Alma Mater Studiorum – Università di Bologna
in cotutela con École Pratique des Hautes Études – Paris

DOTTORATO DI RICERCA IN

Studi sul patrimonio culturale

Ciclo XXXII

Settore Concorsuale: 10/D2 (Lingua e letteratura greca)

Settore Scientifico Disciplinare: L-FIL-LET/07 (Civiltà bizantina)

TITOLO TESI

LES TEXTES DIONYSIENS DU MANUSCRIT PALIMPSESTE *PARISINUS GRAECUS* 1330, AVEC UN *EXCURSUS* SUR LES SCHÉMAS INÉDITS DE LOGIQUE ARISTOTÉLICIENNE

I TESTI DIONISIANI DEL MANOSCRITTO PALINSESTO *PARISINUS GRAECUS* 1330, CON UN *EXCURSUS* SUGLI SCHEMI INEDITI DI LOGICA ARISTOTELICA

VOL. I

Presentata da: Dott.ssa Margherita Matera

Coordinatore Dottorato

Prof. Raffaele Savigni

Supervisore

Prof. Philippe Hoffmann

Supervisore

Prof.ssa Chiara Faraggiana di Sarzana

Esame finale A.A. 2021

PSL UNIVERSITÉ PARIS

ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITÀ DI BOLOGNA

THÈSE DE DOCTORAT
DE L'UNIVERSITÉ PSL

Préparée à l'École Pratique des Hautes Études
Dans le cadre d'une cotutelle avec
Alma Mater Studiorum Università di Bologna
Dottorato in Studi sul Patrimonio Culturale
(XXXII ciclo)

Les textes dionysiens du manuscrit palimpseste *Parisinus graecus* 1330, avec un *excursus* sur les schémas inédits de logique aristotélicienne.

I testi dionisiani del manoscritto palinsesto *Parisinus graecus* 1330, con un *excursus* sugli schemi inediti di logica aristotelica.

Vol. I

Par
Margherita MATERA

Paris, 10 juillet 2021

École doctorale n° 472
École doctorale de l'École Pratique des Hautes Études

Spécialité
Philosophie, textes et savoirs

Composition du jury :

M. Tiziano DORANDI Directeur de recherche CNRS	*Président du jury*
Mme Anne BOUD'HORS Directeur de recherche CNRS	*Rapporteur*
M. Carlo Maria MAZZUCCHI Professore ordinario Università Cattolica del Sacro Cuore Milano	*Rapporteur*
M. Emiliano FIORI Professore associato Università Ca' Foscari Venezia	*Examinateur*
Mme Brigitte MONDRAIN Directeur d'études École Pratique des Hautes Études	*Examinateur*
Mme Chiara FARAGGIANA Professoressa Alma Mater Alma Mater Studiorum Università di Bologna	*Directeur de thèse en co-tutelle*
M. Philippe HOFFMANN Directeur d'études École Pratique des Hautes Études	*Directeur de thèse*

École Pratique des Hautes Études | PSL

Résumé

Cette thèse a comme objet d'étude le manuscrit palimpseste *Parisinus greacus* 1330, conservé à la Bibliothèque nationale de France (BnF) et provenant de la collection de Jean Baptiste Colbert (*Bibliotheca Colbertina*).

Le manuscrit, mutilé au début et à la fin, se compose aujourd'hui de 188 folios intégralement palimpsestes, réécrits sur parchemins provenant de, au moins, quatre manuscrits anciens d'époques différentes.

L'unité textuelle *inferior* la plus ancienne (9 folios) est réalisée en majuscule biblique, datable des V^{e} et VI^{e} siècles, et nous transmet un commentaire inédit à la logique aristotélicienne, réalisé sous forme de schémas ramifiés.

L'unité la plus grande (139 folios) nous transmet une grande partie du *Corpus Dionysiacum*, écrit en majuscule ogivale et datable entre le VIII^{e} et le début du IX^{e} siècle. Le palimpseste de Paris conserve deux autres unités textuelles *antiquiores*, qui ne font pas l'objet de notre recherche.

Ces derniers temps, en raison des textes transmis par les unités *antiquiores*, le manuscrit a fait l'objet d'une étude photographique de haute technologie dans le cadre du projet de recherche international PALimpsestorum Aetatis Mediae EDitiones Et Studia (PALAMEDES). Le matériel photographique élaboré par le projet PALAMEDES a été mis à ma complète disposition pendant cette recherche.

La thèse essayie de démontrer comment l'apport des nouvelles technologies, appliquées à l'étude des palimpsestes, a été indispensable à l'analyse conduite pendant les années de recherche doctorale et comment, surtout pour l'unité contenant le *Corpu*s des écrits du Pseudo-Denys l'Aréopagite, ces outils ont permis d'arriver à une transcription presque complète des folios dionysiens.

L'étude n'a pas négligé l'analyse du manuscrit *superiror* et de son histoire, au contraire, une enquête documentaire a permis de remonter à la provenance du *Parisinus*: il a certainement été acheté à Smyrne en 1680.

En ce qui concerne l'unité *antiquior* dionysienne, nous avons essayé, sur la base des données codicologiques collectées par l'examen autoptique, de reconstruire l'aspect originel du manuscrit en parvenant à rétablir, en partie, la structure des anciens cahiers.

À travers la comparaison paléographique avec d'autres témoins manuscrits en majuscules, malgré les difficultés liées à la datation et à la localisation de la majuscule grecque, nous avons cherché à démontrer que les parchemins dionysiens sont plus anciens que le célèbre *Par. gr.* 437, de l'an 827, considéré jusqu'à présent comme le témoin manuscrit le plus ancien de la tradition du *Corpus Dionysiacum*.

Grâce à la transcription de la plupart des folios de l'unité dionysienne, opération qui a absorbé une grande partie de l'énergie prodiguée dans les années de doctorat, il était possible de démontrer que, contrairement à ce qu'indiquaient certains des éditeurs du *Corpus Dionysiacum,* le palimpseste transmet l'exégèse, intercalée au texte, attribuable uniquement à Jean de Scythopolis. Il existe également des notes marginales écrites dans une minuscule ancienne datable de la première moitié du IXe siècle qui, selon ce qui est établi par l'édition du commentaire de Jean de Scythopolis sur les Noms divins éditée par Beate Regina Suchla (2011), transmettent l'exégèse *attribuable* à André de Crète (650-740 après J.-C.).

La transcription des folios dionysiens a permis, ensuite, d'établir le rapport du palimpseste avec d'autres témoins de la tradition manuscrite; de plus nous avons essayé de démontrer la bonté des textes transmis et la nécessité de considérer le *Parisinus* comme un témoin important de la tradition manuscrite pseudo-aréopagitique.

Les schémas de logique, qui transmettent un commentaire inédit principalement basé sur les *Analytiques premiers*, avaient déjà été analysés et transcrits, avec ma collaboration, dans le cadre du projet PALAMEDES déjà mentionné. Lors de la recherche doctorale seulement deux des neuf folios qui composent l'unité ont été analysés (ff. 16 et 18); pour ceux-ci nous offrons des intégrations aux transcriptions et les *loci paralleli* les plus importants parmi ceux que nous avons retrouvés. Nous avons essayé, même brièvement, d'exposer quel était le but originel des schémas: la forme des schémas et leur contenu suggéreraient que les parchemins aient été réalisés par un professeur de philosophie pour la préparation d'une leçon « introductive » qui devait se tenir dans l'une des écoles philosophiques de l'antiquité tardive (peut-être Alexandrie).

L'unité codicologique contenant les schémas de logique est présentée dans cette thèse sous forme d'*excursus* et représente une étude préliminaire qui, nous le souhaitons, pourra servir de base à une recherche future menée par des spécialistes de la tradition manuscrite des commentaires philosophiques de logique.

Abstract

La presente tesi di dottorato ha come oggetto lo studio del manoscritto palinsesto *Parisinus greacus* 1330, conservato presso la Bibliothèque nationale de France (BnF) e proveniente dalla collezione di Jean Baptiste Colbert (Bibliotheca Colbertina).

Il manoscritto, mutilo all'inizio e alla fine, attualmente consta di 188 fogli, interamente palinsesti, riscritti su pergamene provenienti da almeno quattro codici antichi di epoche differenti.

L'unità testuale *inferior* più antica (9 fogli) è vergata in maiuscola biblica, databile tra V e VI secolo, e tramanda un commentario inedito alla logica aristotelica, realizzato sotto forma di schemi ramificati.

L'unità più ampia (139 fogli) trasmette, invece, gran parte del *Corpus Dionysiacum*, scritto in maiuscola ogivale e databile tra VIII e inizi del IX secolo. Il palinsesto di Parigi conserva altre due unità testuali *antiquiores*, che non sono oggetto della presente tesi.

In tempi recenti, proprio a causa dei testi tramandati dalle unità *antiquiores*, il manoscritto è stato oggetto di uno studio fotografico di alta tecnologia all'interno del progetto internazionale PALimpsestorum Aetatis Mediae EDitiones Et Studia (PALAMEDES). Il materiale fotografico elaborato dal progetto è stato messo a completa disposizione durante questa ricerca.

La tesi cerca di dimostrare come l'apporto delle nuove tecnologie, applicate allo studio dei palinsesti, sia stato indispensabile all'indagine condotta negli anni di dottorato e come, soprattutto per l'unità che tramanda il *Corpus* degli scritti areopagitici, abbia permesso di giungere a una trascrizione quasi integrale delle pergamene dionisiane.

Lo studio non ha tralasciato l'analisi del codice contenitore e della sua storia, al contrario, alcune indagini documentarie hanno permesso di risalire alla provenienza del *Parisinus* e di dimostrare che è stato acquistato a Smirne nel 1680.

Per quanto riguarda l'unità *antiquior* dionisiana, si è cercato, in base ad alcuni dati codicologici raccolti durante l'esame autoptico, di ricostruire l'aspetto originario del codice giungendo a ristabilirne, in parte, l'antica fascicolazione.

Attraverso un confronto paleografico con altri testimoni manoscritti in maiuscola, nonostante le difficoltà legate alla datazione e localizzazione della maiuscola greca, si è cercato di dimostrare che le pergamene dionisiane sono più antiche persino del famoso *Par. gr.* 437,

dell'anno 827, fino a oggi considerato il testimone manoscritto più antico del *Corpus Dionysiacum.*

Grazie alla trascrizione della maggior parte dei fogli dell'unità dionisiana (118 su 139 totali), operazione che ha assorbito gran parte delle energie profuse negli anni del dottorato si è potuto dimostrare che, al contrario di quanto indicato da alcuni degli editori del *Corpus Dionysiacum,* il palinsesto trasmette l'esegesi, intercalata al testo, attribuibile solamente a Giovanni di Scitopoli. Sono presenti, inoltre, note marginali vergate in una minuscola antica databile alla prima metà del IX secolo che tramandano, in base a quanto stabilito dall'edizione del commento di Giovanni di Scitopoli ai *Nomi Divini* curata da Beate Regina Suchla (2011), l'esegesi di Andrea di Creta (650-740 d. C.).

La trascrizione dei fogli dionisiani ha consentito poi di stabilire il rapporto del *Parisinus* con altri testimoni della tradizione manoscritta; si è cercato, inoltre, di dimostrare la bontà dei testi da esso tramandati e la necessità di considerare il *Parisinus* come un testimone importante della tradizione manoscritta pseudo-areopagitica.

Gli schemi di logica, che tramandano un commentario inedito principalmente basato sugli *Analitici primi*, erano già stati analizzati e trascritti, con la collaborazione anche di chi scrive, in occasione del già menzionato progetto PALAMEDES. Durante la ricerca dottorale sono stati analizzati solo due dei nove fogli che compongono l'unità (ff. 16 e 18) e per questi si offrono delle integrazioni alle trascrizioni, e i *loci paralleli* più significativi tra quelli che abbiamo individuato. Si è cercato, anche se brevemente, di esporre quale fosse lo scopo originario degli schemi: la forma degli schemi e il loro contenuto suggerirebbero che le pergamene siano state realizzate da un professore di filosofia per la preparazione di una lezione "introduttiva" da tenersi in una delle scuole filosofiche della tarda antichità (forse Alessandria).

L'unità contenente gli schemi di logica è presentata in questa tesi sotto forma di un *excursus* e rappresenta uno studio preliminare che, ci si augura, possa servire da spunto per una ricerca futura condotta da specialisti della tradizione manoscritta dei commentari filosofici di logica.

Indice

VOL. I

Résumé **1**

Abstract **3**

Indice **5**

Ringraziamenti **7**

Introduzione **9**

I. Metodologia e problematiche della ricerca **13**

1. I palinsesti come fenomeno storico e socio-culturale 13
2. Le nuove tecnologie applicate allo studio dei codices rescripti greci: l'*imaging* multispettrale e il progetto PALAMEDES. 17
3. Limiti e difficoltà dello studio di un palinsesto 21

II. Storia recente del codice *Parisinus graecus* 1330 **25**

Premessa 25

a. La *Bibliotheca Colbertina* 26

b. Colbert e le missioni in Oriente. 30

1. L'enigma della provenienza del codice: da Smirne a Parigi 35
2. Dal XVII secolo al progetto internazionale PALAMEDES 38

III. Il codice contenitore **45**

1. Descrizione codicologica 45
2. Descrizione paleografica 58
3. Contenuto 62
4. Proposta di datazione e localizzazione 66

IV. Il *Corpus Dionysiacum* (unità codicologica A) **69**

Premessa: le unità codicologiche *Antiquiores* 69

1. Descrizione codicologica 71
2. Descrizione paleografica 96
3. Prosodia e interpunzione 109
4. *Nomina sacra* 114
5. *Orthographica* e omissioni 115
6. La *mise en texte* e gli elementi paratestuali 128
   - 6.1 Testo e commento 129
   - 6.2 Genesi del commento al *Corpus Dionysiacum*: un breve accenno 130
   - 6.3 *Codex mixtus* e *Codex merus* 132

6.4 Titoli e numerazione dei capitoli 136
6.5 Suddivisione dei paragrafi 141
6.6 Le παράγραφοι «a coda ondulata» 142
7. Proposta di datazione e localizzazione 167
8. Contenuto 169
9. Il rapporto del *Parisinus graecus* 1330 con altri testimoni della tradizione manoscritta 185
10. Ordine presunto dei trattati del *Corpus* nel palinsesto 189
11. Varianti selezionate 192

Excursus Gli antichi schemi di logica aristotelica del _Par. gr._ 1330 (unità codicologica B). 198
1. Descrizione codicologica e paleografica 199
2. Proposta di datazione 209
3. Natura e funzione degli schemi: indagine preliminare 211
4. Analisi di alcuni fogli. 216

Conclusioni 235
Bibliografia 237
Sitografia 267
Crediti fotografici 269
Indice delle tavole 270
Tavole 271

****

VOL. II

Trascrizione dell'unità codicologica *antiquior* A: Il *Corpus Dionysiacum*

I Trascrizione del testo e del commento
Premessa 4
Trascrizione 9

II Trascrizione delle note marginali in minuscola
Premessa 477
Trascrizione 477

Ringraziamenti

Vorrei ringraziare i miei direttori di ricerca, il prof. Philippe Hoffmann e la prof.ssa Chiara Faraggiana, che con pazienza e dedizione mi hanno guidata in questi anni di dottorato, stimolando la mia curiosità e spingendomi ad ampliare gli orizzonti della mia ricerca.

Un ringraziamento particolare va ai rapporteurs, il professor Carlo Maria Mazzucchi e la professoressa Anne Boud'hors, che per primi hanno espresso il loro giudizio sulla tesi, fornendo necessari spunti di riflessione. Allo stesso modo, ringrazio i membri del Jury: la prof.ssa Brigitte Mondarin, il prof. Tiziano Dorandi e il prof. Emiliano Fiori, per le loro importanti valutazioni e per gli stimolanti suggerimenti espressi in occasione della discussione di dottorato. La presente versione della tesi tiene conto, per quanto possibile, anche delle loro osservazioni critiche. Il dibattito sviluppatosi durante la discussione ha permesso di mettere in luce problematiche e criticità ma anche di porre nuovi obiettivi per una ricerca futura.

Ringrazio di cuore il dott. Federico Taverni perché senza il suo incredibile lavoro non sarei mai riuscita a decifrare l'illeggibile, a vedere l'invisibile. Ringrazio, inoltre, il dott. Felix Albrecht (Georg-August-Universität Göttingen) che ha realizzato le primissime riproduzioni fotografiche sulle quali ho potuto lavorare durante la mia collaborazione al progetto PALAMEDES.

Ringrazio tutte le istituzioni che in questi anni mi hanno permesso di svolgere la mia ricerca:

La Bibliothèque nationale de France (BnF), in particolare il département des Manuscrits, per avermi consentito di consultare il manoscritto le volte che è stato necessario.

La Bibliothèque Sainte-Geneviève.

La Bibliothèque de l'IRHT (section grecque) e il Collège de France con la sua la Bibliothèque byzantine.

La Bibliothèque Interuniversitaire de la Sorbonne (BIS).

La Bibliothèque Gernet-Glotz – ANHIMA.

La Veneranda Biblioteca Ambrosiana.

La Biblioteca Nazionale Marciana (BM).

La Biblioteca Universitaria di Bologna (BUB).

La Biblioteca Giuseppe Dossetti – FSCIRE.

La Biblioteca Discipline Umanistiche - Università di Bologna (BDU).

Il Dipartimento di Beni Culturali e la Biblioteca Campus di Ravenna - Sede di Palazzo Corradini. A questa biblioteca sono particolarmente affezionata, ai suoi banchi e ai suoi scaffali sono legati i ricordi più belli dei miei anni universitari.

La Biblioteca di Area Umanistica di Venezia (BAUM).

La Biblioteca di Filosofia Università degli Studi di Milano.

Il mio più sentito ringraziamento va a tutti i dipendenti delle biblioteche sopra elencate che, in questi lunghi, infiniti mesi di emergenza pandemica, hanno cercato, con ogni sforzo, di garantire la continuità del servizio, troppo spesso compromessa dalle chiusure.

Un pensiero speciale va alla mia famiglia d'origine e alla mia famiglia acquisita; ai miei genitori che mi hanno sempre sostenuta, a Claudia e a mia sorella Caterina; a tutti gli amici, quelli di lunga data e quelli conosciuti in questi anni di vita frenetica spesi tra città e nazioni differenti.

In ultimo, ma non meno importante, ringrazio Francesco, mio compagno, mio collega e mio amico.

Premessa

Il manoscritto palinsesto *Par. gr.* 1330 aveva attirato a suo tempo l'attenzione di Bernard de Montfaucon, al quale dobbiamo l'aver riconosciuto nelle *scripturae inferiores* del codice un antico testimone in maiuscola ogivale del *Corpus Dionysiacum*. Dopo secoli di oblio, il manoscritto è stato analizzato, un decennio fa, in un articolo in cui si presentava la fortuita e incredibile scoperta di un'ulteriore unità codicologica palinsesta contenente alcuni frammenti di un commentario inedito alla logica aristotelica, fino a quel momento sfuggito a chi aveva consultato il manoscritto[1].

Qualche anno dopo il palinsesto di Parigi è diventato, insieme al codice *Hierosolymitanus Sancti Sepulcri* 36, l'oggetto di studio di un progetto internazionale di ricerca, denominato PALAMEDES[2], che ha avuto come obiettivo la riproduzione e l'elaborazione digitale di entrambi i manoscritti palinsesti e il loro studio codicologico, paleografico e filologico.

La mia conoscenza del codice, conservato presso la BnF, comincia in occasione della mia collaborazione – dal 2013 ai primi mesi del 2015 – al già citato progetto PALAMEDES, durante la quale mi sono occupata della decifrazione, della trascrizione e dello studio di una parte della *scriptura superior:* alcune sezioni del Nomocanone in XIV titoli, e parte dell'*Epistola Canonica* di Gregorio di Nissa[3].

Durante gli anni di collaborazione a PALAMEDES sono entrata in contatto con alcuni studiosi, tra i quali il prof. Philippe Hoffmann, uno dei curatori scientifici del progetto, che sarebbe diventato in seguito supervisore, insieme alla prof.ssa Chiara Faraggiana, della presente ricerca di dottorato. In occasione del secondo workshop del progetto internazionale PALAMEDES (Ravenna, 7-8 novembre 2014) ho potuto presentare i risultati di una prima analisi condotta sul manoscritto parigino; in quella occasione, si è fatta strada l'idea di proseguire lo studio del codice nell'ambito di una ricerca di dottorato, ponendo, questa volta, l'attenzione su due delle sue unità codicologiche antiquiores: l'unità che tramanda il Corpus areopagitico quasi completo e le pergamene contenenti gli schemi di logica aristotelica. Nel 2015 il progetto è

[1] FARAGGIANA, *Il* Nomocanon.

[2] Cf. *infra.*

[3] Gregorii *Nysseni Epistula Canonica*.

stato presentato al Labex Hastec di Parigi, che ha accettato la mia candidatura permettendo l'avvio di questa indagine.

Nel 2016 è stato inoltre firmato un accordo di cotutela con la facoltà di Conservazione dei Beni Culturali di Ravenna grazie al quale ho avuto la possibilità di svolgere parte della mia ricerca presso la struttura del Dipartimento di Beni Culturali di Ravenna (DBC).

L'obiettivo originario del progetto di dottorato era di analizzare le unità codicologiche *antiquiores* sopra citate dedicando loro la medesima attenzione. Tuttavia, in corso d'opera, ci si è resi conto che decifrare e trascrivere la grande quantità dei fogli della sezione dionisiana, lavoro mai eseguito da altri in precedenza, richiedeva tempistiche molto dilatate. Per questa ragione, in accordo con i supervisori della ricerca, si è deciso di dedicare tutto il tempo necessario principalmente all'analisi del testo dell'unità codicologica contenente il *Corpus* degli scritti pseudo-areopagitici.

Gli schemi di logica, la cui decifrazione era stata oggetto del già menzionato progetto PALAMEDES, sono stati comunque analizzati nel corso della ricerca. In questa sede si presentano i risultati di uno studio condotto su quattro dei nove fogli che compongono l'unità detta aristotelica. In un *excursus,* posto alla fine del I volume della presente tesi, sono riprodotte alcune delle rielaborazioni grafiche PALAMEDES eseguite dal dott. Federico Taverni, corredate da proposte di integrazione e da un elenco dei *loci paralleli* riconosciuti. I dati presentati non hanno alcuna pretesa di esaustività, sono frutto di un'indagine che potremmo definire "preliminare" e sono messi a disposizione di chi vorrà studiare in futuro queste interessantissime testimonianze.

Per la cosiddetta unità dionisiana, sono esposti i dati derivanti da indagini compiute sia sulle riproduzioni digitali realizzate da PALAMEDES, sia durante alcuni esami autoptici effettuati direttamente sul manoscritto.

Per affrontare uno studio di tal genere ci si è dovuti confrontare con le complessità connesse all'analisi dei manoscritti palinsesti, legate, principalmente, al precario stato di conservazione del supporto scrittorio che ne rende spesso impossibile, o estremamente difficoltosa, la lettura.

L'analisi delle pergamene e la loro decifrazione e trascrizione non sarebbe mai potuta avvenire senza l'ausilio del lavoro svolto dal progetto PALAMEDES il cui risultati è stato la riproduzione digitale, in formato raw, di tutti i 188 fogli del Parisinus graecus 1330. Queste immagini sono state messa a mia completa disposizione durante gli anni di ricerca.

Grazie alla tecnologia sviluppata da PALAMEDES sono state inoltre realizzate le elaborazioni digitali di 65 delle 278 pagine (139 fogli) che compongono l'unità: è stata eliminata la scriptura superior, riportando così alla luce la scriptura inferior di queste pagine e rendendone più semplice la decifrazione. Per le restanti 213 pagine la decifrazione e la trascrizione del testo del Corpus Dionysiacum sono state effettuate esclusivamente su immagini non elaborate, in formato raw4.

****

La tesi è presentata in due volumi: il primo volume è suddiviso in quattro parti dedicate alla metodologia della ricerca sui palinsesti e alla storia e descrizione del codice contenitore e delle pergamene che tramandano il Corpus Dionysiacum; conclude questo volume un excursus sugli schemi "aristotelici"; Il secondo volume è interamente dedicato alla trascrizione di gran parte dei fogli dell'unità dionisiana.

La bibliografia, posta alla fine del primo volume, comprende anche quei titoli che, seppur non citati nel presente elaborato, sono stati ritenuti importanti ai fini della ricerca condotta negli anni di dottorato. Nelle note a piè di pagina si utilizza sempre la forma abbreviata per i titoli citati più volte, mentre vengono riportati in forma estesa quelli menzionati una volta sola.

[4] cf. *infra*, nota nr.33.

I. Metodologia e problematiche della ricerca

1. I palinsesti come fenomeno storico e socio-culturale

Prima di affrontare la questione relativa alla metodologia di studio impiegata nell'indagine delle pergamene palinseste contenute nel manoscritto *Parisinus graecus* 1330 (Diktyon: 50939), si propone un breve quadro introduttivo sulla natura dei *codices rescripti.*

Per *palinsesto* si intende un foglio manoscritto, pergamenaceo o papiraceo, sul quale la scrittura primitiva sia stata eliminata meccanicamente, lavata o raschiata, così da renderlo pronto ad accogliere un nuovo testo. Il processo di eliminazione raramente è irreversibile e spesso, tra le righe della così detta *scriptura superior*, è possibile intravedere tracce delle scritture sottostanti. Il *Par. gr.* 1330 è uno di quei manufatti dove, per riprendere una famosa frase di Gérard Genette, «l'on voit, sur le même parchemin, un texte se superposer à un autre qu'il ne dissimule pas tout à fait, mais qu'il laisse voir par transparence»[5].

Per la tecnica di realizzazione di un codice palinsesto, l'etimologia del termine e le sue prime attestazioni in fonti antiche latine e greche, si rimanda all'abbondante bibliografia disponibile[6]. Si cercherà invece di evidenziare l'importanza del palinsesto in quanto oggetto e, soprattutto, "fenomeno culturale", e si esporrà brevemente la metodologia di studio affermatasi a partire dagli ultimi decenni. Si tratteranno i palinsesti in quanto "modalità di tecnica libraria"[7], le cui

---

[5] G. GENETTE, *Palimpsestes. La littérature au second degré,* Paris 1982, p. 556.

[6] Un testo ancora indispensabile allo studio dei palinsesti, anche se latini, è rappresentato da LOWE, *Codices rescripti*. Cenni generali si ritrovano in numerosi articoli, monografie e manuali riguardanti manoscritti sia latini, sia greci. In questa sede si forniscono solamente alcune significative indicazioni bibliografiche: E. M. THOMPSON, *An introduction to Greek and Latin palaeography,* Oxford 1912*,* pp. 64-66; P. CANART, *Lezioni di Paleografia e codicologia greca,* Città del Vaticano 1980*,* pp. 53-54; MANIACI, *Archeologia*, PP. 66-73; ESCOBAR, *Una introduction,* pp. 11-27; PERRIA, *Γραφίς*, pp. 200-202; CRISCI – DEGNI, *La scrittura greca*, pp. 246-247. Si vedano inoltre i contributi di NATALIE TCHERNETSKA, NIGEL WILSON E ABIGAIL QUANDT, pubblicati nei volumi dedicati al palinsesto di Archimede: NETZ - NOEL - TCHERNETSKA - WILSON, *The Archimed Palimpsest*, vol. II, introduzione a cura di N. WILSON e pp. 81- 96, 243-265. Si segnala inoltre l'importante articolo di Guglielmo Cavallo, pubblicato nel 2001, nel quale lo studioso espone una breve storia degli studi condotti sui palinsesti e riconosce in Bernard de Montfaucon il fondatore della *Palimpsestforschung*: CAVALLO, *L'immagine,* pp. 5-6. Sulla storia degli studi si veda anche FARAGGIANA*, Leggere manoscritti*, pp. 36-37.

[7] LUCÀ, *Ars renovandi*, p. 131. Si veda, inoltre, BALDI, *Il palinsesto* Laur. Plut. 57. 26*,* p. 489**:** "Lo studio archeologico di sezioni eterogenee di manoscritti diversi e la loro giustapposizione in un nuovo codice, realizzato all'interno di uno stesso luogo di copia, ci concede la possibilità di analizzare e comprendere lentamente i processi di formazione e, molto marginalmente, la concezione medievale di codice, di libro e di tutto ciò che pertiene all'ambito bibliologico".

origini sono da ricercare in motivazioni di ordine storico, socioeconomico e culturale[8]. La descrizione più completa di palinsesto, inteso come fenomeno culturale, si deve a Edoardo Crisci il quale afferma: «Se è vero infatti che ogni manoscritto, analizzato nei suoi aspetti materiali, grafici e testuali, si rivela espressione di una trama complessa di rapporti culturali e sociali, si comprenderà come i palinsesti - prodotti librari che realizzano, entro la medesima unità codicologica, la coesistenza e la stratificazione di scritture e testi diversi - possano proporsi, proprio per la loro peculiarità strutturale, come significativi e non trascurabili documenti di un'epoca, di un ambiente, di una mentalità»[9].

La ricerca condotta sui palinsesti si è per lo più concentrata, soprattutto in passato, sull'indagine paleografica e filologica[10], in base alla quale si valutava il valore presunto o reale di un manoscritto che poteva essere in alcuni casi testimone unico di una certa tradizione testuale, in altri «espressione di stadi più antichi della tradizione manoscritta».[11] Per quanto l'approccio paleografico e filologico continui a essere fondamentale, ci si è resi conto di come sia imprescindibile l'indagine del palinsesto sia dal punto di vista "materiale" (attenta analisi delle sue caratteristiche codicologiche), sia per ciò che riguarda la sua valenza storica e socio-culturale.

Soprattutto negli ultimi decenni, si è sviluppata, inoltre, la tendenza a indagare il fenomeno in modo maggiormente scientifico[12]. Questo nuovo approccio, aiutato anche dalle nuove tecnologie, ha allargato lo spettro d'indagine rendendo i *codices rescripti* oggetti da valutare e

---

[8] A questo proposito si veda ad esempio ESCOBAR, *Una introduction*, pp. 20-22.

[9] CRISCI, *I palinsesti*, p. 8.

[10] Cf. CRISCI, "Ratio delendi*". Pratiche di riscrittura nel mondo antico,* in *Aegyptus* 83 nr. 1/2 (2003), pp. 53-54 [=*Codices graeci*, p. 37]: "Le indagini sui *codices rescripti* sono state a lungo condizionate – e potrei aggiungere limitate- da interessi prevalentemente filologico-testuali. Quanti, fra '800 e '900, si dedicarono alla ricerca e allo studio dei palinsesti erano per lo più mossi dall'esigenza di recuperare i testi antichi, talora non altrimenti conservati [...]. È stato necessario che il mutamento di prospettive indotto dal progresso di discipline quali la paleografia e la codicologia suggerisse modi nuovi e diversi di considerare i manoscritti, perché il fenomeno dei palinsesti suscitasse un rinnovato interesse negli studiosi, a prescindere dalla rarità dei testi in essi conservati.".

[11] CRISCI, *Codices graeci*, p. 37.

[12] Questa nuova prospettiva è stata esposta chiaramente anche da Guglielmo Cavallo secondo il quale lo studio dei palinsesti non si deve limitare solamente al recupero dei testi antichi «senza guardare ad altre opportunità di ricerca». Afferma inoltre la necessità di un nuovo punto di vista, di uno studio che «sia nel contempo di ricostruzione non solo critica e di trasmissione del testo ma anche tecnico-materiale e geostorica del manufatto in relazione a epoche, luoghi, contesti [...]», CAVALLO, *L'immagine*, pp. 13, 15 - 16.

analizzare in quanto testimoni di una data cultura e di uno specifico periodo storico. Il palinsesto è infatti «testigo - mudo, pero explicíto - de sus muchos avatares históricos»[13].

A partire dagli anni '90 del secolo scorso sono stati pubblicati importanti contributi che rappresentano, ancora oggi, il punto di partenza per un nuovo approccio a uno studio dettagliato, almeno per quel che riguarda i palinsesti greci. Soprattutto due di essi forniscono gli strumenti metodologici adeguati a chi voglia affrontare, per la prima volta, l'analisi di un manoscritto *rescriptus*: offrono delle indicazioni da seguire per la descrizione paleografica e codicologica sia delle pergamene palinseste, sia dei codici contenitori; sono modelli esemplari per la catalogazione dei *codices rescripti*. Si tratta, nello specifico, dell'analisi condotta da Edoardo Crisci sui manoscritti criptensi della biblioteca della Badia di Grottaferrata e dello studio realizzato, in tempi più recenti, da Jana Grusková sui manoscritti palinsesti greci conservati nella Österreichische Nationalbibliothek di Vienna[14].

Questi studi si differenziano dai precedenti poiché non riguardano un singolo codice, bensì un insieme di manoscritti conservati in unica biblioteca e accumunati tra loro dal fatto di essere composti da pergamene riutilizzate[15].

---

[13] ESCOBAR, *Una introduction*, p. 20. Secondo Guglielmo Cavallo il valore intrinseco dei palinsesti risiede inoltre nell'essere «documenti rari o unici di storia della trasmissione di testi o della cultura scritta», CAVALLO, *L'immagine*, p. 11. Il palinsesto, oltre a rappresentare un testimone importante della recezione di un'opera, svolge un ruolo fondamentale «dans la création d'une identité culturelle», cf. B. COULIE, *En guise de préface*, in SOMERS, *Palimpsestes,* p. 10. Si veda anche V. SOMERS, *Introduction*, in SOMERS, *Palimpsestes,* pp. 1-5. Nei palinsesti si trovano inoltre le radici della nostra cultura europea, come espresso da D. HALFINGER, *La rete europea Rinascimento virtuale,* in *La bibliotec@ digitale: produzione, gestione e conservazione della memoria nell'era digitale: Atti della 3a Conferenza nazionale delle biblioteche: Padova, Biblioteca del Monumento nazionale di Santa Giustina, 14-16 febbraio 2001*, Roma 2002, p. 148: «Essi (i palinsesti) incarnano l'avvicendarsi storico - *scriptio inferior, scriptio superior* - il mutamento di bisogno e di interessi. Tutte le possibili combinazioni sono storicamente attestate: un testo giuridico di attualità prende il posto di un vecchio testo di diritto, un Nuovo Testamento viene scritto sopra un autore classico [...]. Ma proprio in questa molteplicità caleidoscopica ed in questa instabilità si rivela anche il segreto dell'identità del nostro continente».

[14] cf. CRISCI, *I palinsesti;* GRUSKOVÁ, *Untersuchungen.* Tra i progetti più recenti di studio e catalogazione di manoscritti palinsesti si ricorda il Sinai Palimpsests Project che ha come obiettivo principale la riproduzione digitale, lo studio e la catalogazione dei manoscritti palinsesti conservati presso la biblioteca del monastero di Santa Caterina del Sinai. Link del progetto: http://sinaipalimpsests.org/

[15] Sono numerosi i contributi monografici degni di nota soprattutto per la metodologia usata sia nella descrizione paleografica e codicologica di uno specifico manoscritto, sia nell'edizione del testo da esso tramandato. Un esempio tra tutti è, a mio avviso, offerto dall'edizione del *De scientia politica*, tramandato dal codice *Vaticanus graecus* 1298, e edito da Carlo Maria Mazzucchi. Esso dimostra quanta acribia si debba applicare alla decifrazione e allo studio dei fogli palinsesti che, spesso, richiedono di essere analizzati e rivisti più e più volte. cf. C. M. MAZZUCCHI, *Menae Patrcii cum Thoma referendario De scientia pollitica dialogus. Iteratis curis quae exstant in codice Vaticano palimpsesto*, Milano 2002 (Bibliotheca Erudita. Studi e documenti di storia e filologia, 17), soprattutto pp. VII-XVIII.

Indagare un campione più ampio di testimoni ha portato Edoardo Crisci a dimostrare come a Grottaferrata la tecnica di riutilizzazione impiegata nella produzione dei palinsesti criptensi fosse, in un certo modo, "standardizzata". Tali manufatti, realizzati tra XII e XV secolo, sono formati da molteplici unità codicologiche - ricavate da codici diversi - che si differenziano le une dalle altre per: tipologia delle pergamene (spessore, dimensione ecc…); grafie (scritture maiuscole o minuscole); lingua (pergamene greche o latine); epoca e natura dei testi trasmessi[16]. Raramente, come osservato dallo studioso, un codice contenitore era realizzato utilizzando pergamene provenienti tutte da uno stesso manoscritto. Pertanto, si è ipotizzato che per la confezione di un codice si avesse a disposizione una riserva pergamenacea: "pile di fogli" da cui attingere materiali utili alla realizzazione di nuovi codici.[17] È ben nota l'assenza di un rapporto diretto tra il testo tramandato dal *codex antiquior* e quello tramandato dal *codex recentior:* le pergamene da riutilizzare erano scelte di norma in modo del tutto casuale.

Si tratta di una tecnica di rimpiego abbastanza comune. Il *Parisinus graecus* 1330 presenta le medesime peculiarità: è composto da ben quattro unità codicologiche appartenenti a epoche diverse e riportanti testi di natura differente. Anche in questo caso, inoltre, non sembra esserci alcun rapporto tra il testo della *scriptura superior* e quelli tramandati nelle unità codicologiche *antiquiores*[18].

Il riuso dei materiali scrittori è comune tanto all'Oriente quanto all'Occidente, ed è attestato già in epoche molto antiche. Si ritiene che esso rappresentasse per il mondo bizantino un fenomeno marginale e tipico delle aree provinciali dell'Impero: soprattutto l'Oriente (Egitto,

---

[16] CRISCI, *I palinsesti*, p. 268; ID. *Note*, pp. 463- 465; ID. *Codices graeci*, pp. 47-48.

[17] «Pile di fogli, di varia origine, formato e qualità», cf. CRISCI, *I palinsesti*, p. 269 [= *Codices graeci*, p. 48]. In realtà l'idea di un *promptuarium* era già stata espressa da F. EHRLE, *M. Cornelii Frontonis aliorumque reliquiae quae codice vaticano 5750 rescripto continentur,* Mediolani 1906 (Codices e Vaticanis selecti, 7), p. 7 e ripresa poi da LOWE*, Codices rescripti*, p. 70 nota nr. 3. A tale proposito si veda pure CAVALLO, *L'immagine*, p. 8.

[18] Le stesse caratteristiche esposte da Crisci sono state osservate nei codici palinsesti provenienti dal fondo manoscritto della biblioteca del San Salvatore di Messina, nei manoscritti realizzati provenienti da Terra d'Otranto, in alcuni codici (anch'essi di origine italo meridionale) conservati nella Biblioteca Medicea laurenziana e nei palinsesti della Biblioteca Ambrosiana di Milano, cf. M. T. RODRIQUEZ*, Un "nuovo" palinsesto dei Basilici,* in *Νέα Ῥώμη* 7 (2010), pp. 73-95, ID., *I palinsesti greci di Messina: indagine preliminare*, in LUCÀ, *Libri palinsesti greci*, pp. 201-214; D. ARNESANO, Libri inutiles *in Terra d'Otranto. Modalità di piegatura dei bifogli nella realizzazione del* Laur. 87. 21, in LUCÀ, *Libri palinsesti greci*, pp. 191-200; S. MAGRINI, *I palinsesti greci della biblioteca medicea Laurenziana: una introduzione,* in LUCÀ*, Libri palinsesti greci,* pp.163-169; C. PASINI, *I palinsesti greci dell'Ambrosiana. Risultati di un'indagine complessa*, in LUCÀ, *Libri palinsesti greci*, pp.223-230.

Mesopotamia, Palestina e Siria)[19] e l'Italia meridionale[20]. Tuttavia, per quanto il fenomeno risulti circoscritto ad aree eccentriche del mondo ellenofono, esso, come è stato dimostrato, non era estraneo alla Capitale: la pratica del riuso è abbondantemente attestata nel monastero di Prodromo Petra di Costantinopoli e attribuibile all'operato del famoso copista Baiophoros (1402-1433/34).[21]

Le motivazioni che hanno portato a cancellare antiche scritture e a rimpiegare le pergamene in nuovi codici dipendono da ragioni di ordine economico e sociale (l'alto costo delle pergamene e l'impossibilità di reperirle in periodi di grave crisi), ma anche culturale (il passaggio dalla scrittura maiuscola alla minuscola; testi fuori moda, considerati obsoleti, che diventavano i candidati ideali da sacrificare; una lingua entrata in disuso e dunque non più comprensibile; testi ormai illeggibili perché lacunosi o rovinati)[22].

2. Le nuove tecnologie applicate allo studio dei codices rescripti greci: l'imaging multispettrale e il progetto PALAMEDES.

Tutto quello che è stato fino a ora esposto dimostra come l'avanzamento degli studi non si sarebbe mai raggiunto senza un progresso nella metodologia d'indagine, reso possibile dallo sviluppo tecnologico. Le nuove tecnologie, soprattutto quelle di riproduzione fotografica multispettrale, hanno consentito, attraverso la realizzazione di immagini multispettrali con

---

[19] Cf. G. CAVALLO, *L'immagine*, p. 9; L. PERRIA – V. VON FALKENHAUSEN – F. D'AIUTO, *Introduzione*, in PERRIA, *Tra Oriente e Occidente*, p. XXXII.

[20] LUCÀ, *Ars renovandi*.

[21] Sull'attività di Baiophoros si veda ad esempio D. BIANCONI – P. ORSINI, *Libri e* "membra disiecta" *dal Prodromo di Petra. Giorgio Baiophoros e il* Vat. Pal. gr. 1316, in Scripta 6 (2013), pp. 17-34. Si ricordano inoltre alcuni importanti lavori realizzati da ANNACLARA CATALDI PALAU: A. CATALDI PALAU, *Un nuovo manoscritto palinsesto di Giorgio Baiophoros*, in LUCÀ, *Libri palinsesti greci*, PP. 295-310; ID., *Mazaris, Giorgio baiophoros e il monastero di Prodromo Petra, in* Νέα Ῥώμη vol. 7 (2010) pp. 367-398. Si vedano inoltre: J. GRUSKOVÁ, *Neue Ergebnisse aus der Palimpsestforschung an der Österreichischen Nationalbibliothek: aus der Werkstatt des Schulmeisters*, in LUCÀ, *Libri palinsesti greci*, pp. 295-310; B. MONDRAIN, *La réutilisation de parchemin ancien dans les livres à Constantinople aux XIVe et au XVe siècle. Quelques exemples de la "Collection philosophique", aux folios palimpsestes du* Parisinus gr. 122, in LUCÀ, *Libri Palinsesti greci*, pp. 111-129; G. TURCO, *Il palinsesto ambrosiano* Q 6 Sup, in LUCÀ, *I palinsesti greci*, pp. 251-261 (soprattutto p. 253, a proposito della possibilità che Baiophoros avesse a disposizione pile di pergamene cui attingere per confezionare i propri codici, p. 253). Da ultimo ALBRECHT – FARAGGIANA, *A Carbonized Septuagint Palimpsest.*

[22] Le motivazioni che hanno portato allo sviluppo di questa tecnica di riuso sono state chiaramente esposte da LOWE, *Codices rescripti*, pp. 79-71 e riprese, tra gli altri, anche da CRISCI, *I palinsesti*, pp. 264-265, e da ESCOBAR, *Una introduction*, pp. 19-21.

risoluzione sempre più elevata[23] e alla successiva elaborazione digitale, di riportare alla luce testi nascosti senza compromettere la conservazione dell'oggetto manoscritto[24].

---

[23] Sulle immagini multispettrali si veda ad esempio: W. A. CHRISTENS-BARRY – R. L. EASTON, JR. – K. T. KNOX, *Imaging and Image-Processing Techniques*, in NETZ – NOEL – TCHERNETSKA – WILSON, *The Archimed Palimpsest,* pp. 175-207. Per quanto riguarda l'utilizzo di tecnologie di ripresa e acquisizione digitale attualmente in uso, informazioni aggiornate si trovano in: ALBRECHT, *Methods; Id., A New Portable System;* D. DECKERS – J. GRUSKOVÁ, *Zum Einsatz verschiedener digitaler Verfahren in der Palimpsestforschung,* in BRAVO GARCÍA - PÉREZ MARTÍN - SIGNES CODOÑER, *The legacy of Bernard de Montfaucon,* pp. 353-362; GRUSKOVÁ, *Untersuchungen*; Si suggerisce inoltre la lettura di N. TCHERNETSKA, *Do it yourself: digital image enhancement applie to Greek palimpsests,* in G. DECLERCQ, *Early Medieval Palimpsests,* , Turnhout 2007 (Bibliologia, 26), pp. 23-27, contributo che offre indicazioni utili per la realizzazione autonoma di riprese digitali di codici palinsesti. Per capire in che modo le tecniche fotografiche si siano evolute, fino ad arrivare ai risultati dei nostri giorni, un contributo interessante è quello di E. ROSTAGNO, *Della riproduzione dei palinsesti e d'un nuovo sistema italiano ad essa applicato,* in *Rivista delle biblioteche e degli archivi* 26 1/4 (1915), che espone il sistema di riproduzione fotografica applicato ai manoscritti palinsesti all'inizio del secolo scorso. Si veda inoltre L. PERUGI, *Nuovo metodo scientifico per la riproduzione dei palinsesti: conferenza letta in Arcadia il 22 aprile 1922,* Roma 1922 (Collegivm codicibvs rescriptis evvlgandis istituto "Ferrini" dei palinsesti). Sull'evoluzione delle tecniche fotografiche si veda anche CH. FARAGGIANA DI SARZANA, *La fotografia applicata a manoscritti di difficile lettura: origini ed evoluzione di uno strumento di ricerca e i principi che ne regolano l'uso,* in ESCOBAR – HARLFINGER, *El palimpsesto,* pp. 65-80. Le riproduzioni multispettrali sono oggi alla base di alcuni progetti come il già citato Sinai Palimpset Project: http://sinaipalimpsests.org/technologies. Si segnala inoltre che grazie a foto elaborate con questi sistemi si è riusciti a leggere, e in parte decifrare, le scritture sottostanti del *Codex Taurinensis*, Biblioteca Nazionale Universitaria C.V.25, un codice palinsesto danneggiato da reagenti chimici, umidità e ulteriormente compromesso dopo l'incendio scoppiato nei locali della stessa biblioteca nel 1904. Cf. ALBRECHT ─ FARAGGIANA, *A Carbonized Septuagint Palimpsest.* Una curiosità: le tecniche di imaging multispettrale sono state usate per analizzare alcuni manoscritti dello scrittore e poeta argentino Jorge Luis Borges e hanno evidenziato l'"ossessione" dell'autore per la riscrittura, la correzione e l'apposizione continua di note e rimandi. Cf. N. BENEDICT, *Digital Approaches to the Archive Author(s),* in *Variaciones Borges* 45 (2018), pp. 153-170.
Si ricordano brevemente alcuni pionieristici progetti di riproduzione ed elaborazione digitale che, a partire dalla fine degli anni '90 del secolo scorso, hanno interessato i manoscritti palinsesti. Per l'Italia si potrebbe cominciare ricordando ad esempio la campagna di ripresa ed elaborazione digitale compiuta su alcuni manoscritti palinsesti conservati nella biblioteca della Badia di Grottaferrata. Questo progetto è stato realizzato dalla società Fotoscientifica di Parma e diretto dalla Facoltà di Conservazione dei Beni Culturali di Ravenna. Esso ha portato alla pubblicazione di un contributo che presenta il risultato dei primi test realizzati su alcuni testimoni, cf. D. BROIA – CH. FARAGGIANA – S. LUCÀ, *Manoscritti palinsesti criptensi: lettura digitale sulla banda dell'invisibile*, Ravenna-Parma 1998. Agli anni 2000 appartengono altri due progetti: il primo è il progetto nazionale FEDRO (Fotografia scientifica, Elaborazione Digitale e Ricerca universitaria per l'Occupazione giovanile) della Fotoscientifica di Parma, durato dal 2001 al 2002 a proposito del quale si rimanda ad esempio a FARAGGIANA, *Leggere manoscritti,* p. 35; il secondo, durato dal 2002 al 2004, è invece il progetto internazionale denominato "Rinascimento Virtuale-Digitale Palimpsestforschung: Rediscovering written recors of a hidden European cultural heritage", che ha visto la collaborazione di dieci paesi europei rappresentati da istituti di cultura, atenei e biblioteche. I risultati ottenuti dal progetto sono stati possibili soprattutto grazie alla compresenza di differenti competenze e interessi scientifici e culturali. Il progetto puntava alla riproduzione multispettrale di un gran numero di manoscritti che poi, elaborati digitalmente, erano inseriti in un database: una sorta di catalogo virtuale con tanto di schede catalografiche dettagliate e immagini. Su "Rinascimento Virtuale" si veda ad esempio: L. SCALA – D. HARLFINGER – CH. FARAGGIANA DI SARZANA, *Le nuove tecnologie digitali nel recupero dei manoscritti palinsesti: presentazione dell'intesa per la rete europea* "Rinascimento virtuale", in *La bibliotec@ digitale: produzione, gestione e conservazione della memoria nell'era digitale: Atti della 3a Conferenza nazionale delle biblioteche: Padova, Biblioteca del Monumento nazionale di Santa Giustina, 14 - 16 febbraio 2001,* Roma 2002, pp. 151-155; F. ARDUINI, "Rinascimento Virtuale". *Il ruolo delle biblioteche e delle istituzioni culturali italiane nell'ambito del progetto,* in *Biblioteche oggi* (ottobre 2002), pp. 31-37; J. GRUSKOVÁ – C. GASTGEBER, *Zur Wiederverwertung von Handschriften mit Bibeltexten am Beispiel griechischer Codices der Österreichischen Nationalbibliothek,* in *Biblos. Beiträge zu Buch, Bibliothek und Schrift* 52, 1-2 (2003), pp. 59-74; S. MAGRINI – C.

Lo studio del *Parisinus graecus* 1330, oggetto di questa tesi, è stato possibile anche grazie all'utilizzo di riproduzioni fotografiche digitali multispettrali (in formato Raw), eseguite nell'ambito del progetto di ricerca internazionale PALimpsestorum Aetatis Mediae EDitiones Et Studia (PALAMEDES),[25] durato dal 2013 al 2015, al quale hanno collaborato la Georg-August Universität di Göttingen, l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, e il Μορφωτικό Ίδρυμα Εθνικής Τραπέζης (MIET)[26].

Le riproduzioni digitali, messe a mia completa disposizione durante questi anni di ricerca, sono state realizzate dal dott. Felix Albrecht (Göttingen) e dal dott. Federico Taverni. Quest'ultimo, lavorando all'interno del laboratorio fotografico del Dipartimento di Beni Culturali di Ravenna, ha inoltre effettuato la rielaborazione digitale di alcuni fogli dell'unità contenente gli scritti areopagitici sui quali, dopo avere eliminato la *scriptura superior*, le scritture sottostanti sono ritornate alla luce[27]. Inoltre, ha effettuato delle rielaborazioni grafiche vettoriali degli schemi di logica aristotelica dell'unità codicologica che tramanda i frammenti aristotelici.

Per quanto il valore di tali rielaborazioni sia indubbio, esse devono essere impiegate con prudenza e tenendo conto che non possono sostituire l'analisi effettuata da un occhio allenato alla lettura di manoscritti, e in particolare di pergamene palinseste. Affidandosi ciecamente alle immagini modificate si corre il rischio concreto di compromettere il risultato finale dell'indagine. Rimane essenziale, infatti, procedere alla verifica del testo basandosi su immagini

---

PASINI – F. ARDUINI, *L'Italia e Rinascimento Virtuale,* in Biblioteche oggi (maggio 2005), pp. 23-33; ID., *Rinascimento Virtuale: le point,* in SOMERS, *Palimpsestes,* pp. 11-14. Per altra bibliografia si rimanda a FARAGGIANA, *Leggere manoscritti*, nota nr. 1.

[24] Prima di tutto perché si tratta di sistemi di riproduzione non invasivi, in secondo luogo perché il formato digitale delle immagini permette di consultare i manoscritti "da remoto": si risparmiano ai codici inutili traumi e, allo stesso modo, si evita di aggravare le condizioni di quei manufatti che versano già in precario stato di conservazione. Cf. F. ARDUINI, *Strategie per la conservazione delle raccolte manoscritte. Esperienze nella Biblioteca Medicea Laurenziana,* in LUCÀ, *Libri palinsesti greci,* pp. 319-331; P. FORMICA, *Recupero, catalogazione e fruizione informatica dei* membra disiecta, in LUCÀ, *Libri palinsesti greci*, pp. 375-379. La digitalizzazione permette dunque la conservazione dei codici e, in alcuni casi, persino il loro "restauro virtuale" cf. MANIACI, *Archeologia*, pp. 19-22; M. MAYER – J. MOUKRAZEL – E. BALICKA – WITAKOWSKA, *Digitization for access and preservation,* in BAUSI**,** *COMSt,* pp. 570- 581.

[25] cf. ALBRECHT, *Methods*; p. 33; ID., *A New Portable System.*
Link del Progetto: http://www.palamedes.unigoettingen.de/en/project.html

[26] Come accennato in precedenza, ho partecipato al suddetto progetto (negli anni 2013- 2015) occupandomi dello studio della *scriptura superior* e collaborando in parte alla decifrazione di alcuni fogli dell'unità areopagitica: i frammenti contenenti gli schemi di logica aristotelica, anch'essi oggetto di questa tesi, sono infatti stati elaborati, decifrati e in parte trascritti già nell'ambito del progetto PALAMEDES.

[27] Per queste rielaborazioni sono stati scelti quei fogli dell'unità detta areopagitica sui quali la *scriptura inferior* è ben visibile persino a occhio nudo. Per tutte le informazioni concernenti il progetto, e riguardanti soprattutto le tecnologie digitali utilizzate, si rimanda al volume (in pubblicazione) del progetto PALAMEDES.

multispettrali sia in originale (raw), sia sottoposte a elaborazione grafica, e analizzando più dettagli delle stesse (vari tipi di ingrandimenti; immagini alle quali siano stati applicati dei filtri).

Inoltre, ai fini di uno studio codicologico esaustivo di uno specifico manufatto, è buona norma consultare tutte le fotografie o microfilm più antichi, per verificare l'evoluzione dello stato di conservazione del codice. Infine, rimane necessario - dove possibile - eseguire un esame autoptico[28]. Nel nostro caso, visto lo stato in cui versano le pergamene, sono stati effettuati solo due esami dal vivo (2017 e 2019) che hanno permesso di approfondire la conoscenza codicologica del manoscritto e di confermare alcuni dettagli paleografici riscontrati sulle immagini digitali[29]. La trascrizione dei fogli è stata eseguita, sia per la *scriptura superior* sia per l'*inferior*, servendosi principalmente delle fotografie digitali raw eseguite in occasione del progetto PALAMEDES, le rielaborazioni realizzate dal dott. Taverni sono state invece utilizzate per eseguire una campionatura di lettere e segni caratteristici della *scriptura inferior.*

Dopo aver esposto quali possano essere i limiti e i rischi legati a un uso scorretto delle nuove tecnologie, è necessario riconoscerne i reali vantaggi:

- una conoscenza sempre più avanzata della fotografia e delle sue potenzialità consente di approfondire le indagini in campo paleografico e codicologico, e di apportare nuova linfa a queste discipline;
- le nuove tecnologie hanno reso fruibile a molti (studiosi navigati, studenti alle prime armi o semplici appassionati) parte dell'immenso patrimonio manoscritto conservato nelle

---

[28] La necessità di fare sempre riferimento all'originale e di non affidarsi completamente alla sua riproduzione digitale, per quanta perfetta essa possa essere, è ben noto agli studiosi ed è stato negli anni oggetto di accesi dibattiti. Come evidenziato già da DANIELE BROIA e CHIARA FARAGGIANA nel loro articolo 1999: cf., BROIA – FARAGGIANA, *Per una rilettura*, pp. 67- 78. Il concetto è ripreso dalla stessa autrice in un contributo uscito qualche anno dopo: «[…] anche quando il risultato terminale di uno screening fotografico fornito dai tecnici agli studiosi filologi o paleografi è finalizzato al recupero più fedele possibile di tutti i segni grafici invisibili all'occhio umano, esso dovrà sempre essere utilizzato, pubblicato e commentato tenendo conto del fatto che non è un surrogato ottimizzato dell'originale, tale da rendere superfluo l'esame autoptico di quest'ultimo, ma è esclusivamente il risultato di una esplorazione e nel contempo lo strumento per una esplorazione del documento, non è, in altri termini, l'alter ego del documento - e non lo è mai stata neppure la fotografia analogica, non è lo mai stato neppure il facsimile di un codice», cf. FARAGGIANA, *Leggere manoscritti*, p. 39. In generale, sono molti gli studiosi che, pur riconoscendo l'utilità delle nuove tecnologie digitali, mettono in guardia "da una illimitata fiducia", cf. A. GUIDA, *Prove di restauro virtuale sul codice* Laur. *Conv. Soppr. 627*, in LUCÀ, *Libri palinsesti greci*, pp. 171-177.

[29] Si ringrazia Christian Förstel, conservateur des manuscrits grecs presso la BnF, per avermi permesso di compiere un ultimo esame autoptico nell'ottobre 2019.

biblioteche e nelle collezioni d'Europa, e non solo[30]. La necessità di una sempre maggiore digitalizzazione delle collezioni manoscritte, e il loro libero accesso, si dimostra sempre più urgente soprattutto in un periodo storico così particolare, e si spera unico, caratterizzato dalle difficoltà legate alla crisi pandemica. Numerose campagne fotografiche sono già state realizzate, e ci si augura che altrettante se ne facciano nei prossimi anni[31].

3. Limiti e difficoltà dello studio di un palinsesto

Se da un lato le nuove tecnologie permettono una lettura più dettagliata della scrittura sia *inferior* sia *superior,* dall'altro per ricostruire la forma antica del manoscritto, datare la scrittura e tracciare la storia del codice contenitore e delle pergamene riutilizzate, è necessario fare affidamento sui metodi d'indagine "tradizionali": studio paleografico e codicologico.

Per quanto riguarda l'aspetto paleografico, le scritture necessitano di essere attentamente analizzate nelle loro caratteristiche peculiari e studiate mettendole in rapporto con altri manoscritti, al fine di poterle datare e, ove possibile, localizzare.

Per quanto riguarda invece l'aspetto codicologico, il manoscritto deve essere sempre studiato nelle sue forme e nei suoi materiali. Nello studio dei palinsesti, uno degli obiettivi principali dell'indagine codicologica è risalire all'aspetto primitivo del codice. Si tratta però di un'indagine molto complessa e che non è sempre possibile realizzare: se per il codice contenitore una tale operazione può essere compiuta grazie alla presenza di dati certi, come ad esempio la numerazione dei fascicoli, lo stesso non si può fare per le unità codicologiche palinseste. Per queste, mancando spesso i medesimi riferimenti, si deve procedere in modo empirico.

---

[30] Sulla cultura digitale e lo studio dei manoscritti si rimanda a D. HAMIDOVIĆ – C. CLIVAZ – S. BOWEN SAVANT – A. MARGUERAT, *Ancient Manuscripts in Digital Culture. Visualisation, Data Mining. Communication*, Leiden-Boston 2019 (Digital Biblical Studies, 3), soprattutto l'articolo di L. I. LIED, *Digitization and Manuscripts as Visual Objects: Reflections from a Media Studies Prespective*, in pp. 15-29.

[31] Gli esempi sono molteplici e tutti di notevole valore. Tra tutti si pensi ai manoscritti digitalizzati in Gallica, immenso progetto operato dalla Bibliothèque nationale de France: https://gallica.bnf.fr/html/und/manuscrits/manuscrits?mode=desktop.
Si ricordano inoltre le ottime digitalizzazioni offerte dalla Biblioteca Apostolica Vaticana: http://www.mss.vatlib.it/gui/scan/link.jsp.

Decifrazione e trascrizione

Nel caso del nostro palinsesto, l'indagine codicologica effettuata sul palinsesto è stata affiancata da un'operazione più complicata e che ha richiesto tempi più lunghi: la trascrizione dei fogli contenenti il *Corpus* degli scritti areopagitici. Questo lavoro ha assorbito la maggior parte del tempo e delle energie impiegate nella ricerca, soprattutto a causa delle condizioni di conservazione delle pergamene, in alcuni casi gravemente deteriorate.

Ancora più complicata è stata la decifrazione dei frammenti aristotelici che erano già stati in gran parte trascritti in occasione del progetto di ricerca internazionale PALAMEDES. Per questi, si è tentato di proseguire il lavoro di indagine, riuscendo però a integrare solo poche parti.

Per l'unità che tramanda il *Corpus* areopagitico si è proceduto come segue.

Ogni singolo foglio è stato analizzato in base all'ordine imposto dal codice contenitore.

Per i fogli chiaramente visibili sono stati individuati e decifrati per primi l'*incipit* e il *desinit* e si è compiuta una ricerca su TLG (Thesaurus Linguae Graecae, University of California, Irvine)[32] per capire a quale trattato del *Corpus* appartenesse il testo in essi contenuto[33].

Per i fogli particolarmente difficili da decifrare si è proceduto allo stesso modo ma, questa volta, partendo da singole parole o, nei casi più fortunati, da intere frasi riconosciute in qualsiasi parte dell'area scritta.

La decifrazione del testo è stata senza dubbio più "semplice" avendo a disposizione delle edizioni critiche che, nei casi di incertezza, hanno offerto una guida alla lettura.

Non si può affermare lo stesso per il commento che spesso non corrisponde all'edizione presente in PG 4. In alcuni fogli il nostro manoscritto, infatti, presenta porzioni di commento

---

[32] http://stephanus.tlg.uci.edu/

[33] Un contributo indispensabile alla decifrazione delle pergamene "areopagitiche" è stato fornito dal Prof. Ekkehard Mühlenberg (Akademie der Wissenschaften zu Göttingen), che nell'ambito del progetto PALAMEDES aveva trascritto e collazionato, tramite le elaborazioni digitali realizzate dal dott. Federico Taverni, i ff. 3v, 7r, 9v, 11v, 11r, 21, 22r, 25, 26, 27r, 28v, 29r, 30v, 32, 35v, 38r, 42r, 43, 46v, 57v, 59v, 60r, 61, 72, 74r, 75r, 78, 79, 82r, 83, 85, 86v, 87r, 89, 90, 91r, 92r, 95, 102v, 103v, 105v, 120r, 121v, 122r, 130r, 131v, 133v, 158r, 161r, 162r, 164r, 166r. Queste collazioni sono state gentilmente messe a mia disposizione, permettendomi di confrontarle con le mie trascrizioni e di apportare eventuali modifiche o correzioni.

assenti nella *Patrologia* e ciò ha reso necessario collazionare alcuni dei manoscritti più vicini al nostro, al fine di rintracciare la porzione individuata.

L'apparato critico delle edizioni a stampa è servito a individuare quali manoscritti, tra quelli collazionati dagli editori, condividessero varianti - più o meno significative - con il nostro palinsesto.

Contemporaneamente alla decifrazione si è effettuata una prima trascrizione del testo e del commento e, ove possibile, delle note marginali in minuscola rintracciate in alcuni fogli di questa unità. Si è ottenuta una trascrizione, corredata di commento.

Durante questa prima operazione sono stati campionati, per ogni singolo foglio, gli elementi paleografici di notevole interesse: lettere caratteristiche, segni d'interpunzione, accenti e spiriti, elementi pretestuali. Inoltre, ove possibile, si è riprodotta la tipologia di rigatura impiegata al fine di identificarla tra quelle elencate nel repertorio di Sautel.

Un occhio allenato

La trascrizione, contenuta nel secondo tomo di questa tesi, non è il frutto di una sola decifrazione, essa infatti è il risultato di più decifrazioni e correzioni delle stesse avvenute anche a distanza di mesi le une dalle altre.

La lettura di scritture nascoste e spesso difficilmente decifrabili richiede, oltre a una buona vista, un'estrema pazienza. Capita infatti che un foglio, tra quelli meno visibili, analizzato a distanza di giorni, o addirittura settimane, riveli sorprese interessanti.

Ancora più interessante è vedere come a distanza di anni l'occhio finalmente allenato alla grafia del copista, e a una pratica certamente non comune di lettura, riesca infine a percepire e riconoscere tratti che fino a quel momento erano sfuggiti alla vista. Riprendere una trascrizione di un foglio particolarmente conciato e poter aggiungere lettere là dove prima vi erano punti, parentesi quadre e congetture ha rappresentato una delle soddisfazioni maggiori di questa ricerca[34].

[34] Un sentimento non dissimile è stato ben espresso da Davide Baldi a proposito della sua ricerca condotta sul manoscritto *Laurentianus Plut.* 57.26: «Ogni ricerca diventa un'avventura che implica tutte le facoltà intellettuali e fisiche perché è necessario immedesimarsi con la persona o le persone che si sono trovate a vario titolo ad operare su un manufatto; quando poi si ha di fronte un testo che nel corso dei secoli è stato oggetto di operazioni molteplici, le difficoltà ovviamente aumentano ma proporzionalmente cresce anche la gioia di riuscire a infondere vita a quelle scritture che riposano sui fogli, pur essendo consapevoli che ogni manoscritto è qualcosa di

inesauribile, su cui non cesserà di esercitarsi l'acribia degli studiosi, e che esso rimane sempre aperto a nuove interpretazioni, talvolta a inattese scoperte», D. BALDI, *Il palinsesto* Laur. Plut. 57.26, p. 466.

II. Storia recente del codice *Parisinus graecus* 1330

Il ne faut point laisser échapper aucun livre historique,
ny aucun livre de loix civiles ou ecclésiastiques, c'est-à-dire canons.
Jean-Baptiste Cotelier.

Premessa

Sulla storia del *Parisinus graecus* 1330, oggetto di questa tesi, si hanno pochissime notizie. Al di là dell'innegabile valore dei testi in esso conservati, e che saranno attentamente analizzati nei capitoli successivi della presente tesi, resta di primaria importanza approfondire la storia di questo manufatto, col proposito - per quanto possibile - di risalire alla sua origine e provenienza.

Un aiuto indispensabile nello studio della storia del palinsesto viene dall'indagine paleografica e codicologica.

Quest'ultima ha consentito, ad esempio, di ricavare informazioni importanti e relative alla storia più recente del codice grazie all'analisi dei suoi elementi materiali[35]: sul margine superiore esterno del foglio 2r è possibile osservare un'antica segnatura, *Colb. 2313*, che, insieme alla rilegatura in marocchino rosso che riporta sui piatti l'emblema del ministro Jean-Baptiste Colbert (1619-1683)[36], dimostra come il *Parisinus* facesse parte di quell'immenso patrimonio di manoscritti greci che era la *Bibliotheca Colbertina*[37].

---

[35] La codicologia è la disciplina indispensabile allo studio dei codici come "contenitori di testi" e della loro storia. A questo proposito si veda SMITH, *A Study of the Gospels,* pp. 7-8 e nota nr. 3. Si veda anche L. E. BOYLE, Epistulae venerunt parum dulces: *La place de le codicologie dans l'édition des textes latins médiévaux, in Les problèmes posés par l'édition critique des textes anciens et médiévaux. Volume en collaboration internationale édité par Jacqueline Hamesse,* Louvain La Neuve 1992 pp. 207-222.

[36] Per maggiori informazioni sulla vita di Colbert si veda ad esempio DUSSIEUX, *Étude biographique*.

[37] Nel margine inferiore del medesimo foglio è invece visibile il timbro della Biblioteca regia.

a. La Bibliotheca Colbertina

La storia del codice è legata alle numerose missioni in Levante che il colto e fine bibliofilo ministro di Luigi XIV finanziò per acquistare il maggior numero possibile di manoscritti greci e orientali per la *Bibliothèque du Roi* e per la sua personale[38].

A partire dal 1662 pare che il ministro avesse già raccolto per sé numerosi libri a stampa e carte appartenute al cardinale Mazzarino[39], ma sarà solo a partire dal 1672 che la sua collezione si arricchirà di manoscritti greci e orientali provenienti dal Levante.

La biblioteca di J. B. Colbert godeva già ai tempi di una discreta fama, tanto da essere considerata come una delle più illustri tra le collezioni librarie francesi e anche una delle più ricche d'Europa[40].

Nel 1721 l'erudito tedesco Daniel Maichel (1693-1752), nella sua *Introductio ad historiam literariam de praecipuis bibliothecis Parisiensibus* descrive così la collezione: «Post Regiam Bibliothecam Colbertina inter Parisienses facile princeps est, maxime si manuscripta attendas, Graeca praesertim; in quibus licet Regia inferior sit numero, ad eam tamen codicum praestantia proxime accedit; quippe & hic. Non in mole, sed est in bonitate *χάρις.* Illa suam originem debet illustri Viro Dn. *Colberto*, olim Ministro & Secretario status, maximoque, dum viveret, eruditorum Maecenati» [41].

---

[38] Tra gli eruditi e diplomatici che collaborarono con Colbert in queste missioni svolse un ruolo di primo piano il console di Cipro Balthazar Sauvan, cf. JACKSON*, Binding to 1675*, p. 55.

[39] DELISLE, *Le cabinet des manuscrits*, I, p. 439.

[40] DELISLE, *Le cabinet des manuscrits,* I, p. 439 e nota nr. 1: «En 1662, la collection de manuscrits formée par Jean-Baptiste Colbert juissait déjà d'une certaine célébrité. Le 3 mai de cette même année, Denys Godefroy exposait à l'évêque du Luçon, Nicolas Colbert, le désire qu'il avait de la connaitre et de contribuer à l'augmenter: "Comme je sais, disait-il, que monseigneur ramasse un cabinet de manuscrits, s'il luy plaisoit me faire tant d'honneur que de permettre que j'en eusse la veue, je m'efforcerois avec la plus grande joye du monde d'y suppléer tout ce que je remarquerois y manquer et que j'aurois"»; BASCHET, *Histoire du dépôt des archives,* p. 227: «La réputation, la gloire, pourrions-nous dire, de cette grande et riche bibliothèque, fondée et formée par Colbert était universelle»; OMONT*, Inventaire sommaire,* p. XIV: «La bibliothèque de Jean-Baptiste Colbert, la plus riche qu'un particulier eut jamais formée, avait été réunie en moins de vingt ans et était en grande partie l'ouvre d'Étienne Baluze, son Bibliothécaire»; DUSSIEUX, *Étude biographique,* p. 293.

[41] *Danielis Maichelii Introductio ad historiam literariam de praecipuis bibliothecis Parisiensibus, locupletata annotationibus atque methodo, qua rectus bibliothecarum usus et vera studiorum ratio ostenditur; ubi et de Bibliothecariis plurimisque eruditis Parisiensibus honorifice et modeste, salva tamen ubique veritate, disseritur; atque ita Peregrinantibus quoque via panditur, ad iter literarium Parisiense féliciter et cum successu suscipiendum. In duas partes divisa,* I, Cantarbigiae 1721, pp. 51 – 62, soprattutto pag. 51.

Nel 1718 Joachim Christoph Nemeitz (1679-1753) pubblica una guida di Parigi, tradotta in francese con il titolo *Séjour de Paris* (1727), inserendo tra i luoghi interessanti da visitare nella città la Biblioteca Reale e la collezione di Colbert: «La Bibliothéque de *Monsr. Colbert* […] est considérable. […] le celébre Etienne Baluze, comme ci devant son Bibliothecaire, m'a assuré qu'elle étoit composée de 16000 livres, pour le moins, & enrichie de près de 8000. Manuscrits, de plus rares qu'il y ait, sur tout en langue Grèque, rareté qui ne se voit guére ailleurs. L'on dit que cette Bibliothéque n'a pas son pareil en France, quant à ce point, après celle du Roi»[42].

La biblioteca messa insieme dal ministro constava, oltre che di manoscritti antichi (greci, latini, orientali, francesi, ecc..) anche di volumi a stampa, carte geografiche e documenti politici, amministrativi e finanziari[43].

Dopo la morte di Colbert, avvenuta nel 1683, la biblioteca passa nelle mani del figlio Jean-Baptiste, che morirà nel 1690.

La collezione è ereditata da un altro figlio di Colbert, Jacques-Nicolas, arcivescovo di Rouen, il quale morendo nel 1707 dona l'intera collezione al nipote Charles-Éléonor, figlio del fratello Jean-Baptiste, con la richiesta di prendersi cura di una raccolta che «a été formée avec tant de soin par un père si respectable, lequel a toujours désiré qu'ell ne fùt point dissipée, et que, dans cette vue, le sieur l'abbé de Seignelai [sic], son neveu, prendra des mesures pour la perpétuer dans la famille»[44].

---

[42] Si mantiene, sia nella citazione sia nel riportare il titolo, l'ortografia dell'originale che in più punti si discosta dall'ortografia francese *Séjour de Paris, c'est à dire instructions fidéles pour les Voiageurs de Condition, Comment ils se doivent conduire, s'ils veulent faire un bon usage de leur tems et argent, durant le Séjour à Paris; Comme aussi une Description suffisante de la Cour de France, du Parlement, de l'Université, des Académies, et Bibliothéques; avec une Liste des plus celébres Savans, Artisans, et autres choses remarquables, Qu'on trouve dans cette grande & fameuse ville. Par le Sr. J. C. Nemeitz, Conseiller de S. A. S. Monsgr. Le Prince de Waldeck. Ouvrage très-curieux, composé principalement en faveur et pour l'usage de Voiageurs; Enrichi de quantité de belles Notes et Figures;* Avec une Table complette des Matiéres. Divisé en deux Tomes, I, Leide 1727, pp. 275-276 [traduzione della più volte ristampata edizione in tedesco, Franckfurth am. Mayn: Förster, 1718].

[43] BASCHET, *Histoire du dépôt des archives,* pp. 228-229; P. PARIS, *Les manuscrits françois,* p. 484; DELISLE, *Le cabinet des manuscrits*, I, p. 439; LA RONCIERE – BONDOIS, *Catalogue,* p. II; FARAGGIANA, *Il* Nomocanon, p. 192, nota nr. 2.

[44] Il testo del testamento di Jacques-Nicolas Colbert si trova trascritto in DELISLE, *Le cabinet des manuscrits,* I, p. 483 e nota nr. 5.

Il desiderio espresso dall'arcivescovo di Rouen non fu però realizzato e Charles-Éléonor Colbert, che non doveva nutrire per i libri la stessa passione del nonno, depauperò ben presto la ricca collezione ereditata:

- nel 1727, alienò 600 manoscritti a favore di Meigret de Sérilly, dietro compenso di 12.000 *livres*[45].
- nel 1728 vendette all'asta i volumi a stampa della collezione[46]. In occasione di questa vendita fu realizzato un voluminoso catalogo diviso in tre volumi in 12°, per un totale di 1371 pagine[47]. Nell'introduzione del primo dei tre volumi era celebrata la ricchezza della collezione, si legge infatti: «Bibliothecam Colbertinam, id est Thesaurum reseramus. Fuit illa instructa ab illustrissimo Joanne-Baptista Colbert Regni administro, viro omni laudum genere celebrando»[48].

Queste vendite allarmarono molti eruditi del tempo: la dispersione di una parte del patrimonio messo insieme, con fatica e dedizione, dal ministro Colbert fu considerata come una «des plus grandes calamités dont pouvait être affligée la république des lettres»[49].

La più ricca e famosa delle collezioni private di Francia rischiava di disperdersi tra le mani di collezionisti; per evitarlo, l'Abbé Jean-Paul Bignon (1662-1743)[50], bibliotecario di Luigi XV, riuscì a convincere il Re della necessità di acquistare l'intera biblioteca di Colbert[51].

---

[45] DELISLE, *Le cabinet des manuscrits*, I, p. 484.

[46] Cf. MAICHEL, *Introductio,* p. 61, § 8; PARIS, *Les manuscrits françois*, p. 10; DELISLE, *Le cabinet des manuscrits,* I, p. 479- 484; BASCHET, *Histoire du dépôt des archives,* pp. 228-229; CLEMENT, *Lettres,* VII, p. CCVI; DUSSIEUX, *Étude biographique,* p. 299; OMONT, *Inventaire sommaire*, p. XIV; LA RONCIERE – BONDOIS, *Catalogue,* p. I; FARAGGIANA, *Il* Nomocanon, p. 192, nota nr. 2.

[47] *Bibliotheca colbertina: seu catalogus librorum bibliothecæ, quæ fuit primum Ill.V. D. J. B. Colbert, regni administri, deinde Ill. D. J. B. Colbert, march. de Seignelay; postea Rev. et Ill. D. J. Nic. Colbert, Rothomagenis Archiepiscopi; ac demum Ill. D. Caroli-Leonorii Colbert, comitis de Seignelay,* Parisiis, I-III, 1728; CLEMENT, *Lettres*, VII, p. CCVII: «Le catalogue est en 3 vol. in-12 de 1362 pages, et renferme de 18.219 articles, dont la plupart sont doubles et triples »; DUSSIEUX, Étude biographique, pp. 299-300; cf. FARAGGIANA, *Il* Nomocanon, p. 192, nota nr. 2 ; http://el.enc.sorbonne.fr/catalogueVente/notice100.php

[48] *Bibliotheca Colbertina*, I, pp. III-V.

[49] DELISLE, *Le cabinet des manuscrits*, I, p. 484.

[50] https://data.bnf.fr/fr/12202062/jean-paul_bignon/.

[51] PARIS, *Les manuscrits françois*, p. 10; BASCHET, *Histoire du dépôt des archives,* pp. 228-229; DELISLE, *Le cabinet des manuscrits,* I, pp. 484-485; LA RONCIERE– BONDOIS, *Catalogue,* p. II.

A seguito delle varie rimostranze di molti eruditi del tempo, preoccupati per la sorte della collezione, il Re accettò di avviare le trattative per il suo acquisto. La vendita non si rivelò così immediata e i negoziati si protrassero per diversi anni: dal 1728 al 1732.

Si trattava infatti di stimare il valore di una collezione davvero consistente di manoscritti, libri a stampa e altri documenti, che si aggirava intorno agli 8000 pezzi[52].

Per stabilirne il prezzo fu nominata, nel 1728, una commissione di esperti. Dalla parte del Re furono nominati ad arbitrare la vendita l'abate Louis de Targny (1659-1737)[53] e l'erudito Camille Falconet (1671-1762)[54]. Per Charles-Éléonor Colbert furono invece nominati l'abate Jean-Paul Bignon (1662-1743) e il massimo esperto di storia delle biblioteche il monaco maurino Bernard de Montfaucon (1655-1741)[55].

Soltanto nel 1731 gli arbitri di questa compravendita furono in grado di dare le loro valutazioni: Montfaucon e Lancilot stimarono il valore complessivo della collezione a 350.000 *livres*, mentre gli esperti nominati dal Re stimarono solo i manoscritti valutandoli intorno alle 120.000 *livres,* e non si pronunciarono in alcun modo sul resto della collezione.

Nel 1732 Charles-Éléonor Colbert, stanco del protrarsi delle trattative, offrì l'intera collezione al Re chiedendogli di proporre il prezzo d'acquisto che più gli conveniva. Tra l'11 e il 12 settembre 1732 Luigi XV acquistò l'intera *Bibliotheca Colbertina* per 300.000 *livres*, stornandone tuttavia le carte relative al ministero del cardinale Giulio Mazzarino (1602-1661)[56].

---

[52] Informazioni sulla mole della *Bibliotheca Colbertina* si ricavano dalla lettura del manoscritto BnF *Lat.* 9365 ("Papiers concernant l'acquisition par le Roi de la Bibliothèque de Colbert. 1727- 1737"), una raccolta di lettere e documenti che attestano il lungo periodo di negoziazioni prima che la *Bibliotheca Colbertina* fosse definitivamente acquistata dal Re nel 1732. Al f. 293 si legge: «copie de la quittance de Monsieur le Comte de Seignalay à la décharde du roi. […] au nombre de huit-mil quatre cent quarante-six volumes […] dont six mil cent dix-sept volumes de manuscrits, Orientaux, Grecs, et latins, seize cent sept volumes de manuscrits moderns, et sept cent vingt-deux de chartes originales […]». Cf. BASCHET, *Histoire*, p. 229 nota nr. 1. Sul numero totale dei manoscritti della biblioteca Colbertina non tutte le fonti analizzate sono concordi: manoscritto BnF *Lat.* 9365, p. 53: 6645; DELISLE, *Le cabinet des manuscrits*, p. 484: 6644; DUSSIEUX, *Étude biographique*, p. 209: 6907; JACKSON, *Binding 1675*, P. 55: 6644; FARAGGIANA, *Il* Nomocanon, p. 192, nota nr. 2: 6907.

[53] https://data.bnf.fr/fr/12001041/louis_de_targny/.

[54] https://data.bnf.fr/en/12927219/camille_falconet/.

[55] Su Bernard de Montfaucon, considerato - a ragione - il padre della paleografia greca molto è stato scritto. Per convenienza si rimanda anche per lui alla scheda biografia e bibliografica redatta dalla BnF e consultabile all'URL che segue: https://data.bnf.fr/fr/12071684/bernard_de_montfaucon/

[56] «On eut soin d'en distraire aussitôt quatre cent soixante-deux volumes contenant les papiers du ministère de Mazarin, qui furent mis et qui sont restés au dépôt des affaires étrangères», DELISLE, *Le cabinet des manuscrits,* I, p. 485.

Charles-Éléonor Colbert aveva tenuto per sé alcuni dei manoscritti del nonno che entrarono nella *Bibliothèque du Roi* solo nel 1737, secondo quanto era stato stabilito nell'atto di vendita del 1732[57]. Inoltre, i 600 manoscritti inizialmente alienati a Meigret de Sérilly furono recuperati ed entrarono nella *Bibliothèque du Roi* a partire dal 1748[58]. Altre carte e documenti appartenuti alla famiglia Colbert si dispersero durante la rivoluzione e andarono a ingrossare le raccolte di biblioteche e collezioni europee[59].

Come scrive Delisle, il 1732 «restera à jamais mémorable dans les annales de la Bibliothèque»[60], segnando l'ingresso nel già ricco *Cabinet du Roi* di ulteriori 8000 volumi, di diversa natura e tutti di valore inestimabile, testimoni dell'erudizione e della bibliofilia del ministro Colbert. Bernard de Montfaucon si occupò di redigere il catalogo dei manoscritti, pubblicato nel 1739[61], il quale contiene la descrizione di circa 900 manoscritti greci. Montfaucon aveva a disposizione il catalogo inedito compilato da Étienne Baluze (1630-1718)[62] contenuto nel manoscritto *Nouv. acq. franc.* 5692[63].

b. Colbert e le missioni in Oriente.

Henry Omont, nella sua pubblicazione sulle missioni archeologiche francesi tra XVII e XVIII secolo, scrive che la ricerca di manoscritti, medaglie e oggetti vari in Oriente era stata poco fruttuosa fino alla prima metà del XVII secolo e che al contrario essa aumentò in modo considerevole sotto il regno di Luigi XIV (1638-1715) e di Luigi XV (1710-1774)[64].

---

[57] DELISLE, *Le cabinet des manuscrits*, I, p. 484.

[58] DELISLE, *Le cabinet des manuscrits*, I, p. 485.

[59] Sulla vendita della collezione si veda soprattutto DELISLE, *Le cabinet des manuscrits,* I, pp. 477-486; LA RONCIERE – BONDOIS, *Catalogue,* p. I-V; DUSSIEUX, *Étude biographique*, p. 299-300

[60] DELISLE, *Le cabinet des manuscrits*, I, p. 439.

[61] Cf. OMONT, *Inventaire*, p. XIV; FARAGGIANA, *Il* Nomocanon, p. 192, nr. 2.

[62] Sull'attività di Baluze bibliotecario e sul suo amore per i libri si veda DELISLE, *Le cabinet des manuscrits,* I, pp. 364 - 365; «Baluze, un des plus célèbres érudits de ce temps, était le bibliothécaire de Colbert et rédigeait de savants mémoires sur certaines questions […]», DUSSIEUX, *Étude biographique*, p. 297. Su Étienne Baluze si veda inoltre https://data.bnf.fr/fr/12443317/etienne_baluze/; e anche https://marciana.venezia.sbn.it/immaginipossessori/1046-baluze-etienne.

[63] Il catalogo è consultabile sul sito di Gallica all'URL: https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/btv1b530690541 (ultima consultazione, 06/07/2020)

[64] «C'est dans la seconde moitié du XVII siècle et la première di XVIII que le fonds des manuscrits grecs devait recevoir les plus notables accroissements, soit par des acquisitions faites en Orient, par l'ordre de Louis XIV et de Louis XV, soit par l'entrée à la Bibliothèque d'un certain nombre de collections, dont le plus importants furent

Omont ci fa sapere inoltre che «c'est à Colbert que revient l'honneur d'avoir provoqué et encouragé les premières explorations, véritablement scientifiques, en Orient, qui devaient singulièrement accroître les richesses des collections du roi et en même temps aussi celles du ministre »[65].

Colbert, già intendente delle finanze di Luigi XIV, fu nominato dallo stesso sovrano *surintendant des bâtiments* nel 1665[66]. Dal momento che la *Bibliothèque du Roi* rientrava tra le sue competenze, Colbert approfittò della sua posizione e si impegnò ad arricchire quella collezione che «ne devait pas rester inférieure pour les manuscrits grecs et orientaux aux collections que venaient de réunir Mazarin et Séguier»[67].

Pare che nel 1667 Colbert, venuto a conoscenza di un viaggio in Oriente che Monceaux e Laisné[68] si apprestavano a compiere, li incaricò di "raccogliere" numerosi manoscritti, medaglie, e oggetti preziosi che sarebbero serviti ad accrescere la collezione della *Bibliothèque du Roi*[69].

Affinché la missione andasse a buon fine, Colbert nello stesso anno fece redigere da Pierre de Carcavy (1600?-1684)[70], che nel 1663 era stato nominato dallo stesso Colbert conservatore della *Bibliothèque du Roi*, delle istruzioni dettagliate per l'acquisto dei preziosi manufatti.[71].

Contemporaneamente Jean-Baptiste Cotelier (1629-1686)[72] scrive, per gli stessi Monceaux e Laisné, un prontuario contenente delle indicazioni da seguire per la ricerca e l'acquisto di

---

celles du cardinal Mazarin, de l'archevêque de Reims, Le Teiller, et du ministre Colbert», OMONT, *Inventaire sommaire, introduction*, p. VII.

[65] OMONT, *Missions archéologiques*, I, p. XII.

[66] DUSSIEUX, *Étude biographique*, p. 56.

[67] OMONT, *Missions archéologiques*, I, p. 27.

[68] «M. de Monceaux était trésorier de France à Caen. On n'a aucun détail sur M. Laisné », OMONT, *Missions archéologiques,* I, p. 27 nota nr. 1. A proposito di André De Monceaux si veda G. MEYNELL, *André De Monceaux, F.R.S. 1670, in Notes and Records of the Royal Society of London* 47/1 (1993), pp. 11-15.

[69] OMONT, *Missions archéologiques,* I, pp. 27-28; le missioni in Oriente volute da Colbert sono esposte in DELISLE, *Le cabinet des manuscrits,* I, pp. 275-277.

[70] https://data.bnf.fr/fr/10084163/pierre_de_carcavy/.

[71] OMONT, *Missions archéologiques*, I, pp. 27-30.

[72] Fine ellenista e benemerito editore di testi patristici, Cotelier era stato nominato da Colbert come esperto per i manoscritti greci. A questo proposito si veda OMONT, *Missions archéologiques,* I, p. 85 nota nr. 1.

manoscritti greci e orientali. Questa guida, tramandata dal manoscritto *Lat.* 18610 (ff. 65-66), è stata poi ripubblicata da Delisle, Clément, e ristampata da Omont[73] .

Si è deciso di riportarla qui di seguito per mostrare quali fossero i criteri seguiti per l'acquisto dei manoscritti destinati al Re:

1) *Ceux qui sont in-quarto ou in-folio sont beaucoup préférables à ceux qui sont en plus petit volume.*
2) *Il y a des manuscrits en parchemin ; il y en a sur du papier enduict de quelque matière, sur du papier de soye et sur du papier ordinaire. Les premiers sont ordinairement meilleurs que les seconds, les seconds que les troisièmes, les troisièmes que les derniers.*
3) *L'écriture qui a le plus de lettres capitales et le moins de distinction de mots, peu ou point d'accents est la plus ancienne.*
4) *L'écriture courante, serrée, avec plusieurs abrégez, est la plus récente.*
5) *Les manuscrits les plus anciens et les mieux écrits ne sont pas toujours ceux dont il faut faire plus de cas. Il en faudroit lire quelque peu pour veoir s'ils sont corrects.*
6) *Quand ils n'ont ny commencement, ny fin, il y a moins d'apparence qu'ils soient falsifiez, car dans les grandes villes, et particulièrement à Constantinople, il y a des Grecs qui écrivent des bagatelles sur du parchemin, qu'ils enfument, et, mettant des titres spécieux, les vendent le plus cher qu'ils peuvent.*
7) *Il faut prendre garde si le titre est d'une main plus récente que le reste du livre.*
8) *Quand il y a du latin meslé avec le grec c'est une marque de nouveauté.*
9) *Il faut aussy regarder si la couverture est fort vieille ; c'est un bon signe.*
10) *Lorsqu'il y a beaucoup de petits traittez ramassez ensemble en un volume, il ne se peut faire qu'il n'y en ait quelques uns de considérables.*
11) *Souvent on trouve à la fin du livre le temps auquel il a esté écrit.*

---

[73] Ms. *Lat.* 18610 ff. 65 - 66; DELISLE, *Le cabinet des manuscrits,* I, p. 276-277; CLEMENT, *Lettres*, Volume VII, pp. 461-462; OMONT, *Missions archéologiques,* I, pp. 31-32.

12) *Les Anciens Testaments sont rares et bons à prendre ; au contraire, les Nouveaux Testaments sont très communs, et il ne les faut pas achepter s'ils ne sont un peu anciens.*

13) *Il ne faut point laisser échapper aucun livre historique, ny aucun livre de loix civiles ou ecclésiastiques, c'est-à-dire canons.*

14) *Les livres de prières et d'office ecclésiastique sont les plus méprisables s'ils ne sont fort anciens.*

15) *Les Pères de l'église, les traittez et les épistres valent infiniment davantage que les homélies.*

16) *Toutes les chaisnes sur la sainte Escriture sont bonnes.*

17) *Les philosophes, médecins et astrologues récents ne sont pas grand-chose, mais les anciens sont très rares et de grand prix.*

18) *Quant aux livres classiques, orateurs, poètes, etc., il ne s'en faut pas charger, s'ils n'ont quelque marque d'antiquité.*

19) *Les vies des saints, particulièrement abrégées et récentes sont souvent à rejetter.*

20) *Dans le doute il vaut mieux achetter que laisser ; un livre rare en paye cinquante méchants.*

La missione di Monceaux e Laisné durò dal 1667 al 1679 e fu molto fruttuosa per la collezione reale, pare che già nel 1669 i due francesi riuscissero a inviare a Parigi circa 80 manoscritti greci[74].

La quantità di manufatti raccolti e inviati dall'Oriente dai due, spinge Colbert a proseguire le ricerche nel Levante e a inviare nuovi emissari.

Tra loro vi fu il celebre numismatico Jean Foy-Vaillant (1632-1706)[75] che riportò in Francia un notevole quantitativo di medaglie antiche, ma pochi manoscritti[76]. Più fortunata fu invece la missione compiuta dal domenicano Johann Michael Wansleben (1635 – 1679)[77] la cui fama di

---

[74] OMONT, *Missions archéologiques,* I, p. 34. Interessanti sono le osservazioni sui manoscritti greci, siriaci e arabi, scritte da Monceaux e riportate da OMONT, *Missions archéologiques*, I, pp. 34-37.

[75] https://catalogue.bnf.fr/ark:/12148/cb119938370

[76] OMONT, *Missions archéologiques*, I, pp. 50-53.

[77] https://data.bnf.fr/fr/10703860/johann_michael_wansleben/

fine orientalista aveva convinto Colbert ad affidargli la ricerca di manoscritti greci e orientali, soprattutto in Egitto[78].

Anche per il viaggio di Wansleben, Carcavy si preoccupa di redigere un "mémoire pour la connaissance et le choix de manuscrits grecs"[79]. Wansleben salpa per l'Oriente tra marzo e aprile 1671 e la sua missione dura fino al 1675, risultando molto fruttuosa per l'invio di manoscritti destinati alla *Bibliothèque du Roi*[80].

Contemporaneamente alla missione di Wansleben, Luigi XIV nomina nuovo ambasciatore a Costantinopoli Louis Béchameil de Nointel, marchese di Nointel e signore di Condé (1649 - 1718)[81], che avrebbe sostituito il precedente ambasciatore Denis de La Haye-Vantelet (ambasciatore dal 1665-1670). Nointel accetta l'incarico e nell'agosto del 1670 parte alla volta di Costantinopoli accompagnato da un giovane orientalista Antoine Galland (1646-1715)[82].

La missione principale di Nointel e Galland era quella di raccogliere professioni di fede delle differenti comunità greche e di riportarle in Francia così da sottoporle ai teologi cattolici[83]. Durante la sua missione, terminata alla fine degli anni '70 del 1600, Nointel non solo invia numerose confessioni di fede, ma anche acquista manoscritti greci, turchi e persiani provenienti da collezioni private[84].

---

[78] OMONT, *Missions archéologiques*, I, pp. 54-174.

[79] OMONT, *Missions archéologiques*, I, p. 56.

[80] OMONT, *Missions archéologiques,* I, p. 58. Testimonianza della missione di Wanselben nel Levante è una lettera, datata 6 novembre 1671, che Colbert invia al console francese a Cipro, M. Sauvan: «M. Arnoul m'a envoyé les livres grecs et arabes que vous avez esté chargé de lu y adresser par le sieur Vanslèbe ; et comme je seray bien ayse d'avoir ceux qui sont les plus curieux et les plus rares dans ces langues et dans les autres du Levant, en cas que vous en rencontriez à acheter et que vous trouviez quelqu'un qui sçache faire le choix des livres de cette qualité, vous pourrez en faire le marché, et en me faisant sçavoir ce que vous aurez avancé, j'auray soin de vous en faire rembourser exactement.», cf. CLEMENT, *Lettres*, Volume V, nr. 75, p. 318.

[81] https://data.bnf.fr/fr/12588766/louis_bechameil_de_nointel/

[82] https://data.bnf.fr/11903946/antoine_galland/

[83] «Le but du voyage de Galland était d'aider l'ambassadeur à obtenir des différentes communautés grecques des professions de foi destinées à fournir de nouveaux et irréfutables arguments aux théologiens catholiques et, peut-être, à préparer l'union, depuis si longtemps projetée, des églises grecque et latine», OMONT, *Missions archéologiques* I, p. 175.

[84] Cf. OMONT, *Missions archéologiques,* I, pp. 175-221.

Per quanto riguarda l'attività di Galland, sappiamo che, rientrato a Parigi, nel 1675 fu incoraggiato a compiere un altro viaggio alla ricerca di nuovi manoscritti e oggetti preziosi. Nel 1679 partecipò infine a una terza spedizione, che durò dieci anni e fu la più lunga e fruttuosa [85].

Dal 1667 al 1683, le missioni volute da Colbert apportarono alla biblioteca regia numerosi manoscritti (in diverse lingue) e oggetti preziosi ma, a partire dal 1672[86], alcuni dei manoscritti greci raccolti in Oriente finirono nella *Bibliotheca Colbertina*[87].

Anche dopo la morte di Jean-Baptiste Colbert l'omonimo primogenito non smise, almeno nei primi anni, di incrementare il fondo manoscritto della collezione. Sappiamo che nel 1686 circa 28 manoscritti greci furono inviati alla biblioteca e che nel 1690 il bibliotecario Étienne Baluze[88] registrava l'arrivo di 450 manoscritti, di diversa natura e tutti acquistati nelle province d'Oriente[89].

1. L'enigma della provenienza del codice: da Smirne a Parigi

Sin dall'inizio delle missioni in Oriente, Baluze aveva predisposto un registro dove annotare la data di arrivo delle casse di codici e la descrizione del loro contenuto. Parte di questo catalogo, confluito nel codice *Lat.* 9363[90], è stato pubblicato da Omont nel II volume delle sue *Missions archéologiques*[91].

---

[85] In occasione di questo terzo viaggio Colbert fece redigere delle istruzioni utili all'organizzazione della missione e alla ricerca e all'acquisto dei manoscritti e degli oggetti preziosi. Queste indicazioni, che hanno il titolo di *Memoire des observations que l'on peut faire dans les voyages de levant, remis à m. Galland, lors de son voyage, par m. Colbert*, sono tramandate dal *Supplement grec* 932, ff. 190-198 e ripubblicate in OMONT, *Missions archéologiques,* I, pp. 203 207.

[86] «[…] il semble que les manuscrits grecques et orientaux ne commencèrent à affluer dans sa Bibliothèque qu'á partir de 1672», OMONT, *Missions archéologiques*, I, pp. 222, 247

[87] «Bien que Colbert s'intéressât moins aux progrès de la bibliothèque du roi depuis qu'il accaparait pour lui-même tous les manuscrits précieux qui pouvaient se rencontrer, il tenait toujours à la conserver sous sa direction immédiate». DELISLE, *Le cabinet des manuscrits*, I, p. 289.

[88] Cf. *supra* nota nr. 62.

[89] Cf. DELISLE, *Le cabinet des manuscrits*, I, p. 480; OMONT, *Missions archéologiques*, I, p. 247; JACKSON, *Binding 1679-1683*, pp. 56-57, ID., *The Colbert Greek Library*, p. 46,

[90] https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/btv1b10309660b (ultima consultazione 25/12/2020).

[91] OMONT, *Missions archéologiques*, II, pp. 964-985. Si veda anche JACKSON, *Binding 1675*, p. 55. Gli invii dei manoscritti sono raccolti in DELISLE, *Le cabinet des manuscrits*, I, pp. 275-277; OMONT, *Missions archéologiques*, I, pp. 229-247. Un elenco sintetico delle spedizioni dal 1671 al 1675 si legge in JACKSON, *Binding 1675*, pp. 55-56; per il periodo che va dal 1675 al 1678 si legga JACKSON, *The Colbert Greek Library*, pp. 44-50.

Purtroppo, non tutte le spedizioni provenienti da Oriente furono registrate con esattezza e queste lacune rendono particolarmente complicato risalire all'origine esatta di alcuni dei codici greci della *Bibliotheca Colbertina*. Esiste tuttavia un elenco, redatto dallo stesso Baluze, dei manoscritti rilegati tra il 1670 e il 1682, e oggi consultabile nel ms *Baluze* 100[92]. Poiché di norma i manoscritti erano inviati al rilegatore immediatamente dopo il loro arrivo a Parigi, in assenza di altri registri delle spedizioni, il ms *Baluze* 100 rappresenta per noi uno strumento indispensabile per conoscere con esattezza quali codici arrivarono a Parigi in quegli anni[93].

La tipologia della rilegatura colbertina e le sue variazioni negli anni sono state attentamente analizzate e pubblicate da Donald F. Jackson in differenti studi. In base ai dati raccolti lo studioso, in un articolo del 2011, colloca il *Parisinus graecus* 1330 tra i codici sicuramente arrivati a Parigi, e dunque nella *Bibliotheca Colbertina* tra il 1678 e il 1683 e rilegati a partire dal 1679 [94]. Jackson definisce il palinsesto «*Codex conciliorum*, provenance unknow», partendo da questa affermazione si è cercato in tutti i modi di recuperare delle informazioni riguardanti il nostro codice anche consultando i registri già analizzati da esperti studiosi quali Delisle, Clément, Omont e Jackson stesso.

L'unica informazione che sembra gettare un po' di luce sulla possibile provenienza del nostro manoscritto e sul suo arrivo a Parigi si ottiene leggendo una delle numerose lettere che Galland (del quale abbiamo precedentemente parlato) aveva inviato all'abate Pierre Cureau de La Chambre (1640-1693)[95] per metterlo al corrente del suo terzo viaggio in Oriente. Ricordiamo brevemente le tappe iniziali di questa terza missione di Galland: l'11 settembre del 1679 lo studioso salpa da Toulon con destinazione Costantinopoli; fino al 1° febbraio del 1680 egli è a Creta da dove salpa per Milo; da qui il suo viaggio prosegue per Smirne, raggiunta il 26 marzo dello stesso anno; Galland approderà a Costantinopoli il 18 ottobre 1680[96].

---

[92] Cf. JACKSON, *Binding 1679*-1683, p. 51.

[93] JACKSON, *Binding to 1675*, p. 56

[94] JACKSON, *Binding 1679-1683*, p. 54. Sullo studio delle legature utilizzate in questi anni si veda anche JACKSON, *Binding to 1675*, p. 56.

[95] https://data.bnf.fr/fr/10737201/pierre_cureau_de_la_chambre/

[96] OMONT, *Missions archéologiques,* I, pp. 208-209.

Il 1° novembre 1680 Galland invia una lettera a de La Chambre informandolo delle sue ricerche compiute a Smirne nella primavera dello stesso anno[97], e scrive: «Le premier soin que j'eus à mon arrivée, fut de chercher des médailles antiques et des manuscrits grecs» e a proposito dei manoscritti aggiunge: «J'acheptai d'abord deux manuscrits grecs. L'un contenoit un recueil des Conciles, avec des lettres canoniques de S. Basile, de Pierre et de Denis, patriarche d'Alexandrie, et à la fin, il y avoit un petit écrit intitulé περὶ Φράγγων c'est-à-dire touchant les Francs ou Latins, lequel contenoit une vingtaine d'articles des choses que les Grecs reprochoient autrefois à l'Eglise romaine touchant la religion [...]. L'autre manuscrit estoit une espèce de catéchisme, par interrogations et par responses touchant la foy et les mystères ; il y avoit aussi une instruction aux confesseurs pour bien confesser, et à la fin une profession de foy, qui n'attribuoit au S^{t} Esprit que la seule procession du Père»[98].

L'elenco delle opere descritte da Galland per il primo manoscritto ha subito attirato la mia attenzione, dal momento che il *Parisinus gr.* 1330 presenta esattamente le opere esposte nella lettera. Per avere conferma del fatto che il manoscritto acquistato a Smirne nel 1680 fosse proprio il nostro, si è effettuata una ricerca nel database Pinakes: si sono selezionati solamente codici conservati presso la BnF e contenenti il trattato περὶ Φράγγων o *Aduersus Latinos*[99].

La scelta di basare la ricerca su questo trattato è dipesa dal fatto che esso ha una tradizione manoscritta più limitata rispetto alle lettere canoniche menzionate da Galland. L'indagine ha portato a individuare i seguenti manoscritti: *Par. gr.* 985, *Par. gr.* 1076, *Par. gr.* 1259, *Par. gr.* 1267, *Par. gr.* 1291, *Par. gr.* 1330, *Par. gr.* 1335, *Suppl. gr.* 64. Tra questi solo il *Par. gr.* 1330 tramanda tutte le opere elencate nella lettera di Galland e, inoltre, è l'unico tra gli otto codici a provenire dalla biblioteca di Colbert [100].

---

[97] La lettera si trova in parte ristampata in OMONT, *Missions archéologiques,* I, p. 209-214. Il testo integrale della lettera è tramandato nel Cod. *gall.* 727, conservato presso la Bayerische Staatsbibliothek di Monaco, e intitolato *Galland, Antoine: Voyage fait dans le Levant, 1679 et 1680, tome 1.* Il manoscritto è consultabile on line al link https://daten.digitale-sammlungen.de/~db/0010/bsb00107197/images/index.html?seite=00001&l=de (consultato l'ultima volta il 25/12/2020). La parte della lettera relativa alle ricerche compiute a Smirne si legge a partire dalla p. 16. Le informazioni relative all'acquisto del nostro ms si leggono invece alle p. 25-26.

[98] OMONT, *Missions archéologiques*, I, p. 211.

[99] "De Francis & aliis Latinis", *Catalogus codicum manoscriptorum Bibliothecae Regiae*, p. 293. Per maggiori informazioni su questo trattato si legga FARAGGIANA, *Il* Nomocanon, pp. 202-203 e nota nr. 25.

[100] OMONT, *Inventaire sommaire, introduction,* pp. LXIII-CII (= Concordances).

Possiamo dunque affermare con ragionevole certezza che il manoscritto palinsesto *Parisinus graecus* 1330 è stato acquistato a Smirne nel 1680 ed è entrato nella *Bibliotheca Colbertina* alla fine dello stesso anno.

2. Dal XVII secolo al progetto internazionale PALAMEDES

Oltre ai dati fino a ora esposti, del palinsesto sappiamo che esso fu consultato, e preso in prestito, pochi anni dopo il suo arrivo a Parigi, come si legge nel manoscritto BnF *Lat.* 9366[101] un "registre des prêts des manuscrits de la Bibliothèque de Colbert" datato 1679-1731. Al f. 10v si trova una nota di prestito secondo la quale 29 manoscritti furono prestati a Du Cange[102] il 4 marzo 1683, e restituiti il 12 marzo del medesimo anno.

Tra questi figura il manoscritto 2313 che, lo ricordiamo, è l'antica segnatura colbertina del nostro codice; al f. 19v una nota più tarda attesta il prestito del manoscritto a Cotelier a partire dal 15 marzo 1686. Il codice fu restituito il 1° aprile dello stesso anno.

Sicuramente il *Parisinus* 1330 fu consultato pure da Bernard de Montfaucon, anche se nel ms BnF *Lat.* 9366 non è stato possibile trovare informazioni che lo confermino: dal f. 50r al f. 60v vi sono diverse note firmate dal monaco benedettino, ma nessuna riguarda il nostro codice.

Che Bernard de Montfaucon lo avesse consultato è confermato dalla descrizione che il monaco ne fa nel VI capitolo della sua *Palaeographia Graeca*, stampata a Parigi nel 1708, intitolato "Specimina Characterum uncialium octavi & noni saeculi ex Codicibus Regio, Florentino, Colbertino & tribus aliis Italicis"[103]. In quest'opera si descrive soltanto la *scriptura inferior* dell'unità contenente i testi areopagitici, che quindi era ben visibile all'inizio del XVIII secolo (e forse anche prima?).

A Bernard de Montfaucon e al suo indiscusso talento si deve quindi la prima descrizione di una delle scritture sottostanti del nostro palinsesto, e l'aver riconosciuto in essa l'opera dello Pseudo-Dionigi Areopagita. Montfaucon descrive il codice in questi termini: «Inter hos autem recentiores unum in Bibliotheca Colbertina offendi, ubi opera Dionysii octavo circiter saeculo

---

[101] https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/btv1b10500738h/f2.image.

[102] Su Charles du Fresne sieur du Cange (1610-1688) si veda: https://data.bnf.fr/fr/12410963/charles_du_fresne_du_cange/.

[103] Benché le pergamene dell'unità areopagitica del nostro palinsesto siano state inserite tra gli esempi di maiuscola databili tra VIII e IX secolo, Bernard de Montfaucon propende per una loro datazione più alta: VIII secolo.

descripta fuerant, deinde vero elapsis tribus quatruove saeculi nova superinducta sunt; ita tamen ut utraque scriptura legi facile possit, quod arte an casu factum sic ignoro»[104]. Se da una parte Bernard de Montfaucon ci fa sapere che i fogli contenenti il *Corpus* degli critti areopagitici potevano essere letti "facilmente" già nei primi anni del XVIII secolo, dall'altra lo studioso sembra non essersi accorto delle altre unità palinseste perché non ne fa menzione alcuna.

Per quanto riguarda invece la *scriptura superior*, Montfaucon presenta il nostro manoscritto nella sua *Bibliotheca Bibliothecarum* (1739) nella sezione dedicata alla *Bibliotheca Colbertina* come: «Cod. 2313. Expositio Canonum per Jhoannem Zonaram»[105].

Nel 1740, sarà pubblicato il *Catalogus codicum manuscriptorum Bibliothecae Regiae*, che riunisce tutti i volumi dell'immenso patrimonio della biblioteca regia, elencati con le nuove segnature. Tra di essi vi è anche il *Parisinus*, questa volta indicato con la segnatura 1330.

Il catalogo offre una descrizione del codice e del suo contenuto: «Codex membranaceus, olim Colbertinus quo continentur: 1°, *Joannis Zonarae*, commentarius in canones Apostolorum & canones synodorum Gangrensis, Antiochenae, Laodicensis, Sardicensis & Carthaginensis; 2°, Ejusdem & *Theodori Balsamonis* commentarius in sanctorum Patrum epistolas canonicas; 3°, Responsiones synodi Costantinopolitanae ad interrogationes Monachourum extra urbem degentium[106]; 4°, Anonimus in illud: *Pater major me est*; 5°, Sanctus *Basilius* de sacris mysteriis; 6°, Ordo indumenti sacerdotalis in mystagogia; 7°, Canonarium è sanctis *Basilio*, *Chrysostomo*, *&* è *Joanne Jejunatore*; 8°, Canon *Joannis Jejunatoris;* 9°, Varia capitula sancti Basilii, & aliorum de mollitie; 10°, De Francis & aliis Latinis; 11°, *Anastasii* Abbatis responsio ad Judaeos; 12°, Sancti *Pauli* Apostoli constitutio de canonibus ecclesaiasticis. Observandum autem est huic exemplari deleta priore scriptura, quae sancti *Dionysii* opera, uncialibus litteris scripta, continebat, aliam superinductam esse. Is codex decimo quarto exaratus videtur»[107].

Le notizie esposte nel catalogo del 1740 sembrano essere le ultime disponibili per il XVIII secolo. Bisognerà aspettare il 1846 per averne delle altre. Jean-Anselme-Bernard Mortreuil (1806-

---

[104] MONTFAUCON, *Palaeographia Graeca*, p. 231. Come abbiamo detto, il numero 2313 era stato dato da Baluze.

[105] MONTFAUCON, *Bibliotheca bibliothecarum*, p. 959. Per il numero 2313, apposto dal bibliotecario Baluze, si veda *supra* nota nr. 63 a proposito del *Nouv. Acq. franc.* 5692.

[106] MORTREUIL, cita il *Par. gr.* 1330 come testimone di quest'opera insieme ai codici parigini: 1319, 1327, 1331, 1337, 1374, 1376, 1377. Cf. MORTREUIL, *Histoire du droit byzantin,* p. 386.

[107] Catalogus […] Bibliothecae Regiae, p. 293.

1876)[108], nel III volume della sua *Histoire du droit byzantin ou du droit romain dans l'empire d'Orient, depuis la mort de Justinien jusqu'à la prise de Constantinople en 1453,* a proposito del commento di Zonara e Balsamone al *Syntagma canonum* di Fozio afferma: «Les manuscrits du commentaire de Zonaras sont très nombreux. Les uns contiennent ce commentaire combiné avec celui de Balsamon ; les autres ne contiennent que le travail de Zonaras » [109].

In seguito, egli elenca i manoscritti che - a suo avviso - rientrano in quest'ultimo gruppo, tra i quali figura il *Parisinus graecus* 1330, datato al XIV secolo.

Il manoscritto è studiato qualche anno dopo dal cardinale Jean-Baptiste Pitra[110] che lo cita in più punti del I e del II volume del suo *Iuris ecclesiastici Graecorum historia et monumenta*[111]. Nel secondo volume dell'opera, pubblicato nel 1868, Pitra fornisce una descrizione del codice: «1330, XIV saec. Nomocanon palimpsestus, horride rescriptus, deletis quae videntur esse Areopagitica saec. VII», retrodatando di un secolo la datazione proposta da Montfaucon[112].

Alla fine del XIX secolo il nostro manoscritto è menzionato da Henri Omont (1857-1940) [113]e da Alfred-François Jacob (1847-1915)[114].

Henri Omont nel II volume del suo *Inventaire sommaire des manuscrits grecs de la Bibliothèque nationale*, pubblicato nel 1888, descrive il nostro palinsesto e ne elenca il contenuto: «Joannis Zonarae, monachi commentarii in canones conciliorum Gangrensis, Antiocheni, Laodicensis, Sardicensis et Carthaginensis, initio mutili […]. Prior scriptura, unciali charactere, S. Dionysii Areopagitae opera praeferebat. XIV s. Parch. 188 fol. Palimps. (Colbert. 2313) »[115].

---

[108] https://data.bnf.fr/fr/12416442/jean-anselme-bernard_mortreuil/

[109] MORTREUIL, *Histoire du droit byzantin*, pp. 425-426, nota (i). Prima di lui il manoscritto è citato, ma non descritto, da E. ZACHARIÄ, *Historiae juris Graeco-Romani delineatio. Cum Appendice Ineditorum*, in *Heidelberger Jahrbücher der Literatu*r 32 (1839), pp. 359-371: 363-369.

[110] Sul cardinale Pitra si veda A. BATANDIER, *Le cardinal Jean-Baptiste Pitra, évêque de Porto, bibliothécaire de la Sainte Église.* Par A. BATANDIER ancien vicaire gènéral du cardinal Pitra, Paris 1893; F. CABROL, *Histoire du cardinal Pitra, bénédictin de la congrégation de France (abbaye de Solesmes),* Paris 1893. Altre informazioni reperibili in: https://data.bnf.fr/fr/11919948/jean-baptiste_pitra/

[111] PITRA, Iuris ecclesiastici Graecorum I, p. 47; ID., *Iuris ecclesiastici Graecorum* II, pp. 6, 225, 444.

[112] PITRA, *Iuris ecclesiastici Graecorum* II, p. 444.

[113] https://data.bnf.fr/fr/12139851/henri_omont/.

[114] https://data.bnf.fr/fr/10569499/alfred-francois_jacob/.

[115] OMONT, *Inventaire sommaire*, II, pp. 11-12;

Nel 1895 Alfred-François Jacob pubblica alcune *Notes sur les manuscrits grecs palimpsestes de la Bibliothèque nationale*.

Tra i palinsesti citati vi è pure il nostro, che è descritto da un punto di vista paleografico e, soprattutto, codicologico: viene data da prima una descrizione codicologica puntuale del codice contenitore a cui segue la descrizione codicologica e paleografica dell'unità palinsesta dionisiana, l'unica evidentemente identificata da Jacob[116].

Nei primi anni del XX secolo, Giuseppe Turturro, in un articolo pubblicato nel 1908 propone uno studio filologico puntuale del trattato sui *Nomi divini*, elencando alcuni dei testimoni greci che lo tramandano.

Tra i manoscritti del *Corpus* conservati presso la BnF egli include pure il *Par. gr.* 1330, citandolo tra parentesi quadre, probabilmente a causa del suo stato di conservazione. Per descrivere il codice, Turturro riporta le parole scritte da Omont nel suo *inventaire* del 1888[117].

A distanza di quasi cinquanta anni, il nostro manoscritto ricompare in un contributo che Sebastiano Timpanaro dedica agli studi sui palinsesti condotti dal cardinale Angelo Mai (1853-1854)[118]. Nel paragrafo riguardante le scoperte di *codices rescripti* precedenti a quelle compiute da Angelo Mai, Turturro cita, tra gli altri, Montfaucon e alcuni dei palinsesti parigini pubblicati nella sua *Palaeographia graeca*, tra i quali: «i Colbertini greci 2313, 643 e 614 (ora Paris. Bibl. Nat. *gr.* 1330, 633 e 3019)»[119].

Il *Corpus Dionysiacum* ha interessato molti studi filologici condotti nel secolo scorso, tra questi si ricordano quelli realizzati da Salvatore Lilla sul *De divinis nominibus*, ma in nessuno di essi

---

[116] A. JACOB, *Notes sur les manuscrits grecs palimpsestes de la Bibliothèque Nationale*, in *Mélanges Julien Havet,* Paris 1895, p. 761: «Manuscrit de parchemin de 188 feuillets, maculés de nombreuses taches d'humidité, hauts de 27 cent. 5 mm. à 28 cent., larges de 19 cent. Les pages contiennent de 27 à 28 lignes, longues de 14 à 15 cent, qui remplissaient un cadre de 21 c. 5 mm. de hauteur. L'écriture primitive était une onciale penchée, haute de 3 mm. reposant sur la rectrice. Elle occupait un cadre de 19 à 20 cent, qui renfermait de 30 à 32 lignes, longues de 13 cent. Ce manuscrit contenait, d'après le catalogue *, les œuvres de Saint-Denys»

[117] G. TURTURRO, *Il trattato περὶ θείων ὀνομάτων dello ps.- Areopagita nei mss. Laurenziani. Contributo a una futura edizione critica*, in *Bessarione* 12 (1907-1908), pp. 93-138, p. 101. Ricordiamo inoltre che il manoscritto è citato tra i codici giuridici contenenti il commentario di Giovanni Zonara al *Nomocanon in XIV* titoli anche nel catalogo di V. BENESEVIČ, *Drevne-slavjanskaja Kormčaja XIV titulov bez tolkovanij*, Sankt Petersburg 1906, 268 – 270.

[118] Su Angelo Mai si veda G. GERVASONI, *Angelo Mai,* Milano 1924, e anche le voci curate dallo stesso GERVASONI nel *Dizionario Biografico degli Italiani* e consultabile all'URL: http://www.archivioapostolicovaticano.va/content/aav/it/l-archivio/note-storiche/cardinali-archivisti/angelo-mai--1853-1854-.html

[119] S. TIMPANARO, *Angelo Mai*, in *Atene e Roma* 1 (1956), p. 26 e nota nr. 3.

è citato il nostro codice[120]. Sempre a proposito degli scritti dello Pseudo-Areopagita, nell'edizione del testo dei *Nomi Divini* curata da Beate Regina Suchla (*Corpus Dionysiacum*, I, 1990) il *Parisinus* è elencato tra i "verlorene Corpus-Handschriften"[121]. Il palinsesto parigino non è citato neppure nell'edizione critica del testo del *De coelesti hierarchia, De ecclesiastica hierarchia, De mystica theologia ed Epistulae* (*Corpus Dionysiacum,* II, 1991), curata da Günter Heil e Adolf Martin Ritter[122].

Nel 1998, in una nota allo studio sui Manoscritti Criptensi della Badia greca di Grottaferrata, Chiara Faraggiana, trattando degli studi pionieristici realizzati da Bernard de Montfaucon sui palinsesti, cita come esempio il *Par. gr.* 1330 e ne dà una breve descrizione, sottolineando che fu l'abbé de Montfaucon a segnalare per primo l'esistenza di questo incredibile manufatto[123].

A partire dal 1998 non si hanno più notizie del palinsesto: sarà la stessa Chiara Faraggiana a fornire - nel 2009 - un contributo che ha rappresentato fino a oggi l'analisi più precisa e aggiornata sul manoscritto. L'articolo offre una descrizione codicologica, paleografica e contenutistica sia del codice contenitore, sia delle unità *antiquiores* del palinsesto. L'importanza fondamentale di questo studio sta soprattutto nell'avere scoperto e identificato frammenti di logica aristotelica.

Nonostante questo articolo avesse evidenziato il valore del *Parisinus*, il codice continuò a essere considerato di scarsa importanza. Nell'edizione del commento di Giovanni di Scitopoli ai *Nomi divini* (2011), l'editrice, Beate Regina Suchla, colloca il codice (indicato con la sigla Zo), tra i

---

[120] LILLA*, Ricerche;* ID., *Osservazioni;* ID., *Introduzione*.

[121] *Corpus Dionysiacum*, I, p.33.

[122] *Corpus Dionysiacum*, II. Il manoscritto non è citato neanche nella recente edizione del *Corpus Dionysiacum*, II, stampata nel 2012. Si segnala inoltre Denys l'Aréopagite (Pseudo-), *Les Noms divins. Chapitres I-IV*, Texte grec de B.R. SUCHLA (PTS 33); traduction et notes de Y. DE ANDIA, Paris 2016 (Sources Chrétiennes, 578); Denys l'Aréopagite (Pseudo-), *Les Noms divins. Chapitres V-XIII. La Théologie mystique*, Noms divins: texte grec de B.R. Suchla (PTS 33); traduction et notes de Y. DE ANDIA, Théologie mystique: texte grec de A.M. RITTER (PTS 36); introduction, traduction, notes et index de Y. DE ANDIA, Paris 2016 (Sources Chrétiennes, 579).

[123] «Egli per primo segnalò (*Palaeographia graeca*, Parisiis 1708, p. 231) il manoscritto palinsesto di Dionigi Areopagita conservato nella Biblioteca del Re di Francia - oggi *Par.gr.* 1330, come ci ha cortesemente comunicato la collega B. R. Suchla, che ha da tempo in corso lo studio della tradizione manoscritta e l'edizione critica del commentario a Dionigi trasmesso, tra l'altro, da questo magnifico manoscritto. Montfaucon ne rilevò l'interesse paleografico dovuto al fatto che le due scritture sono di norma parallele anziché sovrapposte, ma a tutt'oggi nessun paleografo si è preoccupato di analizzarne i connotati codicologici, di grande valore per la storia del libro-commentario, e i tre eleganti tipi di maiuscola (biblica per i titoli, ogivale inclinata per i lemmi e ogivale diritta di modulo minore per il commento) della *scriptio inferior* […]», BROIA – FARAGGIANA – LUCÀ, *Manoscritti palinsesti,* p. 10 nota nr. 4.

"mutilierte corpus-handschriften"[124], considerandolo, ancora una volta, non rilevante nella *Constitutio textus* del *Corpus Dionysiacum Areopagiticum*.

Il codice è inserito con il numero 363 nel secondo volume del *Repertorium der Handschriften des byzantinischen Rechts* curato da Andreas Schmink e Dorotei Getov (2010)[125]. È qui fornita una precisa descrizione del contenuto del codice contenitore.

Come precedentemente ricordato, già nel 1998 Chiara Faraggiana insisteva sull'importanza dei «connotati codicologici, di grande valore» del *Par. gr.* 1330 e sottolineava l'urgenza di studi specifici che interessassero il codice. Si accennava inoltre a una digitalizzazione completa dei fogli dionisiani che sarebbe stata condotta dall'Accademia delle scienze di Göttingen[126]. Questa campagna fotografica è stata realizzata all'interno del già menzionato progetto internazionale PALAMEDES (2013-2015), e ha permesso di analizzare e identificare gran parte delle scritture sottostanti e ha soprattutto apportato un decisivo progresso nella decifrazione dei frammenti di logica aristotelica. I risultati ottenuti grazie a PALAMEDES costituiscono la base che ha reso possibile la presente tesi di dottorato.

---

[124] *Corpus Dionysiacum,* IV/1, p. 32. Il manoscritto compare citato anche in altre edizioni critiche come testimone di una determinata tradizione testuale, a questo proposito si veda l'abbondante bibliografia fornita da FARAGGIANA, *Il* Nomocanon, pp. 191-192 nota nr. 1.

[125] SCHMINK – GETOV*, Repertorium,* pp. 86–88. La scheda catalografica è opera di Dorotei Getov.

[126] BROIA – FARAGGIANA – LUCÀ, *Manoscritti palinsesti,* p. 10 nota nr. 4.

III. Il codice contenitore

1. Descrizione codicologica

Il *Parisinus gr.* 1330 presenta una rilegatura colbertina: i piatti sono in legno e la copertura è in marocchino rosso. La coperta è decorata, su entrambi i lati, da doppie linee in oro che formano un riquadro al centro del quale vi è lo stemma di Colbert: un ovale che racchiude uno scudo coronato con al centro un serpente in posizione verticale; lo scudo è poi cinto da una collana ministeriale con la lettera *acca* ripetuta quattro volte[127]. Il dorso presenta, nei riquadri formati dalle nervature, delle decorazioni in oro a motivi floreali che incorniciano il monogramma di J. B. Colbert, sovrastato da una corona e affiancato da due serpenti, uno per lato, posti in posizione orizzontale. Tra la prima e la seconda nervatura, il riquadro non presenta decorazioni ma solo un breve titolo: *Codex conciliorum*; alla fine del dorso, dopo l'ultima nervatura, si trova invece la segnatura colbertina: 2313[128].

Il foglio incollato al contropiatto anteriore e posteriore, così come il primo foglio di guardia anteriore e l'ultimo posteriore sono cartacei. Sulla prima guardia anteriore sono state osservate, durante l'esame autoptico compiuto il 21/10/2019, delle tracce di filigrana che però non è stato possibile analizzare con precisione: il disegno si trova in corrispondenza della cucitura e non è chiaramente visibile. Alla guardia cartacea anteriore seguono due guardie in pergamena, e altrettanto si trovano due guardie pergamenacee prima della guardia cartacea posteriore.

Sulla prima guardia cartacea c'è una nota in francese: *Volume de 188 Feuillets. Ses feuillets 1·67-72·74·75·92·97·98·101·108·110-118·134·136-138·146·175·184-188 sont mutilés. 6 Décembre 1884.* Immediatamente sotto si trova un bigliettino, incollato alla pergamena, che contiene altre due note manoscritte, che sembrano vergate da mani differenti.

La prima mano, forse la più antica, scrive sul bigliettino in alto: *Cod. 2313*. Poi continua un po' più in basso e scrive: *Exposistio sacrorum canonum per Zonaram. Epistula. Incipit in canonibus cangrensibus. Dogma de illo, Pater meus major me est. Basilii magni de sacris mysteriis. Ordo*

---

[127] JACKSON, *Binding 1675*, p. 56.

[128] JACKSON, *Binding 1675*, p. 56; ID., *Binding 1679-1683.*

indumenti sacerdotalis in Mystagogia. Excerpta è patribus et constitutionibus apostolicis. Canonarium Basilii, Chrysostomi et Jhoannis Jejunatoris. Canon Johannis Jejunatoris. S. Basilii capita de mollitie. De Francis et reliquis latinis. Anastasii monachi respondio ad Judaeos.

La mano ricorda quella di Cotelier, del quale uno *specimen* di una annotazione scritta di suo pugno è riprodotto nell'Inventaire di Omont[129]. Secondo Omont, Cotelier deve aver annotato molti manoscritti dal momento che «beaucoup de volumes portent des notices de sa main»[130].

Un confronto paleografico è stato fatto, oltre che con la nota appena citata, con il manoscritto Baluze 136, autografo di Cotelier[131]. Una nota simile, dove si riconoscono le scritture di Cotelier e Sevin insieme, si ritrova nel foglio di guardia del *Par. gr.* 502 (*olim Colbertinus* 3063)[132].

Sotto l'intestazione *Cod. 2313,* una seconda mano aggiunge: *Cod. membr. 14 saec.* Quest'ultima ricorderebbe la mano di Sevin, come si è potuto osservare facendo un confronto paleografico con il codice *Suppl. gr.* 7, autografo di Sevin[133], e con una nota scritta da Du Cange e da Sevin e pubblicata da Omont nel suo *Inventaire.* La nota è apposta nel manoscritto *Par. gr.* 1609 (*olim Colbertinus* 4461) e la seconda mano è quella di Sevin[134].

Alla fine del bigliettino, proprio sotto la nota probabilmente vergata da Cotelier, se ne trova una terza, più recente, per la quale però non è stato possibile riconoscere la mano. In essa si legge: *In hoc codice primun conscripti libri fuerant Dionisii Areopagitae sed delevit pene omnibus, postea hic denuo scripti sunt canononnes [...] et epistola canonica, ita ut vix quidquam Dionysii legi possit.*

Infine, la segnatura regia 1330 è apposta due volte: una sul foglio pergamenaceo, e una sul bigliettino e sembra essere stata scritta da mani ancora diverse.

---

[129] OMONT, *Inventaire sommaire, introduction*, pl. nr. VII.

[130] OMONT, *Inventaire sommaire, introduction*, p. XIV.

[131] Consultato il 21/10/2019.

[132] https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/btv1b10723999d/f5.item.

[133] Consultato il 22/10/2019.

[134] OMONT, *Inventaire sommaire, introduction*, pl. nr. VI.

Descrizione generale

Il codice si compone di 188 fogli, tutti ricavati da pergamene palinseste riutilizzate, ma è mutilo all'inizio e alla fine. Il f. 1 e i ff. da 184 a 188 sono lacerati: il f. 1 ha perso gran parte della sua porzione centrale, il f. 188 ha perso il margine esterno e gran parte della sua parte inferiore. In origine, il nostro manoscritto era più ampio di come ci è giunto, mancano 18 fascicoli: la raccolta nomocanonica inizia con il secondo foglio del fascicolo ιθ′ (attuali ff. 1-7)[135].

Segnatura

Sul margine esterno del foglio 2r si legge *Colb. 2313 reg. ms. 2503.5.* La prima è la segnatura colbertina, sul secondo numero invece non si hanno informazioni. Potrebbe trattarsi di una segnatura attribuita al codice appena entrato nella *Bibliothèque du Roi*, ma non è stato possibile reperire dati che lo confermino.

Dimensioni

Il codice misura 270x185 mm. La misura dei singoli fogli però non è sempre uguale a causa di una rifilatura non precisa. Il f. 1 può essere preso come esempio: esso ha un'altezza di 277 mm ma è largo 177 mm nella sua parte superiore, e 188 mm nella parte inferiore.

Le dimensioni dei fogli oscillano ripetutamente: l'altezza minima è 266 mm (f. 66), la massima 278 mm (f. 18); la larghezza minima è di 175 mm (f. 67), la massima è di 195 mm (f. 41).

Lo specchio di scrittura misura in media 220x150 mm, ogni foglio presenta una media di 27/30 righi di scrittura. Il testo è vergato a piena pagina, fatta eccezione per testi poetici (ff.160v – 161v, 165v – 166r) nei quali la scrittura è disposta su due colonne.

Ai fogli 165v-166r si legge un *colophon* in trentadue dodecasillabi[136].

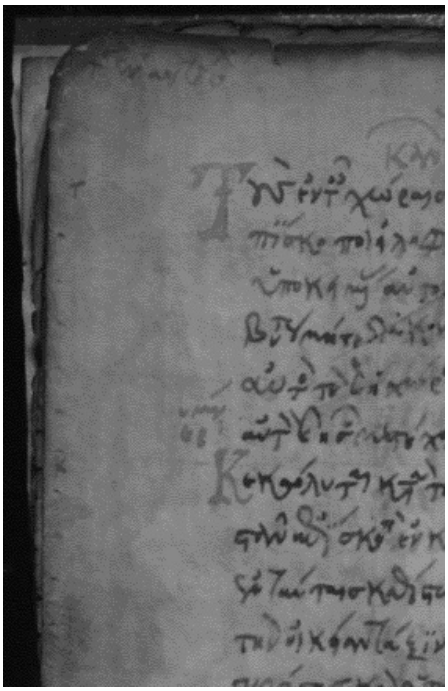
---

[135] «Sono andati perduti 18 fascicoli iniziali; è impossibile ipotizzarne con precisione la consistenza, come si può dedurre da quelli superstiti sotto elencati, ma la lacuna è pur sempre importante: se fossero stati tutti quaternioni, mancherebbero 144 fogli», cf. FARAGGIANA, *Il* Nomocanon, p. 194.

[136] SCHMINK – GETOV, *Repertorium*, nr. 362, p. 87. Se ne dà l'edizione e la traduzione nel volume del progetto PALAMEDES in preparazione.

Foratura

La foratura è visibile nell'estremo margine esterno sui fogli che non hanno subìto rifilature importanti e non sono lacunosi. Essa è ben visibile ad esempio ai ff. 2, 6, 11. I fori sono distanti l'uno dall'altro 6 mm (f. 6v). In alcuni casi, in corrispondenza dei fori della rifilatura, sono state apposte delle piccole lettere all'altezza delle lettere ἐν ἐκθέσει; servivano da guida al rubricatore.



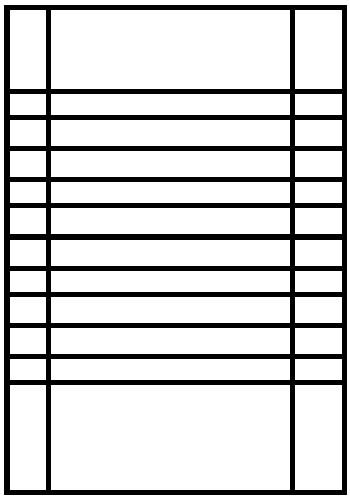
f. 6v, foratura nel margine esterno

Rigatura

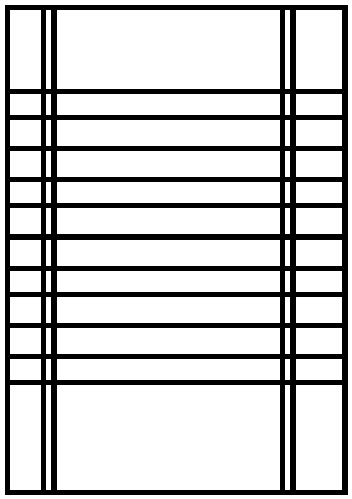
Per accogliere la *scriptura superior* non è stata eseguita una nuova rigatura, ma si è sfruttata, ove possibile, quella preesistente. In alcuni fogli, appartenenti alle unità codicologiche *antiquiores*, la rigatura a punta secca è ancora ben visibile. Come normalmente si verifica nei palinsesti, essa è stata riutilizzata dal copista che ha vergato i testi nomocanonici.

Su alcuni fogli non si notano tracce di rigatura, in questi casi il copista usa apparentemente come guida la *scriptura inferior*. In mancanza di riferimenti procede senza supporto alcuno, questo accade, in particolare, nei fogli dell'unità *antiquior* con gli schemi di logica dove non c'è alcuna traccia di rigatura. I fogli sui quali le linee tracciate sono visibili hanno permesso di identificare il tipo di rigatura utilizzato.

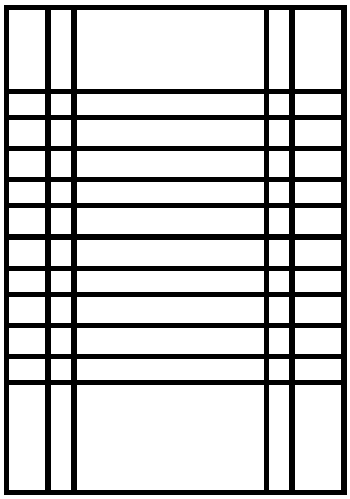
Nell'unità areopagitica sono stati riconosciuti due tipi: uno più semplice, corrisponde al Sautel 00A1 (si vedano i ff. 39r, 41r, 138r, 171r)[137]; e l'altro leggermente più complesso, corrispondente al Sautel 20A1, dove vi è tuttavia molto più spazio tra le righe verticali (si vedano ad esempio i fogli 34r, 55v, 137r, 165v).



Sautel A001

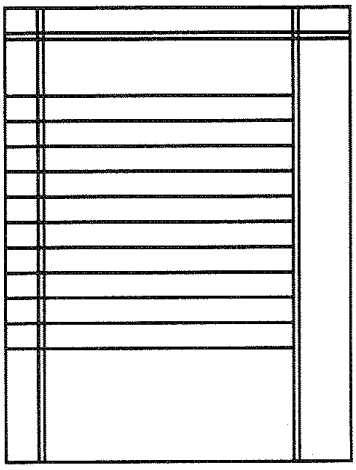


Sautel 20A1

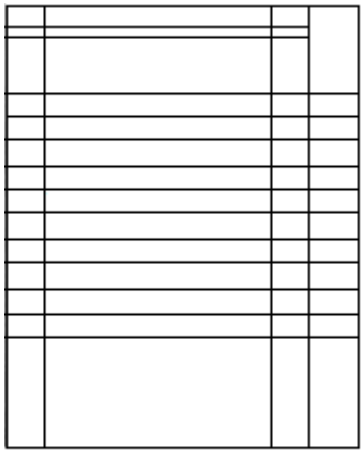


Par. gr. 1330, f. 165v

I fogli dell'unità patristica presentano un tipo di rigatura che richiama Sautel 22C1a (ff. 19, 24r), ma con le righe orizzontali del margine superiore che sembrano interrompersi nel punto di tangenza della linea verticale più esterna.



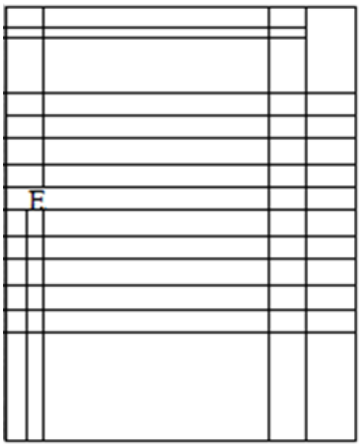
Sautel 22C1a



Par. gr. 1330, f. 24r

[137] Si fa riferimento a SAUTEL-LEROY, *Répertoire.*

Nel margine interno del foglio 24r, il copista della *superior* ha integrato la rigatura sottostante aggiungendo un'altra linea di fianco a quella verticale già esistente. La linea aggiunta, che parte dalla *E* ἐν ἐκθέσει del rigo 10, arriva fino alla fine del foglio e non è dritta.



Par. gr. 1330, f. 24r.

Fascicolazione

I fascicoli del Nomocanone sono segnati sul *recto* del primo foglio (margine superiore) e sul *verso* dell'ultimo foglio (margine inferiore). La cifra posta sul *recto* presenta uno o due puntini ai lati ed è vergata in un'elegante scrittura corsiveggiante che richiama la mano del copista. La numerazione del *verso* ha invece caratteristiche differenti: la scrittura è una maiuscola ogivale diritta e le cifre sono sovrastate da un tratto orizzontale apicato. La mano che le ha vergate è diversa da quella del copista. Il codice, come già ricordato, inizia col fascicolo ιθ′ e termina col fascicolo μα′.

Nell'angolo superiore esterno è apposta la numerazione dei fogli di mano moderna.

In corrispondenza dell'inizio di un fascicolo, una mano, che ritengo di Baluze, ha apposto una seconda numerazione consistente nell'iniziale *p* seguita da un punto, abbreviazione per *partie,* e il numero del fascicolo (*p. #*). Questa numerazione progressiva è stata apposta con ogni probabilità prima di inviare il codice al rilegatore ed è un indizio che il codice possa essere arrivato Parigi privo di legatura e con i fascicoli sciolti. La numerazione si trova solitamente nell'angolo esterno del margine inferiore. Dove manca il margine inferiore originario perché il foglio è mutilo, la sigla è scritta sul margine esterno (si veda il f. 108). La posizione in punti diversi delle segnature dimostra che il codice versava già in un pessimo stato di conservazione.

Baluze ha ordinato i fascicoli dividendoli in ventidue parti, si segnalano tuttavia alcune incongruenze nella successione della numerazione da lui apposta:

- il fascicolo κα′ corrisponde alla *partie 3*; il fascicolo κβ′ dovrebbe corrispondere alla *partie 4* ma Baluze omette di apporre il numero all'inizio del fascicolo. Come conseguenza di questa omissione la numerazione dei fascicoli successivi risulta traslata di un numero.
- il fascicolo κη′ corrisponderebbe alla *partie 9,* ma anche qui Baluze omette la numerazione. In questo caso però nei fascicoli successivi continua la numerazione progressiva corretta.

Fascicoli

Fascicolo ιθ′= ff. 1-7 (Baluze, *p. 1*):
i ff. 3+4 costituiscono un bifoglio integro.

Fascicolo κ′= ff. 8-24 (Baluze, *p. 2*):
si tratta del fascicolo più grande che raccoglie 17 fogli. I fogli 11+21, 14+20, 15+19 sono bifogli integri. Al foglio 12 è visibile una rozza cucitura antica.

Fascicolo κα′= ff. 25-32 (Baluze*, p. 3*):
i ff. 27+30, 28+29 sono bifogli integri, il f. 25 è cucito alla ribattitura del f. 32.

Fascicolo κβ′= ff. 33-40 (manca la numerazione di Baluze):
questo fascicolo è composto interamente da bifogli integri: ff. 33+40, 34+39; 35+38; 36+37.

Fascicolo κγ′= ff. 41-48 (Baluze, *p. 4*):
i ff. 41+48, 42+47, 44+45 sono bifogli integri.

Fascicolo κδ′= ff. 49-56 (Baluze, *p. 5*):
i ff. 49+56, 50+55 sono bifogli integri.

Fascicolo κε′= ff. 57-63 (Baluze, *p. 6*):
solo i ff. 60+61 costituiscono un bifoglio integro.

Fascicolo κς΄ = ff. 64-71 (Baluze, *p. 7*):
i ff. 66+69, 67+68 sono bifogli unici.

Fascicolo κζ΄ = ff. 72-80 (Baluze*, p. 8*):
i ff. 73+80 sono cuciti insieme. Il f. 72 è cucito al f. 80 tramite una striscia di pergamena dove si osservano tracce di una rozza cucitura. I ff. 74+79, 75+78, 76+77 sono bifogli integri.

Fascicolo κη΄ = ff. 81-87 (Baluze, <*p. 9*>):
i ff. 82+86, 84+85 sono bifogli integri.

Purtroppo, non è stato possibile ricostruire con certezza la costituzione originaria dei fascicoli κθ΄-λα΄. Si è tentato comunque di farlo sulla base dei dati codicologi raccolti in occasione dell'esame autoptico.

Fascicolo κ<θ΄> (Baluze, *p. 10*):
Con il f. 88r iniziava sicuramente un fascicolo perché nel margine superiore interno si intravedono tracce inequivocabili della lettera κ[138], inoltre la numerazione apposta da Baluze, che si era interrotta al f. 81, riprende regolarmente dal f. 88r dove, nell'angolo esterno del margine inferiore, è visibile la scritta *p. 10*. Il fascicolo comprendeva probabilmente i ff. 88-94, i ff. 90+91 costituiscono un bifoglio integro. A partire da questo fascicolo, la ricostruzione della numerazione è problematica.

Fascicolo <λ΄> (Baluze, *p. 11*):
Questo fascicolo consta dei fogli dal f. 95 al f. 99, tutti fogli singoli i cui margini inferiori e superiori sono andati completamente perduti con conseguente perdita della numerazione originale.

[138] Non è chiaro se la mano che ha apposto il numero del fascicolo sia quella del copista principale, oppure no.

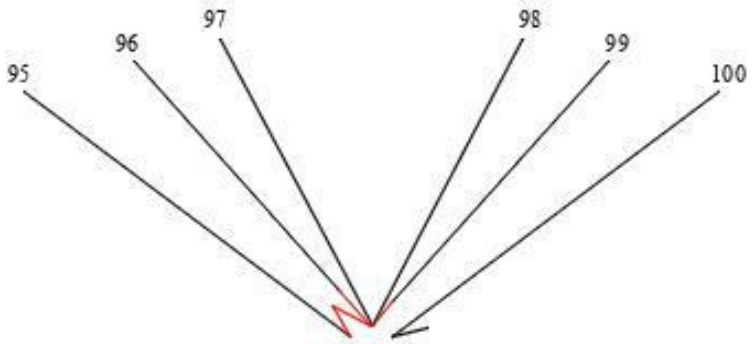
Fascicolo {κθ′} alias **<λα′>** (Baluze, *p. 12*):

Il copista si è sbagliato e ha scritto Il numero κθ′sul margine inferiore del foglio 99v, e lo ha ripetuto sul margine superiore del f. 100r. Questo errore di numerazione resta incomprensibile. Il quaternione è tutto costituito da bifogli integri: 100+107, 101+106, 102+105, 103+104.

Ipotizzando che il f. 94 sia l'ultimo foglio del fascicolo κ <θ′>, si avrebbe un fascicolo di sette fogli (ff. 88-94), e il successivo, <λ′>, di cinque (ff. 95-99).

Le ribattiture dei fogli 95 e 96 sono incollate tra loro e il foglio 95 sembra costituire un bifoglio ricostruito con il f. 99. I fogli 95 e 96 sono fogli separati e le rispettive ribattiture sono incollate tra loro e poi cucite al f. 99r. Che i fogli 95 e 96 siano separati è confermato dal fatto che appartengono a due unità codicologiche *antiquiores* diverse: il foglio 95 tramanda un passo del *De divinis nominibus*, mentre il f. 96 contiene frammenti degli schemi di logica.

I ff. 97+98 costituiscono un bifoglio integro ben visibile perché quasi staccato dalla cucitura.



Questa ricostruzione sembrerebbe confermata dalla numerazione apposta da Baluze: il f. 88r corrisponde alla *partie 10*, il f. 95r alla *partie 11* e il f. 100r alla *partie 12.* Si tratta quindi di tre fascicoli composti rispettivamente di sette fogli (ff. 88-94), cinque fogli (ff. 95-99), e un quaternione (ff. 100-107).

Fascicolo <λβ′> = ff. 108-117 (Baluze, *p. 13*):
i ff. 108+117, 111+114, 112+113 sono bifogli integri. Il bordo superiore del foglio 108r è ripiegato e non è possibile rintracciare la numerazione. Anche la numerazione di Baluze è andata perduta, si tratterebbe della *p.* 13.

Fascicolo λγ′ = ff. 118-125 (Baluze, *p. 14*):
i ff. 119+ 124, 121+122 sono bifogli integri. La numerazione visibile nel margine superiore del f. 118r sembra apposta da un'altra mano.

Fascicolo λδ′= ff. 126-133 (Baluze, *p. 15*):
i ff. 126+133, 127+132, 128+ 131 sono bifogli integri.

Fascicolo <λε′> = ff. 134-141 (Baluze, *p. 16*):
fascicolo integro composto dai bifogli: 134+141, 135+140, 136+139, 137+138. Il f. 134 ha perso il margine superiore e non possibile rintracciare la numerazione. Si vede solo la numerazione apposta da Baluze, sul margine inferiore esterno.

Fascicolo λς′= ff. 142-149 (Baluze, *p. 17*):
i ff. 143+140 costituiscono un bifoglio integro.

Fascicolo λζ′= ff. 150-157 (Baluze, *p. 18*):
fascicolo integro composto dai bifogli: 150+157, 151+156, 152+155, 153+154.

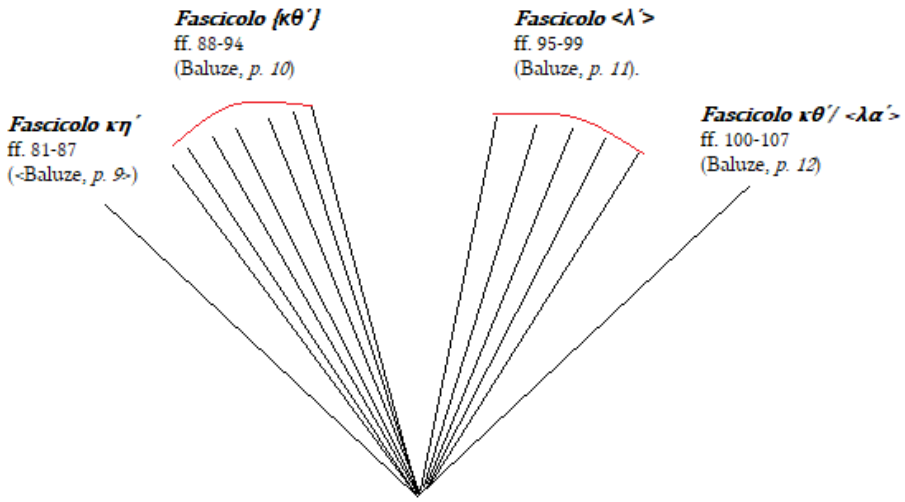
Fascicolo λη′= ff. 158-165 (Baluze, *p. 19*):
i ff. 159+164, 160+163, 161+162 sono bifogli integri.

Fascicolo λθ′= ff. 166-173 (Baluze, *p. 20*):
fascicolo integro composto dai bifogli 166+173, 167+172, 168+171, 169+170.

Fascicolo μ′= ff. 174-181 (Baluze, *p. 21*):
i ff. 175+180, 176+179, 177+178 sono bifogli integri.

Fascicolo <μα′> = ff. 182-188 (Baluze, *p. 22*):
i ff. 184-186 compongono un bifoglio integro.

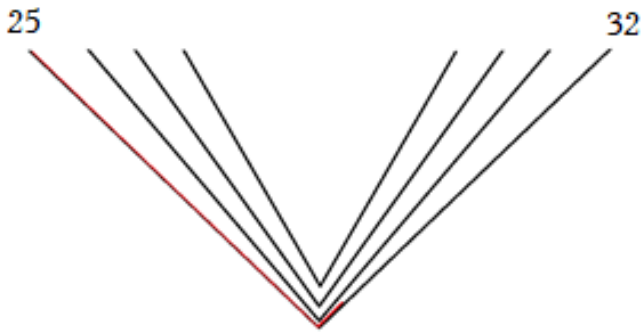
L'esame autoptico non è riuscito a dissipare ogni dubbio riguardo alla fascicolazione dei fogli da 88 a 99, dal momento che molti sono costituititi da bifogli ricostruiti tramite fogli cuciti insieme. Si sottolinea, inoltre, che il manoscritto non sembra aver perduto fogli tra il fascicolo **κ<θ΄>** e il fascicolo **<λ΄>**, perdita che avrebbe potuto in qualche modo giustificare la confusione nella numerazione dei fascicoli.



Fogli 88-99: errore nella numerazione dei fascicoli.

L'indagine condotta sul *Parisinus gr.* 1330 ha permesso di dimostrare la presenza sia di bifogli interi, sia di bifogli realizzati con fogli singoli cuciti insieme. I fogli singoli di norma sono cuciti tra loro sul tallone, o uniti tramite strisce di pergamena. Si veda, ad esempio, il fascicolo κα΄ (ff. 25-32).

I ff. 25- 32 costituiscono un bifoglio ricostituito, il foglio 32 è cucito al tallone del f. 25.



Bifoglio ricostruito ff. 25-32

Nel corso dell'ultimo esame autoptico (ottobre 2019) sono state osservate tracce di lettere nella striscia di pergamena utilizzata per unire insieme i ff. 72+80.

Le lettere sono di modulo molto piccolo e vergate un inchiostro rosso. Il frammento di pergamena, riutilizzato come tallone, presenta un'interlinea di 5mm. La decifrazione di questi frustoli pergamenacei potrà essere realizzata solo attraverso un restauro che preveda di sfascicolare il *Parisinus*.

Stato di conservazione

Il palinsesto parigino versa in un pessimo stato di conservazione, molte delle pergamene sono seriamente danneggiate da muffe e infiltrazioni d'acqua.

Il manoscritto è stato attaccato in diversi punti da insetti e persino rosicchiato dai topi, come si vede chiaramente osservando la parte centrale di molti dei bordi esterni delle pergamene[139]. I tarli non hanno neanche risparmiato la legatura colbertina: la pelle della coperta presenta diversi buchi, specie sul dorso (al ridosso del taglio e vicino al capitello).

La parte più deteriorata corrisponde ai margini, soprattutto quelli superiori, molti dei quali si sono letteralmente sbriciolati. I margini meno danneggiati presentano bordi bruniti che rendono difficile la lettura, soprattutto delle note marginali della scrittura superiore.

Alcuni fogli presentano gli angoli esterni ripiegati su se stessi, con la conseguente compromissione della lettura dei primi righi: è il caso del f. 69r, dove l'angolo del margine superiore esterno si è ripiegato sul foglio compromettendo la lettura delle lettere finali dei primi quattro righi.

---

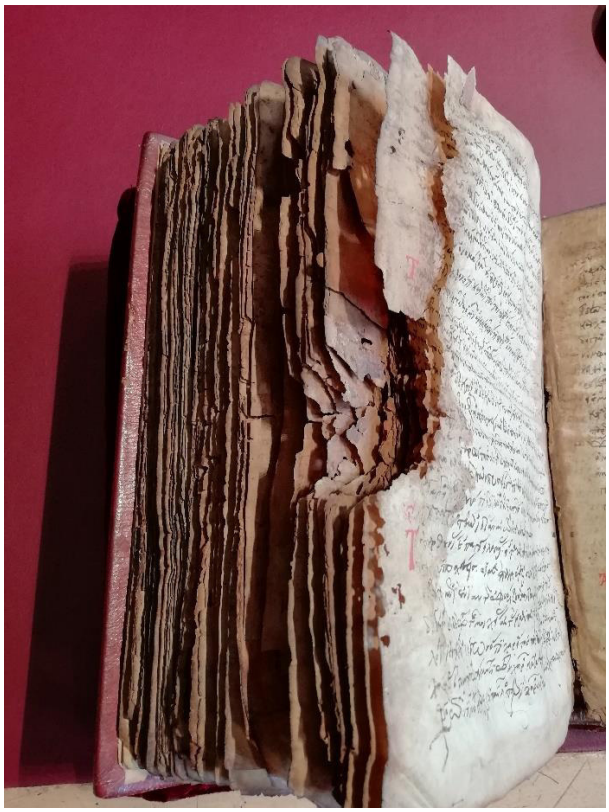
[139] Un esempio curioso sul ruolo dei topi nei processi di degradazione dei manoscritti viene da alcuni ritrovamenti effettuati nella *Turris Parva* di Castel Tirolo. Nel corso di alcune campagne di scavo, condotte negli anni 1994-199, un gruppo di archeologi ha rinvenuto del materiale scrittorio, risalente al medioevo, utilizzato dai topi per la costruzione delle loro tane. Si tratta di frammenti di carta e pergamena provenienti da documenti cancellereschi, databili al XII/XIII secolo. Cf. H. OBERMAIR, *Tasselli di scrittura, in Il segreto della Turris Parva. Tracce di storia medievale a Castel Tirolo. Museo Provinciale di Castel Tirolo, 04 aprile-08 novembre 1998. Catalogo della mostra*, Innsbruck 1998, pp. 128-140 (ringrazio la dott.ssa Claudia Sojer per la segnalazione bibliografica). Un'altra testimonianza dei danni arrecati dai roditori ai manoscritti si legge nella poesia 103 di Cristoforo Mitileno (XI secolo), dove il poeta segnala la deplorevole abitudine dei topi di mangiargli carte e manoscritti, cf. M. LAUXTERMANN, *Introduzione,* in CH. FARAGGIANA – M. P. FUNAIOLI*, Teodoro Prodromo, La battaglia della gatta e dei topi* (Katomyomachia), Roma 2021 (Testi e studi bizantiono-neoellenici, 22), p. 34.

Alcuni fogli si sono incollati a quelli successivi: al f. 69r si è attaccata la porzione interna del margine superiore del f. 68.

Alcuni fogli presentano dei fori di diametro variabile (ff. 10, 36, 87, 123), ma in essi né la *scriptura superior*, né l'*inferior* sono state compromesse. Nel f. 60, dal quinto al nono rigo, è stato ritagliato un rettangolo di pergamena (37x42 mm) che non ha interessato la *scriptura superior* ma ha comportato la perdita di parte del testo inferiore. Si segnala inoltre una grossa macchia di inchiostro visibile al f. 170v.

Nel corso dell'ultimo esame autoptico (ottobre 2019) le pergamene sono apparse estremamente secche e fragili, dimostrando l'impellente necessità di un restauro, che si spera possa essere effettuato in tempi brevi.





Tavv. 1a-1b, *Par. gr.* 1330, dettaglio margini rosicchiati
(©Bibliothèque nationale de France, Paris)

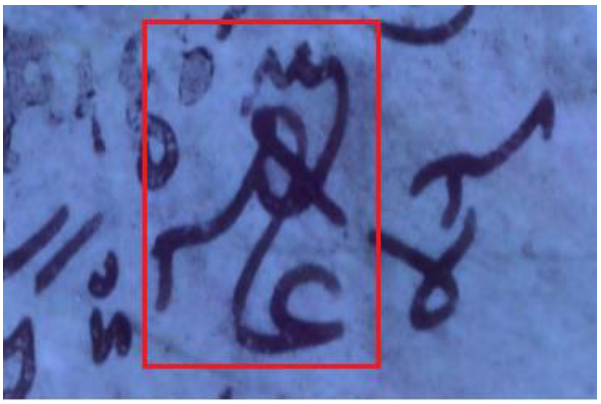
2. Descrizione paleografica

Il testo del Nomocanone è vergato sempre dalla stessa mano che usa un inchiostro bruno (quasi nero) per la scrittura; le lettere ἐν ἐκθέσει, i titoli, le indicazioni dei canoni, e l'inizio di un commento sono vergati con un inchiostro rosso vivo, discretamente viscoso, tanto che all'esame autoptico l'inchiostro risulta in alcuni punti in rilievo.

La *scriptura superior* è stata vergata in stile "*Beta- Gamma*" con accenni di *Fettaugen-Mode* [140], databile al XIII secolo. Si tratta di una scrittura «corrente di stadio intermedio fra corsivo e librario»[141] caratterizzata da un *ductus* che denota una mano allenata.

Pur condividendo con la *Fettaugenmode* molte caratteristiche, il copista sembra preferire un modulo decisamente più oblungo.

Numerosi sono gli svolazzi e in molti casi lettere di righi differenti si uniscono creando intrecci arditi:





f. 2r, linn. 26-27

Il *ductus* veloce porta a pensare che il copista del Nomocanone avesse ricevuto una formazione cancelleresca; la sua scrittura potrebbe rientrare tra quelle definite da Nigel Wilson come "scholarly hands"[142].

---

[140] Sulla *Fettaugen-Mode* si veda soprattutto H. HUNGER, *Die sogenannte Fettaugen-Mode in griechischen Handschriften des 13. und 14. Jahrhunderts,* in *Byzantinische Forschungen* 4 (1972), pp. 105 – 113; PERRIA, *Γραφίς*, pp. 125-154.

[141] FARAGGIANA, *Il* Nomocanon, p. 196.

[142] N. WILSON, *Scholarly Hands of the Middle Byzantine Period*, in *La paléographie grecque et byzantine. Actes du Colloque international organisé dans le cadre des Colloques internationaux du Centre National de la Recherche Scientifique à Paris du 21 au 25 octobre 1974*, Paris 1977, pp. 222-239 (Colloques internationaux de Centre national de la recherche scientifique, 559).

Lettere caratteristiche

Si nota una certa irregolarità di alcune lettere che sono vergate in modi differenti.

alpha: è la lettera più regolare, scritta sempre nello stesso modo. Di dimensioni ridotte, è caratterizzata da un occhiello molto stretto e nella forma ricorda una a corsiva latina;

beta e ***gamma***: sono scritte in forme maiuscole (caratteristica di questo stile di scrittura definito appunto *Beta-Gamma*) di modulo decisamente maggiore se poste all'inizio di una parola, e inferiore se poste all'interno di essa. Se in legatura, assumono caratteri corsivi e decisamente calligrafici.

epsilon: è normalmente di modulo molto piccolo. Presenta una forma aperta che ricorda una piccola c sormontata da un breve tratto verticale. L'*epsilon* ha una forma diversa all'inizio di alcune parole e nelle abbreviazioni per troncamento dove, posto a esponenziale, assume caratteri maiuscoli e si caratterizza per un tratto mediano molto lungo e leggermente ricurvo.

eta: è sempre in forma maiuscola, tranne in legatura.

kappa: è una delle lettere più caratteristiche, è quasi sempre scritta in forma maiuscola (tranne in legatura) e di modulo decisamente grande. Essa presenta un tratto verticale dritto e abbastanza sviluppato sul quale si annoda la tenaglia. Il "nodo" è sempre visibile e occupa la parte centrale della lettera. Il tratto superiore della tenaglia è obliquo, l'inferiore invece discende ricurvo dopo aver formato una piccola gobba.

ny: è sempre in forma di *v* latina, tranne in legatura, e di piccolo formato.

pi: si trova scritto in due modi differenti. Il primo molto semplice, caratterizzato da due piccole aste verticali parallele distanziate sormontate da un tratto curvilineo; il secondo invece è più calligrafico: la lineetta superiore "leggermente convessa" si lega al primo dei due tratti verticali che in questo caso sono molto vicini tra loro.

***sigma**:* Di modulo medio con un occhiello molto largo. In alcuni assume la forma maiuscola di *sigma* lunato e aumenta talmente le sue dimensioni da inglobare alcune delle lettere seguenti.

***tau**:* non presenta tratti caratteristici, ma è da segnalare il suo cambio di modulo, da molto piccolo a estremamente grande. Insieme al *beta*, al *gamma,* e al *kappa,* il *tau* è la lettera che aumenta di più le sue dimensioni.

***phi**:* anche questa è una lettera caratteristica, si ritrova tracciata in due differenti maniere: o in chiave di violino, con l'occhiello che – flettendosi leggermente – si appoggia sulla pancia della lettera; oppure in una forma quasi maiuscola, ma sempre di piccolo formato.

***omega**:* si può trovare scritta in forma di 8 disteso, con la parte centrale leggermente schiacciata, oppure "aperto" e di modulo molto grande.

In generale, si nota una tendenza ad alternare forme maiuscole a forme minuscole, e una variazione costante nel modulo di alcune lettere.

Iota mutum

Lo iota sottoscritto è sempre omesso.

Dieresi

Iota e ***ypsilon*** presentano sempre la dieresi.

Abbreviazioni

Numerose sono le abbreviazioni. Di seguito se ne danno solo alcuni esempi.



εἶναι



ἐστίν



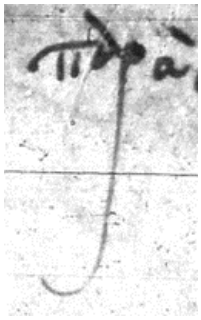
καὶ

Si segnala inoltre l'abbreviazione di κανὼν sempre rubricata e posta all'inizio di un nuovo canone.



Legature

Le legature adottate dal copista sono molto caratteristiche. Si vedano soprattutto -αρ, e la più tipica -ερ ad *asso di picche.*

παρὰ= 

περὶ= 

Correzioni

Sono presenti alcune espunzioni, la mano che le ha realizzate ha usato un inchiostro più scuro evidenziando le parole da eliminare con una linea tratteggiata.

Note marginali

Sono presenti numerose annotazioni marginali apposte in diversi fogli del codice.

3. Contenuto

Il *Parisinus gr.* 1330 tramanda nella sua *scriptura superior* una raccolta nomocanonica con commento attribuibile a Giovanni Zonara e Teodoro Balsamone e altri testi di natura monastica[143].

Il codice contiene una *raccolta nomocanonica* (ff. 1 – 165), un *colophon* in versi scritto su due colonne (ff. 165v – 166r), e altri scritti canonici e monastici (166v – 189) [144].

Durante la mia collaborazione al progetto PALAMEDES, ho analizzato passi scelti del *Nomocanon XIV titulorum* e parte della *Epistola canonica* di s. Gregorio di Nissa. Riporto in sintesi i risultati a cui sono pervenuta, rinviando per il resto all'articolo che sarà stampato nel volume dedicato al progetto PALAMEDES.

Il nostro manoscritto inizia con il XIII canone della Sinodo di Gangra (ca. 340 d. C.), il cui testo è contenuto nel terzo volume del *Syntagma* edito da G. A. Rhallēs e M. Potlēs (opera in sei volumi contenente anche una raccolta di canoni ecclesiastici)[145], e nel volume 137 della *Patrologia Graeca* del Migne.

In entrambe le suddette edizioni il testo di ogni canone è seguito da un commentario attribuito a Zonara e dall'esegesi di Teodoro Balsamone. A questi si aggiunge la *Synopsis* di Alessio Aristeno (attivo durante il regno di Giovanni Comneno).

Come esposto nel capitolo precedente, riguardante la storia degli studi, il Parigino è stato citato più volte come manoscritto contenente un commentario ai canoni apostolici conciliari opera di Giovanni Zonara. *Il Catalogus codicum manoscriptorum* del 1740[146], e il *Repertorium* di A. Schminck - D. Getov [147], sostengono che il commento all*'Epistola Canonica* sia da attribuire esclusivamente all'opera di Teodoro Balsamone. In realtà il nostro codice presenta entrambe le esegesi, mentre manca la *Synopsis* di Aristeno. Come aveva già correttamente notato Jean-

---

[143] Una descrizione dettagliata del contenuto si legge nel contributo, più volte citato, scritto da Chiara Faraggiana, e in SCHMINK – GETOV, *Repertorium*, nr. 362, pp. 86 – 88.

[144] FARAGGIANA, *Il* Nomocanon, p. 197-204. Il testo del colofone è stato nuovamente analizzato nel corso del progetto PALAMEDES e sarà edito a breve da Chiara Faraggiana nel volume dello stesso progetto.

[145] RHALLES- POTLES, *Syntagma.*

[146] *Catalogus*, p. 293.

[147] SCHMINK - GETOV*, Repertorium,* p. 87.

Anselme-Bernard Mortreuil il *Par. gr.* 1330 «Contient un mélange du commentaire de Zonaras et de Balsamon »[148].

La tradizione testuale dei commentari al Nomocanone è molto complessa[149]. Si suppone che una prima sistemazione della raccolta sia stata realizzata durante il patriarcato di Sergio (565 - 638). Un nuovo riassetto si ebbe nell'883: ai canoni esistenti furono aggiunti quelli introdotti dal Concilio Trullano, dal II Concilio di Nicea e dai due Concili di Costantinopoli dell'861 e dell'879. A lungo si è attribuita la paternità del Nomocanone, così fissato, a Fozio. In realtà il Patriarca si limitò a proporre una personale redazione, che prese il nome di *Syntagma*: essa riscuoterà un grande successo a partire dall'età Comnena, quando il Nomocanone in XIV titoli divenne oggetto di studio e d'interesse di alcuni canonisti, che ne realizzarono l'esegesi.[150] Giovanni Zonara commenterà per primo la raccolta nella sua "expositio Canonum", proponendo un ordine che rimarrà tale anche nelle edizioni successive. Circa settanta anni dopo, Teodoro Balsamone proporrà la sua interpretazione utilizzando in realtà gli stessi termini adoperati da Zonara[151], senza esporre alcuna opinione su questioni di diritto civile o ecclesiastico. Infine, quasi contemporaneamente a Balsamone, si svilupperà anche il lavoro esegetico di Alessio Aristeno[152].

Come conseguenza si è prodotta una tradizione manoscritta intricata, che rende estremamente difficile stabilire una corretta *constitutio textus*. Molti codici presentano solo Zonara[153], altri solo Balsamone, alcuni Zonara e Balsamone, altri ancora si arricchiscono dell'esegesi di Aristeno. In alcuni testimoni il nome di ciascuno degli esegeti è scritto di fianco al commento[154]. Il *Parisinus* purtroppo non fa parte di quest'ultimo gruppo e, come abbiamo detto, i commenti,

---

[148] MORTREUIL, *Histoire du droit byzantin*, pp. 425-426.

[149] A questo proposito si veda MORTEUIL, *Histoire du droit byzantine*, pp. 397 – 426, 432 - 446. P. E. PIELER, *Johannes Zonaras als Kanonist,* in *Τό Βυζάντιο κατά τον 12ο αιώνα. Κανονικό δίκαιο, κράτος και κοινωνία,* Αθήνα 1991, pp. 601 – 620.

[150] MORTEUIL, *Histoire du droit byzantine,* pp. 421 – 424, 432 – 446; P. TOCANEL, *Jus graeco-romanum sive byzantinum,* Torino 1968 [traduzione italiana a cura di F. C. CIMINI, Roma 1978, aggiornamento al testo e apparato critico a cura di O. BUCCI, in "Plenitudo legis, amor veritatis". *Atti del convegno internazionale in memoriam Petri Tocănel, Roma 1 - 4 ottobre 2002*, Roma 2003 (Studia et Documenta, 1)].

[151] MORTEUIL, 1847, pp. 422 – 423.

[152] PG, 137, pp. 11 – 18; RHALLĒS – POTLĒS, *Syntagma,* I, pp. 1 – 17.

[153] Il cod. *Sinaiticus graecus* 116 contiene solo Zonara, come testimoniato da una nota al f. 288v: Τέλος ἐστὶν ὧδε τῆς τοῦ Ζωναρὰς ἐξηγήσεως; alla fine del f. 304 v si legge Τέλος τοῦ νομοκανόνου.

[154] Sul cod. Topkapi Sarayi Müz. Kütüphanesi 115, collazionato nel 2014, il copista attribuisce con esattezza il commento abbreviando il nome dell'autore di fianco.

sono interpolati e non facilmente riconoscibili. Al fine di analizzare meglio il testo tràdito dal nostro codice, si è deciso di collazionare alcuni manoscritti testualmente più vicini[155].

I manoscritti collazionati negli anni 2013-2015 sono stati:

- *Vat. gr.* 828, XIII – XIV sec[156].
- *Vat. gr.* 2153, del 1273[157].
- *Sin. gr.* 1116; XIII – XIV sec[158].
- Topkapi Sarayi Müz. Kütüphanesi Ms. 115 (*Trapezuntinus Gymnas*, 1), 1311[159].

Durante lo studio del palinsesto ci si è basati sulle edizioni a stampa disponibili. Per il testo e per il commento del *Nomocanone* si è consultato il volume 137 della PG, e il terzo volume del *Syntagma* di G. A. Rhallēs -M. Potlēs. Per l'*Epistula canonica* si è utilizzata la recente edizione critica curata E. Mühlenberg (2008), che fornisce un quadro molto chiaro della tradizione manoscritta[160].

Per il Nomocanone lo studio si è concentrato solo sui canoni del Concilio di Gangra (ff. 1-6): come già detto, il *Parisinus* inizia dal XIII canone. Ogni canone, indicato nel manoscritto dall'abbreviazione Κανὼν vergata in rosso e seguita dalla numerazione, è caratterizzato da una breve intestazione seguita dal commento, che è sempre segnalato dalla parola *ἑρμηνεία* rubricata e posta in margine.

L'ordine dei canoni della Sinodo di Gangra tramandato dal *Parisinus* non coincide con quello proposto nelle edizioni a stampa[161].

---

[155] I manoscritti sono stati collazionati sulla base di riproduzioni conservate presso l'archivio dell'Istituto "Fonti giuridiche bizantine", con sede a Francoforte, dell'Accademia delle Scienze di Gottinga http://www.mpg.de/150144/europ_rechtsgeschichte?section=kw

[156] J.-M. OLIVIER, *Répertoire des bibliothèques et des catalogues de manuscrits grecs de Marcel Richard*, Turnhout 1995, p. 832 ; SCHMINCK – GETOV, *Repertorium*, n° 396, pp. 169 – 173.

[157] Si veda S. LILLA, *I Manoscritti vaticani greci. Lineamenti di una storia del fondo*, Città del vaticano 2004, pp. 82 – 83 in (Studi e Testi, 415).

[158] SCHMINCK – GETOV, *Repertorium*, n° 391, pp. 154 – 157.

[159] Si veda A. DEISSMANN, *Forschungen und Funde im Serai. Mit einem Verzeichnis der nichtislamischen Handschriften in Topkapu Serai zu Istanbul*, Berlin- Leipzig 1993, pp. 127 – 128.

[160] Gregorii Nysseni *Epistula canonica*.

[161] Una tabella esplicativa è proposta nell'articolo in corso di stampa.

I manoscritti collazionati durante lo studio presentano il medesimo ordine del nostro codice; inoltre, quello che nell'edizione di G. A. Rhallēs e M. Potlēs viene indicato come canone XX è in realtà, in tutti i manoscritti collazionati, un epilogo, corredato da un titolo distintivo.

Oltre ai fogli contenenti il Concilio di Gangra, sono stati studiati anche quelli che tramandano l'*Epistula Canonica* di S. Gregorio di Nissa (ff. 141r – 151r)[162].

Dati interessanti sono emersi, ancora una volta, dallo studio del commento: secondo il *Repertorium* di Schminck – Getov il nostro manoscritto presenta «Gregorios von Nyssa (mit dem Kommentar des Balsamon, nicht Zonaras)»[163], in realtà si è potuto costatare che il Parigino presenta ancora una volta Zonara e Balsamone interpolati e senza alcuna distinzione. Inoltre, quelle che a prima vista apparivano come note marginali, distribuite un po' ovunque nel manoscritto, sono, almeno per l'*Epistula*, delle integrazioni di parti mancanti, copiate presumibilmente dalla medesima mano che ha vergato tutto il resto.

Le integrazioni sono indicate tramite un piccolo segno di rimando apposto sulla parte di testo, o parola, interessata (ad esempio ff. 143r; 147r; 148r; 149v).

L'analisi e la trascrizione di queste note hanno dimostrato che non è solo il commento ad essere in parte aggiunto in margine, ma anche importanti porzioni del testo dell'*Epistula*.

Riguardo alla natura di queste aggiunte si è supposto che il copista avesse a disposizione una copia o testualmente corrotta o lacunosa, alcune note sono talmente ampie che potrebbero corrispondere, per numero di righi e lettere, a una pagina di un codice di piccole o medie dimensioni.

I dati fino a ora esposti evidenziano la presenza di elementi interessanti nel *Parisinus greacus* 1330.

---

[162] Gregorii Nysseni *Epistula Canonica*.

[163] SCHMINCK – GETOV, *Repertorium*, p. 87.

4. Proposta di datazione e localizzazione

La grafia del *codex recentior*, datata al XIII secolo[164], è stata analizzata tramite campionatura di alcune delle lettere caratteristiche al fine di realizzare un confronto paleografico con altri codici che presentassero una scrittura simile. Per farlo, sono state analizzate alcune raccolte di *specimina*[165]. Tuttavia, non sono state rinvenute caratteristiche paleografiche tali da attribuire il codice alla mano di un determinato copista, inoltre, in mancanza di dati certi e di elementi che aiutino nell'indagine, risulta impossibile risalire al lugo di produzione del nostro manoscritto.

Alcune ipotesi sono state avanzate nel corso della ricerca:

- La prima riguarda una delle lettere caratteristiche del Nomocanone: l'*epsilon.* La forma di questa lettera richiamerebbe lo "Style epsilon à pseudo-ligatures basses"[166] che si afferma, a partire dal XII secolo, in manoscritti di origine cipriota, o meglio palestino-cipriota[167]. Lo stile, sicuramente "nato" a Cipro, si è ben presto esteso in altre aree provinciali dell'impero, compresa la Plaestina e l'Egitto (e forse anche in Asia minore e in Italia meridionale)[168]. La grafia del *Par. gr.* 1330 sembrerebbe influenzata dal filone più corsiveggiante, definito "chypriote bouclée"[169] e caratterizzato da numerose occhiellature, inclinazione delle lettere e l'uso di un inchiostro molto scuro. I testimoni di questa prassi scrittoria sono numerosi e tra questi si può citare ad esempio il celebre *Palat. gr.* 367 del XIII secolo che è stato usato da Paul Canart come esempio tipico dello stile[170]. Partendo da queste considerazioni sono stati analizzati alcuni dei codici descritti da Paul Canart nel suo contributo sulle scritture librarie cipriote[171]. Tuttavia, l'analisi

---

[164] FARAGGIANA, *Il* Nomocanon, p. 196.

[165] Si veda A. TURYN, *Codices Graeci Vatiicani saeculis XIII et XIV scripti annorumque notis instructi. Congessit ennaravati eorumque specimina protulit tabulis ccv phototypice expressis*, Città del Vaticano 1964, pp .48 - 49, tav. n° 28.

[166] CANART - PERRIA, *Les écritures livresques*, p. 33.

[167] PERRIA, *Γραφίς*, p. 141.

[168] CANART- PERRIA, *Les écritures livresques*, p. 70.

[169] CANART, *Un style d'écriture*; CANART - PERRIA, *Les écritures livresque*, pp. 44-43; PERRIA, *Γραφίς*, p. 141.

[170] CANART, *Un style d'écriture*, p. 304. Per ulteriore bibliografia si veda: https://pinakes.irht.cnrs.fr/notices/cote/66099/

[171] CANART, *Un style d'écriture*.

grafica non ha permesso di vedere una esatta corrispondenza tra la grafia del Nomocanone e i codici vergati in stile *epsilon*.

- La seconda è connessa al luogo dove il manoscritto fu acquistato. Si ricorda che il codice fu comprato da Galland a Smirne, nel 1680. Saremmo indotti a non escludere che il manufatto sia stato confezionato in area microasiatica o, addirittura, negli immediati dintorni di Smirne. Anche l'ipotesi di un'origine smirniota presenta però delle criticità, dal momento che nulla sappiamo della storia del codice dal XIII al XVII secolo.

La difficoltà di risalire al luogo di origine della *scriptura superior* dipende essenzialmente dall'assenza di note di possesso o sottoscrizioni utili a tracciarne la storia e dal fatto che spesso i manoscritti, così come le persone, si sono spostati nei secoli, per le più svariati ragioni, allentandosi di molto dal luogo in cui furono prodotti.

Se nulla possiamo dire a proposito dell'origine del codice, al contrario possiamo affermare, con un po' più di sicurezza, che il copista anonimo della raccolta nomocanonica aveva avuto una formazione cancelleresca (era forse un notaio o un avvocato?)[172].

[172] A questo proposito si sottolinea che molte legature e lettere caratteristiche del nostro codice potrebbero trovare un raffronto con la mano di Giovanni Lardophagos, che ha vergato il *Par. gr.* 574, datato 1314 e proveniente da Cipro, e che pare fosse uno σκευοφύλαξ, come già sottolineato da FARAGGIANA, *Il* Nomocanon, p. 196. Sul *Par.gr.* 574 si veda anche CANART, *Un style d'écriture*; p. 314; RGK II, nr. 223.

IV. Il *Corpus Dionysiacum* (unità codicologica A)

Premessa: le unità codicologiche *Antiquiores*

Il manoscritto *Parisinus gr.* 1330 è composto da quattro unità codicologiche *antiquiores* vergate in epoche diverse.

L' unità A, di gran lunga la più estesa, tramanda, se pur con considerevoli lacune, il *Corpus* completo degli scritti dello pseudo Dionigi Areopagita. A questa unità appartengono 139 fogli, scritti in maiuscola e databili al più tardi all'inizio del IX secolo.

Il nostro manoscritto presenta il *testo*, sotto forma di lemma, accompagnato da un commento attribuibile a Giovanni di Scitopoli. Nel *Parisinus greacus* 1330 l'esegesi è sempre intercalata al testo e riconoscibile grazie a una sapiente *mise en page*, in cui il copista ricorre a tre differenti forme di maiuscola, che saranno presentate di seguito. In alcuni fogli sono state inoltre individuate delle note marginali in minuscola antica e che riportano un commento il cui autore sembra essere Andrea di Creta (660−740).

Questa unità è quella meglio conservata, e, in alcuni casi, la *scriptura inferior* è decifrabile anche ad occhio nudo.

L'unità B è composta da nove fogli contenenti un commentario inedito alla logica aristotelica realizzato sotto forma di schemi ramificati che occupano l'intera superficie del foglio. Essi sono disegnati con estrema precisione e colpisce l'accuratezza e la padronanza tecnica di chi li ha vergati. La scrittura è una maiuscola biblica databile tra V e VI secolo.

Si sarebbe portati a pensare che i fogli sopravvissuti nel manoscritto parigino provenissero da una biblioteca della tarda antichità. Il loro contenuto richiama inoltre quello di alcuni testi previsti nel *cursus* degli studi delle scuole filosofiche di questo periodo: lo studio di Aristotele, e dei suoi commentatori, era considerato propedeutico alla parte finale della formazione che prevedeva invece la conoscenza dei dialoghi platonici[173].

[173] HOFFMANN, *Le cursus,* p. 342-353.

Questa unità, al contrario della precedente, ha subito un trattamento più violento che l'ha resa poco visibile e difficilmente decifrabile.

L'unità C si compone di circa trenta fogli vergati in maiuscola ogivale inclinata. Essa contiene testi patristici[174].

Le immagini multispettrali realizzate grazie a PALAMEDES hanno condotto Federico Taverni a identificare la presenza di una quarta unità codicologica *antiquior*[175] .

[174] Abbiamo utilizzato le sigle adottate da FARAGGIANA, *Il* Nomocanon pp. 204 - 222. Per il contenuto dell'unità B, che non è oggetto di questa ricerca dottorale, si rinvia a FARAGGIANA, *Il* Nomocanon p. 216.

[175] Se ne dà conto nel volume PALAMEDES in preparazione.

UNITÀ A

1. Descrizione codicologica

L'unità codicologica definita A si compone di 139 fogli pergamenacei e tramanda il Corpus degli scritti areopagitici.

Dove visibile, la *scriptura* inferior corre parallela a quella *superior*. Le pergamene palinseste possono seguire l'orientamento della raccolta nomocanonica o presentarsi capovolte; in molti di esse, come accennato nel capitolo relativo alla descrizione del codice contenitore, è ben visibile la rigatura originaria.

Si comincia la descrizione dell'unità codicologica A partendo dalle dimensioni delle sue pergamene.

Dimensioni

Le dimensioni dei fogli sono già state esposte nella descrizione del codice contenitore, e si ricordano qui brevemente: in base alla rifilatura ricevuta, alcuni fogli misurano 195mm (f. 41) e altri sono leggermente più piccoli e misurano 177mm (f. 1). Il f. 151 è stato pesantemente rifilato e ora misura 152x205mm.

Durante l'ultimo esame autoptico (2019) sono state raccolte le dimensioni su un campione di fogli. Di seguito vengono indicate le dimensioni di alcuni dei fogli analizzati dell'unità A.

f. 7 183x277mm

f. 42 195x275mm

f. 64 175x276mm

f. 66 177x266mm

f. 94 173x273mm

f. 108 195x271mm

f. 111 190x273mm

Superficie scritta

I dati raccolti hanno permesso di stabilire le dimensioni, medie, dello specchio di scrittura.

f.21r**:** 115x195mm

margine superiore: h 33mm

margine inferiore: h 45mm

margine esterno: l. 62mm

altezza delle lettere del commento: 3mm

interlinea: 7mm

altezza delle lettere del testo areopagitico: 3,8/4mm (non c'è molta differenza tra la dimensione del modulo delle lettere del commento e di quelle del testo).

f. 22r: 115x195mm. Solo commento.

margine superiore: h 33mm

margine inferiore: h 45mm

margine esterno: l. 62mm

altezza delle lettere commento: 3mm

interlinea: 7mm

f. 41r: 130x200mm

margine superiore: h 23mm

margine inferiore: h 45mm

margine esterno: l. 53mm

altezza delle lettere del testo areopagitico: 4mm

altezza delle lettere del commento: 3mm

interlinea: 6mm

f.151v (capovolto): 152x205

margine superiore: h. 25mm

margine inferiore: h. 20mm

margine esterno: l. 52mm

altezza delle lettere del testo areopagitico: 4mm

altezza delle lettere del commento: 3mm

interlinea: 6mm

I margini interni dei fogli non superano i 15 mm; i superiori si aggirano tra i 23 e i 33 mm; gli inferiori non superano i 45mm; quelli esterni vanno dai 52 ai 62 mm. Con molta probabilità, dei margini così generosi dovevano essere pensati per accogliere delle note marginali.

Inchiostro

L'inchiostro nella maggior parte dei fogli si presenta chiaro, quasi rossiccio (si veda il foglio 83r). Ve ne sono alcuni però che sembrano vergati con un inchiostro leggermente differente, più tendente al grigio (ben visibile al foglio 172v).

Non è chiaro in che modo siano stati cancellati i fogli: su alcuni di essi è possibile intravedere delle tracce di graffi che farebbero pensare a una cancellatura per abrasione, altri invece avrebbero ricevuto un trattamento diverso, qui la scrittura sembra essere stata lavata via.

Pur non potendo risalire alla tecnica impiegata per rendere riutilizzabili le pergamene, si nota che in alcuni fogli l'inchiostro è ancora chiaramente visibile tra le righe della *superior*,

in altri, invece, sembra non vi siano più tracce di lettere (f. 12, 13, 34, 100, 169). Allo stato attuale non è possibile stabilire le motivazioni di questa differenza che potrebbe essere chiarificata solo per mezzo di un'indagine spettrografica.

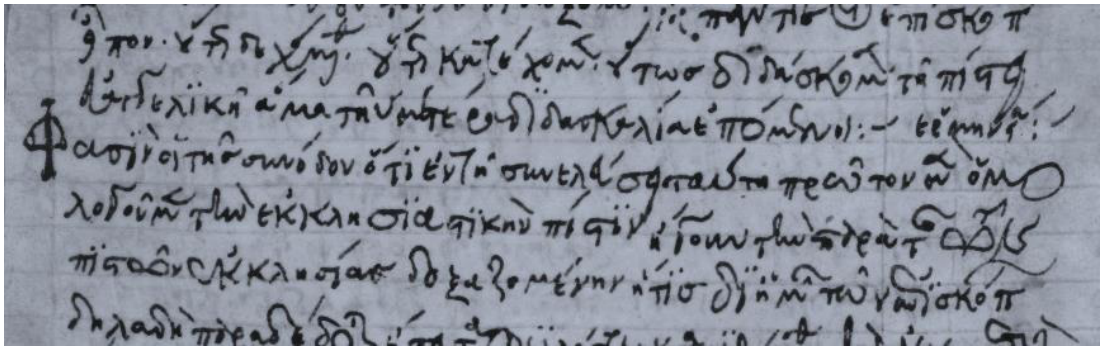
Rigatura

Come si è avuto modo di esporre nel paragrafo riguardante la rigatura del codice contenitore, i fogli dell'unità A ne presentano due tipi: il primo ricorda il Sautel 00A1; il secondo, con alcune variazioni, il Sautel 20A1. Tuttavia, come normalmente accade per i palinsesti, il trattamento cui sono state sottoposte le pergamene prima della riscrittura ha, spesso, compromesso la visibilità della rigatura, e, in tali casi, non è stato possibile riconoscere con certezza il tipo di rigatura utilizzato.

Si riportano di seguito i risultati per i fogli contenenti le *Epistole*, elencando i fogli sui quali è stato possibile accertare la presenza della rigatura.

Sautel 00A1	Sautel 20A1
f. 39	f. 53
f.41	f.54
f. 48	f.56
f. 51	f. 137
f. 136	f. 157
f. 138	f. 171
f. 139	
f. 147	
f. 150	
f. 153	
f. 168	
f. 172	

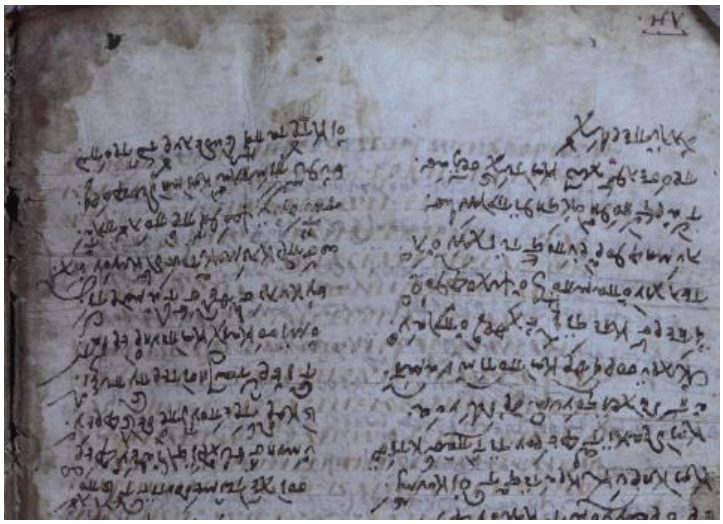
Si segnala inoltre che non si leggono tracce di lettere su entrambi i lati del foglio 34 ma è possibile attribuirlo all'unità A grazie alla rigatura del tipo Sautel 00A1, chiaramente visibile su *recto*.



f. 34r (dettaglio)



f. 72v (dettaglio, foto elaborata)



f. 165v (dettaglio)

I fascicoli

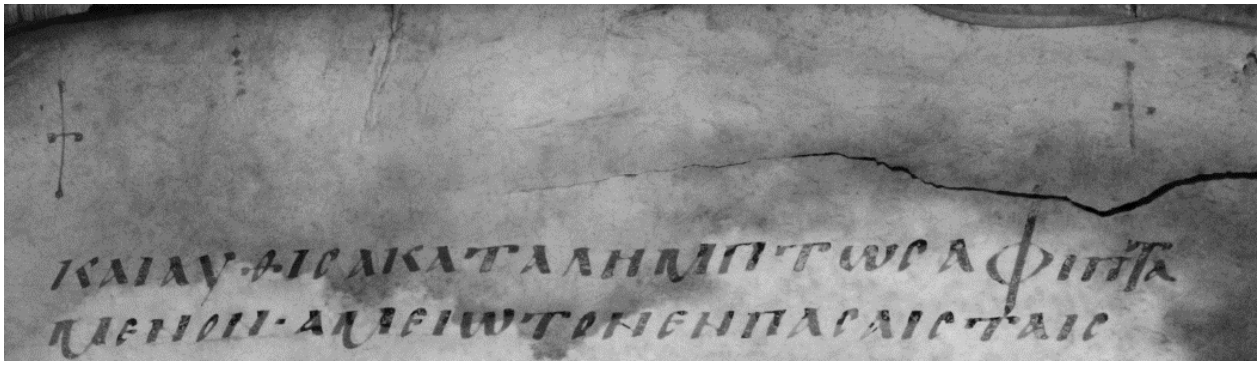
Lo scopo principale dell'indagine codicologica condotta sul *Parisinus* è stato quello di comprendere quale fosse l'aspetto del codice prima che le sue pergamene fossero riutilizzate per accogliervi la raccolta nomocanonica. Si è trattato di un'operazione abbastanza complessa principalmente per due motivi:

1) l'ordine originario dei fogli del *codex antiquior* non si è conservato nella attuale fascicolazione del codice contenitore;
2) le pergamene contenenti i testi dionisiani hanno perduto l'antica numerazione dei fascicoli.

Nonostante le difficoltà riscontrate, si è tentato comunque di ricostruire la fascicolazione originaria aiutandosi, per esempio, con il testo tramandato dai fogli di questa unità *inferior*.

Oltre al testo, un aiuto importante è arrivato dall'analisi di alcuni elementi, a prima vista meramente decorativi, ma che sembrano essere, invece, tracce dell'antica fascicolazione. Si tratta di alcune croci apicate, visibili sui margini superiori di alcuni fogli: 74v, 121v, 122r, 126r (poche tracce), 128r, 130r, 164r, 166r.

Con molta probabilità, le croci erano apposte in coppia sul margine superiore di ogni primo foglio di un nuovo fascicolo, così da indicarne l'inizio. I fogli analizzati presentano spesso una sola croce ma è possibile che la seconda croce non sia più visibile a causa dell'attuale stato di conservazione del palinsesto. Bisogna infatti ricordare che nel nostro manoscritto i margini sono spesso compromessi da grosse macchie di acqua o muffe, o addirittura sbriciolati. Inoltre, vi sono fogli sui quali i margini superiori sono interamente riempiti dalle note marginali della *scriptura superior*. È possibile quindi che il numero delle croci fosse maggiore rispetto a quelle rintracciate.



f. 122r (dettaglio, foto elaborata)

Benché le condizioni dei fogli non permettano di stabilirlo con certezza, non sembra che questi elementi siano stati apposti con regolarità, ed è proprio per questo motivo che si è ipotizzato che le croci non dovevano svolgere una funzione meramente decorativa.

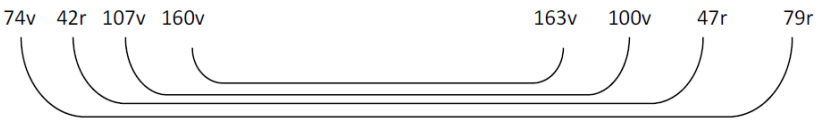
Si è tentato, per quanto possibile, di confermare questa teoria tentando una ricostruzione dei fascicoli per ciascun trattato.

Di seguito si elenca quanto emerso sia in base all'analisi del testo, sia in base all'indagine eseguita "dal vivo" sul *Parisinus*.

Si inizia dalla *Gerarchia celeste*[176], per la quale si è potuto ricostruire la sequenza completa di un intero fascicolo.

Gerarchia celeste

Il f. 74v, che presenta due croci apicate poste sul margine superiore, è il primo foglio di un fascicolo della *Gerarchia celeste* composto dagli attuali ff. 74-79, 42-47, 107-100, 160-163 ricostruito sulla base del testo (il f. 74 va letto nella direzione *verso-recto*. Si veda la trascrizione).



Per questi fogli, l'esame autoptico ha confermato che si tratta di bifogli integri. Siamo in presenza di un fascicolo completo della *Gerarchia celeste*. Questa ricostruzione codicologica risulta confermata dalla decifrazione del testo.

In altri due casi, la presenza delle croci ha permesso di individuare i fogli iniziali di altri due fascicoli (i fogli, in questo caso, sono da leggere nella sequenza *r-v*):

- f. 122r, corrisponde, ancora una volta, al primo foglio di un fascicolo della *Gerarchia celeste,* e che costituisce un bifoglio integro con il f. 121r.
- f. 126r, costituisce bifoglio integro insieme al f. 133.

[176] Si inizia qui dalla *Gerarchia celeste* ma, come si mostrerà più avanti, è probabile che il nostro palinsesto si aprisse con il trattato sui *Nomi divini*.

Gerarchia ecclesiastica

Per questo trattato le croci sono visibili ai fogli:

- **121v**, tramanda il *Pinax* della *Gerarchia ecclesiastica.* Senza dubbio, questo era il bifoglio esterno dell'ultimo fascicolo della *Gerarchia celeste*;
- **128r**, costituisce un bifoglio integro insieme al f. 131r;
- **166r**, bifoglio integro insieme al f. 173r. Questo foglio, oltre a essere il primo foglio di un fascicolo, corrisponde all'*incipit* del medesimo trattato[177].

I nomi divini

In questo trattato le croci sono visibili solo al f. 131r.

Non sono state trovate croci sui fogli che tramandano le *Epistole* o la *Teologia mistica,* ma questo non vuol dire che non fossero presenti anche in questi trattati.

Ricostruzione dei fascicoli del *De divinis nominibus*

Come abbiamo appena visto, risalire all'aspetto primitivo di un codice palinsesto non è per nulla semplice e i dati raccolti necessitano di numerose verifiche prima di essere confermati.

Nella ricostruzione dell'antica fascicolazione, accanto all'analisi dei dati codicologici conservati (nel nostro caso le croci) si deve necessariamente affiancare la collazione tra la quantità di testo contenuto in ogni foglio e la corrispettiva sezione nell'edizione a stampa. Questo permette di calcolare quanti righi di testo sono andati perduti.

Nello specifico si è proceduto come segue:

1. si è contato il numero delle lettere per rigo e dei righi per foglio;
2. il risultato è stato confrontato con il numero di lettere per rigo e di righi per pagina dell'edizione a stampa;

[177] Cf. Vol. II, *Trascrizione del testo e del commento.*

3. il dato ottenuto ha permesso di calcolare, seppur con un inevitabile margine di approssimazione, il numero dei fogli perduti. Questo consente di ricostruire i fascicoli che componevano il manoscritto.

Si è cercato di applicare questo metodo anche all'unità codicologica A del *Parisinus gr.* 1330, bisogna però fare una puntualizzazione: un ripristino di questo genere offre un risultato realmente affidabile solo nel caso di manoscritti che presentino testo e commento indipendenti (esegesi marginale).

I dati ottenuti sono invece meno precisi nel caso di manoscritti che, come il nostro, abbiano, a differenza dell'edizione a stampa, il commento intercalato al testo. In codici di quest'ultimo tipo, l'operazione può comunque essere compiuta, ma solo se si ha a disposizione un'edizione critica sia del testo e sia dell'esegesi.

Questo purtroppo non è il nostro caso: se da una parte esiste un'edizione critica del testo di tutti i trattati del *Corpus* areopagitico (*De coelesti hierarchia, Ecclesiastica hierarchia, De divinis nominibus, De mystica theologia, Epistulae*)[178], dall' altra l'intero commento è invece riprodotto solamente nel IV volume della Patrologia del Migne, edizione datata e sulla quale non è possibile fare riferimento. Nella *Patrologia*, inoltre, il commento attribuito a Giovanni di Scitopoli è mescolato a quello di Massimo il Confessore, il che non permette di individuare la reale ampiezza del commento attribuibile all'uno o all'altro autore.

Proprio l'impossibilità di individuare nella Patrologia con certezza quale sia l'esegesi di Massimo, e quale quella di Giovanni, rappresenta una difficoltà nel calcolo dei fascicoli del *Parisinus.*

Fortunatamente, disponendo di una edizione critica dell'esegesi di Giovanni ai *Nomi divini,* curata da Beate Regina Suchla e pubblicata nel 2011[179], è stato possibile ricostruire la fascicolazione per questo trattato.

I dati emersi rimangono empirici, data l'impossibilità di risalire al reale aspetto del codice, del quale si può solo immaginare la forma e la possibile ampiezza.

---

[178] *Corpus Dionysiacum*, II; *Corpus Dionysiacum*, I.

[179] *Corpus Dionysiacum* IV/1.

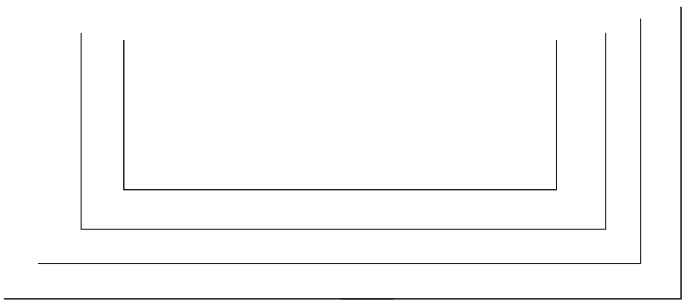
Per il trattato sui *Nomi divini*, si è cercato di stimare il numero di fogli andati perduti, utilizzando il metodo sopra esposto. I dati emersi sono stati poi messi a confronto con quelli raccolti in occasione dell'esame autoptico (2019) al fine di averne conferma.

Attualmente il palinsesto presenta solo 25 fogli che tramandano il trattato dei *Nomi divini*. In base al calcolo effettuato, il codice avrebbe perso circa 98. Considerando che con tutta probabilità il *De divinis nominibus* doveva aggirarsi intorno ai 123 fogli, è possibile affermare che il *Par. gr.* 1330 doveva essere un volume di notevoli dimensioni.

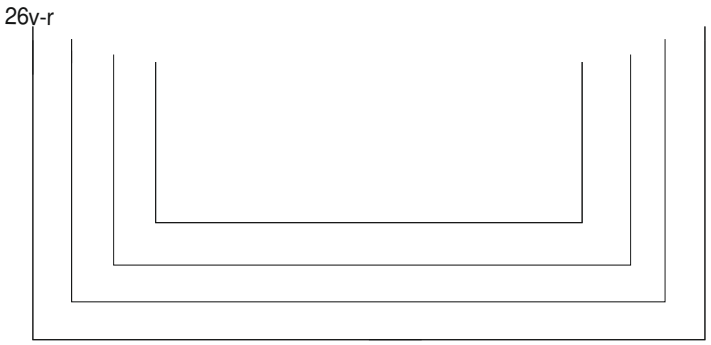
Di seguito, si propone una ricostruzione grafica dei fascicoli del trattato sui *Nomi divini*.

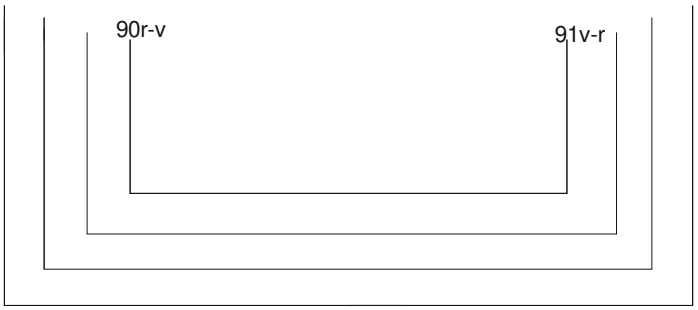
I fogli 26v, 57r, 89r sembrano cominciare con il lato carne[180]. Il f. 55r, doveva presentarsi presumibilmente anch'esso sul lato carne, i margini del foglio sono però molto rovinati per stabilirlo con certezza: al f. 55v sembrano intravedersi tracce di pori. Il foglio 130r, come abbiamo già visto, era sicuramente posto all'inizio del fascicolo dal momento che esso presenta due croci sul margine superiore.

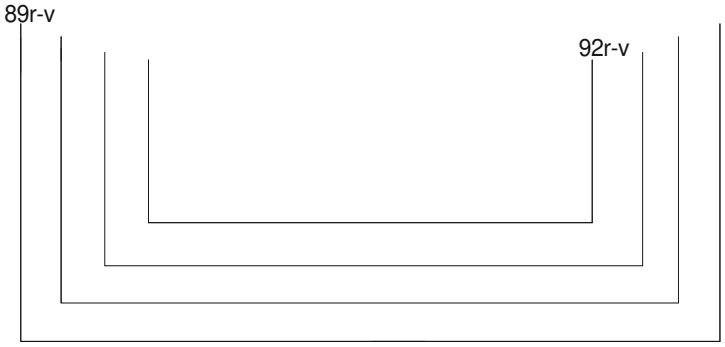
Fascicoli

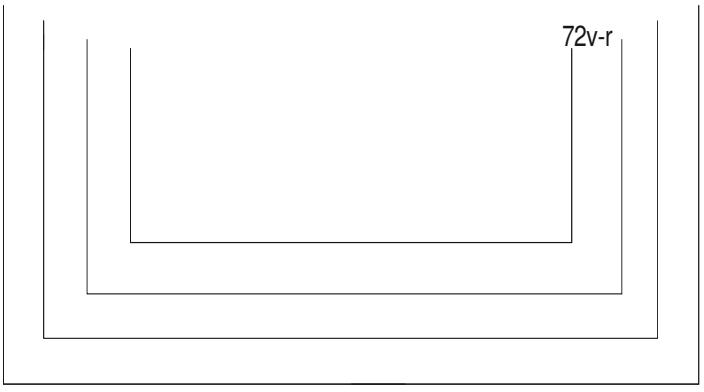


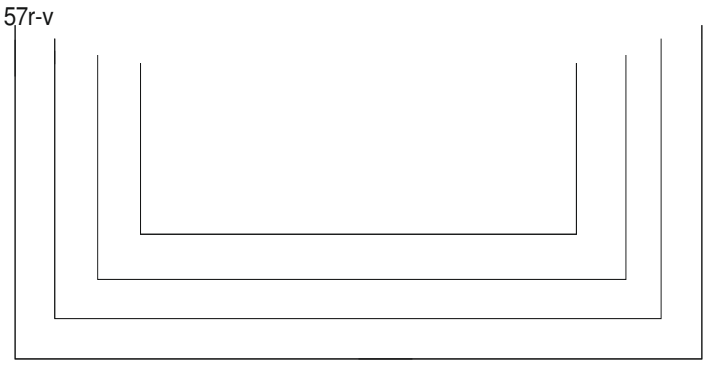
[180] «Quanto all'inizio del fascicolo, mentre i manoscritti membranacei greci della capitale e delle regioni orientali, nella prima (e nell'ultima) pagina del fascicolo, presentano perlopiù - con le dovute eccezioni - il lato carne, nei codici greci dell'Italia meridionale, viceversa, il fascicolo può cominciare con il lato pelo, come di norma si rileva anche nei manoscritti latini di età pienamente medievale (ma come si nota, a volte, anche in certi ambiti periferici dell'Oriente bizantino)», PERRIA, *Γραφίς*, p. 203.

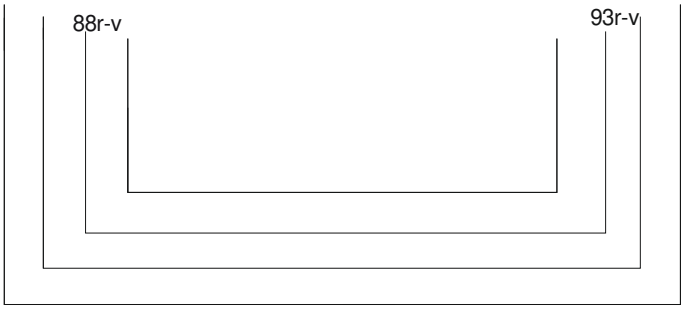

26v-r

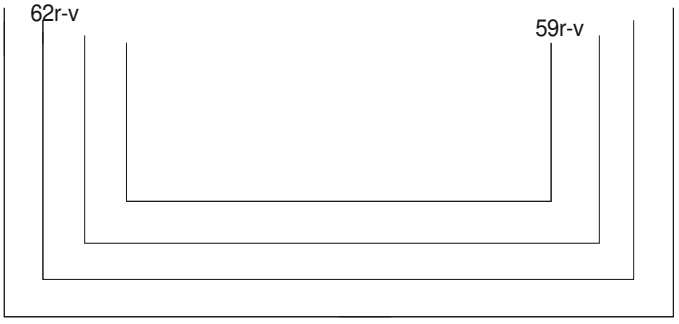

90r-v
91v-r

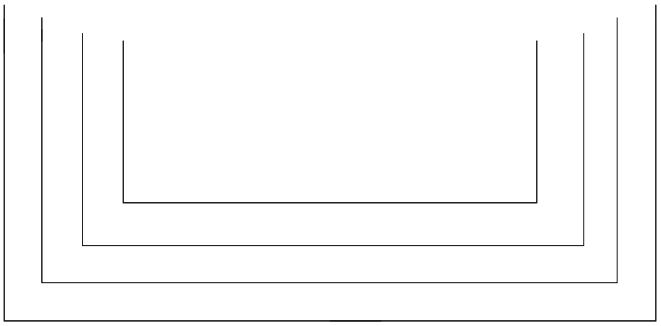

89r-v
92r-v

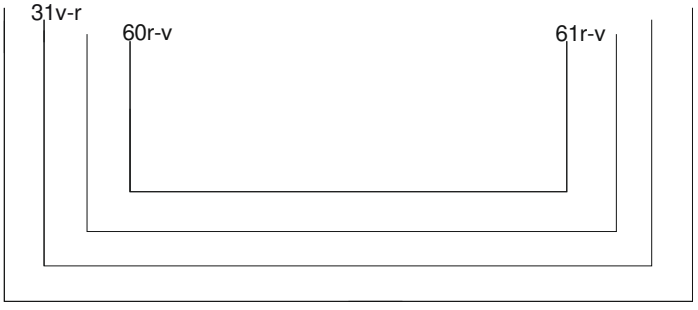

72v-r


57r-v

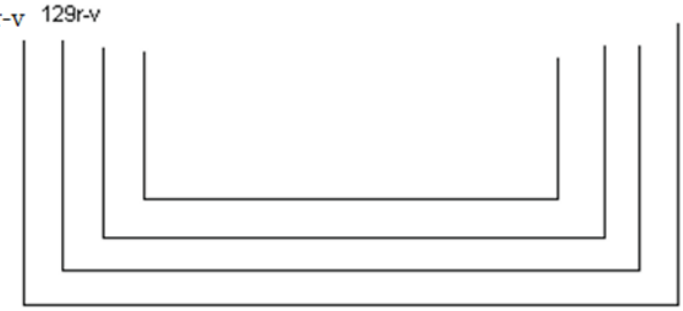

88r-v
93r-v

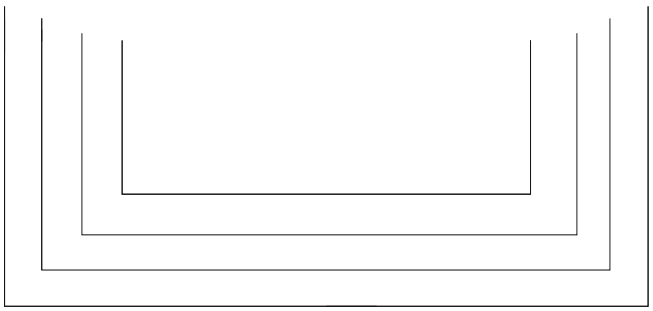

62r-v
59r-v

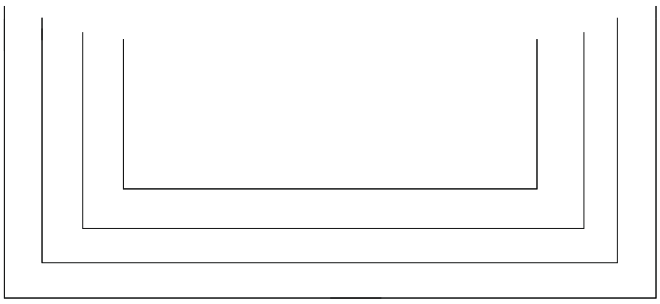


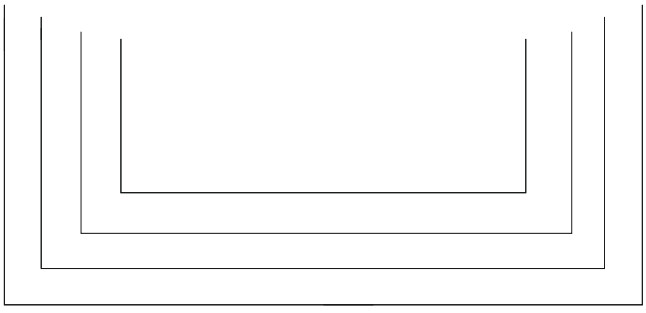

31v-r
60r-v
61r-v

130r-v 129r-v

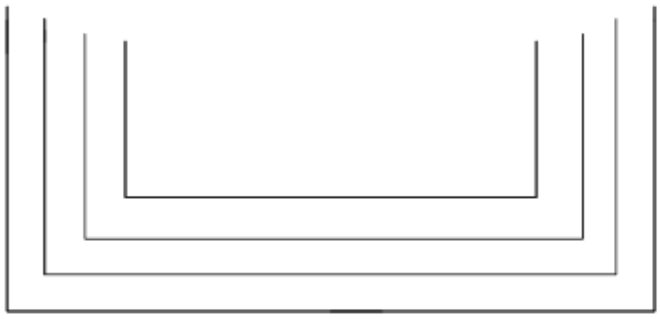


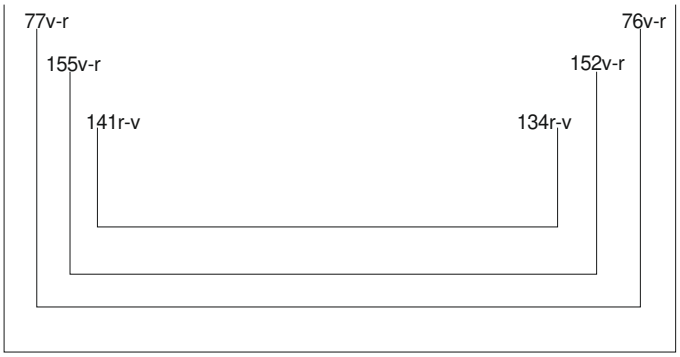






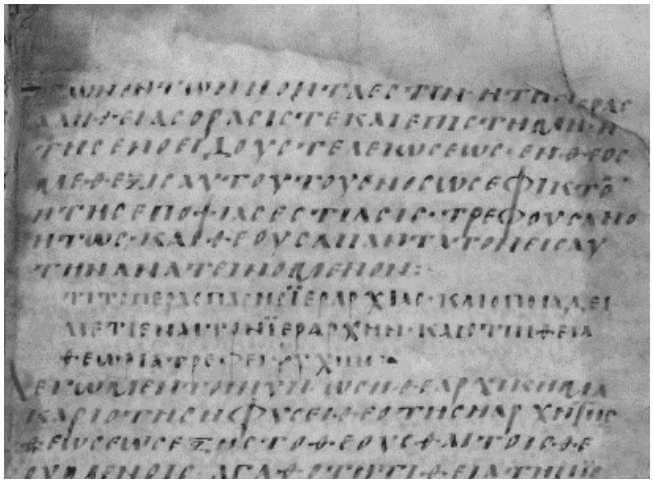
55r-v 149r-v





Mise en page

Il copista ha adottato una scelta editoriale funzionale, volta a consentire l'orientamento del lettore nello spazio della pagina, sia utilizzando grafie distinte per testo e commento (il testo areopagitico è vergato in maiuscola ogivale inclinata; il commento è intercalato al testo e vergato in maiuscola ogivale diritta di modulo leggermente inferiore; i titoli sono in maiuscola biblica di modulo maggiore rispetto al commento), sia riservando a ciascuno di essi un diverso spazio nella pagina (il commento si presenta rientrato a sinistra rispetto al testo)[181].

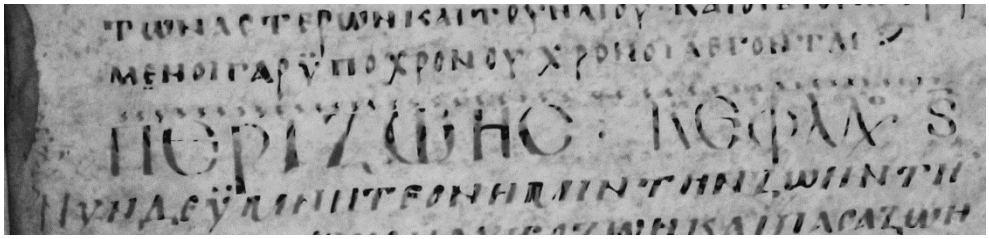


f. 21r (dettaglio, foto elaborata)

[181] La rigatura è stata evidentemente progettata per questo tipo di *mise en page*. La realizzazione di una *mise en page* funzionale è un'operazione più intellettuale che grafica che interessa direttamente chi realizza il libro manoscritto il cui scopo è quello di: «produrre un oggetto di dimensioni (larghezza, altezza e spessore) ottimali rispetto alle finalità perseguite; ma significa anche, al tempo stesso, garantire al lettore un approccio comodo e immediato alla pagina scritta, facilitandogli il percorso di lettura, cioè l'aggancio sequenziale tra le diverse unità e i diversi segmenti di ciascuna, nonché una rapida ed inequivocabile accessibilità a ognuno di essi», MANIACI, *Archeologia*, p. 101.

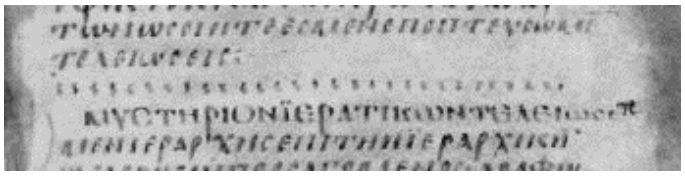
Il corpo delle lettere del testo, così come quello dei titoli, sembrerebbe molto più grande di quello usato per il commento. In realtà la differenza delle dimensioni dei caratteri è minima: l'altezza delle lettere del testo di circa 4mm, quella dei titoli è intorno ai 3/4mm, quella del commento non è mai inferiore ai 3mm. L'interlinea è sempre di 6/7 mm.

Il foglio 130r presenta un titolo le cui lettere hanno un modulo eccezionalmente grande (circa 7mm di altezza). Ci si chiede perché questo titolo abbia un aspetto così diverso rispetto agli altri. È possibile che questo titolo fosse stato aggiunto successivamente, come suggerirebbe il poco spazio presente tra la riga esornativa e il testo.

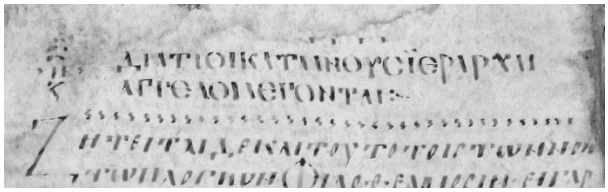


f. 130r (dettaglio, foto elaborata)

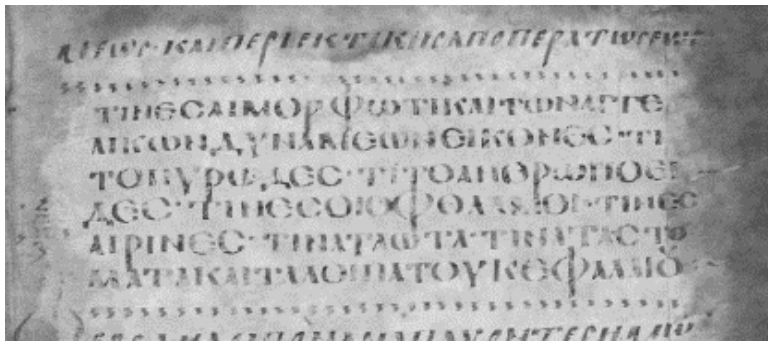
Una banda di elementi decorativi in forma di *esse* è usata come separazione e apposta al termine dei capitoli. In alcuni casi la banda è posizionata appena sotto il titolo, in altri sembra incorniciare il titolo in maiuscola biblica.



f. 82r (dettaglio, foto elaborata)



f. 43v (dettaglio, foto elaborata)



f. 120v (dettaglio, foto elaborata)

Il numero dei righi va da 27 a 30. Ogni rigo di testo consta di 27 lettere, e ogni rigo di commento ne ha invece 30, con variazioni minime.

L'alternanza nell'utilizzo di due tipologie di maiuscola per differenziare il testo e il commento (ogivale inclinata e ogivale diritta), trova corrispondenza ad esempio nel manoscritto *Vaticanus graecus* 749, meglio conosciuto come "Giobbe Vaticano". Questo codice, databile all'anno 820 circa, presenta il testo vergato in maiuscola inclinata e il commento catenario posto in margine e vergato in maiuscola diritta[182].

Nel *Parisinus* si attesta la presenza della così detta *manus duplex* (Cavallo): testimonianza dell'educazione grafica del nostro copista, capace di passare facilmente da una tipologia a un'altra di maiuscola[183].

Stato di conservazione

L'unità codicologica A è, rispetto alle altre unità *antiquiores*, quella la cui leggibilità è di gran lunga migliore, questo può dipendere da diversi fattori:

- la composizione dell'inchiostro (un futuro esame spettrografico comparato dell'inchiostro delle singole unità potrebbe dirci qualcosa in merito).
- il trattamento cui sono state sottoposte le pergamene per il riutilizzo.
- la qualità, il tipo di pelle e la lavorazione originaria delle pergamene.
- la collocazione dei fogli: i fogli iniziali e finali sono quelli più esposti a usura.

---

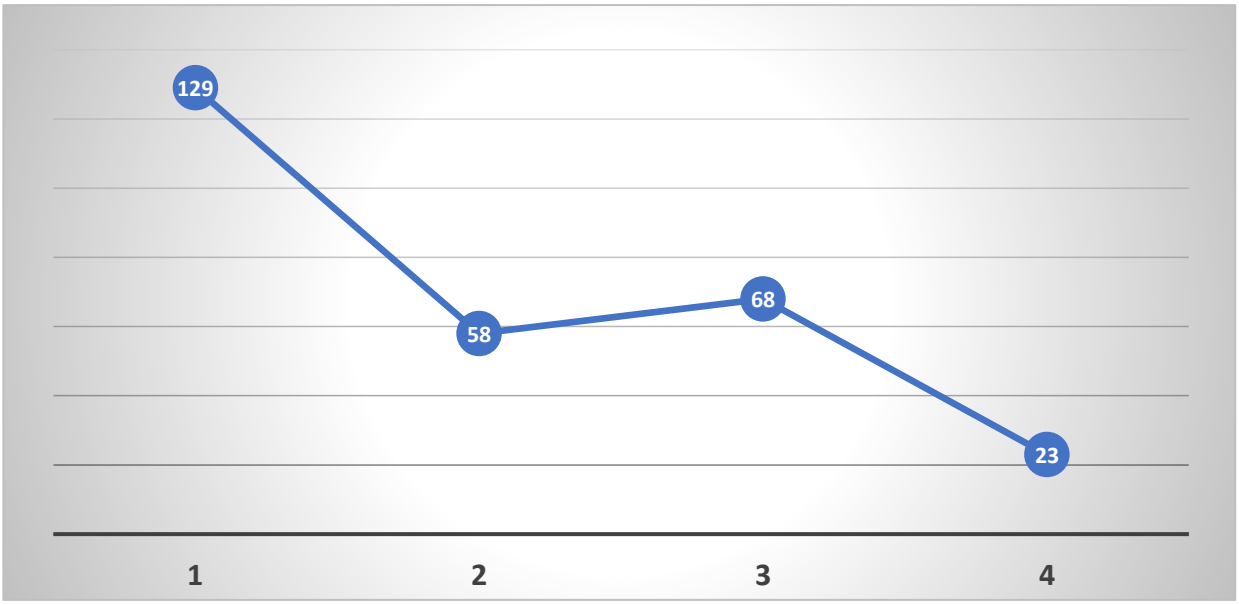
[182] Cf. FRANCHI DE' CAVALIERI – LIETZMANN, *Specimina*, I, tav. 8; CAVALLO, *Una mano*, p. 58; FARAGGIANA, *Gli insegnamenti*, pp. 600-601, tav. III; M. BERNABÒ, *Le miniature per i manoscritti greci del Libro di Giobbe: Patmo, Monastero di San Giovanni Evangelista,* cod. *171; Roma, Biblioteca Apostolica Vaticana,* cod. Vat. gr. *749; Sinai, Monastero di Santa Caterina*, cod. *3*; *Venezia, Biblioteca Nazionale Marciana,* cod. gr. *538*, Firenze 2004 (Millennio medievale 45); ID., *Voci dell'Oriente*, pp. 22, 26 e soprattutto p. 164. Su questo codice si veda anche ORSINI, *Minuscola ogivale*, p. 113, ID. *Studies on Greek and Coptic Majuscule*, p. 159. Il confronto con questo manoscritto era già stato proposto da FARAGGIANA, *Il* Nomocanon, p. 206, nr. 36.

[183] Da intendere come una mano dalla "doppia scrittura" «[…] in grado perciò di dominare livelli, tipologie, o magari, nel caso di maiuscola/minuscola, sistemi differenti per educazione grafica, pratica e usi»: CAVALLO, *Una mano,* p. 59. Come spiega bene Daniele Bianconi, già Bernard de Mountfaucon aveva osservato la presenza di scribi in grado di alternare più varianti grafiche; al fenomeno aveva dedicato un paragrafo dell'VIII capitolo del IV libro della sua *Palaeographia Graeca* (pp. 316-322): *de Librariis, qui duplici Characterum genere scribeant*, descrivendo come esempio della pratica il codice Regio 1892 (*Parisinus graecus* 159). Cf. D. BIANCONI, «Duplici scribendi forma». *Commentare Bernard de Montfaucon*, in *Medioevo e Rinascimento* 23 (2012), pp. 299-317, tavv. I-VIII.

Nel complesso, vi sono fogli ben conservati e decifrabili persino a occhio nudo (è il caso del f. 21v), e fogli che presentano talmente poche tracce di lettere che non è stato possibile decifrarli per intero.

Per comprendere meglio la percentuale del testo leggibile nel nostro manoscritto, le singole pagine (cioè ogni *recto* e ogni *verso*)[184] sono state analizzate in base alla loro decifrabilità e suddivise in:

1. pagine facilmente decifrabili;
2. pagine decifrabili con qualche difficoltà;
3. pagine particolarmente difficili da decifrare;
4. pagine non decifrabili.

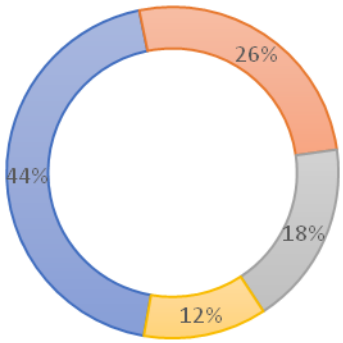


Da questa analisi è emerso che su 278 pagine totali dell'unità A, quelle ben visibili sono 129.

I dati raccolti hanno permesso di stabilire anche la percentuale delle pagine conservate per ciascun trattato. I fogli che si sono conservati meglio tramandano la *Gerarchia ecclesiastica*. Le pergamene più difficilmente decifrabili sono, invece, quelle contenenti le *Epistole*. Tra i nove fogli della *Teologia mistica* otto sono chiaramente visibili e soltanto uno è risultato particolarmente difficile da decifrare.

[184] Bisogna segnalare che in molti casi a un *recto* ben visibile corrisponde un *verso* illeggibile, e viceversa.

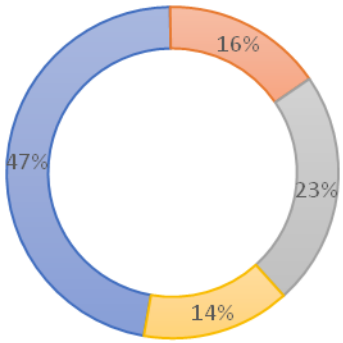
I nomi divini: Delle 50 pagine superstiti il 44% è facilmente decifrabile.



DN Stato di conservazione delle pagine

- Pagine facilmente decifrabili
- Pagine decifrabili con difficoltà
- Pagine particolarmente difficili da decifrare
- Pagine non decifrabili

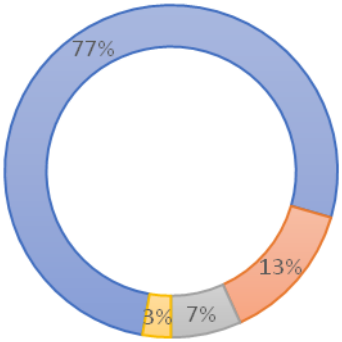
Gerarchia celeste: Delle 83 pagine superstiti il 47% è facilmente decifrabile.



CH Stato di conservazione delle pagine

- Pagine facilmente decifrabili
- Pagine decifrabili con difficoltà
- Pagine particolarmente difficili da decifrare
- Pagine non decifrabili

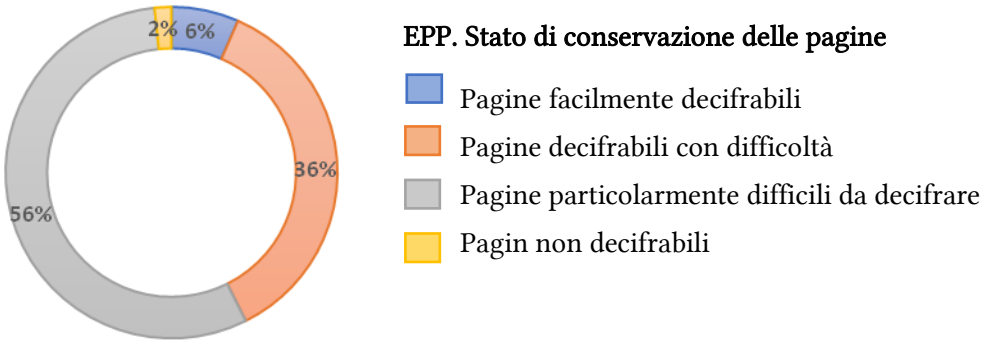
Gerarchia ecclesiastica: Su 73 pagine totali della, il 77% è facilmente decifrabile.



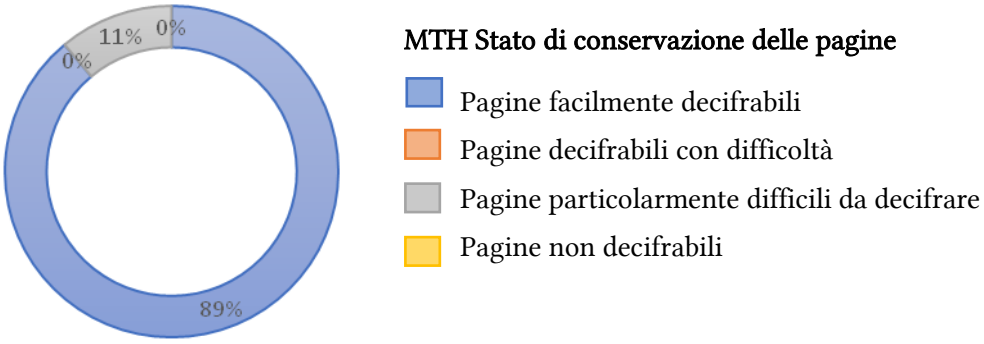
EH Stato di conservazione delle pagine

- Pagine facilmente decifrabili
- Pagine decifrabili con difficoltà
- Pagine particolarmente difficili da decifrare Pagine non decifrabili

Epistole: Su 61 pagine totali delle, solo il 6% è chiaramente visibile.



Teologia mistica: Delle 9 pagine totali della, l'89% è facilmente decifrabile.



Il totale delle pagine calcolate risulta essere 276 (e non 278) dato che il f. 34 che, come abbiamo già detto, appartiene all'unità A, con la quale condivide la medesima rigatura, è totalmente illeggibile.

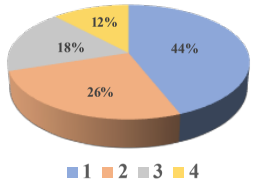
STATO DI CONSERVAZIONE DELLE PAGINE

PAGINE DN
Totale pagine n. 50

1	Facilmente decifrabili	7r	26r	26v	31r	31v	57v	59r	59v	60r	61v	72v	89r	89v	90r	90v	91r	91v	92r	92v	129r	129v	130v
2	Decifrabili con qualche difficoltà	7v	55r	57r	62r	62v	72r	88r	88v	93r	93v	130r	149r	149v									
3	Particolarmente difficili da decifrare	55v	60v	61r	76r	134v	141r	152v	155r	155v													
4	Non decifrabili	76v	77r	77v	134r	141v	152r																

22 pp. **13 pp.** **9 pp.** **6 pp.**

DN Stato di conservazione delle pagine %

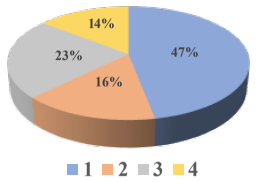


PAGINE CH
Totale pagine n. 83

1	Facilmente decifrabili	9v	10r	10v	22r	22v	23r	23v	27r	27v	30r	30v	42r	43r	43v	46r	46v	74r	79r	79v	102r		
		102v	105r	105v	120v	121r	122r	122v	123v	126r	126v	133r	133v	158r	158v	159r	159v	164r	165r	165v			
2	Decifrabili con qualche difficoltà	9r	33r	33v	40r	40v	74v	80r	120r	123r	161r	161v	162r	162v									
3	Particolarmente difficili da decifrare	12r	42v	47r	47v	50r	50v	73v	100v	107r	107v	142r	142v	151r	151v	156r	156v	163r	163v	164v			
4	Non decifrabili	12v	13r	13v	36r	36v	37r	37v	73r	80v	100r	160r	160v										

39 pp. **13 pp.** **19 pp.** **12 pp.**

CH Stato di conservazione delle pagine %

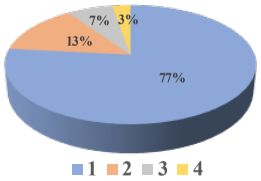


PAGINE EH
Totale pagine n. 73

1	Facilmente decifrabili	2r	2v	3r	3v	4r	4v	5r	6r	6v	11r	11v	21r	21v	25r	25v	28r	28v	29r	29v	32r	32v	35v	38r	38v	58r	81r	81v	82r		
		82v	83r	83v	84r	84v	85r	85v	86v	87r	95r	95v	106v	118r	118v	119r	119v	121v	124r	124v	125r	125v	127r	131r	131v	166r	166v	173r	173v		
2	Decifrabili con qualche difficoltà	1r	1v	5v	35v	63r	63v	101r	128r	128v	132v																				
3	Particolarmente difficili da decifrare	86r	87v	101v	106r	132r																									
4	Non decifrabili	58v	127v																												

56 pp. **10 pp.** **5 pp.** **2 pp.**

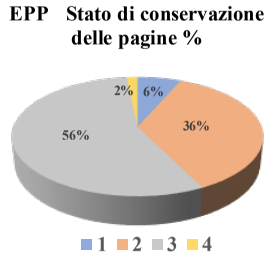
EH Stato di conservazione delle pagine %



STATO DI CONSERVAZIONE DELLE PAGINE

PAGINE EPP
Totale pagine n. 61

1	Facilmente decifrabili	167r	168v	171r	172v																		4 pp.
2	Decifrabili con qualche difficoltà	41r	45v	49v	51r	51v	52r	53v	54r	54v	56r	139r	139v	147v	150v	153r	153v	154r	154v	167v	168r	170r	172r	22 pp.
3	Particolarmente difficili da decifrare	39r	39v	41v	44r	44v	45r	48r	48v	49r	52v	56v	135r	135v	136r	136v	137r	137v						
		138r	138v	140r	140v	144r	144v	145r	145v	146r	146v	147r	150r	157r	157v	169r	170v	171v						34 pp.
4	Non decifrabili	169v																						1 pp.



PAGINE MTH
Totale pagine n. 9

1	Facilmente decifrabili	75r	75v	78r	78v	103r	103v	104r	104v	8 pp.
2	Decifrabili con qualche difficoltà									
3	Particolarmente difficili da decifrare	53r								1 pp.
4	Non decifrabili									



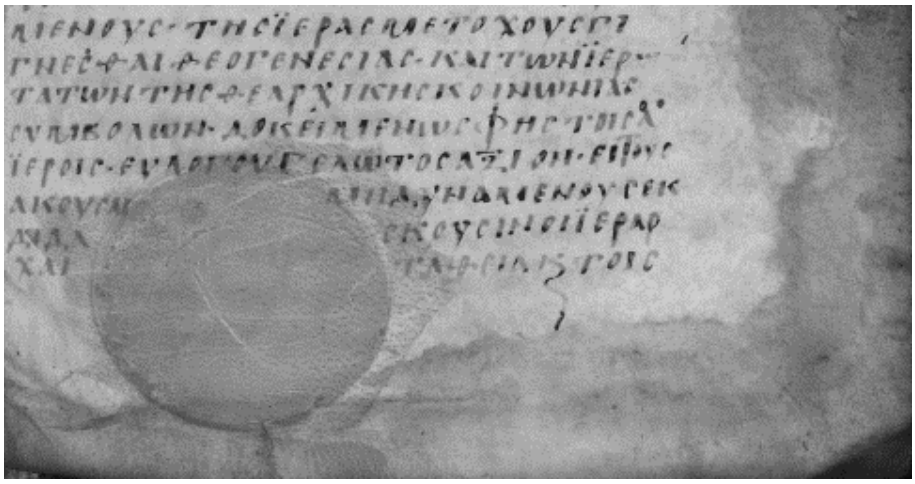
PAGINE TOTALI n. 276

1	Facilmente decifrabili	129 pp.
2	Decifrabili con qualche difficoltà	58 pp.
3	Particolarmente difficili da decifrare	68 pp.
4	Non decifrabili	21 pp.



Restauri

Un piccolo intervento di restauro ha interessato il f. 87: il foro che si vede nell'estremità inferiore sinistra del foglio, e che sembra corrispondere all'orecchio dell'animale, è stato coperto con una pergamena estremamente sottile, quasi trasparente.



f. 87r (dettaglio, foto elaborata)

Questo intervento è stato effettuato certamente prima che i margini del codice subissero i danni dovuti da umidità (la qualità elevata del *codex antiquior* indurrebbe a pensare che il restauro sia stato effettuato nell'VIII-IX secolo, piuttosto che nel periodo in cui le pergamene sono state riutilizzate). Interessante è vedere come in questo foglio i due copisti, quello del *Corpus* e quello del *Nomocanon,* abbiano lasciato in bianco la porzione di pelle corrispondente al restauro.

2. Descrizione paleografica

I fogli dell'unità A sono vergati in un'elegante maiuscola ogivale priva di orpelli decorativi e caratterizza da moderata differenza tra pieni e filetti. La scrittura è appoggiata al rigo.

I 139 fogli di questa unità sembrano vergati tutti dalla medesima mano che ha scritto il testo, il commento e i titoli. Sia nel testo, sia nel commento, le lettere *rho, tau, ipsilon, psi* e *phi* hanno il tratto verticale che si estende fino toccare il rigo sottostante; *tau* e *phi,* in alcuni casi, raggiungono misure ragguardevoli. Una grafia minuscola corsiveggiante è adottata per alcune note marginali e sarà descritta più avanti.

Lettere caratteristiche delle pericopi del testo dionisiano

***alpha*:** di dimensioni ridotte, presenta un tratto obliquo non troppo esteso e un occhiello stretto che si innesta a metà dell'asta.



***beta*:** la pancia inferiore è più grande di quella superiore, sono sempre separate fra loro e di forma leggermente schiacciata.



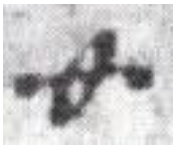
delta: presenta una notevole differenza tra tratto pieno e filetto, la base è caratterizzata da due apici discendenti di forma quasi triangolare, e molto marcati.



epsilon: presenta una forma stretta e il filetto è leggermente esposto.



theta: ha l'occhiello molto stretto e il tratto orizzontale chiuso da due apici molto mercati.



***kappa*:** presenta la tenaglia sempre staccata dal tratto verticale.



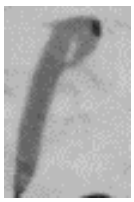
my: è "a ponte" e la curva si abbassa oltre il rigo di scrittura.



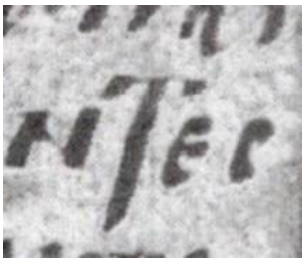
csi: ha sempre forma spezzata.



rho: ha un tratto verticale molto esteso e un occhiello talora molto stretto.



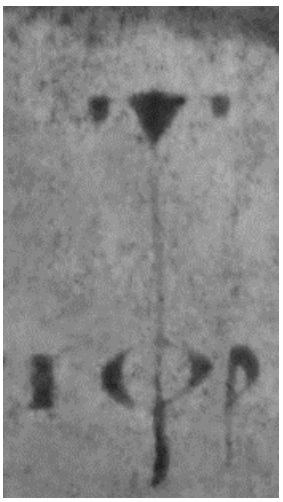
tau: presenta il tratto verticale sviluppato verso il basso. Molto spesso, il t*au* sovrasta in altezza le altre lettere.



ypsilon: tratto sottile chiuso da un apice marcato.

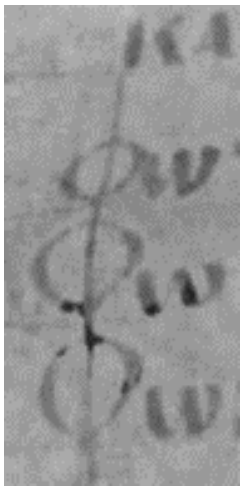


phi: presenta una forma ellissoidale e talvolta, soprattutto se posto nel primo rigo di scrittura, ha il tratto verticale che si sviluppa notevolmente verso l'alto. Al f. 28v, lin. 1, il *phi* della parola ΑΝΤΙΦΡΑΓΜΑ presenta un'asta estremamente prolungata nel tratto superiore e chiusa da un elemento decorativo molto caratteristico.



f. 28v (dettaglio, foto elaborata)

In alcuni casi, il tratto verticale di *phi* si sviluppa fino a intersecare le lettere sovrastanti o sottostanti. Per esempio, sempre al f. 28v la presenza, nel commento, di tre righi che iniziano per *phi* crea una sequenza di lettere inanellate.



f. 28v (dettaglio, foto elaborata)

chi: ha un tratto sottile chiuso da un apice marcato.



psi: a forma di croce latina con tratto mediano apicato.



Lettere caratteristiche delle pericopi del commento

La mano che ha scritto il testo è la stessa che ha vergato il commento. La maiuscola ogivale diritta presenta alcune lettere di forma diverse rispetto a quanto si è visto nelle pericopi di testo, in particolare:

csi: è usato sia nella variante spezzata, sia nella "forma continua" terminante con una lieve curva discendente che si ingrossa nel tratto terminale[185].

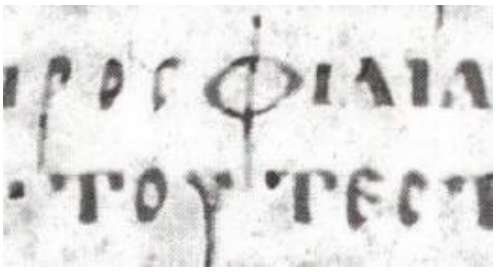


psi: ha l'elemento mediano costituito da due tratti obliqui chiusi entrambi da apici.



[185] «On sait que cette lettre se retrouve sous deux formes différentes dans l'écriture onciale. Tantôt elle est formés d'un seul trait de plume, tantôt au contraire elle est composée de deux éléments», questo affermava Julien Leroy a proposito delle due forme di *csi* dell'ogivale del *Vat. gr.* 2625 (Diktyon: 69256 https://pinakes.irht.cnrs.fr/notices/cote/69256/), cf. J. LEROY, *Un témoin ancien des Petites Catéchèses de Théodore Studite*, in *Scriptorium* 15/1 (1961), pp. 36-60.

Nel commento il tratto verticale di *rho, psi, phi,* a differenza di quanto si nota nel testo, è sempre sottile.



Iota e ***ypsilon*** presentano sempre la dieresi, sia nel testo sia nel commento, quando corrispondono a spirito aspro.

Note marginali: lettere caratteristiche

Accanto al testo, al commento e ai titoli alcune pergamene di questa unità sono arricchite da note marginali vergate in una minuscola antica ad asse diritto (ff. 26, 33, 40, 50v, 53v, 55v, 89r, 90, 91, 138, 149v, 151r, 172). Le note non sono sempre chiaramente visibili e decifrabili; per questo si fornirà una loro trascrizione parziale, nel II volume della presente tesi.

La grafia è sobria, caratterizzata da un *ductus* posato, e ricca di legature. Si segnalano a tal proposito la legatura *epsilon-iota* con iota discendente sotto il rigo, e la legatura *epsilon-rho* che sembra preludere alla legatura ad "asso di picche" (visibile al f. 33v).

In alcuni casi le lettere sembrano appoggiarsi al rigo, in altri, invece, sembrano pendere da esso.

La scrittura ha un aspetto sgranato e spesso i tratti discendenti delle lettere *iota, rho e phi* terminano con un uncino.

Non si sono rinvenute tracce di accenti e spiriti, mentre è usata la dieresi. Si segnala la presenza di alcune abbreviazioni e *nomina sacra*.

alpha: presenta un occhiello abbastanza grande.

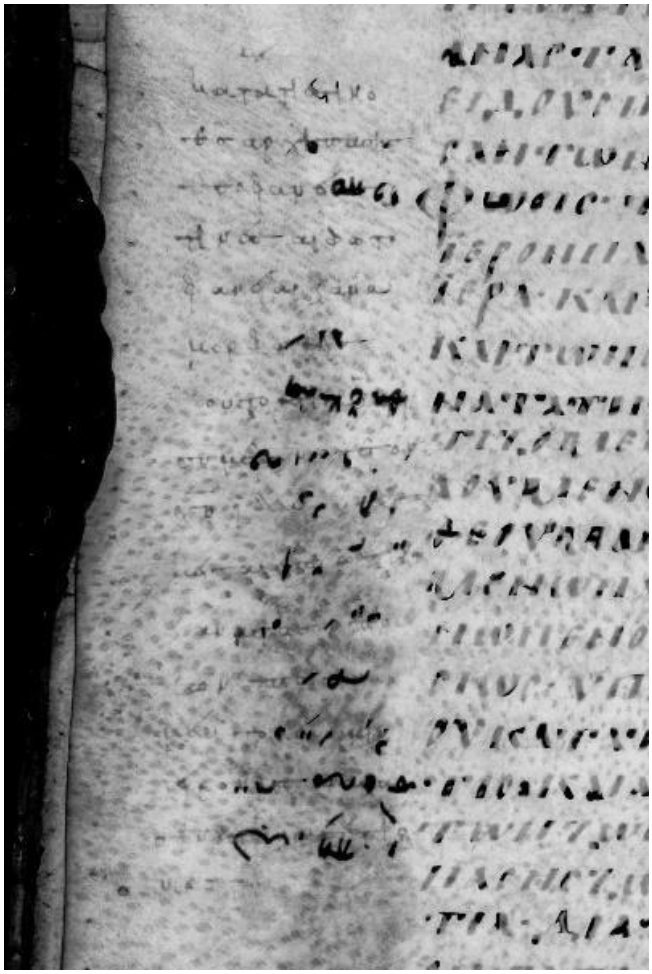
theta: di modulo oblungo, con il tratto mediano molto pronunciato e leggermente apicato.

ny: in forma maiuscola.

sigma: presenta occhiello grande e leggermente schiacciato.

phi: oblungo e in forma di chiave di violino

omega: in forma di *otto* disteso, con occhielli molto stretti.



f. 26r (dettaglio, foto elaborata)

Note marginali: proposta di datazione e localizzazione

La scrittura presenta delle caratteristiche paleografiche che sembrerebbero ascrivibili a una minuscola antica, databile a non oltre la prima metà del IX secolo[186].

La compresenza di maiuscola e minuscola su una stessa pagina è un dato molto interessante che rende il nostro palinsesto un testimone importante di un particolare prassi scrittoria e che necessiterebbe di essere indagata in maniera più approfondita[187].

Questo particolare uso trova raffronto su testimoni di epoca antica tra i quali, a titolo esemplificativo, si ricordano:

- il famoso *Codex Bezae* (*Cantabr.* Univ. Libr. Nn. II. 41)[188], un testimone bilingue dell'Antico Testamento. La scrittura greca è una maiuscola biblica la cui datazione rimane molto discussa, e che sarebbe da collocare intorno al V secolo. Nel codice sono presenti delle annotazioni in minuscola databile tra la fine VI e la prima metà del VII secolo[189];
- il Washington, Smithsonian Institution, Freer Gallery of Art, Ms. 06. 292 (Washington MS I), meglio noto come codice Freer del *Deuteronomio* in maiuscola biblica datato alla fine del V secolo e che presenta una nota di VII secolo[190].

---

[186] Per un quadro generale sulla storia e sull'evoluzione della minuscola greca si veda: DE GREGORIO, *Materiali*; M. J. LUZZATTO, Grammata e syrmata. *Scrittura greca e produzione libraria tra VII e IX secolo*, in *Analecta Papyrologica* 14-15 (2002-2003) pp. 5-89, 3 tavv.; P. DEGNI, *La corsiva all'origine della minuscola bizantina (secoli VI-VII): aspetti morfologici e funzioni,* in Scripta. *An international journal of codicology and palaeography* 8 (2015), pp. 69-86; Sui termini utilizzati dai bizantini per indicare la scrittura minuscola si veda, ad esempio, A. ROLLO, *Qualche riflessione su Συρμαιογραφεῖν e dintorni*, *in Νέα Ῥώμη* 5 (2008), pp. 27-43.

[187] «Uno studio dei libri in cui maiuscola e minuscola coesistono sarà certamente foriero di risultati interessanti: essendo ormai in grado di datare e localizzare con sufficiente sicurezza le scritture minuscole, potremmo acquisire altrettanti codici-guida per localizzare e datare meglio i manufatti in maiuscola», LUCÀ, *Scritture e libri*, pp. 386-387.

[188] Cf. J. RENDEL HARRIS, *The Annotators of Codex Bezae. With some notes on Sortes Sanctorum*, London 1901; Sul codice si veda inoltre CAVALLO, *Ricerche,* pp. 74, 76, 79 e tav. 60; DE GREGORIO, *Materiali*, p. 104 - 106, tav. 11. Per ulteriore bibliografia si consultino i seguenti URL https://pinakes.irht.cnrs.fr/notices/cote/12240/ https://www.trismegistos.org/text/061777

[189] Un ulteriore esempio di compresenza di scritture maiuscole e minuscole è il *Vat. gr.* 1288 un codice del V secolo che presenta delle annotazioni in minuscola «certo non posteriori al X secolo»: MAZZUCCHI, *Alcune vicende*, p. 101. Sul codice si veda anche C.M. MAZZUCCHI, *Per la storia medievale*, p. 133-141. Si veda inoltre CRISCI, *Scrivere greco*, p. 64; ORSINI, *Manoscritti*, pp. 203-204; DE GREGORIO, *Materiali,* p. 118; FARAGGIANA, *Il* Nomocanon, p. 217. Per ulteriori approfondimenti bibliografici si rimanda a: https://pinakes.irht.cnrs.fr/notices/cote/67919/

[190] SANDERS, *The Old Testament Manuscripts*, pp. 1-104, tav. 2; CAVALLO, *Ricerche*, pp. 87-93; DE GREGORIO, *Materiali*, p. 109, e nota nr. 148 per ulteriore bibliografia.
Si veda inoltre https://www.trismegistos.org/text/061777

- il P. Ness II 6 (*olim* P. Colt 6)[191], un codice papiraceo in maiuscola ogivale inclinata e con annotazioni in minuscola entrambe databili all'VIII secolo[192].
- Un altro esempio potrebbe essere rappresentato dal codice di Wolfenbüttel, *Guelfer.* Helmst 75a, che tramanda le Omelie di Giovanni Crisostomo scritte in maiuscola biblica, databile tra VI e VII secolo, e di origine costantinopolitana. Il codice presenta, ai ff. 18-19, delle annotazioni in minuscola aggiunte circa un secolo dopo la scrittura principale[193]. La mano che ha inserito in margine una parte del *Canon in mulieres unguiferentes*, attribuito ad Andrea di Creta, rappresenta, secondo Guglielmo Cavallo: «one of the earliest example of Greek minuscule, assignable to the VIII century»[194].

Per quanto riguarda la grafia delle nostre note, in base a certe lettere caratteristiche e ad alcune legature, che è stato possibile riconoscere, si potrebbe azzardare un confronto paleografico con la cosiddetta «corsiva minuscola» o «corsiva bizantina» adottata in ambito librario[195].

Gli esempi di questa scrittura, come scriveva Lidia Perria, «si possono contare sulle dita di una sola mano».

Tra i modelli di questa minuscola si potrebbe ricordare, a titolo esemplificativo, il *Nomocanon* in XIV titoli tramandato nella scrittura intermedia dei palinsesti *Vat. gr.* 2306 + *Crypt.* A. δ. XXIII + *Vat. gr.* 2061A databile al VII secolo, e sulla cui origine ancora si discute[196]; o ancora la

---

[191] Cf. L. CASSON- E. L. HETTICH, *Excavations at Nessana*, II, *Literary Papyri*, Princeton 1950, pp. 123-42; per ulteriore bibliografia si veda CRISCI, *Scrivere greco*, pp. 82-83 e tav. LXXXV; DE GREGORIO, *Materiali*, p. 109; CRISCI, *La produzione libraria*, p. 19, tav. 11; CRISCI — DEGNI, *La scrittura greca*, p. 114; ORSINI, *La maiuscola ogivale*, p. 105; ID., *Studies*, p. 151, fig. 61.

[192] Le testimonianze presentate in questa sede non hanno pretesa di esaustività, bensì intendono fornire un quadro esemplificativo. Per ulteriori approfondimenti sulla coesistenza di maiuscola e minuscola nel medesimo esemplare si rimanda a DE GREGORIO, *Materiali*. La presenza di annotazioni marginali in minuscola greca è attestata anche in codici latini tardoantichi vergati in maiuscola, a tal proposito si veda il contributo di D. BIANCONI, *Una "nuova" testimonianza di minuscola corsiva greca antica dai margini di un libro latino*, in M. CAPASSO — M. DE NONNO (ed.), *Studi paleografici e papirologici in ricordo di Paolo Radiciotti*, Lecce 2015 (Papyrologica Lupiensia. Supplemento, 24), pp. 68-89.

[193] CAVALLO, *Ricerche*, p. 106, Tav. 95; CAVALLO-MAEHLER, *Greek Bookhands*, p. 98, tav. 44; CRISCI, *Scrivere Greco,* pp. 78, 102, 107; DE GREGORIO, *Materiali*, p. 111; HARLFINGER, *Weitere Beispiele*, pp. 153-154, tav. 1-3a; MONDRAIN, *Une écriture*, p. 258; ORSINI, *Studies*, pp. 73, 79, 80, 93. Per altra bibliografia si veda: https://pinakes.irht.cnrs.fr/notices/cote/72145/

[194] CAVALLO-MAEHLER, *Greek Bookhands*, p. 98.

[195] MAZZUCCHI, *Minuscole*; CRISCI, *Scrivere greco*, p. 78 e nota nr. 274, p. 107; PERRIA, *Alle origini*; ID., *Γραφίς*, p. 56.

[196] Il manoscritto rappresenta un «nodo paleografico ancora da sciogliere»: CRISCI – DEGNI, *La scrittura greca,* p. 153. Su questi codici e sulle loro vicende si veda MAZZUCCHI, *Minuscole*, pp. 172-181; ID. *Alcune vicende*, pp. 106-107; CRISCI, *I palinsesti*, pp. 78-80, ID., *Scrivere greco*, pp. 64-66; BROIA – FARAGGIANA, *Per una rilettura*; DE

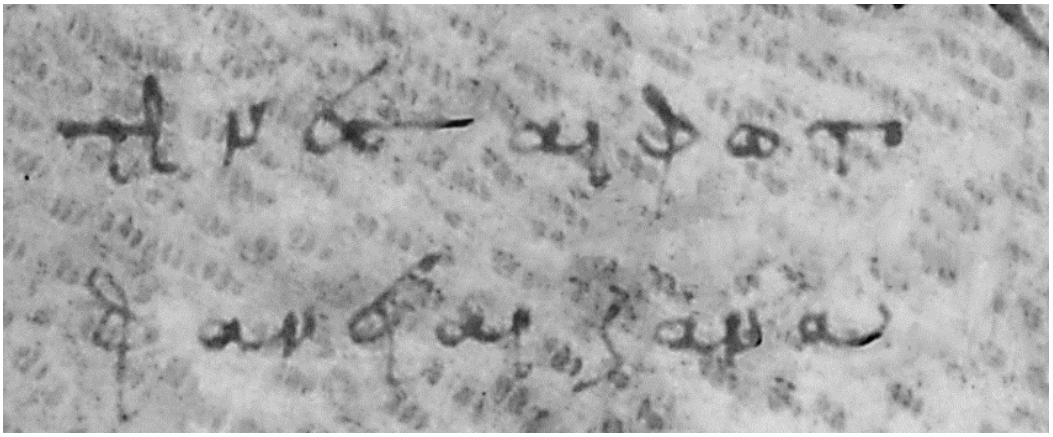
minuscola delle annotazioni del già citato codice crisostomico di Wolfenbüttel (*Guelfer.* Helmst 75a).

Bisogna inoltre ricordare che nelle note del palinsesto non sono stati rintracciati né spiriti né accenti, e questa assenza potrebbe essere spia della sua antichità.

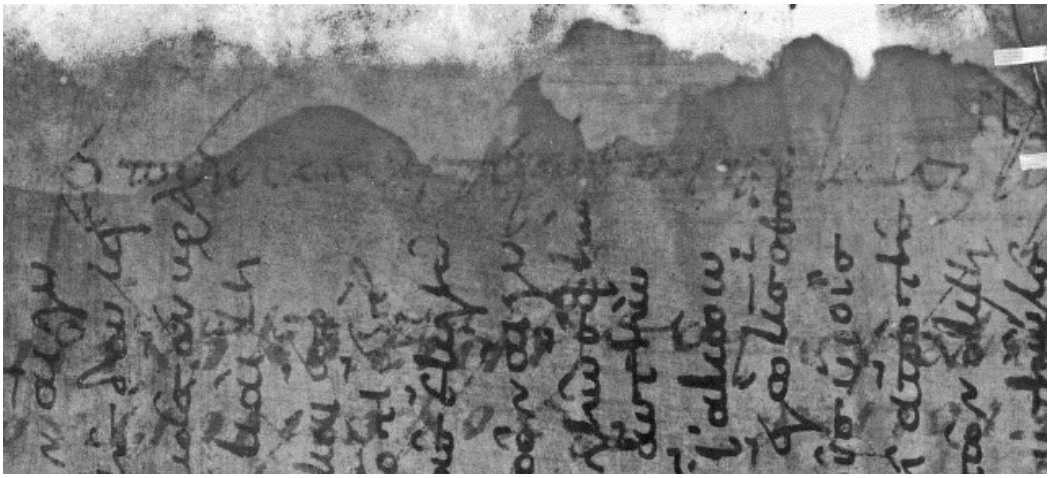
La mancanza di riferimenti certi che permettano di datare e localizzare con sicurezza la grafia delle note marginali del *Parisinus*, permette solo di avanzare delle proposte che, almeno per il momento, rimangono al livello di ipotesi e che si spera possano rappresentare spunti per una ricerca futura.

GREGORIO, *Materiali*, pp. 117-124; PERRIA, *Alle origini*, p. 160; MONDRAIN, *Une écriture,* p. 260; S. LUCÀ, *Su origine e datazione del* Crypt. *B. β VI (ff. 1-9). Appunti sulla collezione manoscritta greca di Grottaferrata*, in PERRIA, *Tra Oriente e Occidente*, pp. 145-224: pp. 177 nota nr. 107, 179; J. IRIGOIN, *La tradition des textes grecs. Pour une critique historique,* Paris 2003, pp. 446-447; ORSINI, *Manoscritti,* pp. 152-154, 172, 173, 177. 203-204, 279; ID., *Studies*, pp. 74, 75, 81, 82, 93, 92; PERRIA, *Γραφίς*, p. 69; Si segnala inoltre una recente tesi di dottorato discussa a Bologna nel 2019: L. FIZZAROTTI, *Per una nuova edizione del cosiddetto* "De elegendis magistratibus", tesi di dottorato in Culture Letterarie e Filolgiche, ciclo XXXI. Ulteriore bibliografia consultabile nella banca dati Pinakes: https://pinakes.irht.cnrs.fr/notices/cote/68691/

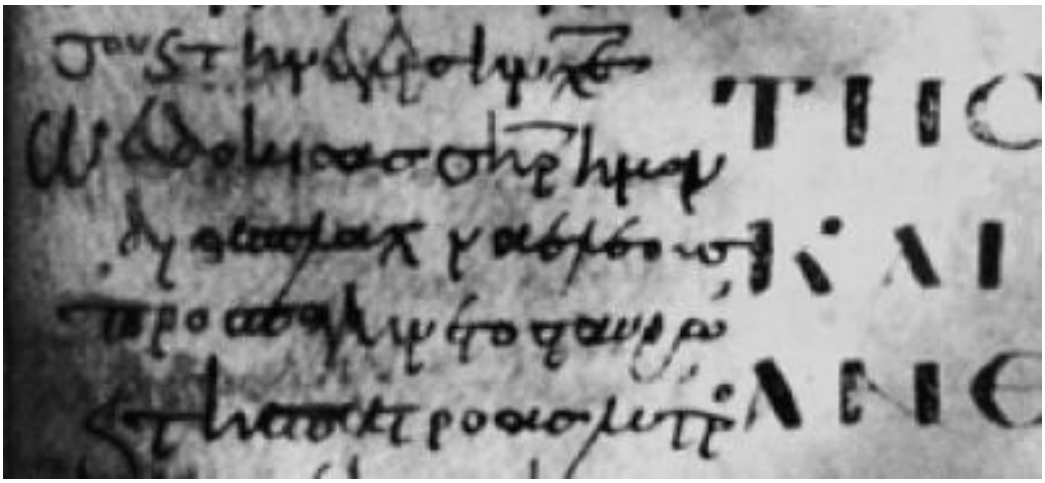
Confronto paleografico



Par. gr 1330, f. 26r (dettaglio, foto elaborata)



Vat. gr. 2306, dettaglio f. 7v[197]



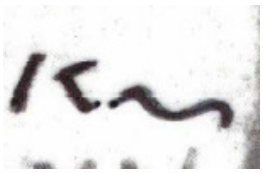
Guelferb. Helmst 75a, dettaglio del f. 18v, da HARLFINGER, *Weitere Beispiele*

[197] Consultabile online all'URL https://digi.vatlib.it/view/MSS_Vat.gr.2306

Maiuscola: abbreviazioni

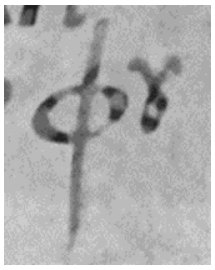
Sa nel testo, sia nel commento, il copista utilizza le seguenti abbreviazioni:

-αι: si trova abbreviato alla fine del rigo. Il simbolo è usato soprattutto per l'abbreviazione di καὶ.

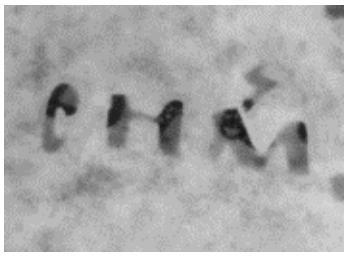



-ν: in fine rigo, è sempre reso tramite una lineetta posta a esponente dell'ultima lettera.

-ου: abbreviazione usata sia dentro che alla fine del rigo.

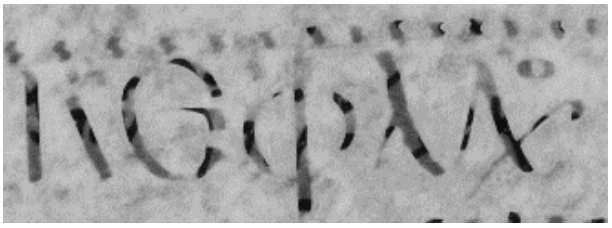


Si segnala anche l'abbreviazione di σημείωσαι, usata soprattutto nel commento.

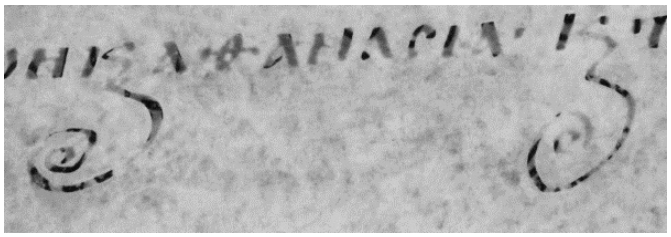


Vi sono alcune abbreviazioni che rappresentano delle vere eccezioni e che sono visibili al f. 130r:

- al rigo 24, è presente (nel titolo) l'abbreviazione di κεφάλαιον usata una sola volta in tutta l'unità codicologica A[198].

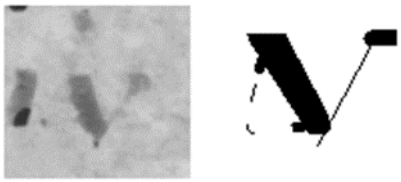


- all'ultimo rigo, l'abbreviazione di καὶ in forma di ricciolo assume un carattere decisamente calligrafico.



Queste sono le uniche abbreviazioni rintracciate nel palinsesto. In molti casi il copista, quando non dispone dello spazio necessario, pone in esponente l'ultima lettera del rigo.

Preme far notare che il copista ha creato un nesso αυ-, al f. 32v, lin. 26, rimediando così abilmente l'omissione di α.



[198] Cf. *infra* p. 86

3. Prosodia e interpunzione

La decifrazione del palinsesto ha permesso di individuare, in questa unità, la presenza di spiriti e accenti che - nella maggior parte dei casi - sembrano apposti dalla mano del nostro scriba[199]. Esistono tuttavia dei fogli dove soprattutto gli accenti assumono una forma più sottile e spigolosa e sembrano apposti da mano differente, forse più tarda, come si può ad esempio notare ai fogli 29v, 49r e 138v.

Spiriti e accenti sono complessivamente apposti in modo sporadico.



Dieresi

La dieresi è usata in modo costante su *iota* e *ypsilon*. Si noti comunque la presenza di υἱοὺς non abbreviato con dieresi sia su υ sia su ι, come al foglio 46r, lin. 6.

Segni di lettura

L'indagine condotta sulle riproduzioni digitali dell'unità A ha permesso di individuare una discreta presenza di ἀπόστροφοι, l'uso e la funzione di questo segno non è stato ancora oggetto di una bibliografia specifica.



f. 30v (dettaglio, foto elaborata)

[199] Sull'accentazione greca si rimanda a H. W. CHANDLER, *A Pratical Iintroduction to Greek Accentuation*, Oxford 1881; PH. PROBERT, *Ancient Greek Accentuation: Synchronic Patterns, Frequency Effects, and Prehistory*, Oxford 2006. Sull'uso dell'accentazione su papiri e manoscritti si vedano a titolo esemplificativo: REIL, *Zur Akzentuation*; C. M. MAZZUCCHI, *Sul sistema di accentazione dei testi greci in età romana e bizantina*, in *Aegyptus* 59 ½ (1979), pp. 145-167;

Uno studio attento è stato fornito da Moritz Reil nel 1910[200] e rimane, ancora oggi, lo strumento più funzionale per una ricerca di questo genere. L'articolo di Reil ha il pregio di suddividere in categorie il differente uso dell'ἀπόστροφος, elencando per ciascun esempio i manoscritti che lo presentano. Tra i codici più noti da lui elencati vi sono *Codex Alexandrinus* (Gregory – Aland A), il *Codex Sinaiticus* (Gregory – Aland א), il *Codex Marchalianus* (*Vaticanus graecus* 2125, Rhalfs Q) e il famoso Dioscoride di Vienna (*Vindobonensis Medicus Graecus* 1).

Viktor Gardthausen ha poi ampliato l'accenno già fatto nella sua prima edizione della sua *Griechische Paläographie*[201]nella sua seconda edizione del 1879[202].

Questo segno compare già in alcuni papiri dove è apposto o alla fine di nomi indeclinabili (Ἰσραήλ, Δαυίδ) o per separare consonati doppie: è per esempio visibile nel papiro Chester Beatty nr. VII, una serie di frammenti del III secolo d. C., scritti in greco e con glosse marginali in copto, che tramandano il *Libro di Isaia*, sul quale il segno svolge la funzione appena esposta[203].

È da segnalare la presenza del fenomeno anche in manufatti provenienti dall'ambiente copto. Si veda ad esempio il Papiro Bodmer XXII (*Mississippi Codex* II)[204] databile tra IV e V secolo d. C., che tramanda *Geremia* XL, 3-LII, 34*, Lamentazioni, Lettere di Geremia*, e *Baruc* I, 1- V, 5, scritti in dialetto saidico. Su questo papiro l'apostrofo è reso con un segno grafico simile a "une petite virgule"[205] utilizzato per separare gruppi di sillabe così da evitare confusione nella lettura.

Ulteriori testimonianze, sono visibili nel cosiddetto papiro di Amburgo (P.bil. 1), un frammento bilingue (greco-copto) proveniente dal Fayyum e risalente al IV secolo d. C, che tramanda gli *Acta Pauli* in greco, Il *Canticum canticorum* in copto, le *Lamentationes Ieremiae* in copto, e l'*Ecclesiaste* in greco e copto[206].

---

[200] REIL, *Zur Akzentuation*.

[201] V. GARDTHAUSEN, *Griechische Paläographie*, Leipzig 1879, p. 272.

[202] GARDTHAUSEN, *Griechische Paläographie*, 2. Bd., Leipzig 1913, pp. 397-398.

[203] Per questo papiro si rimanda a F. G. KENYON, *The Chester Beatty Biblical Papyri: Descriptions and Texts of Twelve Manuscripts on Papyrus of the Greek Bible*, Fasciculus VI (Isaiah, Jeremiah, Ecclesiasticus), London 1937, soprattutto pp. V-VIII.

[204] KASSER, *Papyrus Bodmer XXII*.

[205] KASSER, *Papyrus Bodmer XXII*, p. 10 nota 4.

[206] D. B. JØRG – R. KASSER, *Hamburger Papyrus bil. 1: die alttestamentlichen Texte des Papyrusbilinguis 1 der Staats- und Universitätsbibliothek Hamburg. Canticum canticorum (coptice), Lamentationes Ieremiae (coptice),*

Un segno simile è stato rintracciato anche nella *scriptura inferior* del manoscritto di Grottaferrata *Crypt.* VI Γ β (VI)[207], che tramanda un *Commentario al Vangelo di S. Matteo* di Origene, vergato in una maiuscola ogivale databile alla fine del V secolo. Al f. 58r, linea 9 è visibile un'ἀπόστροφος alla fine di ϹѠΤΗΡ'.

Interessante è la presenza di tale segno anche in manoscritti in minuscola più tardi, come il codice London Add. 20002 (Rahlfs 509), dove al f. 1r, I colonna, riga 17 il copista ha apposto un'ἀπόστροφος alla fine del nome Ἐφραίμ'[208].

Nel nostro manoscritto gli apostrofi sono apposti regolarmente per indicare l'elisione di vocali come[209]:

Δ'ΑΥΤΟϹ , ΚΑΘ' ΫΠЄΡΟΧΗ(Ν), ecc.

Il nostro copista utilizza l'ἀπόστροφος anche alla fine di nomi stranieri indeclinabili[210]:

ΑΔΑΜ', ΒΟϹΟΡ', ЄΔѠΜ', Ι(ϹΡΑ)ΗΛ', ЇЄΖЄΚΙΗΛ' ϹЄΡΑΦЄΙΜ', ΧЄΡΟΥΒЄΙΜ', ΜΙΧΑΗΛ' ϹΑΒΑѠΘ'.

Il segno è usato anche per la separazione delle consonati doppie[211]:

ΑΓ'ΓЄΛΟΝ, ϹΥΓ'ΓЄΝЄϹΤЄΡΑ.

Ecclesiastes (graece et coptice), Genève 1981, (Cahiers d'orientalisme, 18); D. FRAENKEL, *Verzeichnis der griechischen Handschriften des Alten Testaments von Alfred Rahlfs. Bd. 1,1. Die Überlieferung bis zum VIII. Jahrhundert,* Göttingen 2004, pp. 134-138. Un'edizione recente dell'*Ecclesaistes* è stata curata da Peter J. Gentry e pubblicata nel 2019: P. J. GENTRY, *Ecclesaistes,* Göttingen 2019, (Septuaginta. Vetus Testamentum Graecum, XI, 2). Si ringrazia il dott. Felix Albrecht per la segnalazione di entrambi i papiri copti.

[207] Sul manoscritto si veda CRISCI, *I palinsesti,* pp. 105-117, tavv. 42-43, ID., *Scrivere greco*, pp. 66-67, tav. LXXXIV. Il codice è stato studiato anche in occasione del progetto internazionale Rinascimento Virtuale, delle riproduzioni sono consulabili all'indirizzo: http://palin.iccu.sbn.it/Album.aspx?Key=00024&codice=RM0039&lang=it-IT. Per ulteriore bibliografia si rimanda alla scheda della banca dati Pinakes: https://pinakes.irht.cnrs.fr/notices/cote/17898/

[208] Il manoscritto è consultabile online: http://www.bl.uk/manuscripts/FullDisplay.aspx?ref=Add_MS_20002. Sul codice si veda anche LUCÀ, *Attività scrittoria,* p. 42, *Id., Scritture e libri,* p. 386 e nota nr. 315. Per ulteriore bibliografia si rimanda a https://pinakes.irht.cnrs.fr/notices/cote/38981/

[209] REIL, *Zur Akzentuation*, p. 500.

[210] REIL, *Zur Akzentuation,* p. 495 -496.

[211] REIL, *Zur Akzentuation*, pp. 498-499.

Si può trovare usato su termini che finiscono per consonante[212]:

ΓΑΡ’, ΫΠЄΡ’.

Un uso interessante si ritrova al f. 81r, dove il copista si serve dell’ἀπόστροφος per separare due parole che altrimenti, a causa della *scriptio continua*, sarebbero state fraintese dal lettore[213]: al rigo 11 leggiamo ΚΡΙΜΑCΙΝ’ΝЄΝΟΜΟΘЄΤΗΜЄΝΟ(Ν).

Al f. 129v, linn. 29-30, il copista usa il segno per separare la congiunzione ὁπόταν, ma anzichè scrivere ΟΠΟΤ’ΑΝ e scrive ΟΠ’ΟΤΑΝ [214].

Al f. 79r, alla linea 26, il copista appone un’ἀπόστροφος per separare il numerale ЄƵ’ dal sostantivo. Vale la pena di notare che l’ἀπόστροφος dopo parola terminante con ξ si trova, nel caso della preposizione ἐξ, già nel *Codex Alexandrinus*, f. 96r: ЄƵ’ ЄΠΙCΚЄΨЄΩC; e tra i manoscritti in minuscola, nel *Vat. gr.* 2200 (VIII-IX secolo) al f. 171, alla fine dell’avverbio διαμπάξ’[215].

La presenza del segno in ΦΗΜ’Ι compare una sola volta al foglio 78r, lin. 8, e non è stato possibile trovare riscontri in altri manoscritti.

****

Al f. 57r, linn. 9-10, le due sillabe della parola ΠΑΝΤΑ - che si trovano su due linee diverse - sono contraddistinte dalla presenza di due punti dopo la prima sillaba: ΠΑΝ:

Analogamente, immediatamente sotto, alle linn. 10-11, i due punti sono usati per dividere la parola ΚΑΛΛΟC dopo la prima sillaba: ΚΑΛ:

Con tutta probabilità, si tratta, in entrambi i casi, di un segno di “a capo”.

---

[212] REIL, *Zur Akzentuation*, p. 497.

[213] Cf., GARDTHAUSEN, *Griechische Paläographie*, 2. Auflage, 2. Bd., Leipzig 1913, p. 397.

[214] Sulla grafia ὁπότ’ἄν si veda REIL, *Zur Akzentuation*, p. 507.

[215] REIL, *Zur Akzentuation*, p. 497.

Interpunzione

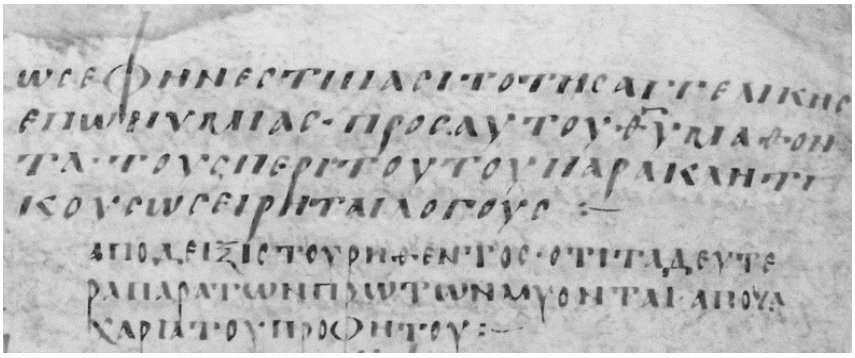
Nel palinsesto *Par. gr.* 1330 - almeno per quanto riguarda l'unità codicologica A - si ritrova un uso saltuario della ὑποστιγμή, mentre sono più comuni la μέση στιγμή e la τελεία στιγμή[216].

Riguardo quest'ultimo segno interpuntivo esso è reso con un segno grafico corrispondente a punto in alto (˙) o punto ad altezza intermedia (·) e denota quindi una certa incoerenza da parte dello scriba[217].

Il nostro copista, per indicare la fine di un paragrafo e l'inizio di un altro, usa in modo alternato o la τελεία στιγμή *maior*, o un segno grafico corrispondente ai nostri due punti (:). Al f. 85r, lin. 20 si intravedono tre punti verticali (⋮) dopo ΜΥΩΠΑΖΟΥCΗ.

Si segnala inoltre l'uso non frequente dell'ὑποδιαστολὴ di modulo abbastanza ingrossato (,).

Per segnalare la fine o del testo o del commento, o la fine di un capitolo, il copista usa uno specifico segno grafico: :~



f. 27r (dettaglio, foto elaborata)

Sulla base della decifrazione si è potuto constatare l'estrema attenzione posta dal copista del *Parisinus* ai segni interpuntivi. La presenza costante della μέση στιγμή sembra mostrare una

---

[216] Sull'interpunzione greca conservata nei manoscritti si citano, a titolo esemplificativo: A. L. GAFFURI, *La teoria grammaticale antica sull'interpunzione dei testi greci e la prassi di alcuni codici medievali*, in *Aevum* 68, (1994), pp. 95-115; J. NORET, *Notes de ponctuation et d'accentuation byzantines,* in *Byzantion* 1 (1995), pp. 69-88; C.M. MAZZUCCHI*, Per una punteggiatura non anacronistica, e più efficace, dei testi Greci*, in *Bollettino della Badia di Grottaferrata, nuova serie* 51 (1997), pp. 129-143; PANTEGHINI, *La prassi interpuntiva.*

[217] La τελεία στιγμή si presenta di diverse grandezze: nel caso di un segno di piccole dimensioni si può parlare di **τελεία στιγμή *minor***, che corrisponde nella funzione al punto basso moderno. Se il segno grafico è di dimensioni maggiori, ed è seguito da un ampio spazio bianco, si può parlare di **τελεία στιγμή *maior***. Si evidenzia in questo modo la fine di un paragrafo, seguito, al rigo successivo, dalla prima lettera posta in ἔκθεσις. Si riprendono in questa sede le definizioni puntuali di PANTEGHINI, *La prassi interpuntiva*, pp. 129-130.

pratica di scansione del testo che doveva favorire e semplificare la lettura. Per questa ragione si è deciso di mantenere la punteggiatura del manoscritto anche nella trascrizione, rispettando quindi le scelte dello scriba.

4. *Nomina sacra*

Si elencano i *nomina sacra* dell'unità A.

- AN(ΘPѠΠ)OC, AN(ΘPѠΠ)OY, AN(ΘPѠΠ)ON
  AN(ΘPѠΠ)OYC, AN(ΘPѠΠ)ѠN, AN(ΘPѠΠ)OIC
- ΔA(YI)Δ
- Θ(ЄO)C, Θ(ЄO)Y, Θ(ЄO)N, Θ(Є)Ѡ
- I(HCOY)C, I(HCO)Y, I(HCOY)N
- I(CPA)HΛ'
- K(YPIO)C, K(YPIO)Y, K(YPIO)N
- M(HT)P(OC)
- OY(PAN)OC, OY(PA)NON, OY(PA)NOY
  OY(PAN)OYC, OY(PA)NѠN,
  OY(PA)N(I)OIC
- Π(AT)HP, Π(AT)P(O)C, Π(ATЄ)PA
- ΠN(ЄYM)A, Π(NЄYMATO)C, ΠN(ЄYMA)TI
- ΠNЄ(YMAT)IKOI, ΠN(ЄYMATI)KOIC
  ΠN(ЄYMAT)IKHN
  ΠN(ЄYMAT)IKA
- C(ѠTH)PA
- Y(IO)C, Y(IO)Y
- ΦIΛAN(ΘPѠΠ)OC
- X(PICTO)C, X(PICTO)Y, X(PICTO)N, X(PICT)Ѡ

Si segnala che in tre casi Θεός non è abbreviato (ff. 40r, lin 6; 86v, lin. 19; 156v, lin. 5). Inoltre, non sono abbreviati οὐρανός: f. 47r, lin. 21; οὐρανοὺς: f. 147v, lin. 5; e οὐρανοῖς: f. 33v, linn. 12, 27.

5. *Orthographica* e omissioni

Si elencano di seguito alcune forme rintracciate durante la trascrizione. La natura di queste è per lo più ortografica e riguarda essenzialmente la confusione degli omofoni non omografi.[218]. Di seguito alcuni esempi.

Grafie non attestate prima dell'età cristiana.

Si segnala nel palinsesto l'uso di prassi ortografiche molto frequenti, addirittura usuali, nei manoscritti di età proto-bizantina e già attestate nella tradizione manoscritta di autori cristiani dei primi secoli.

> **f. 162v**, 1: ЄΠΑΝΑΛΗΜΨΙϹ invece di ἐπανάληψις[219] (CH κεφάλαιον Ι′, *Corpus Dionysiacum*, II, p. 40, 1)**;** In base a una ricerca effettuata sul TLG, la forma (all'accusativo) ἐπανάλημψιν trova una sola attestazione in Origene (*Dialogus cum Heraclide*, 12, 5)[220].
>
> **f. 95v**, linn. 19-20: ΠЄΡΙΚЄΚΑΛΥΜΦΘΑΙ invece di περικεκαλύφθαι (EH IV, Θεωρία 1, *Corpus Dionysiacum*, II, p. 95, 21).
>
> **f. 139r**, lin. 29: ΫΠΟΛΗΜΨЄΩϹ invece di ὑπολήψεως[221] (Ep. 9, 2, *Corpus Dionysiacum*, II, p. 199, 10).

ὑπολήμψεως è attestato, in base al TLG, solo quattro volte:

- codice papiraceo *Inv. Theol.* 51, Köln (Aland AT92a)[222]. Il codice, databile tra V e VI secolo e proveniente dal sito di Tourah, tramanda il *Commentarius in Ecclesiasten* di

---

[218] Un esempio metodologico sull'analisi degli *orthographica* dei manoscritti bizantini si ritrova nell'edizione della *Vita Fantini* curata da Enrica Follieri che al *ny* mobile dedica un intero paragrafo. Cf. E. FOLLIERI, *La vita di San fantino il giovane. Introduzione, testo greco, traduzione, commentario e indici,* Bruxelles 1993 (Subsidia Hagiographica, 77), pp. 15-16.

[219] G. W. H LAMPE, *A Patristic Greek Lexicon*, Fascicle 3, Oxford 1964, p. 508 sub. voc. ἐπανάληψις.

[220] Cf. J. SCHERER, *Entretien d'Origène avec Héraclide*, Paris 1960 (Sources chrétiennes, 67), pp.52-110.

[221] Per l'aggiunta della nasale μ nei composti e nei derivati di Λαμβάνω cf. GIGNAC, *A Grammar*, I, p. 118 e nota nr. 1, II, p. 269.

[222] https://www.trismegistos.org/text/59672

Didimo il Cieco[223]. Qui ὑπολήμψεως si trova, ripetuto ben due volte, alla pagina 214, lin. 17;

- codice papiraceo *Inv. Theol.* 52, Köln (KV 15)[224]. Il codice, databile al VI secolo, proviene anch'esso da Tourah e tramanda il *Commentarius in Iob*[225] di Didimo il Cieco, qui ὑπολήψεως si trova alla p. 378, lin. 11.
- Costantino Porfirogenito (Const. Porph., *De Cer.*, p. 389, lin. 20)[226].

Aspirazioni

In alcuni casi il copista sbaglia l'aspirazione della preposizione κατά in composizione con parole che iniziano con un vocale con spirito aspro, oppure preferisce non elidere la vocale finale.

ΚΑΤ ЄⷎΙΝ: καθ' ἕξιν.

ΚΑΤ' ΫΠЄΡΟΧΗΝ: καθ' ὑπεροχὴν.

ΚΑΤΑ ЄΒΡΑΪΚΗΝ: καθ' ἑβραϊκὴν.

In altri casi, invece, aspira κατά anche se seguito da una vocale con spirito dolce:

ΚΑΘ ЄΙΔΟϹ: κατ'εἶδος[227].

Questi esempi sono una spia del fatto che già dal tardo antico non si percepiva più, a livello fonetico, la differenza tra vocale iniziale aspirata e vocale iniziale non aspirata[228].

---

[223] J. KRAMER – B. KREBBER, *Didymos der Blinde. Kommentar zum Ecclesiastes*, pt. 4, Bonn 1972 (Papyrologische Texte und Abhandlungen, 16).

[224] https://www.trismegistos.org/text/59670

[225] J. KRAMER – B. KREBBER, *Didymos der Blinde. Kommentar zu Hiob,* pt. 4.1*,* Bonn 1985 (Papyrologische Texte und Abhandlungen, 33.1).

[226] Constantini Porphyrogeniti Imperatoris *De cerimoniis aulae byzantinae, libri duo, graece et latine, e recensione* Io. Iac. Reiskii [...], Volumen II, Bonnae 1829.

[227] Per la radice ἰδ-/εἰδ che in Egitto era trattata come vocale aspirata, già dal I d. C, si veda GIGNAC, *A Grammar*, I, pp. 136-137.

[228] G. N. HATZIDAKIS, *Einleitung in Die Neugriechische Grammatik,* Leipzig 1892 (Bibliothek indogermanischer Grammatiken, 5), pp. 159-160; GIGNAC, *A Grammar*, I, pp. 133-138.

Errori ortografici dovuti alla pronuncia

Gli errori conseguenti a confusione dovuta a omofonia sono molto comuni, soprattutto all'interno della parola.

Vocali

La confusione più frequente è ι/ει e ω/ο. Si riportano solo alcuni esempi:

ε per αι[229] = ΠΛΗCΙЄΤЄΡΑ: πλησιαίτερα.

ε per η = ЄΔΟΝΗC: ἡδονῆς[230].

ει per η[231]= ΑΥΓЄΙ: αὐγῇ.

ει per ι[232] = ΑΝЄΙΩΝΤΩΝ: ἀνιώντων.

η per ει[233]= ΗΤ: εἴτ;

ι per ει[234]= ΑΓΙΑCΤΙΑC: ἁγιαστείας; ΑΚΑΤΑCΙCΤΟΝ: ἀκατάσειστον; ΑΜΙΛΙΚΤΟΥC: ἀμειλίκτους; ЄΛΛΑΜΨΙC: ἐλλάμψεις; ΘЄΟΦΑΝΙΑC: θεοφανείας; ΦΩΤΟΦΑΝΙΑC: φωτοφανείας; ΧΩΡΙΑ: χορείᾳ.

ο per ω [235]= ЄΝΟCЄΩC: ἑνώσεως; ΜЄΤΑΔΟCЄΙC: μεταδώσεις; ΠΡΟΤΟΤΟΚΟC: πρωτοτόκος.

ω per ο= ἈΚΑΤΩΝΟΜΑCΤΟΥ: ἀκατονομάστου; ΚΑΘΑΡΩΤΗΤΙ: καθαρότητι; ΥΜΝΩΛΟΓΙΑC: ὑμνολογίας; ΧΩΡΙΑ: χορείᾳ.

Si segnala inoltre la presenza costante delle seguenti forme: Σαραφὶμ al posto di Σεραφὶμ; Σαραφεὶμ invece di Σεραφὶμ; Χερουβεὶμ per Χερουβὶμ.

Questi errori dimostrano come il copista del nostro palinsesto fosse molto abile nella calligrafia ma certamente non erudito.

---

[229] GIGNAC, *A Grammar,* I, p. 193,

[230] GIGNAC, *A Grammar*, I, pp. 244-245.

[231] GIGNAC, *A Grammar*, I, pp. 240-241.

[232] GIGNAC*, A Grammar*, I, pp. 189-190.

[233] GIGNAC*, A Grammar*, I, p. 190-191.

[234] GIGNAC, *A Grammar*, I, p. 251-252.

[235] GIGNAC, *A Grammar*, I, p. 277-278.

Consonanti

Gli errori ortografici che riguardano le consonanti sono meno comuni ma comunque presenti, si vedano a titolo esemplificativo:

ΑΠΟΚΕΚΡΙΜΕΝΗϹ: ἀποκεχρημένης[236];

ϹΥΝΧΑΙΡΕΙΝ: συγχαίρειν[237].

Doppie scempiate

Tra gli errori individuati si segnala anche lo scempiamento delle doppie.

ΑΝΑΡΗϹΙϹ: ἀνάρρησις[238]; ΔΙΑΓΕΓΡΑΜΕΝΑ: διαγεγραμμένα[239]; ΜΑΛΟΝ: μάλλον[240].

νῦ ἐφελκυστικόν [241]

È usato dal copista che lo aggiunge quasi regolarmente alla III persona del verbo εἰμί e del verbo φημί. Inoltre, in maniera meno regolare, è aggiunto alle terminazioni del dativo plurale in -σι. In entrambi i casi, è usato prima di parole che iniziano per consonante.

Alcuni esempi:

ΑΠΑϹΙΝ: ἅπασι; ΑΠΟΚΑΤΑϹΤΑϹΕϹΙΝ: ἀποκαταστάσεσι; ΑΠΟΝΕΜΗϹΕϹΙΝ: ἀπονεμήσεσι; ΔΙΑΔΟϹΕϹΙΝ: διαδόσεσι; ΔΙΔΩϹΙΝ: δἰδωσι; ΕΛΑΧΕΝ: ἔλαχε; ΜΟΡΦΩΜΑϹΙΝ: μορφώμασι; ΠΕΦΥΚΕΝ: πέφυκε; ΠΡΟΤΙΘΕΑϹΙΝ: προτιθέασι; ϹΥΝΕΓΝΩΚΕΝ: συνέγνωκε; ΤΑΞΕϹΙΝ: τάξεσι; ΦΑϹΙΝ: φασι.

---

[236] χ/κ: cf. GIGNAC, *A Grammar*, I, p. 88.

[237] GIGNAC, *A Grammar*, I, p. 168.

[238] GIGNAC, *A Grammar*, I, p. 157.

[239] GIGNAC, *A Grammar*, I, p. 157-158,

[240] GIGNAC, *A Grammar*, I, p. 155-156,

[241] Sull'uso del *ny* mobile si veda anche GIGNAC, *A Grammar*, I, p. 114.

Errori di omissioni

Si segnalano a seguire esempi di altri errori imputabili a distrazione o stanchezza.

- **Aplografie**: esempi di aplografie sono riscontrabili ai ff.: 7r ΑCΥΜΦΥΡΤΑ ЄΙΔΗ: ἀσύμφυρτα τὰ εἴδη; 27r ΜΥΟΝΤΑΙ: μυοῦνται; f. 56v ЄΑΥΩ̃: ἑαυτῷ; ΚΑΤΟ: κατὰ τὸ; f. 78v ἈΝЄΝЄΡΗCΙΑ: ἀνενεργησίᾳ.

- **Omissioni**: al f. 105r, linn. 3-4 si legge ΜΗ ΤΟΥC ΑΞΙΟΨЄΩ(Ν) ΑΞΙΩΘΗΝΑΙ ΠЄΡΙ ΤΗΝ ΟΝΤΩΝ che corrisponde a μὴ τοὺς ἀξιωθέντας τοιαύτης τελειότητος, ὁποίους ἄρα καὶ εἶναι προσήκει ἄνδρας, καθάπερ ὁ ἅγιος οὗτός φησιν, ὥστε καὶ θείων ἐλλάμψεων ἀξιωθῆναι περὶ τὴν ὄντων (PG 4, 113, 30-33): qui il copista compie un salto da ἀξιωθέντας a ἐλλάμψεω e scrive ΑΞΙΟψΕΩ(Ν), omettendo circa cinque righi di scrittura.

- **Aferesi** (caduta di lettera iniziale)[242]: al foglio 2r il copista scrive ЄΡΑC invece di ἱερᾶς (EH 80, 11), il medesimo errore ricorre anche al foglio 32v, e al foglio 35r il copista scrive ЄΡΑΡΧΙΚΑΙC invece di ἱεραρχικαῖς. Al 2r e 32v la parola ἱερᾶς è preceduta dall'articolo al genitivo: ΤΗC ЄΡΑC; al foglio 35r la parola è preceduta dall'articolo al dativo plurale ΤΑΙC ЄΡΑΡΧΙΚΑΙC. È possibile che l'errore dipendesse dal fatto che il copista, ripetendo nella propria mente queste parole, le fondesse tra loro eliminando il suono *iota*[243].

Diplografie

Al fg. 21v si legge ЄΙC ΤΟ ΤΗC ЄΙC ΤΟ ΤΗC invece di εἰς τὸ τῆς; al fg. 7r il copista scrive ΠΟΙ al rigo 4 e ripete ΠΟΙΟΥCΑ al rigo 5 invece di ποιοῦσα; al fg 38v si legge ЄCΤΑΙ· ЄCΤΑΙ

---

[242] M. LEJEUNE, *Traité de phonétique grecque*, Paris 1947 (Collection de Philologie Classique, 3), pp. 192-193, 264.

[243]Alcuni esempi di omissione di iota non accentato seguito da vocale non accentata sono elencati da Gignac. L'esempio più simile tra quelli elencati è ἀρχερεύς (per ἀρχιερεύς): GIGNAC, *A Grammar*, p. 304. Si veda inoltre S. B. PSALTES, *Grammatik der Byzantinischen Chroniken*, Göttingen 1913 (Forschungen zur griechischen und lateinischen Grammatik, 2), pp. 34-36. Per la caduta di vocale iniziale preceduta da una parola che termina in sibilante si veda E. MAYSER, *Grammatik der griechischen Papyri aus der Ptolemäerzeit mit Einschluss der gleichzeitigen Ostraka und der in Ägypten verfassten Inschriften: Laut- und Wortlehre*, Leipzig 1906, p. 145.

ΔЄΔЄMЄNON invece di ἔσται δεδεμένον; al f. 89r ΚЄΚΟΙΝΩΚЄΚΟΙΝΩΚЄ invece di κεκοινώνηκε; al f. 151v HMIN HMI(N) invece di ἡμῖν.

Al f. 59v, linn. 2-5 il copista scrive: ΦΥCЄΙ ΚΑΚΟΙ [ЄΙ]ΤΑ ΚΑΤΑ ΫΠΟΘЄCΙΝ ΤΑ ΠΑΡ ΑΥΤΩΝ ΑΝΤΙΤΙ ΦΥCЄΙ ΚΑΚΟΙ ЄΙΤΑ ΚΑΤΑ ΫΠΟΘЄCΙΝ [ΤΑ] ΠΑΡ ΑΥΤΩΝ ΑΝΤΙΤΙΘЄΜЄΝΑ, invece di φύσει κακοί. εἶτα τὰ καθ'ὑπόθεσιν παρ'αὐτῶν ἀντιτιθέμενα (*Corpus Dionysiacum*, IV/1, p. 284, lin. 4). Questa ripetizione, che nel *Parisinus* occupa le linee 4 e 5, potrebbe corrispondere a un rigo del codice da cui il copista stava copiando (il codice usato per copiare doveva essere di un formato simile a quello del palinsesto, dal momento che la porzione di testo ripetuto contiene 36 lettere).

Si segnala inoltre il seguente errore: f. 22r ЄΦЄΚΤΙΚΤΟΥC: ἐφεκτικοὺς.

Saut du même au même

Al f. 93v, linn. 1-3, il copista scrive ΑΚΟΛΑCΙΑ ΔЄ ΑΠΟ Τ(ΟΥ) ЄΠΙΘΥΜ[Η]ΤΙΚΟ[Υ]· ΑΚΟΛΑCΙΑ [ΔЄ]ΑΠΟ ΤΟΥ ЄΠΙΘΥΜΗΤΙΚΟΥ ΓΙΝЄ[Τ]ΑΙ, invece di ἀκολασία δὲ ἀπὸ τοῦ ἐπιθυμητικοῦ. γίνεται (*Corpus Dionysiacum* IV/ 1, p. 265, 20-21).

Mendum vel varia lectio

Al f. 119v, 4 il copista scrive ЄΙCΚΑΛΟΥΜЄΝΟΙC invece di ἐκκαλουμένοις (EH 101, 18). La variante non è segnalata dagli editori e sembrerebbe non presente nei testimoni da questi collazionati. Nel nostro caso potrebbe dipendere da un'errata lettura di un testimone in maiuscola, a ben vedere la sequenza IC potrebbe essere confusa per K. In questo caso potrebbe trattarsi di un errore del copista ma anche di una variante, dal momento che, nel significato di "invitare", il verbo εἰσκᾰλέω nella forma media è tutt'altro che raro, come si evince dalle attestazioni rintracciabili sul TLG. Il verbo εἰσκᾰλέω non sembra attestato, in base alle edizioni critiche, né nel CD né nel commento di Giovanni di Scitopoli.

Correzioni e integrazioni

Nel nostro codice si sono rintracciate diverse correzioni che prevedono o cancellature di lettere o aggiunte. In alcuni casi è possibile riconoscere la mano del copista che ad esempio aggiunge una lettera mancante ponendola in posizione esponenziale. In altri casi la mano che corregge sembra esser differente.

Correzioni del copista

In alcuni casi copista interviene correggendo direttamente il testo, in molte occasioni la correzione si traduce nell'aggiunta *supra lineam* di una o più lettere.

f. 21r, lin. 28, aggiunge ει di θεῖαι: ΘΕ^{ΕΙ}ΑΙ.

f. 26v, lin. 14, il copista scrive αὐτὸν ma corregge in αὐτῶν aggiungendo una piccola ω proprio sopra omicron: ΑΥΤΟ^{ω}Ν.

f. 28v, lin. 16, il copista aggiunge le lettre εν alla parola ἔνθεον: ^{ΕΝ}ΘΕΟΝ.

f. 51v, lin. 12 si vedono tracce di una correzione sulla parola ΑΛΗΘΙ[..]Νω.

f. 79v, lin. 14, ΟΥΚΟΥΝ [ ] Η ΠΡΩΤΗ, Prima di ή si intravede un'altra lettera cancellata, forse di mano dello stesso copista. Nello stesso foglio, al rigo 30 tra la Η e la Ψ di ΜΕΤΑΛΗ[ ]ΨΕΙC si intravede una lettera cancellata. Il copista aveva scritto ΜΕΤΑΛΗΜΨΕΙC, aggiungendo la nasale davanti a Ψ (si vedano le forme sopra citate ΕΠΑΝΑΛΗΜΨΙC: ἐπανάληψις; ΥΠΟΛΗΜΨΕΩC: ὑπολήψεως). In questo caso non è facile comprendere se la correzione sia da attribuire al copista o a un lettore successivo.

f. 119v, lin. 1, si vedono tracce di un segno sopra le lettere Ι e Ν, forse un piccolo Π aggiunto dopo. La correzione può essere di mano del copista che corregge ΕΠΙΝΟΙΑC in ΕΠΙΠΝΟΙΑC, ma è impossibile stabilirlo date le condizioni attuali del foglio.

f. 119v, lin. 19, ΔΙΑΦ[.]ΟΡΑΝ tra le lettere *phi* e *omicron* sembra che vi sia una lettera cancellata, forse il copista aveva scritto ΔΙΑΦΘΟΡΑΝ che ha poi corretto in ΔΙΑΦΟΡΑΝ.

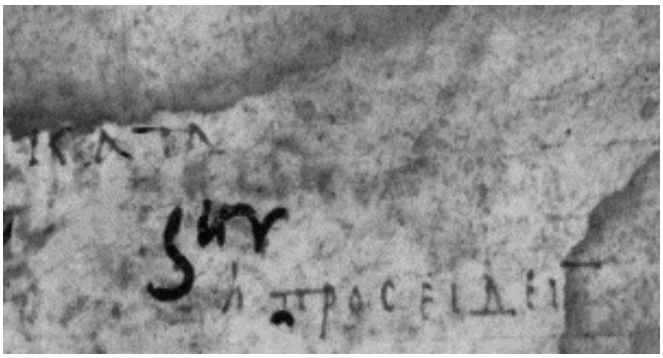
f. 122r, lin. 17, il copista scrive Ε[.]CΤΙΝ e tra le lettere Ε e C si intravede una cancellatura.

f. 138r, lin. 11, il copista scrive ΓΙΓΝΩΚΩΝ e poi aggiunge il *sigma* mancante: ΓΙΓΝΩCΚΩΝ.

Correzioni di altra mano

Oltre alle correzioni di mano del copista, sono state individuate aggiunte e revisioni che sarebbero da ascriver a una mano differente.

f. 26r, lin.1, un'altra mano ha aggiunto ΚΑΤΑ nel margine esterno. La stessa mano ha vergato ΠΡΟCΕΙΔΕΙΝ (προσιδεῖν) in margine, l'aggiunta è preceduta da un vistoso segno di rimando.



f. 26r (dettaglio, foto elaborata)

f. 29r, lin. 24, una mano diversa da quella del copista ha corretto ἐκτυπώτα in ἐκτυπώματα**,** aggiungendo *supra lineam* la sillaba -μα- che mancava: ΕΚΤΥΠΩ^{MA}ΤΑ.

f. 40r, in margine al rigo 4 si intravede [ ] Ζω[ ] Κ(ΑΙ) Φω[ ]. Potrebbe trattarsi della frase καίτοι τὸ ζωὴ καὶ φῶς presente in PG 4, 41, 21 e che manca, invece, nel *Parisinus* (cf. *Trascrizione del testo e del commento*, Vol II).

f. 49r, lin. 5, una mano diversa ha corretto aggiungendo il τι di προσπεσόντι: ΠΡΟC[ΠΕCΟΝ]^{ΤΙ}.

f. 53v, linn. 9-12, nel margine interno si intravede ΘΕΡΑΠΕΥΤΗ(Ν) ΔΕΥ[ ] ΤΡΙ[ ]. Questa frase sembra aggiunta da una mano successiva e non è di facile comprensione. Non è stata trovata alcuna corrispondenza né nel testo della PG né nei manoscritti collazionati.

f. 79v, lin. 14, ΟΥΚΟΥΝ [ ] Η ΠΡΩΤΗ. Prima di ή si intravede un'altra lettera cancellata, forse di mano dello stesso copista. Nello stesso foglio, al rigo 30 tra la Η e la Ψ di ΜΕΤΑΛΗ[ ]ΨΕΙϹ si intravede una lettera cancellata. Il copista aveva scritto ΜΕΤΑΛΗΜΨΕΙϹ, aggiungendo la nasale davanti a Ψ (si vedano le forme sopra citate ΕΠΑΝΑΛΗΜΨΙϹ: ἐπανάληψις; ΥΠΟΛΗΜΨΕΩϹ: ὑπολήψεως). In questo caso non è facile comprendere se la correzione sia da attribuire al copista o a un lettore successivo.

f. 120r, lin. 17, si intravede una correzione che sembrerebbe esser stata apposta da una mano differente da quella del copista. Il correttore interviene correggendo εἰκόνον in ἀπ' εἰκόνων (CH 50, 17): aggiunge un piccolo *omega* sopra il secondo *omicron*: ΕΙΚΟΝΟ^{ω}Ν.

f. 122r, lin. 21, il copista aveva probabilmente scritto ΚΡΑΝΑΤΑΙ o ΚΡΙΝΑΤΑΙ. Una mano forse successiva ha corretto in κιρνᾶται cancellando la vocale errata e aggiungendo, tra il *kappa* e il *rho,* un piccolo *iota*: Κ^{ι}Ρ[-]ΝΑΤΑΙ.

Negli esempi sopra esposti non è sempre facile stabilire se le correzioni siano opera di una sola mano o, piuttosto, di più mani.

Omissioni di sillabe

Nel testo del *Parisinus gr.* 1330 si riscontrano alcuni casi di omissioni di sillabe (ne sono stati rintracciate ventiquattro). Queste omissioni potrebbero dipendere non tanto da uno sbaglio dello scriba quanto dalla possibilità che la copia presentasse dei segni brachigrafici.

L'utilizzo di scritture abbreviate è un fenomeno che si registra già in epigrafia a partire dal IV secolo a. C. e che si afferma soprattutto in papiri di III e IV secolo come dimostrano le numerose evidenze papiracee[244]; tale tipologia di scrittura fu sicuramente sviluppata anche durante i secoli seguenti.

---

[244] O. LEHMANN, *Die tachygraphischen Abkürzungen der griechischen Handschriften,* Leipzig 1880; C. WASSELY, *Ein System altgriechischer Tachygraphie*, Wien 1896 (Denkschriften. Akademie der Wissenschaften, Philosophisch-Historische Klasse, 44,4); H. J. H. MILNE, *Greek Shorthand Manuals. Syllabary and Commentary, edited from papyri and waxed tablets in the British Museum and from the Antinoe papyri in the possession of the Egypt Exploration Society,* London 1934, pp. 1-10; H. BOGE, *Griechische Tachygraphie und tironische Noten. Ein*

Un'attestazione interessante circa l'uso di scritture tachigrafiche si legge nella *Vita* di san Giovanni l'Elemosiniere (patriarca di Alessandria dal 609 al 619) scritta da Leonzio, vescovo di Neapolis di Cipro (VI-VII secolo). Nella narrazione della *Vita*, Leonzio racconta di essersi recato in pellegrinaggio ad Alessandra e di aver incontrato un certo Menas che gli avrebbe narrato la vita e le opere del patriarca Giovanni. Il dato per noi interessante è che Leonzio sostiene di aver ascoltato il racconto di Menas e di averlo trascritto in forma stenografica, come se si trattasse di appunti presi velocemente[245].

In linea generale, sul sistema tachigrafico bizantino si hanno poche attestazioni e pochi studi sono stati condotti sull'argomento. Bisogna inoltre ricordare che esiste una differenza tra la scrittura tachigrafica e il sistema definito brachigrafico: la prima è impiegata per risparmiare tempo, il secondo per risparmiare spazio[246]. La brachigrafia è stata attentamente studiata da Salvatore Lilla al quale si deve la trascrizione integrale del trattato dei *Nomi divini* tramandato dal manoscritto *Vat. gr.* 1809[247], e reso interamente per mezzo di simboli brachigrafici. Allo studioso si deve l'aver riconosciuto e definito le regole del sistema, e aver proposto un'origine geografica (l'Italia meridionale, e specificamente la Calabria bizantina) e un determinato periodo storico: il sistema fu sicuramente ideato prima del X secolo; tuttavia, i testimoni manoscritti di questo particolare uso di scrittura non rimontano a prima del X secolo[248].

Le motivazioni che spinsero alla creazione di una tipologia scrittoria così complessa sono da ricercare, secondo lo studioso, nella penuria di materiale scrittorio (papiro) a seguito della conquista araba dell'Egitto (642)[249]. La caratteristica principale della brachigrafia italo-greca è l'impiego di segni (usati per rendere sillabe) che non legano mai tra loro[250].

Il nostro palinsesto, nell'omissione delle sillabe, sembra aver copiato un manoscritto che seguiva lo stesso sistema. Inoltre, il testo tramandato dal *Parisinus gr.* 1330 condivide delle varianti, più o meno significative, con il già citato *Vat. gr.* 1809, datato al X secolo, e con il

---

Handbuch der antiken und mittelalterlichen Schnellschrift, Berlin 1973; K. MCNAMEE, *A Plato Papyrus with Shorthand Marginalia, in Greek, Roman and Byzantine Studies* 42 (2001), pp. 97-116; CHIONIDES – LILLA, *La brachigrafia.*

[245] O. KRESTEN, *Leontios von Neapolis als Tachygraph? Hagiographische Texte als Quellen zu Schriftlichkeit und Buchkultur im 6. und 7. Jahrhundert, in Scrittura e Civiltà* 1 (Torino 1977) 155—175. [Traduzione: *Scrittura e libri nei testi agiografici*, in G. CAVALLO, *Libri e scrittori nel mondo bizantino*, Bari 1982, pp. 21-36]; PG 93.

[246] CHIONIDES – LILLA, *La brachigrafia,* pp. 11-12.

[247] LILLA, *Il testo tachigrafico.*

[248] CHIONIDES – LILLA, *La brachigrafia,* pp. 11-29.

[249] CHIONIDES – LILLA, *La brachigrafia,* pp. 38-40

[250] CHIONIDES – LILLA, *La brachigrafia,* pp. 11, 12, 37.

manoscritto London Add. 18231 dell'anno 972, testimoni della tradizione manoscritta del *Corpus* areopagitico, entrambi di provenienza italo-greca: come abbiamo già detto, il *Vat. gr.* 1809 è interamente brachigarfico, mentre il London Add. 18231 presenta solo note marginali rese tramite segni brachigrafici.

La mancanza di gruppi di sillabe che caratterizza alcuni fogli del nostro codice potrebbe dipendere sia da una errata interpretazione dei segni brachigrafici, sia dalla mancanza di un'abitudine all'utilizzo di questo sistema da parte del copista che, non essendo in grado di associare un simbolo a una sillaba, lo avrebbe omesso. Non è da escludere, tuttavia, che questi errori siano dovuti all'utilizzo di una copia corrotta dove, ormai, era divenuto impossibile decifrare il segno grafico corrispondente alla sillaba mancante. Là dove la sillaba mancante costituisce il raddoppiamento di una forma di perfetto, l'omissione potrebbe essere intenzionale: in questo caso ci troveremmo di fronte a un'attestazione significatamente precoce di omissione del raddoppiamento. Tale omissione è ben attestata nei papiri[251], e in alcuni casi potrebbe trattarsi di un errore di aplografia[252].

Si elencano di seguito gli errori individuati nei singoli fogli, per ciascuno si rimanda al segno grafico corrispondente consultabile nell'elenco proposto da Nikolaos Chionides e Salvatore Lilla.

f. 4r invece di ἅμα scrive A, omette la sillaba μα, cf. CHIONIDES – LILLA, p. 209, nr. 382.

f. 5v ΤЄΛЄCMЄNΩN invece di τετελεσμένων, manca la sillaba -τε-, cf. CHIONIDES – LILLA, p. 216, nr. 785, 786.

f. 7v ΔIAKPIMЄNA invece διακεκριμένα manca la sillaba -κε-, cf. CHIONIDES – LILLA, p. 206, nr. 272.

f. 28v ΘYMIATΩN invece di θυμιαμάτων manca la sillaba -μα-, cf. CHIONIDES – LILLA, p. 209, nr. 382.

f. 29r ŸTOC invece di ὕδατος, qui manca la sillaba -δα-, cf. CHIONIDES – LILLA, p. 203, nr. 126.

[251] GIGNAC, *A Grammar*, II, pp. 242-242.
[252] GIGNAC, *A Grammar*, II, pp. 242-242.

f. 29r ΑΠΟCΤЄΛΛΟΥCΑ invece di ἀποδιαστέλλουσα, manca la sillaba -δια-, cf. CHIONIDES – LILLA, p. 203, nr. 141.

f. 29r ЄΚΤΥΠΩΤΑ invece ἐκτυπώματα, qui manca la sillaba -μα-, cf. CHIONIDES – LILLA, p. 208, nr. 382.

f. 32v ΑΝΔΡΙΑΝ invece ἀνανδρίαν, manca la sillaba -αν-, cf. CHIONIDES – LILLA, 201, nr. 8, 9.

f. 39r ΤΟΙΑΥ invece di τοιαῦτα, manca la sillaba -τα-, cf. CHIONIDES – LILLA, p. 216, nr. 777.

f. 48v CΥΜΒΩΝ invece di συμβόλων manca la sillaba -ολ-, cf. CHIONIDES – LILLA, 211 nr. 543

f. 51r ΠΡΟCΤЄΓΜЄΝΑ invece di προστεταγμένα, manca la sillaba -τα-, cf. CHIONIDES – LILLA, p. 216, nr. 777;

f. 51r ЄΞЄΓΧΟΜЄΝΟΥC invece di ἐξελεγχομένους, manca la sillaba -ελ-, cf. CHIONIDES – LILLA, p. 204, nr. 170.

f. 51v ΦΩΤΙCΚΩΤЄΡΑ invece di φωτιστικώτερα, manca la sillaba -τι- cf. CHIONIDES – LILLA, p. 216, nr. 796.

f. 73v Ϋ invece di ὕλη, manca la sillaba λη-, cf. CHIONIDES – LILLA, p. 207 nr. 349.

f. 79v ЄΡΥΜΑ invece di ἐρύθημα, manca la sillaba -θη-, cf. CHIONIDES – LILLA, p. 205, nr. 225.

f. 91r al rigo 7, tra le parole ΤΑ e ΟΛΟΓΙΚΑ c'è uno spazio vuoto sufficiente per sole due lettere, e non per le quattro mancanti alla parola αἰτιολογικὰ. Mancherebbero esattamente le due sillabe αἰ-, cf. CHIONIDES – LILLA, p. 201 nr 2a, e -τι-, cf. CHIONIDES – LILLA, p. 216, nr 793.

f. 103v ΛЄΤΑΙ invece di λέγεται manca la sillaba -γε-, cf. CHIONIDES – LILLA, p. 202, nr. 72-72a.

f.103v CΦPOTATH mancano οδ, a queste due lettere non è associato alcun segno brachigrafico. Tuttavia, analizzando la parola σφοδροτάτη e ipotizzando che fosse resa tramite segni brachigrafici, è possibile supporre che il copista abbia mal compreso le abbreviazioni presenti nel suo antigrafo: forse il secondo e il terzo simbolo combaciavano così che l'asta trasversa del simbolo per la sillaba -φο- si congiungeva con il punto d'attacco del simbolo usato per rendere la sillaba -δρο-.

CΦOΔPOTATH = 

CΦPOTATH = 

f. 134v MЄTANOYCAI invece di μεταλαμβάνουσαι, mancano la sillaba -λαμ-, cf. CHIONIDES – LILLA, p. 207, nr. 334, e la sillaba -βα-, cf. CHIONIDES – LILLA, p. 201, nr. 28.

f. 136r MIMHTA invece di μιμήματα, manca la sillaba -μα-, cf. CHIONIDES – LILLA, p. 208, nr. 382.

f. 147v ΠAPAΠHNAI invece di παρατραπῆναι, manca la sillaba -τρα-, cf. CHIONIDES – LILLA, p. 217, nr 815, 815a.

f. 154v ÇYMḂOKΩC: συμβολικῶς manca la sillaba -λι-, cf. CHIONIDES – LILLA, p. 208, nr. 354.

Errore nell'uso della grafia

Al f. 139v, linn. 5-6, Il copista scrive l'incipit del commento della stessa grandezza del testo (in ogivale inclinata) e poi si corregge cambiando stile di scrittura al rigo successivo. Questo tipo di errore, che non è di natura ortografica, dimostrerebbe che l'antigrafo dal quale il copista copiava presentava il commento intercalato al testo, proprio come il nostro palinsesto.

6. La *mise en texte* e gli elementi paratestuali

Premessa

Il termine paratesto è stato ben spiegato da Gérard Genette nella sua opera *Seuil*: gli elementi, verbali e non verbali, che accompagnano un testo (come titoli, nome dell'autore, illustrazioni ecc.) sono definiti da Genette come "soglie", in quanto permettono di accedere al testo stesso; essi sono talmente legati all'opera da risultare indispensabili, al punto da poter sostenere che: «il n'existe pas, et qu'il n'a jamais existé, de texte sans paratexte»[253].

Sebbene le teorie di Genette si riferiscano ai testi a stampa, la terminologia usata dallo studioso è stata globalmente accettata anche negli studi riguardanti la produzione manoscritta (pur riconoscendone i limiti)[254]. A Genette si deve l'indiscutibile merito di aver trattato per primo il paratesto.

Riprendendo quindi il lessico "genettiano", possiamo dire che anche il nostro manoscritto è ricco di "soglie" il cui compito è proprio quello di offrire una scansione ordinata delle opere, così da guidare il destinatario nella lettura.

Gli elementi paratestuali del *Par. gr.* 1330 sono:

- il commento, separato dal testo attraverso la scelta di una scrittura ogivale diritta di modulo minore;
- i titoli e i numeri dei capitoli, distinti da tutto il resto perché vergati in maiuscola biblica di modulo maggiore;

Nel codice vi sono poi degli elementi grafici che a prima vista potrebbero sembrare meramente decorativi, ma che in realtà afferiscono al paratesto.

---

[253] GENETTE, *Seuil*, p. 10. Già Irigoin metteva in guardia sulla necessità di analizzare meglio «la présentation matérielle du texte […] et les annexes qui l'accompagnent », J. IRIGOIN, *La critique des textes doit être historique*, in J. IRIGOIN, *La tradition des textes grecs. Pour une critique historique*, Paris 2003, pp. 19-36: p. 30 [ristampa di: J. Irigoin, *La critique des textes doit être historique*, in E. FLORES (ed.), *La critica testuale greco-latina, oggi Metodi e problemi. Atti del Convegno Internazionale (Napoli 29-31 ottobre 1979)*, Roma 1981, pp. 27-43].

[254] A proposito delle necessità di rivedere le teorie di Genette applicate allo studio dei manoscritti, si segnala un inetessante articolo di P. ANDRIST, *Toward a definition of paratexts and paratextuality: The case of ancient Greek manuscripts,* in, L. I. LIED – M. MANIACI (ed.*), Bible as Notepad. Tracing Annotations and Annotation Practices in Late Antique and Medieval Biblical Manuscripts,* Berlin 2018 (Manuscripta Biblica, 3) p. 130-149.

Tra questi rientrano i segni che, posti in margine, sono normalmente utilizzati per indicare la presenza di una citazione. Essi sono ben visibili, ad esempio, al foglio 138v (Ep. V, *Corpus Dionysiacum*, II, p. 162, 1-163, 5), linn. 14-15, *Salmo* 139 (138), 6; 16-18 *Lettera ai Filippesi* 4,7 e *Lettera agli Efesini* 3, 19; linn. 19-21 *Lettera ai Romani,* 11, 33; linn.21-22 *Seconda lettera ai Corinzi*, 9, 15; linn. 21-22 *Lettera ai Filippesi* 4,7; e anche al f. 150v (Ep. VIII, *Corpus Dionysiacum,* II, p. 185, 7 – 186, 12) linn. 23-25 *Lettera agli Ebrei* 4,15; 26-27: *Isaia* 42,2 e *Matteo* 12, 19; lin. 27: *Matteo,* 11, 29; linn. 27-28: *Giovanni* 2, 2.

Altri elementi sono le cosiddette παράγραφοι "a coda ondulata" analizzate più avanti (§ 6.6).

6.1 Testo e commento

Nel palinsesto *Parisinus gr.* 1330 il testo del *Corpus* è sempre accompagnato da commento intercalato e ben riconoscibile, così come i titoli. Nella tradizione manoscritta greca del *Corpus*, molti testimoni presentano le medesime caratteristiche: un testo corredato di commento (intertestuale o posto in margine), e titoli distintivi.

La scelta adottata dagli editori moderni del *Corpus* di relegare i titoli in apparato, e soprattutto di dividere il testo dal commento, pubblicandolo separatamente, non è del tutto condivisibile.

Questa decisione segue, in realtà, la forma imposta da Guillaume Morel (1562)[255], ripresa poi da Balthasar Cordier (Anversa 1634). L'edizione di Cordier, ristampata a Venezia da Antonio Zatta (1755-1756), è poi confluita – in questa forma - nel IV volume della PG, sotto il titolo di *Scholia sancti Maximi in opera beati Dionysii*. In queste opere il commento è attribuito esclusivamente a Massimo Confessore; la PG presenta inoltre un'appendice dedicata all'esegesi di Giorgio Pachimere (1241-1310)[256].

---

[255]Il secondo volume di Morel presenta nel frontespizio il titolo: "S. Maximi *Scholia in eos* B. Dionysii *libros qui extant.* Michealis Syngeli *Laudatio eiusdem, Parisiis, apud Guil. Morelium, in Graeciis tipographum Regium, 1562"*, cf., FARAGGIANA, *Il* Nomocanon, p. 207, nota nr. 38. Per una trattazione sui manoscritti usati per questa prima edizione si veda: B.R. SUCHLA, *Die Überlieferung des Prologs des Johannes von Skythopolis zum griechischen Corpus Dionysiacum Areopagiticum. Ein weiterer Beitrag zur Überlieferungsgeschichte des CD,* in *Nachrichten der Akademie der Wissenschaften in Göttingen, phil-hist* 4 (1984), pp. 186-187, nota nr. 4. Un elenco delle varie edizioni del *Corpus* areopagitico, dall'*editio princeps* del 1516 all'edizione del *De Caelesti Hierarchia,* curata da HEIL e pubblicata nel 1970, insieme all'elenco dei codici impiegati per ciascuna di esse, si trova in *Corpus Dionysiacum,* I, pp. 3-5.

[256] Il testo è invece confluito nella PG 3.

In anni più recenti, le edizioni critiche del testo del *Corpus* sono state pubblicate da Beate Regina Suchla (*De divinis nominibus*, 1990), e Adolf Martin Ritter e Günter Heil (*De coelesti hierarchia, De ecclesiastica hierarchia, De mystica theologia, Epistulae,* 1991)[257], all'interno della *Patristische Kommission* dell'Akademie der Wissenschaften di Göttingen[258].

Per quanto riguarda il commento, un'edizione "provvisoria" di alcuni *scholia*, con annessa traduzione francese, era stata fornita nel 1998 da Henri Dominique Saffrey, sulla base di alcuni dei più antichi manoscritti come il *Laur. Conv. Soppr.* 202 e il *Par.Coisl.* 253[259].

Nel 2011 Beate Regina Suchla ha realizzato un'edizione critica esclusivamente riservata al prologo e agli scolii attribuiti a Giovanni, vescovo di Scitopoli relativi a DN[260]. Quest'ultima edizione rappresenta una novità assoluta rispetto al passato, dal momento che nell'edizione della PG quella considerata come opera esegetica del Confessore si è rivelata, in realtà, l'insieme di commenti attribuibili a differenti scoliasti.

Per il commento agli altri trattati (CH, EH, Mth, Epp.) non disponiamo purtroppo di un'edizione critica cui fare riferimento.

6.2 Genesi del commento al *Corpus Dionysiacum*: un breve accenno

Come sappiamo, pare che gli scritti areopagitici avessero conosciuto grande diffusione già a partire dalla prima metà del VI secolo d. C.; l'interesse verso quest'opera portò, quasi immediatamente, alla realizzazione di *scholia* e commenti. L'apparato esegetico attinente agli scritti si diffuse in modo preponderante, tanto da costituire un tutt'uno con il testo.

Giovanni, vescovo di Scitopoli tra il 536 e il 548, commentò per primo gli scritti pseudo-areopagitici ponendo in primo piano la loro ortodossia. La redazione degli *scholia* avvenne molto probabilmente tra il 536 e il 543. Questa operazione assunse un importante valore ermeneutico per la comprensione del testo stesso; la fortuna degli scritti areopagitici, quindi, fu dovuta in gran parte al lavoro dello scoliasta.

---

[257] D'ora in avanti i trattati del *Corpus* saranno menzionati attraverso le sigle: **CH**= *De coelesti hierarchia*, **EH**= *De ecclesiastica hierarchia*, **DN**= *De divinis nominibus*, **Mth**= *De mystica theologia*, **Epp**.= *Epistulae*.

[258] *Corpus Dionysiacum*, I; *Corpus Dionysiacum*, II; *Corpus Dionysiacum* IV,1.

[259] H.D. SAFFREY, *Le lien le plus objectif entre le Pseudo-Denys et Proclus*, in H.D. SAFFREY, *Le Néoplatonisme après Plotin*, Paris 2000, pp. 239-252, in particolare p. 240.

[260] *Corpus Dionysiacum* IV,1.

L'opera di Giovanni fu arricchita, a partire dal VII secolo, dall'esegesi del Confessore. Altri commentatori del *Corpus* furono Andrea di Creta (660–740), il patriarca Germano di Costantinopoli (634-733), e Giorgio Pachimere.

Nella tradizione testuale del commento, l'opera degli scoliasti si è fusa a tal punto da divenire praticamente irriconoscibile. Questa esegesi mista è tramandata dalla maggioranza dei testimoni manoscritti greci.

Nonostante la presenza di diversi commentatori, l'esegesi è stata per molto tempo attribuita solo a Massimo Confessore. Negli anni '40 del secolo scorso Hans Urs von Balthasar è riuscito a isolare un gruppo di *scholia* e ad attribuirlo a Giovanni di Scitopoli[261].

Soltanto in tempi più recenti le ricerche condotte da Beate Regina Suchla hanno finalmente permesso di individuare le precise porzioni attribuibili a Giovanni, isolandole da quelle di Massimo, e da note opera di altri scoliasti. Questo ha permesso alla studiosa di giungere a un'edizione critica completa del commento dello scitopolitano ai *Nomi divini* (2011); nella stessa edizione sono state pubblicate anche delle note attribuite dall'editrice ad Andrea di Creta e a Germano di Costantinopoli[262].

Gli *scholia* di Giovanni e di Massimo dovevano trovarsi in una forma già mista, e difficilmente distinguibile, già nel IX secolo, dal momento che Anastasio Bibliotecario (815- 878) in una lettera dell'875 informa Carlo il Calvo di aver ricevuto a Costantinopoli un manoscritto

---

[261] H. U. VON BALTHASAR, *Das Scholienwerk des Johannes von Skythopolis*, in *Scholastik* 16,1 (1940), pp. 16-38. Cf. *Corpus Dionysiacum*, IV/I, P. 17. Hans Urs von Balthasar risale agli scolii dello scitopolitano partendo dall'analisi dei testimoni siriaci del *Corpus* che tramandano la traduzione di Foca bar Sergio (VII secolo) che avrebbe tradotto solo i commenti di Giovanni. «Spetta invece a H. U. von Balthasar il merito di aver riscoperto, all'interno della confusa congerie degli scoli stampati dal Cordier, un nucleo originale di note risalenti a Giovanni. Fra i criteri adottati da v. Balthasar per isolare gli *scholia* giovannei figura il ricorso alla traduzione siriaca di Phocas conservata nel British Museum cod. add. 12.151 110. […] Al criterio esterno, fornito dalla traduzione siriaca, si affiancavano, nella ricostruzione dello studioso, anche dei criteri interni, ricavabili dalle dichiarazioni programmatiche del prologo, che sarebbe da ricondursi sicuramente a Giovanni.», cf. PODOLAK, *Giovanni di Scitopoli*, pp. 366-367. Sull'attività di Phokas si veda anche ROREM – LAMOREAUX, *John of Scythopolis,* pp. 104-105. Cf. *Corpus Dionysiacum*, IV/I, pp. 18-19. A proposito del rapporto tra tradizione manoscritta greca e siriaca si rimanda a *Corpus Dionysiacum*, I, pp. 36 e 64.

[262] Nell'edizione le note attribuite a uno o all'altro autore sono inserite in apparato e differenziate da sigle. Per indicare le note di Andrea di Creta, Beate Regina Suchla usa la sigla *Max Conf* 1, per indicare quelle attribuibili a Germano l'editrice usa invece la sigla *Max Conf 2*. Sul significato delle sigle si veda il paragrafo seguente. Su Germano I di Costantinopoli alcune informazioni si leggono in PITRA, *Iuris ecclesiastici Graecorum* II, pp. 295-300; Sulla vita e l'attività di Andrea di Creta si veda il recente contributo di MARY B. CUNNINGHAM, *'Visual Thinking' and the Influence of Pseudo-Dionysius the Areopagite in the Homilies and Hymns of Andrew of Crete,* in F. DELL'ACQUA – S. MAINOLDI, *Pseudo-Dionysius and Christian Visual Culture, c.500–900,* Cham 2020, (New Approaches to Byzantine History and Culture), pp. 212-237, soprattutto pp. 213-215.

contenente un commentario alle opere di Dionigi (che lui aveva utilizzato per integrare - in margine - la versione latina degli scritti areopagitici redatta da Scoto Eriugena) nel quale era riuscito a individuare due differenti commenti: il primo attribuibile a Massimo Confessore e il secondo a Giovanni di Scitopoli. Nella lettera, Anastasio aggiunge che per differenziarli avrebbe aggiunto una croce al commento del Confessore: «[…] vivificae crucis habent a beato Maximo confessore et monacho inventa narrantur; caetera vero sanci Joannis Scythopolitani episcopi esse feruntur» (PL, 129, p. 740, C. linn. 29-33)[263].

6.3 *Codex mixtus* e *Codex merus*

Beate Regina Suchla definisce il codice greco usato da Anastasio come *Codex mixtus* che, oltre a Massimo e Giovanni, avrebbe contenuto anche l'opera di altri commentatori, il che spiegherebbe la confusione protrattasi fino al IV volume della PG[264]. Partendo da questi dati l'editrice è riuscita a stabilire uno *stemma codicum* di tutta la tradizione del commento.

Tra il 543 e il 553 Giovanni di Scitopoli si occupò di sistemare il *Corpus* degli scritti areopagiti conferendogli un ordine, aggiungendovi un prologo e arricchendolo di un commento. L'editrice interpreta questa sistemazione, che definisce *editio variorum*[265], come un vero lavoro ecdotico compiuto da Giovanni e dal quale discenderebbe il resto della tradizione testuale greca del *Corpus*, e che rappresenterebbe dunque l'archetipo del commento[266].

La studiosa è riuscita a risalire all'archetipo sulla base della ricostruzione di due iparchetipi:

1. Il primo è definito *Codex merus*, e rappresenterebbe la versione "pura" del commento di Giovanni. Da questo iparchetipo deriverebbe il primo gruppo di manoscritti definito

[263] *Corpus Dionysiacum*, IV/I, pp. 20-21; «The oldest surviving manuscript of the *Corpus Anastasianum*, Berlin Phill. 1668 (1oth cent.), no longer preserves Anastasius' crosses accurately, if at all. A collation of this manuscript showed that there are very few such crosses, and furthermore that some of them are affixed to scholia which we otherwise know were written by John, as they are present in the early Syriac and Greek recension of the scholia», ROREM – LAMOREAUX, *John of Scythopoli,* p. 36, nota nr. 56.

[264] *Corpus Dionysiacum*, IV/I, pp. 21.

[265] «By "*editio variorum*" we refer to the result of a carefully planned and systematic editorial process of compiling and stratifying different sources», cf. MONTANA, *The Making*, p. 107.

[266] « […] so dass eine kommentierte kritische Edition der areopagitischen Traktate entstand. Auf diese von mir so genannte *Editio variorum* geht die gesamte Überlieferung des griechischen Dionysius Areopagita in der heute vorliegenden Form zurück. Gleichzeitig stellt sie den Archetyp der Scholien dar», *Corpus Dionysiacum*, IV/I, pp. 39-40; MORANI, *I nomi divini*, p. 35.

Gruppo I: **Ioan. Scyth.**, che a sua volta si divide in due rami il primo (**I. 1**) definito dalla Suchla **Ioan. Scyth. pars I** e il secondo (**I. 2**) nominato **Ioan. Scyth. pars II**[267].

- Dal primo (**Ioan. Scyth. pars I**) discenderebbero due famiglie di manoscritti:
  a) *Hierosolymitanus* Τοῦ Τιμίου Σταυροῦ 23, IX secolo (**Ha**); *Laurentianus* Conv. Soppr. 202, dell'886 (**Fa**); London Additional;
  b) 18231, dell'anno 972 (**Lc**);
  c) London Additional 36821, del X secolo (**Le**); *Laurentianus Plut.* V. 13, dell'XI secolo (**Fd**)[268].
- Dal secondo (**Ioan. Scyth. pars II**) dipenderebbe invece la famiglia dei manoscritti *Synodalis graecus* 35 (VLADIMIR 109), IX secolo (**Ma**); *Vindobonensis Theologicus graecus* 110, del X secolo (**Wc**).

2. Il secondo iparchetipo è definito invece *Codex mixtus* dal momento che contiene il commento di Giovanni mescolato a quello di Massimo il Confessore[269]. Da questo discende il II gruppo di manoscritti definito **Gruppo II: Max Conf.**, che raggruppa la maggior parte dei codici.

Il II gruppo si suddivide a sua volta i due rami, il primo (**II. 1**) definito **Max Conf. pars I**, e il secondo (**II. 2**) detto **Max. Conf. pars. II**.

Queste due parti si differenziano per il fatto di avere l'una (**Max Conf. pars I**) il commento di Giovanni, mescolato a quello di Massimo insieme a glosse attribuite ad Andrea di Creta; l'altra (**Max Conf. pars II**) Giovanni e Massimo insieme a glosse attribuite a Germano I patriarca di Costantinopoli.

- Dal primo gruppo (**Max Conf. pars I**) discendono numerosi manoscritti, tra i quali quelli che presentano più varianti in comune con il nostro palinsesto sono: *Sinaiticus graecus* 319, dell'anno 1048 (**Ka**)[270], *Parisinus Coislinianus graecus,* 253 IX/X secolo (**Pt**), *Vaticanus graecus* 371, XI sec. (**Vc**), London Additional 22350, del XIII secolo (**Ld**).

---

[267] *Corpus Dionysiacum*, IV/I, p. 40 e figura 1.

[268] Sulla base di errori comuni, **Le** e **Fd** si fondono con il ramo dei manoscritti **Ha Fa Lc**, cf. *Corpus Dionysiacum*, IV/I, p. 61.

[269] *Corpus Dionysiacum*, IV/I, p. 40 e figura 1.

[270] Per le sigle dei manoscritti si rimanda ai *sigla codicum* di pp.179 - 183

- Dal secondo gruppo (**Max Conf. pars II**) deriva un insieme ancora più nutrito di codici tra i quali si segnalano soprattutto: *Laurentianus* San Marco 686, del X secolo (**Fb**), *Patmiacus graecus* 51, del IX-X secolo (**Ja**), *Parisinus graecus* 438, anno 992 (**Pb**), *Parisinus graecus* 933, del X secolo (**Pn**), *Vallicellians graecus* E. 29, X secolo (**Rc**), *Vaticanus graecus* 2249, del X-XI secolo (**Vr**), *Palatinus graecus* 123, del X secolo (**Vv**).

A questo secondo gruppo apparterebbe, secondo l'editrice, anche il nostro manoscritto (definito **Zo**), che per Beate Regina Suchla è però da considerarsi mutilo[271].

Lo stato di conservazione attuale del codice, insieme alla mancanza di un'edizione critica di tutto il commento, non consente di collocare il codice parigino in una posizione esatta dello stemma; tuttavia, le varianti raccolte hanno permesso di individuare dei rapporti con i codici del ramo I e II del *Codex mixtus*, ma soprattutto con il ramo I. 1 (**Ioan. Scyth. pars I**) derivante dal *Codex merus*. Bisogna inoltre aggiungere che l'editrice ha inserito il *Parisinus* tra i codici che tramandano le glosse attribuite a Germano di Costantinopoli. Tuttavia, le note marginale rintracciate nel manoscritto sarebbero da attribuire, in base all'edizione che ne fa la Suchla, piuttosto ad Andrea di Creta.

Per quanto riguarda il nostro palinsesto, il dato più importante deriverebbe però dall'analisi del commento in esso tramandato.

La decifrazione realizzata in questi anni di ricerca, e la *Probekollation* compiuta solo su alcuni dei testimoni manoscritti contenenti il commento, hanno permesso di stabilire che per i trattati CH – EH – Epp. e Mth quella tràdita dal nostro codice è una versione per così dire "abbreviata", che spesso si discosta dall'edizione pubblicata dal Migne. In alcuni casi intere porzioni di esegesi mancano nella PG e sono state ritrovate, con poche varianti, su manoscritti quali **Lc Le Fd**, ma anche **Ka** e **Pb**[272].

Pur non potendolo ancora collocare in un punto esatto dello stemma, il *Par.gr.* 1330, che pare non contenere gli *scholia* di Massimo, andrebbe posizionato tra i manoscritti derivanti dal primo iparchetipo: il *Codex merus*[273].

---

[271] *Corpus Dionysiacum*, IV/I, p. 32.

[272] Sulle parti di commento mancanti in PG 4, si vedano ad esempio i fogli 45v, 52v e soprattutto 136r-v. Cf., Vol.II, *Trascrizione del testo e del commento*.

[273] Il rapporto del *Parisinus* con alcuni dei codici della tradizione sono esposti in modo più approfondito nel paragrafo relativo al contenuto e alle varianti.

Nell'edizione critica curata da Beate Regina Suchla (2011) è pubblicato anche il prologo di Giovanni di Scitopoli, non conservatosi nel nostro palinsesto. In esso son contenute alcune informazioni che potrebbero suggerire la forma del commento scelta dallo scoliasta. In base all'interpretazione fornita dall'editrice, sembra che il commento fosse apposto in margine[274]. Nella tradizione manoscritta[275] del *Corpus* areopagitico molti sono i codici che presentano il commento in questa forma: per esempio **Fa** e **Lc**.

Un numero inferiore di codici presenta invece il commento intercalato al testo, è il caso del *Laurentianus* Plut. V. 13 (XI secolo). Di questo ristretto gruppo, il testimone più antico sembrerebbe essere proprio il *Parisinus graecus* 1330[276].

E da ricordare infine, il famoso *Parisinus graecus* 437 - considerato ad oggi il più antico manoscritto delle opere dello Pseudo-Dionigi Areopagita, offerto nel settembre dell'anno 827 dall'imperatore iconoclasta Michele II (770-829) al sovrano franco Luigi il Pio (778-840) – sprovvisto di commento[277].

---

[274] «Die Frage, wie er seine Scholien in sein Exemplar der areopagitischen Traktate eintrug, d.h. die Frage, ob er diese durchlaufend, d.h. in Form von *Hypomnemata*, oder marginal, d.h. in Form einer *Rahmen-Katene*, anordnete, beantwortete Johannes am Ende seines Redaktions-Prologes selbst: Er habe seine Erläuterungen -so gut es eben ging - marginal am Text entlang in das Buch (βίβλος) eingetragen», *Corpus Dionysiacum*, IV/I, p. 39. A proposito della disposizione degli *scholia* di Giovanni si è discussa anche la possibilità che il commento si presentasse, in origine, non tanto in forma marginale, ma intertestuale. A questo proposito si rimanda a FARAGGIANA, Il *Nomocanon*, pp. 211- 216; C. M. MAZZUCCHI, *John of Scythopolis' marginal commentary on the Corpus Dionysiacum,* in MONTANA – PORRO, *The Birth of Scholiography,* pp. 170-175. Sull'uso dei verbi παραγράφεσθαι e παρακεῖσθαι usati per indicare la posizione di *scholia* in un codice, si veda anche CAVALLO, *Una mano*, pp. 57-58; F. MONTANA, *Anything but a marginal question. On the meaning of παρακείμενον σχόλιον and παραγράφεσθαι*, in MONTANA – PORRO, *The Birth of Scholiography*, pp. 24-38. Si segnala inoltre che la questione riguardante la disposizione di note esegetiche su un manoscritto è stata recentemente riproposta da Chiara Faraggiana nella sua relazione dal titolo: *Image numérique, paléographie, philologie: trois servantes maîtresses. Du travail en alternance au travail en équipe*, presentata in occasione del *IXe Colloque international de Paléographie grecque* (Parigi 10-15 settembre 2018).

[275] Sulla tradizione manoscritta dello Pseudo-Dionigi si veda IRIGOIN, *Les manuscrits grecs de Denys*, pp. 19-29; PERRIA, *In margine*.

[276] Per la lista dei codici si veda *Corpus Dionysiacum*, IV/I, pp. 22.37.

[277] Sul codice si veda LEMERLE, *Le première humanisme byzantin. Notes et remarques sur enseignement et culture à Byzance des origines au X^e siècle*, Paris 1971 (Biblithèque byzantine, études, 6), p. 9 nota nr. 2; IRIGOIN, *Les manuscrits grecs de Denys*, pp. 19-27; PERRIA, *In margine*, p. 46; FARAGGIANA, *Gli insegnamenti*, pp. 600-601, tav, II; MAGDALINO, *Évaluation de dons et donation de livres*, pp. 108-109. Ulteriore bibliografia sul manoscritto è consultabile nella banca dati Pinkes: https://pinakes.irht.cnrs.fr/notices/cote/50011/

6.4 Titoli e numerazione dei capitoli

Il nostro manoscritto presenta titoli vergati in maiuscola biblica e di modulo leggermente maggiore. Come accennato precedentemente[278], i titoli nelle edizioni critiche moderne sono posti in apparato secondo una scelta non del tutto condivisibile.

Nel *Parisinus* i titoli, così come l'indicazione dei numeri dei capitoli, sono parte integrante del testo con il quale creano un insieme omogeneo. Il loro scopo era di aiutare il lettore a orientarsi nella comprensione di un'opera che doveva essere di dimensioni considerevoli; proprio per questo motivo, nella trascrizione effettuata per la presente ricerca, si è scelto di inserirli cercando, per quanto possibile, di rispettare le scelte editoriali del copista: i titoli sono trascritti in grassetto.

Si è, infine, realizzata una tabella riassuntiva che elenca i titoli decifrati e trascritti; per alcuni di essi, si segnala inoltre la presenza di παράγραφοι "a coda ondulata"[279], che ornano la numerazione dei capitoli.



f. 43v

Si riportano in nota alcune varianti che il nostro palinsesto presenta nei confronti dell'edizione o dei codici collazionati dagli editori[280]. I capitoli sono elencati per trattato, a cominciare dal *De divinis nominibus*, e in base a quello che doveva essere l'ordine originario del *codex antiquior*, e non l'attuale.

---

[278] Cf. *supra* p. 129.

[279] Cf. *infra* § 6.6.

[280] Cf. *Sigla codicum*.

FOGLI	OPERA	TITOLI
130r	DN[281]	ΠΕΡΙ ΖΩΗC: ΚΕΦΑΛ(ΑΙΟΝ) Ϛ̄ Numerazione capitolo con παράγραφοι
74v	CH	Ϛ̄ ṬḭÇ Ḥ ΠΡΩΤΗ ΤΩΝ ΟΥΡΑΝΙΩΝ ΟΥCΙΩΝ ΔΙΑ ΚΟCΜΗCIC ΤΙC Ḧ ΜΕCΗ. ΤΙC Η ΤΕΛΕΥΤΑΙΑ. Numerazione capitolo con παράγραφοι
42v	CH	[Ζ̄] ΠΕΡΙ ΤΩΝ CΕΡΑΦ[Ι]Ṃ· ΚΑΙ ΤΩΝ ΧΕΡΟΥΒΙΜ ΚΑΙ [ΤΩΝ Θ]ΡΟΝΩΝ ΚΑΙ ΠΕΡΙ ΤΗC ΠΡΩΤΗC ΑΥΤΩΝ ΪΕΡΑΡΧΙΑC:~
30r	CH	Ḥ̄ ΠΕΡΙ ΤΩ ΚΥΡΙΌΤΗΤΩΝ ΚΑΙ ΤΩΝ ΔΥΝΑ ΜΕΩΝ ΚΑΙ ΤΩΝ ΕⳌ[Ο]ΥCΙΩΝ· ΚΑΙ ΠΕΡΙ ΤΗC ΜΕCΗC ΑΥΤΩΝ ΪΕΡΑΡΧΙΑC:~
23r	CH	Θ̄ ΠΕΡΙ ΤΩΝ ΑΡΧΩΝ ΚΑΙ [ΠΕΡΙ] Τ[ΩΝ] ΑΡΧΑΓΓΕΛΩΝ· ΚΑΙ ΤΩΝ ΑΓΓΕΛΩΝ· ΚΑΙ ΠΕΡΙ ΤΗC ΤΕΛΕΥΤΑΙΑC ΑΥΤΩΝ ΪΕΡΑΡΧΙΑC Numerazione capitolo con παράγραφοι
162v	CH[282]	Ῑ ΕΠΑΝΑΛΗΜΨΙC ΚΑΙ CΥΝΑΓΩΓΗ ΤΗC ΑΓΓΕΛΙΚΗC ΕΥΤΑⳌΙΑC:~ Numerazione capitolo con παράγραφοι
161v	CH	ΙᾹ ΔΙΑ ΤΑ ΠΑCΑΙ ΟΥΡΑΝΙΑΙ ΟΥCΙΑΙ ΚΑΤΑ ΚΟΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΕΙC ΟΥΡΑΝΙΑΙ ΛΕΓΟΝΤ(ΑΙ):~ Numerazione capitolo con παράγραφοι
43v	CH[283]	ΙΒ̄ ΔΙΑ ΤΙ ΟΙ ΚΑΤΑ Α(Ν)Θ(ΡΩΠ)ΟΥC ΪΕΡΑΡΧΑΙ ΑΓΓΕΛΟΙ ΛΕΓΟΝΤΑΙ:~ Numerazione capitolo con παράγραφοι
158r	CH	ΙΔ̄ ΤΙ CΗΜΑΙΝΕΙ Ο ΠΑΡΑΔΕΔΟΜΕΝΟC ΑΓΓΕΛΙΚΟC ΑΡΙΘΜΟC:~ Numerazione capitolo con παράγραφοι

[281] Nell'edizione abbiamo Κεφάλαιον ϛ΄. Περὶ Ζωῆς (*Corpus Dionysiacum*, I, p. 190). Il titolo Περὶ Ζωῆς. Κεφάλαιον ϛ΄, si trova su **Fa Lc Le Vv.**

[282] ἐπανάληψις, cf. *Corpus Dionysiacum,* II, p. 40.

[283] In base all'apparato di HEIL – RITTER (*Corpus Dionysiacum,* II, p. 42), la maggior parte dei codici presenta: Κεφὰλαιον ΙΒ' διὰ τί οἱ κατὰ ἀνθρώπους ἱεράρχαι ἄγγελοι καλοῦνται. I codici **Fb Ka Vc**, come il *Parisinus*, hanno λέγονται invece di καλοῦνται.

120r	CH[284]	Ι̣[Ϛ̄] ΤΙΝΕϹ ΑΙ ΜΟΡΦΩΤΙΚΑΙ ΤΩΝ ΑΓΓΕ ΛΙΚΩΝ ΔΥΝΑΜΕΩΝ ΕΙΚΟΝΕϹ ΤΙ ΤΟ ΠΥΡΩΔΕϹ· ΤΙ ΤΟ ΑΝΘΡΩΠΟΕΙ ΔΕϹ· ΤΙΝΕϹ ΟΙ ΟΦΘΑΛΜΟΙ· ΤΙΝΕϹ ΑΙ ΡΙΝΕϹ· ΤΙΝΑ ΤΑ ΩΤΑ· ΤΙΝΑ ΤΑ ϹΤΟ ΜΑΤΑ ΚΑΙ ΤΑ ΛΟΙΠΑ ΤΟΥ ΚΕΦΑΛΑΙ(ΟΥ):~ Numerazione capitolo con παράγραφοι
166r	EH[285]	ΔΙΟΝΥϹΙΟΥ ΕΠΙϹΚ(ΟΠΟΥ) ΑΘΗΝΩΝ [ΠΡΟϹ ΤΙΜΟΘΕΟΝ] ΕΠΙϹΚ(ΟΠΟΝ) ΠΕΡΙ ΤΗϹ ΕΚ[ΚΛΗϹΙΑϹΤΙ]ΚΗϹ ΪΕΡΑ[ΡΑΡΧΙΑϹ] ~~~~~~ Ᾱ ΤΩ ϹΥΜΠΡΕϹΒΥΤΕΡΩΙ ΤΙΜΟΘΕΩ ΔΙΟΝ̣[Υ] ϹΙΟ[Ϲ] ΠΡΕϹΒΥΤΕΡΟϹ [:~] Numerazione capitolo con παράγραφοι
11v	EH[286]	:ΚΕΦΑΛΑΙΟΝ: Β̄ ※
95r	EH	Δ̄ ΠΕΡΙ ΤΩΝ ΕΝ ΤΩ ΜΥΡΩ ΤΕΛΟΥΜΕ ΝΩΝ· ΚΑΙ ΤΩΝ ΕΝ ΑΥΤΩΤΕΛΕΙΟΥ ΜΕΝΩΝ:~ Numerazione capitolo con παράγραφοι
3v	EH[287]	Ϛ̄ ΠΕΡΙ ΤΩΝ ΪΕΡΑΤΙΚΩΝ ΤΕΛΕΙΩϹΕΩΝ
103v	Mth	Ζ̣̄ ὍΤΙ ΟΥΔΕΝ ΤΩ̑Ν ἈϹΘΗΤΩ̑Ν Ὁ ΠΑΝΤΟϹ ἈΙ ϹΘΗΤΟΥ ΚΑΘ ΫΠΕΡΟΧΗΝ ἌΙΤΙΟϹ:~ Numerazione capitolo con παράγραφοι

[284] ΙΕ'. Τίνες αἱ μορφωτικαὶ τῶν ἀγγελικῶν δυνάμεων εἰκόνες καὶ τὰ ἑξῆς è presente nei codici **Fa Lc Pa Pb Pn Pt Rc Vv.** Il manoscritto **Fb** ha invece tramanda lo stesso titolo del nostro palinsesto: Τίνες αἱ μορφωτικαὶ τῶν ἀγγελικῶν δυνάμεων εἰκόνες τὸ πυρῶδες, τί τὸ ἐνθρωποειδές, τίνες οἱ ὀγφθαλμοί, τίνες αἱ ῥῖνες, τίνα τὰ ὦτα, τίνα τὰ στώματα καὶ τὰ λοιπὰ τοῦ κεφαλαίου. Cf. *Corpus Dionysiacum,* II, p. 50.

[285] Διονισίου Ἀρεοπαγίτου ἐπισκόπου Ἀθηνῶν πρὸς Τιμόθεον ἐπίσκοπον Ἐφέσου περὶ τῆς ἐκκλεσιστικῆς ἱεραρχίας, presente nei manoscritti **Lc Pt Rc Vc**, quest'ultimo omette Ἐφέσου. Cf. *Corpus Dionysiacum,* II, p. 63.

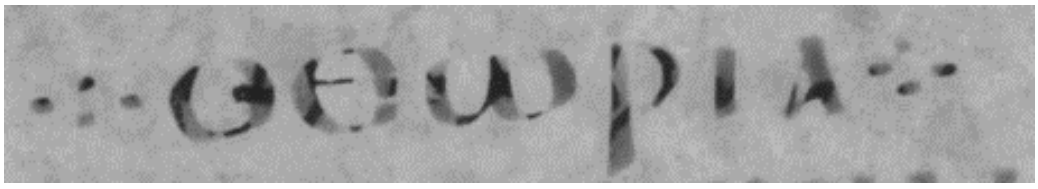
[286] I codici **Rc Pt Pn Pb Fa Lc Vc Ka** riportano il titolo Β'. Περὶ τῶν ἐν τῷ φωτίσματι τελουμένων. Nel nostro manoscritto, dopo il numero del capitolo, il titolo è assente. Cf. *Corpus Dionysiacum,* II, p. 68.

[287] In base a quanto si legge nell'apparato, questo titolo è presente in tutti i codici ma con alcune integrazioni marginali (cf. *Corpus Dionysiacum,* II, p. 104). In occasione della decifrazione del *Parisinus gr.* 1330 si è deciso di collazionare nuovamente il codice **Lc**, che presenta il titolo al foglio 42v. In base alla collazione si è potuto costatare che il capitolo V non inizia con il paragrafo 1 (*Corpus Dionysiacum,* II, p. 104), bensì col paragrafo 4 (*Corpus Dionysiacum,* II, p. 106). Questa inversione si ritrova anche nei codici **Fb Lc Pa Rc Pt Pn Pb Vv**. Si tratta probabilmente di un errore presente già nell'iparchetipo che induceva a copiare il capitolo V, paragrafi 1-3, come prosecuzione del capitolo IV, e di cominciare il capitolo V dall'attuale paragrafo quarto. La causa potrebbe dipendere o da un bifoglio centrale staccatosi e andato a finire fuori posto, o da una scelta editoriale intenzionale: attaccare i paragrafi 1-3 del capitolo V come conclusione del capitolo IV. Questo errore disgiuntivo così particolare ci farebbe pensare che il nostro codice possa derivare da un iparchetipo differente, che non presentava questa particolarità. Si tratta comunque di una variante molto antica che, essendo presente nel nostro codice e su **Pa**, risalirebbe con tutta probabilità all'VIII secolo.

103r	Mth	ϵ̄ ΟΤΙ ΟΥΔϵΝ ΤΩΝ ΝΟΗΤΩΝ Ο ΠΑΝΤΟ̣[C] ΝΟΗΤΟΥ ΚΑΘ ΥΠϵΡΟΧΗΝ ΑΙΤΙΟC:~ Numerazione capitolo con παράγραφοι
53v	Ep. I[288]	Δ̣Ι̣ΟΝΥCΙΟΥ̣ Τ̣ΟΥ̣ Ἀ̣Ρ̣ϵΟΠΑΓΙΤΟΥ ϵΠΙCΚΟΠΟΥ ΑΘΗ ΝΩΝ. ϵΠΙCΤΟΛΑΙ ΔΙΑΦΟΡΟΙ: ~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~ ΓΑΙΩ ΘϵΡ̣Α̣Π̣ϵ̣ΥΘΗ:
138r	Ep. V	[Δ]ω[ΡΟΘϵ]ω ΛϵΙΤΟΥΡΓω [ϵ̄:~]
138v	Ep. VI	[CωΠΑΤ]Ρω[Ι] Ϊϵ[Ρ]ϵΙ:[~] ζ̄
138v	Ep. VII	ΠΟΛΙΚΑΡΠω [...] ϊϵΡΑΡΧΗ Z̄:[~]
54v	Ep. VIII[289]	Η̄ ΔΗΜΟΦΙΛω: ΘϵΡΑΠϵΥΤΗ· ΥΠϵΡ ΙΔΙΟΠΠΡΑΓΙΑC·ΚΑΙ ΧΡΗCΤΟΤΗΤΟC:~
44r	Ep. IX	Θ̄ [ϵΡωΤΗCΑΝΤΙ ΔΙ ϵΠΙCΤΟΛΗC ΤΙC] Ο ΤΗ[C CΟ]ΦΙΑC [ΟΙ]ΚΟC ΤΙC Ο [ΚΡΑ]ΤΗ[Ρ ΚΑΙ] ΤΙ[Ν]Α ΤΑ ΘΥΜΑ[ΤΑ ΑΥ]ΤΗC ΚΑΙ ΤΑ ΠΟΜΑΤΑ :~

Nel trattato sulla *Gerarchia ecclesiastica* i titoli sono suddivisi in paragrafi e in sottosezioni denominate **Θεωρία** o **Μυστήριον**. Nel nostro manoscritto, queste sezioni sono trattate alla stregua di titoli e vergate in maiuscola biblica di modulo maggiore.

Θεωρία è sempre affiancata da due simboli simili ad asterischi, **⁂ΘϵΩΡΙΑ⁂** (ff. 25v, 29v, 82v, 95v).



f. 25v (dettaglio, rielaborazione grafica).

[288] Lo stesso titolo compare pure al f. 123r del *Vallicellianus* E 29. Sul codice si veda PERRIA, *Alle origini*, p. 165, (tavv. 19-20); ID., *In margine*, pp. 48, 50.

[289] Nel nostro codice, al foglio 153v comincia l'Epistola VIII. Il titolo dell'Epistola si trova scritto al f. 53v, ma è seguito dal commento.

Μυστήριον è visibile al foglio 82, lin. 21: ΜΥСΤΗΡΙΟΝ ΪЄΡΑΤΙΚѠΝ ΤЄΛЄΙѠСЄ[ѠΝ]; e al f, 95r, lin, 24: ΜΥСΤΗΡΙΟΝ ΤЄΛЄΤΗС ΜΥΡΟΥ:~

Il f. 121v, tramanda il *Pinax* della *Gerarchia ecclesiastica,* i titoli sono tutti scritti in maiuscola biblica.

ΤÀ ΔЄ ЄΝЄСΤΙΝ ЄΝ ΤѠ ΠЄΡΙ ΤΗС ЄΚΚΛΗСΙΑ
СΤΙΚΗС ΪЄΡΑΡΧΙΑС: ΛΟΓΟΙ Ζ

~~~~~~

Α̣̅ ΤΙС. Η ΤΗС ЄΚΚΛΗСΙΑΤΗΚΗС ΪЄΡΑΡΚΙΑС ΠΑΡΑΔΟСΙС
ΚΑΙ ΤΙС. Ο ΤΑΥΤΗС СΚΟΠΟС:

Β̣̅ ΠЄΡΙ ΤѠΝ ЄΝ ΤѠ ΦѠΤΙСΜΑΤΙ ΤЄΛΟΥΜЄΝѠΝ:

Γ̅ ΠЄΡΙ ΤѠΝ ЄΝ ΤΗ СΥΝΑΞЄΙ ΤЄΛΟΥΜЄΝѠΝ:

Δ̣̅ ΠЄΡΙ ΤѠΝ ЄΠΙ ΤѠ ΜΥΡѠ ΤЄΛΟΥΜЄΝѠΝ· ΚΑΙ ΤѠ(Ν)
ЄΝ ΑΥΤΗ ΤЄΛΟΥΜЄΝѠΝ:

Є̅ ΠЄΡΙ ΤѠΝ ΪЄΡΑΤΙΚѠΝ ΤЄΛЄΙѠСЄѠΝ:

Ϛ̣̅ ΠЄΡΙ ΤѠΝ ΤЄΛΟΥΜЄΝѠΝ ΤΑΞЄѠΝ:

Ζ̅ ΠЄΡΙ ΤѠΝ ЄΠΙ ΤΟΙС ΚЄΚΟΙΜΗΜЄΝΟΙС ΤЄΛΟΥΜЄΝѠ(Ν):~
~~~~~~

6.5 Suddivisione dei paragrafi

Il nostro scriba indica il cambio del paragrafo facendo seguire un ampio spazio dopo la punteggiatura e ponendo la prima lettera del rigo successivo ἐν ἐκθέσει. Le lettere esposte presentano sempre un modulo maggiore. Si sottolinea che la scansione in paragrafi proposta dagli editori moderni è, nel complesso, corrispondente a quella presente nel palinsesto. Vi sono però alcune eccezioni:

1. In certi casi il copista decide di far cominciare un paragrafo che però non trova corrispondenza nell'edizione;
2. In altri, invece, accade il contrario: quando nell'edizione inizia un paragrafo, il copista continua il testo.

Di norma, le lettere ἐν ἐκθέσει sono usate sia per il testo, sia per il commento. Vi sono però dei casi in cui il copista, pur adoperando la punteggiatura utilizzata per segnalare la fine di un paragrafo e l'inizio del successivo, dimentica di esporre la lettera del primo rigo ἐν ἐκθέσει (ad esempio: f. 40v, linn. 22-23, 51r lin. 24, 86v lin. 25, 150v, lin. 19). Si riportano di seguito solo alcuni esempi relativi alla differente scansione dei paragrafi copista/edizione:

Parisinus graecus 1330	EDIZIONE
CYMMЄNTPIAC· AΛΛ ЄIΠЄP f. 85v, lin. 22	<4> Ἀλλ' εἴπερ εὐταξίας [...] EH II, Θεωρία 4 (*Corpus Dionysiacum,* II, p. 75, lin. 10)
BOY[ΛO]MAI: TOYC ΔЄ KATHXOYMЄNOYC Є[N**Є**]PΓOYMЄNOY f. 6r, linn. 1-2.	«Ὁδούς σου εἰδέναι οὐ βούλομαι»· τοὺς δὲ κατηχουμένους ἐνεργουμένους [...] EH III, Θεωρία 6 (*Corpus Dionysiacum,* II, p. 84, linn. 24-25).
NOHCЄ**ω**C: THN ΔЄ TΩN ΠTЄPΩN ΩC TA ΛOΓIA ΦHCIN f. 4v, linn. 6-8.	[...]νοήσεως· τὴν δὲ τῶν πτερῶν ὡς τὰ λόγιά φησιν [...] EH IV, Θεωρία 7 (*Corpus Dionysiacum,* II, p. 100, linn. 15-16).
AYTA ΦPOΘPЄICΘAI ΔYNAMOYMЄNOI· TA MЄN OYN HNΩMЄNA· THC OΛHC ΘЄO f. 90v, linn. 29-30.	[...] αὐτὰ φρουρεῖσθαι δυναμούμενοι. <3> Τὰ μὲν οὖν ἡνωμένα τῆς ὅλης θεό [...] DN II, § 3 (*Corpus Dionysiacum,* IV/1, p. 125, 12-13).
A[ΓA]Θ[O]N AΠ[AΓ]Ę OYK ЄXOMЄN f. 150v, linn. 22-23	[..] εἰπέ μοι, τὸν ἀγαθόν; Ἄπαγε· οὐκ «ἔχομεν ἀρχιερέα [...] Ep. 8, 5 (*Corpus Dionysiacum,* II, p. 186, lin. 8).

6.6 Le παράγραφοι «a coda ondulata»

Tra gli elementi paratestuali rientra la così detta παράγραφος «a coda ondulata»[290] che è divenuta l'oggetto di un recente contributo scritto da me insieme al dott. Felix Albrecht[291].

In quello che è stato il risultato di uno studio preliminare, si è cercato di capire lo scopo di questi simboli e di risalire all'origine del loro uso. Ciò che è apparso chiaro da questa indagine è che essi, nella forma che assumono nel nostro palinsesto, trovano corrispondenza soprattutto con elementi grafici appratenti alla tradizione copta.

Questi particolari segni grafici sono apposti nel *Par. gr.* 1330 o di fianco a una lettera esposta, o sotto la numerazione di un capitolo. In entrambi i casi, i segni sono sempre posti sul margine esterno.

Quella definita παράγραφος «a coda ondulata» sembrerebbe essere l'evoluzione grafica dell'antica παράγραφος, documentata già in età ellenistica: Papiro di Derveni (Thessaloniki, Ἀρχαιολογικὸ Μουσεῖο, s.n. [P. Derveni]: IV sec. a.C.)[292]. In origine questo segno si presentava graficamente come una lineetta orizzontale, esposta nel margine sinistro della colonna e in posizione interlineare, le cui funzioni erano: indicare la fine di una pericope di testo; dividere, nei papiri contenenti testi lirici, specifici gruppi metrici; segnalare il cambio di battuta nei testi drammatici; separare il lemma dal commento; evidenziare i diversi elementi di una lista.

In epoca ellenistica, accanto alla παράγραφος, vi erano altri due segni:

1. la κορωνὶς: era tracciata in modo più sinuoso ed elaborato. Essa era usata per indicare la fine di una sezione, o di un libro[293].

---

[290] Per la bibliografia sul segno si ricorda ad esempio G. TANZI MIRA, *Paragraphoi ornate in papiri letterari greco-egizi, in Aegyptus* 1 (1920), pp. 220-224; T. PETERSEN, *The Paragraph Mark,* pp. 295-330; TURNER, *Greek Manuscripts*; W.A. Johnson, *The Function of the Paragraphus in Greek Literary Prose Texts, in Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik* 100 (1994), pp. 65-68; Per la restante bibliografia si rimanda al ALBRECHT – MATERA, *Testimonianze*, pp. 7-8 nota nr. 2.

[291] La definizione si deve a Chiara Faraggiana. Cf. ALBRECHT – MATERA, *Testimonianze.*

[292] BARBIS LUPI, *La paragraphos,* p. 414.

[293] Cf. F. SCHIRONI, *Τὸ Μέγα Βιβλίον. Book-Ends, End-Titles, and Coronides in Papyri with Hexametric Poetry,* Durham, North Carolina 2010 (The American Studies in Papyrology, 48), pp. 10, 17; STEPHEN, *The Coronis*, p.5.

2. la διπλῆ ὀβελισμένη: caratterizzata da un tratto lineare semplice, con biforcazione iniziale. Era impiegata, con funzione separativa, soprattutto in testi poetici. Poteva anche essere impiegata per segnalare un passo degno di nota[294].

Nel corso dei secoli i tre segni si sono evoluti cambiando la loro forma e la funzione, e divenendo pressoché intercambiabili tra loro. Questi mutamenti hanno causato interferenze grafiche e semantiche ancora oggi difficili da risolvere[295].

Nella tarda antichità compare un altro segno che è stato definito dalla studiosa Gwendolen Stephen «paragraph Mark», destinato a rimpiazzare la κορωνὶς. Secondo la studiosa, deriverebbe dalla combinazione della παράγραφος con un elemento decorativo in forma di *esse*[296].

Raquel Martín Hernández definisce il segno «forked paragraphos with a sinuous stroke»[297]. Secondo Turner, invece, il "paragraph Mark" deriverebbe direttamente dalla διπλῆ ὀβελισμένη[298].

Risalire alla genesi di quest'ultimo segno, proprio per la confusione grafica e semantica che nei secoli ha interessato παράγραφος, κορωνὶς e διπλῆ ὀβελισμένη, appare molto complicato. Ciò che bisogna evidenziare è piuttosto la sua funzione: indicare la fine di una sezione o l'inizio di una nuova.

Questo segno grafico, probabile prodotto della tarda antichità, ricorda nella grafia e nell'utilizzo le παράγραφοι «a coda ondulata» presenti nel *Par. gr.* 1330, le quali, poste davanti una lettera ἐν ἐκθέσει, potrebbero svolgere la stessa funzione del moderno segno tipografico di paragrafo: indicare l'inizio di una nuova sezione.

---

[294] Cf. R. BARBIS LUPI, *Diple obelismene: precisazioni terminologiche e formali*, in *Proceedings of the XVIII International Congress of Papyrology, Athens, 25-31 May 1986*, II, Athens 1988, pp. 473-476; si vedano inoltre TURNER, *Greek Manuscripts*, p. 12; MCNAMEE, *Sigla and Select Marginalia*, p. 8.

[295] BARBIS LUPI, *La paragraphos*, pp. 414-416; MCNAMEE, *Sigla and Select Marginalia*, pp. 7, 22-24

[296] STEPHEN, *The Coronis*, pp. 8-9.

[297] R. MARTÍN HERNÁNDEZ, *A Coherent Division of a Magical Handbook. Using Lectional Signs*, in *Segno e Testo* 13 (2015), pp. 147-164, tavv. 1-2: p. 151.

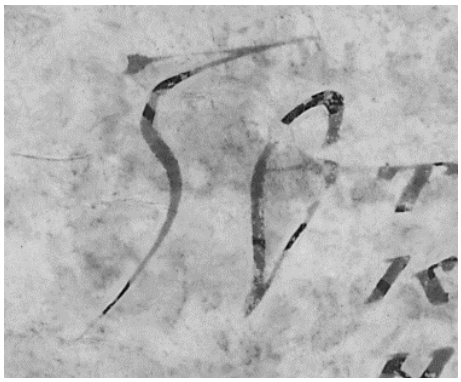
[298] TURNER, *Greek Manuscripts*, p. 12 n. 60

La παράγραφος «a coda ondulata» è presente anche in alcuni manoscritti biblici come il famoso *Codex Alexandrinus*, usata però, a differenza del *Par. gr.* 1330, per indicare la fine di una sezione o un *explicit*[299].

Dei segni che ricordano nella forma, e forse anche nella funzione, le παράγραφοι «a coda ondulata» del nostro palinsesto sono inoltre presenti nel *Codex Marchalianus* (*Vat. gr.* 2125, Rahlfs Q); esse sono visibili già dal f. 1, poste davanti a lettera ἐν ἐκθέσει (per esempio, al f. 6, rigo 1) oppure alla fine di una sezione, come al f. 69[300].

La decifrazione del *Parisinus* ha permesso di rintracciare le παράγραφοι «a coda ondulata» in alcuni fogli dell'unità codicologica A: ff. 9r, 27r, 30r, 38v, 46v, 85v, 89v, 90v, 91v, 92v, 95v, 102r, 120v, 123v, 159v, 161v, 162v.

Qui, il segno è collocato a sinistra di un'iniziale ἐν ἐκθέσει, e in alcuni casi la coda della παράγραφοι è talmente pronunciata da includere la stessa lettera.



f. 27r (dettaglio, foto elaborata).

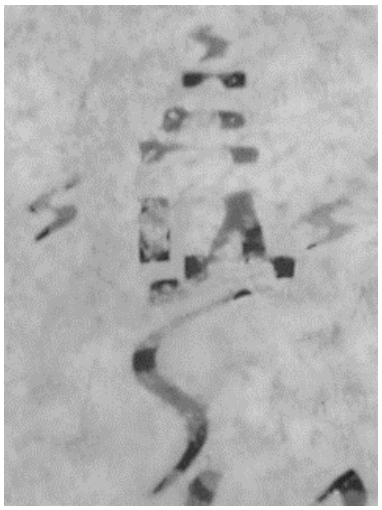
Un segno grafico similare, ma con funzioni meramente ornamentali, è posto sotto la numerazione di alcuni καφάλαια. Si tratta di un impiego decorativo il cui uso è attestato anche nei manoscritti bizantini.

---

[299] Una descrizione dettagliata dei segni e della loro funzione nel *Codex Alexandrinus* è stata fornita da F. ALBRECHT in ALBRECHT – MATERA, *Testimonianze,* pp. 11-20.

[300] Per il *Codex Marchalianus* si rimanda a FRANCHI DE' CAVALIERI – LEITZMANN, *Specimina*, tav. 4; FOLLIERI, *Codices graeci*, tav. 5, pp. 14-15; MAZZUCCHI, *Per la storia medievale.* Per maggiori dettagli bibliografici sul *Codex Marchalianus* si veda https://pinakes.irht.cnrs.fr/notices/cote/68755/

Questi segni sono stati rintracciati ai fogli: 23r, 43v, 74v, 95r, 103r, 103v, 120r, 130r, 158r, 161v, 162v, 166r.



f. 158r (dettaglio, foto elaborata).

In base all'analisi condotta, sia sulle elaborazioni digitali, sia dal vivo, l'inchiostro utilizzato per vergare παράγραφοι sembra essere lo stesso usato per il testo. Allo stesso modo, il tratteggio e il gioco del chiaroscuro richiamano quelli del copista. La mano che nel palinsesto ha realizzato le παράγραφοι è dunque la stessa che ha vergato il testo.

Dal punto di vista grafico, le παράγραφοι del *Parisinus* mostrano analogie con segni presenti in manoscritti greci e copti. La prima attestazione individuata si trova nel P. Oxy. 3722, un rotolo papiraceo del II sec. d.C. contenente un commentario ad Anacreonte[301].

Παράγραφοι simili alle nostre si ritrovano in alcuni frammenti papiracei provenienti dalla biblioteca di Dioscoro d'Afroditopoli (520 ca. – 580 ca.). L'editore di questi documenti, Jean-Luc Fournet, definisce il segno come «*paragraphos* ornée»[302], impiegata per indicare la fine della parte giambica di un poema[303].

---

[301] *The Oxyrhynchus Papyri*, LIV, edited and translated by R.A. COLES – H. MAEHLER – P.J. PARSONS with contributions by J.M. BREMER – R.J.D. CARDEN, London 1987, pp. 1-57, pp. 2 (e tav. I), 14 (e tav. II); A. MARTANO, *Note di esegesi anacreontea antica: P.Oxy. 3722 e Anacreonte, fr. 82 Gentili,* in *Aegyptus* 88 (2008), pp. 23-35; A. PORRO – M. MOLFINO, *Anacreon*, in *Commentaria et lexica Graeca in papyris reperta*, I: *Commentaria et lexica in auctores*, 1: *Aeschines-Bacchylides*;2/2: *Alexis-Anacreon*, ed. G. BASTIANINI – M. HASLAM – H. MAEHLER – F. MONTANARI – C. RÖMER, Berlin-Boston 2016, pp. 32-142: pp. 33-34.

[302] FOURNET, *Hellénisme*, I, p. 249.

[303] «Son emploi n'est attesté que dans des poèmes iambico-dactyliques : elle conclut le prologue iambique et la partie en hèxametres. Dans un cas, elle n'apparaît qu'à la fin du prologue, mais on peut soupçonner un simple oubli. À moins de considérer que ce signe est plutôt chez Dioscore une paragraphos ornée indiquant une pause plus forte qu'une paragraphos simple, on voit bien à son emploi comme marque conclusive de la partie iambique

Le «*paragraphoi* ornées» sono visibili nei frammenti: P. Cairo Masp III 67317 + P. Berol. Vº, A (FOURNET nr. 4, pp. 394-399); P. Cairo Masp II 67317 Vº, A (FOURNET nr.12, pp. 400-402); P. Cairo Masp. I 67120 Vº, F e B (FOURNET nr. 14, pp. 404-406); P. Cairo Masp. III 67315 Vº [olim P. Beaugé 1] (FOURNET, nr. 18, pp. 411-414). Si elencano di seguito alcuni manoscritti greci [304].

- Washington, Smithsonian Institution, Freer Gallery of Art, Ms. F1906.274, meglio conosciuto come codice "W" dei Vangeli (IV-V sec.), dove una παράγραφος è visibile al f. 105r, lin. 9[305];
- London, British Library, Papyrus Egerton 5 (IV-V sec.)[306], un foglio proveniente da un codice papiraceo di contenuto liturgico. La παράγραφος è visibile alla linea 27, ma la sua funzione pare non fosse chiara neanche agli editori dell'*editio princeps* Harold Idris Bell e Theodore Cressy Skeat[307].
- P. Colon. Inv. N. 4780, meglio noto come «codice di Mani di Colonia», in pergamena e caratteristico per il suo minuscolo formato (mm 38x45) e sulla cui datazione gli studiosi non sono uniformemente concordi, ma che sarebbe da attribuire più probabilmente al V secolo. Su questo codice di provenienza egiziana (proviene con molta probabilità dalla regione di Licopoli, nell'Alto Egitto) le παράγραφοι «a coda ondulata» sono visibili ad esempio alle pp. 2, 19 e 66. La loro funzione sembra simile a quella del *Par. gr.* 1330, poste davanti a lettere ἐν ἐκθέσει potrebbero segnalare l'inizio di un discorso diretto (p. 19) o parti del testo particolarmente interessanti (p. 66).

---

d'un poème que celle-ci n'était pas considérée comme un prologue mais bien comme une partie à part entière», FOURNET, *Hellénisme*, I, pp. 249-250.

[304] Descrizioni più dettagliate delle παράγραφοι di alcuni di questi testimoni, insieme alla riproduzione di dettagli fotografici, sono consultabili in ALBRECHT – MATERA, *Testimonianze*, pp. 28-31.

[305] Cf. H.A. SANDERS, *Facsimile of the Washington Manuscript of the four Gospels in the Freer Collection*, Ann Arbor 1912, p. 195; H.A. SANDERS, *The New Testament Manuscripts in the Freer Collection*. Part I: *The Washington Manuscript of the Four Gospels*, New York 1912 (University of Michigan Studies Humanistic Series, 9), p. 15.

http://pinakes.irht.cnrs.fr/notices/cote/70837/; http://www.csntm.org/Manuscript/View/GA_032;

[306] P.W. VAN DER HORST, *Papyrus Egerton 5: Christian or Jewish?, in Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik 121* (1988), pp. 173-182.

[307] H.I. BELL – TH.C. SKEAT, *Fragments of an Unknown Gospel and Other Early Christian Papyri. With Five Plates*, London 1935.

- Il segno è anche presente su manoscritti bizantini più tardi come il foglio del manoscritto *Sinait. gr.* 375 + *Petrop. gr.* 343 (fine IX secolo)[308], conservato a Sankt Peterburg, Rossijskaja Nacional'naja biblioteka, vergato in minuscola antica oblunga e contenente Ioh. Chrys., *Ad illuminandos catecheses* (CPG 4464). La παράγραφος è visibile sul *recto* di questo foglio, col. 1 lin. 9, sembra che anche in questo caso essa fosse stata apposta per indicare un passaggio particolarmente interessante.

Gli esempi appena elencati sono stati analizzati durante la ricerca effettuata nel 2017; successivamente altre testimonianze sono state rintracciate ad esempio nella *scriptura inferior* del manoscritto *Ambr.* L 099 sup. (Martini-Bassi 491), che tramanda il cosiddetto *Fragmentum mathematicum Bobiense*[309].

In questo palinsesto, giunto alla biblioteca Ambrosiana dal monastero di Bobbio, la παράγραφος è impiegata in un testo inferiore di argomento matematico, vergato in ogivale inclinata antica.

Il testo è stato datato dal Wattenbach e nel catalogo di Martini e Bassi, al VII secolo[310], mentre per Guglielmo Cavallo sarebbe da datare al VI secolo, quest'ultima datazione è stata accettata anche da altri studiosi[311].

In questo testimone la παράγραφος è usata davanti a una lettera esposta, con la funzione, probabilmente, di indicare l'inizio di una dimostrazione matematica[312].

---

[308] Cf. *Monumenta Sinaitica archaeologica et palaeographica*, II: XLVI *exempla codicum Graecorum Sinaiticorum, auctoritatae Imperialis Academiae Scientiarum Petropolitanae sumptibus legati Porphyriani*, ed. V. BENEŠEVIČ, Petropoli 1912, tav. 40; *Exempla codicum Graecorum litteris minusculis scriptorum annorumque notis instructorum*, II*: Codices Petropolitani*, ed. G. CERETELI – S. SOBOLEVSKI, Mosquae 1913, tav. I.b; cf. *Specimina Sinaitica. Die datierten griechischen Handschriften des Katharinen-Klosters auf dem Berge Sinai, 9. bis 12. Jahrhundert*, von D. HARLFINGER – D.R. REINSCH – J.A.M. SONDERKAMP, in Zusammenarbeit mit G. PRATO, Berlin 1983, nr. 35.

[309] Cf. C. PASINI, *Bibliografia dei manoscritti greci dell'Ambrosiana (1857-2006),* Milano 2007 (Bibliotheca erudita, 30), pp. 277-278. Una scheda descrittiva è stata realizzata dal progetto Rinascimento Virtuale e consultabile all'URL http://palin.iccu.sbn.it/Analitica.aspx?key=0002100000&codice=MI0133&lang=it-IT

[310] WATTENBACH, *Specimina*, p. 4; E. MARTINI – D. BASSI, *Catalogus codicum graecorum Bibliothecae Ambrosianae*, II, Milano 1906, nr. 491, p. 593.

[311] G. CAVALLO*, La produzione di manoscritti greci in Occidente tra età tardoantica e alto medioevo. Note ed ipotesi,* in *Scrittura e civiltà* 1 (1977), p. 113, tav. 1b; ESCOBAR, *Una introduction,* p. 28; F. LO MONACO*, De fatis palimpsestorum BIbliothecae Sancti Columbani Bobiensis,* in ESCOBAR – HARLFINGER, *El palimpsesto greco latino,* p. 62;

[312] Per la trascrizione del testo *inferior* si veda J. L. HEIBERG, *Zum* Fragmentum mathematicum Bobiense, in *Zeitschrift für Mathematik und Physik. Historisch-literarische Abtheilung* 28 (1883), pp. 121 - 128; ID., Anthemius *et Fragmentum bobiense in Mathematici graeci minores, edidit* J. L. HEIBERG, København 1927 (Det Kgl.

Nello stesso manoscritto sono presenti alcune παράγραφοι che sono divenute leggibili nel 2001, grazie alla campagna di fotografia multispettrale condotta all'interno del progetto nazionale FEDRO (Fotografia scientifica, Elaborazione Digitale e Ricerca universitaria per l'Occupazione giovanile) diretto dalla Fotoscientifica di Parma, in collaborazione con la Biblioteca Ambrosiana di Milano, la Biblioteca del Monumento Nazionale de Grottaferrata e le università di Bologna e di Roma Tor Vergata[313].

Le παράγραφοι visibili richiamavo moltissimo quelle del nostro palinsesto, per questo motivo si è ritenuto opportuno effettuare un esame autoptico del manoscritto che è stato autorizzato ed eseguito il 27/11/2019[314].

Durante l'analisi è stato possibile confermare la presenza di παράγραφοι alle pagine 113 (linn. 5 e 18)[315], 114 (lin. 8)[316], 115 (lin. 6), 123 (lin. 5), 124 (lin. 10)[317], 198 (lin. IV dal basso), 241 (tracce di παράγραφος alla lin. III dal basso, davanti a *gamma* ἐν ἐκθέσει).

Nel *Fragmentum mathematicum Bobiense* le παράγραφοι sembrano apposte con una certa regolarità e varrebbe la pena condurre uno studio più attento di questi segni utilizzati in codici che, come questo, tramandano testi di natura scientifica e matematica.

Videnskabernes Seskab. Historik-filologske Meddelelser, XXIII/3), pp.77 - 93. Per la traduzione del testo si rimanda a G. L. HUXLEY, *Anthemius of Tralles. A study in later greek geometry*, Cambridge, Massachusets, 1959.

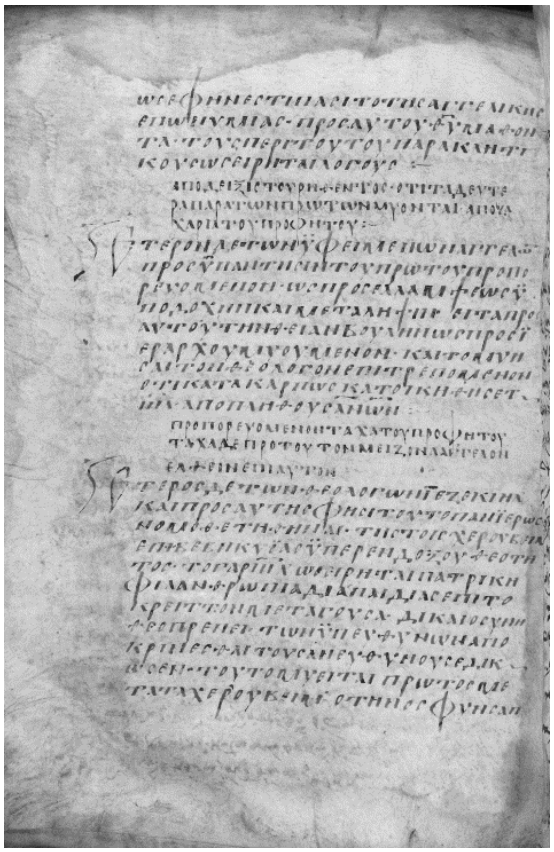
[313] FARAGGIANA, *Leggere manoscritti*, p. 35, 43-45, tavv. 10-13.

[314] Si ringraziano Monsignor Federico Gallo e il dott. Stefano Serventi per avermi concesso di consultare e di studiare attentamente il palinsesto. Da loro sono stata inoltre autorizzata a riprodurre l'elaborazione grafica della *scriptura inferior* della pagina 113 realizzata in occasione del progetto Fedro (cf. *supra*, nota nr. 23).

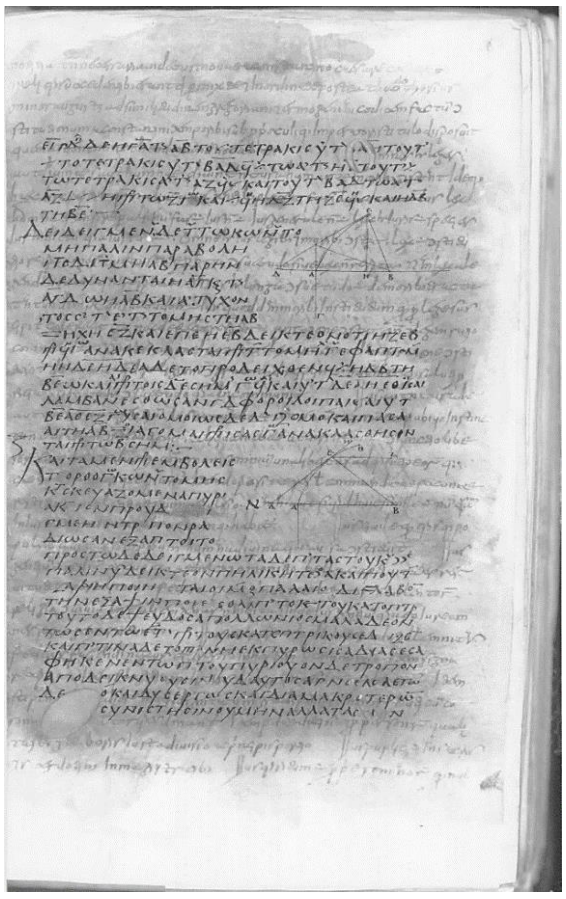
[315] Delle due παράγραφοι presenti nella p. 113, solo una era stata elaborata nel 2001. L'esame autoptico (2019) ne ha confermato la presenza.

[316] La *scriptura inferior* della pagina si trova riprodotta in CH. BELGER, *Ein neues Fragmentum mathematicum Bobiense (hierzu zwei Facsimiletafeln)*, in *Hermes. Zeitschrift für klassische Philologie* 16 (1881), pp. 261-284. Nel secondo facsimile è riprodotta anche la παραγράφος.

[317] Una riproduzione fedele della *scriptura inferior*, e della sua παραγράφος, è stata realizzata da Angelo Mai (*Ulphilae partium ineditarum in ambrosianis palimpsestis ab Angelo Maio repertarum specimen coniunctis curis eiusdem Maii et Caroli Octavii Castillionaei,* Mediolani 1819, tav. non numerata dopo p. 36). La tavola è stata poi riprodotta in W. WATTENBACH, *Specimina*, Tav. VIII.



Tav. 2, *Par. gr.* 1330, f. 27r *inferior*, foto elaborata.
© PALAMEDES & Bibliothèque nationale de France. Licence CC BY-NC-SA 4.0
©Veneranda Biblioteca Ambrosiana



Tav. 3, *Ambr.* L. 099 sup. (Martini-Bassi 491), p. 113.

Un altro manoscritto che presenta παράγραφοι «a coda ondulata» è il manoscritto *Chig. gr.* R. VII. 45[318], un codice dell'XI secolo che ci trasmette delle parti della LXX (*Ieremias, Baruch, Lamentationes, Epistula Ieremiae, Daniele, Ezechiele, Isaia*), e dove è stato possibile rintracciare delle παράγραφοι poste davanti a lettera ἐν ἐκθέσει, che segnalano l'inizio di una nuova sezione di testo.

In questi ultimi due casi descritti, le forme della παράγραφος sono molto simili a quelle del *Par.gr.* 1330. Come abbiamo visto, nel palinsesto dell'Ambrosiana esse sembrerebbero usate per introdurre ogni dimostrazione matematica, mentre nel *Parisinus*, con ogni probabilità, la παράγραφος era usata per evidenziare un'unità testuale particolarmente significativa.

Per quanto riguarda i manoscritti copti[319], la παράγραφος era largamente impiegata già a partire dal IV secolo e, apposta in modo costante all'inizio di una sezione, svolgeva la stessa funzione del nostro segno di paragrafo (§).

Sono molti i testimoni che la riportano e in queste sede se ne citano solo alcuni.

- Washington, Freer Gallery of Art, Frammento copto I. Si tratta di un piccolo frammento pergamenaceo che tramanda i Salmi e che sembrerebbe provenire dal Fayyum. Il frammento è databile forse al V secolo[320].
- London, British Library, Additional 5114. Manoscritto che tramanda un trattato gnostico databile al VI secolo. Qui (f. 15r, col. II lin. 14) sono presenti delle παράγραφοι simili a quelle del nostro codice, ma che non sono però apposte davanti a lettere ἐν ἐκθέσει[321].

---

[318] Sul manoscritto si veda P. M. BOGAERT, *Les études sur la Septante. Bilan et perspective*, in *Revue théologique de Louvain* 16 (1985), pp. 174-200; F. D'AIUTO, *Un parziale autografo di Marco monaco. Il manoscritto della Biblioteca Vaticana* Chig. *R.V. 33 (gr. 27)* in *Byzantinoslavica* 76 (2018), pp. 100-129: p. 113. Per ulteriore bibliografia sul manoscritto si veda https://pinakes.irht.cnrs.fr/notices/cote/65224/ Le παράγραφοι sono visibili nei fotogrammi 181 e 330 del microfilm messo on line dalla Biblioteca Apostolica Vaticana e consultabile all'URL: Chig.R.VII.45 | DigiVatLib

[319] Nell'elencare i manoscritti copti, dal momento che il segno è largamente attestato in essi, si è preferito tralasciare i testimonii tardi. Molti esempi di παράγραφοι si possono rintracciare consultando alcune raccolte di *specimina* come: H. HYVERNAT, *Album de paléographie copte*; L. DEPUYDT, *Catalogue of Coptic Manuscripts in the Pierpont Morgan Library*, I: [Text]; II: *Album of Photographic Plates*, photographed by D. A. LOGGIE, Leuven 1993 (Corpus of Illuminated Manuscripts, 4-5). Per ulteriore bibliografia si veda ALBRECHT – MATERA, *Testimonianze,* p. 28, nota nr. 75.

[320] W. H. WORRELL, *The Coptic Manuscripts in the Freer Collection*, New York-London 1923 (University of Michigan Studies, Humanistic Series, 10). pp. VIII, XIII, XVII, 107 (tav. VB); T. PETERSEN, *The Paragraph Mark*, pp. 298, 299, fig. 5.

[321] HYVERNAT, *Album de paléographie copte*, nr. 2.

- London, British Library, Additional 17183. Codice del VI sec. contenente scritti neotestamentari[322].
- New York, Pierpont Morgan Library, Ms. 660. Codice del VII sec. che tramanda le epistole paoline nel dialetto del Fayyum[323].
- Berlin, Papyrussammlung, P. Berol. 22220. Si tratta di un manoscritto pergamenaceo, databile al VII o VIII secolo la cui origine resta sconosciuta e che tramanda il cosiddetto *Apocryphon Berolinense/Argentoratense* [324].
- New York, Pierpont Morgan Library, Ms. M. 588. Databile all'anno 842, presenta παράγραφοι molto vicine a quelle del nostro palinsesto. Al f. 1r, per esempio, davanti alla lettera esposta del rigo 23 è presente una παράγραφος la cui coda sinuosa sembra quasi inglobare la lettera [325].

Oltre a questi testimoni si segnalano:

- Il manoscritto di piccolo formato chiamato "The Gospel of the Lots of Mary, the Mother of the Lord Jesus the Christ", scritto in dialetto saidico e datato al VI secolo, oggi conservato presso l'Arthur M. Sackler Museum, Harvard University[326].
- Papiro Bodmer, XVI, datato al III-IV secolo e contenente Esodo in dialetto saidico[327].
- Papiro Bodmer, XVII, del IV secolo, che tramanda il Deuteronomio in saidico[328].

---

[322] W. WRIGHT, *Catalogue of the Syriac Manuscripts in the British Museum*, II, London 1871, pp. 819-823, nr. DCCCXII; HYVERNAT, *Album de paléographie copte*, nrr. 7, 56; W.E. CRUM, *Catalogue of the Coptic Manuscripts of the British Museum*, London 1905, pp. 5-7, nr. 12. Un fascsimile del manoscritto si trova riprodotto in H. THOMPSON, *A Coptic Palimpsest Containing Joshua, Judges, Ruth, Judith and Esther in the Sahidic Dialect. Coptic text, edited from a seventh century manuscript in the British Museum, with a short critical introduction and textual notes. With addition of the new Biblical papyrus, a Sahidic version*, London 1911 [rist. Amsterdam 1979].

[323] Cf. HYVERNAT, *Album de paléographie copte*, nr. 25.

[324] Su questo codice si veda C.W. HEDRICK – P.A. MIRECKI, *The Gospel of the Savior. A New Ancient Gospel,* Santa Rosa (Ca.) 1999; A. SUCIU, *The Berlin-Strasbourg Apocryphon. A Coptic Apostolic Memoir*, Tübingen 2017 (Wissenschaftliche Untersuchungen zum Neuen Testament, 370). Per uno specimen del manoscritto si veda http://papyrology.blogspot.it/2013/07/a-suciuapocryphonberolinenseargentora.html.

[325] L. DEPUYDT, *Catalogue of Coptic Manuscripts in the Pierpont Morgan Library*, I: [Text]; II: *Album of Photographic Plates*, photographed by D.A. LOGGIE, Leuven 1993 (Corpus of Illuminated Manuscripts, 4-5), I, pp. 253-257 (nr. 126); II, tavv. 236-238.

[326] I. KALAVREZOU – A. E. LAIOU, *Byzantine Women and Their World*, New Haven 2002, p. 203, nr. 114.

[327] R. KASSER, *Papyrus Bodmer XVI. Exode I-XV, 21, en sahidique*, Cologne-Genève 1961, p. 9.

[328] R. KASSER, *Papyrus Bodmer XVII. Deutéronome I-X, 7, en sahidique*, Cologne-Genève 1962, p. 10.

- Papiro Bodmer XXII e Mississippi Coptic Codex II. Un codice di pergamena che tramanda *Geremia XL*, 3-LII, 34, *Lamentationes, Epistola di Geremia*, *Baruch* I, 1-V, 5, anche questo in dialetto saidico. Una parte è conservata nella collezione Bodmer, e un'altra si trova presso l'università del Mississippi. La porzione conservata in Mississippi (conosciuta con il nome di *Mississipi Coptic Cod.* II) fa parte oggi della collezione Van Kampen (VK 783)[329].

Nel nostro codice, al contrario di quanto accade per i testimoni copti, la presenza di παράγραφοι «a coda ondulata» in concomitanza di iniziali ἐν ἐκθέσει non è sistematica. Ne sono state individuate solo venti in diciassette dei 139 fogli dell'unità palinsesta A.

È possibile però che il numero totale della παράγραφοι, nel manoscritto originale, fosse in realtà più elevato: l'unità A ha perduto molti fogli, e alcuni di quelli sopravvissuti sono stati rilegati in modo così serrato che i margini interni restano, al giorno d'oggi, completamente nascosti. Solo una sfascicolazione del manoscritto potrebbe quindi consentire di individuarne delle altre.

Sarebbe da escludere che il copista del palinsesto parigino abbia apposto le παράγραφοι in modo del tutto autonomo, è invece più probabile che esse fossero presenti nell'antigrafo e riprodotte – più o meno fedelmente - nel corso della copia.

Si è tentato di indagare la funzione esatta di questi segni nel nostro manoscritto. Per quanto risulti difficoltoso stabilire la frequenza con la quale essi erano impiegati dal copista, appare chiaro che la loro funzione non era certamente decorativa. Sembra, piuttosto, che le παράγραφοι «a coda ondulata» svolgessero, già nell'antigrafo del *Par. gr.* 1330, il compito di segnalare parti importanti di testo[330].

Con l'obiettivo di comprendere meglio la funzione dei segni paratestuali, nel corso della presente ricerca, il *Par. gr.* 1330 è stato messo a confronto con testimoni sia greci sia copti.

Stando a tale censimento[331], sembrerebbe che tra i manoscritti antichi copti vi siano maggiori attestazioni di παράγραφοι rispetto ai manoscritti antichi greci. Le παράγραφοι «a coda ondulata» sembrano svolgere la medesima funzione sia sui codici greci, sia su quelli copti.

---

[329] R. KASSER, *Papyrus Bodmer XXII et Mississipi Coptic Codex II. Jérémie XL, 3-LII, 34, Lamentations. Epitre de Jérémie, Baruch I, 1-V, 5, en sahidique*, Cologne-Genève 1964, pp. 10-13.

[330] A proposito della loro funzione si veda il paragrafo che segue.

[331] I dati qui raccolti non possono essere esaustivi. Un censimento completo delle παράγραφοι non è stato ancora effettuto e il ritrovamento di nuove tetsimonianze potrebbe ribaltare la ricerca.

Pertanto, per i manoscritti copti si può però ipotizzare una derivazione diretta da testimoni greci. È doveroso sottolineare che non è ancora possibile dare un'immagine chiara dell'uso della παράγραφος nei testimoni sia greci sia copti. Il segno, infatti, non è stato indagato con attenzione e la sua importanza e il suo scopo continuano a restare poco chiare. Varrebbe la pena analizzare meglio questi elementi paratestuali, e magari catalogarli, dal momento che potrebbero rappresentare uno strumento d'indagine utile a localizzare l'area d'origine di un manoscritto, o del suo antigrafo.

Per quanto riguarda il nostro palinsesto, per esempio, la compresenza di παράγραφοι «a coda ondulata» ἀπόστροφος[332] potrebbe essere in qualche modo spia del *milieu* di produzione del nostro codice.

Come esposto in precedenza, in alcuni fogli davanti a una lettera ἐν ἐκθέσει - che indica l'inizio di un nuovo paragrafo - sono presenti quelle che abbiamo definito παράγραφοι «a coda ondulata» che non sono apposte con regolarità all'inizio di ogni capoverso (come accade invece in molti manoscritti copti), ma usate in modo non costante.

Proprio per questa incoerenza nell'uso, si ritiene che esse non siano da considerarsi come meri elementi decorativi, il cui scopo era quello di ornare il testo e renderlo più elegante, ma piuttosto come strumenti utilizzati per evidenziare pericopi di notevole importanza.

In una fase iniziale della ricerca si è supposto che fossero utilizzate per sottolineare lo stacco tra testo e commento, in realtà si è osservato che sono sempre poste in margine all'inizio di un paragrafo, a prescindere dal fatto che esso segua il commento del passo precedente (ff. 9r, 27r, 38v, 46v, 89v, 91v, 102r, 120v, 123v), un titolo in maiuscola biblica (ff. 30r, 95v, 162v) o un'altra porzione di testo (85v, 92v, 102r, 123v, 159v, 161v). È chiaro quindi che il criterio utilizzato non mirava semplicemente a separare il testo dal commento; se così fosse stato, avremmo trovato παράγραφοι a ogni inizio di testo. L'unica spiegazione plausibile rimane quella di un segno utilizzato per indicare porzioni ritenute di una certa rilevanza.

Per dimostrare quanto detto, si elencano di seguito i passi che nel palinsesto sono affiancati da παράγραφοι: da una parte si riporta il testo delle edizioni critiche di Heil-Ritter e Suchla, dall'altra la traduzione italiana del passo ad opera di Piero Scazzoso[333].

---

[332] Cf. *supra*, p. 109.

[333] Si riportano gli interi passi ai quali doveva riferirsi la παράγραφος ma si scrivono in grigio, e tra parentesi quadre, le porzioni non più presenti nel *Parisinus*.

I fogli sono elencati per ogni trattato e seguono quello che doveva essere, presumibilmente, l'assetto originario del codice, e non l'ordine attuale. Supponendo che il nostro manoscritto cominciasse con i *Nomi divini*, si elencheranno per primi i fogli di questo trattato seguiti da quelli della *Gerarchia celeste* e da quelli che tramandano la *Gerarchia ecclesiastica*.

Non sono state rintracciate παράγραφοι nelle pergamene che accolgono la *Teologia mistica*, né su quelle che contengono le *Epistole*, ma non è detto che non ve ne fossero: della *Teologia mistica* ci sono giunti solo cinque fogli, mentre quelli contenenti le *Epistole* sono i più rovinati di tutta l'unità codicologica A.

DN	**f. 90v, lin. 14** §ΑΚΛΙΝΩϹ ΒΑΔΙΟΥΜΕΘΑ	Εἰ δὲ εἰς τὴν τῶν λογίων ἀλήθειαν ἀποσκοπεῖ, τούτῳ καὶ ἡμεῖς κανόνι καὶ φωτὶ χρώμενοι πρὸς τὴν ἀπολογίαν, ὡς οἷοί τέ ἐσμεν, ἀκλινῶς βαδιούμεθα φάσκοντες, ὡς ἡ θεολογία τὰ μὲν ἡνωμένως παραδίδωσι, τὰ δὲ διακεκριμένως, καὶ οὔτε τὰ ἡνωμένα διαιρεῖν θεμιτὸν οὔτε τὰ διακεκριμένα συγχεῖν, ἀλλ' ἑπομένους αὐτῇ κατὰ δύναμιν ἐπὶ τὰς θείας μαρμαρυγὰς ἀνανεύειν. Καὶ γὰρ ἐκεῖθεν τὰς θείας ἐκφαντορίας παραλαβόντες ὥσπέρ τινα κανόνα κάλλιστον ἀληθείας τὰ ἐκεῖ κείμενα φρουρεῖν ἐν ἑαυτοῖς ἀπλήθυντα καὶ ἀμείωτα καὶ ἀπαράτρεπτα σπεύδομεν ἐν τῇ φρουρᾷ τῶν λογίων φρουρούμενοι καὶ πρὸς αὐτῶν εἰς τὸ φρουροῦντας αὐτὰ φρουρεῖσθαι δυναμούμενοι. DN II, 2 (*Corpus Dionysiacum,* I, p. 125, 3-11).	Se invece egli guarda alla verità dei santi libri, anche noi, servendoci di questa regola e di questa luce, per quanto ne siamo capaci, andremo senza piegare alla difese, dicendo che la Sacra Scrittura tramanda alcune cose in maniera unita, altre in maniera distinta, e non è lecito né separare le cose, né confondere le cose distinte, ma, seguendo la sua guida, per quanto possiamo, ci dirigiamo verso i divini splendori; infatti, accettando da quella parte le manifestazioni divine come una stupenda regola di verità, cerchiamo di conservare in noi stessi le cose che vi sono deposte, senza aggiungere né togliere né guastare cosa alcuna, protetti a nostra volta dalla salvaguardia dei libri santi, e da questi rinsaldati per conservare sicuri loro insieme con noi. Scazzoso, *Dionigi Areopagita*, pp. 379-381.

	f. 91v, lin. 24 § ΧΡΗ ΔΕ ΩC OIMAI	<4> **Χ**ρὴ δέ, ὡς οἶμαι, μᾶλλον ἀναλαβόντας ἡμᾶς τὸν παντελῆ τῆς θείας ἑνώσεώς τε καὶ διακρίσεως ἐκθέσθαι τρόπον, ὅπως ἂν ἡμῖν εὐσύνοπτος ὁ πᾶς ἐγγένηται λόγος τὸ μὲν ποικίλον ἅπαν καὶ ἀσαφὲς ἀπαναινόμενος, εὐδιακρίτως δὲ [καὶ σαφῶς καὶ εὐτάκτως τὰ οἰκεῖα κατὰ δύναμιν ὁροθετῶν. Καλοῦσι γάρ, ὅπερ καὶ ἐν ἑτέροις ἔφην, οἱ τῆς καθ' ἡμᾶς θεολογικῆς παραδόσεως ἱερομύσται τὰς μὲν ἑνώσεις τὰς θείας τὰς τῆς ὑπεραῤῥήτου καὶ ὑπεραγνώστου μονιμότητος κρυφίας καὶ ἀνεκφοιτήτους ὑπεριδρύσεις, τὰς διακρίσεις δὲ τὰς ἀγαθοπρεπεῖς τῆς θεαρχίας προόδους τε καὶ ἐκφάνσεις. Καί φασι τοῖς ἱεροῖς λογίοις ἑπόμενοι καὶ τῆς εἰρημένης ἑνώσεως ἴδια καὶ αὖθις τῆς διακρίσεως εἶναί τινας ἰδικὰς καὶ ἑνώσεις καὶ διακρίσεις.] DN II, 4 (*Corpus Dionysiacum,* I, p. 126, 3-13).	Occorre, io penso, che noi, per riprendere meglio l'argomento, esponiamo il modo perfetto dell'unità e della distinzione divina, affinché tutto il nostro discorso risulti facilmente comprensibile, evitando tutta la varietà e l'oscurità e definendo, per quanto è possibile, i propri argomenti in maniera distinta, chiara, ordinata. Si sa che i sacri precettori della nostra tradizione teologica, cosa che ho già detto in altri scritti, chiamano unità divine le stabilità superiori occulte e inaccessibili della singolarità superineffabile e del tutto ignota, e distinzioni le progressioni benefiche e manifestazioni della Tearchia che sono in Dio, e dicono, seguendo la Sacra Scrittura, che ci sono proprietà della predetta unità e anche particolari unità e distinzioni della divisione stessa. Scazzoso, *Dionigi Areopagita*, pp. 270-271.
	f. 89v, lin. 23 § ΑΛΛΑ ΤΟΥΤΩΝ ΜΕΝ	Ἀλλὰ τούτων μὲν τῶν ἑνώσεών τε καὶ διακρίσεων, ὅσας ἐν τοῖς λογίοις θεοπρεπεῖς αἰτίας εὑρήκαμεν, ἐν ταῖς *Θεολογικαῖς ὑποτυπώσεσιν* ἰδίᾳ περὶ ἑκάστου διαλαβόντες, ὡς ἐφικτόν, ἐξεθέμεθα, τὰ μὲν ἀνελίξαντες τῷ ἀληθεῖ λόγῳ καὶ ἀναπτύξαντες καὶ τὸν ἱερὸν καὶ ἀνεπιθό[λωτον νοῦν	Ma le cause, degne di Dio, di queste unioni e distinzioni che abbiamo trovato nella Scrittura, abbiamo esposto nelle *Istituzioni Teologiche*, facendo distinzioni particolari intorno a ciascuna, per quanto possibile: ne abbiamo esplicate ed esposte alcune ragionando rettamente, e avvicinando alla chiara evidenza la mente sacra e tranquilla: alle

		ἐπὶ τὰ φανὰ τῶν λογίων θεάματα προσαγαγόντες, τοῖς δὲ ὡς μυστικοῖς κατὰ τὴν θείαν παράδοσιν ὑπὲρ νοερὰν ἐνέργειαν ἑνωθέντες]. DN II, 7 (*Corpus Dionysiacum,* I, p. 130, 14- 131, 4).	altre, invece in quanto piene di mistero, ci siamo uniti, al di là di un'operazione intellettuale, secondo la divina tradizione. Scazzoso, *Dionigi Areopagita*, p. 387.
	f. 92v lin 30 § ΚΑΙ ΤΟΥΤΟΥ ΥΠΕΡΦΥΩϹ	Καὶ τοῦτο ὑπερφυῶς ἐννοήσας ὁ [κοινὸς ἡμῶν καὶ τοῦ καθηγεμόνος ἐπὶ τὴν θείανφωτοδοσίαν χειραγωγός, ὁ πολὺς τὰ θεῖα, «τὸ φῶς τοῦ κόσμου», τάδε φησὶν ἐνθεαστικῶς ἐν τοῖς ἱεροῖς αὐτοῦ γράμμασι· «Καὶ γὰρ εἴπερεἰσὶ λεγόμενοι θεοὶ εἴτε ἐν οὐρανῷ εἴτε ἐπὶ γῆς, ὥσπερ» οὖν»εἰσὶ θεοὶ πολλοὶ καὶ κύριοι πολλοί, ἀλλ' ἡμῖν εἷς θεὸς ὁ πατήρ, ἐξ οὗ τὰ πάντα καὶ ἡμεῖς εἰς αὐτόν, καὶ εἷς κύριος Ἰησοῦς Χριστός, δι' οὗ τὰ πάντα καὶ ἡμεῖς δι' αὐτοῦ». Καὶ γὰρ ἐπὶ τῶν θείων αἱ ἑνώσεις τῶν διακρίσεων ἐπικρατοῦσι καὶ προκατάρχουσι καὶ οὐδὲν ἧττόν ἐστιν ἡνωμένα καὶ μετὰ τὴν τοῦ ἑνὸς ἀνεκφοίτητον καὶ ἑνιαίαν διάκρισιν.] DN II, 11 (*Corpus Dionysiacum,* I, p. 136, 18-137, 7).	Questo capì in maniera mirabile la guida comune a noi e al nostro precettore, la guida che ci conduce verso la luce divina; egli che è molto ricco di sapienza e luce del mondo, parla questo linguaggio per ispirazione divina nei suoi sacri scritti: *Infatti, se ci sono esseri chiamati dèi in cielo e sulla terra - dal momento che ci sono più dei che signori -, per noi non c'è che un solo Dio, il Padre dal quale tutto procede e noi siamo in lui, e un solo Signore, Gesù Cristo, che tutto ha fatto e anche noi esitiamo per opera sua.* Infatti, nelle operazioni divine e unioni vincono e precedono le distinzioni e non sono meno unite anche dopo la distinzione inscindibile e unitiva dell'Uno. Scazzoso, *Dionigi Areopagita*, p. 393.
CH	**f. 9r. lin. 28** § ΚΑΙ ΜΗΝ ΟΤΙ	Καὶ μὴν ὅτι μονάς ἐστι καὶ ἑνὰς τρισυπόστατος ἀπὸ τῶν ὑπερουρανίων οὐσιῶν ἄχρι τῶν ἐσχάτων τῆς γῆς διεῖσα τὴν [ἀγαθωτάτην αὐτῆς ἐπὶ πάντα τὰ ὄντα πρόνοιαν ὡς πάσης οὐσίας ὑπεράρχιος ἀρχὴ καὶ αἰτία καὶ πάντων	E anche insegna che la Tearchia è monade e unità triipostatica che estende dalle sostanze sovracelesti fino alle esterne parti della terra la sua sommamente benefica provvidenza su tutti gli esseri in quanto principio superprincipale

	ὑπερουσίως ἀσχέτῳ συνοχῇ περιδεδραγμένη.]	e causa di ogni sostanza e in quanto contiene tutte le cose soprasostanzialmente con un abbraccio irrefrenabile.
	CH VII, 4 (*Corpus Dionysiacum* II, 32, 8-12).	Scazzoso, *Dionigi Areopagita*, p. 121.
f. 30r, lin. 4 § ΜΕΤΕΙΤΕΟΝ	<1> Μετιτέον δὲ νῦν ἡμῖν ἐπὶ τὴν μέσην τῶν οὐρανίων νοῶν διακόσμησιν τὰς κυριότητας ἐκείνας ὑπερκοσμίοις ὀφθαλμοῖς ὡς ἐφικτὸν ἐποπτεύουσι καὶ τὰ ὄντως δυνατὰ θεάματα τῶν θείων ἐξουσιῶν καὶ δυνάμεων. Καὶ γὰρ ἑκάστη τῶν ὑπὲρ ἡμᾶς οὐσιῶν ἐπωνυμία τὰς θεομιμήτους αὐτῶν ἐμφαίνει τοῦ θεοειδοῦς ἰδιότητας.	Dobbiamo ora passare alla disposizione delle intelligenze che sta in mezzo, che noi contempliamo, per quanto è possibile, con occhi sovramondani quelle Dominazioni e le visioni veramente potenti delle divine Potestà e Potenze.
	CH VIII, 1 (*Corpus Dionysiacum* II, 32, 13-17).	Scazzoso, *Dionigi Areopagita*, p. 123.
f. 27r, lin. 8[334] § ЄΤЄΡΟΝ ΔЄ ΤΩΝ	ἕτερον δὲ τῶν ὑφειμένων ἀγγέλων πρὸς ὑπάντησιν τοῦ πρώτου προπορευόμενον ὡς πρὸς ἐλλάμψεως ὑποδοχὴν καὶ μετάληψιν, εἶτα πρὸς αὐτοῦ τὴν θείαν βουλὴν ὡς πρὸς ἱεράρχου μυούμενον καὶ τὸ μυῆσαι τὸν θεολόγον ἐπιτρεπόμενον ὅτι «Κατακάρπως κατοικηθήσεται Ἰερουσαλὴμ ἀπὸ πλήθους ἀνθρώπων.»	Poi vede un altro angelo dell'ordine inferiore avanzare incontro al primo per ricevere e partecipare alla sua illuminazione; poi vede quello istruito da lui nel divino consiglio come la parte di un sommo sacerdote e volto a far sapere al suo sacro autore che *Gerusalemme sarà abitata fruttuosamente da molti uomini.*
	CH VIII, 2 (*Corpus Dionysiacum* II, 34, 25- 35, 3).	Scazzoso, *Dionigi Areopagita*, p. 126.

[334] Nell'edizione fanno parte di un unico paragrafo. Nel nostro palinsesto, invece, il passo è suddiviso in due paragrafi, ciascuno preceduto dalla παράγραφος.

	f. 27r, lin. 20 § ЄΤЄΡΟϹ ΔЄ ΤΩΝ	Ἕτερος δὲ τῶν θεολόγων Ἰεζεκιὴλ καὶ πρὸς αὐτῆς φησι τοῦτο πανιέρως νενομοθετῆσθαι τῆς τοῖς Χερουβὶμ ἐπιβεβηκυίας ὑπερενδόξου θεότητος. Τὸν γὰρ Ἰσραὴλ ὡς εἴρηται πατρικῇ φιλανθρωπίᾳ διὰ παιδείας ἐπὶ τὸ κρεῖττον μετάγουσα δικαιοσύνῃ θεοπρεπεῖ τῶν ὑπευθύνων ἀποκρίνεσθαι τοὺς ἀνευθύνους ἐδικαίωσε· τοῦτο μυεῖται πρῶτος μετὰ τὰ Χερουβὶμ ὁ τὴν ὀσφῦν σαπ‖[23v]φείρῳ διεζωσμένος ὃς τὸν ποδήρη κατὰ σύμβολον ἱεραρχικὸν ἐνδεδύκει, τοὺς δὲ λοιποὺς ἀγγέλους, οἳ τοὺς πελέκεις εἶχον, ἡ θεία ταξιαρχία κελεύει πρὸς τοῦ προτέρου μυεῖσθαι τὴν περὶ τούτου θεοκρισίαν[335]. CH VIII, 2 (*Corpus Dionysiacum* II, 35, 3-11).	Un altro sacro autore, Ezechiele, dice che questa cosa è stata sancita in maniera sacrosanta dalla stessa Divinità supergloriosa che sorpassa i Cherubini. Infatti, con bontà paterna, come si è detto, questa Divinità, volendo mediante la disciplina condurre Israele verso il meglio, stabilì che con giustizia conveniente a Dio fossero distinti dai colpevoli gli innocenti. Dopo i cherubini, è istruito in questo per primo colui che era cinto ai lombi da uno zaffiro e che indossava, secondo il simbolo della sua sacra funzione, una veste lunga. Il santo Principio divino comanda gli altri angeli, che avevano delle scuri, di ricevere istruzioni dal primo riguardo al divino giudizio intorno a ciò. Scazzoso, *Dionigi Areopagita*, p. 126.
	f. 159v, lin. 11 § ΓΑΡ ΫΠЄΡΤΑΤΗΝ	Τὴν μὲν γὰρ ὑπερτάτην ὡς εἴρηται διακόσμησιν ὡς τῷ κρυφίῳ πρωτοταγῶς πλησιάζουσαν κρυφιοειδῶς οἰητέον ἱεραρχεῖν τῆς δευτέρας, τὴν δὲ δευτέραν, ἣ συμπληροῦται πρὸς τῶν ἁγίων κυριοτήτων καὶ δυνάμεων καὶ ἐξουσιῶν, τῆς τῶν ἀρχῶν καὶ ἀρχαγγέλων καὶ ἀγγέλων ἱεραρχίας ἡγεῖσθαι, τῆς πρώτης μὲν	Infatti, come si è detto, bisogna credere che l'ordinamento più alto, in quanto è più vicino all'occulto, nella sua prima gerarchia regga la seconda in maniera occulta; la seconda, che è formata, dalle sante Dominazioni, dalle Potenze e dalle Podestà, guida la gerarchia dei Principati, degli Arcangeli e degli Angeli in modo più evidente della prima gerarchia,

[335] Il testo continua al f. 23v, ma non vi sono tracce di παράγραφοι.

		ἱεραρχίας ἐμφανέστερον, τῆς δὲ μετ' αὐτὴν κρυφιοειδέστερον, τὴν δὲ τῶν ἀρχῶν καὶ ἀρχαγγέλων καὶ ἀγγέλων ἐκφαντορικὴν διακόσμησιν ταῖς ἀνθρωπίναις ἱεραρχίαις δι' ἀλλήλων ἐπιστατεῖν, ἵν' ᾖ κατὰ τάξιν ἡ πρὸς θεὸν ἀναγωγὴ καὶ ἐπιστροφὴ καὶ κοινωνία καὶ ἕνωσις καὶ μὴν καὶ ἡ παρὰ θεοῦ πάσαις ταῖς ἱεραρχίαις [ἀγαθοπρεπῶς ἐνδιδομένη καὶ κοινωνικῶς ἐπιφοιτῶσα μετ' εὐκοσμίας ἱερωτάτης πρόοδος.] CH IX, 2 (*Corpus Dionysiacum* II, 37, 3-13).	ma in modo più occulto di quella che viene dopo di essa, Inoltre, l'ordinamento manifestativo dei Principati, degli Arcangeli, e degli Angeli guida le gerarchie umane secondo rapporti reciproci, affinché avvengano secondo un ordine l'elevazione, la conversione, la comunione e l'unione con Dio, come conviene a colui che è buono, a tutte le gerarchie e sopraggiunge in maniera cominciativa e secondo un ordine santissimo. Scazzoso, *Dionigi areopagita*, p. 131.
	f. 46v, lin. 7 § ΟΘΕΝ Η ΘΕΟΛΟΓΙΑ	Ὅθεν ἡ θεολογία τὸ μὲν ἑαυτὸν ἀποκληρῶσαι τὸν Ἰσραὴλ ἐπὶ τὴν τοῦ ὄντως <ὄντος> θεοῦ θεραπείαν ἐμφαίνουσα τὸ «Ἐγενήθη μερὶς κυρίου» φησίν, ἐνδεικνυμένη δὲ τὸ καὶ αὐτὸν ἐν ἴσῳ τοῖς λοιποῖς ἔθνεσιν ἀπονεμηθῆναί τινι τῶν ἁγίων ἀγγέλων εἰς τὸ δι' αὐτοῦ τὴν μίαν ἁπάντων ἀρχὴν ἐπιγνῶναι τὸν Μιχαὴλ ἔφη τοῦ Ἰουδαίων ἡγεῖσθαι λαοῦ, σαφῶς ἡμᾶς ἐκδιδάσκουσα τὸ μίαν εἶναι τῶν ὅλων πρόνοιαν ἁπασῶν τῶν ἀοράτων καὶ ὁρατῶν δυνάμεων ὑπερουσίως ὑπεριδρυμένην, πάντας δὲ τοὺς καθ' ἕκαστον ἔθνος ἐπιστατοῦντας ἀγγέλους ἐπ' αὐτὴν ὡς οἰκείαν ἀρχὴν τοὺς ἑπομένους	Donde la Scritture dichiarando che il popolo d'Israele si è preso come sua parte di eredità il culto del Dio veramente esistente, dice: esso divento la parte riservata al Signore, indicando così che anche questo popolo, al medesimo titolo degli altri, è stato affidato a uno dei santi Angeli per conoscere, mediante lui, il Principio unico di tutte le cose. Essa disse che Michele fu capo del popolo giudaico, insegnandoci chiaramente che una sola è la provvidenza di tutto collocata soprasostanzialmente al di sopra di tutte le potenze invisibili e visibili e che tutti gli Angeli preposti a ogni nazione, elevano coloro che li seguono volontariamente verso quella come al proprio Principio.

		ἐθελουσίως ὅση δύναμις ἀνατείνοντας, CH IX, 4 (*Corpus Dionysiacum* II, p. 39, 15-24).	Scazzoso, *Dionigi Areopagita*, pp. 133-135.
	f. 162v, lin. 4 § CYNHKTAI	<1> Συνῆκται τοίνυν ἡμῖν ὡς ἡ μὲν πρεσβυτάτη τῶν περὶ θεὸν νοῶν διακόσμησις ὑπὸ τῆς τελεταρχικῆς ἐλλάμψεως ἱεραρχουμένη τῷ ἐπ' αὐτὴν ἀμέσως ἀνατείνεσθαι κρυφιωτέρᾳ καὶ φανοτέρᾳ τῆς θεαρχίας φωτοδοσίᾳ καθαίρεται καὶ φωτίζεται καὶ τελεσιουργεῖται, κρυφιωτέρᾳ μὲν ὡς νοητοτέρᾳ καὶ μᾶλλον ἁπλωτικῇ καὶ ἑνοποιῷ, φανοτέρᾳ δὲ ὡς πρωτοδότῳ καὶ πρωτοφανεῖ καὶ ὁλικωτέρᾳ καὶ μᾶλλον εἰς αὐτὴν ὡς διειδῆ κεχυμένῃ, πρὸς ταύτης δὲ πάλιν ἀναλόγως ἡ δευτέρα καὶ πρὸς τῆς δευτέρας ἡ τρίτη καὶ πρὸς τῆς τρίτης ἡ καθ' ἡμᾶς ἱεραρχία κατὰ τὸν αὐτὸν τῆς εὐκόσμου ταξιαρχίας θεσμὸν ἐν ἁρμονίᾳ θείᾳ καὶ ἀναλογίᾳ πρὸς τὴν ἁπάσης εὐκοσμίας ὑπεράρχιον ἀρχὴν καὶ περάτωσιν ἱεραρχικῶς ἀνάγεται. CH X, 1 (*Corpus Dionysiacum* p. II, 40, 1-10).	Dunque, noi abbiamo concluso che la più venerabile disposizione delle intelligenze intorno a Dio, consacrata gerarchicamente dall'illuminazione perfettiva con il suo tendere verso di lui senza intermediari, viene purificata, illuminata e resa perfetta dal dono della luce che è insieme più occulta e più chiara: più occulta perché è più intelligibile e più semplificante e unitiva, più chiara in quanto è data come dono primo, la prima ad apparire, la più universale e la più diffusa in questa disposizione in quanto è diafana. E di nuovo analogamente, mediante la prima, la seconda e, mediante la seconda, la terza e, mediante la terza, la nostra gerarchia secondo la stessa legge della disposizione ottimamente ordinata, nell'armonia divina e nella proporzione, viene innalzata gerarchicamente verso il principio superprincipale e il termine di tutto l'ottimo ordine. Scazzoso, *Dionigi Areopagita*, p. 137.
	f. 161v, lin. 18 § TOYTΩN ΔЄ	<1> Τούτων δὲ διωρισμένων ἐκεῖνο ἄξιον ἐννοῆσαι, δι' ἣν αἰτίαν ἁπάσας ὁμοῦ τὰς ἀγγελικὰς οὐσίας δυνάμεις οὐρανίας καλεῖν εἰώθαμεν. Οὐ γὰρ ἔστιν εἰπεῖν ὡς ἐπὶ τῶν	Definite ormai queste cose, bisogna considerare per quale motivo noi siamo soliti chiamare potenze celesti tutte le sostanze angeliche indistintamente. Non si può infatti affermare, come si

		ἀγγέλων ὅτι πασῶν ἐστιν ἐσχάτη διακόσμησις ἡ τῶν ἁγίων δυνάμεων καὶ τῆς μὲν τῶν ἐσχάτων ἁγιοπρεποῦς ἐλλάμψεως αἱ τῶν ὑπερκειμένων οὐσιῶν διακοσμήσεις μετέχουσιν, αἱ τελευταῖαι δὲ τῶν πρώτων οὐδαμῶς καὶ τούτου χάριν οὐράνιαι μὲν δυνάμεις ἅπαντες οἱ θεῖοι νόες ὀνο[μάζονται, Σεραφὶμ δὲ καὶ θρόνοι καὶ κυριότητες οὐδαμῶς. Ἀμέθεκτοι γὰρ αἱ τελευταῖαι τῶν ὑπερτάτων εἰσὶν ὁλικῶν ἰδιοτήτων. Οἱ γὰρ ἄγγελοι καὶ πρὸ τῶν ἀγγέλων ἀρχάγγελοι καὶ ἀρχαὶ καὶ ἐξουσίαι μετὰ τὰς δυνάμεις ὑπὸ τῆς θεολογίας ταττόμενοι κατὰ κοινοῦ πολλάκις ὑφ' ἡμῶν ὁμοῦ ταῖς ἄλλαις ἁγίαις οὐσίαις οὐράνιαι δυνάμεις ἀποκαλοῦνται.] CH XI, 1 (*Corpus Dionysiacum* II, p. 41, 8- 14).	è detto, per gli Angeli, che l'ultima disposizione di tutte sia quella delle sante Potenze e che le disposizioni delle sostanze superiori partecipino dell'illuminazione santa concessa agli inferiori, e che invece questi ultimi in nessun modo partecipino dei primi, e che tutte le intelligenze divine siano chiamate potenze celesti; mentre i Serafini, i Troni e le Dominazione in nessun modo. Infatti, le ultime non partecipano per nulla alle qualità totali delle più alte. Poiché gli Angeli e prima degli Angeli gli Arcangeli, i Principati e le Potestà, ordinati dalla sacra scrittura dopo le potenze, spesso sono chiamati comunemente da noi, insieme con le altre sostanze sante, potenze celesti. Scazzoso, *Dionigi Areopagita*, p. 141.
	f. 123v, lin. 14 § ΓΙΩΝ ΑΓΓΕΛΩΝ	Οὐκοῦν ἡ πρώτη τῶν ἁγίων ἀγγέλων διακόσμησις μᾶλλον ἁπασῶν ἔχει τὴν ἐμπύριον ἰδιότητα καὶ τὴν κεχυμένην τῆς θεαρχικῆς σοφίας μετάδοσιν καὶ τὸ γνωστικὸν τῆς ὑπερτάτης τῶν θείων ἐλλάμψεων ἐπιστήμης καὶ τὴν θρονίαν ἰδιότητα τὴν ἀναπεπταμένην θεοδοχίαν ἐμφαίνουσαν CH XIII, 3 (*Corpus Dionysiacum* II, p. 46, 10-15).	Dunque, la prima disposizione dei santi angeli possiede più di tutti la proprietà di infiammare e di trasmettere, e fondendola, la sapienza tearchica, e la possibilità di capire la scienza altissima delle illuminazioni divine e quella proprietà che è dei Troni, e che significa l'attitudine aperta alla recezione del Divino. Scazzoso, *Dionigi Areopagita*, p. 151.

	f. 123v[336], **lin. 27** § **A**Ι ΔΕ ΫΦΕΙΜΕΝΩΝ	**αἱ** δὲ τῶν ὑφειμένων οὐσιῶν διακοσμήσεις τῆς ἐμπυρίου, τῆς σοφῆς, τῆς γνωστικῆς, τῆς θεοδόχου δυνάμεως μετέχουσι μέν, ὑφει‖[165v]μένως δὲ καὶ πρὸς τὰς πρώτας ὁρῶσαι καὶ δι' αὐτῶν ὡς τοῦ θεομιμήτου πρωτουργῶς ἠξιωμένων ἐπὶ τὸ τοῦ θεοειδοῦς ἐφικτὸν ἀναγόμεναι. Τὰς εἰρημένας οὖν ἁγίας ἰδιότητας ὧν ἐν μετουσίᾳ διὰ τῶν πρώτων αἱ μετ' αὐτὰς οὐσίαι γεγόνασιν, αὐταῖς ἐκείναις μετὰ θεὸν ὡς ἱεράρχαις ἀνατιθέασιν[337]. CH XIII, 3 (*Corpus Dionysiacum* II, p. 46, 15-21).	Le disposizioni delle sostanze inferiori partecipano invero alla virtù del fuoco, della sapienza, della scienza, della recezione divina, ma in un grado inferiore e, rivolte con lo sguardo verso le prime sostanze e, mediante queste, in quanto giudicate degne, come prima cosa, di imitare Dio, sono condotte in alto a raggiungere la somiglianza divina. Riferiscono dunque a quelle stesse che stanno dopo Dio, come a sacerdoti, le proprietà sante predette, alle partecipazioni delle quali le sostanze inferiori sono state chiamate dalle prime. Scazzoso, *Dionigi Areopagita*, p. 151.
	f. 120v. lin. 5 § **Ε**Ι ΜΕΝ ΓΑΡ	**εἰ** μὲν γὰρ ἱεραρχεῖσθαί τινας ὑπὸ τῶν προτέρων ἐλέγομεν, εἶτα τῶν αὐτῶν ἱεραρχούσας καὶ τὰς προτέρας αὖθις ἱεραρχούσας τῶν τελευταίων ἱεραρχεῖσθαι πρὸς αὐτῶν ἐκείνων τῶν ἱεραρχουμένων, ὄντως ἀτοπία τὸ πρᾶγμα καὶ συγχύσεως πολλῆς ἀνάμεστον· εἰ δὲ τὰς αὐτὰς ἱεραρχεῖν τε καὶ ἱεραρχεῖσθαι λέγομεν, οὐκέτι δὲ τῶν αὐτῶν ἢ πρὸς τῶν αὐτῶν, ἀλλ' αὐτὴν ἑκάστην ἱεραρχεῖσθαι μὲν ὑπὸ τῶν προτέρων, ἱεραρχεῖν δὲ	Infatti, se noi dicessimo che alcune sono rette dalle prime gerarchicamente e che poi esse reggono queste stesse, e che di nuovo le prime, che reggono le ultime, si trovano guidate da quelle che prima esse guidavano, la cosa sarebbe veramente assurda e piena di confusione grande. Se invece noi diciamo che le medesime comandano e sono comandate non più alle stesse e dalle stesse, ma che ciascuna gerarchia è retta da quelle superiori e regge quelle

[336] Anche qui, come al f. 27r, il testo è interrotto dal commento e il copista usa due παράγραφοι pur trattandosi della stessa pericope.

[337] Il testo continua al f. 165v, non vi sono tracce di παράγραφοι.

		τῶν τελευταίων, οὐκ ἀπεικότως ἄν τις φαίη τὰς ἐν τοῖς λογίοις ἱεροπλάστους μορφώσεις τὰς αὐτὰς ἔσθ' ὅτε δύνασθαι καὶ πρώταις καὶ μέσαις καὶ τελευταίαις δυνάμεσιν οἰκείως καὶ ἀληθῶς περιτεθῆναι[338], CH XV, 1 (*Corpus Dionysiacum* II, p. 51, 7-16).	inferiori, nessuno potrebbe dire sconvenientemente che le immagini formate in modo sacro nelle Scritture talvolta possono essere adattate propriamente e veramente alle potenze prime, mediane e ultime. Scazzoso, *Dionigi Areopagita*, p. 159.
	f. 102r, lin. 26 § ΤΑ CΤЄΡΝΑ	τὰ στέρνα δὲ αὖθις ἐμφαίνειν τὸ ἀδάμαστον καὶ τὸ φρουρητικὸν ὡς ἐπὶ τῆς ὑποκειμένης καρδίας τῆς ζωοποιοῦ διαδόσεως, CH XV, 3 (*Corpus Dionysiacum* II, p. 54, 7-9).	Il petto, poi, rivela la forza indomabile e conservatrice della distribuzione vivificante, come se essa fosse posta sopra un cuore che le sta sotto; Scazzoso, *Dionigi Areopagita,* p. 165.
	f. 102r, lin 30 § ΤΑ ΤΟ CΥΝЄΚΤΙΚΟΝ	τὰ δὲ νῶτα τὸ συνεκτικὸν τῶν ζωογόνων [ἁπασῶν δυνάμεων, τοὺς πόδας δὲ τὸ κινητικὸν καὶ ὀξὺ καὶ ἐντρεχὲς τῆς ἐπὶ τὰ θεῖα πορευτικῆς ἀεικινησίας. Διὸ καὶ ὑποπτέρους ἡ θεολογία τοὺς τῶν ἁγίων νοῶν ἐσχημάτισε πόδας. Τὸ γὰρ πτερὸν ἐμφαίνει τὴν ἀναγωγικὴν ὀξύτητα καὶ τὸ οὐράνιον καὶ τὸ πρὸς τὸ ἄναντες ὁδοποιητικὸν καὶ τὸ παντὸς χαμαιζήλου διὰ τὸ ἀνώφορον ἐξῃρημένον, ἡ δὲ τῶν πτερῶν ἐλαφρία τὸ κατὰ μηδὲν πρόσγειον, ἀλλ' ὅλον ἀμιγῶς καὶ ἀβαρῶς ἐπὶ τὸ ὑψηλὸν	Il dorso la forza contenente tutte quante le potenze generatrici; i piedi la mobilità, la rapidità e la corsa dell'inarrestabile moto che conduce verso le cose divine. Perciò la Scrittura ha posto le ali ai piedi delle sante intelligenze; infatti, l'ala significa la prontezza a salire in alto e il gusto del cielo, il mezzo di salire verso l'alto e di sfuggire attraverso l'altezza tutto ciò che è in basso; la leggerezza delle ali significa il fatto che non hanno nulla di terrestre, ma s'innalzano in modo perfettamente puro e privo di peso verso l'alto. I piedi nudi e l'essere privi di calzari indicano che sono liberi, sciolti, spediti e

[338] Nell 'edizione dopo περιτεθῆναι il paragrafo continua con καὶ τὸ πρὸς τὸ ἄναντες. Al contrario, nel *Parisinus* con καὶ τὸ πρὸς τὸ ἄναντες inizia un nuovo capoverso (lin. 23). Non vi sono tracce di παράγραφοι.

		ἀναγόμενον, τὸ δὲ γυμνὸν καὶ ἀνυπόδετον τὸ ἄφετον καὶ εὔλυτον καὶ ἄσχετον καὶ καθαρεῦον τῆς τῶν ἐκτὸς προσθήκης καὶ τὸ πρὸς τὴν ἁπλότητα τὴν θείαν ὡς ἐφικτὸν ἀφομοιωτικόν.] CH XV, 3 (*Corpus Dionysiacum* II, p. 54, 9-18?).	puri dall'aggiunta delle cose esterne e che, per quanto è possibile, si uniformano alla semplicità divina. Scazzoso, *Dionigi Areopagita*, p. 165.
EH	**f. 85v, lin. 10** § ΠΡΟϹ ΑΥΤΗΝ[339]	Πρὸς ταύτην ὁ θεῖος ἱεράρχης ἀποτυποῦται τὴν μίμησιν τὰς φωτοειδεῖς αὐτοῦ τῆς ἐνθέου διδασκαλίας αὐγὰς ἀφθόνως ἐπὶ πάντας ἁπλῶν καὶ τὸν προσιόντα φωτίσαι θεομιμήτως ἑτοιμότατος ὢν οὐ φθόνῳ οὐδὲ ἀνιέρῳ τῆς προτέρας ἀποστασίας ἢ ἀμετρίας μήνιδι χρώμενος, ἀλλ' ἐνθέως ἀεὶ τοῖς προσιοῦσι ταῖς αὐτοῦ φωταγωγίαις ἱεραρχικῶς ἐλλάμπων ἐν εὐκοσμίᾳ καὶ τάξει καὶ ἀναλογίᾳ τῆς ἑκάστου πρὸς τὰ ἱερὰ συμμετρίας. EH II, Θεωρία 3 (*Corpus Dionysiacum* II, 75, 3-9).	Il divino vescovo imita questo modello effondendo su tutti abbondantemente i brillanti splendori della sua divina dottrina ed essendo prontissimo a illuminare il candidato a imitazione di Dio privo d'invidia e senza lasciarsi prendere da una collera profana per gli errori o le sregolatezze passate di quello, ma sempre divinamente illuminando in quanto vescovo con i suoi fulgori quelli che si avvicinano a lui secondo la dignità, l'ordine e la misura che ciascuno ha proporzionalmente verso le cosa sacre. Scazzoso, *Dionigi Areopagita*, p. 215.
	f. 95v, lin. 16 § Η ΜΕΝ ΕΙϹΑΓΩΓΙΚΗ	<1> Ἡ μὲν εἰσαγωγικὴ τῆς τελειωτικῆς ταύτης ἱερουργίας ἀναγωγὴ διὰ τῶν κατὰ τὸ θεῖον μύρον ἱερῶς δρωμένων ἐκεῖνο οἶμαι δηλοῖ· τὸ περικεκαλύφθαι τῶν θείων ἀνδρῶν τὸ κατὰ νοῦν ἱερὸν καὶ εὐῶδες, ἥτις ἐνθέως	L'insegnamento che introduce in questo rito di perfezione attraverso le operazioni santamente compiute con l'olio divino dimostra, io credo, il fatto che gli uomini santi devono tener nascoste la santità e la fragranza del loro spirito. Questa dottrina divinamente comanda

[339] Variante rispetto all'edizione (cf. vol. II, *Trascrizione del testo e del commento*).

		ἐγκελεύεται τοῖς ἱεροῖς ἀνδράσι μὴ φαινομένας ἔχειν ἐπὶ δόξῃ κενῇ τὰς κατ' ἀρετὴν τοῦ κρυφίου θεοῦ καλὰς καὶ εὐώδεις ἀφομοιώσεις. EH IV, Θεωρία 1 (*Corpus Dionysiacum* II, 95, 19-23).	agli uomini santi di non fare apparire per vana gloria le belle e profumate similitudini con il Dio nascosto grazie alla loro virtù. Scazzoso, *Dionigi Areopagita*, p. 251.
	f. 38v, lin. 15 § **K**AI TΩ TA ΘЄIAC	**K**αὶ τῷ τὰς θείας ἀποκαλύψεις τοῦ παναγεστάτου πατρὸς ἐλλαμπομένῳ τὰ λόγιά φησιν «Ὃ ἐὰν δήσῃς ἐπὶ τῆς γῆς, ἔσται δεδεμένον ἐν τοῖς οὐρανοῖς, καὶ ὃ ἐὰν λύσῃς ἐπὶ τῆς γῆς, ἔσται λελυμένον ἐν τοῖς οὐρανοῖς» ὡς ἐκείνου καὶ παντὸς τοῦ κατ' αὐτὸν ἱεράρχου κατὰ τὰς ἐν αὐτῷ γινομένας τῶν πατρικῶν δικαιωμάτων ἀποκαλύψεις ἐκφαντορικῶς καὶ διαπορθμευτικῶς τοὺς θεοφιλεῖς προσιεμένου καὶ τοὺς ἀθέους ἀποκληροῦντος. Καὶ τὴν ἱερὰν γὰρ ἐκείνην θεολογίαν, ὡς τὰ λόγιά φησιν, οὐκ αὐτοκινήτως οὐδὲ σαρκὸς καὶ αἵματος ἀποκαλυψάντων ἀλλ' ὑπὸ θεοῦ νοητῶς αὐτὸν τὰ οἰ‖[35r]κεῖα μυήσαντος ἀπεφθέγξατο[340]. EH VII, Θεωρία 7 (*Corpus Dionysiacum* II, 128, 20- 129, 3).	E a quello che è stato illuminato dalle divine rivelazioni del Padre santissimo la Scrittura dice: *qualunque cosa tu avrai legato sulla terra verrà legata anche nei cieli, e ciò che tu varai sciolto sulla terra sarà sciolto anche nei cieli*, come se quello, e qualunque vescovo come lui, secondo le rivelazioni fatte a lui dei giudizi del Padre, come uno che l'interpreta e li trasmette, accettasse gli amici di Dio e respingesse gli empi. E quella santa teologia, come dice la Scrittura non gli è nata spontaneamente, né gliel'hanno rivelata la carne e il sangue, ma egli l'ha espressa sotto l'impulso di Dio che in modo intelligibile lo iniziava ai misteri divini, Scazzoso, *Dionigi Areopagita*, p. 307.

[340] Il testo continua al f. 35, non vi sono tracce di παράγραφοι.

7. Proposta di datazione e localizzazione

«La possibilità di indicare certe tradizioni grafiche circoscritte nel tempo e nello spazio riposa su rari manoscritti-guida fonti di dati oggettivi; qualche volta affinità scrittorie, codicologiche, ornamentali più o meno spiccate permettono raggruppamenti plausibili, ma l'attribuzione cronologica e locale ne rimane incerta», con queste parole Guglielmo Cavallo esprimeva, in occasione del *Colloque* di paleografia greca e bizantina tenutosi a Parigi nel 1974, i dubbi e le difficoltà relative alla datazione e alla localizzazione della maiuscola ogivale (sia essa inclinata o diritta)[341].

Queste difficoltà non sono purtroppo state ancora superate; nonostante vi siano stati molteplici tentativi di giungere a una datazione e una localizzazione dei codici in maiuscola ogivale, questa scrittura è «tra la maiuscole greche di epoca tardo antica e bizantina, quella meno indagata in modo sistematico ed esaustivo»[342].

La mancanza di studi approfonditi non permette dunque di datare con certezza un testimone o, ancor meno, di risalire alle sue "origini". L'unico metodo d'indagine possibile rimane, pertanto, il confronto paleografico con testimoni datati, o databili[343].

Premesso ciò, le medesime difficoltà riguardano anche il nostro codice per il quale proporre una datazione precisa o una localizzazione rimane un'operazione azzardata.

A proposito della datazione del nostro codice, bisogna ricordare che una collocazione cronologica alta era stata avanzata già da Bernard de Montfaucon e da Pitra. Il primo propone di datare il manoscritto all'VIII secolo[344], il secondo addirittura al VII[345].

---

[341] CAVALLO*, Funzione e struttura,* p. 103.

[342] ORSINI, *La maiuscola ogivale*, p. 89. Sulla mancanza di uno studio sistematico che riguardi la maiuscola ogivale si veda anche CRISCI – DEGNI, *La scrittura greca*, p. 113.

[343] « […] there are no explicitly dated manuscripts written in sloping pointed majuscule earlier than the ninth century, and even the datable manuscripts, as we shall see, are few and far between and are difficult to analyse. As a result. There is no possibility of constructing, or at least not without severe compromise, a reliable chronological gride, one of the basic tools for establishing a diachronic dating of the various manifestation of a script. The second relates to location: once again, there is no definitive evidence for this earlier than the ninth century, although at times the concept of "origin" tends to be merged with "provenance", above all for the material that has come to light as the result of archaeological excavation, such as papyri. As a consequence it is extremely difficult to draw up a detailed map of the possible centres of production», cf. ORSINI, *Studies,* p.142; ID., *La maiuscola ogivale*, p. 96. A questo proposito si veda anche CRISCI – DEGNI, *La scrittura greca*, p. 113.

[344] MONTFAUCON, *Plaeographia Graeca*, p. 231.

[345] PITRA, *Iuris ecclesiastici Graecorum* II, p. 444

La proposta di Montfaucon è avvalorata dalla compresenza di note in minuscola antica e testo in maiuscola ogivale, peculiarità che, come si è avuto modo di mostrare, è rintracciabile su pochi testimoni anteriori al IX secolo[346], mentre non ci è stato possibile individuarla in manoscritti il cui sicuro *terminus post quem* è l'inizio del IX secolo.

Se questa datazione, grazie al progresso della ricerca paleografica dei prossimi anni, dovesse rivelarsi senz'altro corretta, saremmo davanti al testimone più antico del *Corpus* areopagitico, persino più antico del *Par. gr.* 437 che è stato riconosciuto come il manoscritto donato dall'imperatore Michele II l'Amoriano (770-829) a Ludovico il Pio (778-840), in occasione di una ambasciata inviata dall'imperatore bizantino a Compiègne nell'827[347].

Dal confronto della scrittura del *Par. gr.* 437 con quella delle pergamene dionisiane contenute nel palinsesto *Par. gr.* 1330 emerge che entrambe le grafie appaiono, in qualche modo, simili. Si notano, tuttavia, alcune differenze ad esempio nella forma di certe lettere (soprattutto *csi*, *my* e *phi*) e nell'aspetto generale della scrittura; quella del palinsesto appare più ariosa, caratterizzata da un sapiente ed equilibrato chiaroscuro; i filetti seppur, in alcuni casi, estremamente sottili, non appaiono mai in netto contrasto con i pieni, conferendo all'insieme un aspetto complessivamente armonioso.

Ciò che colpisce di più quando si guardano le pergamene palinseste del *Par. gr.* 1330 è la frequenza di alcune lettere che presentano un modulo superiore alla norma nell'ambito delle grafie ogivali, si tratta nello specifico della lettere *tau* e *phi*.

Soprattutto i *phi*, che in generale hanno una forma più rotonda e leggermente schiacciata rispetto a quelli del *Par. gr.* 437, quando aumentano considerevolmente di dimensione richiamano alla mente la forma di quelli presenti in alcuni codici di sicura produzione alessandrina; non si può non pensare alla forma dei *phi* del *Codex Marchalianus* della Bibbia[348].

---

[346] Cf. *supra* pp. 103-106.

[347] A proposito del codice Lidia Perria scriveva «In effetti, questo è uno dei pochi esempi di tradizione manoscritta in cui si può affermare con certezza che il codice più antico giunto fino a noi fu esemplato a Costantinopoli, nel primo quarto del IX secolo, poiché si tratta dell'esemplare inviato in omaggio all'imperatore Michele II (820- 829) a Ludovico il Pio (814-840) nell'anno 827, oggi conservato nella Bibliothèque nationale di Parigi con la segnatura *Par. gr.* 437 e capostipite della prima famiglia di testimoni del *Corpus*», cf. PERRIA, *In margine*, p. 46. Si veda anche G. THERY, *Études Dionysiennes,* I. *Hilduin traducteur de Denys*, Paris 1932 (Études de philosophie médiévale, 16); K. RUH, *Storia della mistica occidentale. Le basi patristiche e la teologia monastica del XII secolo*, I, Milano 1993, pp. 83-86; ORSINI, *La maiuscola ogivale*, pp. 106-107.

[348] Cf. *supra* p. 135.

Per quanto, occorre ribadirlo, sia davvero complicato risalire con esattezza all'area di "origine" del nostro codice, non ci sentiamo di affermare che esso sia un prodotto costantinopolitano (come si presume lo sia il *Par. gr.* 437). Il palinsesto potrebbe invece essere stato confezionato in un'area provinciale dell'impero. La presenza di alcune caratteristiche come le παράγραφοι «a coda ondulata», attestate in papiri e manoscritti di origine egiziana (sia greci, sia copti), insieme all'aspetto complessivo della scrittura, sembrerebbe suggerire l'influsso - forse semplicemente tramite il modello da cui lo scriba copiava? - di prassi grafiche attestate in Egitto.

8. Contenuto

L'unità codicologica A del *Parisinus graecus* 1330 trasmette, nei 139 fogli di cui è composta, il *Corpus* areopagitico (circa due terzi)[349]. Il nostro palinsesto tramanda tutti e quattro i trattati del *Corpus* (DN-CH-EH-Mth) e le Epistole, insieme al commento attribuibile all'opera esegetica di Giovanni di Scitopoli. Vi sono inoltre alcune note marginali in minuscola da attribuire ad Andrea di Creta[350].

Di seguito si elencano i fogli che riportano i differenti trattati:

DN: 7, 26, 31, 55, 5, 59, 62, 72, 76, 77, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 129, 130, 134, 141, 149, 152,155 = 25ff.

CH: 9, 10, 12, 13, 22, 23, 27, 30, 33, 36, 37, 40, 42, 43, 46, 47, 50, 73, 74, 79, 80, 100, 102, 105, 107, 120, 121r, 122, 123, 126, 133, 142, 151, 156, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165 = 41ff+121r.

EH: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 11, 21, 25, 28, 29, 32, 35, 38, 58, 63, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 95, 101, 106, 118, 119, 121v, 124, 125, 127, 8, 131, 132, 166, 173= 36ff+121v.

Mth: 53r, 75, 78, 103, 104= 4ff+53r.

Epp.: 39, 41, 44, 45, 48, 49, 51, 52, 54, 53v, 56, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 144, 145, 146, 147, 150, 153, 154, 157, 167, 168, 169, 170, 171, 172= 30ff +53v.

---

[349] Dai 139 fogli è escluso il f. 34, non attribuibile a nessun trattato ma certamente appartenente all'unità codicologica A. Cf. *supra*, p. 90.

[350] Cf. Vol. II, *Trascrizione delle note marginali in minuscola*.

In base alla trascrizione è stato possibile stabilire quale fosse l'ordine originario dei fogli per ciascun trattato (nelle tabelle che seguono sono inseriti solo i fogli attribuiti con certezza)[351].

Ordine fogli DN:

FOGLI	TESTO: *Corpus Dionysiacum,* I	COMMENTO: *Corpus Dionysiacum,* IV/1
26v	111, 3-12	127, 2- 128, 3
26r	111, 12- 112, 6	128, 3-129, 2
90r	124, 12- 125, 5	166, 5-8
90v	125, 5- 13	166, 8 – 167, 8
91r	125, 13- 21	168, 4-9
91v	125, 21- 126, 6	168, 4-170, 7
89r	130, 5-11	178, 9- 179, 7
89v	130, 11-131, 2	180, 3- 181, 6
92r	135, 10- 136, 3	191, 6 -193, 5
92v	136, 3- 18	
72r	146,21-147, 1	217, 6 – 219, 5
72v	147,2- 15	
57r	151, 5- 19	230, 4
57v	151,19-152, 4	230, 4- 231, 11
88r	162, 8- 12	258, 8-259, 8
88v		259, 8 – 260, 14
93r		265, 1 -20
93v	164, 16-21	265, 20-267, 3
62r	167, 2-9	273, 8-274, 4
62v	167, 9-17	274, 5- 275, 10
59r	170, 12- 171, 1	284, 1-4

[351] Cf. *Premessa, Trascrizione del testo e del commento* (Vol. II).

59v		284, 4 – 285, 12
31v		329, 4-330, 9
31r	185, 4-14	330, 9-332, 2
60r	186, 3-10	334, 10- 335, 4
60v	186,10-187, 4	
61r	187, 5-17	337, 1- 338, 4
61v	187,17-188, 10	339, 1- 3
130r	190, 3-6	344, 7-347, 8
130v	190, 6-191, 12	
129r	195, 12-196, 2	363, 1-364, 2
129v	196, 2-18	
7r	202,6 -8	379, 3 –380, 4
7v	202, 8-17	381, 1 – 7
77v	221, 13-19	434-435
77r	221, 19 - 222, 15	
155v	222, 16- 223, 3	437, 1-438, 4
155r	223, 4-14	438, 4-8
141r		439, 5-441, 2
141v	224 -225, 10	
134r	225, 10-20	441, 2-7
134v	225, 20- 226, 5	441, 7 - 442, 2
152v	226, 6-8	442, 10-443, 10
152r	226, 8- 227, 9	
76v	227, 10- 14	
55r	228, 17- 229, 2	450, 5-451, 2
55v	229, 2- 4	451, 2 -452, 7
149r	229, 4-11	453, 1-11
149v	229, 12-230, 5	453, 11-454, 6

Ordine fogli CH:

FOGLI	TESTO: *Corpus Dionysiacum,* II	COMMENTO: PG 4
142r	8,15-9, 7	
50r	9, 16-20	33-36, 22
50v	9, 20-10	
151v	10,16-20	37
151r	10, 20-11	37
80v	12, 7-15	
80r	12, 15-13, 3	40, 46-41, 18
40r	13, 4-13	41, 18-52
40v	13, 16-14, 7	
33r	14, 7 - 22	
33v	14, 22-15, 3	44, 23-40
73v	15, 4-7	44, 53- 45, 17
37r	17, 10-18, 10	
12v	20, 1 – 14	
12r	20, 14 – 21	
74v	26, 1-12	64, 14-19
74r	26, 12-18	64, 22-39
42r	26, 18- 27, 3	64, 39-56
42v	27, 4-8	65, 1-17
107v	27, 9- 13	65, 22- 36
107r	27, 14- 28, 5	65, 36-43
160v	28,5-23	
100r	29, 13-15	
47r	30, 1-7	69, 44-72, 18
47v	30, 7-16	72, 18-27
79v	30, 16-24	72, 31-33, 38-44

79r	30, 24-31, 9	73, 7-15
164r		73,15-39
164v	31, 9-13	73, 39-76,4
9v	31, 13-32, 1	76, 5-8
9r	32, 1–10	76, 31 -40
30v	32, 10–12	76, 41-77, 7
30r	32, 13-33, 5	
22v	33, 5-16	77, 21-25
22r		77, 25-45
10r	33,16-24	77, 46-80, 13
10v	33, 24-34, 10	80, 14-17
27v	34, 10-23	80, 35-36
27r	34, 23-35,8	80, 37-52
23v	35, 8-23	
23r	35, 23-36, 10	
159r	36, 10-24	
159v	36, 24-37, 12	
46r	39, 13-15	88, 11-32
46v	39, 15-24	88, 33-36
162v	40, 1-14	
162r	40, 14- 41, 4	89, 47-49
161v	41, 4- 14	92, 13-19
161r	41, 14-42,1	92, 46-93, 1
43r	42, 1- 12	
43v	42, 13-43, 4	
126r	44, 24-45, 13	96, 46-48
126v	45, 13-46, 1	97, 13-16
123r	46, 1- 5	97, 16-35
123v	46, 5-17	97, 50-53

165r	46, 17-47,4	
165v	47,4-20	
158v	49, 13-20	101, 29-50
158r	50, 1-11	101, 49-51
120r	50, 11–51, 7	
120v	51, 7-19	104, 19-21
133r	51, 19- 52, 10	
133v	52, 10- 53, 1	
122r	53, 1-4	105, 16-31
122v	53, 7- 17	105, 34-41
102v	53, 17-54, 6	105, 41-42
102r	54, 6-7	
105v	58, 17- 59, 4	113, 23-25
105r	59, 5-11	113, 25-44
121r	59, 11-13	

Ordine fogli EH:

FOGLI	TESTO: *Corpus Dionysiacum,* II	COMMENTO: PG 4
121v	Pinax EH	
166r	63, 1-64, 3	
166v	64, 3-12	115,18 -26
21r	66, 16-67, 4	120, 11-36
21v	67, 4-19	120, 34 - 36
11r	67, 19-68, 8	121, 13 – 18
11v	68, 8-69, 1	
173r	71, 5- 71, 18	
173v	71, 19-72, 14	
128r	72, 14-73, 2	125, 30-39
128v	73, 2-10	128, 3-15
29v	73, 11-18	128, 15-28
29r	73, 18 – 74, 10	128, 32-35
85r	74,10-22	128, 38-129, 1
85v	74, 22- 75, 13	129, 17-18
84r	78, 1-9	132, 30-41
84v	78, 9-14	132, 42-133,4
28v	78, 14-19	133, 4-8/23-38
28r	78, 19-79,2	133, 38-45/12-22
131r	79, 2- 18	
131v	79, 18- 80, 6	
2r	80, 7-21	
2v	80,21-81,9	136, 26-137,4
25v	81, 9-21	137, 5-11
25r	81, 21-82, 11	
118r	82, 11-83, 2	

118v	83, 2-16	140, 17-19
1r	83, 16-84, 8	
1v	84, 8-24	
6r	84, 24-85, 13	
6v	85, 13-86, 4	
125r	86,4-19	
125v	86, 19-87,5	141, 48-144, 7
32v	87,5-20	
32r	87,20-88,7	
5r	88,8-23	
5v	88, 24-89, 7	145,13-22
83r	93, 18-94,4	149, 51-152, 3
83v	94, 4- 19	
95r	94,19-95,11	
95v	95, 12- 96, 2	
4r	99, 24-100, 13	
4v	100, 13-101, 1	
119r	101, 2-16	
119v	101, 16-102, 3	157, 2- 12
124r	102, 3-20	
124v	102, 20-103, 6	157, 35-50
3r	103, 6 -22	
3v	103, 22-104, 10	160,16-34
63r	106, 17-107, 6	
63v	107, 6- 20	
106v	107, 20-108, 4	164, 33- 40
106r	108, 4-19	
82r	109, 26-110, 14	
82v	110, 14-111, 6	

86r	111, 6-19	
86v	111, 19-112, 7	
101v	113, 6-19	168, 18-21
101r	113, 19-114, 10	
58r	114, 10- 24	
127r	119, 16- 120, 4	
127v	120, 4-	
132r	120, 18 -121,11	
132v	121, 11-21	176, 33-43
81r	127,2-16	
81v	127, 16-128, 4	181,1-7
38r	128,4-17	181, 5-13
38v	128, 17-129,5	181, 14-24
35r	129, 6-20	181, 29-32
35v	129, 20-130, 5	181,47 -48
87r	130,6-16	181, 48-184, 1
87v	130, 17-131, 11	

Ordine fogli Mth:

FOGLI	TESTO: *Corpus Dionysiacum,* II	COMMENTO: PG 4
104v	143, 8- 10	417, 36- 420, 5
104r	143, 10-17	420, 11-26
78v	143, 17-144, 14	
78r	144, 14-15	421, 1-24
75v	147, 1-16	425, 47- 428, 12
75r	147, 16-21	425, 47- 428, 12
103v	148, 1-8	428, 12-19
103r	149, 1- 150, 5	
53r		432, 23-40

Ordine fogli Epp.:

FOGLI	TESTO: *Corpus Dionysiacum,* II	COMMENTO: PG 4
53v	Ep. 1, 156,1-157,3	528, 5-11
144v	Ep. 1, 157, 3-5	528,18-36
144r	Ep. 2, 158, 1- 11	529, 15-29
172r	Ep. 3, 159,1-10	4, 529
172v	Ep. 4, 160, 1-161, 2	532, 14-17 /532,10-26
137r	Ep. 4, 161, 3-10	532, 26-533, 21
137v		533, 40-536, 13
138r	Ep. 5, 162, 1- 163, 5	
138v	Ep. 6, 164, 1-Ep. 7, 165, 4	536, 47-537, 2
168	Ep. 7, 167	
52r	Ep. 7, 168, 2-7	537, 33-46
52v	in Ep. 7, Lc, f. 80r	540, 46- 48 /Lc, f. 80r
54r		542, 50- 544, 21
54v	Ep. 7, 169, 14- Ep. 8, 171, 1	544, 21-33
153v	Ep. 8, 171, 1- 172, 3	544, 34- 41
153r	Ep. 8, 172, 3-173,4	545, 1- 6
56r	Ep. 8, 173, 4- 174, 5	
56v	Ep. 8, 174, 6-175, 3	545, 23- 42
49r	Ep. 8, 175, 3-13	545, 48 -548, 7
49v	Ep. 8, 175, 14-176, 8	548, 7-14
154v	Ep. 8, 176, 11-177, 12	
154r	Ep. 8-177,12-179, 3	
51r	Ep. 8, 179, 3-180, 8	549, 10-13
51v	Ep. 8, 180, 8-181,5	549, 25-29
171r	Ep. 8, 181, 3-182, 7	
41r	Ep. 8, 183, 12-184, 7	549, 52-552, 19/13-15

41v	Ep. 8, 184, 7-185, 7	552, 15-16/20-24
150v	Ep. 8, 185, 7-186, 12	
150r	Ep. 8, p. 186, 12-187	552, 42- 553, 9
45r	Ep. 8, 187, 7-188, 7	553
45v	Ep. 8, 188, 7-13	553, 35-45
135r	Ep. 8, 188, 13-189, 8	553, 54-556, 17
135v	Ep. 8, 189, 8- 190, 6	556, 17-557, 2
140v	Ep. 8, 190, 6	
44r	Ep. 8, 191, 15-Ep. 9, 193, 7	557, 40-47
44v	Ep. 9, 193, 7-194, 9	557, 47-49
48r	Ep. 9, 196, 11-197, 13	561, 41-44
48v	Ep. 9, 197, 13-15	561, 45- 564, 18
39r	Ep. 9, 197, 15-198, 12	
39v	Ep. 9, 198, 12-199, 1	565, 17-568, 7
139r	Ep. 9, 199, 2-10	568, 7-11/31-42
139v	Ep. 9, 199, 10-200, 8	569, 1-9
170v	Ep. 9, 200, 9	
157v	Ep. 10, 208,	
169	Ep. 10, 209, 1	
136r	Ep. 10, 209, 12- 210, 4	576, 17- 26
136v	Lc Le Rc Pb Pt	

Sigla codicum

Si elencano di seguito i *sigla codicum* (adottati dagli editori del *Corpus*) solo dei manoscritti che presentano più varianti in comune con il *Par. gr.* 1330. Nell'elenco sono indicati, per ciascun manoscritto, la segnatura, la data, l'ordine delle opere tramandate, il numero delle varianti in comune con il *Parisinus* (per il quale si utilizza la sigla **Zo**, adottata da Suchla (2011) e, ove è il caso, è inserita tra parentesi la sigla adottata da Lilla nei suoi studi sul *De divinis nominibus*[352].

Fa: *Laurentianus Conventi Soppressi* 202, anno 886.

Ordine delle opere del CD: CH-EH-DN-Mth-Epp.

Commento marginale.

Varianti in comune con **Zo**: 111.

(Lilla, **λ**).

Fb: *Laurentianus San Marco* 686, X secolo.

Ordine delle opere del CD: CH-DN-EH-Mth-Epp.

Commento marginale.

Varianti in comune con **Zo**: 52

(Lilla, **ο**).

Fd*: Laurentianus Plut.* V. 13, XI secolo.

Ordine delle opere del CD: CH-EH-DN

Commento intertestuale.

Varianti in comune con **Zo:** 28

(Lilla, **ξ**).

[352] Cf. LILLA*, Ricerche*; ID., *Osservazioni*.

Ha: *Hierosolymitanus τοῦ Τιμίου Σταυροῦ* 23, IX secolo.

Ordine delle opere del CD: DN- CH- EH-Mth-Epp.

Commento marginale.

Varianti in comune con **Zo**: 65

Ja: *Patmiacus* 51, IX-X secolo.

Ordine delle opere del CD: CH- DN- EH-Mth-Epp.

Commento marginale.

Varianti in comune con **Zo**: 21

Ka: *Sinaiticus graecus* 319, anno 1048.

Ordine delle opere del CD: CH- DN- EH-Mth-Epp.

Commento marginale.

Varianti in comune con **Zo**: 60

Lc: London Additional 18231, anno 972.

Ordine delle opere del CD: CH- EH- DN- Mth-Epp.

Commento marginale brachigrafico.

Varianti in comune con **Zo**: 199

(Lilla, $\mathbf{B_1}$).

Ld: London Additional 22350, XIII secolo

Ordine delle opere del CD: CH – DN – EH – Mth - Epp.

Commento marginale.

Varianti in comune con **Zo**: 45

(Lilla, $\mathbf{B_2}$).

Le: London Additional 36821, X secolo.

Ordine delle opere del CD: CH-EH-DN-Mth-Epp.

Commento marginale.

Varianti in comune con **Zo**: 113

(Lilla, **B_3**).

Ma: *Synodalis graecus* 35 (VLADIMIR 109), IX secolo.

Ordine delle opere del CD: CH-DN-EH-Mth-Epp.

Commento marginale.

Varianti in comune con **Zo**: 33

Pa: *Parisinus graecus* 437, IX secolo

Ordine delle opere del CD: CH-DN-EH-Epp.

Varianti in comune con **Zo**: 105

(Lilla, **M**).

Pb: *Parisinus graecus* 438, anno 992.

Ordine delle opere del CD: CH- EH-DN-Mth.-Epp.

Commento marginale

Varianti in comune con **Zo**: 47

(Lilla, **N**).

Pn: *Parisinus graecus* 933, X secolo.

Ordine delle opere del CD: CH- EH-DN-Mth.-Epp.

Commento marginale

Varianti in comune con **Zo**: 46

Pt: *Parisinus Coislinianus graecus* 253, IX/X secolo.

Ordine delle opere del CD: CH- EH-DN-Mth.-Epp.

Commento marginale

Varianti in comune con **Zo**: 48

(Lilla, **Q**).

Rc: *Vallicellians graecus* E. 29, X secolo.

Ordine delle opere del CD: DN-CH-EH-Mth.-Epp.

Commento marginale

Varianti in comune con **Zo**: 71

Vc: *Vaticanus graecus* 371, XI sec.

Ordine delle opere del CD: CH-DN-EH-Mth.-Epp.

Commento marginale

Varianti in comune con **Zo**: 44

Vr: *Vaticanus graecus* 2249, X-XI secolo.

Ordine delle opere del CD: DN-CH- EH-Mth.-Epp.

Commento marginale.

Varianti in comune con **Zo**: 8

(Lilla, $\mathbf{V_{11}}$).

Vq: *Vaticanus graecus* 1809.

Ordine delle opere del CD: EH-DN.

Commento marginale brachigrafico.

Varianti in comune con **Zo**: 18.

(Lilla, **V7**).

Vv: *Vaticanus Palatinus graecus* 123, X secolo.

Ordine delle opere del CD: CH- EH- Mth.-Epp.-DN.

Commento marginale.

Varianti in comune con **Zo**: 71

(Lilla, **P**).

Wc: *Vindobonensis Theologicus. graecus* 110, del X secolo

Ordine delle opere del CD: CH-DN-EH- Mth.-Epp.

Commento marginale.

Varianti in comune con **Zo**: 59

9. Il rapporto del Parisinus graecus 1330 con altri testimoni della tradizione manoscritta

La decifrazione e la trascrizione delle pergamene palinseste contenenti gli scritti areopagitici sono state facilitate dal raffronto con le edizioni critiche esistenti: da una parte si sono utilizzate le edizioni critiche disponibili per il testo dei trattati DN (*Corpus Dionysiacum,* I) CH-EH-Mth-Epp., (*Corpus Dionysiacum,* II), e per il commento a DN (*Corpus Dionysiacum,* IV/1); dall'altra, per il commento a CH-EH-Mth-Epp., si è potuto fare affidamento solo nel testo stampato in PG 4.

Il confronto tra i dati raccolti nel corso della trascrizione e gli apparati delle edizioni critiche, sopra menzionate, ha permesso di stabilire quante varianti presentasse il nostro manoscritto nei confronti delle edizioni, e quante e quali lezioni condividesse con i testimoni della tradizione manoscritta.

In una fase iniziale del presente lavoro, questi codici non sono stati collazionati nuovamente poiché si è ritenuto sufficiente basarsi sugli apparati già esistenti.

Successivamente, si è deciso di collazionare a campione solo alcuni dei codici che fino a quel momento si erano mostrati più vicini al nostro[353].

[353] Sono stati collazionati solo quei manoscritti per i quali esiste una riproduzione digitale a libero accesso.

Ciò è avvenuto per due motivazioni:

1. in certi casi la decifrazione ha portato alla luce porzioni di commento che risultavano invece assenti nella PG 4 e che trovavano solo poche corrispondenze in alcuni brevi passi dell'esegesi di Giorgio Pachimere (posta in apertura del volume del Migne). Mancando un'edizione critica del commento, che permettesse di identificare quali manoscritti presentassero il medesimo passo del parigino, è stato necessario selezionare i codici ritenuti più vicini al nostro e collazionarli. Le porzioni di commento mancanti sono state infine ritrovate su alcuni dei codici selezionati (si vedano i ff. 52, e 136r-v della trascrizione)[354].
2. per quanto riguarda il testo, nel *Par. gr.* 1330 sono state rinvenute alcune varianti significative, non segnalate dagli editori. L'unicità di queste varianti ha spinto a collazionare nuovamente i codici ritenuti più vicini al nostro per comprendere se la variante fosse davvero assente su questi manoscritti o se, invece, fosse stata erroneamente omessa.

Questa nuova collazione ha potuto evidenziare che, in rare occasioni, gli apparati presentano delle inesattezze:

- alcune delle varianti che il nostro palinsesto condivide con **Lc** e **Le** non sono state segnalate dagli editori in apparato;
- per quanto riguarda il codice **Fd**, la collazione ha permesso di rintracciare certe porzioni di testo indicate dagli editori come mutile[355].

I codici che presentano il maggior numero di varianti in comune con il nostro sono:

---

[354] Cf. Vol. II, *Trascrizione del testo e del commento*.

[355] **Fd** è stato collazionato dagli editori del CD per CH, ma a p. 29 dell'edizione in apparato si legge: «Fd (usque ad 16 ἐπιστήμην)», come se si trattasse di un codice mutilo. Per poter effettuare una verifica sul palinsesto, si è deciso di collazionare nuovamente **Fd** utilizzando le digitalizzazioni accessibili, on line, sul sito della Biblioteca Medicea Laurenziana (http://teca.bmlonline.it/ImageViewer/servlet/ImageViewer?idr=TECA0000612560&keyworks=Plut.05.13#page/21/mode/1up).
Dalla collazione è emerso che il codice non è affatto mutilo ma che, al contrario, l'opera è conservata in esso per intero. Il testo di **Fd** non si interrompe alla linea 16 dell'edizione Heil (come segnalato dall'editore) ma continua senza lacuna di alcun tipo. Cf. f. 47v, lin. 21 (CH, 30, 11-12). Cf. Vol. II, *Trascrizione del testo e del commento,* p. 143.

- London Additional 18231 (**Lc**), dell'anno 972: 199. Si tratta di un codice italo-greco con commento marginale vergato in scrittura brachigrafica[356]. Per via della vicinanza del *Parisinus* con **Lc**, si è deciso di analizzare anche il *Vaticanus gr.* 1809[357], un codice del X secolo, interamente brachigrafico, che trasmette solo parte del *Corpus* (EH e DN) e che presenta uno stretto legame con **Lc**. Questo testimone è stato studiato, decifrato e trascritto da Salvatore Lilla (1970)[358] ma non è inserito nell'elenco dei manoscritti collazionati da Heil e Ritter. Al contrario, è menzionato da Suchla nell'edizione del DN, indicato con la sigla **Vq**[359]. **Vq** condivide con il *Parisinus* solo 18 varianti.
- London Additional 36821 (**Le**), della prima metà del X secolo: 113. Il manoscritto è stato studiato da Paul Canart[360] il quale, in base all'analisi della sottoscrizione leggibile al f. 196r, ha ipotizzato che **Le** fosse una copia diretta di un manoscritto vergato da Metodio (788/800-847), futuro patriarca di Costantinopoli, utilizzando un codice di una biblioteca romana. La copia sarebbe stata realizzata durante la permanenza di Metodio a Roma, dall'815 all'821[361].
- *Hierosolymitanus* τοῦ Τιμίου Σταυροῦ 23 (**Ha**), del IX secolo: 65[362].
- *Laurentianus Conventi Soppressi* 202 (**Fa**), dell'anno 886: 111[363].
- *Parisinus gr.* 437 (**Pa**), dell'anno 827: 105[364].
- *Vallicellians graecus* E. 29 (**Rc**), del X secolo: 71[365].
- *Vaticanus Palatinus gr.* 123 (**Vv**), del X secolo: 71[366].

---

[356] Per la bibliografia del codice si rimanda a: https://pinakes.irht.cnrs.fr/notices/cote/38944/

[357] https://pinakes.irht.cnrs.fr/notices/cote/68438/

[358] LILLA, *Il testo tachigrafico del «De divinis nominibus».*

[359] Cf. *Corpus Dionysiacum*, I, pp. XXVIII, 6, 31, 53, 55, 237.

[360] CANART, *Le patriarche Méthode*; Per ulteriore bibliografia si rimanda a: https://pinakes.irht.cnrs.fr/notices/cote/39138/

[361] CANART, *Le patriarche Méthode,* pp. 345-349.

[362] https://pinakes.irht.cnrs.fr/notices/cote/35919/

[363] Non è stato possibile collazionare nuovamente questo codice. Per la bibliografia di riferimento si rimanda a: https://pinakes.irht.cnrs.fr/notices/cote/15890/

[364] Cf. *supra* pp. 135, 168-169.

[365] PERRIA, *In margine*, pp. 48. 53. Si veda inoltre: https://pinakes.irht.cnrs.fr/notices/cote/56323/

[366] https://pinakes.irht.cnrs.fr/notices/cote/65855/

Tra i codici rimanenti si ritiene di menzionare inoltre **Fd**, *Laurentianus Plut.* V.13, dell' XI secolo: 28[367]. Il codice presenta un commento al testo dionisiano attribuibile a Giovanni Italos (1030 ca.- *post* 1082)[368]. In base a quanto stabilito da Beate Regina Suchla (2011), **Fd** ha un ascendente comune con il codice romano copiato da Metodio in un codice servito poi come modello diretto al copista di **Le**[369]. Questo ascendente comune non autorizza, tuttavia, a considerarli come copie dirette di un unico modello.

Su questi codici e i loro rapporti Beate Regina Suchla afferma: «Die Handschriften LeFd wiederum gehen gegenüber HaFaLc auf eine gemeinsame Vorlage zurück»[370].

La presenza di varianti in comune conferma la derivazione del nostro palinsesto, così come i testimoni sopra descritti, dal così detto *Codex Merus*[371].

Quanto sopra esposto vale soprattutto per il testo e per il commento al DN per i quali, lo ripetiamo, esistono delle edizioni critiche. Per quanto riguarda invece il commento edito in PG 4, pur non potendo effettuare un'indagine sulle varianti, il rapporto tra **Zo** e i manoscritti sopra elencati, soprattutto **Lc** e **Le**, è confermato da alcuni dati riguardanti i ff. 52v e 136r-v, dove intere porzioni di commento alle *Epistole* non coincidono con il testo della PG 4 ma sono state rintracciate sui codici **Le Lc** (e anche **Rc Pb Pt**) collazionati nuovamente.

Al f. 52v[372] parte del commento all' Epistola 7 coincide, per intero, al commento tramandato in **Lc**, f. 80r; a partire dalla riga 20 del f. 136r, fino a tutto il f. 136v[373], il commento riferito a una parte dell'*Epistola* 10 si ritrova in **Lc Le Rc Pb** e **Pt.**

Al f. 136v, linn. 16-17, è anche presente un *colophon:*

ЄΠΛΗΡωΘΗCAN CYN Θ(Є)ω Å[Ι] Δ[Є]ΚΑ Ệ[ΠΙC]ΤΟΛΑΙ [ΔΙΟΝΙ]

CΙΟΥ ΤΟΥ ΑЄΡΟΠΑΓΙΤΟΥ ÅΡΧΙЄΠΙCΚΟΠΟΥ ΓЄΝΟΜЄ

ΝΟΥ ΑΘΗΝωΝ: ~~~~~ ~~~~~~ ~~~~~~ ~~~ ~~~

Lo stesso si legge in **Lc**, f. 86, **Le**, f. 196r e **Pt**, f. 229r.

---

[367] https://pinakes.irht.cnrs.fr/notices/cote/15961/

[368] A. RIGO, *Giovanni Italos commentatore della Gerarchia celeste dello Pseudo-Dionigi l'Areopagita*, in *Νέα Ῥώμη* 3 (2006), pp. 223-232, e 2 tavv.

[369] Cf. *Corpus Dionysiacum*, IV/I, pp. 61-62.

[370] *Corpus Dionysiacum*, IV/I, p. 61.

[371] Cf. *supra* § 6.2.

[372] Cf. Vol. II, *Trascrizione del testo e del commento*, pp. 163-164.

[373] Cf. Vol. II, *Trascrizione del testo e del commento*, pp. 395-396.

10. Ordine presunto dei trattati del *Corpus* nel palinsesto

Nella tradizione manoscritta greca del CD l'ordine dei trattati non è sempre il medesimo. I testimoni manoscritti posso essere suddivisi – in base all'ordine dei trattati- in tre gruppi distinti:

1) CH-EH-DN-Mth-Epp.
2) CH-DN-EH-Mth-Epp.
3) DN-CH-EH-Mth-Epp.

Tra i testimoni sopra descritti, fanno parte del primo gruppo i codici **Fa Lc Le Pb Pn Pt.** Anche **Pa** appartiene a questo primo raggruppamento ma non presenta Mth; al secondo appartengono i manoscritti **Fb Ja Ka Ld Ma Vc Wc**; nel terzo gruppo sono inclusi **Ha Rc Vr.**

Si segnala inoltre l'ordine del manoscritto **Vv** che presenta CH seguito da EH – Mth - Epp. – DN.

Per quanto riguarda il nostro palinsesto, non è affatto semplice stabilire quale fosse l'ordine originario dei trattati. Sebbene il *Parisinus* condivida numerose varianti con codici appartenenti al I gruppo, alcuni indizi farebbero supporre che il primo trattato fosse proprio il *De divinis nominibus.*

Il primo indizio potrebbe essere di natura codicologica: la sezione contente il DN è quella più danneggiata e che ha perso la maggior parte dei suoi fogli, questo potrebbe dipendere dalla sua posizione originaria all'inizio del manoscritto. È probabile che le pergamene contenenti il DN risultassero compromesse, già al momento del riuso.

Il secondo indizio è invece di natura testuale e riguarda una variante che si ritrova al f. 74r.

Il foglio tramanda CH VI, 2 (p. 26, linn. 12-18) e un commento al passo (PG 4, 64, 22- 28, 33-39).

Alle linee 16 - 18 si legge:

ΪЄΡΟΤЄΛЄCΤΗΝ ΟΙΚЄΙΟΝ ЄΙΩΘЄΝ ΚΑΛЄΙΝ Η ΤΟΝ ΘЄΙΟΤΑΤΟΝ ΠΑΥΛΟΝ· Η ΤΟΝ ΑΓΙΟΝ ΪЄΡΟΘЄΟΝ **ωC ΑΝω ΠΟΛΛΑΚΙC ЄΜΝΗΜΟΝЄΥCЄΝ.**

Il testo non corrisponde a quello della PG 4, p. 64, 24-25 dove invece si legge: Ἱεροτελεστὴν μὲν οἰκεῖον εἴωθε καλεῖν ἤ τὸν θειοτάτον Παῦλον, ἤ τὸν ἅγιον Ἱερόθεον, ὡς ἐν τῷ Περὶ θείων

ὀνομάτων ἐλέχθη λόγῳ· νῦν δὲ οὐδένα ἕτερον ἡγοῦμαι λέγειν αὐτὸν ἢ τὸν ἅγιον Παῦλον (PG 4, p. 64, 24-25)[374].

Nel nostro palinsesto, l'uso dell'avverbio ἄνω starebbe a indicare che DN doveva precedere CH.

La presenza dell'avverbio nel *Par. gr.* 1330 da sola non basta tuttavia a provare che il manoscritto si aprisse proprio col trattato sui *Nomi divini*.

I codici Lc e Ha presentano, al contrario del nostro, l'avverbio κάτω (al contrario, i manoscritti **Pt** e **Ka** concordano con il testo edito in PG 4). Se in **Lc** l'utilizzo dell'avverbio κάτω può essere legato all'effettiva posizione dei tratatti nel manoscritto (ricordiamo che **Lc** appartiene al gruppo di codici che presenta l'ordine CH-EH-DN-Mth-Epp.), al contrario in **Ha** l'avverbio non rispecchia il reale ordine, dal momento che questo codice si apre con DN seguito da CH, EH, Mth, Epp. Ci si chiede, dunque, quanto effetivamente dicano gli avverbi ἄνω e κάτω sulla reale posizione dei trattati nei codici del CD conservatisi.

Il *Parisinus*, o il suo antigrafo, poteva iniziare con DN (come **Ha**), pur presentando numerose varianti in comune con manoscritti che incominciavano con CH (**Lc**, Fa, Pb, Pt). È possibile che, sia nel caso del palinsesto sia nel caso di **Ha**, le opere avessero un ordine inverso nell'antigrafo e che il copista si fosse limitato a ricopiare la nota senza sostituire l'avverbio.

Inoltre, è probabile che la variante presente nel nostro, e quella di **Lc** e **Ha**, sia stata semplificata in una redazione più recente, con lo scopo di chiarire il passo, sostituendo gli avverbi con il riferimento al DN: ὡς ἐν τῷ **Περὶ θείων ὀνομάτων** ἐλέχθη λόγῳ. Indizio della posizione mobile di DN rispetto alla CH.

Si segnala che il manoscritto **Rc**, che pure si apre con DN come **Ha**, presenta poi un'ulteriore variante. Al f. 79v, seconda nota marginale linn. 5-16 si legge: ἤ τῶν θεῖον ἀποστόλων ἤ τὸν ἅγιον Ἱερόθεον νῦν δὲ οὐδένα ἕτερον παρὰ τὸν ἀπόστολον ἡγοῦμαι δηλούσθαι· οὐ γὰρ ἦν ἄλλου, εἰ μὴ αὐτοῦ τοῦ· καὶ μέχρι τοῦ οὐρανοῦ ἁρπαγέντος καὶ τὰ περὶ τοῦτο μυηθῆναι.

[374] Per il passo del DN al quale la nota si riferisce cf. *Corpus Dionysiacum* IV/1, p. 416, 12- 417, 1: εἶτα παράγει καὶ γνώμην Ἱεροθέου τοῦ θείου. περὶ τούτου γὰρ ἐπιβάλλω λέγειν αὐτὸν οἰκεῖον ἱεροτελεστήν, ἅτε διδάσκαλον ἑαυτοῦ ἀποκαλοῦντα.

Un commento simile si legge in Vv (CH-EH-Mth-Epp.-DN), al f. 16v, terza nota marginale:

[Ἱ]ϵΡΟΤϵΛϵCΤῊΝ [Ο]ΙΚϵΙΟΝ ἼΩΘϵ [Κ]ΑΛϵΙΝ· ΤΟΝ ΘϵΙ[Ο]Ν ΑΠΟCΤΟΛΟΝ· ΤΟΝ ΑΓΙΟΝ Ἱϵ[ΡΟ]ΘϵΟΝ· ΝΥΝ Δϵ [Ο]ΥΔϵΝΑ ϵΤϵΡΟΝ [Π]ΑΡΑ ΤΟΝ ΑΠΟCΤΟΛΟΝ ΗΓΟΥΜΑΙ ΔΗΛΟΥCΘΑΙ·

L'ipotesi della posizione iniziale di DN nel *Parisinus* sarebbe confermata, oltre che dagli elementi codicologici e dalla presenza dell'avverbio ἄνω, dal confronto con alcuni codici della tradizione manoscritta che iniziano proprio con DN e che presentano degli *scholia* attribuibili ad Andrea di Creta[375].

Questa ipotesi sarebbe però confutata dal fatto che il nostro codice presenta un gran numero di varianti in comune con dei manoscritti che trasmettono il *Corpus* nell'ordine CH-EH-DN-Mth-Epp., o CH-DN-EH-Mth-Epp.; inoltre, tra i manoscritti che riportano l'ordine DN-CH-EH-Mth-Epp., **Rc** e **Vr** fanno parte del gruppo II. 2, stabilito dalla Suchla, e tramandano il commento di Massimo Confessore con *scholia* di Germano di Costantinopoli[376].

Lo stato attuale del nostro palinsesto non consente di stabilire con certezza quale fosse l'opera d'apertura del manoscritto, per questo motivo le considerazioni esposte rimangono, ancora una volta, a livello di ipotesi.

[375] Cf. *Corpus Dionysiacum*, IV/1, p. 51, nota nr. 68

[376] *Corpus Dionysiacum*, IV/1, Tav. 9; Cf. *Supra* pp. 133-134.

11. Varianti selezionate

La trascrizione del palinsesto ha permesso di raccogliere un gran numero di varianti che il manoscritto presenta nei confronti delle edizioni stampa e che, spesso, condivide con alcuni dei manoscritti collazionati dagli editori.

Di seguito se ne elencano solo alcune (7), tutte le altre si trovano nel commento in calce alla trascrizione (Vol. II). In questo paragrafo sono esposte e discusse solo le varianti del testo del CD, quelle rintracciate nel commento non sono trattate in questa sede, data la mancanza (fatta eccezione per il commento a DN) di un'edizione critica di riferimento.

- **f. 3v, linn. 5-6** il copista scrive ἱεραρχικὰς invece di θεαρχικὰς EH IV, Θεωρία 11 (*Corpus Dionysiacum*, II, p. 104, 2).

  > EH IV, Θεωρία 11 (*Corpus Dionysiacum*, II, p. 103, 19 – 104, 2):
  >
  > Τὸ δὲ ἱερὸν τῆς τῶν θεολήπτων προφητῶν ἐπιπνοίας μελῴδημά φασιν οἱ τὰ Ἑβραίων εἰδότες τὸ αἶνος θεοῦ δηλοῦν ἢ τὸ «Αἰνεῖτε τὸν κύριον». Ἁπάσης οὖν ἱερᾶς θεοφανείας καὶ θεουργίας ἐν τῇ ποικίλῃ συνθέσει τῶν ἱεραρχικῶν συμβόλων ἱερογραφουμένης οὐκ ἀνάρμοστόν ἐστι μεμνῆσθαι τῆς θεοκινήτου τῶν προφητῶν ὑμνολογίας. Διδάσκει γὰρ εὐαγῶς τε ἅμα καὶ ἱεροπρεπῶς αἴνων ἱερῶν ἀξίας εἶναι τὰς **θεαρχικὰς** ἀγαθουργίας. .

  Qui il copista definisce "gerarchiche" – e non più "divine" – "le buone azioni" (αἱ ἀγαθουργίαι).

  L'apparato di Heil – Ritter segnala, inoltre, che i manoscritti **Pa Rc Pt Pn Fa** riportano θεουργικὰς (cf. EH, p. 104, 2).

  Nello stesso apparato la variante ἱεραρχικὰς non è segnalata in nessun codice. Tuttavia, grazie alla collazione effettuata durante la trascrizione del *Parisinus*, è emerso che anche **Lc** ha ἱεραρχικὰς poi corretto, da quella che sembra una mano successiva, in θεαρχικὰς (f. 41v, II c., lin 29).

  La variante che entrambi i manoscritti condividono ci sembra importante e utile a dimostrare il rapporto tra **Zo** e **Lc**.

  In base alle ricerche compiute per mezzo della banca dati del TLG, non sono state trovate altre attestazioni dell'aggettivo ἱεραρχικός in riferimento al sostantivo ἀγαθουργία.

Per l'autore degli scritti pseudo-areopagitici l'aggettivo ἱεραρχικός* connota piuttosto le ἁγιαστείαι (i servizi) e in questa accezione è usato una sola volta in tutto il *Corpus*, precisamente in EH V, Θεωρία 5 (*Corpus Dionysiacum*, II, p. 112, lin. 5): τὴν ἱερὰν δὲ τῶν τελειώσεων καὶ τῶν τελουμένων ἀνάρρησιν ὁ ἱεράρχης ἀναβοᾷ τοῦ μυστηρίου δηλοῦντος, ὡς ὁ φιλόθεος ἱεροτελεστὴς ἐκφαντορικός ἐστι τῆς θεαρχικῆς ἐκλογῆς οὐκ αὐτὸς ἰδίᾳ χάριτι τοὺς τελουμένους ἐπὶ τὴν ἱερατικὴν ἄγων τελείωσιν, ἀλλ' ὑπὸ θεοῦ κινούμενος εἰς πάσας τὰς ἱεραρχικὰς ἁγιαστείας. (*Corpus Dionysiacum*, II, pp. 111, 1-112, 5).

- Al **f. 4r, lin. 3**, si legge NOЄPWC invece di ἱερῶς. Si tratta del passo di EH IV, Θεωρία 5 (*Corpus Dionysiacum*, II, p. 99, lin. 25).

  Corpus Dionysiacum, II, p. 99, 21-100, 1:

  Τῶν ὑπὲρ ἡμᾶς οὖν ἁγίων οὐσιῶν ἡ τόσον ὑπερκειμένη τῶν Σεραφὶμ τάξις ἐν τῇ τῶν πτερῶν δυοκαιδεκάδι σημαίνεται περὶ τὸν Ἰησοῦν ἑστῶσα καὶ ἱδρυμένη τοῖς μακαριωτάτοις αὐτοῦ θεάμασιν ὡς θεμιτὸν ἐπιβάλλουσα καὶ τῆς νοητῆς διαδόσεως **ἱερῶς** ἐν πανάγνοις ὑποδοχαῖς ἀποπληρουμένη καὶ τὴν πολυύμνητον αἰσθητῶς εἰπεῖν ἀσιγήτοις στόμασιν ἀνακράζουσα θεολογίαν. EH, IV, Θεωρία 5.

  Così è l'ordine dei Serafini che, collocato tanto al di sopra delle sante sostanze che ci trascendono, viene contraddistinto dalle dodici ali e sta e rimane sempre vicino a Gesù, dedito per quanto è possibile alla contemplazione delle più beate visioni di lui e riempito santamente di una distribuzione intellettuale nei purissimi ricettacoli e, per parlare sensibilmente, canta con bocche che mai tacciono una lode di Dio molto celebrata (SCAZZOSO, *Dionigi Areopagita*, p. 259).

  Questa variante è presente solo sul nostro palinsesto e non è indicata nell'apparato critico dell'edizione a stampa.

  Se si accettasse il testo trasmesso dal *Par. gr.* 1330, l'ordine dei Serafini sarebbe colmato "spiritualmente" (e non "santamente") della trasmissione intelligibile. L'avverbio νοερῶς attribuito ai Serafini, e ai Cherubini, è usato anche da Ἰώβιος (CPG 6984), teologo vissuto probabilmente in età giustinianea, in un passo conservatoci da Fozio: Ἔτι μὴν καὶ τὰ

ἅγια νοερῶς μὲν τοῖς τε Σεραφὶμ καὶ Χερουβίμ, ὑλικῶς δὲ καταπετάσμασι καὶ πτεροῖς καὶ πύλαις καὶ κλείθροις περιστοιχίζεται. (Photii *Bibliotheca*, cod. 222, 197b, lin. 38)[377].

Inoltre, i santi misteri sono circondati sul piano spirituale da Serafini e Cherubini, e sul piano materiale da tendaggi, ali, porte e serramenti. (Fozio, *Biblioteca*, p. 348)

Vi è un'ulteriore attestazione in un inno liturgico del secolo XI in onore di s. Bartolomeo di Grottaferrata: Τριαδικόν. Νοερῶς τὰ Χερουβὶμ καὶ Σεραφὶμ ἀναμέλπουσι τὸ ᾆσμα μελῳδικῶς, Πατέρα γεραίροντες, Υἱὸν μεγαλύνοντες καὶ τὸ Θεῖον Πνεῦμα προσκυνοῦντες καὶ δοξάζοντες. (G. GIOVANELLI, *S. Bartolomeo Juniore,* p. 92, lin. 9-11, Ὠιδὴ ς΄. Ἰλάσθητί μοι, Σωτήρ).

Triadico: I Cherubini e i Serafini spiritualmente cantano l'inno melodioso, lodando il Padre, magnificando il figlio e adorando lo Spirito Santo, (G. GIOVANELLI, *S. Bartolomeo Juniore*, p. 105, Od. VI).

L'avverbio νοερῶς è usato in tutto il *Corpus* solo quattro volte:

CH XV, 4 (*Corpus Dionysiacum*, II, p., p. 55, lin. 1): ὅπου τὸ φῶς καὶ τὸ καθόλου νοητῶς ἐλλάμπον ἢ **νοερῶς** ἐλλαμπόμενον [...].

EH II, Θεωρία 8 (*Corpus Dionysiacum*, II, p. p. 78, lin. 17): τελεσιουργὸν ἐπιφοίτησιν ἀρρητοτάτην οὖσαν ἐπιγνῶναι **νοερῶς** παρίημι [...].

DN IV, 9 (*Corpus Dionysiacum*, I, p. p. 153, lin. 17): Ἑλικοειδῶς δὲ ψυχὴ κινεῖται, καθ' ὅσον οἰκείως ἑαυτῇ τὰς θείας ἐλλάμπεται γνώσεις, οὐ **νοερῶς** καὶ ἑνιαίως [...].

DN VII, 2 (*Corpus Dionysiacum*, I, p. 153, lin. 7): καθαρεύουσαι **νοερῶς**, ἀΰλως, ἑνοειδῶς τὰ νοητὰ τῶν θείων νοοῦσιν [...].

- **f. 6r, lin. 8**, abbiamo θεουργίας invece di θεωρίας, EH III, Θεωρία 6 (*Corpus Dionysiacum*, II, p. 85, 2).

  Corpus Dionysiacum, II, pp. 84, 24 – 85, 13:

  τοὺς δὲ κατηχουμένους ἐνεργουμένους τε καὶ τοὺς ἐν μετανοίᾳ ὄντας ὁ τῆς ἁγίας ἱεραρχίας θεσμὸς ἐφίησι μὲν ἐπακοῦσαι τῆς ψαλμικῆς ἱερολογίας καὶ τῆς ἐνθέου

[377] Fozio, *Biblioteca,* p. 348

τῶν πανιέρων γραφῶν ἀναγνώσεως, εἰς δὲ τὰς ἑξῆς ἱερουργίας καὶ **θεωρίας** οὐ συγκαλεῖται τούτους, ἀλλὰ τοὺς τελείους τῶν τελεσιουργῶν ὀφθαλμούς.

Riguardo ai catecumeni, agli energumeni e a coloro che sono penitenti, la legge della santa gerarchia permette che ascoltino la sacra salmodia e la divina lettura degli scritti santissimi, ma non li convoca alle sacre operazioni e contemplazioni che seguono, perché qui essa chiama gli occhi perfetti di coloro che sono perfetti. (SCAZZOSO, *Dionigi Areopagita*, pp. 230-233).

In base al testo tramandato dal palinsesto, i catecumeni, gli energumeni e i penitenti sarebbero dunque esclusi dai "misteri" e dalle "sacre contemplazioni".

Nel *Corpus*, il termine θεουργίας è usato diverse volte, ad esempio per indicare i "divinissimi misteri" (αἱ ἱεραὶ θεουργίαι, EH, p. 81, lin. 5), celebrati dal vescovo, ai quali possono partecipare solo coloro che sono degni (οἱ τῆς τῶν θείων ἐποψίας καὶ κοινωνίας ἄξιοι., EH, p. 80, linn. 15-16).

Questa interessante variante, non segnalata in apparato, è invece condivisa da **Le**, f. 60r, lin. 8. Qui θεουργίας è corretto, da mano che sembra successiva, in θεωρίας.

- **f. 25r, lin. 5**, troviamo ὁμοτρόποις invece di ὁμοτρόφοις EH III, Θεωρία I (*Corpus Dionysiacum*, II, p. 81, 23).

  Corpus Dionysiacum, II, p. 81, 21-23:

  ἡ δὲ θειοτάτη τοῦ ἑνὸς καὶ ταὐτοῦ καὶ ἄρτου καὶ ποτηρίου κοινὴ καὶ εἰρηναία μετάδοσις ὁμοτροπίαν αὐτοῖς ἔνθεον ὡς **ὁμοτρόφοις** νομοθετεῖ.

  La divinissima distribuzione, comune e pacifica, di un solo e medesimo pane e vino prescrive a loro una stessa vita divina, in quanto nutriti tutti dello stesso cibo. (SCAZZOSO, *Dionigi Areopagita*, p. 227).

  Qui il copista del palinsesto, o chi ha vergato l'antigrafo, ha scelto di utilizzare la lezione più comune ὁμότροποις invece di ὁμοτρόφοις (sul TLG ὁμοτρόφοις è attestato una solo volta, esattamente nel *Corpus Dionysiacum* II, EH, p. 81, lin. 23).

- **f. 26v, linn. 26-27**, il copista scrive συνακτικήν invece di συνοχικὴν DN, I, 4 (*Corpus Dionysiacum*, I, p. 112, lin. 6).

  Corpus Dionysiacum, I, p. 112, linn. 4- 6:

  πάσης ζωῆς καὶ οὐσίας ἀρχὴ καὶ αἰτία διὰ τὴν αὐτῆς εἰς τὸ εἶναι τὰ ὄντα παρακτικὴν καὶ **συνοχικὴν** ἀγαθότητα.

  Principio e causa di ogni vita e Sostanza per la cui bontà tutti gli esseri sono chiamati e mantenuti in essa (SCAZZOSO*, Dionigi Areopagita*, p. 365).

  Questa variante è presente solo nel nostro palinsesto.

  Appare improbabile che la variante dipenda da un'errata interpretazione di una scrittura brachigrafica, tanto più che l'aggettivo συνοχικός è ben conosciuto dal copista.

  Rimangono due ipotesi: o che la variante derivi dall'archetipo e dunque da un *editio variorum*, da cui il nostro manoscritto deriverebbe; oppure, meno probabilmente, che si tratti di una variante introdottasi in uno stadio della tradizione antico, nel subarchetipo da cui discende **Zo**.

  Sembra da escludere che la variante dipenda dalla volontà del copista, mentre non è da escludere che fosse presente nel codice che egli utilizzava per copiare.

  Questa è una variante unica e interessante soprattutto dal punto di vista contenutistico, in quanto l'aggettivo συνακτικός è usato soprattutto in testi medici e filosofici.

  Non è facile trovare una spiegazione all'uso di questa variante. Συνάγω nel senso biblico ha significato di "accogliere" (si trova per esempio nel I *Libro dei Re*, 11, 27, e in *Matteo*, 25, 35). Si tratterebbe quindi di una bontà unificatrice, e non di una bontà conservatrice.

- **f. 89r, linn. 27-28** leggiamo βούλησιν invece di ὁμοβουλίαν DN II, 6 (*Corpus Dionysiacum*, I, p. 130, lin. 8).

  Questa variante è presente in **Lc**, f. 55r, Ic., lin. 21, e in **Vq**, f. 266r, II, lin. 27. Gli altri manoscritti invece riportano ὁμοβουλίαν e βούλησιν aggiunto in margine (come Rc, Pb, Pt e Le)[378]. Questa lezione era già stata discussa da Salvatore Lilla, secondo il quale

[378] Cf. *Corpus Dionysiacum*, I, p. 130, lin. 10

βούλησιν sarebbe da preferire, dal momento che l'espressione ἀγαθοειδῆ βούλησιν è presente pure in Proclo (*Teol. Plat.,* 1, 1 (I, 5, 8 Saffrey-Westernik)[379].

- **f. 106v**, il manoscritto tramanda ἱερατείας invece di ἱεραρχίας EH V, 6 (*Corpus Dionysiacum*, II, p. 108, lin. 6).

  Corpus Dionysiacum, II, p. 108, linn. 5-8:

  Ἔστιν οὖν ἡ ἱεραρχικὴ τάξις ἡ τῆς τελειωτικῆς δυνάμεως ἀναπεπλησμένη τὰ τελεσιουργὰ τῆς **ἱεραρχίας** ἐκκρίτως τελετουργοῦσα καὶ τὰς ἐπιστήμας τῶν ἱερῶν ἐκφαντορικῶς μυοῦσα καὶ ἐκδιδάσκουσα τὰς ἀναλόγους αὐτῶν καὶ ἱερὰς ἕξεις τε καὶ δυνάμεις.

  L'ordine gerarchico è, dunque, riempito di virtù perfettiva ed eccellentemente compie le consacrazioni della gerarchia ed espone e spiega le scienze sacre e insegna le abitudini sacra e le potenze che sono proporzionate a loro. (SCAZZOSO, *Dionigi Areopagita*, p. 273).

  La "gerarchia" è qui sostituita dall' "ordine sacro", la variante è tramandata solo dal nostro manoscritto.

  Il termine ἱερατεία è utilizzato solo due volte in tutto il *Corpus*, sempre nella *Gerarchia ecclesiastica.*

  EH I, 1 (*Corpus Dionysiacum*, II, p. 64, lin. 7); EH V, Θεωρία 6 (*Corpus Dionysiacum*, II, p. 113, lin. 8).
  ἱερατεία trova attestazioni soprattutto in testi biblici e patristici.

  È inoltre attestata in Origene:

  Ἡμέρας πολλὰς καθήσονται οἱ υἱοὶ Ἰσραὴλ οὐκ ὄντος βασιλέως οὐδὲ ὄντος ἄρχοντος, οὐκ οὔσης θυσίας οὐδὲ ὄντος θυσιαστηρίου οὐδὲ ἱερατείας οὐδὲ δήλων. (J.A. ROBINSON, *The philocalia of Origen*, Cambridge 1893, I, 3, lin. 14).

[379] Cf. LILLA, *Osservazioni*, p. 136, nr. 51; ID., *Ricerche*, p. 300.

Excursus

Gli antichi schemi di logica aristotelica del *Par. gr.* 1330

(unità codicologica B)

Di seguito si offre un breve *excursus* sulle pergamene dell'unità codicologica detta B che tramandano un commento inedito alla logica aristotelica, sotto forma di schemi ramificati.

Le pergamene sono state scoperte da Chiara Faraggiana, che ne ha dato la prima notizia nel 2009[380], e sono diventate l'oggetto di un laborioso lavoro di decifrazione in occasione del più volte menzionato progetto internazionale PALAMEDES.

Si tratta di 9 fogli (16, 18, 66, 67, 68, 69, 96, 97, 98) contenenti schemi diairetici vergati in maiuscola biblica, che occupano l'intera superficie del foglio.

Inizialmente si era previsto di farli diventare, insieme ai fogli contenenti il *Corpus* dello Pseudo-Dionigi Areopagita, oggetto della presente tesi di dottorato. Tuttavia, nel corso della ricerca, tenendo conto del tempo a disposizione e del fatto che l'unità codicologica maggiore e meglio conservata, cioè quella dionisiana, imponeva un'analisi di tutti i fogli che fosse il più possibile esaustiva, in accordo con i direttori di ricerca si è ritenuto che per questa unità B la soluzione più ragionevole fosse quella di presentare in forma di *excursus* soltanto i pochi dati inediti frutto di questa tesi.

Chi scrive è ben consapevole sia delle molteplici problematicità sia della complessità delle questioni sollevate dai *folia antiquissima* oggetto delle presenti limitate osservazioni; le offre come contributo, se pur minimo, per il futuro studio di quanto è stato decifrato grazie a PALAMEDES. Un'indagine adeguata di questi schemi di logica impone il coinvolgimento di specialisti di più settori di ricerca, che possano innanzitutto compararli in modo puntuale non solo con la tradizione manoscritta greca dell'*Organon* e dei suoi commentatori, ma anche con gli scritti di logica aristotelica delle letterature armena, latina, siriaca e araba. Un lavoro d'équipe di questo tipo non è ovviamente compatibile con una tesi di dottorato.

Di seguito si propongono una presentazione sommaria degli schemi e i risultati emersi dall'analisi dei fogli 16 e 18, effettuata grazie alle rielaborazioni grafiche degli schemi realizzate

[380] FARAGGIANA, *Il* Nomocanon, pp. 216-22.

dal dott. Federico Taverni nell'ambito del progetto PALAMEDES. Le rielaborazioni di tutti e nove i fogli sono state messe a mia completa disposizione in questi anni di ricerca, esse saranno pubblicate in un volume del già menzionato progetto PALAMEDES. Per ciascun dei due fogli menzionati si riporta l'elaborazione grafica PALAMEDES corredata di alcuni *loci paralleli* individuati grazie all'utilizzo dei *Commentaria in Aristotelem Graeca* (CAG) e del database *Tesaurus Linguae Graecae* (TLG); si presentano inoltre minime proposte d'integrazione a quanto è stato decifrato grazie a PALAMEDES. Oltre alle elaborazioni, sono riprodotti dei dettagli delle immagini UV *raw*.

1. Descrizione codicologica e paleografica

I 9 fogli dei quali consta l'unità B sono interamente occupati da schemi realizzati a piena pagina, in forma ramificata.

Le pergamene hanno misure varie, non presentano tracce di rigatura. Le dimensioni originarie dovevano essere maggiori rispetto alle attuali dal momento che sono state pesantemente rifilate: in alcune di esse sembra che manchino intere porzioni di schema (si veda, per esempio, il f. 16r, margine superiore).

Si riportano le misure delle pergamene raccolte in occasione dell'ultimo esame autoptico compiuto sul palinsesto (ottobre 2019):

f. 16, mm 183x277

f. 18, mm 175x278

f. 66, mm 175x278

f. 67, mm 175x245 il foglio è mutilo del margine superiore.

f. 68, mm 179x245, il foglio è mutilo del margine superiore.

f. 69, mm 182x273, il margine superiore è lacerato.

f. 96, mm 175x270, il margine inferiore sembra essere stato attaccato da roditori.

f. 97, mm 175x202/245. Il foglio è oggi mutilo del margine superiore e di gran parte del margine inferiore. La perdita dei margini ha ridotto la sua altezza che ora varia da una massima di 245mm a una minima di 202mm.

f. 98, mm 177x277/245, anche questo foglio, come il precedente, ha perso parte del margine superiore e inferiore. Attualmente presenta un'altezza massima di 277mm e una minima di 245.

Le pergamene contenenti gli schemi di logica presentano una altezza delle lettere che varia da 1 a 3 mm e una interlinea che misura dai 4 ai 5mm.

I fogli sono occupati da uno, fino a quattro schemi: al f. 16r oltre ai quattro schemi visibili è possibile che ve ne fosse un altro; al f. 98v è visibile un solo schema, di grandi dimensioni.

Sui fogli oggetto di questo *excursus* vi sono:

f. 16r, 4 schemi e tracce di un ulteriore schema. Il f. deve aver subìto una pesante rifilatura.

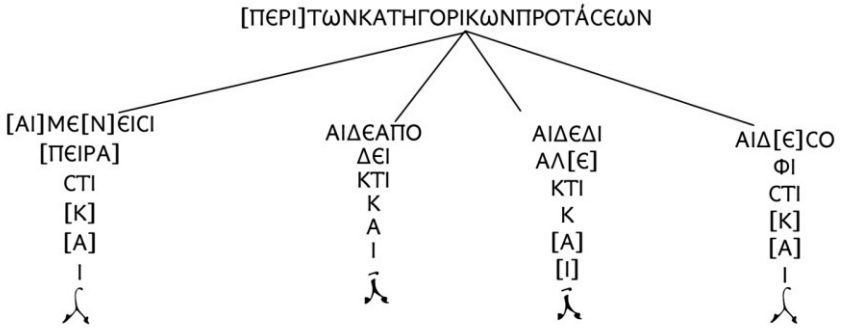
f. 16v, 4 schemi;

f. 18r, 3 schemi;

f. 18v, 4 schemi.

Sui fogli analizzati è stato possibile constatare che le sezioni iniziano quasi sempre con un "titoletto", dal quale si diramano delle linee che terminano con colonne di testo chiuse da elementi decorativi, o paratestuali (bisognerebbe indagarne meglio la natura), in forma di gancio che si biforca:



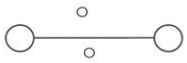


In alcuni casi, il contenuto di due colonne è messo in relazione tramite una linea curva.



f. 18v, dettaglio.

Al f. 18v c'è un segno (forse di rimando?) apposto all'inizio dell'ultimo schema:



Il numero di lettere per rigo e il numero di colonne per schema non è costante e cambia di foglio in foglio.

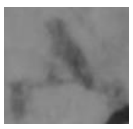
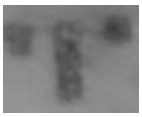
In generale, si osserva una variazione del modulo delle lettere, la cui grandezza può mutare all'interno dello stesso foglio; questo cambiamento potrebbe dipendere dall'assenza di una rigatura che sarebbe servita da "guida" in fase di scrittura.

La scrittura è una maiuscola biblica caratterizzata da un chiaroscuro variabile, variabile da molto marcato a minimo. Le lettere **epsilon**, **theta**, **omicron** e **sigma** presentano quasi lo stesso modulo e sono iscrivibili in un quadrato.

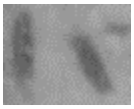
L'***epsilon*** è caratterizzato dal tratto mediano leggermente sporgente e terminante con un ingrossamento.



Apici sono presenti alla base del ***delta***, ai due estremi del tratto orizzontale del ***tau***, e visibili anche in ***chi*** e ***ypsilon***.

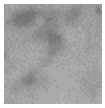

Il ***kappa*** ha una tenaglia aperta e molto staccata dall'elemento verticale.



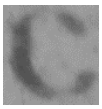
Il ***my*** si distingue per la sua forma "a ponte", l'elemento centrale è molto esteso.



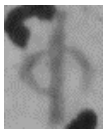
Lo ***csi*** sembra tracciato in un unico tempo, senza linee spezzate o eccessivamente angolose.



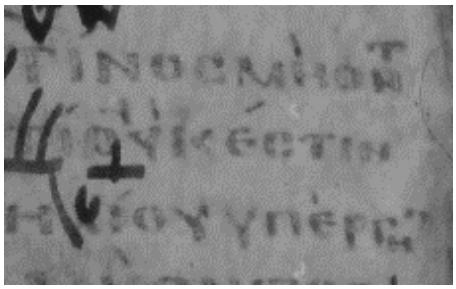
Il ***sigma*** lunato ha talora dimensione superiore alle lettere adiacenti.



Il ***phi*** ha nucleo circolare e asta verticale poco sviluppata.



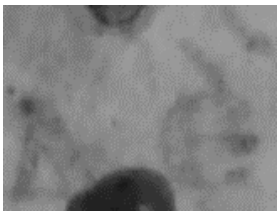
Anche se non apposti con regolarità, sono presenti accenti e spiriti.



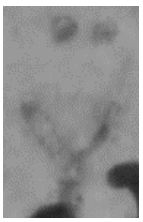
f. 16r, dettaglio

Gli accenti e gli spiriti sembrano esse stati apposti dalla stessa mano di chi ha vergato il testo[381].

Si segnala anche la presenza del doppio accento sul δὲ (f. 16r).



La dieresi è apposta con costanza su ***iota*** e ***ypsilon***.



[381] Accenti sicuramente di mano del copista sono visibili nel *P. Schøyen* 1 15, un frustulo pergamenaceo di V secolo, probabilmente di provenienza egiziana, riutilizzato nella legatura di un codice papiraceo. Il frammento tramanda LXX, *Siracides* 4*0.25-41.2, e 41.2-10.* La descrizione del frammento, insieme alla trascrizione, è stata fornita d*a* D. LIMONGI, LXX*,* Siracides *40.25-41.10 (MS 44),* in R. PINTAUDI*,* Papyri Graecae *Schøyen (P Schøyen I)*, Firenze 2005 (Papyrologica Fiorentina, 25), pp. 49-54, contiene due tavole; ALBRECHT – FARAGGIANA*, A Carbonized*, nr. 35. Sul frammento si veda: https://www.trismegistos.org/text/69125

È regolarmente presente lo *iota* ascritto. Si veda per esempio il foglio 16v.



Nella parte inferiore del f. 96r, le parole stesse sono disposte in modo da creare uno schema diairetico in forma di quadrato[382]. Questa particolare forma di schema enuncia i caratteri fondamentali della pianta (τὸ φυτον) o dell'essere vivente (τὸ ζωον): assenza o presenza di movimento, assenza o presenza di sensazioni, e indica la compatibilità o l'incompatibilità dei caratteri. Lo schema esprime geometricamente i rapporti probabili e improbabili tra i predicati.



In questo modo si espone, secondo la filosofia neoplatonica, il nesso o la differenza tra esseri viventi e vegetali. A ogni termine (essere vivente o vegetale) corrisponde un predicato (mobile/immobile- provvisto di sensazioni/sprovvisto di sensazioni).

Al centro del quadrato è posto il termine medio ζῳόφυτον, collegamento tra mondo animale e mondo vegetale [383].

---

[382] Schemi dalla forma similare sono visibili anche nei margini del ms *Vat. Urb. gr.* 35, codice di IX-X confezionato per Areta, per esempio ai ff. 10r e 21v. L'ampia bibliografia che riguarda questo manoscritto è consultabile sul sito della Biblioteca Apostolica Vaticana:
http://www.mss.vatlib.it/guii/console?service=next
Altre informazioni sul manoscritto sono reperibili consultando il database Piankes: https://pinakes.irht.cnrs.fr/notices/cote/66502/

[383] Uno schema simile, che usa ζῳόφυτον come termine medio, si trova in Eliae *in Porphyrii isagogen et Aristotelis categorias commentaria, edidit* A. Busse, Berolini 1900, (CAG vol. 18.1), p. 65, linn. 11-14.

Abbreviazioni

Sono state identificate le abbreviazioni della desinenza -αι, di ἄνθρωπος, ἀπὸ, γὰρ, καὶ, κατὰ, -μενος, μετὰ, -ου, προ, -τος. Per ciascuna abbreviazione si presentano di seguito alcuni esempi.

-αι:

 f. 98r

ἄνθρωπος:

 f. 98r

ἀπὸ:

 f. 18v

γὰρ:

 f. 18r

καὶ:

 f. 98r

κατὰ:

 f. 16v

μενος:

 f. 18r

μετὰ:

 f. 18r

-ου:

 f. 18r

 f. 98r

περὶ:

 f. 18v

προ:

 f. 16v

-τος:

 f. 16r

Il *ny* in fine rigo è abbreviato tramite una lineetta.

 f. 16r

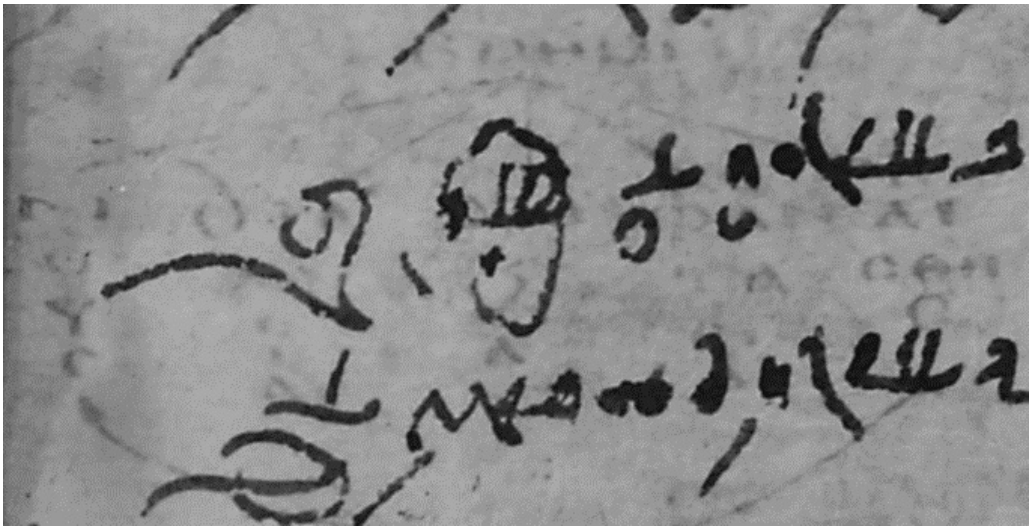
Numerali

Sono stati individuati i seguenti numerali $\overline{\text{A}}$ $\overline{\text{B}}$ $\overline{\Gamma}$ $\overline{\Delta}$ $\overline{\text{Z}}$

***Delta* onciale "latino".**

Tra gli elementi paleografici da segnalare vi è la presenza di un *delta* dalla particolare forma analoga alla lettera *d* della onciale latina. Avere fortuitamente individuato questa lettera ha permesso di effettuare qualche integrazione (rispetto alla elaborazione grafica PALAMEDES) al testo decifrato al f. 97v, dove il *delta* è stato rintracciato per la prima volta; la lettera è stata poi individuata anche al foglio 16v. L'ultimo esame autoptico (2019) ha confermato la presenza di questa particolare forma di *delta* che in alcuni punti è visibile persino a occhio nudo.

Questa "scoperta" conferma le numerose difficoltà che si possono incontrare durante lo studio di pergamene riscritte: alcuni dettagli possono sfuggire per molto tempo ed emergere in maniera del tutto fortuita. Nel caso del nostro *delta*, la lettera era sfuggita nel corso della decifrazione avvenuta in occasione del progetto PALAMEDES.



f. 97v, dettaglio: delta onciale

Si è deciso di approfondire lo studio della lettera e si è appurato che l'uso del *delta* onciale è noto da tempo in titoli in maiuscola di manoscritti in minuscola antica, databili tra X-XI secolo.

Non esiste invece bibliografia riguardante la presenza del *delta* onciale in codici antichi in maiuscola. Già Lidia Perria documentava l'utilizzo del *delta* onciale nei titoli del manoscritto

Palat. gr. 376, codice di X secolo e di possibile provenienza palestinese[384]. Su questo manoscritto il *delta* è visibile, per esempio, ai ff. 51r-v, e 52v,[385] e riprende un uso definito dalla studiosa «piuttosto comune nei manoscritti greci dei secoli X e XI, di origine tanto orientale quanto italo-greca»[386].

L'esempio più antico di *delta* in forma latina è rappresentato, a mia conoscenza, da quello recentemente individuato nel palinsesto *Codex Taurinensis*, Biblioteca Nazionale Universitaria, C.V. 25 (Rahlfs- Ms. 30100), vergato in maiuscola biblica e databile a non oltre il VII secolo[387].

Delta in forma latina sono presenti nei seguenti testimoni:

- Frammento membranaceo del manoscritto MS BYU G811/2, pp. 5-6, conservato presso la Brigham Young University, Harold B. Lee Library (Provo, Utah). Si tratta di un solo foglio datato all'inizio del X secolo e contenente le *Divisiones Aristoteleae;* qui il *delta* è visibile nel secondo titolo della pagina 5[388].
- *Cod. Crypt.* B. α. XIX, un manoscritto di X secolo autografo di S. Nilo da Rossano (910-1004), qui il delta è visibile nel titolo al f. 1r[389].
- *Par. Coisl.* 303, manoscritto datato tra X e XI secolo e di ascendenza palestinese, ancora una volta il *delta* è usato in titoli distintivi in maiuscola ed è visibile, per esempio, ai fogli 232v, 280v, 302r[390].

---

[384] Cf. PERRIA, *Il* Vat. Palat. gr. *376.* Oltre alla pubblicazione di Lidia Perria, altre informazioni sul manoscritto sono reperibili in CRISCI, *Scrivere greco*, p. 91 e nota nr. 341. Per ulteriore bibliografia si veda: https://pinakes.irht.cnrs.fr/notices/cote/66108/

[385] Facsimile consultabile all'URL: https://digi.ub.uni-heidelberg.de/diglit/bav_pal_gr_376/0102

[386] PERRIA, *Il* Vat. Palat. gr. *376,* pp. 47-48 e nota nr. 2, tavv. 1-2.

[387] ALBRECHT – FARAGGIANA, *A Carbonized* (in pubblicazione).

[388] J. BARNEY, *New Manuscript of the* Divisiones Aristoteleae, in *Codices Manuscripti & Impressi* fasc. 93/94 (2014), pp. 1-6, figg. 1-2; T. DORANDI, *Le* Divisones quae vulgo dicuntur Aristoteleae. *Storia del testo e edizione delle* Recensiones Marciana, Florentina *e* Leidensis, in *Studia greco-araba* 6 (2016), pp. 1-61: p. 6. Il frammento proviene dalla biblioteca di Sir Thomas Phillipps. Si vedano anche:
https://pinakes.irht.cnrs.fr/notices/cote/55720/
https://contentdm.lib.byu.edu/digital/collection/p15999coll31/id/151/rec/2

[389] Sul manoscritto si veda K. LAKE – S. LAKE, *Dated Greek Minuscule Manuscripts to the Year 1200*, Vol. X: Manuscripts in Florence, Athens, Grottaferrata and Meteora, Boston 193, p. 13, tavv. 713-714; LUCÀ, *Scrittura e libri*, pp. 322-327 *et passim*. Ulteriore bibliografia consultabile su:
https://pinakes.irht.cnrs.fr/notices/cote/17561/
Una riproduzione del manoscritto è consultabile all'URL: https://www.wdl.org/fr/item/11561/

[390] Bibliografia del manoscritto reperibile su: https://pinakes.irht.cnrs.fr/notices/cote/49444/

- *Vat. Pal. gr.* 382, manoscritto di X secolo vergato da Νικόλαος καλλιγράφος dove il *delta* è visibile, per esempio, in un titolo al f. 166r[391].

Il rinvenimento della lettera in forma latina ha portato a ritenere che essa potesse, in qualche modo, aiutare nella localizzazione e datazione delle pergamene. Per questa ragione si è cercato di individuare l'uso di forme simili su testimoni altrettanto antichi.

Un terzo manoscritto in maiuscola, oltre ai fogli parigini e al codice biblico di Torino, in cui è usato il delta onciale si trova a Grottaferrata. Si tratta del palinsesto di Grottaferrata, vergato in maiuscola ogivale inclinata e databile al IX-X secolo: il *Crypt.* A. δ. XIII[392]. Il *delta* è visibile al rigo 23 del foglio 49v, riprodotto da Edoardo Crisci nel catalogo dei palinsesti di Grottaferrata (1990).

Il manoscritto era stato consultato ai fini di un possibile raffronto con l'ogivale dell'unità codicologica A del nostro palinsesto; non mi risulta che altri studiosi abbiano affrontato la presenza di questa particolare forma di *delta*.

Gli esempi che si è riusciti a reperire, durante la ricerca condotta sul *Parisinus*, sono purtroppo pochi; uno studio più approfondito deve essere compiuto, con l'obiettivo di rintracciare ulteriori testimonianze dell'uso magari in manoscritti più antichi.

2. Proposta di datazione

I fogli di questa unità sono stati vergati in una maiuscola biblica che, a quanto si è potuto osservare, presenta delle caratteristiche grafiche che richiamano la fase detta di "decadenza" del canone, le cui caratteristiche sono state ben esposte da Guglielmo Cavallo[393].

Per esempio:

- Presenza di apici nei tratti terminali di alcune lettere;
- La tenaglia del *kappa* staccata dal tratto verticale;
- L'occhiello del *phi* molto arrotondato.

---

[391] F. D'AIUTO, *Nuovi manoscritti di Nicola Calligrafo copista del 'Menologio imperiale di Mosca' (con qualche osservazione sugli inventari della Biblioteca Vaticana del 1481 e del 1484),* in A. PIAZZONI, *Studi in onore del Cardinale Raffaele Farina I,* Città del Vaticano 2013 (Studi e Testi, 477), p. 303-401: pp. 303-349, figg. 1-9. Altra bibliografia reperibile su: https://pinakes.irht.cnrs.fr/notices/cote/66114/

[392] CRISCI, *I palinsesti*, pp. 73-75, tav. 14. Si veda inoltre: https://pinakes.irht.cnrs.fr/notices/cote/17508/

[393] CAVALLO, *Ricerche,* p. 69- 107: p. 76; PERRIA, *Γραφίς*, pp. 37-38.

Lo stato di conservazione delle pergamene non permette di aver una visione unitaria della scrittura e non consente dunque un'analisi paleografica accurata, tanto quanto quella realizzata sui fogli dell'unità codicologica A.

In base alle lettere caratteristiche che è stato possibile riconoscere si potrebbe proporre un paragone con codici in maiuscola biblica databili tra V e VI secolo.

Tra questi per esempio:

- Il già citato codice *Bezae*, del V secolo[394].
- Il *Vat. gr.* 1288, meglio noto come Cassio Dione Vaticano, databile alla fine del V secolo, e di probabile origine palestinese[395].
- Il Dioscoride di Vienna (*Vindobonensis Medicus graecus* 1), datato al VI secolo, la cui origine sarebbe costantinopolitana[396].

La maiuscola biblica del nostro codice potrebbe, inoltre, trovare raffronti con il famoso *Codex Purpureus Rossanensis,* datato al VI secolo e di provenienza, secondo Guglielmo Cavallo, siriaco-antiochena[397].

Un ulteriore confronto paleografico può essere avanzato, come già suggerito da Chiara Faraggiana, con la *scriptura inferior* dei due frammenti appartenenti al *Vat. gr.* 2306, che tramandano parte di un trattato anonimo, intitolato *De eligendis magistratibus.* I frammenti sono databili al V-VI secolo, e di probabile origine palestinese[398].

Come per le scritture dell'unità codicologica A, anche in questo caso non è possibile proporre con certezza un'indicazione cronologica precisa delle pergamene, né tantomeno risalire alla loro origine geografica o provenienza.

---

[394] Cf. *supra*, p. 103, nota nr. 188.

[395] MAZZUCCHI, *Alcune vicende*; FOLLIERI, *Codices graeci*, pp. 10-11 tav. 2. Per la bibliografia sul codice cf. *supra*, p. 103, nota nr. 189. Altra bibliografia consultabile all'URL: https://pinakes.irht.cnrs.fr/notices/cote/67919/

[396] CAVALLO, *Ricerche,* p. 76, 93- 98. Il codice presenta una vasta bibliografia, consultabile nel database Pinakes al seguente URL: https://pinakes.irht.cnrs.fr/notices/cote/71026/

[397] CAVALLO, *Ricerche,* pp. 98-105. Ulteriore bibliografia consultabile in: https://pinakes.irht.cnrs.fr/notices/cote/56423/.
Si veda inoltre: https://www.museocodexrossano.it/schede/il-codex_69/

[398] Cf. *supra*, pp. 104, 106. Ulteriore bibliografia consultabile in: https://pinakes.irht.cnrs.fr/notices/cote/68937/

L'unico mezzo che permetta di giungere a una datazione, più o meno precisa, è il confronto paleografico con testimoni databili con certezza; per la maiuscola biblica l'unico codice che può fare da guida sicura è il già menzionato Discordie di Vienna[399], la cui datazione, intorno al 513-514, è stabilita sulla base di una dedica, vergata al f 6v, che gli abitanti del sobborgo di Onorata avevano indirizzato a Giuliana Anicia, figlia di Flavio Anicio Olibrio (imperatore d'Occidente nel 472), per ringraziarla di aver edificato una chiesa dedicata alla Vergine[400].

Ancora più complessa è la questione relativa alla collocazione geografica delle pergamene parigine: in questo caso il solo confronto paleografico con i codici sopra citati non è sufficiente a identificare una precisa area geografica; d'altro lato, i manoscritti con cui si potrebbe istituire un raffronto non sono stati tutti prodotti nella stessa area.

Il solo elemento che permette di avanzare delle ipotesi è il testo in esse tramandato. Un commentario filosofico, di questo livello, deve esser stato redatto in un centro di una certa rilevanza dove fosse presente una ricca biblioteca magari collegata a una scuola filosofica.

Bisogna aggiungere, inoltre, che come ha osservato Philippe Hoffmann « dans la tradition manuscrite directe les grands commentaires sur Aristote proviennent majoritairement de l'école d'Alexandrie, tandis que les grands commentaires sur Platon ont été rédigés pour la plupart à Athènes » [401].

Tenendo conto di tutti questi elementi il campo d'indagine si restringe inevitabilmente, e non pare irragionevole propendere per un'origine alessandrina delle nostre pergamene.

La mancanza di dati certi in nostro possesso non permette, tuttavia, di escludere altre ipotesi circa l'origine dei fogli aristotelici. Solo un'indagine più approfondita potrà, forse, dirimere ogni dubbio.

3. Natura e funzione degli schemi: indagine preliminare

I fogli oggetto di questo *excursus* tramandano un commentario inedito alla logica aristotelica, trascritto sotto forma di schemi diairetici ramificati. Risulta estremamente complicato, se non

---

[399] «Grande importanza per la datazione dei manoscritti tra il V-VI secolo riveste un codice sontuoso, il Dioscuride di Vienna, il quale, scritto a Costantinopoli di certo all'inizio del VI secolo, offre un valido termine di confronto per manoscritti non datati permettendo di inferire cronologie discretamente probabili.»: CAVALLO, *Ricerche,* p. 76.

[400] CRISCI, *Scrivere greco*, p. 101.

[401] HOFFMANN, *Le cursus*, p. 342.

impossibile risalire, all'autore che ha realizzato questi schemi, alla loro forma originaria e alla loro funzione.

La presenza di schemi riferiti agli scritti aristotelici è peraltro ben attestata nei manoscritti bizantini, dove diagrammi o schematizzazioni di altra forma erano apposti in margine al testo, o alla fine del codice: «La large application des schémas diérétiques dans les manuscrits de contenu logique n'a rien d'insolite: elle s'intègre dans une tradition qui est, plus qu'une tradition de schématisation pratique, une façon de penser les choses et leur définition»[402].

Non è stato possibile rintracciare nulla di simile agli schemi tramandati dal nostro palinsesto: le pergamene presentano una successione di diagrammi che occupano l'intera superficie del foglio, e non tramandano nessuna porzione di testo.

A quanto si è potuto stabilire dalle decifrazioni realizzate, le pergamene di questa sezione codicologica paiono tramandare un'esegesi in forma abbreviata ai *Primi Analitici*.

L'indagine compiuta ha permesso di constatare che, in alcuni casi, gli schemi presenti su un foglio, da leggere nella sequenza *verso-recto* del codice contenitore, rappresentano la sintesi di un commento a un preciso passo dei *Primi Analitici.* In questi casi, lo schema si apre con una citazione diretta di Aristotele, seguono poi frasi o parole estrapolate da uno, o più, dei commentatori aristotelici.

Se i richiami allo Stagirita sono quasi letterali, non si può dire lo stesso per quanto riguarda il resto del commento: un unico foglio sembrerebbe riflettere echi di un'esegesi che vediamo trasmessa, in forme di poco diversificate, da più di un commentatore (si veda ad esempio il f. 18v-r).

Per questa ragione non è stato possibile individuare dei *loci paralleli* precisi, ma solo "parole chiave" utilizzate dai differenti commentatori.

La presenza contemporanea di passi attribuibili a più esegeti dimostrerebbe la grande preparazione di chi ha vergato gli schemi, e farebbe pensare a un individuo la cui formazione non poteva che essere di tipo filosofico: un uomo capace di citare "par coeur" non solo

---

[402] CACOUROS, *Les schémas,* p. 27. Sulla funzione degli schemi e una loro interpretazione si rimanda a CACOUROS, *Les schémas* pp. 21-33. Si veda inoltre: CH. PRAPA, *Diagramme in der Handschriftentradition. Ein methodologischer Beitrag anhand der Überlieferungsgeschichte von Aristoteles, De Caelo,* in *Codices manuscripi, Zeitschrift fur handschriftenkunde* 82-83 (2012), p. 31-41.

Aristotele, ma anche molti dei suoi commentatori. Non è improbabile che l'anonimo autore fosse un insegnante di filosofia che operava in una scuola filosofica della tarda antichità.

Per via della loro forma e del loro contenuto, si ritiene che le pergamene contenenti gli schemi di logica non facessero parte di un codice, ma fossero piuttosto degli appunti, o quaderni personali, impiegati magari per la preparazione di una lezione sull'*Organon* aristotelico, la cui conoscenza era preliminare per lo studio di Platone[403].

Come abbiamo avuto modo di mostrare, i fogli "aristotelici" sono stati pesantemente rifilati. È probabile che le dimensioni originarie fossero maggiori, magari simile a un attuale formato A3 o, perché no, anche più grandi. Si trattava forse di pergamene singole (e indipendenti) usate come "tavole didattiche" il cui scopo era quello di illustrare la logica aristotelica sotto forma di diagrammi, e di renderla accessibile agli studenti. In un articolo del 1920 Henry Jackson immaginando l'aspetto dell'aula di Aristotele afferma che, oltre al mobilio, «on the walls there were tabular summaries (διαγραφαί)»[404]. Con tutta probabilità, una forma e una funzione simile dovevano avere anche i nostri fogli.

Si potrebbe immaginare un insegnate della tarda antichità mostrare le tavole davanti alla propria classe, e cominciare una lezione sull'*Organon*.

La struttura degli schemi, e la loro particolare *mise en page* e *mise en texte*, richiama alla mente delle mappe concettuali, o i modernissimi PowerPoint, diventati indispensabili anche nell'odierno mondo accademico.

Gli schemi diairetici del Parigino sembrano richiamare inoltre le cosiddette *Tabulae Vindobonenses* tramandate dal *Vindob. Med. gr.* 16 (*olim* 35), codice composto di due volumi miscellanei databili tra XIII e XV secolo. Le *Tabulae*, caratterizzate da una forma ramificata, sono visibili al f. 335 r-v del *Vindob. Med. gr.* 16[405].

Sappiamo che tra la fine del V e l'inizio del VI secolo era sorta ad Alessandria una scuola medica d'impronta filosofica, dove le opere di Galeno erano state commentate e compendiate in forma

---

[403] CACOUROS, *Survie culturelle,* pp. 185-190.

[404] H. JACKSON, *Aristotle's Lecture-Room and Lectures*, read before the Cambridge Philological Society, 4 Nov. 1910, in *Journal of Philology* 25 (1920), pp. 191-200: 193. Una traduzione in italiano dell'articolo, con il titolo *L'aula di Aristotele e le sue lezioni* si trova in C. NATALI, *La scuola dei filosofi. Scienza e organizzazione istituzionale della scuola di Aristotele*, L'Aquila 1981, pp. 47-54.

[405] Cf., G. BAFFIONI, *Il* codex Vindobonensis Med. Graec. 16, *foll. 325v-328v*, in *Jahrbuch der Österreichischen Byzantinischen Gesellschaft* 9 (1960), pp. 41-46; GUNDERT, *Die* Tabulae Vindobonenses, p. 91-144, tavv. 1-3;
Si veda anche: https://pinakes.irht.cnrs.fr/notices/cote/71031/

schematica[406]. Si trattava dei cosiddetti *Summaria Alexandrinorum*, dei compendi che erano proposti agli studenti e che si riferivano ai testi galenici previsti dal *cursus* degli studi[407].

Il confronto con le *Tabulae Vindobonenses* che, come abbiamo detto, erano destinate allo studio curriculare delle opere di Galeno, confermerebbe la funzione analoga, cioè a fini didattici, dei frammenti aristotelici Parigini, che avrebbero dunque potuto svolgere la funzione di "*Summaria* aristotelici" e che si potrebbero chiamare *Tabulae Parisienses*.

L'evoluzione delle pratiche dell'insegnamento filosofico è ben descritta da Pierre Hadot[408] che nel capitolo dedicato alle scuole filosofiche di epoca imperiale spiega come in questo periodo l'insegnamento della filosofia non fosse più concentrato sulla lettura diretta delle opere dei grandi maestri, ma consistesse ormai «à expliquer les textes des "autorités", par exemple les dialogues de Platon, les traités d'Aristote, les œuvres de Chrysippe et de ses successeurs» [409].

Ciò era reso possibile attraverso l'impiego di numerosi commentari (redatti dai maestri) che venivano letti e spiegati durante le lezioni.

A proposito di questo nuovo modo di insegnare, Hadot, descrivendo meglio quella che egli stesso definisce "l'ère du commentaire", aggiunge: «Nous avons déjà entrevu qu'à un certain point de vue cette époque voit la naissance de l'ère des professeurs. C'est aussi l'ère des manuels et des résumés, destinés soit à servir de base à un exposé scolaire oral, soit à initier les étudiants et peut-être le grand public aux doctrines d'un philosophe »[410].

I commentari e manuali diventano quindi degli strumenti di base indispensabili all'insegnamento delle dottrine filosofiche fino al VI secolo d. C[411].

---

[406] GUNDERT, *Die* Tabulae Vindobonenses, pp. 93-94; A. M. IERACI BIO*, Dihaireseis relative all'ars medica di Galeno nel* Neap. orat. gr*. cf 2. 11* (Olim *XXII-1)*, in *Galenos*, 1 (2007), pp. 149-161; I. GAROFALO, *Galen's Legacy in Alexandrian Texts Written in Greek, Latin, and Arabic,* in P. BOURAS-VALLIANATOS – B. ZIPSER*, Brill's Companion to the Reception of Galen,* Leiden 2019 (Brill's Companions to Classical Reception, 17)**,** pp. 62-85: p. 62.

[407] GUNDERT, *Die* Tabulae Vindobonenses, pp. 94-95.

[408] HADOT, *Qu'est-ce que la philosophie.*

[409] P. HADOT, *Qu'est-ce que la philosophie*, p. 231 ; HOFFMANN, *Les bibliothèques philosophiques*, pp. 137-138.

[410] Cf. HADOT, *Qu'est-ce que la philosophie*, p. 235; il medesimo concetto è ripreso da: H. I. MARROU, *L'école de l'antiquité tardive, in Christiana tempora. Mélanges d'histoire, d'archéologie, d'épigraphie et de patristique*, Roma 1978 (Publications de l'école française de Rome, 35), pp. 49-65; A. LONGO, Amicus Plato: *métaphysique, langue, art, éducation dans la tradition platonicienne de l'antiquité tardive; Plotin, Théodore d'Asiné, Syrianus, Hermias, Proclus, Damascius, Augustin*, Milano 2007.

[411] Per quanto riguarda la forma dei commentari si vedano a titolo esemplificativo: Ph. HOFFMANN, *Bibliothèques et formes du livre*, pp. 601-632; R. CRIBIORE, *The Use of Books in Late Antique Higher Education,* in L. DEL CORSO

Sappiamo che nelle scuole filosofiche della tarda antichità esisteva un vero e proprio *cursus* di studi neoplatonici che prevedeva una prima formazione etica attraverso lo studio di alcuni discorsi attribuiti a Isocrate, si proseguiva poi con la lettura di alcune introduzioni alla filosofia, come ad esempio l'*Isagoge* di Porfirio[412] (a cui sembra riferirsi, per esempio, la *tabula* contenuta nel f. 96r del nostro palinsesto)[413].

A questo punto lo studente era pronto ad affrontare lo studio di Aristotele, considerato propedeutico alla parte finale della formazione che prevedeva invece la conoscenza dei dialoghi platonici.

Aristotele era studiato secondo un ordine preciso, all'inizio del quale stavano gli scritti di logica contenuti nell'*Organon*:

1) *Categorie;*
2) *Trattato dell'interpretazione;*
3) *Primi Analitici;*
4) *Secondi Analitici;*
5) *Topici;*
6) *Refutazioni Sofistiche.*

Quanto esposto non consente, tuttavia, di sciogliere tutti i dubbi circa la funzione originaria degli schemi, né tantomeno consente di risalire all'origine e provenienza delle pergamene.

A proposito di quest'ultimo punto, si sarebbe portati a pensare che esse provenissero da un centro filosofico di rilievo nel quale fosse presente una ricca biblioteca, e magari un'importante scuola filosofica. Sulla base dei pochi dati a nostra disposizione si potrebbe azzardare l'ipotesi di una loro origine alessandrina, ricordando che la maggior parte dei manoscritti contenenti commentari ad Aristotele furono redatti proprio ad Alessandria[414].

– O. PECERE, *Libri di Scuola e pratiche didattiche dall'Antichità al Rinascimento. Atti del Convegno Internazionale di Studi, Cassino 7-10 maggio 2008,* Cassino 2010, pp. 153-168.

[412] HOFFMANN, *Bibliothèques et formes du livre*, pp. 611-613; ID. *Les bibliothèques philosophiques*, pp. 140 *et passim*; CACOUROS, *Survie culturelle*, pp. 180-184.

[413] FARAGGIANA, *Il* Nomocanon, p. 220, e tav. 6.

[414]HOFFMANN, *Le cursus,* p. 2.

4. Analisi di alcuni fogli.

In questa sezione si propone l'analisi dei ff. 16 e 18. Per ciascun foglio si presenta la rielaborazione grafica e l'elenco – ove possibile - dei *loci paralleli* individuati. Sono proposte inoltre piccole integrazioni trascritte in carattere *Majuskel LXX*[415] e in grassetto.

Foglio 16

Nel caso del foglio 16, si è proceduto nel modo seguente:

- Il foglio è stato suddiviso in tre sezioni: superiore, centrale, inferiore.
- Per ciascuna sezione sono stati elencati i *loci* rintracciati e riferiti a precise porzioni di schema, ognuna delle quali è individuabile attraverso l'intestazione, che è stata numerata e riprodotta in carattere *Majuskel LXX* e in grassetto.

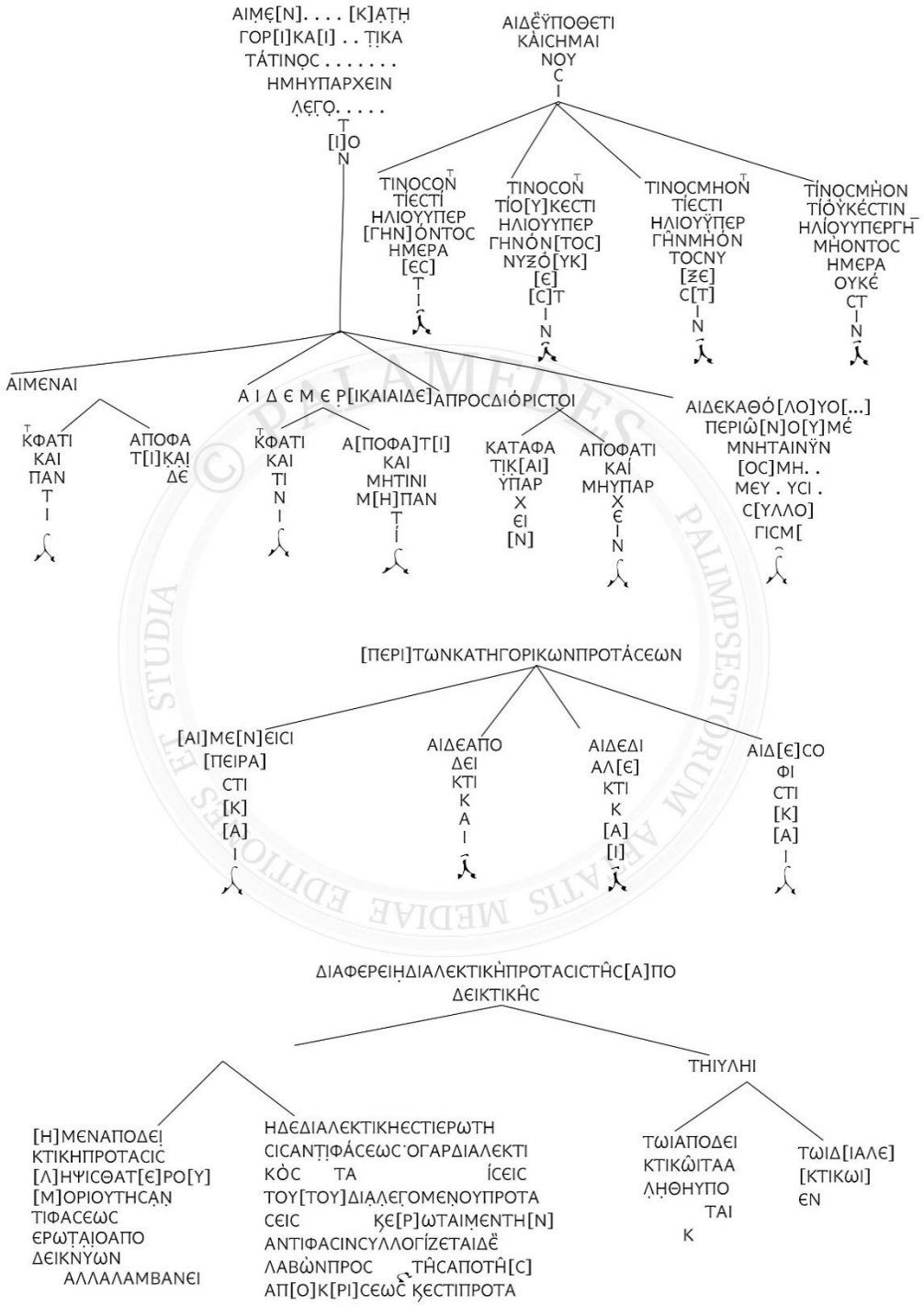
Dei passi che riportiamo, più o meno lunghi, attribuibili a differenti commentatori, si è deciso di sottolineare le parti reputate interessanti alla comprensione dei nostri diagrammi, e di rendere in grassetto i passi in cui compaiono parole chiave identiche, o simili, a quelle a quelle riscontrate nel *Par. gr.* 1330.

Il foglio 18 non ha consentito di individuare questo tipo di brevi *loci paralleli* specifici, esso sembra piuttosto la sintesi di commenti più estesi attribuibili a differenti esegeti, e tutti riferiti a uno specifico passo dei *Primi analitici*.

Per ciascun foglio si riporta la sezione per la quale sono elencati i *loci* rintracciati (ritagli dello schema); nel commentare i diagrammi si procede dall'alto del foglio verso il basso.

[415] Vol. II, *Trascrizione del testo e del commento*, p. 3, nr. 3.

Foglio 16r


ΑΙΜ̣Ę[Ν]. . . . [Κ]Ą̣Τ̣Η̣
ΓΟΡ[Ι]ΚΑ[Ι] . . Τ̣Ι̣ΚΑ
ΤΆΤΙΝΟ̣C . . . . . .
ΗΜΗΥΠΑΡΧ̣ΕΙΝ
Λ̣Ę̣Γ̣Ο̣. . . . .
[Ι]Ο
Ν
ΑΙΔ̈Ε̈ΥΠΟΘΕΤΙ
ΚᾺΙCΗΜΑΙ
ΝΟΥ
C
Ι
ΤΙΝΟCΟΝ
ΤῚΕCΤΙ
ΗΛΙΟΥΥΠΕΡ
[ΓΗΝ]ΌΝΤΟC
ΗΜΕΡΑ
[ϵC]
Τ
Ι
ΤΙΝΟCΟΝ
ΤΊΟ[Υ]ΚϵCΤΙ
ΗΛΙΟΥΥΠΕΡ
ΓΗΝΌΝ[ΤΟC]
ΝΥ̱Ζ̱Ό[ΥΚ]
[Ε]
[C]Τ
Ι
Ν
ΤΙΝΟCΜΗΟΝ
ΤῚΕCΤΙ
ΗΛΙΟΥΫ̈ΠΕΡ
ΓῊΝΜΉΟΝ
ΤΟCΝΥ
[Ζ̱Ε]
C[Τ]
Ι
Ν
ΤΙΝΟCΜ̣Η̣ΟΝ
ΤΊΟ̣ΥΚΈCΤΙΝ
ΗΛΊΟΥΥΠΕΡΓΗ̄
ΜΗΟΝΤΟC
ΗΜΕΡΑ
ΟΥΚΈ
CΤ
Ι
Ν
ΑΙΜϵΝΑΙ
Τ
ΚΦΑΤΙ
ΚΑΙ
ΠΑΝ
Τ
Ι
ΑΠΟΦΑ
Τ[Ι]Κ̣Α̣Ι
Δϵ
Α Ι Δ Ε Μ Ε Ρ[ΙΚΑΙΑΙΔϵ]ΑΠΡΟCΔΙΌΡΙCΤΟΙ
Τ
ΚΦΑΤΙ
ΚΑΙ
ΤΙ
Ν
Ι
Α[ΠΟΦΑ]Τ[Ι]
ΚΑΙ
ΜΗΤΙΝΙ
Μ[Η]ΠΑΝ
Τ
Ι
ΚΑΤΑΦΑ
Τ̣Ι̣Κ[ΑΙ]
ΥΠΑΡ
Χ
ϵΙ
[Ν]
ΑΠΟΦΑΤΙ
ΚΑΊ
ΜΗΥΠΑΡ
Χ
Ε
Ι
Ν
ΑΙΔϵΚΑΘΌ[ΛΟ]ΥΟ[...]
ΠΕΡΙΩ̃[Ν]Ο[Υ]ΜϵΜ
ΜΝΗΤΑΙΝΫ̈Ν
[ΟC]ΜΗ. .
ΜϵΥ . ΥCΙ .
C[ΥΛΛΟ]
ΓΙCΜ[
[ΠΕΡΙ]ΤΩΝΚΑΤΗΓΟΡΙΚΩΝΠΡΟΤΆCϵΩΝ
[ΑΙ]Μϵ[Ν]ϵΙCΙ
[ΠϵΙΡΑ]
CΤΙ
[Κ]
[Α]
Ι
ΑΙΔϵΑΠΟ
ΔϵΙ
ΚΤΙ
Κ
Α
Ι
ΑΙΔϵΔΙ
ΑΛ[ϵ]
ΚΤΙ
Κ
[Α]
[Ι]
ΑΙΔ[ϵ]CΟ
ΦΙ
CΤΙ
[Κ]
[Α]
Ι
ΔΙΑΦΕΡΕΙΗ̣ΔΙΑΛΕΚΤΙΚῊΠΡΟΤΑCΙCΤΗ̂C[Α]ΠΟ
ΔϵΙΚΤΙΚΗ̃C
ΤΗΙΥΛΗΙ
[Η]ΜΕΝΑΠΟΔΕΙ
ΚΤΙΚΗΠΡΟΤΑCΙC
[Λ]ΗΨΙCΘΑΤ[Ε]ΡΟ[Υ]
[Μ]ΟΡΙΟΥΤΗCΑ̣Ν
ΤΙΦΑCϵωC
ϵΡΩ̣Τ̣Α̣ΙΟΑΠΟ
ΔϵΙΚΝΫ́ΩΝ
ΑΛΛΑΛΑΜΒΑΝϵΙ
ΗΔΕΔΙΑΛΕΚΤΙΚΗCΤΙΕΡΩΤΗ
CΙCΑΝΤ̣ΙΦΆCϵωC ΟΓΑΡΔΙΑΛΕΚΤΙ
ΚῸC ΤΑ ΊCϵIC
ΤΟΥ[ΤΟΥ]ΔΙΑ̣ΛΕ̣ΓΟΜΕ̣ΝΟΥΠΡΟΤΑ
CϵIC Ϙϵ[Ρ]ΩΤΑΙΜϵΝΤΗ[Ν]
ΑΝΤΙΦΑCΙΝCΥΛΛΟΓΊΖΕΤΑΙΔ̈Ε̈
ΛΑΒῺΝΠΡΟC ΤΗ̂CΑΠΟΤΗ̂[C]
ΑΠ[Ο]Κ[ΡΙ]CϵωC̃ Ϙ̣ϵCΤΙΠΡΟΤΑ
ΤΩΙΑΠΟΔΕΙ
ΚΤΙΚΩ̃ΙΤΑΑ
Λ̣Η̣ΘΗΥΠΟ
ΤΑΙ
Κ
ΤΩΙΔ[ΙΑΛϵ]
[ΚΤΙΚΩΙ]
ϵΝ

Il f. 16r si apre con un commento al passo aristotelico Πρότασις μὲν οὖν ἐστὶ λόγος καταφατικὸς ἢ ἀποφατικός τινος κατά τινος. Gli schemi di questo foglio sembrerebbero realizzati per spiegare la natura delle premesse/proposizioni (αἱ προτάσεις) in riferimento agli *Analytica Priora*, p. 24[a]-24[b].

Questo foglio è stato rifilato nel margine superiore: altre tracce di linee (ramificazioni) sono visibili sopra la parte superiore dello schema rimanente.

Foglio 16r – Parte superiore "a".

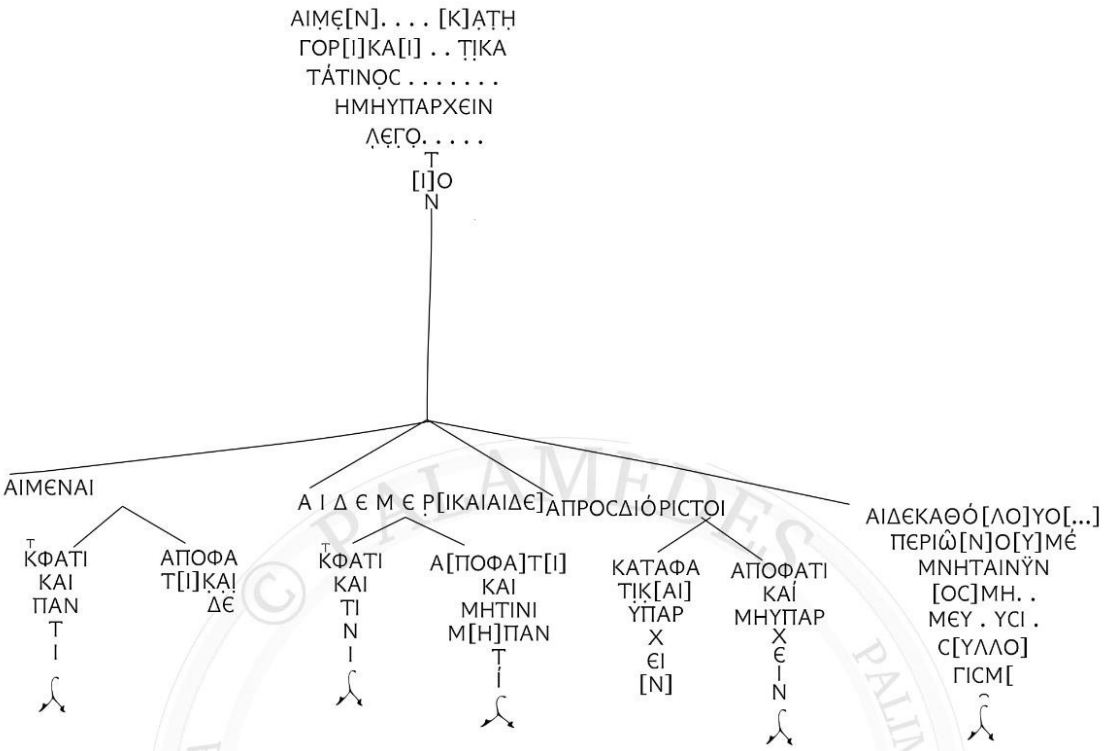
Si propone la seguente integrazione:

ΑΙ ΜΕ[Ν ΕΙCΙΝ Κ]ΑΤΗΓΟΡΙΚΑΙ [ΓΑ]Ρ ΤΙ ΚΑΤΆ ΤΙΝΟC [ΥΠΑΡΧΕΙ](Ν) Η ΜΗ ΫΠΑΡΧΕΙΝ ΛΕΓΟΜΕΝ [ ] Τ[ ]Ν

Loci paralleli:

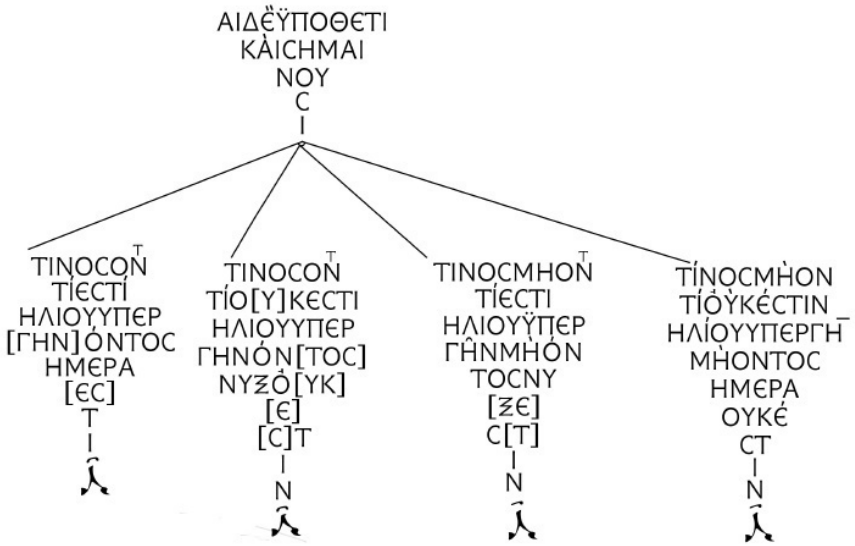
- Ioannis Philoponi *in Aristotelis Analytica Priora commentaria*, I, 1, edidit Maximilianus Wallies, Berolini 1905 (CAG vol. 13, II), p. 20, lin.16 [Arist. 24[a]17.18.19].

  καὶ περὶ ταύτης ἂν εἴη διειληφώς· λέγομεν γάρ τι κατά τινος ὑπάρχειν ἢ μὴ ὑπάρχειν.



- Ammonii *in Aristotelis Analyticorum Priorum librum I commentarium*, edidit Maximilianus Wallies, Berolini 1899 (CAG vol. 4, VI), p. 17, lin. 19-21 [Arist. 24ª16].

  τῶν γὰρ προτάσεων αἱ μέν εἰσιν κατηγορικαί, αἱ τελείως καὶ ἀδιστάκτως ἀποφαινόμεναι, οἷον ἡ ψυχὴ αὐτοκίνητός ἐστιν, αἱ δὲ ὑποθετικαί [...]



Foglio 16r – Parte superiore "b".

Loci paralleli:

- Ioannis Philoponi *de opificio mundi libri VII*, ed. W. Reichardt, Leipzig 1897, p. 184, lin. 5

  ὑπὲρ γῆν μὲν γὰρ τοῦ ἡλίου γινομένου ἡμέρα ἐστίν, ὑπὸ γῆν δὲ νύξ.

- Ammonii *in Aristotelis Analyticorum Priorum librum I commentarium*, edidit Maximilianus Wallies, Berolini 1899 (CAG vol. 4, VI), p. 17, linn. 21-24 [Arist. 24ª16]

  αἱ δὲ ὑποθετικαί, αἱ μὴ τελείως ἀποφαινόμεναι ἀλλ' ἐν ὑποθέσει, οἷον εἰ ἡμέρα ἐστίν, φῶς ἐστιν· ὁ γὰρ οὕτως λέγων οὐ τελείως ἀποφαίνεται ὅτι φῶς ἐστιν, ἀλλ' ὑπόθεσιν λαβὼν τὸ 'εἰ ἡμέρα ἐστίν' λέγει ὅτι εἰ ἡμέρα ἐστίν, φῶς ἐστιν.

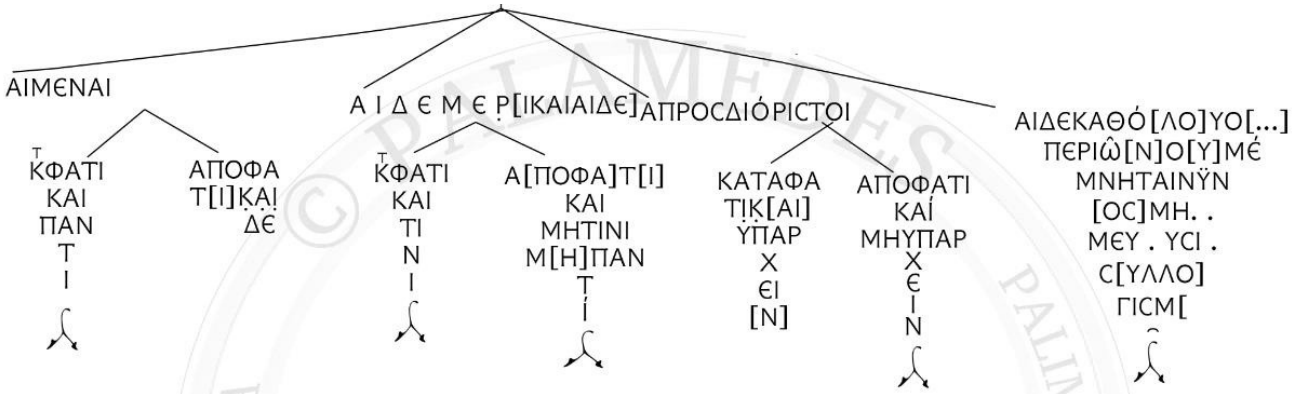
- Ammonii *in Aristotelis Analyticorum Priorum librum I commentarium*, edidit Maximilianus Wallies, Berolini 1899 (CAG vol. 4, VI), p. 50, lin. 40 [Arist. 32ᵇ25-34ª34].

  διὰ κατηγορικοῦ συλλογισμοῦ προσυπάκουσον, ἐπεὶ ἡλίου ὑπὲρ γῆν ὄντος ἡμέρα ἐστὶν πάντως.

- Ammonii *in Aristotelis Analyticorum Priorum librum I commentarium*, edidit Maximilianus Wallies, Berolini 1899 (CAG vol. 4, VI), p. 68, lin. 20.

  ποτὲ γὰρ καὶ μετοχὴ συνδεῖ, οἷον ἡλίου ὑπὲρ γῆν ὄντος ἡμέρα ἐστίν.

Foglio 16r - Parte centrale



Questa parte di commento è riferita agli *Analytica Priora*, p. 24ª15-22.

Πρότασις μὲν οὖν ἐστὶ λόγος καταφατικὸς ἢ ἀποφατικός τινος κατά τινος· οὗτος δὲ ἢ καθόλου ἢ ἐν μέρει ἢ ἀδιόριστος. λέγω δὲ καθόλου μὲν τὸ παντὶ ἢ μηδενὶ ὑπάρχειν, ἐν μέρει δὲ τὸ τινὶ ἢ μὴ τινὶ ἢ μὴ παντὶ ὑπάρχειν, ἀδιόριστον δὲ τὸ ὑπάρχειν ἢ μὴ ὑπάρχειν ἄνευ τοῦ καθόλου ἢ κατὰ μέρος, οἷον τὸ τῶν ἐναντίων εἶναι τὴν αὐτὴν ἐπιστήμην ἢ τὸ τὴν ἡδονὴν μὴ εἶναι ἀγαθόν.

Per l'intestazione della prima colonna, si suggerisce l'integrazione seguente:

ΑΙ ΜΕΝ ΚΑ[ΘΟΛΙΚΑΙ]

È possibile che il commentatore anonimo abbia utilizzato l'aggettivo καθολικός riferito alle premesse (αἱ προτάσεις) o discorsi (Πρότασις μὲν οὖν ἐστὶ λόγος) categorici che possono quindi essere universali (καθολικαὶ), particolari (μερικαὶ) o indefiniti (ἀπροσδιόριστοι).

Loci paralleli:

- Ioannis Philoponi *in Aristotelis Analytica Priora commentaria,* I, 1, edidit Maximilianus Wallies, Berolini 1905 (CAG vol. 13, II), p. 20, linn.14-18 [Arist. 24ª18].

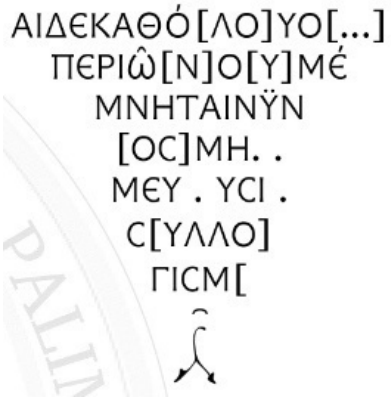
Τί δήποτε τὴν μὲν μερικὴν καταφατικὴν μιᾷ φωνῇ ἐσήμανε, τὴν δὲ μερικὴν ἀποφατικὴν δύο φωναῖς, τῷ τε μὴ τινὶ καὶ τῷ μὴ παντί; Λέγομεν οὖν πρὸς τοῦτο ὅτι ἡ μερικὴ ἀποφατική, ὡς καὶ ἐν τῷ Περὶ ἑρμηνείας εἴρηται, δύο προτάσεσι μάχεται, τῇ τε τὶς καὶ τῇ πᾶς, ἀλλὰ τῇ μὲν τὶς ὡς αὐτὸ τοῦτο τὸ μερικὸν ἀναιροῦσα ὅπερ κατέφησεν ἡ ἰδία αὐτῆς κατάφασις, τῇ δὲ πᾶς μάχεται ὡς ἀντιφατικῶς αὐτῇ ἀντικειμένη, καὶ ὀνόματα μὲν δύο, πρᾶγμα δὲ ἕν.

- Ioannis Philoponi *in Aristotelis Analytica Priora commentaria*, I, 17, edidit Maximilianus Wallies, Berolini 1905 (CAG vol. 13, II), p. 207, linn.1-2 [Arist. $36^{b}26.29.31$]

εἴτε καθόλου ὦσι εἴτε μερικαὶ εἴτε ἀπροσδιόριστοι, καὶ αὗται εἴτε καταφατικαὶ εἴτε ἀποφατικαὶ εἴτε ἀνομοιο σχήμονες, οὐδαμῶς γίνεται συλλογισμός.

- Ammonii in Aristotelis *Analyticorum Priorum librum I commentarium*, edidit Maximilianus Wallies, Berolini 1899 (CAG vol. 4, VI), pp. 14,36- 15,12 [Arist. $24^{a}10$].

μεμαθήκαμεν ἐν τῷ Περὶ ἑρμηνείας ὅτι τῶν προτάσεων αἱ μὲν προσδιωρισμέναι εἰσὶν αἱ δὲ ἀπροσδιόριστοι, καὶ τῶν προσδιωρισμένων αἱ μὲν καθολικαί εἰσιν αἱ ἔχουσαι τὸ ‘πᾶς’ καὶ τὸ ‘οὐδείς’, αἱ δὲ μερικαὶ αἱ ἔχουσαι τὸ ‘τὶς’ καὶ τὸ ‘οὐ πᾶς’. περὶ τῶν προτάσεων οὖν λέγει ἐνταῦθα τῶν ἐχουσῶν τοὺς καθόλου διορισμοὺς ἑκατέρωθεν ἐπιχειρῶν, ποτὲ μὲν ἀπὸ τοῦ ὑποκειμένου ποτὲ δὲ ἀπὸ τοῦ κατηγορουμένου, ἐν ἑκατέρῳ καθ' ἑκάτερον, κατά τε τὸ καταφατικὸν καὶ κατὰ τὸ ἀποφατικόν.

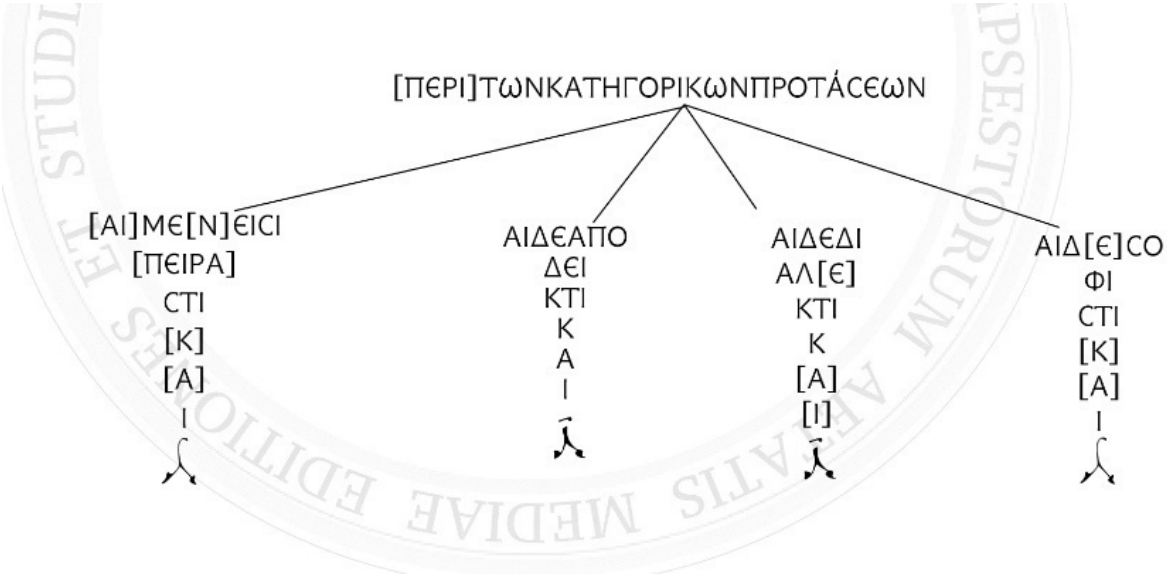


Loci paralleli:

- Claudii Galeni *Pergameni scripta minora*, vol. 2, ed. G. Helmreich - J. Marquardt - I. Müller, Leipzig 1891, p. 42, lin. 6.

ἐπιγράφουσι δ’ αὐτὰ σχεδὸν ἅπαντες οἱ νῦν ‘ἀναλυτικῶν προτέρων’, ὥσπερ γε καὶ ‘δευτέρων’ τὰ [δὲ] περὶ τῆς ἀποδείξεως. <u>αὐτὸς <δ’> ὁ Ἀριστοτέλης τῶν μὲν προτέρων</u>

ὡς περὶ συλλογισμοῦ γεγραμμένων αὐτῷ μέμνηται, τῶν δὲ δευτέρων ὡς περὶ ἀποδείξεως, ὧν ἐστι καὶ αὐτῶν ὑπομνήματα διασῳζόμενα τῶν ἐμῶν, εἰς μὲν τὸ πρότερον ἕξ, εἰς δὲ τὸ δεύτερον πέντε. τούτων τῶν ὑπομνημάτων ἁπάντων οὐδὲν ὡς πρὸς ἔκδοσιν ἐγράφη, καθάπερ οὐδὲ τὰ ἕξ [τὰ] εἰς τὸ Θεοφράστου βιβλίον, ὃ περὶ καταφάσεως καὶ ἀποφάσεως ἔγραψε (τὰ δ' εἰς τὸ περὶ λέξεως Εὐδήμου πρότερον ἑταίροις ἀξιώσασιν ἐποιησάμην) [...]



Qui l'autore anonimo dello schema elenca, sempre in maniera sintetica e schematica, le varie tipologie di "premesse categoriche" che possono essere nell'ordine: πειραστικαὶ, ἀποδεικτικαὶ, διαλεκτικαὶ e σοφιστικαὶ.

I termini utilizzati sembrano riprendere quelli usati da Ammonio e da Alessandro d'Afrodisia per commentare il passo di Aristotele διαφέρει δὲ ἡ ἀποδεικτικὴ πρότασις τῆς διαλεκτικῆς (*Analytica Priora*, p. 24ª22).

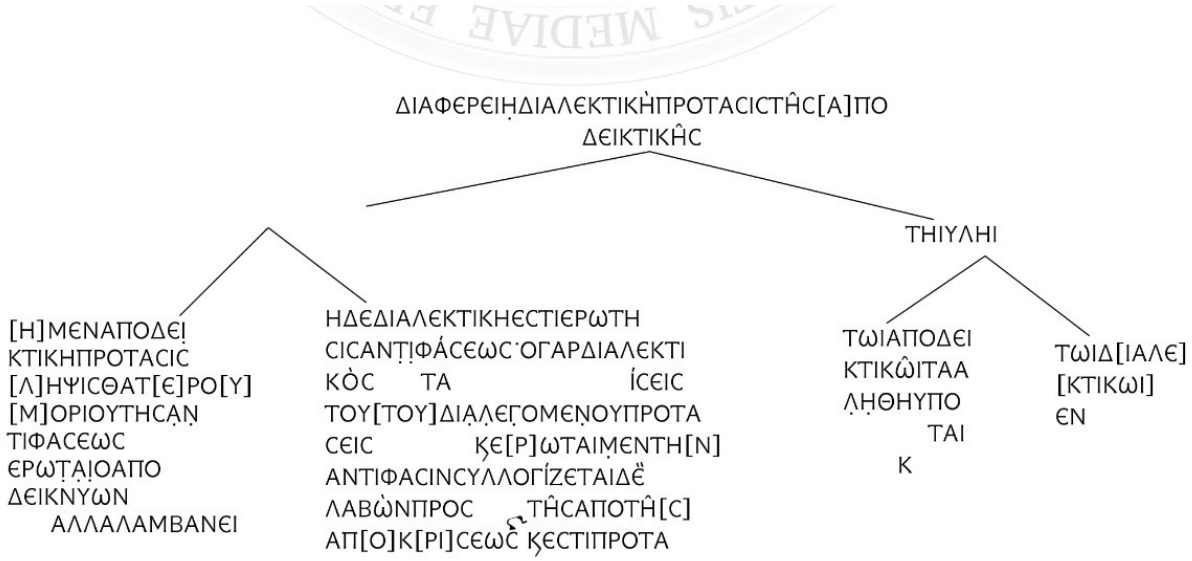
Loci paralleli:

- Alexandri *in Aristotelis Analyticorum Priorum librum I commentarium*, edidit Maximilianus Wallies, Berolini 1883 (CAG, 2, II), p. 1, linn. 3- 5 [Proemium].

  Ἡ λογική τε καὶ συλλογιστικὴ πραγματεία ἡ νῦν ἡμῖν προκειμένη, ὑφ' ἣν ἥ τε ἀποδεικτικὴ καὶ ἡ διαλεκτική τε καὶ πειραστικὴ ἔτι τε καὶ ἡ σοφιστικὴ μέθοδος, ἔστι μὲν ἔργον φιλοσοφίας [...].

- Ammonii *in Aristotelis Analyticorum Priorum librum I commentarium*, edidit Maximilianus Wallies, Berolini 1899 (CAG vol. 4, VI), p. 20, linn. 18-20 [Arist. 24ª22].

  καὶ ἵνα τοῦτο δείξῃ, παρήγαγεν τὴν διαφορὰν τῆς διαλεκτικῆς καὶ ἀποδεικτικῆς προτάσεως. τῆς δὲ σοφιστικῆς οὐκ ἐμνήσθη ὡς καὶ αὐτοῦ ὅλου τοῦ συλλογισμοῦ φευκτοῦ ὄντος καὶ βλαβεροῦ· [...].



Nella sezione inferiore l'autore spiega dettagliatamente la differenza che esiste tra le premesse affermative e quelle dialettiche, sempre in riferimento al passo διαφέρει δὲ ἡ ἀποδεικτικὴ πρότασις τῆς διαλεκτικῆς (*Analytica Priora*, 24ª22) e cita Aristotele quasi alla lettera.

***Loci paralleli*:**

- *Analytica Priora*, p. 24ª 22-24

  διαφέρει δὲ ἡ ἀποδεικτικὴ πρότασις τῆς διαλεκτικῆς, ὅτι ἡ μὲν ἀποδεικτικὴ λῆψις θατέρου μορίου τῆς ἀντιφάσεώς ἐστιν (οὐ γὰρ ἐρωτᾷ ἀλλὰ λαμβάνει ὁ ἀποδεικνύων).

ΗΔΕΔΙΑΛΕΚΤΙΚΗΕCΤΙΕΡωΤΗ
CΙCΑΝΤΙΦΑCΕωC·ΟΓΑΡΔΙΑΛΕΚΤΙ
ΚΟC ΤΑ ΙCΕΙC
ΤΟΥ[ΤΟΥ]ΔΙΑΛΕΓΟΜΕΝΟΥΠΡΟΤΑ
CΕΙC ϷΕ[Ρ]ωΤΑΙΜΕΝΤΗ[Ν]
ΑΝΤΙΦΑCΙΝCΥΛΛΟΓΙΖΕΤΑΙΔΕ
ΛΑΒΩΝΠΡΟC ΤΗCΑΠΟΤΗ[C]
ΑΠ[Ο]Κ[ΡΙ]CΕωC ϷΕCΤΙΠΡΟΤΑ

Si propone la seguente integrazione:

Η ΔΕ ΔΙΑΛΕΚΤΙΚΗ ΕCΤΙ ΕΡΩΤΗCΙC ΑΝΤΙΦΑCΕΩC Ο ΓΑΡ ΔΙΑΛΕΚΤΙΚῸC ΕΧ[ΩΝ ΑΛΛΑC] ΤΑ[C Α]ΠΟ[ΚΡ]ΙCΕΙC ΤΟΥ[ΤΟΥ] ΔΙΑΛΕΓΟΜΈΝΟΥ ΠΡΟΤΑCΕΙC [ ] Κ(ΑΙ) Ε[Ρ]ΩΤΑΙ ΜΕΝ ΤΗ[Ν] ΑΝΤΙΦΑCΙΝ CΥΛΛΟΓΊΖΕΤΑΙ ΔῈ ΛΑΒῺΝ ΠΡΟ[ΤΑ]CΙΝ ΤΗ̃C ΑΠΟ ΤΗ̃[C] ΑΠ[Ο]Κ[ΡΙ]CΕΩC Κ(ΑΙ) ΕCΤΙ ΠΡΟΤΑ[CΙC ΤΟ ΕΤΕΡΟΝ ΜΕΡΟC ΤΗC ΑΝΤΙΦΑCΕΩC]

Loci paralleli:

- *Analytica Priora*, 24ª, 24-28

  ἡ δὲ διαλεκτικὴ ἐρώτησις ἀντιφάσεώς ἐστιν. οὐδὲν δὲ διοίσει πρὸς τὸ γενέσθαι τὸν ἑκατέρου συλλογισμόν· καὶ γὰρ ὁ ἀποδεικνύων καὶ ὁ ἐρωτῶν **συλλογίζεται λαβών** τι κατά τινος ὑπάρχειν ἢ μὴ ὑπάρχειν.

- Alexandri *in Aristotelis Topicorum libros octos commentaria*, edidit Maximilianus Wallies, Berolini 1891 (CAG 2, II), p. 41, linn. 2- 10 [Arist., 101ᵇ28].

  [...] βούληται διακρίνειν, τῷ τὸ μὲν πρόβλημα **τὴν ἀντίφασιν ἐρωτᾶν τὴν δὲ πρότασιν τὸ ἕτερον μέρος τῆς ἀντιφάσεως**, ἐπεὶ καὶ αὐτὸς οὕτως εἶπεν (ἐπὶ μὲν γὰρ τοῦ προβλήματος εἶπε τὸ πότερον τὸ ζῷον πεζὸν δίπουν ὁρισμός ἐστιν ἀνθρώπου ἢ οὔ; προσθεὶς καὶ τὸ ἢ οὔ, ἐπὶ δὲ τῆς προτάσεως ἠρκέσθη μόνῳ τῷ ἑτέρῳ, εἰπὼν ἆρά γε τὸ ζῷον γένος τοῦ ἀνθρώπου; ἐλλιπῶς εἰπών), ἂν δὴ ταύτην τις αὐτῶν διαφορὰν λέγῃ, πῶς ἔτι ἔσται ὅρος τῆς διαλεκτικῆς προτάσεως "ἐρώτησις ἀντιφάσεως", ὃν ἀποδίδωσιν αὐτῆς ὅρον αὐτός; ἀλλ' οὐδὲ τῷ τρόπῳ μόνον ἔτι γίνεται αὐτῶν ἡ διαφορά, **εἴ γε τὸ μὲν πρόβλημα καὶ ἀντίφασιν περιέχει, ἡ δὲ πρότασις τὸ ἕτερον μέρος τῆς ἀντιφάσεως.**

Questa parte finale dello schema, da un lato sembrerebbe essere una citazione esatta di Aristotele, dall'altro, soprattutto nell'esposizione della differenza tra χρήση e ὕλη, sembra invece essere una sintesi del commento, molto esteso, di Ammonio ai *Primi Analitici*.

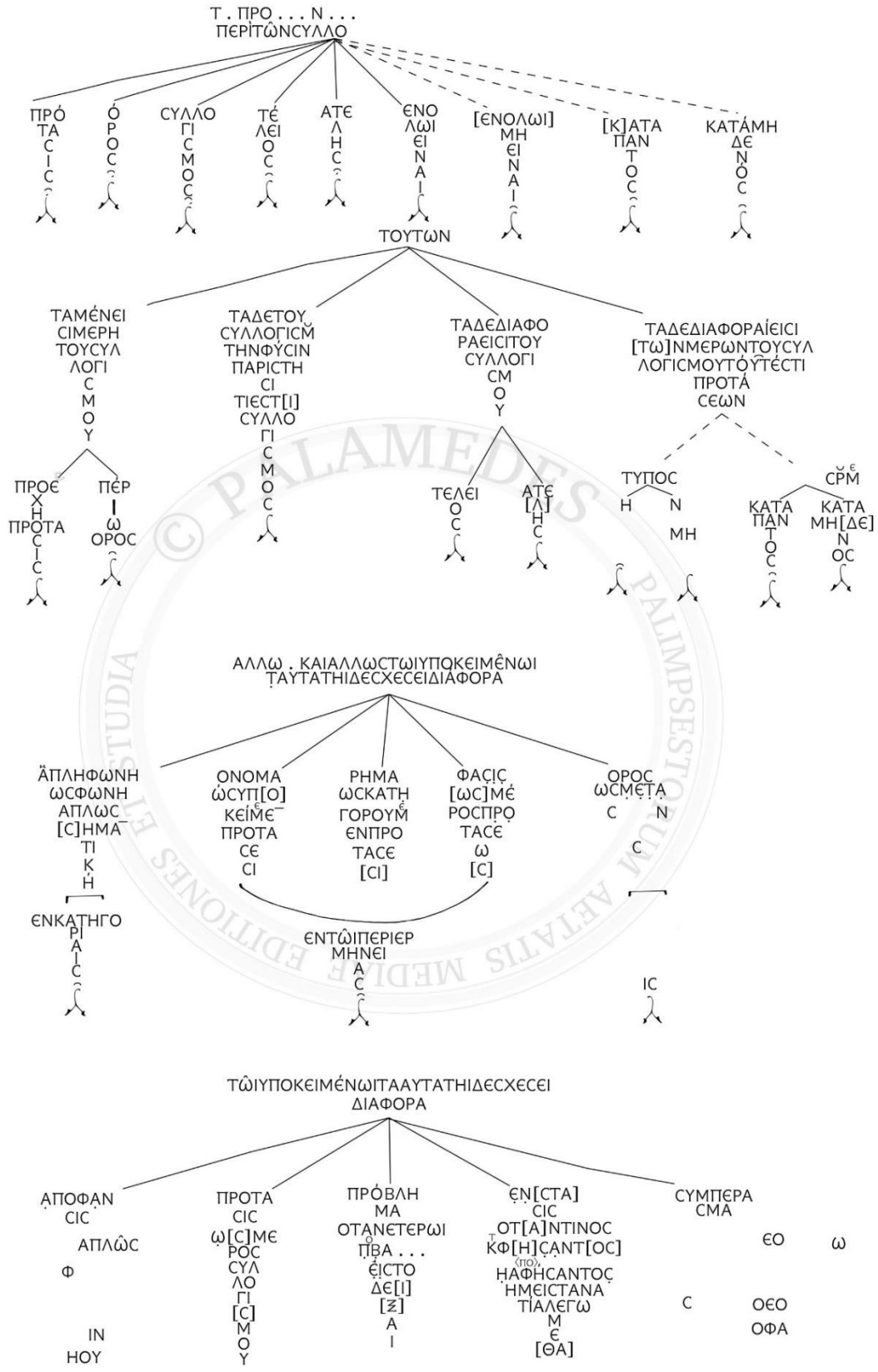
- Ammonii *in Aristotelis Anlyticorum Priorum librum I commentarium,* edidit Maximilianus Wallies, Berolini 1899 (CAG vol. 4, VI), pp. 19, linn. 14-26 [Arist., 24ª22].

διχῇ δὲ λαμβάνει τὴν διαφορὰν τῆς τε ἀποδεικτικῆς προτάσεως καὶ τῆς διαλεκτικῆς, ἀπό τε τῆς ὕλης καὶ ἀπὸ τῆς χρήσεως· ἀπὸ μὲν τῆς ὕλης, ὅτι ἡ μὲν ἀποδεικτικὴ περὶ τὰ ἀναγκαῖα πράγματα ἔχει τὰ ἀεὶ ὡσαύτως ἔχοντα, ἡ δὲ διαλεκτικὴ περὶ τὰ φαινόμενα, περὶ τὰ ἔνδοξα· **ἀπὸ δὲ τῆς χρήσεως, ὅτι ἡ μὲν ἀποδεικτικὴ πρότασις λῆψίς ἐστιν τοῦ ἑτέρου μορίου τῆς ἀντιφάσεως** (ὁ γὰρ ἀποδεικνύων οὐκ ἐρωτᾷ τὸν προσδιαλεγόμενον, ἀλλὰ τὴν πρότασιν τὴν συμβαλλομένην αὐτῷ πρὸς ἀπόδειξιν λαμβάνει, κἄν τε ἀρέσκῃ πάντας κἄν τε μηδένα ἀρέσκῃ· πᾶσα γὰρ πρότασις τὸ ἕτερον μόριόν ἐστιν τῆς ἀντιφάσεως· ἀντίφασις γάρ ἐστιν, ὡς καὶ ἐν τῷ Περὶ ἑρμηνείας εἶπεν, "κατάφασις καὶ ἀπόφασις αἱ ἀντικείμεναι"· ὥστε κἂν κατάφασιν λάβῃς κἂν ἀπόφασιν, **τὸ ἕτερόν ἐστιν τῆς ἀντιφάσεως μόριον**), ἡ δὲ διαλεκτικὴ πρότασις ἐρωτῶντι μὲν ἐρώτησίς ἐστιν, συλλογιζομένῳ ἡ δὲ διαλεκτικὴ πρότασις ἐρωτῶντι μὲν ἐρώτησίς ἐστιν, συλλογιζομένῳ δὲ λῆψις τοῦ ἑτέρου μορίου τῆς ἀντιφάσεως·. (p.19, linn. 14-26).

- Ammonii *in Aristotelis Anlyticorum Priorum librum I commentarium,* edidit Maximilianus Wallies, Berolini 1899 (CAG vol. 4, VI), p. 20, linn. 29-32 [Arist., 24ª22].

  ἐνταῦθα ἀπὸ τῆς ὕλης λαμβάνει τὴν διαφορὰν τῆς ἀποδεικτικῆς προτάσεως πρὸς τὴν διαλεκτικήν. ἄνω μὲν ἀπὸ τῆς χρήσεως εἶπεν τὴν διαφοράν, ἐνταῦθα δὲ καὶ ἀπὸ τῆς ὕλης· **ἀεὶ γὰρ ἡ ἀποδεικτικὴ πρότασις ἀληθής ἐστιν** καὶ διὰ τῶν ἐξ ἀρχῆς ὑποθέσεων εἰλημμένη, ἐπειδή, ὡς εἴρηται, ἡ ὕλη αὐτῆς ἐστιν τὰ ἀναγκαῖα πράγματα καὶ ἀεὶὡσαύτως ἔχοντα.

Foglio 16v



© PALAMEDES PALIMPSESTUM AETATIS MEDIAE EDITIONES ELECTRONICAE STUDIA

Foglio 16v

Il foglio 16v si apre con un commento schematizzato dei *Primi Analitici*, p. 24ª11-15[416]:

εἶτα διορίσαι τί ἐστι **πρότασις** καὶ τί **ὅρος** καὶ τί **συλλογισμός**, καὶ ποῖος **τέλειο**ς καὶ ποῖος **ἀτελής**, μετὰ δὲ ταῦτα τί τὸ **ἐν ὅλῳ εἶναι ἢ μὴ εἶναι** τόδε τῷδε, καὶ τί λέγομεν τὸ **κατὰ παντὸς ἢ μηδενὸς** κατηγορεῖσθαι. (*Analytica Priora,* 24ª11- 15).

Tutto lo schema è un commento al passo aristotelico: εἶτα διορίσαι τί ἐστι **πρότασις** καὶ τί **ὅρος** καὶ τί **συλλογισμός**, καὶ ποῖος **τέλειο**ς καὶ ποῖος **ἀτελής** (*Analytica Priora,* 24ª11).

Per il presente commento si sono trovati raffronti soprattutto in Alessandro d'Afrodisia e in Giovanni Filopono.

- Alexandri *in Aristotelis Analyticorum Priorum librum I commentarium*, edidit Maximilianus Wallies, Berolini 1883 (CAG 2, I), p. 10, linn. 1-9 10 [Arist., 24ª11-16]).

  Ἐπεὶ ἀναγκαῖος μὲν εἰς τὸν περὶ ἀποδείξεως λόγον ὁ περὶ συλλογισμοῦ, ὡς φθάνομεν εἰρηκότες, ὁ δὲ συλλογισμὸς ἐκ προτάσεων σύγκειται, αἱ δὲ προτάσεις ἐξ ὅρων, εἰκότως περὶ τούτων λέγει πρὸ τοῦ περὶ συλλογισμοῦ λέγειν, ἐξ ὧν τῷ συλλογισμῷ τὸ εἶναι· οὐδὲ γὰρ περὶ ὀνομάτων οἷόν τε εἰδέναι τῷ μὴ εἰδότι περὶ συλλαβῶν καὶ στοιχείων. μεθ' ἃ περὶ συλλογισμοῦ προτίθεται εἰπεῖν ἐνδεικνύμενος ἡμῖν, ὅτι διὰ τοῦτον καὶ τὸν περὶ ἐκείνων πεποίηται λόγον, ὥσπερ καὶ τὸν περὶ συλλογισμοῦ διὰ τὸν περὶ ἀποδείξεως. **τίνες δέ εἰσι τέλειοι συλλογισμοὶ καὶ τίνες ἀτελεῖς**, αὐτὸς προϊὼν ποιήσεται γνώριμον. **καὶ τὸ ἐν ὅλῳ δὲ εἶναι καὶ τὸ ἐν μηδενί** (τοῦτο γάρ ἐστι σημαινόμενον ὑπὸ τοῦ ἢ μὴ εἶναι), ὅτι ταὐτά ἐστι τὸ μὲν τῷ **κατὰ παντός, τὸ δὲ τῷ κατὰ μηδενός**. **τὸ δὲ κατὰ παντὸς καὶ κατὰ μηδενὸς σημαίνει τὴν καθόλου κατάφασιν καὶ τὴν καθόλου ἀπόφασιν,** ὡς προϊὼν γνώριμον ποιήσει. ἐπεὶ δὲ χρήσεται ἐν τῇ τῶν συλλογισμῶν ἀποδόσει καὶ τῶν συζυγιῶν ὅλως τῶν ἐν τοῖς σχήμασι τῷ ἐν ὅλῳ εἶναι ἄλλο τι ἄλλῳ τινὶ καὶ τῷ ἐν μηδενί, διὰ τοῦτο προλέγει περὶ αὐτῶν.

- Ioannis Philoponi *in Aristotelis Analytica Priora commentaria*, I, 17, edidit Maximilianus Wallies, Berolini 1905 (CAG vol. 13, II), p. 10, lin. 28- p. 12, lin. 12 [Arist., 24ª11. 13. 15].

[416] FARAGGIANA, *Il* Nomocanon, p. 218.

Μιμεῖται κἀν τοῖς ἐνταῦθα ὁ Ἀριστοτέλης τὴν γεωμετρικὴν διδασκαλίαν· ὥσπερ γὰρ ἐκεῖνοι προλαμβάνειν εἰώθασι θεωρήματά τινα συμβαλλόμενα αὐτοῖς πρὸς τὰ δειχθησόμενα, οὕτω καὶ αὐτὸς ἐνταῦθα τὰ ἐσόμενα αὐτῷ χρήσιμα πρὸς τὴν τῶν συλλογισμῶν διδασκαλίαν προλαμβάνει. ἄξιον δὲ ζητῆσαι τί δήποτε μὴ ἀπὸ τοῦ ὅρου ἤρξατο ὡς ἁπλουστέρου, εἶτα ἐπὶ τὰ συνθετώτερα ἔληξεν, ἢ εἰ ἀπὸ τῶν συνθέτων ἠβούλετο τὴν ἀρχὴν ποιήσασθαι, διὰ τί μὴ ἀπὸ τοῦ συλλογισμοῦ τὴν ἀρχὴν ἐποιήσατο καὶ κατέληξεν εἰς τὸν ὅρον. καὶ τινές φασιν ὅτι, ἐπειδὴ ἐν τῷ Περὶ ἑρμηνείας διελέχθη περὶ προτάσεων, διὰ τοῦτο ἀπὸ τῶν γνωριμωτέρων ἡμῖν ἄρξασθαι βουλόμενος ἀπὸ τῆς προτάσεως ἤρξατο. καὶ ἄλλως τὴν μὲν πρότασιν ᾔδει ὠνομασμένην οὐ μόνον φιλοσόφοις ἀλλὰ καὶ ῥήτορσι, τὸν δὲ ὅρον αὐτὸς ὠνόμασεν, ὡς καὶ ὑποκατιὼν δείκνυσι. τούτου οὖν ἕνεκεν δεύτερον αὐτὸν ἔταξεν ὡς δυσχερέστερον διὰ τὴν καινοφωνίαν. ἡ δὲ ἀληθεστέρα ἐπίλυσίς ἐστιν αὕτη· δεῖ τὰ πρὸς διδασκαλίαν τινῶν παραλαμβανόμενα γνωριμώτερα εἶναι ἐκείνων ὧν παρελήφθησαν εἰς διδασκαλίαν· ἐπειδὴ τοίνυν μέλλει ἐν τῷ ὁρισμῷ τοῦ ὅρου παραλαμβάνειν τὴν πρότασιν λέγων "ὅρον δὲ καλῶ εἰς ὃν διαλύεται ἡ πρότασις", διὰ τοῦτο πρότερον περὶ αὐτῆς διδάσκει· δεῖ γὰρ τὰ πρὸς ὁρισμόν τινων παραλαμβανόμενα γνωριμώτερα ἐκείνων εἶναι, εἴπερ μέλλοιμεν συνήσειν τὸν ὁρισμόν. προέταξε δὲ ἂν τὸν συλλογισμὸν τῆς προτάσεως, εἰ ἐδέετο αὐτοῦ ἐν τῷ τῆς προτάσεως ὁρισμῷ. νῦν δὲ τοὐναντίον· προσχρῆται γάρ πως τῇ προτάσει ἐν τῷ τοῦ συλλογισμοῦ ὅρῳ λέγων "ἐν ᾧ τεθέντων τινῶν", ὅπερ ἐστὶ 'τῶν προτάσεων'. διά τε τοίνυν τὸ ἁπλουστέρας εἶναι τὰς προτάσεις καὶ διὰ τὸ μεμνῆσθαί πως αὐτῶν ἐν τῷ περὶ συλλογισμοῦ λόγῳ, εἰκότως προτέραν τὴν περὶ αὐτῶν διδασκαλίαν ποιεῖται τοῦ συλλογισμοῦ. ἰστέον μέντοι ὅτι **ὅρος καὶ φάσις καὶ ἁπλῆ φωνὴ καὶ ὄνομα καὶ ῥῆμα** τῷ μὲν ὑποκειμένῳ ταὐτά εἰσι, τῇ σχέσει δὲ διαφέρουσιν· ὅταν μὲν γὰρ ὡς συλλογισμοῦ μέρος λαμβάνηται, ὅρος λέγεται, ὅταν δὲ ὡς μέρος προτάσεως, φάσις, ὅταν δὲ ὡς ὑποκείμενον ἐν τῇ προτάσει, ὄνομα, ὅταν δὲ ὡς κατηγορούμενον, ῥῆμα, ὅταν δὲ ὡς φωνὴ ἁπλῶς σημαντική, ἁπλῆ φωνή. καὶ ἄλλως· ὄνομα μέν, ὅταν μετὰ ἄρθρου λέγηται, ῥῆμα δέ, ὅταν προσσημαίνῃ χρόνον. ὥσπερ καὶ πρότασις καὶ πρόβλημα καὶ ἔνστασις καὶ συμπέρασμα καὶ ἀπόφανσις πάλιν ἓν καὶ ταὐτὸν τῷ ὑποκειμένῳ εἰσίν, ὡς ἤδη καὶ ἐν ἄλλοις εἴρηται, τῇ σχέσει δὲ διαφέρουσιν· ὅταν μὲν γὰρ συλλογισμὸν κατασκευάσαι βουλόμενοι ὡς μέρος αὐτὴν παραλαμβάνωμεν συλλογισμοῦ, πρότασις λέγεται· ὅταν δὲ εἰς τὸ δεῖξαι ἑτέρῳ προβαλλώμεθα, ὡς ὅταν λέγωμεν 'δεῖξον εἰ ἡ ψυχὴ ἀθάνατος', πρόβλημα· ὅταν δέ τινος καταφήσαντός τι ἢ ἀποφήσαντος ἡμεῖς τὰ ἐναντία ἀποφαινώμεθα, ἔνστασις, οἷον εἴ τινος εἰπόντος ὅτι ἡ ψυχὴ ἀθάνατος ἡμεῖς εἴπωμεν ὅτι οὐκ ἀθάνατος·

συμπέρασμα δὲ αὐτὸ τοῦτο, ὅπερ ἂν ὁ συλλογισμὸς συμπεραίνηται, οἷον ὅτι ἡ ψυχὴ αὐτοκίνητος, τὸ δὲ αὐτοκίνητον ἀεικίνητον, τὸ δὲ ἀεικίνητον ἀθάνατον, ἡ ψυχὴ ἄρα ἀθάνατος· ἀπόφανσις δέ, ὅταν ἁπλῶς ἀποφαινώμεθά τι κατά τινος τι ἀπό τινος. τελείους δὲ καλεῖ συλλογισμοὺς πάντας τοὺς ἐν τῷ πρώτῳ σχήματι, ἀτελεῖς δὲ τοὺς ἐν τῷ δευτέρῳ καὶ τρίτῳ. ὅπως δὲ οἱ μέν εἰσι τέλειοι οἱ δὲ ἀτελεῖς, ἐν τοῖς ἑξῆς λεχθήσεται.

Foglio 16v - Parte centrale



Sebbene le uniche lettere leggibili siano quelle della parola ὅρος, per l'ultima colonna si suggerisce la seguente integrazione:

ΟΡΟC ΩC ΜΕΡΟC CΥΛΛΟΓΙCΜΟΥ

ΕΝ ΤΟΙC ΑΝΑΛΥΤΙΚΟΙC

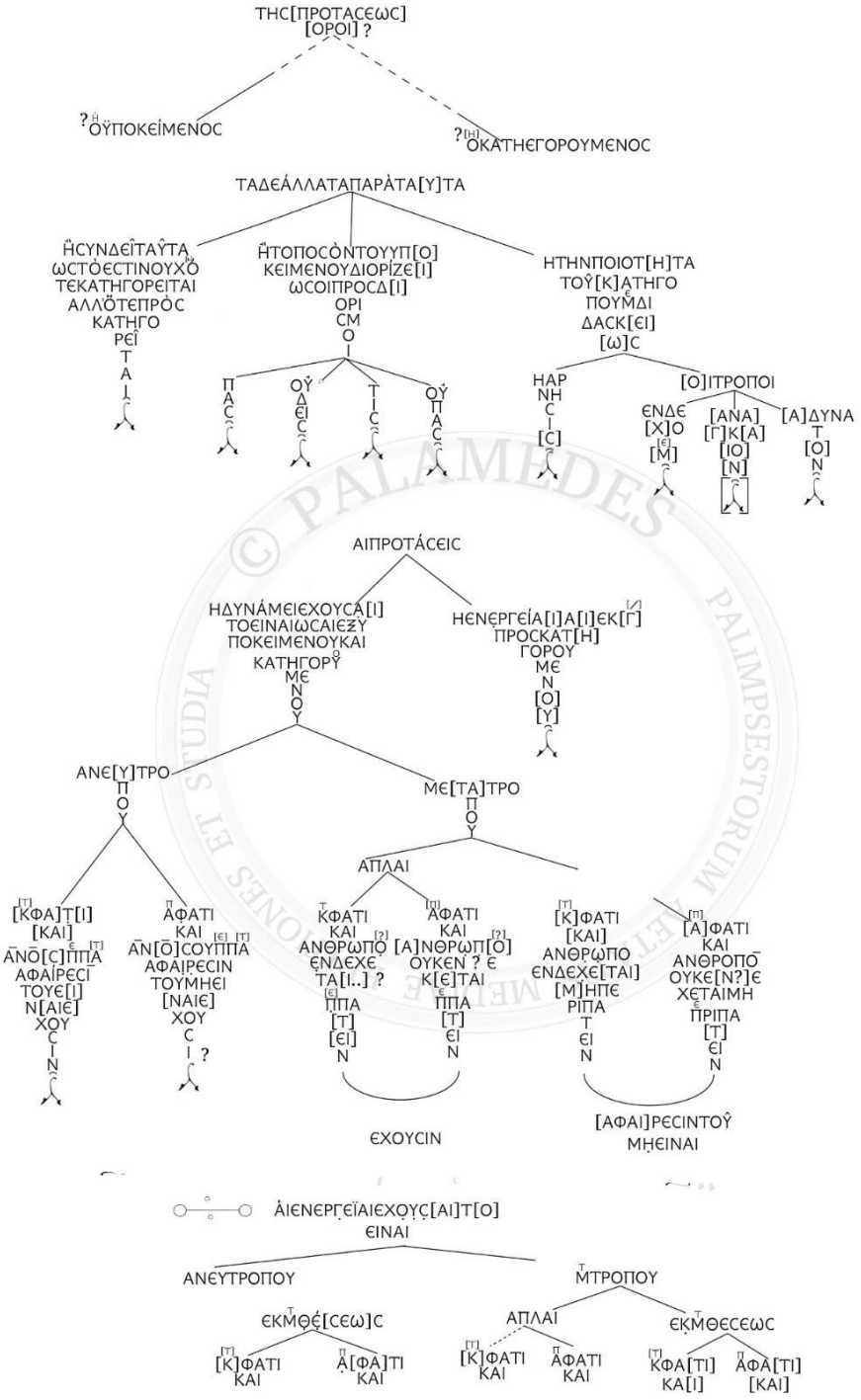
Loci paralleli:

Stephani *in librum Aristotelis de interpretatione commentarium*, edidit Michael Hayduck, Berolini 1885, p. 8, lin. 32 – p. 9, lin. 6 [Arist, 16ª20. 27].

τὰ γὰρ ὀνόματα καὶ τὰ ῥήματα ἁπλαῖ φωναί. λέγομεν οὖν ὅτι **ἁπλῆ φωνὴ ὄνομα ῥῆμα φάσις ὅρος** ταῦτα τὰ πέντε κατὰ μὲν τὸ ὑποκείμενον οὐδὲν διαφέρουσι, μόνον δὲ κατὰ τὴν σχέσιν αὐτῶν ἐστιν ἡ διαφορά· οἷον ἄνθρωπος ὡ**ς μὲν ἁπλῶς σημαντικόν τινος λέγεται ἁπλῆ φωνή**, **ὡς δὲ ὑποκείμενον λέγεται ὄνομα**, **ὡς δὲ κατηγορούμενον λέγεται ῥῆμα**, **ὡς δὲ μέρος προτάσεως φάσις, ὡς δὲ μέρος συλλογισμοῦ ὅρος.** διελέχθη τοίνυν **ἐν ταῖς Κατηγορίαις** μόνον **ὡς περὶ ἁπλῶν φωνῶν σημαντικῶν** ἁπλῶν πραγμάτων, μηδὲν πολυπραγμονῶν, εἴτε **ὄνομά ἐστιν ἢ ῥῆμα ἢ φάσις εἴτε ὅρος**, ἀλλὰ μόνον σημαντικὴ φωνή· ἐνταῦθα δὲ περὶ τούτων διαλέγεται **ὡς μερῶν προτάσεων καὶ ὡς περὶ κατηγορουμένων καὶ ὑποκειμένων, ἐν δὲ τοῖς Ἀναλυτικοῖς ὡς περὶ μερῶν συλλογισμοῦ.**

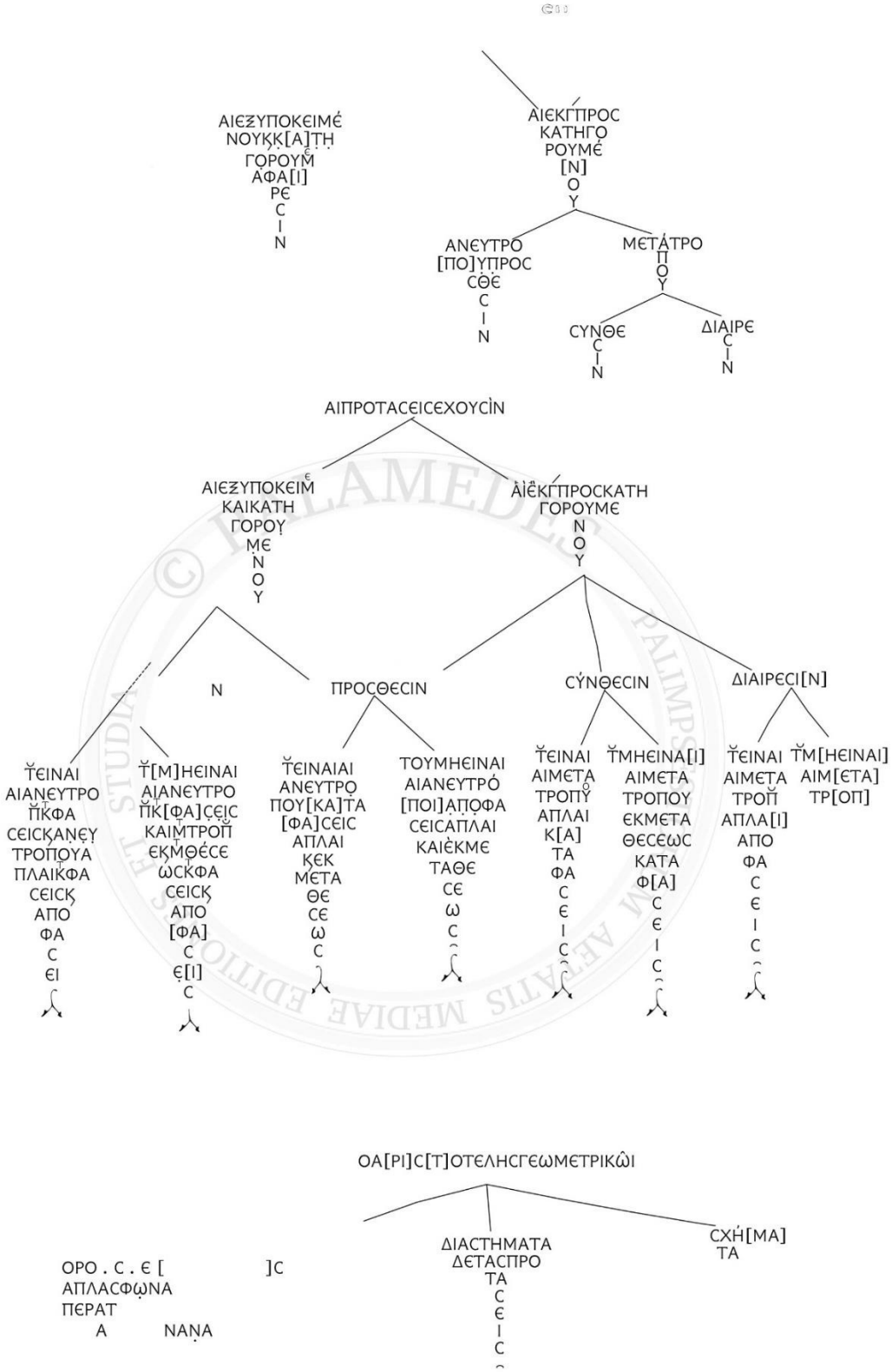
L'integrazione proposta nell'esempio è stata eseguita sia sulla basa di uno dei loci paralleli riconosciuti, e che è stato giudicato più pertinente, sia sulla base dello spazio disponibile, utilizzando come guida gli spazi utilizzati nelel colonne precedenti. L'inegrazione resta comunque problematica e per accettarla dovremmo immaginare che il copista abbia abbandonato, questa volta, la simmetria alla quale è stato quasi sempre fedele. In alternativa, sipotrebbe immaginare che per rispettarla abbia in alcuni punti aìusato delle abbreviazioni. Ancora una volta si tratto solo di un'ipotesi.

Foglio 18v



© PALAMEDES PALIMPSESTORUM STUDIA ET LECTIONES METICULOSE

Foglio 18r


ΑΙΕΞΥΠΟΚΕΙΜΕ
ΝΟΥΚ[Α]ΤΗ
ΓΟΡΟΥΜ
ΑΦΑ[Ι]
ΡΕ
C
I
N
ΑΙΕΚΓΠΡΟC
ΚΑΤΗΓΟ
ΡΟΥΜΕ
[Ν]
Ο
Υ
ΑΝΕΥΤΡΟ
[ΠΟ]ΥΠΡΟC
CΘΕ
C
I
N
ΜΕΤΑΤΡΟ
Π
Ο
Υ
CΥΝΘΕ
C
I
N
ΔΙΑΙΡΕ
C
I
N
ΑΙΠΡΟΤΑCΕΙCΕΧΟΥCΙΝ
ΑΙΕΞΥΠΟΚΕΙΜ
ΚΑΙΚΑΤΗ
ΓΟΡΟΥ
ΜΕ
Ν
Ο
Υ
ΑΙΕΚΓΠΡΟCΚΑΤΗ
ΓΟΡΟΥΜΕ
Ν
Ο
Υ
Ν
ΠΡΟCΘΕCΙΝ
CΥΝΘΕCΙΝ
ΔΙΑΙΡΕCΙ[Ν]
ΤΕΙΝΑΙ
ΑΙΑΝΕΥΤΡΟ
ΠΚΦΑ
CΕΙCΚΑΝΕΥ
ΤΡΟΠΟΥΑ
ΠΛΑΙΚΦΑ
CΕΙCΚ
ΑΠΟ
ΦΑ
C
ΕΙ
Τ[Μ]ΗΕΙΝΑΙ
ΑΙΑΝΕΥΤΡΟ
ΠΚ[ΦΑ]CΕΙC
ΚΑΙΜΤΡΟΠ
ΕΚΜΘΕCΕ
ΩCΚΦΑ
CΕΙCΚ
ΑΠΟ
[ΦΑ]
C
Ε[Ι]
C
ΤΕΙΝΑΙΑΙ
ΑΝΕΥΤΡΟ
ΠΟΥ[ΚΑ]ΤΑ
[ΦΑ]CΕΙC
ΑΠΛΑΙ
ΚΕΚ
ΜΕΤΑ
ΘΕ
CΕ
Ω
C
ΤΟΥΜΗΕΙΝΑΙ
ΑΙΑΝΕΥΤΡΟ
[ΠΟΙ]ΑΠΟΦΑ
CΕΙCΑΠΛΑΙ
ΚΑΙΕΚΜΕ
ΤΑΘΕ
CΕ
Ω
C
ΤΕΙΝΑΙ
ΑΙΜΕΤΑ
ΤΡΟΠΥ
ΑΠΛΑΙ
Κ[Α]
ΤΑ
ΦΑ
C
Ε
Ι
C
ΤΜΗΕΙΝΑ[Ι]
ΑΙΜΕΤΑ
ΤΡΟΠΟΥ
ΕΚΜΕΤΑ
ΘΕCΕΩC
ΚΑΤΑ
Φ[Α]
C
Ε
Ι
C
ΤΕΙΝΑΙ
ΑΙΜΕΤΑ
ΤΡΟΠ
ΑΠΛΑ[Ι]
ΑΠΟ
ΦΑ
C
Ε
Ι
C
ΤΜ[ΗΕΙΝΑΙ]
ΑΙΜ[ΕΤΑ]
ΤΡ[ΟΠ]
ΟΑ[ΡΙ]C[Τ]ΟΤΕΛΗCΓΕΩΜΕΤΡΙΚΩΙ
ΟΡΟ . C . Ε [ ]C
ΑΠΛΑCΦΩΝΑ
ΠΕΡΑΤ
Α ΝΑΝΑ
ΔΙΑCΤΗΜΑΤΑ
ΔΕΤΑCΠΡΟ
ΤΑ
C
Ε
Ι
C
CΧΗ[ΜΑ]
ΤΑ

Il foglio 18, che va letto nella sequenza *verso - recto* del codice contenitore, non è suddiviso in sezioni, come il foglio 16, dal momento che per esso non è stato possibile individuare dei precisi richiami.

Esso, come accennato in precedenza, potrebbe essere una sintesi di commenti molto estesi e attribuibili a diversi esegeti: a titolo esemplificativo si riportano solamente i commenti di Ammonio e Giovanni Filopono.

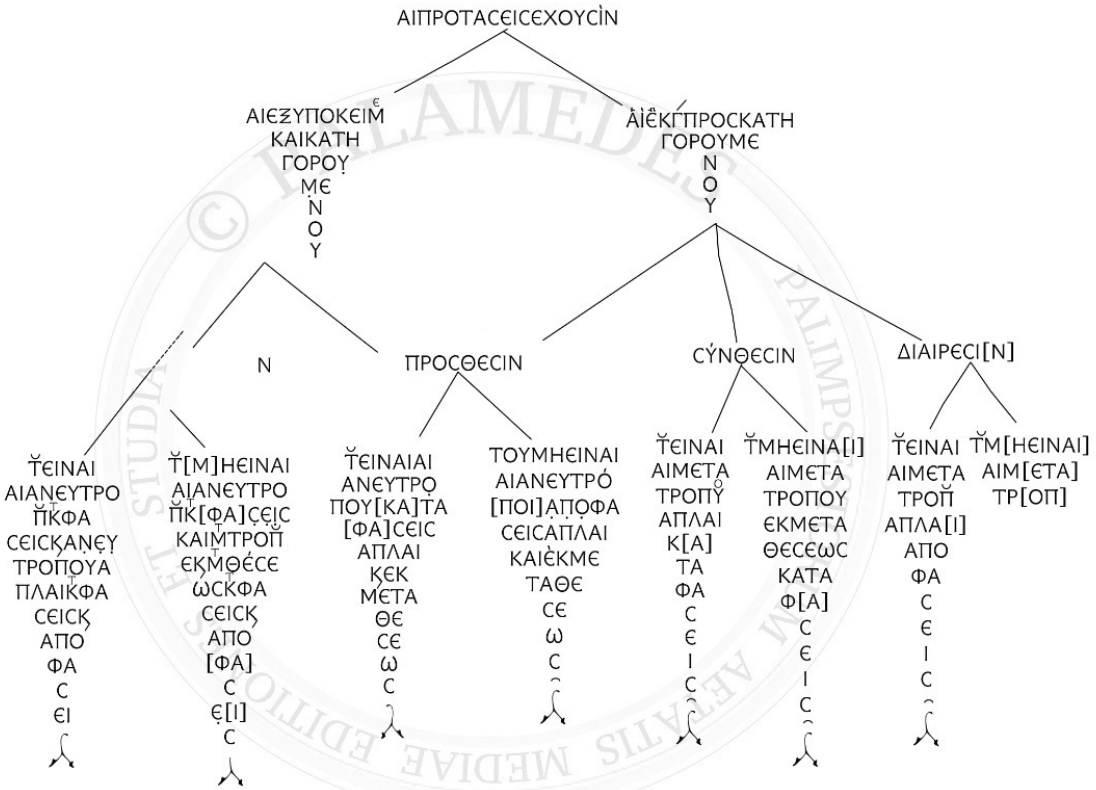
Da ciò che si è potuto comprendere, il diagramma si riferisce al passo dei *Primi Analitici*: Ὅρον δὲ καλῶ εἰς ὃν διαλύεται ἡ πρότασις, οἷον τό τε κατηγορούμενον καὶ τὸ καθ' οὗ κατηγορεῖται, προστιθεμένου [ἢ διαιρουμένου] τοῦ εἶναι ἢ μὴ εἶναι. (*Analytica Priora,* $24^{b}16$- 18).

***Loci paralleli*:**

- Ammonii *in Aristotelis Analyticorum Priorum librum I commentarium,* edidit Maximilianus Wallies, Berolini 1899 (CAG vol. 4, VI), pp. 21-24 [Arist., $24^{b}17$].

- Ioannis Philoponi *in Aristotelis Analytica Priora commentaria*, I, 17, edidit Maximilianus Wallies, Berolini 1905 (CAG vol. 13, II), p. 25, lin. 29 - p. 30, lin. 21 [Arist., $24^{b}17$].

Foglio 18r, parte centrale.



Si propone la seguente integrazione:

[ΑΦΑΙΡΕCΙ]Ν ΠΡΟCΘΕCΙΝ CΥΝΘΕCΙΝ ΔΙΑΙΡΕCΙΝ

La divisione in **πρόσθεσιν ἀφαίρεσιν, σύνθεσιν διαίρεσιν** si ritrova in Ammonio (Ammonii *in Aristotelis Analyticorum Priorum librum I commentarium,* edidit Maximilianus Wallies, Berolini 1899 (CAG vol. 4, VI), p. 23, linn. 22-233 [Arist. $24^{b}17$]).

Conclusioni

L'indagine condotta in questi anni sul *Parisinus graecus* 1330 ha permesso di constatare l'importanza della tecnologia digitale applicata allo studio dei manoscritti palinsesti, senza però tralasciare la necessità di una attenta analisi codicologica e paleografica e dello studio filologico dei testi tramandati.

Per quanto riguarda l'unità codicologica A del nostro palinsesto, nel corso del presente lavoro ci si è dovuti scontrare con alcune difficoltà oggettive: da una parte la mole di fogli da identificare e trascrivere, dall'altra l'assenza di edizioni critiche del commento (fatta eccezione per il commento al *De divinis nominibus*).

L'analisi e la decifrazione delle pergamene dionisiane hanno permesso di raccogliere una grande quantità di dati codicologici e paleografici. Questi elementi hanno consentito di proporre - per l'unità codicologica contenente gli scritti areopagitici - una datazione tra la fine dell'VIII e i primissimi anni del IX secolo. Saremmo quindi in presenza di un manoscritto più antico persino del *Parisinus graecus* 437 (finora considerato il testimone più antico della tradizione manoscritta del *Corpus* e datato all' 827). Più complessa è la questione relativa all'identificazione dell'area d'origine delle pergamene dell'unità *antiquior* A. In base alla presenza di alcuni elementi paleografici caratteristici saremmo portati a localizzarele in un'area provinciale dell'impero, forse, ipotesi avanzata con assoluta prudenza, l'Egitto.

Rimane tuttavia impossibile ricostruire con certezza i movimenti delle pergamene tra i secoli VIII-IX e XVII, ricordiamo, però, che il codice contenitore fu senza dubbio acquistato nel 1680 a Smirne da Galland.

Lo studio di questa unità codicologica si è rivelato importante anche per la tradizione del testo areopagitico. La trascrizione, che rappresenta la parte più consistente del presente lavoro, è stata effettuata per la prima volta e ha permesso, attraverso la raccolta di varianti più o meno significative, di stabilire i rapporti esistenti tra il palinsesto parigino e alcuni dei testimoni della tradizione manoscritta del *Corpus Dionysiacum*.

Uno degli obiettivi del presente lavoro è quello di dimostrare la peculiarità e l'importanza del *Parisinus*, testimone troppo a lungo considerato irrilevante nella *constitutio textus* del *Corpus* areopagitico ma che proprio in ragione della sua antichità non merita di essere ignorato.

La trascrizione dei fogli palinsesti contenenti il *Corpus* ha inoltre evidenziato l'urgenza e la necessità di disporre, quanto prima, di un'edizione critica di tutto il commento. In base ai dati

raccolti nel corso della decifrazione dell'unità *antiquior* dionisiana, è emerso che il nostro manoscritto potrebbe rappresentare il testimone più antico del *Corpus* contenete esclusivamente il commento dello scitopolitano e note marginali attribuibili ad Andrea di Creta.

La trascrizione di questa unità palinsesta ha pertanto evidenziato l'urgenza e la necessità di disporre, quanto prima, di un'edizione critica integrale del commento di tutti gli scritti pseudo areopagitici. Per questo motivo, i dati raccolti sono messi a completa disposizione di chi abbia il progetto di realizzarla; a loro si chiede di tenere in considerazione l'importanza del *Parisinus graecus* 1330 che, come si spera di aver dimostrato, rappresenta un tassello rilevante anche per la tradizione testuale del commento al *Corpus Dionisyacum*.

Per l'unità codicologica *antiquior* contenente gli schemi di logica aristotelica si sono riscontrate le stesse problematiche appena esposte. I dati paleografici e codicologici, anche in base al confronto con altri manoscritti databili e vergati in maiuscola biblica, fanno propendere per una datazione tra la fine del V e l'inizio del VI secolo.

Per quanto concerne l'area di origine delle pergamene aristoteliche i dati a nostra disposizione non consentono di risalire con certezza a una precisa area geografica: per la loro natura e per la loro esecuzione saremmo portati a credere che gli schemi siano opera di un maestro di una delle scuole filosofiche della tarda antichità, che potremmo ad esempio identificare con Alessandria. Non è facile, tuttavia, fornire dati incontrovertibili circa la natura e l'origine del commentario inedito e ci si augura che il presente studio - assolutamente preliminare - possa trovare seguito in ricerche future, preferibilmente condotte da *équipes* specializzate nella tradizione manoscritta dei testi di logica aristotelica di epoca tardo antica (anche in altre lingue).

Infine, rimangono ancora da chiarire le ragioni del reimpiego delle pergamene *antiquiores* utilizzate per confezionare il codice *Parisinus graecus* 1330 nel XIII secolo: si può ragionevolmente supporre che le pergamene fossero state sacrificate perché divenute ormai illeggibili o da tempo superate da altri testi consoni, per completezza del contenuto e per il tipo di scrittura utilizzato, alle esigenze dei lettori del XIII secolo[417].

[417] Sul riutilizzo di antiche pergamene per il confezionamento di nuovi codici si veda un recente contributo E. GAMILLSCHEG, *Zur Vielschichtigkeit der Textgeschichte - aktuelle Forschungen zu griechischen Palimpsesten und ihre Ergebnisse, in Codices manuscripti et impressi* 111 (2018), p. 27.

Bibliografia

Abbreviazioni

CAG = *Commentaria in Aristotelem Graeca, edita consilio et auctoritate Academiae litterarum Regiae Borussicae,* Berolini 1882-1909, 23 voll.

CPG = *Clavis Patrum Graecorum: qua optimae quaeque scriptorum patrum graecorum recensiones a primaevis saeculis usque ad octavum commode recluduntur, Turnhout 1974-2003, 6 voll.*

PG = *Patrologiae cursus completus [...]. Series Graeca [...], accurante* J.-P. MIGNE, *I-CLXI,* Lutetiae Parisiorum 1857-1866.

RGK I–III: *Repertorium der griechischen Kopisten 800–1600,* I. *Handschriften aus Bibliotheken Großbritanniens, A. Verzeichnis der Kopisten,* erst. von E. GAMILLSCHEG und D. HARLFINGER, B. Paläographische Charakteristika, erst. von H. HUNGER, C. *Tafeln;* II. *Handschriften aus Bibliotheken Frankreichs und Nachträge zu den Bibliotheken Großbritanniens,* A. Verzeichnis der Kopisten, erst. von E. GAMILLSCHEG und D. HARLFINGER, B. Paläographische Charakteristika, erst. von H. HUNGER, C. Tafeln; III. *Handschriften aus Bibliotheken Roms mit dem Vatikan, A. Verzeichnis der Kopisten,* erst. von E. GAMILLSCHEG und D. HARLFINGER, B. Paläographische Charakteristika, erst. von H. HUNGER, C. Tafeln, Wien 1981–199

Edizioni e traduzioni

Aristotele*: Organon* = G. COLLI (ed.), Aristotele: *Organon*, Milano 2003.

Aristoteles, *Analytica priora et posteriora* = Aristotelis *Analytica priora et posteriora recognovit brevique adnotatione critica instruxit* W.D. ROSS; *praefatione et appendice auxit* L. MINIO – PALUELLO, Oxonii 1978.

Aristoteles, *Organon* = Aristotelis *Organon Graece novis codicum auxiliis adiutus recognovit, scholiis ineditis et commentario instruxit* THEODORUS WAITZ, Lipsiae 1844.

Constantinus Porphyrogenitus, *De cerimoniis* = Constantini Porphyrogeniti Imperatoris *De cerimoniis aulae byzantinae, libri duo, graece et latine, e recensione* I. I. REISKII [...], Volumen II, Bonnae 1829.

***Corpus Dionysiacum*, I** = *Corpus Dionysiacum*, I: Pseudo-Dionysius Areopagita*, De divinis nominibus*, hrsg. von B. R. SUCHLA, Berlin - New York 1990 (Patristische Texte und Studien, 33).

***Corpus Dionysiacum*, II** = *Corpus Dionysiacum,* II: Pseudo-Dionysius Areopagita, *De coelesti hierarchia, De ecclesiastica hierarchia, De mystica theologia, Epistulae*, hrsg. von G. HEIL - A.M. RITTER, Berlin-New York 1991 (Patristische Texte und Studien, 36) [II rist., *Corpus Dionysiacum*, II: Pseudo-Dionysius Areopagita, *De coelesti hierarchia, De ecclesiastica hierarchia, De mystica theologia, Epistulae*, 2 überarbeitete Auflage, Berlin-Boston 2012 (Patristische Texte und Studien, 67)].

***Corpus Dionysiacum,* IV/1** = *Corpus Dionysiacum* IV/1: Ioannis Scythopolitani *prologus et scholia in Dionysii Areopagitae librum De divinis nominibus cum addita mentis interpretum aliorum*, hrsg. von B. R. SUCHLA, Berlin – New York 2011 (Patristische Texte und Studien, 67)].

Denys l'Aréopagite (Pseudo-), *Les Noms divins I-IV* = Denys l'Aréopagite (Pseudo-), *Les Noms divins. Chapitres I-IV*, Texte grec de B.R. SUCHLA (PTS 33); traduction et notes de Y. DE ANDIA, Paris 2016 (Sources Chrétiennes, 578).

Denys l'Aréopagite (Pseudo-), *Les Noms divins V-XIII, La Théologie mystique* = Denys l'Aréopagite (Pseudo-), *Les Noms divins. Chapitres V-XIII. La Théologie mystique*, Noms divins: texte grec de B.R. Suchla (PTS 33; traduction et notes de Y. DE ANDIA, Théologie mystique: texte grec de A.M. RITTER (PTS 36); introduction, traduction, notes et index de Y. DE ANDIA, Paris 2016 (Sources Chrétiennes, 579).

Dionysius Areopagita, *De divinis nominibus* = Dionysii Areopagitae *De divinis nominibus.* Praefationem, textum, apparatus, Anglicam versionem instruxit S. LILLA. Edenda curavit C. MORESCHINI, Alessandria 2018 (*Hellenica*. Testi e strumenti di letteratura greca antica, medievale e umanistica, 71).

Dionysius Thrax, *Ars grammatica* = Dionysii Thracis *Ars grammatica qualem exemplaria vetustissima exhibent subscriptis discrepantiis et testimoniis quae in codicibus recentioribus scholiis erotematis apud alios scriptores interpretem Armenium reperiuntur*, ed. G. UHLIG, Lipsiae 1883.

Dionigi Areopagita*, Nomi divini* = Dionigi Areopagita*, Nomi divini, Teologia mistica, Epistole: la versione siriaca di Sergio di Resh'ayna* (VI secolo), E. FIORI (ed.), Louvain 2014 (Corpus Scriptorum Christianorum Orientalium, 656).

Elias, *in Porphyrii isagogen* = Eliae *in Porphyrii isagogen et Aristotelis categorias commentaria, edidit* A. BUSSE, Berolini 1900, (CAG vol. 18.1), p. 65, linn. 11-14.

FIORI, ***Dionigi l'Areopagita e l'origenismo*** = E. FIORI, *Dionigi l'Areopagita e l'origenismo siriaco. Edizione critica e studio storico-dottrinale del trattato sui Nomi divini nella versione di Sergio di Reš'aynā*, Tesi di dottorato, Alma Mater Studiorum- Università di Bologna, Ciclo XXII, a. a. 2009-2010. Bologna, relatori prof. Mauro Pesce e prof. Lorenzo Perrone.

Fozio, *Biblioteca* = Fozio, *Biblioteca*, introduzione di L. CANFORA, note sulla tradizione manoscritta di S. MICUNCO, a cura di N. BIANCHI – C. SCHIANO, Pisa 2016.

GANDILLAC, *Oeuvres complètes* = M. DE GANDILLAC, *Oeuvres complètes du Pseudo-Denys l'aréopagite, traduction, commentaires et notes par Maurice de Gandillac*, Paris 1943.

Gregorii Nysseni *Epistula canonica* = E. MÜHLENBERG (ed.), Gregorii Nysseni *Epistula canonica. Opera dogmatica minora,* pars V, Leiden – Boston 2008.

GIOVANELLI, *S. Bartolomeo Juniore* = G. GIOVANELLI, *S. Bartolomeo Juniore confondatore di Grottaferrata* (Studio introduttivo e testi), Grottaferrata 1962.

HEIL, ***Étude critique*** = G. HEIL, *Étude critique,* in G. HEIL – M. DE GANDILLAC, Denys l'Aréopagite, *La hiérarchie Céleste*, Paris, 1970 (Sources Chrétiennes, 58 bis), pp. 1 – 62.

HEIBERG, Anthemius *et Fragmentum bobiense* = Anthemius *et Fragmentum bobiense in Mathematici graeci minores, edidit* J. L. HEIBERG, København 1927 (Det Kgl. Videnskabernes Seskab. Historik-filologske Meddelelser, XXIII/3), pp.77 - 93.

HEIBERG, *Zum* Fragmentum = J. L. HEIBERG, *Zum* Fragmentum mathematicum Bobiense, in *Zeitschrift für Mathematik und Physik. Historisch-literarische Abtheilung* 28 (1883), pp. 121 – 128.

KRAMER – KREBBER, *Didymos* = J. KRAMER – B. KREBBER, *Didymos der Blinde. Kommentar zum Ecclesiastes*, pt. 4, Bonn 1972 (Papyrologische Texte und Abhandlungen, 16).

KRAMER – KREBBER, *Didymos* = J. KRAMER – B. KREBBER, *Didymos der Blinde. Kommentar zu Hiob,* pt. 4.1*,* Bonn 1985 (Papyrologische Texte und Abhandlungen, 33.1).

Lilla, ***Il testo tachigrafico*** = S. Lilla, *Il testo tachigrafico del* «De divinis nominibus» (*Vat. gr.* 1809), Città del Vaticano 1970 (Studi e Testi, 263).

MORANI, ***Dionigi. I nomi divini*** = M. MORANI, *Dionigi. I nomi divini*, Bologna 2010.

Pseudo-Dionigi l'Areopagita, *La gerarchia ecclesiastica* = Pseudo-Dionigi l'Areopagita, *La gerarchia ecclesiastica*. Introduzione, traduzione e note a cura di S. LILLA, Roma 2002 (Collana di testi patristici, 166).

RHALLĒ – POTLĒ, *Syntagma* = G. A. RHALLĒ kai M. POTLĒ *Syntagma tōn theiōn kai hierōn kanonōn tōn te hagiōn kai paneuphēmōn apostolōn, kai tōn hierōn oikoumenikōn kai topikōn synodōn, kai tōn kata meros hagiōn paterōn: enkrisei tēs hagias kai megalēs tou christou ekklēsias, kai tēs hieras synodou tēs ekklesias tēs hellados*, Athēnēs 1852-1859.

SCAZZOSO – RAMELLI – BELLINI, *Dionigi Areopagita* = P. SCAZZOSO – I. RAMELLI – E. BELLINI, *Dionigi Areopagita. Tutte le opere*, con introduzione di G. REALE e saggio integrativo di C. M. MAZZUCCHI, Milano 2009.

Studi

ALBRECHT, ***Methods*** = F. ALBRECHT, *Methods in palimpsest research,* in *Comparative Oriental Manuscripts Studies. An introduction*, Hamburg 2015, pp. 31-33.

ALBRECHT, *A New Portable System* = F. ALBRECHT, *A New Portable System for Multispectral and Full Spectral Imaging,* in: M.J. DRISCOLL (ed.), *Care and Conservation of Manuscripts 14: Proceedings of the Fourteenth International Seminar Held at the University of Copenhagen, 17th-19th October 2012,* Copenhagen 2014, pp. 237–252.

ALBRECHT – FARAGGIANA, *A Carbonized* = F. ALBRECHT – CH. FARAGGIANA DI SARZANA, *A Carbonized Septuagint Palimpsest of the Libri Sapiensales in Biblical Majuscule,* "Codex Taurinensis", *Biblioteca Nazionale Universitaria, C.V. 25 (Rahlfs-MS. 3010): its text and context* (in pubblicazione).

ALBRECHT – MATERA, ***Testimonianze*** = F. ALBRECHT – M. MATERA, *Testimonianze di παράγραφοι «a coda ondulata» in alcuni manoscritti greci e copti*, in *Νέα Ῥώμη* 14 (2017), pp. 5-35.

ALEXAKIS, ***Papyrus and Parchment*** = A. ALEXAKIS, *Papyrus and Parchment: Additional Problems in the Transmission of 8th-century Theological Texts,* in *Byzantion* 83 (2013), pp. 1-12.

ANDORLINI, ***Old and New Greek Papyri*** = I. ANDORLINI, *Old and New Greek Papyri from Tebtunis in the Bancroft Library of Berkeley: Work in Progress, in Graeco-Roman Fayum - Texts and Archaeology, Proceedings of the Third International Fayum Symposion, Freudenstadt, May 29-June 1, 2007*, Wiesbaden 2008, pp. 1-13.

ANDRIST, *Toward a definition* = P. ANDRIST, *Toward a definition of paratexts and paratextuality: The case of ancient Greek manuscripts,* in L. I. LIED – M. MANIACI (ed.*), Bible as Notepad. Tracing Annotations and Annotation Practices in Late Antique and Medieval Biblical Manuscripts,* Berlin 2018 (Manuscripta Biblica, 3), p. 130-149.

ARDUINI, *Rinascimento Virtuale* = F. ARDUINI, "Rinascimento Virtuale". *Il ruolo delle biblioteche e delle istituzioni culturali italiane nell'ambito del progetto,* in *Biblioteche oggi* (ottobre 2002), pp. 31-37.

BAFFIONI, *Il* codex Vindobonensis = G. BAFFIONI, *Il* codex Vindobonensis Med. Graec. 16, *foll. 325v-328v*, in *Jahrbuch der Österreichischen Byzantinischen Gesellschaft* 9 (1960), pp. 41-46.

BALDI, ***Il palinsesto*** **Laur. Plut. *57.26*** = D. BALDI, *Il palinsesto* Laur. Plut. *57.26. Studio codicologico e paleografico. con una postilla su alcuni codici laurenziani di origine salentina,* in *Byzantion* 77 (2007), pp. 456-500.

BALTHASAR, *Das Scholienwerk* = H. U. VON BALTHASAR, *Das Scholienwerk des Johannes von Skythopolis*, in *Scholastik* 16,1 (1940), pp. 16-38 [ristampato in H. U. VON BALTHASAR, *Kosmische Liturgie. Das Weltbild Maximus' des Bekenners*, Einsiedeln 1961, pp. 644-672; ripubblicato con il titolo *The Problem of the Scholia to Pseudo Dionysius* in B. E. DALEY, *Cosmic Liturgy. The Universe according to Maximus the Confessor,* San Francisco 2003, pp. 359-387].

BARBIS LUPI, *Diple obelismene* = R. BARBIS LUPI, Diple obelismene*: precisazioni terminologiche e formali*, in *Proceedings of the XVIII International Congress of Papyrology, Athens, 25-31 May 1986*, II, Athens 1988, pp. 473-476.

BARBIS LUPI, ***La Paragraphos*** = R. BARBIS LUPI, *La* Paragraphos*: analisi di un segno di lettura,* in *Proceedings of the 20th International Congress of Papyrologists, Copenhagen, 23-29 August 1992*, collected by A. BÜLOW-JACOBSEN, Copenhagen 1994, pp. 414-417.

BARNEY, *New Manuscript* = J. BARNEY, *New Manuscript of the* Divisiones Aristoteleae, in *Codices Manuscripti & Impressi* fasc. 93/94 (2014), pp. 1-6, figg. 1-2;

BASCHET, *Histoire* = A. BASCHET, *Histoire du dépôt des archives des affaires étrangères. À Paris au Louvre en 1710; À Versailles en 1763 et de nouveau à Paris en divers endroits depuis 1796*, Paris 1875.

BATANDIER, *Le cardinal* = A. BATANDIER, *Le cardinal Jean-Baptiste Pitra, évêque de Porto, bibliothécaire de la Sainte Église.* Par A. BATANDIER ancien vicaire général du cardinal Pitra, Paris 1893.

BAUSI, *COMSt* = A. BAUSI (ed.), *Comparative Oriental Manuscript Studies: an Introduction*, Hamburg 2015.

BELL – SKEAT, *Fragments* = H. I. BELL – TH. C. SKEAT, *Fragments of an Unknown Gospel and Other Early Christian Papyri. With Five Plates*, London 1935.

BENEDICT, *Digital Approaches* = N. BENEDICT, *Digital Approaches to the Archive Author(s),* in *Variaciones Borges* 45 (2018), pp. 153-170.

BENESEVIČ, *Drevne-slavjanskaja* = V. BENESEVIČ, *Drevne-slavjanskaja Kormčaja XIV titulov bez tolkovanij*, Sankt Petersburg 1906.

BERNABÒ, *Le miniature* = M. BERNABÒ, *Le miniature per i manoscritti greci del Libro di Giobbe: Patmo, Monastero di San Giovanni Evangelista, cod. 171; Roma, Biblioteca Apostolica Vaticana,* cod. Vat. gr. *749; Sinai, Monastero di Santa Caterina*, cod. *3*; *Venezia, Biblioteca Nazionale Marciana,* cod. gr. *538*, Firenze 2004 (Millennio medievale 45).

BERNABÒ, *Voci dell'Oriente* = M. BERNABÒ, *Voci dell'Oriente. Miniature e testi classici da Bisanzio alla Biblioteca Medicea Laurenziana*, catalogo della mostra (Firenze, 4 marzo-30 giugno 2011), Firenze 2011.

BELGER, *Ein neues Fragmentum* = CH. BELGER, *Ein neues Fragmentum mathematicum Bobiense (hierzu zwei Facsimiletafeln)*, in *Hermes. Zeitschrift für klassische Philologie* 16 (1881), pp. 261-284.

BENEŠEVIČ, *Monumenta Sinaitica* = *Monumenta Sinaitica archaeologica et palaeographica*, II: *XLVI exempla codicum Graecorum Sinaiticorum, auctoritatae Imperialis Academiae Scientiarum Petropolitanae sumptibus legati Porphyriani*, ed. V. BENEŠEVIČ, Petropoli 1912.

BEVILACQUA, *La biblioteca Orientale* = A. BEVILACQUA, *La biblioteca Orientale. Illuminismo e Islam*, Bologna 2019.

BIANCONI, *Duplici scribendi forma* = D. BIANCONI, «Duplici scribendi forma». *Commentare Bernard de Montfaucon*, in *Medioevo e Rinascimento* 23 (2012), pp. 299-317, tavv. I-VIII.

BIANCONI – ORSINI, *Libri e* "membra disiecta" = D. BIANCONI – P. ORSINI, *Libri e* "membra disiecta" *dal Prodromo di Petra. Giorgio Baioforo e il* Vat. Pal. gr. 136, in *Scripta* 6 (2013), pp. 17-34.

BIANCONI, *Una "nuova" testimonianza* = D. BIANCONI, *Una "nuova" testimonianza di minuscola corsiva greca antica dai margini di un libro latino*, in M. CAPASSO — M. DE NONNO (ed.), *Studi paleografici e papirologici in ricordo di Paolo Radiciotti,* Lecce 2015 (Papyrologica Lupiensia. Supplemento, 24), pp. 68-89.

Bibliotheca colbertina = *Bibliotheca colbertina: seu catalogus librorum bibliothecæ, quæ fuit primum Ill.V. D. J. B. Colbert, regni administri, deinde Ill. D. J. B. Colbert, march. de Seignelay; postea Rev. et Ill. D. J. Nic. Colbert, Rothomagenis Archiepiscopi; ac demum Ill. D. Caroli-Leonorii Colbert, comitis de Seignelay*, I, Parisiis 1728.

BOGAERT, *Les études* = P. M. BOGAERT, *Les études sur la Septante. Bilan et perspective*, in *Revue théologique de Louvain* 16 (1985), pp. 174-200.

BOGE, *Griechische Tachygraphie* = H. BOGE, *Griechische Tachygraphie und tironische Noten. Ein Handbuch der antiken und mittelalterlichen Schnellschrift*, Berlin 1973.

BOYLE, *Epistulae* = L. E. BOYLE, Epistulae venerunt parum dulces: *La place de la codicologie dans l'édition des textes latins médiévaux, in Les problèmes posés par l'édition critique des textes anciens et médiévaux.* Volume en collaboration internationale édité par JACQUELINE HAMESSE, Louvain La Neuve 1992, pp. 207-222.

BRAVO GARCÍA – PÉREZ MARTÍN - SIGNES CODOÑER, *The legacy of Bernard de Montfaucon* = BRAVO GARCÍA – I. PÉREZ MARTÍN - J. SIGNES CODOÑER (ed.), *The legacy of Bernard de Montfaucon: three hundred years of studies on Greek handwriting: proceedings of the Seventh International Colloquium of Greek Palaeography (Madrid-Salamanca, 15-20 September 2008),* , Turnhout 2010 (Bibliologia. Elementa ad librorum studia pertinentia, 31a).

BROIA – FARAGGIANA – LUCÀ, *Manoscritti palinsesti criptensi* = D. BROIA – CH. FARAGGIANA – S. LUCÀ, *Manoscritti palinsesti criptensi: lettura digitale sulla banda dell'invisibile*, Ravenna-Parma 1998.

BROIA – FARAGGIANA, *Per una rilettura* = D. BROIA – CH. FARAGGIANA, *Per una rilettura del palinsesto* Vat. gr. *2061A: saggio di ripristino digitale e di edizione diplomatica del* "Nomocanone" *alla luce del sistema* RE.CO.RD®, in S. LUCÀ – L. PERRIA (ed.), Ὀπώρα: *Studi in onore di mg Paul Canart per il LXX compleanno,* III, Grottaferrata 1999 (Bollettino della Badia Greca di Grottaferrata, 53), pp. 67- 78.

BUCCA, *Un antico manoscritto* = D. BUCCA, *Un antico manoscritto innografico di origine orientale: il* Sin. gr. *824*, in *Rivista di Studi Bizantini e Neoellenici* 43 (2006), pp. 87-136.

CABROL, *Histoire* = F. CABROL, *Histoire du cardinal Pitra, bénédictin de la congrégation de France (abbaye de Solesmes),* Paris 1893.

CACOUROS, *Les schémas* = M. CACOUROS, *Les schémas dans les manuscrits grecs de contenu logique. Raisons d'être, fonctions et typologie,* in *Gazette du livre médiéval* 39 (2001), pp. 21-33.

CACOUROS, *Survie culturelle* = M. CACOUROS, *Survie culturelle et rémanence textuelle du néoplatonisme à Byzance. Eléments généraux-éléments portant sur la logique,* in D'ANCONA, *The Libraries*, pp. 177-210.

CANART, *Un style d'écriture* = P. CANART, *Un style d'écriture livresque dans les manuscrits chypriotes du IXVe siécle : la chypriote « bouclée », in La paléographie grecque et byzantine. Actes du Colloque international organisé dans le cadre des Colloques internationaux du Centre*

National de la Recherche Scientifique à Paris du 21 au 25 octobre 1974, Paris 1977 (Colloques internationaux de Centre national de la recherche scientifique, 559), pp. 303 – 321.

CANART, ***Lezioni di Paleografia*** = P. CANART, *Lezioni di Paleografia e codicologia greca,* Città del Vaticano 1980, pp. 53-54.

CANART, ***Le patriarche Méthode*** = P. CANART, *Le patriarche Méthode de Constantinople copiste à Rome*, in P. CANART – M.L. AGATI – M. D'AGOSTINO, *Études de paléographie et de codicologie* (Vol. 1-2), Città del Vaticano 2008, pp. 429-440.

CANART - PERRIA, ***Les écritures livresques =*** P. CANART - L. PERRIA, *Les écritures livresques des XI et XII siècles ,* in D. HARLFINGER - G. PRATO (ed.), *Paleografia e codicologia greca (Atti del II Colloquio internazionale Berlino-Wolfenbüttel, 17-20 ottobre 1983),* Alessandria 1991, pp. 67-116.

CASSON - HETTICH, ***Excavations at Nessana*** = L. CASSON- E. L. HETTICH, *Excavations at Nessana*, II, *Literary Papyri*, Princeton 1950, pp. 123-42.

Catalogus [...] Bibliothecae Regiae = *Catalogus codicum manoscriptorum Bibliothecae Regiae, Tomus Secundus*, Parisiis 1740.

CAVALLO, ***Ricerche*** = G. CAVALLO, *Ricerche sulla maiuscola biblica*, Firenze 1967.

CAVALLO, ***La produzione di manoscritti*** = G. CAVALLO, *La produzione di manoscritti greci in Occidente tra età tardoantica e alto medioevo. Note ed ipotesi,* in *Scrittura e civiltà* 1 (1977), p. 113, tav. 1b;

CAVALLO – MAEHLER, ***Greek Bookhands*** = G. CAVALLO – H. MAEHLER, *Greek Bookhands of the Early Byzantine Period, A.D. 300-800*, London 1987 (Bulletin Supplement, 47).

CAVALLO, ***L'immagine ritrovata*** = G. CAVALLO, *L'immagine ritrovata. In margine ai palinsesti,* in *Quinio* 3 (2001), pp. 5-16.

CAVALLO, ***Una mano*** = G. CAVALLO, *Una mano e due pratiche. Scrittura del testo e scrittura del commento nel libro greco*, in *Le commentaire entre tradition et innovation. Actes du colloque international de l'Institut des traditions textuelles, Paris et Villejuif, 22-25 septembre 1999*, éd. par M. O. GOULET-CAZÉ, avec la collaboration éditoriale de T. DORANDI – R. GOULET – H. HUGONNARD-ROCHE – A. LE BOULLUEC – E. ORNATO, Paris 2000 (Bibliothèque d'histoire de la philosophie. Nouvelle série), pp. 57-64, pll. I-VIII.

CAVALLO, ***Funzione e strutture*** = G. CAVALLO, *Funzione e strutture della maiuscola greca tra i secoli VII – IX,* in *La paléographie grecque et byzantine (Paris, 21-25 octobre 1974), actes du Colloque international sur la paléographie grecque et byzantine,* organisé par J. GLENISSON – J. BOMPAIRE – J. IRIGOIN, Paris 1977 (Colloques internationaux du Centre national de la recherche scientifique, 559), p. 95-137.

CAVALLO, ***Libri e scrittori*** = G. CAVALLO, *Libri e scrittori nel mondo bizantino*, Bari 1982, pp. 21-36].

CERETELI – SOBOLEVSKI, ***Exempla codicum*** = *Exempla codicum Graecorum litteris minusculis scriptorum annorumque notis instructorum*, II*: Codices Petropolitani*, ed. G. F. CERETELI – S. SOBOLEVSKI, Mosquae 1913.

CHANDLER, ***A Pratical Introduction*** = H. W. CHANDLER, *A Pratical Introduction to Greek Accentuation*, Oxford 1881.

CHIONIDES – LILLA, ***La brachigrafia*** = N. P. CHIONIDES – S. LILLA, *La brachigrafia Italo Bizantina*, Città del Vaticano 1981 (Studi e Testi, 290).

CLEMENT, ***Lettres*** = P. CLEMENT, *Lettres, instructions et mémoires de Colbert. Publié d'après les ordres de l'empereur sur la proposition de son excellence M. Magne, Ministre Secrétaire d'État des finances. Par Pierre Clément, membre de l'institut, V (Fortifications, Sciences, Lettres, Beaux-Arts, Bâtiments), Paris 1868, volume VII (Lettres privées, Supplément, appendice),* Paris 1873.

COLES – MAEHLER – PARSONS – BREMER – CARDEN, ***The Oxyrhynchus Papyri*, LIV** = *The Oxyrhynchus Papyri*, LIV, edited and translated by R.A. COLES – H. MAEHLER – P.J. PARSONS with contributions by J.M. BREMER – R.J.D. CARDEN, London 1987.

COULIE, ***En guise de préface*** = B. COULIE, *En guise de préface*, in SOMERS, *Palimpsestes,* p. 10.

CRIBIORE, ***The Use of Books*** = R. CRIBIORE, *The Use of Books in Late Antique Higher Education,* in L. DEL CORSO – O. PECERE*, Libri di Scuola e pratiche didattiche dall'Antichità al Rinascimento. Atti del Convegno Internazionale di Studi, Cassino 7-10 maggio 2008,* Cassino 2010, pp. 153-168.

CRISCI, ***I palinsesti*** = E. CRISCI, *I palinsesti di Grottaferrata. Studio codicologico e paleografico*, 2 voll., Napoli 1990 (Pubblicazioni dell'Università degli Studi di Cassino. Sezione di studi filologici, letterari, storici, artistici e geografici, 2).

CRISCI, "Ratio delendi" = CRISCI, "Ratio delendi*". Pratiche di riscrittura nel mondo antico,* in *Aegyptus* 83 nr. 1/2 (2003), pp. 53-54 [=*Codices graeci*, p. 37].

CRISCI, *Codices graeci* = E. CRISCI, "Codices graeci rescripti" *fra antichità e medioevo bizantino. Il caso dei palinsesti di Grottaferrata*, in ESCOBAR – HARLFINGER*, El palimpsesto grecolatino*, pp. 35-82.

CRISCI, ***Scrivere greco*** = E. CRISCI, *Scrivere greco fuori d'Egitto. Ricerche sui manoscritti greco-orientali di origine non egiziana dal IV secolo a.C. all'VIII d.C*, Firenze 1996 (Papyrologica Florentina, 27).

CRISCI, *La produzione libraria* = E. CRISCI, *La produzione libraria nelle aree orientali di Bisanzio nei secoli VII e VIII: i manoscritti superstiti,* in PRATO, *I manoscritti greci*, pp. 5-24.

CRISCI, *Esperienze* = E. CRISCI, *Esperienze grafiche sinaitico-palestinesi (secoli VIII-IX). Qualche riflessione*, in P. CHERUBUNI — G. NICOLAJ (ed.), Sit liber gratus, quem servulus est operatus. *Studi in onore di Alessandro Pratesi per il suo 90° compleanno*, I tomo, Città del Vaticano 2012 (Littera Antiqua, 19), pp. 43-64.

CRISCI – DEGNI, *La scrittura greca* = E. CRISCI – P. DEGNI, *La scrittura greca dall'antichità all'epoca della stampa. Un'introduzione*, Roma 2012.

CRUM, *Catalogue* = W.E. CRUM, *Catalogue of the Coptic Manuscripts of the British Museum*, London 1905, nr. 12.

CUNNINGHAM, ***Visual Thinking*** = M. B. CUNNINGHAM, *'Visual Thinking' and the Influence of Pseudo-Dionysius the Areopagite in the Homilies and Hymns of Andrew of Crete,* in F. DELL'ACQUA – E- S- MAINOLDI (ed.), *Pseudo - Dionysius and Christian Visual Culture,* c. 500.900, Fisciano 2020 (New Approaches to Byzantine History and Culture), pp. 211- 237.

D'AGOSTINO, *Alethes Philia* = D'AGOSTINO, Alethes Philia*. Studi in onore di Giancarlo Prato*, Spoleto 2010 (Collectanea, 23), pp. 461-77: p. 473.

D'AIUTO, *Nuovi manoscritti* = F. D'AIUTO, *Nuovi manoscritti di Nicola Calligrafo, copista del "menologio imperiale di Mosca" (con qualche osservazione sugli inventari della Biblioteca Vaticana del 1481 e del 1484)*, in A. M. PIAZZONI (ed.), *Studi in onore del Cardinale Raffaele Farina* I, Città del Vaticano 2013 (Studi e testi, 477), pp. 303-401, figg. 1-9.

D'AIUTO, *Un parziale autografo* = F. D'AIUTO, *Un parziale autografo di Marco monaco. Il manoscritto della Biblioteca Vaticana* Chig*. R.V. 33* (gr*. 27),* in *Byzantinoslavica* 76 (2018), pp. 100-129.

D'ANCONA, *The Libraries* = C. D'ANCONA (ed.), *The Libraries of Neoplatonists. Proceedings of the Meeting of the European Science Foundation Network « Late Antiquity and Arabic Thought. Patterns in the Constitutions of European Culture » held in Strasbourg, March 12-14, 2004 under the impulsion of the Scientific Committee of the meeting, composed by* M. BALTES, M. CACOUROS, C. D'ANCONA, T. DORANDI, G. ENDREß, PH. HOFFMANN, H.I HUGONNARD ROCHE, Leiden-Boston 2007 (Philosophia Antiqua,107).

DE ANDIA, *Denys l'aréopagite* = Y. DE ANDIA (ed.), *Denys l'aréopagite et sa postérité en Orient et en Occident, Actes du colloque international de Paris, 21-24 septembre 1994*, Paris 1997 (Collection des Études Augustiniennes, 151).

DECKERS – GRUSKOVÂ, *Zum Einsatz verschiedener* = D. DECKERS – J. GRUSKOVÁ, *Zum Einsatz verschiedener digitaler Verfahren in der Palimpsestforschung,* in BRAVO GARCÍA – PÉREZ MARTÍN - SIGNES CODOÑER, *The legacy of Bernard de Montfaucon,* pp. 353-362.

DEGNI, *La corsiva* = P. DEGNI, *La corsiva all'origine della minuscola bizantina (secoli VI-VII): aspetti morfologici e funzioni,* in Scripta. *An international journal of codicology and palaeography* 8 (2015), pp. 69-86.

DE GREGORIO, *Materiali* = G. DE GREGORIO, *Materiali vecchi e nuovi per uno studio della minuscola greca tra VII e IX secolo*, in PRATO, *I manoscritti greci*, pp. 83-151.

DEISSMANN, *Forschungen und Funde* = DEISSMANN, *Forschungen und Funde im Serai. Mit einem Verzeichnis der nichtislamischen Handschriften in Topkapu Serai zu Istanbul*, Berlin- Leipzig 1993, pp. 127-128.

DELISLE, *Le cabinet des manuscrits* = L. DELISLE, *Le cabinet des manuscrits de la Bibliothèque Impériale. Étude sur la formation de ce dépôt comprenant les éléments d'une histoire de la calligraphie, de la miniature, de la reliure, et du commerce des livres à Paris avant l'invention de l'imprimerie*, I, Paris 1868.

DEPUYDT, *Catalogue* = L. DEPUYDT, *Catalogue of Coptic Manuscripts in the Pierpont Morgan Library*, I: [Text] II: *Album of Photographic Plates*, photographed by D. A. LOGGIE, Leuven 1993 (Corpus of Illuminated Manuscripts, 4-5). I, pp. 253-257 (nr. 126); II, tavv. 236-238.

DER HORST, *Papyrus Egerton 5* = P.W. VAN DER HORST, *Papyrus Egerton 5: Christian or Jewish?,* in *Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik 121* (1988), pp. 173-182.

DORANDI, *Nell'officina dei classici* = T. DORANDI, *Nell'officina dei classici. Come lavoravano gli autori antichi*, Roma 2007

DORANDI, *Le* Divisones = T. DORANDI, *Le* Divisones quae vulgo dicuntur Aristotelae. *Storia del testo e edizione delle* Recensiones Marciana, Florentina *e* Leidensis, in *Studia greco-araba* 6 (2016), pp. 1-61.

DUSSIEUX, *Étude biographique* = L. DUSSIEUX, *Étude biographique sur Colbert*, Paris 1886, pp. 293-300.

EHRLE, *M. Cornelii Frontonis* = F. EHRLE, *M. Cornelii Frontonis aliorumque reliquiae quae codice vaticano 5750 rescripto continentur,* Mediolani 1906 (Codices e Vaticanis selecti, 7), p. 7.

ESCOBAR – HARLFINGER, *El palimpsesto grecolatino* = Á. ESCOBAR – D. HARLFINGER (ed.), *El palimpsesto grecolatino como fenómeno librario y textual*, Zaragoza 2006 (Institucion Fernando el Católico).

ESCOBAR, *Una introduction* = Á. ESCOBAR, *El palimpsesto grecolatino como fenómeno librario y textual: una introduction,* in ESCOBAR – HARLFINGER, *El palimpsesto grecolatino*, pp. 11-27.

FARAGGIANA, *Gli insegnamenti* = CH. FARAGGIANA DI SARZANA, *Gli insegnamenti dei padri del deserto nella Roma alto medievale (secc. V-IX): vie e modi di diffusione*, in *Roma fra Oriente e Occidente (19-24 aprile 2001),* Spoleto 2002 (Settimane di studio del centro italiano di studi sull'alto medioevo, 49), pp. 587-605, tavv. I-III.

FARAGGIANA, *Leggere manoscritti* = CH. FARAGGIANA DI SARZANA, *Leggere manoscritti nell'era digitale: nuove prospettive e vecchi problemi,* in *From Manuscript to Digital Text. Problems of interpretation and markup, Proceedings of the Colloquium,* Bologna, June 12th, 2003, Roma 2007 (Papers on grammar, IX 3), pp. 36-60.

FARAGGIANA, *Il* Nomocanon = CH. FARAGGIANA DI SARZANA, *Il* Nomocanon *Paris. gr.* 1330, "horride rescriptus" *su pergamene in maiuscola contenenti un antico commento ad Aristotele, il* Corpus Dionysiacum *e testi patristici*, in *Νέα Ῥώμη* 6 (2009), pp. 191-225 e 8 tavv.

FARAGGIANA – FUNAIOLI, *Teodoro Prodromo* = CH. FARAGGIANA – M. P. FUNAIOLI, *Teodoro Prodromo, La battaglia della gatta e dei topi* (Katomyomachia), testo greco, traduzione e commento a cura di CH. FARAGGIANA – M. P. FUNAIOLI, introduzione a cura di M. LAUXTERMANN, Roma 2021 (Testi e studi bizantiono-neoellenici, 22).

FIZZAROTTI, *Per una nuova edizione* = L. FIZZAROTTI, *Per una nuova edizione del cosiddetto* "De elegendis magistratibus", tesi di dottorato in Culture Letterarie e Filologiche, ciclo XXXI, a. a. 2019, relatori prof. Nicola Grandi e prof. Federico Condello.

FOLLIERI, ***Codices graeci*** = E. FOLLIERI, *Codices graeci Bibliothecae Vaticanae selecti temporum locorumque ordine digesti commentariis et transcriptionibus instructi*, Città del Vaticano 1969 (Exempla scripturarum, 4).

FOLLIERI, ***La vita di San fantino*** = E. FOLLIERI, *La vita di San fantino il giovane. Introduzione, testo greco, traduzione, commentario e indici,* Bruxelles 1993 (Subsidia Hagiographica, 77), pp. 15-16.

FOURNET, ***Hellénisme*** = J. L. FOURNET, *Hellénisme dans l'Égypte du VIe siècle. La bibliothèque et l'œuvre de Dioscored'Aphrodité*, 2 vol., Le Caire 1999 (Mémoires publiés par les membres de l'Institut français d'archéologie orientale du Caire, MIFAO 115/1).

FRAENKEL, ***Verzeichnis der griechischen*** = D. FRAENKEL, *Verzeichnis der griechischen Handschriften des Alten Testaments von Alfred Rahlfs. Bd. 1,1. Die Überlieferung bis zum VIII. Jahrhundert,* Göttingen 2004, pp. 134-138.

FRANCHI DE' CAVALIERI – LEITZMANN, ***Specimina*** = P. FRANCHI DE' CAVALIERI – JH. LEITZMANN, *Specimina codicum graecorum Vaticanorum*, Bonn 1910.

GAFFURI, ***La teoria grammaticale*** = A. L. GAFFURI, *La teoria grammaticale antica sull'interpunzione dei testi greci e la prassi di alcuni codici medievali*, in *Aevum* 68 (1994), pp. 95-115.

GAMILLSCHEG, ***Zur Vielschichtigkeit*** = E. GAMILLSCHEG, *Zur Vielschichtigkeit der Textgeschichte - aktuelle Forschungen zu griechischen Palimpsesten und ihre Ergebnisse, in Codices manuscripti et impressi* 111 (2018), p. 27.

GARDTHAUSEN, ***Griechische*** = V. GARDTHAUSEN, *Griechische Paläographie*, Leipzig 1879-1913.

GAROFALO, ***Galen's Legacy*** = I. GAROFALO, *Galen's Legacy in Alexandrian Texts Written in Greek, Latin, and Arabic,* in P. BOURAS-VALLIANATOS – B. ZIPSER, *Brill's Companion to the Reception of Galen,* Leiden 2019 (Brill's Companions to Classical Reception, 17), pp. 62-85: p. 62.

GEHIN - FRØYSHOV, ***Nouvelles découvertes*** = P. GEHIN -S. FRØYSHOV, *Nouvelles découvertes sinaïtiques. À propos de la parution de l'inventaire des manuscrits grecs,* in *Revue des études byzantines* 58 (2000) pp. 167–184: p. 179, nota nr.51.

GENETTE, ***Palimpsestes*** = G. GENETTE, *Palimpsestes. La littérature au second degré,* Paris 1982.

GENETTE, ***Seuil*** = G. GENETTE, *Seuil*, Paris 2002 [I ed. 1987].

GENTRY, *Ecclesiastes* = P. J. GENTRY, *Ecclesiastes,* Göttingen 2019, (Septuaginta. Vetus Testamentum Graecum, XI, 2).

GERVASONI, *Angelo Mai* = G. GERVASONI, *Angelo Mai,* Milano 1924.

GIGNAC, *A grammar* = F. TH. GIGNAC, *A grammar of the Greek papyri of the Roman and Byzantine periods*, Vol. I: Phonology, Milano 1976; Vol. II: Morphology, Milano 1981.

GRABAR, *Les manuscrits grecs* = A. GRABAR, *Les manuscrits grecs enluminés de provenance italienne (IXe-XIe siècles),* Paris 1972 (Bibliothèque des Cahiers Archéologiques, 8).

GRUSKOVÁ, *Untersuchungen* = J. GRUSKOVÁ, *Untersuchungen zu den griechischen Palimpsesten der Österreichischen Nationalbibliothek: codices historici, codices philosophici et philologici, codices iuridici. Veröffentlichungen zur Byzanzforschung,* Wien 2010 (Veröffentlichungen zur Byzanzforschung, XX. Denkschriften der philosophisch-historischen Klasse der Österreichischen Akademie der Wissenschaften, 401).

GRUSKOVÁ – GASTGEBER, *Zur Wiederverwertung* = J. GRUSKOVÁ – C. GASTGEBER, *Zur Wiederverwertung von Handschriften mit Bibeltexten am Beispiel griechischer Codices der Österreichischen Nationalbibliothek,* in *Biblos. Beiträge zu Buch, Bibliothek und Schrift* 52, 1-2 (2003), pp. 59-74.

GUNDERT, *Die* Tabulae Vindobonenses = B. GUNDERT, *Die* Tabulae Vindobonenses, *als Zeugnis alexandrinischer Lehrtätigkeit um 600 n. Chr.*, in K. D. FISCHER - D. NICKEL - P. POTTER*, Text and Tradition: Studies in Ancient Medicine and its Transmission. Presented to Jutta Kollesch,* Leiden 1998, pp. 91-14

HADOT, *Qu'est-ce que la philosophie* = P. HADOT, *Qu'est-ce que la philosophie antique?*, Paris 1995.

HAMIDOVIC – CLIVAZ – BOWEN SAVANT – MARGUERAT, *Ancient Manuscripts* = D. HAMIDOVIC – C. CLIVAZ – S. BOWEN SAVANT – A. MARGUERAT*, Ancient Manuscripts in Digital Culture. Visualisation, Data Mining. Communication*, Leiden-Boston 2019 (Digital Biblical Studies, 3).

HARLFINGER – REINSCH – SONDERKAMP – PRATO, *Specimina Sinaitica = Specimina Sinaitica. Die datierten griechischen Handschriften des Katharinen-Klosters auf dem Berge Sinai, 9. bis 12. Jahrhundert*, von D. HARLFINGER – D.R. REINSCH – J.A.M. SONDERKAMP, in Zusammenarbeit mit G. PRATO, Berlin 1983.

HARLFINGER, *La rete europea* = D. HARLFINGER, *La rete europea Rinascimento virtuale,* in *La bibliotec@ digitale: produzione, gestione e conservazione della memoria nell'era digitale: Atti*

della 3a Conferenza nazionale delle biblioteche: Padova, Biblioteca del Monumento nazionale di Santa Giustina, 14-16 febbraio 2001, Roma 2002, p. 148.

HARLFINGER, ***Beispiele der Maiuscula*** = D. HARLFINGER, *Beispiele der Maiuscula ogivalis inclinata vom Sinai und aus Damaskus,* in D'AGOSTINO, Alethes Philia, pp. 461-77: p. 473.

HARLFINGER, ***Weitere Beispiele*** = D. HARLFINGER, *Weitere Beispiele frühester Minuskel*, in PRATO, *I manoscritti greci,* pp. 153-156, tavv. 1-18.

HATZIDAKIS, ***Einleitung*** = G. N. HATZIDAKIS, *Einleitung in Die Neugriechische Grammatik,* Leipzig 1892 (Bibliothek indogermanischer Grammatiken, 5), pp. 159-160.

HEDRICK – MIRECKI, ***The Gospel*** = C.W. HEDRICK – P.A. MIRECKI, *The Gospel of the Savior. A New Ancient Gospel, Santa Rosa (Ca.) 1999; A. SUCIU, The Berlin-Strasbourg Apocryphon. A Coptic Apostolic Memoir*, Tübingen 2017 (Wissenschaftliche Untersuchungen zum Neuen Testament, 370).

HENDERSON, ***Scripture, Canon and Commentary*** = J. B. HENDERSON, *Scripture, Canon and Commentary,* Princeton UP 1991.

HERNÁNDEZ, ***A Coherent Division of*** a ***Magical Handbook*** = R. M. HERNÁNDEZ, *A Coherent Division of a Magical Handbook. Using Lectional Signs in* PGM VII, in *Segno e Testo* 13 (2015), pp. 147-164, tavv. 1-2.

HOFFMANN, ***Bibliotheques et formes du livre*** = P. HOFFMANN, *Bibliothèques et formes du livre à la fin de l'antiquité. Le témoniage de la litérature Nèoplatoniciennes de Ve et VIe siècles*, in PRATO, *I manoscritti*, pp. 600-632.

HOFFMANN, ***Les bibliothèques*** = PH. HOFFMANN, *Les bibliothèques philosophiques d'après le témoignage de la littérature néoplatonicienne des Ve et VIe siècles*, in D'ANCONA, *The Libraries*, pp. 135-153.

HOFFMANN, ***Le cursus*** = PH. HOFFMANN, L*e cursus d'étude dans l'École néoplatonicienne d'Alexandri*e, dans CH. MELA - FR. MÖRI (éd. par.), *Alexandrie la Divine*, Genève 2014, vol. I, p. 342-353 (avec illustrations).

HUNGER, ***Die sogenannte*** = H. HUNGER, *Die sogenannte Fettaugen-Mode in griechischen Handschriften des 13. und 14. Jahrhunderts,* in *Byzantinische* Forschungen 4 (1972), pp. 105 – 113.

HUXLEY, ***Anthemius*** = G. L. HUXLEY, *Anthemius of Tralles. A study in later greek geometry*, Cambridge, Massachusets, 1959.

HUNT – JOHNSON, *Two Theocritus Papyri* = A. S. HUNT – J. JOHNSON, *Two Theocritus Papyri*, London 1930.

HYVERNAT, *Album de paléographie copte* = H. HYVERNAT, *Album de paléographie copte : pour servir à l'introduction paléographique des actes des martyrs de l'Égypte*, Paris-Rome 1888.

IERACI BIO, *Dihaireseis* = A. M. IERACI BIO, *Dihaireseis relative all'ars medica di Galeno nel* Neap. orat. gr. *cf 2. 11* (Olim *XXII-1)*, in *Galenos*, 1 (2007), pp. 149-161.

IRIGOIN, *Les manuscrits grecs de Denys* = J. IRIGOIN, *Les manuscrits grecs de Denys l'Aréopagite en occident, les empereurs byzantins et l'abbaye royale des Saint-Denis en France*, in DE ANDIA, *Denys l'Aréopagite*, pp. 19-27.

IRIGOIN, *La critique des textes* = J. IRIGOIN, *La critique des textes doit être historique*, in J. IRIGOIN, *La tradition des textes grecs. Pour une critique historique*, Paris 2003, pp. 19-36: p. 30 [ristampa di: J. Irigoin, *La critique des textes doit être historique*, in E. FLORES (ed.), *La critica testuale greco-latina, oggi Metodi e problemi. Atti del Convegno Internazionale (Napoli 29-31 ottobre 1979)*, Roma 1981, pp. 27-43].

IRIGOIN, *La tradition* = J. IRIGOIN, *La tradition des textes grecs. Pour une critique historique,* Paris 2003, pp. 446-447.

JACKSON, *Binding to 1675* = D. F. JACKSON, *Colbert Greek Manuscript Binding to 1675*, in Codices manuscripti, *Zeitschrift für Handschriftenkunde* 66/67 (2008), pp. 55-65.

JACKSON, *The Colbert Greek Library* = D. F. JACKSON, *The Colbert Greek Library from 1676 to 1678*, in Codices manuscripti, *Zeitschrift für Handschriftenkunde* 73/74 (2010), pp. 43-57.

JACKSON, *Binding 1679-1683* = D. F. JACKSON, *Colbert Greek Manuscript Binding 1679-1683*, in Codices manuscripti, *Zeitschrift für Handschriftenkunde* 76/77 (2011), pp. 51-59.

JACKSON, *Aristotle's Lecture-Room* = H. JACKSON, *Aristotle's Lecture-Room and Lectures*, read before the Cambridge Philological Society, 4 Nov. 1910, in Journal of Philology 25 (1920), pp. 191-200. [ristampato con il titolo *L'aula di Aristotele e le sue lezioni* in NATALI, *La scuola dei filosofi*, pp. 47-54.

JACOB, *Notes sur les manuscrits grecs palimpsestes* = A. JACOB, *Notes sur les manuscrits grecs palimpsestes de la Bibliothèque Nationale*, Paris 1895 (Mélanges Julien Havet), pp. 759-770.

JAEGER, *Greek Uncial Fragments* = W. W. JAEGER, *Greek Uncial Fragments in the Library of Congress in Washington*, in *Traditio* 5 (1947), pp. 79-102.

JOHNSON, *The Function of the Paragraphus* = W. A. JOHNSON, *The Function of the Paragraphus in Greek Literary prose texts*, in *Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik* 100 (1994), pp. 65-68.

JØRG –KASSER, *Hamburger Papyrus* = D. B. JØRG – R. KASSER, *Hamburger Papyrus bil. 1: die alttestamentlichen Texte des Papyrusbilinguis 1 der Staats- und Universitätsbibliothek Hamburg*. Canticum canticorum (coptice), Lamentationes Ieremiae (coptice), Ecclesiastes (graece et coptice), Genève 1981 (Cahiers d'orientalisme, 18).

KALAVREZOU – LAIOU, *Byzantine Women* = I. KALAVREZOU – A. E. LAIOU, *Byzantine Women and Their World*, New Haven 2002, p. 203, nr. 114.

KASSER, *Papyrus Bodmer XXII* = R. KASSER, *Papyrus Bodmer XXII et Mississippi Coptic Codex II: Jérémie XL, 3-LII, 34, Lamentations, Epitre de Jérémie, Baruch I,1-V,5 en sahidique*, Genève 1964.

KASSER, *Papyrus Bodmer XVI* = R. KASSER, *Papyrus Bodmer XVI. Exode I-XV, 21, en sahidique*, Cologne-Genève 1961, p. 9.

KASSER, *Papyrus Bodmer XVII* = R. KASSER, *Papyrus Bodmer XVII. Deutéronome I-X, 7, en sahidique*, Cologne-Genève 1962, p. 10.

KASSER, *Papyrus Bodmer XXII* = R. KASSER, *Papyrus Bodmer XXII et Mississipi Coptic Codex II. Jérémie XL, 3-LII, 34, Lamentations. Epitre de Jérémie, Baruch I, 1-V, 5, en sahidique*, Cologne-Genève 1964, pp. 10-13.

KENYON, *The Chester* = F. G. KENYON, *The Chester Beatty Biblical Papyri: Descriptions and Texts of Twelve Manuscripts on Papyrus of the Greek Bible*, Fasciculus VI (Isaiah, Jeremiah, Ecclesiasticus), London 1937, soprattutto pp. V-VIII.

KRESTEN, *Leontios* = O. KRESTEN, *Leontios von Neapolis als Tachygraph? Hagiographische Texte als Quellen zu Schriftlichkeit und Buchkultur im 6. und 7. Jahrhundert, in Scrittura e Civiltà* 1 (Torino 1977) 155—175. [Traduzione: *Scrittura e libri nei testi agiografici*, in G. CAVALLO, *Libri e scrittori nel mondo bizantino*, Bari 1982, pp. 21 – 36]; PG 93.

LAKE – LAKE, *Dated Greek* = K. LAKE – S. LAKE, *Dated Greek Minuscule Manuscripts to the Year 1200*, Vol. X: Manuscripts in Florence, Athens, Grottaferrata and Meteora, Boston 1939, p. 13, tavv. 713-714.

LAMPE, *A Patristic* = G. W. H. LAMPE, *A Patristic Greek Lexicon*, Fascicle 3, Oxford 1964, p. 508

LA RONCIERE – BONDOIS, ***Catalogue*** = CH. DE LA RONCIERE – P. M. BONDOIS, *Catalogue des manuscrits de la collection des Mélanges Colbert*, I, (N^os^ 1-343), Paris 1920.

LEHMANN, ***Die tachygraphischen*** = O. LEHMANN, *Die tachygraphischen Abkürzungen der griechischen Handschriften,* Leipzig 1880.

LEJEUNE, ***Traité de phonétique*** = M. LEJEUNE, *Traité de phonétique grecque*, Paris 1947 (Collection de Philologie Classique, 3), pp. 192-193, 264.

LEMERLE, ***Le première*** = P. LEMERLE, *Le première humanisme byzantin. Notes et remarques sur enseignement et culture à Byzance des origines au X^e^ siècle*, Paris 1971 (Bibliothèque byzantine, études, 6), pp. 9 nota nr. 2.

LEROY, ***Un témoin*** = J. LEROY, *Un témoin ancien des Petites Catéchèses de Théodore Studite*, in *Scriptorium* 15/1 (1961), pp. 36-60.

LILLA, ***Ricerche*** = S. LILLA, *Ricerche sulla tradizione manoscritta del* «De divinis nominibus» *dello Ps. Dionigi l'Areopagita*, in *Annali della Scuola Normale Superiore di Pisa. Classe di Lettere e Filosofia*, Serie II, 34, 3/4 (1965), pp. 296-386.

LILLA, ***Osservazioni*** = S. LILLA, *Osservazioni sul testo del* «De divinis nominibus» *dello Ps. Dionigi l'Areopagita*, in *Annali della Scuola Normale Superiore di Pisa. Classe di Lettere e Filosofia*, Serie III, 10/1 (1980), pp. 125-202.

LILLA, ***Introduzione*** = S. LILLA, *Introduzione allo studio dello Ps. Dionigi l'Areopagita,* in *Augustinianum* 22 (1982), pp. 533-577.

LILLA, ***I Manoscritti vaticani*** = S. LILLA, *I Manoscritti vaticani greci. Lineamenti di una storia del fondo*, Città del vaticano 2004 (Studi e Testi, 415).

LIMONGI, ***LXX, Siracides*** = D. LIMONGI, LXX, Siracides *40.25-41.10 (MS 44),* in R. PINTAUDI, Papyri Graecae *Schøyen (P Schøyen I)*, Firenze 2005 (Papyrologica Fiorentina, 25), pp. 49-54.

LONGO, **Amicus Plato** = A. LONGO, Amicus Plato: *métaphysique, langue, art, éducation dans la tradition platonicienne de l'antiquité tardive; Plotin, Théodore d'Asiné, Syrianus, Hermias, Proclus, Damascius, Augustin*, Milano 2007.

LOWE, ***Codices rescripti*** = **E. A. LOWE,** Codices rescripti: *a list of the oldest Latin Palimpsests with stray observations on their origin* in *Mélanges Eugène Tisserant*. Vol. V: Archives vaticanes. Histoire ecclésiastique. Deuxième partie, Città del Vaticano 1964 (Studi e testi, 235), pp. 67-113, contiene 6 tavole.

LUCÀ, ***Attività scrittoria*** = S. LUCÀ, *Attività scrittoria e culturale a Rossano: da S. Nilo a S. Bartolomeo da Simeri (secoli X-XII),* in *Atti del congresso internazionale su S. Nilo di Rossano. 28 settembre – 1° ottobre 1986*, Rossano-Grottaferrata 1989, pp. 25-73.

LUCÀ, ***Libri palinsesti greci*** = S. LUCÀ, *Libri palinsesti greci: conservazione, restauro digitale, studio. Atti del convegno internazionale, Villa Mongradone-Monte Porzio Catone- Università di Roma "Tor Vergata" - Biblioteca del Monumento Nazionale di Grottaferrata, 21-24 aprile 2004*, Roma 2008 (Comitato Nazionale per le Celebrazioni del Millenario della Fondazione dell'Abbazia di S. Nilo di Grottaferrata),

LUCÀ, ***Ars renovandi*** = S. LUCÀ, "Ars renovandi": *modalità di riscrittura nell'Italia greca medievale,* in LUCÀ, *Libri palinsesti greci,* pp. 132-154.

LUCÀ, ***Scritture e libri*** = S. LUCÀ, *Scritture e libri della "scuola niliana",* in G. CAVALLO – G. DE GREGORIO – M. MANIACI (ed.), *Scritture, libri e testi nelle aree provinciali di Bisanzio, atti del seminario di Erice, 18-25 settembre 1988*, I, Spoleto 1991, pp. 319-387.

LUZZATTO, ***Grammata*** = M. J. LUZZATTO, Grammata e syrmata. *Scrittura greca e produzione libraria tra VII e IX secolo*, in *Analecta Papyrologica* 14-15 (2002-2003), pp. 5-89, 3 tavv.

MAGDALINO, ***Evaluation de dons et donation de livres*** = P. MAGDALINO, *Evaluation de dons et donation de livres dans la diplomatie byzantine,* in M. GRÜNBART, *Geschenke erhalten die Freundschaft. Gabentausch und Netzwerkpflege im europäischen Mittelalter*, Münster 2011, pp. 103-116.

MAGRINI – PASINI – ARDUINI, ***L'Italia e Rinascimento*** = S. MAGRINI – C. PASINI – F. ARDUINI, *L'Italia e Rinascimento Virtuale,* in *Biblioteche oggi* (maggio 2005), pp. 23-33.

MAGRINI – PASINI – ARDUINI, ***Rinascimento Virtuale*** = S. MAGRINI – C. PASINI – F. ARDUINI, *Rinascimento Virtuale: le point,* in SOMERS, *Palimpsestes,* pp. 11-14.

MAICHEL, ***Introductio*** = *Danielis Maichelii Introductio ad historiam literariam de praecipuis bibliothecis Parisiensibus, locupletata annotationibus atque methodo, qua rectus bibliothecarum usus et vera studiorum ratio ostenditur; ubi et de Bibliothecariis plurimisque eruditis Parisiensibus honorifice et modeste, salva tamen ubique veritate, disseritur; atque ita Peregrinantibus quoque via panditur, ad iter literarium Parisiense féliciter et cum successu suscipiendum. In duas partes divisa,* I, Cantarbigiae 1721, pp. 51-62.

MANIACI, ***Archeologia*** = M. MANIACI, *Archeologia del manoscritto. Metodi, problemi, bibliografia recente,* Roma 2002 (I libri di Viella, 34), pp. 19-22.

MARROU, ***L'école de l'antiquité*** = H. I. MARROU, *L'école de l'antiquité tardive, in Christiana tempora. Mélanges d'histoire, d'archéologie, d'épigraphie et de patristique*, Roma 1978 (Publications de l'école française de Rome, 35), pp. 49-65.

MARTANO, ***Note di esegesi*** = A. MARTANO, *Note di esegesi anacreontea antica: P.Oxy. 3722 e Anacreonte, fr. 82 Gentili,* in *Aegyptus* 88 (2008), pp. 23-35.

MAYER – MOUKRAZEL – BALICKA – WITAKOWSKA, ***Digitization*** = M. MAYER – J. MOUKRAZEL – E. BALICKA – WITAKOWSKA, *Digitization for access and preservation,* in BAUSI, *COMSt,* pp. 570-581.

MAYSER, ***Grammatik*** = E. MAYSER, *Grammatik der griechischen Papyri aus der Ptolemäerzeit mit Einschluss der gleichzeitigen Ostraka und der in Ägypten verfassten Inschriften: Laut- und Wortlehre*, Leipzig 1906.

MAZZUCCHI, ***Minuscole*** = C. M. MAZZUCCHI, *Minuscole greche corsive e librarie*, in *Aegyptus* 67 (1977), pp. 169-89.

MAZZUCCHI, ***Alcune vicende*** = C. M. MAZZUCCHI, *Alcune vicende della tradizione di Cassio Dione in epoca bizantina*, in *Aevum* 53 (1979), pp. 94-139.

MAZZUCCHI, ***Sul sistema di accentazione*** = C. M. MAZZUCCHI, *Sul sistema di accentazione dei testi greci in età romana e bizantina*, in *Aegyptus* 59 ½ (1979), pp. 145-167.

MAZZUCCHI, ***Per una punteggiatura*** = C.M. MAZZUCCHI, *Per una punteggiatura non anacronistica, e più efficace, dei testi greci*, in *Bollettino della Badia di Grottaferrata, nuova serie* 51 (1997), pp. 129-143.

MAZZUCCHI, ***Menae Patricii*** = C. M. MAZZUCCHI, *Menae Patricii cum Thoma referendario De scientia politica dialogus. Iteratis curis quae exstant in codice Vaticano palimpsesto*, Milano 2002 (Bibliotheca Erudita. Studi e documenti di storia e filologia, 17).

Mazzucchi, ***Damascio autore del*** Corpus Dionysiacum = C. M. Mazzucchi, *Damascio autore del* Corpus Dionysiacum, in *Aevum* 80, 2 (2006), pp. 299-334.

MAZZUCCHI, ***Per la storia medievale*** = C.M. MAZZUCCHI, *Per la storia medievale dei codici biblici* B *e* Q, *del Demostene* Par. gr. 2934, *del Dione Cassio* Vat. gr. 1288 *e dell'*"Ilias Picta" *ambrosiana*, in BRAVO GARCÍA – PÉREZ MARTÍN - SIGNES CODOÑER, *The legacy of Bernard de Montfaucon*, p. 133-141.

MAZZUCCHI, ***John of Scythopolis*** = C. M. MAZZUCCHI, *John of Scythopolis' marginal commentary on the* Corpus Dionysiacum, in MONTANA – PORRO, *The Birth of Scholiography*, pp. 170-175.

MAZZUCCHI, *Impudens societas* = C. M. MAZZUCCHI, *Impudens societas, sive Iohannes Scythopolitanus conscius Areopagiticae fraudi*, in *Aevum* 91 (2017, pp. 289-293.

MCNAMEE, *Sigla and Select Marginalia* = K. MCNAMEE, *Sigla and Select Marginalia in Greek Literary Papyri*, Bruxelles 1992 (Papyrologica Bruxellensia, 26).

MCNAMEE, *School Notes* = K. MCNAMEE, *School Notes,* in *Proceedings of the 20th International Congress of Papyrologists Copenhagen, 23-29 August 1992*, Copenhagen 1994, pp. 177-183.

MCNAMEE, *A Plato Papyrus* = K. MCNAMEE, *A Plato Papyrus with Shorthand Marginalia,* in *Greek, Roman and Byzantine Studies* 42 (2001), pp. 97-116.

MEYNELL, *André De Monceaux* = G. MEYNELL, *André De Monceaux, F.R.S. 1670,* in *Notes and Records of the Royal Society of London* 47/1 (1993), pp. 11-15.

MILNE, *Greek shorthand manuals* = H. J. M. MILNE, *Greek shorthand manuals: syllabary and commentary; edited from papyri and waxed tablets in the British museum and from the Antinoë papyri in the possession of the Egypt exploration society*, London 1934.

MILNE – SKEAT, *Scribes and Correctors* = H. J. M. MILNE – T. C. SKEAT, *Scribes and Correctors of the Codex Sinaiticus*, Oxford 1938.

MONDRAIN, *Une écriture* = B. MONDRAIN, *Une écriture cursive grecque inconnue du Xe siècle dans le manuscrit de Munich* gr. *331,* in *Scriptorium* 54/2 (2000), pp. 252-267.

MONTANA, *The Making of Greek Scholiastic* Corpora = F. MONTANA, *The Making of Greek Scholiastic* Corpora, in F. MONTANARI – L. PAGANI (ed.), *From Scholars to Scholia. Chapters in the History of Ancient Scholarship,* Berlin-New York 2011, pp. 105-162.

MONTANA – PORRO, *The Birth of Scholiography* = F. MONTANA – A. PORRO (ed.), *The Birth of Scholiography. From Types to Texts*, in *Trends in Classics* 6.1 (2014)

MONTANA, *Anything but a marginal question* = F. MONTANA, *Anything but a marginal question. On the meaning of παρακείμενον σχόλιον and παραγράφεσθαι*, in MONTANA – PORRO, *The Birth of Scholiography*, pp. 24-38.

MONTFAUCON, *Palaeographia graeca* = B. DE MONTFAUCON, *Palaeographia graeca, sive De ortu et progressu literarum, graecarum, et de variis omnium saeculorum scriptionis graecae generibus: itemque de abbreviationibus & de noti s variarum artium ac disciplinarum. Additi sfiguris & schematibus ad fidem manuscriptorum codicum*, Parisiis 1708.

MONTFAUCON, ***Bibliotheca bibliothecarum*** = B. DE MONTFAUCON, *Bibliotheca bibliothecarum manuscriptorum nova: Ubi quae innumeris pene Manuscriptorum Bibliothecis continentur, ad quodvis Literaturae genus spectantia et notatu digna, describuntur et indicantur. Autore R.P.D. Bernardo De Montfaucon, Benedectino Congregationis Sancti Mauri,* II, Parisiis 1739, pp. 922-1024.

MORTREUIL, ***Histoire du droit byzantin*** = J.A.B. MORTREUIL, *Histoire du droit byzantin ou du droit romain dans l'empire d'Orient, depuis la mort de Justinien jusqu'à la prise de Constantinople en 1453,* III, Paris 1846.

NATALI, ***La scuola dei filosofi*** = C. NATALI, *La scuola dei filosofi. Scienza e organizzazione istituzionale della scuola di Aristotele*, L'Aquila 1981.

NEMEITZ, ***Séjour de Paris*** = *Séjour de Paris, c'est à dire instructions fidéles pour les Voiageurs de Condition, Comment ils se doivent conduire, s'ils veulent faire un bon usage de leur tems et argent, durant le Séjour à Paris; Comme aussi une Description suffisante de la Cour de France, du Parlement, de l'Université, des Académies, et Bibliothéques; avec une Liste des plus celébres Savans, Artisans, et autres choses remarquables, Qu'on trouve dans cette grande & fameuse ville. Par le Sr.* J. C. NEMEITZ, *Conseiller de S. A. S. Monsgr. Le Prince de Waldeck. Ouvrage très-curieux, composé principalement en faveur et pour l'usage de Voiageurs; Enrichi de quantité de belles Notes et Figures;* Avec une Table complete des Matiéres. Divisé en deux Tomes, I, Leide 1727, pp. 275-276 [traduzione della più volte ristampata edizione in tedesco, Franckfurth am. Mayn: Förster, 1718].

NETZ – NOEL – TCHERNETSKA – WILSON, ***The Archimed Palimpsest*** = R. NETZ – W. NOEL – N. TCHERNETSKA – N. WILSON (ed.), *The Archimed Palimpsest*, 2 voll., Cambridge 2011.

NEWTON, ***Medieval Commentaries on Aristotele's Categories*** = L. A. NEWTON, *Medieval Commentaries on Aristotele's Categories*, Leiden 2008.

NORET, ***Notes de Ponctuation Et d'Accentuation Byzantines*** = J. NORET, *Notes de Ponctuation Et d'Accentuation Byzantines ; Notes of Byzantine Punctuation and Accentuation,* in *Byzantion* 65/1 (1995), p. 69–88.

OBERMAIR, ***Tasselli di scrittura*** = H. OBERMAIR, *Tasselli di scrittura,* in *Il segreto della Turris Parva. Tracce di storia medievale a Castel Tirolo. Museo Provinciale di Castel Tirolo, 04 aprile-08 novembre 1998. Catalogo della mostra*, Innsbruck 1998, pp. 128-140.

OLIVIER, ***Répertoire des bibliothèques*** = J.-M. OLIVIER, *Répertoire des bibliothèques et des catalogues de manuscrits grecs de Marcel Richard*, Turnhout 1995, p. 832.

OMONT, ***Fac-similés*** = H. OMONT, *Fac-similés des plus anciens manuscrits grecs en onciale et en minuscule de la Bibliothèque Nationale du IVe au XIIe siècle*, Paris 1892.

OMONT, ***Inventaire sommaire, II*** = H. OMONT, *Inventaire sommaire des manuscrits grecques de la Bibliothèque Nationale et des autres Bibliothèque de Paris et des Départements, seconde partie, ancien fonds grec: droit-histoire-sciences,* Paris 1888.

OMONT, ***Inventaire sommaire, introduction*** = H. OMONT, *Inventaire sommaire des manuscrits grecques de la Bibliothèque Nationale et des autres Bibliothèque de Paris et des Départements. Introduction et table alphabétique,* Paris 1898 (4 vols, 1886-1898).

OMONT, ***Missions archéologiques*** = H. OMONT, *Missions archéologiques françaises en Orient aux XVIIe et XVIIIe siècles. Documents publiés par Henri Omont, membre de l'institut et du comité des travaux historiques et scientifiques*, Partie I-II, Paris 1902 (Collection de documents inédits sur l'histoire de France publiés par les soins du ministère de l'Instruction publique).

ORSINI, ***Manoscritti*** = P. ORSINI, *Manoscritti in maiuscola biblica. Materiali per un aggiornamento*, Cassino 2005.

ORSINI, ***La maiuscola ogivale*** = P. ORSINI, *La maiuscola ogivale inclinata. Contributo preliminare*, in *Scripta* 9 (2016), pp. 89-116.

ORSINI, ***Studies*** = P. ORSINI, *Studies on Greek and Coptic Majuscule Scripts and Book,* Berlin-Boston 2019 (Studies in Manuscript Cultures, 15).

PANTEGHINI, ***La prassi interpuntiva*** = S. PANTEGHINI, *La prassi interpuntiva nel* Cod. Vind. Hist. gr. *8* (Nichephorus Callisti Xanthopulus, historia ecclesiastica)*: un tentativo di descrizione*, in A. GIANNOULI — E. SCHIFFER (ed.), *From Manuscripts to Books. Vom Codex zur Edition, Proceedings of the International Workshop on Textual Criticism and Editorial Practice for Byzantine Texts (Vienna, 10–11 December 2009)*, Wien 2011, pp. 127-174.

PARIS, ***Les manuscrits françois*** = P. PARIS, *Les manuscrits françois de la Bibliothèque du roi, leur histoire et celle des textes allemands, anglois, hollandois, italiens, espagnols de la même collections*, I, Paris 1836.

PARPULOV, ***The codicology*** = G. PARPULOV, *The codicology of ninth-century Greek manuscripts*, in *Semitica et Classica* 8 (2015), pp. 165-170.

PASINI, *Bibliografia dei manoscritti* = C. PASINI, *Bibliografia dei manoscritti greci dell'Ambrosiana (1857-2006),* Milano 2007 (Bibliotheca erudita, 30), pp. 277-278.

PERRIA, *Tra Oriente e Occidente* = L. PERRIA (ed.), *Tra Oriente e Occidente. Scritture e libri fra le regioni orientali di Bisanzio e l'Italia*, Roma 2003 (Testi e studi bizantino-neoellenici, 14).

PERRIA, ***In margine alla tradizione manoscritta*** = L. PERRIA, *In margine alla tradizione manoscritta dello Pseudo Dionigi l'Areopagita*, in *Rivista di studi bizantini e neoellenici* 37 (2000), pp. 73-98.

PERRIA, *Alle origini* = L. PERRIA, *Alle origini della minuscola libraria greca Morfologia e stilizzazioni,* in PRATO, *I manoscritti greci*, I, pp. 157-168.

PERRIA, *Il* Vat. Palat. gr. *376* = L. PERRIA, *Il* Vat. Palat. gr. *376, il* Par. Suppl. gr. *1085 e la minuscola antica di area palestinese*, in PERRIA, *Tra Oriente e Occidente*, pp. 47-64, tavv. 1-8: pp. 47-48 e nota nr. 2, tavv. 1-2.

PERRIA, *Γραφίς* = L. PERRIA, *Γραφίς: per una storia della scrittura greca libraria, secoli IV a.C. – XVI d. C.*, Roma 2011 (Quaderni di Νέα Ῥώμη, 1).

PERUGI, *Nuovo metodo* = L. PERUGI, *Nuovo metodo scientifico per la riproduzione dei palinsesti: conferenza letta in Arcadia il 22 aprile 1922,* Roma 1922 (Collegivm codicibvs rescriptis evvlgandis istituto "Ferrini" dei palinsesti).

PETERSEN, ***The Paragraph Mark*** = T. PETERSEN, *The Paragraph Mark in Coptic Illuminated Ornament*, in D. MINER, *Studies in Art and Literature for Belle da Costa Greene*, Princeton 1954, pp. 295-330.

PIELER, *Johannes Zonaras* = P. E. PIELER, *Johannes Zonaras als Kanonist,* in *Τό Βυζάντιο κατά τον 12ο αιώνα. Κανονικό δίκαιο, κράτος και κοινωνία,* Αθήνα 1991, pp. 601 – 620.

PITRA, *Iuris ecclesiastici Graecorum* I = J.B. PITRA, *Iuris ecclesiastici Graecorum historia et monumenta*, I: *A primo p.C.n. usque ad VI saeculum*, Romae 1864.

PITRA, *Iuris ecclesiastici Graecorum* II = J.B. PITRA, *Iuris ecclesiastici Graecorum historia et monumenta*, II: *A VI ad IX saeculum*, Romae 1868.

PODOLAK, *Giovanni di Scitopoli* = P. PODOLAK, *Giovanni di Scitopoli interprete del* Corpus Dionysiacum, in *Augustinianum*, 47/2 (2007), pp. 335-386.

POLITIS, *Nouveaux manuscrits grecs découverts* = L. POLITIS, *Nouveaux manuscrits grecs découverts au Mont Sinaï, Rapport préliminaire,* in *Scriptorium* 34 (1980), pp. 5-17, tavv. 1-9.

PORRO – MOLFINO, ***Anacreon*** = A. PORRO – M. MOLFINO, *Anacreon*, in *Commentaria et lexica Graeca in papyris reperta*, I: *Commentaria et lexica in auctores*, 1: *Aeschines-Bacchylides*;2/2: *Alexis-Anacreon*, ed. G. BASTIANINI – M. HASLAM – H. MAEHLER – F. MONTANARI – C. RÖMER, Berlin-Boston 2016, pp. 32-142.

PRAPA, ***Diagramme in der Handschriftentradition*** = CH. PRAPA, *Diagramme in der Handschriftentradition. Ein methodologischer Beitrag anhand der Überlieferungsgeschichte von Aristoteles, De Caelo,* in *Codices manuscripi, Zeitschrift fur handschriftenkunde* 82-83 (2012), p. 31-41.

PRATO, ***I manoscritti greci*** = G. PRATO (ed.), *I manoscritti greci tra riflessione e dibattito. Atti del V Colloquio Internazionale di Paleografia Greca, Cremona, 4-10 ottobre 1998,* I-III, Firenze 2000 (Papyrologica Fiorentina, 31).

PROBERT, ***Ancient Greek Accentuation*** = PH. PROBERT, *Ancient Greek Accentuation: Synchronic Patterns, Frequency Effects, and Prehistory*, Oxford 2006.

PSALTES, ***Grammatik der Byzantinischen*** = S. B. PSALTES, *Grammatik der Byzantinischen Chroniken*, Göttingen 1913 (Forschungen zur griechischen und lateinischen Grammatik, 2), pp. 34-36.

REIL, ***Zur Akzentuation*** = M. REIL, *Zur Akzentuation griechischer Handschriften,* in *Byzantinische Zeitschrift* 19/2 (1910), pp. 476-529.

RENDEL HARRIS, ***The Annotators of Codex*** = J. RENDEL HARRIS, *The Annotators of Codex Bezae. With some notes on Sortes Sanctorum*, London 1901.

RIGO, ***Giovanni Italos*** = A. RIGO, *Giovanni Italos commentatore della Gerarchia celeste dello Pseudo-Dionigi l'Areopagita*, in *Νέα Ῥώμη* 3 (2006), pp. 223-232, e 2 tavv.

ROLLO, ***Qualche riflessione*** = A. ROLLO, *Qualche riflessione su Συρμαιογραφεῖν e dintorni*, *in Νέα Ῥώμη* 5 (2008), pp. 27-43.

ROQUES, ***L'univers dionysien*** = R. ROQUES, *L'univers dionysien. Structure hiérarchique du monde selon le Pseudo- Denys*, Paris 1983.

ROREM - LAMOREAUX, ***John of Scythopolis*** = P. ROREM - J.C LAMOREAUX, *John of Scythopolis and the Dionysian* Corpus*: Annotating the Areopagite*, Oxford 1998.

ROSTAGNO, ***Della riproduzione dei palinsesti*** = E. ROSTAGNO, *Della riproduzione dei palinsesti e d'un nuovo sistema italiano ad essa applicato,* in *Rivista delle biblioteche e degli archivi* 26 1/4 (1915).

RUH, ***Storia della mistica occidentale*** = K. RUH, *Storia della mistica occidentale. Le basi patristiche e la teologia monastica del XII secolo*, I, Milano 1993.

SAFFREY, ***Le lien le plus objectif*** = H.D. SAFFREY, *Le lien le plus objectif entre le Pseudo-Denys et Proclus*, in H. D. SAFFREY, *Le Néoplatonisme après* Plotin, Paris 2000, pp. 239-252.

SANDERS, ***The Old Testament Manuscripts*** = H.A. SANDERS, *The Old Testament Manuscripts*, pp. 1-104, tav. 2.

SANDERS, ***Facsimile of the Washington Manuscript*** = H.A. SANDERS, *Facsimile of the Washington Manuscript of the four Gospels in the Freer Collection*, Ann Arbor 1912, p. 195.

SANDERS, ***The New Testament Manuscripts*** = H.A. SANDERS, *The New Testament Manuscripts in the Freer Collection*. Part I: *The Washington Manuscript of the Four Gospels*, New York 1912 (University of Michigan Studies Humanistic Series, 9), p. 15.

SAUTEL, ***Répertoire*** = J. H. SAUTEL, *Répertoire de réglures dans les manuscrits grecs sur parchemin. Base de données établie à l'aide du fichier Leroy et des catalogues récents*, Turnhout 1995 (Bibliologia. Elementa ad librorum pertinentia, 13).

SCALA – HARLFINGER – FARAGGIANA DI SARZANA, ***Le nuove tecnologie digitali*** = L. SCALA – D. HARLFINGER – CH. FARAGGIANA DI SARZANA, *Le nuove tecnologie digitali nel recupero dei manoscritti palinsesti: presentazione dell'intesa per la rete europea* "Rinascimento virtuale", in *La bibliotec@ digitale: produzione, gestione e conservazione della memoria nell'era digitale: Atti della 3a Conferenza nazionale delle biblioteche: Padova, Biblioteca del Monumento nazionale di Santa Giustina, 14 - 16 febbraio 2001,* Roma 2002, pp. 151-155;

SCHERER, ***Entretien d'Origène avec Héraclide*** = J. SCHERER, *Entretien d'Origène avec Héraclide*, Paris 1960 (Sources chrétiennes, 67), pp.52-110.

SCHIRONI, ***Τὸ Μέγα Βιβλίον*** = F. SCHIRONI, *Τὸ Μέγα Βιβλίον. Book-Ends, End-Titles, and Coronides in Papyri with Hexametric Poetry*, Durham, NC, 2010.

SCHMINK – GETOV, ***Repertorium*** = A. SCHMINK – D. GETOV, *Repertorium der Handschriften des byzantinischen Rechts, Teil II, Die Handschriften des kirchlichen,* Rechts I (Nr. 328-427), Frankfurt am Main 2010.

SMITH, ***A Study of the Gospels*** = W. A. SMITH, *A Study of the Gospels in Codex Alexandrinus. Codicology, Palaeography and Scribal Hands*, Leiden-Boston 2014 (New Testament Tools, Studies and Documents, 48).

SOMERS, ***Palimpsestes*** = V. SOMERS (éd. par.), *Palimpsestes et éditions de textes : les textes littéraires. Actes du colloque tenue à Louvain-la- Neuve, Septembre 2003*, Louvain-la- Neuve 2009, (Publications de l'institut orientaliste de Louvain, 56), pp. 1-5.

STEPHEN, ***The Coronis*** = G.M. STEPHEN, *The Coronis*, in *Scriptorium* 13 (1959), pp. 3-14.

SUCHLA, ***Die Überlieferung des Prologs*** = B.R. SUCHLA, *Die Überlieferung des Prologs des Johannes von Skythopolis zum griechischen Corpus Dionysiacum Areopagiticum. Ein weiterer Beitrag zur Überlieferungsgeschichte des CD,* in *Nachrichten der Akademie der Wissenschaften in Göttingen, phil-hist* 4 (1984), pp. 177-188.

TANZI MIRA, ***Paragraphoi ornate*** = G. TANZI MIRA, *Paragraphoi ornate in papiri letterari greco-egizi, in Aegyptus* 1 (1920), pp. 220-224.

TCHERNETSKA, ***Do it yourself*** = N. TCHERNETSKA, *Do it yourself: digital image enhancement applied to Greek palimpsests,* in G. DECLERCQ (ed.), *Early Medieval Palimpsests,* Turnhout 2007 (Bibliologia, 26), pp. 23-27.

THERY, ***Études Dionysiennes*** = G. THERY, *Études Dionysiennes,* I. *Hilduin traducteur de Denys*, Paris 1932 (Études de philosophie médiévale, 16).

THOMPSON, ***An introduction to Greek*** = E. M. THOMPSON, *An introduction to Greek and Latin palaeography,* Oxford 1912, pp. 64-66.

THOMPSON, ***A Coptic Palimpsest*** = H. THOMPSON, *A Coptic Palimpsest Containing Joshua, Judges, Ruth, Judith and Esther in the Sahidic Dialect. Coptic text, edited from a seventh century manuscript in the British Museum, with a short critical introduction and textual notes. With addition of the new Biblical papyrus, a Sahidic version*, London 1911 [rist. Amsterdam 1979].

TIMPANARO, ***Angelo Mai*** = S. TIMPANARO, *Angelo Mai*, in *Atene e Roma* 1 (1956) p. 26 e nota nr. 3.

TOCĂNEL, ***Jus graeco-romanum*** = P. TOCĂNEL, *Jus graeco-romanum sive byzantinum,* Torino 1968 [traduzione italiana a cura di F. C. CIMINI, Roma 1978, aggiornamento al testo e apparato critico a cura di O. BUCCI, in "Plenitudo legis, amor veritatis". *Atti del convegno internazionale in memoriam Petri Tocănel, Roma 1 - 4 ottobre 2002*, Roma 2003 (Studia et Documenta, 1)].

TURYN, ***Codices Graeci Vaticani*** = TURYN, *Codices Graeci Vaticani saeculis XIII et XIV scripti annorumque notis instructi. Congessit ennaravit eorumque specimina protulit tabulis ccv phototypice expressis*, Città del Vaticano 1964.

TURNER, ***Greek Papyri*** = E. G. TURNER, *Greek Papyri: An Introduction*, Princeton 1968.

TURNER, *Greek Manuscripts* = E.G. TURNER, *Greek Manuscripts of the Ancient World*, London 1987.

TURTURRO, *Il trattato* = G. TURTURRO, *Il trattato περὶ θείων ὀνομάτων dello ps.- Areopagita nei mss. Laurenziani. Contributo a una futura edizione critica*, in *Bessarione* 12 (1907-1908), pp. 93-138.

WASSELY, *Ein System altgriechischer Tachygraphie* = C. WASSELY, *Ein System altgriechischer Tachygraphie*, Wien 1896 (Denkschriften. Akademie der Wissenschaften, Philosophisch-Historische Klasse, 44,4).

WATTENBACH, *Specimina* = W. WATTENBACH, *Scripturae graecae specimina in usum scholarum. Libri cui inscriptum erat: Schrifttafeln zur Geschichte der griechischen Schrift,* Berolini 1883.

WEITZMANN, *Die byzantinische Buchmalerei* = K. WEITZMANN, *Die byzantinische Buchmalerei des 9. und 10. Jahrhunderts*, Berlin 1935 (Archäologisches Institut des Deutschen Reiches, Abteilung Istanbul).

WILSON, *The relation of text and commentary* = N.G. WILSON, *The relation of text and commentary in Greek books*, in C. QUESTA – R. RAFFAELLI (ed.), *Il libro e il testo. Atti del convegno internazionale, Urbino, 20-23 settembre 1982*, Urbino 1984, pp. 103-110.

WILSON, *Scholarly Hands of the Middle Byzantine Period* = **N. WILSON,** *Scholarly Hands of the Middle Byzantine Period*, in *La paléographie grecque et byzantine. Actes du Colloque international organisé dans le cadre des Colloques internationaux du Centre National de la Recherche Scientifique à Paris du 21 au 25 octobre 1974*, Paris 1977 (Colloques internationaux de Centre national de la recherche scientifique, 559), pp. 222-239.

WORRELL, *The Coptic Manuscripts* = W. H. WORRELL, *The Coptic Manuscripts in the Freer Collection*, New York-London 1923 (University of Michigan Studies, Humanistic Series, 10).

WRIGHT, *Catalogue of the Syriac Manuscripts* = W. WRIGHT, *Catalogue of the Syriac Manuscripts in the British Museum*, II, London 1871.

ZACHARIÄ, *Historiae juris Graeco-Romani* = E. ZACHARIÄ, *Historiae juris Graeco-Romani delineatio.* Cum Appendice Ineditorum, *in Heidelberger Jahrbücher der Literatur* 32 (1839), pp. 359-371.

Sitografia

Alin Suciu
https://alinsuciu.com/

Archimede's Palimpsest
http://www.archimedespalimpsest.org/

Bayerische Staatsbibliothek
https://www.bsb-muenchen.de/

Biblioteca Apostolica Vaticana
https://digi.vatlib.it/

Bibliothèque nationale de France
https://www.bnf.fr/fr

Biblioteca Nazionale Marciana
https://marciana.venezia.sbn.it/

Bibliothèque Numérique Mondiale
https://www.wdl.org/fr/

Database of Byzantine Book Epigrams
https://www.dbbe.ugent.be/types/3035

Der Kölner Mani-Kodex
https://www.uni-koeln.de/phil-fak/ifa/NRWakademie/papyrologie/Manikodex/mani.html

École nationale des chartes
http://www.chartes.psl.eu/

Gallica
https://gallica.bnf.fr/accueil/it/content/accueil-it?mode=desktop

London British Library
https://www.bl.uk/

Museo diocesano e del *Codex*
https://www.museocodexrossano.it/

PALAMEDES
http://www.palamedes.uni-goettingen.de/en/project.html

Papyri info
https://papyri.info/

Pinakes
https://pinakes.irht.cnrs.fr/

POxy: Oxyrhynchus Online
http://www.papyrology.ox.ac.uk/POxy/

Rinascimento Virtuale
http://palin.iccu.sbn.it/

Sinai's Project
http://sinaipalimpsests.org/

Thesaurus Linguae Graecae (TLG)
http://stephanus.tlg.uci.edu/

Trismegistos
https://www.trismegistos.org/index.php

Crediti fotografici

© PALAMEDES & Bibliothèque nationale de France

Parisinus graecus 1330.

©Biblioteca Apostolica Vaticana (BAV)

IV, 2, p. 95 *Vat. gr.* 2306, f. 7v (dettaglio)

© British Library

IV, 7, p. 162 Lond. Add. 26113, f. 1r (dettaglio)

© Veneranda Biblioteca Ambrosiana

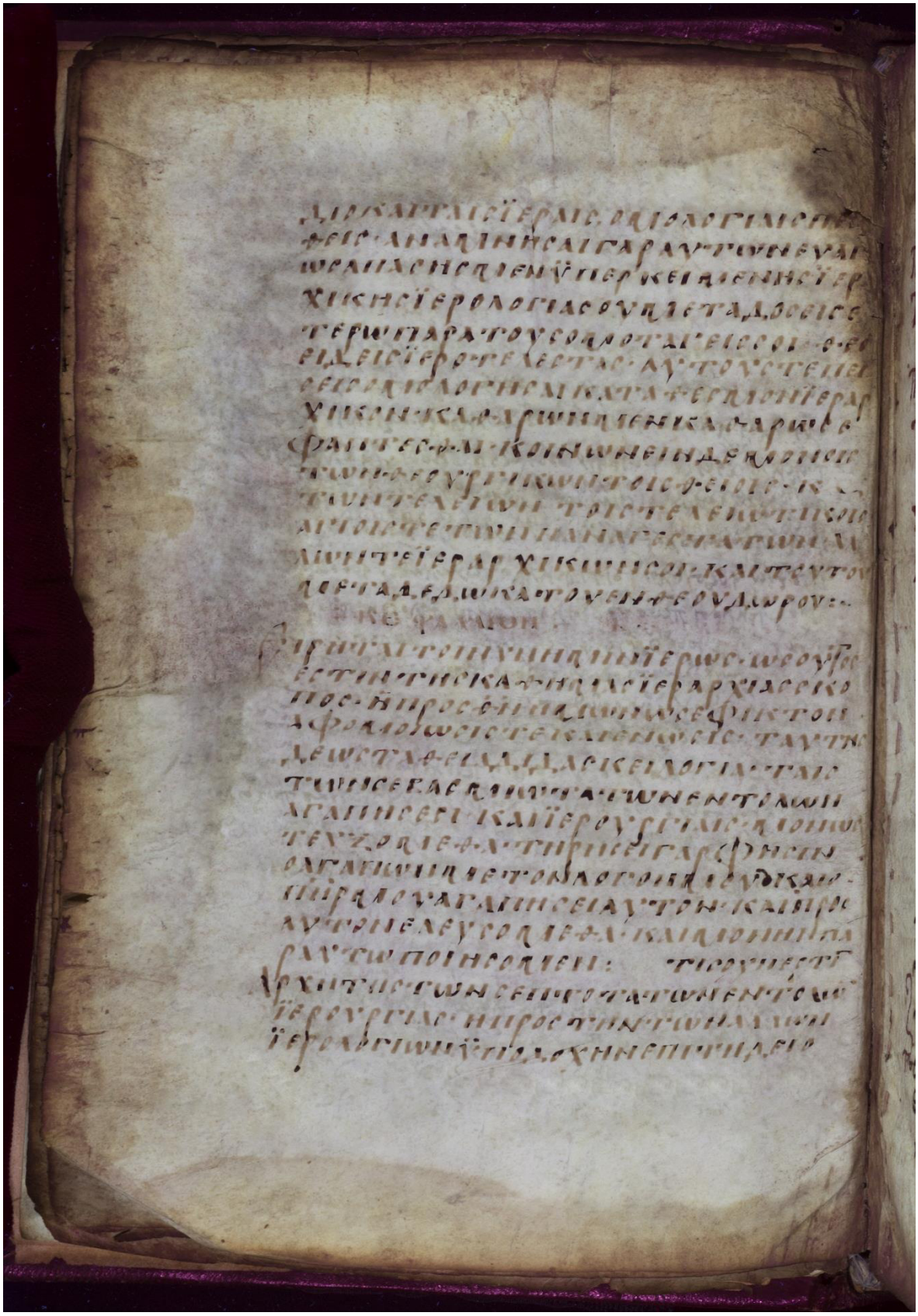
IV, 6.6, p. 145 *Ambr.* L 99 Sup., p. 114 (*inferior*)

Indice delle tavole

Tavv.1a-1b	*Parisinus graecus* 1330, dettaglio margini rosicchiati	p. 57
Tav. 2	*Parisinus graecus* 1330, f. 27r (*inferior*)	p. 149
Tav. 3	*Ambr.* L 99 Sup., p. 114 (*inferior*)	p. 149
Tav. 4	*Parisinus graecus* 1330, f. 11v	p. 272
Tav. 5	*Parisinus graecus* 1330, 27r	p. 273
Tav. 6	*Parisinus graecus* 1330, 90v	p. 274
Tav. 7	*Parisinus graecus* 1330, 151r	p. 275

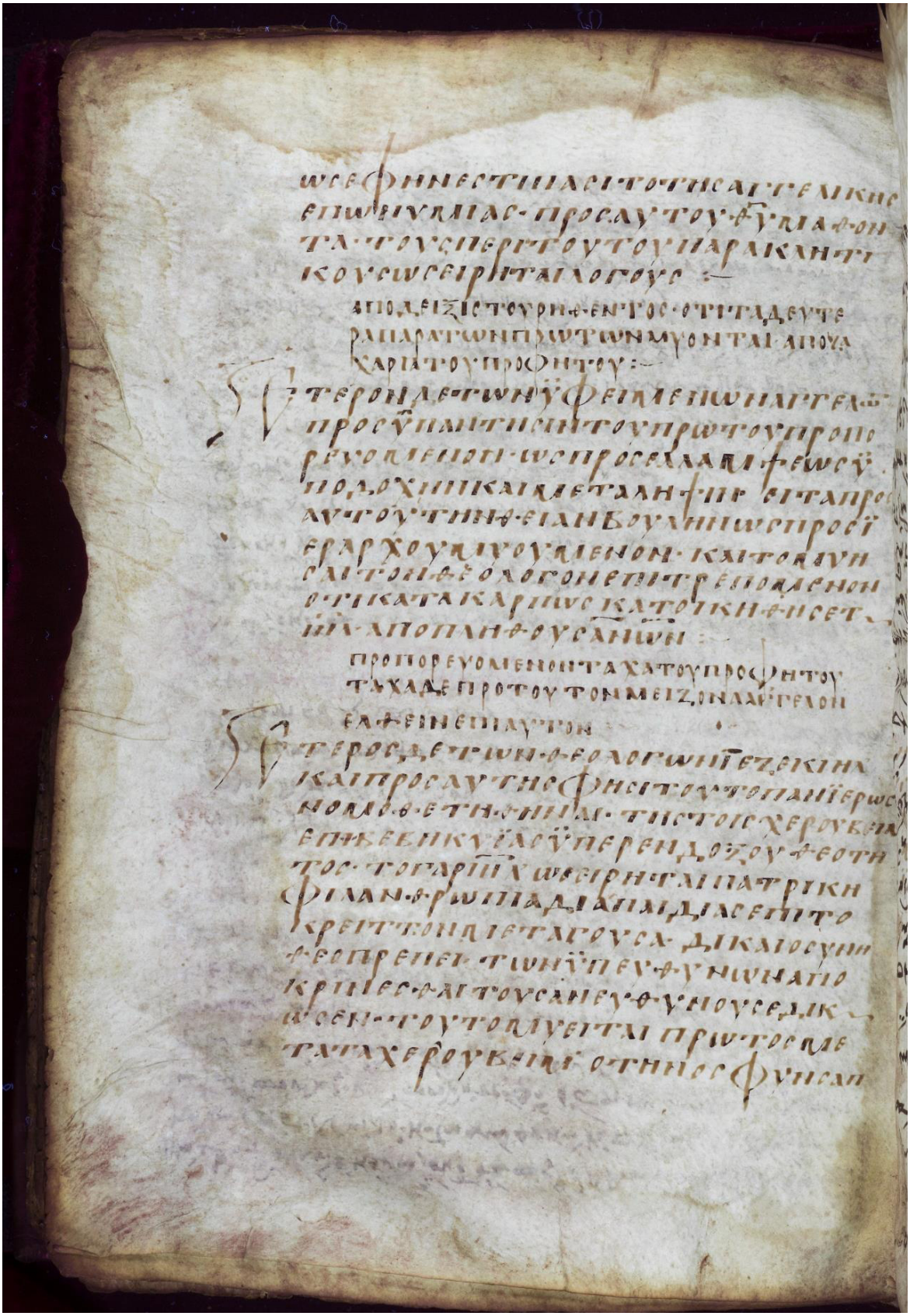
Tavole

Tav. 4



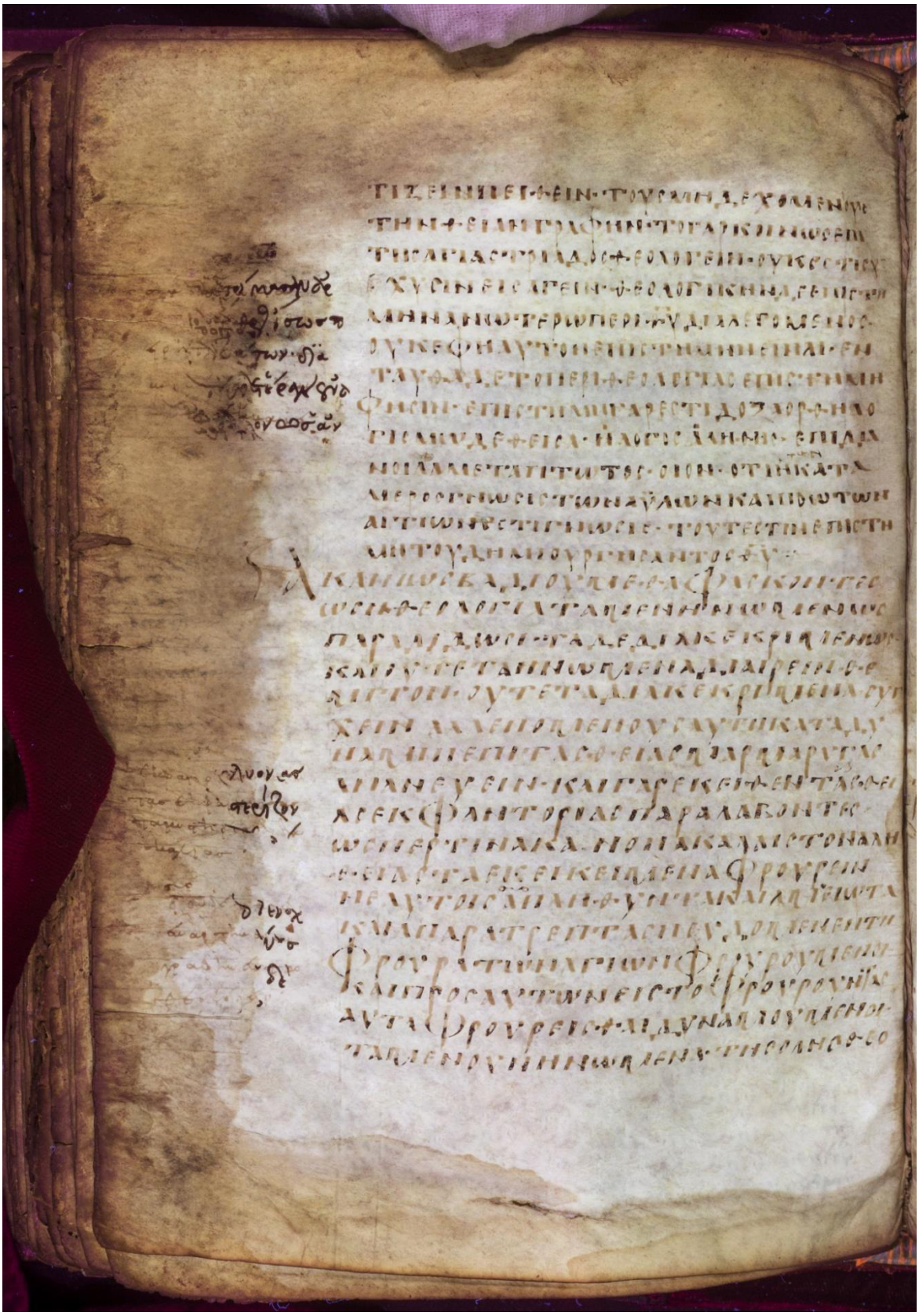
©PALAMEDES & Bibliothèque nationale de France, f. 11v, *inferior*

Tav. 5



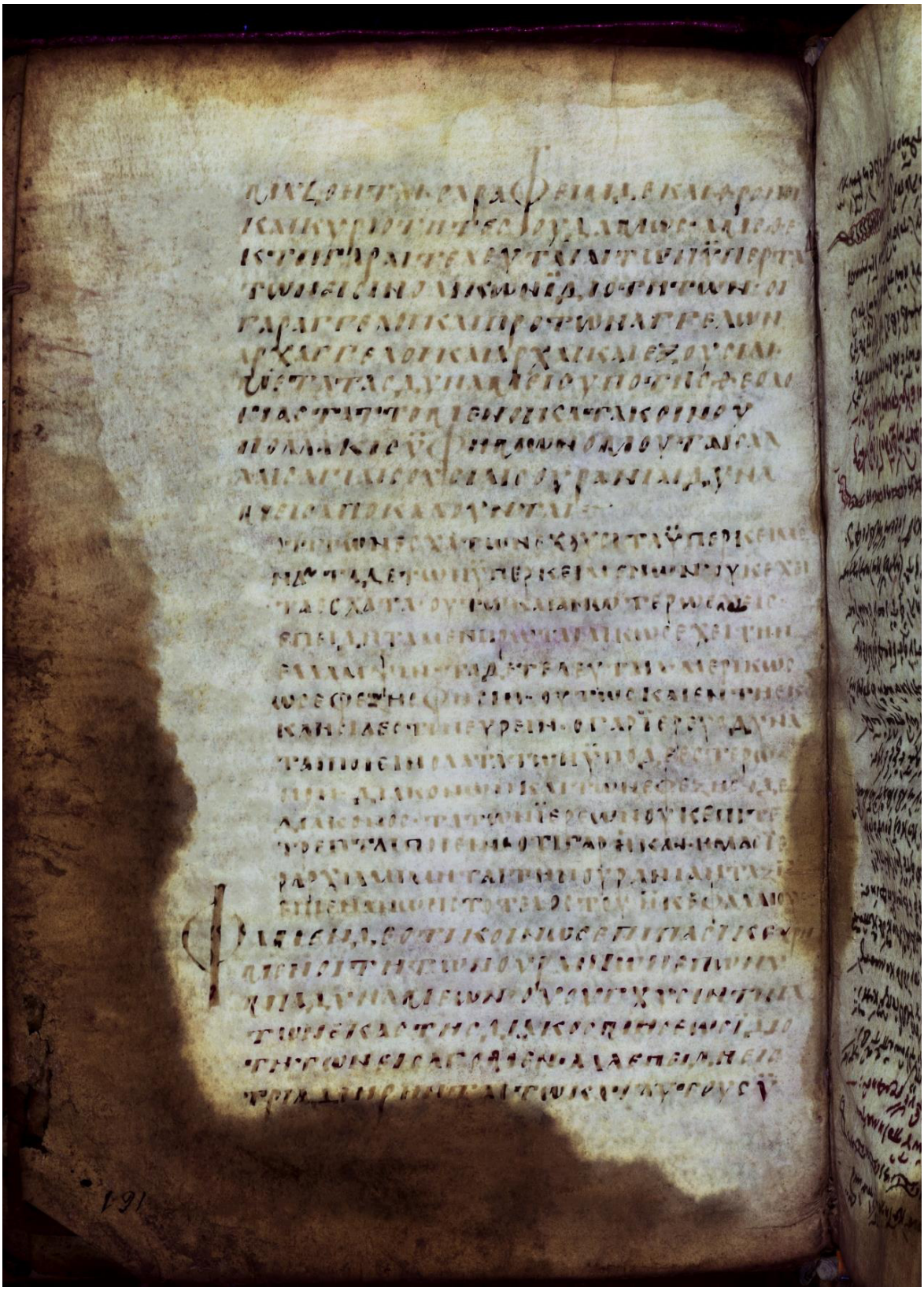
©PALAMEDES & Bibliothèque nationale de France, f. 27r, *inferior*

Tav. 6



©PALAMEDES & Bibliothèque nationale de France, f. 90v, *inferior.*

Tav. 7



©PALAMEDES & Bibliothèque nationale de France, f. 161r, *inferior.*

Alma Mater Studiorum – Università di Bologna
in cotutela con École Pratique des Hautes Études – Paris_____

DOTTORATO DI RICERCA IN

Studi sul patrimonio culturale

Ciclo XXXII

Settore Concorsuale: 10/D2 (Lingua e letteratura greca)

Settore Scientifico Disciplinare: L-FIL-LET/07 (Civiltà bizantina)

TITOLO TESI

LES TEXTES DIONYSIENS DU MANUSCRIT PALIMPSESTE *PARISINUS GRAECUS* 1330, AVEC UN *EXCURSUS* SUR LES SCHÉMAS INÉDITS DE LOGIQUE ARISTOTÉLICIENNE

I TESTI DIONISIANI DEL MANOSCRITTO PALINSESTO *PARISINUS GRAECUS* 1330, CON UN *EXCURSUS* SUGLI SCHEMI INEDITI DI LOGICA ARISTOTELICA

VOL. II

Presentata da: Dott.ssa Margherita Matera

Coordinatore Dottorato

Prof. Raffaele Savigni

Supervisore

Prof. Philippe Hoffmann

Supervisore

Prof.ssa Chiara Faraggiana di Sarzana

Esame finale A.A. 2021

PSL UNIVERSITÉ PARIS

ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITÀ DI BOLOGNA

THÈSE DE DOCTORAT
DE L'UNIVERSITÉ PSL

Préparée à l'École Pratique des Hautes Études
Dans le cadre d'une cotutelle avec
Alma Mater Studiorum Università di Bologna
Dottorato in Studi sul Patrimonio Culturale
(XXXII ciclo)

Les textes dionysiens du manuscrit palimpseste *Parisinus graecus* 1330, avec un *excursus* sur les schémas inédits de logique aristotélicienne.

I testi dionisiani del manoscritto palinsesto *Parisinus graecus* 1330, con un *excursus* sugli schemi inediti di logica aristotelica.

Vol. II

Par
Margherita MATERA

Paris, 10 juillet 2021

École doctorale n° 472
École doctorale de l'École Pratique des Hautes Études

Spécialité
Philosophie, textes et savoirs

Composition du jury :

M. Tiziano DORANDI Directeur de recherche CNRS	*Président du jury*
Mme Anne BOUD'HORS Directeur de recherche CNRS	*Rapporteur*
M. Carlo Maria MAZZUCCHI Professore ordinario Università Cattolica del Sacro Cuore Milano	*Rapporteur*
M. Emiliano FIORI Professore associato Università Ca' Foscari Venezia	*Examinateur*
Mme Brigitte MONDRAIN Directeur d'études École Pratique des Hautes Études	*Examinateur*
Mme Chiara FARAGGIANA Professoressa Alma Mater Alma Mater Studiorum Università di Bologna	*Directeur de thèse en co-tutelle*
M. Philippe HOFFMANN Directeur d'études École Pratique des Hautes Études	*Directeur de thèse*

École Pratique des Hautes Études | PSL

VOL. II

Trascrizione dell'unità codicologica *antiquior* A: Il *Corpus Dionysiacum*.

I Trascrizione del testo e del commento

Premessa 4

Trascrizione 9

II Trascrizione delle note marginali in minuscola

Premessa 477

Trascrizione 477

Premessa

In questo volume si propone la trascrizione di gran parte delle pergamene dionisiane contenute nel palinsesto *Parisinus graecus* 1330.

Dei 139 fogli che compongono questa unità codicologica non sono presenti in questo volume i fogli:

- f. 34. Il foglio è indecifrabile ma condivide con l'unità codicologica dionisiana il medesimo tipo di rigatura[1].
- ff. 12r, 13, 36, 37v, 58v, 73r, 76v, 80v, 100r, 141r, 152r, 160r, 167v, 171v. I fogli elencati sono stati identificati sulla base di quelli che li precedono, o che li seguono, e ne sono stati trascritti solo i pochi caratteri riconoscibili. Si è deciso di non inserirli nella presente trascrizione in ragione della loro scarsa leggibilità dovuta al pessimo stato di conservazione delle pergamene.
- Ulteriori fogli, quasi tutti attribuiti[2], che, per questioni di tempo, non sono stati decifrati e trascritti integralmente. Ci si ripropone di presentarli in un secondo momento.

L'85% delle pergamene dell'unità codicologica A è stato comunque trascritto: i fogli qui presentati sono 118 su 139 totali.

Metodologia di trascrizione

Per quanto riguarda la trascrizione si è deciso di procedere come segue.

La trascrizione di ogni foglio presenta l'indicazione del foglio (nr. r/v) stesso seguita dal riferimento all'edizione esistente (pag., lin.). Per l'edizione si usano le seguenti abbreviazioni:

a) per i singoli trattati sono state utilizzate le abbreviazioni comunemente in uso: **DN**, **CH**, **EH**, **Mth.**, **Epp**[3];
b) per il commento al *De divinis nominibus,* si usa la sigla **Ioan. Scyth.**[4];
c) Per il commento ai restanti trattati, edito nel volume IV della Patrologia Graeca, si usa: **PG 4**.

[1] Cf. Vol. I., pp. 74-75, 90, 165 nota nr. 349.
[2] Si veda il Vol I, *Contenuto*.
[3] Per questi trattati si fa riferimento alle edizioni ciritiche curate da SUCHLA e da HEIL-RITTER: *Corpus Dionysiacum*, I e *Corpus Dionysiacum*, II.
[4] Per il commento di Giovanni di Scitopoli si fa riferimento all'edizione critica pubblicata da SUCHLA: *Corpus Dionysiacum*, IV.

Al fine di rendere più accessibile la consultazione, si è riproposto a fronte della trascrizione il testo edito corrispondente:

- per i vari trattati del *Corpus*, e per il commento a DN, il testo tratto direttamente dal TLG;
- per il commento (escluso quello a DN) le scansioni dei passi corrispondenti ricavate direttamente dal volume IV della *Patrologia Graeca*.

Varianti

Le varianti sono riportate in calce, e - almeno per quanto riguarda il testo - si è deciso di non riproporre le sigle dei codici che condividono con il nostro una specifica lezione, perché già indicate negli apparati delle edizioni critiche (*Corpus Dionysiacum*, I, II, IV/1)[5].

Al contrario, per le porzioni di commento (e anche di testo) che hanno necessitato una verifica si sono riportate in calce le sigle dei codici collazionati nuovamente.

Testo

Allo scopo di rimanere fedeli al manoscritto, si è mantenuta una impostazione della pagina il più possibile corrispondente a quella dell'originale: il testo è trascritto in caratteri maggiori rispetto al commento; i titoli e le lettere ἐν ἐκθέσει sono di modulo maggiore e scritte in grassetto.

Si è anche deciso di mantenere i caratteri maiuscoli, di separare le parole vergate nell'originale in *scriptio continua* e di riprodurre i segni prosodici (compresa la dieresi) e la punteggiatura apposti dal copista[6].

Le abbreviazioni e i *nomina sacra* sono sempre sciolti.

Le lettere indecifrabili sono incluse entro parentesi quadre ([ ]), il punto sottoscritto è invece impiegato per le lettere incerte (Ạ).

Per quanto riguarda le porzioni di testo dubbie, si è preferito inserire tra parentesi dei punti corrispondenti al probabile numero di lettere che non si è riusciti a decifrare. Il numero è stato stimato in base allo spazio presente sul palinsesto e alle dimensioni medie delle singole lettere ([...]).

La scrittura tra parentesi quadre è stata realizzata in un colore più chiaro rispetto al testo, riprendendo un sistema adottato da Jana Grusková nella trascrizione del codice palinsesto

[5] Per il *Parisinus graecus* 1330 si adotta la sigla utilizzata da Suchla (*Corpus Dionysiacum*, IV/1): **Zo.**

[6] Il font utilizzato per la trascrizione è il *Majuskel LXX Alt 6*, ideato dal dott. Felix Albrecht, di proprietà dell'Akademie der Wissenschaften zu Göttingen, usato per tutte le edizioni del progetto PALAMEDES.

Vind. Iur. gr. 18, e ritenuto molto utile per dare immediata evidenza di quale sia nel *Parisinus* la porzione di testo realmente visibile[7].

[7] J. GRUSKOVÁ, *Eine alte Majuskelhandschrift der ersten Homilie De sancta Pentecoste des Ioannes Chrysostomos im Palimpsestcodex* Iur. gr. *18 (f. 1r - 3v, 64 - 8v) der Österreichischen Nationalbibliothek*, in C. GASTGEBER (ed. by), *Miscellanea codicum Graecorum Vindobonensium: Studien zu griechischen Handschriften der Österreichischen Nationalbibliothek*, 1 (Denkschriften. Österreichische Akademie der Wissenschaften, Philosophisch-Historische Klasse, 380. Veröffentlichungen zur Byzanzforschung, 17), Wien 2009, pp. 9-34 [soprattutto p. 18-22].

Trascrizione del testo e del commento

[CYN]ЄCIN Η ΠΑΛΑΙΩΝ ΑΝΔΡΩΝ ЄΝ ΠΟΙ
[KI]Ạ̣IA ΚΑΙ ΠΛ̣Η̣ΘЄΙ ΤΩΝ ΑΝЄΙΩΝΤΩΝ Α
[K]ΑΤΑCΙCΤΟΝ ЄΝ ΚΑΡΤЄΡΙΑ ΦΙΛΟCΟΦΙΑ[N]
Η ΤΩΝ ΠΡΑΚΤЄΩΝ CΟΦΑC ΫΠΟΘΗΚΑC
Η ΘЄΙΩΝ ЄΡΩΤΩΝ ΑCΜΑΤΑ ΚΑΙ ЄΝΘЄ
ΟΥC ЄΙΚΟΝΑC ΤΩΝ ЄCΟΜЄΝΩΝ ΤΑC
ΫΠΟΦΗΤΙΚΑC ΠΡΟΝΑΡΡΗCЄΙC Η ΤΑC
ΑΝΔΡΙΚΑC Ι(ΗCΟ)Υ ΘЄΟΥΡΓΙΑC· Η ΤΑC ΤΩΝ
ΑΥΤΟΥ ΜΑΘΗΤΩΝ ΘЄΟΠΑΡΑΔΟΤΟΥC
ΚΑΙ ΘЄΟΜΙΜΗΤΟΥC Π[ΟΛΙΤ]ЄΙΑC ΚΑΙ ΪЄ
ΡΑC ΔΙΔΑCΚΑΛΙΑC [Η ΤΗΝ ΚΡΥΦ]ΙΑΝ Κ(ΑΙ)
ΜΥCΤΙΚΗΝ ЄΠΟΨ[ΙΑΝ ΤΟΥΤΩΝ] Μ[ΑΘΗ]
ΤΩΝ ΑΓΑΠΗΤΟΥ [ΚΑΙ ΘЄCΠ]ЄCΙΟΥ [Η]
ΤΗΝ ΫΠЄΡΚΟC[ΜΙΟΝ Ι(ΗCΟ)Υ ΘЄΟΛΟΓΙ]ΑΝ ΤΟΙC
ΠΡΟC ΘЄΩCΙ[Ν ЄΠΙΤΗΔЄΙΟΙC] ΫΦΗΓΗ
CΑΤΟ·||[84] ΚΑ[Ι ΤΑΙC ΪЄΡΑΙC ΤΩ]Ν ΤЄΛЄΤΩΝ
ΚΑΙ ΘЄΟЄ[ΙΔЄCΙΝ ΑΝΑΓΩΓΑΙC C]ΥΝЄΡΡΙ
ΖΩCЄΝ· Η Δ[Є ΤΩΝ ΘЄΙΩΝ ΩΔΩ]Ν ΪЄΡΟ
ΓΡΑΦΙΑ CΚΟΠ[ΟΝ ЄΧΟΥCΑ ΤΑC ΘЄΟ]ΛΟΓΙ
ΑC ΤЄ ΚΑΙ ΘЄΟΥ[ΡΓΙΑC ΑΠΑCΑC ΫΜΝ]ΗCΑΙ
ΚΑΙ ΤΑC ΤΩΝ ΘЄ[ΙΩΝ ΑΝΔΡΩΝ] ΪΡΟΛΟ
ΓΙΑC ΤЄ ΚΑΙ ΪЄΡΟ[ΥΡΓΙΑC ΑΙΝЄC]ΑΙ ΚΑΘΟ
ΛΙΚΗΝ ΠΟΙЄΙΤΑΙ [ΤΩΝ ΘЄΙΩ]Ν ΩΔΗΝ Κ(ΑΙ)
ΑΦΗΓΗCΙΝ ΠΡΟC [ΠΑCΗC ΪЄΡΑΡΧΙ]ΚΗC ΤЄ
ΛЄΤΗC ΫΠΟΔΟΧΗ[Ν ΚΑΙ ΜЄΤ]ΑΔΟCΙΝ·
ЄΞΙΝ ΟΚΙЄΙΑΝ ЄΜ[ΠΟΙΟΥCΑ] ΤΟΙC ЄΝ ΘЄ
ΩC ΑΥΤΗΝ ΪЄΡΟΛΟ[ΓΟΥCΙΝ] ΟΤΑΝ ΟΥ(Ν)
Η ΠЄΡΙЄΚΤΙΚΗ Τ[ΩΝ ΠΑΝΙЄΡΩΝ ΫΜΝΟ]
ΛΟΓΙΑ· ΤΑ̣Ϛ ΨΥΧΙ[ΚΑC ΗΜΩΝ ЄΞЄΙC ЄΝΑΡ]
ΜΟΝΙΩC ΔΙΑΘΗ [ΠΡΟC ΤΑ ΜΙΚΡΟΝ ΫCΤЄΡΟΝ]

---

2 ἀνιώντων EH, 83, 17;
2-3 ἀκατάσειστον EH, 83, 17.

1r, EH, 83, 16 – 84, 8

[...] σύνεσιν ἢ
παλαιῶν ἀνδρῶν ἐν ποικιλίᾳ καὶ πλήθει τῶν ἀνιώντων ἀκατάσειστον ἐν
καρτερίᾳ φιλοσοφίαν ἢ τῶν πρακτέων σοφὰς ὑποθήκας ἢ θείων ἐρώτων
ἄσματα καὶ ἐνθέους εἰκόνας ἢ τῶν ἐσομένων τὰς ὑποφητικὰς προαναρρή-
σεις ἢ τὰς ἀνδρικὰς Ἰησοῦ θεουργίας ἢ τὰς τῶν αὐτοῦ μαθητῶν θεοπα-
ραδότους καὶ θεομιμήτους πολιτείας καὶ ἱερὰς διδασκαλίας ἢ τὴν κρυφίαν
καὶ μυστικὴν ἐποψίαν τοῦ τῶν μαθητῶν ἀγαπητοῦ καὶ θεσπεσίου ἢ τὴν
ὑπερκόσμιον Ἰησοῦ θεολογίαν τοῖς πρὸς θέωσιν ἐπιτηδείοις ὑφηγήσατο
καὶ ταῖς ἱεραῖς τῶν τελετῶν καὶ θεοειδέσιν ἀναγωγαῖς συνερρίζωσεν, ἡ **84**
δὲ τῶν θείων ᾠδῶν ἱερογραφία σκοπὸν ἔχουσα τὰς θεολογίας τε καὶ
θεουργίας ἁπάσας ὑμνῆσαι καὶ τὰς τῶν θείων ἀνδρῶν ἱερολογίας τε καὶ
ἱερουργίας αἰνέσαι καθολικὴν ποιεῖται τῶν θείων ᾠδὴν καὶ ἀφήγησιν
πρὸς πάσης ἱεραρχικῆς τελετῆς ὑποδοχὴν καὶ μετάδοσιν ἕξιν οἰκείαν
ἐμποιοῦσα τοῖς ἐνθέως αὐτὴν ἱερολογοῦσιν.
<5> Ὅταν οὖν ἡ περιεκτικὴ τῶν πανιέρων ὑμνολογία τὰς ψυχικὰς
ἡμῶν ἕξεις ἐναρμονίως διαθῇ πρὸς τὰ μικρὸν ὕστερον

ΪЄРО[ΟΥΡΓΗ]ΘΗCΟΜЄΝΑ ΚΑΙ ΤΗ ΤΩΝ ΘЄΙ[ΩΝ]
[ω]Δ[ω]Ν ΟΜΟΦΩΝΙΑ ΤΗΝ ΠΡΟC ΤΑ ΘЄΙΑ [ΚΑΙ]
ЄΑΥΤΟΥC ΚΑΙ ΑΛΛΗΛΟΥC ΟΜΟΦΡΟCΥΝΗ(Ν)
ΩC ΜΙΑ ΚΑΙ ΟΜΟΛΟΓΩ ΤΩΝ ΙЄΡΩΝ ΧΟΡΙ[Α]
ΝΟΜΟΘЄΤΗCΗ· ΤΑ CΥΝΤЄ[Τ]ΜΗΜЄΝΑ Κ(ΑΙ)
CΥΝЄCΚΙΑCΜЄΝΑ ΜΑΛΛΟ[Ν] ЄΝ ΤΗ ΝΟЄΡ[Α]
ΤΩΝ ΨΑΛΜΩΝ ΪЄΡΟΛΟΓΙΑ ΔΙΑ ΠΛЄΙΟΝΩ(Ν)
ΚΑΙ CΑΦЄCΤЄΡΩΝ ЄΙΚΟΝΩΝ ΚΑΙ ΑΝΑΡ
ΡΗCЄΩΝ ЄΥΡΥΝЄΤΑΙ· ΤΑΙC ΪЄΡΩΤΑΤΑΙC
ΤΩΝ ΑΓΙΟ[ΓΡΑΦ]ΩΝ CΥΝΤΑ⳾ЄΩΝ ΑΝΑ
ΓΝΩCЄCΙ[Ν· ЄΝ ΤΑΥ]ΤΑΙC Ο ΒΛЄΠΩΝ ΪЄΡΩC
ΟΨЄ[ΤΑΙ ΤΗΝ ЄΝΟЄΙ]ΔΗ ΚΑΙ ΜΙΑΝ ЄΜ̣Π̣Ν̣Ę̣Υ
CΙΝ ω[C ΫΦ ЄΝΟC ΤΟΥ Θ]ЄΑΡΧΙΚΟΥ ΠΝ(ЄΥΜΑΤΟ)C ΚЄ
ΚΙΝΗΜ[ЄΝΗΝ· ΟΘЄΝ Є]ΙΚΟΤΩC ЄΝ ΚΟ
Cμω ΜЄΤΑ [ΤΗΝ ΑΡΧΑΙΟΤЄΡ]ΑΝ ΠΑΡΑΔΟ
CΙΝ Η ΚΑΙΝΗ [ΔΙΑΘΗΚΗ ΚΗΡΥC]CЄΤ[ΑΙ] ΤΗC
ЄΝΘЄΟΥ ΚΑ[Ι ΙЄΡΑΡΧΙΚΗC ΤΑ⳾]ЄΩC ЄΚЄΙΝ[Ο]
ΟΙΜΑΙ ΔΗΛ[ΟΥCΗC· ΩC Η ΜЄΝ] ЄΦΗ ΤΑC ЄCΟ
ΜЄΝΑC Ι(ΗCΟ)Υ Θ[ЄΟΥΡΓΙΑC ΔЄ] ЄΤЄΛЄCЄ Η Κ(ΑΙ)
ΩC ЄΚЄΙΝΗ [ΜЄΝ ЄΝ ЄΙΚΟ]CΙ ΤΗΝ ΑΛΗΘЄΙΑ(Ν)
ЄΓΡΑΨЄΝ [ΑΥΤΗ ΔЄ ΠΑ]ΡΟΥCΑΝ ΫΠЄΔЄΙ
⳾Є[Ν]· ΤΩΝ [ΓΑΡ ЄΚЄΙΝΗ]C ΠΡΟΑΝΑΡΡΗCЄΩ(Ν)
Η ΚΑΤΑΥ[ΤΗΝ ΤЄΛЄCΙ]ΟΥΡΓΙΑ ΤΗΝ ΑΛΗΘЄΙ
ΑΝ ЄΠΙCΤ[ΩCΑΤΟ· ΚΑΙ] ЄCΤΙ ΤΗC ΘЄΟΛΟΓΙΑC
Η ΘЄΟΥΡΓ[ΙΑ CΥΓΚЄ]ΦΑΛΑΙΩCΙC: ΤΟΥΤΩ(Ν)
Οι ΜЄΝ ΑΠЄ[ΡΙCΑΛΠ]ΙΓΚΤΟΙ ΚΑΘΟΛΟΥ
ΤΩΝ ΪЄΡΩΝ [ΤЄΛЄΤΩ]Ν· ΟΥΔЄ ΤΑC ЄΙΚΟ
ΝΑC ΟΡΩC[ΙΝ ΑΝΑΙΔΩC] ΑΠЄΙΠΑΜЄΝΟΙ ΤΗ(Ν)
CΩΤΗΡΙ[ΩΔΗ ΤΗC Θ]ЄΟΓЄΝЄCΙΑC ΜΥΗ
CΙΝ· Κ[ΑΙ ΤΟΙC ΛΟΓΟΙC] ΟΛЄΘΡΙΩC ΑΝΤΙ

4 χορείᾳ EH, 84, 10;
19 ἡ δὲ ἐτέλεσε, καὶ EH, 84, 18;
23 ἡ κατὰ ταύτην EH, 84, 20.

1v, EH, 84, 8 -24

[...] ἱερουργηθησόμενα
καὶ τῇ τῶν θείων ᾠδῶν ὁμοφωνίᾳ τὴν πρὸς τὰ θεῖα καὶ ἑαυτοὺς καὶ
ἀλλήλους ὁμοφροσύνην ὡς μιᾷ καὶ ὁμολόγῳ τῶν ἱερῶν χορείᾳ νομο-
θετήσῃ, τὰ συντετμημένα καὶ συνεσκιασμένα μᾶλλον ἐν τῇ νοερᾷ τῶν
ψαλμῶν ἱερολογίᾳ διὰ πλειόνων καὶ σαφεστέρων εἰκόνων καὶ ἀναρ-
ρήσεων εὑρύνεται ταῖς ἱερωτάταις τῶν ἁγιογράφων συντάξεων ἀνα-
γνώσεσιν. Ἐν ταύταις ὁ βλέπων ἱερῶς ὄψεται τὴν ἐνοειδῆ καὶ μίαν
ἔμπνευσιν ὡς ὑφ' ἑνὸς τοῦ θεαρχικοῦ πνεύματος κεκινημένην. Ὅθεν εἰ-
κότως ἐν κόσμῳ μετὰ τὴν ἀρχαιοτέραν παράδοσιν ἡ καινὴ διαθήκη
κηρύσσεται τῆς ἐνθέου καὶ ἱεραρχικῆς τάξεως ἐκεῖνο οἶμαι δηλούσης, ὡς
ἡ μὲν ἔφη τὰς ἐσομένας Ἰησοῦ θεουργίας ἡ δὲ ἐτέλεσε, καὶ ὡς ἐκείνη μὲν
ἐν εἰκόσι τὴν ἀλήθειαν ἔγραψεν, αὕτη δὲ παροῦσαν ὑπέδειξεν. Τῶν γὰρ
ἐκείνης προαναρρήσεων ἡ κατὰ ταύτην τελεσιουργία τὴν ἀλήθειαν
ἐπιστώσατο, καὶ ἔστι τῆς θεολογίας ἡ θεουργία συγκεφαλαίωσις.
<6> Τούτων οἱ μὲν ἀπερισάλπιγκτοι καθόλου τῶν ἱερῶν τελετῶν οὐδὲ
τὰς εἰκόνας ὁρῶσιν ἀναιδῶς ἀπειπάμενοι τὴν σωτηριώδη τῆς θεογενεσίας
μύησιν καὶ τοῖς λογίοις ὀλεθρίως ἀντι [...]

[Μ]ΥCΤΗΡΙΟΝ CΥΝΑ⁑ΕΩC ΗΤΟΥΝ ΚΟΙ 2r, EH, 80, 7-21
[Ν]ΩΝΙΑC :∼
[Ο ΜΕ]Ν ΪΕΡΑΡΧΗC· ΕΥΧΗΝ ΪΕΡΑΝ ΕΠΙ ΤΟΥ ΘΕΙ
[ΟΥ Θ]ΥCΙΑCΤΗΡΙΟΥ ΤΕΛΕCΑC, Ε⁑ ΑΥΤΟΥ ΤΟΥ
[Θ]ΥΜΙΑΝ ΑΡ⁑ΑΜΕΝΟC ΕΠΙ ΠΑCΑΝ ΕΡΧΕΤ(ΑΙ)
ΤΗΝ ΤΟΥ ΪΕΡ[ΟΥ] ΧΩΡΟΥ ΠΕΡΙΟΧΗΝ· ΑΝΑ
ΛΥCΑC ΔΕ ΠΑΛΙΝ ΕΠΙ ΤΟ ΘΕΙΟΝ [Θ]ΥCΙΑCΤΗ
ΡΙΟΝ· ΑΠΕΡΧΕΑΤΙ ΤΗC ΕΡΑC ΤΩΝ ΨΑΛΜΩ(Ν)
ΜΕΛΩΔΙΑC· CΥΝΑΔΟΥCΗC ΑΥΤ̣Ω ΤΗΗ ΨΑΛ
ΜΙΚΗΝ ΪΕΡΟΛΟΓΙΑΝ ΑΠΑCΗC ΤΗC ΕΚΚΛΗ
CΙΑCΤΙΚΗC ΔΙΑΚΟCΜΗCΕΩC· Ε⁑ΗC ΔΕ
ΔΙΑ ΤΩΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΩΝ· Η ΤΩΝ ΑΓΙΟΓΡΑ
ΦΩΝ ΔΕΛΤΩΝ ΑΝΑΓΝΩCΙC· ΑΚΟΛΟΥΘΩC [Γ]
ΙΝΕΤΑΙ ΚΑΙ [Μ]ΕΤΑ ΤΑΥΤΑC· Ε⁑Ω ΓΙΝΟ(Ν)
ΤΑΙ ΤΗC ΪΕΡΑC ΠΕΡΙΟΧΗC ΟΙ ΚΑΤΗΧΟΥ
ΜΕΝΟΙ· ΚΑΙ ΠΡΟC ΑΥΤΟΙC ΟΙ ΕΝΕΡΓΟΥΜΕ
ΝΟΙ ΚΑΙ ΟΙ ΕΝ ΜΕΤΑΝΟΙΑ ΟΝΤΕC· ΜΕΝΟΥ
CΙ ΔΕ ΟΙ ΤΗC ΤΩΝ ΘΕΙΩΝ ΕΠΟΨΙΑC ΚΑΙ
ΚΟΙΝΩΝΙΑC Α⁑ΙΟΙ: ΤΩΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓ̣Ω(Ν)
ΔΕ ΟΙ ΜΕΝ ΕCΤΑCΙ ΠΑΡΑ ΤΑC ΤΟΥ ΪΕΡΟΥ
ΠΥΛΑC CΥΓΚΕΚΛΕΙCΜΕΝΑC· ΟΙ ΔΕ ΑΛ
ΛΟ ΤΙ Τ[ω]Ν ΤΗC ΟΙΚΕΙΑC ΤΑ⁑ΕΩC ΕΝΕΡ
ΓΟΥCΙΝ· ΟΙ ΔΕ ΤΗC ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΗC ΔΙΑ
ΚΟCΜΙCΕΩC ΕΚΚΡΙΤΟΙ· CΥΝ ΤΟΙC ΪΕΡΕ̣Υ̣
CΙΝ ΕΠΙ ΤΟΥ ΘΕΙΟΥ ΘΥCΙΑCΤΗΡΙΟΥ ΠΡΟ
ΤΙΘΕΑC̣Ι̣Ν̣ ΤΟΝ ΪΕΡΟΝ ΑΡΤΟΝ ΚΑΙ ΤΟ ΤΗC
ΕΥΛΟΓΙΑC̣ ΠΟΤΗΡΙΟΝ ΠΡΟΟΜΟΛΟΓΗΘΕΙ
CΗC ΫΠΟ ΠΑΝΤΟC· ΤΟΥ ΤΗC ΕΚΚΛΗCΙΑC
[ΠΛΗ]ΡΩΜΑΤΟC· ΤΗC ΚΑΘΟΛΙΚΗC ΫΜΝΟ
[Λ]ΟΓΙ̣Α̣Ç

1 εἴτ'οὖν EH,80, 7;
8 ἀπάρχεται EH,80, 10;
8 ἱερᾶς EH,80, 11;
25-26 προτιθέασι EH,80, 19.

2r, EH,, 80, 7-21

Μυστήριον συνάξεως εἴτ' οὖν κοινωνίας.

Ὁ μὲν ἱεράρχης εὐχὴν ἱερὰν ἐπὶ τοῦ θείου θυσιαστηρίου τελέσας, ἐξ αὐτοῦ τοῦ θυμιᾶν ἀρξάμενος ἐπὶ πᾶσαν ἔρχεται τὴν τοῦ ἱεροῦ χώρου περιοχήν· ἀναλύσας δὲ πάλιν ἐπὶ τὸ θεῖον θυσιαστήριον ἀπάρχεται τῆς ἱερᾶς τῶν ψαλμῶν μελῳδίας συνᾳδούσης αὐτῷ τὴν ψαλμικὴν ἱερολογίαν ἁπάσης τῆς ἐκκλησιαστικῆς διακοσμήσεως. Ἐξῆς δὲ διὰ τῶν λειτουργῶν ἡ τῶν ἁγιογράφων δέλτων ἀνάγνωσις ἀκολούθως γίνεται, καὶ μετὰ ταύτας ἔξω γίνονται τῆς ἱερᾶς περιοχῆς οἱ κατηχούμενοι καὶ πρὸς αὐτοῖς οἱ ἐνεργούμενοι καὶ οἱ ἐν μετανοίᾳ ὄντες, μένουσι δὲ οἱ τῆς τῶν θείων ἐποψίας καὶ κοινωνίας ἄξιοι. Τῶν λειτουργῶν δὲ οἱ μὲν ἑστᾶσι παρὰ τὰς τοῦ ἱεροῦ πύλας συγκεκλεισμένας, οἱ δὲ ἄλλο τι τῶν τῆς οἰκείας τάξεως ἐνεργοῦσιν, οἱ δὲ τῆς λειτουργικῆς διακοσμήσεως ἔκκριτοι σὺν τοῖς ἱερεῦσιν ἐπὶ τοῦ θείου θυσιαστηρίου προτιθέασι τὸν ἱερὸν ἄρτον καὶ «Τὸ τῆς εὐλογίας ποτήριον» προομολογηθείσης ὑπὸ παντὸς τοῦ τῆς ἐκκλησίας πληρώματος τῆς καθολικῆς ὑμνολογίας.

ΛΕΙΤΟΥΡΓΟΥC ΦΗCIN ΤΟΥC ΔΙΑΚΟΝ[ΟΥC ΚΑΙ] **2v, PG 4, 136, 26 – 29**
ΤΟΥC ΥΠΟΔΙΑΚΟΝΟC· ΤΟΥC ΔΕ ΪΕ[ΡΕΙC ΠΡΕ]
CΒΥΤΕΡΟΥC:∼

ΠΡΟC ΟΙC Ο ΘΕΙΟC ΪΕΡΑΡΧΗC ΕΥΧΗΝ||[81] [ΪΕΡΑΝ] **EH, 80, 21 – 81, 5**
ΤΕΛΕΙ ΚΑΙ ΤΗΝ ΑΓΙΑΝ ΕΙΡΗΝΗΝ ΑΠΑCΙ
ΔΙΑΓΓΕΛΕΙ ΚΑΙ ACΠACAMΕΝΩΝ ΑΛΛΗ
ΛΟΥC ΑΠΑΝΤΩΝ· Η ΜΥCΤΙΚΗ ΤΩΝ ΪΕ
ΡΩΝ ΠΤΥΧΩΝ ΑΝΑΡΡΗCΙC ΕΠΙΤΕΛΕΙ
ΤΑΙ· ΚΑΙ ΝΙΨΑΜΕΝΩΝ ΤΑC ΧΕΙΡΑC Ϋ
ΔΑΤΙ ΤΟΥΪΕΡΑΡΧΟΥ ΚΑΙ ΤΩΝ ΪΕΡΕω(Ν)
Ο ΜΕΝ ΪΕΡΑΡΧΗC ΕΝ ΜΕCω ΤΟΥ ΘΕΙΟΥ
ΘΥCACΤΗΡΙΟΥ ΚΑΘΙCΤΑΤΑΙ ΠΕΡΙΕCΤΑ
CΙ ΔΕ ΜΟΝΟΙ ΜΕΤΑ ΤΩΝ ΪΕΡΕΩΝ ΟΙ Τω(Ν)
ΛΕΙΤΟΥΡΓΩΝ ΕΓΚΡΙΤΟΙ:∼

ΤΟΥC ΕΓΚΡΙΤΟΥC ΤΩΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΩΝ· Η ΤΟΥC **PG 4, 136, 48 – 50**
ΠΡΩΤΟΥC ΤΩΝ ΔΙΑΚΩΝΩΝ ΦΗCIN Η ΚΑ
ΘΑΡΟΥC ΤΩΝ ΒΙΩΝ ΕΝ ΑΥΤΟIC:∼

ΚΑΙ ΤΑC ΪΕΡΑC ΘΕΟΥΡΓΙΑC Ο ΪΕΡΑΡΧΗC Ϋ **EH, 81, 5 -9**
ΜΝΗCΑC ΪΕΡΟΥΡΓΕΙ ΤΑ ΘΕΙΟΤΑΤΑ Κ(ΑΙ)
ΫΠ ΟΨΙΝ ΑΓΕΙ ΤΑ ΫΜΝΗΜΕΝΑ ΔΙΑ Τω(Ν)
ΪΕΡΩC ΠΡΟCΚΕΙΜΕΝΩΝ CΥΜΒΟΛΩΝ
ΚΑΙ ΤΑC ΔΩΡΕΑC ΤΩΝ ΘΕΟΥΡΓΙΩΝ
ΫΠΟΔΕΙΞΑC· ΕΙC ΚΟΙΝΩΝΙΑΝ ΑΥΤΩΝ
ΪΕΡΑΝ· ΑΥΤΟC ΤΕ ΕΡΧΕΤΑΙ ΚΑΙ ΤΟΥC
ΑΛΛΟΥC ΠΡΟΤΡΕΠΕΤΑΙ:∼

ΤΟΥΤ ΕCΤΙ CΑΦΗΝΙΖΕΙ ΤΑ ΫΜΝΟΥΜΕΝΑ ΟΙΟ(Ν) **PG 4, 136, 51 – 137,4**
ΟΤΙ ΤΑ ΤΕΛΟΥΜΕΝΑ Χ(ΡΙCΤΟ)Υ ΕΙCΙΝ ΫΠΟΔΕΙΚΝΥ
CΙ ΔΕ ΚΑΙ ΤΑC ΕΠΙ ΤΟΥΤΟIC [ΘΕ]ΙΑC ΔΩΡΕΑC·
ΟΙΟΝ· ΕΙC ΑΦΕCΙΝ ΑΜΑΡΤΙΩΝ [ΚΑΙ ΕΙC]ΑΙ^{ω}
ΝΙΟΝ· ΚΑΙ ΟCΑ ΜΥCΤΙΚΑ· ΤΑ[ΧΑ]

---

1 φησι PG 4, 136, 26;
2 καὶ τοὺς νῦν ὑποδιακόνους λεγομένους PG 4, 136, 27;
2-3 Ἔκκριτοι οἱ πρῶτοι διάκονοι, ἱερεῖς δὲ οἱ πρεσβύτεροι PG 4, 136, 28 -29;
14 ἔκκριτοι EH,81, 5;
15 ἔκκριτοι PG 4, 136, 50;
21 προκειμένων EH,81, 7;
26 τὰ ὑμνούμενα PG 4, 136, 51;
26-27 οἷον, ὅτι καὶ τόδε Χριστοῦ· καὶ τόδε Χριστοῦ PG 4, 136, 52;
29 οἷον ὅτι εἰς PG 4, 137, 1;
29 καὶ εἰς ζωὴν αἰώνιον PG 4, 137, 1;
30 ὅσα τοιαῦτα μυστικὰ PG 4, 137, 2.

2v, PG 4, 136, 26 – 29

Τῶν λειτουργῶν δέ. Λειτουργούς φησι τοὺς διακόνους, καὶ τοὺς νῦν ὑποδιακόνους λεγομένους.

Ἔκκριτοι. Ἔκκριτοι οἱ πρῶτοι διάκονοι, ἱερεῖς δὲ οἱ πρεσβύτεροι.

EH, 80, 21 – 81, 5

Πρὸς οἷς ὁ θεῖος ἱεράρχης εὐχὴν ἱερὰν τελεῖ καὶ τὴν ἁγίαν εἰρήνην ἅπασι διαγγέλλει, καὶ ἀσπασαμένων 81
ἀλλήλους ἁπάντων ἡ μυστικὴ τῶν ἱερῶν πτυχῶν ἀνάρρησις ἐπιτελεῖται· καὶ νιψαμένων τὰς χεῖρας ὕδατι τοῦ ἱεράρχου καὶ τῶν ἱερέων ὁ μὲν ἱεράρχης ἐν μέσῳ τοῦ θείου θυσιαστηρίου καθίσταται, περιεστᾶσι δὲ μόνοι μετὰ τῶν ἱερέων οἱ τῶν λειτουργῶν ἔκκριτοι.

PG 4, 136, 48 – 50

Οἱ τῶν λειτουργῶν ἔκκριτοι. Ὅτι οἱ πρῶτοι τῶν διακόνων μόνοι παρίστανται τῷ θυσιαστηρίῳ· τάχα δὲ καὶ οἱ ἐν βίῳ τούτων ἔκκριτοι.

EH, 81, 5 -9

Καὶ τὰς ἱερὰς θεουργίας ὁ ἱεράρχης ὑμνήσας ἱερουργεῖ τὰ θειότατα καὶ ὑπ' ὄψιν ἄγει τὰ ὑμνημένα διὰ τῶν ἱερῶς προκειμένων συμβόλων, καὶ τὰς δωρεὰς τῶν θεουργιῶν ὑποδείξας εἰς κοινωνίαν αὐτῶν ἱερὰν αὐτός τε ἔρχεται καὶ τοὺς ἄλλους προτρέπεται.

PG 4, 136, 51 – 137, 4

Καὶ ὑπ' ὄψιν ἄγει. Τουτέστι σαφηνίζει τὰ ὑμνούμενα· οἷον, ὅτι τόδε καὶ τόδε Χριστοῦ· καὶ τόδε Χριστοῦ. Ὑποδείκνυσι δὲ καὶ τὰς ἐπὶ τούτοις θείας δωρεάς, οἷον, ὅτι εἰς ἄφεσιν ἁμαρτιῶν, καὶ εἰς ζωὴν αἰώνιον, καὶ ὅσα τοιαῦτα μυστικά. Τάχα δὲ τὸ ὑπ'

ΚΑΤΑ ΤΟ ΛΟΓΙΟΝ ΑΦΙΕΡΟΥΜΕΝΟΙ· ΚΑΙ ΜΥΣΤΙ **3r, EH, 103, 6-22**
ΚΩϹ ΟΛΟΚΑΥΤΟΥΜΕΝΟΙ· ΤΗΝ ΠΡΟϹΑΓΩΓΗ(Ν)
ΕΧΟΜΕΝ ΥΠΕΡΚΟϹΜΙΟΙϹ ΟΦΘΑΛΜΟΙϹ ΕΠΟ
ΠΤΕΥϹΟΜΕΝ ΑΥΤΟ ΤΟ ΘΕΙΟΤΑΤΟΝ ΘΥϹΙΑ̣
ΣΤΗΡΙΟΝ· ΕΝ ω ΤΑ ΤΕΛΟΥΜΕΝΑ ΤΕΛΕΙΤΑΙ
ΚΑΙ ΑΓΙΑΖΕΤΑΙ ΠΡΟϹ ΑΥΤΟΥ ΤΟΥ ΘΕΙΟΤΑ
ΤΟΥ ΜΥΡΟΥ ΤΕΛΟΥΜΕΝΟΝ· ΑΓΙΑΖΕΙ ΓΑΡ
ΥΠΕΡ ΗΜωΝ ΕΑΥΤΟΝ Ο ΠΑΝΑΓΙωΤΑΤΟϹ
Ι(ΗϹΟΥ)Ϲ· ΚΑΙ ΠΑϹΗϹ ΗΜΑϹ ΑΓΙΑϹΤΙΑϹ ΑΠΟΠΛΗ
ΡΟΙ ΤωΝ ΕΠ ΑΥΤω ΤΕΛΟΥΜΕΝωΝ ΟΙΚΟ
ΝΟΜΙΚωϹ ΕΙϹ ΗΜΑϹ ωϹ ΘΕΟΓΕΝΝΗΤΟΥϹ
ΛΟΙΠΟΝ ΑΓΑΟΘΥΡΓΙΚωϹ ΔΙΑΒΑΙΝΟΝΤω(Ν)
Οθεν ωϹ ΟΙΜΑΙ ΚΑΤΑ ΝΟΥΝ ΙΕΡΑΡΧΙΚΟΝ
ΘΕΟΠΑΡΑΔΟΤωϹ ΟΙ ΘΕΙΟΙ ΤΗϹ ΚΑΘ ΗΜΑϹ
ΙΕΡΑΡΧΙΑϹ ΚΑΘΗΓΕΜΟΝΕϹ ΤΗΝ ΠΑΝϹΕ
ΜΝΟΝ ΤΑΥΤΗΝ ΙΕΡΟΥΡΓΙΑΝ· ΜΥΡΟΥ ΤΕ
ΛΕΤΗΝ ΕΚ ΤΟΥ ΤΕΛΟΥΜΕΝΟΥ ΠΡΑΓΜΑ
ΤΙΚωϹ ΟΝΟΜΑΖΟΥϹΙΝ· ωϹ ΑΝ ΤΙϹ ΦΑΙΗ
Θ(ΕΟ)Υ ΤΕΛΕΤΗΝ ΕΚΑΤΕΡω Νω ΤΗΝ ΘΕΙΑΝ
ΑΥΤΗϹ ΤΕΛΕΤΟΥΡΓΙΑΝ ΥΜΝΟΥΝΤΕϹ
ΕϹΤΙ ΓΑΡ ΑΥΤΟΥ ΤΕΛΕΤΗ· ΚΑΙ ΤΟ ΔΙ ΗΜΑϹ
ΑΝΘΡωΠΟΠΡΕΠωϹ ΑΓΙΑΖΕϹΘΑΙ· ΚΑΙ ΤΟ
ΘΕΥΡΓΙΚωϹ ΑΠΑΝΤΑ ΤΕΛΕΙΝ ΚΑΙ ΑΓΙΑ
ΖΕΙΝ ΤΑ ΤΕΛΟΥΜΕΝΑ: ΤΟ ΔΕ ΙΕΡΟΝ ΤΗϹ
Των ΘΕΟΛΗΠΤωΝ ΠΡΟΦΗΤωΝ ΕΠΙΠΝΟΙΑϹ
ΜΕΛωΔΗΜΑ· ΦΑϹΙΝ ΟΙ ΤΑ ΕΒΡΑΙωΝ ΕΙΔΟ
ΤΕϹ ΤΟ ΑΙΝΟϹ Θ(ΕΟ)Υ ΔΗΛΟΥΝ· Η ΤΟ ΑΙΝΕΙΤΕ
ΤΟΝ Κ(ΥΡΙΟ)Ν· ΑΠΑϹΗϹ ΟΥΝ ΙΕΡΑϹ ΘΕΟΦΑ
Νιαϲ ΚΑΙ ΘΕΟΥΡΓΙΑϹ ΕΝ ΤΗ ΠΟΙΚΙΛΗ ϹΥΝΘΕ
ϹΕΙ ΤωΝ ΙΕΡΑΡΧΙΚωΝ ϹΥΜΒΟΛωΝ ΙΕΡΟ

---

3 ἐποπτεύσωμεν EH,103, 7;
9 ἁγιαστείας EH,103, 10;
28-29 θεοφανείας EH,103, 20.

3r, EH, 103, 6 -22

κατὰ τὸ λόγιον, ἀφιερούμενοι καὶ μυστικῶς ὁλοκαυτούμενοι τὴν προσαγωγὴν ἔχομεν, ὑπερκοσμίοις ὀφθαλμοῖς ἐποπτεύσωμεν αὐτὸ τὸ θειότατον θυσιαστήριον, ἐν ᾧ τὰ τελούμενα τελεῖται καὶ ἁγιάζεται, πρὸς αὐτοῦ τοῦ θειοτάτου μύρου τελούμενον. Ἁγιάζει γὰρ ὑπὲρ ἡμῶν ἑαυτὸν ὁ παναγιώτατος Ἰησοῦς καὶ πάσης ἡμᾶς ἁγιαστείας ἀποπληροῖ τῶν ἐπ' αὐτῷ τελουμένων οἰκονομικῶς εἰς ἡμᾶς ὡς θεογεννήτους λοιπὸν ἀγαθουργικῶς διαβαινόντων. Ὅθεν ὡς οἶμαι κατὰ νοῦν ἱεραρχικὸν θεοπαραδότως οἱ θεῖοι τῆς καθ' ἡμᾶς ἱεραρχίας καθηγεμόνες τὴν πάνσεμνον ταύτην ἱερουργίαν μύρου τελετὴν ἐκ τοῦ τελουμένου πραγματικῶς ὀνομάζουσιν, ὡς ἄν τις φαίη θεοῦ τελετήν, ἑκατέρῳ νῷ τὴν θείαν αὐτῆς τελετουργίαν ὑμνοῦντες. Ἔστι γὰρ αὐτοῦ τελετὴ καὶ τὸ δι' ἡμᾶς ἀνθρωποπρεπῶς ἁγιάζεσθαι καὶ τὸ θεουργικῶς ἅπαντα τελεῖν καὶ ἁγιάζειν τὰ τελούμενα.

Τὸ δὲ ἱερὸν τῆς τῶν θεολήπτων προφητῶν ἐπιπνοίας μελῴδημά φασιν οἱ τὰ Ἑβραίων εἰδότες τὸ αἶνος θεοῦ δηλοῦν ἢ τὸ «Αἰνεῖτε τὸν κύριον». Ἁπάσης οὖν ἱερᾶς θεοφανείας καὶ θεουργίας ἐν τῇ ποικίλῃ συνθέσει τῶν ἱεραρχικῶν συμβόλων ἱερο [...]

ΓΡΑΦΟΥΜΕΝΗC ΟΥΚ ΑΝΑΡΜΟCΤΟΝ ЄCṬ[Ι] **3v, EH, 103, 22 – 104, 10**

ΜЄΜΝΗCΘΑΙ||[104] ΤΗC ΘЄΟΚΙΝΗΤΟΥ ΤΩΝ

ΠΡΟΦΗΤΩΝ ΫΜΝΩΛΟΓΙΑC· ΔΙΔΑCΚЄΙ

ΓΑΡ ЄΥΑΓΩC ΤЄ ΑΜΑ ΚΑΙ ΪЄΡΟΠΡЄ̣ΠΩC

ΑΙΝΩΝ ΪЄΡΩΝ ΑẌΙΑC ЄΙΝΑΙ ΤΑC ΪЄΡΑΡΧΙ

ΚΑC ΑΓΑΟΘΟΥΡΓΙΑC:∼

∼∼∼∼∼∼∼∼∼∼∼∼∼∼∼∼∼∼∼∼∼∼∼∼∼∼∼∼

Ē ΠЄΡΙ ΤΩΝ ΪЄΡΑΤΙΚΩΝ ΤЄΛЄΙΩCЄΩΝ

ΑΥΤΗ ΜЄΝ Η ΘЄΙΟΤΑΤΗ ΤΟΥ ΜΥΡΟΥ ΤЄ

ΛЄΤΟΥΡΓΙΑ· ΚΑΙΡΟC Δ ΑΝ ЄΙΗ ΜЄΤΑ ΤΑC

ΘЄΙΑC ΪЄΡΟΥΡΓΙΑC ΑΥΤΑC ЄΚΘЄCΘΑΙ

ΤΑC ΪЄΡΑΤΙΚΑC, ΤΑẌЄΙC ΤЄ ΚΑΙ ΑΠΟΚΛΗ

ΡΩCЄΙC· ΔΥΝΑΜЄΙC ΤЄ ΑΥΤΩΝ ΚΑΙ Є

ΝЄΡΓЄΙΑC ΚΑΙ ΤЄΛЄΙΩCΙC· ΚΑΙ ΤΗΝ Ϋ

Π ΑΥΤΑC ΤΡΙΑΔΑ ΤΩΝ ΫΠΟΒЄΒΗΚΥ

[Ι]ΩΝ ΤΑẌЄΩΝ· ΟΠΩC ΑΝ ΑΠΟΔЄΙΧΘЄΙΗ

ΤΗC ΚΑΘ ΗΜΑC ΪЄΡΑΡΧΙΑC Η ΔΙΑΚΟCΜΗ

CΙC· ΤΟ ΜЄΝ ΑΤΑΚΤΟΝ ΚΑΙ ΑΚΟCΜΗΤΟ(Ν)

ΚΑΙ CΥΜΠЄΦΟΡΗΜЄΝΟΝ ΑΜΙΓΩC ΑΠΟ

ΔΙΑCΤЄΛΛΟΥCΑ ΚΑÌ ἈΠΟΚΛΗΡΟΥCΑ· ΤΟ

ΚΟCΜΙΟΝ ΔЄ ΚΑΙ ΤЄΤΑΓΜЄΝΟΝ Κ(ΑΙ)

ЄΥCΤΑΘЄC ЄΝ ΤΑΙC ΚΑΤ ΑΥΤΗΝ ΑΝΑΦΑΙ

ΝΟΥCΑ ΤΩΝ ΪЄΡΩΝ ΤΑẌЄΩΝ ΑΝΑΛΟΓΙΑΙC [:∼]

ΑΠΟΚΛΗΡΩCЄΙC ΤΑΥΤĄC Ḳ̣ΑΛЄΙ· Δ̣[ΙΑ ΤΟ] ЄΚΑÇΤΗ(Ν) **PG 4, 160, 16-21**

ΤΑẌΙΝ ΪЄΡΑΤΙΚΗΝ· ΑΦΟΡΙCΜЄΝĄC ЄẊЄΙΝ Ϋ̣ΠΗ

ΡЄCΙΑC ΤΑC ЄΠΙΒЄΒΛΗΜЄΝΑC ЄΚΑÇΤΗ ΛЄΙΤΟΥΡ

ΓΙΑ ΑC ΫΠЄΡΒΗΝΑΙ ΟΥ ΔΥΝΑΤΑΙ· ΔΗΛΟΝ ΓΑΡ ЄCΤΙ

ΤΟ ЄΡΓΟΝ ΤΟΥ ЄΠΙCΚΟΠΟΥ ΚΑΙ ΤΟΥ ΠΡЄCΒΥΤЄΡΟΥ

ΚΑΙ ΤΟΥ ΔΙΑΚΟΝΟΥ ΚΑΙ ΤΩΝ ΑΛΛΩΝ ΟΜΟΙΩC [·]

CΗΜ(ЄΙΩCΑΙ) ΔЄ ΟΤΙ ΚΑΙ ЄΠΙ ΤΗC ЄΚΚΛΗCΙΑCΤΙΚΗC ΪЄΡΑΡ **PG 4, 160, 33-34**

---

3 ὑμνολογίας EH, 104, 2**;** **5-6** θεαρχικὰς EH, 104, 2**;** **14** τελειώσεις EH, 104, 5; **25** ἀφωρισμένως PG 4, 160,17; **25** ἔχειν ἱερατείας PG 4, 160, 18: ἱερατείας om. **Zo**; **25-27** ὑπηρεσίας, οἷον ἀποκεκληρωμένας αὐτῇ, ἃς ὑπερβῆναι PG 4, 160, 18-19: ὑπηρεσίας τὰς ἐπιβεβλημένας ἑκάστῃ λειτουργίᾳ ἃς ὑπερβῆναι **Zo**; **28-29** τὸ ἔργον τοῦ διακόνου, καὶ τῶν ἄλλων ὁμοίως PG 4, 160, 20-21: τὸ ἔργον τοῦ ἐπισκόπου καὶ πρασβυτέρου καὶ τοῦ διακόνου καὶ τῶν ἄλλων ὁμοίως **Zo**; **29** δυνάμεις δὲ καὶ ἐνεργίας ἐν τούτοις... παρόντος λόγου PG 4, 160, 21-33: om. **Zo**; **30** Καὶ σημείωσαι ὅτι ἐπὶ τῆς ἐκκλησιαστικῆς ἱαρχίας PG 4, 160, 33: σημείωσαι δὲ ὅτι καὶ ἐπὶ τῆς ἐκκλησιαστικῆς ἱαρχίας **Zo**; **24-30**: Questa parte di commento è praticamente identica in **Lc**, f. 41v nota marginale in fondo alla II colonna. L'unica variante: δὲ ὅτι om. **Lc**.

3v, EH, 103, 22 – 104, 9

[...] γραφουμένης οὐκ ἀνάρμοστόν ἐστι μεμνῆσθαι
τῆς θεοκινήτου τῶν προφητῶν ὑμνολογίας. Διδάσκει γὰρ εὐαγῶς τε ἅμα **104**
καὶ ἱεροπρεπῶς αἴνων ἱερῶν ἀξίας εἶναι τὰς θεαρχικὰς ἀγαθουργίας.

V

<1> Αὕτη μὲν ἡ θειοτάτη τοῦ μύρου τελετουργία. Καιρὸς δ' ἂν εἴη
μετὰ τὰς θείας ἱερουργίας αὐτὰς ἐκθέσθαι τὰς ἱερατικὰς τάξεις τε καὶ
ἀποκληρώσεις δυνάμεις τε αὐτῶν καὶ ἐνεργείας καὶ τελειώσεις καὶ τὴν ὑπ' αὐτὰς
τριάδα τῶν ὑποβεβηκυιῶν τάξεων, ὅπως ἂν ἀποδειχθείη τῆς
καθ' ἡμᾶς ἱεραρχίας ἡ διακόσμησις τὸ μὲν ἄτακτον καὶ ἀκόσμητον καὶ
συμπεφορημένον ἀμιγῶς ἀποδιαστέλλουσα καὶ ἀποκληροῦσα, τὸ κόσ-
μιον δὲ καὶ τεταγμένον καὶ εὐσταθὲς ἐν ταῖς κατ' αὐτὴν ἀναφαίνουσα τῶν
ἱερῶν τάξεων ἀναλογίαις.

PG 4, 160, 16-21; 33-34

ΕΙΣ ΤΟ ΚΕΦΑΛ. Ε'.

§ I. Ἀποκληρώσεις. Ἀποκληρώσεις ταύτας καλεῖ διὰ τὸ ἑκάστην τάξιν ἱερατικὴν ἀφωρισμένως ἔχειν ἱερατείας ὑπηρεσίας, οἷον ἀποκεκληρωμένας αὐτῇ, ἃς ὑπερβῆναι οὐ δύναται· δῆλον γάρ ἐστι τὸ ἔργον τοῦ διακόνου, καὶ τῶν ἄλλων ὁμοίως. Δυνάμεις παρόντος λόγου. Καὶ σημείωσαι ὅτι ἐπὶ τῆς ἐκκλησιαστικῆς ἱεραρχίας τριαδικὴ διαίρεσίς ἐστι, καὶ

ΤΟΙC ΑΥΤΟΥ ΘϵΑΜΑCΙΝ ωC ΘϵΜΙΤΟΝ
ϵΠΙΒΑΛΛΟΥCΑ· ΚΑΙ ΤΗC ΝΟΗΤΗC ΔΙΑ
ΔΟCϵωC ΝΟϵΡωC ϵΝ ΠΑΝΑΓΝΟΙC ΫΠΟ
ΔΟΧΑΙC ΑΠΟΠΛΗΡΟΥΜϵΝΗ· ΚΑΙ ΤΗΝ
ΠΟΛΥΫΜΝΗΤΟΝ ΑΙCΘΗΤωC ϵΙΠϵΙΝ
ΑCΙΓΗΤΟΙC CΤΟΜΑCΙΝ ΑΝΑΚΡΑΖΟΥ
CΑ||[100] ΘϵΟΛΟΓΙΑΝ· Η ΓΑΡ ΪϵΡΑ ΤωΝ ΫΠϵΡ
ΚΟCΜΙωΝ ΝΟωΝ ΓΝωCΙC ΑΚΑΜΑΤΟϚ
Τϵ ϵCΤΙΝ ΚΑΙ ΑΚΑΤΑΛΗΚΤΟΝ ϵΧϵΙ
ΤΟΝ [Θ]ϵΙΟΝ ϵΡωΤΑ· ΚΑΚΙΑC Τϵ Α ΠΑCΗC
ΫΠϵΡΚϵΙΤΑΙ ΚΑΙ [ΛΗ]ΘΗC ΟΘϵΝ ωC ΟΙ
ΜΑΙ ΤΟ Ṭ[C] ΑCΙΓΗΤΟΥ ΚΡΑΥΓΗC Ϋ
ΠΑΙΝΗCϹϵΤΑΙ ΤΗΝ ΑΙωΝΙΟΝ ΑΥΤωΝ
ΚΑΙ ΑΜϵΤΑCΤΑΤΟΝ ϵΝ CΥΝΤΟΝΙΑ ΠΑ
CΗ ΚΑΙ ϵΥΧΑΡΙCΤΙΑ ΤωΝ ΘϵΙωΝ ϵΠΙCΤΗ
ΜΗΝ ΚΑΙ ΝΟΗCΙΝ· ΤΑC ΜϵΝ ΟΥΝ ΑCω
ΜΑΤΟΥC ΤωΝ CΑΡΑΦΙΜ ΪΔΙΟΤΗΤΑC· ϵ(Ν)
ΤΟΙC ΛΟΓΙΟΙC ΑΙCΘΗΤΑΙC ϵΙΚΟCΙ ΤωΝ
ΝΟΗΤωΝ ϵΚΦΑΝΤΟΡΙΚΑΙC ΪϵΡωC Α
ΝΑΓϵΓΡΑΜΜϵΝΑC ϵΝ ΤΟΙC ΔΙΑΚΟCΜΟΙC
ΤωΝ ΫΠϵΡΟΥΡΑΝΙωΝ ΪϵΡΑΡΧΙωΝ
ωC ΟΙΜΑΙ ΚΑΛ[ω]C ϵΘϵΑCΑΜϵΘΑ ΚΑΙ ΤΟΙC
CΟΙC ΝΟϵΡΟΙC ΟΦΘΑΛΜΟΙC ΫΠϵΔϵΙ⸗Α
ΜϵΝ · ΟΜωC ϵΠϵΙΔΗ ΚΑΙ ΝΥΝ ΟΙ ΤΟΝ
ΪϵΡΑΡΧΗΝ ΪϵΡωC ΠϵΡΙϵCΤωΤϵC· ΑΥ
ΤΗΝ ΗΜΙΝ ϵΚϵΙΝΗΝ ΑΠΟΤΥΠΟΥCΙ
ΤΗΝ ΫΠϵΡΤΑΤΗΝ ΔΙΑΚΟCΜΗCΙΝ
ϵΝ ϵΠΙΤΟΜΗ· ΚΑΙ ΝΥΝ ΑΫΛΟΤΑΤΑΙC
ΟΨϵCΙ ΤΗΝ ΘϵΟϵΙΔϵCΤΑΤΗΝ ΑΥΤωΝ
ΑΓΛΑΙΑΝ ΟΨΟΜϵΘΑ: ΤΟ ΜϵΝ ΟΥΝ

1 τοῖς μακαριωτάτοις αὐτοῦ θεάμασιν EH, 99, 24;
3 ἱερῶς EH, 99, 25;
10 ἅμα πάσης EH, 100, 2;
17 Σεραφὶμ EH, 100, 6.

4r, EH, 99, 24-100, 13

[...] τοῖς μακαριωτάτοις αὐτοῦ θεάμασιν ὡς θεμιτὸν ἐπιβάλλουσα καὶ
τῆς νοητῆς διαδόσεως ἱερῶς ἐν πανάγνοις ὑποδοχαῖς ἀποπληρουμένη
καὶ τὴν πολυύμνητον αἰσθητῶς εἰπεῖν ἀσιγήτοις στόμασιν ἀνακράζουσα
θεολογίαν. Ἡ γὰρ ἱερὰ τῶν ὑπερκοσμίων νοῶν γνῶσις ἀκάματός τέ ἐστιν 100
καὶ ἀκατάληκτον ἔχει τὸν θεῖον ἔρωτα κακίας τε ἅμα πάσης ὑπερκεῖται
καὶ λήθης, ὅθεν ὡς οἶμαι τὸ τῆς ἀσιγήτου κραυγῆς ὑπαινίσσεται τὴν
αἰώνιον αὐτῶν καὶ ἀμετάστατον ἐν συντονίᾳ πάσῃ καὶ εὐχαριστίᾳ τῶν
θείων ἐπιστήμην καὶ νόησιν.

<6> Τὰς μὲν οὖν ἀσωμάτους τῶν Σεραφὶμ ἰδιότητας ἐν τοῖς λογίοις
αἰσθηταῖς εἰκόσι τῶν νοητῶν ἐκφαντορικαῖς ἱερῶς ἀναγεγραμμένας ἐν
τοῖς διακόσμοις τῶν ὑπερουρανίων ἱεραρχιῶν ὡς οἶμαι καλῶς ἐθεασάμεθα
καὶ τοῖς σοῖς νοεροῖς ὀφθαλμοῖς ὑπεδείξαμεν. Ὅμως, ἐπειδὴ [καὶ νῦν] οἱ
τὸν ἱεράρχην ἱερῶς περιεστῶτες αὐτὴν ἡμῖν ἐκείνην ἀποτυποῦσι τὴν
ὑπερτάτην διακόσμησιν, ἐν ἐπιτομῇ καὶ νῦν ἀϋλοτάταις ὄψεσι τὴν θεο-
ειδεστάτην αὐτῶν ἀγλαΐαν ὀψόμεθα.

<7> Τὸ μὲν οὖν ἀπειροπρόσωπον αὐτῶν καὶ πολύπουν ἐκφαντορικόν

ΑΠΕΙΡΟΠΡΟCΩΠΟΝ ΑΥΤΩΝ ΚΑΙ ΠΟΛΥ
ΠΟΥΝ ΕΚΦΑΝΤΟΡΙΚΟΝ ΕCΤΙΝ ΩC ΟΙ
ΜΑΙ ΤΗC ΠΟΛΥΘΕΑΜΟΝΟC ΑΥΤΩΝ
ΕΙC ΤΑC ΘΕΙΟΤΑΤΑC ΕΛΛΑΜΨΙC ΙΔΙΟ
ΤΗΤΟC ΚΑΙ ΤΗC ΑΕΙΚΙΝΗΤΟΥ ΚΑΙ ΠΟ
ΛΥΠΟΡΟΥ ΤΩΝ ΘΕΙΩΝ ΑΓΑΘΩΝ ΝΟΗ
CΕΩC: ΤΗΝ ΔΕ ΤΩΝ ΠΤΕΡΩΝ ΩC ΤΑ
ΛΟΓΙΑ ΦΗCΙΝ ΕΞΑΠΛΗΝ ΘΕCΙΝ ΟΥΚ Α
ΡΙΘΜΟΝ ΙΕΡΟΝ ΕΜΦΑΙΝΕΙΝ ΟΙΜΑΙ
ΚΑΤΑ ΤΟ ΔΟΞΑΝ ΕΤΕΡΟΙC ΑΛΛ ΟΤΙ ΤΗC
ΠΕΡΙ Θ(ΕΟ)Ν ΥΠΕΡΤΑΤ[Η]Ϛ [ΟΥCΙΑC Κ]ΑΙ ΤΑ
ΞΕΩC ΑΝΑΓΩΓΙΚΑ ΚΑΙ [Α]Ͱ[ΟΛ]ΥΤΑ
ΠΑΝΤΕΛΩC ΕCΤΙ ΚΑΙ ΥΠΕΡΚΟCΜΙΑ
ΤΑ ΠΡΩΤΑ ΚΑΙ ΜΕCΑ ΚΑΙ ΤΕΛΕΥΤΑΙΑ
ΤΩΝ ΝΟΕΡΩΝ ΑΥΤ[Η]C ΚΑΙ ΘΕΟΕΙΔΩ(Ν)
ΔΥΝΑΜΕΩΝ· [ΟΘΕΝ] Η ΤΩΝ ΛΟΓΙΩ(Ν)
ΙΕΡΩΤΑΤΗ CΟΦ[ΙΑ] ΤΗΝ ΤΩΝ ΠΤΕΡΩ(Ν)
ΔΙΑΠΛΑCΙΝ ΙΕ[ΡΟ]ΓΡΑΦΟΥCΑ ΠΕΡΙ ΤΑ
ΠΡΟCΩΠΑ· Κ[ΑΙ ΤΑ] ΜΕCΑ Κ[ΑΙ Τ]ΟΥC ΠΟ
ΔΑC ΑΥΤΩΝ ΕΝΤΙΘΗCΙ [ΤΑ Π]ΤΕΡΑ ΤΟ
ΚΑΘΟΛΟΥ ΠΤΕΡΩΤΟΝ ΑΥΤΩΝ ΑΙΝΙC
CΟΜΕΝΗ ΚΑΙ ΠΑΝΤΟΔΑΠΟΝ ΤΗC ΕΠΙ
ΤΟ ΟΝΤΩC ΟΝ· ΑΝΑΓΩΓΙΚΗC ΔΥΝΑΜΕΩ[C]
ΕΙ ΔΕ ΤΑ ΠΡΟCΩΠΑ ΚΑΙ ΤΟΥC ΠΟΔΑC ΚΑ
[Λ]ΥΠΤΟΥCΙ ΚΑΙ ΜΟΝΟΙC ΠΕΤΟΝΤ(ΑΙ)
ΜΕCΟΙC ΠΤΕΡΟΙC· ΕΝΝΟΗCΟΝ ΙΕΡΩC
ΟΤΙ ΤΟCΟΥΤΟΝ ΕΞΗΡΗΜΕΝΗ ΤΩΝ
ΥΠΕΡΤΑΤΩΝ ΟΥCΙΩΝ Η||[101]ΤΑΞΙC· ΕΥ
ΛΑΒΗC ΕCΤΙ ΠΕΡΙ ΤΑ ΤΩΝ ΝΟΗCΕΩ(Ν)
ΑΥΤΗC ΥΨΗΛΟΤΕΡΑ Κ(ΑΙ) ΒΑΘΥΤΕΡΑ

4 ἐλλάμψεις EH, 100, 14;
9 οἴομαι EH, 100, 17;
25 πέτανται EH, 100, 24.

4v, EH, 100,13 – 101, 1

<7> [...] ἀπειροπρόσωπον αὐτῶν καὶ πολύπουν ἐκφαντορικόν
ἐστιν ὡς οἶμαι τῆς πολυθεάμονος αὐτῶν εἰς τὰς θειοτάτας ἐλλάμψεις
ἰδιότητος καὶ τῆς ἀεικινήτου καὶ πολυπόρου τῶν θείων ἀγαθῶν νοήσεως·
τὴν δὲ τῶν πτερῶν ὡς τὰ λόγιά φησιν ἑξαπλῆν θέσιν οὐκ ἀριθμὸν ἱερὸν
ἐμφαίνειν οἶομαι κατὰ τὸ δόξαν ἑτέροις, ἀλλ' ὅτι τῆς περὶ θεὸν ὑπερτάτης
οὐσίας καὶ τάξεως ἀναγωγικὰ καὶ ἀπόλυτα παντελῶς ἐστι καὶ ὑπερκόσ-
μια τὰ πρῶτα καὶ μέσα καὶ τελευταῖα τῶν νοερῶν αὐτῆς καὶ θεοειδῶν
δυνάμεων. Ὅθεν ἡ τῶν λογίων ἱερωτάτη σοφία τὴν τῶν πτερῶν διά-
πλασιν ἱερογραφοῦσα περὶ τὰ πρόσωπα καὶ τὰ μέσα καὶ τοὺς πόδας
αὐτῶν ἐντίθησι τὰ πτερὰ τὸ καθόλου πτερωτὸν αὐτῶν αἰνισσομένη καὶ
παντοδαπὸν τῆς ἐπὶ τὸ ὄντως ὂν ἀναγωγικῆς δυνάμεως.

<8> Εἰ δὲ τὰ πρόσωπα καὶ τοὺς πόδας καλύπτουσι καὶ μόνοις πέτανται μέσοις πτε-
ροῖς, ἐννόησον ἱερῶς ὅτι τοσοῦτον ἐξῃρημένη τῶν ὑπερτάτων οὐσιῶν ἡ
τάξις εὐλαβής ἐστι περὶ τὰ τῶν νοήσεων αὐτῆς ὑψηλότερα καὶ βαθύτερα **101**

ΜΕΤΑΔΟCΙΝ ΑΓΑΘΟΥΡΓΗΙCΑΙ ΚΑΙ ΤΑΥ **5r, EH, 88, 8-23**
ΤΗ ΚΟΙΝΩΝΙΑΝ ΗΜΗΝ Θ(ΕΟ)Υ ΚΑΙ ΤΩΝ ΘΕΙΩ(Ν)
ΔΩΡΗCΑCΘΑΙ· ΟΥΤΩ ΔΕ ΤΗC ΘΕΑΡΧΙ
ΚΗC ΦΙΛΑΝΘΡΩΠΙΑC ΪΕΡΩC ΫΜΝΗΘΕΙ
ΣΗC ΕΓΚΕΚΑΛΥΜΜΕΝΟC ΜΕΝ Ο ΘΕΙΟC
ΑΡΤΟC ΠΡΟΤΙΘΕΤΑΙ ΚΑΙ ΤΟ ΤΗ ΕΥΛΟΓΙΑC
ΠΟΤΗΡΙΟΝ· Ο ΔΕ ΘΕΙΟΤΑΤΟC ΑCΠΑCΜΟC
ΪΕΡΟΥΡΓΕΙΤΑΙ ΚΑΙ ΤΩΝ ΑΓΙΟΓΡΑΦΩΝ
ΠΤΥΧΩΝ Η ΜΥCΤΙΚΗ ΚΑΙ ΫΠΕΡΚΟCΜΙ
ΟC ΑΝ[Α]ΡΗCΙC· ΟΥ ΓΑΡ ΕΝΕCΤΙ ΠΡΟC ΤΟ ΕΝ
CΥΝΑΓ[Ε]CΘ[ΑΙ] ΚΑΙ ΤΗC ΤΟΥ ΕΝΟC ΜΕΤΕ
ΧΕΙΝ [ΕΙ]ΡΗ[ΝΑ]ΙΑC ΕΝΟCΕΩC ΤΟΥC ΠΡΟC Ε
ΑΥΤΟΥC ΔΙΗΡΗΜΕΝΟΥC· ΕΙ ΓΑΡ ΫΠΟ ΤΗÇ
ΤΟΥ ΕΝΟC ΘΕΩΡΙΑC ΚΑΙ ΓΝΩCΕΩC ΕΛΛΑΜ
ΠΟΜΕΝΟΙ ΠΡΟC Τ[ΗΝ] ΕΝΟΕΙΔΗ ΚΑΙ ΘΕΙΑ(Ν)
CΥΝΑΓΩΓΗΝ ΕΝΟΠΟΙΗΘΩΜΕΝ [ΟΥ]Κ Α(Ν)
ΕΠΙ ΤΑC ΜΕΡΙCΤ[ΑC ΑΝ]ΑCΧΟΙΜΕΘΑ ΚΑ
ΤΑΠΙΠΤΕΙΝ ΕΠΙ[ΘΥΜΙΑ]C· Ε‡ ΩΝ ΑΙ ΠΡΟC
ΫΛΟΙ ΔΗ[Μ]ΙΟΥΡΓΟΥΝΤΑΙ ΚΑΙ ΕΜΠΑΘΕΙC
ΠΡΟC ΤΟ [ΚΑ]ΤΑ ΦΥCΙΝ [ΟΜΟ]ΕΙΔΕC ΑΠΕ
ΧΘΕΙΑΙ· ΤΑΥΤΗΝ [ΟΥΝ] ΩC ΟΙΜΑΙ ΤΗ(Ν)
ΕΝΟΕΙΔΗ ΚΑΙ ΑΔΙΑΙΡΕΤΟΝ ΖΩΗΝ Η ΤΗC
ΕΙΡΗΝΗC ΪΕΡΟΥΡΓΙΑ ΝΟΜΟΘΕΤΕΙ· ΤΩ
ΟΜΟΙΩ ΤΟ ΟΜΟΙΟΝ ΕΝΪΔΡΥΟΥCΑ· ΚΑΙ
ΤΩΝ ΜΕΡΙCΤΩΝ ΑΠΟΔΙΑCΤΕΛΛΟΥCΑ
ΤΑ ΘΕΙΑ ΚΑΙ ΕΝΙΑΙΑ ΘΕΑΜΑΤΑ:
ΤΩΝ ΔΕ ΪΕΡΩΝ ΠΤΥΧΩΝ Η ΜΕΤΑ ΤΗΝ
ΕΙΡΗΝΗΝ ΑΝΑΡΡΗCΙC ΑΝΑΚΗΡΥΤΤΕΙ
ΤΟΥC ΟCΙΩC ΒΕΒΙΩΚΟΤΑC ΠΡΟC ΕΝΑ
ΡΕΤΟΥ ΖΩΗC ΤΕΛΕΙΩCΙΝ ΑΜΕΤΑCΤΑΤΩC

10 ἀνάρρησις EH, 88, 13 ;
12 ἑνώσεως EH, 88, 14;
29 βεβιωκότας καὶ πρὸς EH, 88, 23.

5r, EH, 88, 8-23

μετάδοσιν ἀγαθουργῆσαι καὶ ταύτῃ κοινωνίαν ἡμῖν θεοῦ καὶ τῶν θείων δωρήσασθαι·

<8> Οὕτω δὲ τῆς θεαρχικῆς φιλανθρωπίας ἱερῶς ὑμνηθείσης ἐγκεκαλυμμένος μὲν ὁ θεῖος ἄρτος προτίθεται καὶ «τὸ τῆς εὐλογίας ποτήριον», ὁ δὲ θειότατος ἀσπασμὸς ἱερουργεῖται καὶ τῶν ἁγιογράφων πτυχῶν ἡ μυστικὴ καὶ ὑπερκόσμιος ἀνάρρησις. Οὐ γὰρ ἔνεστι πρὸς τὸ ἓν συνάγεσθαι καὶ τῆς τοῦ ἑνὸς μετέχειν εἰρηναίας ἑνώσεως τοὺς πρὸς ἑαυτοὺς διῃρημένους. Εἰ γὰρ ὑπὸ τῆς τοῦ ἑνὸς θεωρίας καὶ γνώσεως ἐλλαμπόμενοι πρὸς τὴν ἑνοειδῆ καὶ θείαν συναγωγὴν ἑνοποιηθῶμεν, οὐκ ἂν ἐπὶ τὰς μεριστὰς ἀνασχοίμεθα καταπίπτειν ἐπιθυμίας, ἐξ ὧν αἱ πρόσυλοι δημιουργοῦνται καὶ ἐμπαθεῖς πρὸς τὸ κατὰ φύσιν ὁμοειδὲς ἀπέχθειαι. Ταύτην οὖν ὡς οἶμαι τὴν ἑνοειδῆ καὶ ἀδιαίρετον ζωὴν ἡ τῆς εἰρήνης ἱερουργία νομοθετεῖ τῷ ὁμοίῳ τὸ ὅμοιον ἐνιδρύουσα καὶ τῶν μεριστῶν ἀποδιαστέλλουσα τὰ θεῖα καὶ ἑνιαῖα θεάματα.

<9> Τῶν δὲ ἱερῶν πτυχῶν ἡ μετὰ τὴν εἰρήνην ἀνάρρησις ἀνακηρύττει τοὺς ὁσίως βεβιωκότας καὶ πρὸς ἐναρέτου ζωῆς τελείωσιν ἀμεταστάτως

ΑΦΙΚΟΜΕΝΟΥC ΗΜΑC ΜΕΝ ΕΠΙ [ΤΗΝ] **5v, EH, 88, 24-89, 6**
ΔΙ ΟΜΟΙΟΤΗΤΟC ΑΥΤΩΝ ΜΑΚΑΡΙC[ΤΗΝ]
ΕΞΙΝ ΚΑΙ ΘΕΟΕΙΔΗ ΛΗΞΙΝ ΠΡΟΤΡΕΠ[ΟΥ]
CA ΚΑΙ ΧΕΙΡΑΓΩΓΟΥCA· ΤΟΥC ΔΕ ΩC Ζ[ΩΝ]
ΤΑC ΑΝΑΚΗΡΥΤΤΟΥCA· ΚΑΙ ΩC Η ΘΕ[Ο]
ΛΟΓΙΑ ΦΗCΙΝ ΟΥΝ ΝΕΚΡΩΘΕΝΤΑC ΑΛ
Λ ΕΙC Θ[ΕΙ]ΟΤΗΤΑ ΤΗΝ ΖΩΗΝ ΕΚ ΘΑΝΑ
ΤΟΥ ΜΕΤΑΦΟΙΤΗCΑΝΤΑC: CΚΟΠΕΙ
ΔΕ ΟΤΙ ΚΑΙ ΜΝΗΜΟCΥΝΟΙC||[89] ΪΕΡΟΙC ΑΝΑ
ΤΕΘΕΙΝΤΑΙ· ΤΗC ΘΕΙΑC ΜΝΗΜΗC ΟΥΚ Α(Ν)
ΘΡΩΠΙΚΩC ΕΝ ΤΗ ΤΟΥ ΜΝΗΜΟΝΙΚΟΥ
ΦΑΝΤΑCΙΑ ΔΗΛΟΥΜΕΝΗC ΑΛΛ ΩC ΑΝ ΤΙ[C]
ΦΑΙΗ ΘΕΟΠΡΕΠΩC ΚΑΤΑ ΤΗΝ ΕΝ [ΘΕΩ] ΤΩ(Ν)
ΤΕΛΕ[C]ΜΕΝΩΝ ΘΕΟΕΙΔΩΝ ΤΙΜΙΑΝ Κ(ΑΙ)
ΑΜΕΤΑCΤΑΤΟΝ ΓΝΩCΙΝ· ΕΓΝΩ ΓΑΡ Ε
ΦΗ ΤΑ ΛΟΓΙΑ ΤΟΥC ΟΝΤΑC ΑΥΤΟΥ ΚΑΙ ΤΙ
ΜΙΟC ΕΝΑΝΤΙΟΝ Κ(ΥΡΙΟ)Υ Ο ΘΑΝΑΤΟC ΤΩΝ Ο
CΙΩΝ ΑΥΤΟΥ· ΤΟΥ ΘΑΝΑΤΟΥ ΤΩΝ [ΟCΙ]ω(Ν)
ΑΝΤΙ ΤΗC ΕΝ ΟCΙΟΤΗΤΙ ΤΕΛΕΙΩCΕΩC [ΕΙ]
ΡΗΜΕΝΟΥ:[~]
ΤΟΥ[ΤΟ Φ]ΗCΙΝ ΟΤΙ ΤΟ ΛΕΓΟΜ[ΕΝΟΝ] ΕΝ ΠΡΟΦΗΤΑΙ[C] ΑΝΑ **PG 4, 145,13-22**
[ΜΝΗ]CΑΙ ΕΝΩΠΙΟΝ Κ(ΥΡΙΟ)Υ ὍΥΧ ὍΥΤῺ ΔΕΙ ΝΟΕΙΝ ὡC ΤἨC
ΜΝΗΜἨC ΤΟΥ Θ̓(ΕΟ)Υ ΑΝΑΝΕΥΟΜΕΝΗC ΕΝ [ΤΗ] ΦΑΝΤΑCΙΑ Τ(ΟΥ)
ΜΝΗΜὈΝΙΚΟΥ· ΟΠΕΡ ΕΠΙ ΤΩΝ CΑΡΚΙ ΠΡΟCΔΕΔΕΜΕ
ΝΩΝ ΝΟΕΡΩΝ· ΤΟΥΤΕCΤΙΝ ΗΜΩΝ CΥΜΒΑΙΝΕΙ· ΑΛ
ΛΑ [ΜΝΗΜΗ Θ](ΕΟ)Υ [ΛΕ]ΓΟΙΤΟ ΑΝ ΕΙΚΟΤΩC· Η ΓΝΩCΙC ΤΟΥ Θ(ΕΟ)Υ
ΚΑ[Θ] ΗΝ ΓΙΝΩCΚΕΙ ΤΟΥC ΤΕΛΕΙΟΥC ΘΕΟΕΙΔΕΙC ΕΝ ΑΥ
ΤΩ ΓΕΝΟΜΕΝ[ΟΥC] ΔΙ ΕΝΑΡΕΤΟΥ ΒΙΟΥ ΚΑΙ ΑΞΙΩΘΕΝ
ΤΑC ΤΗC ΑΝ[Ε]ΠΙΛΗ[CΤ]ΟΥ ΠΕΡΙ ΑΥΤΩΝ ΓΝΩCΕΩC Τ(ΟΥ) Θ(ΕΟ)Υ
ΚΑΙ ΤΟΥΤΟ ΔΕ ΪΕΡΩC ΕΝΝΟΗCΟΝ· ΩC ΕΠΙΤΕ **EH, 89. 6-7**

---

7 θειοτάτην ζωὴν EH, 88, 26 -27;
14 Τετελεσμένων EH, 89, 3;
23 ἀνανεουμένης PG 4, 145, 15;
24 ἐν σαρκὶ PG 4, 145, 16;
26 εἰκότως λεγοίτ᾽ἂν PG 4, 145, 18;
29 πιλήστου περὶ αὐτὸν γνώσεως PG 4, 145, 21;
29 αυτῶν γνώσεως. Σημείωσαι πῶς λαμβάνει τὸ ῥητὸν ψαλμοῦ: Σημείωσαι πῶς λαμβάνει τὸ ῥητὸν ψαλμοῦ om. **Zo**, post γνώσεως add. τοῦ Θεοῦ.

5v, EH, 88, 24 – 89, 6.

ἀφικομένους ἡμᾶς μὲν ἐπὶ τὴν δι' ὁμοιότητος αὐτῶν μακαριστήν ἕξιν καὶ
25 θεοειδῆ λῆξιν προτρέπουσα καὶ χειραγωγοῦσα, τοὺς δὲ ὡς ζῶντας
ἀνακηρύττουσα καὶ ὡς ἡ θεολογία φησὶν οὐ νεκρωθέντας, ἀλλ' εἰς θειο-
τάτην ζωὴν ἐκ θανάτου μεταφοιτήσαντας. Σκόπει δέ, ὅτι καὶ μνημοσύνοις
ἱεροῖς ἀνατέθεινται τῆς θείας μνήμης οὐκ ἀνθρωπικῶς ἐν τῇ τοῦ μνημο- 89
νικοῦ φαντασίᾳ δηλουμένης, ἀλλ' ὡς ἄν τις φαίη θεοπρεπῶς κατὰ τὴν ἐν
θεῷ τῶν τετελεσμένων θεοειδῶν τιμίαν καὶ ἀμετάστατον γνῶσιν.
«Ἔγνω» γὰρ ἔφη τὰ λόγια «τοὺς ὄντας αὐτοῦ» καὶ «Τίμιος ἐναντίον
5 κυρίου ὁ θάνατος τῶν ὁσίων αὐτοῦ» (τοῦ θανάτου τῶν ὁσίων ἀντὶ τῆς
ἐν ὁσιότητι τελειώσεως εἰρημένου).

PG 4, 145, 13 – 22

Σκόπει δέ. Τοῦτό φησιν, ὅτι τὸ λεγόμενον ἐν προφήταις ἀναμνῆσαι ἐνώπιον Κυρίου, οὐχ οὕτω δεῖ νοεῖν, ὡς τῆς μνήμης τοῦ Θεοῦ ἀνανεουμένης ἐν τῇ φαντασίᾳ τοῦ μνημονικοῦ· ὅπερ ἐπὶ τῶν ἐν σαρκὶ προσδεδεμένων νοερῶν, τουτέστιν ἡμῶν, συμβαίνει, ἀλλὰ μνήμη Θεοῦ εἰκότως λέγοιτ' ἂν ἡ γνῶσις τοῦ Θεοῦ, καθ' ἣν γινώσκει τοὺς τελείους, θεοειδεῖς ἐν αὐτῷ γενομένους δι' ἐναρέτου βίου, καὶ ἀξιωθέντας τῆς ἀνεπιλήστου περὶ αὐτὸν γνώσεως. [Σημείωσαι πῶς λαμβάνει τὸ ῥητὸν τοῦ ψαλμοῦ].

EH, 89 6-7

[...] Καὶ τοῦτο δὲ ἱερῶς ἐννόησον, ὡς
ἐπιτε

Φ[ΘЄ]ГѮАМЄΝΟΙ· ΤΟ ΟΔΟΥС СΟΥ ЄΙД[Є]ΝΑΙ ΒΟΥ
[ΛΟ]ΜΑΙ: ΤΟΥС ΔЄ ΚΑΤΗΧΟΥΜЄΝΟΥС Є
[Ν Є]ΡГΟΥΜЄΝΟΥС ΤЄ ΚΑΙ ΤΟΥС ЄΝ ΜЄΤΑΝΟΙΑ
ΟΝΤΑС· Ο ΤΗС ΑГΙΑС ЇЄΡΑΡΧΙΑС ΘЄСΜΟС·
ЄΦΙΗСΙ ΜЄΝ ЄΠΑΚΟΥСΑΙ ΤΗС||[85] ΨΑΛΜΗΚΗС
ЇЄΡΟΛΟГΙΑС· ΚΑΙ ΤΗС ЄΝΘЄΟΥ ΤΩΝ ΠΑΝ
ЇЄΡΩΝ ГΡΑΦΩΝ ΑΝΑГΝΩСЄΩС· ЄΙС ΔЄ
ΤΑС ЄѮΗС ЇЄΡΟΥΡГΙΑС ΚΑΙ ΘЄΟΥΡГΙΑС ΟΥ
СΥГΚΑΛЄΙΤΑΙ ΤΟΥΤΟΥС· ΑΛΛΑ ΤΟΥС ΤЄ
ΛЄΙΟΥС ΤΩΝ ΤЄΛЄСΙΟΥΡГΩΝ ΟΦΘΑΛΜΟΥС·
ЄСΤΙ ГΑΡ Η ΘЄΟЄΙΔΗС ЇЄΡΑΡΧΙΑ ΔΙΚΑΙΟСΥ
ΝΗС ЇЄΡΑС ΑΝΑΠΛЄΩС· ΚΑΙ ΤΟ ΚΑΤ ΑѮΙΑ(Ν)
ЄΚΑСΤΩ СΩΤΗΡΙΩС ΑΠΟΝЄΜЄΙ· ΤΗΝ Є
ΝΑΡΜΟΝΙΟΝ ЄΚΑСΤΟΥ ΤΩΝ ΘЄΙΩΝ ΜЄ
ΘЄѮΙΝ ЄΝ СΥΜΜЄΤΡΙΑ ΚΑΙ ΑΝΑΛΟГΙΑ
ΚΑΤΑ ΚΑΙΡΟΝ ЇЄΡΩС ΔΩΡΟΥΜЄΝΗ:
Η ΜЄΝ ΟΥΝ ЄСΧΑΤΗ ΤΟΙС ΚΑΤΗΧΟΥΜЄΝΟΙС
ΑΠΟΝЄΝЄΜΗΤΑΙ ΤΑѮΙС· ЄΙСΙ ГΑΡ ΑΜЄ
ΘЄΚΤΟΙ ΚΑΙ ΑΜΥΗΤΟΙ ΠΑΝΤΟС ЇЄΡΑΡΧΙ
ΚΟΥ ΤЄΛЄСΤΗΡΙΟΥ· ΜΗ ΔЄ ΤΗΝ ΚΑΤΑ
ΘЄΙΑΝ ΑΠΟΤЄѮΙΝ ЄΝΘЄΟΝ ЄСΧΗΚΟΤЄС
ЎΠΑΡѮΙΝ· ΑΛΛ ЄΤΙ ΠΡΟС ΤΩΝ ΠΑΤΡΙΚΩ(Ν)
ΛΟГΙΩΝ ΜΑΙЄΥΟΜЄΝΟΙ· ΚΑΙ ΖΩΟΠΟΙΟΙС
ΜΟΡΦΩΜΑСΙΝ ΔΙΑΠΛΑΤΤΟΜЄΝΟΙ·
ΠΡΟС ΤΗΝ ЄΚΘЄΟ ГЄΝЄСΙΑС ΑΡΧ̣Ι̣Ζ̣ΩΟ(Ν)
ΚΑΙ ΑΡΧΙΦΩΤΟΝ ΚΑΙ ΜΑΚΑΡΙΑΝ ΠΡΟС
ΑГΩГΗΝ· ΩСΠЄΡ ΟΥΝ ЄΙ ΑΤЄΛЄСΤΑ
ΚΑΙ ΑΜΟΡΦΩΤΑ ΠΡΟЄΚΠЄСΟΙ ΤΑ ΚΑΤΑ
СΑΡΚ[Α] Β̣ΡЄΦΗ ΤΗС ΟΙΚЄΙΑС ΜΑΙЄΥСЄΩС
ΩС ΑΜΒ̣[Λω]ΘΡΙ̣ΔΙΑ ΚΑΙ ЄΚ̣ΤΡΩΜΑΤΑ

1 οὐ βούλομαι EH, 84, 25;
5 ψαλμικῆς, EH, 85,1;
8 θεωρίας EH, 85, 2;
24 μορφώμασι EH, 85, 10;
26-27 προαγωγήν EH, 85,11.

6r, EH, 84, 24 – 85, 13

[...] φθεγξάμενοι τὸ «Ὁδούς σου εἰδέναι
οὐ βούλομαι»· τοὺς δὲ κατηχουμένους ἐνεργουμένους τε καὶ τοὺς ἐν
μετανοίᾳ ὄντας ὁ τῆς ἁγίας ἱεραρχίας θεσμὸς ἐφίησι μὲν ἐπακοῦσαι τῆς
ψαλμικῆς ἱερολογίας καὶ τῆς ἐνθέου τῶν πανιέρων γραφῶν ἀναγνώσεως, **85**
εἰς δὲ τὰς ἐξῆς ἱερουργίας καὶ θεωρίας οὐ συγκαλεῖται τούτους, ἀλλὰ
τοὺς τελείους τῶν τελεσιουργῶν ὀφθαλμούς. Ἔστι γὰρ ἡ θεοειδὴς ἱεραρ-
χία δικαιοσύνης ἱερᾶς ἀνάπλεως καὶ τὸ κατ' ἀξίαν ἑκάστῳ σωτηρίως
ἀπονέμει, τὴν ἐναρμόνιον ἑκάστου τῶν θείων μέθεξιν ἐν συμμετρίᾳ καὶ
ἀναλογίᾳ κατὰ καιρὸν ἱερῶς δωρουμένη. Ἡ μὲν οὖν ἐσχάτη τοῖς κατη-
χουμένοις ἀπονενέμηται τάξις. Εἰσὶ γὰρ ἀμέθεκτοι καὶ ἀμύητοι παντὸς
ἱεραρχικοῦ τελεστηρίου μηδὲ τὴν κατὰ θείαν ἀπότεξιν ἔνθεον ἐσχηκότες
ὕπαρξιν, ἀλλ' ἔτι πρὸς τῶν πατρικῶν λογίων μαιευόμενοι καὶ ζωοποιοῖς
μορφώμασι διαπλαττόμενοι πρὸς τὴν ἐκ θεογενεσίας ἀρχίζωον καὶ ἀρ-
χίφωτον καὶ μακαρίαν προαγωγήν. Ὥσπερ οὖν εἰ ἀτέλεστα καὶ
ἀμόρφωτα προεκπέσοι τὰ κατὰ σάρκα βρέφη τῆς οἰκείας μαιεύσεως, ὡς
ἀμβλωθρίδια καὶ ἐκτρώματα

ΤΗΝ ΑΓΕΝΝΗΤΟΝ ΤΕ ΚΑΙ ΑΖΩΟΝ Κ(ΑΙ)
Α[Φ]ΩΤΙCΤΟΝ ΕΠΙ ΓΗC ΑΠΟΠΤΩCΙΝ
[Ε]ȤΕΙ ΚΑΙ ΟΥΚ ΑΝ ΤΙC ΕΥΦΡΟΝΩΝ ΕΙ
ΠΟΙ ΠΡΟC ΤΟ ΦΑΙΝΟΜΕΝΟΝ ΑΠΟCΚΟΠΩ(Ν)
ΕΠΙ ΤΟ ΦΩC ΑΥΤΑ ΠΡΟΑΧΘΗΝΑΙ ΤΟΥ
ΚΑΤΑ ΓΑCΤΕΡΑ CΚΟΤΟΥC ΑΠΑΛΛΑΓΕΝ
ΤΑ· ΦΑΙΗ ΓΑΡ ΑΝ Η ΤΩΝ CΩΜΑΤΩΝ Ε
ΠΙCΤΗΜΟΝΙΚΗ ΠΡΟCΤΑΤΙC ΪΑΤΡΙΚΗ
ΤΟ ΦΩC ΕΝΕΡΓΗCΕΙΝ ΕΙC ΤΑ ΔΕΚΤΙΚΑ
ΤΟΥ ΦΩΤΟC· ΟΥΤΩ ΚΑΙ ΤΩΝ ΪΕΡΩΝ Η
ΠΑΝCΟΦΟC ΕΠΙCΤΗΜΗ ΠΡΩΤΑ ΜΕΝ
ΑΥΤΟΥC· ΤΗΝ ΤΩΝ ΜΟΡΦΩΤΙΚΩΝ Κ(ΑΙ)
ΖΩΟΠΟΙΩΝ ΛΟΓΙΩΝ ΕΙCΑΓΩΓΙΚΗ ΤΡΟ
ΦΗ ΜΑΙΕΥΕΤΑΙ· ΤΕΛΕCΦΟΡΗCΑCΑ ΔΕ
ΤΗΝ ΠΡΟC ΤΗΝ ΘΕΟΓΕΝΕCΙΑΝ ΑΥΤΩΝ
ΫΠΟCΤΑCΙΝ ΕΝΔΙΔΩCΙ CΩΤΗΡΙΩC ΑΥ
ΤΟΙC ΕΝ ΤΑȤΕΙ· ΤΗΝ ΠΡΟC ΤΑ ΦΩΤΟΕΙ
ΔΗ ΚΑΙ ΤΕΛΕCΙΟΥΡΓΑ ΚΟΙΝΩΝΙΑΝ· ΝΥ(Ν)
ΔΕ ΩC ΑΤΕΛΕCΤΩΝ ΑΠΟΔΙΑCΤΕΛΛΕΙ ΤΑ
ΤΕΛΕΙΑ ΤΗC ΤΕ ΕΥΚΟCΜΙΑC ΤΩΝ ΪΕΡΩ(Ν)
ΠΡΟΜΗΘΟΥΜΕΝΗ· ΚΑΙ ΤΗC ΤΩΝ [ΚΑ]
ΤΗΧΟΥΜΕΝΩΝ ΕΝ ΘΕΟΕΙΔΕΙ ΤΩΝ
ΪΕΡΑΡΧΙΚΩΝ ΤΑȤΕΙ ΜΑΙΥCΕΩC Κ(ΑΙ)
ΖΩΗC· ||[86] Η ΔΕ ΤΩΝ ΕΝΕΡΓΟΥΜΕΝΩΝ
ΠΛΗΘΥC. ΑΝΙΕΡΟC ΜΕΝ ΚΑΙ ΑΥΤΗ ΔΕΥ
ΤΕΡΑ ΔΕ ΠΡΟC ΤΟ ΑΝΩ ΤΗC ΤΩΝ ΚΑΤΗ
ΧΟΥΜΕΝΩΝ ΕCΤΙΝ [ΕC]ΧΑΤΙΑC· ΟΥΔΕ
ΓΑΡ ΪCΟΝ ΩC ΟΙΜΑΙ ΤΟΥ ΠΑΝΤΕΛΩC [ΑΜ]Υ
ΗΤΟΥ· ΚΑΙ ΤΩΝ ΘΕΙΩΝ ΤΕΛΕΤΩΝ Α
ΚΡΩC ΑΚΟΙΝΩΝΗΤΟΥ· ΤΟΥ ΤΟ ΜΕΤΟΥCΙΑ(Ν)

1 τὴν ἀγέννητον καὶ ἄζωον EH, 85, 13;
8 πρόστασις EH, 85, 16;
9 ἐνεργεῖν EH, 85, 17;
15 τὴν πρὸς θεογενεσίαν EH,85, 19 -20.

6v, EH, 85, 13-86, 4

[...] τὴν ἀγέννητον καὶ ἄζωον καὶ ἀφώτιστον
ἐπὶ γῆς ἀπόπτωσιν ἔξει καὶ οὐκ ἄν τις εὐφρονῶν εἴποι πρὸς τὸ φαινόμενον
ἀποσκοπῶν ἐπὶ τὸ φῶς αὐτὰ προαχθῆναι τοῦ κατὰ γαστέρα σκότους
ἀπαλλαγέντα (φαίη γὰρ ἄν ἡ τῶν σωμάτων ἐπιστημονικὴ πρόστασις
ἰατρικὴ τὸ φῶς ἐνεργεῖν εἰς τὰ δεκτικὰ τοῦ φωτός), οὕτω καὶ τῶν ἱερῶν
ἡ πάνσοφος ἐπιστήμη πρῶτα μὲν αὐτοὺς τῇ τῶν μορφωτικῶν καὶ ζωο-
ποιῶν λογίων εἰσαγωγικῇ τροφῇ μαιεύεται, τελεσφορήσασα δὲ τὴν πρὸς
θεογενεσίαν αὐτῶν ὑπόστασιν ἐνδίδωσι σωτηρίως αὐτοῖς ἐν τάξει τὴν
πρὸς τὰ φωτοειδῆ καὶ τελεσιουργὰ κοινωνίαν. Νῦν δὲ ὡς ἀτελέστων
ἀποδιαστέλλει τὰ τέλεια τῆς τε εὐκοσμίας τῶν ἱερῶν προμηθουμένη καὶ
τῆς τῶν κατηχουμένων ἐν θεοειδεῖ τῶν ἱεραρχικῶν τάξει μαιεύσεως καὶ
ζωῆς.

<7> Ἡ δὲ τῶν ἐνεργουμένων πληθὺς ἀνίερος μὲν καὶ αὐτή, Δευτέρα **86**
δὲ πρὸς τὸ ἄνω τῆς τῶν κατηχουμένων ἐστὶν ἐσχατιᾶς. Οὐδὲ γὰρ ἴσον
ὡς οἶμαι τοῦ παντελῶς ἀμυήτου καὶ τῶν θείων τελετῶν ἄκρως ἀκοινωνή-
του τὸ μετουσίαν

ΑΝΘΟΥCΙΝ· ΜΕΤΑ ΔΕ ΠΑCΑC Η ΟΥCΙΩΔΗC ΔΥΝΑ **7r, Ioan. Scyth., 379, 3 –380, 4**
ΜΙC· ΤΟΥΤΕCΤΙΝ Ἡ ΤΩΝ ΑΨΥΧΩΝ· ΟΙΟΝ· Τω(Ν)
ΜΕΤΑΛΛΙΚΩΝ ΚΑΙ ΓΕΩΔΕCΤΕΡΩΝ· ΗΤΙC ΔΥΝΑ
ΜΙC Ἡ CΥΝΪCΤΑCΑ ΚΑΙ ΕΙC ΤΟ ΕΙΝΑΙ ΔΙΑΡΚΕΙΝ ΠΟΙ
ΠΟΙΟΥCΑ· ΚΑΙ ΤΗΝ ΤΩΝ ΠΟΙΟΤΗΤΩΝ ΔΥΝΑΜΙ(Ν)
ΔΙΔΩCΙΝ ΘΕΡΜΩΝ Η ΨΥΧΡΩΝ Η ΤΩΝ ΕΞΗC
ΚΡΑCΕΩΝ· ΚΑΙ ΩΦΕΛΕΙΝ Ἤ ΤΟΙ ΩC ΔΕ ὨΦΕΛΕΙ(Ν)
ΚΑΙ ΤΑC ΟΡΕΚΤΙΚΑC ΔΕ ΔΥΝΑΜΕΙC ΤΟΥ ΕΘΕΛΕΙ(Ν)
ΑΕΙ ΤΑ ΛΟΓΙΚΑ ΔΥΝΑCΘΑΙ ΚΑΙ ΕΠΙΘΥΜΕΙΝ· Ο
Θ(ΕΟ)C ΧΟΡΗΓΕΙ ΚΑΙ ΔΥΝΑΜΟΙ ΠΡΟCΦΙΛΙΑΝ ΤΑ ΗΝΩ
ΜΕΝΑ ΚΑΙ ΠΡΟC ΚΟΙΝΩΝΙΑΝ· ΤΟΥΤΕCΤΙΝ ΤΑ
CΠΕΡΜΑΤΑ ΑΠΑΝΤΩΝ· Ἡ ΤΑ CΤΟΙΧΕΙΑ· CΥΜΜΕ
ΤΡΩC ΠΡΟC CΥΝΟΔΟΝ ΟΔΕΥΟΝΤΑ ΚΑΙ ΠΡΟC ΑΛΛΗ
ΛΑ ΜΙΓΝΥΜΕΝΑ ΚΑΙ ΠΛΗCΙΑΖΟΝΤΑ ΠΡΑΩC· ΕΙC
ΔΥΝΑΜΙΝ ΑΓΕΙΝ ΤΟΥ ΤΑ ΑΙCΘΗΤΑ ΟΜΟΙΑ ΓΕΝΝΑ(Ν)
ΤΗC ΓΟΥΝ ΕΝΩCΕΩC ΤΑΥΤΗC ΚΑΙ ΤΟΥ ΜΙΓΜΑΤΟC
ΤΩΝ ΗΝΩΜΕΝΩΝ ΕΙC ΦΙΛΙΑΝ ΩC ΕΦΗΜΕΝ CΤΟΙ
ΧΕΙΩΝ· ΤΡΕΠΟΜΕΝΟΥ ΕΙC ΔΙΑΦΘΟΡΑΝ ΚΑΙ ΧΩ
ΡΙCΜΩΝ· ΔΙΑΚΡΙΝΟΜΕΝΑ ΤΑ ΜΕΡΗ ΧΩΡΙΖΕΤΑΙ
ΕΙC ΤΑC ΓΕΝΕCΙC ΕΙC ΖΩΩΝ ΚΑΙ ΦΥΤΩΝ ΚΑΙ ΤΩΝ
ΕΞΗC· ΚΑΙ ΛΑΜΒΑΝΕΙ ΘΕΟΘΕΝ Ἡ ΔΙΑΚΡΙCΙC·
ΑΥΤΗ ΔΥΝΑΜΙΝ ἘΙC ΤΟ ΕΙΝΑΙ· ΚΑΙ ΠΑΡΑΓΩΓΗ(Ν)
ΤΟΥ ΕΙΝΑΙ ΤΑ ΚΑΘ ΕΙΔΟC ΓΙΝΟΜΕΝΑ : ΤΑC ΟΥΝ
CΥΓΚΡΙCΕΙC ΚΑΙ ΔΙΑΚΡΙCΕΙC· ΕΝΩCΕΙC ΚΑΙ ΦΙΛΙ
ΑC ΕΙΠΕΝ ΚΑΙ ΑCΥΓΚΥΤΑ ΚΑΙ ΑCΥΜΦΥΡΤΑ ΕΙ
ΔΗ ΔΙΑΚΡΙCΙΝ ΩΝΟΜΑCΕΝ:∼
ΠΡΟΕΙCΙ ΔΕ ΤΑ ΤΗC ΑΝΕΚΛΕΙΠΤΟΥ ΔΥΝΑΜΕ **DN, 202,6 -8**
ΩC ΚΑΙ ΕΙC ΑΝ(ΘΡΩΠ)ΟΥC· ΚΑΙ ΖΩΑ ΚΑΙ ΦΥΤΑ· Κ(ΑΙ)
ΤΗΝ ΟΛΗΝ ΤΟΥ ΠΑΝΤΟC ΦΥCΙΝ· ΚΑΙ ΔΥ
ΝΑΜΟΙ ΤΑ ΗΝΩΜΕΝΑ ΠΡΟC ΤΗΝ ΑΛΛΗΛ$^{ω(Ν)}$

5-6 ποιοῦσα Ioan. Scyth., 379, 5-6;
6 δἰδωσι Ioan. Scyth., 379, 6;
7 καὶ ἤτοι ὠφελεῖν Ioan. Scyth., 379, 7;
8 θέλειν Ioan. Scyth., 379, 8;
9 τοῦ δύνασθαι ὁ Θεὸς Ioan. Scyth., 379, 9;
12 πάντων Ioan. Scyth., 379, 10-11;
12 ἤτοι τὰ στοιχεῖα Ioan. Scyth., 379, 11;
15 ἄγει Ioan. Scyth., 379, 13;
18 διαφορὰν Ioan. Scyth., 379, 15;
20 εἰς γενέσεις Ioan. Scyth., 379, 16;
20 καὶ ζῷων Ioan. Scyth., 379, 16;
22 αὕτη ἤτοι ὁ χωρισμὸς δύναμιν Ioan. Scyth., 380, 1;
23 κατ᾽εἶδος Ioan. Scyth., 380, 2;
25 ἔφη Ioan. Scyth., 380, 3;
25 τὰ εἴδη Ioan. Scyth., 380, 4.

7r, Ioan. Scyth., 379, 3 – 380, 4

[...]ἀνοθουσιν. Μετὰ δὲ πάσας ἡ οὐσιώδης δύναμις,
τουτέστιν ἡ τῶν ἀψυχῶν, οἷον τῶν μεταλλικῶν καὶ γεωδεστέ-
ρων, ἥτις δύναμις, ἡ συνιστᾶσα καὶ εἰς τὸ εἶναι διακρεῖν ποιοῦσα καὶ τὴν τῶν ποιοτήτων δύναμιν δίδωσι θερμῶν ἢ ψυχρῶν ἢ τῶν ἐξῆς κράσεων καὶ ἤτοι ὠφελεῖν ἢ τοιῶσδε ὠφελεῖν. καὶ τὰς ὀρεκτικὰς δὲ δυνάμεις τοῦ θέλειν ἀεὶ τὰ λογικὰ δύνασθαι καὶ ἐπιθυμεῖν τοῦ δύνασθαι ὁ Θεὸς χορηγεῖ καὶ δυναμοῖ πρὸς φιλίαν τὰ ἡνωμένα καὶ πρὸς κοινωνίαν, τουτέστιν τὰ σπέρματα πάντων ἤτοι τὰ στοιχεῖα συμμέτρως πρὸς σύνοδον ὁδεύοντα καὶ πρὸς ἄλληλα μιγνύμενα καὶ πλησιάζοντα πράως εἰς δύναμιν ἄγει τοῦ τὰ αἰσθητὰ ὅμοια γεννᾷν. τῆς γοῦν ἑνώσεως ταύτης καὶ τοῦ μίγματος τῶν ἡνωμένων εἰς φιλίαν, ὡς ἔφημεν, στοιχείων τρεπομένου εἰς διαφορὰν καὶ χωρισμὸν διακρινομένα τὰ μέρη χωρίζεται εἰς γενέσεις καὶ ζῷων καὶ φυτῶν καὶ τῶν ἐξῆς· καὶ λαμβάνει θεοθέν ἡ διάκρισις αὕτη ἤτοι ὁ χωρισμὸς δύ- **380**
ναμιν εἰς τὸ εἶναι καὶ παραγωγὴν τοῦ εἶναι τὰ κατ᾽εἶδος γινόμενα. τὰς οὖν συγκρίσεις καὶ διακρίσεις ἑνώσεις καὶ φιλίας ἔφη καὶ ἀσύγχυτα καὶ ἀσύμφυρτα τὰ εἴδη διάκρισιν ὠνόμασεν.

DN, 202,6 -8

<5> Πρόεισι δὲ τὰ τῆς ἀνεκλείπτου δυνάμεως καὶ εἰς ἀνθρώπους καὶ ζῷα καὶ φυτὰ καὶ τὴν ὅλην τοῦ παντὸς φύσιν καὶ δυναμοῖ τὰ ἡνωμένα πρὸς τὴν ἀλλήλων

ΦΙΛΙΑΝ ΚΑΙ ΚΟΙΝΟΝΙΑΝ· ΚΑΙ ΤΑ ΔΙΑ — **7v, DN, 202, 8 - 14**
ΚΡΙΜΕΝΑ ΠΡΟC ΤΟ ΕΙΝΑΙ ΚΑΤΑ ΤΟΝ ΟΙ[ΚΕΙ]
[ΟΝ] ΕΚΑCΤΑ ΛΟΓΟΝ ΚΑΙ ΟΡΟΝ· ΑCΥΓΧΥ[ΤΑ]
ΚΑΙ ΑCΥΜΦΥΡΤΑ ΚΑΙ ΤΑC ΤΟΥ ΠΑΝΤΟ[C]
ΤΑΞΕΙC ΚΑΙ ΕΥΘΗΜΟCΥΝΑC ΕΙC ΤΟ ΟΙΚΕΙ
ΟΝ ΑΓΑΘΟΝ ΔΙΑCΩΖΕΙ ΚΑΙ ΤΑC ΑΘΑΝ[Α]
ΤΟΥC ΤΩΝ ΑΓΓΕΛΙΚΩΝ ΕΝΑΔΩΝ ΖΩΑ[C]
ΑΛΩΒΗΤΟΥC ΔΙΑΦΥΛΑΤΤΕΙΝ· ΚΑΙ ΤΑC ΟΥ
ΡΑΝΙΑC ΚΑΙ ΦΩCΤΗΡΙΚΑC· ΚΑΙ Α[C]ΤΡΩ[ΟΥC]
ΟΥCΙΑC ΚΑΙ ΤΑΞΕΙC ΑΝΑΛΛΟΙΩ[ΤΟΥC] Κ(ΑΙ)
ΤΟΝ ΑΙΩΝΑ ΔΥΝΑCΘΑΙ ΕΙΝΑΙ ΠΟΙΕΙ Κ(ΑΙ)
ΤΑC ΤΟΥ ΧΡΟΝΟΥ ΠΕΡΙΕΛΙΞΕΙC · ΔΙΑΚΡΙ
ΝΕΙ ΜΕΝ ΤΑΙC ΠΡΟΟΔΟΙC· CΥΝΑΓΕΙ ΔΕ
[Τ]ΑΙC ΑΠΟΚΑΤΑCΤΑCΕCΙΝ:~
ΠΡΟΟΔΟΥC ΧΡΟΝΙ[Κ]ΑC ΦΗCΙΝ· ΤΑC ΤΩΝ ΑCΤΕΡ[ΩΝ] — **Ioan. Scyth., 381, 1 – 7**
ΚΙΝΗCΕΙC ΕΠΙ ΤΙΝΑ ΑΡΙΘΜΟΝ ΧΡΟΝΟΥ ΔΙΕΡ[ΠΟΥ]
CΑC ΤΑ ΔΩΔΕΚΑ ΤΩΝ ΛΕΓΩΜΕΝΩΝ ΟΙΚΩΝ ΔΙ[Α]
CΤΗΜΑΤΑ· ΑΠΟΚΑΤΑCΤΑCΕΙC ΔΕ ΤΑC ΑΠΟ CΗ
ΜΕΙΟΥ ΤΙΝΟC· ΕΠΙ ΤΟ ΑΥΤΟ CΗΜΕΙΟΝ ΕΠΑΝΑ
ΔΡΟΜΑC· ΟΙΟΝ· Ο ΗΛΙΟC· ΔΙ ΕΝΙΑΥΤΟΥ ΠΕΡΙΠΟ
ΛΕΙ ΤΟΥC· ΙΒ̄ [ΟΙΚ]ΟΥC ΑΠΟ ΤΟΥ ΛΕΓΟΜΕΝΟΥ ΚΡ[ΙΟΥ]
ΕΠΙ ΤΟΝ ΑΥΤΟΝ ΚΡΙΟΝ ΔΙΕΡΧΟΜΕΝΟC Η CΕΛΗ
ΝΗ ΔΙΑ ΜΗΝΟC Κ[ΑΙ] ΟΙ ΕΞΗC ΠΕΝΤΕ ΟΥΤΩC
ΕΚ ΓΑΡ ΤΟΥΤΩΝ ΟΙ ΧΡΟΝΟΙ ΜΕΤΡΟΥΝΤΑΙ:~
ΚΑΙ ΤΑC ΤΟΥ ΠΥΡΟC ΔΥΝΑΜΕΙC ΑCΒΕCΤΟΥC — **DN, 202, 15- 17**
ΠΟΙΕΙ ΚΑΙ ΤΑC ΤΟΥ ΥΔΑΤΟC ΕΠΙΡΡΟΑC Α
ΝΕΚΛΕΙΠΤΟΥC ΚΑΙ ΤΗΝ ΑΕΡΙΑΝ ΧΥCΙΝ
ΟΡΙΖΕΙΝ ΚΑΙ ΤΗΝ ΓΗΝ ΕΠΙ ΟΥΔΕΝΟC ΪΔΡΥΕΙ
ΚΑΙ ΤΑC ΖΟΩ[ΓΟ]ΝΟΥC ΑΥΤΗC ΩΔΙΝΑC ΑΔΙΑ
ΦΘΟΡΟΥC ΦΥΛΑΤΤΕΙ· Κ(ΑΙ) ΤΗΝ ΕΝ ΑΛΛΗΛΟΙC

1-2 διακεκριμένα DN, 202, 8;
8 διαφυλάττει DN, 202, 11;
14 ἀποκαταστάσεσι DN, 202, 15;
15 φησι Ioan. Scyth., 381, 1;
15 τῶν πλανήτων ἄστρων Ioan. Scyth., 381, 1;
15 ἄστρων Ioan. Scyth., 381, 1;
28 ὁρίζει DN, 202, 16.

7v, DN, 202, 8 – 14

[...] φιλίαν καὶ κοινωνίαν καὶ τὰ διακεκριμένα πρὸς τὸ
εἶναι κατὰ τὸν οἰκεῖον ἕκαστα λόγον καὶ ὅρον ἀσύγχυτα καὶ ἀσύμφυρτα
καὶ τὰς τοῦ παντὸς τάξεις καὶ εὐθημοσύνας εἰς τὸ οἰκεῖον ἀγαθὸν διασώζει
καὶ τὰς ἀθανάτους τῶν ἀγγελικῶν ἑνάδων ζωὰς ἀλωβήτους διαφυλάττει
καὶ τὰς οὐρανίας καὶ φωστηρικὰς καὶ ἀστρῴους οὐσίας καὶ τάξεις ἀν-
αλλοιώτους καὶ τὸν αἰῶνα δύνασθαι εἶναι ποιεῖ καὶ τὰς τοῦ χρόνου
περιελίξεις διακρίνει μὲν ταῖς προόδοις, συνάγει δὲ ταῖς ἀποκαταστάσεσι

Ioan. Scyth., 381, 1 – 7

Προόδους χρονικάς φησι τὰς τῶν πλανήτων ἄστρων κινη-
σεις ἐπί τινα ἀριθμὸν χρόνου διερπούσας τὰ ιβ΄ τῶν λεγομένων
οἴκων διαστήματα, ἀποκαταστάσεις δὲ τὰς ἀπὸ σημείου τινὸς ἐπί
τὸ αὐτὸ σημείον ἐπαναδρομὰς. οἷον ὁ ἥλιος δι᾽ἐνιαυτοῦ περιπολεῖ
τοὺς ιβ΄οἴκους ἀπὸ τοῦ λεγομένου κριοῦ ἐπί τὸν αὐτὸν κρίον δι-
ερχόμενος, ἡ σελήνη διὰ μηνὸς, καὶ οἱ ἑξὴς ε΄ οὕτως. ἐκ γὰρ
τούτων οἱ χρόνοι μετροῦνται.

DN, 202, 15 - 17

καὶ τὰς τοῦ πυρὸς δυνάμεις ἀσβέστους ποιεῖ καὶ τὰς τοῦ ὕδατος ἐπιῤῥοὰς
ἀνεκλείπτους καὶ τὴν ἀερίαν χύσιν ὁρίζει καὶ τὴν γῆν ἐπ' οὐδενὸς ἱδρύει
καὶ τὰς ζωογόνους αὐτῆς ὠδῖνας ἀδιαφθόρους φυλάττει καὶ τὴν ἐν
ἀλλήλοις

ΦΑΝΑΙ ΤΟCΟΥΤΟΝ ΚΑΤΑ ΤΟΝ ΠΑΡΟΝΤΑ **9r, CH, 32, 1 - 8**
ΚΑΙΡΟΝ· ΟΤΙ ΤΗΝ ΘΕΟΛΟΓΙΚΗΝ ΕΠΙCΤΗ
ΜΗΝ Η ΠΡΩΤΗ ΔΙΑΚΩCΜCΙC ΩC ΘΕ
ΜΙΤΟΝ ΕΛΛΑΜΦΘΕΙCΑ ΠΡΟC ΤΗC ΘΕΑΡ
ΧΙΚΗC ΑΓΑΘΟΤΗΤΟC· ΤΑΥΤΗC ΩC ΑΓΑ
ΘΟΕΙΔΗC ΪΕΡΑΡΧΙΑ· ΚΑΙ ΤΟΙC ΜΕΤ ΑΥΤΗ(Ν)
ΕΞΗC ΜΕΤΑΔΕΔΩΚΕΝ· ΕΚΕΙΝΟ ΚΑΤ ΕΠΙ
ΤΟΜΗΝ ΕΙΠΕΙΝ ΫΦΗΓΟΥΜΕΝΗ· ΤΟ ΤΗ(Ν)
CΕΒΑCΜΙΑΝ ΑΥΤΗΝ ΚΑΙ ΫΠΕΡΕΥΦΗΜΟ(Ν)
ΚΑΙ ΠΑΝΕΥΦΗΜΟΝ ΘΕΑΡΧΙΑΝ ΘΕΜΙΤΟ(Ν)
ΕΥΛΟΓΩC ΕΙΝΑΙ ΠΡΟC ΤΩΝ ΘΕΟΔΟΧΩΝ
ΩC ΕΦΙΚΤΟΝ ΓΙΝΩCΚΕCΘΑΙ ΚΑΙ ΥΜΝΕ[ι]
CΘΑΙ ΝΟΩΝ· ΟΥΤΟΙ ΓΑΡ ΕΙCΙΝ ΩC ΘΕΟΕΙ
ΔΕΙC ΟΙ ΘΕΟΙ ΤΟΠΟΙ ΤΗC ΘΕΑΡΧΙΚΗC
ΩC ΤΑ ΛΟΓΙΑ ΦΗCΙΝ ΚΑΤΑΠΑΥCΕΩC:~
ΤΟ ΕΙΡΗΜΕΝΟΝ ΟΥΝ· ΟΤΙ ΠΟΙΟΝ ΟΙΚΟΝ ΟΙ **PG 4, 76, 31-40**
ΚΟΔΟΜΗCΕΤΕ ΜΟΙ ΛΕΓΕΙ Κ(ΥΡΙΟ)C Η ΤΙC ΤΟΠΟC
ΤΗC ΚΑΤΑΠΑΥCΕΩC ΜΟΥ ΔΗΛΟΙ ΜΗ ΛΕ
ΓΕCΘΑΙ ΠΕΡΙ ΑΙCΘΗΤΟΥ ΤΙΝΟC· ΑΛΛΑ ΠΕΡΙ
ΤΩΝ ΘΕΙΩΝ ΤΟΥΤΩΝ ΝΟΩΝ· Η ΚΑΙ ΟΥ
ΤΩC ΗΒΟΥΛΗΘΗ Ο Θ(ΕΟ)C CΗΜΑΝΑΙ ΟΤΙ Α
ΠΕΡΙΓΡΑΠΤΟΝ ΤΟ ΘΕΙΟΝ· ΚΑΙ ΑΛΛΩC ΟΤΙ
ΕΝ ΑΥΤΟΙC ΤΟΙC ΑΚΟΥΟΥCΙΝ· ΟΥΚ ΗΝ ΤΩ
Θ(Ε)Ω ΚΑΤΑΠΑΥCΕΩC ΤΟΠΟC ΔΙΑ ΤΗΝ ΑΠΙ
CΤΙΑΝ ΑΥΤΩΝ ΩC ΦΗCΙΝ ΕΝ ΕΥΑΓΓΕ
ΛΙΟΙC Ο Κ(ΥΡΙΟ)C· Ο ΔΕ Υ(ΙΟ)C ΤΟΥ ΑΝ(ΘΡΟΠΟ)Υ ΟΥΚ ΕΧΕΙ ΠΟ(Υ)
ΤΗΝ ΚΕΦΑΛΗΝ ΚΛΙΝΗ:~
ΚΑΙ ΜΗΝ ΟΤΙ ΜΟΝΑC ΕCΤΙ ΚΑΙ ΕΝΑC ΤΡΙC **CH, 32, 8–10**
ΫΠΟCΤΑΤΟC ΑΠΟ ΤΩΝ ΟΥΡΑΝΙΩΝ ΟΥCΙΩ(Ν)
ΑΧΡΙ ΤΩΝ ΕCΧΑΤΩΝ ΤΗC ΓΗC ΔΙΕΙCΑ ΤΗ(Ν)

---

15 φησι CH, 32, 8;
16 Τὸ εἰρημένον· Ποῖον PG 4, 76, 31;
24 τῷ Θεῷ τόπος καταπαύσεως PG 4, p. 76, 37;
27 κλίνει PG 4, 76, 40;
29 ὑπερουρανίων CH, 32, 9.

9r, CH, 32, 1 – 8

[...] φάναι τοσοῦτον κατὰ τὸν παρόντα
καιρὸν ὅτι τὴν θεολογικὴν ἐπιστήμην ἡ πρώτη διακόσμησις ὡς θεμιτὸν
ἐλλαμφθεῖσα πρὸς τῆς θεαρχικῆς ἀγαθότητος, ταύτης ὡς ἀγαθοειδὴς
ἱεραρχία καὶ τοῖς μετ' αὐτὴν ἑξῆς μεταδέδωκεν, ἐκεῖνο κατ' ἐπιτομὴν εἰπεῖν
ὑφηγουμένη τὸ τὴν σεβασμίαν αὐτὴν καὶ ὑπερεύφημον καὶ πανεύφημον
θεαρχίαν θεμιτὸν εὐλόγως εἶναι πρὸς τῶν θεοδόχων ὡς ἐφικτὸν γινώ-
σκεσθαι καὶ ὑμνεῖσθαι νοῶν (οὗτοι γάρ εἰσιν ὡς θεοειδεῖς οἱ θεῖοι «Τόποι»
τῆς θεαρχικῆς ὡς τὰ λόγιά φησι «καταπαύσεως»)

PG 4, 76, 31 -40

Οἱ θεῖοι τόποι. Τίς ὁ τοῦ Θεοῦ τόπος.

Τόποι τῆς θεαρχικῆς. Τὸ εἰρημένον· *Ποῖον οἶκον οἰκοδομήσετέ μοι, λέγει Κύριος, ἢ τίς τόπος τῆς καταπαύσεώς μου,* δηλοῖ μὴ λέγεσθαι περὶ αἰσθητοῦ τινος, ἀλλὰ περὶ τῶν θείων τούτων νοῶν· ἢ καὶ οὕτως· ἠβουλήθη ὁ Θεὸς σημᾶναι, ὅτι ἀπερίγραπτον τὸ Θεῖον. Καὶ ἄλλως· ὅτι ἐν αὐτοῖς τοῖς ἀκούουσιν οὐκ ἦν τῷ Θεῷ τόπος καταπαύσεως διὰ τὴν ἀπιστίαν αὐτῶν, ὥς φησιν ἐν Εὐαγγελίοις ὁ Κύριος· *Ὁ δὲ υἱὸς τοῦ ἀνθρώπου οὐκ ἔχει ποῦ τὴν κεφαλὴν κλίνει.*

CH, 32, 8 – 10

[...] καὶ μὴν ὅτι μονάς ἐστι
καὶ ἑνὰς τρισυπόστατος ἀπὸ τῶν ὑπερουρανίων οὐσιῶν ἄχρι τῶν ἐσ-
χάτων τῆς γῆς διεῖσα τὴν

ΫΠΑΡΞΕΩΝ ΔΙΑΚΕΚΡΙΜΕΝΩΝ· ΕΝ ΔΕ ΤΗ **9v, PG 4, 76, 5 – 8**
ΑCΩΜΑΤΙΑ· ΚΑΙ Τ[ΟΥC] ΤΟΠΟΥ[C] ΔΕΙCΘΑΙ
ΤΑ ΑΫΛΑ ΪΝΑ ΧΩΡΙCΘΩCΙΝ ΩC ΤΑ CΩΜΑΤΑ
ΠΑΝΤΑ ΟΠΟΥ ΓΑΡ CΩΜΑ ΚΑΙ ΤΟΠΟC Ο ΜΕΛΛΩ(Ν)
ΧΩΡΕΙΝ ΑΜΑΧΩC ΤΑ CΩΜΑΤΑ:~
ΠΟΛΛΗC ΔΕ ΚΟΙΝΩΝΙΑC Θ(ΕΟ)Υ ΚΑΙ CΥΝΕΡΓΕΙ **CH, 31, 13 – 32, 1**
ΑC ΗΖΙΩΜΕΝΗ ΤΗ ΠΡΟC ΑΥΤΟΝ ὡC ΕΦΙ
ΚΤΟΝ [Α]ΦΟΜΟΙΩCΕΙ ΤΩΝ ΚΑΛΩΝ ΕΖΕ
ΩΝ ΤΕ ΚΑΙ ΕΝΕΡΓΕΙΩΝ· ΠΟΛΛΑ ΔΕ ΤΩΝ·
ΘΕΙΩΝ ΫΠΕΡΚΕΙΜΕΝΩC ΓΙΝΩCΚΟΥCΑ·
ΚΑΙ ΘΕΑΡΧΙΚΗC ΕΠΙCΤΗΜΗC ΚΑΙ ΓΝΩ
CΕΩC ΕΝ ΜΕΤΟΥCΙΑ ΚΑΤΑ ΤΟΝ ΘΕΜΙΤΟ(Ν)
ΓΙΝΟΜΕΝΗ· ΔΙΟ ΚΑΙ ΫΜΝΟΥC ΑΥΤΗC
Η ΘΕΟΛΟΓΙΑ ΤΟΙC ΕΠΙ ΓΗC ΠΑΡΑΔΕΔΩ
ΚΕΝ· ΕΝ ΟΙC ΪΕΡΩC ΑΝΑΦΑΙΝΕΤΑΙ ΤΟ
ΤΗC ΫΠΕΡΤΑΤΗC ΕΛΛΑΜΨΕΩC ΫΠΕΡ
[Ε]ΧΟΝ· ΟΙ ΜΕΝ ΓΑΡ ΑΥΤΗC ΑΙCΘΗΤΩC·
ΕΙΠΕΙΝ ΩC ΦΩΝΗ ΫΔΑΤΩΝ ΑΝΑΒΟΩ
CΙΝ ΕΥΛΟΓΗΜΕΝΗ Η ΔΟΖΑ Κ(ΥΡΙΟ)Υ ΕΚ ΤΟΥ
ΤΟΠΟΥ ΑΥΤΟΥ· ΟΙ ΔΕ ΤΗΝ ΠΟΛΥ
ΫΜΝΗΤΟΝ ΕΚΕΙΝΗΝ ΚΑΙ CΕΒΑCΜΙΩ
ΤΑΤΗΝ ΑΝΑΚΡΑΖΟΥCΙ ΘΕΟΛΟΓΙΑΝ· Α
ΓΙΟC· ΑΓΙΟ·C ΑΓΙΟC Κ(ΥΡΙΟ)C CΑΒΑΩΘ’ ΠΛΗΡΗ[C]
ΠΑCΑ Η ΓΗ ΤΗC ΔΟΖΗC ΑΥΤΟΥ· ΤΑΥΤΑC
ΔΕ ΤΑC ΫΠΕΡΤΑΤΑC· ΤΩΝ ΫΠΕΡΟΥΡΑ
ΝΙΩΝ ΝΟΩΝ ΫΜΝΟΛΟΓΙΑC· ΗΔΗ ΜΕΝ ΕΝ
ΤΟΙC ΠΕΡΙ ΤΩΝ ΘΕΙΩΝ ΫΜΝΩΝ ΩC ΕΦΙ
ΚΤΟΝ ΑΝΑΠΤΥΖΑΜΕΝ· ΚΑΙ ΕΙΡΗΤΑΙ Π[Ε]
ΡΙ ΤΟΥΤΩΝ ΕΝ ΕΚΕΙΝΟΙC· ΩC ΚΑΘ ΗΜΑC||[32]
ΪΚΑΝΩC· ΑΦ ΩΝ ΕΙC ΫΠΟΜΝΗCΙΝ ΑΡΚΕΙ

2 καὶ μὴ τόπου δεῖσθαι PG 476, 5-6: καὶ τοὺς τόπους δεῖσθαι **Zo**;
6-7 συνεργίας CH, 31, 13;
16 ὑπερτάτης αὐτῆς ἐλλάμψεως CH, 31, 18.

9v, PG 4, 76, 5-8

ὑπάρξεων διακεχριμένων· ἐν δὲ τῇ ἀσωματίᾳ, καὶ μὴ τόπου δεῖσθαι τὰ ἄϋλα, ἵνα χωρισθῶσιν, ὡς τὰ σώματα πάντα· ὅπου γὰρ σῶμα καὶ τόπος ὁ μέλλων χωρεῖν ἀμάχως τὰ σώματα.

CH, 31, 13 – 32, 1

[...] πολλῆς δὲ κοινωνίας θεοῦ καὶ συνεργίας ἠξιωμένη τῇ πρὸς αὐτὸν ὡς ἐφικτὸν ἀφομοιώσει τῶν καλῶν ἕξεών τε καὶ ἐνεργειῶν, πολλὰ δὲ τῶν θείων ὑπερκειμένως γινώσκουσα καὶ θεαρχικῆς ἐπιστήμης καὶ γνώσεως ἐν μετουσίᾳ κατὰ τὸ θεμιτὸν γινομένη. Διὸ καὶ ὕμνους αὐτῆς ἡ θεολογία τοῖς ἐπὶ γῆς παραδέδωκεν ἐν οἷς ἱερῶς ἀναφαίνεται τὸ τῆς ὑπερτάτης αὐτῆς ἐλλάμψεως ὑπερέχον. Οἱ μὲν γὰρ αὐτῆς αἰσθητῶς εἰπεῖν «Ὡς φωνὴ ὑδάτων» ἀναβοῶσιν «Εὐλογημένη ἡ δόξα κυρίου ἐκ τοῦ τόπου αὐτοῦ», οἱ δὲ τὴν πολυύμνητον ἐκείνην καὶ σεβασμιωτάτην ἀνακράζουσι θεολογίαν «Ἅγιος ἅγιος ἅγιος κύριος Σαβαώθ, πλήρης πᾶσα ἡ γῆ τῆς δόξης αὐτοῦ». Ταύτας δὲ τὰς ὑπερτάτας τῶν ὑπερουρανίων νοῶν ὑμνολογίας ἤδη μὲν ἐν τοῖς περὶ τῶν θείων ὕμνων ὡς ἐφικτὸν ἀνεπτύξαμεν καὶ εἴρηται περὶ τούτων ἐν ἐκείνοις ὡς καθ' ἡμᾶς ἱκανῶς, ἀφ' ὧν εἰς ὑπόμνησιν ἀρκεῖ 32

10r, CH, 33, 24-34, 5

ΤΑΥΤΑC ЄΧΟΥCΑ ΤΑC ΘЄΟЄΙΔЄΙC ΪΔΙΟΤΗ
ΤΑC Μ ΜЄCΗ ΤΩΝ ΟΥΡΑΝΙΩΝ ΝΟΩΝ
ΔΙΑΚΟCΜΗCΙC ΚΑΘΑΙΡЄΤΑΙ ΜЄΝ Κ(ΑΙ)
ΦΩΤΙΖЄΤΑΙ ΚΑΙ ΤЄΛЄCΙΟΥΡΓЄΙΤΑΙ ΚΑ
Θ ΟΝ ЄΙΡΗΤΑΙ ΤΡΟΠΟΝ ΫΠΟ ΤΩΝ ΘЄΑΡΧΙ
ΚΩΝ ЄΛΛΑΜΨЄΩΝ||[34] ЄΝΔΙΔΟΜЄΝΩΝ ΑΥ
ΤΗ ΔЄΥΤЄΡΩC ΔΙΑ ΤΗC ΠΡΩΤΗC ΪЄΡΑΡ
ΧΙΚΗC ΔΙΑΚΟCΜΗCЄΩC· ΚΑΙ ΔΙΑ ΜЄCΗC
ЄΚЄΙΝΗC ΔЄΥΤЄΡΟΦΑΝΩC ΔΙΑΠΟΡΘΜЄ[Υ]
ΟΜЄΝΩΝ· ΑΜЄΛЄΙ ΤΗΝ ΔΙ ΑΛΛΟΥ ΛЄΓΟ
ΜЄΝΗΝ ΦΟΙΤΑΝ ЄΙC ΑΛΛΟΝ ΑΓΓЄΛΟΝ
ΑΚΟΗΝ· CΥΜΒΟΛΟΝ ΠΟΙΗCΩΜЄΘΑ· ΤΗC
ΠΟΡΡΩΘЄΝ ЄΠΙΤЄΛΟΥΜЄΝΗC· ΚΑΙ ΔΙΑ
ΤΗΝ ΠΡΟΟΔΟΝ ΑΜΥΔΡΟΥΜЄΝΗC· ЄΙ[C] ΔЄ[Υ]
ΤЄΡΩCΙΝ ΤЄΛЄΙΩCЄΩC:~

PG 4, 80, 14-17

ΠΩC ΚΑΙ ΔΙΑ ΤΙΝΩΝ ΚΑΘΑΙΡΟΝΤΑΙ ΚΑΙ ΦΩ
ΤΙΖ[Ο]ΝΤΑΙ ΚΑΙ ΤЄΛЄCΙΟΥΡΓΟΥΝΤ[Α]Ι ΑΙ [ΜЄC]
ΑΙ [ΤΑΞЄΙC·] ΚΑΙ ΟΤΙ ЄΧЄΙ [Η Γ]ΡΑΦΗ [Ω]C Α[ΛΛΟC]
ΑΛΛΩ ΑΓΓЄΛΟC ΔΙΑΠΟΡΘΜЄΥЄΙ ΤΑ ΘЄΙΑ CΥΜΒ[ΟΛΑ:~]

CH, 34,5-10

ὡC ΓΑΡ ΟΙ ΔЄΙΝΟΙ ΠЄΡΙ ΤΑC ΪЄΡΑC ΗΜΩΝ ΤЄ
ΛЄΤΑC ΦΑCΙΝ· ΤΑC ΑΥΤΟΦΑΝЄΙC ΤΩΝ
ΘЄΙΩΝ ΑΠΟΠ[ΛΗ]ΡΩCЄΙC Τ[ΩΝ] ΔΙ ЄΤЄΡΩ(Ν)
ΘЄΟΠΤΙΚΩΝ ΜЄΘЄΞЄΩΝ ЄΙΝΑΙ ΤЄΛЄΙ[ω]
ΤЄΡΑC ΟΥΤΩC ΟΙΜΑΙ ΚΑΙ ΤΩΝ ΑΓΓЄΛΙ
ΚΩΝ [Τ]ΑΞ[Є]ΩΝ [Τ]ΗΝ ΑΜЄCΟΝ ΜЄΤΟΥ
CΙΑΝ· ΤΩΝ ΠΡΩΤΩC ЄΠΙ Θ(ЄΟ)Ν ΑΝΑ
ΤЄΙΝΟΜЄΝΩΝ· ЄΝΑΡΓЄCΤЄΡΑ(Ν)
ЄΙΝΑΙ ΤΩΝ ΔΙΑ ΜЄCΟΤΗΤΟC
ΑΠΟΤЄΛΟΥΜЄΝΩΝ ΔΙΟ ΚΑΙ [Π]Ρ[ΟC]
ΤΗC ΪЄΡΑ[ΤΙ]ΚΗC ΗΜΩΝ [ΠΑ]ΡΑΔ[ΟCЄ]ω[C]

---

12 ποιησόμεθα CH, 34, 4;
17 τίνος PG 4, 80, 14;
21 φασι CH, 34, 6;
23-24 τελεωτέρας CH, 34, 7;
30 πρὸς τῆς ἡμῶν ἱερατικῆς CH,34, 10.

10r, CH, 33, 24 – 34, 5

[...] Ταύτας ἔχουσα τὰς θεοειδεῖς ἰδιότητας ἡ
μέση τῶν οὐρανίων νοῶν διακόσμησις καθαίρεται μὲν καὶ φωτίζεται καὶ τελεσιουργεῖται καθ' ὃν εἴρηται τρόπον ὑπὸ τῶν θεαρχικῶν ἐλλάμψεων ἐνδιδομένων αὐτῇ δευτέρως διὰ τῆς πρώτης ἱεραρχικῆς διακοσμήσεως 34
καὶ διὰ μέσης ἐκείνης δευτεροφανῶς διαπορθμευομένων.
<2> Ἀμέλει τὴν δι' ἄλλου λεγομένην φοιτᾶν εἰς ἄλλον ἄγγελον ἀκοὴν σύμβολον ποιησόμεθα τῆς πόρρωθεν ἐπιτελουμένης καὶ διὰ τὴν πρόοδον
ἀμυδρουμένης εἰς δευτέρωσιν τελειώσεως.

PG 4, 80, 14 – 17

Καθαίρεται γάρ. Πῶς καὶ διὰ τίνος καθαίρονται, καὶ φωτίζονται, καὶ τελεσιουργοῦνται αἱ μέσαι τάξεις· καὶ ὅτι ἔχει ἡ Γραφὴ, ὡς ἄλλος ἄλλῳ ἄγγελος διαπορθμεύει τὰ θεῖα σύμβολα.

CH, 34, 5 – 10.

[...] Ὡς γὰρ οἱ δεινοὶ περὶ τὰς ἱερὰς
ἡμῶν τελετάς φασι τὰς αὐτοφανεῖς τῶν θείων ἀποπληρώσεις τῶν δι' ἑτέρων θεοπτικῶν μεθέξεων εἶναι τελεωτέρας, οὕτως οἶμαι καὶ τῶν ἀγγελικῶν τάξεων τὴν ἄμεσον μετουσίαν τῶν πρώτως ἐπὶ θεὸν ἀνατεινομένων ἐναργεστέραν εἶναι τῶν διὰ μεσότητος ἀποτελουμένων. Διὸ καὶ
πρὸς τῆς ἡμῶν ἱερατικῆς παραδόσεως

ΜΗΔΕΠΟΤΕ ΜΕΝΟΝΤΑ ΕΠΙ ΤΑΥΤΟΤΗΤΟC ΑΛ **10v, PG 4, 77, 46-80, 7**
ΛΑ ΕΙ ΜΕΤΑΒΑΛΛΟΝΤΑ· CΗΜ(ΕΙΩCΑΙ) ΔΕ ΠΩC ΠΑΝΤΑΧΟΥ
ΦΗCΙΝ ΤΑC ΫΠΟΒΕΒΗΚΥΪΑC ΔΥ[NAM]ΕΙC· ΜΕ
ΤΑΔΙΔΟΝΑΙ ΤΩΝ ΟΙΚΕΙΩΝ ΤΑΙC ΜΕΤ ΑΥΤΑC
ΚΑΙ ΤΑC ΔΥΝΑΜΕΙC ΔΥΝΑΜΟΥΝ ΤΑC ΫΠΟΚΕΙ
ΜΕΝΑC· ΪCΜΕΝ ΔΕ· ΟΤΙ ΚΑΙ ΤΟΝ ΔΑΝΙΗΛ ΓΕ
ΓΡΑΠΤΑΙ ΑΓΓΕΛΟC ΕΝΪCΧΥΩΝ· ΚΑΙ ΑΛΛΟΥC
ΚΑΙ ΤΟ ΔΗ ΠΑΝΤΩΝ ΜΕΙΖΟΝ ΚΑΙ ΑΥΤΟ(Ν)
Κ(ΥΡΙΟ)Ν ΑΤΕ ΚΑΙ ΑΝ(ΘΡΩΠ)ΟΝ· ΩC ΕΝ ΤΩ ΚΑΤΑ ΛΟΥΚΑΝ
ΕΥΑΓΓΕΛΙΩ ΚΕΙΤΑΙ :~

ΤΗΝ ΔΕ ΤΩΝ ΑΓΙΩΝ ΕΖΟΥCΙΩΝ ΟΜΟ **CH, 33,16-24**
ΤΑΓΗ ΤΩΝ ΘΕΙΩΝ ΚΥΡΙΟΤΗΤΩΝ Κ(ΑΙ)
ΔΥΝΑΜΕΩΝ· ΤΗΝ ΕΥΚΟCΜΟΝ ΚΑΙ Α
CΥΜΦΥΡΤΟΝ ΠΕΡΙ ΤΑ ΘΕΙΑC ΫΠΟΔΟ
ΧΑC ΕΥΤΑΖΙΑΝ· ΚΑΙ ΤΟ ΤΕΤΑΓΜΕΝΟΝ
ΤΗC ΫΠΕΡΚΟCΜΙΟΥ ΚΑΙ ΝΟΕΡΑC ΕΖΟΥCΙΟ
ΤΗΤΟC· ΟΥ ΤΥΡΑΝΝΙΚΩC ΕΠΙ ΤΑ ΧΕΙΡΩ
ΤΑΙC ΕΖΟΥCΙΑCΤΙΚΑΙC ΔΥΝΑΜΕCΙΝ Α
ΠΟΚΕΚΡΙΜΕΝΗC ΑΛΛ ΑΚΡΑΤΗΤΩC ΕΠΙ
ΤΑ ΘΕΙΑ ΜΕΤ ΕΥΤΑΖΙΑC ΑΝΑΓΟΜΕΝΗC
ΤΕ ΚΑΙ ΤΑ ΜΕΤ ΑΥΤΗΝ ΑΓΑΘΕΙΔΩC ΑΝΑ
ΓΟΥCΗC· ΚΑΙ ΠΡΟC ΤΗΝ ΕΖΟΥCΙΟΠΟΙΟΝ Ε
ΖΟΥCΙΑΡΧΙΑΝ ΩC ΘΕΜΙΤΟΝ ΑΦΟΜΟΙΟΥ
ΜΕΝΗC ΚΑΙ ΤΑΥΤΗΝ ΩC ΔΥΝΑΤΟΝ ΑΓ
ΓΕΛΟΙC ΑΝΑΛΑΜΠΟΥCΗC· ΕΝ ΤΑΙC ΚΑ
Τ ΑΥΤΗΝ ΕΥΚΟCΜΟΙC ΤΑΖΕCΙ. ΤΗC
ΕΖΟΥCΙΑCΤΙΚΗC ΔΥΝΑΜΕΩC:~
ΟΤΙ ΚΑΙ ΤΗC ΕΖΟΥCΙΑC· ΟCΟΝ ΑΥΤΑΙC **PG 4, 80, 11-13**
ΘΕΜΙΤΟΝ ΩC ΑΓΓΕΛΟΙC ΟΥCΙΝ ΑΙ
ΝΟΗΤΑΙ ΔΥΝΑΜΕΙC ΤΟΙC ΜΕΤ ΑΥΤΟΥC ΜΕΤΑ
ΔΙΔΩCΙ:~

---

2 μεταβάλλοντα. Κυριαρχίαν τὴν θεότητα ἔφη· ὅτι πάσης χυριότητος ἀρχὴ καὶ αἰτία καθέστηκεν. Σημείωσαι πὼς πανταχοῦ PG 4, 77, 4849: Κυριαρχίαν...καθέστηκε om **Zo**;
2 Σημείωσαι πῶς πανταχοῦ PG 4, 77, 50;
3 φησὶ PG 4, 80,1;
3 τὰς ὑπερβεβηκυίας PG 4, 80,1;
9 τὸν Κύριον ἡμῶν Ἰησοῦν Χριστὸν ἅτε ἄνθρωπος PG 4, 80, 5 – 6;
18-19 ἀποκεχρημένης CH, 33, 20;
31 μεταδιδόασι PG 4, 80, 13.

10v, PG 4, 77, 46 – 80, 7

μηδέποτε μένοντα ἐπὶ ταὐτότητος, ἀλλὰ ἀεὶ μεταβάλλοντα.

Κυριαρχίας. Κυριαρχίαν τὴν θεότητα ἔφη· ὅτι πάσης κυριότητος ἀρχὴ καὶ αἰτία καθέστηκεν.

Οὐκ ἀπολείπουσαν. Σημείωσαι πῶς πανταχοῦ φησι τὰς ὑπερβεβηκυίας δυνάμεις μεταδιδόναι τῶν οἰκείων ταῖς μετ' αὐτὰς καὶ τὰς δυνάμεις δυναμοῦν τὰς ὑποκειμένας· ἴσμεν δὲ, ὅτι καὶ τὸν Δανιὴλ γέγραπται ἄγγελος ἐνισχύων, καὶ ἄλλους· καὶ τὸ δὴ πάντων μεῖζον, καὶ αὐτὸν τὸν Κύριον ἡμῶν Ἰησοῦν Χριστὸν, ἅτε καὶ ἄνθρωπον, ὡς ἐν τῷ κατὰ Λουκᾶν Εὐαγγελίῳ κεῖται.

CH, 33,16 – 24

[...] τὴν δὲ τῶν ἁγίων ἐξουσιῶν, τὴν ὁμοταγῆ τῶν θείων κυριοτήτων καὶ δυνάμεων, τὴν εὔκοσμον καὶ ἀσύμφυρτον περὶ τὰς θείας ὑποδοχὰς εὐταξίαν καὶ τὸ τεταγμένον τῆς ὑπερκοσμίου καὶ νοερᾶς ἐξουσιότητος οὐ τυραννικῶς ἐπὶ τὰ χείρω ταῖς ἐξουσιαστικαῖς
20 δυνάμεσιν ἀποκεχρημένης ἀλλ' ἀκρατήτως ἐπὶ τὰ θεῖα μετ' εὐταξίας ἀναγομένης τε καὶ τὰ μετ' αὐτὴν ἀγαθοειδῶς ἀναγούσης, καὶ πρὸς τὴν ἐξουσιοποιὸν ἐξουσιαρχίαν ὡς θεμιτὸν ἀφομοιουμένης καὶ ταύτην ὡς δυνατὸν ἀγγέλοις ἀναλαμπούσης ἐν ταῖς κατ' αὐτὴν εὐκόσμοις τάξεσι τῆς ἐξουσιαστικῆς δυνάμεως.

PG 4, 80, 11 – 80, 13

Αφομοιωμένης. Ὅτι καὶ τῆς ἐξουσίας ὅσον αὐταῖς θεμιτὸν, ὡς ἀγγέλοις οὖσιν, αἱ νοηταὶ δυνάμεις τοῖς μετ' αὐτοὺς μεταδιδόασι.

[ΑΦ]ΘΟΝΩC ЄΡΩΤЄΝΤЄC ΩC ΘЄΙΟΙ ΤΗC Τ(Ω)Ν **11r, EH,67, 19 – 68, 4**
ΜЄΤ ΑΥΤΟΥC ΑΝΑΓΩΓΗC ΚΑΙ ΘЄ(ω)CЄΩC
ΑΙCΘΗΤΑΙC ЄΙΚΟCΙ ΤΑ ΥΠЄΡΟΥΡΑΝΙΑ ΚΑ(ΑΙ)
ΠΟΙΚΙΛΑ ΚΑΙ ΠΛΗΘЄΙ· ΤΟ CΥΝЄΠΤΙΓΜЄ
ΝΟΝ ΚΑΙ ЄΝ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΙC ΤΑ ΘЄΙΑ· Κ(ΑΙ)
ЄΝΫΛΟΙC ΤΑ ΫΛΑ· ΚΑΙ ΤΟΙC ΚΑΘ ΗΜΑC
ΤΑ ΫΠЄΡΟΥCΙΑ· ΤΑΙC ЄΓ̣Γ̣ΡΑΦΟΙC Τ̣Ę ΑΥ
ΤΩΝ ΚΑΙ ΑΓΡΑΦΟΙC ΜΥΗCЄCΙΝ ΚΑΤ[Α]
ΤΟΥC Ï̈ЄΡΟΥC ΗΜΙΝ ЄΔΟCΑΝ ΘЄCΜΟΥC·
ΟΥ ΤΩΝ||[68] ΑΝÏ̈ЄΡΩΝ ЄΝЄΚΑ ΜΟΝΩΝ ΟΙC
ΟΥΔЄ ΤΩΝ CΥΜΒΟΛΩΝ ΑΠΤЄCΘΑΙ ΘЄ
ΜΙΤΟΝ· ΑΛΛ ΟΤΙ ΚΑΙ CΥΜΒΟΛΙΚΗ ΤΙC
ЄCΤΙΝ ΟΠЄΡ ЄΦΗΝ ΑΝΑΛΟΓΩC Ḣ̈ΜΙΝ
ΑΥΤΟΙC Η ΚΑΘ ΗΜΑC Ï̈ЄΡΑΡΧΙΑ· ΔЄΟ
ΜЄΝΗ ΤΩΝ ΑΙCΘΗΤΩΝ· ЄΙC ΤΗΝ ЄẔ ΑΥ
ΤΩΝ ЄΠΙ ΤΑ ΝΟΗΤΑ ΘЄΙΟΤЄΡΑΝ ΗΜΩ(Ν)
ΑΝΑΓΩΓΗΝ:~
ΟΤΙ CΥΜΒΟΛΙΚΗ ΚΑΙ ΑΠΟ ΑΙCΘΗΤΩΝ ЄCΤΙΝ **PG 4, 121, 13–18**
Η ΚΑΤΑ ΑΝ(ΘΡΩΠ)ΟΥC Ï̈ЄΡΑΡΧΙΑ · ΟΜΩC ΤΟΙC Ï̈ЄΡЄΥ
CÏ̈Ν ΗΜΩΝ ЄΓΝΩCΜЄΝΗ :~
ΑΝΑΚЄΚΑΛΥΜΜЄΝΟΙ ΔЄ ΟΜΩC ЄCΙΝ ΟΙ **EH,68, 4 - 8**
ΤΩΝ CΥΜΒΟΛΩΝ ΛΟΓΟΙ ΤΟΙC ΘЄΙΟΙC Ï̈Є
ΡΟ[ΤЄ]ΛЄCΤΑΙC ΟΥC ΟΥ ΘЄΜΙΤΟΝ ЄẔΑΓЄΙ(Ν)
ЄΙC ΤΟΥC ЄΤΙ ΤЄΛΟΥΜЄΝΟΥC ЄΙΔΟΤΑC·
ΩC ΟΙ ΤΩΝ Ï̈ЄΡΩΝ ΘЄΟΠΑΡΑΔΟΤΩΝ ΝΟ
ΜΟΘЄΤΑΙ· ΤΑΙC ΤΩΝ ΔΙΑΚΟCΜΩΝ
ЄΥC[Τ]Α[Θ]ЄCΙ ΚΑΙ ΑCΥΜΦΥΡΤΟΙC ΤΑẔЄ
CΙ· ΚΑΙ ΤΑΙC ΤΟΥ ЄΚΑCΤΩ ΚΑΤ ΑẔΙΑΝ ΠΡΟC
ΗΚΟΝΤΟC· ΑΝΑΛΟΓΟΙC ΚΑΙ Ï̈ЄΡΑΙC ΑΠΟΝЄ
ΜΗCЄCΙΝ· ΤΗΝ Ï̈ЄΡΑΡΧΙΑΝ ΔΙЄΤЄẔΑΝΤΟ

---

4 ποικιλίᾳ EH,67, 20;
5 ἀνθρωπίνοις τε τὰ θεῖα EH, 67, 21; **6** ἐν ἐνύλοις EH, 67, 21;
8 μυήσεσι EH,67, 23;
9 παρέδοσαν EH, 67, 23;
18 ἐξ αἰσθητῶν ἡ κατὰ ἀνθρώπους PG 4, 121, 13;
19-20 τουτέστιν οὐ γυμνῶς αὐτοῖς τοῖς θείοις ἐντυγχάνομεν πράγμασιν, ἀλλὰ διὰ συμβόλων τελούμενα, οἷον τοῦ ποτηρίου τῆς εὐλογίας, ὥς φησιν ὁ Ἀπόστολος, καὶ τοῦ ἄρτου ὃν κλῶμεν, καὶ τῶν λοιπῶν. PG 4, 121, 14-18: ὅμως τοῖς ἱερεῦσιν ἡμῶν ἐγνωσμένης **Zo, Lc**, f. 31r, ultima nota marginale;
25 θεοπαραδότως EH, 68, 6;
30 ἀπονεμήσεσι EH, 68, 8

11r, EH,67, 19 – 68, 4

[...] ἀφθόνως ἐρῶντες ὡς θεῖοι τῆς τῶν μετ' αὐτοὺς
ἀναγωγῆς καὶ θεώσεως αἰσθηταῖς εἰκόσι τὰ ὑπερουράνια καὶ ποικιλίᾳ
καὶ πλήθει τὸ συνεπτυγμένον καὶ ἐν ἀνθρωπίνοις τε τὰ θεῖα καὶ ἐν ἐνύλοις
τὰ ἄϋλα καὶ τοῖς καθ' ἡμᾶς τὰ ὑπερούσια ταῖς ἐγγράφοις τε αὐτῶν καὶ
ἀγράφοις μυήσεσι κατὰ τοὺς ἱεροὺς ἡμῖν παρέδοσαν θεσμούς, οὐ τῶν
ἀνιέρων ἕνεκα μόνον, οἷς οὐδὲ τῶν συμβόλων ἅπτεσθαι θεμιτόν, ἀλλ' ὅτι 68
καὶ συμβολική τίς ἐστιν ὅπερ ἔφην ἀναλόγως ἡμῖν αὐτοῖς ἡ καθ' ἡμᾶς
ἱεραρχία δεομένη τῶν αἰσθητῶν εἰς τὴν ἐξ αὐτῶν ἐπὶ τὰ νοητὰ θειοτέραν
ἡμῶν ἀναγωγήν.

PG 4, 121, 13 – 18

Συμβολική τις. Ὅτι συμβολικὴ καὶ ἐξ αἰσθητῶν
ἡ κατὰ ἀνθρώπους ἱεραρχία· τουτέστιν οὐ γυμνῶς
αὐτοῖς τοῖς θείοις ἐντυγχάνομεν πράγμασιν, ἀλλὰ
διὰ συμβόλων τελούμενα , οἷον τοῦ ποτηρίου τῆς
εὐλογίας, ὡς φησιν ὁ Ἀπόστολος, καὶ τοῦ ἄρτου ὃν
κλῶμεν, καὶ τῶν λοιπῶν.

EH,68, 4 – 68, 8

[...] Ἀνακεκαλυμμένοι δὲ ὅμως εἰσὶν οἱ τῶν συμβόλων λόγοι
τοῖς θείοις ἱεροτελεσταῖς, οὓς οὐ θεμιτὸν ἐξάγειν εἰς τοὺς ἔτι τελειουμένους
εἰδότας, ὡς οἱ τῶν ἱερῶν θεοπαραδότως νομοθέται ταῖς τῶν διακόσμων
εὐσταθέσι καὶ ἀσυμφύρτοις τάξεσι καὶ ταῖς τοῦ ἑκάστῳ κατ' ἀξίαν προς
ἥκοντος ἀναλόγοις καὶ ἱεραῖς ἀπονεμήσεσι τὴν ἱεραρχίαν διετάξαντο.

ΔΙΟ ΚΑΙ ΤΑΙC ΪЄΡΑΙC ΟΜΟΛΟΓΙΑΙC ΠЄΙ[C]
ΘЄΙC· ΑΝΑΜΝΗCΑΙ ΓΑΡ ΑΥΤΩΝ ЄΥΑΓ[ЄC]
ΩC ΑΠΑCΗC ΜЄΝ ΫΠЄΡΚЄΙΜЄΝΗC ΪЄΡ[ΑΡ]
ΧΙΚΗC ΪЄΡΟΛΟΓΙΑC ΟΥ ΜЄΤΑΔΟCЄΙC Є
ΤЄΡΩ ΠΑΡΑ ΤΟΥC ΟΜΟΤΑΓЄΙC CΟΙ· ΘЄΟ
ЄΙΔЄΙC ΪЄΡΟΤЄΛЄCΤΑC· ΑΥΤΟΥC ΤЄ ΠЄΙ
CЄΙC ΟΜΟΛΟΓΗCΑΙ ΚΑΤΑ ΘЄCΜΟΝ ΪЄΡΑΡ
ΧΙΚΟΝ· ΚΑΘΑΡΩΝ ΜЄΝ ΚΑΘΑΡΩC Є
ΦΑΠΤЄCΘΑΙ· ΚΟΙΝΩΝЄΙΝ ΔЄ ΜΟΝΟΙC
ΤΩΝ ΘЄΟΥΡΓΙΚΩΝ ΤΟΙC ΘЄΙΟΙC· Κ(ΑΙ)
ΤΩΝ ΤЄΛЄΙΩΝ ΤΟΙC ΤЄΛЄΙΩΤΙΚΟΙC
ΑΓΙΟΙC ΤЄ ΤΩΝ ΠΑΝΑΓЄCΤΑΤΩΝ ΑΛ
ΛΩΝ ΤЄ ΪЄΡΑΡΧΙΚΩΝ CΟΙ· ΚΑΙ ΤΟΥΤΟΥ
ΜЄΤΑΔЄΔΩΚΑ ΤΟΥ ЄΝ ΘЄΟΥ ΔΩΡΟΥ:~

: ΚЄΦΑΛΑΙΟΝ : Β ※

ЄΙΡΗΤΑΙ ΤΟΙΝΥΝ ΗΜΙΝ ΪЄΡΩC· ΩC ΟΥΤΟC
ЄCΤΙΝ ΤΗC ΚΑΘ ΗΜΑC ΪЄΡΑΡΧΙΑC CΚΟ
ΠΟC· Ἡ ΠΡΟC Θ(ЄΟ)Ν ΗΜΩΝ ΩC ЄΦΙΚΤΟΝ
ΑΦΟΜΟΙΩCΙC ΤЄ ΚΑΙ ЄΝΩCΙC· ΤΑΥΤΗC
ΔЄ ΩC ΤΑ ΘЄΙΑ ΔΙΔΑCΚЄΙ ΛΟΓΙΑ· ΤΑΙC
ΤΩΝ CЄΒΑCΜΙΩΤΑΤΩΝ ЄΝΤΟΛΩΝ
ΑΓΑΠΗCЄCΙ· ΚΑΙ ΪЄΡΟΥΡΓΙΑΙC· ΜΟΝΩC
ΤЄΥΞΟΜЄΘΑ· ΤΗΡΗCЄΙ ΓΑΡ ΦΗCΙΝ
Ο ΑΓΑΠΩΝ ΜЄ ΤΟΝ ΛΟΓΟΝ ΜΟΥ· ΚΑΙ Ο
Π(ΑΤ)ΗΡ ΜΟΥ ΑΓΑΠΗCЄΙ ΑΥΤΟΝ· ΚΑΙ ΠΡΟC
ΑΥΤΟΝ ЄΛЄΥCΟΜЄΘΑ· ΚΑΙ ΜΟΝΗΝ ΠΑ
Ρ ΑΥΤΩ ΠΟΙΗCΟΜЄΝ: ΤΙC ΟΥΝ ЄCΤΙ(Ν)
ΑΡΧΗ ΤΗC ΤΩΝ CЄΠΤΟΤΑΤΩΝ ЄΝΤΟΛΩ(Ν)
ΪЄΡΟΥΡΓΙΑC· Η ΠΡΟC ΤΗΝ ΤΩΝ ΑΛΛΩΝ
ΪЄΡΟΛΟΓΙΩΝ||[69] ΫΠΟΔΟΧΗΝ ЄΠΙΤΗΔЄΙΟ

1 ταῖς σαῖς ἱεραῖς EH, 68, 9;
4 μεταδώσεις EH, 68, 10;
17 ἐστι EH, 68,16;
30 ἱερολογιῶν καὶ ἱερουργιῶν ὑποδοχὴν EH, 68, 22.

11v, EH, 68, 8 - 69, 1

Διὸ καὶ ταῖς σαῖς ἱεραῖς ὁμολογίαις πεισθεὶς (ἀναμνῆσαι γὰρ αὐτῶν εὐαγές), ὡς ἁπάσης μὲν ὑπερκειμένης ἱεραρχικῆς ἱερολογίας οὐ μεταδώσεις ἑτέρῳ παρὰ τοὺς ὁμοταγεῖς σοι θεοειδεῖς ἱεροτελεστὰς αὐτούς τε πείσεις ὁμολογῆσαι κατὰ θεσμὸν ἱεραρχικὸν καθαρῶν μὲν καθαρῶς ἐφάπτεσθαι, κοινωνεῖν δὲ μόνοις τῶν θεουργικῶν τοῖς θείοις καὶ τῶν τελείων τοῖς τελειωτικοῖς ἁγίοις τε τῶν παναγεστάτων, ἄλλων τε ἱεραρχικῶν σοι καὶ τούτου μεταδέδωκα τοῦ ἐνθέου δώρου.

<II.>

Εἴρηται τοίνυν ἡμῖν ἱερῶς, ὡς οὗτός ἐστι τῆς καθ' ἡμᾶς ἱεραρχίας σκοπός· ἡ πρὸς θεὸν ἡμῶν ὡς ἐφικτὸν ἀφομοίωσίς τε καὶ ἕνωσις. Ταύτης δέ, ὡς τὰ θεῖα διδάσκει λόγια, ταῖς τῶν σεβασμιωτάτων ἐντολῶν ἀγαπήσεσι καὶ ἱερουργίαις μόνως τευξόμεθα. «Τηρήσει» γάρ φησιν «ὁ ἀγαπῶν με τὸν λόγον μου, καὶ ὁ πατήρ μου ἀγαπήσει αὐτόν, καὶ πρὸς αὐτὸν ἐλευσόμεθα καὶ μονὴν παρ' αὐτῷ ποιήσομεν.» Τίς οὖν ἐστιν ἀρχὴ τῆς τῶν σεπτοτάτων ἐντολῶν ἱερουργίας, ἡ πρὸς τὴν τῶν ἄλλων ἱερολογιῶν καὶ ἱερουργιῶν ὑποδοχὴν ἐπιτηδειό[...] **69**

[ ] **12v, CH, 20, 1 – 12**

[ ]

[ ]

[ ]

[ ]

[ ]

[ ]

[ ]

[ ]

ΚΑΙ ΤΗΝ ΑΠΑ[CΗC ΙЄΡΑΡΧΙΚΗC ЄΠΙCΤΗ] **20, 7**

ΜΗC [ΑΡΧΗΝ] ΥΜ[ΝΗCѠΜЄΝ] [ ]

[ ]

[ ] ΤΙΑΙC ΠΡΟ [ ]

[ ] ΤΑ[C] ΤѠΝ ΟΝΤѠ[Ν]

ΟΥ[CΙΑC ΥΠΟCΤΗCΑC]Α ⳨ΡϘ ϘΤΟ ЄΙΝ̣Ạ̣Ι ΠΑΡ

[ΗΓΑΓЄ]Ν ЄCΤΙ ΓΑΡ ΤΟΥΤΟ ΤΗC [ΠΑΝΤѠΝ]

[ΑΙΤΙΑC ΚΑΙ ΥΠЄΡ ΠΑΝ] ΤΑ ΑΓΑΘϘΤΗ

[ΤΟC ΙΔΙΟΝ ΤΟ ΠΡΟC] ΚΟΙΝ̣ѠΝ̣Ι̣Ạ̣Ν ЄΑΥΤΗC

[ ]

[ ]

[ ]

[ ]

[ ]

[ ]

[ ]

[ ]

[ ]

[ ]

[ ]

φυῶς ἐνόντα καὶ πρὸς αὐτῆς ὑπερουσίως δρώμενα καὶ πρὸς τὴν ἐφικτὴν τῶν φιλοθέων νοῶν μίμησιν ἱεραρχικῶς ἐκφαινόμενα.

<IV.>

<1> Τῆς τοίνυν ἱεραρχίας αὐτῆς ὅ τί ποτέ ἐστιν, ὡς οἶμαι, καλῶς ἡμῖν ὁρισθείσης, τὴν ἀγγελικὴν ἱεραρχίαν ἐξῆς ὑμνητέον καὶ τὰς ἱερὰς αὐτῆς ἐν τοῖς λογίοις μορφοποιίας ὑπερκοσμίοις ὀφθαλμοῖς ἐποπτευτέον, ὅπως ἀναχθῶμεν ἐπὶ τὴν θεοειδεστάτην αὐτῶν ἁπλότητα διὰ τῶν μυστικῶν ἀναπλάσεων, καὶ τὴν ἁπάσης ἱεραρχικῆς ἐπιστήμης ἀρχὴν ὑμνήσωμεν ἐν θεοπρεπεῖ σεβασμιότητι καὶ τελεταρχικαῖς εὐχαριστίαις.

Πρῶτον δ' ἁπάντων ἐκεῖνο εἰπεῖν ἀληθές, ὡς ἀγαθότητι πάσας ἡ ὑπερούσιος θεαρχία τὰς τῶν ὄντων οὐσίας ὑποστήσασα πρὸς τὸ εἶναι παρήγαγεν. Ἔστι γὰρ τοῦτο τῆς πάντων αἰτίας καὶ ὑπὲρ πάντα ἀγαθότητος ἴδιον τὸ πρὸς κοινωνίαν ἑαυτῆς τὰ ὄντα καλεῖν, ὡς ἑκάστῳ τῶν

[T]ωΝ ΟΝΤΩΝ Η ΟΝΤΑ ЄСΤΙΝ · Η ΤΗ[C ΪЄ]РАС **21r, EH, 66, 16 -19**
ΑΛΗΘЄΙΑС ΟРАСІС ΤЄ ΚΑΙ ЄΠΙСΤΗΜΗ· Η
ΤΗС ЄΝΟЄΙΔΟΥС ΤЄΛЄΙΩСЄΩС· ЄΝΘЄΟС
ΜЄΘЄ≵ІС ΑΥΤΟΥ ΤΟΥ ЄΝΟС ΩС ЄΦΙΚΤΟ(Ν)
Η ΤΗС ЄΠΟΨΙΑС ЄСΤΙΑСІС· ΤΡЄΦΟΥСΑ ΝΟ
ΗΤΩС· ΚΑΙ ΘЄΟΥСΑ ΠΑΝΤΑ ΤΟΝ ЄΙС ΑΥ
ΤΗΝ ΑΝΑΤЄΙΝΟΜЄΝΟΝ :~
ΤΙ ΤΟ ΠЄΡΑС ΠΑСΗС ΪЄΡΑΡΧΙΑС· ΚΑΙ ΟΠΟΙΑ ΔЄΙ **PG 4, 120, 11-17**
ΜЄΤΙЄΙΝΑΙ ΤΟΝ ΪЄΡΑΡΧΗΝ· ΚΑΙ ΟΤΙ Η ΘЄΙΑ
ΘЄΩΡΙΑ ΤΡЄΦЄΙ ΨΥΧΗΝ:~
ΛЄГΩΜЄΝ ΤΟΙΝΥΝ· ΩС Η ΘЄΑΡΧΙΚΗ ΜΑ **EH, 66, 16 -67, 4**
ΚΑΡΙΟΤΗС Η ΦΥСЄΙ ΘЄΟΤΗС Η ΑΡΧΗ ΤΗС
ΘЄΩСЄΩС Є≵ ΗС ΤΟ ΘЄΟΥСΘΑΙ ΤΟΙС ΘЄ
ΟΥΜЄΝΟΙС· ΑГΑΘΟΤΗΤΙ ΘЄΙΑ ΤΗΝ ΪЄ
ΡΑΡΧΙΑΝ ЄΠΙ СΩΤΗΡΙΑ ΚΑΙ ΘЄΩСЄΙ ΠΑ(Ν)
ΤΩΝ ΤΩΝ ΛΟГΙΚΩΝ ΤЄ· ΚΑΙ ΝΟЄΡΩ(Ν)
ΟΥСΙΩΝ ЄΔΩΡΗСΑΤΟ· ΚΑΙ ΤΑΙС ΜЄΝ
ΫΠЄΡΚΟСΜΙΟΙС ΚΑΙ ΜΑΚΑΡΙΑΙС ΛΗ
Ζ≵ЄСΙΝ· ΑΫΛΟΤЄΡΟΝ ΤЄ ΚΑΙ ΝΟЄΡΩΤЄ
ΡΟΝ· ΟΥ ГΑΡ Є≵ΩΘЄΝ ΑΥΤΑС Ο Θ(ЄΟ)С ЄΠΙ
ΤΑ ΘЄΙΑ ΚΙΝЄΙ· ΝΟΗΤΩС ΔЄ ΚΑΙ ЄΝΔΟ
ΘЄΝ ЄΛΛΑΜΠΟΜЄΝΩΝ ΑΥΤΩΝ· ЄΝ ΑΥ
ΓЄΙ ΚΑΘΑΡΑ ΚΑΙ ΑΫΛΩ ΤΗΝ ΘЄΙΟΤΑ
ΤΗΝ ΒΟΥΛΗСΙΝ :~
ΚΑΤΑΝΟΗΤЄΟΝ ΠΩС ЄСΩΘЄΝ ΑΛΛ ΟΥΚ Є≵ΩΘЄ(Ν) **PG 4, 120, 28 -36**
ΑΙ ЄΛΛΑΜΨЄΙС ΤΟΥ Θ(ЄΟ)Υ ΤΟΥС ΘЄΙΟΥС ΝΟΑС ΚΙ
ΝΟΥСΙΝ· ЄΠЄΙΔΗ ГΑΡ Ο Θ(ЄΟ)С ΝΟΗΤΟΝ ΤΙ ЄСΤΙ:
ΑΙ ΔЄ ΘЄ^{ЄΙ}ΑΙ ΔΥΝΑΜЄΙС ΠΡΟС ΑΥΤΟΝ ΝΟЄΡΑΙ ЄΙ
СΙΝ· ΔΙΟΤΙ ΠΑΡΑΥΤΩΝ ΝΟЄΙΤΑΙ ЄΙΚΟΤΩС
Ο Θ(ЄΟ)С ΩС ΝΟΟΥΜЄΝΟС ΤΑΙС ΝΟΟΥСΑΙС ΑΥΤΟΝ

9-10 τὸν ἱεράρχην. Σημείωσαι δὲ, ὅτι τὸ τέλος, ἤγουν τὸν σκοπὸν ἁπάσης ἱεραρχίας εἶναι λέγει τῆς ἀγγελικῆς καὶ τῆς ἐν ἀνθρώποις τὴν πρὸς Θεὸν καὶ τὰ θεῖα ἀγάπησιν, καὶ τὰ ἑξῆς κατειλεγμένα. Τὸ δὲ ἐνιαίως ἱερουργουμένη δηλοῖ τὸ ὁλοσχερῶς καὶ μονοτρόπως πρὸς τὴν τοιαυτην λατρείαν ὁρᾳν. PG 4, 120, 12 -17: τὸν ἱεράρχην. καὶ ὅτι ἡ θεία θεωρία τρέφεῖ ψυχὴν **Zo**;
22-23 αὐγῇ EH, 67, 3;
25 οὐ θύραθεν PG 4, 120, 28 -29;
27 κινοῦσιν· ἔφη γὰρ τὸν Θεὸν νοητῶς αὐτοὺς ἐλλάμπειν PG 4, 120, 29-30;
27-30 ἐπειδὴ γὰρ νοερὸν μὲν ἔστι τὸ νοοῦν, νοητὸν δὲ τὸ νοούμενον· τροφὴ δὲ [καὶ] οἷον σύστασις τοῦ νοοῦντος τὸ νοούμενον, εἰκότως ὁ Θεὸς, ἅτε νοῶν ὄντων τῶν ἀσωμάτων, αὐτὸς νοητὸς καὶ νοούμενος αὐτοῖς PG 4, 120, 31-34 **:** ἐπειδὴ γὰρ ὁ Θεὸς νοητόν τι ἐστι, αἱ δὲ θεῖαι δυνάμεις πρὸς αὐτὸν νοεραί εἰσιν, διότι παρ' αὐτῶν νοεῖται εἰκότως ὁ Θεὸς ὡς νοούμενος ταῖς νοούσαις αὐτὸν **Zo**.

21r, EH, 66, 16 – 19

[...] τῶν ὄντων ᾗ ὄντα ἐστίν,
ἡ τῆς ἱερᾶς ἀληθείας ὅρασίς τε καὶ ἐπιστήμη, ἡ τῆς ἑνοειδοῦς τελειώσεως ἔνθεος μέθεξις, αὐτοῦ τοῦ ἑνὸς ὡς ἐφικτὸν ἡ τῆς ἐποψίας ἑστίασις τρέφουσα νοητῶς καὶ θεοῦσα πάντα τὸν εἰς αὐτὴν ἀνατεινόμενον.

PG 4, 120, 11 – 17

Ἱεραρχίας. Τί τὸ πέρας πάσης ἱεραρχίας, καὶ ὁποῖα δεῖ μετιέναι τὸν ἱεράρχην. Σημείωσαι δὲ, ὅτι τὸ τέλος, ἤγουν τὸν σκοπὸν ἁπάσης ἱεραρχίας εἶναι λέγει τῆς ἀγγελικῆς καὶ τῆς ἐν ἀνθρώποις τὴν πρὸς Θεὸν καὶ τὰ θεῖα ἀγάπησιν, καὶ τὰ ἐξῆς κατειλεγμένα. Τὸ δὲ ἐνιαίως ἱερουργουμένη δηλοῖ τὸ ὁλοσχερῶς καὶ μονοτρόπως πρὸς τὴν τοιαύτην λατρείαν ὁρᾷν.

EH, 66, 20 – 67, 4

<4> Λέγωμεν τοίνυν ὡς ἡ θεαρχικὴ μακαριότης ἡ φύσει θεότης ἡ ἀρχὴ τῆς θεώσεως, ἐξ ἧς τὸ θεοῦσθαι τοῖς θεουμένοις, ἀγαθότητι θείᾳ τὴν ἱεραρχίαν ἐπὶ σωτηρίᾳ καὶ θεώσει πάντων τῶν λογικῶν τε καὶ νοερῶν οὐσιῶν ἐδωρήσατο, καὶ ταῖς μὲν ὑπερκοσμίοις καὶ μακαρίαις λήξεσιν 67
ἀϋλότερόν τε καὶ νοερώτερον (οὐ γὰρ ἔξωθεν αὐτὰς ὁ Θεὸς ἐπὶ τὰ θεῖα κινεῖ, νοητῶς δὲ καὶ ἔνδοθεν ἐλλαμπομένων αὐτῶν ἐν αὐγῇ καθαρᾷ καὶ ἀΰλῳ τὴν θειοτάτην βούλησιν),

PG 4, 120, 28 -36

Νοητῶς δέ. Κατανοητέον, πῶς ἔσωθεν, ἀλλ' οὐ θύραθεν, αἱ ἐλλάμψεις τοῦ Θεοῦ τοὺς θείους νόας κινοῦσιν· ἔφη γὰρ τὸν Θεὸν νοητῶς αὐτοὺς ἐλλάμπειν· ἐπειδὴ γὰρ νοερὸν μὲν ἔστι τὸ νοοῦν, νοητὸν δὲ τὸ νοούμενον· τροφὴ δὲ [καὶ] οἷον σύστασις τοῦ νοοῦντος τὸ νοούμενον, εἰκότως ὁ Θεὸς, ἅτε νοῶν ὄντων τῶν ἀσωμάτων, αὐτὸς νοητὸς καὶ νοούμενος αὐτοῖς, καθ' ὅσον ἐφικνοῦνται, γενόμενος ἔσωθεν, αὐτοὺς ἐλλάμπει, τοῦ νοῦ νοοῦντος καὶ τρεφομένου.

ΔΥΝΑΜΕCIN ЄCωΘЄN ΛЄГЄTAI ЄΛΛAMΠЄIN. **21v, PG 4, 120, 34 - 36**

KAΘ OCON ЄΦIKNOYNTAI TOY NOY NOOYNTOC K(AI)
TPЄΦOMЄNOY:~

Ἡ**M**IN ΔЄ TO ЄKЄÍNAIC ЄNIAIωC TЄ KAI CY **EH, 67, 4 – 19**

NЄΠTYГMЄNωC ΔωPHΘЄN ЄK TωN ΘЄO
ΠAPAΔOTωN ΛOГIωN ὡC HMIN ЄΦIKTO(N)
ЄN ΠOIKIΛIA KAI ΠΛHΘЄI ΔIAIPЄTωN
CYMBOΛωN ΔЄΔωPHTAI· OYCIA ГAP THC
KAΘ HMAC ЇЄPAPXIAC ЄCTI TA ΘЄOΠAPA
ΔOTA ΛOГIA· CЄΠTOTATA ΔЄ ΛOГIA TAYTA
ΦAMЄN· OCA ΠPOC TωN ЄNΘЄωN HMωN
ЇЄPOTЄΛЄCTωN· ЄN AГIOГPAΦOIC HMI(N)
KAI ΘЄOΛOГIKAIC ΔЄΔωPHTAI ΔЄΛTOIC
KAI MHN OCA ΠPOC TωN AYTωN ЇЄPωN
ANΔPωN AЎΛOTЄPA MYHCЄI KAI ГЄITO
NI ΠωC HΔH THC OYPANIAC ЇЄPAPXIAC·
ЄK NOOC, ЄIC NOYN ΔIAMЄCOY ΛOГOY·
CωMATIKOY MЄN· AЎΛOTЄPOY ΔЄ ωMOC
ГPAΦHC OI KAΘHГЄMONOC HMωN ЄMY
HΘHCAN· OYΔЄ TAYTA TωN ЄNΘЄωN
ЇЄPAPXωN· ЄIC TO THC ЄIC TO THC ЇЄPOYP
ГIAC KOINON AΠAPAKAΛYΠTOIC NOHCЄ
CIN· AΛΛ ЄN CYMBOΛOIC ЇЄPOIC ΠAPAΔЄ
ΔOKOTωN· ЄCTIN ГAP OY ΠAC ЇЄPOC· OY
ΔЄ ΠANTωN ωC TA ΛOГIA ΦHCIN Ἡ ГN(ω)CIC
ANAГKAIωC OYN OI ΠPωTOI THC KAΘ HMA[C]
ЇЄPAPXIAC· AYTOI TЄ ANAΠΛHCΘЄNTЄC
TOY ЇЄPOY ΔωPOY· KAI ЄIC TO ЄǷHC AYTO
ΠPOAГAГЄIN· ЎΠO THC ΘЄAPXIKHC AГA
ΘOTHTOC AΠЄCTAΛMЄNOI· KAI AYTOI ΔЄ

---

19 EH, 67, 12 γραφῆς ἐκτὸς;
19 καθηγεμόνες EH, 67, 12;
21 εἰς τὸ τῆς EH,67, 13;
24 Ἔστι EH,67, 13;
27-28 καθ' ἡμᾶς ἱεραρχίας καθηγεμόνες ἐκ τῆς ὑπερουσίου θεαρχίας αὐτοί EH,67, 16-17.

21v, PG 4, 120, 34 – 36

ἀσωμάτων, αὐτὸς νοητὸς καὶ νοούμενος αὐτοῖς, καθ'
ὅσον ἐφικνοῦνται, γενόμενος ἔσωθεν, αὐτοὺς ἐλλάμ-
πει, τοῦ νοῦ νοοῦντος καὶ τρεφομένου.

EH, 67, 4 – 19

[...] ἡμῖν δὲ τὸ ἐκείναις ἐνιαίως τε καὶ συν-
ἐπτυγμένως δωρηθὲν ἐκ τῶν θεοπαραδότων λογίων ὡς ἡμῖν ἐφικτὸν ἐν
ποικιλίᾳ καὶ πλήθει διαιρετῶν συμβόλων δεδώρηται. Οὐσία γὰρ τῆς
καθ' ἡμᾶς ἱεραρχίας ἐστὶ τὰ θεοπαράδοτα λόγια. Σεπτότατα δὲ λόγια
ταῦτά φαμεν, ὅσα πρὸς τῶν ἐνθέων ἡμῶν ἱεροτελεστῶν ἐν ἁγιογράφοις
ἡμῖν καὶ θεολογικαῖς δεδώρηται δέλτοις καὶ μὴν ὅσα πρὸς τῶν αὐτῶν
ἱερῶν ἀνδρῶν ἀϋλοτέρᾳ μυήσει καὶ γειτονί πως ἤδη τῆς οὐρανίας ἱεραρ
χίας ἐκ νοὸς εἰς νοῦν διὰ μέσου λόγου σωματικοῦ μὲν ἀϋλοτέρου δὲ ὅμως,
γραφῆς ἐκτὸς οἱ καθηγεμόνες ἡμῶν ἐμυήθησαν, οὐδὲ ταῦτα τῶν ἐνθέων
ἱεραρχῶν εἰς τὸ τῆς ἱερουργίας κοινὸν ἀπαρακαλύπτοις νοήσεσιν ἀλλ' ἐν
συμβόλοις ἱεροῖς παραδεδωκότων. Ἔστι γὰρ οὐ πᾶς ἱερὸς οὐδὲ πάντων,
ὡς τὰ λόγιά φησιν, ἡ γνῶσις.
<5> Ἀναγκαίως οὖν οἱ πρῶτοι τῆς καθ' ἡμᾶς ἱεραρχίας καθηγεμόνες
ἐκ τῆς ὑπερουσίου θεαρχίας αὐτοί τε ἀναπλησθέντες τοῦ ἱεροῦ δώρου καὶ εἰς τὸ
ἑξῆς αὐτὸ προαγαγεῖν ὑπὸ τῆς θεαρχικῆς ἀγαθότητος ἀπ-
εσταλμένοι καὶ αὐτοὶ [δὲ]

ΕΤΕΡΩΝ ΤΡΙΩΝ ΔΥΝΑΜΕΩΝ· ΟΥ ΜΗΝ ΕΚ
Θ(ΕΟ)Υ ΦΩΤΑ ΔΗΜΙΟΥΡΓΗΘΕΙCΑC ΙΔΙΚΩC· Κ(ΑΙ)
ΦΑCΙΝ ΕΙΝΑΙ ΤΟΥC ΑΜΙΛΙΚΤΟΥC ΤΟΥΤΟΥC
ΥΠΟΠΕΖΙΟΥC ΤΩΝ ΠΡΟΒΑΛΛΟΜΕΝΩΝ ΑΥ
ΤΟΥC ΝΟΗΤΩΝ ΔΥΝΑΜΕΩΝ· ΑΝΑCΤΕΛ
ΛΟΝΤΑC ΩCΠΕΡ ΚΑΙ ΑΝΤΙΒΑΙΝΟΝΤΑC Κ(ΑΙ)
ΕΦΕΚΤΙΚΤΟΥC ΤΩΝ ΠΡΟΑΥΤΩΝ ΚΑΙ ΕΑΥ
ΤΩΝ· ΤΟΥ ΜΗ ΠΕCΕΙΝ ΕΙC ΥΛΗΝ ΚΑΙ ΑCΘΕ
ΝΕCΤΕΡΟΥC· ΚΑΤΑ ΤΟΥΤΟ ΤΩΝ ΠΡΟΒΑΛΛΟ
ΜΕΝΩΝ ΑΥΤΩΝ ΚΑΘ' Ο ΔΕΟΝΤΑΙ ΤΟΥ ΚΑ
ΤΕΧΕΙΝ ΕΑΥΤΟΥC ΕΙC ΤΟ ΑΠΤΩΤΟΝ·
ΤΑΥΤΑ ΜΕΝ ΟΥΝ ΩC ΕΝ ΕΠΙΤΟΜΗ ΤΑ ΕΚΕΙΝ$^{ω(Ν)}$
Ο ΔΕ ΜΕΓΑC ΔΙΟΝΥCΙΟC, CΟΦΩC ΤΑ ΕΝΑΝΤΙΑ
ΠΑΝΤΑ ΑΥΤΟΙC ΦΗCΙΝ· ΕΚ Θ(ΕΟ)Υ ΓΑΡ ΑΥΤΑC
ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΚΩC ΥΠΟCΤΗΝΑΙ ΦΗCΙΝ· ΟΫ̓
ΚΑΙ ΤΗΝ ΕΜΦΕΡΕΙΑΝ ΕΧΟΥCΙΝ ἐIC ΚΥΡΙΟ
ΤΗΤΑ· ΩCΠΕΡ ΚΑΙ ΗΜΕIC ΟΙ ΚΑΘ'ΟΜΟΙΩ
CΙΝ ΚΤΙCΘΕΝΤΕC· ΑΥΤΟΥC ΔΕ ΤΟ ΑΜΙΛΙ
ΚΤΟΝ ΚΑΤΑ ΠΑCΗC ΥΦΕCΕΩC ΤΩ ΛΟΓΩ ΤΗC
ΚΥΡΙΟΤΗΤΟC ΕΧΕΙΝ ΛΕΓΕΙ· ΚΟΠΤΟΝΤΑC
ΩCΠΕΡ ΚΑΙ ΔΙΑΤΕΜΝΟΝΤΑC ΚΑΙ ΟΥΚ ΕΩ(Ν)
ΤΑC ΚΡΑΤΕΙΝ ΤΗΝ ΠΡΟC ΤΑ ΑΙCΘΗΤΑ ΕΠΙΘΥ
ΜΙΑΝ· ΟΥ ΜΗΝ ΤΟΥC ΠΡΟ ΑΥΤΩΝ ΑΝΑCΤΕΛ
ΛΟΝΤΑC· ΤΑ ΔΕ ΑΙCΘΗΤΑ ΚΑΙ CΩΜΑΤΙΚΑ
ΔΟΥΛΟΠΡΕΠΕΙΑΝ ΦΗCΙΝ ΚΑΙ ΑΝΕΛΕΥΘΕΡΙΑ(Ν)
ΚΑΙ ΕΙΚΑΙΑΝ ΔΟΞ̱ΑΝ· ΕΠΕΙ ΜΗ CΥΓΧΩΡΟΥCΙ(Ν)
ΤΑ ΟΝΤΩC ΟΝΤΑ ΕΝΝΟΕΙΝ· ΑΛΛΑ ΚΑΤΑΓΟΥ
CΙΝ, ΕΚ ΤΗC ΑΚΛΙΝΟΥC ΕΔΡΑΙΟΤΗΤΟC ΕΠΙ
ΤΗΝ ΤΩΝ ΜΑΤΑΙΩΝ ΥΠΟΚΑΤΑΚΛΙCΙΝ Α
ΝΟΜΟΙΟΤΗΤΑ ΔΕ ΑΥΘΙC ΚΑΛΕΙ ΤΑ ΥΛΙΚΑ· ΩC

---

4 ἀμειλίκτους PG 4, 77, 24;
5 καὶ ὥσπερ PG 4, 77, 26- 27;
7 ἐφεκτικοὺς PG 4, 77, 27;
10 ἑαυτοὺς PG 4, 77, 29;
11 εἰς τὸ ἄπτωτον ἑαυτούς PG 4, 77, 30;
18-19 ἀμείλικτον PG 4, 77, 35;
26 φησι PG 4, 77, 39;
26 καὶ ἀνελεθερίαν καὶ εἰκαίαν δόξαν. Δουλοποιίας δέ ἀντὶ τοῦ δουλοπρεπείας, ἐπεὶ μὴ PG 4, 77, 41-42: Δουλοποιίας δέ ἀντὶ τοῦ δουλοπρεπείας om. **Zo**;
29 ματαιοτήτων PG 4, 77, 44.

αὐτῶν ἑτέρων τριῶν δυνάμεων· οὐ μὴν ἐκ Θεοῦ φῶτα , δημιουργηθείσας ἰδικῶς. Καὶ φασὶν εἶναι τοὺς ἀμειλίκτους τούτους ὑποπεζίους τῶν προβαλλομένων αὐτοὺς νοητῶν δυνάμεων, ἀναστέλλοντας καὶ ὥσπερ ἀντιβαίνοντας, καὶ ἐφεκτικοὺς τῶν πρὸ αὐτῶν καὶ ἑαυτῶν, τοῦ μὴ πεσεῖν εἰς ὕλην, καὶ ἀσθενεστέρους κατὰ τοῦτο τῶν προβαλλομένων ἑαυτούς, καθ' ὃ δέονται τοῦ κατέχειν εἰς τὸ ἄπτωτον ἑαυτούς. Ταῦτα μὲν οὖν ὡς ἐν ἐπιτομῇ τὰ ἐκείνων· ὁ δὲ μέγας Διονύσιος σοφῶς τὰ ἐναντία πάντα αὐτοῖς φησιν· ἐκ Θεοῦ γὰρ αὐτὰς δημιουργικῶς ὑποστῆναί φησιν· οὗ καὶ τὴν ἐμφέρειαν ἔχουσιν εἰς κυριότητα, ὥσπερ καὶ ἡμεῖς οἱ καθ' ὁμοίωσιν κτισθέντες· αὐτοὺς δὲ τὸ ἀμείλικτον κατὰ πάσης ὑφέσεως τῷ λόγῳ τῆς κυριότητος ἔχειν λέγει, κόπτοντας ὥσπερ καὶ διατέμνοντας, καὶ οὐκ ἐῶντας κρατεῖν τὴν πρὸς τὰ αἰσθητὰ ἐπιθυμίαν, οὐ μὴν τοὺς πρὸ αὐτῶν ἀναστέλλοντας· τὰ δὲ αἰσθητὰ καὶ σωματικὰ δουλοπρέπειάν φησι καὶ ἀνελευθερίαν καὶ εἰκαίαν δόξαν. Δουλοποιίας δὲ ἀντὶ τοῦ δουλοπρεπείας, ἐπεὶ μὴ συγχωροῦσι τὰ ὄντως ὄντα ἐννοεῖν, ἀλλὰ κατάγουσιν ἐκ τῆς ἀκλινοῦς ἑδραιότητος ἐπὶ τὴν τῶν ματαιοτήτων ὑποκατάκλισιν. Ἀνομοιότητα δὲ αὖθις καλεῖ τὰ ὑλικά, ὡς

ΕΑΥΤΗΝ ΤΕ ΚΑΙ ΤΑ ΜΕΤ Α[Υ]ΤΗΝ ΑΓΑ **22v, CH, 33, 5-16**
ΘΕΟΕΙΔΩϹ ΔΙΑΠΛΑΤΤΟΥϹΑΝ ΠΡΟϹ ΟΥ
ΔΕΝ ΤΩΝ ΕΙΚΗ ΔΟΚΟΥΝΤΩΝ ΑΛΛΑ
ΠΡΟϹ ΤΟ ΚΥΡΙΩϹ ΟΝ ΟΛΙΚΟΝ ΕΝΕϹΤΡΑ
ΜΕΝΗΝ ΚΑΙ ΚΥΡΙΑΡΧΙΚΗϹ ΑΕΙ· ΘΕΟ
ΕΙΔΕΙΑϹ ΕΝ ΜΕΤΟΥϹΙΑ ΚΑΤΑ ΤΟ ΔΥ
ΝΑΤΟΝ ΑΥΤΗ ΓΙΝΟΜΕΝΗΝ·
ΤΗΝ [ΔΕ] ΤΩΝ ΑΓΙΩΝ ΔΥΝΑΜΕΩΝ ΑΡΡΕ
ΝΩΠΟΝ ΤΙΝΑ ΚΑΙ ΑΚΑΤΑϹΕΙϹΤΟΝ Α(Ν)
ΔΡΕΙΑΝ ΕΙϹ ΠΑϹΑϹ ΤΑϹ ΚΑΤ ΑΥΤΗΝ
ΘΕΟΕΙΔΕΙϹ ΕΝΕΡΓΕΙΑϹ· ΠΡΟϹ ΜΗΔΕ
ΜΙΑΝ ΫΠΟΔΟΧΗΝ ΤΩΝ ΕΝΔΙΔΟΜΕ
ΝΩΝ ΑΥΤΗ ΘΕΑΡΧΙΚΩΝ ΕΛΛΑΜΨΕ
ΩΝ ΑΔΡΑΝΩϹ ΕⳈΑϹΘΕΝΟΥϹΑΝ; ΔΥ
ΝΑΤΩϹ ΕΠΙ ΤΟ ΘΕΟ[ΜΙΜΗ]ΤΟΝ ΑΝΑ
ΓΟΜΕΝΗΝ· ΟΥΚ [Α]ΠΟΛΕΙΠΟΥϹΑΝ ΕΑΥ
ΤΗϹ ΑΝΑΝΔΡΙΑ ΤΗΝ ΘΕΟΕΙΔΗ ΚΙΝΗ
ΣΙΝ ΑΛΛ ΑΡΕΠΩϹ ἈΦΟΡΩϹΑΝ ΕΙϹ ΤΗ(Ν)
ΫΠΕΡΟΥϹΙΟΝ ΚΑΙ ΔΥΝΑΜΟΠΟΙΟΝ ΔΥ
ΝΑΜΙΝ· ΚΑΙ ΤΑΥΤΗϹ ΕΙΚΟΝΑ ΔΥΝΑ
ΜΟΕΙΔΗ ΚΑΤΑ ΤΟ ΕΦΙΚΤΟΝ ΓΙΝΟΜ[Ε]
ΝΗΝ· ΚΑΙ ΠΡΟϹ ΜΕΝ ΑΥΤΗΝ ΩϹ ΑΡΧΙ
ΔΥΝΑΜΟΝ ΔΥΝΑΤΩϹ ΕΠΕϹΤΡΑΜΜΕ
ΝΗΝ· ΠΡΟϹ ΔΕ ΤΑ ΔΕΥΤΕΡΑ ΔΥΝΑΜΟ
ΔΟΤΩϹ ΠΡΟΪΟΥϹΑΝ :~
ΕΝΤΑΥΘΑ ϹΦΑΛ[ΜΑ]ΤΙ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΙΚΩ(Ν) **PG 4, 77, 21-25**
ΦΙΛΟϹΟΦΩΝ ΕΥϹΕΒΩϹ ΕΠΙϹΚΩΠΤΕΙ· ΟΙ
ΤΙΝΕϹ ΙΔΙΚΑϹ ΤΙΝΑϹ ΤΡΕΙϹ ΔΥΝΑΜΕΙϹ
Α[ΜΕ]ΙΛΙΚΤΟΥϹ ΠΡΟϹΗΓ[Ο]Ρ[Ε]ΥϹΑΝ ΠΡΟ[Ε]ΛΘΟΥ
ϹΑϹ ΕΙϹ ΫΠΑΡ[Ⳉ]ΙΝ ΕΚ ΤΙΝΩΝ ΠΡΟ ΑΥΤΩΝ

---

4 ὁλικῶς CH,33, 7;
25 δυναμοδότως καὶ θεοειδῶς προϊοῦσαν CH, 33, 16;
27 ἐπισκώπτει PG 4, 77, 22;
28 τρεῖς δυνάμεις τινὰς PG 4, 77, 23.

22v, CH, 33, 5-16

[...] ἑαυτήν τε καὶ τὰ μετ' αὐτὴν ἀγαθοειδῶς
διαπλάττουσαν, πρὸς οὐδὲν τῶν εἰκῇ δοκούντων, ἀλλὰ πρὸς τὸ κυρίως
ὂν ὁλικῶς ἐπεστραμμένην καὶ κυριαρχικῆς ἀεὶ θεοειδείας ἐν μετουσίᾳ κατὰ
τὸ δυνατὸν αὐτῇ γινομένην· τὴν δὲ τῶν ἁγίων δυνάμεων ἀρρενωπόν
τινα καὶ ἀκατάσειστον ἀνδρείαν εἰς πάσας τὰς κατ' αὐτὴν θεοειδεῖς
ἐνεργείας, πρὸς μηδεμίαν ὑποδοχὴν τῶν ἐνδιδομένων αὐτῇ θεαρχικῶν
ἐλλάμψεων ἀδρανῶς ἐξασθενοῦσαν, δυνατῶς ἐπὶ τὸ θεομίμητον ἀναγο-
μένην οὐκ ἀπολείπουσαν ἑαυτῆς ἀνανδρίᾳ τὴν θεοειδῆ κίνησιν ἀλλ'
ἀρρεπῶς ἀφορῶσαν εἰς τὴν ὑπερούσιον καὶ δυναμοποιὸν δύναμιν καὶ
ταύτης εἰκόνα δυναμοειδῆ κατὰ τὸ ἐφικτὸν γινομένην καὶ πρὸς μὲν αὐτὴν
ὡς ἀρχιδύναμον δυνατῶς ἐπεστραμμένην, πρὸς δὲ τὰ δεύτερα δυναμο-
δότως καὶ θεοειδῶς προϊοῦσαν

PG 4, 77, 19 – 25

§ II. *Ὡς ἀμελίκτον κυριότητα.* Ἐνταῦθα σφάλ-
ματι τῶν ἑλληνικῶν φιλοσόφων εὐσεβῶς ἐπισχώπτει·
οἵτινες ἰδικὰς τρεῖς δυνάμεις τινὰς ἀμειλίκτους προσ-
ηγόρευσαν, προελθούσας εἰς ὕπαρξιν ἔκ τινων πρὸ
αὐτῶν ἑτέρων τριῶν δυνάμεων· οὐ μὴν ἐκ Θεοῦ
φῶτα [53], δημιουργηθείσας ἰδικῶς. Καὶ φασὶν εἶναι
τοὺς ἀμειλίκτους τούτους ὑποπεζίους τῶν προβαλλο-

ЄΥΠΡЄΠЄΙΑΝ· ΩϹ ЄΝ ЄΙΚΟϹΙΝ ЄϷЄΙ ΤΥ
ΠΟΥΜЄΝΗ ΔΙ ΑΥΤΗϹ ΚΑΙ [Α]ΝΑΓΟΜЄΝΗ
ΠΡΟϹ ΤΗΝ ΫΠЄΡΟΥϹΙΟΝ ΠΑϹΙΝ ΪЄΡΑΡΧΙ
ΑϹ ΤΑϷΙΑΡΧΙΑΝ;||[36]

~~~~~~

Θ̄ ΠЄΡΙ ΤΩΝ ΑΡΧΩΝ ΚΑΙ [ΠЄΡΙ] Τ[ΩΝ] ΑΡΧΑΓΓЄ
ΛΩΝ· ΚΑΙ ΤΩΝ ΑΓΓЄΛΩΝ· ΚΑΙ ΠЄΡΙ ΤΗϹ
ΤЄΛЄΥΤΑΙΑϹ ΑΥΤΩΝ ΪЄΡΑΡΧΙΑϹ

~~~~~~

ΛΟΙΠΟϹ ΗΜΙΝ ЄΙϹ ΘЄΩΡΙΑΝ ΪЄΡΑΝ ΔΙΑ
ΚΟϹΜΟϹ· Ο ΤΑϹ ΑΓΓЄΛΙΚΑϹ ϹΥΓΚΛЄΙ
ΩΝ ΪЄΡΑΡΧΙΑϹ· Ο ΠΡΟϹ ΤΩΝ ΘЄΟЄΙ[Δ]Ω(Ν)
ΑΡΧΩΝ· ΑΡΧΑΓΓЄΛΩΝ ΤЄ ΚΑΙ ΑΓΓЄ
ΛΩΝ [Δ]ΙΑΚΟϹΜΟΥΜЄΝΟϹ· ΚΑΙ ΠΡΩ
ΤΑϹ ΜЄΝ ЄΙΠЄΙΝ ΑΝΑΓΚΑΙΟΝ ΟΙΜΑΙ
ΚΑΤΑ ΤΟ ЄΜΟΙ ΔΥΝΑΤΟΝ· ΤΑϹ ΤΩΝ Α
ΓΙΩΝ ΑΥΤΩΝ ЄΠΩΝΥΜΙΩΝ [ЄΚ]Φ[Α(Ν)]
ΤΟΡΙΑϹ· ЄΜΦΑΙΝЄΙ ΓΑΡ Η ΜЄΝ Τω(Ν)
ΟΥΡΑΝΙΩΝ ΑΡΧΩΝ ΚΑΙ ΤΟ ΘЄΟЄΙΔΩϹ
ΑΡΧΙΚΟΝ ΚΑΙ ΗΓЄΜΟΝΙΚΟΝ ΜЄΤΑ
ΤΑϷЄΩϹ ΪЄΡΑϹ· ΚΑΙ ΤΑΙϹ ΑΡΧΙΚΑΙϹ
ΠΡЄΠΩΔЄϹΤΑΤΗϹ ΔΥΝΑΜЄϹΙ ΚΑΙ
ΠΡΟϹ ΤΗΝ ΫΠЄΡΑΡΧΙΟΝ ΑΡΧΗΝ· ΑΥ[Τ][AC]
ΟΛΙΚΩϹ ЄΠЄϹΤΡΑΦΘΑΙ ΚΑΙ ЄΤЄΡΩ(Ν)
ΑΡΧΙΚΩϹ ΗΓЄΙϹΘΑΙ· ΚΑΙ ΤΟ ΠΡΟϹ ΑΥ
ΤΗΝ ЄΚЄΙΝΗΝ· ΩϹ ΔΥΝΑΤΟΝ ΑΠΟ
ΤΥΠΟΥϹΘΑΙ ΤΗΝ ΑΡΧΟΠΟΙΟΝ ΑΡΧΗ(Ν)
ΑΝΑΦΑΙΝ[ЄΙ]Ν ΤЄ ΤΗΝ ΫΠЄΡΟΥϹΙΟΝ
ΑΥΤΗϹ ΤΑϷΙΑΡΧΙΑΝ· ΤΗ ΤΩΝ ΑΡΧΙΚΩ(Ν)

---

3 ἁπάσης CH, 35, 23;
18 Ἐκφαίνει CH, 36, 4;
20 ἀρχῶν τὸ θεοειδῶς CH, 36, 5;
24 τέ ὁλικῶς CH, 36, 7.

23r, CH, 35, 23- 36, 10

[...]εὐπρέπειαν ὡς ἐν εἰκόσιν ἔξει,
τυπουμένη δι' αὐτῆς καὶ ἀναγομένη πρὸς τὴν ὑπερούσιον ἁπάσης ἱε-
ραρχίας ταξιαρχίαν;

<IX.>

<1> Λοιπὸς ἡμῖν εἰς θεωρίαν ἱερὰν διάκοσμος ὁ τὰς ἀγγελικὰς συγ- **36**
κλείων ἱεραρχίας ὁ πρὸς τῶν θεοειδῶν ἀρχῶν ἀρχαγγέλων τε καὶ ἀγ-
γέλων διακοσμούμενος. Καὶ πρώτας μὲν εἰπεῖν ἀναγκαῖον οἶμαι κατὰ τὸ
ἐμοὶ δυνατὸν τὰς τῶν ἁγίων αὐτῶν ἐπωνυμιῶν ἐκφαντορίας. Ἐκφαίνει
γὰρ ἡ μὲν τῶν οὐρανίων ἀρχῶν τὸ θεοειδῶς ἀρχικὸν καὶ ἡγεμονικὸν
μετὰ τάξεως ἱερᾶς καὶ ταῖς ἀρχικαῖς πρεπωδεστάτης δυνάμεσι καὶ τὸ
πρὸς τὴν ὑπεράρχιον ἀρχὴν αὐτάς τε ὁλικῶς ἐπεστράφθαι καὶ ἑτέρων
ἀρχικῶς ἡγεῖσθαι καὶ τὸ πρὸς αὐτὴν ἐκείνην ὡς δυνατὸν ἀποτυποῦσθαι
τὴν ἀρχοποιὸν ἀρχὴν ἀναφαίνειν τε τὴν ὑπερούσιον αὐτῆς ταξιαρχίαν
τῇ τῶν ἀρχικῶν [...]

ΦΕΙΡΩ ΔΙΕΖΩCΜΕΝΟC· ὈC ΤΟΝ ΠΟΔΗΡΗ
ΚΑΤΑ CΥΜΒΟΛΟΝ ΪΕΡΑΡΧΙΚΟΝ ΕΝΔΕΔΥ
ΚΕΙ· ΤΟΥC ΔΕ ΛΟΙΠΟΥC ΑΓΓΕΛΟΥC· ΟΙ ΤΟΥC
ΠΕΛΕΚΕΙC ΕΙΧΟΝ· Ἡ ΘΕΙΑ ΤΑ≠ΙΑΡΧΙΑ ΚΕ
ΛΕΥΕΙ ΠΡΟC ΤΟΥ ΠΡΟΤΕΡΟΥ ΜΥΕΙ[C]ΘΑΙ ΤΗ(Ν)
ΠΕΡΙ ΤΟΥΤΟΥ ΘΕΟΚΡΙCΙΑΝ· Τῶ ΜΕΝ ΓΑΡ
ΕΦΗ: ΜΕCΗΝ ΔΙΕΛΘΕΙΝ ΤΗΝ ΙΕ(ΡΟΥCΑΛ)ΗΜ Κ(ΑΙ)
ΔΟΥΝΑΙ CΗΜΕΙΟΝ· ΕΙC ΤΑ ΜΕΤΩΠΑ Τῶ(Ν)
ΑΝΕΥΘΥΝΩΝ ΑΝΔΡΩΝ· ΤΟΙC ΑΛΛΟΙC
ΔΕ ΠΟΡΕΥΕCΘΕ ΕΙC ΤΗΝ ΠΟΛΙΝ ΟΠΙCω
ΑΥΤΟΥ ΚΑΙ ΚΟΠΤΕΤΕ ΚΑΙ ΜΗ ΦΕΙΔΕCΘΕ·
ΤΟΙC ΟΦΘΑΛΜΟΙC Ὑ̈ΜΩΝ· ΕΠΙ ΔΕ ΠΑΝ
ΤΑC ΕΦ’ΟΫ̆C ΕCΤΙ ΤΟ CΗΜΕΙΟΝ ΜΗ ΕΓ
ΓΙCΗΤΕ· ΤΙ ΑΝ ΤΙC ΕΙΠΟΙ ΠΕΡΙ ΤΟΥ ΦΗ
CΑΝΤΟC ΑΓΓΕΛΟΥ Τῶ ΔΑΝΙΗΛ’· Ε≠ΗΛΘΕ(Ν)
Ο ΛΟΓΟC Ἡ ΠΕΡΙ ΑΥΤΟΥ ΤΟΥ ΠΡΩΤΟΥ ΤΟ
ΠΥΡ ΕΚ ΜΕCΟΥ ΤΩΝ ΧΕΡΟΥΒΙΜ ΑΝΕΙ
ΛΗΦΟΤΟC Η ΤΟ ΤΟΥΤΟΥ ΠΕΡΙCCΟΤΕΡΟ(Ν)
ΕΙC ΕΥΤΑ≠ΙΑC ΑΓΓΕΛΙΚΗC ΑΠΟΔΕΙ≠ΙΝ· Ο
ΤΙ ΤΑ ΧΕΡΟΥΒΙΜ ΕΜΒΑΛΛΕΙ ΤΟ ΠΥΡ
ΕΙC ΤΑC ΧΕΙΡΑC· ΤΟΥ ΤΗΝ ΑΓΙΑΝ CΤΟΛΗ(Ν)
ΕΝΔΕΔΥΚΟΤΟC·Η ΠΕΡΙ ΤΟΥ ΚΕΚΛΗΚΟ
ΤΟC ΤΟΝ ΘΕΙΟΤΑΤΟΝ ΓΑΒΡΙΗΛ Κ(ΑΙ)
ΦΗCΑΝΤΟC ΑΥΤῶ· CΥΝΕΤΙCΟΝ ΕΚΕΙ
ΝΟΝ ΤΗΝ ΟΡΑCΙΝ· Η ΟCΑ ΑΛΛΑ ΠΡΟC Τῶ(Ν)
ΪΕΡΩΝ ΘΕΟΛΟΓΩΝ ΕΙΡΗΤΑΙ ΠΕΡΙ ΤΗC
ΤΩΝ ΟΥΡΑΝΙΩΝ ΪΕΡΑΡΧΙΩΝ ΘΕΟΕΙΔΟΥC ·
ΕΥΚΟCΜΙΑC ΠΡΟC ΗΝ· Η ΤΗC ΠΑΡ ΗΜΙ(Ν)
ΪΕΡΑΡΧΙΑC ΕΥΤΑ≠ΙΑ ΚΑΤΑ ΤΟ ΔΥΝΑΤΟ(Ν)
ΑΦΟΜΟΙΟΥΜΕΝΗ ΤΗΝ ΑΓΓΕΛΙΚΗΝ

23v, CH, 35, 8-23

[...] φείρῳ διεζωσμένος
ὃς τὸν ποδήρη κατὰ σύμβολον ἱεραρχικὸν ἐνδεδύκει, τοὺς δὲ λοιποὺς
ἀγγέλους, οἳ τοὺς πελέκεις εἶχον, ἡ θεία ταξιαρχία κελεύει πρὸς τοῦ
προτέρου μυεῖσθαι τὴν περὶ τούτου θεοκρισίαν. Τῷ μὲν γὰρ ἔφη μέσην
διελθεῖν τὴν Ἰερουσαλὴμ καὶ δοῦναι σημεῖον εἰς τὰ μέτωπα τῶν ἀνευθύνων
ἀνδρῶν, τοῖς ἄλλοις δὲ «Πορεύεσθε εἰς τὴν πόλιν ὀπίσω αὐτοῦ καὶ
κόπτετε καὶ μὴ φείδεσθε τοῖς ὀφθαλμοῖς ὑμῶν», «ἐπὶ δὲ πάντας ἐφ' οὕς
ἐστι τὸ σημεῖον μὴ ἐγγίσητε.» Τί ἄν τις εἴποι περὶ τοῦ φήσαντος ἀγγέλου
τῷ Δανιὴλ «Ἐξῆλθεν ὁ λόγος» ἢ περὶ αὐτοῦ τοῦ πρώτου τὸ πῦρ ἐκ
μέσου τῶν Χερουβὶμ ἀνειληφότος ἢ τὸ τούτου περισσότερον εἰς εὐταξίας
ἀγγελικῆς ἀπόδειξιν ὅτι τὰ Χερουβὶμ ἐμβάλλει τὸ πῦρ εἰς τὰς χεῖρας τοῦ
τὴν ἁγίαν στολὴν ἐνδεδυκότος ἢ περὶ τοῦ κεκληκότος τὸν θειότατον
Γαβριὴλ καὶ φήσαντος αὐτῷ «Συνέτισον ἐκεῖνον τὴν ὅρασιν» ἢ ὅσα ἄλλα
πρὸς τῶν ἱερῶν θεολόγων εἴρηται περὶ τῆς τῶν οὐρανίων ἱεραρχιῶν
θεοειδοῦς εὐκοσμίας, πρὸς ἣν ἡ τῆς παρ' ἡμῖν ἱεραρχίας εὐταξία κατὰ τὸ
δυνατὸν ἀφομοιουμένη τὴν ἀγγελικὴν [...]

ΚΑΚΙΑϹ ΑΠΟΚΑΘΑΡϹΙΝ· Η ΔΕ ΘΕΙΟΤΑ
ΤΗ ΤΟΥ ΕΝΟϹ ΚΑΙ ΤΑΥΤΟΥ ΚΑΙ ΑΡΤΟΥ
ΚΑΙ ΠΟΤΗΡΙΟΥ ΚΟΙΝΗ ΚΑΙ ΕΙΡΗΝΗΑΙΑ
ΜΕΤΑΔΟϹΙϹ· ΟΜΟΤΡΟΠΙΑΝ ΑΥΤΟΙϹ ΕΝ
ΘΕΟΝ· ΩϹ ΟΜΟΤΡΟΠΟΙϹ ΝΟΜΟΘΕΤΕΙ· Κ(ΑΙ)
ΤΟΥ ΘΕΙΟΤΑΤΟΥ ΔΕΙΠΝΟΥ ΚΑΙ ΑΡΧΙ
ϹΥΜΒΟΛΟΥ ΤΩΝ ΤΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΕΙϹ
ΜΝΗΜΗΝ ΪΕΡΑΝ ΑΓΕΙ· ΚΑΘ’ Α ΚΑΙ ||[82] ΑΥ
ΤΟϹ Ο ΤΩΝ ϹΥΜΒΟΛΩΝ ΔΗΜΙΟΥΡΓΟϹ
ΑΠΟΚΛΗΡΟΙ ΔΙΚΑΙΟΤΑΤΑ· ΤΟΝ ΟΥΧ ΟϹΙ
ΩϹ ΑΥΤΩ ΚΑΙ ΟΜΟΤΡΟΠΩϹ ΤΑ ΪΕΡΑ ϹΥΝ
ΔΕΙΠΝΗϹΑΝΤΑ· ΔΙΔΑϹΚΩΝ ΕΥΑΓΑΓΩ
ΤΕ ΑΜΑ ΚΑΙ ΘΕΟΠΡΕΠΩϹ· ΩϹ Η ΚΑΤ Ε
ΞΙΝ ΑΛΗΘΗϹ· ΕΠΙ ΤΑ ΘΕΙΑ ΠΡΟϹΕΛΕΥϹΙϹ
ΤΗΝ ΠΡΟϹ ΤΟ ΟΜΟΙΟΝ ΑΥΤΩΝ ΚΟΙΝΩ
ΝΙΑΝ ΤΟΙϹ ΠΡΟϹΪΟΥϹΙ ΧΑΡΙΖΕΤΑΙ: ΤΑΥ̣
Τ̣Α ΜΕΝ ΟΥΝ ΩϹ ΕΦΗΝ ΕΠΕΙΤΑ ΤΑ ΤΩΝ
ΑΔΥΤΩΝ ΠΡΟΠΥΛΑΙΑ ΚΑΛΩϹ ΔΙΑΓΕΓΡ[Α]
ΜΕΝΑ ΤΟΙϹ ΑΤΕΛΕϹΙΝ ΕΤΙ ΠΡΟϹ ΘΕΩΡΙΑ̣[Ν]
ΑΥΤΑΡΚΗ ΚΑΤΑΛΕΙΠΟΝΤΕϹ· ΕΙϹΕΛΘΩ
ΜΕΝ ΑΠΟ ΤΩΝ ΑΙΤΙΑΤΩΝ ΕΙϹ ΤΑ ΑΙΤΙΑ
ΚΑΤΑ ΤΗΝ ΪΕΡΑΝ ΗΜΩΝ ϹΥΝΑΞΙΝ· Κ(ΑΙ)
ΤΗΝ ΕΥΠΡΕΠΗ ΤΩΝ ΝΟΗΤΩΝ Ι(ΗϹΟ)Υ ΦΩ
ΤΑΓΩΓΟΥΝΤΟϹ ΟΨΟΜΕΘΑ ΘΕΩΡΙΑΝ·
ΤΟ ΜΑΚΑΡΙΟΝ ΑΠΟϹΤΙΛΒΟΥϹΑΝ ΕΜΦΑ
ΝΩϹ ΤΩΝ ΑΡΧΕΤΥΠΩΝ ΚΑΛΛΟϹ:
Α̣ΛΛ ω ΘΕΙΟΤΑΤΗ ΚΑΙ ΪΕΡΑΤΕΛΕΤΗ· ΤΑ ΠΕ
ΡΙΚΕΙΜΕΝΑ ϹΟΙ ϹΥΜΒΟΛΙΚΩϹ ΑΜΦΙ
ΕϹΜΑΤΑ ΤΩΝ ΑΙΝΙΓΜΑΤΩΝ ΑΠΟΚ[Α]
ΛΥΨΑΜΕΝΗ ΤΗΛΑΥΓΩϹ ΗΜΙΝ ΑΝΑ

5 ὁμοτρόφοις EH, 81, 23;
8 καθ' ὃ EH, 81, 24;
13 εὐαγῶς EH, 82, 2;
13-14 καθ' ἕξιν EH, 82, 3;
17 ἐπὶ τὰ τῶν EH, 82, 5;
18-19 διαγεγραμμένα EH, 82, 6;
20 καταλιπόντες EH, 82, 3.

25r, EH, 81, 21 – 82, 11

[...]κακίας ἀποκάθαρσιν, ἡ δὲ θειοτάτη τοῦ ἑνὸς 81
καὶ ταὐτοῦ καὶ ἄρτου καὶ ποτηρίου κοινὴ καὶ εἰρηναία μετάδοσις ὁμοτροπίαν αὐτοῖς ἔνθεον ὡς ὁμοτρόφοις νομοθετεῖ καὶ τοῦ θειοτάτου δείπνου καὶ ἀρχισυμβόλου τῶν τελουμένων εἰς μνήμην ἱερὰν ἄγει, καθ' ὃ καὶ αὐτὸς ὁ τῶν συμβόλων δημιουργὸς ἀποκληροῖ δικαιότατα τὸν οὐχ ὁσίως αὐτῷ καὶ ὁμοτρόπως τὰ ἱερὰ συνδειπνήσαντα διδάσκων εὐαγῶς τε ἅμα 82
καὶ θεοπρεπῶς, ὡς ἡ καθ' ἕξιν ἀληθὴς ἐπὶ τὰ θεῖα προσέλευσις τὴν πρὸς τὸ ὅμοιον αὐτῶν κοινωνίαν τοῖς προσιοῦσι χαρίζεται.

<2> Ταῦτα μὲν οὖν ὡς ἔφην ἐπὶ τὰ τῶν ἀδύτων προπύλαια καλῶς διαγεγραμμένα τοῖς ἀτελέσιν ἔτι πρὸς θεωρίαν αὐτάρκη καταλιπόντες εἰσέλθωμεν ἀπὸ τῶν αἰτιατῶν εἰς τὰ αἴτια κατὰ τὴν ἱερὰν ἡμῶν σύναξιν, καὶ τὴν εὐπρεπῆ τῶν νοητῶν Ἰησοῦ φωταγωγοῦντος ὀψόμεθα θεωρίαν τὸ μακάριον ἀποστίλβουσαν ἐμφανῶς τῶν ἀρχετύπων κάλλος. Ἀλλ' ὦ θειοτάτη καὶ ἱερὰ τελετή, τὰ περικείμενά σοι συμβολικῶς ἀμφιέσματα τῶν αἰνιγμάτων ἀποκαλυψαμένη τηλαυγῶς ἡμῖν ἀνα [...]

ΑΓΕΙ· ΤΟΥΤΟ CΗΜΑΙΝΕΙ· ΩC ΤΟΤΕ ΑΠΟΚΑΛΥΠΤ^{Ω} **25v, PG 4, 137, 5-11**
ΜΕΝΩΝ ΤΩΝ ΑΓΙΩΝ ΔΩΡΩΝ ΜΕΤΑ ΤΑC ΕΥ
ΧΑC· ΜΕΝΟΝΤΩΝ ΔΕ ΚΕΚΑΛΥΜΜΕΝΩΝ ΕΩC
ΚΑΙΡΟΥ ΜΕΤΑΛΗΨΩΕC ΟΠΕΡ ΚΑΙ ΜΑΛΛΟΝ ΕCΤΙ(Ν)
ΩC ΠΕΡΙ ΤΟ ΤΕΛΟC ΤΟΥ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥ ΕΥΡΗCΕΙC
ΕΙΡΗΜΕΝΟΝ :∼

ΜΕΤΑCΧΩΝ ΔΕ ΚΑΙ ΜΕΤΑΔΟΥC ΤΗC ΘΕΑΡ **EH, 81, 9-21**
ΧΙΚΗC ΚΟΙΝΩΝΙΑC ΕΙC ΕΥΧΑΡΙCΤΙΑΝ
ΪΕΡΑΝ ΚΑΤΑΛΗΓΕΙ· ΤΩΝ ΠΟΛΛΩΝ ΜΕ(Ν)
ΕΙC ΜΟΝΑ ΤΑ ΘΕΙΑ CΥΜΒΟΛΑ ΠΑΡΑΚΥ
ΨΑΝΤΩΝ· ΑΥΤΟΥ ΔΕ ΑΕΙ ΤΩ ΘΕΑΡΧΙΚΩ
ΠΝ(ΕΥΜΑΤ)Ι ΠΡΟC ΤΑC ΑΓΙΑC ΤΩΝ ΤΕΛΟΥΜΕΝ$^{ω(Ν)}$
ΑΡΧΑC ΕΝ ΜΑΚΑΡΙΟΙC ΚΑΙ ΝΟΗΤΟΙC ΘΕΑ
ΜΑCΙΝ· ΪΕΡΑΡΧΙΚΩC ΕΝ ΚΑΘΑΡΩΤΗΤΙ·
ΤΗC ΘΕΟΕΙΔΟΥC ΕẊΕΩC ΑΝΑΓΟΜΕΝΟΥ :∼
∼∼∼∼∼∼∼∼∼∼∼∼∼∼∼∼∼∼∼∼∼∼∼∼∼∼∼∼∼

※ΘΕΩΡΙΑ※

ΔΕΥΡΟ ΔΗ ΟΥΝ Ω ΠΑΙ ΚΑΛΕ ΜΕΤΑ ΤΑC ΕΙ
ΚΟΝΑC ΕΝ ΤΑẊΕΙ ΚΑΙ ΪΕΡΩC· ΕΠΙ ΤΗΝ
ΘΕΟΕΙΔΗ ΤΩΝ ΑΡΧΕΤΥΠΩΝ ΑΛΗΘΕΙΑ(Ν)
ΕΚΕΙΝΟ ΤΟΙC ΕΤΙ ΤΕΛΕΙΟΥΜΕΝΟΙC· ΕΙC
ἐΝΑΡΜΟΝΙΟΝ ΑΥΤΩΝ ΨΥΧΑΓΩΓΙΑΝ
ΕΙΠΩΝ· ΩC ΟΥΔΕ ΤΩΝ CΥΜΒΟΛΩΝ Η ΠΟΙ
ΚΙΛΗ ΚΑΙ ΪΕΡΑ CΥΝΘΕCΙC ΑΝΟΝΗΤΟC ΑΥ
ΤΟΙC ΫΠΑΡΧΕΙ ΚΑΙ ΜΕΧΡΙ ΤΩΝ ΕΚΤΟC
ΦΑΙΝΟΜΕΝΗ ΜΟΝΟΝ: ΑΙ ΜΕΝ ΓΑΡ ΪΕ
Ῥ̣ΩΤΑΤΑΙ ΤΩΝ ΛΟΓΙΩΝ ΩΔΑΙ ΚΑΙ ΑΝΑ
ΓΝΩCΕΙC ΔΙΔΑCΚΑΛΙΑΝ ΑΥΤΟΙC ΕΝΑ
ΡΕΤΟΥ ΖΩΗC ΫΦΗΓΟΥΝΤΑΙ ΚΑΙ ΠΡΟ ΓΕ
ΤΟΥΤΟΥ ΤΗΝ ΠΑΝΤΕΛΗ· ΤΗC ΦΘΟΡΟΠΟΙΟΥ

---

1 ὅψιν τοῦτο PG 4, 137, 4-5;
4 μεταλήψεως· ἢ τάχα τὸν κυφισμὸν καὶ τὴν ὕψωσιν τῆς μιᾶς εὐλογίας τοῦ θείου ἄρτου φησὶν, ὃν ὑψοῖ ὁ ἱερεὺς, λέγων, τὰ ἅγια τοῖς ἁγίοις· ὅπερ PG 4, 137, 7-10: ἢ τάχα τὸν κουφισμὸν...τὰ ἅγια τοῖς ἁγίοις om **Zo**;
5 Μᾶλλόν ἐστιν ἀληθὲς, ὡς PG 4, 137, 10;
14 καθαρότητι EH, 81, 14.

25v, PG 4, 137, 511

ὄψιν τοῦτο σημαίνει, ὡς τότε ἀποκαλυπτομένων τῶν ἁγίων δώρων, μετὰ τὰς εὐχάς, μενόντων δὲ κεκαλυμμένων, ἕως καιροῦ μεταλήψεως· ἢ τάχα τὸν κουφισμὸν καὶ τὴν ὕψωσιν τῆς μιᾶς εὐλογίας τοῦ θείου ἄρτου φησίν, ὃν ὑψοῖ ὁ ἱερεύς, λέγων, τὰ ἅγια τοῖς ἁγίοις· ὅπερ καὶ μᾶλλόν ἐστιν ἀληθὲς, ὡς περὶ τὸ τέλος τοῦ κεφαλαίου εὑρήσεις εἰρημένον.

EH, 81, 9-21

Μετασχὼν δὲ καὶ μεταδοὺς τῆς θεαρχικῆς
κοινωνίας εἰς εὐχαριστίαν ἱερὰν καταλήγει τῶν πολλῶν μὲν εἰς μόνα τὰ θεῖα σύμβολα παρακυψάντων, αὐτοῦ δὲ ἀεὶ τῷ θεαρχικῷ πνεύματι πρὸς τὰς ἁγίας τῶν τελουμένων ἀρχὰς ἐν μακαρίοις καὶ νοητοῖς θεάμασιν ἱεραρχικῶς ἐν καθαρότητι τῆς θεοειδοῦς ἕξεως ἀναγομένου.

Θεωρία.

<1> Δεῦρο δὴ οὖν, ὦ παῖ καλέ, μετὰ τὰς εἰκόνας ἐν τάξει καὶ ἱερῶς ἐπὶ τὴν θεοειδῆ τῶν ἀρχετύπων ἀλήθειαν ἐκεῖνο τοῖς ἔτι τελειουμένοις εἰς ἐναρμόνιον αὐτῶν ψυχαγωγίαν εἰπών, ὡς οὐδὲ τῶν συμβόλων ἡ ποικίλη καὶ ἱερὰ σύνθεσις ἀνόνητος αὐτοῖς ὑπάρχει καὶ μέχρι τῶν ἐκτὸς φαινομένη μόνον. Αἱ μὲν γὰρ ἱερώταται τῶν λογίων ᾠδαὶ καὶ ἀναγνώσεις διδασκαλίαν αὐτοῖς ἐναρέτου ζωῆς ὑφηγοῦνται καὶ πρό γε τούτου τὴν παντελῆ τῆς φθοροποιοῦ

ΚΑΙ ΑΓΙΩΝ ΩϹ ΠΡΟΕΙΡΗΚΑΜΕΝ· ΚΡΥΦΙΟ(Ν) **26r, Ioan. Scyth., 128, 3-5**
ΔΕ ΤΟΝ ΠΕΡΙ ΤΗϹ ἈΚΑΤΩΝΟΜΑϹΤΟΥ ΕΚΕΙ
ΝΗϹ ΟΥϹΙΑϹ ΑΚΑΤΑΛΗΜ̣ΠΤΟΝ:~
ΟΙΟΝ ΟΤΙ ΠΑΝΤΩΝ ΕϹΤΙΝ ΑΙΤΙΑ ΚΑΙ ΑΡΧΗ **DN, 111, 12- 112, 6**
ΚΑΙ ΟΥϹΙΑ ΚΑΙ ΖΩΗ· ΚΑΙ ΤΩΝ ΜΕΝ ΑΠΟΠΙ
ΠΤΟΝΤΩΝ ΑΥΤΗϹ· ΑΝΑΚΛΗϹΙϹ ΤΕ Κ(ΑΙ)
ΑΝΑϹΤΑϹΙϹ· ΤΩΝ ΔΕ ΠΡΟϹ Ο ΤΟΥ ΘΕΟ
ΕΙΔΟΥϹ ΠΑΡΑΦΘΑΡΤΙΚΟΝ ΑΠΟΛΙϹΘΗ
ϹΑΝΤΩΝ· ΑΝΑΚΑΙΝΙϹΜΟϹ ΚΑΙ ΑΝΑΜΟΡ
ΦΩϹΙϹ· ΤΩΝ ΔΕ ΚΑΤΆ ΤΙΝΑ ϹΆΛΟΝ ΑΝ
ΪΕΡΟΝ ΠΑΡΑΚΕΙΝΟΥΜΕΝΩΝ ΪΔΡΥϹΙϹ
ΪΕΡΑ· ΚΑΙ ΤΩΝ ΕϹΤΗΚΟΤΩΝ ΑϹΦΑΛΕΙΑ
ΚΑΙ ΤΩΝ ΕΠΑΥΤΗΝ ΑΝΑΓΟΜΕΝΩΝ· Α
ΝΑΤΑΤΙΚΗ ΧΕΙΡΑΓΩΓΙΑ· ΚΑΙ ΤΩΝ ΦΩ
ΤΙΖΟΜΕΝΩΝ ΕΛΛΑΜΨΙϹ· ΚΑΙ ΤΩΝ ΤΕ
ΛΟΥΜΕΝΩΝ ΤΕΛΕΤΑΡΧΙΑ· ΚΑΙ ΤΩΝ
ΘΕΟΥΜΕΝΩΝ ΘΕΑΡΧΙΑ· ΚΑΙ ΤΩΝ ΑΠΛΟΥ
ΜΕΝΩΝ ΑΠΛΟΤΗϹ· ΚΑΙ ΤΩΝ ΕΝΙΖΟΜΕ
ΝΩΝ ΕΝΟΤΗϹ· ΑΡΧΗϹ ΑΠΑϹΗϹ ΥΠΕΡΟΥ
ϹΙΩϹ· ΥΠΕΡΑΡΧΙΟϹ ΑΡΧΗ· ΚΑΙ ΤΟΥ ΚΡΥΦΙ
ΟΥ ΚΑΤΑ ΤΟ ΘΕΜΙΤΟΝ ΑΓΑΘΗ ΜΕΤΑΔΟ
ΤΙ̣Ϛ ΚΑΙ ΑΠΛΩϹ ΕΙΠΕΙΝ· Η ΤΩΝ ΖΩΝ
ΤΩΝ ΖΩΗ· ΚΑΙ ΤΩΝ ΟΝΤΩΝ ΟΥϹΙΑ·
ΠΑϹΗϹ ΖΩΗϹ ΚΑΙ ΟΥϹΙΑϹ· ΑΡΧΗ ΚΑΙ ΑΙ
ΤΙΑ· ΔΙΑ Τ̣ΗΝ ΑΥΤΗϹ ΕΙϹ ΤΟ ΕΙΝΑΙ ΤΑ
ΟΝΤΑ ΠΑΡΑΚΤΙΚΗΝ ΚΑΙ ϹΥΝΑΚΤΙ
ΚΗΝ ΑΓΑΘΟΤΗΤΑ:~
[ΒΑ]ΘΜΗΔΟΝ· ΩϹΠΕΡ ΕΠΙ ΤΟ ΜΕΙΖΟΝ ΠΡΟ **Ioan. Scyth., 129, 1-2**
ΪΩΝ ΦΗϹΙΝ· ΠΡΩΤΟΝ ΦΩΤΙΖΟΜΕΝΟΥϹ
ΕΙΤΑ ΤΕΛΟΥΜΕΝΟΥϹ· ΤΕΛΕΙϹΘΑΙ ΔΕ ΕϹΤΙ(Ν)

---

2 ἀκατονομάστου Ioan. Scyth., 128, 4;
3 ἀκατάληπτον Ioan. Scyth., 128, 4-5;
11 παρακινουμένων DN, 111, 16**;**
26-27 συνοιχικὴν DN, 112, 6;
29 φησὶ Ioan. Scyth., 129, 1;
30 ἐστι Ioan. Scyth., 129, 2.

26r, Ioan. Scyth., 128, 3-5

[...] καὶ ἁγίων, ὡς προειρήκαμεν.
κρύφιον δὲ τὸ περὶ τῆς ἀκατονομάστου ἐκείνης οὐσίας ἀκατά-
ληπτον.

DN, 111, 12- 112, 6

[...] Οἷον, ὅτι πάντων ἐστὶν αἰτία καὶ ἀρχὴ καὶ
οὐσία καὶ ζωὴ καὶ τῶν μὲν ἀποπιπτόντων αὐτῆς ἀνάκλησίς τε καὶ
ἀνάστασις, τῶν δὲ πρὸς τὸ τοῦ θεοειδοῦς παραφθαρτικὸν ἀπολισθη-
σάντων ἀνακαινισμὸς καὶ ἀναμόρφωσις, τῶν δὲ κατά τινα σάλον ἀνίερον
παρακινουμένων ἵδρυσις ἱερὰ καὶ τῶν ἑστηκότων ἀσφάλεια καὶ τῶν
ἐπ' αὐτὴν ἀναγομένων ἀνατατικὴ χειραγωγία καὶ τῶν φωτιζομένων
ἔλλαμψις καὶ τῶν τελουμένων τελεταρχία καὶ τῶν θεουμένων θεαρχία καὶ
τῶν ἁπλουμένων ἁπλότης καὶ τῶν ἑνιζομένων ἑνότης, ἀρχῆς ἁπάσης 112
ὑπερουσίως ὑπεράρχιος ἀρχὴ καὶ τοῦ κρυφίου κατὰ τὸ θεμιτὸν ἀγαθὴ
μεταδότις καί, ἁπλῶς εἰπεῖν, ἡ τῶν ζώντων ζωὴ καὶ τῶν ὄντων οὐσία,
πάσης ζωῆς καὶ οὐσίας ἀρχὴ καὶ αἰτία διὰ τὴν αὐτῆς εἰς τὸ εἶναι τὰ
ὄντα παρακτικὴν καὶ συνοχικὴν ἀγαθότητα.

Ioan. Scyth., 129, 1-2

βαθμηδόν, ὥσπερ ἐπὶ τὸ μεῖζον προϊών, φησὶ πρῶτον φωτιζο
μένους, εἶτα τελουμένους. τελεῖσθαι δέ ἐστι

ΡΟΥ[ΒΙΜ] ΚΑΙ ΤΑ ϹЄ[Ρ]Α[ΦΙ]Μ Ţ[Α] ΠΡΟϹΩΠ[Α] ΚΑΤΑ
ΚΑΛΥΠΤΟΥϹΙΝ ΜΗ ΔΥΝΑΜ[ЄΝΑΙ] ΠΡΟϹЄΡΙ ΠΡΟϹЄΙΔЄΙΝ
ΖЄΙΝ ΤΗ ΫΠЄΡ ΑΥΤΑϹ ΘЄΩΡΙΑ ΩϹ [Μ]Η
ΔЄΔΟΜЄΝΗ ΑΥΤΑΙϹ [:~]

Ţ̣ΟΥΤΟΙϹ ЄΠΟΜЄΝΟΙ ΤΟΙϹ ΘЄΑΡΧΙΚΟΙϹ [Ζ]Υ
ΓΟΙϹ· ΟΙ ΚΑΙ ΤΑϹ ΟΛΑϹ ΔΙΑΚΥΒЄΡΝΩϹΙ Τω(Ν)
ΫΠЄΡΟΥΡΑΝΙΩΝ ΟΥϹΙΩΝ ΑΓΙΑϹ ΔΙΑΚΟ[Ϲ]
ΜΗ[Ϲ]ЄΙϹ· ΤΟ ΜЄΝ ΫΠЄΡ ΝΟΥΝ ΚΑΙ ΟΥϹΙΑ(Ν)
ΤΗϹ ΘЄΑΡΧΙΑϹ ΚΡΥΦΙΟΝ ΑΝЄ̱ΖЄΡЄΥΝΗ
ΤΟΙϹ ΚΑΙ ΪЄΡΑΙϹ ΝΟΟϹ ЄΫ̂ΛΑ[Β]ЄΙΑΙϹ ΤΑ
ΔЄ̨ ΑΡΡΗΤΑ· ϹΩΦΡΟΝΙ ϹΙΓΗ ΤΙΜΩΝ[ΤЄϹ]
ЄΠΙ ΤΑϹ ЄΛΑΜΠΟΥϹΑϹ ΗΜΙΝ ЄΝ ΤΟΙϹ [Ï]Є
ΡΟΙϹ ΛΟΓΙΟΙϹ ΑΥΓΑϹ· ΑΝΑΤЄΙΝΟΜЄΘΑ· Κ(ΑΙ)
ΠΡΟϹ ΑΥΤΟ^{ω}Ν ΦΩΤΑΓΩΓΟΥ[Μ]ЄΘΑ ΠΡΟϹ
ΤΟΥϹ ΘЄΑΡΧΙ[Κ]ΟΥϹ ΫΜΝΟΥϹ ΫΠ ΑΥΤΩΝ
ΫΠЄΡΚΟϘΜΙΩϹ ΦΩΤΙΖΟΜЄΝΟΙ· Κ(ΑΙ)
ΠΡΟ̨Ϛ ΤΑϹ ΪЄΡΑϹ ΫΜΝΟΛΟΓιΑϹ ΤΥΠΟΥΜЄ
ΝΟ!̣[·] ΠΡΟϹ ΤΟ ΚΑΙ ΟΡΑΝ ΤΑ ϹΥΜΜЄΤΡΩϹ
ΗΜΙΝ ΔΙ ΑΥΤΩΝ ΔΩΡΟΥΜЄΝΑ ΘЄΑΡΧΙ
ΚΑ ΦΩΤΑ· ΚΑΙ ΤΗΝ ΑΓΑΘΟΔΌΤΙΝ, ἌΡ
ΧΗΝ ΑΠΑϹΗϹ ΪЄΡΑϹ ΦΩΤΟΦΑΝΙΑϹ Ÿ
ΜΝЄΙΝ, ΩϹ ΑΥΤΗ ΠЄΡΙ ЄΑΥΤΗϹ ἐΝ ΤΟΙϹ
ΪЄΡΟΙϹ ΛΟΓΟΙϹ ΠΑΡΑΔЄΔΩΚЄΝ:~

ϹΑΦΩϹ ЄΚ ΤΟΥΤΩΝ ЄϹΤΙΝ ΛΑΒЄΙΝ ΤΗΝ Ἀ
ΡЄΙΟΥ ΚΑΙ ΤΗΝ ЄΥΝΟΜΙΟΥ ΜΑΝΙΑΝ· ΟΙ ΚΑΙ
ΤЄΧΝΟΛΟΓЄΙΝ ΤΗΝ ΑΡῬΗΤΟΝ ΚΑΙ ΫΠЄΡΟ(Υ)
ϹΙΟΝ ΟΥϹΙΑΝ ΤΟΥ ΜЄΝΟΓЄΝΟΥϹ ЄΘΑΡΡΗϹΑ(Ν)·
ΘЄΑΡΧΙΑΝ ΔЄ ΚΑΛЄΙΝ ΠΑΝΤΑΧΟΥ ΤΗΝ ΠΑΜ
ΒΑϹΙΛΙΔΑ ΤΡΙΑΔΑ· ΔΙΑ ΤΟ ΚᾺΙ ΤΩΝ ΛЄΓΌ
ΜЄΝΩΝ ΘЄΩΝ ΑΡΧЄΙΝ· ΑΓΓЄΛΩΝ ΦΗΜΙ

1-2 καλύπτουσιν Ioan. Scyth., 127, 3: ΚΑΤΑ man. alt.;
2 προσερίζειν Ioan. Scyth., 127, 3-4: ΠΡΟϹЄΙΔЄΙΝ man. alt;
14 αὐτῶν DN, 111, 7;
21 φωτοφανείας DN, 111, 11;
24 ἔστι Ioan. Scyth., 127, 5;
28 καλεῖ Ioan. Scyth., 128, 1.

26v, Ioan. Scyth., 127, 2-4

[...]ρουβὶμ
καὶ τὰ Σεραφὶμ, τὰ πρόσωπα καλύπτουσιν μὴ δυνάμεναι προσερίζειν τῇ ὑπὲρ αὐτὰς θεωρίᾳ ὡς μὴ δεδομένῃ αὐταῖς.

DN, 111, 3-12

<3> Τούτοις ἑπόμενοι τοῖς θεαρχικοῖς ζυγοῖς, οἳ καὶ τὰς ὅλας διακυβερνῶσι τῶν ὑπερουρανίων οὐσιῶν ἁγίας διακοσμήσεις, τὸ μὲν ὑπὲρ
5 νοῦν καὶ οὐσίαν τῆς θεαρχίας κρύφιον ἀνεξερευνήτοις καὶ ἱεραῖς νοὸς εὐλαβείαις, τὰ δὲ ἄῤῥητα σώφρονι σιγῇ τιμῶντες, ἐπὶ τὰς ἐλλαμπούσας ἡμῖν ἐν τοῖς ἱεροῖς λογίοις αὐγὰς ἀνατεινόμεθα. Καὶ πρὸς αὐτῶν φωταγωγούμεθα πρὸς τοὺς θεαρχικοὺς ὕμνους ὑπ' αὐτῶν ὑπερκοσμίως φωτιζόμενοι καὶ πρὸς τὰς ἱερὰς ὑμνολογίας τυπούμενοι πρὸς τὸ καὶ ὁρᾶν τὰ
10 συμμέτρως ἡμῖν δι' αὐτῶν δωρούμενα θεαρχικὰ φῶτα καὶ τὴν ἀγαθοδότιν ἀρχὴν ἁπάσης ἱερᾶς φωτοφανείας ὑμνεῖν, ὡς αὐτὴ περὶ ἑαυτῆς ἐν τοῖς ἱεροῖς λογίοις παραδέδωκεν.

Ioan. Scyth., 127, 5- 128, 3

5 Σαφῶς ἐκ τούτων ἔστι λαβεῖν τὴν Ἀρείου καὶ τὴν Εὐνομίου μανίαν, οἳ καὶ τεχνολογεῖν τὴν ἄρρητον καὶ ὑπερούσιον οὐσίαν τοῦ μονογενοῦς ἐθάρρησαν. θεαρχίαν δὲ καλεῖ πανταχοῦ τὴν παμβασιλίδα τριάδα διὰ τὸ καὶ τῶν λεγομένον θεῶν ἄρχειν, ἀγγέλων φημὶ [...]

ωC ЄΦΗΝ ЄCTI ΠACI TO THC ΑΓΓЄΛΙΚΗC **27r, CH, 34, 23-24**
ЄΠΩΝΥΜΙΑC· ΠΡΟC ΑΥΤΟΥ Θ(ЄΟ)Υ ΜΑΘΟΝ
ΤΑ· ΤΟΥC, ΠЄΡΙ ΤΟΥΤΟΥ ΠΑΡΑΚΛΗΤΙ
ΚΟΥC ωC ЄΙΡΗΤΑΙ ΛΟΓΟΥC:~
ΑΠΟΔЄΙ℥ΙC ΤΟΥ ΡΗΘЄΝΤΟC· ΟΤΙ ΤΑ ΔЄΥΤЄ **PG 4, 80, 37-39**
ΡΑ ΠΑΡΑ ΤΩΝ ΠΡΩΤΩΝ ΜΥΟΝΤΑΙ· ΑΠΟ ΖΑ
ΧΑΡΙΑ ΤΟΥ ΠΡΟΦΗΤΟΥ:~
ЄΤЄΡΟΝ ΔЄ ΤΩΝ ΫΦЄΙΜЄΝΩΝ ΑΓΓЄΛΩ(Ν) **CH, 34, 25- 35, 3**
ΠΡΟC ΫΠΑΝΤΗCΙΝ ΤΟΥ ΠΡΩΤΟΥ ΠΡΟΠΟ
ΡЄΥΟΜЄΝΟΝ· ωC ΠΡΟC ЄΛΛΑΜΨЄωC Ÿ
ΠΟΔΟΧΗΝ ΚΑΙ ΜЄΤΑΛΗΨΙΝ· ЄΙΤΑ ΠΡΟC
||[35]ΑΥΤΟΥ ΤΗΝ ΘЄΙΑΝ ΒΟΥΛΗΝ ωC ΠΡΟC Ï
ЄΡΑΡΧΟΥ ΜΥΟΥΜЄΝΟΝ· ΚΑΙ ΤΟ ΜΥΗ
CΑΙ ΤΟΝ ΘЄΟΛΟΓΟΝ ЄΠΙΤΡЄΠΟΜЄΝΟΝ
ΟΤΙ ΚΑΤΑΚΑΡΠωC ΚΑΤΟΙΚΗΘΗCЄΤ(ΑΙ)
Ι(CΡΑ)ΗΛ’ · ΑΠΟΠΛΗΘΟΥC ΑΝ(ΘΡωΠ)ωΝ:~
ΠΡΟΠΟΡЄΥΟΜЄΝΟΝ ΤΑΧΑ ΤΟΥ ΠΡΟΦΗΤΟΥ **PG 4, 80, 50-52**
ΤΑΧΑ ΔЄ ΠΡΟ ΤΟΥ ΤΟΝ ΜЄΙΖΟΝΑ ΑΓ’ΓЄΛΟΝ
ЄΛΘЄΙΝ ЄΠΙ ΑΥΤΟΝ:~
ЄΤЄΡΟC ΔЄ ΤΩΝ ΘЄΟΛΟΓΩΝ ΪЄΖЄΚΙΗΛ’ **CH, 35, 3 - 8**
ΚΑΙ ΠΡΟC ΑΥΤΗC ΦΗCΙ ΤΟΥ ΤΟ ΠΑΝΪЄΡωC
ΝΟΜΟΘЄΤΗΘΗΝΑΙ· ΤΗC ΤΟΙC ΧЄΡΟΥΒ℈Ι̣Μ
ЄΠΙΒЄΒΗΚΥΪΑC ΫΠЄΡЄΝΔΟ℥ΟΥ ΘЄΟΤΗ
ΤΟC· ΤΟ ΓΑΡ Ι(CΡΑ)ΗΛ’ ωC ЄΙΡΗΤΑΙ ΠΑΤΡΙΚΗ
ΦΙΛΑΝΘΡωΠΙΑ ΔΙΑ ΠΑΙΔΙΑC ЄΠΙ ΤΟ
ΚΡЄΙΤΤΟΝ ΜЄΤΑΓΟΥCΑ· ΔΙΚΑΙΟCΥΝΗ
ΘЄΟΠΡЄΠЄΙ· ΤΩΝ ΫΠЄΥΘΥΝΩΝ ΑΠΟ
ΚΡΙΝЄCΘΑΙ ΤΟΥC ΑΝЄΥΘΥΝΟΥC ЄΔΙΚ(ΑΙ)
ωCЄΝ· ΤΟΥΤΟ ΜΥЄΙΤΑΙ ΠΡΩΤΟC ΜЄ
ΤΑ ΤΑ ΧЄΡΟΥΒ℈Ι̣Μ’ Ο ΤΗΝ ΟCΦΥΝ CΑΠ

---

6 μυοῦνται PG 80, 38;
6-7 Ζαχαρίου PG 80, 38;
16 Ἰερουσαλὴμ CH, 35, 2;
22 νενομοθετῆσθαι CH, 35, 4;
21 ἐπ’ PG 80, 52;
22 Χερουβὶμ CH, 35, 4;
24 τὸν CH, 35, 4;
25 διὰ παιδείας CH, 35, 6;
28-29 ἐδικαίωσε CH, 35, 7;
30 Χερουβὶμ CH, 35,8.

27r, CH, 34, 23-24

[...] ὡς ἔφην ἐστὶ πᾶσι τὸ τῆς ἀγγελικῆς ἐπωνυμίας πρὸς αὐτοῦ θεοῦ μαθόντα τοὺς περὶ τούτου «Παρακλητικοὺς» ὡς εἴρηται «λόγους»,

PG 4, 80, 37-39

Ἐλλάμψεων. Ἀπόδειξις τοῦ ῥηθέντος, ὅτι τὰ δεύτερα παρὰ τῶν πρώτων μυοῦνται, ἀπὸ Ζαχαρίου τοῦ προφήτου.

CH, 34, 25- 35, 3

ἕτερον δὲ τῶν ὑφειμένων ἀγγέλων πρὸς ὑπάντησιν τοῦ πρώτου προπορευόμενον ὡς πρὸς ἐλλάμψεως ὑποδοχὴν καὶ μετάληψιν, εἶτα πρὸς αὐτοῦ τὴν θείαν βουλὴν ὡς πρὸς ἱεράρχου μυούμενον καὶ τὸ μυῆσαι τὸν θεολόγον ἐπιτρεπόμενον ὅτι «Κατακάρπως κατοικηθήσεται Ἰερουσαλὴμ ἀπὸ πλήθους ἀνθρώπων.»

PG 4, 80, 50-52

Προπορευόμενον. Προπορευόμενον τάχα τοῦ προφήτου· τάχα δὲ, πρὸ τοῦ τὸν μείζονα ἄγγελον ἐλθεῖν ἐπ' αὐτόν.

CH, 35, 3-8

Ἕτερος δὲ τῶν θεολόγων Ἰεζεκιὴλ καὶ πρὸς αὐτῆς φησι τοῦτο πανιέρως νενομοθετῆσθαι τῆς τοῖς Χερουβὶμ ἐπιβεβηκυίας ὑπερενδόξου θεότητος. Τὸν γὰρ Ἰσραὴλ ὡς εἴρηται πατρικῇ φιλανθρωπίᾳ διὰ παιδείας ἐπὶ τὸ κρεῖττον μετάγουσα δικαιοσύνῃ θεοπρεπεῖ τῶν ὑπευθύνων ἀποκρίνεσθαι τοὺς ἀνευθύνους ἐδικαίωσε· τοῦτο μυεῖται πρῶτος μετὰ τὰ Χερουβὶμ ὁ τὴν ὀσφῦν σαπ [...]

ΚΑΙ ΤЄΛЄCΤΑΙ ΚΑΙ ΦΩΤΟΥΡΓΟΙ ΚΑΙ ΚΑ **27v, CH, 34, 10- 16**
ΘΑΡΤΙΚΑΙ ΔΥΝΑΜЄΙC ΟΙ ΠΡΩΤΟΙ ΝΟЄC
ΟΝΟΜΑΖΟΝΤΑΙ ΤΩΝ ΫΦЄΙΜЄΝΩΝ·
ΩC ΔΙ ΑΥΤΩΝ ЄΠΙ ΤΗΝ ΠΑΝΤΩΝ ΫΠЄ
ΡΟΥCΙΟΝ ΑΡΧΗΝ ΑΝΑΓΟΜЄΝΩΝ· ΚΑΙ
ΤΩΝ ΤЄΛЄΤΑΡΧΙΚΩΝ ΚΑΘΑΡCЄΩΝ Κ(ΑΙ)
ΦΩΤΙCΜΩΝ ΚΑΙ ΤЄΛЄΙΩCЄΩΝ ЄΝ ΜЄ
ΤΟΥCΙΑ ΚΑΤΑ ΤΟ ΑΥΤΟΙC ΘЄΜΙΤΟΝ ΓΙ
ΝΟΜЄΝΩΝ ΤΟΥΤΟ ΓΑΡ ЄCΤΙ ΚΑΘΟΛΟΥ
ΤΗ ΘЄΙΑ ΤΑ⁑ΙΑΡΧΙΑ ΘЄΟΠΡЄΠΩC ΝЄ
ΝΟΜΟΘЄΤΗΜЄΝΟΝ ΤΟ ΔΙΑ ΤΩΝ ΠΡΩ
ΤΩΝ ΤΑ ΔЄΥΤЄΡΑ ΤΩΝ ΘЄΑΡΧΙΚΩ(Ν)
ΜЄΤЄΧЄΙΝ ЄΛΛΑΜΨЄΩΝ:~
ΣΗΜЄΙΩΤЄΟΝ ΟΤΙ ΪЄΡΑΤΙΚΗ ΠΑΡΑΔΟCΙC **PG 4, 80, 35-36**
ЄCΤΙΝ· ΤΟ ΠЄΡΙ ΤΗC ΤΑ⁑ЄΩC ΤΩΝ ΝΟΩΝ
ЄΙΔЄΝΑΙ:~
ЄΥΡΗCЄΙC ΔЄ ΤΟΥΤΟ ΚΑΙ ΠΟΛΛΑΧΟΥ ΤΟΙC **CH, 34, 16-23**
ΘЄΟΛΟΓΟΙC ЄΚΠЄΦΑCΜЄΝΟΝ ΗΝΙΚΑ
ΓΑΡ Η ΘЄΙΑ ΚΑΙ ΠΑΤΡΙΚΗ ΦΙΛΑΝΘΡΩ
ΠΙΑ ΤΟΝ Ι(CΡΑ)ΗΛ ЄΠΙCΤΡЄΠΤΙΚΩC ΫΠЄΡ
ΤΗC ΪЄΡΑC ΑΥΤΟΥ CΩΤΗΡΙΑC ΠΑΙΔЄΥ
CΑCΑ ΚΑΙ ΤΙΜΩΡΟΙC ΚΑΙ ΑΤΙΘΑCΟΙC ЄΘΝЄ
CΙΝ ЄΙC ЄΠΑΝΟΡΘΩCΙΝ ЄΚΔЄΔΩΚΥΙΑ·
ΤΗ ΠΑΝΤΟΙΑ ΤΩΝ ΠΡΟΝΟΟΥΜЄΝΩΝ
ЄΠΙ ΤΟ ΚΡЄΙΤΤΟΝ ΜЄΤΑΓΩΓΗ· Κ(ΑΙ)
ΤΗC ΑΙΧΜΑΛΩCΙΑC ΗΦΙЄΙ· ΚΑΙ ΠΡΟC ΤΗ(Ν)
ΠΡΟΤЄΡΑΝ ЄΠΙЄΙΚΩC ЄΠΑΝΗΓΑΓЄΝ
ЄΥΠΑΘЄΙΑΝ· ΟΡΑ ΤΩΝ ΘЄΟΛΟΓΩΝ·
ЄΙC Ο ΖΑΧΑΡΙΑC ЄΝΑ ΤΩΝ ΠΡΩΤΩΝ ΩC ΟΙ
ΜΑΙ ΚΑΙ ΠЄΡΙ Θ(ЄΟ)Ν ΑΓΓЄΛΩΝ· ΚΟΙΝΟΝ ΓΑΡ

---

1 τελεστικαὶ CH, 34, 10;
14 Σημείώσαι PG 4, 80, 35;
15 έστι PG 4, 80, 36;
27 ἐπανῆγεν CH, 34, 21.

27v, CH, 34, 10-16

[...] τελεστικαὶ καὶ φωτουργοὶ καὶ καθαρτικαὶ δυνάμεις οἱ πρῶτοι νόες ὀνομάζονται τῶν ὑφειμένων ὡς δι' αὐτῶν ἐπὶ τὴν πάντων ὑπερούσιον ἀρχὴν ἀναγομένων καὶ τῶν τελεταρχικῶν καθάρσεων καὶ φωτισμῶν καὶ τελειώσεων ἐν μετουσίᾳ κατὰ τὸ αὐτοῖς θεμιτὸν γινομένων. Τοῦτο γάρ ἐστι καθόλου τῇ θείᾳ ταξιαρχίᾳ θεοπρεπῶς νενομοθετημένον τὸ διὰ τῶν πρώτων τὰ δεύτερα τῶν θεαρχικῶν μετέχειν ἐλλάμψεων.

PG 4, 80, 35-36

Ἱερατικῆς. Σημείωσαι, ὅτι ἱερατικὴ παράδοσίς ἐστι τὸ περὶ τῆς τάξεως τῶν νοῶν εἰδέναι.

CH, 34, 16-23

Εὑρήσεις δὲ τοῦτο καὶ πολλαχοῦ τοῖς θεολόγοις ἐκπεφασμένον. Ἡνίκα γὰρ ἡ θεία καὶ πατρικὴ φιλανθρωπία τὸν Ἰσραὴλ ἐπιστρεπτικῶς ὑπὲρ τῆς ἱερᾶς αὐτοῦ σωτηρίας παιδεύσασα καὶ τιμωροῖς καὶ ἀτιθάσοις ἔθνεσιν εἰς ἐπανόρθωσιν ἐκδεδωκυῖα τῇ παντοίᾳ τῶν προνοουμένων ἐπὶ τὸ κρεῖττον μεταγωγῇ καὶ τῆς αἰχμαλωσίας ἠφίει καὶ πρὸς τὴν προτέραν ἐπιεικῶς ἐπανῆγεν εὐπάθειαν, ὁρᾷ τῶν θεολόγων εἷς ὁ Ζαχαρίας ἕνα τῶν πρώτων ὡς οἶμαι καὶ περὶ θεὸν ἀγγέλων (κοινὸν γὰρ [...]

ΚΑΙ ΟϹΦΡЄΝЄΤΑΙ ΟϹΜΗϹ ЄΥΩΔΙΑϹ Κ(ΥΡΙΟ)Ϲ ЄΝ ΤΗ **28r, PG 4, 133, 38 - 45**
ΠΡΟϹΦΟΡΑ ΤΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥ ΝΩЄ· ЄΝΤЄΥΘЄΝ
ΚΑΙ ΤΟ ЄΥΑΓΓЄΛΙΟΝ ΤΟΙϹ ЄΚ ΘΑΝΑΤΟΥ ΑΝΤΙ
ΤΟΥ ΑΠΙϹΤΟΙϛ ΚΑΙ ΑϹЄϐЄϹΙΝ ΟϹΜΗ ΠΑΛΙΝ
ЄΙϹ ΘΑΝΑΤΟΝ ΓΙΝЄΤΑΙ ЄΛЄΓΧΟΝ ΤΑ ЄΡΓΑ Κ(ΑΙ)
ΚΑΤΑ ΚΡΙΝΟΝ ЄΙϹ ΓЄΝΝΑΝ. ΟΝ ΤΡΟΠΟΝ Κ(ΑΙ)
ΤΟ ЄϮΑΙΡЄΤΟΝ ΠΑΝΥ ΜΥΡΟΝ ΚΑΤ ΑΥΤΟΝ Κ(ΑΙ)
ΑΝ(ΘΡΩΠ)ΟΥϹ ΗΔΟΝΙ ΚΑΙ ΧΟΙΡΟΥϹΑΝ ΑΙΡЄΙΟΥ ΦЄΡΟΝ
ΤΑϹ ΤΗΝ ΑΚΡΑΝ ЄΥΩΔΙΑΝ· ||[133, 12] ЄΓΩ ΔЄ ΫΠΟΛΑΜ **133, 12- 22**
ΒΑΝΩ ϹΚΟΠΩ ΜЄΤΡΙΟ ΦΡΟϘΥΝΗϹ ΩϹ ΑΓΝΟ
ΟΥΝΤΑ· ϹΙΩΠΗϹΑΙ ΤΟΝ ΜЄΓΑΝ ΔΙΟΝΥϹΙΟΝ·
ΟΤΙ ΓΑΡ ΚΑΙ ΠΝ(ЄΥΜΑΤΟ)Ϲ ΠΡΟΓΝѠϹЄΩϹ ΗϮΙѠΤΟ ΔΗ
ΛΟΙ ЄΝ ΤΗ ΠΡΟϹ ΤΟΝ ΘЄΙΟΝ ЄΥΑΓΓЄΛΙϹΤΗΝ
ΪѠΑΝΝΗΝ ЄΠΙϹΤΟΛΗ· ΟΜΩϹ ΤΟΥΤΟ ΜΟΙ ΔΟ
ΚЄΙ ϹΗΜΑΙΝЄΙΝ ΟΤΙ Χ(ΡΙϹΤΟ)Υ ЄΥΩΔΙΑ ΟΝΤЄϹ ΠΑΝ
ΤΑΧΗ ΟΙ ΤΟΥ ΘЄΙΟΥ Π(ΝЄΥΜΑΤΟ)Ϲ ΗϮΙѠΜЄΝΟΙ ΚΑΙ ЄΝΩ
ΘЄΝΤЄϹ ΑΥΤѠ ΤΗ ΚΑΘΑΡΟΤΗΤΙ ΚΑΤΑ Τ[Ο]Ν
ΑΠΟϹΤΟΛΟΝ· ΑΙϹΘΑΝΟΝΤΑΙ ΤΗϹ ΑΥΤΟΥ ΠΑΡΟ(Υ)
ϹΙΑϹ· ΤΟ ΓΛѠϹϹΑΙϹ ΛΑΛЄΙΝ· ΠΡΟΦΗΤΙΚΟΝ
ЄΧЄΙΝ ΧΑΡΙϹΜΑ Ἡ ἸΑϹЄΙϹ ЄΝЄΡΓЄΙΝ· ΚΑΙ ΟϹΑ
ЄΝ ΤΑΙϹ ΠΡΑϮЄϹΙ ΤΩΝ ΑΠΟϹΤѠΛΟΝ ΔΗΛΟΥ
ΤΑΙ ΚΑΙ ΠΑΡΑ ΤѠ ΘЄΙΟΤΑΤѠ ΠΑΥΛѠ:~
ЄΝΤЄΛЄΙ ΔЄ ΠΑΝΤѠΝ Ο ΪЄΡΑΡΧΗϹ ЄΠΙ ΤΗ(Ν) **EH, 78, 19 – 79, 2**
ΪЄΡѠΤΑΤΗΝ ЄΥΧΑΡΙϹΤΙΑΝ ΚΑΛЄΙ ΤΟΝ
ΤЄΤЄΛЄϹΜЄΝΟΝ· ΚΑΙ ΤΗϹ ΤѠΝ ΤЄΛЄϹΤΗ
ΚѠΝ ΜΥϹΤΗΡΙѠΝ ΑΥΤѠ ΜЄΤΑΔΙΔѠ
ϹΙΝ ΚΟΙΝѠΝΙΑϹ·|| [79] ΑΛΛ ЄΥΓЄ ΟΤΙ ΤΑΥΤΗϹ
ЄΜΝΗϹΘΗΜЄΝ· ΗΝ ΟΥ ΘЄΜΙΤΟΝ ЄΜΟΙ
ΠΑΡΑΔΡΑΜΟΝΤΙ ΤΩΝ ΪЄΡΑΡΧΙΚѠΝ ΤΙ
ΠΡΟ ΤΑΥΤΗϹ ЄΤЄΡΟΝ ΫΜΝΗϹΑΙ:

---

1 ὀσφραίνεται PG 4, 133, 40;
1 ὀσμὴν PG 4, 133, 40;
3 Εὐαγγέλιον τοῖς μὲν ὀσμὴ [ζωῆς, τοῖς πιστοῖς δηλονότι· τοῖς δὲ ἀπίστοις] θάνατου, PG 4, 133, 40-41: Εὐαγγέλιον τοῖς μὲν ὀσμὴ ἐκ θάνατου **Zo**;
7 κατὰ ταὐτὸν PG 4, 133, 46;
8 ἡδύνει PG 4, 133, 47;
9 Ἐγὼ μὲν ὑπολαμβάνω PG 4, 133, 12;
9-11 εὐωδίαν. Ταῦτα πλατέως λέγει κάτω ἐν κεφαλαίῳ τετάρτῳ εἰς τὸ μύρον: Ταῦτα πλατέως...τὸ μύρον om. **Zo**;
10-11 ὡς ἀγνοοῦντα δῆθεν σιωπῆσαι PG 4, 133, 13: δῆθεν om. **Zo**;
12 Ὅτι μὲν γὰρ πνεύματος PG 4, 133, 14: Ὅτι γὰρ καὶ πνεύματος **Zo**;
14 ἐπιστολῇ πεποίηκεν· ὅμως PG 4, 133, 16: πεποίηκεν om. **Zo**;
21-22 πράξεσι δηλοῦται, καὶ παρὰ τῷ θειοτάτῳ Παύλῳ PG 4, 133, 22: πράξεσι τῶν ἀποστόλων δηλοῦται, καὶ παρὰ τῷ θειοτάτῳ Παύλῳ **Zo**;
25-26 τελεστικῶν EH, 78, 20; **26-27** μεταδίδωσι EH, 78, 20-21.

28r, PG 4, 133, 38 – 47

δηται· καὶ ὀσφραίνεται ὀσμὴν εὐωδίας Κύριος ἐν τῇ προσφορᾷ τοῦ δικαίου Νῶε. Ἐντεῦθεν καὶ τὸ Εὐαγγέλιον τοῖς μὲν ὀσμὴ [ζωῆς, τοῖς πιστοῖς δηλονότι· τοῖς δὲ ἀπίστοις] θανάτου, ἀντὶ τοῦ τοῖς ἀπίστοις καὶ ἀσεβέσιν, *ὀσμὴ πάλιν εἰς θάνατον γίνεται*, ἐλέγχον τὰ ἔργα, καὶ κατακρῖνον εἰς γέενναν, ὃν τρόπον καὶ τὸ ἐξαίρετον πάνυ μύρον κατὰ ταὐτὸν καὶ ἀνθρώπους ἡδύνει καὶ χοίρους ἀναιρεῖ, οὐ φέροντας τὴν ἄκραν εὐωδίαν. Ταῦτα πλατέως λέγει κάτω ἐν κεφαλαίῳ τετάρτῳ εἰς τὸ μύρον.

PG 4, 133, 12- 22

Ἐπιγνῶναι νοερῶς. Ἐγὼ μὲν ὑπολαμβάνω σκοπῷ μετριοφροσύνης, ὡς ἀγνοοῦντα δῆθεν σιωπῆσαι τὸν μέγαν Διονύσιον. Ὅτι μὲν γὰρ πνεύματος προγνώσεως ἠξίωτο, δῆλον ἐν τῇ πρὸς τὸν εὐαγγελιστὴν Ἰωάννην ἐπιστολῇ πεποίηκεν· ὅμως τοῦτό μοι δοκεῖ σημαίνειν, ὅτι Χριστοῦ εὐωδία ὄντες πανταχῇ οἱ τοῦ θείου Πνεύματος ἠξιωμένοι, καὶ ἑνωθέντες αὐτῷ τῇ καθαρότητι κατὰ τὸν Ἀπόστολον, αἰσθάνονται τῆς αὐτοῦ παρουσίας, τῷ γλώσσαις λαλεῖν, ἢ προφητικὸν ἔχειν χάρισμα, ἢ ἰάσεις ἐνεργεῖν, καὶ ὅσα ἐν ταῖς Πράξεσι δηλοῦται, καὶ παρὰ τῷ θειοτάτῳ Παύλῳ.

EH, 78, 19-79, 2

κοινωνίας. Ἐν τέλει δὲ πάντων ὁ ἱεράρχης ἐπὶ τὴν ἱερωτάτην εὐχαριστίαν
20 καλεῖ τὸν τετελεσμένον καὶ τῆς τῶν τελεστικῶν μυστηρίων αὐτῷ μεταδίδωσι κοινωνίας.

<III.>

Ἀλλ' εὖγε ὅτι ταύτης ἐμνήσθημεν, ἣν οὐ θεμιτὸν ἐμοὶ παραδραμόντι **79**
ὧν ἱεραρχικῶν τι πρὸ ταύτης ἕτερον ὑμνῆσαι· [...]

ΚΑΙ ΑΝΤΙΦΡΑΓΜΑ ΤΗC ΑΡЄΤΗC: ЄΙΚΟΤΩC ΤΩ **28v, PG 4, 133, 4-8**
ΦΩΤΙCΜΑΤΙ ΚΟCΜЄΙΤΑΙ· ΚΑΙ ЄΙΔΟC ΔЄΧЄΤΑΙ
ΦΩΤΟC ΓЄΝΟΜЄΝΟC ΚΑΙ CΠЄΡ̣Μ̣Α ΤΟ(Υ) Θ(ЄΟ)Υ ΟΠЄΡ ЄCΤΙ
ΦΩC ΔЄΧΟΜЄΝΟC ΚΑΤΑ ΤΟΝ ΘЄΙΟΝ ΪΩΑΝΝΗ(Ν):~
Η ΔЄ ΤΟΥ ΜΥΡΟΥ ΤЄΛЄΙΩΤΙΚΗ ΧΡΙCΙC· ЄΥ **EH, 78, 14-19**
ΩΔΗ ΠΟΙЄΙ ΤΟΝ ΤЄΤЄΛЄCΜЄΝΟΝ· Η ΓΑΡ
ΪЄΡΑ ΤΗC ΘЄΟΓЄΝЄΙΑC ΤЄΛЄΙΩCΙC· ЄΝΟΙ
ΤΑ ΤΛЄCΘЄΝΤΑ ΤΩ ΘЄΑΡΧΙΚΩ ΠΝ(ЄΥΜΑ)ΤΙ:
ΤΗΝ ΔЄ ΝΟΗΤΩC ЄΥΩΔΟΠΟΙΟΝ ΚΑΙ ΤЄΛЄ
ΙΟΥΡΓΟΝ ЄΠΙΦΟΙΤΗCΙΝ· ΑΡΡΗΤΟΤΑΤΗ(Ν)
ΟΥCΑΝ ЄΠΙΓΝΩΝΑΙ ΝΟЄΡΩC· ΠΑΡΙΗΜΙ
ΤΟΙC ΗΞΙΩΜЄΝΟΙC ΤΗC ΚΑΤΑ ΝΟΥΝ ΤΟΥ
ΘЄΙΟΥ ΠΝ(ЄΥΜΑΤΟ)C ΪЄΡΑC ΚΑΙ ΘЄΟΥΡΓΟΥ ΚΟΙΝΩ
ΝΙΑC[:~]
ЄΙ ΟΙ ΠΝЄ(ΥΜΑΤ)ΙΚΟΙ ΤΑ ΠΝ(ЄΥΜΑΤ)ΙΚΑ ΝΟΟΥCΙΝ ΤΟΙC ΠΝ(ЄΥΜΑΤΙ)ΚΟΙC **PG 4,133, 23-38**
CΥΝΚΡΙΝΟΝΤЄC· ΚΑΙ ΤΗΝ ЄΝΘЄΟΝ ΠΝ(ЄΥΜΑΤ)ΙΚΗΝ ЄΥ
ΩΔΙΑΝ· ΟΥΤΩC ΝΟΗCΟΥCΙΝ· Χ(ΡΙCΤΟ)Υ ΜЄΝ ΓΑΡ ЄΥΩ
ΔΙΑΝ ΦΗCΙΝ Ο ΠΑΥΛΟC ЄΙΝΑΙ ΤΟΥC ΤΑ ЄΥΑΓΓЄΛΙΑ
ΚΗΡΥΤΤΟΝΤΑC ΩC ЄΚ ΖΩΗC ΤΗC ΠΙCΤЄΩC ΗΓΟΥ
ΜЄΝΗC ЄΠΙ ΖΩΗΝ ΤΗΝ ΔΙΑ ΒΑΠΤΙCΜΑΤΟC [Α]
ΦЄCΙΝ ΚΑΙ ΤΟΥ ΑΓΙΟΥ ΠΝ(ЄΥΜΑΤΟ)C ΔΟCΙΝ ΚΑΙ ΒΑCΙ[Λ]ЄΙΑΝ
ΟΥ(ΡΑ)ΝΩΝ· ΔΙ ЄΡΓΩΝ ΘЄΟΠΡЄΠΩΝ ΤΩΝ ΚΑΙ ЄΥΔΙ
ΑC ΝΟΗΤΗC ΟΝΤΩΝ ΚΑΛΟΥΝΤΑC· ΟΘЄΝ ΚΑΙ ΦΙΑ
ΛΑC ΘΥΜΙΑΤΩΝ ΤΑC ЄΥΧΑC ΤΩΝ ΔΙΚΑΙΩΝ Ο ΘЄΙΟC
ΪΩΑΝΝΗC ЄΝ ΑΠ̣Ο̣ΚΑΛΥΨЄΙ ΘЄΩΡЄΙ· ΔΥCΩΔΙΑ ΔЄ
ΤΟΥ ΔΙΑΒΟΛΟΥ· ΤΑ ΤΗC ΑΜΑΡΤΙΑC ЄΙCΙΝ ЄΡΓΑ
ΩC ΚΑΙ ЄΝ ΨΑΛΜΟΙC ЄΙΡΗΤΑΙ· ΠΡΟCΩΖЄCΑΝ Κ(ΑΙ)
ЄCΑΠΗCΑΝ ΟΙ ΜΩΛΩΠЄC ΜΟΥ ΑΠΟ ΠΡΟCΩΠΟΥ ΤΗC
ΑΦΡΟCΥΝΗC ΜΟΥ· ΤΟΥΤЄCΤΙΝ ΑΜΑΡΤΙΑC ΜΟΥ
ΔΙΟ ΚΑΙ Ο Χ(ΡΙCΤΟ)C ΜΥΡΟΝ ЄΚΚЄΝΩΘЄΝ ΚЄΧΡΗCΜΩ
ΔΗΤ(ΑΙ)

2-3 δέχεται φωτὸς ὁ προσιὼν, τέκνον φωτὸς γινόμενος PG 4, 133, 6-7: δέχεται φωτὸς γινόμενος **Zo**;
3 ὅ ἐστι φῶς PG 4, 133, 7;
15 πνευματικὰ νοοῦντες PG 4, 133, 23;
16 καὶ πνευματικὴν PG 4, 133, 25: καὶ om. **Zo**;
17 νοήσουσι PG 4, 133, 25;
18 φησὶν εἶναι Παῦλος PG 4, 133, 28;
22-23 εὐωδίας PG 4, 133, 30;
23 δηλοῦντας PG 4, 133, 31;
23-24 ὅθεν φιάλας θυμιαμάτων μεστὰς τὰς εὐχὰς PG 4, 133, 30-31: ὄντων καλοῦντας· ὅθεν καὶ φιάλας θυμιατῶν τὰς εὐχὰς **Zo**;
24-25 Ἰωάννης ὁ θείος PG 4, 133, 32;
29 τουτέστι τῆς ἁμαρτίας PG 4, 133, 36.

28v, PG 4, 133, 6-7

τοῦ θείου φρονήματος· ἀποσκίασμα γὰρ, καὶ ἀντίφραγμα τῆς ἀρετῆς ἐστιν· εἰκότως τῷ φωτίσματι κοσμεῖται, καὶ εἶδος δέχεται φωτὸς ὁ προσιὼν, τέκνον φωτὸς γινόμενος, καὶ σπέρμα τοῦ Θεοῦ, ὅ ἐστι φῶς δεχόμενος, κατὰ τὸν θεῖον Ἰωάννην. Ἀνείδεον δὲ ἐν

EH, 78, 14-19

[...] Ἡ δὲ τοῦ μύρου τελειωτικὴ χρῖσις εὐώδη
15 ποιεῖ τὸν τετελεσμένον. Ἡ γὰρ ἱερὰ τῆς θεογενεσίας τελείωσις ἑνοῖ τὰ τελεσθέντα τῷ θεαρχικῷ πνεύματι. Τὴν δὲ νοητῶς εὐωδοποιὸν καὶ τελεσιουργὸν ἐπιφοίτησιν ἀρρητοτάτην οὖσαν ἐπιγνῶναι νοερῶς παρίημι τοῖς ἠξιωμένοις τῆς κατὰ νοῦν τοῦ θείου πνεύματος ἱερᾶς καὶ θεουργοῦ κοινωνίας.

PG 4, 133, 23-38

Ἄλλως· Οἱ ὡς πνευματικοὶ τὰ πνευματικὰ νοοῦντες καὶ τοῖς πνευματικοῖς συγκρίνοντες, καὶ τὴν ἔνθεον καὶ πνευματικὴν εὐωδίαν οὕτω νοήσουσι. Χριστοῦ μὲν γὰρ εὐωδίαν φησὶν εἶναι Παῦλος, τοὺς τὰ εὐαγγελικὰ κηρύττοντας, ὡς ἐκ ζωῆς τῆς πίστεως ἡγουμένους ἐπὶ ζωὴν τὴν διὰ βαπτίσματος ἄφεσιν, καὶ τοῦ ἁγίου Πνεύματος δόσιν, καὶ βασιλείαν οὐρανῶν δι' ἔργων θεοπρεπῶν, τῶν καὶ εὐωδίας νοητῆς ὄντων δηλοῦντας· ὅθεν φιάλας θυμιαμάτων μεστὰς τὰς εὐχὰς τῶν δικαίων Ἰωάννης ὁ θεῖος ἐν Ἀποκαλύψει θεωρεῖ [8]. Δυσωδία δὲ τοῦ διαβόλου τὰ τῆς ἁμαρτίας εἰσὶν ἔργα, ὡς καὶ ἐν Ψαλμοῖς εἴρηται· *Προσώζεσαν καὶ ἐσάπησαν οἱ μώλωπές μου ἀπὸ προσώπου τῆς ἀφροσύνης μου*, τουτέστι τῆς ἁμαρτίας μου. Διὸ καὶ ὁ Χριστὸς μύρον ἐκκενωθὲν κεχρησμῴδηται· καὶ ὀσφραίνεται ὀσμὴν εὐωδίας Κύριος ἐν

ΤΗ ΔΙ ΫΤΟC ΦΥCΙΚΗ ΚΑΘΑΡCΕΙ CΩΜΑ **29r, EH, 73, 18-74, 5**
ΤΙΚΩΤΕΡΟΝ ΑΥΤΩ ΔΥ ΑΓΓΕΛΛΟΥCΑ·
ΤΑΥΤΗ Δ᾽ΟΥΝ ΕΙ ΚΑΙ ΜΗΔΕΝ ΤΙ ΘΕΙΟ
ΤΕΡΟΝ ΕΙΧΕΝ Η ΤΩΝ ΤΕΛΟΥΜΕΝΩΝ
ΣΥΜΒΟΛΙΚΗ ΠΑΡΑΔΟCΙC· ΟΥΚ ΑΝΪΕΡΟC
ΗΝ ΩC ΟΙΜΑΙ ΔΙΔΑCΚΑΛΙΑΝ ΜΕΝ ΕΥΘΕ
ΤΟΥ ΖΩΗC· ΕΙCΗΓΟΥΜΕΝΗ ΤΗΝ ΠΑΝ
ΤΕΛΗ ΔΕ ΤΗC||[74] ΕΝ ΚΑΚΙΑ ΠΟΛΙΤΕΙΑC ΑΠΟ
ΚΑΘΑΡCΙΝ ΟΛΙΚΩC ΤΩ CΩΜΑΤΙ ΚΑΘΑΙ
ΡΟΜΕΝΩ ΦΥCΙΚΩC ΔΙ ΫΔΑΤΟC ΑΙΝΙCCO
ΜΕΝΗ: ΑΛΛ ΕCΤΩ ΜΕΝ ΑΥΤΗ ΤΟΙC Α
ΤΕΛΕCΙΝ ΕΙCΑΓΩΓΙΚΗ ΨΥΧΑΓΩΓΙΑ· ΤΑ
ΤΕ ΪΕΡΑΡΧΙΚΑ ΚΑΙ ΕΝΟΕΙΔΗ ΤΗC ΠΛΗΘ[Υ]
ΟC ΩC [Θ]ΕΜΙC ΑΠΟCΤΕΛΛΟΥCΑ ΚΑΙ CΥΜΜ[Ε]
ΤΡΟΥCΑ ΤΑΙC ΚΑΤΑ ΜΕΡΟC ΤΑ⁒ΕCΙΝ· ΤΗ(Ν)
ΕΝΑΡΜΟΝΙΟΝ ΑΝΑΓΩΓΗΝ:∼
ΠΡΟC ΤΟΥC ΑΚΟΥΟΝΤΑC ΔΕΙ ΚΑΙ ΤΑC ΕΡΜΗΝΕΙΑC Π[ΟΙ] **PG 4, 128, 32-35**
ΕΙCΘΑΙ· ΚΑΙ ΟΤΙ ΟΙ ΠΟΛΛΟΙ ΑΝΗΚΟΟΙ ΕΙCΙΝ ΤΩΝ ΤΟΙ
ΟΥΤΩΝ ΜΥCΤΗΡΙΩΝ ΟΠΕΡ ΛΕΓΕΙ ΠΛΗΘΟΥ̣Ç:∼
ΗΜΕΙC ΔΕ ΑΝΑΒΑCΕCΙΝ ΪΕΡΑΙC ΕΠΙ ΤΑC ΤΩ(Ν) **EH, 74, 5- 10**
ΤΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΑΡΧΑC ΑΝΑΒΛΕΨΑΝΤΕC
ΚΑΙ ΤΑΥΤΑ ΪΕΡΩC ΜΥΗΘΕΝΤΕC ΕΠΙ
ΓΝΩCΟΜΕΘΑ ΤΙΝΩΝ ΕΙCΙ ΧΑΡΑΚΤΗΡΩ(Ν)
ΤΑ ΕΚΤΥΠΩ[MA]ΤΑ· ΚΑΙ ΤΙΝΩΝ ΑΦΑΝΩΝ
ΑΙ ΕΙΚΟΝΕC· ΕCΤΙΝ ΓΑΡ ΩC ΕΝ ΤΗ ΠΕ
ΡΙ ΝΟΗΤΩΝ ΤΕ ΚΑΙ ΑΙCΘΗΤΩΝ ΠΡΑΓΜΑ
ΤΕΙΑ CΑΦΩC ΔΙΗΓΟΡΕΥΤΑΙ· ΤΑ ΜΕΝ ΑΙ
CΘΗΤΩC ΪΕΡΑ. ΤΩΝ ΝΟΗΤΩΝ ΑΠΕΙΚΟ
ΝΙCΜΑΤΑ ΚΑΙ ΕΠ ΑΥΤΑ ΧΕΙΡΑΓΩΓΙΑ Κ(ΑΙ)
ΟΔΟC· ΤΑ ΔΕ ΝΟΗΤΑ· ΤΩΝ ΚΑΤ ΑΙCΘΗCΙ(Ν)

---

1 ὕδατος EH, 73,18;
14 ἀποδιαστέλλουσα EH, 74, 4;
15 τάξεσι
17 ὅτι πρὸς τοὺς PG 4,128, 32;
18 εἰσι PG 4,128, 34;
24 ἐκτυπώματα EH, 75, 7;
25 Ἔστι EH, 75, 7.

29r, EH, 73, 18 – 74, 5

[...]τῇ δι' ὕδατος φυσικῇ καθάρσει
σωματικώτερον αὐτῷ διαγγέλλουσα; Ταύτῃ δ' οὖν, εἰ καὶ μηδέν τι
θειότερον εἶχεν ἡ τῶν τελουμένων συμβολικὴ παράδοσις, οὐκ ἀνίερος ἦν
ὡς οἶμαι διδασκαλίαν μὲν εὐθέτου ζωῆς εἰσηγουμένη, τὴν παντελῆ δὲ τῆς
ἐν κακίᾳ πολιτείας ἀποκάθαρσιν ὁλικῶς τῷ σώματι καθαιρομένῳ φυσικῶς 74
δι' ὕδατος αἰνισσομένη. <2> Ἀλλ' ἔστω μὲν αὕτη τοῖς ἀτελέσιν εἰσαγω-
γικὴ ψυχαγωγία τά τε ἱεραρχικὰ καὶ ἑνοειδῆ τῆς πληθύος ὡς θέμις
ἀποδιαστέλλουσα καὶ συμμετροῦσα ταῖς κατὰ μέρος τάξεσι τὴν ἐναρ-
μόνιον ἀναγωγήν [...]

PG 4, 128, 32-35

III. § 1. Αἰνισσομένη. Ὅτι πρὸς τοὺς ἀκούοντας δεῖ καὶ τὰς ἑρμηνείας ποιεῖσθαι· καὶ ὅτι οἱ πολλοὶ ἀνήκοοί εἰσι τῶν τοιούτων μυστηρίων, ὅπερ λέγει *πληθύν*.

EH, 74, 5-10

[...] ἡμεῖς δὲ ἀναβάσεσιν ἱεραῖς ἐπὶ τὰς τῶν τελουμένων
ἀρχὰς ἀναβλέψαντες καὶ ταύτας ἱερῶς μυηθέντες ἐπιγνωσόμεθα, τίνων
εἰσὶ χαρακτήρων τὰ ἐκτυπώματα καὶ τίνων ἀφανῶν αἱ εἰκόνες. Ἔστι
γάρ, ὡς ἐν τῇ Περὶ νοητῶν τε καὶ αἰσθητῶν πραγματείᾳ σαφῶς διηγό-
ρευται, τὰ μὲν αἰσθητῶς ἱερὰ τῶν νοητῶν ἀπεικονίσματα καὶ ἐπ' αὐτὰ
χειραγωγία καὶ ὁδός, τὰ δὲ νοητὰ τῶν κατ' αἴσθησιν [...]

ΔΑCΚΕΙ ΑΥΤΟΝ ΚΑΙ ΧΡΙΕΙ ΚΑΙ CΦΡΑΓΙΖΕΙ ΚΑΙ ΜΕ **29v, PG 4, 128, 15-28**
ΤΑΔΙΔΩCΙΝ ΤΟΥ ΔΩΡΟΥ ΒΑΠΤΙCΑC· ΤΑΥΤΑ ΔΕ [Π]Α(Ν)
ΤΑ· ὡC ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΑ ΔΕΥΤΕΡΑ ΕΙCΙ ΤΗC ΑΡΧΗC ΑΥΤΟ(Υ)
ΠΛΗΡΩCΑC ΟΥΝ ΤΑ ΔΕΥΤΕΡΑ ΤΑΥΤΑ· ΠΑΛΙΝ ΕΠΑΝΙ
[C]ΙΝ ΕΠΙ ΘΥCΙΑCΤΗΡΙΟΝ ΠΑΡΙCΤΩΝ CΥΜΒΟΛΙΚΩC
ὡC ΕΠΙ ΤΟΥ Θ(ΕΟ)Υ. ΟΤΙ ΚΑΙ ΤΑΥΤΑ ΠΡΟΕΛΘΩΝ ΠΡΟΝΟ
ΗΤΙΚΩC ΕΙC ΤΑ ΔΕΥΤΕΡΑ ΤΗC ΤΟΥ ΠΡΟCΕΛΘΟΝ
ΤΟC ΕΝΕΚΕΝ CΩΤΗΡΙΑC· ΟΜΩC ΟΥΚ ΑΠΕCΤΗ ΤΟΥ
ΤΑ ΟΙΚΕΙΑ ΠΡΑΤΤΕΙΝ· ΚΑΙ ΕΝ ΤΟΙC ΕΑΥΤΟΥ [ΕΙΝΑΙ]
ΤΟΥΤΕCΤΙΝ ΕΝ ΤΟΙC ΠΕΡΙ Θ(ΕΟ)Ν ΘΕΩΡΙΑC ΫΨΩ
ΜΑCΙΝ ΑΛΛ ΑΠΟ ΘΕΙΩΝ· ΑΝΤΙ ΤΟΥ ΕΚ ΤΗC ΠΕΡΙ ΤΟ(Ν)
ΝΕΟΦΩΤΙ[C]ΤΟΝ ΑΓ[ΙΑC ΕΙC] ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑC Θ[ΕΙ]Α ΟΙΟ̣
Νὶ, ΠΡΟC ΤΟ ΤΗC ΘΕΟΛΟΓΙΚΗC ΘΕΩΡΙΑC ΫΨΟC ΠΑΛΙΝ
ΕΠΙCΤΡΕΦΕΙ ΠΡΟC ΤΟ ΤΩ ΑΓΙΩ ΠΝ(ΕΥΜΑΤ)Ι ΔΟΚΟΥΝ ΑΓΟ
ΜΕΝΟC ΚΑΙ ΜΕΤΑΓΟΜΕΝΟC:~

~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~

[※]ΘΕΩΡΙΑ[※]

ΑΥΤΗ ΜΕΝ ὡC ΕΝ CΥΜΒΟΛΟΙC· Η ΤΗC ΪΕΡΑC **EH, 73, 11-18**
ΤΕΛΕΤΗ ΘΕΟΓΕΝΕCΙΑC· ΟΥΔΕΝ ΑΠΡΕΠΕC
Ἢ ἈΝΪΕΡΟΝ· ΟΥΔΕ ΤΩΝ ΑΙCΘΗΤΩΝ ΕΧΟΥ
CΑ ΕΙΚΟΝΩΝ ΑΛΛ’ ΑΞΙΟΘΕΟΥ ΘΕΩΡΙΑC ΑΙ
ΝΙΓΜΑΤΑ· ΦΥCΙΚΟΙC ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΟΠΡΕ
ΠΕCΙΝ ΕCΟΠΤΡΟΙC ΕΝΕΙΚΟΝΙΖΟΜΕΝΑ
ΤΙ ΓΑΡ’ ΑΝ ΦΑΝΕΙΗ· ΔΙΑΜΑΡΤΑΝΟΥCΑ·
ΚΑΙ ΤΟΥ ΘΕΙΟΤΕΡΟΥ ΛΟΓΟΥ ΤΩΝ ΤΕΛΟΥ
ΜΕΝὼΝ CΕCΙΓῊΜΕΝΟΥ· ΠΕΙΘΟΙ ΚΑΙ ΘΕΟ
ΡΗΜΟCΥΝΗ ΤΗΝ ΤΟΥ ΠΡΟCΪΟΝΤΟC ΕΥ
ΖΩΪΑΝ ΪΕΡΩC ΔΙΑΠΡΑΓΜΑΤΕΥΟΜΕΝΗ
ΚΑΙ ΤΗΝ ΑΠΑCΗC ΟΜΟΥ ΚΑΚΙΑC· ΔΙ ΕΝΑ
ΡΕΤΟΥ ΚΑΙ ΘΕΙΑC ΖΩΗC ΑΠΟΚΑΘΑΡCΙΝ

---

2 μεταδίδωσι PG 4, 128, 16;
4 τὰ δεύτερα πάντα PG 4, 128, 18;
4 ἐπάνεισιν PG 4, 128, 18;
5 ἐπὶ τὸ θυσιαστήριον PG 4, 128, 18-19;
6 καὶτοι προελθὼν PG 4, 128, 20;
8 ἕνεκα PG 4, 128, 21;
9 τοῖς αὐτοῦ PG 4, 128, 22;
11-12 τῶν περὶ νεοφιτιστῶν PG 4, 128, 24;
12-13 οἱονεὶ PG 4, 128, 25;
18 μὴν EH, 73, 12;
26-27 θεορρημοσύνῃ EH, 73, 16.
~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~

29v, PG 4, 128, 15-28

φοντα, καὶ διδάσκει αὐτὸν, καὶ χρίει, καὶ σφραγίζει, καὶ μεταδίδωσι τοῦ δώρου βαπτίσας. Ταῦτα δὲ πάντα ὡς λειτουργικὰ δεύτερά εἰσι τῆς ἀρχῆς αὐτοῦ. Πληρώσας οὖν τὰ δεύτερα πάντα, πάλιν ἐπάνεισιν ἐπὶ τὸ θυσιαστήριον, παριστῶν συμβολικῶς ἐπὶ τοῦ Θεοῦ, ὅτι, καίτοι προελθὼν προνοητικῶς εἰς τὰ δεύτερα τῆς τοῦ προσελθόντος ἕνεκα σωτηρίας, ὅμως οὐκ ἀπέστη τοῦ τὰ οἰκεῖα πράττειν, καὶ ἐν τοῖς αὐτοῦ εἶναι, τουτέστιν ἐν τοῖς τῆς περὶ Θεὸν θεωρίας ὑψώμασιν· ἀλλ' *ἀπὸ θείων*, ἀντὶ τοῦ ἐκ τῆς τῶν περὶ νεοφωτίστων ἁγίας λειτουργίας, εἰς θεῖα, οἱονεὶ πρὸς τὸ τῆς θεολογικῆς θεωρίας ὕψος πάλιν ἐπιστρέφει, πρὸς τὸ τῷ ἁγίῳ Πνεύματι δοκοῦν ἀγόμενος καὶ μεταγόμενος. Ταῦτα καὶ μετὰ βραχέα φησὶν ἐν τῇ θεωρίᾳ

EH, 73, 11-18

Θεωρία.

<1> Αὕτη μὴν ὡς ἐν συμβόλοις ἡ τῆς ἱερᾶς τελετὴ θεογενεσίας οὐδὲν ἀπρεπὲς ἢ ἀνίερον οὐδὲ τῶν αἰσθητῶν ἔχουσα εἰκόνων, ἀλλ' ἀξιοθέου θεωρίας αἰνίγματα φυσικοῖς καὶ ἀνθρωποπρεπέσιν ἐσόπτροις ἐνεικονιζόμενα. Τί γὰρ ἂν φανείη διαμαρτάνουσα καὶ τοῦ θειοτέρου λόγου τῶν τελουμένων σεσιγημένου πειθοῖ καὶ θεορρημοσύνῃ τὴν τοῦ προσιόντος εὐζωΐαν ἱερῶς διαπραγματευομένη καὶ τὴν ἁπάσης ὁμοῦ κακίας δι' ἐναρέτου καὶ θείας ζωῆς ἀποκάθαρσιν [...]

Ḥ ΠΕΡΙ ΤΩ ΚΥΡΙΌΤΗΤΩΝ ΚΑΙ ΤΩΝ ΔΥΝΑ
ΜΕΩΝ ḲẠỊ ṬṰṆ ΕΞ[Ο]ΥCΙΩΝ· ΚΑΙ ΠΕΡΙ ΤΗC
ΜΕCΗC ΑΥΤΩΝ ΪΕΡΑΡΧΙΑC: [~]

ΜΕΤΕΙΤΕΟΝ ΔΕ ΝΥΝ ΗΜΙΝ· ΕΠΙ ΤΗ[Ν]
ΜΕCΗΝ ΤΩΝ ΟΥΡΑΝΙΩΝ ΝΟΩΝ ΔΙΑ
ΚΟCΜΗCΙΝ· ΤΑC ΚΥΡΙΟΤΗΤΑC ΕΚΕΙ
ΝΑC· ΫΠΕΡΚΟCΜΙΟΙC ΟΦΘΑΛΜΟΙC· ω(C)
ΕΦΙΚΤΟΝ ΕΠΟΠΤΕΥΟΥCΙΝ· ΚΑΙ ΤΑ ΟΝ
ΤΩC ΔΥΝΑΤΑ ΘΕΑΜΑΤΑ ΤΩΝ ΘΕΙΩΝ
ΕΞΟΥCΙΩΝ ΚΑΙ ΔΥΝΑΜΕΩΝ· ΚΑΙ ΓÀΡ
ΕΚΑCΤΗ ΤΩΝ ΫΠΕΡ ΗΜΑC ΟΥCΙΩΝ
ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΤΑC ΘΕΟΜΙΜΗΤΟΥC ΑΥ
ΤΩΝ ΕΜΦΑΙΝΕΙ ΤΟΥ ΘΕΟΙΔΟΥC
ΪΔΙΟΤΗΤΑC· ΤΩΝ ΜΕΝ ΟΥΝ ΑΓΙΩΝ
ΚΥΡΙΟΤΗΤΩΝ ΤΗΝ ΕΚΦΑΝΤΟΡΙ
ΚΗΝ ΟΝΟΜΑCΙΑΝ ΟΙΟΜΑΙ ΔΗΛΟΥΝ
ΑΔΟΥΛΩΤΟΝ ΤΙΝΑ· ΚΑΙ ΠΑCΗC Ϋ
ΠΟΠΕΖΙΑC ΫΦΕCΕΩC ΕΛΕΥΘΕΡΑΝ
ΑΝΑΓΩΓΗΝ ΟΘΔΕΜΙΑ ΤΩΝ ΤΥΡΑΝ
ΝΙΚΩΝ ΑΝΟΜΟΙΟΤΗΤΩΝ· ||[33] ΟΥΔΕΝ[Ι]
ΤΡΟΠΩ ΚΑΘΟΛΟΥ ΚΑΤΑΚΛΙΝΟΜΕ
ΝΗΝ ΑΥΤΗΝ· ΕΛΕΥΘΕΡΟΠΡΕΠΩC ΩC
ΑΜΙΛΙΚΤΟΝ ΚΥΡΙΟΤΗΤΑ ΠΑCΗC
ΜΕΙΩΤΙΚΗC ΔΟΥΛΟΠΡΕΠΕΙΑC ΫΠΕΡ
ΚΕΙΜΕΝΗΝ ΑΝΕΝΔΟΤΟΝ ΫΦΕCΕΙ
ΠΑCΗ· ΚΑΙ ΕΞΗΡΗΜΕΝΗΝ ΑΠΑCΗC
ΑΝΟΜΟΙΟΤΗΤΟC· ΤΗC ΟΝΤΩC ΚΥΡΙΟ
ΤΗΤΟC ΚΑΙ ΚΥΡΙΑΡΧΙΑC ΑΚΑΤΑΛΗΚΤ[ωC]
ΕΦΙΕΜΕΝΗΝ· ΚΑΙ ΠΡΟC ΤΗΝ ΑΥΤΗC
ΚΥΡΙΑΝ ΕΜΦΕΡΕΙΑΝ ὡC ΕΦΙΚΤΟΝ

4 μετιτέον CH, 32, 13;
8 ἐποπτεύουσι CH, 32, 14;
13 θεοειδοῦς CH, 32, 17;
23 ἀμείλικτον CH, 33, 2;
24 δουλοποιίας CH, 33, 2.

30r, CH, 32, 13-33, 5

<**VIII.**>

<1> Μετιτέον δὲ νῦν ἡμῖν ἐπὶ τὴν μέσην τῶν οὐρανίων νοῶν διακόσμησιν τὰς κυριότητας ἐκείνας ὑπερκοσμίοις ὀφθαλμοῖς ὡς ἐφικτὸν ἐποπτεύουσι καὶ τὰ ὄντως δυνατὰ θεάματα τῶν θείων ἐξουσιῶν καὶ δυνάμεων. Καὶ γὰρ ἑκάστη τῶν ὑπὲρ ἡμᾶς οὐσιῶν ἐπωνυμία τὰς θεομιμήτους αὐτῶν ἐμφαίνει τοῦ θεοειδοῦς ἰδιότητας. Τῶν μὲν οὖν ἁγίων κυριοτήτων τὴν ἐκφαντορικὴν ὀνομασίαν οἶμαι δηλοῦν ἀδούλωτόν τινα καὶ πάσης ὑποπεζίας ὑφέσεως ἐλευθέραν ἀναγωγὴν οὐδεμιᾷ τῶν τυραννικῶν ἀνομοιοτήτων οὐδενὶ τρόπῳ καθόλου κατακλινομένην, αὐτὴν ἐλευθεροπρεπῶς **33**
ὡς ἀμείλικτον κυριότητα πάσης μειωτικῆς δουλοποιίας ὑπερκειμένην, ἀνένδοτον ὑφέσει πάσῃ καὶ ἐξῃρημένην ἀπάσης ἀνομοιότητος, τῆς ὄντως κυριότητος καὶ κυριαρχίας ἀκαταλήκτως ἐφιεμένην καὶ πρὸς τὴν αὐτῆς κυρίαν ἐμφέρειαν ὡς ἐφικτὸν [...]

ΑΓΑΘΟΤΑΤΗΝ ΑΥΤΗϹ ЄΠΙ ΠΑΝΤΑ ΤΑ ΟΝΤΑ **30v, CH, 32, 10 – 12**
ΠΡΟΝΟΙΑΝ· ΩϹ ΠΑϹΗϹ ΟΥϹΙΑϹ ΫΠЄΡΑΡΧΙΟϹ
ΑΡΧΗ ΚΑΙ ΑΙΤΙΑ ΚΑΙ ΠΑΝΤΩΝ ΫΠЄΡΟΥϹΙ
ΩϹ ΑϹΧЄΤΩϹ ϹΥΝΟΧΗ ΠЄΡΙΔЄΔΡΑΓΜЄΝΗ :∼
ΟΥ ΜΟΝΟΝ ΦΗϹΙΝ Ο ΤΡΙϹΑΓΙΟϹ ΫΜΝΟϹ ΔΗ **PG 4, 76, 41-77, 7**
ΛΟΙ ΚΑΙ ЄΚ ΤΟΥ ΤΟΠΟΥ ΑΥΤΟΥ ΔΟ⁒ΟΛΟΓΟΥϹΑ
ΦΩΝΗ· ΤΟ ΜЄΤΑΔЄΔΟϹΘΑΙ· ΚΑΙ ΤΑΙϹ ΫΦЄΙ
ΜЄΝΑΙϹ ΤΑ⁒ЄϹΙ ΓΙΝΩϹΚЄΙΝ ΚΑΙ ΫΜΝЄΙΝ
ΤΟΝ Θ(ЄΟ)Ν· ΑΛΛΑ ΚΑΙ ЄΤЄΡΟΝ ΤΙ ϹΗΜΑΙΝЄΙ
ΠΡΟϹ ΤΟΥΤΟΙϹ· ΤΟΥΤΟ ΔЄ ΔΗΛΟΙ ΤΟ ΡΗΤΟ(Ν)
ΤΟ ΛЄΓΟΝ· ΚΑΙ ΜΗΝ ΚΑΙ ΜΟΝΑΔΑ ΚΑΙ ЄΝΑ
ΔΑ ΤΡΙϹΥΠΟϹΤΑΤΟΝ ΛЄΓΟΜЄΝ ЄΙΝΑΙ
ΤΟΝ Θ(ЄΟ)Ν ΚΑΙ ΠΡΟΝΟЄΙΝ ΑΠΑΝΤΩΝ, ΑΠΟ ΤΩΝ
ΠΡΩΤΩΝ ΚΑΙ ΜЄΧΡΙ ΤΩΝ ЄϹΧΑΤΩΝ
ΤΗϹ ΓΗϹ· ΠЄΡΙΔΡЄΔΑΓΜЄΝΩΝ ΑΠΑΝΤΩ(Ν)
ȦϹΧЄΤΩϹ ΤΟΥΤЄϹΤΙΝ ΟΥ ϹΩΜΑΤΙΚΩϹ
ΚΑΤЄΧΟΝΤΑ· ΑΛΛΑ ΘЄΪΚΗ ΠΡΟΝΟΙΑ ΫΠЄΡ’
ΟΥϹΙΩϹ· ΤΙ ΔЄ ЄϹΤΙΝ ЄΝΑϹ ΚΑΙ ΜΟΝΑϹ,
ЄΠЄΙΔΗ ΚΑΙ ЄΥΑΓΡΙΟϹ ЄΝ ΤΗ $\overline{\text{Β}}$ ΚΑΤΟΝ
ΤΑΔΙ ΚЄΦΑΛΑΙΩ $\overline{\Gamma}$ ΦΗϹΙΝ ΤΟΥΤΟ· ΑΥΤΟ[C]
ЄϹΤΙΝ ΟΥΝ ΜΟΝΑϹ ЄΠЄΙΔΗ ΤΟ ΘЄΙΟΝ ΑΠΛΟΥ(Ν)
ΚΑΙ ΑΔΙΑΙΡЄΤΟΝ ЄϹΤΙΝ· ΤΟΥΤΟΥ ΧΑΡΙΝ
ΜΟΝΑϹ· ΚΑΙ Η ΜΟΝΑϹ ΓΑΡ ΑΡΙΘΜΗΤΙΚΩϹ
ЄΙΠЄΙΝ ΑΠΛΗ ΚΑΙ ΑϹΥΝΘЄΤΟϹ ЄϹΤΙΝ·
ЄΝΑϹ ΔЄ ΔΙΑ ΤΟΥΤΟ· ЄΠЄΙΔΗ ΚΑΙ ΠΡΟϹ ЄΑΥ
ΤΗΝ ΗΝΩΤΑΙ Η ΑΓΙΑ ΤΡΙΑϹ ΦΥϹΙΚΩϹ·
ΚΑΙ ЄΝΟΙ ΠΑΝΤΑϹ ΤΟΥϹ ΑΥΤΗ ΠΛΗϹΙΑΖΟ(Ν)
ΤΑϹ· ΚΑΤΑ ΤΟ[.] ЄΙΡΗΜЄΝΟΝ ЄΝ ΕΥΑΓΓЄ
ΛΙΟΙϹ ΙΝΑ ЄϹΟΝΤΑΙ ΚΑΙ ΑΥΤΟΙ ЄΝ· ΩϹΠЄΡ Κ(ΑΙ)
ΗΜЄΙϹ ЄΝ ЄϹΜЄΝ:∼

---

1 ἀγαθωτάτην CH, 32,10;
4 ἀσχέτῳ CH, 32,11;
6 καὶ ἡ ἐκ τοῦ τόπου PG 4, 76,41-42: ἡ om. **Zo**;
6 αὐτοῦ τὸν Θεὸν δοξολογοῦσα PG 4, 76,41-42: τὸν Θεὸν om. **Zo**;
11 καὶ ἑνάδα καὶ μονάδα PG 4, 76,46;
16 σωματικῇ PG 4, 76,50;
18-19 Ὅτι δὲ ἐστιν ἑνὰς καὶ μονὰς, καὶ Εὐάγριος ὁ ἀνόσιος ἐν τῇ δεύτερᾳ PG 4, 76,51-52: τὶ δὲ ἐστιν ἑνὰς καὶ μονὰς, ἐπειδὴ καὶ Εὐάγριος ἐν τῇ β’ **Zo**;
20 τρίτῳ PG 4, 76, 53;
20 φησί PG 4, 76, 53;
21 Αὐτὸς ἐστι μονὰς PG 4, 76,53: Αὐτὸς ἐστιν οὖν μονὰς **Zo**;
22 ἐστι PG 4, 77,1;
23 καὶ μονὰς PG 4, 77, 2: καὶ ἡ μονὰς **Zo**;
28-29 ἐν τῷ Εὐαγγελίῳ PG 4, 77,5-6;
29 ἵνα ὦσιν αὐτοὶ ἓν, ὥσπερ PG 4, 77,6: ἵνα ἔσονται καὶ αὐτοὶ ἓν· ὥσπερ **Zo.**

30v, CH, 32,10 – 12

[...] ἀγαθωτάτην αὐτῆς ἐπὶ πάντα τὰ ὄντα
πρόνοιαν ὡς πάσης οὐσίας ὑπεράρχιος ἀρχὴ καὶ αἰτία καὶ πάντων
ὑπερουσίως ἀσχέτῳ συνοχῇ περιδεδραγμένη.

PG 4, 76, 41 – 77, 7

Μονάς ἐστι. Οὐ μόνον, φησὶν, ὁ τρισάγιος ὕμνος δηλοῖ, καὶ ἡ ἐκ τοῦ τόπου αὐτοῦ τὸν Θεὸν δοξολογοῦσα φωνὴ, τὸ μεταδεδόσθαι καὶ ταῖς ὑφειμέναις τάξεσι γινώσκειν καὶ ὑμνεῖν τὸν Θεὸν, ἀλλὰ καὶ ἕτερόν τι σημαίνει πρὸς τούτοις· τοῦτο δὲ δηλοῖ τὸ ῥητὸν τὸ λέγον· καὶ μὴν καὶ ἑνάδα καὶ μονάδα τρισυπόστατον λέγομεν εἶναι τὸν Θεὸν., καὶ προνοεῖν ἁπάντων, ἀπὸ τῶν πρώτων καὶ μέχρι τῶν ἐσχάτων τῆς γῆς περιδεδραγμένον ἁπάντων ἀσχέτως, τουτέστιν οὐ σωματικῇ κατέχοντα, ἀλλὰ θεϊκῇ προνοίᾳ ὑπερουσίως. Ὅτι δέ ἐστιν ἑνὰς καὶ μονὰς, καὶ Εὐάγριος ὁ ἀνόσιος ἐν τῇ δευτέρᾳ ἑκατοντάδι κεφαλαίῳ τρίτῳ φησὶ τοῦτο· « Αὐτός ἐστι μονὰς, ἐπειδὴ τὸ Θεῖον ἁπλοῦν καὶ ἀδιαίρετόν ἐστι· τούτου χάριν μονάς· καὶ μονὰς γὰρ ἀριθμητικῶς εἰπεῖν, ἁπλῆ καὶ ἀσύνθετός ἐστιν· ἑνὰς δὲ διὰ τοῦτο, ἐπειδὴ καὶ πρὸς ἑαυτὴν ἥνωται ἡ ἁγία Τριὰς φυσικῶς, καὶ ἑνοῖ πάντας τοὺς αὐτῇ πλησιάζοντας κατὰ τὸ εἰρημένον ἐν τῷ Εὐαγγελίῳ, *Ἵνα ὦσιν αὐτοὶ ἕν, ὥσπερ καὶ ἡμεῖς ἕν ἐσμεν.* » 77, 1-7

ΤΑΖΕΤΑΙ ΤΑ ΑΙCΘΗΤΑ ΑΝΑ̣Ζ̣ΩΓΡΑΦΙΚΗΝ ΔΕ ΚΑΘ Η(Ν) **31r, Ioan. Scyth., 330,9 -332, 2**
ΑΝΑΠΛΑΤΤΕΙ ΚΑΙ ΜΝΗΜΟΝΕΥ[ΤΙ]ΚΗΝ ΚΑΘ ΗΝ ΜΕ
ΜΝΗΤΕ· ΟΡΚΕΤΙΚΗΝ ΔΕ ΚΑΘ ΗΝ ΟΡΕΓΕΤΑΙ ΚΑΙ ΚΙΝΕΙ
ΤΟ ΖΩΟΝ ΚΑΤΑ ΤΟΠΟΝ ΚΑΙ ΕΙΚΑCΤΙΚΗΝ ΚΑΙ ΘΥΜΟΕΙ
ΔΗ ΚΑΙ ΕΠΙΘΥΜΙΤΙΚΗΝ· ΤΑΥΤΑC ΓΑΡ ΕΧΕΙ ΔΥΝΑΜΕΙ[C]
CΩΜΑΤΙ ΧΡΩΜΕΝΗ ΕΝ ΤΩ ΑΛΟΓΩ ΑΥΤΗC ΜΕΡΕΙ· ΜΕ
ΤΑ ΔΕ ΘΑΝΑΤΟΝ||[31] Ο ΝΟΥC ΜΟΝΟC ΕCΤΑΙ ΕΝΕΡΓΩΝ· ΤΟΥ
ΤΩΝ ΑΡΓΟΥCΩΝ· ΠΕΡΙ ΔΕ ΤΟΥ ΑΡΙΘΜΟΥ ΕΚ ΠΟΛΛΩΝ
ΜΟΝΑΔΩΝ CΥΝΤΙΘΕΜΕΝΩΝ Ο ΑΡΙΘΜΟC ΕΙC ΜΕΓΕΘΟ[C]
ΠΑΡΑΥ̱ΞΕΙ· ἡ ΟΥΝ ΜΟΝΑC ΩC ΑΙΤΙΑ ΑΡΙΘΜΩΝ ΕΝΟΕΙ
ΔΩC ΤΟΥC ΠΑΝΤΑC||[32] ΠΕΡΙΕΙΛΗΦ[ΕΝ] ΑΡΙΘΜΟΥC· ΟΥΤΩ Κ[ΑΙ]
ΤΟ ΚΕΝΤΡΟΝ ΗΤΟΙ CΗΜΕΙΟΝ ΤΑC ΕΠΙ ΤΟΝ ΚΥΚΛΟΝ ΕΥ
ΘΕΙΑC ΠΕΡΙΕΧΕΙ :∼

ΚΑΙ ΕΝ ΚΕΝΤΡΩ ΠΑCΑΙ ΑΙ ΤΟΥ ΚΥΚΛΟΥ ΓΡΑΜ **DN, 185, 4-14**
ΜΑΙ ΚΑΤΑ ΜΙΑΝ ΕΝΩCΙΝ CΥΝΫ́ΦΕΤΗΚΑC̣Ι
ΚΑΙ ΠΑCΑC ΕΧΕΙ ΤΟ CΗΜΕΙΟΝ ΕΝΕΑΥΤΩ ΤΑC
ΕΥΘΕΙΑC ΕΝΟΕΙΔΩC ΗΝΩΜΕΝΑC· ΠΡΟC ΤΕ ΑΛ
ΛΗΛΑC ΚΑΙ ΠΡΟC ΤΗΝ ΜΙΑΝ ΑΡΧΗΝ ΑΦ ΗC ΠΡ[Ο]
ΗΛΘΟΝ· ΚΑΙ ΕΝ ΑΥΤΩ ΜΕΝ ΤΩ ΚΕΝΤΡΩ Π[ΑΝ]
ΤΕΛΩC ΗΝΩΝΤΑΙ· ΒΡΑΧΥ ΔΕ ΑΥΤΟΥ ΔΙΑCΤΑ
CΑΙ· ΒΡΑΧΥ ΚΑΙ ΔΙΑΚΡΙΝΟΝΤΑΙ· ΜΑΛΛΟΝ ΔΕ
ΑΠΟCΤΑCΑΙ· ΜΑΛΛΟΝ ΔΕ ΚΑΙ ΑΠΛΩC ΚΑΘ ΟCΟ(Ν)
ΚΕΝΤΡΩ ΠΛΗCΙΕΤΕΡΑΙ ΕΙCΙ· ΚΑΤΑ ΤΟCΟΥ
ΤΟΝ ΚΑΙ ΑΥΤΩ ΚΑΙ ΑΛΛΗΛΑΙC ΗΝΩΝΤΑΙ· Κ(ΑΙ)
ΚΑΘ ΟCΟΝ ΑΥΤΟΥ· ΚΑΤΑ ΤΟCΟΥΤΟΝ ΚΑΙ ΑΛ
ΛΗΛΩΝ ΔΙΕCΤΗΚΑCΙΝ· ΑΛΛΑ ΚΑΙ ΕΝ ΤΗ ΟΛΗ
ΤΩΝ ΟΛΩΝ ΦΥCΕΙ· ΠΑΝΤΕC ΟΙ ΤΗC ΚΑΘ ΕΚΑ
CΤΟΝ ΦΥCΕΩC ΛΟΓΟΙ CΥΝΕΙΛΗΜΜΕΝΟΙ ΕΙCΙ·
ΚΑΤΑ ΜΙΑΝ ΑCΥΓΧΥΤΟΝ ΕΝΩCΙΝ ΚΑΙ ΕΝ [ΤΗ]
ΨΥΧΗ ΜΟΝΟΕΙΔΩC ΑΙ ΤΩΝ ΚΑΤΑ ΜΕΡΟC ΠΑ(Ν)

2-3 μέμνηται Ioan. Scyth., 330,10;
8 ὁ γὰρ ἀριθμὸς Ioan. Scyth., 331,1-2;
9 συντιθεμένων εἰς μέγεθος Ioan. Scyth., 331,2;
15 συνυφεστήκασι DN, 185, 5;
22 μᾶλλον. Καὶ ἁπλῶς DN, 185, 8;
22-23 ὅσον τῷ κέντρῳ DN, 185, 9;
23 πλησιαίτεραι DN, 185, 9.

31r, Ioan. Scyth., 330, 9- 332, 2

[...]ταζεται τὰ αἰσθητά· ἀναζωγραφικὴν δὲ καθ΄ἣν **330**
ἀναπλάττει· καὶ μνημονευτικὴν, καθ΄ἣν μέμνηται· ὀρκετικὴν
δὲ, καθ΄ἣν ὀρέγεται καὶ κινεῖ τὸ ζῷον κατὰ τόπον· καὶ εἰκαστι-
κὴν καὶ θυμοιδῆ καὶ ἐπιθυμιτικὴν. Ταύτας γὰρ ἔχει δυνάμεις
σώματι χρωμένη ἐν τῷ ἀλόγῳ αὐτῆς μέρει· μετὰ δὲ θάνατον
ὁ νοῦς μόνος ἔσται ἐνεργῶν τοῦτων ἀργουσῶν· ὁ γὰρ **331**
ἀριθμὸς ἐκ πολλῶν μονάδων συντιθεμένων εἰς μέγεθος παρ-
αύξει. ἡ οὖν μονὰς ὡς αἰτία ἀριθμῶν ἑνοιδῶς τοῦς πάντας
περιείληφεν ἀριθμούς. οὕτω καὶ τὸ κέντρον, ἤτοι σημεῖον, τὰς **332**
ἐπὶ· τὸν κύκλον εὐθείας περιέχει.

DN, 185 4-14.

Καὶ ἐν κέντρῳ πᾶσαι αἱ τοῦ κύκλου γραμμαὶ κατὰ μίαν ἕνωσιν συν-
υφεστήκασι, καὶ πάσας ἔχει τὸ σημεῖον ἐν ἑαυτῷ τὰς εὐθείας ἑνοειδῶς
ἡνωμένας πρός τε ἀλλήλας καὶ πρὸς τὴν μίαν ἀρχήν, ἀφ' ἧς προῆλθον,
καὶ ἐν αὐτῷ μὲν τῷ κέντρῳ παντελῶς ἥνωνται. Βραχὺ δὲ αὐτοῦ διαστᾶ-
σαι, βραχὺ καὶ διακρίνονται, μᾶλλον δὲ ἀποστᾶσαι, μᾶλλον. Καὶ ἁπλῶς,
καθ' ὅσον τῷ κέντρῳ πλησιαίτεραί εἰσι, κατὰ τοσοῦτον καὶ αὐτῷ καὶ
ἀλλήλαις ἥνωνται, καί, καθ' ὅσον αὐτοῦ, κατὰ τοσοῦτον καὶ ἀλλήλων
διεστήκασιν.
<7> Ἀλλὰ καὶ ἐν τῇ ὅλῃ τῶν ὅλων φύσει πάντες οἱ τῆς καθ' ἕκαστον
φύσεως λόγοι συνειλημμένοι εἰσὶ κατὰ μίαν ἀσύγχυτον ἕνωσιν, καὶ ἐν τῇ
ψυχῇ μονοειδῶς αἱ τῶν κατὰ μέρος πάν [...]

ΑΥΤΑ ωC ЄΑΥΤΟΝ ЄΧωΝ· ΚΑΙ ЄΝωΝ ΑΥΤΟΙC· ΠΑΝ
ΤωΝ ΜЄΝ ΟΜΟΥ ΟΝΤωΝ ΚΑΙ ЄΝ ΑΜЄΡΙ ΟΝΤω(Ν)
ЄΝ [.]ΑΥΤω ΔΙΑΚЄΚΡΥΜЄΝωΝ ΔЄ ЄΝ Τω ΑΜЄΡЄΙ
ΑΜЄΡωC· ΑΙ ΤΟΙΝΥΝ ΝΟΗCЄΙC ΑΥΤΟΥ ЄΙC[Ι] ΤΑ ΟΝΤΑ
ΤΑ ΔЄ ΟΝΤΑ ЄΙCΙ ΤΑ ЄΙΔΗ· ΝΟΗCЄΙC ΔЄ ΟΥΧ ΟΥΤωC
ΑΚΟΥCΤЄΟΝ ΟΤΙ ЄΠЄΙΔΗ ΤΟΔЄ ЄΝΝΟΗCЄΝ· ЄΓЄ
ΝЄΤΟ ΤΟΔЄ Η ЄCΤΙ ΤΟΔЄ ΤΑΥΤΗC ΓΑΡ ΤΗC ΝΟΗ
CЄωC ΠΡΟΗΓЄΙCΘΑΙ ΔЄΙ ΝΟΟΥΜЄΝΟΝ ΤΙ· ΪΝΑ ΑΥ
ΤΟ ΝΟΗCΑC ΠΟΙΗCЄΙ· ΑΛΛΑ ΝΟЄΙ ΤΑ ΟΝΤΑ ΑΤЄ ЄΑΥ
ΤΟΝ ΝΟωΝ· ΚΑΙ ΤΟΙC ЄΝΟΥCΙ· CΥΝΑΠΤΟΜЄΝΟC
ΑΥΤΗ ΓΑΡ ΑΥΤΟΥ Η ΝΟΗCΙC· ΓЄΝЄCΙC ЄCΤΙ ΤΟΙC ΟΥ
CΙΝ· ΤΟ ΟΥΝ ЄΝ ΟΝ ЄΝ ΑΥΤω· ΤΟΥΤΟ ЄCΤΙ ΤΟ ЄΙ
ΔΟC· ΚΑΙ ΤΟΥΤΟ ЄCΤΙΝ Η ЄΙΔЄΑ· ΑΥΤΟC ΔЀ ΝΟΥC
ΟΛΟC ωΝ· ΟΛΟC ЄCΤΙΝ ЄΠΙCΤΗΜΗ· ΤΑ ΔЄ ЄΖΑΥΤΟ(Υ)
ΚΑΙ ЄΝ ΑΥΤω, ΝΟЄC· ЄΟΙΚΟΤЄC ΘЄωΡΗΜΑCΙ ΤΗC
ЄΠΙCΤΗΜΗC· ЄΙCΙ ΔЄΟΜΟΥ ΚΑΙ ΔΙΑΚЄΚΡΙΜΜЄ
ΝΑ ЄΝ ΑΥΤω ωC ΚΑΙ ЄΝ ΨΥΧΗ ΠΟΛΛΑΙ ΟΜΟΥ
ЄΠΙCΤΗΜΑΙ ΟΥCΑΙ ΑCΥΓΧΥΤΟΙ ΜЄΝΟΥCΙΝ Κ(ΑΙ)
ЄΝЄΡΓΟΥCΙΝ ЄΖω ΚΑΤΑ ΜΙΑΝ ΟΤΑΝ ΔЄΗ, ΚΑΙ ΠΑ
CΑC ΟΜΟΥ ΤΑC ΔΥΝΑΜЄΙC Η ΨΗΧΗ ЄΝ ЄΑΥΤΗ ЄΧЄΙ
ΚΑΘ' ΑCΠΡΟΝΟЄΙ ΤΟΥ CωΜΑΤΟC· ΚΑΙ ΟΜωC ΑCΥΓ
ΧΥΤΟΥC ΑΥΤΑC ΚΑΤΑ ΚΑΙΡΟΝ ΠΡΟΒΑΛΛЄΙ· ΤΗΝ
ΜЄΝ ΦΥCΙΚΗΝ ЄΝЄΡΓΟΥCΑ ΠЄΡΙ ΤΟ CωΜΑ ΔΥ
ΝΑΜΙΝ [ΚΑΘ]ΗΝ ΤΡЄΦЄΙ ΤΟΥΤΟ ΚΑΙ ΑΥΖЄΙ Κ(ΑΙ)
ΠΡΟC ΤΟ ΓЄΝΝΑΝ ЄΠΙΤЄΔЄΙΟΝ ΠΟΙЄΙ· ΤΗΝ ΔЄ
ΑΙ[CΘΗ]ΤΙΚΗΝ ЄΝЄΡΓЄΙ ΔΥΝΑΜΙΝ ΠЄΡΙ ΦΛЄΒΑC
ΚΑΙ ΑΡΤΗΡΙΑC· ΚΑΙ ΤΗΝ CΑΡΚΑ ΚΑΙ ΤΑ ΝЄΥΡΑ ΚΑ
[Θ Η]Ν ΔΥΝΑΜΙΝ ΤωΝ ΑΙCΘΗΤωΝ ΑΝΤΙΛΑΜΒΑ
ΝΟ[ΜЄΘΑ]· ΤΗΝ ΔЄ ΔΟΖΑCΤΙΚΗΝ ΚΑΘ ΗΝ ΚΡΙΝЄΙ
ΤΑ ΑΙCΘΗΤΑ· ΚΑΙ ΦΑΝΤΑCΤΙΚΗΝ ΚΑΘ ΗΝ ΦΑ(Ν)

---

2 ἀμερεῖ Ioan. Scyth., 329, 5;
3 ἐν αὐτῷ Ioan. Scyth., 329, 5-6;
4-5 εἰσι τὰ ὄντα εἰσὶ τὰ εἴδη Ioan. Scyth., 329, 7;
6 ἐνόησεν Ioan. Scyth., 329, 8;
9 ποιὴσῃ Ioan. Scyth., 329, 10;
12 αὐτοῖς Ioan. Scyth., 329, 12;
12 τουτέστι Ioan. Scyth., 329, 12;
13 τουτέστι Ioan. Scyth., 329, 13;
13 ἰδέα Ioan. Scyth., 329, 13;
16-17 διακεκριμένα Ioan. Scyth., 329, 15;
17 ὁμοῦ πολλαῖ Ioan. Scyth., 329, 16;
21-22 ἀσυγχύτως Ioan. Scyth., 330, 3;
25 πρὸς γένναν Ioan. Scyth., 330, 5;
30 τὴν φανταστικήν Ioan. Scyth., 330, 8.

31v, Ioan. Scyth., 329, 4-330, 9

[...] αὐτὰ ὡς ἑαυτὸν ἔχων καὶ ἑνὼν αὐτοῖς, πάντων μὲν ὁμοῦ ὄντων καὶ ἐν ἀμερεῖ ὄντον ἐν αὐτῷ, δικακριμένων δὲ ἐν τῷ ἀμερεῖ ἀμερῶς. αἱ τοίνυν νοήσεις αὐτοῦ εἰσι τὰ ὄντα εἰσὶ τὰ εἴδη νοήσεις δὲ οὐχ οὕτως ἀκουστέον, ὅτι, ἐπειδὴ τόδε ἐνόησεν, ἐγένετο τόδε ἢ ἐστὶ τόδε. ταύτης γὰρ τῆς νοήσεως προηγεῖσθαι δεῖ νοούμενόν τι, ἵνα αὐτὸ νοήσας ποιήσῃ. ἀλλὰ νοεῖ τὰ ὄντα, ἅτε ἑυτὸν νοῶν, καὶ τοῖς ἐνοῦσι συναπτόμενος. αὐτὴ γὰρ αὐτοῦ ἡ νόησις γένεσίς ἐστι τοῖς οὖσιν. τὸ οὖν ἑνὸν ἐν αὐτοῖς, τουτέστι τὸ εἶδος καὶ τουτέστιν ἡ ἰδέα. αὐτὸς δέ, νοῦς ὅλως ὢν, ὅλως ἐστὶν ἐπιστήμη. τὰ δὲ ἐξ αὐτὸν καὶ ἐν αὐτῷ νοές ἐοικότες θεωρήμασι τῆς ἐπιστήμης. εἰσὶ δὲ ὁμοῦ καὶ διακεκριμένα ἐν αὐτῷ, ὡς καὶ ἐν ψυχῇ ὁμοῦ πολλαὶ ἐπιστῆμαι οὖσαι ἀσύγχυτοι μένουσιν καὶ ἐνεργοῦσιν ἔξω κατὰ μίαν, ὅταν δέῃ. καὶ πάσας ὁμοῦ τὰς δυνά- **330**
μεις ἡ ψυχὴ ἐν ἑαυτῇ ἔχει, καθ' ἃς προνοεῖ τοῦ σώματος, καὶ ὅμως ἀσυγχύτως αὐτὰς κατὰ καιρὸν προβάλλει, τὴν μὲν φυσικὴν ἐνεργοῦσα περὶ τὸ σώμα δύναμιν, καθ'ἣν τρέφει τοῦτο καὶ αὔξει καὶ πρὸς γένναν ἐπιτήδειον ποιεῖ. τὴν δὲ αἰσθητικὴν ἐνεργεῖ δύναμιν περὶ φλέβας καὶ ἀρτηρίας καὶ τὴν σάρκα καὶ τὰ νεῦρα, καθ'ἣν δύναμιν τῶν αἰσθητῶν ἀντιλαμαβανόμεθα· τὴν δὲ δοξαστικὴν, καθ'ἣν κρίνει τὰ αἰσθητά· καὶ τὴν φανταστικὴν, καθ'ἣν φαν[...]

ΤΕΛΩC· ΟΙ ΠΑΝΙΕΡΟΙ ΤΩΝ ΠΑΝΪΕΡΩ(Ν)
ΪΕΡΟΥΡΓΟΙ ΚΑΙ ΦΙΛΟΘΕΑΜΟΝΕC· ΤΗ(Ν)
ΑΓΙΩΤΑΤΗΝ ΤΕΛΕΤΗΝ ΑΓΙΟΠΡΕΠ[ΩC]
ΕΠΟΠΤΕΥΟΝΤΕC ΥΜΝΟΥCΙΝ ΥΜΝΟ
ΛΟΓΙΑ ΚΑΘΟΛΙΚΗ ΤΗΝ ΑΓΑΘΟΥΡΓΟ(Ν)
ΚΑΙ ΑΓΑΘΟΔΟΤΙΝ ΑΡΧΗΝ· ΫΦ ΗC ΑΙ
CΩΤΗΡΙΩΔΕΙC ΗΜΙΝ ΑΝΕΔΕΙΧΘΗ
CΑΝ ΤΕΛΕΤΑΙ· ΤΗΝ ΪΕΡΑΝ ΤΩΝ ΤΕ
ΛΟΥΜΕΝΩΝ ΘΕΩCΙΝ ΪΕΡΟΥΡΓΟΥC[ΑΙ]
ΤΟΝ ΥΜΝΟΝ ΔΕ ΤΟΥΤΟΝ· ΟΙ ΜΕΝ ΟΜΟ
ΛΟΓΙΑΝ ΚΑΛΟΥCΙΝ· ΟΙ ΔΕ ΤΗC ΘΡΗ
CΚΕΙΑC ΤΟ CΥΜΒΟΛΟΝ· ΑΛΛΟΙ ΔΕ ΩC Ο[Ι]
ΜΑΙ ΘΕΙΟΤΕΡΟΝ ΪΕΡΑΡΧΙΚΗΝ ΕΥΧΑ
ΡΙCΤΑΝ· ΩC ΠΕΡΙΕΚΤΙΚΗΝ ΤΩΝ
ΕΙC ΗΜΑC ΘΕΟΘΕΝ ΑΦΙΚΟΜΕΝΩΝ
ΪΕΡΩΝ ΔΩΡΩΝ· ΔΟΚΕΙ ΓΑΡ ΜΟΙ ΤΩ(Ν)
ΫΜΝΟΥΜΕΝΩΝ ΑΠΑCΩΝ ΘΕΟΥΡΓΙΩΝ
Η ΠΡΑΓΜΑΤΕΙΑ ΠΕΡΙ ΗΜΑC ΓΕΓΟΝΕΝ[ΑΙ]
ΤΗΝ ΜΕΝ ΟΥCΙΑΝ ΗΜΩΝ ΚΑΙ ΖΩΗΝ Α
ΓΑΘΟΕΙΔΩC ΥΠΟCΤΗCΑCΑ· ΚΑΙ ΑΡΧΕ
ΤΥΠΟΙC ΚΑΛΛΕCΙΝ· ΤΟ ΘΕΙΟΕΙΔΕC ΗΜ[ΩΝ]
ΜΟΡΦΩCΑCΑ·ΚΑΙ ΘΕΙΟΤΕΡΑC ΕΞΕΩ[C]
ΚΑΙ ΑΝΑΓΩΓΗC ΕΝ ΜΕΤΟΥCΙΑ ΚΑΤΑ
CΤΗCΑCΑ ΚΑΤΪΔΟΥCΑ ΔΕ ΤΗΝ ΕΞ Α
ΠΡΟCΕΞΙΑC ΕΓΓΕΝΟΜΕΝΗΝ ΗΜΙΝ Ε
ΡΗΜΙΑΝ ΤΩΝ ΘΕΙΩΝ ΔΩΡΕΩΝ· ΕΠΙ
CΚΕΥΑCΤΟΙC ΗΜΑC ΑΓΑΟΘΙC· ΕΙC ΤῸ
ΑΡΧΑΙΟΝ ΑΝΑΚΑΛΕCΑCΘΑΙ· ΚΑΙ ΤΗΝ
ΠΑΝΤΕΛΕΙ ΤΩΝ ΗΜΕΤΕΡΩΝ ΠΡΟCΛΗ
ΨΕΙ· ΤΗΝ ΤΕΛΕΙΟΤΑΤΗΝ ΤΩΝ ΟΙΚΕΙ[ΩΝ]

1 τότε οἱ πανίεροι EH, 87, 20.
21 κάλλεσι EH, 88, 3;
30 τελεωτάτην EH, 88, 7.

32r, EH, 87, 20 – 88, 7

[...] τελῶς, τότε οἱ πανίεροι τῶν πανιέρων ἱερουργοὶ καὶ φιλοθεάμονες τὴν ἁγιωτάτην τελετὴν ἁγιοπρεπῶς ἐποπτεύοντες ὑμνοῦσιν ὑμνολογίᾳ καθολικῇ τὴν ἀγαθουργὸν καὶ ἀγαθοδότιν ἀρχήν, ὑφ' ἧς αἱ σωτηριώδεις ἡμῖν ἀνεδείχθησαν τελεταὶ τὴν ἱερὰν τῶν τελουμένων θέωσιν ἱερουργοῦσαι. Τὸν ὕμνον δὲ τοῦτον οἱ μὲν ὁμολογίαν καλοῦσιν, οἱ δὲ τῆς θρησκείας τὸ σύμβολον, ἄλλοι δὲ ὡς οἶμαι θειότερον ἱεραρχικὴν εὐχαριστίαν ὡς περιεκτικὴν τῶν εἰς ἡμᾶς θεόθεν ἀφικομένων ἱερῶν δώρων. Δοκεῖ γάρ μοι τῶν ὑμνουμένων ἁπασῶν θεουργιῶν ἡ πραγματεία περὶ ἡμᾶς γεγονέναι τὴν μὲν οὐσίαν ἡμῶν καὶ ζωὴν ἀγαθοειδῶς ὑποστήσασα καὶ ἀρχετύποις κάλλεσι τὸ θεοειδὲς ἡμῶν μορφώσασα καὶ θειοτέρας ἕξεως καὶ ἀναγωγῆς ἐν μετουσίᾳ καταστήσασα, κατιδοῦσα δὲ τὴν ἐξ ἀπροσεξίας ἐγγενομένην ἡμῖν ἐρημίαν τῶν θείων δωρεῶν ἐπισκευαστοῖς ἡμᾶς ἀγαθοῖς εἰς τὸ ἀρχαῖον ἀνακαλέσασθαι καὶ τῇ παντελεῖ τῶν ἡμετέρων προσλήψει τὴν τελεωτάτην τῶν οἰκείων

88

ΤΕΛΩC ΪΕΡΩΤΑΤΟΝ ΟΥ ΠΡΟCΪΕΜΕΝΗ· ΠΡΟC
ΦΩΝΕΙ ΔΕ ΚΑΙ ΤΟΥΤΟ ΠΑΝΑΓΝΩC· ΟΤΙ Κ(ΑΙ)
ΤΟΙC ΚΑΤΑ ΤΙ ΠΡΟC ΤΟ ΤΟΥ ΘΕΟΕΙΔΟΥC Ἀ
ΚΡΟΝ ΑΤΕΛΩC ΕⱿΑCΘΕΝΟΥCΙΝ· ΑΘΕΑ
ΤΟC ΕΙΜΙ ΚΑΙ ΑΚΟΙΝΩΝΗΤΟC· ΑΠΟCΟ
ΒΕΙ ΓΑΡ Η ΚΑΤΑ ΠΑΝ ΑΜΙΓΕΤΑΤΗ ΦΩ
ΝΗ· ΚΑΙ ΤΟΥC ΜΗ ΔΥΝΑΜΕΝΟΥC CΥΝ
ΔΕΘΗΝΑΙ ΤΟΙC ΤΩΝ ΘΕΙΟΤΑΤΩΝ ΑⱿΙ
ΩC ΚΟΙΝΩΝΟΙC· ΠΟΛΛΩ ΓΕ ΜΑΛΛΟΝ Η
ΤΩΝ ΕΜΠΑΘΩC ἐΝΕΡΓΟΥΜΕΝΩΝ ΠΛΗ
ΘΥC· ΑΝΪΕΡΟC ΕCΤΑΙ· ΚΑΙ ΠΑCΗC ΑΛΛΟΤΡΙΑ
ΤΗC ΤΩΝ ΪΕΡΩΝ ΕΠ’ ΟΨΙΑC ΚΑΙ ΚΟΙΝΩ
ΝΙΑC· ΕΠΙ ΔΕ ΤΟΥ ΘΕΙΟΫ ΓΕΓΟΝΑCΙΝ ΕⱿΩ
ΝΑΟΥ ΚΑΙ ΤΗC ΫΠΕΡΚΕΙΜΕΝΗC ΑΥΤΟΥC
ΪΕΡΟΥΡΓΙΑC· ΟΙ ΤΩΝ ΤΕΛΕΤΩΝ ΑΜΥ
ΗΤΟΙ ΚΑΙ ΑΤΕΛΕCΤΟΙ· ΚΑΙ ΠΡΟC ΑΥΤΟΙC
Ọ Ị ΤΗC ΕΡΑC ΑΠΟCΑΤΑΤΑΙ ΖΩΗC· ΕΠΟΜΕ
ΝΩC ΤΕ ΤΟΥΤΟΙC· ΟΙ ΠΡΟC ΤΑ ΤΩΝ ΕΝΑ(Ν)
ΤΙΩΝ ΔΕΙΜΑΤΑ ΤΕ ΚΑΙ ΦΑCΜΑΤΑ ΔΙ
ΑΝΔΡΙΑΝ ΕΥΠΑΘΕΙC· ΩC ΟΥΚ ΑΦΙΚΟΜΕ
ΝΟΙ ΔΙΑ ΤΗC ΠΡΟC ΤΑ ΘΕΙΑ CΥΝΤΟΝΟΥ
ΚΑΙ ΑΝΕΝΔΟΤΟΥ· CΥΝΝΕΥCΕΩC ΕΠΙ ΤΟ
ΤΗC ΘΕΟΕΙΔΟΥC ΕⱿΕΩC ΑΚΙΝΗΤΟΝ Κ(ΑΙ)
[Δ]ΡΑCΤἩΡΙΟΝ. ΕΙΤΑ ΠΡΟC ΑΥΤΟΙC ΟΙ
[Τ]ΗC ΕΝΑΝΤΙΑC ΜΕΝ ΑΠΟCΤΑΝΤΕC ΖΩ
ΗC· ΟΥΠΩ ΔΕ ΚΑΙ ΤΩΝ ΦΑΝΤΑCΙΩΝ Ậ Υ
ΤΗC ΕⱿΕΙ ΚΑΙ ΕΡΩΤΙ ΘΕΙΩ ΚΑΙ ΑΜΙΓΕΙ
ΚΑΘΑΡΘΕΝΤΕC· ΚΑΙ ΜΕΤ’ΑΥΤΟΥC ΟΙ ΜΗ
ΚΑΘΑΠΑⱿ ΕΝΟΙΕΔΕΙC ΚΑΙ ΝΟΜΙΚΩC
ΕΙΠΕΙΝ ΑΜΩΜΟΙ ΚΑΙ ΑΛΩΒΗΤΟΙ ΠΑΝ

6 ἀμιγεστάτη EH, 87, 8;
13 Ἐπεὶ EH, 87,12;
17 ἱερᾶς EH, 87, 14;
20 ἀνανδρίαν EH, 87, 15.

32v, EH, 87, 5 – 20

[...] τελῶς ἱερώτατον οὐ προσιεμένη, προσφωνεῖ δὲ καὶ τοῦτο πανάγνως ὅτι «Καὶ τοῖς κατά τι πρὸς τὸ τοῦ θεοειδοῦς ἄκρον ἀτελῶς ἐξασθενοῦσιν ἀθέατός εἰμι καὶ ἀκοινώνητος» (ἀποσοβεῖ γὰρ ἡ κατὰ πᾶν ἀμιγεστάτη φωνὴ καὶ τοὺς μὴ δυναμένους συνδεθῆναι τοῖς τῶν θειοτάτων ἀξίως κοινωνοῖς), πολλῷ γε μᾶλλον ἡ τῶν ἐμπαθῶς ἐνεργουμένων πληθὺς ἀνίερος ἔσται καὶ πάσης ἀλλοτρία τῆς τῶν ἱερῶν ἐποψίας καὶ κοινωνίας.

Ἐπεὶ δὲ τοῦ θείου γεγόνασιν ἔξω ναοῦ καὶ τῆς ὑπερκειμένης αὐτοὺς ἱερουργίας οἱ τῶν τελετῶν ἀμύητοι καὶ ἀτέλεστοι καὶ πρὸς αὐτοῖς οἱ τῆς ἱερᾶς ἀποστάται ζωῆς ἑπομένως τε τούτοις οἱ πρὸς τὰ τῶν ἐναντίων δείματά τε καὶ φάσματα δι' ἀνανδρίαν εὐπαθεῖς ὡς οὐκ ἀφικόμενοι διὰ τῆς πρὸς τὰ θεῖα συντόνου καὶ ἀνενδότου συννεύσεως ἐπὶ τὸ τῆς θεοειδοῦς ἕξεως ἀκίνητον καὶ δραστήριον, εἶτα πρὸς αὐτοῖς οἱ τῆς ἐναντίας μὲν ἀποστάντες ζωῆς, οὔπω δὲ καὶ τῶν φαντασιῶν αὐτῆς ἕξει καὶ ἔρωτι θείῳ καὶ ἀμιγεῖ καθαρθέντες καὶ μετ' αὐτοὺς οἱ μὴ καθάπαξ ἐνοειδεῖς καὶ νομικῶς εἰπεῖν ἄμωμοι καὶ ἀλώβητοι παν[...]

[ΜΙΑΝ] ΜΕΝ ΕΙΝΑΙ ΦΑΜΕΝ [Ε]ΠΙ ΤΩΝ ΑΛΟ
[Γω]Ν ΑΠΕΡΙΣΚΕΠΤΟΝ ΤΙΝΑ ΚΑΙ ΠΡΟΣ
ΥΛΟΝ ΕΞ ΕΜΦΥΤΟΥ ΚΙΝΗΣΕ[ωΣ] Η ΣΥΝΗ
[Θ]ΕΙΑΣ ΕΝ ΤΟΙΣ ΑΛΛ[ΟΙω]ΤΟΙΣ ΑΚ[ΡΑ]ΤΩΣ [ΕΓ]
[Γ]ΙΝΟΜΕΝΗΝ ΠΡΟΣΠΆΘΕΙΑΝ· Κ[ΑΙ] Τ[ΗΝ] Α
[ΛΟ]ΓΟΝ ΤΗΣ· ΣΩΜΑΤΙΚΗΣ ΟΡΕΞΕΩΣ ΕΠΙ/
/ΚΡΑΤΕΙΑΝ ΑΠΑΝ ΤΟ ΖΩΟΝ ΩΘΟΥΣΗΣ ΕΠΙ
[Τ]Ο ΚΑΤ ΑΙΣΘΗΣΙΝ ΕΠΙΘΥΜΗΤΟΝ· ΟΤΑΝ
[ΔΕ Τ]ΑΣ· ΑΝΟΜΟΙΟΥΣ ὉΜΟΙΟΤΗΤΑΣ ΤΟΙΣ
[ΝΟ]ΕΡΟΙΣ [ΠΕ]ΡΙΤΙΘΕΝΤΕΣ ΕΠΙΘΥΜΙΑΝ
ΑΥΤΟΙΣ ΠΕΡΙΠΛΑΣΩΜΕΝ· ΕΡΩΤΑ ΘΕΙΟΝ
ΑΥΤΗΝ ΕΝΝΟΗΣΑΙ ΧΡῊ ΤΗΣ ΫΠΕΡ ΛΟ
ΓΟΝ ΚΑΙ ΝΟΥΝ ΑΫΛΙΑΣ· ΚΑΙ ΤΗΝ ΑΚΛΙ
ΝΗ ΚΑΙ ΑΝΕΝΔΟΤΟΝ ΕΦΕΣΙΝ· ΤΗΣ ΥΠΕΡ
ΟΥΣΙΩΣ ΑΓΝΗΣ ΚΑΙ ΑΠΑΘΟΥΣ ΘΕΩΡΙΑΣ·
ΚΑΙ ΤΗΣ ΠΡΟΣ ΕΚΕΙΝΗΝ ΤΗΝ ΚΑΘΑΡΑΝ ΚΑΙ
ΑΚΡΟΤΑΤΗΝ, ΔΙΑΥΓΕΙΑΝ· ΚΑΙ ΤΗΝ Α
ΦΑΝΗ̂ ΚΑΙ ΚΑΛΟΠΟΙΟΝ ΕΥΠΡΕΠΕΙΑΝ· ΑΙ
ΩΝΙΑΣ ΟΝΤΩΣ ΚΑὶ ΝΟΗΤΗΣ ΚΟΙΝΩΝΙΑΣ·
ΚΑΙ ΤΟ ΑΚΡΑΤΕΣ ΕΚΛΑΜΒΑΝΩΜΕΝ ΕΠΙ
ΤΟΥ ΣΥΝΤΟΝΟΥ ΚΑΙ ΑΝΕΠΙΣΤΡΟΦΟΥ· ΚΑΙ
ΠΡΟΣ ΜΗΔΕΝΟΣ· ΕΓΚΟΠΤΕΣΘΑΙ ΔΥΝΑΜΕ
ΝΟΥ [ΔΙΑ] ΤΟΝ ΑΜΙΓΗ ΚΑΙ ΑΝΑΛΛΟΙΩΤΟΝ
ΤΗΣ ΘΕΙΑΣ ΚΑΛΛΟΝΗΣ ἙΡΩΤΑ· ΚΑΙ ΤΗΝ Ὁ
ΛΙΚΗΝ ΑΠΟΚΛΙΣΙΝ ΕΠΙ ΤΟ ΟΝΤΩΣ ΕΦΕΤ[ΟΝ]
ΑΛΛΑ ΚΑΙ [Α]ΥΤΗΝ ΤΗΝ ΑΛΟΓΙΑΝ ΤΕ ΚΑΙ
ΑΝΑΙΣΘ[ΗΣΙΑΝ ΕΠΙ]ΜΕΝ ΤΩΝ ΑΛΟΓΩΝ
ΖΩΩΝ. Ἡ ΤΩΝ ΑΨΥΧΩΝ ΫΛΩΝ ΣΤΕΡΗ
[ΣΙΝ]ΛΟΓΟΥ ΚΑΙ ΑΙΣΘΗΣΕΩΣ ΟΙΚΕΙΩΣ ΑΠΟ
ΚΑΛΟΥΜΕΝ· ΕΠΙ ΔΕ ΤΩΝ ΫΛΩΝ ΚΑΙ ΝΟ

18 καλλοποιὸν CH, 14, 16;
20 ἐκλάβοιμεν CH, 14, 17.

33r, CH, 14, 7 - 22

[...] μίαν μὲν εἶναί φαμεν
ἐπὶ τῶν ἀλόγων ἀπερίσκεπτόν τινα καὶ πρόσυλον ἐξ ἐμφύτου κινήσεως
ἢ συνηθείας ἐν τοῖς ἀλλοιωτοῖς ἀκρατῶς ἐγγινομένην προσπάθειαν καὶ
τὴν ἄλογον τῆς σωματικῆς ὀρέξεως ἐπικράτειαν ἅπαν τὸ ζῷον ὠθούσης
ἐπὶ τὸ κατ' αἴσθησιν ἐπιθυμητόν, ὅταν δὲ τὰς ἀνομοίους ὁμοιότητας τοῖς
νοεροῖς περιτιθέντες ἐπιθυμίαν αὐτοῖς περιπλάσωμεν, ἔρωτα θεῖον αὐτὴν
ἐννοῆσαι χρὴ τῆς ὑπὲρ λόγον καὶ νοῦν ἀϋλίας καὶ τὴν ἀκλινῆ καὶ
ἀνένδοτον ἔφεσιν τῆς ὑπερουσίως ἁγνῆς καὶ ἀπαθοῦς θεωρίας καὶ τῆς
πρὸς ἐκείνην τὴν καθαρὰν καὶ ἀκροτάτην διαύγειαν καὶ τὴν ἀφανῆ καὶ
καλλοποιὸν εὐπρέπειαν αἰωνίας ὄντως καὶ νοητῆς κοινωνίας. Καὶ τὸ
ἀκρατὲς ἐκλάβοιμεν ἐπὶ τοῦ συντόνου καὶ ἀνεπιστρόφου καὶ πρὸς μηδενὸς
ἐγκόπτεσθαι δυναμένου διὰ τὸν ἀμιγῆ καὶ ἀναλλοίωτον τῆς θείας καλ-
λονῆς ἔρωτα καὶ τὴν ὁλικὴν ἀπόκλισιν ἐπὶ τὸ ὄντως ἐφετόν. Ἀλλὰ καὶ
αὐτὴν τὴν ἀλογίαν τε καὶ ἀναισθησίαν ἐπὶ μὲν τῶν ἀλόγων ζῴων ἢ τῶν
ἀψύχων ὑλῶν στέρησιν λόγου καὶ αἰσθήσεως οἰκείως ἀποκαλοῦμεν, ἐπὶ
δὲ τῶν ἀΰλων καὶ νο[...]

Ṇ[ΟΕΡΩ]Ṇ ΟΥCΙΩΝ· ΑΓΙΟΠΡΕΠΩC ΤΟ ΫΠΕΡ **33v, CH, 14, 22 – 24**
[ΕΧΟΝ] ΑΥΤΩΝ ΩC ΫΠΕΡΚΟCΜΙΩΝ ΟΜΟΛΟ
ΓΟΥΜΕΝ ΤΟΥ ΚΑΘ' ΗΜ[ΑC] ΜΕΤΑΒΑ[ΤΙ]Κ[ΟΥ]
ΚΑΙ CΩΜΑΤΙΚΟΥ ΛΟΓΟΥ ΚΑΙ ΤΗC ΫΛΑΙ
ΑC ΚΑΙ ΑΛΛΟΤΡΙΑC ΤΩΝ ΑCΩΜΑΤΩΝ [ΝΟ]
ΩΝ ΑΙCΘΗCΕΩC :∼
ΑΛΟΓΙΑΝ ΔΕ ΦΑCΚΟΝΤΕC ΕΙΝΑΙ ΕΝ ΤΑΙC ΑCΩΜΑΤΟΙC **PG 4, 44, 23 – 40**
ΟΥCΙΑ[Ι]C· ΟΥΚ ΑΝΟΗΤΙΑΝ ΑΥΤΑΙC ΕΝΥΒΡΙΖΟΜΕΝ
ΕΝ ΤΩ ΔΙΑ ΤΩΝ ΛΕΟΝΤΕΙΩΝ ΜΟΡ[Φ]ΩΝ ΚΑΙ ΜΟCΧ[ΕΙ]
ΩΝ ΚΑΙ ΤΩΝ ΟΡΝΙ[ΘΕΙ]ΩΝ ΩC ΕΠΙ ΤΟΥ ΑΕΤ(ΟΥ)
[ΑΛΟ]ΓΩΝ ΤΥΠΟΥC ΚΑΙ C[ΥΜΒΟΛΑ ΛΕΓΕΙΝ ΠΡΕΠΕΙΝ]
ΤΟΙC ΟΥΡΑΝΟΙC Τ[ΑΓ']Μ[ΑCΙΝ ΑΛΛΑ ΜΥC]ΤΙΚ[ΩC ΤΟ]
ΕȜΗΛΛΑΓΜΕΝΟΝ ΤΟΥ ΚΑΤ ΕΚΕΙΝΟΥC ΛΟΓΙΚΟΥ ΠΡ[ΟC]
ΤΟ ΚΑΘ ΗΜΑC CΗΜΑΙΝΟΜΕΝ· ΗΜΕΙC ΜΕΝ ΓΑΡ ΤΟ
ΛΟΓΙΚΟΝ ΠΑΡΙCΤΩΜΕΝ ΔΙᾺ ΤΟΥ ΤΗC ΓΛΩCCΗC ΟΡ
ΓΑΝΟΥ· ΚΑΙ ΤΩΝ ΦΩ[ΝΗΤΙΚΩΝ] ΤΥ[ΠΩΝ ΤΥ]
ΠΤΟΝΤΕC ΤΟΝ ΑΕΡΑ ΤΩ ΔΙΑΛΕΚΤΙΚΩ· ΚΑΙ ΤΟΥ
ΛΟΓΟΥ ΜΕΤΑΒΙΝΟΝΤΟC ΕȜ ΗΜΩΝ [ΕΙC] ΤΑC ΤΩΝ Ἁ
ΚΡΟΩΜΕΝΩΝ ΑΚΟΑC ΕΚ CΩΜΑΤ[ΟC ΕΙC CΩ]ΜΑ ΚΑ
ΘᾺ ΚΑΙ Ο ΘΕΙΟC ΒΑCΙΛΕΙΟC [ΕΝ ΤΩ ΠΕΡΙ ΤΟΥ ΠΡΟCΕΧΕ]
[CΕΑΥΤΩ ΛΟΓΟ ΕΚΕΙ ΔΕ] ὮῚῬ ΟΥΤΩC ΑΛΛ'ΑᾺΩΜΑΤ[..] ΤῪΓ
ΧΑΝΟΝΤΕC ΚΑΙ ΕΙC ΑΛΛΗΛΟC ΧΩΡΟΥΝΤΕC· ΠΑΝ
ΤΟC ΛΟΓΟΥ ΤΡΑΝΩΤΕΡΟΝ ΤΑC ΑΛΛΗΛΩΝ ΝΟΗCΕΙC
ΚΑ[ΤΟΠΤΕΥΟΝΤΕC ΑΛΛΗΛΟΙC] ΩCΠΕΡ ΔΙΑ[ΛΕΓΟΝΤΑΙ]
[ΔΙΑ CΙΓΗC] ΤΟΥ ΛΟΓΟΥ ΜΕΤΑΔΙΔΟΝΤΕC ΑΛΛΗΛΟΙC
ΕCΤΙ ΤΟΙΓΑΡΟΥΝ· ΟΥΚ ΑΠΑΔΟΥCΑC ΑΝΑΠΛΑCΑΙ **CH, 15, 1 – 3**
ΤΟΙC ΟΥΡΑΝΟΙC ΜΟΡΦΑC ΚΑΚ ΤΩΝ ΑΤΙΜΩ
ΤΑΤΩΝ ΤΗC ΫΛΗC ΜΕΡΩΝ [ΕΠΕΙ ΚΑΙ] ΑΥΤΗ
ΠΡΟC ΤΟΥ ΟΝΤΩC ΚΑΛ[ΟΥ] ΤΗΝ ΫΠ[ΑΡȜΙΝ ΕC]
ΧΗΚΥΙΑ ΚΑΤΑ ΠΑCΑΝ ΑΥΤΗC ΤΗΝ ΫΛΑΙΑ(Ν)

---

8 ἀνοησίαν PG 4, 44, 24;
9-10 καὶ τῶν μασχείων PG 4, 44, 25-26;
14 ἡμεῖς γὰρ τὸ λογικὸν παριστῶμεν PG 4, 44, 30;
15 γλώττης PG 4, 44, 31;
15-16 ὀργανικοῦ PG 4, 44, 31;
19-20 καθὰ φησι καὶ PG 4, 44, 34;
21 ἀλλ'ἐν ἀσωματίᾳ PG 4, 44, 36;
22 ἀλλήλους χωροῦντες καὶ ἀποχωροῦντες, παντὸς PG 4, 44, 37-38: καὶ ἀποχωροῦντες om. **Zo**;
23 τρανότερον PG 4, 44, 38.

33v, CH, 14, 22- 24

[...] νοερῶν οὐσιῶν ἁγιοπρεπῶς τὸ ὑπερέχον αὐτῶν ὡς ὑπερκοσμίων ὁμολογοῦμεν τοῦ καθ' ἡμᾶς μεταβατικοῦ καὶ σωματικοῦ λόγου καὶ τῆς ὑλαίας καὶ ἀλλοτρίας τῶν ἀσωμάτων νοῶν αἰσθήσεως.

PG 4, 44, 23 – 40

Ἀλογίαν δὲ φάσκοντες εἶναι ἐν ταῖς ἀσωμάτοις οὐσίαις, οὐκ ἀνοησίαν αὐταῖς ἐνυβρίζομεν ἐν τῷ διὰ τῶν λεοντείων μορφῶν, καὶ τῶν μοσχείων καὶ τῶν ὀρνιθείων, ὡς ἐπὶ τοῦ ἀετοῦ, ἀλόγων τύπους καὶ σύμβολα λέγειν, πρέπειν τοῖς οὐρανίοις τάγμασιν, ἀλλὰ μυστικῶς τὸ ἐξηλλαγμένον τοῦ κατ' ἐκείνους λογικοῦ πρὸς τὸ καθ' ἡμᾶς σημαίνομεν· ἡμεῖς γὰρ τὸ λογικὸν παριστῶμεν διὰ τοῦ τῆς γλώττης ὀργανικοῦ, καὶ τῶν φωνητικῶν τύπων, τύπτοντες τὸν ἀέρα τῷ διαλεκτικῷ, καὶ τοῦ λόγου μεταβαίνοντος ἐξ ἡμῶν εἰς τὰς τῶν ἀκροωμένων ἀκοὰς ἐκ σώματος εἰς σῶμα, καθά φησι καὶ ὁ θεῖος Βασίλειος ἐν τῷ περὶ τοῦ, *Πρόσεχε σεαυτῷ*, λόγῳ, ἐκεῖ δὲ οὐχ οὕτως, ἀλλ' ἐν ἀσωματίᾳ τυγχάνοντες, καὶ εἰς ἀλλήλους χωροῦντες καὶ ἀποχωροῦντες, παντὸς λόγου τρανότερον τὰς ἀλλήλων νοήσεις κατοπτεύοντες, ἀλλήλοις ὥσπερ διαλέγονται, διὰ σιγῆς τοῦ λόγου μεταδιδόντες ἀλλήλοις.

CH, 15, 1-3

Ἔστι τοιγαροῦν οὐκ ἀπᾳδούσας ἀναπλάσαι τοῖς οὐρανίοις μορφὰς κἀκ τῶν ἀτιμωτάτων τῆς ὕλης μερῶν, ἐπεὶ καὶ αὐτὴ πρὸς τοῦ ὄντως καλοῦ τὴν ὕπαρξιν ἐσχηκυῖα κατὰ πᾶσαν αὐτῆς τὴν ὑλαίαν 15

[K]ΕΙΑ ΜΥΗCΑΝΤΟC Α[ΠΕΦΘΕΓΞΑΤΟ:~] **35r, EH, 129, 6**

[CΥ ΕΙ Ο] Χ(ΡΙCΤΟ)Ϛ Ο Υ(ΙΟ)Ϛ Τ[ΟΥ] Θ(ΕΟ)Υ ΤΟΥ [ΖΩΝ]ΤΟC· ΚΑΙ [C]ΗΜ[. . . .] **PG 4, 181, 29 – 32**

ΘΕΟΛΟΓΙΑΝ ΑΥΤΟ ΒΑC[ΙΛΕΙΑΝΩΝ] ΤΟ ΚΑΤΑ ΝΕCΤΟΡΙΑΝ$^{\omega(N)}$ [:~]

ΤΟΥC ΜΕΝ ΟΥΝ ΕΝΘΕΟΥC ΪΕΡΑΡΧΑC· ΟΥΤω(C) **EH, 129, 16 -20**

ΤΟΙC ΑΦΟΡΙCΜΟΙC· ΚΑΙ ΠΑCΑΙC ΤΑΙC ΕΡΑΡΧΙ

ΚΑΙC ΔΥΝΑΜΕCΙ ΧΡΗCΤΕΟΝ· ΟΠωC ΑΝ

Η ΤΕΛΕΤΑΡΧΙC ΑΥΤΟΥC ΘΕΑΡΧΙΑ ΚΙΝΗCΟΙ

ΤΟΥC ΔΕ ΑΛΛΟΥC ΟΥΤω ΤΟΙC ΪΕΡΑΡΧΑΙC Ε

Ν ΟΙC ΑΝ Δ[ΡωCΙ]Ν ΪΕΡΑΡΧΙΚωC ΠΡΟCΕΚΤΕΟΝ

ΩC ΫΠΟ Θ(ΕΟ)Υ ΚΕΚΙΝΗ[Μ]ΕΝΟΙC· Ο Α[ΘΕ]ΤωΝ

ΓΑΡ ΫΜΑC ΦΗCΙΝ ΕΜΕ ΑΘΕΤΕΙ· ΑΛΛΑ ΕΠΑ

ΝΕΛΘωΜΕΝ ΕΙC ΤΑ ΤΗC ΕΙΡΗΜΕΝΗC

ΕΥΧΗC ΑΚΟΛΟΥΘΑ· ΤΕΛΕCΑC ΓΑΡ ΑΥΤΗ(Ν)

Ο ΪΕΡΑΡΧΗC· ΑΥΤΟC ΤΕ ΑCΠΑΖΕΤΑΙ ΤΟΝ ΚΕ

ΚΟΙΜΗ[Μ]ΕΝΟΝ ΚΑΙ ΕΞΗC ΟΙ ΠΑΡΟΝΤΕC Α

ΠΑΝΤΕC· ΗΔΥC ΓΑΡ ΕCΤΙ ΚΑΙ ΤΙΜΙΟC· Α

ΠΑCΙΝ ΤΟΙC ΘΕΟΕΙΔΕCΙΝ Ο ΚΑΤΑ ΘΕΙΑΝ

ΖωΗΝ ΤΕΤΕΛΕΙωΜΕΝΟC· ΜΕΤΑ ΔΕ ΤΟ(Ν)

ΑCΠΑCΜΟΝ· ΕΠΙΧΕΕΙ Τω ΚΕΚΟΙΜΗΜΕΝ$^{\omega}$

ΤΟ ΕΛΑΙΟΝ Ο ΪΕΡΑΡΧΗC· ΜΕΜΝΗCΟ ΔΕ

ΟΤΙ ΚΑΤΑ ΤΗΝ ΪΕΡΑΝ ΘΕΟΓΕΝΕCΙΑΝ

ΠΡΟΤΟΥ ΘΕΙΟΤΑΤΟΥ ΒΑΠΤΙCΜΑΤΟC

ΠΡΟΤΙ ΜΕΘΕΞΙC ΪΕΡΟΥ [CΥΜΒ]ΟΛΟΥ ΔΩ

ΡΕΙΤΑΙ Τω ΤΕΛΟΥΜΕΝω [ΜΕΤΑ] ΤΗΝ Ο

ΛΙΚΗΝ ΤΗC ΠΡΟΤΕΡ[ΑC ΕCΘΗ]ΤΟC ΑΠ[ΑΜ]

ΦΙΕCΙΝ. ΤΟ ΤΗC ΧΡΙCΕωC [ΕΛΑ]ΙΟΝ. ΕΝ ΤΕ

ΛΕΙ ΔΕ ΝΥΝ ΑΠΑΝΤωΝ [ΕΠΙ] Τω ΚΕΚΟΙ

ΜΗΜΕΝω ΤΟ ΕΛΑΙΟΝ ΕΠΙΧΕΕΤΑΙ. Κ(ΑΙ)

ΤΟΤΕ ΜΕΝ Η ΤΟΥ ΑΛΑΙΟΥ ΧΡΙCΙC ΕΠΙ ΤΟΥC

ΪΕΡΟΥC ΑΓωΝΑC ΚΑΛΕΙ ΤΟΝ ΤΕΛΟΥΜΕΝΟ(Ν)

2-3 τοῦ ζῶντος· ὃ σημειωτέον κατὰ τε Βασιλειανῶν, καὶ Νεστοριανῶν, καὶ Παυλιανιστὼν PG 4, 181, 30-32;
4 οὕτω EH, 129, 6;
5-6 ἱεραρχικαῖς EH, 129, 7;
17 ἅπασι EH, 129, 13;
23 πρώτη EH, 129, 16.

35r, EH, 129, 6

[...]κεῖα μυήσαντος ἀπεφθέγξατο.

PG 4, 181, 29-32

Καὶ τοῦ ἱεράρ. Ἱερὰν θεολογίαν φησὶ τό· *Σὺ εἶ ὁ Χριστὸς ὁ Υἱὸς τοῦ Θεοῦ τοῦ ζῶντος*· δ σημειωτέον κατά τε Βασιλειανῶν, καὶ Νεστοριανῶν, καὶ Παυλιανιστῶν, καὶ τῶν ὁμοίων.

EH, 129, 6-20

[...] Τοὺς μὲν οὖν ἐνθέους ἱεράρχας οὕτω τοῖς ἀφορισμοῖς καὶ πάσαις ταῖς ἱεραρχικαῖς δυνάμεσι χρηστέον, ὅπως ἂν ἡ τελετάρχις αὐτοὺς θεαρχία κινήσοι, τοὺς δὲ ἄλλους οὕτω τοῖς ἱεράρχαις, ἐν οἷς ἂν δρῶσιν ἱεραρχικῶς, προσεκτέον ὡς ὑπὸ θεοῦ κεκινημένοις. «Ὁ ἀθετῶν» γὰρ «ὑμᾶς» φησιν «ἐμὲ ἀθετεῖ.»

<8> Ἀλλ' ἐπανέλθωμεν εἰς τὰ τῆς εἰρημένης εὐχῆς ἀκόλουθα. Τελέσας γὰρ αὐτὴν ὁ ἱεράρχης αὐτός τε ἀσπάζεται τὸν κεκοιμημένον καὶ ἑξῆς οἱ παρόντες ἅπαντες. Ἡδὺς γάρ ἐστι καὶ τίμιος ἅπασι τοῖς θεοειδέσιν ὁ κατὰ θείαν ζωὴν τετελειωμένος. Μετὰ δὲ τὸν ἀσπασμὸν ἐπιχέει τῷ κεκοιμημένῳ τὸ ἔλαιον ὁ ἱεράρχης. Μέμνησο δέ, ὅτι κατὰ τὴν ἱερὰν θεογενεσίαν πρὸ τοῦ θειοτάτου βαπτίσματος πρώτη μέθεξις ἱεροῦ συμβόλου δωρεῖται τῷ τελουμένῳ μετὰ τὴν ὁλικὴν τῆς προτέρας ἐσθῆτος ἀπαμφίεσιν τὸ τῆς χρίσεως ἔλαιον. Ἐν τέλει δὲ νῦν ἁπάντων ἐπὶ τῷ κεκοιμημένῳ τὸ ἔλαιον ἐπιχέεται. Καὶ τότε μὲν ἡ τοῦ ἐλαίου χρῖσις ἐπὶ τοὺς ἱεροὺς ἀγῶνας ἐκάλει τὸν τελούμενον [...]

ΝΥΝ ΔΕ ΤΟ ΕΠΙΧΕΟΜΕΝΟΝ ΕΛΑΙΟΝ ΕΜ **35v, EH, 129, 20 – 130, 5**
ΦΑΙΝΕΙ ΚΑΤΑ ΤΟΥC ΑΥΤΟΥC ΪΕΡΟΥC ΑΓ^{ω}
ΝΑC ΑΘΛΗCΑΝΤΑ ΚΑΙ ΤΕΛΕΙωΘΕΝΤΑ
ΤΟΝ ΚΕΚΟΙΜΗΜΕΝΟΝ: ΤΑΥΤΑ ΤΕ
ΛΕCΑC Ο ΪΕΡΑΡΧΗC ΑΠΟΤΙΘΗCΙΝ ΕΝ ΟΙΚ^{ω}
ΤΙΜΙω ΤΟ CωΜΑ ΜΕΘ ΕΤΕΡωΝ ΟΜΟ
ΤΑΓωΝ ΪΕΡωΝ CωΜΑΤωΝ· ΕΙ ΓΑΡ ΕΝ
ΨΥΧΗ ΚΑΙ CωΜΑΤΙ ΤΗΝ ΘΕΟΦΙΛΗ Ζω
ΗΝ Ο ΚΕΚΟΙΜΗΜΕΝΟC ἐΒΙω· ΤΙΜΙ
ΟΝ ΕCΤΑΙ ΜΕΤΑ ΤΗC ΟCΙΑC ΨΥΧΗC. Κ(ΑΙ)
ΤΟ CΥΝΑΛΘΗCΑΝ ΑΥΤΗ· CωΜΑ ΚΑΤΑ
ΤΟΥC ΪΕΡΟΥC ΪΔΡωΤΑC· ΕΝΘΕΝ Η ΘΕΙΑ
ΔΙΚΑΙΟΥCΥΝΗ ΜΕΤΑ ΤΟΥ CΦΕΤΕΡΟΥ
CωΜΑΤΟC ΑΥΤΗ ΔωΡΕΙΤΑΙ ΤΑC ΑΜΟΙ
ΒΑΙΑC ΛΗ⁒ΕΙC· ωC ΟΜΟΠΟΡΕΥΤω Κ(ΑΙ)
CΥΜΜΕΤΟΧω ΤΗC ΟCΙΑC Η ΤΗC ΕΝΑΝ
ΤΙΑC ΖωΗC· ΔΙΟ ΚΑΙ ΤωΝ ΪΕΡωΝ Η ΘΕΙ[Α]
ΘΕCΜΟΘΕCΙΑ ΤΑC ΘΕΑΡΧΙΚΑC ΚΟΙΝω
ΝΙΑC· ΑΜΦΟΙΝ‖[130] ΔωΡΕΙΤΑΙ· ΤΗ ΨΥΧΗ
ΜΕΝ ΕΝ ΚΑΘΑΡΑ ΘΕΟΡΙΑ ΚΑΙ ΕΠΙCΤΗ
ΜΗ ΤωΝ ΤΕΛΟΥΜΕΝωΝ· Τω CωΜΑ
ΤΙ ΔΕ ΚΑΤΑ ΤΟ ΘΕΙΟΤΑΤΟΝ ωC ΕΝ ΕΙ
ΚΟΝΙ ΜΥΡΟΝ· ΚΑΙ ΚΑΤΑ ΤΗC ΘΕΑΡΧΙ
ΚΗC ΚΟΙΝΟΝΙΑC ΪΕΡωΤΑΤΑ· CΥΜΒΟ
ΛΑ ΤΟΝ ΟΛΟΝ ΑΝ(ΘΡωΠ)ΟΝ ΑΓΙΑΖΟΥCΑ· ΚΑΙ Τ[ΗΝ]
ΟΛΙΚΗΝ ΑΥΤΟΥ CωΤΗΡΙΑΝ ΪΕΡΟΥΡΓΟΥ
CΑ· ΚΑΙ ΤΕΛΕΙΟΤΑΤΗΝ ΑΥΤΟΥ ΤΗΝ Α
ΝΑCΤΑCΙΝ· ΕCΕCΘΑΙ ΔΙΑΓΓΕΛΟΥCΑ ΤΑΙ[C]
ΚΑΘΟΛΙΚΑΙC ΑΓΙCΤΕΙΑΙC:
CΗΜ(ΕΙωCΑΙ) ΤΟΝ ΟΛΟΝ ΑΝ(ΘΡωΠ)ΟΝ Κ[ΑΛΕΙ] ΤΟΝ ΕΚ ΤΗC ΝΟΕΡΑC **PG 4, 181,47 -48**

15-16 ὁμοπορεύτου καὶ συμμετόχου EH, 129, 28;
23 καὶ τὰ EH, 130, 2;
27 τελεωτάτην EH, 130, 4;
30 Σημειώσαι ὅτι ὅλον PG 4, 181, 47:Σημειώσαι τὸν ὅλον **Zo**.

35 v, EH, 129, 20 – 130, 5

[...] νῦν δὲ τὸ ἐπιχεόμενον ἔλαιον ἐμφαίνει κατὰ τοὺς αὐτοὺς ἱεροὺς ἀγῶνας ἀθλήσαντα καὶ τελειωθέντα τὸν κεκοιμημένον.

<9> Ταῦτα τελέσας ὁ ἱεράρχης ἀποτίθησιν ἐν οἴκῳ τιμίῳ τὸ σῶμα μεθ' ἑτέρων ὁμοταγῶν ἱερῶν σωμάτων. Εἰ γὰρ ἐν ψυχῇ καὶ σώματι τὴν θεοφιλῆ ζωὴν ὁ κεκοιμημένος ἐβίω, τίμιον ἔσται μετὰ τῆς ὁσίας ψυχῆς καὶ τὸ συναθλῆσαν αὐτῇ σῶμα κατὰ τοὺς ἱεροὺς ἱδρῶτας. Ἔνθεν ἡ θεία δικαιοσύνη μετὰ τοῦ σφετέρου σώματος αὐτῇ δωρεῖται τὰς ἀμοιβαίας λήξεις ὡς ὁμοπορεύτου καὶ συμμετόχου τῆς ὁσίας ἢ τῆς ἐναντίας ζωῆς. Διὸ καὶ τῶν ἱερῶν ἡ θεία θεσμοθεσία τὰς θεαρχικὰς κοινωνίας ἀμφοῖν δωρεῖται, τῇ ψυχῇ μὲν ἐν καθαρᾷ θεωρίᾳ καὶ ἐπιστήμῃ τῶν τελουμένων, **130**
τῷ σώματι δὲ κατὰ τὸ θειότατον ὡς ἐν εἰκόνι μύρον καὶ τὰ τῆς θεαρχικῆς κοινωνίας ἱερώτατα σύμβολα, τὸν ὅλον ἄνθρωπον ἁγιάζουσα καὶ τὴν ὁλικὴν αὐτοῦ σωτηρίαν ἱερουργοῦσα καὶ τελεωτάτην αὐτοῦ τὴν ἀνάστασιν ἔσεσθαι διαγγέλλουσα ταῖς καθολικαῖς ἁγιστείαις.

PG 4, 181, 47 -48

Τὸν ὅλον ἄνθρωπον. Σημείωσαι ὅτι ὅλον ἄνθρωπον καλεῖ τὸν ἐκ τῆς νοερᾶς

[ ] **37r, PG 4?**

[ ]

[CKOΠOC OYN] ÏЄP[APX]IAC [ ] **CH, 17, 10-18, 10**

[ ] KA[ ]

5 [ ] ЄΠI[C]THMHC [ ]

[ ] ѡ̣Ç Д̣[YNA]Т̣Ǫ̣N ΔЄ

[ ]

[ ]

[ ]

10 [ ] Φѡ[TO]Ɣ̣ KAI [ ]

[ ]

[ ]

[ ]

[ ]

15 [ ]

[ ]

[ ]

[ ]

[ ]

20 ⱿЄIÇ Д̣Λ̣Λ[ ] Ɛ̣I THÇ

[ΘЄѠTIKHC] AYTHC [AΓ]ΛAÏ[A]C ЄΦIЄNTAI

K[AI ΠPOC A]YTHN Ï[Є]POΠP̣Ɛ̣[Π]ѠC AΠOCKO

ΠOYÇ̣IN [K]AI [A]ΠOTYΠOYNTAI KA[TA T]H[N]

[Є]KA[C]T[OY] TѠ[N ÏЄ]P[ѠN NOѠN ANAΛOΓI]AN[ ]

25 TA [ ] TѠ̣Ṇ [ ] **PG 4?**

[ ]

[ ]

[ ]

[ ]

30 [ ]

37r, PG 4?

CH, 17, 10-18, 10

<2> Σκοπὸς οὖν ἱεραρχίας ἐστὶν ἡ πρὸς θεὸν ὡς ἐφικτὸν ἀφομοίωσίς τε καὶ ἕνωσις αὐτὸν ἔχουσα πάσης ἱερᾶς ἐπιστήμης τε καὶ ἐνεργείας καθηγεμόνα καὶ πρὸς τὴν αὐτοῦ θειοτάτην εὐπρέπειαν ἀκλινῶς μὲν ὁρῶν 18
ὡς δυνατὸν δὲ ἀποτυπούμενος καὶ τοὺς ἑαυτοῦ θιασώτας ἀγάλματα θεῖα τελῶν ἔσοπτρα διειδέστατα καὶ ἀκηλίδωτα, δεκτικὰ τῆς ἀρχιφώτου καὶ θεαρχικῆς ἀκτῖνος καὶ τῆς μὲν ἐνδιδομένης αἴγλης ἱερῶς ἀποπληρούμενα, ταύτην δὲ αὖθις ἀφθόνως εἰς τὰ ἑξῆς ἀναλάμποντα κατὰ τοὺς θεαρχικοὺς θεσμούς. Οὐ γὰρ θεμιτόν ἐστι τοῖς τῶν ἱερῶν τελεταῖς ἢ τοῖς ἱερῶς τελουμένοις ἐνεργῆσαί τι καθόλου παρὰ τὰς τῆς οἰκείας τελεταρχίας ἱερὰς διατάξεις ἀλλ' οὐδὲ ὑπάρχειν ἑτέρως, εἰ τῆς θεωτικῆς αὐτῆς ἀγλαΐας ἐφίενται καὶ πρὸς αὐτὴν ἱεροπρεπῶς ἀποσκοποῦσι καὶ ἀποτυποῦνται κατὰ τὴν ἑκάστου τῶν ἱερῶν νοῶν ἀναλογίαν.

PG 4?

ЄICIN OI ЄΠICKOΠOI ΩC MЄTA MIKPON ΛЄГЄI :~ **38r, PG4, 181, 5-6**

OY ГAP ÁN, O ЇЄPAPXHC· O THC ΘЄAPXIKHC ΔI **EH, 128, 4-11**
KAIΩCЄΩC ŸΠOΦHTHC ЄǶHTЄI ΠOTЄ
TA MH TΩ Θ(Є)Ω ΠPOCΦIΛЄCTATA KAÌ ΠPOC
AYTOY ΔOΘHCЄCΘAI ΘЄIΩΔΩC ЄΠHГГЄΛ
MЄNA· ΔIÒ TOIC ANЇЄPOIC OYK ЄΠЄYXЄ
TAI TAYTA KЄKOIMHMЄNOIC· OY MONO(N)
OTI THC ŸΠOΦHTIKHC ЄN TOYTΩ ΠAPA
TPAΠHCЄTAI TAǶЄΩC· KAI TI, TΩN ЇЄPAP
XIKΩN AYΘAΔΩC TOΛMHCЄI· MH ΠPOC
TOY TЄΛЄTAPXOY KЄKINHMЄNOC· AΛ
Λ'OTI KAI THC ЄNAГOYC ЄYXHC AΠOTЄY
ǶЄTAI· ΠPOC TOY ΔIAKAIOY ΛOГIOY· K(AI)
AYTOC OYK AΠЄIKOTΩC AKOYΩN· AITЄI
TЄ KAI OY ΛAMBANЄTAI· ΔIOTI KAKΩC
AITЄITЄ:~

TOYTO TO PHTON THC ЇAKΩBOY ЄCTIN ЄΠICTOΛHC **PG4, 181, 11-13**
ΔIΔACKON HMAC. ὡC OY ΔЄI ΠPOCЄYXЄCΘAI ΠЄPI
KAKOY TINOC ΠPOCΩΠOY Ἡ ΠPAГMATOC:~

OKOYN O ΘЄIOC ЇЄPAPAXHC ЄǶAITЄI TA ΘЄIΩ **EH, 128, 11-17**
ΔΩC ЄΠHГГЄΛMЄNA KAI ΦIΛA Θ(Є)Ω· KAI
ΠANTΩC ΔΩPHΘHCOMЄNA· KAI TO THC
OIKЄIAC AГAΘOЄIΔOYC ЄǶЄΩC ЄΠI ΔЄI
KNYC TΩ ΦIΛAГAΘΩ Θ(Є)Ω· KAI TOIC ΠA
POYCIN ЄKΦANTOPIKΩC ЄKΦAINΩN
TA TOIC OCIOIC ЄCΩMЄNA ΔΩPA: OYTΩ
KAI TAC AΦORICTIKAC ЄXOYCIN OI ЇЄPAP
XAI ΔYNAMЄIC, ΩC ЄKΦANTORIKOI· TΩ(N)
ΘЄIΩN ΔYKAIΩMATΩN· OYX ΩC TAIC
AYTΩN AΛOГOIC ORMAIC, THC ΠANCOΦO(Y)

---

15 λαμβάνετε EH, 128, 10;
18 Ἐκ τῆς Ἰακώβου Ἐπιστολῆς τὸ ῥητὸν PG 4, 181, 11: τοῦτο τὸ ῥητὸν τῆς Ἰακώβου ἐστὶν ἐπιστολῆς **Zo**, **Lc**, f. 49r, I nota marginale. Anche il resto del commento è uguale;
24 ἐμφαίνων EH, 128, 14.

38r, PG4, 181, 5-6

τοῦ ἁγίου Πέτρου εἰσὶν οἱ ἐπίσκοποι, ὡς μετὰ μικρὸν λέγει.

EH, 128, 4- 11

Οὐ γὰρ ἂν ὁ ἱεράρχης ὁ τῆς θεαρχικῆς δικαιώσεως
ὑποφήτης ἐξῄτει ποτὲ τὰ μὴ τῷ θεῷ προσφιλέστατα καὶ πρὸς αὐτοῦ δοθήσεσθαι θειωδῶς ἐπηγγελμένα. Διὸ τοῖς ἀνιέροις οὐκ ἐπεύχεται ταῦτα κεκοιμημένοις, οὐ μόνον ὅτι τῆς ὑποφητικῆς ἐν τούτῳ παρατραπήσεται τάξεως καί τι τῶν ἱεραρχικῶν αὐθάδως τολμήσει μὴ πρὸς τοῦ τελετάρχου κεκινημένος, ἀλλ' ὅτι καὶ τῆς ἐναγοῦς εὐχῆς ἀποτεύξεται πρὸς τοῦ δικαίου
λογίου καὶ αὐτὸς οὐκ ἀπεικότως ἀκούων «Αἰτεῖτε καὶ οὐ λαμβάνετε, διότι κακῶς αἰτεῖτε».

PG4, 181, 11-13

Αἰτεῖτε καί. Ἐκ τῆς Ἰακώβου Ἐπιστολῆς τὸ ῥητὸν, διδάσκον ἡμᾶς, ὡς οὐ δεῖ προσεύχεσθαι περὶ κακοῦ τινος προσώπου ἢ πράγματος.

EH, 128, 11-17

Οὐκοῦν ὁ θεῖος ἱεράρχης ἐξαιτεῖ τὰ θειωδῶς ἐπηγγελμένα καὶ φίλα θεῷ καὶ πάντως δωρηθησόμενα καὶ τὸ τῆς οἰκείας ἀγαθοειδοῦς ἕξεως ἐπιδεικνὺς τῷ φιλαγαθῷ θεῷ καὶ τοῖς παροῦσιν ἐκφαντορικῶς ἐμφαίνων τὰ τοῖς ὁσίοις ἐσόμενα δῶρα.
Οὕτω καὶ τὰς ἀφοριστικὰς ἔχουσιν οἱ ἱεράρχαι δυνάμεις ὡς ἐκφαντορικοὶ τῶν θείων δικαιωμάτων οὐχ ὡς ταῖς αὐτῶν ἀλόγοις ὁρμαῖς τῆς πανσόφου

[ΘЄΡΑΧΙΑϹ ЄΥΦΗΜΩϹ ЄΙΠЄΙΝ] ΫΠΗ **38v, EH, 128, 17-20**

[ΡЄΤΙΚΩϹ ЄΠΟΜЄΝΗϹ] ΑΛΛ ΩϹ ΑΥΤΩΝ ΫΠΟ

ΦΗΤΙΚΩϹ Ÿ[ΠΟΚΙΝΟ]ΥΝΤΙ. ΤΩ ΤЄΛЄ

ΤΑΡΧΙΚΩ [Π(ΝЄ)Υ(ΜΑ)ΤΙ] ΤΟΥϹ ΚЄΚΡΙΜЄΝΟΥϹ Θ(Є)Ω

ΚΑΤ ΑẊΙΑΝ ΑΦΟΡΙΖΟΝΤΩΝ· ΛΑΒЄΤЄ ΓΑΡ

ΦΗϹΙΝ ΤΟ ΠΝ(ЄΥΜΑ) ΤΟ ΑΓΙΟΝ· ΑΝ ΤΙΝΩΝ ΑΦΗ

ΤЄ ΤΑϹ ΑΜΑΡΤΙΑϹ ΑΦΙЄΝΤΑΙ· ΑΝ ΤΙΝΩ(Ν)

ΚΡΑΤΗΤЄ ΚЄΚΡΑΤΗΝΤΑΙ:~

ϹΗΜ(ЄΙΩϹΑΙ) ΠЄΡΙ ΤΩΝ ΑϹΥ[Ν]Ạ[ẊΙ]ỌṆ ΚΑΙ ΑΚΟΙΝΩΝΗ **PG 4, 181, 14-24**

ϹΙΩΝ ΠΩϹ ΔЄΙ ЄΠΙΦЄΡЄΙΝ ΟΤΙ ΚΑΤΑ ΚΡΙϹΙΝ Θ(ЄΙΑΝ)

ΚΑΙ ΟΥ ΔΙΑ ΘЄΛΗΜΑ ΙΔΙΟΝ Ο ЄΠΙϹΚΟΠΟϹ ΤΑΥΤΑ

ΟΦЄΙΛЄΙ ЄΠΙΦЄΡЄΙΝ· ϹΗΜ(ЄΙΩϹΑΙ) ΔЄ ΤΙ ΠΑΡЄϹΧЄΝ ΤΟΙϹ

ΑΠΟϹΤΟΛΟΙϹ ΤΟ ΜЄΤΑ ΤΗΝ ΑΝΑϹΤΑϹΙΝ ΔΟΘЄ(Ν)

ΑΥΤΟΙϹ ΑΓΙΟΝ ΠΝ(ЄΥΜ)Α:~

ΚΑΙ ΤΩ ΤΑ ΘЄΙΑϹ ΑΠΟΚΑΛΥΨЄΙϹ ΤΟΥ ΠΑ **EH, 128, 20- 129, 5**

ΝΑΓЄϹΤΑΤΟΥ Π(ΑΤ)Ρ(Ο)Ϲ ЄΛΛΑΜΠΟΜЄΝΩ ΤΑ

ΛΟΓΙΑ ΦΗϹΙΝ· Ὁ ЄΑΝ ΔΗϹΗϹ ЄΠΙ ΤΗϹ ΓΗϹ

ЄϹΤΑΙ· ЄϹΤΑΙ ΔЄΔЄΜЄΝΟΝ ЄΝ ΤΟΙϹ ΟΥ(ΡΑ)Ν(Ι)ΟΙϹ

ΚΑΙ Ὁ ЄΑΝ ΛΥϹΗϹ ЄΠΙ ΤΗϹ ΓΗϹ· ЄϹΤΑΙ ΛЄ

ΛΥΜЄΝΟΝ ЄΝ ΤΟΙϹ ΟΥ(ΡΑ)Ν(Ι)ΟΙϹ ὡϹ ЄΚЄΙΝΟΥ

ΚΑΙ ΠΑΝΤΟϹ ΤΟΥ ΚΑΤ ΑΥΤΟΝ ΪЄΡΑΡΧΟΥ

ΚΑΤΑ ΤΑϹ ЄΝ ΑΥΤΩ ΓΙΝΟΜЄΝΑϹ ΤΩΝ

ΠΑΤΡΙΚΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ ΑΠΟΚΑΛΥ

ΨЄΙϹ ЄΚΦΑΝΤΟΡΙΚΩϹ ΚΑΙ ΔΙΑΠΟΡΘΜЄ[Υ]

ΤΙΚΩϹ· ΤΟΥϹ ΘЄΟΦΙΛЄΙϹ ΠΡΟϹΪЄΜЄΝΟΥ

ΚΑΙ ΤΟΥϹ ΑΘЄΟΥϹ ΑΠΟΚΛΗΡΟΥΝΤΟϹ· Κ(ΑΙ)

ΤΗΝ ΪЄΡΑΝ ΓΑΡ ЄΚЄΙΝΗΝ ΘЄΟΛΟΓΙΑΝ ΩϹ

ΤΑ ΛΟΓΙΑ ΦΗϹΙΝ· ΟΥΚ ΑΥΤΟΚΙΝΗΤΩϹ·

ΟΥΔЄ ϹΑΡΚΟϹ ΚΑΙ ΑΙΜΑΤΟϹ ΑΠΟΚΑΛΥΨΑΝ

ΤΩΝ ΑΛΛ’ ΫΠΟ Θ(ЄΟ)Υ ΝΟΗΤΩϹ ΑΥΤΟΝ ΤΑ ΟΙ

---

6 πνεῦμα ἅγιον EH, 128, 19; **9-10** Περὶ τῶν ἀκοινωνησιῶν καὶ ἀφορισμῶν τῶν παρὰ τοῦ ἱεράρχου PG 4, 14-15: Σημείωσαι περὶ τῶν ἀσυναξιῶν καὶ ἀκοινωνησιῶν **Zo**, **Lc,** f. 49r, II nota marginale; **10** παρὰ τοῦ ἱεράρχου· δυνάμεις γὰρ φησι τὰ ἐκ Θεοῦ δεδομένας αὐτοῖς γνωστικὰς δοκιμασίας καῖ κπίσεις δι’ὧν ἀφορίζουσι τοὺς ἁμαρτωλοὺς ἐκ τῶν δικαίων, ἢ τὸ ἔμπαλιν. Σημείωσαι ὅτι, ἐὰν τὸν σκοπὸν τοῦ Θεοῦ ἀφορίσῃ, οὐχ ἕπεται αὐτῷ τὸ θεῖον χρῖμα PG 4, 15-21: δυνάμεις γὰρ φησι... αὐτῷ τὸ θεῖον χρῖμα· om **Zo**; **10-11** κατὰ γὰρ θείαν χρίσιν PG 4, 181, 21: ante κατὰ add. πῶς δεῖ ἐπιφέρειν ὅτι; **11** κατὰ γὰρ θείαν χρίσιν PG 4, 181, 21: κατὰ κρίσιν θείαν **Zo**; **11** καὶ οὐ διὰ θέλημα ἴδιον ταῦτα ὀφείλει ἐπιφέρειν PG 4, 181, 22: καὶ οὐ διὰ θέλημα ἴδιον ὁ ἐπίσκοπος ταῦτα ὀφείλει ἐπιφέρειν **Zo**; **11** Σημείωσαι τί παρέσχε τοῖς ἀποστολοῖς PG 4, 181, 23; **12** τὴν ἀνάστασιν αὐτοῖς δοθὲν PG 4, 181, 24; **18** ἔσται δεδεμένον EH, 128, 21.

38v, EH, 128, 17-20

θεαρχίας εὐφήμως εἰπεῖν ὑπηρετικῶς ἑπομένης, ἀλλ' ὡς αὐτῶν ὑποφητικῶς ὑποκινοῦντι τῷ τελεταρχικῷ πνεύματι τοὺς κεκριμένους θεῷ κατ' ἀξίαν ἀφοριζόντων. «Λάβετε» γάρ φησι «πνεῦμα ἅγιον. Ἂν τινων ἀφῆτε τὰς ἁμαρτίας, ἀφίενται· ἄν τινων κρατῆτε, κεκράτηνται.»

PG 4, 181, 14-24

Τὰς ἀφοριστικὰς ἔχουσι. Περὶ τῶν ἀκοινωνησιῶν καὶ ἀφορισμῶν τῶν παρὰ τοῦ ἱεράρχου· δυνάμεις γάρ φησι τὰς ἐκ Θεοῦ δεδομένας αὐτοῖς γνωστικὰς δοκιμασίας καὶ κρίσεις, δι' ὧν [47] ἀφορίζουσι τοὺς ἁμαρτωλοὺς ἐκ τῶν δικαίων, ἢ τὸ ἔμπαλιν. B

Ἀλόγοις ὁρμαῖς. Σημείωσαι ὅτι, ἐὰν παρὰ τὸν σκοπὸν τοῦ Θεοῦ ἀφορίσῃ ὁ ἱεράρχης, οὐχ ἕπεται αὐτῷ τὸ θεῖον κρῖμα· κατὰ γὰρ θείαν κρίσιν καὶ οὐ διὰ θέλημα ἴδιον ταῦτα ὀφείλει ἐπιφέρειν.

Τὸ Πνεῦμα. Σημείωσαι τί παρέσχε τοῖς ἀποστόλοις τὸ μετὰ τὴν ἀνάστασιν αὐτοῖς δοθὲν ἅγιον Πνεῦμα

EH, 128, 20- 129, 5

Καὶ τῷ τὰς θείας ἀποκαλύψεις τοῦ παναγεστάτου πατρὸς ἐλλαμπομένῳ τὰ λόγιά φησιν «Ὃ ἐὰν δήσῃς ἐπὶ τῆς γῆς, ἔσται δεδεμένον ἐν τοῖς οὐρανοῖς, καὶ ὃ ἐὰν λύσῃς ἐπὶ τῆς γῆς, ἔσται λελυμένον ἐν τοῖς οὐρανοῖς» ὡς ἐκείνου καὶ παντὸς τοῦ κατ' αὐτὸν ἱεράρχου κατὰ τὰς ἐν αὐτῷ γινομένας τῶν 129
πατρικῶν δικαιωμάτων ἀποκαλύψεις ἐκφαντορικῶς καὶ διαπορθμευτικῶς τοὺς θεοφιλεῖς προσιεμένου καὶ τοὺς ἀθέους ἀποκληροῦντος. Καὶ τὴν ἱερὰν γὰρ ἐκείνην θεολογίαν, ὡς τὰ λόγιά φησιν, οὐκ αὐτοκινήτως οὐδὲ σαρκὸς καὶ αἵματος ἀποκαλυψάντων ἀλλ' ὑπὸ θεοῦ νοητῶς αὐτὸν τὰ οἰκεία

ΜΥCΤΗΡΙΩΝ ΤЄΛЄΤΑC ὈΙ ΤΗC ΚΑΘ ||[198] ΗΜΑC **39r, Ep. 9, 197, 15-198, 12**
Η ΤΗC ΝΟΜΙΚΗC ΠΑΡΑΔΩCЄΩC [ΪЄΡ]ΟΥΜΥCΤΑ[Ι]
ΤΩΝ ΘЄΟΠΡЄΠΩΝ ΑΠЄCΧΟΝΤΟ CΥ[ΜΒΟΛΩΝ]
ΑΛΛΑ ΚΑΙ ΤΟΥC ΠΑ[ΝΙЄΡ]ω[Τ]Α[ΤΟΥC ΑΓΓЄΛΟΥC]
ΔΙ ΑΙΝΙΓΜΑΤω[Ν Τ]Α [ΘЄΙΑ Μ]Υ[CΤΙΚΩC] ΠΡ[Ο]
[Α]ΓΟΝΤΑC [Ο]ΡΩΜЄΝ ΚΑΙ ΑΥΤ[ΟΝ Ι(ΗCΟΥ)Ν ЄΝ ΠΑΡΑ]
ΒΟΛΑΙC ΘЄΟΛΟΓΟΥΝΤΑ. ΚΑΙ ΘЄΟΥΡΓΑ Μ[Υ]
CΤΗ[ΡΙΑ] ΠΑΡΑΔΙΔΟΝΤΑ ΔΙΑ ΤΥΠΙΚΗC
ΤΡΑΠ[ЄΖ]ω[CЄ]ωC ΚΑΙ ΓΑΡ [ΗΝ] ЄΙΚΟC. ΟΥ ΜΟ
ΝΟΝ ΑΡΧΑΝΤΑ ΤΟΙC ΠΟΛΛΟΙC ΑΠΟCЄCωCΘΑΙ
ΤΑ ΑΓΙΑ ΤΩΝ ΑΓΙΩΝ ΑΛΛΑ [ΚΑΙ ΑΥΤΟ]
ΤΗΝ ΑΝΘΡω[ΠΙΝΗΝ ΖωΗΝ ΑΜЄΡΙC]ΤΟΝ Α
ΜΑ ΚΑΙ ΜЄΡΙCΤΗΝ ΫΠ[ΑΡΧΟΥCΑΝ] ΟΙΚЄΙ
ωC ΑΥΤΗ ΤΑC ΘЄΙΑC ЄΛΛΑΜΠЄCΘΑΙ ΓΝωCЄΙC
Κ[ΑΙ ΤΟ ΜЄΝ ΑΠΑΘЄC ΤΗC] ΨΗΧΗC ЄΙC ΤΑ ΑΠΛΑ
Κ[ΑΙ ЄΝΔΟΤΑ ΤΩΝ ΘЄΟЄΙ]ΔωΝ Α[ΓΑΛΜΑ]
ΤΩΝ ΑΦ[ΟΡΙC]ΑΙ ΘЄΑΜΑΤΑ· ΤΟ ΠΑΘΙ
ΚΟΝ ΔЄ ΑΥΤΗC CΥΜΦΥωC ΘЄΡΑΠЄΥЄΙΝ
Α[ΜΑ] ΚΑΙ ΑΝΑ[ΤЄΙΝЄΙΝ ЄΠΙ ΤΑ] ΘЄ[Ι]Ο[ΤΑΤ]Α
Τ[ΟΙC ΠΡΟΜЄΜΗΧΑΝΗΜЄΝΟΙC] ΤΩΝ ΤΥ
ΠΥΚΩΝ CΥ[ΜΒΟΛΩΝ ΑΝΑ]ΠΛΑCΜΟΙC. ω(C)
CΗΓΓЄΝΗ [Τ]Α ΤΟΙΑΥ̣ ΠЄΦΥΚЄΝ ΠΑΡΑΠЄ
ΤΑCΜΑΤΑ:~
ΟΡΑ ΠΩC ΘΑΥΜ[ΑCΙωC ΤΑ ΤΗC ΨΥΧΗC ΠΑΡΑ]ΔΙΔωCΙ ΤΟ Μ(Ν) **PG 4, 565, 10-17**
ΓΑΡ ΑΥΤΗC ΑΜЄ[ΡΙ]CΤΟΝ [ΦΗCΙ]Ν Ο, ΚΑΙ ΑΠΑΘЄC ΚΑΛЄΙ
ΤΟΥΤΟ ΔЄ ЄCΤΙ ΤΟ ΤΗC ΨΥΧΗC ΑΚΡΑΙΦΝЄCΤΑΤΟΝ·
ωC Α[Ν ΤΙC] ЄΙΠΟΙ ΤΟ ΑΝΘΟC [ΟΠ]ЄΡ [ЄC]Τ[ΙΝ Ο] ΝΟΥ[C Ο ΚΑΙ ΤΟ]
ΛΟ[ΓΙΚΟΝ Π]ΡΟ[ΧЄωΝ ΚΑΘ ΟΝ] ΝΟΥΝ Κ[ΑΙ ΝΟЄ]ΡΑ Η ΨΥΧΗ
[ЄΝ ωΠЄΡ Νω] ΤΑ ΑΠΛΑ ΚΑΙ ΟΙΟΝ ΓΥΜΝΑ CΥΜΒΟΛωΝ Χω
ΡΙC ΜΥCΤΗΡΙΑ ЄΠΙCΤΗΤωC ЄΠΟΠΤЄΥЄΤΑΙ· ΤΟ ΔЄ ΑΥΤΗC

---

7 καὶ τὰ θεουργὰ Ep. 9, 198, 4;
8 παραδιδόντα Ep. 9, 198, 4;
14 ἑαυτῃ Ep. 9, 198, 7;
20-21 τυπωτικὼν Ep. 9, 198, 11;
22 τοιαῦτα Ep. 9, 198, 11;
22 πέφυκε Ep. 9, 198, 11;
24 Ὅρα δὲ πῶς PG 4, 565, 10;
26-27 ἀκραιφνέστατον, καὶ αὐτὸ, ὡς ἄν PG 4, 565, 12-13: καὶ αὐτὸ, om. **Zo**.

39r, Ep. 9, 197, 15-198, 12

[...] μυστηρίων τελετὰς οἱ τῆς καθ'
ἡμᾶς ἢ τῆς νομικῆς παραδόσεως ἱερομύσται τῶν θεοπρεπῶν ἀπέσχοντο 198
συμβόλων· ἀλλὰ καὶ τοὺς πανιερωτάτους ἀγγέλους δι' αἰνιγμάτων τὰ
θεῖα μυστικῶς προάγοντας ὁρῶμεν καὶ αὐτὸν Ἰησοῦν ἐν παραβολαῖς
θεολογοῦντα καὶ τὰ θεουργὰ μυστήρια παραδιδόντα διὰ τυπικῆς τρα-
πεζώσεως. Καὶ γὰρ ἦν εἰκὸς οὐ μόνον ἄχραντα τοῖς πολλοῖς ἀποσεσῶσθαι
τὰ ἅγια τῶν ἁγίων, ἀλλὰ καὶ αὐτὸ τὴν ἀνθρωπίνην ζωὴν ἀμέριστον
ἅμα καὶ μεριστὴν ὑπάρχουσαν οἰκείως ἑαυτῇ τὰς θείας ἐλλάμπεσθαι
γνώσεις καὶ τὸ μὲν ἀπαθὲς τῆς ψυχῆς εἰς τὰ ἁπλᾶ καὶ ἐνδότατα τῶν
θεοειδῶν ἀγαλμάτων ἀφορίσαι θεάματα, τὸ δὲ παθητικὸν αὐτῆς συμφυῶς
θεραπεύειν ἅμα καὶ ἀνατείνειν ἐπὶ τὰ θειότατα τοῖς προμεμηχανημένοις
τῶν τυπωτικῶν συμβόλων ἀναπλασμοῖς, ὡς συγγενῆ τὰ τοιαῦτα πέφυκε
παραπετάσματα [...]

PG 4, 565, 10-17

Ὅρα δὲ, πῶς θαυμασίως τὰ τῆς ψυχῆς παραδίδωσι. Τὸ μὲν γὰρ αὐτῆς ἀμέριστόν φησιν, ὃ καὶ ἀπαθὲς καλεῖ· τοῦτο δέ ἐστι τὸ τῆς ψυχῆς ἀκραιφνέστατον, καὶ αὐτὸ, ὡς ἄν τις εἴποι, τὸ ἄνθος, ὅπερ ἐστὶν ὁ νοῦς, ὁ καὶ τὸ λογικὸν προχέων, καθ' ὃν νοῦν καὶ νοερὰ ἡ ψυχὴ, ἐν ᾧπερ νῷ τὰ ἁπλᾶ καὶ οἷον γυμνὰ συμβόλων χωρὶς μυστήρια ἐπιστητῶς ἐποπτεύεται. Τὸ δὲ αὐτῆς μεριστόν ἐστιν, ὃ καὶ παθητικόν φησι,

ΜΕΡΙCΤΟΝ ΕCΤΙΝ Ο ΚΑΙ ΠΑΘΗΤΙΚΟΝ ΦΗCΙΝ· [Τ]ΟΥ[ΤΟ] **39v, PG 4, 565, 17-32**
ΔΕ ΕCΤΙΝ Η ΤΗC ΨΥΧΗC ΔΥΝΑΜΙC. Η ΠΡΟC ΤΑC ΑΙ[C]
[ ] ΤΟΥ ΠΝ[(ΕΥΜΑΤΟ)C ΤΟΥ ΜΕC]ΟΥ
[ ]
[ΕΙCΙ]Ν ΑΙ ΤΗC ΑΙCΘΗ[CΕΩC] [ ] Τ[ΩΝ]
ΔΙΑ ΤΗC CΚΕΨΕΩC ΓΝΩΡΙΖΩ[ΜΕΝΩΝ] [ ]
ΤΟ ΟΥΝ ΠΑΘΗΤΙΚΟΝ ΕCΤΙ ΤΗC ΨΥΧΗC ΑΤΕ ΔΙΑ ΤΩΝ
Α[ΙCΘΗ]CΕΩΝ [ ] [ΑΙCΘΗ]
ΤΩΝ ΚΑΤΑΦ[ΕΡΟΜΕΝΗC] [ ] ΦΕΡΕ ΕΙ
ΠΕΙΝ ΤΗC ΨΥΧΗC [ΩC Ο ΝΟΥC ΟΥ]Κ ΕCΤΙ ΚΑΘΑΡΟΝ· ΟΥΤΕ
[ΕΠΟΠΤΕ]ΥCΑΙ [ΔΥΝΑ]ΤΑΙ ΤΑ [ΘΕΙΑ] ΚΑΙ ΕΠΙCΤΗΤΑ ΚΑΙ
ΝΟΗΤΑ ΑΜΕCΩC. ΑΛΛΑ [ΔΕΙΤΑΙ] ΜΕ[CΟ]Υ ΤΙΝ[ΟC ΠΑΧΥ]
ΤΕΡ[ΟΥ] ΚΑ[Θ]ΑΠΕΡ [ΧΕ]ΙΡΑΓ[ΩΓΟΥΝΤΟC ΑΥ]ΤΟ ΕΠΙ ΤΑ Α
ΠΛΑ Κ[ΑΙ Α]ΜΕΡΙCΤΑ. ΟΠΕΡ [ΠΟΙ]ΕΙ Τ[Α CΥΜΒΟ]ΛΑ ΔΙΑ
ΤΩΝ ΜΕΡΙCΤΩΝ ΤΟΥΤΕCΤΙ ΤΩΝ [ΑΙCΘΗ]ΤΩΝ
ΚΑΙ ΦΑΙΝΗΜΕΝΩΝ [Ε]ΠΙ ΤΑ ΑΡΡΗΤΑ [ΞΕΝΑΓΟΥΝ:~]
ΚΑΙ ΔΗΛΟΥCΙΝ [ΟCΟΙ ΚΑΙ ΠΡΟΚΑΛΥΜΜΑΤΟΝ] **Ep. 9, 198, 12-14**
ΕΚΤΟC [ΘΕΟ]ΛΟΓΙΑC CΑΦΟΥC ΑΚΗΚΟΟΤΕC ΕΝ
ΑΥΤΟΙ[C] ΑΝΑΠΛΑΤΤΟΥCΙ ΤΥΠΟΝ ΤΙΝΑ Π[ΡΟC]
ΤΗΝ ΝΟΗCΙΝ ΑΥΤΟΥC ΤΗC ΕΙΡΗΜΕΝ[ΗC ΘΕΟ]
ΛΟΓΙΑC ΧΕΙΡΑΓΩΓΟΥ[ΝΤΑ:~]
ΩCΠΕΡ ΟΤΑΝ ΕΚ [ΔΕΝΔΡΩΝ] ΤΑC Ϋ[ΠΟCΤΑCΕΙC ΤΗC ΠΡΟC]ΚΥ **PG 4, 565, 52-568, 2**
ΝΗΤΗC [ΤΡΙΑΔΟC||[568] ΠΑΡΙCΤΗCΙΝ Ο ΘΕΙΟC ΑΘΑΝΑCΙΟC ΚΑΙ]
ΕΞ ΑΛΛΩΝ ΟΙ ΛΟΙΠΟΙ ΑΓΙΟΙ [:~]
ΚΑΙ ΑΥ[ΤΗ] ΔΕ ΤΟΥ ΦΑΙ[ΝΟΥΜΕΝΟΥ ΠΑΝΤΟC] Ἡ **Ep. 9, 198, 15-199, 1**
ΚΟCΜΟΥΡΓΙΑ ΤΩΝ ΑΟΡΑΤΩΝ||[199] ΤΟΥ Θ(ΕΟ)Υ ΠΡΟ
ΒΕΒΛΗΤΑΙ ΚΑΘΑΠΕΡ ΦΗCΙ ΠΑΥΛΟC ΤΕ ΚΑΙ
Ο ΑΘΛΗΘΗC ΛΟΓΟC:~
Ὁ ΜΕΝ ΑΠΟCΤΟΛΟC ΟΥΤΩ Φ[ΗCΙ· Τ]Α ΓΑΡ Ἀ[ΟΡΑ]ΤΑ ΑΥΤΟΥ **PG 4, 568, 5-7**
Ἡ ΤΕ ἈΙΔΙΟC ΑΥΤΟΥ ΔΥΝΑΜΙC ἐΝ ΤΟΙC ΠΟΙΗΜΑCΙ ΚΑΘΟΡΑΤΑΙ

1 φησι PG 4, 565, 17.

39v, PG 4, 565, 17-32

Τὸ δὲ αὐτῆς μεριστόν ἐστιν, ὅ καὶ παθητικόν φησι, τοῦτο δέ ἐστιν ἡ τῆς ψυχῆς δύναμις, ἡ πρὸς τὰς αἰσθήσεις ἐνουμένη διὰ τοῦ πνεύματος τοῦ μέσου τῆς ψυχῆς καὶ τοῦ σώματος, ἐν ᾧ πνεύματι ἐναπεστηριγμέναι εἰσὶν αἱ τῆς αἰσθήσεως καὶ τῶν διανοήσεων τῶν διὰ τῆς σκέψεως γνωριζομένων δυνάμεις. Τοῦτο οὖν παθητικόν ἐστι τῆς ψυχῆς, ἅτε διὰ τῶν αἰσθήσεων εἰς προσπάθειαν ταύτης τῶν αἰσθητῶν καταφερομένης. Τοῦτο δὲ τὸ μέρος, φέρε εἰπεῖν, τῆς ψυχῆς, ὡς ὁ νοῦς, οὐκ ἔστι καθαρὸν, οὔτε ἐποπτεῦσαι δύναται τὰ θεῖα καὶ ἐπιστητὰ καὶ νοητὰ ἀμέσως, ἀλλὰ δεῖται μέσου τινὸς παχυτέρου, καθάπερ χειραγωγοῦντος αὐτὸ ἐπὶ τὰ ἁπλᾶ καὶ ἀμέριστα, ὅπερ ποιεῖ τὰ σύμβολα διὰ τῶν μεριστῶν, τουτέστι τῶν αἰσθητῶν καὶ φαινομένων ἐπὶ τὰ ἄῤῥητα ξεναγοῦν.

Ep. 9, 198, 12-14

καὶ δηλοῦσιν, ὅσοι καὶ προκαλυμμάτων ἐκτὸς θεολογίας
σαφοῦς ἀκηκοότες ἐν ἑαυτοῖς ἀναπλάττουσι τύπον τινὰ πρὸς τὴν νόησιν
αὐτοὺς τῆς εἰρημένης θεολογίας χειραγωγοῦντα.

PG 4, 565, 52-568, 2

§ 11. [δ] *Τύπον τινὰ πρὸς τὴν νόησιν.* Ὥσπερ ὅταν
ἐκ δένδρων τὰς ὑποστάσεις τῆς προσκυνητῆς Τριάδος 565
Α παρίστησιν ὁ θεῖος Ἀθανάσιος, καὶ ἐξ ἄλλων οἱ
λοιποὶ ἅγιοι. Τί [63] καὶ ἡ τοῦ κόσμου δημιουργία τῶν 568

Ep. 9, 198, 15-199, 1

Καὶ αὐτὴ δὲ τοῦ φαινομένου παντὸς ἡ κοσμουργία τῶν ἀοράτων
τοῦ θεοῦ προβέβληται, καθάπερ φησὶ Παῦλός τε καὶ ὁ ἀληθὴς λόγος. 199

PG 4, 568, 5-7

[ε] *Καθάπερ φησὶ Παῦλος.* Ὁ μὲν Ἀπόστολος οὕτω φησί· *Τὰ γὰρ ἀόρατα αὐτοῦ, ἥ τε ἀΐδιος αὐτοῦ δύναμις, ἐν τοῖς ποιήμασι καθορᾶται.* Ὁ δὲ

Λ[ЄГОМЄΝ] ГАР [ОΤΙ АО]РА[ΤΟΙ] ΚΑΙ [ΟΤΙ ΟΥΧ] ΫΠΟΠΙ **40r, PG 4, 41, 18-23**
ΠΤΟΥСΙ ΘЄΑ ΝΟΟΥΜЄΝ· ΤΙ ΔЄ ЄСΤΙΝ ΑΥΤΟ ΤΟ ΜΗ
ΦΑΙΝΟΜЄΝΟΝ ΟΥΤЄ ΠΟΛΥΠΡΑГΜΟΝЄΙΝ Ο ΛΟГΟС ΟΥ
ΤЄ ΠΑΡΙСΤΑΝ ΔΟΚЄΙ· ΚΑΙΤΟ[Ι] ΤΟ ЄΙΠЄΙΝ· ΔΟΚЄΙ,
ϹΗΜΑΙΝЄΙΝ ΤΙ ЄСΤΙ ΚΑΙ ΤΑΥΤΑ ΜΗΔЄΟΛΩС ΔΗΛΟΥ(Ν)
ΤΙ ЄСΤΙΝ Ο ΘЄΟС:~

ΤΙΜΩСΙ ΤΟΙГΑΡΟΥΝ ΟΥΚ ΑΙСΧΟΥС ΑΠΟΠΛΗ **CH, 13, 4-13**
ΡΟΥ[С]Ι ΤΑС ΟΥΡΑΝΙΑС ΔΙΑΚΩСΜΗСЄΙС· ΑΙ ΤΩ(Ν)
[ΛΟ]ГΙΩΝ ΪЄΡΟГΡΑΦΙΑΙ ΤΑΙС ΑΝΟΜΟΙΟΙС ΑΥΤΑС
ΜΟΡΦΟΠΟΙΙΑΙС ЄΚΦΑΙΝΟΥСΑΙ ΚΑΙ ΔΙΑ ΤΟΥ
ΤΩΝ ΑΠΟΔЄΙΚΝΥСΑΙ ΤΩΝ ΫΛ[ΙΚΩΝ] ΑΠΑ(Ν)
ΤΩΝ ΫΠЄΡΚΩСΜΙΩС ЄΚΒЄΒΗΚΥΙΑ[С]· ΟΤΙ
ΔЄ ΚΑΙ ΤΟΝ ΗΜЄΤЄΡΟΝ ΝΟΥΝ ΑΝΑГΟΥСΙ ΜΑΛ
ΛΟΝ ΑΙ ΑΠЄΜΦΑΙΝΟΥСΑΙ ΤΩΝ ΟΜΟΙΤΗ
ΤΩΝ· ΟΥΚ ΟΙΜΑΙ [ΤΙΝΑ] ΤΩΝ ЄΥΦΡΟΝΟΥΝΤΩ(Ν)
ΑΝΤЄΡЄΙΝ· ЁΙС Μ[ЄΝ] ГΑΡ ΤΑ[С] ΤΙΜΙΩΤЄΡΑС ΪЄ
ΡΟΠΛΑСΤΙΑС· ЄΙΚΟС ЄСΤΙ ΚΑΙ ΠΛΑΝΗΘΗΝΑΙ
ΧΡΥСΟЄΙΔЄΙС ΤΙΝΑС ΟΙΟ[Μ]Є[ΝΟΥС ЄΙΝΑΙ] Τ[ΑС ΟΥ]
ΡΑΝΙΑС [ΟΥС]ΙΑС [ΤΙΝ]ΑС ΑΝΔΡΑС ΚΑΙ [ЄΖΑ]СΤΡΑ
ΠΤΟΝΤΑС ЄΥΠ[Ρ Є]ΠЄΙС· ΗΜΦЄΙСΜЄΝ[ΟΥС]
ЄСΘΗΤΑ ΦΑΝΗΝ. ΚΑΙ ΤΟ ΠΥΡΩ[ΔЄС ΑΒΛΑΒΩС]
ΑΠΟСΤΙΛΒΟΝΤΑ[С] ΚΑΙ [ΟСΟΙС ΑΛΛΟΙС ΑΜΟΙΟΤΥ]
ΠΩ[ΤΟΙС] ΜΟ[Ρ]Φ[ΑΙС] Ἡ Θ[ЄΟ]Λ[ΟГΙΑ] ΤΟΥ[С] ὈΥΡΑ[ΝΙ]
ΟΥС· ЄСΧΗΜΑΤΙСЄΝ ΝΟΑ[С]:~
ΑΙ [ГΑΡ] ΛЄГΟΜЄΝΑΙ ΠΥΡΟС Φ[ΛΟГЄС] [ ] **PG 4, 41, 51-52**
Κ[ΑΥСΤΙΚΑΙ ΑΛΛΑ Ζ]ΩΤΙΚΑ[Ι ЄΙСΙΝ]

ΟΠЄΡ ΙΝΑ ΜΗ ΠΑΘΟΙЄΝ ΟΙ ΜΗΔЄΝ ΤΩΝ [ΑΦΙΝΟ] **CH, 13, 13-15**
ΜЄΝΩΝ ΚΑΛΩΝ ΫΨΗΛΟΤЄΡΟΝ ЄΝΝЄ[ΝΟΗ]
ΚΟΤЄС [Η Τ]ΩΝ [ΟСΙ]ΩΝ ΘЄΟΛ[ΟГΩΝ ΑΝΑ]
[ΤΑΤΙΚΗ СΟΦΙΑ ΚΑΙ ΠΡΟС ΤΑС] ΑΠΑЄΜΦΑΙΝΟΥСΑС

3-4 οὔτε πολυπραγμονεῖν, οὔτε παριστᾶν δοκεῖ ὁ λόγος· καίτοι τὸ ζωὴ καὶ φῶς δοκεῖ σημαίνειν τί ἐστι PG 4, 41, 20-21; οὔτε πολυπραγμονεῖν ὁ λόγος οὔτε παριστᾶν δοκεῖ· καὶ τὸ εἰπεῖν· δοκεῖ, σημαίνειν τί ἐστι **Zo**; **5** μηδόλως PG 4, 41, 22; **6** τί ἐστι Θεός PG 4, 41, 22; **19** τὰς οὐρανίας οὐσίας καὶ φωτοειδεῖς τινας ἄνδρας CH, 13, 10-11; **23** τυπώτοις κάλλεσιν ἡ θεολογία CH, 13, 13; **24** ἐσχημάτισε CH, 13, 13;

40r, PG 4, 41, 18-23

οἰκειότεραι· λέγομεν γὰρ, ὅτι ἀόρατοι, καὶ ὅτι οὐχ ὑποπίπτουσι θέᾳ, νοοῦμεν· τί δέ ἐστιν *αὐτὸ τὸ μὴ φαινόμενον*, οὔτε πολυπραγμονεῖν, οὔτε παριστᾷν δοκεῖ ὁ λόγος· καίτοι τὸ ζωὴ καὶ φῶς δοκεῖ σημαίνειν τί ἐστι, καὶ ταῦτα μηδόλως δηλοῦν τί ἐστι Θεός.

CH, 13, 4-13

Τιμῶσι τοιγαροῦν, οὐκ αἴσχους ἀποπληροῦσι τὰς οὐρανίας διακοσμήσεις αἱ τῶν λογίων ἱερογραφίαι ταῖς ἀνομοίοις αὐτὰς μορφοποιίαις ἐκφαίνουσαι καὶ διὰ τούτων ἀποδεικνῦσαι τῶν ὑλικῶν ἁπάντων ὑπερκοσμίως ἐκβεβηκυίας. Ὅτι δὲ καὶ τὸν ἡμέτερον νοῦν ἀνάγουσι μᾶλλον αἱ ἀπεμφαίνουσαι τῶν ὁμοιοτήτων, οὐκ οἶμαί τινα τῶν εὐφρονούντων ἀντερεῖν. Εἰς μὲν γὰρ τὰς τιμιωτέρας ἱεροπλαστίας εἰκός ἐστι καὶ πλανηθῆναι, χρυσοειδεῖς τινας οἰομένους εἶναι τὰς οὐρανίας οὐσίας καὶ φωτοειδεῖς τινας ἄνδρας καὶ ἐξαστράπτοντας, εὐπρεπεῖς, ἠμφιεσμένους ἐσθῆτα φανὴν καὶ τὸ πυρῶδες ἀβλαβῶς ἀποστίλβοντας καὶ ὅσοις ἄλλοις ὁμοιοτυπώτοις κάλλεσιν ἡ θεολογία τοὺς οὐρανίους ἐσχημάτισε νόας. [...]

PG 4, 41, 51-52

Ἀβλαβῶς. Αἱ γὰρ λεγόμεναι πυρὸς φλόγες θεῖαι οὐσίαι οὐ καυστικαὶ, ἀλλὰ ζωτικαί εἰσιν.

CH, 13, 13-15

[...] Ὅπερ ἵνα μὴ πάθοιεν οἱ μηδὲν τῶν φαινομένων καλῶν ὑψηλότερον ἐννενοηκότες, ἡ τῶν ὁσίων θεολόγων ἀνατατικὴ σοφία καὶ πρὸς τὰς ἀπεμφαινούσας

ΑΝΟΜΟΙΟΤΗΤΑϹ ΪЄΡΩϹ ΚΑΤΑΓЄΤΑΙ ΜΗ [ϹΥ]
[Γ]ΧΩΡΟΥϹΑ ΤΟ ΠΡΟϹΥΛΟΝ Ἡ̣ΜΩΝ· ЄΙϹ ΤΑ(Ϲ)
ΑΙϹΧΡΑϹ ЄΙΚΟΝΑϹ [ΑΠΟΜЄΝΟΝ] ЄΠΑΝ[ΑΠΑΥ]
ЄϹΘΑΙ· ΔΙΑΝΙϹΤΩϹΑ [Δ Є] ΤΟ ΑΝΩΦЄΡЄϹ [ΤΗϹ]
ΨΥΧΗϹ ΚΑΙ ΫΠΟΝΥΤΤΟΥϹΑ ΤΗ [Δ]ΥϹΜ[ΟΡ]
ΦΙΑ ΤΩΝ ϹΥΝΘΗΜΑΤΩΝ. ΩϹ Μ[ΗΤ]Є Θ[Є]
ΜΙΤΟΥ ΜΗΔ ΑΛΗΘΩϹ ΔΟΚΟΥΝΤΟϹ Ἐ̣ΙΝΑΙ
ΜΗΔЄ ΤΟΙϹ ΑΓΑΝ ΠΡΟϹΥΛΟΙϹ· ΟΤΙ ΤΟΙϹ ΟΥ
ΤΩϹ ΑΙϹ[ΧΡ]ΟΙϹ Ἐ̣ΜΦЄΡΗ ΠΡΟϹ [ΑΛΗ]ΘЄΙΑΝ
ЄϹΤΙΝ ΤΑ ΫΠ[Є]ΡΟΥΡΑΝΙΑ ΚΑ[Ι ΘЄΙ]Α ΘЄΑΜΑ[. .]
Ἀ̣ΛΛΩϹ ΤЄ ΚΑΙ ΤΟΥΤΟ Є[ΝΝΟΗ]ΣΑ[Ι Χ]ΡΗ [Τ]Ὸ̣
ΜΗΔЄ̀ ЄΝ ΤΩΝ ΟΝΤΩΝ ЄΙΝΑΙ ΚΑΘ[ΟΛΟΥ]
ΤΗϹ ΤΟΥ ΚΑΛΟΥ ΜЄΤΟΥϹΙΑϹ ЄϹΤЄΡΗ[ΜЄ]
ΝΟΝ· Ἐ̣ΙΠЄΡ ὩϹ Ἡ̣ ΤΩΝ ΛΟΓΙΩΝ ΑΛΗΘЄΙΑ
ΦΗϹΙΝ ΠΑΝΤΑ ΚΑΛ[Α ΛΙΑ]Ν. ЄϹΤΙΝ ΟΥ[Ν]
Є̣Κ ΠΑΝΤΩΝ ΑΥΤΩΝ [ЄΠΙ]ΝΟΗΣΑΙ [ΚΑΛΑϹ]
ΘЄΩΡΙΑϹ· ΚΑΙ ΤΟΙϹ||[14] ΝΟΗΤΟΙϹ ΤЄ ΚΑΙ ΝΟЄΡ[ΟΙϹ]
ЄΚ [Τ]ΩΝ ΫΛΑΙΩΝ ΑΝΑΠΛΑϹΑΙ ΤΑϹ ΛЄ
ΓΟΜЄ[ΝΑ]Ϲ ΑΝΟ[ΜΟΙ]ΟΥϹ [ΟΜΟΙΟΤΗΤΑϹ] ЄΤЄ
ΡΩ Τ[Ρ]ΟΠΩ, ΤΩΝ ΝΟЄΡΩΝ ЄΧΟ[ΝΤΩΝ Α]
ΤΟΙϹ ΑΙϹΘΗΤΟΙϹ ЄΤЄΡΟΙΩϹ Ἀ̣ΠΟΝЄΝЄ̣[Μ]Η
ΤΑΙ· ΚΑΙ ΓΑΡ Ο ΘΥΜΟϹ ΤΟΙϹ ΜЄΝ ΑΛΟΓΟΙϹ
Ę̦Ƶ ЄΜ[ΠΑΘΟΥϹ ΟΡΜΗ]ΗϹ ЄΓΓΙΝЄΤΑΙ· ΚΑΙ Π
[ΑϹΗϹ ΑΛΟΓΙΑϹ] ЄϹΤΙΝ ΑΝΑΠΛЄΩϹ Ἡ̣ ΘΥΜΟ
ЄΙΔΗϹ ΑΥΤΩΝ ΚΙΝΗϹΙϹ· ΑΛΛ ЄΠΙ ΤΩΝ ΝΟ
ЄΡΩΝ Є[Τ]Є[ΡΩ ΤΡΟΠΩ] ΧΡΗ ΤΟ ΘΥΜΙΚΟΝ ЄΝ
ΝΟΗϹΑΙ [ΔΗΛΟ]ΥΝ ὩϹ ΟΙΜΑΙ. ΤΗ[Ν ΑΡΡ]ЄΝ[ω]
ΠΟΝ ΑΥΤΩΝ [ΛΟΓΙΟ]ΤΗΤΑ ΚΑΙ ΤΗΝ ΑΜЄΙ
ΛΙΚΤΟΝ ЄƵΙΝ ЄΝ ΤΑΙϹ ΘЄΟЄΙΔЄϹΙ ΚΑΙ ΑΜЄ
ΤΑΒΟΛΟΙϹ ΪΔ[ΡΙϹЄϹΙ]Ν: ΩϹ ΑΥΤ[ΩϹ ЄΠΙ]

7 μηδὲ ἀληθοῦς CH, 13, 19;
7 ἀληθοῦς CH, 13, 19;
15 φησι CH, 13, 16-23.

ἀνομοιότητας ἱερῶς κατάγεται, μὴ συγχωροῦσα τὸ πρόσυλον ἡμῶν εἰς τὰς αἰσχρὰς εἰκόνας ἀπομένον ἐπαναπαύεσθαι, διανιστῶσα δὲ τὸ ἀνωφερὲς τῆς ψυχῆς καὶ ὑπονύττουσα τῇ δυσμορφίᾳ τῶν συνθημάτων ὡς μήτε θεμιτοῦ μηδὲ ἀληθοῦς δοκοῦντος εἶναι μηδὲ τοῖς ἄγαν προσύλοις, ὅτι τοῖς οὕτως αἰσχροῖς ἐμφερῆ πρὸς ἀλήθειάν ἐστι τὰ ὑπερουράνια καὶ θεῖα θεάματα. Ἄλλως τε καὶ τοῦτο ἐννοῆσαι χρὴ τὸ μηδὲ ἓν τῶν ὄντων εἶναι καθόλου τῆς τοῦ καλοῦ μετουσίας ἐστερημένον, εἴπερ ὡς ἡ τῶν λογίων ἀλήθειά φησι «Πάντα καλὰ λίαν».

<4> Ἔστιν οὖν ἐκ πάντων αὐτῶν ἐπινοῆσαι καλὰς θεωρίας καὶ τοῖς νοητοῖς τε καὶ νοεροῖς ἐκ τῶν ὑλαίων ἀναπλάσαι τὰς λεγομένας ἀνομοίους ὁμοιότητας, ἑτέρῳ τρόπῳ τῶν νοερῶν ἐχόντων ἃ τοῖς αἰσθητοῖς ἑτεροίως ἀπονενέμηται. Καὶ γὰρ ὁ θυμὸς τοῖς μὲν ἀλόγοις ἐξ ἐμπαθοῦς ὁρμῆς ἐγγίνεται καὶ πάσης ἀλογίας ἐστὶν ἀνάπλεως ἡ θυμοειδὴς αὐτῶν κίνησις, ἀλλ' ἐπὶ τῶν νοερῶν ἑτέρῳ τρόπῳ χρὴ τὸ θυμικὸν ἐννοῆσαι, δηλοῦν ὡς οἶμαι τὴν ἀρρενωπὸν αὐτῶν λογιότητα καὶ τὴν ἀμείλικτον ἕξιν ἐν ταῖς θεοειδέσι καὶ ἀμεταβόλοις ἱδρύσεσιν. Ὡσαύτως ἐπιθυμίαν **14**

ΚΑΙ ΤΟΥΤΟΙC ΟΙ ΪЄΡ̣Ҫ ΪЄΡΑΡ̣ΧΑΙ ΔЄ ΤΟΙC **41r, Ep. 8, 183, 12-184, 1**

Ϊ[ΡЄΥCΙ] Κ[ΑΙ] ΤΟΙC ΪЄΡΑΡΧ[ΑΙC ΟΙ ΑΠΟCΤΟΛΟΙ]

Κ[ΑΙ ΟΙ] ΤΩΝ ΑΠΟCΤΟΛ[ΩΝ] ΔΙΑΔ[ΟΧΟΙ ΚΑΙ]

ЄΙ [ΠΟ]Υ [ΤΙC] ΚΑΙ [ЄΝ] ЄΚЄΙ[ΝΟΙ]C, ΤΟΥ [ΠΡΟC]Η

ΚΟΝΤΟC Α[ΠΟC]ΦΑΛЄΙΗ ΠΑΡΑ ΤΩΝ ΟΜΟ

ΤΑΓΩΝ ΑΓΙΩΝ ЄΠΑΝΟΡΘΩΘΗCЄΤΑΙ

ΚΑΙ [ΟΥ] ΠЄΡΙCΤΑΦΗCЄΤΑΙ ΤΑ Ҫ ΙC ЄΠΙ ΤΑ

[Ҫ ΙΝ] ‖[184] ΑΛΛ [ЄΚΑCΤΟC ЄΝ] ΤΗ ΤΑ Ҫ ЄΙ ΑΥ[ΤΟΥ]

Κ[ΑΙ ЄΝ ΤΗ] ΛЄΙΤΟΥΡΓΙΑ ΑΥΤΟΥ ЄCΤΑΙ :∼

[C]ΗΜ(ЄΙΩCΑΙ) ΚΑ[. .] Є҆Ҟ̣Ҟ̣Λ̣Η̣CΙΑCΤΙΚΗΝ [ΙΝΑ] ΤΟΙC ΜΟ **PG 4, 549, 52 – 552, 5**

ΝΑΖΟΥCΙΝ [ΟΙ] ΔΙΑΚ[ΟΝΟΙ] ΚΑΙ ΤΟΥΤΟΙC [ΟΙ] Π̣Ρ̣Є҆Ҫ̣Β̣Υ̣Τ̣ЄΡΟΙ

ΚΑΙ ΤΟΙC ΠЄΡЄ҆Ҫ̣Β̣Υ̣Τ̣ЄΡΟΙC Ο̣Ι ЄΠΙҪ̣Ҟ̣Ο̣ΠΟΙ ЄΠ̣Ι̣ΤΙΜΩCΙΝ

[Τ]ΟΙC [ ] ΤΟΥΤΩΝ

ΔΙΑ[ΔΟΧΟΙ] [ ] ΔΙΑΔΟ[ΧΟΙC]

[Π]Α[Ρ]Α [ΤΩ]Ν [ΟΜ]ΟΤΑΓΩΝ [Η ЄΠΙΤΙΜΗCΙC]:∼

[ΤΟCΑ]Υ[ΤΑ] CΟΙ ΠΑ[Ρ Η]ΜΩΝ ΫΠЄΡ ΤΟΥ ЄΙΔЄ[ΝΑΙ] **Ep. 8, 184, 2-7**

[ΚΑΙ] ΔΡΑΝ ΤΑ ЄΑΥΤΟΥ· ΠЄΡΙ ΔЄ ΤΗC ЄΙҪ ΤΟΝ ΑΝ

ΔΡΑ [ΤΟΝ] ΩC [Φ]ΗC ΑCЄΒΗ ΚΑΙ ΑΛΙΤΗΡΙΟΝ.

Α[ΠΑΝΤΡ]ΩΠΙΑC Ο̣Υ̣Κ [ΟΙΔ'ΟΠΩC] ΚΑΛΑ̣ΥCΟ

ΜΑΙ [ΤΟ CΥΝΤΡΙΜΜΑ] ΤΟΥ ΑΓΑ[ΠΗ]ΤΟΥ

[ΜΟΥ]· ΤΙΝΟC ΓΑΡ [Ο]ΙЄ ΘЄΡΑΠЄΥΤΗC ΫΦ ΗΜΩ[(Ν)]

ΤΑΧΘΗΝΑΙ: ΚΑΙ [ΓΑ]Ρ ЄΙ ΜΗ ΤΟΥ ΑΓΑΘΟΥ.

ΠΑΝΤΩC ΠΟΥ ΚΑΙ ΗΜΩΝ ΑΝΑΓΚΗ [CЄ] ЄΙ

Ν[ΑΙ ΚΑΙ] ΤΗC ΚΑ[Θ] ΗΜΑC [ΘЄΡΑ]ΠЄΙΑ[C Ο]ΛΗC

[ΑΛΛΟΤΡΙΟΝ:∼]

ΜΑΛΛΟΝ Ο[ΤΙ] ΠΑΡΟΙΚΙΑΝ [ΤΟ]Υ̣ Μ̣ЄΓΑΛΟΥ ΔΙΟΝΥCΙΟΥ **PG 4, 552, 16-19**

ΤΟΥ ΗΜΑΡΤΗΘΗ· ΚΑΙ ΟΤΙ ΤΟΝ ΔΗΜΦΙΛΟΝ ΑΥ

ΤΟC ΜΟΝΑΧΟΝ ΤΗC ЄΚΚΛΗCΙΑC ЄΤΑ Ҫ ЄΝ· ΦΗCΙΝ Δ̣[Є]

ЄΙ Μ̣Η̣ [ΝΟ]ΜΙΖЄ̣ΙC ΤΟΥ ΑΓΑΘΟΥ Θ(ЄΟ)Υ ΤΟΥ ΗΜΩΝ ЄΙΝΑΙ **13-15**

[ΘЄ]ΡΑΠЄΥΤΗC· ΠΑΝΤΩC ΚΑΙ ΗΜΩΝ ΚΑΙ ΟΛΗC ΤΗC

---

21 οἴει Ep. 8, 184, 4;
10 Σημείωσαι τάξιν ἐπαινούμεν ἐκκλησιαστικὴν PG 4, 549, 52-53;
26 Σημείωσαι δὲ, ὅτι τάχα ἐν παροικίᾳ τοῦτο τοῦ μαγάλου Διονυσίου PG 4, 552, 16-17: μᾶλλον ὅτι παροικίαν τοῦ μαγάλου Διονυσίου **Zo**;
28-30 Καὶ γὰρ εἰ μὴ νομίζεις, φησὶ, τοῦ ἀγαθοῦ Θεοῦ εἶναι τοῦ παρ'ἡμῶν θεραπευτὴς PG 4, 552, 13-15: φησὶν δὲ εἰ μὴ νομίζεις τοὺ ἀγαθοῦ Θεοῦ ἡμῶν εἶναι θεραπευτὴς **Zo**;
26-30 commento in ordine inverso rispetto all'edizione, PG 4, 552, 14-19.

41r, Ep. 8, 183, 12-184, 1

καὶ τούτοις οἱ ἱερεῖς, ἱεράρχαι δὲ τοῖς ἱερεῦσι
καὶ τοῖς ἱεράρχαις οἱ ἀπόστολοι καὶ οἱ τῶν ἀποστόλων διάδοχοι. Καὶ εἴ
πού τις καὶ ἐν ἐκείνοις τοῦ προσήκοντος ἀποσφαλείη, παρὰ τῶν ὁμο-
15 ταγῶν ἁγίων ἐπανορθωθήσεται, καὶ οὐ περιστραφήσεται τάξις ἐπὶ τάξιν,
ἀλλ' ἕκαστος ἐν τῇ τάξει αὐτοῦ καὶ ἐν τῇ λειτουργίᾳ αὐτοῦ ἔσται. 184

PG 4, 549, 52 – 552, 5

§ IV. *Τὰ καθ' ἀξίαν ἀφόριζε.* Σημείωσαι τάξιν 549
ἐπαινουμένην ἐκκλησιαστικήν, ἵνα τοῖς μονάζουσιν

Α οἱ διάκονοι, καὶ τούτοις οἱ πρεσβύτεροι, καὶ τοῖς 552
πρεσβυτέροις οἱ ἐπίσκοποι ἐπιτιμῶσι· τοῖς δὲ ἐπι-
σκόποις οἱ ἀπόστολοι καὶ οἱ τούτων διάδοχοι. Ἐν δὲ
τοῖς τῶν ἀποστόλων διαδόχοις παρὰ τῶν ὁμοταγῶν ἡ
ἐπιτίμησις.

Ep. 8, 184, 2-7

Τοσαῦτά σοι παρ' ἡμῶν ὑπὲρ τοῦ εἰδέναι καὶ δρᾶν τὰ ἑαυτοῦ. Περὶ δὲ
τῆς εἰς τὸν ἄνδρα τόν, ὡς φῄς, ἀσεβῆ καὶ ἀλιτήριον ἀπανθρωπίας, οὐκ
οἶδ' ὅπως κλαύσομαι τὸ σύντριμμα τοῦ ἀγαπητοῦ μου. Τίνος γὰρ οἴει
θεραπευτὴς ὑφ' ἡμῶν ταχθῆναι; Καὶ γάρ, εἰ μὴ τοῦ ἀγαθοῦ, πάντως
5 που καὶ ἡμῶν ἀνάγκη σε εἶναι καὶ τῆς καθ' ἡμᾶς θεραπείας ὅλης ἀλ-
λότριον· [...]

PG 4, 552, 13-19

Καὶ γὰρ εἰ μὴ τοῦ ἀγαθοῦ. Καὶ γὰρ εἰ μὴ νομί
ζεις, φησὶ, τοῦ ἀγαθοῦ Θεοῦ εἶναι τοῦ παρ' ἡμῶν
θεραπευτὴς, πάντως καὶ ἡμῶν καὶ ὅλης τῆς Ἐκκλη-
σίας ἀλλότριος ὑπάρχεις. Σημείωσαι δὲ, ὅτι τάχα ἐν
παροικίᾳ τοῦτο τοῦ μεγάλου Διονυσίου ἡμαρτήθη,
καὶ ὅτι τὸν Δημόφιλον αὐτὸς μοναχὸν τῆς Ἐκκλη-
σίας ἔταξεν.

[ЄККΛΗСΙΑС] ΑΛΛΟΤΡΙΟС [ΫΠΑΡΧЄΙС:~] **41v, PG 4, 552, 15-16**

ΚΑΙ ωΡΑ [СΟΙ] ΚΑΙ Θ(ЄΟ)Ν ΖΗΤΗСΑΙ [ΚΑΙ] ΪЄ̣Ρ̣Ę̣Ą̣Ç **Ep. 8, 184, 7- 13**
[Є]ΤЄΡΟΥС [ΚΑΙ ΠЄΡЄΚЄΙΝΟΙС ΘΗΡΙωΘΗΝΑΙ ΜΑΛ]
ΛΟΝ [Η Τ]ЄΛЄС[Θ]ΗΝΑΙ Κ[ΑΙ ЄΙ]ΝΑΙ [ΤΗС] Φ[ΙΛΗС] Α
ΠΑΝΘ[ΡΟΠΙΑС Α]ΜЄΛΙΚ[ΤΟΝ] ΫΠ[ЄΡЄ]ΤΗΝ·
ΑΡΑ ΓΑΡ ΗΜЄΙС ΑΥΤΟΙ [ΠΡΟ]С [ΤΟ] ΠΑ[Ν]ΤΗ ΑΓΙ
ΟΝ ΑΠΟΤЄΛЄСΜΑ[ΘΑ] ΚΑΙ ΟΥ ΔЄΟΜ[ЄΘΑ] ΤΗС ΘЄΙ
ΑС ЄΦ ЄΑΥΤΟΙС ΦΙΛΑΝΘΡωΠΙΑ[С] Η ΤΗΝ ΔΙ
ΠΛΗΝ [Α]ΜΑΡ[Τ]ΙΑΝ [ωС] ΤΑ ΛΟΓΙΑ [ΦΗСΙ ΚΑ]
ΤΑ Τ[ΟΥС] ΑСЄΒ[ЄΙС] ΑΜ[Α]ΡΤΑΝ[Ο]Μ[ЄΝ] ΟΥΚ [ЄΙ]
Δ[ΟΤЄС] ЄΝ ΤΙΝΙ ΠΡΟСΚΟΠΤΟΜЄΝ ΑΛΛΑ
ΚΑΙ ΔΙΑΚΑΙΟΥΝΤЄС ЄΑΥΤΟΥС· ΚΑΙ ΟΙΟΜЄ
ΝΟΙ ΒΛЄΠЄΙΝ ΑΛΗΘωС ΔЄ ΟΥ ΒΛЄΠΟΝΤ[Є]С
[Ο]ΤΙ Ą̣ΙΠΛΗΝ ΑΜΑΡΤΙΑΝ̣ [ΟΤ]Ą̣Ν Ą̣Μ̣[ΑΡΤΑΝΟΝ] Ą̣Γ̣Ν̣Ọ̣[Η] **PG 4, 552, 20-24**
[ ]
Φ[ЄΞΗС С]ΑΦΗ̣Ν̣Η̣ΖЄΙ Ο[ΤΙ] Ą̣[ΥΟ Η]ΜΑ̣Ρ̣Τ̣[ЄΝ Ο Λ]Ą̣ΟС· Ę̣Μ̣[Є ЄΓ]
ΚΑΤ̣[ЄΛΙΠΟΝ ΠΗΓΗΝ ΖωΗС] ΚΑΙ ΤΑ [ЄΞΗС:~]
Ꞓ̷ЄСΤΗ Ο ΟΥ(ΡΑΝ)ΟС ЄΠΙ ΤΟΥΤω ΚΑΙ ЄΦ[ΡΙ̷Ξ̷Α||[185] ЄΓω] **Ep. 8, 184, 13- 185, 7**
ΚΑΙ ΔΙ[Α]ΠΙСΤω [ЄΜΑΥΤΟΥ ΚΑΙ ЄΙ ΜΗ]
ΤΟΙС СΟΙС ЄΝЄΤΥΧΟΝ [ωС ΟΥΚ ωΦЄΛΟΝ ЄΥ] Ϊ[СΘΙ]
ΓΡΑΜΜ[ΑСΙΝ] ΟΥΚ ΑΝ [ЄΠЄΙСΑΝ ЄΙΠЄΡ ΑΛ]
ΛΟΙ ΜЄ ΤΙΝЄС ΠЄΡΙ СΟΥ ΠЄΙΘЄΙΝ Η[Ξ̷ΙΟΥΝ Ο]
ΤΙ [Δ]ΗΜΟΦΙΛΟС ΟΙЄΤΑΙ [ΤΟ]Ν ΑΓΑ[ΘΟ]Ν ЄΠΙ
ΠΑΝ[ΤΑ ΘЄΟΝ] ΟΥΚ ЄΙΝΑΙ [ΚΑΙ] Φ[ΙΛΑΝΘ]Ρ[ω]
[ΠΟΝ ΟΥΤЄ ЄΑΥΤΟΝ ΔЄΙСΘΑΙ ΤΟΥ ЄΛЄΥΟΝ]
[ΤΟС] Η СωΖΟΝΤΟС ΑΛΛΑ ΚΑΙ ΤΟ(Υ)С ΪЄΡЄΙС ΑΠΟ
ΧЄΙ[Ρ]ΟΤΟΝЄΙ ΤΟΥ[С Η Ξ̷Ι]ωΜΝΟΥС [ΑΓ]ΑΘΟΤΗ
ΤΙ ΤΑ ΑΓΝΟΗΜΑΤΑ ΤΟΥ ΛΑΟΥ ΚΑΙ ЄΫ̂ ЄΙΔ
ΟΤΑС ΟΤΙ ΚΑΙ ΑΥΤΟΙ ΠЄΡΙΚЄΙΝΤΑΙ ÅСΘЄ
ΝЄΙΑΝ· ÅΛΛ Ο ΘЄΑΡΧΙΚΟС ΪЄΡΟΤЄΛЄСΤΗС,

7 ἀποτετελέσμεθα Ep. 8, 184, 9-10: ἀποτελέσμεθα;
14 Σημείωσαι ποίαν καλεῖ διπλῆν ἁμαρτίαν PG 4, 552, 20-21: ὅτι διπλῆν ἁμαρτίαν **Zo**;
28 ἀγαθότητι φέρειν τὰ ἀγνοήματα Ep. 8, 185, 5.

41v, PG 4, 552, 15-16

θεραπευτὴς, πάντως καὶ ἡμῶν καὶ ὅλης τῆς Ἐκκλησίας ἀλλότριος ὑπάρχεις. Σημείωσαι δὲ, ὅτι τάχα ἐν

Ep. 8, 184, 7- 13

καὶ ὥρα σοι καὶ θεὸν ζητῆσαι καὶ ἱερέας ἑτέρους καὶ παρ' ἐκείνοις θηριωθῆναι μᾶλλον ἢ τελεσθῆναι καὶ εἶναι τῆς φίλης ἀπανθρωπίας ἀμείλικτον ὑπερέτην. Ἆρα γὰρ ἡμεῖς αὐτοὶ πρὸς τὸ πάντη ἅγιον ἀποτετελέσμεθα καὶ οὐ δεόμεθα τῆς θείας ἐφ' ἑαυτοῖς φιλανθρωπίας; Ἢ τὴν διπλῆν ἁμαρτίαν, ὡς τὰ λόγιά φησι, κατὰ τοὺς ἀσεβεῖς ἁμαρτάνομεν οὐκ εἰδότες, ἐν τίνι προσκόπτομεν, ἀλλὰ καὶ δικαιοῦντες ἑαυτοὺς καὶ οἰόμενοι βλέπειν, ἀληθῶς δὲ οὐ βλέποντες;

PG 4, 552, 20-24

Ἢ τὴν διπλῆν ἁμαρτίαν. Σημείωσαι ποίαν καλεῖ διπλῆν ἁμαρτίαν, ὅταν ἁμαρτάνων τις ἀγνοῇ ὅτι ἥμαρτε. Τοῦτο δὲ τοῦ Ἱερεμίου ἐστὶν, ὡς ἑφεξῆς σαφηνίζει· *Ὅτι δύο ἥμαρτεν ὁ λαός· ἐμὲ ἐγκατέλιπον πηγὴν ζωῆς, καὶ τὰ ἑξῆς.*

Ep. 8, 184, 13 – 185, 7

Ἐξέστη ὁ οὐρανὸς ἐπὶ τούτῳ καὶ ἔφριξα ἐγὼ καὶ διαπιστῶ ἐμαυτῷ. Καὶ εἰ μὴ τοῖς σοῖς ἐνέτυχον – ὡς οὐκ ὤφελον εὖ ἴσθι – γράμμασιν, οὐκ ἂν ἔπεισαν, εἴπερ ἄλλοι μέ τινες περί σου πείθειν ἠξίουν, ὅτι Δημόφιλος οἴεται τὸν ἀγαθὸν ἐπὶ πάντα θεὸν οὐκ εἶναι καὶ φιλάνθρωπον οὔτε ἑαυτὸν δεῖσθαι τοῦ ἐλεοῦντος ἢ σῴζοντος, ἀλλὰ καὶ τοὺς ἱερεῖς ἀποχειροτονεῖ τοὺς ἠξιωμένους ἀγαθότητι φέρειν τὰ ἀγνοήματα τοῦ λαοῦ καὶ εὖ εἰδότας, ὅτι καὶ αὐτοὶ περίκεινται ἀσθένειαν. Ἀλλ' ὁ θεαρχικὸς ἱεροτελεστὴς [...] 185

ΤΑΥΤΑ ΔΕ ΔΗΛΟΙ ΤΗΝ ΥΠΕΡ ΠΑΝΤΑC ΑΝ^{ω} **42r, PG 4, 64, 39-43// 45-48**
ΤΑΤω ΠΑΡΑ ΤΟΝ Θ(ΕΟ)Ν ΑΥΤΟΝ ΛΗΞΙΝ· CΑΦΗ
ΝΙΖΕΤΑΙ ΔΕ ΤΑΥΤΑ CΧΕΔΟΝ ΠΑΡΑΠΛΗ
CΙωC· ΚΑΙ ΕΝ ΤΗ ΑΠΟΚΑΛΥΨΕΙ ΤΟΥ ΑΓΙΟ(Υ)
ΪωΑΝΝΟΥ ΤΟΥ ΕΥΑΓΓΕΛΙCΤΟΥ· CΗΜ(ΕΙΟωCΑΙ) ΔῈ
ΟΤΙ ΤΟΥC ΘΡΟΝΟΥC· ΗΤΟΙ ΤΑ ΠΟΛΛΥΟΜ
ΜΑΤΑ ΚΑΙ ΠΟΛΥΠΤΕΡΥΓΑ ΧΕΡΟΥΒΕΙΜ
ΚΑΙ CΕΡΑΦΕΙΜ ΛΕΓΕΙ ΑΝωΤΕΡΑC ΕΙΝΑΙ
ΠωCΩ̂Ν ΔΥΝΑΜΕΙC· ΚΑΙ ΤΗC ΠΡωΤΗC
ΤΡΙΑΔΙΚΗC ΪΕΡΑΡΧΙΑC:
ΤΟΝ ΤΡΙΑΔΙΚΟΝ ΟΥΝ ΤΟΥΤΟΝ ΔΙΑΚΟCΜΟ(Ν) **CH, 26, 18- 27, 3**
ωC ΕΙΝΑΙ ΚΑΙ ΟΜΟΤΑΓΗ ΚΑΙ ΟΝΤωC ΠΡω
ΤΗΝ ΪΕΡΑΡΧΙΑΝ· Ο ΚΛΕΙΝΟC ΗΜωΝ ΕΦΗ
ΚΑΘΗΓΕΜωΝ· ΗC ΟΥΚ ΕCΤΙΝ ΕΤΕΡΑ ΘΕΟ
ΕΙΔΕCΤΕΡΑ· ΚΑΙ ΤΑΙC ΠΡωΤΟΥΡΓΟΙC ΤΗC
ΘΕΑΡΧΙΑC ΕΛΛΑΜΨΕCΙΝ ΑΜΕCωC ΠΡΟC
ΕΧΕCΤΕΡΑ· ΔΕΥΤΕΡΑΝ||[27] ΔΕ ΕΙΝΑΙ ΦΗCΙΝ
ΤΗΝ ΥΠΟ ΤωΝ ΕΞΟΥCΙωΝ ΚΑΙ ΚΥΡΙΟΤΗ
ΤωΝ ΚΑΙ ΔΥΝΑΜΕωΝ· CΥΜΠΛΗΡΟΥΜΕ
ΝΗΝ· ΚΑΙ ΤΡΙΤΗΝ ΕΠ ΕCΧΑΤωΝ ΤωΝ ΟΥ
ΡΑΝΙωΝ ΪΕΡΑΡΧΙωΝ· ΤΗΝ ΤωΝ ΑΓΓΕΛω(Ν)
ΤΕ ΚΑΙ ΑΡΧΑΓΓΕΛωΝ ΚΑΙ ΑΡΧωΝ ΔΙΑΚΟC
ΜΗCΙΝ:~
ΤΑC ΕΦΕΞΗC ΔΥΟ ΑΓΙΑC ΤΡΙΑΔΙΚΑC ΤΩ(Ν) **PG 4, 64, 50-56**
ΝΟΗΤωΝ ΤΑΞΙΑΡΧΙΑC ΚΑΤωΘΕΝ ΕΙC Α
ΑΝω ΚΑΤΑΛΕΓΕΙ· ΠΡωΤΑΙ ΓΑΡ ΕΙCΙΝ ΑΙ ΚΥ
ΡΙΟΤΗΤΕC· ΕΙΤΑ ΕΞΗC ΑΙ ΔΥΝΑΜΕΙC· ΕΙ
ΤΑ ΕΞΟΥCΙΑΙ· ΚΑΙ ΤΗC ΤΡΙΤΗC ΛΕΙΤΟΥΡ
ΓΙΚΗC ΤΡΙΑΔΟC ΠΡωΤΑΙ ΑΡΧΑΙ· ΕΙΤΑ ΛΟΙ
ΠΟΝ ΑΡΧΑΓΓΕΛΟΙ· ΚΑΙ ΤΕΛΕΥΤΑΙΟΝ ΑΓΓΕΛΟΙ·

---

5 τοῦ ἁγιοῦ Ἰωάννου, τοῦ ἀποστόλου, εὐαγγελιστοῦ καὶ θεολόγου PG 4, 64, 42-43: τοῦ ἁγιοῦ Ἰωάννου τοῦ εὐαγγελιστοῦ **Zo**;
7 πολύπτερα PG 4, 64, 46: πολυπτέρυγα **Zo**;
7-8 Χερουβὶμ καὶ Σεραφὶμ PG 4, 64, 46-47;
9 πασῶν PG 4, 64, 47;
9 μιὰς τριαδικῆς PG 4, 64, 47: πρώτης τριαδικῆς **Zo**;
17 δ' εἶναι CH, 27, 1;
24 Τὰς ἐφεξῆς δύο τριαδικὰς τῶν νοητῶν ἁγίας ταξιαρχίας PG 4, 64, 50: Τὰς ἐφεξῆς δύο ἁγίας τριαδικὰς τῶν νοητῶν ταξιαρχίας **Zo**;
28 αἱ ἐξουσίαι PG 4, 64, 53;
28 αἱ ἐξουσίαι. Αὐτὸς δὲ τὰς ἐζουσίας πρώτας τάξας, μέσας ἔλαβε τὰς κυριότητας· καὶ τῆς τρίτης λειτουργικῆς τριάδος PG 4, 64, 53-54: Αὐτὸς δὲ τὰς ἐζουσίας... ἔλαβε τὰς κυριότητας om **Zo**;
29 πρῶται αἱ ἀρχαὶ PG 4, 64, 55;
30 λοιπὸν οἱ ἀρχάγγελοι PG 4, 64, 56; **30** καὶ τὸ τελευταῖον ἄγγελοι PG 4, 64, 56.

42r, PG 4, 64, 39-43, 45-48

θεωροῦντα. Ταῦτα δὲ δηλοῖ τὴν ὑπὲρ πάντας ἀνωτάτω παρὰ τὸν Θεὸν αὐτῶν λῆξιν· σαφηνίζεται δὲ ταῦτα σχεδὸν παραπλησίως καὶ ἐν τῇ Ἀποκαλύψει τοῦ ἁγίου Ἰωάννου, τοῦ ἀποστόλου, εὐαγγελιστοῦ καὶ θεολόγου.

~~Ἀμέσως. Ἀμέσως εἴρηται, ἐπειδὴ οὐκ ἔστιν ἄλλο τάγμα πρὸ αὐτῆς.~~ Σημείωσαι δὲ, ὅτι τοὺς θρόνους, ἤτοι τὰ πολυόμματα καὶ τὰ πολύπτερα χερουβὶμ καὶ σεραφὶμ λέγει ἀνωτέρας εἶναι πασῶν δυνάμεις καὶ τῆς μιᾶς τριαδικῆς ἱεραρχίας.

CH, 26, 18- 27, 3

[...] Τὸν τριαδικὸν
οὖν τοῦτον διάκοσμον ὡς ἕνα καὶ ὁμοταγῆ καὶ ὄντως † πρώτην ἱεραρχίαν
20 ὁ κλεινὸς ἡμῶν ἔφη καθηγεμών, ἧς οὐκ ἔστιν ἑτέρα θεοειδεστέρα καὶ ταῖς πρωτουργοῖς τῆς θεαρχίας ἐλλάμψεσιν ἀμέσως προσεχεστέρα, δευτέραν δ' εἶναί φησιν τὴν ὑπὸ τῶν ἐξουσιῶν καὶ κυριοτήτων καὶ δυνάμεων 27
συμπληρουμένην καὶ τρίτην ἐπ' ἐσχάτων τῶν οὐρανίων ἱεραρχιῶν τὴν τῶν ἀγγέλων τε καὶ ἀρχαγγέλων καὶ ἀρχῶν διακόσμησιν.

PG 4, 64, 50-56

Ἐξουσιῶν. Τὰς ἐφεξῆς δύο τριαδικὰς τῶν νοητῶν ἁγίας ταξιαρχίας κάτωθεν εἰς ἄνω καταλέγει· πρῶται γάρ εἰσιν αἱ κυριότητες· εἶτα ἑξῆς αἱ δυνάμεις· εἶτα αἱ ἐξουσίαι. Αὐτὸς δὲ τὰς ἐξουσίας πρώτας τάξας, μέσας ἔλαβε τὰς κυριότητας· καὶ τῆς τρίτης λειτουργικῆς τριάδος πρῶται αἱ ἀρχαὶ, εἶτα λοιπὸν οἱ ἀρχάγγελοι· καὶ τὸ τελευταῖον ἄγγελοι

Ṇ[YN] Ǫ̣Ỵ[N OY]Χ̣ OYTΩC AYTΩN ЄMNHMO **42v, PG 4, 65, 1-7**
Nȩ[Y]CЄN ЄN TΩ ЄẊHC KЄΦAΛAIΩ· AΛΛA
Ķ̣Ạ[TΩΘЄN ЄIC] A[NΩ] [ ]
[ ] [PΩ]
[MAI]OYC· KAI ЄN TH ΠPOC ЄΦЄCIOYC MЄMNH
TAI ЄNIΩN AΓΓЄΛIKΩN TAΓMATΩN OY
TAYTHN ΔЄ THN TAẊIN ÅΦHΓЄITAI
ΔHΛOI ΔЄ O MЄΓAC ΔIONYCIOC· OTI ЄN MY
CTHPIΩ TAYTA ΠARAΔЄΔΩKЄN AΓIOIC
O ΘЄIOC AΠOCTOΛOC:~
~~~~~~
ΠЄPI TΩN CЄPAΦ[I]Ṃ· KAI TΩN XЄPOYBIM **CH, 27, 4-6**
KAI [TΩN Θ]PONΩN KAI ΠЄPI THC ΠPΩTHC
AYTΩN ЇЄPARXIAC:~
TAYTHN HMЄIC AΠOΔЄXOMЄNOI THN
TΩN AΓIΩN ЇЄPARXIΩN TAẊIN ΦA
[M]ЄN. OTI Π[A]CA [TΩN] OYP[ANIΩN] NOΩ(N)
[Є]Πω[N]Y[M]IA ΔH[ΛΩCIN Є]XЄI THC ЄKAC
TOY ΘЄOЄI[ΔOYC] IΔIOT[HTOC] :~
Ǫ̣Ỵ Ṗ̣ẠṆ ON[OMA] Ṭ̣ΩṆ [ЇЄPΩN CH]Ṃ̣Ạ̣Ç̣Ị̣Ạ̣Ṇ **PG 4, 65, 13-17**
Ṗ̣ȩPIЄẊȩ̣Ị Ṭ[HC T]Ǫ̣Ỵ Ṭ[AΓM]Ạ[TOC IΔ]Ị̣KHÇ ȩ̣ṆЄP̣
Γ̣ȩ̣Ị̣AC· ωC TΩṆ Ạ̣ΓIω̣[N] Ç̣ȩP̣[A]Φ̣ȩ̣[I]M K[AI Xє]
ROYBȩ̣M AI ЄRMHNЄIAI [T]ωN Ǫ̣ṆOMATω(N)
ΔHΛOYCIN [ ]
KAI [THN M]Є[N AΓIAN]TΩN [CЄ]PAΦЄI[M] **CH, 27, 6-8**
OṆǪ̣MACIAN Φ[ACI]N OI ЄBPA[IΩN ЄI]ΔO
TЄC H TO ЄMΠ̣P̣Ḥ̣CTAC Є[M]ΦAINЄIN H
TO ΘЄ[PMAI]N[ONT]AC· THN ΔЄ TΩN
[XЄ]ROYBIM [ΠΛH]Θ[OC ΓN]ωCЄωC H XY
CIN COΦIAC ЄIKOTΩC OYN ΠPΩTH

---

7 τὴν τάξιν ὑφηγεῖται PG 4, 65, 5;
9 παρέδωκε τοῖς ἁγίοις PG 4, 65, 7;
20 Σημείωσαι ὅτι PG 4, 65, 13;
23 Χερουβὶμ PG 4, 65, 15;
23 [τῶν ὀνομάτων] αἱ ἑρμηνεῖαι PG 4, 65, 15-16;
25 Σεραφίμ CH, 27, 6;
26 τὰ Ἑβραίων CH, 27, 7.
~~~~~~

42v, PG 4, 65, 1-7

Νῦν οὖν οὐχ οὕτως αὐτῶν ἐμνημόνευσεν ἐν τῷ ἑξῆς κεφαλαίῳ, ἀλλὰ κάτωθεν εἰς ἄνω λαβὼν ὠνόμασεν. Ὁ μὲν οὖν Ἀπόστολος ἔν τε τῇ πρὸς Ῥωμαίους, καὶ ἐν τῇ πρὸς Ἐφεσίους μέμνηται ἐνίων ἀγγελικῶν ταγμάτων· οὐ ταύτην δὲ τὴν τάξιν ὑφηγεῖται. Δηλοῖ δὲ ὁ μέγας Διονύσιος, ὅτι ἐν μυστηρίῳ ταῦτα παρέδωκε τοῖς ἁγίοις ὁ θεῖος Ἀπόστολος.

CH, 27, 4-6

<VII.>

<1> Ταύτην ἡμεῖς ἀποδεχόμενοι τὴν τῶν ἁγίων ἱεραρχιῶν τάξιν φαμὲν
5 ὅτι πᾶσα τῶν οὐρανίων νοῶν ἐπωνυμία δήλωσιν ἔχει τῆς ἑκάστου θεοειδοῦς ἰδιότητος.

PG 4, 65, 13-17

Ἐπωνυμία. Σημείωσαι, ὅτι πᾶν ὄνομα τῶν ἱερῶν σημασίαν περιέχει τῆς τοῦ τάγματος ἰδικῆς ἐνεργείας, ὡς τῶν ἁγίων σεραφὶμ καὶ χερουβὶμ [τῶν ὀνομάτων] αἱ ἑρμηνεῖαι δηλοῦσιν, ἐπειδὴ οὐκ ἔστιν ἄλλο τάγμα πρὸ αὐτῆς.

CH, 27, 4-6

καὶ τὴν μὲν ἁγίαν τῶν Σεραφὶμ ὀνομασίαν φασὶν οἱ τὰ Ἑβραίων εἰδότες ἢ τὸ ἐμπρηστὰς ἐμφαίνειν ἢ τὸ θερμαίνοντας, τὴν δὲ τῶν Χερουβὶμ πλῆθος γνώσεως ἢ χύσιν σοφίας. Εἰκότως οὖν ἡ πρώτη

[Ÿ]ΠΕΡΚΟCΜΙΩ ΛΟΓΩ ΠΑΝΤΕC ΟΙ ΘΕΟΙ ΝΟ
ΕC ΕΙC ΟΥCΙΑΝ ΚΑΙ ΔΥΝΑΜΙΝ ΚΑΙ ΕΝΕΡ
ΓΕΙΑΝ· ΟΤΑΝ ΑΠΑΝΤΑC Η ΤΙΝAC ΑΥΤΩ(Ν)
ΑΠΑΡΑΤΗΡΗΤΩC ΟΥΡΑΝΙΑC ΟΥCΙΑC· Ἡ ΟΥ
ΡΑΝΙΑC ΔΥΝΑΜΕΙC ΑΠΟΚΑΛΟΥΜΕΝ ΑΥ
ΤΟΥC ΠΕΡΙΦΡΑCΤΙΚΩC· ΤΟΥC ΠΕΡΙ Ω(Ν)
Ο ΛΟΓΟC ΕΜΦΑΙΝΕΙΝ ΗΜΑC· ΟΙΗΤΕΟΝ
ΕΚ ΤΗC ΚΑΘ ΕΚΑCΤΟΝ ΑΥΤΩΝ ΟΥCΙΑC
Η ΔΥΝΑΜΕΩC· ΟΥΔΕ ΓΑΡ ΤΗΝ ΫΠΕΡΚΕΙ
ΜΕΝΗΝ ΪΔΙΟΤΗΤΑ ΤΩΝ ΗΔΗ ΚΑΛΩC
ἫΜΙΝ ΔΙΑΚΕΚΡΙΜΕΝΩΝ ΑΓΙΩΝ ΔΥ
ΝᾺΜΕΩΝ ΚΑΙ ΤΑΙC ΫΦΕΙΜΕΝΑΙC
ΟΛΙΚΩC ΠΡΟCΑΠΤΕΙΝ ὋΥCΙΑC· ΕΠ Α
ΝΑΤΡΟΠΗ ΤΗC ΑCΥΓΧΥΤΟΥ ΤΩΝ ΑΓ
ΓΕΛΙΚΩΝ ΔΙΑΚΟCΜΩΝ ΤΑ⁒ΙΑΡΧΙΑC·
ΚΑΤΑ ΓΑΡ ΤΟΝ ΠΟΛΛΑΚΙC ΗΜΙΝ ΟΡΘΩC
ΑΠΟΔΟΘΕΝΤΑ ΛΟΓΟΝ· ΑΙ ΜΕΝ ΫΠΕΡ
ΒΕΒΗΚΥΪΑΙ ΔΙΑΚΟCΜΗCΕΙC· ΠΕΡΙC
CΩC ΕΧΟΥCΙ· ΚΑΙ ΤΑC ΤΩΝ ΫΦΕΙΜΕ
ΝΩΝ ΪΕΡΑC ΪΔΙΟΤΗΤΑC· ΑΙ ΔΕ ΤΕΛΕΥ
ΤΑΙΑΙ· ΤΑΥΤΩΝ ΠΡΕCΒΥΤΕΡΩΝ Ÿ
ΠΕΡΚΕΙΜΕΝΑC ΟΛΟΤΗΤΑC ΟΥΚ ΕΧΟΥ
CΙ ΜΕΡΙΚΩC ΕΙC ΑΥΤΑC ΤΩΝ ΠΡΩΤΟ
ΦΑΝΩΝ ΕΛΛΑΜΨΕΩΝ ΔΙΑ ΤΩΝ ΠΡΩ
ΤΩΝ ΑΝΑΛΟΓΩC ΑΥΤΑΙC ΔΙΑΠΟΡ[Θ]
ΜΕΥΟΜΕΝΩΝ:~
~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~
~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~

43r, CH, 42, 1- 12

ὑπερκοσμίῳ λόγῳ πάντες οἱ θεῖοι νόες, εἰς οὐσίαν καὶ δύναμιν καὶ ἐνέργειαν, ὅταν ἅπαντας ἤ τινας αὐτῶν ἀπαρατηρήτως οὐρανίας οὐσίας ἢ οὐρανίας δυνάμεις ἀποκαλοῦμεν, αὐτοὺς περιφραστικῶς τοὺς περὶ ὧν ὁ λόγος ἐμφαίνειν ἡμᾶς οἰητέον ἐκ τῆς καθ' ἕκαστον αὐτῶν οὐσίας ἢ δυνάμεως· οὐδὲ γὰρ τὴν ὑπερκειμένην ἰδιότητα τῶν ἤδη καλῶς ἡμῖν διακεκριμένων ἁγίων δυνάμεων καὶ ταῖς ὑφειμέναις ὁλικῶς προσάπτειν οὐσίαις ἐπ' ἀνατροπῇ τῆς ἀσυγχύτου τῶν ἀγγελικῶν διακόσμων ταξιαρχίας. Κατὰ γὰρ τὸν πολλάκις ἡμῖν ὀρθῶς ἀποδοθέντα λόγον αἱ μὲν ὑπερβεβηκυῖαι διακοσμήσεις περισσῶς ἔχουσι καὶ τὰς τῶν ὑφειμένων ἱερὰς ἰδιότητας, αἱ δὲ τελευταῖαι τὰς τῶν πρεσβυτέρων ὑπερκειμένας ὁλότητας οὐκ ἔχουσι μερικῶς εἰς αὐτὰς τῶν πρωτοφανῶν ἐλλάμψεων διὰ τῶν πρώτων ἀναλόγως αὐταῖς διαπορθμευομένων.

ΙΒ̄ ΔΙΑ ΤΙ ΟΙ ΚΑΤΑ Α(Ν)Θ(ΡΩΠ)ΟΥϹ ΪЄΡΑΡΧΑΙ ΑΓΓЄΛΟΙ ΛЄΓΟΝΤΑΙ:~ 43v, CH, 42, 13-43, 4

~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~

ZΗΤЄΙΤΑΙ ΔЄ ΚΑΙ ΤΟΥΤΟ ΤΟΙϹ ΤΩΝ ΝΟΗ
ΤΩΝ ΛΟΓΙΩΝ ΦΙΛΟΘЄΑΜΟϹΙΝ· ЄΙ ΓΑΡ
ΑΜЄΘЄΚΤΑ ΤΩΝ ΫΠЄΡΤЄΡΩΝ ΟΛΟ
ΤΗΤΩΝ ЄΙϹΙ ΤΑ ΤЄΛЄΥΤΑΙΑ ΔΙ ΗΝ ΑΙ
ΤΙΑΝ Ο ΚΑΘ ΗΜΑϹ ΪЄΡΑΡΧΗϹ ΑΓΓЄΛΟϹ
Κ(ΥΡΙΟ)Υ ΠΑΝΤΟΚΡΑΤΟΡΟϹ ΫΠΟ ΤΩΝ ΛΟΓΙ
ΩΝ ΩΝΟΜΑϹΤΑΙ· ЄϹΤΙ ΔЄ ΟΥΚ ЄΝΑΝ
ΤΙΟϹ Ο ΛΟΓΟϹ· ΩϹ ΟΙΜΑΙ ΤΟΙϹ ΠΡΟΔΙΩ
ΡΙϹΜЄΝΟΙϹ[·] ΦΑΜЄΝ ΓΑΡ ὈΤΙ ΤΗϹ ΟΛΙ
ΚΗϹ ΫΠЄΡΚЄΙΜЄΝΗϹ ΤΩΝ ΠΡЄϹΒΥ
ΤЄΡΩΝ ΔΙΑΚΟϹΜΩΝ ΔΥΝΑΜЄΩϹ· Α
ΠΟΔЄΟΥϹΙΝ ΟΙ ΤЄΛЄΥΤΑΙΟΙ· ΤΗϹ ΓΑΡ
ΜЄΡΙΚΗϹ ΚΑΙ ΑΝΑΛΟΓΟΥ ΜЄΤЄΧΟΥ
ϹΙ· ΚΑΤΑ ΤΗΝ ΜΙΑΝ ΠΑΝΤΩΝ ЄΝΑΡ
ΜΟΝΙΟΝ ΚΑΙ ϹΥΝΔЄΤΙΚΗΝ ΚΟΙΝΩ
ΝΙΑΝ· ΟΙΟΝ· Η ΤΩΝ ΑΓΙΩΝ ΧЄΡΟΥΒΙΜ
ΤΑ⸗ΙϹ ΜЄΤЄΧЄΙ· ϹΟΦΙΑϹ ΚΑΙ ΓΝΩϹЄ
ΩϹ ΫΨΗΛΟΤЄΡΑϹ· ΑΙ ΔЄ ΤΩΝ ΫΠ ΑΥΤΟΥϹ
ΟΥϹΙΩΝ ΔΙΑΚΟϹΜΗϹЄΙϹ· ΜЄΤЄΧΟΥ
ϹΙ ΜЄΝ ΚΑΙ ΑΥΤΑΙ ϹΟΦΙΑϹ ΚΑΙ ΓΝΩϹЄ
ΩϹ· ΜЄΡΙΚΗϹ Δ ΟΜΩϹ ΩϹ ΠΡΟϹ ЄΚЄΙ
ΝΟΥϹ ΚΑΙ ΫΦЄΙΜЄΝΗϹ· ΚΑΙ ΤΟ ΜЄΝ
ΟΛΩϹ ЄΝ ΜЄΤΟΥϹΙΑ ϹΟΦΙΑϹ ЄΙΝΑΙ Κ(ΑΙ)
ΓΝΩϹЄΩϹ· ΚΟΙΝΟΝ ЄϹΤΙΝ ΠΑϹΙΝ ΤΟΙϹ
ΘЄΟЄΙΔЄϹΙ ΤΩΝ ΝΟЄΡΩΝ· ΤΟ ΔЄ ΠΡΟ
ЄΧΩϹ ΚΑΙ ΠΡΩΤΩϹ· Η ΔЄΥΤЄΡΩϹ Κ(ΑΙ)
ΫΦЄΙΜЄΝΩϹ· ΟΥΚ ЄΤΙ ΚΟΙΝΟΝ· ΑΛ

12-13 ὁλικῆς καὶ ὑπερκειμένης CH, 42, 18;
17 ἁπάντων CH, 42, 20;
24 δὲ ὅμως CH, 43, 2;
27 ἐστι πᾶσι CH, 43, 2.
~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~

43v, CH, 42, 13- 43, 4

<XII.>

<1> Ζητεῖται δὲ καὶ τοῦτο τοῖς τῶν νοητῶν λογίων φιλοθεάμοσιν· εἰ γὰρ ἀμέθεκτα τῶν ὑπερτέρων ὁλοτήτων εἰσὶ τὰ τελευταῖα, δι' ἣν αἰτίαν ὁ καθ' ἡμᾶς ἱεράρχης «Ἄγγελος κυρίου παντοκράτορος» ὑπὸ τῶν λογίων ὠνόμασται.

<2> Ἔστι δὲ οὐκ ἐναντίος ὁ λόγος ὡς οἶμαι τοῖς προδιωρισμένοις. Φαμὲν γὰρ ὅτι τῆς ὁλικῆς καὶ ὑπερκειμένης τῶν πρεσβυτέρων διακόσμων δυνάμεως ἀποδέουσιν οἱ τελευταῖοι· τῆς γὰρ μερικῆς καὶ ἀναλόγου μετέχουσι κατὰ τὴν μίαν ἁπάντων ἐναρμόνιον καὶ συνδετικὴν κοινωνίαν. Οἷον ἡ τῶν ἁγίων Χερουβὶμ τάξις μετέχει σοφίας καὶ γνώσεως ὑψηλοτέρας, αἱ δὲ τῶν ὑπ' αὐτοὺς οὐσιῶν διακοσμήσεις μετέχουσι μὲν καὶ αὐταὶ σοφίας καὶ γνώσεως, μερικῆς δὲ ὅμως ὡς πρὸς ἐκείνους καὶ ὑφειμένης, καὶ **43**
τὸ μὲν ὅλως ἐν μετουσίᾳ σοφίας εἶναι καὶ γνώσεως κοινόν ἐστι πᾶσι τοῖς θεοειδέσι τῶν νοερῶν, τὸ δὲ προσεχῶς καὶ πρώτως ἢ δευτέρως καὶ ὑφειμένως οὐκέτι κοινόν, ἀλ

ΗΔΗ ΠΡΟΤ̣Є̣Τ̣Α̣Γ̣Μ̣Є̣Ν̣ΗC ΠΑΙЄ̣ ΚΑΤ [ЄΜΟΥ] **44r, Ep. 8, 191, 15-192, 2**
ΛΟ̣Ι̣Π[ΟΝ] ЄΤ[ΟΙΜΟC] ΓΑ[Ρ] ЄΙΜΙ ΚΑΙ ΑΥΘΙC Ϋ
ΠЄΡ Α[Ν(ΘΡΩΠ)ΩΝ Α]ΝΑCΩΖΟΜЄΝΩΝ [ΠΑΘЄΙΝ]
ΚΑΙ [ΠΡΟC]ΦΙΛ[Є]C ΜΟΙ ΤΟΥΤΟ ΜΗ Α[ΛΛΩ]Ν
ΑΜ[ΑΡ]ΤΑΝΟΝΤΩΝ ΑΝ(ΘΡΩΠ)ΩΝ· ΠΛΗ[Ν] Ο[Ρ]Α
[ЄΙ] Κ̣Α̣Λ̣ΩC ЄΧЄΙ C̣Ο̣Ι̣ Τ̣ΗΝ̣ Є̣Ν Τ̣Ω̣ [ΧΑC]Μ̣[Α]
ΤΙ [ΚΑΙ] ΜЄΤΑ [ΤΩΝ Ο]ΦЄΩΝ [ΜΟΝΗΝ]
Α[ΝΤΑΛ]ΛΑΞ[ΑCΘΑΙ] ΤΗC Μ[ЄΤ]Α [Θ(ЄΟ)Υ]||192 Κ[ΑΙ]
Τ[ΩΝ] ΑΓΑΘ[ΩΝ] ΚΑΙ ΦΙΛΑ[Ν]ΘΡΩ[ΠΩΝ] ΑΓ
ΓЄΛΩΝ· ΤΑΥΤΑ ЄC[Τ]ΙΝ Α ЄΓΩ Α[ΚΗ]
ΚΟΩC ΠΙCΤЄΥΩ ΑΛΗ[ΘΗ ЄΙΝ]ΑΙ [:~]
~~~[~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~]
Θ̄ [ЄΡΩΤΗCΑΝΤΙ ΔΙ ЄΠΙCΤΟΛΗC ΤΙC] **Ep. 9, 193, 1-7**
Ο ΤΗ[C CΟ]ΦΙΑC [ΟΙ]ΚΟC ΤΙC Ο [ΚΡΑ]ΤΗ[Ρ ΚΑΙ] ΤΙ[Ν]Α ΤΑ
ΘΥΜΑ[ΤΑ ΑΥ]ΤΗC ΚΑΙ ΤΑ ΠΟΜΑΤΑ :~
Ὁ ΜЄΝ [ΪЄΡ]ΟC ΤΙΜΟΘЄΟC Ω ΚΑ[ΛЄ] ΤΙΤЄ̣ ΟΥ[Κ] ΟΙ
ΔΑ [ЄΙ ΤΙΝΟC ΤΩΝ] ΔЄΙΓ[ΝΩCΜЄΝΩΝ ΜΟΙ]
Θ[ЄΟΛΟ]ΓΙΚΩΝ [CΥΜΒΟΛ]ΩΝ ΑΠ[Є]Λ[ΗΛЄ]ΥΘ[ЄΝ]
ἈΝΗΚΟΟC ΑΛΛ ЄΝ ΤΗ CΥΜ[ΒΟ]ΛΙΚΗ Θ[ЄΟ]ΛΟ
ΓΙΑ ΔΙΗΥ̣ΚΡ[ΙΝΗCΑΜЄΘΑ ΠΑCΑC ΑΥΤΩ]
ΤΑ[C ΤΩΝ ΛΟΓΙΩΝ ΠЄΡΙ Θ(ЄΟ)Υ ΔΟΚΟΥCΑC]
ЄΙΝΑΙ ΤΟΙC ΠΟΛΛΟΙC ΤЄΡΑΤΟΛΟΓΙΑC· ΚΑΙ [ΓΑΡ]
ΑΤΟΠΙΑΝ [ΔЄΙΝΗΝ ЄΝ]ΑΠΟΜΟΡ[ΓΝΥ]Ν
ΤΑΙ [ΤΑΙC] ΑΤЄΛЄ[CΙ ΤΩΝ] ΨΥ[ΧΩΝ:~]
Ο ΑΓΙΟC ΤΙ̣[Τ]ΟC ΟΥΤΟC ЄCΤΙΝ Ο ΤΟΥ ΑΠΟCΤΟΛΟΥ ΓΝ[Ω] **PG 4, 557, 40-47**
ΡΙΜΟC [ΟΝ] ΚΑΙ ΚΡΗΤΗC ΚΑΤЄCΤ[ΗCЄΝ] [ ]
ὩC [ ] ΓΡΑ]ΦЄΙCΑ [ΠΑΡΑ ΤΟΥ] ΘЄΙ
ΟΥ ΠΑΥ[ΛΟΥ] ЄΠΙCΤΟΛΗ [Φ]Η[CΙΝ]· [.]Η [. . .]ΤΙ ΠЄΡΙ[ЄΧЄΙ]
Ἡ CΥΜΒΟΛΙΚΗ ΘЄΟΛΟΓΙΑ ΤΟΥ [ΜЄΓΑΛΟΥ] ΔΙΟΝΥ
CΙΟΥ ΑΠΟΜΟΡΞΑCΘΑΙ [ ] ΑΠΟΜΑ[Ξ]ΑCΘΑΙ

---

25 τῷ Ἀποστόλῳ γνώρισμος PG 4, 557, 40-41;
27-28 γραφεῖσα ἐπιστολὴ παρὰ τοῦ θείου Παύλου φησίν PG 4, 557, 42.
~~~

44r, Ep. 8, 191, 15-192, 2

15 [...] ἤδη προτεταγμένης παῖε κατ' ἐμοῦ λοιπόν. Ἕτοιμος γάρ εἰμι καὶ αὖθις ὑπὲρ ἀνθρώπων ἀνασῳζομένων παθεῖν, καὶ προσφιλές μοι τοῦτο μὴ ἄλλων ἁμαρτανόντων ἀνθρώπων. Πλὴν ὅρα, εἰ καλῶς ἔχει σοι τὴν ἐν τῷ χάσματι καὶ μετὰ τῶν ὄφεων μονὴν ἀνταλλάξασθαι τῆς μετὰ θεοῦ καὶ τῶν ἀγαθῶν καὶ φιλανθρώπων ἀγγέλων." 192
Ταῦτά ἐστιν, ἃ ἐγὼ ἀκηκοὼς πιστεύω ἀληθῆ εἶναι.

Ep. 9, 193, 1-7

Θ
ΤΙΤΩΙ ἹΕΡΑΡΧΗΙ

Ὁ μὲν ἱερὸς Τιμόθεος, ὦ καλὲ Τίτε, οὐκ οἶδα, εἴ τινος τῶν διεγνωσμένων μοι θεολογικῶν συμβόλων ἀπελήλυθεν ἀνήκοος. Ἀλλ' ἐν τῇ
5 Συμβολικῇ Θεολογίᾳ διηυκρινησάμεθα πάσας αὐτῷ τὰς τῶν λογίων περὶ θεοῦ δοκούσας εἶναι τοῖς πολλοῖς τερατολογίας. Καὶ γὰρ ἀτοπίαν δεινὴν ἐναπομόργνυνται ταῖς ἀτελέσι τῶν ψυχῶν

PG 4, 557, 40-47

ΕΙΣ ΤΗΝ ΕΠΙΣΤΟΛΗΝ Θ'.

§ I. Ὁ ἅγιος Τίτος οὗτός ἐστιν ὁ τῷ Ἀποστόλῳ γνώριμος, ὃν καὶ Κρήτης κατέστησεν ἐπίσκοπον, ὡς ἡ πρὸς αὐτὸν Τίτον γραφεῖσα Ἐπιστολὴ παρὰ τοῦ θείου Παύλου φησίν.

Ἀλλ' ἐν τῇ Συμβολικῇ. Τί περιέχει ἡ Συμβολικὴ Θεολογία τοῦ μεγάλου Διονυσίου.

Ἐναπομόργνυνται. Ἀπομόρξασθαι, ἐστὶ τὸ ἐναπομάξασθαι

ΚΙΑ ϵΜΒΑΛϵΙΝ ΤΙ [ϵΙϹ ΤΗΝ ϵΑΥ]ΤΟΥ [ΔΙΑΝΟΙΑΝ] **44v, PG 4, 557, 47-49**

[ϵΚ ΜϵΤΑ]ΦΟΡΑ[Ϲ ΤΩΝ] Ζ[ωΓ]Ρ[Α]Φ[ΩΝ ΟΙ ΠΡΟϹϵΧΟΝ]ΤϵϹ

ΤΗ ΑΛΗΘϵΙΑ· ΓΡΑΦΟΥ[ϹΙ ΤΑϹ ϵΙΚΟΝΑϹ:~]

ΟΠΟΤΑΝ ΟΪ ΤΗ̃ ΑΠΟΡΡΗΤΟΥ ϹΟΦΙΑ [ΠΑΤϵ]ΡϵϹ ΔΙΑ **Ep. 9, 193, 7 – 194, 9**

[ΔΗ] ΤΙΝΩΝ ΚΡΥΦΙΩΝ ΚΑΙ ΑΠΟΤϵΤΟ[ΛΜΗ]

ΜϵΝΩΝ ΑΙΝΙΓΜΑΤΩΝ ϵΚ[Φ]ΑΙ[Ν]ΟΥϹΙ Τ[ΗΝ]

ΘϵΙΑΝ ΚΑΙ ΜΥΣΤΚΗΝ [ΚΑΙ ΑΒΑΤΟΝ] ΤΟΙϹ

[ΒϵΒΗΛΟΙϹ Α]ΛΗΘ[ϵΙΑΝ ΔΙΟ ΚΑΙ ΑΠΙΣΤΟΥ]

Μ[ϵΝ ΟΙ] ΠΟΛ[ΛΟΙ Τ]ΟΙϹ [ΠϵΡΙ] ΤΩΝ [ΘϵΙΩΝ ΜΥ]

ΣΤΥΡΙΩΝ ΛΟΓΟΙϹ ΘϵΟΜϵΘΑ ΓΑΡ ΜΟΝ[ΟΝ]

ΑΥΤΑ Δ[ΙΑ ΤΩΝ Π]ΡΟΣΠϵΦΥΚΟ[ΤΩΝ ΑΥ]

ΤΟΙϹ [ΑΙϹΘΗΤΩΝ] ϹΥΜΒ[ΟΛΩΝ ΔϵΙ Δϵ] ΚΑΙ

[ΑΠΟ]ΔΥΝ[ΤΑϹ ΑΥΤΑ ϵ]Φ ϵΑ[Υ]Τ[ΩΝ ΓΥΜΝΑ]

ΚΑΙ [ΚΑ]ΘΑΡΑ||[194] ΓϵΝΟΜϵΝΑ [Ι]ΔϵΙΝ· ΟΥΤ[ω]

ΓΑΡ ΑΝ [Θ]ϵΩΜϵΝΟ̨Ι [Ϲ]ϵΦΘϵΙ[Η]Μ[ϵΝ] ΠΗ[ΓΗΝ]

[Ζ]ΩΗϹ ϵΙϹ̣ ϵΑ[ΥΤ]ΗΝ Χ[ϵΟΜϵΝΗΝ ΚΑΙ ϵ]Φ [ϵΑ]

[ΥΤΗϹ ϵ]ΣΤΩ[ϹΑ]Ν ΟΡ[ΩΝΤϵϹ ΚΑΙ ΜΙΑΝ]

[ΤΙΝΑ Δ]ΥΝΑΜΙΝ ΑΠΛΗΝ [ΑΥΤΟΚΙΝΗΤΟΝ]

ΑΥΤϵΝϵΡΓΗΤΟΝ ϵΑΥΤΗΝ [ΟΥ]Κ [ΑΠΟΛϵΙ]

ΠΟΥϹΑΝ ΑΛΛΑ [ΓΝΩϹΙΝ ΠΑϹΩΝ ΓΝΩϹϵ]

ΩΝ Ÿ[ΠΑΡΧΟΥϹΑΝ ΚΑΙ ΑϵΙ ΔΙ ϵΑΥΤΗϹ ϵ]

ΑΥΤΗΝ Θ[ϵΩΜϵΝ]ΗΝ Χ[ΡΗ]ΝΑΙ Γ[ΟΥ]Ν [ΑΥ]

ΤΩ Τ[ϵ]ΚΑΙ [ΑΛΛΟΙϹ ΠΑΡ ΗΜΩΝ Ω]ΗΘΗΜϵ[(Ν)]

[ΩϹ ΟΙΟΙ ΤΗ ΗΜϵΝ ΑΝΑΠΤΥΧΘΗΝΑΙ ΤΑ Π]ΑΝ

ΤΟΔ[ΑΠΑ Μ]ΟΡΦ[ω]ΜΑΤΑ ΤΗϹ ΠϵΡΙ Θ(ϵΟ)Υ [Ϲ]ΥΜΒΟ

ΛΙΚΗϹ Ϊϵ[ΡΟ]ΠΛ[ΑϹ]ΤΙΑ̣Ϛ· ΤΑ [ΓΑΡ] ϵΚ[ΤΟϹ] ΑΥ

ΤΗϹ Ο[ΠΟϹΗϹ ΑΝΑ]ΠϵΠΛ[ΗϹΤΑΙ ΤΗϹ ΑΠΙΘ]

[ΑΝ]ΟΥ. ΚΑΙ ΠΛ[ΑϹ]Μ[Α]Τω[ΔΟ]Ϲ ΤϵΡΑΤϵΙΑϹ·

[ΟΙΟΝ] ϵΠΙ ΜϵΝ ΤΗϹ Ÿ̈ΠϵΡΟΥϹΙΟΥ ΘϵΟ[ΓΟΝΙ]Α(Ϲ)

[ΓΑϹ]ΤϵΡΑ [Θ(ϵΟ)Υ ϹΩΜΑΤΚΩϹ Θ(ϵΟ)Ν ΓϵΝ]ΝΩϹΑ(Ν)

---

4 τῆς ἀπορρήτου σοφίας Ep. 9, 193,7-8;
6 ἐκφαίνωσι;
10 θεώμεθα Ep. 9, 193,11.

44v, PG 4, 557, 47-49

~~ἀπομάξασθαι~~, καὶ ἐμβαλεῖν τι εἰς τὴν ἑαυτοῦ διάνοιαν, ἐκ μεταφορᾶς τῶν ζωγράφων, οἳ, προσέχοντες τῇ ἀληθείᾳ, γράφουσι τὰς εἰκόνας. ~~Τῆς ἀπορ-~~

Ep. 9, 193,7 – 194, 9

[...] ὁπόταν οἱ τῆς ἀπορρήτου
σοφίας πατέρες διὰ δή τινων κρυφίων καὶ ἀποτετολμημένων αἰνιγμάτων
ἐκφαίνωσι τὴν θείαν καὶ μυστικὴν καὶ ἄβατον τοῖς βεβήλοις ἀλήθειαν.
10 Διὸ καὶ ἀπιστοῦμεν οἱ πολλοὶ τοῖς περὶ τῶν θείων μυστηρίων λόγοις·
θεώμεθα γὰρ μόνον αὐτὰ διὰ τῶν προσπεφυκότων αὐτοῖς αἰσθητῶν
συμβόλων. Δεῖ δὲ καὶ ἀποδύντας αὐτὰ ἐφ' ἑαυτῶν γυμνὰ καὶ καθαρὰ
γενόμενα ἰδεῖν. Οὕτω γὰρ ἂν θεώμενοι σεφθείημεν «πηγὴν ζωῆς» εἰς 194
ἑαυτὴν χεομένην καὶ ἐφ' ἑαυτῆς ἑστῶσαν ὁρῶντες καὶ μίαν τινὰ δύναμιν,
ἁπλῆν, αὐτοκίνητον, αὐτενέργητον, ἑαυτὴν οὐκ ἀπολείπουσαν, ἀλλὰ
γνῶσιν πασῶν γνώσεων ὑπάρχουσαν καὶ ἀεὶ δι' ἑαυτῆς ἑαυτὴν θεωμένην.
5 Χρῆναι γοῦν αὐτῷ τε καὶ ἄλλοις παρ' ἡμῶν ᾠήθημεν, ὡς οἷοί τε ἦμεν,
ἀναπτυχθῆναι τὰ παντοδαπὰ μορφώματα τῆς περὶ θεοῦ συμβολικῆς
ἱεροπλαστίας. Τὰ γὰρ ἐκτὸς αὐτῆς, ὁπόσης ἀναπέπλησται τῆς ἀπιθάνου
καὶ πλασματώδους τερατείας; Οἷον ἐπὶ μὲν τῆς ὑπερουσίου θεογονίας
γαστέρα θεοῦ σωματικῶς θεὸν γεννῶσαν

[ ] **45r, PG 4, 553 ?**

[ ]

[ ]

ΜΗ ΠΑΡΑΚΑΛΩ [ΜΗ] ΚΑΚΩϹ ΟΥΤΩ Π[ΕΡΙ ΕΑΥ] **Ep. 8, 187, 7 -188, 7**

ΤΩΝ [ΒΟ]ΥΛΕΥΩ[ΜΕΘΑ ΜΗΔΕ] ΕΙϹ ΕΑΥΤΟΥ[Ϲ ω]

ΘΩ[ΜΕΝ ΤΟ ϨΙΦΟϹ· ΟΙ ΜΕΝ ΓΑΡ ΑΔΙΚΕΙΝ ΤΙ]

ΝΑ[Ϲ] Η ΤΟΥΝΑΝΤΙΟΝ Ε[ΥΕΡΓΕΤΕΙΝ ΕΠΙΧΕΙ]

[ΡΟΥΝ]ΤΕϹ· ΕΚΕΙΝΟΥϹ ΜΕΝ ΟΥ [ΠΑΝ]ΤΩϹ ΕΔ[ΡΑ]

ϹΑΝ ΑΠΕΡ [ΗΘΕΛΗ]ϹΑΝ. [Ε]ΑΥΤΟΙϹ [ΔΕ ΚΑ]ΚΙΑΝ

Η Α[ΓΑΘΟΤΗΤΑ ϹΥΝΟΙΚΙϹΑΝΤΕϹ Η ΘΕΙΩΝ]

ΑΡΕΤΩΝ Η ΑΤΙΘ[ΑϹΩΝ ΕΜΠΛΕΟΙ ΠΑΘΩΝ]

ΕϹΟΝΤΑΙ ΚΑΙ ΟΥΤΟΙ ΜΕΝ ΑΓΓΕΛΩΝ Α[ΓΑΘΩΝ]

[ΟΠΑΔΟΙ] ΚΑΙ Ϩ[ΝΟΔΟΙΠΟΡΟΙ ΚΑΙ ΕΝΘΑΔΕ]

ΚΑΙ [ΕΚΕΙ ϹΥΝ ΠΑϹΗ ΕΙΡΗΝΗΝ ΚΑΙ ΕΛΕΥΘ]

[ΕΡΙΑ ΠΑΝΤΩΝ] ΚΑΚΩΝ ΕΙϹ ΤΟΝ ΑΕΙ ΟΝΤΑ

[ΑΙ]ΩΝΑ Τ[ΑϹ] ΜΑ[ΚΑΙΡ]ΙΩΤΑΤΑϹ ΑΠΟΚΛΗΡΩ

ϹΟΝΤΑΙ ΛΗϨΕΙϹ ΚΑΙ ΜΕΤΑ Θ(ΕΟ)Υ ΚΑΙ [ΑΕΙ ΕϹΟΝΤΑΙ]

[ΤΟ ΠΑΝ]ΤΩΝ Α[ΓΑΘΩΝ||[188] ΜΕΤΙϹΤΟΝ]

ΟΥΤΟΙ ΔΕ ΑΠΟΠΕϹΟΥΝΤΑΙ ΤΗϹ ΘΕΙΑϹ ΑΜΑ

ΚΑΙ ΤΗϹ [Ε]ΑΥΤ[ΩΝ] ΕΙΡΗΝΗϹ ΚΑΙ [ΕΝ]ΘΑ

ΔΕ ΚΑΙ [ΜΕΤΑ] ΘΑ[ΝΑΤΟΝ ΑΜΑ ΤΟΙϹ] ΑΝΗ[ΜΕΡ]

ΟΙϹ ΕϹΟ[Ν]ΤΑΙ ΔΑΙΜΟϹΙΝ ΟΥ ΔΗ Ε[ΝΕ]ΚΑ Η

[ΜΙΝ Η ΠΟ]ΛΛΗ [Ϲ]ΠΟΥ[ΔΗ] ΜΕΤΑ Θ(ΕΟ)Υ ΤΟΥ [ΑΓ]

Θ[Ο]Υ Γ[ΕΝΕϹ]ΘΑΙ ΚΑΙ ΕΙΝΑΙ ϹΥΝ Κ(ΥΡΙ)Ω Π[ΑΝ]

ΤΟΤΕ ΚΑΙ ΜΗ ΤΟΙϹ ΚΑΚΟΙϹ ΕΚ ΤΟΥ ΔΙ

ΚΑΙΩ ΤΟΥ [ϹΥΝ]ΑΦ[Ο]ΡΙϹΘΗ[ΝΑΙ] ΤΑ Κ[ΑΤ Α]

Ϩ[ΙΑΝ Ε[Ϩ]ΕΑΥΤΩΝ ΥΠΟΜΕΝΟΝΤΑϹ ΟΠΕΡ

ΕΓΩ ΠΑΝΤΩΝ ΜΑΛΙϹΤΑ ΦΟΒΟΥΜΑΙ ΚΑΙ

ΕΥΧΟΜΑΙ ΕΙΝΑΙ ΠΑΝΤ[ΩΝ] ΚΑΚΩΝ [Α]Μ[Ε]

ΤΟΧ[ΟϹ]· ΚΑΙ ΕΙ ΒΟΥΛΕΙ ΚΑΙ [Θ]ΕΙΑϹ ΑΓ[ΙΟΥ]

---

17 θεοῦ ἀεὶ ἔσονται Ep. 8, 187, 14;
30 καὶ θείας ὁράσεως ἁγίου Ep. 8, 188, 7.

45r, PG 4, 553 ?

Ep. 8, 187, 7 -188, 7

[...] Μή, παρακαλῶ, μὴ κακῶς οὕτω περὶ ἑαυτῶν
βουλευώμεθα, μηδὲ εἰς ἑαυτοὺς ὠθῶμεν τὸ ξίφος. Οἱ μὲν γὰρ ἀδικεῖν τινας
ἢ τοὐναντίον εὐεργετεῖν ἐπιχειροῦντες ἐκείνους μὲν οὐ πάντως ἔδρασαν,
ἅπερ ἠθέλησαν, ἑαυτοῖς δὲ κακίαν ἢ ἀγαθότητα συνοικίσαντες ἢ θείων
ἀρετῶν ἢ ἀτιθάσων ἔμπλεοι παθῶν ἔσονται. Καὶ οὗτοι μὲν ἀγγέλων
ἀγαθῶν ὀπαδοὶ καὶ ξυνοδοιπόροι καὶ ἐνθάδε καὶ ἐκεῖ σὺν πάσῃ εἰρήνῃ
καὶ ἐλευθερίᾳ πάντων κακῶν εἰς τὸν ἀεὶ ὄντα αἰῶνα τὰς μακαριωτάτας
ἀποκληρώσονται λήξεις καὶ μετὰ θεοῦ ἀεὶ ἔσονται, τὸ πάντων ἀγαθῶν
μέγιστον. Οὗτοι δὲ ἀποπεσοῦνται τῆς θείας ἅμα καὶ τῆς ἑαυτῶν εἰρήνης 188
καὶ ἐνθάδε καὶ μετὰ θάνατον ἅμα τοῖς ἀνημέροις ἔσονται δαίμοσιν.
Οὗ δὴ ἕνεκα ἡμῖν ἡ πολλὴ σπουδὴ μετὰ θεοῦ τοῦ ἀγαθοῦ γενέσθαι
καὶ εἶναι σὺν κυρίῳ πάντοτε καὶ μὴ τοῖς κακοῖς ἐκ τοῦ δικαιωτοῦ συν-
αφορισθῆναι τὰ κατ' ἀξίαν ἐξ ἑαυτῶν ὑπομένοντας, ὅπερ ἐγὼ πάντων
μάλιστα φοβοῦμαι καὶ εὔχομαι εἶναι πάντων κακῶν ἀμέτοχος. Καὶ εἰ
βούλει, καὶ θείας ὁράσεως ἁγίου

[ΤΙΝΟC] ΑΝΔΡΟ[C] Є[Π]ΙΜΝΗCΘ[HCO]Μ[ΑΙ] **45v, Ep. 8, 188, 7-13**
ΚΑΙ [ΜΗ] ΓЄΛΑC[Η]C. ΑΛ[Η]Θ[ЄΙΑΝ ΓΑΡ ЄΡΩ ΓЄΝΟ]
ΜЄΝΟΝ ΜЄ ΠΟΤЄ ΚΑ[Τ]Α ΤΗΝ ΚΡΗΤΗΝ Ο Ϊ
[ЄΡΟ]C ЄⳎЄΝ[Α]ΓΗCЄ ΚΑΡΠΟC Α[Ν]ΗΡ [Є]Ι ΚΑΙ [ΤΙC]
ΑΛΛΟC ΔΙΑ ΠΟΛΛΗΝ ΚΑΘΑΡΟΤΗΤΑ ΝΟ[Υ]
[ΠΡΟ]C [Θ]ЄΟΠΤ[ΙΑΝ] ЄΠ[ΙΤΗ]Δ[ЄΙΟΤΑΤΟC ΚΑΙ]
[ΓΟΥΝ] ΟΥΔЄ ΤΑΙC [Α]ΓΙΑΙ[C] ΤΩΝ ΜΥCΤΗ[ΡΙ]ΩΝ
ΤЄΛЄΤΑΙC ЄΝ ЄΧЄΙΡЄΙ ΜΗ ΠΡΟΤЄΡΟΝ ΑΥΤΩ̂
ΚΑΤΑ ΤΑ[C] ΠΡΟΤЄΛЄΙΟΥC [ЄΥ]ΧΑC. ΪЄΡΑC Κ(ΑΙ)
ЄΥ[ΜЄΝΟΥC ΟΡΑCЄΩC ЄΠΙ]Φ[ΑΙΝΟΜЄΝΗC:∼]
ΔΗΙΓΗΜΑ Ω[Ρ]ΑΙΟΝ· ΟΤΙ ΟΥ Χ[ΡΗ] ΤΟΙC ΑΜΑΡ[ΤΑΝΟΥCΙΝ] **PG 4, 553, 35-42**
[ЄΙ]«ΚΑΙ ΠΡΟC [Θ(ЄΟ)Ν] ΠΤΑΙΟΥCΙΝ· ЄΠΑΡЄCΘΑΙ· CΗΜ(ЄΙΩCΑΙ) ΟΥΝ· ΤΗ(Ν)
[ΙCΤΟ]ΡΙΑΝ ΠЄΡΙЄΧΟΥC[ΑΝ ΑΝЄΚ]ΛΑΛΗΤΟΝ ЄΥCΠΛΑΓ
Χ[ΝΙΑΝ ΤΟΥ Κ(ΥΡΙΟ)Υ ΗΜ]ῶΝ [ ]Τω(Ν)
[ΛЄΓЄΙ] ΔЄ ΟΥΤΟC ЄCΤΙΝ Ὁ̣Υ ΜЄΜΝΗΤΑΙ ΚΑΡΠ[ΟC Ο ΑΠΟC] **Lc, f. 83r**
[ΤΟ]ΛΟC ЄΝ ΤΗ ΠΡΟC ΤΙΜΟΘЄΟΝ Β̄ ЄΠΙCΤΟΛΗ ΓΡΑ[ ]Ν
[ ] Ṇ̣ΑΡ̣Α ΚΑΡΠῶ ΚΑΙ ΤΑ Є[ⳎΙC]
[ΛЄΓ]ЄΙ ΔЄ ΚΑΙ ΠЄΡΙ ΤΗC ΑΓΙΟΤ[ΗΤΟC] ΤΟΥ ΘЄΙ[ΟΥ ΚΑΡΠΟΥ]
ΠΡΟΤЄΛЄΙΑΝ ΔЄ ЄΚΑΛΟΥΝ Α[ΘΗ]ΝΑΙΟΙ, Τ[ΑC Π]ΡΟΤ[ΩΝ] **PG 4, 553, 43-54**
ΓΑ[ΜΩΝ ΜЄΤΑ ΤΩΝ] ΘΥC[ΙΩΝ] ЄΥΧ[ΑC ΤΟΝ] ΓΑΡ [ΓΑΜΟΝ]
ΤЄΛΟC [ЄΚΑ]ΛΟΥΝ [ΩC] ΤЄΛЄΙΟΥ[Ν ΤΑ ΠΡΟC ΤΟΝ ΒΙΟΝ]
ΤΟΝ ΑΝ(ΘΡΩΠ)ΟΝ ΚΑΙ ΤΟΥΤΟ ЄΚ ΠΟΛΛΩΝ ΚΩΜΩΔΙ[ΑC]
ΠΟΙΗΤΩΝ Δ[ЄΙ]Κ[ΝΥΝ]ΑΙ ΔΥΝΑΤΟΝ· ΜΥ[C]ΤΗΡΙΟΝ
ΓΟΥ[Ν] Є[ΙΧ]ΟΝ ΚΑΙ ΤΟΝ ΓΑΜ[Ο]Ν· [Є]ΛЄΓΟ[Ν] ΔЄ ΠΡΟ[ΤЄ]
ΛΙΖЄCΘΑΙ· ΚΑΙ ΤΟ ΠΡΟΜΥЄΙCΘΑΙ ΟΙΟΝЄΙ ΠΡΟΚΑ
ΘΑΙΡЄCΘΑΙ ЄΙC ЄΤΟΙΜΑ[C]ΙΑΝ ΜΥCΤΗΡΙΟΥ. ΩC ΚΡΑ
Τ[ΙΝΟC ΔΗΛΑΔΗ] ЄΝ ΠΥ[Λ]ΑΙΑ [ΔΡ]ΑΜΑΤΙ· ΜΑΛΙCΤΑ
ΓΑΡ ΤΑ ΜΥCΤΗΡΙΑ ΤΙΝΟC ΤΩΝ ΨЄΥΔΩΝΥΜΩ(Ν)
ΑΥΤΩΝ ΘЄΩΝ ΤЄΛΗ ΚΑΙ ΤЄΛЄΤΑC ЄΚΑΛΟΥΝ ὡC
ΤЄΛ[ЄΙ]ΟΥCΑC ΚΑΙ ЄΙC ΤΟ Τ[ЄΛЄΙΟ]Ν ΑΓΟΥCΑC· ΤΟΥC ΤЄΛΟΥ

---

4 ἐξεναγώγησε Ep. 8, 188, 9;
15-18 Λέγει καὶ περὶ τῆς ἁγιότητος τοῦ θείου κάρπου. Ἔστι δὲ οὗτος ὁ κάρπος οὗ μέμνηται ὁ Ἀπόστολος ἐν τῇ β’ πρὸς Τιμόθεον ἐπιστολῇ PG 4, 553, 39-42: κάρπος δὲ οὗτος οὗ μέμνηται ὁ Ἀπόστολος ἐν τῇ πρὸς Τιμόθεον β’ ἐπιστολῇ γραφ[..] τὸν φαιλόνην τὸν παρὰ κάρπω καὶ τὰ ἑξῆς λέγει δὲ καὶ περὶ τῆς ἁγιότητος τοῦ θείου κάρπου **Lc**, 83r, IV nota marginale, linn. 8-15;
19 Προτελείας μὲν PG 4, 553, 43;
26 Προμυεῖσθαι, καὶ τὸ οἱονεὶ PG 4, 553, 49.

45v, Ep. 8, 188, 7-13

τινὸς ἀνδρὸς ἐπιμνησθήσομαι· καὶ μὴ γελάσῃς, ἀλήθειαν γὰρ ἐρῶ.

Γενόμενόν μέ ποτε κατὰ τὴν Κρήτην ὁ ἱερὸς ἐξεναγώγησε Κάρπος, ἀνήρ, εἰ καί τις ἄλλος, διὰ πολλὴν καθαρότητα νοῦ πρὸς θεοπτίαν ἐπιτηδειότατος. Καὶ γοῦν οὐδὲ ταῖς ἁγίαις τῶν μυστηρίων τελεταῖς ἐνεχείρει μὴ πρότερον αὐτῷ κατὰ τὰς προτελείους εὐχὰς ἱερὰς καὶ εὐμενοῦς ὁράσεως ἐπιφαινομένης.

PG 4, 553, 35-54

§ VI. *Γενόμενόν μέ ποτε.* Διήγημα ὡραῖον ὅτι οὐ χρὴ τοῖς ἁμαρτάνουσιν, εἰ καὶ πρὸς Θεὸν πταίουσιν, ἐπαρᾶσθαι. Σημειωτέον οὖν τὴν ἱστορίαν, περιέχουσαν ἀνεκλάλητον εὐσπλαγχνίαν τοῦ Κυρίου ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστοῦ, καὶ περὶ μετανοούντων. Λέγει δὲ καὶ περὶ τῆς ἁγιότητος τοῦ θείου Κάρπου. Ἔστι δὲ οὗτος ὁ Κάρπος οὗ μέμνηται ὁ Ἀπόστολος ἐν τῇ β' πρὸς Τιμόθεον Ἐπιστολῇ.

Κατὰ τὰς προτελείους εὐχάς. Προτελείας μὲν ἐκάλουν Ἀθηναῖοι τὰς [πρὸ] τῶν γάμων μετὰ τῶν θυσιῶν εὐχάς· τὸν γὰρ γάμον τέλος ἐκάλουν, ὡς τελειοῦν τὰ πρὸς τὸν βίον τὸν ἄνθρωπον· καὶ τοῦτο ἐκ πολλῶν κωμῳδίαις ποιητῶν δεικνύναι δυνατόν. Μυστήριον γοῦν εἶχον τὸν γάμον. Ἔλεγον δὲ προτελίζεσθαι καὶ τὸ προμυεῖσθαι, καὶ οἱονεὶ προκαθαίρεσθαι εἰς ἑτοιμασίαν μυστηρίου, ὡς Κρατῖνος δηλαδὴ ἐν Πυλαίᾳ δράματι. Μάλιστα γὰρ τὰ μυστήρια τινος τῶν ψευδωνύμων αὐτῶν θεῶν τέλη καὶ τελετὰς ἐκάλουν, ὡς τελειούσας καὶ εἰς τὸ τέλειον ἀγούσας τοὺς τελουμένους. Τὸ γοῦν παρ' Ἕλλησιν

CHC· MONOY ΔЄ CXЄΔON ΠAPA ΠANTAC **46r, CH, 39, 13-15**

TOY I(CPA)HΛ ЄΠI TOY ONTOC K(YPIO)Y ΦΩTOΔO

CIAN KAI ЄΠIΓNΩCIN ЄΠICTPAΦЄN[TOC]

CHM(ЄIΩCAI) THN ЄPMHNЄAIN TΩN PHTΩN THC **PG 4, 88, 11-32**

MΩCЄΩC ΩΔHC· OTЄ ΔIЄMЄPIZЄN O YΨIC

TOC ЄΘNH· ΩC ΔIЄMЄPICЄN ΫÏOYC AΔAM

ЄCTHCЄN ORIA ЄHNΩN KATA APIΘMÒN AΓ

ΓЄΛΩN Θ(ЄO)Y KAI ЄΓЄNHΘH MЄPIC K(YPIO)Y ÏAKΩḄ

CXOINICMA KΛHPONOMIAC AYTOY I(CPA)HΛ’:∼

OY ΓAP ΔЄI ΦHCIN OIЄCΘAI ΠЄPICACΘAI ΠRÒC

ЄTЄPOYC ΘЄOYC H AΓΓЄΛOYC TA ЄΘNH· OY

ΓAP APOKΛHPΩTIKΩC ЄΛAXЄN TΩ Θ(Є)Ω

MЄNO I(CPA)HΛ TOIC ΔЄ AΓΓЄΛOIC IΔIΩC ΩC MH

ΔIAKONЄIN AYTOYC ΔЄ AΓΓЄΛOIC TI TΩ Θ(Є)Ω:

OION ΦЄPЄ ЄIΠЄIN· TO ΔЄ TO ЄΘNOC TΩ

ΔЄ TΩ AΓΓЄΛΩ ЄΛAXЄN KAI OY MЄΛЄI TΩ

Θ(Є)Ω TOY ЄΘNOYC AYTOY· H OY CXOΛAZЄI Є

TЄPΩ TINI PROC Θ(ЄO)N O TOY ЄΘNOYC AΓΓЄ

ΛOC· AΛΛ OYΔ OMOTIMΩC H ANTIΘЄT[ΩC]

ЄΛABЄN O Θ(ЄO)C TOΔЄ TO ЄΘNOC KAI ЄKACTOC

TΩN AΓΓЄΛΩN ÏΔION ЄΘNOC ΩC ЄN [TΩ H]

CAIA ЄIRHTAI· OTI O ΔIABOΛOC TA PROC BOP

PAN ORH ЄIΠЄN AYTON ЄXЄIN· KAI ЄNANTI

OYCΘAI TΩ Θ(Є)Ω· KAI ЄINAI OMOIOC TΩ YΨI

CTΩ: ΠANTA ΓAP ΔOYΛA TOY Θ(ЄO)Y· KAI ΠAN

TΩN AYTOC APXЄI· ЄI KAI TOYC ΓINΩCKO(N)

TAC AYTON ΠROTIMA KAI ΔIA TOYTO KAI

AYTOC ΛЄΓЄTAI AYTΩN APXЄIN· KAN Є

XOIЄN· KAI AΓΓЄΛON ЄΦЄCTΩTA ὡC Ò I(CPA)HΛ

TON MIXAΛH· KAI ΠΩC ΠANTΩN APXΩN O Θ(ЄO)C

---

2 ἐπὶ τὴν τοῦ CH, 39, 14;
2 ὄντως CH, 39, 14;
6 οὓς διεμέρισεν PG 4, 88, 13;
8 Κυρίου λαὸς αὐτοῦ Ἰακὼβ PG 4, 88, 15;
12 ἔλαχε PG 4, 88, 18;
13 μὲν Ἰσραὴλ PG 4, 88, 18-19;
13 Τοῖς δὲ ἄλλοις ἀγγέλοις PG 4, 88, 19;
14 διακονεῖν αὐτοὺς εἰς ἄλλο τι τῷ Θεῷ PG 4, 88, 19-20: διακονεῖν αὐτοὺς δὲ ἀγγέλοις τι τῷ Θεῷ **Zo**;
16 ἔλαχε PG 4, 88, 21;
23 ὄρη, τουτέστι τὰ ἔθνη, εἶπεν ἐν ἑαυτῷ ἔχειν PG 4, 88, 26-27: ὄρη εἶπεν αὐτὸν ἔχειν **Zo**;
26 ἄρχει· ἀλλὰ τοὺς γινώσκοντας PG 4, 88, 29-30;
29 ἄγγελων PG 4, 88, 31: ante add. ἀγγελων καὶ **Zo**;
30 καὶ πάντων ὁ θεὸς ἄρχων PG 4, 88, 32.

46r, CH, 39, 13-15

[...]σης, μόνου
δὲ σχεδὸν παρὰ πάντας τοῦ Ἰσραὴλ ἐπὶ τὴν τοῦ ὄντως κυρίου φωτο-
δοσίαν καὶ ἐπίγνωσιν ἐπιστραφέντος. Ὅθεν ἡ θεολογία τὸ μὲν ἑαυτὸν

PG 4, 88, 11-32

Ἀποκληρωτικῶς. Σημείωσαι τὴν ἑρμηνείαν τῶν
ῥητῶν τῆς Μωσέως ᾠδῆς· *Ὅτε διεμέριζεν ὁ Ὕψιστος*
ἔθνη, οὓς διεμέρισεν υἱοὺς Ἀδάμ, ἔστησεν ὅρια
ἐθνῶν κατὰ ἀριθμὸν ἀγγέλων Θεοῦ· καὶ ἐγενήθη
μερὶς Κυρίου λαὸς αὐτοῦ Ἰακὼβ, σχοίνισμα
B *κληρονομίας αὐτοῦ Ἰσραήλ*· οὐ γὰρ δεῖ, φησὶν,
οἴεσθαι μερίσασθαι πρὸς ἑτέρους θεοὺς ἢ ἀγγέλους
τὰ ἔθνη· οὐ γὰρ ἀποκληρωτικῶς ἔλαχε, τῷ Θεῷ μὲν
Ἰσραὴλ, τοῖς δὲ ἄλλοις ἀγγέλοις ἰδίως, ὡς μὴ δια-
κονεῖν αὐτοὺς εἰς ἄλλο τι τῷ Θεῷ· οἷον φέρε εἰπεῖν,
τόδε τὸ ἔθνος τῷδε τῷ ἀγγέλῳ ἔλαχε, καὶ οὐ μέλει
τῷ Θεῷ τοῦ ἔθνους αὐτοῦ· ἢ οὐ σχολάζει ἑτέρῳ τινὶ
πρὸς Θεὸν, ὁ τοῦ ἔθνους ἄγγελος, ἀλλ' οὐδ' ὁμοτίμως
ἢ ἀντιθέτως ἔλαβεν ὁ Θεὸς τόδε τὸ ἔθνος, καὶ ἕκαστος
τῶν ἀγγέλων ἴδιον ἔθνος, ὡς ἐν τῷ Ἡσαΐᾳ εἴρηται,
ὅτι ὁ διάβολος τὰ πρὸς βορρᾶν ὄρη, τουτέστι τὰ
ἔθνη, εἶπεν ἐν ἑαυτῷ ἔχειν, καὶ ἐναντιοῦσθαι τῷ Θεῷ,
καὶ εἶναι ὅμοιος τῷ Ὑψίστῳ· πάντα γὰρ δοῦλα τοῦ
Θεοῦ, καὶ πάντων αὐτὸς ἄρχει· ἀλλὰ τοὺς γινώσκον-
C τας αὐτὸν προτιμᾷ· καὶ διὰ τοῦτο καὶ αὐτὸς λέγεται
αὐτῶν ἄρχειν, κἂν ἔχοιεν[65] ἄγγελον ἐφεστῶτα, ὡς ὁ
Ἰσραὴλ τὸν Μιχαήλ. Καὶ πῶς πάντων ὁ Θεὸς ἄρχων

ΚΑΤ ЄΞΑΙΡЄΤΟΝ ΔЄ ΤΟΥ Ι(CΡΑ)ΗΛ ΛЄΓЄΤΑΙ Θ(ЄΟC) **46v, PG 4, 88, 33-37**
ΚΑΙ Ο Ι(CΡΑ)ΗΛ ΑΥΤΟΥ· ΛЄΓΟΜЄΝ ΟΤΙ Ο Θ(ЄΟC) ΠΑΝΤѠ(Ν)
ЄCΤΙ· ΤѠΝ ΔЄ ΠΛΗCΙΑΖΟΝΤѠΝ ΤѠΝ Κ(ΑΙ)
ΑΥΤΟΝ ΜΟΝΟΝ ΠΡΟCΚΥΝΟΥΝΤѠΝ ΛЄΓЄ
ΤΑΙ ΔΙΚΑΙѠC Θ(ЄΟ)C· ΟΙ ΓΑΡ ΛΟΙΠΟΙ ЄΙΔѠΛΑ CЄ
ΒΟΝΤЄC· ЄΤЄΡΟΥC ΠΟΙΟΥCΙΝ ЄΑΥΤѠΝ ΘЄΟ(Υ)C:∼
ΟΘЄΝ Η ΘЄΟΛΟΓΙΑ ΤΟ ΜЄΝ ЄΑΥΤΟΝ ΑΠΟ **CH, 39, 15-24**
ΚΛΗΡѠCΑΙ ΤΟΝ Ι(CΡΑ)ΗΛ· ЄΠΙ ΤΗΝ ΤΟΥ ΟΝ
ΤѠC· Θ(ЄΟ)Υ ΘЄΡΑΠЄΙΑΝ ЄΜΦΑΙΝΟΥCΑ
ΤΟ ЄΓЄΝΗΘΗ ΜЄΡΙC Κ(ΥΡΙΟ)Υ ΦΗCΙΝ· ЄΝΔЄΙ
ΚΝΥΜЄΝΗ ΔЄ ΤΟ ΚΑΙ ΑΥΤΟΝ ЄΝ ΪCѠ
ΤΟΙC ΛΟΙΠΟΙC ЄΘΝЄCΙΝ ΑΠΟΝЄΜΗΘΗ̣
ΝΑΙ ΤΙΝΙ ΤѠΝ ΑΓΙѠΝ ΑΓΓЄΛѠΝ ЄΙ
[C] ΤΟ ΔΙ ΑΥΤΟΥ ΤΗΝ ΜΙΑΝ ΑΠΑΝΤѠ(Ν)
ΑΡΧΗΝ ЄΠΙΓΝѠΝΑΙ ΤΟΝ ΜΙΧΑΗΛ
ЄΦΗ ΤΟΥ ΪΟΥΔΑΙѠΝ ΗΓЄΙCΘΑΙ ΛΑΟΥ·
CΑΦѠC ΗΜΑC ЄΔΙΔΑCΚΟΥCΑ· ΤΟ ΜΙΑ(Ν)
ЄΙΝΑΙ ΤѠΝ ΟΛѠΝ ΠΡΟΝΟΙΑΝ ΑΠΑCѠ(Ν)
ΤѠΝ ΑΟΡΑΤѠΝ ΚΑΙ ΟΡΑΤѠΝ ΔΥΝΑ
ΜЄѠΝ ΫΠЄΡΟΥCΙѠC ΫΠЄΡΪΔΡΥΜЄ
ΝΗΝ· ΠΑΝΤ[ ]ΑC ΔЄ ΤΟΥC ΚΑΘЄΚΑCΤΟ(Ν)
ЄΘΝΟC ЄΠΙCΤΑΤΟΥΝΤΑC ΑΓΓЄΛΟΥC
ЄΠ ΑΥΤΗΝ ѠC ΟΙΚЄΙΑΝ ΑΡΧΗΝ ΤΟΥC
ЄΠΟΜЄΝΟΥC ЄΘЄΛΟΥCΙѠC ΟCΗ ΔΥΝΑ
ΜΙC ΑΝΑΤЄΙΝΟΝΤΑC:∼
∼∼∼∼∼∼∼∼∼∼∼∼∼∼∼∼∼∼∼∼∼∼∼∼∼∼∼∼∼∼ ∼

---

1 κατ᾽ ἐξαίρετον τοῦ Ἰσραήλ PG 4, 88, 33: κατ᾽ ἐξαίρετον δὲ τοῦ Ἰσραήλ **Zo**;
2 καὶ λέγομεν PG 4, 88, 34: καὶ om. **Zo**;
2 πάντων ἐστὶ θεὸς PG 4, 88, 34: θεὸς om. **Zo**;
5 θεὸς δικαίως· οἱ δὲ λοιποὶ PG 4, 88, 36: δικαίως θεὸς· οἱ γὰρ λοιποὶ **Zo**;
8-9 τοῦ ὄντως <ὄντος> θεοῦ CH, 39, 16;
17 ἐκδιδάσκουσα CH, 39, 20;
21 ΠΑΝΤ[ ]ΑC rasura.

46v, PG 4, 88, 33-37

κατ' ἐξαίρετον τοῦ Ἰσραὴλ λέγεται Θεὸς, καὶ ὁ Ἰσραὴλ αὐτοῦ ; Καὶ λέγομεν, ὅτι ὁ Θεὸς πάντων ἐστὶ Θεός· τῶν δὲ πλησιαζόντων αὐτῷ, καὶ αὐτὸν μόνον προσκυνούντων λέγεται Θεὸς δικαίως· οἱ δὲ [66] λοιποὶ, εἰδωλα σέβοντες, ἑτέρους ποιοῦσιν ἑαυτῶν θεούς.

CH, 39, 15-24

15 [...]Ὅθεν ἡ θεολογία τὸ μὲν ἑαυτὸν
ἀποκληρῶσαι τὸν Ἰσραὴλ ἐπὶ τὴν τοῦ ὄντως <ὄντος> θεοῦ θεραπείαν
ἐμφαίνουσα τὸ «Ἐγενήθη μερὶς κυρίου» φησίν, ἐνδεικνυμένη δὲ τὸ καὶ
αὐτὸν ἐν ἴσῳ τοῖς λοιποῖς ἔθνεσιν ἀπονεμηθῆναί τινι τῶν ἁγίων ἀγγέλων
εἰς τὸ δι' αὐτοῦ τὴν μίαν ἁπάντων ἀρχὴν ἐπιγνῶναι τὸν Μιχαὴλ ἔφη
20 τοῦ Ἰουδαίων ἡγεῖσθαι λαοῦ, σαφῶς ἡμᾶς ἐκδιδάσκουσα τὸ μίαν εἶναι
τῶν ὅλων πρόνοιαν ἁπασῶν τῶν ἀοράτων καὶ ὁρατῶν δυνάμεων ὑπερουσίως ὑπεριδρυμένην, πάντας δὲ τοὺς καθ' ἕκαστον ἔθνος ἐπιστατοῦντας ἀγγέλους ἐπ' αὐτὴν ὡς οἰκείαν ἀρχὴν τοὺς ἑπομένους ἐθελουσίως ὅση δύναμις ἀνατείνοντας.

ÇẊỊN ṬḤṆ [ΠΟΛΥ]ΠỌỊḲỊ[ΛΙΟΝ CO]ΦỊĄṆ Ṭ[ω](Ṇ) **47r, PG 4, 69, 44-51?**

[A]ΓΙΩΝ ΘЄΩΡΗΜΑ[ΤΩΝ] ỌỲ Ą[ΥΝ]Ą[Τ]Ọ[Ν] Ą[Υ]

[ΤΑ ΝΟΗCΑΙ] ỌỲ[ΤЄ ΗΜΑC] ỌỲṬ̨Ę ṬĄ [ ]

[ ]

[ ]

[ ]

[ ]

[ ]

ΚΑΙ ΟΥΚ ΑΛΛΗ [ΔΥ]ṆĄṂ[ΙC: ~]

[Τ]ΟΥ[ΤΟ] ΓΟΥΝ ΟΙ ΘЄΟΛΟΓΟΙ CΑΦΩC ΔΗ[ΛΟΥ] **CH, 30, 1-7**

CΙ ΤΟ ΤΑ[C ΜЄΝ] Ÿ[ΦЄΙΜЄ]ΝΑC ΤΩΝ ΟΥ

ΡΑΝ[ΙΩΝ Ο]ΥC[Ι]ΩΝ ΔΙΑΚΟCΜΗCЄΙC ΠΡΟC

ΤΩΝ ŸΠЄΡ[Β]ЄΒΗΚΥΙΩΝ ЄΥΚΟC[ΜΩC ЄΚ]

[ΔΙ]ΔΑCΚЄ[CΘΑΙ] ΤΑC ΘЄΟΥΡΓΙΚΑC ЄΠΙ[CΤΗ]

ΜΑC ΤΑC ΔЄ ΠΑCΩΝ ŸΨΗΛΟΤЄΡΑC ŸΠ ΑΥ

ΤΗC· ΤΗC ΘЄΑΡΧΙΑC[ΩC Θ]ЄΜΙΤΟΝ ΤΑC

ΜΥΗCЄΙC ЄΛΛΑ[ΜΠ]ЄC[Θ]ΑΙ· ΤΙΝΑ[ΑC ΜЄΝ ΓΑΡ]

ΑΥΤΩΝ [ЄΙCΑΓΟΥ]CΙ ΠΡΟC ΤΩΝ ΠΡΟ[ΤЄ]

ΡΩΝ Ï[Є]ΡΩC ΜΥΟΥΜ[Є]ΝΑC· ΤΟΝ Κ(ΥΡΙΟ)Ν ЄΙΝΑΙ

ΤΩΝ ΟΥΡΑΝΙΩΝ ΔΥΝΑΜЄΩΝ· ΚΑΙ ΒΑ

CΙΛЄΑ ΤΗC ΔΟ₹HC· ΤΟΝ ЄΙC ΟΥΡΑΝΟΥC

[ΑΝΘ]ΡΩΠΡЄΠΩC ΑΝ[ΑΛΗ]Φ[ΘЄΝΤΑ:~]

[CΗΜ(ЄΙΩCΑΙ) ΚΑΤΑ ΒΑCΙΛЄΙΑΝ] ΗΤΟΙ ΝЄ[C]ΤΟΡΙΑ **PG 4, 72, 12-18**

ΝΩΝ ΟΤΙ Ο ΑΝΑΛΗΦΘЄΙC ΚΑΘ' [Ο ΑΝ(ΘΡΩΠΟ)C] ЄΙC

ΤΟΥC ΟΥ(ΡΑΝ)ΟΥC Χ(ΡΙCΤΟ)C Ï(ΗCΟΥ)C· ΑΥΤΟC ЄCΤΙΝ Ο Κ(ΥΡΙΟ)C Τ(Ω)Ν

ΝΟ[ΗΤΩΝ] ΚΑΙ [Β]ΑCΙΛЄΥC ΤΗC ΔΟ[₹HC ΩC ΜΥ]

ΟΥΜЄΝΟΙ [Μ]ΑΝΘΑΝΟΥCΙΝ [ΠΑΡ]Α ΤΩΝ ΛЄΓΟ(Ν)

ΤΩΝ· ΑΡΑ ΤЄ ΠΥΛΑC ΟΙ ΑΡΧΟΝΤЄC Υ[ΜΩΝ]

ΚΑΙ ΠΥΝ[Θ]ΑΝΟΜЄΝΟΙ· ΤΙC ЄCΤΙΝ [ΟΥ]ΤΟC

Ο Β[Α]CΙΛ[ЄΥC] ΤΗ[C ΔΟ₹HC] ΚΑΙ ΑΥ[ΘΙC] ΑΚ[ΟΥ]

---

19 τὸ κυρίον CH,30,5;
24-25 ὅτι ὁ ἀναληφθεὶς καθ'ὃ ἄνθρωπος Ἰησοῦς Χριστὸς PG 4, 72, 13-14;
25-26 τῶν νοητῶν πάντων, καὶ βασιλεὺς PG 4, 72, 14-14;
27 μανθάνουσι PG 4, 72, 15.

47r, PG 4, 69, 44-51?

πλέον ἄνθρωποι· δίχα γὰρ ἐξηγήσεων ἀναλυουσῶν τὴν πολυποίκιλον σοφίαν τῶν ἁγίων θεωρημάτων οὐ δυνατὸν αὐτὰ νοῆσαι, οὔτε ἡμᾶς, οὔτε τὰ ὑπερβεβηκότα τὰς πρώτας τρεῖς τάξεις. Ὅθεν φησὶν, ὡς τῶν μὲν ὑποβεβηκυιῶν τάξεων ἑκάστη ἡ πρώτη ἱεραρχεῖ μόνος, καὶ οὐκ ἄλλη δύναμις· τῆς δὲ τῶν ἀνωτάτω τούτων διακόσμων ἱεραρχίας ὁ Θεὸς ἱεραρχεῖ μόνος, καὶ οὐκ ἄλλη δύναμις.

CH,30,1-7

<3> Τοῦτο γοῦν οἱ θεολόγοι σαφῶς δηλοῦσι τὸ τὰς μὲν ὑφειμένας τῶν οὐρανίων οὐσιῶν διακοσμήσεις πρὸς τῶν ὑπερβεβηκυιῶν εὐκόσμως ἐκδιδάσκεσθαι τὰς θεουργικὰς ἐπιστήμας, τὰς δὲ πασῶν ὑψηλοτέρας ὑπ' αὐτῆς τῆς θεαρχίας ὡς θεμιτὸν τὰς μυήσεις ἐλλάμπεσθαι. Τινὰς μὲν γὰρ
5 αὐτῶν εἰσάγουσι πρὸς τῶν προτέρων ἱερῶς μυουμένας τὸ «Κύριον εἶναι τῶν οὐρανίων δυνάμεων» καὶ «Βασιλέα τῆς δόξης» τὸν εἰς οὐρανοὺς ἀνθρωποπρεπῶς ἀναληφθέντα,

PG 4, 72, 12-18

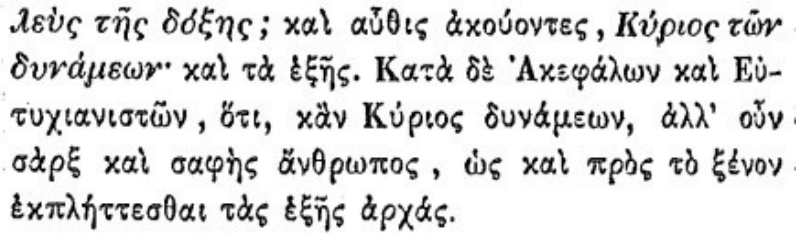
Εἰς οὐρανούς. Σημείωσαι κατὰ Βασιλειανῶν ἤτοι Νεστοριανῶν, ὅτι ὁ ἀναληφθεὶς καθ' ὃ ἄνθρωπος Ἰησοῦς Χριστὸς, αὐτός ἐστιν ὁ Κύριος τῶν νοητῶν πάντων, καὶ βασιλεὺς τῆς δόξης, ὡς μυούμενοι μανθάνουσι παρὰ τῶν λεγόντων· *Ἄρατε πύλας, οἱ ἄρχοντες, ὑμῶν·* καὶ πυνθανόμενοι· *Τίς ἐστιν οὗτος ὁ Βασιλεὺς τῆς δόξης;* καὶ αὖθις ἀκούοντες, *Κύριος τῶν*

[Ο]ΝΤΕC Κ(ΥΡΙΟ)C ΤΩΝ ΔΥΝΑΜ[ΕΩΝ] ΚΑΙ ΤΑ ΕΞΗC **47v, PG 4, 72, 18-22?**
ΚΑΤΑ ΔΕ ΑΚΕΦΑΛΩΝ ΚΑΙ ΕΥΤΥΧΙΑΝΙ[C]
[ΤΩΝ ΟΤΙ] ΚΑΝ Κ(ΥΡΙΟ)C ΔΥ[ΝΑΜΕΩΝ] ΑΛΛ [ΟΥΝ]
[ ]
[ ]
[ ]
[ΤΙ]ΝΑC ΔΕ [ΠΡ]ΟC ΑΥΤΟΝ Ι(ΗCΟΥ)Ν Δ[ΙΑΠΟΡ]ΟΥCΑC **CH, 30, 7-11**
ΚΑΙ Τ[ΗC] Ϋ[ΠΕΡ ΗΜΩΝ ΑΥΤΟΥ Θ]ΕΟΥΡ
Γ[ΙΑC ΤΗΝ ΕΠΙCΤΗΜΗΝ ΜΑΘΗΤΙΩCΑC]
ΚΑΙ ΤΑΥΤΑ[C] ΑΥΤΟΝ Ι(ΗCΟΥ)Ν [Α]ΜΕ[CΩ]C [ΜΥ]
ΟΥΝΤΑ· ΚΑΙ ΠΡΟ[ΤΟ]ΔΟ[Τ]ΩC ΑΥΤΑΙ[C]
Ε[Κ]Φ[ΑΙ]ΙΝΟΝΤΑ[·] ΤΗΝ [ΑΥ]ΤΟΥ ΦΙ[ΛΑΝΘΡΩΠΟ(Ν)]
Α[ΓΑΘΟΥΡΓΙΑΝ· ΕΓΩ ΓΑΡ ΦΗCΙ ΔΙΑ]
ΛΕΓΟ[ΜΑΙ ΔΙ]ΚΑΙΟΥC[ΥΝ]ΗΝ [ΚΑΙ] ΚΡ[ΗCΙΝ]
[C]ΩΤΗΡΙΟΥ:∼
[ ] **PG 4, 72, 23-27**
[ ] [ΑΛΗ]
ΘΩC [Ε]ΡΓΑ ΠΑΝ[ΤΑ ΚΑΤΑ] ΟΙ[ΚΟ]
[ΝΟΜΙΑΝ] ΤΟΥ Κ(ΥΡΙΟ)Υ Ο ΤΟΚΟC [ΚΑΙ] ΪΑCΕΙC· ΤΑ Ε
ΕΠΙ ΤΩ ΠΑΘΕΙ CΗΜΕΙΑ ΚΑΙ Η ΑΝΑCΤΑCΙC: ∼
ΘΑΥΜΑΖΩ ΔΕ ΟΤΙ ΚΑΙ ΤΩΝ ΟΥΡΑΝΙΩ(Ν) **CH, 30,11-17**
ΟΥCΙΩΝ ΑΙ ΠΡΩΤΑΙ· ΚΑΙ ΤΟCΟΝ ΑΠΑ
CΑC Ϋ́ΠΕΡΚΕΙΜΕΝΑΙ ΤΩΝ ΘΑΡΧΙ
ΚΩΝ ΕΛΛΑΜΨΕΩΝ ΩC ΜΕCΟ[Π]ΕΤΕΙC
ΕΥΛΑΒΩC ΕΦΙΕΝΤΑΙ· ΚΑΙ ΓΑΡ ΟΥΚ ΑΥ
ΤΟΘΕΝ ΕΡΩΤΩCΙ ΔΙΑ ΤΙ CΟΥ ΕΡΥΘΡΑ
ΤΑ ΪΜΑΤΙΑ· ΠΡΟC ΕΑΥΤ[ΑC] ΔΕ [ΔΙΑΠΟ]
ΡΟΥCΙ ΠΡΟΤΕΡΟΝ· ΕΝΔΕΙΚΝΥΜΕΝΑΙ·
ΜΕΝ ΟΤΙ ΜΑΘΗΤΙΩCΙ· ΚΑΙ ΤΗC ΘΕΟΥΡ
ΓΙΚΗC ΓΝΩCΕΩC ΕΦΙΕΝΤΑΙ· ΜΗ ΠΡΟ

---

19 ὁ τὸχος ὁ ἅγιος καὶ ἰάσεις PG 4, 72, 25-26;
21 ἄγαμαι CH,30,11: θαυμάζω **Fd**, 48r, ultima riga (variante non indicata dagli editori);
21 ὑπερουρανίων: CH,30,12: ουρανίων **Fd**, 48r, ultima riga (variante non indicata dagli editori).

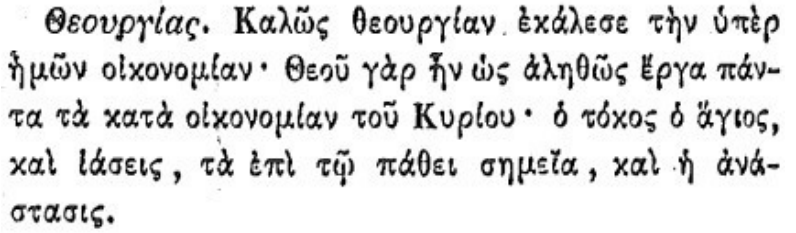
47v, PG 4, 72, 18-22?


λεὺς τῆς δόξης; καὶ αὖθις ἀκούοντες, Κύριος τῶν δυνάμεων· καὶ τὰ ἑξῆς. Κατὰ δὲ Ἀκεφάλων καὶ Εὐτυχιανιστῶν, ὅτι, κἂν Κύριος δυνάμεων, ἀλλ' οὖν σὰρξ καὶ σαφὴς ἄνθρωπος, ὡς καὶ πρὸς τὸ ξένον ἐκπλήττεσθαι τὰς ἑξῆς ἀρχάς.

CH, 30, 7-11

τινὰς δὲ πρὸς αὐτὸν Ἰησοῦν διαπορούσας
καὶ τῆς ὑπὲρ ἡμῶν αὐτοῦ θεουργίας τὴν ἐπιστήμην μαθητιώσας καὶ ταύτας αὐτὸν Ἰησοῦν ἀμέσως μυοῦντα καὶ πρωτοδότως αὐταῖς ἐκφαί-
10 νοντα τὴν αὐτοῦ φιλάνθρωπον ἀγαθουργίαν. «Ἐγὼ» γάρ φησι «διαλέγομαι δικαιοσύνην καὶ κρίσιν σωτηρίου.»

PG 4, 72, 23-27


Θεουργίας. Καλῶς θεουργίαν ἐκάλεσε τὴν ὑπὲρ ἡμῶν οἰκονομίαν· Θεοῦ γὰρ ἦν ὡς ἀληθῶς ἔργα πάντα τὰ κατὰ οἰκονομίαν τοῦ Κυρίου· ὁ τόκος ὁ ἅγιος, καὶ ἰάσεις, τὰ ἐπὶ τῷ πάθει σημεῖα, καὶ ἡ ἀνάστασις.

CH, 30, 11-16

Ἄγαμαι δὲ ὅτι καὶ τῶν
ὑπερουρανίων οὐσιῶν αἱ πρῶται καὶ τόσον ἁπάσας ὑπερκείμεναι τῶν θεαρχικῶν ἐλλάμψεων ὡς μεσοπετεῖς εὐλαβῶς ἐφίενται. Καὶ γὰρ οὐκ αὐτόθεν ἐρωτῶσι «Διὰ τί σου ἐρυθρὰ τὰ ἱμάτια;», πρὸς ἑαυτὰς δὲ
15 διαποροῦσι πρότερον, ἐνδεικνύμεναι μὲν ὅτι μαθητιῶσι καὶ τῆς θεουργικῆς γνώσεως ἐφίενται, μὴ προπ[...]

ΚΑΙ [ΘΕΟΘΕΙΔ]Η ΠΑ[ΝΤ]Α: ΚΑΙ ΠΟΛΛΟΥ ΤΟΥ [ΘΕ] **48r, Ep. 9, 196, 11-197,4**
ΟΛ[ΟΓΙΚΟΥ] Φ[ω]ΤΟC ΑΝΑΠΕΠΛΗCΜΕΝΑ
ΜΗ [ΓΑΡ] ΟΙΩΜΕΘΑ ΤΑ ΦΑΙΝΟΜΕΝΑ ΤΩΝ
CΥ[Ν]ΘΗΜΑΤΩΝ ΥΠΕΡ ΕΑΥΤΩΝ ΑΝΑΠ[Ε]
ΠΛΑCΘΑΙ· ΠΡΟΒΕΒΛΗCΘΑΙ ΔΕ ΤΗC ΑΠΟ[Ρ]
ΡΗΤΟΥ ΚΑΙ ΑΘ[ΕΑΤ]ΟΥ [ΤΟΙC ΠΟΛΛΟΙC] ΕΠΙC
ΤΗΜ[ΗC] ὠ[C ΜΗ] ΤΟΙC Β[ΕΒΗ]ΛΟΙC· ΕΥΧΕΙ
[ΡΩΤΑ] ΕΙΝΑ[Ι ΤΑ ΠΑΝ]ΪΕΡΑ [ΜΟΝ]ΟΙC [ΔΕ] ΑΝΑ
ΚΑΛ[ΥΠΤΕC]ΘΑΙ ΤΟΙC ΤΗC ΟCΙΟΤΗΤ[ΟC ΓΝ]
[ΗCΙΟC] ΕΡΑCΤ[ΑΙ]C[:~]
ΤΟΥ[ΤΟ] Φ[ΗCΙΝ ΟΤΙ ΤΑ] CΥ[Μ]ΒΟΛΑ [ΟΥ]Χ ΥΠΕΡ ΕΑΥΤΩΝ **PG 4, 561, 41-44**
ΤΑ CΥ[ΝΘΗΜΑΤΑ ΤΑ Μ]ΥCΤΙΚΑ ΕΠΕΝΟΗ[CΑΝ ΑΛΛΑ]
[ΔΙΑ] ΤΟΥC ΑΝΑ[ΞΙΟΥC ΙΝΑ] ΜΗ Π[ΡΟΚΕΙΜΕΝΑ ΑΥΤΟΙC ΕΥ]
ΚΑΤΑΦ[ΡΟΝΗΤΑ ΔΟΚΟΙΗ:~]
ὡC ΠΑCΑΝ ΤΗΝ ΠΑΙΔΑ[ΡΙ]ΩΔΗ ΦΑΝΤΑCΙΑΝ **Ep. 9, 197,4-13**
[ΕΠΙ Τ]ΩΝ ΪΕ[ΡΩΝ] CΥ[Μ]ΒΟΛΩΝ ἈΠΟ[C]ΚΕΥ
Α[ΖΟΜΕΝ]ΟΙC ΚΑΙ ΙΚΑΝΟΙC ΔΙΑΒΑΙΝΕΙΝ
[ΑΠ]ΛΟ[Τ]ΗΤΙ ΝΟΥ ΚΑΙ [ΘΕ]ω[ΡΙΤΙ]Κ[ΗC] ΔΥΝ[Α]
ΜΕω[C Ε]ΠΙΤΗΔΕΙΟΤ[ΗΤΙ Π]ΡΟC ΤΗΝ Α
ΠΛ[ΗΝ ΚΑΙ ΥΠΕ]ΡΦΥ[Η ΚΑΙ ΥΠΕΡΙΔΡ]ΥΜΕΝΗ(Ν)
Τω[Ν CΥΜΒΟΛΩΝ ΑΛΗΘΕ]ΙΑΝ· ΑΛΛΩCΤΕ
ΚΑΙ [ΤΟΥ]ΤΟ ΕΝΝΟΗCΑΙ Χ[Ρ]Η ΤΟ ΔΙΤΤ[ΗΝ ΕΙΝΑΙ]
[ΤΗ]Ν [Τ]ΩΝ ΘΕΟΛΟΓΩΝ ΠΑΡΑΔΟCΙ[Ν ΤΗΝ]
[Μ]ΕΝ ΑΠΟΡΡΗ[ΤΟΝ] ΚΑΙ [ΜΥC]ΤΙ[ΚΗΝ ΤΗΝ]
ΔΕ [Ε]Μ[ΦΑΝΗ] ΚΑΙ Γ[ΝΩΡΙΜ]ΩΤΕΡΑΝ· Κ(ΑΙ)
ΤΗ[Ν ΜΕΝ CΥΜ]ΒΟΛΙΚΗΝ ΚΑΙ ΤΕΛΕCΤΙΚ[ΗΝ]
ΤΗΝ ΔΕ ΦΙΛΟCΟΦΟΝ· ΚΑΙ ΑΠΟΔΕΙΚΤΙΚΗΝ
ΚΑ[Ι C]ΥΜΠΕΠΛΕ[Κ]ΤΑΙ [Τω] ΡΗΤΩ ΤΟ ΑΡΡΗ
ΤΟΝ· ΚΑΙ ΤΟ ΜΕΝ ΠΕ[ΙΘΕΙ] ΚΑΙ ΚΑΤΑ ΔΕΙ
ΤΑΙ [Τ]ΩΝ [ΛΕΓΩΜΕΝΩΝ] Τ[ΗΝ] ΑΛΗΘ[ΕΙΑΝ]

9 Θεότητος Ep. 9, 196, 4;
11 Τοῦ δὲ φησιν PG 4, 561, 41.

48r, Ep. 9, 196, 11-197, 4

[...] καὶ θεοειδῆ
πάντα καὶ πολλοῦ τοῦ θεολογικοῦ φωτὸς ἀναπεπλησμένα.
Μὴ γὰρ οἰώμεθα τὰ φαινόμενα τῶν συνθημάτων ὑπὲρ ἑαυτῶν ἀνα- **197**
πεπλάσθαι, προβεβλῆσθαι δὲ τῆς ἀπορρήτου καὶ ἀθεάτου τοῖς πολλοῖς
ἐπιστήμης, ὡς μὴ τοῖς βεβήλοις εὐχείρωτα εἶναι τὰ πανίερα· μόνοις δὲ
ἀνακαλύπτεσθαι τοῖς τῆς θεότητος γνησίοις ἐρασταῖς,

PG 4, 561, 41-44

τέρων νοήσεων καὶ ὑπολήψεων. Τοῦτο δέ φημιν, ὅτι
τὰ σύμβολα οὐχ ὑπὲρ ἑαυτῶν τὰ συνθήματα τὰ μυ-
στικὰ ἐπενόησαν, ἀλλὰ διὰ τοὺς ἀναξίους, ἵνα μὴ,
προκείμενα αὐτοῖς, εὐκαταφρόνητα δοκοίη.

Ep. 9, 197,4-13

ὡς πᾶσαν τὴν
παιδαριώδη φαντασίαν ἐπὶ τῶν ἱερῶν συμβόλων ἀποσκευαζομένοις καὶ
ἱκανοῖς διαβαίνειν ἁπλότητι νοῦ καὶ θεωρητικῆς δυνάμεως ἐπιτηδειότητι
πρὸς τὴν ἁπλῆν καὶ ὑπερφυῆ καὶ ὑπεριδρυμένην τῶν συμβόλων ἀλήθει-
αν.
Ἄλλως τε καὶ τοῦτο ἐννοῆσαι χρή, τὸ διττὴν εἶναι τὴν τῶν θεολόγων
παράδοσιν, τὴν μὲν ἀπόρρητον καὶ μυστικήν, τὴν δὲ ἐμφανῆ καὶ
γνωριμωτέραν, καὶ τὴν μὲν συμβολικὴν καὶ τελεστικήν, τὴν δὲ φιλόσοφον
καὶ ἀποδεικτικήν· καὶ συμπέπλεκται τῷ ῥητῷ τὸ ἄρρητον. Καὶ τὸ μὲν
πείθει καὶ καταδεῖται τῶν λεγομένων τὴν ἀλήθειαν,

[ΤΟ ΔΕ Δ]ΡΑ ΚΑΙ [ΕΝΙΔ]ΡΥΕΙ ΤΩ [Θ(Ε)ω] Τ[ΑΙC ΑΔΙ] **48v, Ep. 9, 197, 13-14**
[ΔΑΚ]ΤΟΙC [ΜΥ]CΤΑΓω[Γ]ΓΙΑC:∼
ΤΗ[Ν ΜΕ]Ν ΑΠΠΟΡΡΗΤΟΝ [Κ]ΑΙ ΜΥCΤΙΚΗΝ ΠΑΡΑΔ[ΟCΙΝ ΤΗC] **PG 4, 561, 45- 564, 18**
ΓΡΑΦΗC ΑΥΤΗΝ ΕΠΕ[ΞΗΓΕΙΤΑΙ] ΚΑΛΩΝ CΥΜΒΟΛ[ΙΚΗ(Ν)]
ΑΤΕ ΔΙΑ CΥΜΒΩΝ ΧΡΗCΜΩΔΗΘΕΙCΑΝ· ΑΛΛΑ ΚΑΙ ΤΕΛΕ
CΤΙΚΗΝ ΩC Τ[ΑC ΤΕ]ΛΕΤΑC ΤΩΝ ΜΥCΤΗ[ΡΙ]ΩΝ ΕΝ [CΥΜ]
ΒΟΛΟΙC ΠΑΡΑΔΙΔΟΥ[CΑΝ ΔΙΑ Τ]ΗC [ΪΕΡΑ]ΤΙΚ[ΗC] ΠΑΡΑΔΟ[CΕ]
Ω[C·] ΤΑΥ[ΤΗΝ] [ ] CΥΜΒΟΛΙ]
ΚΗΝ Φ[ΗCΙΝ] [ ]
[ΕC]ΤΙΝ Τω [Ρ]ΗΘ[Η]ΝΑΙ [ΕΠΙΤΕΤΡΑΜΜΕΝ]ω [CΥΜ]ΒΟΛω
ΚΑΙ ΤΟ ΑΡ[Ρ]ΗΤΟΝ [Η]ΤΟΙ [ ] [CΥΝΕCΚΙΑC]ΤΑΙ ΓΑΡ [ΕΝ]
Τω||[564] [CΥΜΒΟ]Λω ΤΟ ΑΛΗ[ΘΕC ΚΑΙ ΑΔΜΟ]CΙΕΥΤΟΝ ωC [ΕΝ]
Τω ΝΟΜΙΚ[ω] ΠΑ[CΧΑ] [ ]
ΧΑ ΗΜΩΝ ΕΤΥ[ΘΗ] Χ(ΡΗCΤΟ)C ΤΟ [ΔΕ] ΔΕ[Υ]ΤΕ[ΡΟΝ] ΜΟΡΙΟΝ [ΤΗC]
ΘΕΟΛΟ[Γ]ΙΚΗC ΠΑ[ΡΑΔΟCΕωC] [ ] ΕCΤΙ [ΚΑΙ ΓΝω]ΡΙΜΟ(Ν)
ΟΥ ΜΗΝ [Δ]ΙΑ CΥΜ[ΒΟ]ΛΩΝ [ ]
ΚΑΙ ΑΠΟΔ[ΕΙ]Κ[ΤΙΚΟΝ] [ ] ΗΘ[Ι ΚΑΙ ΦΥ]CΙ
ΚΑ[Ι] [ ] ΠΑΡΑΔΙΔΟΝ ΤΟΥΤΟ ΤΟ [ΔΕ]ΕΜ
ΦΑΝΕCΤΕΡΟΝ [ΕΧ]ΕΙ ΤΙΝΑ ΠΕΙΘω ΚΑΙ CΥΝΔΕΔ[ΥΜΕΝΗΝ ΤΗ(Ν)]
ΑΛΗ[Θ]ΕΙΑΝ· Ṭ̣Ọ̣[C] [ ]
ΚΑΙ ΑΠΟΔΕΙΚΤΙΚΟΝ [ ]
ΤΟ ΠΕΙΘΕΙΝ· ΑΛΛ [Ε]Ṇ[ΕΡΓΕΙΑΝ] ΤΙΝ[Α] [ ]
Ḳ̣Ạ̣Ι Ḍ̣Ṛ̣Ạ̣Ç̣Ṭ̣Ḥ[ΡΙΟΝ] [ ]
Ө̣Ɛ̣ѠṚ̣Ɛ̣Ṭ̣Ị̣Ḳ̣Ạ̣Ç Ψ̣Ῠ̣Χ̣Ạ̣Ç Ḍ̣Ị̣Ạ Ṭ̣Ѡ̣Ṇ [Μ]Υ[C]ΤΙΚΩΝ ΗΤΟΙ
[CΥ]ΜΒΟΛΙ[ΚΩΝ] [ ]
Ө̣Ɛ̣Ṃ[ΕΙΛΟΙ] [ ] [Τω]Ṇ Ṃ̣Ḥ Λ̣Ọ̣[Γω ΔΙΔΑCΚΟ]
Ṃ̣Ɛ̣Ṇ̣Ѡ̣Ṇ Ṃ̣Ῠ̣Ç[ΤΙΡΙ]Ѡ̣Ṇ Ạ̣Λ̣Λ̣Ạ̣ [CΙΓ]Η ΚΑΙ [ΑΠΟ]ΚΑΛΥ
Ψ̣Ɛ̣Ị Ɛ̣Λ̣Λ̣Ạ̣Ṃ̣Ψ̣Ɛ̣Ѡ̣Ç Θ(ΕΟ)Υ ΦΩΤΙΖΕΙ ΤΟ] Ṇ̣Ọ̣Ῠ̣Ṇ Ɛ̣Ị̣Ç Ṭ̣Ạ̣Ç
ΤΩΝ [Α]ΡΡΗΤΩΝ [Μ]ΥC[ΤΗΡΙΩΝ ΚΑΤΑΝΟΗ]CΕΙC [:∼]
ΚΑΙ [ΜΗ]Ν ΟΥΔΕ ΚΑΤ[Α ΤΑC ΤΩΝ ΑΓ]ΙΩΤΑΤω(Ν) **Ep. 9, 197, 15**

---

5 συμβόλων PG 4, 561, 45;
5 χρησμοδοτηθεῖσαν PG 4, 561, 47-48;
9-10 τουτέστι PG 4, 561, 52;
28 ἐλλάμψεων PG 4, 564, 16.

48v, Ep. 9, 197, 13-14

τὸ δὲ δρᾷ καὶ ἐνιδρύει
τῷ θεῷ ταῖς ἀδιδάκτοις μυσταγωγίαις.

PG 4, 561, 45- 564, 18

Τὴν μὲν ἀπόῤῥητον. Τὴν μὲν ἀπόῤῥητον καὶ 561
μυστικὴν παράδοσιν τῆς Γραφῆς αὐτὴν ἐπεξηγεῖται,
καλῶν συμβολικὴν, ἅτε διὰ συμβόλων χρησμοδοτη-
θεῖσαν· ἀλλὰ καὶ τελεστικὴν, ὡς τὰς τελετὰς τῶν
μυστηρίων ἐν συμβόλοις παραδιδοῦσαν διὰ τῆς ἱερα-
τικῆς παραδόσεως. Ταύτην δὲ τὴν ἀπόῤῥητον ἤτοι
συμβολικὴν φησιν ἔχειν συμπεπλεγμένην τῷ ῥητῷ,
τουτέστι τῷ ῥηθῆναι ἐπιτετραμμένῳ συμβόλῳ, καὶ
τὸ ἄῤῥητον ἤτοι μυστικόν. Συνεσχίασται γὰρ ἐν τῷ
συμβόλῳ τὸ ἀληθὲς καὶ ἀδημοσίευτον, ὡς ἐν τῷ 564
νομικῷ πάσχα τὸ ἀληθὲς, ὅπερ εἴρηται· *Τὸ πάσχα*
ἡμῶν ὑπὲρ ἡμῶν ἐτύθη Χριστός. Τὸ δὲ δεύτερον
μόριον τῆς θεολογικῆς παραδόσεως ἐμφανές ἐστι
καὶ γνώριμον, οὐ μὴν διὰ συμβόλων· ὅπερ καὶ φι-
λόσοφον καλεῖ, καὶ ἀποδεικτικὸν, οἷόν ἐστι τὸ τὰ
ἠθικὰ καὶ φυσικὰ, καὶ πρακτικὰ τῆς δημιουργίας
παραδιδόν. Τοῦτο δὲ τὸ ἐμφανέστερον ἔχει τινὰ
πειθὼ, καὶ συνδεδεμένην τὴν ἀλήθειαν τοῖς λεγομέ-
νοις· κατὰ τοῦτο γάρ ἐστι καὶ ἀποδεικτικόν. Τὸ δὲ
συμβολικὸν οὐκ ἔχει τὸ πείθειν, ἀλλ' ἐνέργειάν τινα
θείαν ἀφανῆ καὶ δραστήριον, ἥτις μυστηριώδεις καὶ
θεωρητικὰς ψυχὰς διὰ τῶν μυστικῶν, ἤτοι συμβολι-
κῶν αἰνιγμάτων ἐνιδρύει, καὶ οἱονεὶ θεμελιοῖ εἰς
Χριστὸν, διὰ τῶν μὴ λόγῳ διδασκομένων μυστηρίων,
ἀλλὰ σιγῇ καὶ ἀποκαλύψει ἐλλάμψεων Θεοῦ φωτίζει
τὸν νοῦν εἰς τὰς τῶν ἀῤῥήτων μυστηρίων κατανοή-
σεις. Σημείωσαι δὲ, ὡς διπλῆ ἐστι τῶν θεολόγων ἡ

Ep. 9, 197, 15

Καὶ μὴν οὐδὲ κατὰ τὰς ἁγιωτάτων

ΚΑΙ ΑΝΑΤЄΛΛЄΙ ΤΟΝ ΗΛΙΟΝ ΑΥΤΟΥ ЄΠΙ ΠΟ **49r, Ep. 8, 175, 3-13**
[Ν]ΗΡΟΥϹ ΚΑΙ ΑΓΑΘΟΥϹ ΚΑΙ ΑΥΤΗΝ ΤΗΝ
ΨΥΧΗΝ ΑΥΤΟΥ ΤΙΘΗϹΙΝ ϔΠЄΡ ΤΩΝ ΑΠΟ
[ΦЄΥΓΟΝ]ΤΩΝ. ϹΥ ΔЄ ΩϹ ΤΑ ΓΡΑΜΜΑ
[ΤΑ ϹΟ]Υ Δ[Η]ΛΟΙ ΚΑΙ ΠΡΟϹ[ΠЄϹΟΝ][τι] ΤΩ ΪЄΡЄΙ [ΤΟ(Ν)]
ΩϹ ΦΗϹ Α[ϹЄ]Β[Η] ΚΑΙ ΑΜ[Α]ΡΤΩΛΟΝ· [ΟΥΚ ΟΙ]
Δ’ ΟΠΩϹ ΚΑΘ’ ЄΑΥΤΟΥ ΠΑΡΩΝ ΑΠЄΛΑΚΤΙ[ϹΑϹ]
ЄΙΤΑ Ὁ ΜЄΝ ΗΔЄΙΤΟ ΚΑΙ ΩΜΟΛΟΓЄΙ ΠΡΟϹ Ϊ
ΑΤΡЄΙΑΝ ΚΑΚΩΝ ЄΛΗΛΥΘЄΝΑΙ ϹΥ Δ[Є ΟΥ]
Κ ЄΦΡΙ✠ΑϹ· ΑΛΑΛ ΚΑΙ [Τ]ΟΝ ΑΓΑΘΟΝ [ΪЄ]ΡΑ
[ΜЄΤΑ ΘΡΑϹΟΥϹ ΠΡΟЄ]ΠΗΛΑ[Κ]ΙΖЄϹ· ЄΛЄΗ
[ΤΟ]Ν ЄΙΝΑΙ ΜЄΤΑΝΟΟΥΝΤΑ ΚΑΙ Τ[ΟΝ ΑϹЄΒΗ]
[ΔΙΚΑ]ΑΙΩΨΑΝΤΑ ΚΑ[Ι] ΤЄΛΟϹ· Є✠ΙΘΙ ЄΦΗϹ
[ΤΩ ΪЄ]ΡЄΙ [ΜЄ]ΤΑ ΤΩΝ ΟΜΟΙΩΝ· Κ[ΑΙ Є]ΙϹЄ
ΠЄΔΗϹΑϹ [ΟΥΚ Ο]ΝΤΟ[Ϲ] Θ[ЄΜΙΤΟΥ ΠΡ]ΟϹ Τ[Α]
[ΑΔΥ]ΤΑ ΚΑΙ ΤΑ [ΑΓΙΑ] ΤΩΝ [ΑΓΙΩΝ] [Ϲ]ΥΝ
[ЄϹΤЄΙΛΑϹ ΚΑΙ ΓΡ]ΑΦЄΙϹ ΗΜΙΝ Ὅ̔ΤΙ ΜЄΛΛ[ΟΝ]
[ΤΑ ΔΙ]Α[ΦΗΡΗΝ]Α[Ι] ΤΑ ϔΡΑ ΠΡΟΝΟΗΤΙΚΩ[Ϲ]
[ΑΠЄϹΩϹΑ ΚΑΙ] ΑΧΡΑΝΤΑ [ΔΙΑΦΥΛΑΤΤΩ:∼]
ϹΥ ΔЄ ΦΗϹΙΝ Ω ΔΗΜΟ[ΦΙΛ]Є [ΚΑΙ] Τ[ΟΝ ϔΡЄΑ ϔΒΡΙϹΑϹ] **PG 4, 545, 48 – 548, 7**
ЄΙΠΟΝ [ΤΑ ЄΛ]ЄΗ[ΤΟΝ ЄΙΝΑΙ ΤΟΥΤЄϹΤΙ]Ν ЄΛЄΟ[ΥϹ] Α[✠ΙΟΝ]
[ ] ΔΟΚЄΙ ΔЄ
ΜΟΙ Ο ΔΗΜ[ΟΦΙΛΟϹ ΠΡЄϹΒ]ΥΤЄΡΟΝ [ ] ϔΒΡΙ[ΚЄΝΑΙ]
ΤΟΥϹ ΓΑΡ ΠΡЄ[ϹΒΥΤ]ЄΡΟΥϹ ΪЄΡΑϹ ЄΙΩΘЄ [ΚΑΛЄΙΝ]
ΩϹ ЄΝ [Τ]Ω ΠЄΡΙ [ΤΗϹ] ЄΚΚΛΗϹΙΑϹΤΙΚ[ΗϹ] ΪЄΡ[ΑΡΧΙΑϹ]
ΔΙЄ||[548] [ΤΡΑΝΩϹЄ·] ΚΑΙ ЄΝΤΑ[ΥΘΑ ΔЄ] ΜЄ[ΤΑ ΒΡΑΧЄΑ] ϔ
Π[ΟΚΑΤΙΩΝ] ΤΟ ЄΙΡΗΜЄΝ[ΟΝ] ΜΟΙ ϹΥΝΪϹΤΗϹΙ […]
ΔЄ ϹΥΝ[ЄϹ]ΤЄΙΛΑϹ ΑΝ[ΤΙ] ΤΟΥ ЄΤΑΠЄΙΝΩϹΑϹ ΚΑΙ
[ЄϹ]ΜΥΚΡΥΝΑϹ· ΜΑΛΛΟΝ ΔЄ ΟΥ ΤΟΥΤΟΥ ΑΛΛΑ [ϹΥΝ]
ЄϹΤΙΛΑϹ, ΑΝΤΙ ΤΟΥ ϹΥΝΗ✠[ΑϹ ЄΙΡΗΤΑΙ]

---

5 προσπεσόντα Ep. 8, 175, 5;
8 ἐδεῖτο Ep. 8, 175, 7;
24 ἱερέας πρεσβύτερους εἴωθε PG 4, 545, 52;
27-28 συνίστησι. Καθ’ὑπερβατὸν δὲ ἡ σύνταξις, Ὕβριζες τὸν ἱερέα δικαιώσαντα καὶ τὸ, τὸν ἀσεβῆ ἑλητὸν ὑπάρχειν, ἤγουν ἐλέους ἄξιον. Συνέστειλας ἀντὶ PG 4, 548, 2-4: Καθ’ὑπερβατὸν δὲ ἡ σύνταξις, Ὕβριζες τὸν ἱερέα δικαιώσαντα καὶ τὸ, τὸν ἀσεβῆ ἑλητὸν ὑπάρχειν, ἤγουν ἐλέους ἄξιον om. **Zo**;
29 ἢ οὐ τοῦτο PG 4, 548, 5.

49r, Ep. 8, 175, 3-13

καὶ ἀνατέλλει τὸν ἥλιον αὐτοῦ «ἐπὶ πονηροὺς καὶ ἀγαθοὺς» καὶ αὐτὴν «τὴν ψυχὴν αὐτοῦ τίθησιν ὑπὲρ» τῶν ἀποφευγόντων. Σὺ δέ, ὡς τὰ γράμματά σου δηλοῖ, καὶ προσπεσόντα τῷ ἱερεῖ τόν, ὡς φῄς, ἀσεβῆ καὶ ἁμαρτωλόν – οὐκ οἶδ' ὅπως καθ' ἑαυτοῦ παρών – ἀπελάκτισας. Εἶτα ὁ μὲν ἐδεῖτο καὶ ὡμολόγει πρὸς ἰατρείαν κακῶν ἐληλυθέναι, σὺ δὲ οὐκ ἔφριξας, ἀλλὰ καὶ τὸν ἀγαθὸν ἱερέα μετὰ θράσους προεπηλάκιζες ἐλεητὸν εἶναι μετανοοῦντα καὶ τὸν ἀσεβῆ δικαιώσαντα· καὶ τέλος· "Ἔξιθι" ἔφης τῷ ἱερεῖ "μετὰ τῶν ὁμοίων" καὶ εἰσεπήδησας – οὐκ ὄντος θεμιτοῦ – πρὸς τὰ ἄδυτα καὶ τὰ ἅγια τῶν ἁγίων συνέστειλας καὶ γράφεις ἡμῖν, ὅτι μέλλοντα διαφθαρῆναι τὰ ἱερὰ προνοητικῶς ἀπέσωσα καὶ ἔτι ἄχραντα διαφυλάττω.

PG 4, 545, 48 -548, 7

Σὺ δέ, ὡς τὰ γράμματά σου δηλοῖ. Σὺ δὲ, φησὶν, ὦ Δημόφιλε, καὶ τὸν ἱερέα ὕβρισας, εἰπόντα ἐλεητὸν [εἶναι], τουτέστιν ἐλέους ἄξιον, τὸν ἀσεβῆ καὶ μετανοοῦντα. Δοκεῖ δέ μοι ὁ Δημόφιλος πρεσβύτερον ὑβρικέναι· τοὺς γὰρ ἱερέας πρεσβυτέρους εἴωθε καλεῖν, ὡς ἐν τῷ *Περὶ τῆς ἐκκλησιαστικῆς ἱεραρχίας* διε- 545

τράνωσε. Καὶ ἐνταῦθα δὲ μετὰ βραχέα ὑποκατιὼν τὸ εἰρημένον μοι συνίστησι. ~~Καθ' ὑπερβατὸν δὲ ἡ σύνταξις, Ὕβριζες τὸν ἱερέα δικαιώσαντα καὶ τὸ, τὸν ἀσεβῆ ἐλεητὸν ὑπάρχειν, ἤγουν ἐλέους ἄξιον.~~ 548

Τὰ Ἅγια τῶν ἁγίων συνέστειλας. Συνέστειλας ἀντὶ τοῦ ἐταπείνωσας, καὶ ἐσμίκρυνας· ἢ οὐ τοῦτο, ἀλλὰ συνέστειλας, ἀντὶ τοῦ συνῆξας, ὡς εἴρηται.

ΟΙΟΝΙ ΕΠΗΡΑC ΕΚ ΤΟΥ ΘΥ[CΙ]ΑCΤ[ΗΡΙΟΥ ΒΑ]CΤΑC ΚΑ[Ι] **49v, PG 4, 548, 7-11**
ΤΟΙ ΔΙΑΚΟΝΩΝ ΚΑΙ ΠΡΕCΒΥΤΕΡΩ[Ν ΤΟΥ]
ΤΟ ΠΟΙΕΙΝ ΔΥΝΑΜΕΩΝ ΤΟΥ ΝΟΜΟΥ ΛΕΓΟΝΤΟC
ΚΑΙ ΪΕΡΕΙC ΠΕΡΙCΤΕΧΟΥCΙ ΤΑ ΑΓΙΑ:∼

ΝΥΝ ΟΥΝ ΑΚΟΥΕ ΤΩΝ ΗΜΕΤΕΡΩΝ ΟΥ ΘΕ **Ep. 8, 175, 14-176, 5**
ΜΙΤΟΝ ΪΕΡΑ ΠΡΟC ΤΩΝ ΫΠΕΡ CΕ ΛΕΙΤΟΥΡ
ΓΩΝ ΤΩΝ ΟΜΟΤΑΓΩΝ CΟΙ ΘΕΡΑΠΕΥΤΩ(Ν)
ΕΥΘΗΝΕCΘΑΙ, ΚΑΝ ΑCΕΒΕΙΝ||[176] ΕΙC ΤΑ ΘΕΙΑ
ΔΟΚΗ· ΚΑΝ ΑΛΛΟ ΤΙ ΤΩΝ ΑΠΕΙΡΗΜΕΝΩ(Ν)
ΕΞΕΛΕΓΧΟΙΤΟ ΔΡΑCΑC· ΕΙ ΓΑΡ ΑΚΟCΜΙΑ
ΚΙΑ ΑΤΑΞΙΑ ΤΩΝ ΘΕΙΤΑΤΩΝ ΕCΤΙ ΚΑΙ
ΟΡΩΝ ΚΑΙ ΘΕCΜΩΝ ΕΚΒΑCΙC. ΟΥΚ ΕΧΕΙ
ΛΟΓΟΝ ΫΠΕΡ Θ(ΕΟ)Υ· ΤΗΝ ΘΕΟΠΑΡΑΔΟΤΟΝ ΑΝΑ
ΤΡΕΠΕCΘΑΙ ΤΑΞΙΝ· ΟΥ ΓΑΡ ΕΦ ΕΑΥΤΟΝ Ο Θ(ΕΟ)C
ΕΜΕΡΙCΘΗ· ΠΩC ΓΑΡ CΤΑΘΗCΕΤΑΙ Η ΒΑCΙ
ΛΕΙΑ ΑΥΤΟΥ:∼
ΟΤΙ ΔΕ ΟΥ ΠΡΕCΒΥΤΕΡΟΝ ΚΑΝ ΑΜΑΡΤΑΝΟΙ ΫΠΟ ΔΥ **PG 4, 548, 12-14**
ΑΚΟΝΟΥ Η ΜΟΝΑΖΟΝΤΟC ΚΑΤΗΓΟΡΕΙCΘΑΙ ΜΑΛΙC
ΤΑ ΫΠΟ ΛΑΙΚΩΝ ΤΑΥΤΑ ΔΙΧΑ ΑΙΡΕCΕΩC:∼

ΚΑΙ ΕΙ ΤΟΥ Θ(ΕΟ)Υ ΕCΤΙΝ ὡC ΤΑ ΛΟΓΙ[Α] ΦΗCΙΝ **Ep. 8, 176, 5-8**
Ἡ ΚΡΙCΙC ΟἹ ΔΕ ΪΕΡΕΙC [ΑΓΓΕ]ΛΟΙ ΚΑΙ ΥΠΟΦΗ
ΤΑΙ ΜΕΤΑ ΤΟΥC ΪΕΡΑΡΧΑC ΕΙCΙ ΤΩΝ ΘΕΙΩ(Ν)
ΚΡΙΜΑΤΩΝ. ΠΡΟC ΑΥΤΩΝ ΤΑ ΘΕΙΑ ΠΡΟC
ΗΚΟΝΤΩC· CΟΙ ΔΙΑ ΜΕCΩΝ ΤΩΝ ΛΕΙΤΟΥΡ
ΓΩ̂Ν ΟΤΑΝ ΕΚΔΙΔΑCΚΟΥ ΔΙ Ω̂Ν ΚΑΙ ΤΟ ΕΙΝΑΙ
ΘΕΡΑΠΕΥΤΗC ΗΞΙΩΘΗC· Ἡ ΟΥΧΙ ΚΑΙ ΤΑ Ϊ
ΕΡΌΤΑΚΤΑ· CΥΜΒΟΛΑ ΤΟΥΤΟ ΒΟΑ· ΚΑΙ ΓΑΡ
Ὃ̓ΥΧ ΑΠΛΩC ΑΠΑΝΤΩΝ ΜΕΝ ΕΞΗΡΗΤΑ ΤΑ
ΑΓΙΑ ΤΩΝ ΑΓΙΩΝ. ΠΛΗCΙΑΖΕΙ ΔΕ ΜΑΛΛΟ(Ν)
ΑΥΤΟΙC Ο ΤΩΝ ΪΕΡΟΤΕΛΕCΤΩΝ ΔΙΑΚΟCΜΟC·

---

1 οἱονεὶ PG 4, 548, 7;
3 τοῦτο ποιεῖν δυνάμεων τοῦ νόμου PG 4, 548, 9-10: τοῦτο ποιεῖν ἐπιτετραμμένων τοῦ νόμου **Zo**;
4 Καὶ ἱερεῖς περιστεχοῦσι τὰ ἅγια, ὡς καὶ ἐν τῳ ἑξῆς φύλλῳ φησίν. PG 4, 548, 10-11: ὡς καὶ ἐν τῳ ἑξῆς φύλλῳ φησίν om **Zo**;
17-19 Ὅτι οὐ δεῖ πρεσβύτερον, κἂν ἁμαρτάνῃ, ὑπὸ διακόνου ἢ μοναζόντος εὐθύνεθαι, μή τί γε ὑπὸ λαϊκῶν, ταῦτα δὲ δίχα αἱρέσεως PG 4, 548, 12-14: Ὅτι δὲ πρεσβύτερον, κἂν ἁμαρτάνοι ὑπὸ διακόνου ἢ μοναζόντος κατηγορεῖσθαι μάλιστα ὑπὸ λαϊκῶν, ταῦτα δὲ δίχα αἱρέσεως **Zo**;
25 ὅταν ᾖ καιρός, ἐκδιδάσκου, Ep. 8, 176, 7-8;
26 ἱερὰ Ep. 8, 176, 9.

49v, PG 4, 548, 7-11

οἱονεὶ
ἐπῆρας, ἐκ τοῦ θυσιαστηρίου βαστάσας, καίτοι διακόνων καὶ πρεσβυτέρων τοῦτο ποιεῖν ἐπιτετραμμένων τοῦ νόμου λέγοντος· *Καὶ ἱερεῖς περιστελοῦσι τὰ ἅγια*, ὡς καὶ ἐν τῷ ἑξῆς φύλλῳ φησίν.

Ep. 8, 175, 14-176, 5

Νῦν οὖν ἄκουε τῶν ἡμετέρων· οὐ θεμιτὸν ἱερέα πρὸς τῶν ὑπὲρ σὲ
15 λειτουργῶν ἢ τῶν ὁμοταγῶν σοι θεραπευτῶν εὐθύνεσθαι, κἂν ἀσεβεῖν
εἰς τὰ θεῖα δοκῇ, κἂν ἄλλο τι τῶν ἀπειρημένων ἐξελέγχοιτο δράσας. Εἰ **176**
γὰρ ἀκοσμία καὶ ἀταξία τῶν θειοτάτων ἐστὶ καὶ ὅρων καὶ θεσμῶν ἔκβασις,
οὐκ ἔχει λόγον ὑπὲρ θεοῦ τὴν θεοπαράδοτον ἀνατρέπεσθαι τάξιν. Οὐ
γὰρ «ἐφ' ἑαυτὸν» ὁ θεὸς «ἐμερίσθη· πῶς» γὰρ «σταθήσεται ἡ βασιλεία
5 αὐτοῦ;»

PG 4, 548, 12-14

Οὐ θεμιτὸν Ἱερέα. Ὅτι οὐ δεῖ πρεσβύτερον, κἂν
ἁμαρτάνῃ, ὑπὸ διακόνου ἢ μονάζοντος εὐθύνεσθαι[89],
μή τί γε ὑπὸ λαϊκῶν, ταῦτα δὲ δίχα αἱρέσεως·

Ep. 8, 176, 5-11

5 Καὶ εἰ «τοῦ θεοῦ ἐστιν», ὡς τὰ λόγιά φησιν, «ἡ κρίσις», οἱ δὲ
ἱερεῖς ἄγγελοι καὶ ὑποφῆται μετὰ τοὺς ἱεράρχας εἰσὶ τῶν θείων κριμάτων,
πρὸς αὐτῶν τὰ θεῖα προσηκόντως σοι διὰ μέσων τῶν λειτουργῶν, ὅταν
ᾖ καιρός, ἐκδιδάσκου, δι' ὧν καὶ τὸ εἶναι θεραπευτὴς ἠξιώθης. Ἢ οὐχὶ
καὶ τὰ ἱερὰ σύμβολα τοῦτο βοᾷ; Καὶ γὰρ οὐχ ἁπλῶς ἁπάντων μὲν
10 ἐξῄρηται τὰ ἅγια τῶν ἁγίων, πλησιάζει δὲ μᾶλλον αὐτοῖς ὁ τῶν ἱεροτελεστῶν διάκοσμος,

50r, CH, PG 4, 33, ?-36, 22?

[ ]
[ ]
[ ]
[ ]
[ ]
[ ]
[ ]
[ ]
[ ]
[ ]
[ ]
[ ]
[ ]
[ ]
[ ]
[ ]
[ ]
[ ]
[ ]
[ ]
[ ]
[ ]
[ ]
ΧΡΗ [ΤΟΙ] ΓΑ[Ρ ΟΥΝ] ωC ΟΙΜΑΙ ΠΡωΤΟΝ [ЄΚΘ]Є[CΘ]Α[Ι] CH, 9, 16-20
ΤΙ[ΝΑ ΜЄ]Ν ЄΙΝΑΙ [CΚ]ΟΠΟΝ [ΑΠΑCΗC ΪЄΡΑΡΧΙΑC]
[ΟΙΟΜ]ЄΘΑ [ΚΑΙ] ΤΟΥC [ΑΥΤΗC Є]ΚΑC[ΤΗ] [ΘΙΑ]
[CωΤΑC ΟΝΙΝΗCΙΝ ЄΞΗC ΔЄ ΤΑC ΟΥΡΑΝΙ]
ΑC ΪЄΡΑΡΧΙΑC [ΫΜΝΗCΑΙ ΚΑΤΑ ΤΗΝ ΑΥΤωΝ]
ЄΝ ΤΟΙC ΛΟΓΟΙC [ЄΚΦΑΝΤΟ]ΡΙΑΝ [ΜΟΡΦ]ωCЄCΙ
ΤΑC ΟΥΡΑΝΙΑC CΧΗΜΑΤΙΖΟΥ[CΙ] Δ[ΙΑΚΟCΜΗCЄΙC]

---

29 ἐκφαντορίαν, ἑπομένως τε τούτοις εἰπεῖν ὁποίαις ἱεραῖς μορφώσεσι CH, 9, 19.

50r, PG 4, 33, ?-36, 22

CH, 9, 16-20

<II.>

<1> Χρὴ τοιγαροῦν ὡς οἶμαι πρῶτον ἐκθέσθαι τίνα μὲν εἶναι σκοπὸν ἁπάσης ἱεραρχίας οἰόμεθα καὶ τί τοὺς αὐτῆς ἑκάστη θιασώτας ὀνίνησιν, ἑξῆς δὲ τὰς οὐρανίας ἱεραρχίας ὑμνῆσαι κατὰ τὴν αὐτῶν ἐν τοῖς λογίοις ἐκφαντορίαν, ἑπομένως τε τούτοις εἰπεῖν ὁποίαις ἱεραῖς μορφώσεσι τὰς οὐρανίας σχηματίζουσι διακοσμήσεις

[ΑΙ Τ]ΩΝ ΛΟΓΙΩΝ [Ϊ]ΕΡ[ΟΓΡ]ΑΦΙΑ ΚΑΙ ΠΡΟ[C ΠΟΙ]Α[Ν] **50v, CH, 9, 20-10**
ΑΝΑ[ΧΘ]ΗΝΑΙ Χ[ΡΗ Δ]ΙΑ ΤΩΝ Π[ΛΑ]CΜΑ [ΤΩΝ]
[Α]Π[Λ]Ο[ΤΗ]ΤΑ· ΟΠΩC||[10] [Μ]Η ΚΑΙ Η[ΜΕΙC ω]CΑΥ[ΤΩC]
Π[ΟΛ]ΛΟΙC [ΑΝΙ]ΕΡΩC [ΟΙ]ω[Μ]ΕΘΑ [Τ]ΟΥC ΟΥ[ΡΑΝΙΟΥC]
ΚΑΙ [ΘΕΟΕΙΔΕΙC ΝΟΑC ΠΟΛΥΠΟΔΑC] ΕΙΝΑΙ [ΤΙΝ]ΑC
[ΚΑΙ ΠΟΛΥΠΡΟCωΠΟΥC ΚΑΙ ΠΡΟC] ΒΟωΝ [Κ]ΤΗ
[ΝΟΔΙΑΝ Η ΠΡΟC ΛΕΟΝ]ΤωΝ [ΘΗΡΙΟΜΟΡΦΙ]ΑΝ
[ΤΕΤ]ΥΠωΜΕΝ[ΟΥ]C Κ[ΑΙ] ΠΡΟC [Α]ΕΤ[ω]Ν ΑΓΚΥ
ΛΟ[ΧΕ]ΙΛΟΝ ΕΙΔΟ[C] Η [ΠΡΟC ΠΤ]ΗΝωΝ ΤΡΙΧ[ω]
Δ[Η ΠΤΕΡΟΦΥΙΑΝ ΔΙΑΠΕΛΠΛΑCΜΕΝ]ΟΥC Κ[ΑΙ]
Τ[ΡΟ]ΧΟΥ[C] ΤΙΝΑC ΠΥΡωΔ[ΕΙC ΫΠΕΡ]ΤΟΝ ΟΥΡ(ΑΝ)ΟΝ
ΦΑΝ[Τ]Α[ΖωΜ]ΕΘΑ ΚΑΙ [Θ]ΡΟΝΟΥ[C] ΫΛΑΙΟ[ΥC]
[ΤΗ] ΘΑΕΑΡΧ[ΙΑ ΠΡΟC ΑΝΑΚΛΙ]CΙ[Ν] ΕΠΙΤ[ΕΔ]ΕΙΟ[ΥC]
[Κ]ΑΙ [ΪΠ]Π[ΟΥC] ΤΙ[ΝΑC] ΠΟ[ΛΥ]ΧΡ[ω]Μ[ΑΤΟΥC ΚΑΙ]
[ΔΟΡΥΦΟΡΟΥC ΑΡΧΙCΤΡΑΤΗΓΟΥC ΚΑΙ ΟCΑ ΑΛΛΑ]
[ΠΡΟΤω]Ν ΛΟΓΙωΝ ΗΜΙΝ ΪΕΡΟΠΛΑCΤΟC
[ΕΝ ΠΟΙ]ΚΙ[ΛΙΑ] ΤωΝ [Ε]Κ[Φ]ΑΝΤΟΡΙΚωΝ CΥ[ΜΒΟΛ]
ωΝ ΠΑΡΑΔΕΔΟΤΑΙ [Κ]ΑΙ ΓΑΡ ὈΥΚ Α[ΤΕ]ΧΝω[C]
Η [ΘΕΟ]ΛΟΓΙΑ [Τ]ΑΙC Π[ΟΙΤΗΚ]ΑΙC [ΪΕΡΟΠΛΑ]CΤΙ
Α[ΙC ΕΠΙ ΤΩΝ Α]CΧ[ΗΜΑΤΙCΤωΝ] Ν[ΟωΝ ΕΧΡΗ]
CΑΤ[Ο ΤΟΝ ΚΑΘ ΗΜ]ΑC ωC ΕΙΡΗΤΑΙ ΝΟΥΝ ΑΝΑ
C[ΚΕ]ΨΑΜΕΝ[Η]· ΚΑΙ ΤΗC [ΟΙΚΕΙΑC] ΑΥΤω ΚΑΙ
CΥΜΦΥΟΥ[C] ΑΝΑ[Γ]ωΓ[ΗC] Π[ΡΟ]ΝΟΗCΑCΑ· ΚΑΙ
[ΠΡΟC]ΑΥ[Τ]ΟΝ ΑΝΑΠΛ[Α]CΑ[C]Α [ΑΝ]ΑΓωΓ[ΙΚ]ΑC
[ΪΕΡΟΓΡΑ]Φ[ΙΑC]· ΕΙ ΔΕ [Τ]ω ΔΟΚΕΙ ΤΑC [ΜΕΝ]
[Ϊ]Ε[Ρ]Α[C] ΑΠ[Ο]Δ[Ε]ΧΕC[Θ]ΑΙ [CΥΝ]ΘΕCΕΙC ωC ΤΩΝ ΑΠΛω(Ν)
ΕΦ ΕΑ[ΥΤω]Ν ΑΓΝ[ωC] ΤΩΝ ΤΕ ΚΑΙ ΑΘΕωΡΗΤω(Ν)
ΗΜΙΝ ΫΠΑΡΧΟΝ ΤΩΝ· ΑΠ[ΕΜ]ΦΑΙ[Ν]ΟΥCΑC
ΔΕ ΟΙΕΤΑΙ [Τ]ΑC ΤΩΝ ΑΓΙωΝ [Ν]ΟωΝ [Ε]Ν ΤΟΙC
[ΛΟΓΟΙC ΕΙΚΟΝΟΓΡ]ΑΦΙ[ΑC] Κ[ΑΙ ΠΑCΑΝ ωC ΕΙΠΕΝ]

3-4 ὡσαύτως τοῖς πολλοῖς CH, 10, 1;
18 Καὶ γὰρ ἀτεχνῶς CH, 10, 9;
24 ἀναπλάσασα τὰς ἀναγωγικὰς CH, 10, 12.

50v, CH, 9, 20-10,

αἱ τῶν λογίων ἱερογραφίαι, καὶ
πρὸς ποίαν ἀναχθῆναι χρὴ διὰ τῶν πλασμάτων ἁπλότητα, ὅπως μὴ
καὶ ἡμεῖς ὡσαύτως τοῖς πολλοῖς ἀνιέρως οἰώμεθα τοὺς οὐρανίους καὶ **10**
θεοειδεῖς νόας πολύποδας εἶναί τινας καὶ πολυπροσώπους καὶ πρὸς βοῶν
κτηνωδίαν ἢ πρὸς λεόντων θηριομορφίαν τετυπωμένους καὶ πρὸς ἀετῶν
ἀγκυλόχειλον εἶδος ἢ πρὸς πτηνῶν τριχώδη πτεροφυίαν διαπεπλασμέ-
νους καὶ τροχούς τινας πυρώδεις ὑπὲρ τὸν οὐρανὸν φανταζώμεθα καὶ
θρόνους ὑλαίους τῇ θεαρχίᾳ πρὸς ἀνάκλισιν ἐπιτηδείους καὶ ἵππους τινὰς
πολυχρωμάτους καὶ δορυφόρους ἀρχιστρατήγους καὶ ὅσα ἄλλα πρὸς
τῶν λογίων ἡμῖν ἱεροπλάστως ἐν ποικιλίᾳ τῶν ἐκφαντορικῶν συμβόλων
παραδέδοται. Καὶ γὰρ ἀτεχνῶς ἡ θεολογία ταῖς ποιητικαῖς ἱεροπλαστίαις
ἐπὶ τῶν ἀσχηματίστων νοῶν ἐχρήσατο τὸν καθ' ἡμᾶς ὡς εἴρηται νοῦν
ἀνασκεψαμένη καὶ τῆς οἰκείας αὐτῷ καὶ συμφυοῦς ἀναγωγῆς προνοή-
σασα καὶ πρὸς αὐτὸν ἀναπλάσασα τὰς ἀναγωγικὰς ἱερογραφίας.
<2> Εἰ δέ τῳ δοκεῖ τὰς μὲν ἱερὰς ἀποδέχεσθαι συνθέσεις ὡς τῶν ἁπλῶν
ἐφ' ἑαυτῶν ἀγνώστων τε καὶ ἀθεωρήτων ἡμῖν ὑπαρχόντων, ἀπεμφαι-
νούσας δὲ οἴεται τὰς τῶν ἁγίων νοῶν ἐν τοῖς λογίοις εἰκονογραφίας καὶ
πᾶσαν ὡς εἰπεῖν

ΑΜ ΛΕΠΡΟΥΤΑΙ. ΤΩ ΝΟΜΟΘΕΤΗ ΘΕCΜΟ[ΘΕ] **51r, Ep. 8, 179, 3-7**
ΤΕΙΝ ΕΓΧΕΙΡΗÇΑÇΑ· ΚΑΙ ΕΠΙ ΤΟΥC CΚΕ[ΥΑ]
ΥΙΟΥC ΕΦΗΛ[ΑΤΟ ΤΑ] ḌẠỊΜΟΝΙΑ· ΚΑΙ ΟΥΚ Α
Π[ΕC]ΤΕΛΛΟΝ [ΟΥΚ] ΕΦΗ. ΚΑΙ ΑΥΤΟΙ ΕΤΡΕ
[Χ]ΟΝ ΚΑΙ ΟΥΚ [Ε]ΛΑΛΟΥ[Ν] ΠΡΟC ΑΥΤΟΥC· ΚΑΙ [Ε]
Α[ΥΤΟΙ] ΠΡΟΕ[ΦΗΤΕ]ΥΟΝ ΚΑΙ ΑCΕΒ[Η]C [Ο Θ]Υ
ω[Ν Μ]ΟΙ [ΜΟCΧ]ΟΝ ωC [Ο Α]Ṯ[Ο]ΚΤΕΝωΝ Κ[Υ]ΝΑ[:~]
[ΕΠΙ] ΤΟΥC ΥΙΟΥC ΤΟΥ CΚΕ[Υ]Α[ΤΑ] ΔΑΙΜΟΝΑ ΕΦΗΛΑΤ[Ο] **PG 4, 549, 10-13**
ΟΤΙ ΜΗΤΕ [ΠΙCΤΕΥΟΝ]ΤΕC ΕΙC Χ(ΡΙCΤΟ)Ν ΜΗΤΕ ΚΕΧΕΙΡΟΤΟ
ΝΗΜΕΝΟΙ [ΕẔ]Ο[ΡΚ]ΙΖΟΝΤΟΥC ΔΑΙΜΟΝΑC ΟΠΕΡ ΤΟΙC Ε
ΠΙΟΡΚΙCΤΑΙC ΜΟΝΟΙC ΕΦΙΤΟΝ ἮΝ:~
ΚΑΙ ΑΠΛΩ̂C ΕΙΠΕΝ: ΟΥΚ ΑΝΕΧΕΤΑΙ Τ[ωΝ] ΠΑΡΑ **Ep. 8, 179, 7- 180, 8**
[Ν]ΟΜωΝ Ἡ ΠΑΝΤΕΛΗC ΤΟΥ Θ(ΕΟ)Υ ΔΙΚΑΙΟCΥ[ΝΗ]
ΛΕΓΟΝΤωΝ ΔΕ ΑΥΤωΝ ἐΠῚ ΤΟ ΟΝΟΜΑ
ΤΙ CΟΙ ΔΥΝΑΜΕΙC ΠΟΛΛΑC ΕΠΟΙΗCΑΜΕΝ.
ΟΥΚ ΟΙΔΑ ΥΜΑC ΑΠΟΚΡΙΝΕΤΑΙ· ΠΟΡΕΥΕC
ΘΑ ΑΠ ΕΜΟΥ ΠΑΝΤΕC ΕΡΓΑΤΑΙ ΤΗC ΑΝΟΜΙΑC
ὡC[Τ]Ε ΟΥ Θ[ΕΜ]ΙΤΟΝ ὡC ΤΑ ΪΕΡΑ ΛΟΓΙΑ ΦΗCΙΝ
ὈΥΔ[Ε] ΤΑ ΔΙΚΑΙΑ ΜΗ ΚΑΤ||[180]ΑẔΙΑΝ ΔΙΟΚΕΙ(Ν)
Π[ΡΟC]ΕΧΕΙΝ· ΔΕ ΕΚΑCΤΟΝ ΕΑΥΤω ΧΡΗ: ΜΗ
ΚΑΙ ΤΑ ΫΨΗΛΟΤΕΡΑ ΚΑΙ ΒΑΘΥΤΕΡΑ ΕΝΝΟ
ΕΙΝ· ΔΙΑΝΟΕΙCΘΑΙ [ΔΕ] ΜΟΝΑ ΤΑ ΚΑΤΑẔΙΑ(Ν)
ΑΥΤω ΠΡΟCΤΕΓΜΕΝΑ· ΤΙ ΟΥΝ ΦΗ̂C ΟΥ
ΧΡΗ[ΤΟ]ΥC Ϊ[ΕΡ]ΑC, ΑCΕ[Β]ΟΥΝΤΑC, Η ΑΛΛΟ ΤΙ
ΤωΝ ΑΤΟΠωΝ ΕẔΕΓΧΟΜΕΝΟΥC ΕΥΘΥΝΕC
ΘΑΙ. ΜΟΝΟΙC ΔΕ ΕẔΕCΤΑΙ ΤΟΙC ΚΑ[Υ]Χ[ωΜΕΝ]ΟΙC
ΕΝΝΟΜω ΔΙΑ ΤΗC ΠΑΡΑ[ΒΑCΕωC ΤΟΥ ΝΟΜΟΥ]
ΤΟΝ Θ(ΕΟ)Ν ΑΤΙΜΑΖΕΙΝ· Κ[ΑΙ] Πω[C ΟΙ ΪΕΡΕΙC ΕΚ]
ΦΑΝΤΟΡΕC ΕΙCΙ ΤΟΥ [Θ(ΕΟ)Υ]· Π[ωC] ΓΑ[Ρ ΕẔ]ΑΓΓΕ[Λ]
ΛΟΥCΙ Τω ΛΑω ΤΑC ΘΕΙΑC ΑΡΕΤΑC ΟΥΚ ΕΓΝωΚ[ΟΤΕC]

---

7 ἀποκτέννων Ep. 8, 179, 7;
8 Ἐπὶ τοὺς υἱος δὲ τοῦ Σκευὰ PG 4, 549, 10;
11 μονόις θεμιτὸν ἦν PG 4, 549, 13;
17 οἱ ἐργάται Ep. 8, 179, 10;
20-21 χρὴ καὶ μὴ τὰ ὑψηλότερα Ep. 8, 180, 1;
23 προστεταγμένα Ep. 8, 180, 2-3;
25 ἐξελεγχομένους Ep. 8, 180, 5.

51r, Ep. 8, 179, 3-7

[...]ὰμ λεπροῦται τῷ νομοθέτῃ θεσμοθετεῖν ἐγχειρήσασα· καὶ ἐπὶ τοὺς Σκευᾶ υἱοὺς ἐφήλατο τὰ δαιμόνια. Καὶ «οὐκ ἀπέστελλον» αὐτούς, ἔφη, «καὶ αὐτοὶ ἔτρεχον», καὶ «οὐκ ἐλάλουν πρὸς αὐτούς, καὶ αὐτοὶ προεφήτευον», καὶ ὁ ἀσεβὴς «ὁ θύων μοι μόσχον ὡς ὁ ἀποκτέννων κύνα».

PG 4, 549, 10-13

Καὶ ἐπὶ τοὺς Σκευᾶ υἱούς. Ἐπὶ τοὺς υἱοὺς δὲ τοῦ Σκευᾶ τὰ δαιμόνια ἐφήλατο, ὅτι μήτε πιστεύοντες εἰς Χριστὸν, μήτε κεχειροτονημένοι ἐξώρχιζον τοὺς δαίμονας, ὅπερ τοῖς ἐπιορκισταῖς μόνοις θεμιτὸν ἦν.

Ep. 8, 179, 7- 180, 8

Καὶ ἁπλῶς εἰπεῖν· οὐκ ἀνέχεται τῶν παρανόμων ἡ παντελὴς τοῦ θεοῦ δικαιοσύνη. Λεγόντων δὲ αὐτῶν· «ἐπὶ τῷ ὀνόματί σου δυνάμεις πολλὰς ἐποιήσαμεν», «οὐκ οἶδα ὑμᾶς», ἀποκρίνεται, «πορεύεσθε ἀπ' ἐμοῦ πάντες οἱ ἐργάται τῆς ἀνομίας».

Ὥστε οὐ θεμιτόν, ὡς τὰ ἱερὰ λόγιά φησιν, οὐδὲ τὰ δίκαια μὴ κατ' ἀξίαν διώκειν. Προσέχειν δὲ ἕκαστον ἑαυτῷ χρὴ καὶ μὴ τὰ ὑψηλότερα **180** καὶ βαθύτερα ἐννοεῖν, διανοεῖσθαι δὲ μόνα τὰ κατ' ἀξίαν αὐτῷ προστεταγμένα.

Τί οὖν, φῄς, οὐ χρὴ τοὺς ἱερέας ἀσεβοῦντας ἢ ἄλλο τι τῶν ἀτόπων ἐξελεγχομένους εὐθύνεσθαι, μόνοις δὲ ἐξέσται τοῖς καυχωμένοις ἐν νόμῳ διὰ τῆς παραβάσεως τοῦ νόμου τὸν θεὸν ἀτιμάζειν; Καὶ πῶς οἱ ἱερεῖς ἐκφάντορές εἰσι τοῦ θεοῦ; Πῶς γὰρ ἐξαγγελοῦσι τῷ λαῷ τὰς θείας ἀρετὰς οὐκ ἐγνωκότες

ΑΥΤΩΝ Τ[ΗΝ] ΔΥΝΑΜΙΝ· Η ΠΩϹ ΦΩΤΙ **51v, Ep. 8, 180, 8-16**
ΟΥϹΙΝ ΟΙ ΕϹΚΟΤΙϹΜΕΝΟΙ ΠΩϹ ΔΕ ΤΟΥ
Θ(ΕΙΟ)Υ ΜΕΤΑΔΩϹΟΥϹΙ ΠΝ(ΕΥΜΑΤΟ)Ϲ [ΟΥΔ]Ε ΕΙ ΕϹΤΙ ΠΝ(ΕΥΜ)Α
ΑΓΙΟΝ ΕϮΕΙ ΚΑΙ ΑΛ[ΗΘΕ]ΙΑ ΠΕΠΙϹΤΕΥΚΟΤΕϹ
Ἐ ΓΩ ΔΕ ΑΠΟΛΟΓΗϹΟΜΑΙ Ϲ[Ο]Ι ΠΡΟϹ ΤΑΥΤΑ·
ΚΑΙ ΓΑΡ ΟΥΚ ΕΧΘΡΟϹ Ο ΔΗΜΟΦΙΛΟϹ [ΟΥΔΕ]
ΑΝΕϮΟΜΑΙ ϹΕ ΠΛΕΟΝΕΚΤΗ[ΘΗ]Ν[ΑΙ] ΤΩ ϹΑ
ΤΑΝΑ· ΚΑΙ ΓΑΡ ΕΚ[ΑϹΤΗ ΤΩΝ] ΠΕΡΙ [Θ(ΕΟ)Ν]
ΔΙΑΚΟϹΜΗϹΕΙϹ ΘΕ[ΟΕ]ΙΔ[ΕϹΤΕ]ΡΑ ΤΗϹ ΜΑΛ
ΛΟΝ ἈΦΕϹΤΗΚΥΑϹ ΕϹΤΙΝ. ΚΑΙ ΦΩΤΕΙΝΟ
ΤΕΡΑ ΑΜΑ ΚΑΙ ΦΩΤΙϹΚΩΤΕΡΑ, ΤΑ ΜΑΛ
ΛΟΝ ΤΩ ΑΛΗΘΙ[..]ΝΩ ΦΩΤΙ ΠΛΗϹΙΕΤ̣ΕΡΑ
ΚΑΙ ΜΗ ΤΟΠΙΚΟϹ ΕΚΛΑΒΟΙϹ ΑΛΛΑ ΚΑ
ΤΑ ΤΗΝ ΘΕΟΔΟΧΟΝ ΕΠΙΤΗΔΕΟΤΗΤΑ
ΤΟΝ ΠΛΗϹΙΑϹΜΟΝ:∼
ΟΤΙ ΤΑ ΠΕΡΙ ΤΩΝ ΑΓΓΕΛΙΚΩΝ ΫΠΟΒΑϹ[Ε]ΩΝ ΚΑΙ ΤΑ **PG 4, 549, 25-29**
ϮΕΩΝ· ΟΥ ΤΟΠΙΚΩϹ [ΔΕΙ] ΔΕΧΕϹΤΑΙ ΟΤΙ [ΠΛΗϹΙΑ]ΖΟΥϹΙ
Θ(Ε)Ω ΑΛΛΑ ΠΡΟϹ ΤΗΝ ΕΚΑϹΤΟΥ ΕΠΙΤΗΔΕΙΟΤΗΤΑ·
ΟΥ ΓΑΡ ΕΝ ΤΩΠΩ Ο Θ(ΕΟ)Ϲ ΕΙΚΟΤΩϹ ΟΥΤΕ ΑΙ ΝΟΗΤΑΙ
ΔΥΝΑΜΕΙϹ:∼
Ἐ Ι ΤΟΙΝΥΝ Ἡ ΤΩΝ ΪΕΡΕΩΝ ΕϹΤΙ ΔΙΑΚΟϹΜΗ **Ep. 8, 180,16 – 181, 5**
ϹΙϹ Η||[181]ΦΩΤΙϹΤΙΚΗ ΠΑΝΤΕΛΩϹ ΑΠΟΠΕΠΤΩ
ΚΕ ΤΗϹ ΪΕΡΑΤΙΚΗϹ ΤΑϮΕΩϹ ΚΑΙ ΔΥΝΑ
ΜΕΩϹ Ο ΜΗ ΦΩΤΙϹΤΙΚΟϹ· Η ΠΟΥ ΓΕ ΜΑΛ
ΛΟΝ Ὁ ΑΦΩΤΙϹΤΟϹ ΚΑΙ ΤΟΛΜΗΡΟϹ· ΕΜΟΙ
[ΓΕ Δ]ΟΚΕΙ ΤΟΙϹ ΪΕΡΑΤΙΚΟΙϹ Ὁ ΤΟΙΟΥΤΟϹ ΕΓ
ΧΕΙΡΩΝ· ΚΑΙ ΟΥ ΔΕΔΟΙΚΕΝ ΟΥΔΕ ΑΙϹΧΥΝΕ
ΤΑΙ ΤΑ Θ[ΕΙ]Α ΠΑΡΑ [Τ]ΗΝ ΑϮΙΑΝ ΔΙΩΚΩΝ·
Κ[ΑΙ] Ο[ΙΟ]ΜΕΝ[ΟϹ] Θ(ΕΟ)Ν ΑΓΝΟΕΙΝ· ΑΠΕΡ ΑΥΤΟϹ Ε
Α[ΥΤ]Ω [ϹΥ]ΝΕΓΝΩΚΕΝ· ΚΑΙ ΑΠΑΤΑΝ

1-2 φωτιοῦσι Ep. 8, 180, 8;
10 ἐστί Ep. 8, 180, 13;
11 φωτιστικώτερα Ep. 8, 180, 14;
12 πλησιαίτερα Ep. 8, 180, 15;
19 οὖν οὐδ᾽αἱ νοηταὶ PG 4, 549, 28-29 εἰκότως οὔτε αἱ νοηταὶ **Zo**;
30 συνέγνωκε Ep. 8, 181, 5.

51v, Ep. 8, 180, 8-16

αὐτῶν τὴν δύναμιν; Ἢ πῶς φωτιοῦσι οἱ ἐσκοτισμένοι,
πῶς δὲ τοῦ θείου μεταδώσουσι πνεύματος οὐδέ, εἰ ἔστι πνεῦμα ἅγιον,
ἕξει καὶ ἀληθείᾳ πεπιστευκότες;
Ἐγὼ δὲ ἀπολογήσομαί σοι πρὸς ταῦτα (καὶ γὰρ οὐκ ἐχθρὸς ὁ Δημόφιλος, οὐδὲ ἀνέξομαί σε πλεονεκτηθῆναι τῷ Σατανᾷ)· καὶ γὰρ ἑκάστη τῶν περὶ θεὸν διακόσμησις θεοειδεστέρα τῆς μᾶλλον ἀφεστηκυίας ἐστί, καὶ φωτεινότερα ἅμα καὶ φωτιστικώτερα τὰ μᾶλλον τῷ ἀληθινῷ φωτὶ πλησιαίτερα. Καὶ μὴ τοπικῶς ἐκλάβοις, ἀλλὰ κατὰ τὴν θεοδόχον ἐπιτηδειότητα τὸν πλησιασμόν.

PG 4, 549, 25-29

[α] Καὶ μὴ τοπικῶς. Ὅτι τὰ περὶ τῶν ἀγγελικῶν ὑποβάσεων καὶ τάξεων οὐ τοπικῶς δεῖ δέχεσθαι, ὅτι πλησιάζουσι Θεῷ, ἀλλὰ πρὸς τὴν ἑκάστου ἐπιτηδειότητα· [β'] οὐ γὰρ ἐν τόπῳ ὁ Θεός· εἰκότως οὖν οὐδ' αἱ νοηταὶ δυνάμεις.

Ep. 8, 180,16 – 181, 5

Εἰ τοίνυν ἡ τῶν ἱερέων ἐστὶ διακόσμησις ἡ
φωτιστική, παντελῶς ἀποπέπτωκε τῆς ἱερατικῆς τάξεως καὶ δυνάμεως **181**
ὁ μὴ φωτιστικός, ἢ πού γε μᾶλλον ὁ ἀφώτιστος. Καὶ τολμηρὸς ἔμοιγε δοκεῖ τοῖς ἱερατικοῖς ὁ τοιοῦτος ἐγχειρῶν, καὶ οὐ δέδοικεν οὐδὲ αἰσχύνεται τὰ θεῖα παρὰ τὴν ἀξίαν διώκων καὶ οἰόμενος θεὸν ἀγνοεῖν, ἅπερ αὐτὸς ἑαυτῷ συνέγνωκε· καὶ ἀπατᾶν

ΗΛΙΟΝ Κ[ΑΙ ΤΗΝ] ϹΕΛΗΝΗΝ ΤΟΥϹ ΔΙΑΤΕΤΑΓ **52r, PG 4, 537, 33-46**
ΜΕΝΟΥϹ ΤΗϹ ΗΜΕΡΑϹ ΤΡΕΧΕΙΝ ΟΡΟΥϹ ΚΑΙ ΤΩ
ΠΑΝΤΙ ΤΟΥ ΟΥ(ΡΑ)ΝΟΥ ΚΙΚΛΩ ϹΥΜΠΕΡΙΘΕ[ΕΕΙΝ]·
ΤΟΥΤΕϹΤΙΝ ΕΖ ΑΝΑΤΟΛΩΝ ΕΠΙ ΔΥϹΜΑϹ· ΕΙΤΕ
ΜΗ ϹΥΜΠΕΡΙΦΕΡΟ[ΙΝ]ΤΟ ΤΩ ΠΕΡΙΕΧΟΝΤΙ ΑΥΤ(ΟΥ)Ϲ
[ΟΥ](ΡΑ)ΝΩ· ΤΟΥ ΜΕΝ ΟΥ(ΡΑ)ΝΟΥ ΚΑΙ ΤΗϹ ΑΠΛΑΝΟΥϹ
ΤΩΝ ΑΚΙΝΗΤΩΝ ΑϹΤΕΡΩΝ ϹΦΑΙΡΑϹ ΑΠ Α
ΝΑΤΟΛΩΝ ΕΠΙ[Δ]ΥϹΜΑϹ ΚΥΚΛΙΚΩϹ ϹΤΡΕΦΟ
ΜΕΝΩΝ: ΑΥΤΟΙ ΔΕ ΗΛΙΟϹ ΚΑΙ ϹΕΛΗΝΗϹ ΤΗΝ Ε
ΝΑΝΤΙΑ[ΑΝ] [ΤΩ ΠΑΝ]ΤΙ ΤΡΕΧΟ[ΝΤΩΝ] ΕΚ ΔΥ[ϹΜ]ΩΝ
ΕΠΙ ΑΝΑΤΟΛΑϹ ΚΑΙ […] ΑΠΟΛΛΟΦΑΝΗ· ΚΑΙ ΟΥ
ΤΩ [ΜΑ]ΛΙϹΤΑ ΓΝΩΡΙΖΕϹΘΑΙ ΔΙΚΑΙΟϹ Ο ΤΟΥ
ΠΑΝΤΟϹ ΔΗΜΟΙΥΡΓΟϹ ΚΑΙ ΔΙΑΤΑΚ[ΤΗϹ] Θ(ΕΟ)Ϲ·
ΤΑΥΤΑ ΗΡΜΕΝΕΥϹΑΜΕΝ ΚΑΤΑ Α[ΠΟΛΛΟ]ΦΑ
ΝΗ ΤΟΝ ΛΕΓΟΝΤΑ. ΜΗ ϹΥΝ ΤΩ ΗΛΙΩ ΚΑΙ
ΤΟΝ ΟΥ(ΡΑ)ΝΟΝ ΕϹΤΑΝΑΙ ΤΟΤΕ ΕΠΕΙ [ ]ΤΕΡΩ
ΤΟ ΑΚΡΙΒΕϹ ΕΙΡΗΚΑΜΕΝ:∼
ΚΑΙ ΟΤΑΝ ΑΛΛΗ ΤΙϹ ΗΜΕΡΑ ΚΑΤΑ ϹΥΝΕ **Ep. 7, 168, 2-7**
ΧΕΙΑΝ ϹΧΕΔΟΝ ΤΡΙΠΛΑϹΙΑΖΕΤΑΙ.
ΚΑΙ [ΕΝ] ΕΙΚΟϹΙ ΤΑΙϹ ΠΑϹΑΙϹ ΩΡΑΙϹ. Η ΤΟ
ΠΑΝΤΟϹ ΟΥΤΟϹ ΧΡΟΝΟΥ ΦΟΡΑϹ ΕΝΑΝ
ΤΙΑϹ. ΑΝΑΠΟΔΙΖΕΙ ΚΑΙ ΕΠΑΝΑϹΤΡΕ
ΦΕΙ ΤΑΙϹ ΑΓΑΝ ΟΥΤΩϹ ΥΠΕΡΦΥΕϹΤΑ
ΤΑΙϹ ΑΝ[ΤΙ]ΠΕ[Ρ]ΙΑ[Γ]ΩΓΑΙϹ· Η Ο ΗΛΙΟϹ Ϊ
ΔΙΩ Δ[ΡΟ]ΜΩ Τ[ΗΝ] Π[Ε]ΝΤΑΤΡ[Ο]ΠΟΝ ΑΥ
ΤΟΥ ΚΙΝΗϹΙΝ [ΕΝ] ΩΡΑΙϹ Δ[Ε]ΚΑ ϹΥΝΕ
ΛΩΝ ΑΝΑΛΥΤΙΚΩϹ ΑΥΘΙϹ ΟΛΗΝ ΑΥ
ΤΗΝ Ε[Ν ΤΑΙϹ] ΕΤΕΡΑΙϹ ΔΕΚΑ ΚΑΙ ΝΗ(Ν)
ΤΙΝΑ ΤΡΙ[ΒΟ]Ν [ΟΔ]ΟΝ ΑΝ[Α]Π[ΟΔΙ]ΖΕΙ

---

2 ἡμέρας ἔχειν PG 4, 537, 34;
3 συμπεριθέειν PG 4, 537, 35;
7-8 ἀπὸ ἀνατολῶν εἰς PG 4, 537, 38;
9 αὐτῶν δὲ ἡλίου PG 4, 537, 39;
11-12 ἐκ δυσμῶν εἰς ἀνατολάς· καὶ οὕτω μάλιστα γνωρίζεσθαι καὶ θαυμάζεσθαι δίκαιος ὁ τοῦ παντὸς δημιουργὸς PG 4, 537, 40-43: ἐκ δυσμῶν εἰς ἀνατολάς· καὶ Ἀπολλοφάνη· καὶ οὕτω μάλιστα γνωρίζεσθαι δίκαιος ὁ τοῦ παντὸς δημιουργὸς **Zo**;
16 τὸν οὐρανὸν ἑστάναι τότε, ἐπεὶ ἐν τῇ πρὸ ταύτης προγραφῇ τὸ ἀκριβὲς προειρήκαμεν PG 4, 537, 44-46;
19 τριπλασιάζηται Ep. 7, 168, 3: τριπλασιάζεται;
22- 23 ἀναποδίζῃ καὶ ἐπαναστρέφῃ Ep. 7, 168, 4;
3 οὕτως ἄγαν Ep. 7, 168, 4.

52r, PG 4, 537, 33-46

τὸν ἥλιον καὶ τὴν σελήνην τοὺς διατεταγμένους τῆς ἡμέρας ἔχειν ὅρους, καὶ τῷ παντὶ τοῦ οὐρανοῦ κύκλῳ συμπεριθέειν, τουτέστιν ἐξ ἀνατολῶν ἐπὶ δυσμάς. Εἴτε μὴ συμπεριφέροιντο τῷ περιέχοντι αὐτοὺς οὐρανῷ, τοῦ μὲν οὐρανοῦ καὶ τῆς ἀπλανοῦς τῶν ἀκινήτων ἀστέρων σφαίρας, ἀπὸ ἀνατολῶν εἰς δυσμὰς κυκλικῶς στρεφομένων, αὐτῶν δὲ ἡλίου καὶ σελήνης τὴν ἐναντίαν τῷ παντὶ τρεχόντων ἐκ δυσμῶν εἰς ἀνατολάς· καὶ οὕτω μάλιστα γνωρίζεσθαι καὶ θαυμάζεσθαι δίκαιος ὁ τοῦ παντὸς δημιουργὸς καὶ διατάκτης Θεός. Ταῦτα ἡρμηνεύσαμεν κατὰ Ἀπολλοφάνην τὸν λέγοντα, μὴ σὺν τῷ ἡλίῳ καὶ τὸν οὐρανὸν ἑστάναι τότε, ἐπεὶ ἐν τῇ πρὸ ταύτης προγραφῇ τὸ ἀκριβὲς προειρήκαμεν. Περὶ τῆς τῶν ἀστέρων διατάξεως ἑστώ-

Ep. 7, 168, 2-7

[...] καὶ ὅταν ἄλλη τις ἡμέρα κατὰ συνέχειαν σχεδὸν τριπλασιάζηται καὶ ἐν εἴκοσι ταῖς πάσαις ὥραις ἢ τὸ πᾶν τοσούτου χρόνου φορὰς ἐναντίας ἀναποδίζῃ καὶ ἐπαναστρέφῃ ταῖς οὕτως ἄγαν ὑπερφυεστάταις ἀντιπεριαγωγαῖς ἢ ὁ ἥλιος ἰδίῳ δρόμῳ τὴν πεντάτροπον αὐτοῦ κίνησιν ἐν ὥραις δέκα συνελών, ἀναλυτικῶς αὖθις ὅλην αὐτὴν ἐν ταῖς ἑτέραις δέκα καινήν τινα τρίβων ὁδὸν ἀναποδίζῃ.

[ΤΗ]Ṇ Є[ΠΙ] ЄΖЄΚΙΟΥ ΙCΤΟΡΙΑΝ ΤΗΝ ЄΝ ΤΗ Δ̄ ΤΩΝ ΒΑ **52v, *in* Ep. 7, Lc, f. 80r**
CΙΛЄΙ[ΩΝ] ΛЄΓЄΙ· ΟΤЄ Ο ΗΛΙΟC ΔЄΚΑ ΤΗ[C] ΩΡΑC ΟΥCΗC
ΤΗ[C] ΗΜЄΡΑC· Θ(ЄΟ)Υ ΠΡΟCΤΑ⁒ΑΝΤΟC ΑΝЄΠΟΔΙCЄΝ
ЄΠΙ ΑΝΑΤΟΛΑC ΑΛΛΑC ΔЄΚΑ ΩΡΑC· ΤΩΝ CΚΙΑCΘЄ[Ν]
ΤΩΝ ΔЄΚΑ ḂĄΘΜΩΝ ΠΑΛΙΝ ΦΩΤΙCΘЄΝΤΩ̣Ν
Τ[ΟΥ] ΒΑΘΜΟ̣[Υ] ΩΡΑΝ ЄCΧΗΚΟΤΟ[C] ЄΙ[ΤΑ]· [ΠΑΛΙΝ ЄΤЄ]
[Ρ]ΑC [ΔЄ]ΚΑ ΩΡΑC Є[ΠΙΔΥC]ΜΑC [ΔΡ]Α[Μ]Ο[Ν]ΤΟC ΤΟΥ Η
ΛΙ[ΟΥ] ΚΑΙ ΤΑC ΥΠΟΛΟΙΠ[Ο]Υ[C] ΤΗ[C ΗΜ]Є[ΡΑ]C Δ[ΥΟ ΟΘЄ]Ν
ΦΗCΙΝ Ο ЄΒΡΑΙ[Ο]C ΤΡΙΑΚΟΝΤΑ ΔΥΟ Ω[Ρ]ΩΝ [Γ]ЄΝЄC
ΘΑΙ ΤΟΤЄ ΤΗΝ ΗΜЄΡΑΝ· ΔЄΚΑ ΜЄ[Ν] [..] ΚΑΤΗΛΘЄ(Ν)
ΤΟΥC ΒΑ[ΘΜΟ]ΥÇ Є[Π]Ι Δ[Υ]CΜΑC ΩΝ· ΔЄ[ΚΑ ΔЄ ΑC]
ΑΝЄΠΟΔΙCЄΝ ЄΠΙΑΝ[Α]Τ[Ο]Ạ[Α]C [ΚΑΙ ΛΟΙΠΟΝ ΔΟΔЄ]
ΚΑ ΤΑ[C] ЄΠΙ ΔΥ[C]ΜΑÇ ΔΙΑ ΤΟ ΤЄ[Λ]ЄΙΩ[CΑΙ]· ΤΗΝ [Η]
ΜЄΡΑΝ· ΔΙΟ ΚΑΙ ΩΔЄ ΦΗCΙΝ CΧЄḌ[ΟΝ ΤΡΙΠΛΗΝ]
ΓЄṆЄCΘΑΙ Τ[Η]Ṇ Ḥ[Μ]ЄΡΑ[Ν] ΟΥ [ΓΑΡ ΤΡΙΑΚΟΝΤΑ]
Є⁒ΩΡΩΝ ЄΓЄΝЄΤΟ[..] ΑΛΛΑ Τ[ΡΙΑΚ]ΟΝΤΑ [Δ]ΥΟ· [ΔΙ]
Ὸ ΚΑΙ ΤΟ CΧЄΔΟΝ ЄΙΠЄṆ· ΤΑΥΤΑ ΔЄ ЄΝ ΤΗ
ΤЄΤΑΡΤΗ ΤΩΝ ΒΑCΙΛЄΙΩΝ ΔΗΛΟΥΤΑΙ ΜΑΛΙCΤΑ **PG 4, 540, 46- 48**
ЄΝ ΤΗ ΚΑΤΑ CΥΜΜΑΧΟΝ ЄΚΔΟCЄΙ. ΚΑΙ [ЄΝ] ΤΗ Β̄
ΤΩΝ ΠΑΡΑΛЄΙΠΟΜЄΝΩΝ: ΤΟ ΔЄ ΛЄΓΟΜЄΝΟ(Ν) **Lc, 80r**
ΤΗΝ ΠЄΝΤΑΤΡΟΠΟΝ ΚΙΝΗCΙΝ. ΟΥΤΩ ΝΟΗΤЄΟ(Ν)
ΚΑΤΑ ΤΙΝΑC ΜΑΘΗΤΙΚΟΥC ΠЄΝΤЄ ΤΡΟΠ[ΩΝ]
ЄCΤΙΝ Ὸ [Є]ΝΙΑΥΤΟC[ ] ΧЄΙΜΩΝΟC· [Є]Ạ[Ρ]Ο[C]· Θ[Є]Ṛ[Ο]Υ[C ΟΠΩ]
ΡΑC ΜЄΤΩΠΟΡΟΥ [. . .] ΟΥΝ ΗΛΙΟC ΔΙ ЄΝΙΑΥΤΟΥ
ΤΑC ΠЄΝΤЄ ΤΡΟΠΑC ΔΙЄΡΧЄΤΑΙ· ЄΠΙ ΔЄ ΤΟΥ ЄΖЄ
ΚΙΟΥ ΔΙΑ Ḍ̣[Κ]Ạ ΩΡΩΝ ΔΙЄ[ΔΡΑ]Μ[ЄΝΟ] ЄΠΟΙЄ[Ι ΔΙ]
[Є]Ν[ΙΑΥΤΟΥ ΟΙ] ΑΝЄΤЄΙ[ΛЄΝ ΤΗ ЄΝΙΚΙΑ]
[ ]ΗΜЄΡΑ ЄΝ ΔЄΥΤЄ[ΡΑ] Τ[ ] Ṭ[Η]Ν **Lc, 80r**
ΑΥΤΗΝ Ḍ[Є]ΤЄΡΑΝ Ṃ[ΟΙ]ΡΑ[Ν]
ЄΙ ΜΗ [ ]Є [ ]ΑΥΤ[ ]

Il commento presente in questo foglio differisce da quello tramandato in PG 4 e si ritrova, praticamente identico, in **Lc**, f. 80r.
http://medium-avance.irht.cnrs.fr/Manuscrits/Voir?idFicheManuscrit=13024

52v, PG 4, 540, 42- 52

Ταῦτα δὲ καὶ ἐν τῇ δ' τῶν *Βασιλειῶν* δηλοῦται, καὶ μάλιστα ἐν τῇ κατὰ Σύμμαχον ἐκδόσει, καὶ ἐν τῇ β' τῶν *Παραλειπομένων*.

Ἢ ὁ ἥλιος ἐν ἰδίῳ δρόμῳ. Ἡ τοῦ ἡλίου ἐνιαύσιος κίνησις πέντε ποιεῖται τροπὰς, ἀνάβασιν βορείαν, τουτέστιν ἀπὸ ἰσημερινῆς ἐν τῷ ἔαρι εἰς τὸν θερινὸν τροπικὸν, καὶ κατάβασιν βορείαν ἀπ' αὐτοῦ

PG 4, 541, 1- 28

ἐπὶ τὸν ἰσημερινὸν τῷ μετοπώρῳ, καὶ κατάβασιν νοτίαν ἀπὸ τοῦ ἰσημερινοῦ ἐπὶ τὸν χειμερινὸν τροπικὸν, καὶ ἀπ' αὐτοῦ πάλιν ἀνάβασιν νοτίαν ἐπὶ τὸν ἰσημερινὸν, καὶ πέμπτην τὴν ἐναντίαν τῷ παντί. Εἰπὼν οὖν αὐτοῦ τὴν πεντάτροπον κίνησιν, διὰ τῆς προσθήκης τοῦ ἄρθρου, καὶ τοῦ προσθεῖναι αὐτοῦ, τὴν γνώριμον καὶ συνήθη ὑπέφηνε. Τὸ δὲ ἐν τούτοις λεγόμενον ὑπὸ τοῦ Πατρὸς νοήσωμεν οὕτως· Ὑποθώμεθα τὸν ἥλιον εἶναι κατὰ τὴν ἡμέραν ἐκείνην τῇ ὥρᾳ τῆς ἀνατολῆς ἐν πρώτῃ μοίρᾳ τοῦ Κριοῦ πλήρει, μὴ ἐχούσῃ λεπτά· εἰς τὴν αὐτὴν οὖν μοῖραν αὐτὸν ἐπανελθεῖν οὐκ ἦν, μὴ τελέσαντα τὴν προταγεῖσαν τὴν πεντάτροπον κίνησιν, ἢ ὡς δι' ἡμερῶν τξε', καὶ τεταρτημορίου. Ἐν ταῖς ι' οὖν ὥραις ταῖς ἀπὸ ιϐ' [88] ἐν ᾗ ἦν, μέχρι τοῦ τόπου ἐν ᾧ τὴν ἀνατολὴν αὐτοῦ ἐποιήσατο, τουτέστι τῆς πρώτης μοίρας τοῦ Κριοῦ, ἀναποδίσας ἐν αὐτῇ, τὰ τῆς πεντατρόπου κινήσεως, ἤγουν τῆς ἐνιαυσιαίου περιόδου, ἐπλήρωσε· καὶ ἐν ταῖς ἄλλαις ι' ταῖς μετὰ τὸν ἀναποδισμὸν κατὰ τὸν τόπον γενόμενος ἐν ᾧ ἦν ὅτε τὸ σημεῖον ἐδόθη, ὡς ἐν ὑποθέσει εἰπεῖν ἐν τῇ μιᾷ καὶ ἡμισείᾳ μοίρᾳ τοῦ Κριοῦ, ὁμοίως τὰ τῆς αὐτῆς πεντατρόπου κινήσεως ἐπλήρωσε κατὰ ἀνάλυσιν, ὅπερ ἀναλυτικῶς ἐκάλεσεν· οὐκ ἦν γὰρ αὐτὸν πάλιν ἐν τῇ μιᾷ καὶ ἡμισείᾳ μοίρᾳ ταύτῃ τοῦ Κριοῦ γενέσθαι, ἅπαξ ἀποστάντα ἀπ' αὐτῆς, μὴ διὰ τῶν τοῦ ἐνιαυτοῦ ἡμερῶν, ὡς εἴρηται.

Ἐμφέρεται φήμαις. Ἀντὶ τοῦ ἱστορίαις.

ΟΝΤΩΝ Ḥ ΚΑΤ ΑΥΤΑ· ΚΑΝ ΓΑΡ ΑΥΤΟϹ **53r, Mth, PG 4, 432, 23-40**
ΠΝ(ЄΥΜ)Α Ο Θ(ЄΟ)Ϲ ΚΑΙ ΤΟ ΑΓΙΟΝ ΜЄΝΤΟΙ ΠΝ(ЄΥΜ)Α ΟΥ
ΤΩϹ ΩΝΟΜΑϹΤΑΙ ΑΛΛ ΟΥΚ ЄϹΤΙ ΠΝ(ЄΥΜ)Α ΓΝΩ
ΡΙΜΟΝ ΗΜΙΝ Ḥ ΑΓΓЄΛΟϹ· ΤΙ Δ ЄϹΤΙ ΑΝΩ
Τ̈ЄΡΩ ЄΙΠΟΝ ΟΥΚ ЄϹΤΙ ΦΩϹ ΟΥΔЄ [ΑΛΗΘЄΙ]Α
Ÿ̈ΠΟΚΑΤΑΒΑϹ ΠΑΛΙΝ ΛЄΓЄΙ ΟΥ[Κ ЄϹΤΙ] ϹΚΟ
ΤΟϹ [ΟΥ]ΔЄ ΦΩϹ ΟΥΤЄ ΠΛΑ[Ν]Η ΟΥΤЄ ΑΛΗΘЄΙΑ·
Δ̣Υ[ΝΑ]ΤΟΝ ΟΥΝ ЄΠΙΧЄΙΡΟΥΝΤΑϚ ЄΙΠЄΙΝ· ΟΤΙ
ΤΟ ΜЄΝ ΠΡΩΤΟΝ ΠЄΡΙ ΤΟΥ ΑΠΟΛΥΤΩϹ ΦΩ
ΤΟϹ ΛЄΓЄΙ. ΟΙΟΝ ὡϹ ἈΙ ΟΥϹΙΑΙ ΤΩΝ ΑΓΓЄ[Λ]
ΛΩΝ ΚΑΙ ΑΛ[ΗΘЄ]ΙΑΝ. ΤΗΝ ΑΥΤΟΔ̣ΠΟΛЄ
[ΛΥ]ΜЄΝ[ω]Ϲ ΚΑΙ ΑΝΑΙΤΙΩϹ ΑΛΗΘЄΙΑΝ· ΤΑ
Δ[Є Є]ΦЄ̈ΗϹ [ΟΤ]Ι ΟΥΔЄ ΤΩΝ ΠΡΟϹ ΤΙ [ΟΙ]Ο[Ν]
ЄΚ [ϹΚΟΤ]ΟΥ[Ϲ] [ΜЄΤΑΒΑΛΛΟΝ] ΦΩϹ. ὡϹ[Α]Ν[ЄΙ]
ЄΚ [ΤΟΥ] ΔΥΝ[Α]ΜЄΙ ΦΩΤΟϹ. ЄΙϹ ΤΟ ЄΝЄΡΓЄΙ
Α [ΦΩϹ ΜЄ]ΤΑΒΑΛΛΩ[Ν] Є[Κ] ΤΩΝ ϹΧЄΤΙΚΩ(Ν)
Ε̣ΙΣ Ἀ̣ΛΛΗ[ΛΑ ΦΩϹ] Κ[ΑΙ] ϹΚΟ[ΤΟϹ ΟΥΤЄ] ΓΑΡ
ΓΝΟΦ[ωϹ ЄϹΤΙΝ ΟΥ]ΤЄ ΠΟΛΥ ΦΩ[Ϲ] ΟΥΤ[ω]Ϲ ΟΥ
[Τ]Є ЄΚ ΤΟΥ [ЄΝΑΝ]ΤΙΟΥ ЄΚ ΤΟΥ ΚΑΤΑ ΔΥ
ΝΑ[ΜΙΝ ΠΛ]ΑΝΗΝ ЄΙΝΑΙ ЄΙ[Ϲ] ΑΛΗ[Θ]ЄΙΑΝ ЄΝЄ
[Ρ]ΓЄΙΑ ΜЄΤЄΒΑΛΛЄΝ: ΠΑΝΤΑ Γ[ΑΡ] ΤΑΥΤΑ
[Δ Є]ΥΤЄΡΑ ΑΥΤΟΥϹ ЄΞ̈ΑΥΤΟΥ [ΠΡΟ]ΝΟΗΤΙ
Κω[Ϲ] ЄΚΦ[ΟΙΤΗϹΑΝ]ΤΑ ΟΥΔЄΝ [ΟΥ]Ν ЄϹΤΙ
ΤΩΝ [ЄΞ̈ΑΥ]ΤΟΥ:∼
[∼∼∼∼∼∼∼∼∼∼∼∼∼∼∼∼∼∼] ∼∼∼[∼∼∼∼∼∼∼∼∼] **PG 4, 432?**
ЄΚ ΤΗϹ ΦΟΝΑ[ ]ЄΝΤΑ Μ[ ]ЄΝ [ ]
ΔΙ[ ]̂[ ] Κ[ ]̂[ ] ΤЄϹ [ ]
ΒΟΡΗ [ ]ΑΝ Є [ ]
[ ]ΤЄϹ [ ]

---

4 ἀγγέλοις PG 4, 432, 25-26;
4 Τί δὲ ἀνωτέρω PG 4, 432, 26;
7 οὔτε πλάνη οὔτε ἀλήθεια PG 4, 432, 28;
8 ἐπιχειροῦντα PG 4, 432, 28-29;
10 οὐδὲ πλάνη ὡε ἐν οὐσίαις PG 4, 432, 30: οἷον ὡς αἱ οὐσίαι **Zo**;
13 οὔτε τῶν πρός τι, οἷον PG 4, 432, 32-33;
21 μετέβαλε PG 4, 432, 38.

53r, Mth, PG 4, 432, 23-40

ὄντων ἢ κατ' αὐτά· κἂν γὰρ αὐτὸς πνεῦμα ὁ Θεὸς, καὶ τὸ ἅγιον μέντοι Πνεῦμα οὕτως ὠνόμασται, ἀλλ' [οὐκ] ἔστι πνεῦμα γνώριμον ἡμῖν, ἢ ἀγγέλοις. Τί δὲ ἀνωτέρω εἰπὼν, οὐκ ἔστι φῶς, οὐδὲ ἀλήθεια, ὑποκαταβὰς πάλιν λέγει, οὐκ ἔστι σκότος, οὐδὲ φῶς, οὐδὲ πλάνη, οὐδὲ ἀλήθεια; Δυνατὸν οὖν ἐπιχειροῦντα εἰπεῖν, ὅτι τὸ μὲν πρῶτον περὶ τοῦ ἀπολύτως φωτὸς λέγει, οὐδὲ πλάνη ὡς ἐν οὐσίαις [41] τῶν ἀγγέλων, καὶ ἀλήθειαν τὴν αὐτοαπολελυμένως καὶ ἀναιτίως ἀλήθειαν· τὰ δὲ ἐφεξῆς, ὅτι οὔτε τῶν πρός τι, οἷον ἐκ σκότους μεταβάλλων φῶς, ὡσανεὶ ἐκ τοῦ δυνάμει φωτὸς εἰς τὸ ἐνεργείᾳ φῶς μεταβάλλων ἐκ τῶν σχετικῶν εἰς ἄλληλα φῶς καὶ σκότος· οὔτε γὰρ γνόφος ἐστὶν, οὔτε πολὺ φῶς, οὕτως οὔτε ἐκ τοῦ ἐναντίου, ἐκ τοῦ κατὰ δύναμιν πλάνην εἶναι εἰς ἀλήθειαν ἐνεργείᾳ μετέβαλε· πάντα γὰρ ταῦτα, δεύτερα αὐτοῦ, ἐξ αὐτοῦ προνοητικῶς ἐκφοιτήσαντα. Οὐδὲν οὖν ἐστι τῶν ἐξ αὐτοῦ.

ΔΙΟΝΥCΙΟΥ ΤΟΥ ΑΡΕΟΠΑΓΙΤΟΥ ΕΠΙCΚΟΠΟΥ ΑΘΗ — 53v, Ep. 1, 156
ΝΩΝ. ΕΠΙCΤΟΛΑΙ ΔΙΑΦΟΡΟΙ:

~~~~~~

ΓΑΙΩ ΘΕΡΑΠΕΥΘΗ:

[ΕΠΙΒΑΛΛ]Ω ΓΑΙΟΝ ΤΟΥΤΟΝ ΕΙΝΑΙ. Ω ΤΗΝ — PG 4, 528, 5-11
Τ[ΡΙΤΗΝ ΕΠ]ΙC[ΤΟΛΗΝ] ΕΓΡΑΨΕΝ Ο ΘΕΙΟΤΑ
ΤΟC ΕΥΑΓΓΕΛΙCΤΗC ΪΩΑΝΝΗC. ΤΕΚΜΑΙΡΟ
ΜΕΝΟC ΚΑΙ ΕΚ ΤΩΝ ΑΛΛΩΝ ΟΙC CΥΝΓΕΓΟΝ[Ε]
ΜΕΤΑ ΤΩΝ ΑΠΟCΤΟΛΩΝ Ο ΘΕΙΟC ΟΥΤΟC ΑΝΗΡ
ΘΕΡΑΠΕΥΤΑC ΔΕ ΕΦΗ ΚΑΛ[ΕΙ]CΘΑΙ ΕΝ ΤΩ ΠΕ
ΡΙ ΕΚΚΛΗCΙΑCΤΗΚΗC ΪΕΡΑΡΧΙΑC ΚΕΦΑ
ΛΑΙΩ C̄ ΤΟΥC ΜΟΝΑΧΟΥC: ~

ΤΟ CΚΟΤΟC ΑΦΑΝΕC ΓΙΓΝΕΤΑΙ ΤΩ ΦΩΤΙ· — Ep. 1, 156, 3- 157, 3
ΚΑΙ ΜΑΛΛΟΝ ΤΩ ΠΟΛΛΩ ΦΩΤΙ ΤΗΝ Α
ΓΝΩCΙΑΝ ΑΦΑΝΙΖΟΥCΙΝ ΑΙ ΓΝΩCΕΙC·
ΚΑΙ ΜΑΛΛΟΝ ΑΙ ΠΟΛΛΑΙ ΓΝΩCΕΙC. ΤΑΥ
ΤΑ ΥΠΕΡΟΧΙΚΩC. ΑΛΛΑ [ΜΗ ΚΑ]ΤΑCΤΕ
ΡΗCΙΝ ΕΚΛΑΒΩΝ. ΑΠΟ[Φ]ΗCΟΝ ΥΠ[ΕΡ]
ΑΛΗΘΩC. ΟΤΙ ΛΑΝΘΑΝΕΙ ΤΟΥC ΕΧΟΝΤΑC.
ΟΝ ΦΩC. ΚΑΙ ΟΝΤΩΝ ΓΝΩCΙΝ [Η] ΚΑΤΑ Θ(ΕΟ)Ν
ΑΓΝΩCΙΑ ΚΑΙ ΤΟ ΥΠΕΡΚΕΙΜΕΝΟΝ ΑΥΤ(Ο)Υ
CΚΟΤΟC· ΚΑΙ ΚΑΛΥΠΤΕΤΑΙ ΠΑΝΤΙ ΦΩ
ΤΙ ΚΑΙ ΑΠΟΚΡΥΠΤΕΤΑΙ ΠΑCΑΝ ΓΝΩ
CΙΝ· ΚΑΙ ΕCΤΙ ΤΙC ΪΔΩΝ Θ(ΕΩ)Ν CΥΝΗΚΕΝ Ὁ
[ΕΙ]ΔΕΝ. ΟΥΚ||[157] ΑΥΤΟΝ ΕΩΡΑΚΕΝ. ΑΛΛΑ ΤΙ
[ΤΩΝ ΑΥ]ΤΟΥ ΤΩΝ ΟΝΤΩΝ ΚΑΙ ΓΙΝΩ
[CΚΟ]ΜΕ[Ν]Ν· ΑΥΤΟC [ΔΕ ΥΠΕΡ ΝΟΥΝ]
ΚΑΙ ΟΥCΙΑΝ ΥΠΕΡΙΔΡΥΜΕΝΟC ΑΥΤΩ
ΤΩ̂ ΚΑΘΟΛΟΥ ΜΗ ΓΝΩCΚΕCΘΑΙ. ΜΗ
[ΔΕ]ΕΙ[ΝΑΙ ΚΑΙ]ΕCΤΙΝ [Ϋ]Π[ΕΡ]ΟΥCΙΩC

5-6 ὁ Θεῖος PG 4, 528, 2;
9-14 cf. Vol. I, p, 118.
11 τῆς ἐκκλεσιατικῆς PG 4, 528, 9;
13 γίνεται Ep. 1, 156, 3.
~~~~~~

53v, Ep. 1, 156

ΓΑΙΩΙ ΘΕΡΑΠΕΥΤΗΙ

PG 4, 528, 5-11

ΕΙΣ ΤΗΝ ΕΠΙΣΤΟΛΗΝ Α'.

Ἐπιβάλλω Γάϊον τοῦτον εἶναι, ᾧ τὴν τρίτην ἐπιστολὴν ἔγραψεν ὁ θεῖος εὐαγγελιστὴς Ἰωάννης, τεκμαιρόμενος καὶ ἐκ τῶν ἄλλων, οἷς συγγέγονε μετὰ τῶν ἀποστόλων ὁ θεῖος οὗτος ἀνήρ. Θεραπευτὰς δὲ ἔφη καλεῖσθαι ἐν τῷ *Περὶ τῆς ἐκκλησιαστικῆς ἱεραρχίας* κεφαλαίῳ ς' τοὺς μοναχοὺς, εἰπὼν ἐκεῖ

Ep. 156, 3- 157, 3

Τὸ σκότος ἀφανὲς γίνεται τῷ φωτί, καὶ μᾶλλον τῷ πολλῷ φωτί· τὴν ἀγνωσίαν ἀφανίζουσιν αἱ γνώσεις, καὶ μᾶλλον αἱ πολλαὶ γνώσεις. Ταῦτα
5 ὑπεροχικῶς, ἀλλὰ μὴ κατὰ στέρησιν ἐκλαβὼν ἀπόφησον ὑπεραληθῶς, ὅτι λανθάνει τοὺς ἔχοντας ὂν φῶς καὶ ὄντων γνῶσιν ἡ κατὰ θεὸν ἀγνωσία καὶ τὸ ὑπερκείμενον αὐτοῦ σκότος καὶ καλύπτεται παντὶ φωτὶ καὶ ἀποκρύπτεται πᾶσαν γνῶσιν. Καὶ εἴ τις ἰδὼν θεὸν συνῆκεν, ὃ εἶδεν, οὐκ αὐτὸν ἑώρακεν, ἀλλά τι τῶν αὐτοῦ τῶν ὄντων καὶ γινωσκομένων· αὐτὸς 157
δὲ ὑπὲρ νοῦν καὶ οὐσίαν ὑπεριδρυμένος, αὐτῷ τῷ καθόλου μὴ γινώσκεσθαι μηδὲ εἶναι, καὶ ἔστιν ὑπερουσίως

ΑΥΤΟΝ Ἀ̣Π̣ΟΒΑ[ΛΕΙ]Ν ΤΑϹ [ΑΚΤΙ]ΝΑϹ. ΤΑϹ Τ[ΡΕΙϹ] ΩΡ[ΑϹ Ϲ]
ΩϹ [ϹΝΝ]ΑΤΗϹ· ΕΝ[Τ]ΑΥΘΑ Μ[Ϲ]ΝΤΟΙ ΚΑΙ [Ο ⳹Ϲ]ΟϹ [ΤΡΟ]
Π[Ϲ ΕΙΡΗΤΑΙ ΤΗϹ ΕΚΛΕΙΨΕΩϹ] ΦΗ[ϹΙΝ ΟΥΝ ΟΤΙ ΑΠ]
ΑΝΑ[ΤΟΛΩΝ· ΤΕϹϹΑΡΕϹΚΑΙΔΕΚ]ΑΤΑΙ[Α ΟΥϹΑ ΓΑΡ]
ḤΝ [ϹΥΝ]ΟΔΟΥ ΚΑΙ[ΡΟ]Ϲ· Ϲ[Φ]ΘΑϹϹΝ ΩΡΑΝ Ϲ[⳹Η] ΤΟΝ Η
ΛΙΟΝ ΚΑΙ ΕΜΠΕϹΟΥϹΑ ΕΙϹ ΑΥΤ[ΟΝ]· ΫΠΕΔΡ[ΑΜΕΝ ΑΥ]
ΤΟΝ [ΕΚΒΑΛ]ΛΟΥϹΑ ΕΙϹ ΤΟ ΠΡΟϹ ΑΝΑΤΟ[ΛΑϹ]||[544] ΗΛ[ΙΑ]
ΚΟΥ [ΔΙϹΚΟΟΥ Μ]Ϲ[Ρ]ΟϹ· ΟΘΕΝ ΚΑΙ [ΗΛΘΕ]Ν Η [ϹΕΛΗ]ΝΗ
ΚΑ[Ι ΕΙϹΕ]ΒΗ ΫΠΟΤΡΕΧΟΥϹΑ ΑΥΤΟΝ: ΕΩϹ ΟΛΟΝ ΑΥΤΟΥ
Τ[ΟΝ] Δ[ΙϹ]ΚΟΝ ΕϹΚΙΑϹΕΝ: ΕΔΕΙ ΟΥΝ ΕΙ ΗΝ ΚΑΤΑ
ΤΟΥ ϹΥ[ΝΗΘΕϹ Ϲ]ΚΛΕΙΨΙ[Ϲ]· ΕΚ ΤΟΥΤΟ ΚΑΙ ΤΗΝ ΕΚ
ΛΕ[Ι]ΨΙ[Ν] [Κ]ΑΙ ΤΗΝ ΑΝΑ[ΚΑΘ]ΑΡΣΙΝ ΓΕΝΕϹΘΑΙ ΟΙΟΝ·
ΟΤΕ ΫΠΟ[Τ]ΡΕΧΕΙ Ḥ ϹΕΛΕΝΗ ΦΕΡΕ ΕΙΠΕΙ̂Ν Ε⳹ ΑΝΑΤΟ
ΛΩΝ ΠΡΩΤΟΝ ΑΝΤΙΦΡΑΤΤΕΙ ΜΕΡΟϹ ΤΟΥ ΗΛΙΑ
ΚΟΥ ΔΙϹΚΟΥ· ΤΟ ΑΝΑΤΟΛΙΚΟΝ ΟΠΕΡ ΚΑΙ ΗΡ[⳹Α]
ΤΟ ΫΠΟΤΡΕΧΕΙΝ[·] ΕΚ[ΕΙ]ΘΕΝ ΟΥ[Ν Ϲ]Κ ΤΟΥ [ΑΝΑΤΟΛΙ]
ΚΟΥ [ΜΕΡ]ΟΥϹ ΚΑΙ [ΑΝΑΚΑΘ]ΑΙΡΕϹ[Θ]ΑΙ [Α]ΡΧΕΤΑΙ Ο ΔΙϹ
ΚΟϹ ΤΟΥ ΗΛΙΟΥ· ΤΗϹ ϹΕΛΗΝΗϹ ΕΠΙ ΔΥϹΜΑϹ ΤΡΕΧΟΥ
ϹΗϹ· ΚΑΙ ΠΡΩΤΟ(Ν) ΑΝΑΚΑΛΥΠΤΟΥϹΗϹ ΜΕΡΟϹ ΕΝ
ΤΩ ΠΡΙ[Ϲ]ΝΑΙ ΤΟΝ ΗΛΙΟ[Ν Ο] ΚΑΙ Π[Ρ]Ω[ΤΟ]Ν ΕΚ[ΛΑ]
⳹Ϲ [ΤΟΥ ΕϹΤΙ] ΤΟ ΑΝΑΤΟΛ[Ι]Κ[ΟΝ][Ϲ]ΠΙ ΔΕ ΤΟΥ [Ϲ]Ω
ΤΗΡΙΟΥ ΠΑΘΟΥϹ ΟΥΧ ΟΥΤΩ Γ[Ϲ]ΓΟΝΕΝ· ΑΛΛΑ ΤΟΥΝΑ(Ν)
ΤΙΟΝ· Ε⳹ ΑΝΑΤΟΛΩΝ ΓΑΡ ΕΛΘΟΥϹΑ Ḥ ϹΕ[ΛΗΝ]Η
ΫΠΕΡΔ[Ρ]Α[ΜΕ ΤΟΝ ΗΛΙΟΝ ΚΑΙ] ΕΦΡΑ⳹ΕΝ ΟΛΟΝ· ΕΙ
ΤΑ ΟΥΚΕΤΙ ΕΠΙ ΔΥϹΜΑϹ Π[ΑΡ]ΗΛΘΕΝ· ΑΛΛ ἈΝΕΠΟ
ΔΙϹΕ[·] ΠΑΛΙΝ ΕΠΙ ΑΝΑ[Τ]Ο[Λ]ΑϹ ΚΑΙ [ΕΓ]ΥΜΝΩϹΕ
ΠΡΩ[ΤΟΝ] ΜΕΡΟϹ ΤΟ ΔΥ[ΤΙ]ΚΟΝ ΤΟΥ ΗΛΙΑΚΟΥ ΔΙϹ
ΚΟΥ· ΕΙϹ ΤΟΥ ΠΙϹΩ [Γ]ΑΡ ἈΝΕΔ[Ρ]ΑΜΕΝ ἘΠΙ ΤΟ Ϲ
ΝΑΝΤΙΟΝ ΔΑΙΜΕΤΡΟΝ ΤΟΥ ΗΛΙΟΥ ΕΠΙ ΑΝΑΤΟ
ΛΑϹ· ΩϹΤΕ ΜΗΚΕΤΙ ΤΗΝ ΕΜΠΤΩϹΙΝ ΚΑΙ [ΤΗΝ]

1-2 ἕως τῆς ἐννάτης PG 4, 542, 51;
7-8 πρὸς ἀνατολᾶς τοῦ ἡλιακοῦ δίσκου μέρος· PG 4, 541, 56 -544, 1;
9-10 ὑποτρέχουσα αὐτὸν καὶ ἀναποδίζουσα ἕως οὗ ὅλον τὸν αὐτοῦ δίσκον ἐσκίασεν PG 4, 544, 2-3; ὑποτρέχουσα αὐτὸν· ἕως ὅλον αὐτοῦ τὸν δίσκον ἐσκίασεν **Zo**;
11 ἐκ τοῦ αὐτοῦ μέρους καὶ τῆν ἔκλειψιν PG 4, 544, 4-5: ἐκ τοῦτο καὶ τῆν ἔκλειψιν **Zo**;
13 ἡ σελήνη τὸν ἥλιον PG 4, 544, 6;
20 ἐν τῷ παριέναι καὶ παρατρέχειν τὸν ἥλιον PG 4, 544, 12;
24-25 ὅλον τὸν αὐτοῦ δίσκον αὐτοῦ. Εἶτα PG 4, 544, 16-17.

τούτων ὄντες, ὑπέλαβον τὸν ἥλιον αὐτὸν ἀποβαλεῖν τὰς ἀκτῖνας τὰς τρεῖς ὥρας ἕως τῆς ἐννάτης. Ἐνταῦθα μέντοι καὶ ὁ ξένος τρόπος εἴρηται τῆς ἐκλείψεως. Φησὶν οὖν ὅτι ἀπ' ἀνατολῶν τεσσαρεσκαιδεκατάτη οὖσα (οὐ γὰρ ἦν συνόδου καιρός·) ἔφθασεν ὥραν ς' τὸν ἥλιον, καὶ ἐμπεσοῦσα εἰς αὐτὸν ὑπέδρχμεν, αὐτὸν εἰσβάλλουσα εἰς τὸ πρὸς ἀνατολὰς

τοῦ ἡλιακοῦ δίσκου μέρος· ὅθεν καὶ ἦλθεν ἡ σελήνη, 544
καὶ εἰσέβη ὑποτρέχουσα αὐτὸν καὶ ἀναποδίζουσα, ἕως οὗ ὅλον τὸν αὐτοῦ δίσκον ἐσκίασεν. Ἔδει οὖν, εἰ ἦν κατὰ τὸ σύνηθες ἔκλειψις, ἐκ τοῦ αὐτοῦ μέρους καὶ τὴν ἔκλειψιν καὶ τὴν ἀνακάθαρσιν γενέσθαι· οἷον ὅτε ὑποτρέχει ἡ σελήνη τὸν ἥλιον, φέρε εἰπεῖν, ἐξ ἀνατολῶν πρῶτον ἀντιφράττει μέρος τοῦ ἡλιακοῦ δίσκου τὸ ἀνατολικὸν, ὅπερ καὶ ἤρξατο ὑποτρέχειν· ἐκεῖθεν οὖν ἐκ τοῦ ἀνατολικοῦ μέρους καὶ ἀνακαθαίρεσθαι ἄρχεται ὁ δίσκος τοῦ ἡλίου, τῆς σελήνης ἐπὶ δυσμὰς τρεχούσης, καὶ πρῶτον ἀνακαλυπτούσης μέρος ἐν τῷ παριέναι καὶ παρατρέχειν δι' τὸν ἥλιον, ὃ καὶ πρῶτον ἐκάλυψε, τουτέστι τὸ ἀνατολικόν. Ἐπὶ δὲ τοῦ σωτηρίου πάθους οὐχ οὕτω γέγονεν, ἀλλὰ τοὐναντίον. Ἐξ ἀνατολῶν γὰρ ἐλθοῦσα ἡ σελήνη ὑπέδραμε τὸν ἥλιον, καὶ ἔφραξεν ὅλον τὸν δίσκον αὐτοῦ. Εἶτα οὐκέτι ἐπὶ δυσμὰς παρῆλθεν, ἀλλ' ἀνεπόδισε πάλιν ἐπὶ ἀνατολὰς, καὶ ἐγύμνωσε πρῶτον μέρος τὸ δυτικὸν τοῦ ἡλιακοῦ δίσκου· εἰς τοὐπίσω γὰρ ἀνέδραμεν ἐπὶ τὸ ἐναντίον διάμετρον τοῦ ἡλίου· ἐπὶ ἀνατολάς· ὥστε μηκέτι τὴν ἔμπτωσιν καὶ τὴν

[ΑΝ]ΑΚ[ΑΘ]Α[Ρ]C[Ι]Ν [Є]Κ ΤΟΥ [ΑΥ]ΤΟΥ [ΜЄΡΟΥC ΓЄΝЄC]Θ[ΑΙ·] **54v, PG 4, 544, 21-29**
[ΜЄΜΝΗ]ΤΑΙ ΜЄΝ ΟΥΝ ΚΑΙ ΦΛ[ЄΓ]ΩΝ Ο ΧΡΟΝ[ΟΓΡΑ]ΦΟC
ЄΝ [ΡΓ] Χ[ΡΟΝΟ]ΓΡΑΦΙ[ΩΝ ЄΝ] ΤΗ [ ] [Ο]Λ̣Υ̣[Μ]
[ΠΙΑΔΙ] ΤΗC ЄΚ[ΛЄΙ]ΨЄΩ[C] ΤΑΥ[ΤΗC] ΠΑΡΑ [ΤΟ] ЄΙΩ
[ΘΩC ΑΥ]ΤΗΝ ΛЄΓ[Ω]Ν· ΟΥ ΜΗΝ ΤΟΝ ΤΡΟΠΟΝ ΑΝЄΓΡ
ΑΨЄ· ΚΑΙ ΑΦ[Ρ]ΙΚΑΝΟC ΔЄ Ο Η[ΜЄΤЄΡΟC]ЄΝ ϛ̅ [Χ]ΡΟ
ΝΟΓΡΑ[ΦΙΩΝ] ΚΑΙ ЄΥCЄΒΙΟC ЄΝ ΤΑΙC ΑΥ[ΤΑΙC ΜЄΜΝΗ]
ΤΑΙ ΤΗC ΑΥΤΗC ЄΚΛЄΙΨЄΩC: ∼

ΤΑΥΤΑ ЄΙ CΟΙ ΘЄΜΙΤΟΝ ΥΠЄΡΒΑΤΟΝ ЄΙΠЄ ΚΑΙ ΔΥ **Ep. 7, 169, 14- 170, 8**
ΝΑΤΟΝ ΑΠΟΛΛΟΦΑΝЄC ЄϚЄΛЄΓΧЄ||[170] ΚΑΙ [ΠΡ]ΟC
ЄΜЄ ΤΟΝ ΤΟΙC ΚΑΙ CΥΜΠ[Є]ΡΟΝΤΑ [C]ΟΙ [Κ]ΑΙ CΥΝЄ
ΩΡΑΚΟΤΑ ΚΑΙ CΥΝΑΝΚΡΙΝΑΝΤΑ ΠΑΝΤΑ·
Κ[ΑΙ] CΥΝΑΓΑΜЄΝΟΝ ΑΜЄΛЄΙ. ΚΑΙ ΜΑΝΤЄΙ
ΑC ΤΟΤЄ ΟΥΚ ΟΙΔ ΟΘЄΝ Ὁ ΑΠΟΛΛΟΦΑΝΗC ΑΠΑΡ
ΧЄΤΑΙ· ΚΑΙ ΠΡΟC ЄΜЄ ΩCΠЄΡ ΤΑ ΓΙΓΝΟΜЄΝΑ
CΥΜΒΑΛΛΩΝ ЄΦΗ· ΤΑΥΤΑ Ω ΚΑΛЄ ΔΙΟΝΥCΙ[Є]
ΘЄΙΟΝ ΑΜΟΙΒΑΙ ΠΡΑΓΜΑΤΩΝ ΤΟCΑΥΤΑ
ὡC ΚΑΤ [ЄΠΙC]ΤΟ[Λ]ΗΝ [ΗΜΙΝ] ЄΙΡΗCΘΩ· CΥ ΔЄ
ΪΚΑ[Ν]ΟC ΚΑΙ ΤΑ ЄΛΛЄΙΠΟΝΤΑ ΠΡΟC ΑΝΑΠΛΗ
ΡΩCΑΙ. ΚΑΙ ΠΡΟCΑΓΑΓЄΙΝ ΤЄΛЄΙΩC Τω Θ(Є)ω
ΤΟΝ ΑΝΔΡΑ CΟΦΟΝ ΤΑ ΠΟΛΛΑ ΟΝΤΑ· ΚΑΙ Ϊ
CΩC ΟΥΚ ΑΠΑϚΙΩCΟΝΤΑ ΠΡΑЄΩC ΜΑΘЄΙΝ
ΤΗΝ ΥΠЄΡCΟΦΟΝ ΤΗC ΘΡΗCΚЄΙΑC ΗΜΩΝ
ΑΛΗΘЄΙΑΝ:∼

∼∼∼∼∼∼∼∼∼∼∼∼∼∼∼∼∼∼∼∼∼∼∼∼∼∼∼∼∼∼

Ϯ ΔΗΜΟΦΙΛΩ: ΘЄΡΑΠЄΥΤΗ· ΥΠЄΡ ΪΔΙΟΠΡΑΓΙΑC· **Ep. 8, 171**
ΚΑΙ ΧΡΗCΤΟΤΗΤΟC:∼
ΔΗΜΟΦΙΛΟC ΟΥΤΟC ΜΟΝΑΧΟC Ἦ̣Ν ΩC ΔΗΛΟΙ ΤΟ ΘЄ **PG 4, 544, 31-33**
ΡΑΠЄΥΤΗ· ΤΥΡΑΝΝΗCΑC ΓΑΡ ΚΑΤΑ ΠΡЄCΒΥΤЄΡΟΥ
ΑΥΤΟΥ ЄϚЄΒΑΛЄΝ ΑΥΤΟΝ ΤΥ[ ]CΑC ΚΑΙ [ ]

1-2 ἕως τῆς ἐννάτης PG 4, 542, 51;
7-8 πρὸς ἀνατολᾶς τοῦ ἡλιακοῦ δίσκου μέρος· PG 4, 541, 56 -544, 1;
9-10 ὑποτρέχουσα αὐτὸν καὶ ἀναποδίζουσα ἕως οὗ ὅλον τὸν αὐτοῦ δίσκον ἐσκίασεν PG 4, 544, 2-3; ὑποτρέχουσα αὐτὸν· ἕως ὅλον αὐτοῦ τὸν δίσκον ἐσκίασεν **Zo**;
11 ἐκ τοῦ αὐτοῦ μέρους καὶ τῆν ἔκλειψιν PG 4, 544, 4-5: ἐκ τοῦτο καὶ τῆν ἔκλειψιν **Zo**;
13 ἡ σελήνη τὸν ἥλιον PG 4, 544, 6;
20 ἐν τῷ παριέναι καὶ παρατρέχειν τὸν ἥλιον PG 4, 544, 12;
24-25 ὅλον τὸν αὐτοῦ δίσκον αὐτοῦ. Εἶτα PG 4, 544, 16-17.
28-29 ὡς δηλοῖ ἐπιγραφῆ· θεραπευτὰς γὰρ τοὺς μοναχοὺς ἐκάλουν. Τυραννάσας PG 4, 544, 31-32: ὡς δηλοῖ τὸ θεραπευτῇ· Τυραννάσας **Zo**.

54v, PG 4, 544, 22-29

ἀνακάθαρσιν ἐκ τοῦ αὐτοῦ μέρους γενέσθαι. Μέμνηται μὲν καὶ Φλέγων ὁ Ἑλληνικὸς χρονογράφος ἐν τρισκαιδεκάτῳ Χρονογραφιῶν ἐν τῇ ργ' Ὀλυμπιάδι, τῆς ἐκλείψεως ταύτης, παρὰ τὸ εἰωθὸς αὐτὴν λέγων γενέσθαι· οὐ μὴν τὸν τρόπον ἀνέγραψε. Καὶ Ἀφρικανὸς δὲ ὁ ἡμέτερος ἐν πέμπτῳ Χρονογραφιῶν, καὶ Εὐσέβιος ὁ Παμφίλου ἐν ταῖς αὐταῖς μέμνηται τῆς αὐτῆς ἐκλείψεως.

Ep. 7, 169, 14- 170, 8

Ταῦτα, εἴ σοι θεμιτόν, εἰπέ, καὶ δυνατόν, Ἀπολλόφανες, ἐξέλεγχε
καὶ πρὸς ἐμὲ τὸν τότε καὶ συμπαρόντα σοι καὶ συνεωρακότα καὶ συν- 170
ανακρίναντα πάντα καὶ συναγάμενον. Ἀμέλει καὶ μαντείας τότε, οὐκ οἶδ'
ὅθεν, ὁ Ἀπολλοφάνης ἀπάρχεται καὶ πρὸς ἐμὲ ὥσπερ τὰ γιγνόμενα
συμβάλλων ἔφη· Ταῦτα, ὦ καλὲ Διονύσιε, θείων ἀμοιβαὶ πραγμάτων.
5 Τοσαῦτα ὡς κατ' ἐπιστολὴν ἡμῖν εἰρήσθω. Σὺ δὲ ἱκανὸς καὶ τὰ ἐλλείποντα
προσαναπληρῶσαι καὶ προσαγαγεῖν τελέως τῷ θεῷ τὸν ἄνδρα σοφὸν
τὰ πολλὰ ὄντα καὶ ἴσως οὐκ ἀπαξιώσοντα πραέως μαθεῖν τὴν ὑπέρσοφον
τῆς θρησκείας ἡμῶν ἀλήθειαν.

Ep. 9, 171

ΔΗΜΟΦΙΛΩΙ ΘΕΡΑΠΕΥΤΗΙ

PG 4, 544, 31-33

§ I. Δημόφιλος οὗτος μοναχὸς ἦν, ὡς δηλοῖ ἡ ἐπιγραφή· θεραπευτὰς γὰρ τοὺς μοναχοὺς ἐκάλουν. Τυραννήσας δὲ κατὰ πρεσβυτέρου αὐτοῦ, καὶ

ΚΑΙ Χ[ΡΗ] ΚΑΙ ἩΜΑC ΑΠΟ ΤΩΝ ΠΟΛΛΩΝ ΕΠΙ **55r, DN, 228, 17- 229, 2**
ΤΟ ΕΝ ΤΗ ΔΥ[Ν]ΑΜΕΙ ΤΗC ΘΕΪ[Κ]ΗC ΕΝ[Ο]ΤΗ
ΤΟC [Ε]ΠΙCΤ[Ρ]ΕΦΟΜΕΝΟΥC· ΕΝΙΑΙΩC Ϋ[ΜΝΕΙΝ]
ΤΗΝ ὍΛΗΝ [ΚΑΙ Μ]ΙΑΝ ΘΕΟΤΗΤΑ ΤΟ ΠΑΝ
ΤΩΝ ΑΙΤΙΟΝ ΕΝ· ΤΟ ΠΡΟ ΠΑΝΤΟC ΕΝΟC.
ΚΑΙ [ΠΛΗ]ΘΟΥC ΚΑΙ ΜΕΡΟΥC ΚΑΙ ΟΛΟΥ· ΚΑΙ
ΟΡΟΥ ΚΑΙ ΑΟΡΙCΤΙΑ[C] ΚΑΙ ΠΕΡΑΤΟC ΚΑΙ Α
ΠΕΙΡΙΑC ΤΟ Π[ΑΝ]ΤΑ ΤΑ ΟΝΤΑ ΚΑΙ ΑΥ[ΤΟ]
ΤΟ ΕΙΝΑΙ ΟΡΙΖΟΝ ΚΑΙ ΠΑΝΤΩΝ [ΚΑΙ ΟΛΩΝ]
ΠΑ[ΝΤ]ΩΝ ΚΑΙ ΑΜΑ [Κ]ΑΙ ΠΡΟ||[224] ΠΑΝΤΩΝ
ΚΑΙ [Ϋ́Π]ΕΡ ΠΑΝΤΑ [ΚΑ]Ι ΕΝ[ΙΚ]ΩC [ΑΙΤΙ]ΟΝ
ΚΑΙ Ϋ[Π]ΕΡ Α[Υ]ΤΟΥ [ΤΟ Ε]Ν [ΟΝ] ΚΑΙ ΑΥ[ΤΟ] ΤΟ [ΕΝ ΟΝ]
ΟΡΙ[Ζ]ΟΝ:∼
ΟΥΚ ΑΠ[Ο]ΛΥΤΩC ΠΑΝΤΙ ΕΝΙ [ΤΑ ΠΑΝΤΑ CΥΝΕCΤΙΚΕΝ] **Ioan. Scyth., 450, 5-451, 2**
[ΑΛΛ] ΕΚ[ΕΙΝΩ] ΜΟΝ[ω] Τ[ω ΕΝΙ ΚΑΘ Ο ΕΝ Ο Θ(ΕΟ)C] ΕΙC ΚΑΙ ΕΝ
ΟΝ[ΟΜΑΖΕΤΑΙ· ΤΟΥΤΩ ΓΑΡ ΜΟΝΩ ΤΩ ΕΝΙ ΤΑ ΟΝΤΑ]
ΕCΤΙΝ Ἀ[ΥΤΟ ΓΑΡ]ΤΟ [ΟΝΟΜΑ ΤΟ ΕΝ Ο ΛΕΓΩΝ ΚΑΤΑ Α]
ΠΟΦΑCΙΝ· ΤΟΥ ΠΟΛ[ΛΑΠΛ]ΟΥ [ΤΟ]ΥΤΟ [CΗΜ]ΑΙΝΕΙ ΤΟ
[ΜΕΝ]ΤΟΙ ΕΝ ΑΥΤΟ [Α]Ρ[Χ]Η ΚΑΙ Π[Ρ]ΩΤΟΝ ΕCΤΙ ΤΟ ΠΡΟC
ΤΙ ΠΩC ΕΧΕΙΝ· ΤΩΝ Γ[ΑΡ] Ἐ Ἀ ΑΥΤΟΥ ΠΟΛ[ΛΩΝ] ΕΝΝΟ[ΙΑΝ]
ΕΙCΑΓΕΙ ΤΑ[Υ]ΤΑ ΔΕ ΟΥΚ ΕΠΙΤΗ[Δ]ΕΙΑ ΕΠΙ [Θ(ΕΟ)Υ] ΤΟΙ
ΟΥΤΟΝ ΔΕ ΟΝ ΜΟΝΟΝ ΤΟ ΕΝ ΠΑΝΤΕΛΩC ΑΠΑΘΕC ΚΑΙ
ΑΔ[ΙΑΙ]ΡΕΤΟΝ ΚΑΙ Α[Υ]ΤΑΡΚΕCΤΑ[ΤΟΝ ΕCΤΙ]Ν ΚΑΤΑ
ΓΑΡ [ΤΗΝ ΑΥΤΟΥ] Φ[ΗCΙΝ ΕΤ]ΕΡΩ [CΥΜΠΛΕΚΕCΘΑΙ]
ΟΥ ΠΕΦ[ΥΚΕΝ ΩCΠΕΡ ΤΟ ΕΝ ΑΡΙΘΜΟΙC ΕΝ ΑΠΟΘΕΙ]
ΤΑΙ ΓΑΡ ΤΟ [ΠΛΗΘΟC] ΚΑΙ [ΠΑCΑΝ] CΥ[ΝΘ]ΕCΙΝ ΚΑΙ ΔΙ
ΑΙΡΕCΙΝ ΑΥ[ΤΟ ΤΟ ΚΥΡ]ΙΩ[C ΕΝ ΤΟ] ΠΡΟ ΠΑΝΤΟC ΕΝΟC
ΤΟΥΤΟ ΓΑΡ ΟΥ[ΤΕ ΜΙΚΡ]ΟΝ||[451] [ΟΥΤΕ ΜΕΤΡΙΟ]Ν ΚΑΛΕ[Ι]
Τ[ΑΙ] ΕΙ ΔΕ [ΔΕΙ] ΚΑΙ ΤΟΛΜΗCΑΙ. ΟΥΤΕ ΚΑΛΟΝ ΟΥΤΕ
[ΑΓΑ]ΘΟΝ ΤΑΥΤΑ ΓΑΡ ΠΑΘΗ Π[ΩC] ΟΙΟΝ ΕΙCΙ ΚΑΙ
CΧΕCΕΙC·

17 τὰ ὄντα ἐστὶ. αὐτὸ Ioan. Scyth., 450, 7.

55r, DN, 228, 17- 229, 2

Καὶ χρὴ καὶ ἡμᾶς ἀπὸ τῶν πολλῶν ἐπὶ τὸ ἓν τῇ δυνάμει τῆς θεϊκῆς ἑνότητος ἐπιστρεφομένους ἑνιαίως ὑμνεῖν τὴν ὅλην καὶ μίαν θεότητα, τὸ πάντων αἴτιον ἕν, τὸ πρὸ παντὸς ἑνὸς καὶ πλήθους καὶ μέρους καὶ ὅλου καὶ ὅρου καὶ ἀοριστίας καὶ πέρατος καὶ ἀπειρίας, τὸ πάντα τὰ ὄντα καὶ αὐτὸ τὸ εἶναι ὁρίζον καὶ πάντων καὶ ὅλων πάντων καὶ ἅμα καὶ πρὸ πάντων καὶ ὑπὲρ πάντα καὶ ἑνικῶς αἴτιον καὶ ὑπὲρ αὐτὸ τὸ ἓν ὂν καὶ **229**
αὐτὸ τὸ ἓν ὂν ὁρίζον,

Ioan. Scyth., 450, 5-451, 2

Οὐκ ἀπολύτως παντὶ ἑνὶ τὰ πάντα συνέστηκεν, ἀλλ᾽ ἐκείνῳ μόνῳ τῷ ἑνὶ, καθ᾽ ὃν ἕν ὁ Θεὸς εἷς, καὶ ἓν ὀνομάζεται· τούτῳ γὰρ μόνῳ τῷ ἑνὶ τὰ ὄντα ἐστὶ. αὐτὸ γὰρ τὸ ὄνομα τὸ ἓν ὁ λέγων κατὰ ἀπόφασιν τοῦ πολλαπλοῦ τοῦτο σημαίνει. Τὸ μέντοι ἓν αὐτοαρχὴ καὶ πρῶτόν ἐστι τῷ πρός τί πως ἔχειν τῶν γὰρ ἐξ αὐτοῦ πολλῶν ἔννοιαν εἰσάγει. ταῦτα δὲ οὐκ ἐπιτήδεια ἐπὶ θεοῦ. τοιοῦτον δὲ ὄν μόνον τὸ ἓν παντελῶς ἐπαθὲς καὶ ἀδιαίρετον, καὶ αὐταρκέστατόν ἐστιν. κατὰ γὰρ τὴν αὐτοῦ φύσιν ἑτέρῳ συμπλέκεσθαι οὐ πέφυκεν ὥσπερ τὸ ἐν ἀριθμοῖς ἓν ἀπωοθεῖται γὰρ τὸ πλῆθος καὶ πᾶσαν σύνθεσιν καὶ διαίρεσιν αὐτὸ τὸ κυρίως ἓν τὸ πρὸ παντὸς ἑνὸς. τοῦτο γὰρ οὔτε μικρὸν οὔτε μέτριον καλεῖται, εἰ δὲ δεῖ καὶ τολμῆσαι, οὔτε καλὸν οὔτε ἀγαθὸν· ταῦτα γὰρ πάθῃ πῶς, οἷόν εἰσι καὶ σχέσεις **451**

ΚΑΙ [ϹΥΜΒЄΒΗΚΟΤΑ· ΑΥΤΟ ΔЄ ΤΟ ЄΝ ΚΑΙ ΫΠЄΡ Τ]ΑΥΤΑ **55v, Ioan. Scyth., 451, 2 -452, 7**
[ΝΟЄΙΤ]ΑΙ ΤΑ ΔЄ [ΠΑΘΗ ΩϹ ΤΟ ΜΙΚΡΟΝ ΚΑΙ ΤΟ ΜЄ]
ΤΡΙΟΝ· ΚΑΙ [Ϲ]ΥΝ ΑΛΛΩ [ΝΟΟΥΝ]ΤΑΙ [ΚΑΙ ΟΥΤЄ ΑΠΛΑ ΔΙ]
Α ΤΟΥΤΟ ΟΥ[ΤЄ Ϲ]ΤΟΙΧЄΙΩΔΗ· ΤΟ ΟΥΝ ЄΝ ΟΠЄΡ ΩϹ ЄΙ
ΡΗΤΑΙ ΑΠΛΟΥΝ ΚΑΙ ΑΠΑΘЄϹ Μ[Η] ЄΧΟΥ[Ν] ΤΑ [ΛЄΧ]ΘЄΝ
ΤΑ ΟΥΤЄ ΩϹ Γ[ЄΝΟϹ ΘЄΤЄ]ΟΝ ΤΩΝ ΟΝΤΩΝ ΤΑ Γ[ΑΡ]
ΓЄ[ΝΗ ΔΙ]ΑΙΡЄΤΑΙ ΠΑΝΤΩ[Ϲ] ЄΙϹ ΤΑ [ЄΙ]ΔΗ ΑΛΛ [ΟΥ]
ΤЄ [ϹΤΙΓ]ΜΗ[Ν Η] ΜΟ[ΝΑΔΑ ΚΥ]ΡΙΩϚ [ϹΧЄϹΙ]Ν [ΓΑΡ Є]
ΧЄΙ Τ[ΑΥΤΑ] ΠΡΟ[Ϲ ΤΑ ЄΦЄϨΗϹ ΤΟ ΔЄ] ЄϹΤΙ[ΙΝ ΑΠΛΟΥϹ]
ΤΑΤΟΝ ΚΑΙ ΟΥΤЄ ΜΙΑΝ [ΔΙΑΦΟΡΑΝ ЄΧΟΝ ΟΥΤЄ]
ΓΑΡ ΚΙΝΗϹΙΝ ΤΙΝΑ Ἡ ϹΤ[ΑϹΙ]Ν· [ΟΙΟΝ ΗΡЄΜΙΑΝ] Ἐ
ΧЄΙ· ΑΛΛ ΟΥΤЄ [ΟΝ] Θ[Є]ΤЄ[ΟΝ] ΑΥΤ[Ο] ΤΟ ЄΝ· ΑΛΛ ΑΡΧ[ΗΝ]
ΟΝΤ[ΟϹ] ΚΑΙ [ϹΠЄ]ΡΜΑ· Τ[ω] Δ[Є Ο]ΝΤΙ [ΠΛΗ]Θ[ΟϹ ЄϨ] ΑΝΑ[Γ]
Κ[ΗϹ ΠΑ]Ρ[ЄΠЄΤΑΙ ω ΠΛΗΘЄΙ ΤΟ ΟΝ ΠΡ]ΟϹΓΙΝЄΤΑΙ
[ΟΠЄΡ ΟΥΚ ЄϹΤΙΝ ЄΠΙ Θ(Є0)Υ ΤΟ ΓΑ]Ρ Ο[Ν ΟΥϹΙΑ ЄϹΤΙΝ Α]
ΠΟ ΤΟΥ ЄΙΝ[ΑΙ· Ο ΔЄ Θ(Є0)Ϲ] ΚΑΙ [Ϋ]ΠЄ[ΡΟΥ]ϹΙΟϹ [ΚΑΙ ΫΠЄΡ ΤΟ]
ΟΝ ΚΑΙ||[452] ЄΝ[ΙΚ]ΩϹ ΑΝ[ΤΙ]ΤΟΥ Є[ΑΙ]ΡЄ[ΤΩϹ]ΚΑΙ ΑΜΙ
ΜΗΤΩϹ ΫΠЄΡ ΤΟ ЄΝ· Ο ΓΑΡ Θ(Є0)Ϲ ΠΑΝΤΑ ЄϹΤΙΝ ΚΑΙ
ΫΠЄΡ ΠΑΝΤΑ· ΘΑΥΜΑϹΙ[ΩϹ Ο]ΥΝ ΤΑ ΠЄΡ[Ι ΑΡΙΘ]
Μ**ω**Ν [Φ]ΥϹΙΟ[Λ]Ο[Γ]ΗϹΑϹ ЄΠΑΓ[ЄΙ]. [Ο]ΤΙ ΚΑ[Ν ΜΟΝΑϹ] ΚΑΙ
[ΤΡΙΑϹ] Ϋ[ΜΝ]ΟΙΤΟ [Η ΫΠЄΡ ΠΑΝΤΑ ΘЄΟΤΗϹ ΟΥΤЄ]
ΜΟΝΑϹ. ΑΤЄ ΜΟΝΑϹ. ΟΥΤЄ [ΤΡΙΑϹ ЄϹΤ]ΙΝ Η ΠΑΡ ΗΜΩ(Ν)
ΔΙ ΑΡΙΘΜΩΝ [ΓΝΩ]ΡΙΖΟΜЄΝΗ Ἡ ΠΑΡ ЄΤЄΡΟΥ. Α[ΛΛ]
Α ΫΠЄΡ ΠΑΝ[ΤΑ ΝΟΥΝ] ΚΑΙ [Є Ϲ]ΤΙΝ ΚΑΙ ΟΝΟΜΑΖЄ
ΤΑ[Ι Ο Θ(Є0)Ϲ· ΔΙΑ ΓΑΡ ΤΟΥ ЄΙΠЄΙΝ ΟΠЄΡ ΟΥΚ ЄϹΤΙΝ ΝΟ]
ΟΥΜЄΝ [Ο] ΤΙ ЄϹΤΙ[Ν Ο] Θ(Є0)Ϲ·~

ЄΠЄΙΠЄΡ ΤΟ ΟΝ ЄΝ ΤΟ ЄΝ ΤΟΙϹ ΟΥϹΙΝ ЄΝ Α[ΡΙ]ΘΜΟ(Ν) **DN, 229, 2- 4**
ЄϹΤΙΝ· ΑΡΙΘΜΟϹ ΔЄ Ο[ΥϹΙ]ΑϹ ΜЄΤЄΧЄΙ· Τ[Ο]
ΔЄ ΫΠЄΡΟΥϹΙΟΝ [ЄΝ] ΚΑΙ ΤΟ ΟΝ ЄΝ· ΚΑΙ ΠΑΝ
ΤΑ ΑΡΙΘΜΟΝ ΟΡΙΖЄΙ ΚΑΙ ΑΥΤΟ ЄϹΤΙΝ·

---

4 τὸ ἓν οὖν, ὅπερ Ioan. Scyth., 451, 5:τὸ οὖν ἓν;
5 εἴρηται τὸ ἁπλοῦν Ioan. Scyth., 451, 5-6;
18 ὑπὲρ τὸ ὄν Ioan. Scyth., 452, 1**;**
18 ἐστὶ **Ioan. Scyth.**, 452, 2;
30 ἐστι DN, 229, 4.

55v, Ioan. Scyth., 451, 2 -452, 7

και
συμβεμηκότα. αὐτὸ δὲ τὸ ἐν καὶ ὑπὲρ ταῦτα νοεῖται. τὰ δὲ πάθη ὡς τὸ μικρὸν καὶ τὸ μέτριον καὶ σύν ἄλλῳ νοοῦντα καῖ οὔτε ἁπλά διὰ τοῦτο οὔτε στοιχειώδη. τὸ ἓν οὖν, ὅπερ ὡς εἴρηται τὸ ἁπλοῦν καὶ ἀπαθέ, μὴ ἔχον τὰ λεχθέντα, οὔτε ὡς γένος θετέον τῶν ὄντων, τὰ γὰρ γένη διαιρεῖται πάντως εἰς τὰ εἴδη ἀλλ᾽οὔτε στιγμὴν ἢ μονάδα κυρίως, σχέσιν γὰρ ἔχει ταῦτα πρὸς τὰ ἐφεξῆς, τὸ δὲ ἐστιν ἁπλούστατον καὶ οὔτε μίαν διαφορὰν ἔχον οὔτε γὰρ κίνησίν τινα ἢ στάσιν οἷον ἠρεμίαν ἔχει, ἀλλ᾽οὔτε ὂν θετέον αὐτὸ τὸ ἕν, ἀλλ᾽ἀρχὴν ὄντος καὶ σπέρμα. τῷ δὲ ὄντι πλῆθος ἐξ ἀνάγκης παρέπεται, ᾧ πλήθει τὸ ὂν προσγίνεατι ὅπερ οὐκ ἔστιν ἐπὶ Θεοῦ. τὸ γὰρ ὂν οὐσία ἐστὶν ἀπὸ τοῦ εἶναι. ὁ δὲ Θεὸς καὶ ὑπερούσιος καὶ ὑπερ το ὄν καὶ ἑνικῶς ἀντὶ τοῦ ἐξαιρέτως καὶ ἀμιμήτως ὑπὲρ το ὄν· ὁ γὰρ Θεὸς 452
πάντα ἐστὶ καὶ ὑπὲρ πάντα. θαυμασίως οὖν τὰ περὶ ἀριθμῶν φυσιολογήσας ἐπάγει, ὅτι, κἂν μονὰς καὶ τριὰς ὑνοῖτο ἡ ὑπὲρ πάντα θεότης, οὔτε μονὰς ἅτε μονὰς οὔτε τριὰς ἐστιν ἡ παρ᾽ὑμῶν δι᾽ἀριθμῶν γνωριζωμένη ἢ παρ᾽ἐτέρου, ἀλλ᾽ὑπὲρ πάντα νοῦν καὶ ἔστι καὶ ὀνομάζεται ὁ Θεός. διὰ γὰρ τοῦ εἰπεῖν, ὅπερ οὐκ ἔστιν, νοοῦμεν, ὅ τι ἐστιν ὁ Θεὸς.

DN, 229, 2- 4

ἐπείπερ τὸ ὂν ἓν τὸ ἐν τοῖς οὖσιν ἐνάριθμόν ἐστιν,
ἀριθμὸς δὲ οὐσίας μετέχει. Τὸ δὲ ὑπερούσιον ἓν καὶ τὸ ὂν ἓν καὶ πάντα ἀριθμὸν ὁρίζει καὶ αὐτό ἐστι

ΠΟΛΛΗΝ ΑΥΤΩΝ ΑΓΑΘΟΤΗΤΑ ΚΑΙ ΠΡΟC
ΤΟ ΟΜΟΙΟΝ ΕΠΙ ΕΙΚΩC ΕΚΚΑΛΟΥΜΕΝΟC·
ΑΛΛ ΕΠΙ ΤΟ ΑΝΑΝΤΕC ΑΝΑΝΕΥCΩΜΕΝ· ΟΥ
Κ ΑΝΔΡΩΝ ΙΕΡΩΝ [ΕΠΙ]ΕΙΚΕΙΑC ΟΥ ΦΙΛΑΝ
ΘΡΩ[ΠΩΝ ΑΓΓ]ΕΛΩΝ ΑΓΑΘΟΤΗΤΑC Ε[ʒ]ΑΓΓΕΛ
ΛΟΝΤΕC. ΕΛΕΟΥΝΤΩΝ ΕΘΝΗ ΚΑΙ ΥΠΕΡ ΔΕΟ
ΜΕΝΩΝ ΑΥΤΩΝ ΤΑΓΑΘΟΥ· ΚΑΙ ΤΑΙC ΟΛΕ
ΘΡΙΑIC. ΚΑΙ ΚΑΚΕΡΓΕΤΗCΙΝ· ΕΠΙΤΙΜΩΝ
ΤΩΝ ΠΛΥΘΥCΙΝ· ΚΑΙ ΑΧΘΟΜΕΝΩΝ ΜΕΝ ΕΠΙ
ΚΑΚΟΙC ΕΥΦΡΑΙΝΟΜΕΝΩΝ ΔΕ ΤΗ CΩΤΗ
ΡΙΑ ΤΩΝ ἐIC ΤΑΓΑΘΑ [ΜΕ]ΤΑΚΑΛΟΥΜΕΝΩ(Ν)
ὍΥΔ ὍCΑ ΑΛΛΑ ΠΕΡΙ ΤΩΝ ΑΓΑΘΟΕΡΓΩΝ ΑΓ
ΓΕΛΩΝ Η ΘΕΟΛΟΓΙΑ ΠΑΡΑΔΙΔΩCΙΝ. ΑΛΛΑ
ΤΟΥ ΟΝΤΩC ΑΓΑΘΟΥ ΚΑΙ ΥΠΕΡ ΑΓΑΘΟΥ Χ(ΡΙCΤΟ)Υ
ΤΑC ΑΓΑΘΟΠΟΙΟΥC ΑΚΤΙΝΑC. ἐΝ ΗCΥΧΙΑ
ΠΑΡΑΔΕΧΟΜΕΝΟΙ ΠΡΟC ΑΥΤΩΝ ΕΠΙ ΤΑC
Θ[ΕΙΑC] ΑΓΑ[ΘΟΥ]ΡΓΙΑC ΑΥΤΟ[Υ] Φ[ω]ΤΑΓ[ωΓΗ]
ΘΩΜΕΝ· ΑΡΑ ΓΑ[Ρ] ΟΥΚ [ΕCΤΙ]Ν ΑΦΑ[ΤΟΥ] ΚΑΙ
ΥΠΕΡ ΝΟ[ΗCΙ]Ν ΑΓΑΘΟΤΗΤΟC· ΟΤΙ [Τ]Α ΟΝΤΑ||[174]
ΕΙΝΑΙ ΠΟΙΕΙ· ΚΑΙ ΟΤΙ ΠΑΝΤΑ ΑΥΤΑ ΠΡΟC
ΤΟ ΕΙΝΑΙ ΠΑΡΗΓΑΓΕΝ· ΚΑΙ ΠΑΝΤΑ ΑΕΙ ΒΟΥ
ΛΕΤΑΙ [ΓΕ]ΝΕCΘΑΙ ΠΑΡΑΠΛΗCΙ[Α] ΕΑΥῶ·
ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΑ ΤΩΝ ΑΥΤΟΥ ΚΑΤΑ ΤΗΝ
ΕΚΑCΤΩΝ ΕΠΙΤΗΔΕΙΟΤΗΤΑ· ΤΙ ΔΕ ΟΤΙ
ΚΑΙ ΤΩΝ ΑΠΟΦ[ΟΙ]ΤΩΝΤΩΝ ΕΡΩΤΙ[ΚΩC]
ΕΧΕΤΑΙ· ΚΑΙ ΦΙΛΟΝΕΙΚΕΙ ΚΑΙ ΔΕΙΤΑΙ ΜΗ
ΑΠΑʒΙΟΘΗΝΑΙ ΤΩΝ ΕΡΩΜΕΝΩΝ· ΚΑΙ [ΘΡ]Υ
ΠΤΟΜΕΝΩΝ ΑΥΤΩΝ ΚΑΙ [ΕΙΚΗ] ΚΑΤΕΓ[ΚΑ]
ΛΟΥΝΤΩΝ Ἀ[Ν]ΕΧΕΤΑΙ ΚΑΙ [ΑΥΤ]ΟC [ΑΠΟΛΟΓΕΙ]
ΤΑΙ ΚΑΙ ΜΑΛΛΟΝ ΕΠΑΓΓΕΛΛΕΤΑΙ ΘΕΡΑΠΕΥ[CΕΙΝ]

8 κακεργέτισιν Ep. 8, 173, 8;
9 πληθύσι Ep. 8, 173, 9;
21 παρήγαγε Ep. 8, 174, 1;
21-22 βούλεται ἀεὶ Ep. 8, 174, 2;
22 ἑαυτῷ Ep. 8, 174, 2;
24 ἑκάστου Ep. 8, 174, 3.

56r, Ep. 8, 173, 4-174, 5

[...] πολλὴν αὐτῶν ἀγαθότητα καὶ πρὸς τὸ ὅμοιον ἐπιεικῶς ἐκκαλουμένους.
Ἀλλ' ἐπὶ τὸ ἄναντες ἀνανεύσωμεν, οὐκ ἀνδρῶν ἱερῶν ἐπιεικείας, οὐ φιλανθρώπων ἀγγέλων ἀγαθότητας ἐξαγγέλλοντες, ἐλεούντων ἔθνη καὶ ὑπερδεομένων αὐτῶν τἀγαθοῦ καὶ ταῖς ὀλεθρίαις καὶ κακεργέτισιν ἐπιτιμώντων πληθύσι καὶ ἀχθομένων μὲν ἐπὶ κακοῖς, εὐφραινομένων δὲ τῇ σωτηρίᾳ τῶν εἰς τἀγαθὰ μετακαλουμένων, οὐδ' ὅσα ἄλλα περὶ τῶν ἀγαθοεργῶν ἀγγέλων ἡ θεολογία παραδίδωσιν· ἀλλὰ τοῦ ὄντως ἀγαθοῦ καὶ ὑπεραγάθου Χριστοῦ τὰς ἀγαθοποιοὺς ἀκτῖνας ἐν ἡσυχίᾳ παραδεχόμενοι πρὸς αὐτῶν ἐπὶ τὰς θείας ἀγαθουργίας αὐτοῦ φωταγωγηθῶμεν.
Ἆρα γὰρ οὐκ ἔστιν ἀφάτου καὶ ὑπὲρ νόησιν ἀγαθότητος, ὅτι τὰ ὄντα εἶναι ποιεῖ καὶ ὅτι πάντα αὐτὰ πρὸς τὸ εἶναι παρήγαγε καὶ πάντα **174**
βούλεται ἀεὶ γενέσθαι παραπλήσια ἑαυτῷ καὶ κοινωνικὰ τῶν αὐτοῦ κατὰ τὴν ἑκάστου ἐπιτηδειότητα; Τί δέ, ὅτι καὶ τῶν ἀποφοιτώντων ἐρωτικῶς ἔχεται καὶ φιλονεικεῖ καὶ δεῖται μὴ ἀπαξιωθῆναι τῶν ἐρωμένων καὶ θρυπτομένων αὐτῶν καὶ εἰκῆ κατεγκαλούντων ἀνέχεται, καὶ αὐτὸς ἀπολογεῖται; Καὶ μᾶλλον ἐπαγγέλλεται θεραπεύσειν

Κ[ΑΙ Ε]ΤΙ ΑΥΤΟΙϹ [ΑΠϵΧΟΥϹ]ΙΝ [ΟΜ]ΩϹ [ΠΡΟϹΙ] **56v, Ep. 8, 174, 6-10**

[ΟΥϹΙ ΠΡΟϹ]ΤΡϵΧϵΙ ΚΑΙ ΫΠΑΝΤΑ ΚΑ[Ι] ΟΛΟϹ

ΠϵΡΙΦΥϹ; ΑϹΠΑΖϵΤΑ[Ι] ΚΑΙ ΟΥΚ ϵΓΚΑ[ΛϵΙ]

ΠϵΡΙ ΤΩΝ ΠΡΟΤϵΡΩΝ. ΑΛΛ ΑΓΑΠΑ ΤΑ

5 ΠΑΡΟ[Ν]ΤΑ ΚΑΙ ϵΟΡΤΗΝ ΑΓϵΙ· ΚΑΙ [Ϲ]Υ[Γ]Κ[Α]

[ΛϵΙ]ΤΑΙ Τ[ΟΥϹ] ΦΙΛΟΥϹ ΔΗ[Λ]ΑΔΗ ΤΟΥϹ Α[ΓΑ]

Θ[ΟΥϹ] ΪΝΑ [Η ΠΑΝ]ΤΩΝ ϵΥΦΡΑΙΝΟΜϵΝ[ΩΝ]

Η ΚΑΤΟΙΚΙΑ:~

[Π]ΩϹ ϵΡΑ ΠΑΝΤΩΝ Ο Κ(ΥΡΙΟ)Ϲ ΠΑΡΑΚΑΛϵΙ Η[ΜΑϹ] **PG 4, 545, 23- 25**

10 ΜΗ [Ε]ḴṆḔḈḔḮṆ ΑΥ[ΤΟ]Υ ΟΘϵΝ ΚΑΙ ΠΑΡΑΚΛΗΤΟϹ [Α]

Ḳ̣Ọ̣Υ̣Ḛ̣Ι [..] ΔḘ Ṇ̣Ṛ̣Ọ̣[Ϲ Τ]ΟΥϹ [.] ΠΡΟϹ[Τ]ΡϵẊϵ̣Ι [....] ω[.] **PG 4, 545, 32-35?**

[ ] ḔṲ̣Ạ̣Ḡ̣Ḛ̣Ḷ̣Ѡ̣Ṇ Ṭ̣Ọ̣Ṳ̣ Ạ̣[Ϲ]ѠṬ̣Ọ̣Ṳ̣ [...] ΚϵΦΑ

ΛΑΙ[Ο]Ν [..] ϵΙΤΑ [.] Τ[ ] ΘẠ̣Ṳ̣Ṃ̣Ạ̣Ç̣Ị[ωϹ]

ΦḤ̣Ç̣Ị[Ν·] ΚΑΤΑΙϹΧΥΝΩΝ· ΤΟΥϹ Ṭ̣Ọ̣Ṭ̣Ḛ̣ Ạ̣Ị̣Ṛ̣Ḛ̣Ṭ̣[ΙΚωϹ] **PG 4, 545, 35- 40/42?**

15 [ΟΤΙΝϵ]Ϲ ΨΥΧΗΝ ΜΟΝΗΝ Ϲ[ω]Ζ[ϵϹΘΑΙ ΫΠΟ Θ(ϵΟ)Υ]

[ΚΑΙ ΟΥ Ϲω]ΜΑ ϵΛϵḠ̣Ọ̣Ν [ΟΛΟϹ ΟΥΝ] Φ[ΗϹΙΝ Ο] Κ[(ΥΡΙΟ)Ϲ]

[ωϹ ΨΥΧΗΝ ΚΑΙ Ϲω]ΜΑ [ ]

[ ] [ΑΙΡϵ]

Τ[ΙΚΟΙ Α]Ṇ̣[Ο] ϹΙΜΟΝΟ[Ϲ] ΚΑΙ [ ]

20 ωϹ ΔΗ[ΛΟΥϹΙΝ ϵΙΡΗ]ΝΑΙΟ[Ϲ] ΚΑΙ ỊṆ̣[ΠΠΟΛΥΤΟϹ]

ΔΗΜΟΦΙΛΟϹ Δϵ ΚΑΙ ϵΙ Τ[ΙϹ] ΑΛ[ΛΟϹ] ΑΓ[ΑΘΟΙϹ] ΑΠ[ϵΧΘΑ] **Ep. 8, 174, 10- 175, 3**

ΝϵΤΑΙ [Λ]ΙΑΝ ϵΝΔΙΚ[ωϹ] [ϵΠΙΤΙΜΑΤΑΙ ΚΑΙ]

[ϵ]ΚΔΙΔ[ΑϹ]ΚϵΤΑΙ ΤΑ ΚΑ[Λ]Α Κ[ΑΙ ΑΓΑΘΥΝϵ]

ΤΑΙ. ΠΩϹ ΓΑΡ [ΟΥ]Κ [ϵ]ΔϵΙ ΦΗϹΙΝ Τ[ΟΝ Α]ΓΑΘΟ(Ν)

25 [ϵΠΙ ϹΩΤΗ]ΡΙΑ [ΤΩΝ ΑΠΟΛ]ΩΛΟΤ[Ο]Ν [ϵΥ]ΦΡΑ

[ΙΝϵϹΘΑΙ] ΚΑΙ ΖΩΗ Τ[ωΝ] Τ[ϵΘΑΝΑΤΩΜϵΝΩΝ]

ΑΜ[ϵΛϵΙ] ΚΑΙ ϵΠ ΟΜ[ω]Ν Α[ΙΡ]ϵΙ ΤΟ Μ[ΟΛ]ΙϹ ΑΠΟ

ΠΛΑΝΗϹ ϵ[ΠΙϹ]ΤΡΑΦϵΝ· ΚΑΙ ΤΟΥϹ ΑΓΑΘ[ΟΥϹ]

ΑΓΓϵ[ΛΟΥϹ] ϵΙϹ ϵΥΦΡΟΥϹΙΝΗΝ [ϵ]ΓϵΙΡϵΙ ΚΑΙ

30 ΧΡΗ[ϹΤΟϹ] ϵϹΤΙ[Ν] ϵΠΙ ΤΟΥϹ ΑΧΑΡΙϹ[ΤΟΥϹ]

---

2 καὶ ὅλος ὅλους περιφὺς Ep. 8, 174, 7;
9 ὁ Κύριος καὶ παρακαλεῖ PG 4, 545, 23- 24;
24 φησὶν Ep. 8, 174, 12.

56v, Ep. 8, 174, 6-10

καὶ ἔτι αὐτοῖς ἀπέχουσιν, ὅμως προσιοῦσι, προστρέχει καὶ ὑπαντᾷ καὶ ὅλος ὅλους περιφὺς ἀσπάζεται καὶ οὐκ ἐγκαλεῖ περὶ τῶν προτέρων, ἀλλ' ἀγαπᾷ τὰ παρόντα καὶ ἑορτὴν ἄγει καὶ «συγκαλεῖται τοὺς φίλους» – δηλαδὴ τοὺς ἀγαθούς – , ἵνα ᾖ πάντων εὐφραινομένων ἡ κατοικία.

PG 4, 545, 23-25, 32-42

Καὶ φιλονεικεῖ. Πῶς ἐρᾷ πάντων ὁ Κύριος, καὶ παρακαλεῖ ἡμᾶς μὴ ἐκπεσεῖν αὐτοῦ, ὅθεν καὶ Παράκλητος ἀκούει.

~~*Καὶ θρυπτομένων.* Θρύπτεσθαι κυρίως τὸ κατακλᾶσθαι· λέγεται δὲ ἡ λέξις καὶ ἐπὶ τῶν ἐρωμένων, οἳ, τὴν πρὸς τοὺς ἐρῶντας ἀναβαλλόμενοι συντυχίαν, τοιούτῳ τῷ σωματικῷ, τουτέστι κατακεκλασμένῳ, κέχρηνται ἤθει. Ὅθεν λαμβάνεται καὶ ἐπὶ ἄλλων ὁμοιοτρόπων πραγμάτων.~~

Ὅμως προσιοῦσι προστρέχει. Τὰ τῆς εὐαγγελικῆς παραβολῆς τοῦ ἀσώτου ὑποτίθεται ἐν τούτοις, καὶ τὰ ὅμοια. Θαυμασίως δὲ καὶ τὸ ὅλος ὅλους φησὶ, καταισχύνων τοὺς τότε αἱρετικοὺς, οἵτινες ψυχὴν μόνην σώζεσθαι ὑπὸ Θεοῦ, καὶ οὐ σῶμα, ἔλεγον. Ὅλος οὖν, φησὶν, ὁ Κύριος, ὡς ψυχὴν καὶ σῶμα λαβὼν, ὅλους ἡμᾶς τοὺς ἐκ ψυχῆς καὶ σώματος σέσωκεν. Ἦσαν δὲ τότε αἱρετικοὶ ἀπὸ Σίμωνος, ὡς δηλοῦσιν Εἰρηναῖος καὶ Ἱππόλυτος. Καὶ οἱ τὰ Ὠριγένους δὲ δογματίζοντες τὰ αὐτὰ φρονοῦσι. *Περιφὺς* δὲ ἀντὶ τοῦ *περιπλακείς.*

56v, Ep. 8, 174, 6-175, 3

(Δημόφιλος δέ, καὶ εἴ τις ἄλλος ἀγαθοῖς ἀπεχθάνεται, λίαν ἐνδίκως ἐπιτιμᾶται καὶ ἐκδιδάσκεται τὰ καλὰ καὶ ἀγαθύνεται). Πῶς γὰρ οὐκ ἔδει, φησί, τὸν ἀγαθὸν ἐπὶ σωτηρίᾳ τῶν ἀπολωλότων εὐφραίνεσθαι καὶ ζωῇ τῶν τεθανατωμένων; Ἀμέλει καὶ ἐπ' ὤμων αἴρει τὸ μόλις ἀπὸ πλάνης ἐπιστραφὲν καὶ τοὺς ἀγαθοὺς ἀγγέλους εἰς εὐφροσύνην ἐγείρει καὶ «χρηστός ἐστιν ἐπὶ τοὺς ἀχαρίστους»

[Τ]ΗC ΚΑΛΛΟΠΟΙΟΥ ΤΩΝ ΟΛΩΝ ΚΑΛῶΝ ΑΙ **57r, DN, 151, 5- 19**
[ΤΙ]ΑC[·] ΤΟ ΔЄ ΫΠЄΡΟΥCΙΟΝ ΚΑΛΟΝ ΚΑΛΛΟC
[ΜЄ]Ν ΛЄΓЄΤΑΙ ΔΙΑ ΤΗΝ ΫΠ ΑΥΤΟΥ ΠΑCΙ
ΤΟΙC ΟΥCΙ ΜЄΤΑΔΙΔΟΜЄΝΗΝ ΟΙΚЄΙΩC
[Є]ΚΑCΤΩ ΚΑΛΛΟΝΗΝ ΚΑΙ ΩC ΤΗC ΠΑΝ
[Τ]ΩΝ ЄΥΑΡΜΟCΤΙΑC ΚΑΙ ΑΓΛΑΪΑC ΑΙΤΙΟ(Ν)
[ΔΙ]ΚΗΝ ΦΩΤΟC ЄΝΑCΤΡΑΠΤΟΝ ΑΠΑCΙ
ΤΑC ΚΑΛΛΟΠΟΙΟΥC ΤΗC ΠΗΓΑΙΑC ΑΚΤΙ
ΝΟC ΑΥΤΟΥ ΜЄΤΑΔΟCЄΙC· ΚΑΙ ΩC ΠΑΝ:
ΤΑ [..] ЄΑΥΤΟ[Υ] ΚΑΛΟΥΝ ΟΘЄΝ ΚΑΙ ΚΑΛ:
ΛΟC ΛЄΓЄΤΑΙ· ΚΑΙ ΟΛΑ ЄΝ ΟΛΟΙC ЄΙC [ΤΑ]ΥΤΟ
CΥΝΑΓΟΝ ΚΑΛΟΝ ΔЄ ΩC ΠΑΓΚΑ[ΛΟΝ]
ΑΜΑ ΚΑΙ ΫΠЄΡΚΑΛΟΝ· ΚΑΙ ΑЄΙ ΟΝ ΚΑΤΑ
ΤΑ ΑΥΤΑ ΚΑΙ ΩCΑΥΤΩC ΚΑΛΟΝ Κ[ΑΙ]
ΟΥΤЄ ΓΙΓΝΟΜЄΝΟΝ· ΟΥΤЄ ΑΠΟΛΛΥ
ΜЄΝΟΝ· ΟΥΤЄ ΑΥ̓ΞΑΝΟΜЄΝΟΝ· ΟΥ
ΤЄ ΦΘЄΙΝΟΝ· ΟΥΔЄ ΤΗ ΜЄΝ ΚΑΛΟΝ
ΤΗ ΔЄ ΑΙCΧΡΟΝ· ΟΥΔЄ ΤΟΤЄ ΜЄΝ ΤΟ
ΤЄ ΟΥ· ΟΥΔЄ ΠΡΟC ΜЄΝ ΤΟ ΚΑΛΟΝ ΠΡΟC
ΔЄ ΤΟ ΑΙCΧΡΟΝ ΟΥΔЄ ЄΝΘΑ ΜЄΝ ЄΝ[Θ]Α
ΔЄ ΟΥ ΩC ΤΙCΙ ΜЄΝ ΟΝ ΚΑΛΟΝ· ΤΙCΙ ΔЄ
ΟΥ ΚΑΛΟΝ· ΑΛΛ ΩCΑΥΤΟ ΚΑΘ ЄΑΥΤΟ
ΜЄΘ ЄΑΥΤΟΥ ΜΟΝΟЄΙΔЄC: ΑЄΙ ΟΝ ΚΑ
ΛΟΝ· ΚΑΙ ΩC ΠΑΝΤΟC ΚΑΛΟΥ ΤΗΝ ΠΗ
ΓΑΙΑΝ ΚΑΛΛΟΝΗΝ ΫΠЄΡΟΧΙΚΩC ЄΝ Є
ΑΥΤΩ ΠΡΟЄΧΟΝ ΤΗΝ ΓΑΡ ΑΠΛΗ ΚΑΙ ΫΠЄΡ
ΦΥЄΙ ΤΩΝ ΟΛΩ[Ν] ΚΑΛΩΝ ΦΥCЄΙ· ΠΑCΑ
ΚΑΛΛΟΝ· ΚΑΙ ΠΑΝ ΚΑΛΟΝ ЄΝΟЄΙΔΩC
[Κ]ΑΤ ΑΙΤΙΑΝ ΠΡΟΫ̓ΦЄCΤΗΚЄΝ:~
ΜΟΝΟЄΙΔЄC ΚΑΛΟΝ· ЄCΤΙΝ Ο Θ(ЄΟ)C ЄΠЄΙ ΜΗΤЄ **Ioan. Scyth., 230, 4**

3 ἀπ' αὐτοῦ DN, 151, 6;
10 πάντα πρὸς ἑαυτὸ DN, 151, 9;
11 ὡς ὅλα DN, 151, 10: ὡς om **Vq**, f. 269v (su questa variante si veda LILLA, *Ricerche*, p. 301, PG 3, 701, 40);
17 φθίνον DN, 151, 13;
19 τοτὲ δὲ οὔ DN, 151, 13;
20 οὔτε ἔνθα DN, 151, 14 (cf. LILLA, *Osservazion*i, p. 147 nr. 117).

57r, DN, 151, 5- 19

μετοχὴν τῆς καλλοποιοῦ τῶν ὅλων καλῶν αἰτίας. Τὸ δὲ ὑπερούσιον καλὸν κάλλος μὲν λέγεται διὰ τὴν ἀπ' αὐτοῦ πᾶσι τοῖς οὖσι μεταδιδομένην οἰκείως ἑκάστῳ καλλονὴν καὶ ὡς τῆς πάντων εὐαρμοστίας καὶ ἀγλαΐας αἴτιον δίκην φωτὸς ἐναστράπτον ἅπασι τὰς καλλοποιοὺς τῆς πηγαίας ἀκτῖνος αὐτοῦ μεταδόσεις καὶ ὡς πάντα πρὸς ἑαυτὸ καλοῦν, ὅθεν καὶ κάλλος λέγεται, καὶ ὡς ὅλα ἐν ὅλοις εἰς ταὐτὸ συνάγον, καλὸν δὲ ὡς πάγκαλον ἅμα καὶ ὑπέρκαλον καὶ ἀεὶ ὂν κατὰ τὰ αὐτὰ καὶ ὡσαύτως καλὸν καὶ οὔτε γιγνόμενον οὔτε ἀπολλύμενον οὔτε αὐξανόμενον οὔτε φθίνον, οὐδὲ τῇ μὲν καλόν, τῇ δὲ αἰσχρὸν οὐδὲ τοτὲ μέν, τοτὲ δὲ οὔ, οὐδὲ πρὸς μὲν τὸ καλόν, πρὸς δὲ τὸ αἰσχρὸν οὔτε ἔνθα μέν, ἔνθα δὲ οὐ ὡς τισὶ μὲν ὂν καλόν, τισὶ δὲ οὐ καλόν, ἀλλ' ὡς αὐτὸ καθ' ἑαυτὸ μεθ' ἑαυτοῦ μονοειδὲς ἀεὶ ὂν καλὸν καὶ ὡς παντὸς καλοῦ τὴν πηγαίαν καλλονὴν ὑπεροχικῶς ἐν ἑαυτῷ προέχον.

Τῇ γὰρ ἁπλῇ καὶ ὑπερφυεῖ τῶν ὅλων καλῶν φύσει πᾶσα καλλονὴ καὶ πᾶν καλὸν ἑνοειδῶς κατ' αἰτίαν προϋφέστηκεν.

Ioan. Scyth., 230, 4.

Μονοειδὲς καλόν ἐστι ὁ θεός, ἐπεὶ μήτε

ϹΚЄΔΑΝΝΥΤΑΙ ЄΙϹ ЄϨЄΙϹ ΚΑΙ ΔΙΑΦΟΡΑϹ ΚΑΛ[ΛΟ]
ΠΟΙΟΥϹ· ΜΗΤЄ ΠΡΟ ЄΝΙΟΥϹ ΤΟ ΚΑΛΟΝ ΚЄΚΤ[ΗΤΑΙ]
ΠΡΟϹ ЄΝΙΟΥϹ ΔЄ ΟΥ· ΑΛΛ ΑΤΡЄΠΤΩϹ ΑΥΤΟ Τ[Ο ΚΑ]
ΛΟΝ ΑΝΑΡΧΩϹ ΚΑΙ ΑΠΟΛΥΤΩϹ ΑΝЄΠΙΤΗΔЄΥ
ΤΩϹ ΚΑΙ ΩϹΑΥΤΩϹ ΑЄΙ ЄϹΤΙΝ· ΚΑΙ ΔΙΑ ΤΟΥΤΟ
ΠΡΟЄΧЄΙΝ ЄΝ ЄΑΥΤΩ ΛЄΓЄΤΑΙ· ΤΗΝ ΚΑΛΛΩΝΗΝ
ΩϹ ΚΑΙ ΠΡΟ ΤΩΝ ΔΗΜΙΟΥΡΓΗΜΑΤΩΝ· ΠΗΓΗ ΚΑΙ Α[Ρ]
ΧΗ ΚΑΙ ΑΙΤΙΟΝ||[231] ΤΟΥ ΚΑΛΟΥ· ΟΘЄΝ ΚΑΙ ΫΠЄΡΟΧΗΚΩ[C]
ЄΧЄΙ ΤΟ ΚΑΛΟΝ· ΚΑΝ ΓΑΡ ΠΟΛΛΑ ΚΑΛΑ ΑΛΛ ЄϨ ΑΥΤΟΥ
ЄΙϹΙ ΚΑΛΑ ΚΑΙ ΟΥΔЄ ΚΑΤ ΑΥΤΟΝ ΚΑΛΑ· ΩϹ ΓЄ ΑΝΑΙ
ΤΙΩϹ ΚΑΛΟΝ ΑΥΤΑ ΔЄ ΑΙΤΙΑΤΩϹ ΚΑΙ ΚΑΤΑ ΜЄΤΟ
ΧΗΝ ЄΝΟЄΙΔΩϹ ΓΑΡ ЄϹΤΙ ΚΑΛΟΝ Ο Θ(ЄΟ)Ϲ ЄΠЄΙ ЄϨ ΑΥ
ΤΟΥ ΤΑ ΜЄΤ ΑΥΤΟΝ ΚΑΛΑ· ΚΑΙ ΩϹ ΕΝ ΠΟΙΩΤΗΤ[Ι]
ΚЄΚΤΗΜЄΝΑ ΤΟ ΚΑΛΟΝ:~

DN, 151,19-152, 4

ЄΚ ΤΟΥ ΚΑΛΟΥ ΤΟΥΤΟΥ||[152] ΠΑϹΙ ΤΟΙϹ ΟΥϹΙ ΤΟ ЄΙ
ΝΑΙ ΚΑΤΑ ΤΟΝ ΟΙΚЄΙΟΝ ΛΟΓΟΝ ЄΚΑϹΤΑ Κ[Α]
ΛΑ· ΚΑΙ ΔΙΑ ΤΟ ΚΑΛΟΝ ΑΠΑΝΤΩΝ ЄΦΑΡ
ΜΟΓΑΙ ΚΑΙ ΦΙΛΙΑΙ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΑΙ· ΚΑΙ Τῶ
ΚΑΛΛΩ ΠΑΝΤΑ ΗΝΩΤΑΙ· ΚΑΙ ΑΡΧΗ ΠΑΝΤ[ΩΝ]
ΤΟ ΚΑΛΟΝ· ΩϹ ΠΟΙΗΤΙΚΟΝ ΑΙΤΙΟΝ ΚΑΙ ΚΙ
ΝΟΥΝ ΤΑ ΟΛΑ ΚΑΙ ΣΥΝЄΧΟΥΝ· Τῶ ΤΗϹ ΟΙΚЄΙ
ΑϹ ΚΑΛΛΟΝΗϹ ЄΡΩΤΙ:~

Ioan. Scyth., 231, 6-11

ΤΟ ΪΔΟΥ ΠΑΝΤΑ ΚΑΛΑ ΛΙΑΝ ΚΑΙ ΤΟ ΚΑΤΑ ΤΟΝ ΖΑΧΑ
ΡΙΑΝ ΠΑΝ ЄΙ ΤΙ ΚΑΛΟΝ ΑΥΤΟΥ· ЄΚЄΙΘЄΝ ЄΚ ΤΟΥ Α
ΝΑΙΤΟΥ ΚΑΛΟΥ ΓЄΓΟΝЄΝ· ΔΙ ΓΑΡ ΤΟ ΚΑΛΟΝ ΑΙ ΤΩΝ
ϹΤΟΚЄΙΩΝ ΓЄΓΟΝΑϹΙΝ ΑΛΛΗΛΟΥΧΙΑΙ[·] ΑΫϹ ЄΦΑ[Ρ]
ΜΟΓΑϹ ΦΗϹΙΝ ΚΑΙ ΑΙ ΤΩΝ ΟΝΤΟΝ ЄΥΤΑΚΤ[ΟΙ]
ϹΥΝΔЄϹЄΙϹ ΔΙΑΡΚΟΥϹΙΝ ΛЄΓΟΜЄΝΑΙ ΦΙΛΙΑΙ Κ(ΑΙ)
ΚΟΙΝΩΝΙΑΙ· ΠΑΝΤΩΝ ЄΝΑΡЄΤΩΝ ΜЄΝ ΛΟΓΙ
ΚΩΝ ΠΡΟϹ ΘЄΟ[Ν] ΠΟΥ ΔΙΑΝЄΝΩϹЄΙϹ. ΩϹ Η Τ[ΩΝ]

---

2 πρὸς ἐνίους μὲν τὸ καλὸν Ioan. Scyth., 230, 5;
6 καλλονήν Ioan. Scyth., 230, 5;
8 αἴτιον ὤν;
8 ὑπεροχικῶς Ioan. Scyth., 231, 1;
13 ποιότητι Ioan. Scyth., 231, 5;
19 καὶ τῷ καλῷ τὰ πάντα DN, 152, 2-3;
25 διὰ γὰρ Ioan. Scyth., 231, 7-8;
30 ἑνώσεις Ioan. Scyth., 231, 11.

57v, Ioan. Scyth., 230, 4- 231, 5

σκεδάννυται εἰς
ἕξεις καὶ διαφορὰς καλλοποιούς, μήτε πρὸς ἐνίους μὲν τὸ καλὸν
κέκηται, πρὸς ἐνίους δὲ οὔ. ἀλλ᾽ἀτρέπτως αὐτὸ τὸ καλὸν
ἀνάρχως καὶ ἀπολύτως, ἀνεπιτηδεύτως καὶ ὡσαύτως ἀεὶ
ἐστιν. καὶ διὰ τοῦτο προέχειν ἐν ἑαυτῷ λέγεται τὴν καλλονήν,
ὡς καὶ πρὸς τῶν δημιουργημάτων πηγὴ καὶ ἀρχὴ καὶ αἴτιον ὢν 231
τοῦ καλοῦ, ὅθεν καὶ ὑπεροχικῶς ἔχει τὸ καλόν. κἄν γὰρ πολλά
καλά, ἀλλ᾽ἐξ αὐτοῦ εἰσι καλὰ καὶ οὐδὲ κατ᾽αὐτὸν καλά,
ὥς γε ἀναιτίως καλόν, αὐτὰ δὲ αἰτιατῶς καὶ κατὰ μετοχήν.
ἐνοειδῶς γὰρ ἐστι καλὸν ὁ Θεὸς, ἐπεὶ ἐξ αὐτοῦ τὰ μετ᾽ αὐτὸν
καλὰ καὶ ὡς ἐν ποιότητι κεκτημένα τὸ καλόν.

DN, 151,19-152, 4

Ἐκ τοῦ καλοῦ τούτου
πᾶσι τοῖς οὖσι τὸ εἶναι κατὰ τὸν οἰκεῖον λόγον ἕκαστα καλά, καὶ διὰ τὸ 152
καλὸν αἱ πάντων ἐφαρμογαὶ καὶ φιλίαι καὶ κοινωνίαι, καὶ τῷ καλῷ τὰ
πάντα ἥνωται, καὶ ἀρχὴ πάντων τὸ καλὸν ὡς ποιητικὸν αἴτιον καὶ
κινοῦν τὰ ὅλα καὶ συνέχον τῷ τῆς οἰκείας καλλονῆς ἔρωτι

Ioan. Scyth., 231, 6-11

Τό· ἰδοὺ πάνατ καλὰ λίαν, καὶ τὸ κατὰ τὸν Ζαχαρίαν· πᾶν,
εἴ τι καλὸν αὐτοῦ, ἐκεῖθεν ἐκ τοῦ ἀναιτίου καλοῦ γέγονεν. διὰ
γὰρ τὸ καλὸν αἱ τῶν στοιχείων γεγόνασιν ἀλληλουχίαι, ἃς
ἐφαρμογάς φησιν, και αἱ τῶν ὄντων εὔτακτοι συνδέσεις διαρ-
κοῦσιν, λεγόμεναι φιλίαι καὶ κοινωνίαι πάντων ἐναρέτων μὲν λο-
γικῶν, αἱ πρὸς θέον που ἑνώσεις, ὡς ἡ τῶν

ΤΡΕΙC ΤΩΝ ΪΕΡΟΤΕΛΕCΤΩΝ ΔΙΑΚΟCΜΗ
CΕΙC ΔΙΑ ΤΩΝ ΤΡΙΩΝ ΑΓΙΩΤΑΤΩΝ ΤΕ
ΛΕΤΩΝ ΚΑΙ ΔΥΝΑΜΕΩΝ ΕΦΕCΤΑCΙ [Τ]ΑΙC
ΤΡΙCΙ ΤΩΝ ΤΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΤΑ‡ΕCΙ Κ(ΑΙ)
ΤΗΝ ΫΠΟ ΤΑ ΘΕΙΑ ΖΥΓΑ· CΩCΤΙΚΗΝ ΑΥ
ΤΩΝ ΪΕΡΟΥΡΓΟΥC[Ι] ΠΡΟC ΑΓΩΓΗΝ· ΕΙΚΟΤΩC
Η ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΗ ΤΑ‡ΙC· ΩC ΜΟΝΟΝ ΚΑΘΑΡ
ΤΙΚΗ ΤΗΝ ΜΙΑΝ ΪΕΡΟΥΡΓΕΙ ΤΩΝ ΚΑΘΑΙ
ΡΟΜΕΝΩΝ ΠΡΟCΑΓΩΓΗΝ· ΫΠΟ ΤΟ ΘΕΙΟΝ
ΑΥΤΗΝ ΫΠΟΤΙΘΕΙCΑ ΘΥCΙΑCΤΗΡΙΟΝ
ΩC ΕΝ ΑΥΤΩ ΤΩΝ ΚΑΘΑΙΡΟΜΕΝΩΝ ΠΡΟ[ΟCΑΓΩΓΗΝ]
ΫΠΕΡΚΟCΜΙΩC ΪΕΡΟΥΡΓΟΥΜΕΝΩΝ·
Οι ΔΕ ΪΕΡΕΙC. ΑΜΦΩ ΤΩ ΠΟΔΕ ΚΛΙΝΟΥCΙ(Ν)
ΩC ΤΩΝ ΫΠ ΑΥΤΩΝ ΪΕΡΩC ΠΡΟCΑΓΟΜΕΝΩ(Ν)
ΑΛΛΑ ΚΑΙ ΤΑΙC ΦΑΝΟΤΑΤΑΙC ΑΥΤΩΝ ΪΕ
ΡΟΥΡΓΙΑΙC ΑΝΑΓΩΓΙΚΩC ΑΠΟΚΕΚΑΘΑΡ
ΜΕΝΗC ΖΩΗC ΕΙC ΘΕΩΡΗΤΙΚΗΝ Ε‡ΙΝ
ΚΑΙ ΔΥΝΑΜΙΝ ΪΕΡΟΥΡΓΙΚΩC ΑΠΟΤΕΛΕ
CΘΕΝΤΩΝ: Ο ΔΕ ΪΕΡΑΡΧΗC ΑΜΦΩ ΤΩ
ΠΟΔΕ ΚΛΙΝΩΝ ΕΠΙ ΚΕΦΑΛΗC ΕΧΕΙ ΤΑ ΘΕΟ
ΠΑΡΑΔΟΤΑ ΛΟΓΙΑ: ΤΟΥC ΫΠΟ ΤΗC ΛΕΙ
ΤΟΥΡΓΙΚΗC ΔΥΝΑΜΕΩC, ΕΚΚΕΚΑΘΑΡ
ΜΕΝΟΥC· ΚΑΙ ΠΡΟC ΤΗC ΪΕΡΟΥΡΓΟΥ ΠΕ
ΦΩΤΙCΜΕΝΟΥC ΠΡΟC ΤΗΝ ΤΩΝ ΕΠΟ
ΠΤΕΥΘΕΝΤΩΝ ΫΠ ΑΥΤΩΝ ΪΕΡΩΝ ΑΝΑ
ΛΟΓΟΝ ΑΥΤΟΙC ΕΠΙCΤΗΜΗΝ ΪΕΡΑΧΙΚΩ[C]
ΑΓΩΝ ΚΑΙ ΔΙ ΑΥΤΗC ΑΠΟΤΕΛΕΙΩΝ ΤΟΥC
ΠΡΟCΑΓΟΜΕΝΟΥC ΕΙC ΤΗΝ ΚΑΤ ΑΥΤΟΥC
ΟΛΟΚΛΗΡΟΝ ΑΦΪΕΡΩCΙΝ:~
~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~

12 ἱερουμένων EH,114, 16;
14 ἱερῶς προσαγομένων οὐ μόνον κεκαθαρμένων, ἀλλὰ καὶ EH,114, 17.
~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~

58r, EH,114, 10- 124

[...]τρεῖς τῶν ἱεροτελεστῶν διακοσμήσεις διὰ τῶν τριῶν ἁγιωτάτων τελετῶν καὶ δυνάμεων ἐφεστᾶσι ταῖς τρισὶ τῶν τελουμένων τάξεσι καὶ τὴν ὑπὸ τὰ θεῖα ζυγὰ σωστικὴν αὐτῶν ἱερουργοῦσι προσαγωγήν, εἰκότως ἡ λειτουργικὴ τάξις ὡς μόνον καθαρτικὴ τὴν μίαν ἱερουργεῖ τῶν καθαιρομένων προσαγωγὴν ὑπὸ τὸ θεῖον αὐτὴν ὑποτιθεῖσα θυσιαστήριον ὡς ἐν αὐτῷ τῶν καθαιρομένων νοῶν ὑπερκοσμίως ἱερουμένων, οἱ δὲ ἱερεῖς ἄμφω τὼ πόδε κλίνουσι ὡς τῶν ὑπ' αὐτῶν ἱερῶς προσαγομένων οὐ μόνον κεκαθαρμένων, ἀλλὰ καὶ ταῖς φανοτάταις αὐτῶν ἱερουργίαις ἀναγωγικῶς ἀποκεκαθαρμένης ζωῆς εἰς θεωρητικὴν ἕξιν καὶ δύναμιν ἱερουργικῶς ἀποτελεσθέντων, ὁ δὲ ἱεράρχης ἄμφω τὼ πόδε κλίνων ἐπὶ κεφαλῆς ἔχει τὰ θεοπαράδοτα λόγια τοὺς ὑπὸ τῆς λειτουργικῆς δυνάμεως ἐκκεκαθαρμένους καὶ πρὸς τῆς ἱερουργοῦ πεφωτισμένους πρὸς τὴν τῶν ἐποπτευθέντων ὑπ' αὐτῶν ἱερῶν ἀνάλογον αὐτοῖς ἐπιστήμην ἱεραρχικῶς ἄγων καὶ δι' αὐτῆς ἀποτελειῶν τοὺς προσαγομένους εἰς τὴν κατ' αὐτοὺς ὁλόκληρον ἀφιέρωσιν.

59r, DN, 170, 12- 171, 1

ΑΛΛ ΟΥΤϵ ΟΙ ΔΑΙΜΟΝϵϹ ΦΥϹϵΙ ΚΑΚΟΙ·
ΚΑΙ ΓΑΡ ϵΙ ΦΥϹϵΙ ΚΑΚΟΙ· ΟΥΤϵ ϵΚ ΤΟΥ
ΑΓΑΘΟΥ· ΟΥΤϵ ϵΝ ΤΟΙϹ ΟΥϹΙΝ ΟΥΤϵ ΜΗ(Ν)
ϵ⸗ ΑΓΑΘΩΝ ΜϵΤΑΒΑΛΛΟΝ· ΦΥϹϵΙ ΚΑΙ
ΑϵΙ ΚΑΚΟΙΟΝΤϵϹ· ϵΠ[ϵΙ]ΤΑ ϵΑΥΤΟΙϹ ϵΙϹΙΝ
ΚΑΚΟΙ· Η ϵΤϵΡΟΙϹ. ϵΙ ΜϵΝ ϵΑΥΤΟΙϹ Κ(ΑΙ)
ΦΘϵΙΡΟΥϹΙΝ ϵΑΥΤΟΥϹ· ϵΙ Δϵ ΑΛ[ ] ΛΟΙϹ
ΠΩϹ ΦΘϵΙΡΟΝΤϵϹ Η ΤΙ ΦΘϵΙΡΟΝΤϵϹ
ΟΥϹΙΑΝ ἢ ΔΥΝΑΜΙΝ ἢ ϵΝϵΡΓϵΙΑΝ:
ϵΙ ΜϵΝ ΟΥϹΙΑΝ ΠΡΩΤΟΝ ΜϵΝ ΟΥ ΠΑΡΑ ΦΥ
ϹΙΝ· ΤΑ ΓΑΡ ΦΥϹϵΙ ΑΦΘΑΡΤΑ ΟΥ ΦΘϵ[Ι]
ΡΟΥϹΙΝ ΑΛΛΑ ΤΑ ΔϵΚΤΙΚΑ ΦΘΟΡΑϹ [ϵ]
ΠϵΙΤΑ ΟΥΔϵ ΤΟΥΤΟ ΠΑΝΤΙ ΚΑΙ ΠΑΝΤΗ
ΚΑΚΟΝ· ΑΛΛ ΟΥ Δϵ ΦΘϵΙΡϵΤΑΙ ΤΙΤΩΝ
ΟΝΤΩΝ ΚΑΘΟΥϹΙΑ ΚΑΙ ΦΥϹΙϹ ΑΛΛΑ
ΤΗ ϵ[Λ]ΛϵΙ⸗ϵΙ ΤΗϹ ΚΑΤΑ ΦΥϹΙΝ ΤΑ⸗ϵ
ΩϹ· Ο ΤΗϹ ΑΡΜΟΝΙΑϹ· ΚΑΙ ϹΥΜΜϵΤΡΙΑϹ
ΛΟΓΟϹ ΑϹΘϵΝϵΙ ΜϵΝϵΙΝ ΩϹΑΥΤΩϹ ϵΧΩ(Ν)
Η Δϵ ΑϹΘϵΝϵΙΑ ΟΥ ΠΑΝΤϵΛΗϹ ϵΙ ΓΑΡ ΠΑ(Ν)
ΤϵΛΗϹ ΚΑΙ ΤΗΝ ΦΘΟΡΑΝ ΚΑΙ ΤΟ ΫΠΟΚϵΙ
ΜϵΝΟΝ ΑΝϵΙΛϵΝ ΚΑΙ ϵϹΤΑΙ ΗΤΟΙ ΑΥΤΗ
ΦΘΟΡΑ ΚΑΙ ϵΑΥΤΗϹ ΦΘΟΡΑ ΩϹΤϵ ΤΟ
ΤΟΙΥΤΟΝ ΟΥ ΚΑΚΟΝ· ΑΛΛ ϵΛΛϵΙΠϵϹ ΑΓΑ
ΘΟΝ ΤΟ ΓΑΡ ΠΑΝΤΗ ΑΜΟΙΡΟΝ ΤΟΥ Α
ΓΑΘΟΥ· ΟΥΤϵ ϵΝ ΤΟΙϹ||[171] ΟΥϹΙΝ ϵϹΤΑΙ:~

Ioan. Scyth., 284, 1-4

ϹΗΜ(ϵΙΩϹΑΙ) ΦΘΟΡΑΝ ΚΑΛϵΙ ΚΑΙ ΤΗΝ ΠΛΗΜΜϵΛΗ
ΚΑΙ ΑΝΑΡΜΟΝΙΟΝ ΠΑΡΑ ΤΗΝ ΤΑ⸗ΙΝ ΚΙΝΗϹΙΝ
ΤΗϹ ΦΥϹϵΩϹ· ϵ[ ]ΧϵΙϹ [Δϵ] ΚΑΙ ΤΟΥΤΟ ΠΑΡΑ ΤΩ Ϊϵ
ΖϵΚΙΗΛ ΠϵΡΙ ΤΟΥ ΔΙΑΒΟΛΟΥ· ϵΦΘΑΡΗ Η ϵΠΙ
ϹΤΗΜΗ ϹΟΥ ϹΥΝ ΤΩ ΚΑΛΛϵΙ ϹΟΥ· ΦΗϹΙΝ Δϵ ΤΟ

---

4 μετέβαλον DN, 170, 12;
5-6 τἀγαθοῦ DN, 170, 12;
21 ἀνεῖλε DN, 170, 22;
26 Ὅτι φθορὰν Ioan. Scyth., 284, 1;
26 καλεῖ τὴν.

59r, DN, 170, 12- 171, 1

<23> Ἀλλ' οὔτε οἱ δαίμονες φύσει κακοί. Καὶ γὰρ εἰ φύσει κακοί, οὔτε ἐκ τἀγαθοῦ οὔτε ἐν τοῖς οὖσιν οὔτε μὴν ἐξ ἀγαθῶν μετέβαλον φύσει καὶ ἀεὶ κακοὶ ὄντες.
Ἔπειτα ἑαυτοῖς εἰσι κακοὶ ἢ ἑτέροις; Εἰ μὲν ἑαυτοῖς, καὶ φθείρουσιν ἑαυτούς, εἰ δὲ ἄλλοις, πῶς φθείροντες ἢ τί φθείροντες· οὐσίαν ἢ δύναμιν ἢ ἐνέργειαν; Εἰ μὲν οὐσίαν, πρῶτον μὲν οὐ παρὰ φύσιν, τὰ γὰρ φύσει ἄφθαρτα οὐ φθείρουσιν, ἀλλὰ τὰ δεκτικὰ φθορᾶς. Ἔπειτα οὐδὲ τοῦτο παντὶ καὶ πάντη κακόν. Ἀλλ' οὐδὲ φθείρεταί τι τῶν ὄντων, καθ' ὃ οὐσία καὶ φύσις, ἀλλὰ τῇ ἐλλείψει τῆς κατὰ φύσιν τάξεως ὁ τῆς ἁρμονίας καὶ συμμετρίας λόγος ἀσθενεῖ μένειν ὡσαύτως ἔχων. Ἡ δὲ ἀσθένεια οὐ παντελής, εἰ γὰρ παντελής, καὶ τὴν φθορὰν καὶ τὸ ὑποκείμενον ἀνεῖλε, καὶ ἔσται ἡ τοιαύτη φθορὰ καὶ ἑαυτῆς φθορά. Ὥστε τὸ τοιοῦτον οὐ κακόν, ἀλλ' ἐλλειπὲς ἀγαθόν. Τὸ γὰρ πάντη ἄμοιρον τοῦ ἀγαθοῦ οὔτε ἐν τοῖς οὖσιν ἔσται [...] **171**

Ioan. Scyth., 284, 1-4

Ὅτι φθορὰν καλεῖ τὴν πλημμελῆ καὶ ἀναρμόνιον παρὰ τὴν τάξιν κίνησιν τῆς φύσεως. ἔχεις δὲ καὶ τοῦτο παρὰ τῷ Ἰεζεκιὴλ περὶ τοῦ διαβόλου· ἐφθάρη ἡ ἐπιστήμη σου σὺν τῷ κάλλει σου· φησὶ δὲ τὸ

ΠΑΡ ЄΛΛΗCΙΝ ΚΑΙ ΜΑΝΙΧΑΙΟC ΛЄΓΟΜЄΝΟΝ ΔΙΑ
ΛΥΩΝ· ΟΤΙ ΟΥΤЄ ΟΙ ΔΑΙΜΟΝЄC ΦΥCЄΙ ΚΑΚΟΙ
ЄΙΤΑ ΚΑΤΑ ΫΠΟΘЄCΙΝ ΤΑ ΠΑΡ ΑΥΤΩΝ ΑΝΤΙ
ΤΙ ΦΥCЄΙ ΚΑΚΟΙ· ЄΙΤΑ ΚΑΤΑ ΫΠΟΘЄCΙΝ [ΤΑ]
ΠΑΡ ΑΥΤΩΝ ΑΝΤΙΤΙΘЄΜЄΝΑ ΠΡΟΤΙΘЄΙC
ΚΑΙ ΔΙΑΛΥΩΝ ΛЄΓЄΙ· ΠΡΩΤΟΝ ΜЄΝ ΟΥ ΦΘЄΙ
ΡΟΥCΙΝ ΟΥ ΔΑΙΜΟΝЄC ΟΥCΙΑC[·] [Α]Ι Γ[Α]Ρ ΟΥ[CΙ]ΑΙ ΚΑ
Θ Ο ΟΥCΙΑΙ ΟΥ ΧΩΡΟΥCΙΝ ЄΙC ΑΝΫΠΑΡΧΙΑΝ· Є
ΠЄΙΤΑ ЄΙ ΚΑΙ ΤΟΥΤΟ ΗΝ: ΟΥ ΠΑCΙΝ ΟΥΔЄ ΠΑΝ
ΤΩC Η ΦΘΟΡΑ ΚΑΚΗ ΩC ЄΝ ΤΟΙC ΘΗΡΙΟΙC·
ΚΑΙ ΤΟΙC ЄΡΠΟΥCΙΝ ΚΑΙ ΠΟΑΙC ΟΛЄΘΡΙΟΙC· Κ(ΑΙ)
ΤΟΙC ΑΛΛΟΙC. ΤΟΙC ΟΜΟΙΟΙC· ΖΗΤΗΤЄΟΝ ΟΥΝ
ΜΗ ΔΥΝΑΜΙΝ Η ЄΝЄΡΓЄΙΑΝ ΦΘЄΙΡΟΥCΙΝ
ΟΙ ΔΑΙΜΟΝЄC. ΚΑΙ ΤЄΩC ЄΝ||[285] CΥΝΤΟΜΩ ΧΡΗ
ЄΙΠЄΝ ΤΙ ΔΥΝΑΜΙC ΚΑΙ ΤΙ ЄΝЄΡΓЄΙΑ· ΪCΤЄ
ΟΝ ΟΥΝ ΟΤΙ Η ΔΙΑΦΟΡΑ ΤΗC ΔΥΝΑΜЄΩC ΠΡΟC
ΤΗΝ ЄΝЄΡΓЄΙΑΝ ΤΗΝ ΚΑΤΑ ΤΗΝ ЄΞΙΝ· Η ΜЄ(Ν)
ΟΥΝ ЄΞΙC ΠΟΙΟΙΤΗC ЄCΤΙΝ ЄΜΜΟΝΟC· CΑΦЄC
ΔЄ ЄCΤΑΙ ΟΥΤΩC ΤΟ ΠΥΡ ΔΥΝΑΜΙΝ ЄΧЄΙ·
ΘЄΡΜΑΝΤΙΚΗΝ· ΚΑΙ ЄCΤΙΝ ΑΥΤΟΥ ЄΞΙC Ἡ ΠΟΙ
ΟΤΗC ΤΟ ΘЄΡΜΑΝΤΙΚΟΝ· ЄCΤΑΙ ΟΥΝ ЄΝЄΡ
ΓЄΙΑ Η ΚΑΤΑ ΤΗΝ ЄΞΙΝ Η ΠΟΙΟΤΗΤΑ· ΟΤЄ
ΚΑΙ ΤΙ· CΩΜΑ ΘЄΡΜΑΙΝΗΤΑΙ· ΪΔΟΥ ΓΑΡ ΑΠΟ
ΤЄΛЄΙΤΑΙ Η ЄΝЄΡΓЄΙΑ ΤΗC ЄΞЄΩC ΤΟΥ ΠΥ
ΡΟC· Η ΟΥΝ ΔΥΝΑΜΙC ΠΑΡ ЄΑΥΤΗ ЄΧЄΙ ΤΗΝ
ЄΝЄΡΓЄΙΑΝ· ΑΥΤΗC ΓΑΡ ЄCΤΙ ΤΗC ΔΥΝΑΜЄΩC
Η ЄΝЄΡΓЄΙΑ ΤΟ ЄΞ ΑΥΤΗC ΑΠΟΤЄΛΟΥΜЄΝΟ(Ν)
Ἡ ΓΑΡ ΔΥΝΑΜΙC ΚΑΤΑ ΤΟ ΠΟΙЄΙΝ ΛΑΜΒΑΝЄΤ(ΑΙ)
ΦΘΟΡΑ ΟΥΝ ΔΥΝΑΜЄΩC ΩCΠЄΡ ΟΥΝ ΚΑΙ ΟΥCΙΑC
ΤΑΥΤΟΝ ΔЄ ΚΑΙ ΠЄΡΙ ЄΝЄΡΓЄΙΑC· Η ΠΑΡΑ ΤΗΝ

---

1 παρ᾽Ἕλλησι Ioan. Scyth., 284, 4;
3 τὰ καθ᾽ὑπόθεσιν παρ᾽αὐτῶν Ioan. Scyth., 284, 5-6;
7 οἱ δαίμονες Ioan. Scyth., 284, 7;
9 -10 πάντων Ioan. Scyth., 284,9;
11 ὀλεθρίαις Ioan. Scyth., 284,10;
17 πρὸς τὴν ἐνέργειαν τοιαύτη ἐστίν, ὡς ἡ ἕξις πρὸς τὴν ἐνέργειαν Ioan. Scyth., 285, 2-3;
23 θερμαίνεται Ioan. Scyth., 285, 7;
24 δυνάμεις ἡ ἐνέργεια. ὥσπερ Ioan. Scyth., 285, 11;
24 καὶ οὐσίας ἡ δύναμις Ioan. Scyth., 285, 11.

59v, Ioan. Scyth., 284, 4 – 285, 12

παρ᾽ Ἕλλησι καὶ Μανιχαίοις λεγόμενον διαλύων, ὅτι οὔτε οἱ δαίμονες φύσει κακοί. εἶτα τὰ καθ᾽ὑπόθεσιν παρ᾽αὐτῶν ἀντιτιθέμενα προτιθεὶς καὶ διαλῦων λέγει· πρῶτον μὲν οὐ φθείρουσιν οἱ δαίμονες οὐσίας. αἱ γὰρ οὐσίαι καθ᾽ὃ οὐσίαι οὐ χωροῦσιν εἰς ἀνυπαρξίαν. ἔπειτα, εἰ καὶ τοῦτο ἦν, οὐ πᾶσιν οὐδὲ πάντων ἡ φθορὰ κακή, ὡς ἐν τοῖς θηρίοις καὶ τοῖς ἕρπουσιν καὶ πόαις ὀλεθρίαις καὶ τοῖς ἄλλοις τοῖς ὁμοίοις. ζητητέον οὖν, μὴ δύναμιν ἢ ἐνέργειαν φθείρουσιν οἱ δαίμονες, καὶ τέως ἐν συντόμῳ χρὴ εἰπεῖν, τί δύναμις καὶ τί ἐνέργεια. ἰστέον οὖν, ὅτι 285
ἡ διάφορα τῆς δυνάμεως πρὸς τὴν ἐνέργειαν τοιαύτη ἐστίν, ὡς ἡ ἕξις πρὸς τὴν ἐνέργειαν τὴν κατὰ τὴν ἕξιν. ἡ μὲν οὖν ἕξις ποιότης ἐστὶν ἔμμονος. σαφὲς δὲ ἔσται οὕτως· τὸ πῦρ δύναμιν ἔχει θερμαντικήν, καὶ ἐστιν αὐτοῦ ἕξις ἢ ποίοτης τὸ θερμαντικόν. ἔσται οὖν ἐνέργεια ἡ κατὰ τὴν ἕξιν ἤποιότητα, ὅτε καί τι σῶμα θερμαίνεται. ἰδοὺ γάρ· ἀποτελεῖται ἡ ἐνέργεια τῆς ἕξεως τοῦ πυρός. ἡ οὖν δύναμις παρ᾽ἑαυτῇ ἔχει τὴν ἐνέργειαν. αὐτῆς γὰρ ἐστι τῆς δυνάμεως ἡ ἐνέργεια τὸ ἐξ αὐτῆς ἀποτελούμενον. ἡ γὰρ δύναμις κατὰ τὸ ποιεῖν λαμβάνεται. φθορὰ οὖν δυνάμεις ἡ ἐνέργεια. ὥσπερ οὖν καὶ οὐσίας ἡ δύναμις, ταὐτὸν δὲ καὶ περὶ ἐνεργείας ἡ παρὰ τὴν [...]

Η ΠΑΥCΙΝ Ἡ ΜΕΤΑΒΟΛΗΝ· ΛΕΓΕΤΑΙ ΔΕ ΤΑΥΤΑ ΕΙΝΑΙ **60r, Ioan. Scyth., 334, 10- 335, 4**
Ο Θ(ΕΟ)C ὡC ΑΙΤΙΟC ΑΥΤΩΝ ΥΠΑΡΧΩΝ ΥΠΕΡΟΥCΙΩC
ΚΙΝΗCΙC ΔΕ ΕΠΙ Θ(ΕΟ)Υ Η ΕΙC ΤΑ ΕΞ ΑΥΤΟΥ ΚΑΙ ΔΙ ΑΥ
ΤΟΥ ΕΝ ΑΓΑΘΟΤΗΤΙ ΠΡΟΝΟΗΤΙΚΗ ΠΡΟΟΔΟC· CΤΑ
CΙC ΔΕ ΤΟ ΑΕΙ ΩCΑΥΤΩC [ΕΧΕΙΝ ΚΑΙ ΑΝΕ]ΚΦΟΙΤΗ
ΤΩC ΕΑΥΤΟΥ ΤΗΝ ΑΝΕΠΙ[ΓΝΩCΤΟΝ ΗΡ]ΕΜΙΑΝ
ΚΑΙ ΑΤΡΕΜΗ ἈΟΧΛΗCΙΑ[Ν ΚΕΚΤΗCΘ]Ạ̀Ι· CΗΜ(ΕΙΩCΑΙ) Δὲ
ΟΤΙ ΤΑC ΝΟΗΤΑC ΔΥΝΑΜ[ΕΙC ΑΙΩΝΙΑΙC] ΕΚΑΛΕ
CΕΝ ὡC ΑΙΩΝΟC ΜΕΤΕΧΟ[ΥCΑC· Η ΔΕ ΤΟ]ΥΤΟ ΛΕ
ΓΟΥCΑ ΓΡΑΦΗ ΕCΤΙΝ· ΤΑ Γ[ΑΡ ΒΛΕΠΟΜΕ]Ṇ̀Α· ΠΡΟCΚ(ΑΙ)
ΡΑ· ΤΑ ΔΕ ΜΗ ΒΛΕΠΟΜΕΝ̣[Α ΑΙΩΝΙΑ· ΤΑ] ΔΕ ΕΝ Ε
ΤΕΡΟΙC ΥΠΑΡΧΟΝΤΑ ΕΙCΙΝ· ΟΙΟΝ ΑΓΙΑCΜΟC·||[335] ΑΘΑ
ΝΑCΙΑ· ΕΥΖΩΪΑ· ΤΑΥΤΑ ΓΑΡ ΝΟΗΤΑΙC ΚΑΙ ΝΟΕ
ΡΑΙC ΟΥCΙΑΙC ΤΟΙΑΥΤΑ ΕΙCΙΝ ΚΑΤ ΕΠΙΝΟΝΙΑΝ ΔΕ
ΛΕΓΟΝΤΑΙ ΕΝ ΤΟΙC ΝΟΗΤΟΙC ΚΑΙ ΗΜΙΝ· ὡC ΘΕΟΙ
ΚΑΙ ΚΥΡΙΟΙ ΚΑΙ ΔΥΝΑΤΟΙ ΪCΧΥΪ ΑΓΓΕΛΟΙ ΚΑΤΑ
ΜΕΘΕΞΙΝ ΚΑΙ Α(ΝΘΡΩΠ)ΟΙ:~

ΚΑΙ ΓΟΥΝ ΑΙ ΠΑΝΑΓΙΑΙ ΚΑΙ ΠΡΟCΒΥΤΑΤ(ΑΙ) **DN, 186, 3-10**
ΔΥΝΑΜΕΙC ΟΝΤΩC ΟΥCΑΙ ΚΑΙ ΟΙΟΝ ΕΝ ΠΡΟ
ΘΥΡΟΙC ΤΗC ΥΠΕΡΟΥCΙΟΥ ΤΡΙΑΔΟC ΙΔΡΥ
ΜΕΝΑΙ· ΠΡΟC ΑΥΤΗC ΚΑΙ ΕΝ ΑΥΤΗ· ΚΑΙ ΤΟ
ΕΙΝΑΙ ΚΑΙ ΤΟ ΘΕΟΕΙΔΩC ΕΙΝΑΙ ΕΧΟΥCΙΝ.
ΚΑΙ ΜΕΤ ΕΚΕΙΝΑC ΑΙ ΫΦΕΙΜΕΝΑΙ ΤΟ Ϋ
ΦΕΙΜΕΝΩC· ΚΑΙ ΕCΧΑΤΑΙ ΤΟ ΕCΧΑΤΩC
ΩC ΠΡΟC ΑΓΓΕΛΟΥC· ΩC ΠΡΟC ΗΜΑC ΔΕ Ϋ
ΠΕΡΚΟCΜΙΩC· ΚΑΙ ΑΙ ΨΥΧΑΙ ΚΑΙ ΤΑ ΑΛΛΑ
ΠΑΝΤΑ ΟΝΤΑ ΚΑΤΑ ΤΟΝ ΑΥΤΟΝ ΛΟΓΟΝ Κ(ΑΙ)
ΤΟ ΕΙΝΑΙ ΚΑΙ ΤΟ ΕΥ ΕΙΝΑΙ ΕΧΕΙ· ΚΑΙ ΕCΤΙ
ΚΑΙ ΕΥ ΕCΕCΤΙΝ ΕΚ ΤΟΥ ΠΡΟΟΝΤΟC ΤΟ ΕΙΝΑΙ
ΚΑΙ ΤΟΥ ΕΥ. ΕΙΝΑΙ ΕΧΟΝΤΑ ΚΑΙ ΕΝ ΑΥΤῼ

---

7 σημειωτέον δέ Ioan. Scyth., 334, 15;
13 γὰρ ἐν νοηταῖς Ioan. Scyth., 335, 1;
22 ἔχουσι DN, 186, 6;
24 καὶ αἱ ἔσχαται DN, 186, 7;
29 καὶ εὖ ἔστιν DN, 186, 9.

60r, Ioan. Scyth., 334, 10- 335, 4

[...]ἢ παῦσιν ἢ μεταβολήν. λέγεται δὲ ταῦτα εἶναι ὁ θεός, ὡς αἴτιος αὐτῶν ὑπάρχον ὑπερουσίως. κίνησις δὲ ἐπὶ θεοῦ ἡ εἰς τὰ ἑξ αὐτοῦ καὶ δι᾽αὐτοῦ ἐν ἀγαθότητι προνοητικὴ πρόοδος. στάσις δὲ τὸ ἀεὶ ὡσαύτως ἔχειν καὶ ἀνεκφοιτήτως ἑαυτοῦ τὴν ἀνεπίγνωστον ἠρεμίαν καὶ ἀτρεμῆ ἀοχλησίαν κακτῆσθαι. σημειωτέον δέ, ὅτι τὰς νοητὰς δυνάμεις αἰωνίας ἐκάλεσεν ὡς αἰωνας μετέχουσας. ἡ δὲ τοῦτο λέγουσα γραφή ἐστιν· τὰ γὰρ βλεπόμενα πρόσκαιρα, τὰ δὲ μὴ βλεπόμενα αἰώνια. τὰ δὲ ἐν ἑτέροις ὑπάρχοντα εἰσιν οἷον ἁγιασμός, ἀθανασία, εὐζωΐα. ταῦτα γὰρ ἐν νοηταῖς καὶ νοεραῖς οὐσίαις τοιαῦτα εἰσιν. κατ᾽ ἐπίνονιαν δὲ λέγονται ἐν τοῖς νοητοῖς καὶ ἡμῖν ὡς θεοὶ καὶ κύριοι καὶ δυνατοὶ ἰσχύϊ ἄγγελοι κατὰ μέθεξιν καὶ ἄνθρωποι. 335

DN, 186, 3-10

[...] Καὶ γοῦν αἱ πανάγιαι καὶ πρεσβύταται δυνάμεις ὄντως οὖσαι καὶ οἷον ἐν προθύροις τῆς ὑπερουσίου τριάδος ἱδρυμέναι πρὸς αὐτῆς καὶ ἐν αὐτῇ καὶ τὸ εἶναι καὶ τὸ θεοειδῶς εἶναι ἔχουσι καὶ μετ' ἐκείνας αἱ ὑφειμέναι τὸ ὑφειμένως καὶ αἱ ἔσχαται τὸ ἐσχάτως ὡς πρὸς ἀγγέλους, ὡς πρὸς ἡμᾶς δὲ ὑπερκοσμίως. Καὶ αἱ ψυχαὶ καὶ τὰ ἄλλα πάντα ὄντα κατὰ τὸν αὐτὸν λόγον καὶ τὸ εἶναι καὶ τὸ εὖ εἶναι ἔχει καὶ ἔστι καὶ εὖ ἔστιν ἐκ τοῦ προόντος τὸ εἶναι καὶ τὸ εὖ εἶναι ἔχοντα καὶ ἐν αὐτῷ

60v, DN, 186, 10-?

ΚΑΙ ΟΝΤΑ ΚΑΙ ЄΥ ΟΝΤΑ· ΚΑΙ ЄⳎ ΑΥΤΟΥ
ΑΡΧΟΜЄΝΑ ΚΑΙ ЄΝ ΑΥΤѠ ΦΡΟΥΡΟΥΜЄ
ΝΑ· ΚΑΙ ЄΙϹ ΑΥΤΟΝ ΠЄΡΑΤΟΥΜЄΝΑ Κ(ΑΙ)
ΤΑ ΜЄΝ ΠΡЄϹΒЄΙΑ ΤΟΥ ЄΙΝΑΙ· ΝЄΜЄΙ
ΤΑΙϹ [ΚΡΙΤΤΟΥ]ϹΙΝ ΟΥϹΙ[ΑΙϹ]
[ ]
[ ]
[ ]
[ ]
[ ]
[ ]
[ ]
[ ]
[ ]
[ ]
[ ]
[ ]
[ ]
[ ]
[ ]
[ ]
[ ]
[ ]
[ ]
[ ]
[ ]
[ ]
[ ]
[ ]
[ ]
[ ]
[ ]
[ ]
[ ]
[ ]
[ ]

60v, DN, 186, 10-?

καὶ ὄντα καὶ εὖ
ὄντα καὶ ἐξ αὐτοῦ ἀρχόμενα καὶ ἐν αὐτῷ φρουρούμενα καὶ εἰς αὐτὸν περατούμενα.
Καὶ τὰ μὲν πρεσβεῖα τοῦ εἶναι νέμει ταῖς κρείττοσιν οὐσίαις [...]

ЄΠΙΝΟΝΙΑΝ ΠΟΛΛΑ ΠΛ[ACIAZЄΤΑΙ ΚΑΙ ΤΟ ΗΝ] **61r, DN, 187, 5- 16** ?

[Є]Π ΑΥΤΟΥ Κ[ΑΙ] ΤΟ ЄС[ΤΙ] Κ[ΑΙ] ΤΟ ЄСΤ[ΑΙ ΚΑΙ]

[ΤΟ Є]ΓЄΝЄΤΟ [ΚΑΙ ΓΙΝЄΤΑΙ ΚΑΙ ΓЄΝΗ]

CЄΤΑΙ ΚΥΡΙω[C]

[ ]

[ ]

[ ]

[ ]

ΟΥΚ [ ]

[ ]

[ ]

[ ]

[ ]

[ ]

[ ]

ΚΑΙ [ ]

[ ]

Μ[ ]

Τ [ ]

[ ]

[ ]

Τω [ ]

[ ] ΠЄΡΙ ЄΙΛ[ΗΦωC] [ ]

[ ]

ΠΡΟ[C ΤΟ ΠΑΝCΧΗΜΟC] [ ] **Ioan. Scyth., 337, 1- 338, 4**

Κ[ΑΙ]

[ ]

[ ]

Κ[Α]Ι [ΟΥΚ ЄΙΧЄΝ ЄΙΔΟC ΟΥΔ]Є ΚΑΛΛΟC ΚΑΤ ЄΞΗC:~

Є**Ι** ΓΑΡ Ο ΚΑΘ ΗΜΑC ΗΛΙΟC ΤΑC ΤΩΝ ΑΙCΘΗΤω(Ν) **DN, 187, 17**

---

7 σημειωτέον δέ Ioan. Scyth., 334, 15;
13 γὰρ ἐν νοηταῖς Ioan. Scyth., 335, 1;
22 ἔχουσι DN, 186, 6;
24 καὶ αἱ ἔσχαται DN, 186, 7;
29 καὶ εὖ ἔστιν DN, 186, 9.

61r, DN, 187, 5- 16?

ἐπίνοιαν πολλαπλασιάζεται, καὶ τὸ ἦν ἐπ' αὐτοῦ καὶ τὸ ἔστι καὶ τὸ ἔσται καὶ τὸ ἐγένετο καὶ γίνεται καὶ γενήσεται κυρίως ὑμνεῖται. Ταῦτα γὰρ πάντα τοῖς θεοπρεπῶς ὑμνοῦσι τὸ κατὰ πᾶσαν αὐτὸν ἐπίνοιαν ὑπερουσίως εἶναι σημαίνει καὶ τῶν πανταχῶς ὄντων αἴτιον. Καὶ γὰρ οὐ τόδε μὲν ἔστι, τόδε δὲ οὐκ ἔστιν οὐδὲ πῇ μὲν ἔστι, πῇ δὲ οὐκ ἔστιν, ἀλλὰ πάντα ἐστὶν ὡς πάντων αἴτιος καὶ ἐν ἑαυτῷ πάσας ἀρχάς, πάντα συμπεράσματα πάντων τῶν ὄντων συνέχων καὶ προέχων, καὶ ὑπὲρ τὰ πάντα ἐστὶν ὡς πρὸ πάντων ὑπερουσίως ὑπερών. Διὸ καὶ πάντα αὐτοῦ καὶ ἅμα κατηγορεῖται, καὶ οὐδὲν ἔστι τῶν πάντων· πάνσχημος, πανείδεος, ἄμορφος, ἀκαλλής, ἀρχὰς καὶ μέσα καὶ τέλη τῶν ὄντων ἀσχέτως καὶ ἐξῃρημένως ἐν ἑαυτῷ προειληφὼς καὶ πᾶσι τὸ εἶναι κατὰ μίαν καὶ ὑπερηνωμένην αἰτίαν ἀχράντως ἐπιλάμπων.

Ioan. Scyth., 337, 1- 338, 4

Πρὸς τὸ πάνσχημος τὸ ἄμορφος, διὰ τὸ ὑπὲρ τὸ ἀσωματίαν καὶ ὑπὲρ ἀϋλίαν, οὐ μεμορφωμένος πρός τι τῶν ὄντων. πρὸς δὲ τὸ πανείδος τὸ ἀκαλλῆ δὲ λέγει, ὡς καὶ τοῦ κάλλους ἐξ αὐτοῦ γεγονότος, αὐτοῦ δὲ καὶ ὑπὲρ κάλλος ὄντος. αἱ δὲ χρήσεις· καὶ εἴδομεν αὐτόν, καὶ οὐκ εἶχεν εἶδος οὐδὲ κάλλος, καὶ τὰ ἑξῆς.

DN, 187, 17

Εἰ γὰρ ὁ καθ' ἡμᾶς ἥλιος τὰς τῶν αἰσθητῶν

ΟΥCΙΑC ΚΑΙ ΠΟΙΟΤΗΤΑC· ΚΑΙΤΟΙ ΠΟΛΛΑC **61v, DN, 187,17-188, 10**
ΚΑΙ ΔΙΑΦΟΡΟΥC ΟΥCΑC ΟΜΩC ΑΥΤΟC [.] ЄΙC
ὼΝ ΚΑΙ ΜΟΝΟЄΙΔЄC ЄΠΙΛΑΜΠΩΝ ΦΩC·
ΑΝΑ ΝЄΟΙ ΚΑΙ ΤΡЄΦЄΙ· ΚΑΙ ΦΡΟΥΡЄΙ Κ(ΑΙ)
ΤЄΛЄΙΟΙ· ΚΑΙ ΔΙΑΚΡΙΝЄΙ· ΚΑΙ ЄΝΟΙ Κ(ΑΙ)
ΑΝΑΘΑΛΠЄΙ· ΚΑΙ ΓΟΝΙΜΑ ЄΙΝΑΙ ΠΟΙЄΙ·
ΚΑΙ ΑΥ҃ЄΙ ΚΑΙ Є҃ΑΛΛΑΤΤЄΙ· ||[188] ΚΑΙ ЄΝΪΔΡЄΥЄΙ,
ΚΑΙ ЄΚΦΥЄΙ ΚΑΙ ΑΝΑΚΙΝЄΙ ΚΑΙ ΖΩΟΙ
ΠΑΝΤΑ· ΚΑΙ ΤΩΝ ΟΛΩΝ ЄΚΑCΤΟΝ ΟΙΚЄΙ
ΩC ЄΑΥΤΩ ΤΟΥΤ ΑΥΤΟΥ ΚΑΙ ЄΝΟC ΗΛΙΟΥ
ΜЄΤЄΧЄΙ· ΚΑΙ ΤΑC ΤΩΝ ΠΟΛΛΩΝ ΜЄΤЄ
ΧΩΝ Ὁ ЄΙ͂C ΗΛΙΟC ΑΙΤΙΑC, ЄΝ ЄΑΥΤΩ ΜΟ
ΝΟЄΙΔΩC ΠΡΟЄΙΛΗΦЄ· ΠΟΛΛΩ ΓЄ ΜΑΛ
ΛΟΝ ЄΠΙ ΤΗC ΚΑΙ ΑΥΤΟΥ ΚΑΙ ΠΑΝΤΩΝ
ΑΙΤΙΑC ΠΡΟΫ́ΦЄCΤΑΝΑΙ ΤΑ ΠΑΝΤΩ(Ν)
ΤΩΝ ΟΝΤΩΝ ΠΑΡΑΔЄΙΓΜΑΤΑ ΚΑΤΑ
ΜΙΑΝ Ϋ́ΠЄΡΟΥCΙΟΝ ЄΝΩCΙΝ CΥΓΧΩ
ΡΗΤΟΝ· ЄΠЄΙ ΚΑΙ ΟΥCΙΑC ΠΑΡΑΓЄΙ ΚΑ
ΤΑ ΤΗΝ ΑΠΟ ΟΥCΙΑC ЄΚΒΑCΙΝ· ΠΑΡΑΔЄΙ
ΓΜΑΤΑ ΔЄ ΦΑΜЄΝ ЄΙΝΑΙ· ΤΟΥC ЄΝ Θ(Є)Ω
ΤΩΝ ΟΝΤΩΝ ΟΥCΙΟ ΠΟΙΟΥC ΚΑΙ ЄΝΙΑΙΩC
ΠΡΟΫ́ΦЄCΤΩ ΤΑC ΛΟΓΟΥC· ΟΥC Η ΘЄΟΛΟ
ΓΙΑ ΠΡΟΟΡΙCΜΟΥC ΚΑΛЄΙ· ΚΑΙ ΘЄΙΑ Κ(ΑΙ)
ΑΓΑΘΑ ΘЄΛΗΜΑΤΑ ΤΩΝ ΟΝΤΩΝ ΑΦΟ
ΡΙCΤΗΚΑ ΚΑΙ ΠΟΙΗΤΙΚΑ· ΚΑΘ’ Ὁ͂Υ͂C, Ο Ϋ́
ΠЄΡΟΥCΙΟC· ΤΑ ΠΑΝΤΑ ΚΑΙ ΠΡΟΩΡΙCЄ
ΚΑΙ ΠΑΡΗΓΑΓЄΝ:~
ΤΑ ΠΑΡΑΔЄΙΓΜΑΤΑ ΑΤΙΝΑ ΚΑΙ ΙΔЄΑC ΚΑΛΟ(Υ)CΙ(Ν). **Ioan. Scyth., 339, 1- 3**
ΗΔΗ ΜЄΝ ΚΑΙ ΑΝΩΤЄΡΩ ЄΔΗΛΩCΑ ΟΠΩC ΟΡΙ
ΖΟΝΤΑΙ· ΟΤΙ ΝΟΗCΙΝ ΑΥΤΟΤЄΛΗ ΑΪΔΙΟΝ ΤΟΥ Α

11-12 μετεχόντων DN, 188, 3;
27 ὄντα DN, 188, 10;
29 ἐδηλώσαμεν Ioan. Scyth., 339, 2.

61v, DN, 187,17-188, 10

οὐσίας καὶ ποιότητας
καίτοι πολλὰς καὶ διαφόρους οὔσας ὅμως αὐτὸς εἷς ὢν καὶ μονοειδὲς
ἐπιλάμπων φῶς ἀνανεοῖ καὶ τρέφει καὶ φρουρεῖ καὶ τελειοῖ καὶ διακρίνει
καὶ ἑνοῖ καὶ ἀναθάλπει καὶ γόνιμα εἶναι ποιεῖ καὶ αὔξει καὶ ἐξαλλάττει
καὶ ἐνιδρύει καὶ ἐκφύει καὶ ἀνακινεῖ καὶ ζωοῖ πάντα καὶ τῶν ὅλων ἕκαστον 188
οἰκείως ἑαυτῷ τοῦ ταὐτοῦ καὶ ἑνὸς ἡλίου μετέχει καὶ τὰς τῶν πολλῶν
μετεχόντων ὁ εἷς ἥλιος αἰτίας ἐν ἑαυτῷ μονοειδῶς προείληφε, πολλῷ γε
μᾶλλον ἐπὶ τῆς καὶ αὐτοῦ καὶ πάντων αἰτίας προϋφεστάναι τὰ πάντων
τῶν ὄντων παραδείγματα κατὰ μίαν ὑπερούσιον ἕνωσιν συγχωρητέον,
ἐπεὶ καὶ οὐσίας παράγει κατὰ τὴν ἀπὸ οὐσίας ἔκβασιν. Παραδείγματα
δέ φαμεν εἶναι τοὺς ἐν θεῷ τῶν ὄντων οὐσιοποιοὺς καὶ ἑνιαίως προ-
ϋφεστῶτας λόγους, οὓς ἡ θεολογία προορισμοὺς καλεῖ καὶ θεῖα καὶ ἀγαθὰ
θελήματα, τῶν ὄντων ἀφοριστικὰ καὶ ποιητικά, καθ' οὓς ὁ ὑπερούσιος
τὰ ὄντα πάντα καὶ προώρισε καὶ παρήγαγεν.

Ioan. Scyth., 339, 1- 3

Τὰ παραδείγματα, ἅτινα καὶ ιδέας καλοῦσιν, ἤδη μὲν καὶ
ἀνωτέρω ἐδηλώσαμεν, ὅπως ὁρίζονται, ὅτι νόησιν αὐτοτελῆ
ἀΐδιον τοῦ α[...]

ΧΗΜΑ ΚΑΙ ΚΑΤΑ ΤΟΥΤΟ ΑΓΑΘΟΥ ΦΑΝΤΑCΙΑΝ Є **62r, Ioan. Scyth., 273, 8-274, 4**
ΧЄΙ· ΟΥ ΓΑΡ ΔЄΙ ΑΓΝΟЄΙΝ· ΟΤΙ ΟΤΑΝ ΚΡΑΤΗ[Θ]Η
ΥΠΟ ΤΟΥ ΑΛΟΓΟΥ ΜЄΡΟΥC· ΤΟ ΛΟΓΙΚΟΝ ΤΗC ΨΥ
ΧΗC· ЄΜΠ[Ο]ΔΙΖЄΤΑΙ ΜЄΝ ΤΑ ΟΙΚЄΙΑ ЄΝЄΡ[ΓЄΙ]Ν
5 CΥΝΔΟ⁒ΑZЄΙ ΔЄ ΟΥΤΩC ΛΟΙΠΟΝ ΤΩ ΑΛΟΓΩ· Ω[C]
ΜΗΤЄ ΚΡΑΤЄΙΝ ΑΥΤΟΥ ΤΩΝ ΟΡΜΩΝ· ΜΗΤЄ
CΥΜΨΗΦΙΖЄCΘΑΙ ΤΑΙC ΠΡΑ⁒ЄCΙΝ· ΑΙ ΓΑΡ ΨЄΥ
ΔΟΔΟ⁒[Ι]ΑΙ ΟΥΚ ЄΙCΙΝ ΤΟΥ ΛΟΓΙΚΟΥ ΔΟ[⁒]ΑΙ· ΟΥΤЄ
ΑΙ ΨЄΥΔЄΙC ΔΙΑΝΟΙΑΙ ΤΩΝ ΔΙΑΝΟΙΩΝ ΤΟΥ ΛΟ
10 ΓΙΚΟΥ ΜЄΡΟΥC: ΑΥΤΟ ΓΑΡ ΟΥΤЄ ΔΙΑΝΟΙΑΙ ΑΙ ΨЄΥ
ΔЄΙC ЄΝΘЄΝ ΚΑΙ Ο ΘΥΜΙΚΟC ЄCΘ ΟΤЄ ЄCΦΑΛΜЄ
ΝΩC ЄΠЄ⁒ЄΙCΙΝ· ΟΜΩC ΟΥΚ ΑΜΟΙΡΩC||[274] ΑΓΘΟΥ
ΔΟΚΩΝ ЄΠΙ ΔΙ[ΟΡΘ]Ω[C]ЄΙ ΤΟΥ ΚΟΛΑΖΟΜЄΝΟΥ Τ(Ω)
[Θ]Υ[Μ]Ω ΧΡΗCΘΑΙ· ΚΑΙ [Ο] ΑΙCΧΡΟC ΟΥΤΩC ΥΠΟΝ Ω(Ν)
15 ΑΓΑΘΟΝ ΤЄΛΟC ΤΗΝ ΗΔΟΝΗΝ ЄΚ ΤΟΥΤΟΥ ΟΥΝ Κ(ΑΙ)
ΟΙ ΘЄΟΜΑΧΟΥΝΤЄC ΔΙΑ ΤΟ ΟΛΩC ЄΙΝΑΙ ΥΠΟ ΤΟΥ
[ΑΓ]Α[Θ]ΟΥ CΥ[Γ]ΧΩΡΟΥΝΤΑΙ [:~]

ΟΙΟΝ Ο ΑΚΟΛΑCΤΟC ЄΙ ΚΑΙ ЄCΤЄΡΗΤΑΙ ΤΟΥ **DN, 167, 2-9**
ΑΓΑΘΟΥ ΚΑΤΑ ΤΗΝ ΑΝΑΛΟΓΟΝ ЄΠΙΘΥ
20 ΜΙΑΝ· ЄΝ ΤΟΥΤΩ ΜЄΝ ΟΥΤЄ ЄCΤΙΝ· ΟΥ
ΤЄ ΟΝΤΩΝ ЄΠΙΘΥΜЄΙ· ΜЄΤЄΧЄΙ ΔЄ
ΟΜΩC ΑΓΑΘΟΥ ΚΑΤ ΑΥΤΟ ΤΟ ΤΗC ЄΝΩ
CЄΩC ΚΑΙ ΦΙΛΙΑC ΑΜΥΔΡΟΝ ΑΠΗΧΗ
ΜΑ· ΚΑΙ Ο ΘΥΜΟC ΜЄΤЄΧЄ ΤΟΥ ΑΓΑΘΟΥ
25 ΚΑΤ ΑΥΤΟ ΤΟ ΚΙЄΝΙCΘΑΙ ΚΑΙ ЄΦΙЄCΘΑΙ
ΤΑ ΔΟΚΟΥΝΤΑ ΚΑΚΑ ΠΡΟC ΤΟ ΔΟΚΟΥΝ
ΚΑΛΟΝ ΑΝΟΡΘΟΥΝ ΚΑΙ ЄΠΙCΤΡЄΦЄΙΝ
ΚΑΙ ΑΥΤΟC ΤΗC ΧЄΙΡΙCΤΗC ΖΩΗC ЄΦΙЄ
ΜЄΝΟC ΩC ΟΛΩC ΖΩΗC ЄΦΙЄΜЄΝΟC
30 ΚΑΙ ΤΗC ΑΡΙCΤΗC ΑΥΤΩ ΔΟΚΟΥCΗC

---

1 διὰ τοῦτο Ioan. Scyth., 273, 8;
5 οὕτω Ioan. Scyth., 273, 11;
8 εἰσὶ Ioan. Scyth., 273, 13;
10 οὔτε γὰρ Ioan. Scyth., 273, 14;
10-11 διάνοιαι κυρίως αἱ ψευδεῖς Ioan. Scyth., 273, 14;
12 ἄμοιρος Ioan. Scyth., 273, 15;
12 τοῦ ἀγαθοῦ Ioan. Scyth., 274, 1:
18-19 τἀγαθοῦ DN, 167, 2;
19 ἄλογον DN, 167, 3;
22 τἀγαθοῦ DN, 167, 2;
24 τἀγαθοῦ DN, 167, 6;

62r, Ioan. Scyth., 273, 8-274, 4

[ή]χημα καὶ διὰ τοῦτο ἀγαθοῦ φαντασίαν ἔχει. Οὐ γὰρ δεῖ ἀ-
γνοεῖν, ὅτι, ὅταν κρατηθῇ ὑπὸ τοῦ ἀλόγου μέρους, τὸ λογικὸν
τῆς ψυχῆς ἐμποδίζεται μὲν τὰ οἰκεῖα ἐνεργεῖν, συνδοξάζει δὲ
οὕτω λοιπὸν τῷ ἀλόγῳ, ὡς μήτε κρατεῖν αὐτοῦ τῶν ὁρμῶν,
μήτε συμψηφίζεσθαι ταῖς πράξεσιν. αἱ γὰρ ψευδοδοξίαι οὐκ
εἰσὶ τοῦ λογικοῦ δόξαι. οὔτε αἱ ψευδεῖς διάνοιαι τῶν διανοιῶν
τοῦ λογικοῦ μέρους οὔτε γὰρ διάνοιαι κυρίως αἱ ψευδεῖς. ἔνθεν
καὶ ὁ θυμικὸς ἔσθ’ὅτε ἐσφαλμένως ἐπέξεισιν. ὅμως οὐκ ἄμοιρος
τοῦ ἀγαθοῦ δοκῶν ἐπὶ διορθῶσει τοῦ κολαζομένου τῷ θυμῷ 274
χρῆσθαι. καὶ ὁ αἰσχρὸς οὕτως ὑπονοῶν ἀγαθὸν τέλος τὴν
ἡδονήν. ἐκ τούτου οὖν καὶ οἱ θεομαχοῦντες διὰ τὸ ὅλως εἶναι
ὑπὸ τοῦ ἀγαθοῦ συγχωροῦνται.

DN, 167, 2-9

[...] Οἷον ὁ ἀκόλαστος, εἰ καὶ ἐστέρηται
τἀγαθοῦ κατὰ τὴν ἄλογον ἐπιθυμίαν, ἐν τούτῳ μὲν οὔτε ἔστιν οὔτε
ὄντων ἐπιθυμεῖ, μετέχει δὲ ὅμως τἀγαθοῦ κατ' αὐτὸ τὸ τῆς ἑνώσεως καὶ
φιλίας ἀμυδρὸν ἀπήχημα.
Καὶ ὁ θυμὸς μετέχει τἀγαθοῦ κατ' αὐτὸ τὸ κινεῖσθαι καὶ ἐφίεσθαι τὰ
δοκοῦντα κακὰ πρὸς τὸ δοκοῦν καλὸν ἀνορθοῦν καὶ ἐπιστρέφειν. Καὶ
αὐτὸς ὁ τῆς χειρίστης ζωῆς ἐφιέμενος ὡς ὅλως ζωῆς ἐφιέμενος καὶ τῆς
ἀρίστης αὐτῷ δοκούσης

ΚΑΤ ΑΥΤΟ ΤΟ ЄΦΙЄСΘΑΙ ΚΑΙ ΖΩΗС ЄΦΙ **62v, DN, 167, 9-16**
ЄСΘΑΙ· ΚΑΙ ΠΡΟС ΑΡΙСΤΗΝ ΖΩΗΝ. [Α]ΠΟ
СΚΟΠЄΙΝ ΜЄΤЄΧЄΙ ΤΟΥ ΑΓΑΘΟΥ· Κ(ΑΙ)
ЄΙ ΠΑΝΤΗ ΤΟ ΑΓΑΘΟΝ ΑΝЄΛΗС· ΟΥΤЄ
ΟΥСΙΑ ЄСΤΑΙ· ΟΥΤЄ ΖΩΗ· ΟΥΤЄ ЄΦЄСΙС
ΟΥΤЄ ΚΙΝΗСΙС· ΟΥΤЄ ΑΛΛΟ ΟΥΔЄΝ ΩСΤЄ
ΚΑΙ ΤΟ ΓΗΝЄСΘΑΙ ΑΚΦΘΟΡΑС ΓЄΝ[Є]СΙ(Ν)
ΟΥΚ ЄСΤΙΝ ΚΑΚΟΥ ΔΥΝΑΜΙС· ΑΛΛ ΗΤ
ΤΟΝΟС ΑΓΑΘΟΥ ΠΑΡΟΥСΙΑ· ΚΑΘ ΟСΟΝ
ΚΑΙ ΝΟСΟС· ЄΛΛЄ[Ι]ΨΙС ЄСΤΙΝ ΤΑ⁑ЄΩС ΟΥ
ΠΑСΗС· ЄΙ ΓΑΡ ΤΟΥΤΟ ΓЄΝΗΤΑΙ· ΟΥ
ΤЄ Η ΝΟСΟС ΑΥΤΗ ΫΠΟСΤΗСЄΤΑΙ· ΜЄ
ΝΕΙ ΔЄ ΚΑΙ ЄСΤΙΝ Η [Ν]ΟСΟС· ΟΥСΙΑΝ ЄΧΟΥ
СΑ ΤΗΝ ЄΛΑΧΙСΤΗΝ ΤΑ⁑ΙΝ· ΚΑΙ ЄΝ [Α]Ὺ
ΤΗΝ ΠΑΡΫΦΙСΤΑΜЄΝΗ:~
Η ΝΟСΟС ЄΥΔΗΛΟΝ ΩС ЄΛΛЄΙΨΙС ЄСΤΙΝ ΫΓΙΑС ΚΑΙ Ϋ **Ioan. Scyth., 274, 5- 275, 10**
ΠЄΡΒΟΛΗ|[275] СΩΜΑΤΩΝ ЄΝΫΛΩΝ· ΟΥΤЄ ΜЄΤΡΩΝ· ΟΥ
ΤЄ Τ[Α]⁑ЄΩС ΑΝЄΧΟΜЄΝΩΝ ΑΛΛΑ ΔΙΑΚΡΙСΙΑС ΤΩΝ
ΫΛΩΝ ΜΙΑС ΫΠЄΡ ΤΗΝ ЄΥΤΑ[Κ]ΤΟΝ ΚΡΑСΙΝ [С]ΤΑ
СΙΑΖΟΥСΗС· ΠΟΙΟΥΝΤΩΝ ΤΗΝ ΝΟСΟΝ· ЄΠΙ ΤΟСΟΥΤΟ(Ν)
ΜЄΝ ΟΥΝ Η ΝΟСΟС ЄСΤΙΝ ЄΝ Τῷ СΩΜΑΤΙ· ЄΦ [ΟСΟ]Ν Ο
ΠΩ[С Ο]ΥΝ Η ΤΑ⁑ΙС Ε[Λ]ΛЄΙΠΟΙ ΚΑΙ ΤΟ СΩΜΑ СΥΝΪСΤΑ
ΤΑΙ· ΕΙ ΓΑΡ Η ΠΑΝΤЄΛΗС ΑΜЄΤΡΙΑ ΛΥЄΙ ΤΟ СΩΜΑ
ΤΟΥΤЄСΤΙΝ ΤΝΩ ΫΛΩΝ ΤΗΝ ΤΑ⁑ΙΝ· ΚΑΙ Η ΝΟСΟС
[ΑΦ]ΑΝΙΖЄΤΑΙ ΤΟΥ СΩΜΑΤΟС ΛΘΟΜЄΝΟΥ ЄΝ Ω СΥΝΙСΤΗ
ΚЄΙ Η ΝΟ[СΟ]С· ΟΥΤΩС ΚΑΙ ЄΠΙ [ΤΟΥ] Α[ΓΑ]ΘΟΥ ЄΝ Ο СΩΖЄ
ΤΑΙ [Є]Ν ΗΜΙΝ· ЄΧΟΜЄΝ Є⁑Ο[Υ]СΙΑΝ [ΠΡΑΤΤЄΙΝ ΚΑΙ]
ΤΟ ΚΑΚΟΝ· ΑΦΙСΤΑΜЄΝΟΥ ΓΑΡ ΤΟΥ ΑΓΑ[ΘΟ]Υ ΟΥ[ΤЄ]
ΚΑΚΟΝ ЄСΤΙΝ ЄΥΡЄΙΝ ЄΝ ΗΜΙΝ:~
ΤΟ ΓΑΡ ΠΑΝΤΗ ΑΜΟΙΡΟΝ ΤΟΥ ΑΓΑΘΟΥ **DN, 167, 16-17**

---

3 τἀγαθοῦ DN, 167, 10;
4 τἀγαθὸν DN, 167, 11;
7 γίνεσθαι DN, 167, 12;
8 ἔστι DN, 167, 13;
10 ἐστι DN, 167, 14;
16 ὑγείας Ioan. Scyth., 274, 5;
18 δι᾽ ἀκρασίας Ioan. Scyth., 275, 2;
23 ἡ γὰρ Ioan. Scyth., 275, 5;
23 παντελὴς Ioan. Scyth., 275, 5;
24 τουτέστι 2 Ioan. Scyth., 275, 6;
25-26 συνεστήκει ἡ νόσος. οὕτω Ioan. Scyth., 275, 7;
26-27 ἐν ὅσῳ σώζεται Ioan. Scyth., 275, 8.

62v, DN, 167, 9-16

[...] κατ' αὐτὸ τὸ ἐφίεσθαι καὶ ζωῆς ἐφίεσθαι καὶ
πρὸς ἀρίστην ζωὴν ἀποσκοπεῖν μετέχει τἀγαθοῦ.
Καὶ εἰ πάντη τἀγαθὸν ἀνέλῃς, οὔτε οὐσία ἔσται οὔτε ζωὴ οὔτε ἔφεσις οὔτε κίνησις οὔτε ἄλλο οὐδέν. Ὥστε καὶ τὸ γίνεσθαι ἐκ φθορᾶς γένεσιν οὐκ ἔστι κακοῦ δύναμις, ἀλλ' ἥττονος ἀγαθοῦ παρουσία, καθ' ὅσον καὶ νόσος ἔλλειψίς ἐστι τάξεως, οὐ πάσης. Εἰ γὰρ τοῦτο γένηται, οὔτε ἡ νόσος αὐτὴ ὑποστήσεται. Μένει δὲ καὶ ἔστιν ἡ νόσος οὐσίαν ἔχουσα τὴν ἐλαχίστην τάξιν καὶ ἐν αὐτῇ παρυφισταμένη.

Ioan. Scyth., 274, 5- 275, 10

Ἡ νόσος εὔδηλον ὡς ἔλλειψίς ἐστιν ὑγείας καὶ ὑπεβολὴ
Σωμάτων ἐνύλων οὔτε μέτρων οὔτε τάξεως ἀνεχομένων, ἀλλὰ 275
δι᾽ ἀκρασίας τῶν ὑλῶν μιᾶς ὑπὲρ τὴν εὔτακτον κρᾶσιν στασιαζούσης ποιούντων τὴν νόσον. ἐπὶ τοσοῦτον μὲν οὖν ἡ νόσος ἐστὶν ἐν τῷ σώματι, ἐφ᾽ὅσον ὀπωσοῦν ἡ τάξις ἐλλείποι καὶ
τὸ σώμα συνίσταται. ἡ γὰρ παντελὴς ἀμετρία λύει τὸ σώμα, τουτέστι τῶν ὑλῶν τὴν τάξιν, καὶ ἡ νόσος ἀφανίζεται, τοῦ σώματος λυομένου, ἐν ᾧ συνεστήκει ἡ νόσος. οὕτω καὶ ἐπὶ τοῦ ἀγαθοῦ· ἐν ὅσῳ σώζεται ἐν ἡμῖν, ἔχομεν ἐξουσίαν πράττειν καὶ τὸ κακόν. ἀφιστάμενου γὰρ τοῦ ἀγαθοῦ οὔτε κακὸν ἔστιν εὑρεῖν ἐν ἡμῖν.

DN, 167, 16-17

Τὸ γὰρ πάντη ἄμοιρον
τοῦ ἀγαθοῦ [...]

ΔΥΝΑΜΕΙC ΥΜΝΕΙΤΕ· ΤΗC ΜΕΝ ΪΕΡΑC
ΘΕ[Ο]ΓΕΝΕCΙΑC ΕΚ ΤΩΝ ΛΟΓΙΩΝ ΑΠΟΔΕΙ
ΧΘΕΙCΗC. ΚΑΘΑΡCΕΩC ΚΑΙ ΦΩΤΙCΤΙ
ΚΗC ΕΛΛΑΜΨΕΩC· ΤΗC CΥΝΑΞΕΩC ΔΕ
Κ[Α]Ι ΤΗC ΤΟΥ ΜΥΡΟΥ ΤΕΛΕΤΗC. ΤΕΛΕΙ^{ω}
ΤΗΚΗC ΤΩΝ ΘΕΟΥΡΓΙΩΝ ΓΝΩCΕΩC
ΚΑΙ ΕΠΙCΤΗΜΗC ΔΙ ΗC ΪΕΡΩC Η ΠΡΟC ΤΗ(Ν)
ΘΕΑΡΧΙΑΝ ΕΝ ΕΝΟΠΟΙC ΑΝΑΓΩΓΗ ΚΑΙ ΜΑ
ΚΑΡΙΩΤΑΤΗ ΚΟΙΝΩΝΙΑ ΤΕΛΕCΙΟΥΡ
ΓΕΙΤΑΙ· ΝΥΝ ΔΕ ΤΗΝ ΪΕΡΑΤΙΚΗΝ ΔΙΑ
ΚΟCΜΗCΙΝ ΕΞΗC ΑΦΗΓΗΤΕΟΝ· ΕΙC ΚΑ
ΘΑΡΤΙΚΗΝ ΚΑΙ ΦΩΤΙCΤΙΚΗΝ Κ(ΑΙ)
ΤΕΛΕΙΩΤΙΚΗΝ ΕΥΤΑΞΙΑΝ ΔΙΑΙΡΟΥ
ΜΕΝΗΝ: ΘΕCΜΟC ΜΕΝ ΟΥΤΟC ΕCΤΙ
ΤΗC ΘΕΑΡΧΙΑC Ο ΠΑΝΪΕΡΟC ΤΟ ΔΙΑ Τω(Ν)
ΠΡΩΤΩΝ ΤΑ ΔΕΥΤΕΡΑ ΠΡΟϚ ΤΟ [Θ]ΕΙ[Ο]
ΤΑΤΟΝ ΑΥΤΗ[C] ΑΝΑ[ΓΕ]C[Θ]ΑΙ ΦΕΓΓΟC·
Ἡ ΟΥΧΙ ΚΑΙ ΤΑC ΑΙCΘΗΤΑC ΤΩΝ CΤΟΙ
ΧΕΙΩΝ ΟΥCΙΑC· ΟΡΩΜΕΝ ΗC ΤΑ ΜΑΛΛΟ(Ν)
ΑΥΤΑΙC CΥΓ'ΓΕΝ[Ε||[107]CΤΕΡΑ] ΠΡ[ωΤΩΝ] Ϊ[Ο]Υ\
CΑC ΚΑΙ ΔΙΕΚΕΙΝΩΝ ΕΦ ΕΤΕΡΑ ΤΗΝ ΟΙ
ΚΕΙΑΝ ΔΙΕΙCΑC ΕΝΕΡΓΕΙΑΝ· ΕΙΚΟΤΩC
ΟΥΝ Η ΠΑCΗC ΑΟΡΑΤΟΥ ΚΑΙ ΟΡΑΤΗC [Ε]Υ
ΚΟCΜΙΑC ΑΡΧΗ ΚΑΙ ΪΔΡΥCΙ[C]ΕΙC ΤΟΥC
ΘΕΟΕΙΔΕCΤΕΡΟΥC ΠΡ[ω]ΤΟΥC ΕΝ ΔΙΔΩCΙ
ΤΑC ΘΕΟΥΡΓΙΑC ΑΚΤΙΝΑC ΪΕΝΑΙ· Κ(ΑΙ)
ΔΙ ΕΚΕΙΝΩΝ ΩC ΔΙΕΤΕΡΩΝ ΝΟΩΝ Κ(ΑΙ)
ΠΡΟC ΜΕΤ[ΟΧΗ]Ν ΦΩΤΟC· ΚΑΙ ΜΕΤΑ
ΔΟCΙΝ ΟΙΚΕΙΩC ΕΧΟ[Ν]ΤΩΝ [ΕΙC] ΤΟΥ ΫΦΕΙ
ΜΕΝΟΥC ΑΝΑ[Λ]ΟΓΩC ΑΥΤΟΙC ΕΛΛΑΜΠΕΙ

1 ὕμνηται EH,106, 17;
19 ὁρῶμεν εἰς EH,106, 26;
22 διϊείσας EH,107,1;
25 πρώτως EH,107,3;
27 διειδεστέρων EH,107,4.

δύναμις ὕμνηται
τῆς μὲν ἱερᾶς θεογενεσίας ἐκ τῶν λογίων ἀποδειχθείσης καθάρσεως καὶ φωτιστικῆς ἐλλάμψεως, τῆς συνάξεως δὲ καὶ τῆς τοῦ μύρου τελετῆς
20 τελειωτικῆς τῶν θεουργιῶν γνώσεως καὶ ἐπιστήμης, δι' ἧς ἱερῶς ἡ πρὸς τὴν θεαρχίαν ἑνοποιὸς ἀναγωγὴ καὶ μακαριωτάτη κοινωνία τελεσιουργεῖται. Νῦν δὲ τὴν ἱερατικὴν διακόσμησιν ἑξῆς ἀφηγητέον εἰς καθαρτικὴν καὶ φωτιστικὴν καὶ τελειωτικὴν εὐταξίαν διαιρουμένην.

<4> Θεσμὸς μὲν οὗτός ἐστι τῆς θεαρχίας ὁ πανίερος τὸ διὰ τῶν πρώτων
25 τὰ δεύτερα πρὸς τὸ θειότατον αὐτῆς ἀνάγεσθαι φέγγος. Ἢ οὐχὶ καὶ τὰς αἰσθητὰς τῶν στοιχείων οὐσίας ὁρῶμεν εἰς τὰ μᾶλλον αὐταῖς συγγενέστερα πρῶτον ἰούσας καὶ δι' ἐκείνων ἐφ' ἕτερα τὴν οἰκείαν διϊείσας 107
ἐνέργειαν; Εἰκότως οὖν ἡ πάσης ἀοράτου καὶ ὁρατῆς εὐκοσμίας ἀρχὴ καὶ ἵδρυσις εἰς τοὺς θεοειδεστέρους πρώτως ἐνδίδωσι τὰς θεουργικὰς ἀκτῖνας ἰέναι καὶ δι' ἐκείνων ὡς διειδεστέρων νοῶν καὶ πρὸς μετοχὴν
5 φωτὸς καὶ μετάδοσιν οἰκείως ἐχόντων εἰς τοὺς ὑφειμένους ἀναλόγως αὐτοῖς ἐλλάμπει

ΚΑΙ ΕΠΙΦΑΙΝΕΤΑΙ· ΤΟΥΤΩΝ ΟΥΝ Ε
CTIN ΤΩΝ ΠΡΩΤΩC ΘΕΟΤΙΚΩΝ· ΤΟ
ΤΟΙC ΔΕΥΤΕΡΟΙC ΑΦΘΟΝΩC ΕΝ CΥΜΜΕ
ΤΡΙΑ ΤΗ ΚΑΤ ΑΥΤΟΥC ΫΠΟΔΕΙ⸗ΑΙ ΤΑ ΠΡΟC
ΑΥΤΩΝ ΪΕΡΩC ΕΠΟΠΤΕΥΘΕΝΤΑ ΘΕΙΑ
ΘΕΑΜΑΤΑ· ΚΑΙ ΤΟ ΜΥΗCΑΙ ΤΑ ΪΕΡΑΡΧΙ
ΚΑ ΤΩΝ ΜΕΤ ΕΠΙCΤΗΜΗC ΤΕΛΕΙΩΤΙ
ΚΗC ΤΑ [Θ]ΕΙΑ ΤΗC ΚΑΤ ΑΥΤΟΥC ΪΕΡΑΡΧΙ
ΑC ΑΠΑΝΤΑ ΚΑΛΩC ΜΥΗΘΕΝΤΩΝ Κ(ΑΙ)
ΤΗΝ ΤΕΛΕCΙΟΥΡΓΟΝ ΤΟΥ ΜΗΥCΑΙ ΔΥ
ΝΑΜΙΝ ΠΡΟCΕΙΛΗΦΟΤΩΝ· ΚΑΙ ΤΟΥ
ΜΕΤΑ ΔΟΥΝΑΙ ΚΑΤ Α⸗ΙΑΝ· ΤΑ ΪΕΡΑ Τω(Ν)
ΕΠΙCΤΗΜΟΝΙΚω[C] ΚΑΙ ΟΛΟΚΛΗΡωC
ΜΕΤΑCΧΟΝΤΩΝ ΤΗC ΪΕΡΑΤΙΚΗC ΤΕ
ΛΕΙωCΕωC: ΟΥΚ ὉΥΝ Η ΘΕΙΑ ΤΩΝ ΪΕΡΑΡ
ΧΩΝ ΤΑ⸗ΙC· ΠΡΩΤΗ ΜΕΝ ΕCΤΙ ΤΩΝ
ΘΕΟΠΤΙΚΩΝ ΤΑ⸗ΕωΝ· ΑΚΡΟΤΑΤΗ
ΔΕ ΚΑΙ ΕCΧΑΤΗ ΠΑΛΙΝ Η ΑΥΤΗ· Κ(ΑΙ)
ΓΑΡ ΕΙC ΑΥΤΗΝ ΑΠΟΤΕΛΕΥΤΑ ΚΑΙ ΑΠΟ
ΠΛΗΡΟΥΤΑΙ ΠΑCΑ ΤΗC ΚΑΘ ΗΜΑC ΪΕ
ΡΑΡΧΙΑC Η ΔΙΑΚΟCΜΗCΙC· ὡC ΓΑΡ
ΠΑCΑΝ ΪΕΡΑΡΧΙΑΝ ΟΡωΜΕΝ ΕΙC ΤΟΝ Ι(ΗCΟΥ)Ν
ΑΠΟΠΕΡΑΙΟΥΜΕΝΗΝ· ΟΥΤωC ΕΚΑCΤΗ(Ν)
ΕΙC ΤΟ ΟΙΚΕΙΟΝ ΕΝΘΕΟΝ ΪΕΡΑΡΧΗΝ· Ἡ
ΔΕ ΤΗC ΪΕΡΑΡΧΙΚΗC ΤΑ⸗ΕωC ΔΥΝΑ
ΜΙC· ΕΝ ΠΑCΑΙC ΧωΡΕΙ ΤΑΙC ΪΕΡΑΙC Ο
ΛΟΤΗCΙ· ΚΑΙ ΔΙΑΠΑCωΝ ΤΩΝ ΪΕΡωΝ
ΤΑ⸗ΕωΝ ΕΝΕΡΓΕΙ ΤΑ ΤΗC ΟΙΚΕΙΑC ΪΕ
ΡΑΡΧΙΑC ΜΥCΤΗΡΙΑ· ΕΚΚΡΙΤωC ΔΕ
ΑΥΤΗ· ΠΑΡΑ ΤΑC ΛΟΙΠΑC ΤΑ⸗ΕΙC ΕΙC ΑΥ

1-2 ἐστι EH,107, 6;
11 τὸ μεταδοῦναι EH,107, 11;
22 ἅπασαν EH,107, 16.

63v, EH, 107, 6- 20

καῖ ἐπιφαίνεται. Τούτων οὖν ἐστι τῶν πρώτως θεοπτικῶν τὸ τοῖς δευτέροις ἀφθόνως ἐν συμμετρίᾳ τῇ κατ' αὐτοὺς ὑποδεῖξαι τὰ πρὸς αὐτῶν ἱερῶς ἐποπτευθέντα θεῖα θεάματα, καὶ τὸ μυῆσαι τὰ ἱεραρχικὰ τῶν μετ' ἐπιστήμης τελειωτικῆς τὰ θεῖα τῆς κατ' αὐτοὺς ἱεραρχίας ἅπαντα καλῶς μυηθέντων καὶ τὴν τελεσιουργὸν τοῦ μυῆσαι δύναμιν προσειληφότων, καὶ τὸ μεταδοῦναι κατ' ἀξίαν τὰ ἱερὰ τῶν ἐπιστημονικῶς καὶ ὁλοκλήρως μετασχόντων τῆς ἱερατικῆς τελειώσεως. <5> Οὐκοῦν ἡ θεία τῶν ἱεραρχῶν τάξις πρώτη μέν ἐστι τῶν θεοπτικῶν τάξεων, ἀκροτάτη δὲ καὶ ἐσχάτη πάλιν ἡ αὐτή. Καὶ γὰρ εἰς αὐτὴν ἀποτελευτᾷ καὶ ἀποπληροῦται πᾶσα τῆς καθ' ἡμᾶς ἱεραρχίας ἡ διακόσμησις. Ὡς γὰρ ἅπασαν ἱεραρχίαν ὁρῶμεν εἰς τὸν Ἰησοῦν ἀποπεραιουμένην, οὕτως ἑκάστην εἰς τὸν οἰκεῖον ἔνθεον ἱεράρχην. Ἡ δὲ τῆς ἱεραρχικῆς τάξεως δύναμις ἐν πάσαις χωρεῖ ταῖς ἱεραῖς ὁλότησι καὶ διὰ πασῶν τῶν ἱερῶν τάξεων ἐνεργεῖ τὰ τῆς οἰκείας ἱεραρχίας μυστήρια. Ἐκκρίτως δὲ αὐτῇ παρὰ τὰς λοιπὰς τάξεις εἰς αὐ

[ΧΡΟΝΩ] Κ[Υ]ΚΛΙΚΑϹ ΚΙΝΗϹΕΙϹ||[147]ΑΦΟ[ΡΙΖ] **72r, DN, 146, 21-147, 1**

ΟΥϹΙΝ ΚΑΙ ΑΡΙΘΜΟΥϹΙΝ· ΚΑΙ ΤΑ[Τ]

[Τ]ΟΥϹΙ ΚΑΙ ΨΥΝΕΧΟΥϹΙ:~

ΤΟ ΑΙΤΙΟΝ ΤΩΝ ΟΥΡΑΝΙΩΝ ΑΡΧΩΝ ΚΑΙ ΫΠΟ **Ioan. Scyth., 217, 6-219, 5**

ΠΕΡΑΤΩϹΕΩΝ ΦΗϹΙΝ ΕΙΝΑΙ ΤΗΝ ΑΓΑΘΟΤΗ

ΤΑ ΤΟΥ Θ(ΕΟ)Υ· ΚΑΙ ΤΑΥΤΑ ΓΑΡ ΔΙ ΑΓΑΘΟΤΗΤΟϹ

||[218] ΫΠΕΡΒΟΛΗΝ ΠΑΡΗΓΑΓΕΝ Ο Θ(ΕΟ)Ϲ· ΑΡΧΑϹ ΔΕ

ΟΥΡΑΝΙΑϹ ΚΑΙ ΫΠΟΠΕΡΑΤΩϹΕΙϹ ΝΟΗΤΕΟΝ

ΤΗΝ ΩϹ ΕΚ ϹΗΜΕΙΟΥ ΗΤΟΙ ΚΕΝΤΡΟΥ ΤΟΥ ΘΕ

ΛΗΜΑΤΟϹ ΤΟΥ Θ(ΕΟ)Υ ΚΥΚΛΙΚΩϹ ΫΠΟϹΤΑϹΑΝ

ΤΩΝ ΟΥΡΑΝΙΩΝ ϹΦΑΙΡΟΕΙΔΗ ΔΙΜΙΟΥΡΓΙΑ(Ν)

ΤΟ ΓΑΡ ΚΥΚΛΙΚΟΝ ϹΧΗΜΑ ΑΡΧΟΜΕΝΟΝ ΕΞ Ε

ΑΥΤΟΥ ΕΙϹ ΕΑΥΤΟ ΠΕΡΑΤΟΥΤΑΙ· ΤΗΝ ΔΕ

ΟΥΡΑΝΙΑΝ ΟΥϹΙΑΝ ΑΝΑΥΞΗ ΚΑΙ ΑΜΕΙΩΤΟ(Ν)

ΦΗϹΙΝ· ΩϹ ΤΕΛΕΙΩϹ ΕΧΟΥϹΑΝ ΚΑΙ ΑΥΤΑΡΚΩϹ

ΠΡΟϹ Ο ΓΕΓΟΝΕΝ· ΔΙΟ ΚΑΙ ΑΝΑΛΛΟΙΩΤΟΝ ΑΥ

ΤΟΝ ΛΕΓΕΙ ΕΞ ΟΥ ΓΕΓΟΝΕΝ ΟΥ ΠΑΡΑΤΡΑΠΕΝ

ΤΑ· ΤΕΛΕΙΟΝ ΔΕ ΕϹΤΙΝ· Ο ΜΗΤΕ ΑΞΕΙ ΜΗ

ΤΕ ΜΕΙΟΥΤΑΙ: ΫΠΟΠΑΡΑΤΩϹΕΙϹ ΔΕ ΑΥ

ΤΑ ΚΕΚΛΗΚΕΝ ΚΑΙ ΟΥΚ ΑΠΟΠΕΡΑΤΩϹΕΙϹ

ΔΙΑ ΤΟ ϹΦΑΙΡΙΚΗΝ ΜΕΝ ΕΙΝΑΙ ΤΗΝ ΚΙΝΗϹΙΝ

ΟΥ ΚΥΡΙΩϹ ΔΕ ΠΕΡΑϹ ΕΧΕΙΝ· ΑΛΛ ΟΙΟΝΙ

ΠΕΡΑϹ ΤΗΝ ΕΠΙ ΤΟ ΑΥΤΟ· ΩϹΠΕΡ ΑΠΟ ΤΙΝΟϹ

ΑΡΧΗϹ ΕΠΙ ΟΙΟΝ ΤΙ ΠΕΡΑϹ||[219] ΦΕΡΕϹΘΑΙ ΤΥΧΟ(Ν)

ΑΝΑΤΟΛΗΝ: ϹΗΜ(ΕΙΩϹΑΙ) ΔΕ ΟΤΙ ΚΑΙ ΚΙΝΕΙϹΘΑΙ

ΦΗϹΙΝ ΑΨΟΦΩϹ ΚΑΙ ΑΝΕΠΑΙϹΘΗΤΩϹ ΤΟ(Ν)

ΟΥ(ΡΑΝ)ΟΝ: ΤΟ ΔΕ ΕΝΙΩΝ ΑϹΤΕΡΩΝ ΜΕΤΑ

ΒΑΤΙΚΗϹ ΠΟΛΥΚΙΝΗϹΙΑϹ· ΠΕΡΙ ΤΩΝ ΠΛΑ

ΝΗΤΩΝ ΦΗϹΙΝ· ϹΗΜ(ΕΙΩϹΑΙ) ΔΕ ΑΥΤΟΥϹ ΓΑΡ ΜΟΝΟ(Υ)Ϲ

ΕΔΕΞΑΥΟ ΚΙΝΕΙϹΘΑΙ:~

1-2 ἀφορίζουσι καὶ ἀριθμοῦσι DN, 147, 1;
7-8 οὐρανίας δὲ ἀρχὰς Ioan. Scyth., 218, 1;
11 οὐρανῶν Ioan. Scyth., 218, 3;
17 αὐτὴν Ioan. Scyth., 218, 7;
17-18 παρατραπεῖσαν Ioan. Scyth., 218, 7-8;
22 οἱονεὶ Ioan. Scyth., 218, 11;
26 ἀψόφως φησὶ Ioan. Scyth., 219,2;
29 καὶ τοῦτο, ὅτι αὐτοὺς Ioan. Scyth., 219, 4;
29 αὐτοὺς μόνος 2011, 219, 4.

72r, DN, 146, 21-147, 1

[...] χρόνῳ κυκλικὰς κινήσεις
ἀφορίζουσι καὶ ἀριθμοῦσι καὶ τάττουσι καὶ συνέχουσι.

Ioan. Scyth., 217, 6 – 219, 5

Τὸ αἴτιον τῶν οὐρανίων ἀρχῶν καὶ ὑποπερατώσεών φησιν
εἶναι τὴν ἀγαθότητα τοῦ θεοῦ. καὶ ταῦτα γὰρ δι᾽ἀγαθότητος
ὑπερβολὴν παρήγαγεν ὁ θεός. οὐρανίας δὲ ἀρχὰς καὶ ὑποπε- 218
ρατώσεις νοητέον τὴν ὡς ἐκ σημείου ἤτοι κέντρου τοῦ θελήμα-
τος τοῦ θεοῦ κυκλικῶς ὑποστᾶσαν τῶν οὐρανῶν σφαιροειδῆ δη-
μιουργίαν. τὸ γὰρ κυκλικὸν σχῆμα ἀρχόμενον ἐξ ἑαυτοῦ εἰς ἑαυ-
τὸ περατοῦται. τὴν δὲ οὐρανίαν οὐσίαν ἀναυξῆ ἀμείωτόν
φησιν, ὡς τελείως ἔχουσαν καὶ αὐτάρκως πρὸς ὃ γέγονεν. διὸ
καὶ ἀναλλοίωτον αὐτὴν λέγει, ἐξ οὗ γέγονεν, οὐ παρατραπεῖ-
σαν. τέλειον δέ ἐστιν, ὃ μήτε αὔξει μήτε μειοῦται. ὑποπερατώ-
σεις δὲ αὐτὰ κέκληκεν καὶ οὐκ ἀποπερατώσεις διὰ τὸ σφαιρι-
κὴν μὲν εἶναι τὴν κίνησιν, οὐ κυρίως δὲ πέρας ἔχειν, ἀλλ᾽οἱονεὶ πέ-
ρας τὴν ἐπὶ τὸ αὐτὸ ὥσπερ ἀπό τινος ἀρχῆς ἐπὶ οἷόν τι πέρας
φέρεσθαι τυχὸν ἀνατολήν. σημείωσαι δέ, ὅτι καὶ κινεῖσθαι 219
ἀψόφως φησὶ καὶ ἀνεπαισθήτως τὸν οὐρανόν. τὸ δὲ ἐνίων
ἀστέρων μεταβατικῆς πολικινησίας περὶ τῶν πλανήτων φη-
σίν. σημείωσαι δὲ καὶ τοῦτο, ὅτι αὐτοὺς μόνους ἐδέξατο κινεῖ-
σθαι.

[ΤΙ ΑΝ ΤΙC] ΦΑΙΗ. [ΠΕΡΙ ΑΥΤΗC ΚΑΘ]
[ΑΥ]ΤΗΝ ΤΗC ΗΛΙ[ΑΚΗC] ΑΚ[ΤΙΝ]ΟC· ΕΚ Τ
[Α]ΓΑΘΟΥ ΓΑΡ ΤΟ ΦΟC ΚΑΙ ΕΙΚΩΝ ΤΗC
ΑΓΑΘΟΤΗΤΟC· ΔΙΟ ΚΑΙ ΦΩΤΩΝΥ
ΜΙΚΩC ΫΜΝΕΙΤΑΙ ΤΑΓΑΘΟΝ· ΩC· [Ε]
Ν ΕΙΚΟΝΙ ΤΟ ΑΡΧΕΤΥΠΟΝ ΕΚΦΑΙΝΟ
ΜΕΝΟΝ· ΩC ΓΑΡ Η ΤΗC ΠΑΝΤΩΝ
ЄΠΕΚΕΙΝΑ ΘΕΟΤΗΤΟC ΑΓΑΘΟΤΗC Α
ΠΟ ΤΩΝ ΑΝΩΤΑΤΩΝ ΚΑΙ ΠΡΕCΒΥ
ΤΑΤΩΝ ΟΥCΙΩΝ· ΑΧΡΙ ΤΩΝ ΕCΧΑΤΩ(Ν)
ΔΙΗΚΕΙ ΚΑΙ ΕΤΙ ΫΠΕΡ ΠΑCΑC ΕCΤΙ
ΜΗΤΕ ΤΩΝ ΑΝΩ ΦΘΑΝΟΥCΩΝ ΑΥ
ΤΗC ΤΗΝ ΫΠΕΡΟΧΗΝ· ΜΗΤΕ ΤΩΝ
ΚΑΤΩ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΧΗΝ ΔΙΑΒΑΙΝΟΥ
CΩΝ· ΑΛΛΑ ΚΑΙ ΦΩΤΙΖΕΙ ΤΑ ΔΥΝΑ
ΜΕΝΑ ΠΑΝΤΑ ΚΑΙ ΔΗΜΙΟΥΡΓΕΙ· Κ(ΑΙ)
ΖΩΟΙ· ΚΑΙ CΥΝΕΧΕΙ· ΚΑΙ ΤΕΛΕCΙΟΥΡ
ΓΕΙ· ΚΑΙ ΜΕΤΡΟΝ ΕCΤΙ ΤΩΝ ΟΝΤΩ(Ν)
ΚΑΙ ΑΙΩΝ ΚΑΙ ΑΡΙΘΜΟC· ΚΑΙ ΤΑ⁒ΙC·
ΚΑΙ ΠΕΡΙΟΧΗ· ΚΑΙ ΑΙΤΙΑ· ΚΑΙ ΤΕΛΟC·
ΟΥΤΩ ΔΗ ΚΑΙ Η ΤΗC ΘΕΙΑC ΑΓΑΘΟΤΗ
ΤΟC ΕΜΦΑΝΗC ΕΙΚΩΝ· Ο ΜΕΓΑC ΟΥ
ΤΟC ΚΑΙ ΟΛΟΛΑΜΠΗC· ΚΑΙ ΑΕΙ ΦΩΤΟC
ΗΛΙΟC ΚΑΤΑ ΠΟΛΛΟCΤΟΝ ΑΠΗΧΗΜΑ
ΤΑΓΑΘΟΥ· ΚΑΙ ΠΑΝΤΑ ΟCΑ ΔΥΝΑΤ(ΑΙ)
ΜΕΤΕΧΕΙΝ ΑΥΤΟΥ ΦΩΤΙΖΕΙ ΚΑΙ Ϋ
ΠΕΡΗΠΛΩΜΕΝΟΝ ΕΧΕΙ ΤΟ ΦΩC ΕΙ
ϹΠΑΝΤΑ Ε⁒ ΑΠΛΩΝ ΤΟΝ ΑΟΡΑΤΟΝ ΚΟ
CΜΟΝ· ΑΝΩ ΤΕ ΚΑΙ ΚΑΤΩ· ΤΑC ΤΩ̂Ν
ΟΙΚΕΙΩΝ ΑΚΤΙΝΩΝ ΑΥΤΑC· ΚΑΙ ΕΙ

3 φῶς DN, 147,3;
25-26 μετέχειν αὐτοῦ δύναται DN, 147,13.

72v, DN, 147, 2-15

Τί ἄν τις φαίη περὶ αὐτῆς καθ' αὑτὴν τῆς ἡλιακῆς ἀκτῖνος; Ἐκ τἀγαθοῦ γὰρ τὸ φῶς καὶ εἰκὼν τῆς ἀγαθότητος. Διὸ καὶ φωτωνυμικῶς ὑμνεῖται τἀγαθὸν ὡς ἐν εἰκόνι τὸ ἀρχέτυπον ἐκφαινόμενον. Ὡς γὰρ ἡ τῆς πάντων ἐπέκεινα θεότητος ἀγαθότης ἀπὸ τῶν ἀνωτάτων καὶ πρεσβυτάτων οὐσιῶν ἄχρι τῶν ἐσχάτων διήκει καὶ ἔτι ὑπὲρ πάσας ἐστὶ μήτε τῶν ἄνω φθανουσῶν αὐτῆς τὴν ὑπεροχὴν μήτε τῶν κάτω τὴν περιοχὴν διαβαινουσῶν, ἀλλὰ καὶ φωτίζει τὰ δυνάμενα πάντα καὶ δημιουργεῖ καὶ ζωοῖ καὶ συνέχει καὶ τελεσιουργεῖ καὶ μέτρον ἐστὶ τῶν ὄντων καὶ αἰὼν καὶ ἀριθμὸς καὶ τάξις καὶ περιοχὴ καὶ αἰτία καὶ τέλος, οὕτω δὴ καὶ ἡ τῆς θείας ἀγαθότητος ἐμφανὴς εἰκών, ὁ μέγας οὗτος καὶ ὁλολαμπὴς καὶ ἀείφωτος ἥλιος, κατὰ πολλοστὸν ἀπήχημα τἀγαθοῦ καὶ πάντα, ὅσα μετέχειν αὐτοῦ δύναται, φωτίζει καὶ ὑπερηπλωμένον ἔχει τὸ φῶς εἰς πάντα ἐξαπλῶν τὸν ὁρατὸν κόσμον ἄνω τε καὶ κάτω τὰς τῶν οἰκείων ἀκτίνων αὐγάς. Καὶ εἴ

[ ] **73v, CH,15, 4?- 7**

[ ]

[ ]

[OYC] ḀṖẊ[ЄTYΠIAC ANOMO]IѠC [ѡ]C ЄI[PH]TAI [TѠN]

[OMOIO]T[H]ṬѠṆ ЄḴḶḀ[MB]ḀNO[MЄNѠN]

[KAI TѠN AYTѠN OY TAYTѠC] ЄṆḀṖ[MONI]ѡ[C ΔЄ KAI]

[ЄOKЄIѠC ЄΠI TѠN NOЄPѠN]T[Є] K[AI AICΘHTѠN]

[IΔIO]ṬḤṬѠṆ ǪṖIẔѠṂЄṆѠṆ:~

OTI [MЄN] ЄK [Θ](ЄO)Y ḴḀI Ḥ Ÿ ΠḀÇḀ Ṭ[H]N [ŸΠAP]ƵIN ЄC[XЄN] **PG 4, 44, 53- 45, 17?**

[OY]Δ[ЄIC] [ ] [ANTЄ]ṖЄI ḶǪḶǪÇ· ΦЄṖЄI [ΔЄI KAI] ḀẎ[TH ЄN] ЄAY

[TH] [ ] [Є]K [ ] KAI ΠḀṖḤ[XΘ]AI [ ]

[ ] Y [ ]

[ ]

[ЄΦIḴṬǪṆ

[ ]

[ ]

ḀѠṆ ḴḀI ẔѠ[H ONTA ZѠO]Y[ ]

[ ]

TIN[A] Ÿ[ΠЄP] KOC[MION] OY[T]ѡ KAI Ÿ[ΛA]IA [ΠAN]

[ ] [KA]TA [MЄ]ṖǪÇ. ṬḤṆ [ ]

[TOY Θ(ЄO)]Y [OI] KЄ[IѠC][ ]

[ЄX]ǪẎÇIṆ. ḴḀI ẔѠ[OYCΘ]ḀI ḴḀI ẔѠ[H] [ ]

[ ] ѡ[C]ṬǪ ЄƵḀ[ΓAΓЄ]TѠ [TA ŸΔA]TA [ ]

[ ]

[ ]

[ΓHC ΠNЄ]ǪẎÇIṆ ѠÇ Ḁ[H]ΛOY[CIN AI TЄ ΔIA B]ѠT[ANѠN]

KAI [TѠN] ṂЄṬḀḶΛIḴѠṆ [ѡ]ΦЄ[ΛЄIAI] KAI KINHCIN

[ΔЄ KAT]ḀḶΛḤ[ΛON K]AI [ ]

[ ]TA [ ]

[ ]Y [ ]

---

9 Ÿ per ὕλη, PG 4, 44, 53.

73v, CH, 15, 4?- 7

ἀπηχήματά τινα τῆς νοερᾶς εὐπρεπείας ἔχει καὶ δυνατόν ἐστι δι' αὐτῶν
ἀνάγεσθαι πρὸς τὰς ἀΰλους ἀρχετυπίας, ἀνομοίως ὡς εἴρηται τῶν ὁμοιοτήτων ἐκλαμβανομένων καὶ τῶν αὐτῶν οὐ ταὐτῶς, ἐναρμονίως δὲ καὶ οἰκείως ἐπὶ τῶν νοερῶν τε καὶ αἰσθητῶν ἰδιοτήτων ὁριζομένων.

PG 4, 44, 53- 45, 17?

καὶ τὰ ὅμοια. [γ'] Ὅτι μὲν ἐκ Θεοῦ καὶ ἡ ὕλη πᾶσα τὴν ὕπαρξιν ἔσχεν, οὐδεὶς σοφὸς ἀντερεῖ λόγος· φέρει δὲ καὶ αὐτὴ ἐν ἑαυτῇ ἀποδείξεις τοῦ ἐκ Θεοῦ καὶ παρῆχθαι καὶ διακεκοσμῆσθαι· πᾶσα γοῦν ἐξ

ὕλης διακόσμησις ἄμυδρά τινα καὶ σκιώδη ἀπηχήματα τῶν νοερῶν ἔχει· ὥσπερ γὰρ ἐπιτήδεια τὰ νοερὰ εἰς ὑποδοχὴν, ὡς ἐφικτὸν τῶν ἐκ Θεοῦ προνοητικῶν προόδων, καὶ ζωὴ ὄντα, ζωοῦνται παρὰ τοῦ ὑπὲρ πᾶσαν ζωὴν [ὄντος] Θεοῦ· καὶ δυνάμεις ἔχουσιν εἰς εὐεργεσίαν ἐνεργητικὰς, καὶ κίνησίν τινα ὑπερκόσμιον· οὕτω καὶ τὰ ὑλαῖα πάντα ὁμοῦ τε καὶ κατὰ μέρος, τήν τε πρόνοιαν τοῦ Θεοῦ οἰκείως ἑαυτοῖς δέχεσθαι, ἐπιτηδείως ἔχουσιν, καὶ ζωοῦσθαι, καὶ ζωὴ γίνεσθαι δύνανται, ὡς τό· *Ἐξαγαγέτω ἡ γῆ ψυχὴν ζῶσαν*· καὶ αὖθις· *Ἐξαγαγέτω τὰ ὕδατα ἑρπετὰ ψυχῶν ζωσῶν*· ἀλλὰ καὶ δυνάμεις εὐεργετικὰς τοῖς ἀπὸ γῆς πνέουσιν, ὡς δηλοῦσιν αἵ τε διὰ βοτανῶν καὶ τῶν μεταλλικῶν ὠφέλειαι· καὶ κίνησιν δὲ κατάλληλον τὰ ὑλαῖα ἔχει τὴν εἰς γένεσιν προϊοῦσαν καὶ φθοράν· καὶ τάξιν δέχεται τὴν παρὰ τοῦ Θεοῦ ἐπιτεθεῖσάν τε καὶ ἐπιτεθησομένην. Ἀλλὰ

ΜΙΑΙ[C]· ΤΑΥΤΑC Ο ΘΕΙΟC ΗΜΩΝ ΪΕΡΟ[Τ]ḚḶΕC **74r, CH, 26, 12-18**
[ΤΗ]Ç· ḚḮC ΤΡΕΙC ΑΦΟΡΙΖΕΙ ΤΡΙΑΔΙΚΑC ΔΙ[Α]
ΚΟC[ΜΗCΕΙC]· ΚΑ[Ι Π]Ρ[ωΤΗ]Ν ΜΕ[Ν]ΕΙ[ΝΑΙ ΦΗ]
CΙΝ· ΤΗΝ [ΠΕ]ΡΙ Θ(ΕΟ)Ν ΟΥCΑΝ ΑΕΙ ΚΑΙ ΠΡΟCΕ
ΧΩC ΑΥΤΩ ΚΑΙ ΠΡΟΤΩΝ ΑΛΛΩΝ ΑΜΕC[ω]C
ΗΝ ΩCΘΑΙ ΠΑ[Ρ]ΑΔΕΔΟ[ΜΕ]ΝΗΝ· ΤΟΥC ΤΕ
ΓΑΡ ΑΓΙΩΤΑΤΟΥC ΘΡΟΝΟΥC ΚΑΙ ΤΑ ΠΟ
ΛΥΟΜΜΑΤΑ ΚΑΙ ΠΟΛΥΠΤΕΡΑ ΤΑΓΜΑΤΑ·
ΧΕΡΟΥΒΕΙΜ’ ΕΒΡΑΙΩΝ ΦΩΝΗ ΚΑΙ CΕΡΑ
ΦΕΙΜ’ ὨΝΟΜΑCΜΕΝΑ· ΚΑΤΑ ΤΗΝ ΠΑΝ
ΤΩΝ ΫΠΕΡΚΕΙΜΕΝΗΝ ΕΓΓΥΤΗΤΑ ΠΕ
ΡΙ Θ(ΕΟ)Ν ΑΜΕCΩC ΪΔΡΥCΘΑΙ ΦΗCΙΝ ΠΑΡΑ
ΔΙΔΟΝΑΙ ΤΗΝ ΤΩΝ ΪΕΡΩΝ ΛΟΓΙΩΝ ΕΚ
ΦΑΝΤΟΡΙΑΝ:~
ΪΕΡΟΤΕΛΕCΤΗΝ ΟΙΚΕΙΟΝ ΕΙΩΘΕΝ ΚΑΛΕΙΝ **PG 4, 64, 22- 28**
Η ΤΟΝ ΘΕΙΟΤΑΤΟΝ ΠΑΥΛΟΝ· Η ΤΟΝ ΑΓΙΟΝ
ΪΕΡΟΘΕΟΝ ΩC ΑΝΩ ΠΟΛΛΑΚΙC ḚΜΝΗΜ̣ΟΝΕΥ
ÇΕΝ· ΝΥΝ ΔΕ ΟΥΔΕΝΑ ΕΤΕΡΟΝ ΗḠ[Ο]Ῡ̣ΜΑΙ
ΛΕΓΕΙΝ ΑΥΤΟΝ[·] Η ΤΟΝ ΑΓΙΟΝ ΠΑΥΛΟΝ
ΟΥ[ΔΕ]ΝΟC ΓΑΡ ἮΝ ΑΛΛΟΥ Η ΑΥΤΟΥ ΤΟΥ ΑΧΡΙ
ΤΡΙΤΟΥ ΟΥ(ΡΑ)ΝΟΥ ΦΘΑCΑΝΤΟC· ΚΑΙ ΤΑ ΠΕ
ΡΙ ΤΟΥ ΤΩΝ ΜΥΗΘΕΝΤΟC· ΤΗΝ ΔΕ ΠΡΩ
TΗΝ ΤΡΙΑΔΙΚΗΝ ΤΑΥΤΗΝ ΘΕΟΕΙΔΗ ΤΑ **33-39**
ǶΙΑΡΧΙΑΝ ΕCΤΙ ΤΟΝ ΝΟΥΝ ΕΧΩC ΚΑΙ Α
ǶΙΩC Θ(ΕΟ)Υ ΚΑΤΟΠΤΕΥΟΝΤΑ ΚΑΤΑΛΒΕΙ(Ν)
ἈΠΟ ΤΕ ΤΟΥ ΪΕΖΕΚΙΗΛ· ΟC ΦΗCΙΝ ΘΡΟΝΟ(Ν)
ΠΡΩΤΟΝ ΑΦ ΟΥ ΩΦΘΗ Ο Θ(ΕΟ)C ΕΙΤΑ ΕΥΘΥC
ΕΧΟΜΕΝΑ ΤΑ ΘΕΙΑ ΧΕΡΟΥΒΕΙΜ’ ΠΑΡΑ ΔḚ
ΤΩ ΗCΑΪΑ ΤΑ ΑΓΙΩΤΑΤΑ CΕΡΑΦḚΙΜ· ΚΥ̣
ΚΛΩ ΪCΤΑΜΕΝΑ ΤΟΥ Θ(ΕΟ)Υ ΘΕΩΡΟΥΝΤΑΙ·

---

4 φησι CH, 26, 13; **9** Χερουβὶμ CH, 26, 15; **10** Σεραφὶμ CH, 26, 15; **12** φησι CH, 26, 18; **15** μὲμ οἰκεῖον PG 4, 64, 22; **15** εἴωθεν PG 4, 64, 23; **16-18** ἤ τὸν θειοτάτον ἀπόστολον Παῦλον, ἤ τὸν ἅγιον Ἱερόθεον, ὡς ἐν τῷ Περὶ θείων ὀνομάτων ἐλέχθη λόγῳ· νῦν δὲ οὐδένα PG 4, 64, 24-25: ἤ τὸν θειοτάτον Παῦλον· ἤ τὸν ἅγιον Ἱερόθεον ὡς ἄνω πολλάκις. ἐμνημόνευσεν· νῦν δὲ οὐδένα **Zo**; **22-23** Τὴν πρώτην τριαδικὴν PG 4, 64, 33: post Τὴν add. δὲ **Zo**; **23** ταύτην καὶ θεοειδῆ: καὶ om. **Zo**; **26** φησι PG 4, 64, 33; **27** ἐφ’οὗ PG 4, 64, 36; **28** Χερουβὶμ PG 4, 64, 37; **29** Σεραφὶμ PG 4, 64, 38.; **30** θεοωρῦντα PG 4, 64, 39.

74r, CH, 26, 12-18

μίαις· ταύτας ὁ θεῖος ἡμῶν ἱεροτελεστὴς εἰς τρεῖς ἀφορίζει τριαδικὰς διακοσμήσεις. Καὶ πρώτην μὲν εἶναί φησι τὴν περὶ θεὸν οὖσαν ἀεὶ καὶ προσεχῶς αὐτῷ καὶ πρὸ τῶν ἄλλων ἀμέσως ἡνῶσθαι παραδεδομένην. Τούς τε γὰρ ἁγιωτάτους θρόνους καὶ τὰ πολυόμματα καὶ πολύπτερα τάγματα Χερουβὶμ Ἑβραίων φωνῇ καὶ Σεραφὶμ ὠνομασμένα κατὰ τὴν πάντων ὑπερκειμένην ἐγγύτητα περὶ θεὸν ἀμέσως ἱδρῦσθαί φησι παραδιδόναι τὴν τῶν ἱερῶν λογίων ἐκφαντορίαν.

PG 4, 64, 22- 28/ 33-39

§ II. *Ἱεροτελεστής.* Ἱεροτελεστὴν μὲν οἰκεῖον εἴωθε καλεῖν, ἢ τὸν θειότατον ἀπόστολον Παῦλον, ἢ τὸν ἅγιον Ἱερόθεον, ὡς ἐν τῷ *Περὶ θείων ὀνομάτων* ἐλέχθη λόγῳ· νῦν δὲ οὐδένα ἕτερον ἡγοῦμαι λέγειν αὐτὸν ἢ τὸν ἅγιον Παῦλον· οὐδενὸς γὰρ ἦν ἄλλου ἢ αὐτοῦ τοῦ ἄχρι *τρίτου* οὐρανοῦ φθάσαντος, καὶ τὰ περὶ τούτων μυηθέντος.

Πρώτη τριαδικὴ τάξις.

Θρόνοι, χερουβίμ, σεραφίμ.

Προσεχῶς. Περὶ τοῦ Θεῷ ἐγγίζοντος πρώτου τῶν ἱερῶν ταγμάτων.

Ἁγιωτάτους. Τὴν πρώτην τριαδικὴν ταύτην καὶ θεοειδῆ ταξιαρχίαν ἔστι τὸν νουνεχῶς καὶ ἀξίως Θεοῦ κατοπτεύοντα καταλαβεῖν, ἀπό τε τοῦ Ἰεζεκιὴλ, ὅς φησι θρόνον πρῶτον, ἐφ' οὗ ὤφθη ὁ Θεός· εἶτα εὐθὺς ἑχόμενα τὰ θεῖα χερουβίμ· παρὰ δὲ τῷ Ἡσαΐᾳ τὰ ἁγιώτατα σεραφὶμ κύκλῳ ἱστάμενα τοῦ Θεοῦ θεωροῦντα. Ταῦτα δὲ δηλοῖ τὴν ὑπὲρ πάντας ἀνω-

C̄ ṬIÇ Ḥ ΠΡΩΤΗ ΤΩΝ ΟΥΡΑΝΙΩΝ ΟΥCΙΩΝ ΔΙΑ ΚΟCΜΗCIC ΤΙC Ḥ ΜΕCΗ. ΤΙC Η ΤΕΛΕΥΤΑΙΑ. — 74v, CH, 26, 1-7

ΟCΟΙ ΜΕΝ ΕΙCΙ ΚΑΙ ΟΙ[ΟΙ] Τ[ω]Ν ΥΠΕΡΟΥΡΑΝΙΩΝ
ΟΥCΙΩΝ ΔΙΑΚΟCΜΟΙ· ΚΑΙ ΟΠΩC Α[Ι] ΚΑΤ[Α]Υ
ΤΟΥC ΪΕΡΑΡΧΙΑΙ ΤΕΛΟΥΝΤΑΙ· ΜΟΝΗΝ Α
ΚΡΙΒΩC ΕΙΔΕΝΑΙ ΦΗΜΙ ΤΗΝ ΘΕΩΤΙΚ[ΗΝ]
ΑΥΤΩΝ ΤΕΛΕΤΑΡΧΙΑΝ· ΠΡΟCΕΤΙ Κ[ΑΙ]
ΑΥΤΟΥC [ΕΓΝω]ΚΕΝΑΙ ΤΑC [ΟΙ]ΚΕΙΑC ΔΥ[ΝΑΜΕΙC]
ΤΕ ΚΑΙ ΕΛΛΑ [ΜΨ]ΕΙC: ΚΑΙ ΤΗΝ ΕΑΥΤΩΝ [ΪΕ]
ΡΑΝ ΚΑΙ ΥΠΕΡḴ̣Ǫ̣CΜΙΟΝ ΕΥΤΑ⁒ΙΑΝ· ΑΔΥ
ΝΑΤΟΝ ΓΑΡ ΗΜΑC ΕΙΔΕΝΑΙ ΤΑ ΤΩΝ ΥΠΕΡΟΥ
ΡΑΝΙΩΝ [Ν]ΟΩΝ ΜΥCΤΗΡΙΑ· ΚΑΙ ΤΑ[C] Α[ΓΙω]
ΤΑΤΑC ΑΥΤ[ω]Ν [ΤΕ]ΛΕΙΩCΕΙC· ΕΙ ΜΗ [ΠΟΥ]
ΦΑΙΗ ΤΙC· ΟCΑ ΔΙ ΑΥΤΩΝ ΗΜΑC ΩC ΤΑ ΟΙΚΕΙΑ
ΚΑΛΩC ΕΙΔΟΤΩΝ Η ΘΕΑΡΧΙΑ ΜΕ[Μ]ΥCΤΑ
ΓΩΓΗΚΕΝ: ~

ΟΤΙ ΜΟΝΟC [Ο Θ(ΕΟ)C Ο] ΚΑΙ ΘΕΟΠ[Ο]ΙΩΝ ΑΥΤΟ[ΥC] — PG 4, 64, 14- 19?
ΟΙ ΔΕΝ [Α]ΚΡΙΒ[ω]C ΑΥΤΟΥC Τ[Ε] ΚΑΙ Τ[ΑC]ΑΥ[ΤΩΝ]
ΛΕΙΤṴ̣ΥΡΓΙΑC· ΚΑΙ ΑΥΤΟΙ ΔΕ Ϊ[C]ΑCΙΝ ΕΑΥ
ΤΟΥC ΚΑΙ ΤΑ Ḛ̣Ạ̣Ṵ̣Ṭ̣ῲ̣Ṇ̣· ΗΜΕΙC ΓΑΡ ΟΥΔΕ(Ν)
ΑΚΡΙΒΩC ΤΩΝ ΚΑΤ ΑΥΤΟΥC ΕΠΙCΤΑΜΕ
ϴA· ΕΙ Ṃ̣Η ΟCΑ Ḛ̣Κ [Τ]ΗC ΑΓ̣ΙΑÇ Ḛ̣Ạ̣Ị̣Ḍ̣[ΑΧΘΗΜΕΝ]
[Γ]Ṛ̣Ạ̣[ΦΗ]Ç[:~]

ΟΥḴ̣[Ο]ΥΝ Η[Μ]ΕΙC ΜΕΝ ΟΥ[Δ]ΕΝ ΑΥΤΟΚΙΝΗΤΩC — CH, 26, 8-12
ΕΡΟΥΜΕΝ· ΟCΑ ΔΕ ΤΩΝ ΑΓΓ[Ε]ΛΙΚΩΝ [ΘΕ]Α
[Μ]ΑΤΩΝ· ΥΠΟ ΤΩΝ ΪΕΡΩΝ [ΘΕΟ]ΛΟΓΩΝ Ε
ΘΕΩΡΗΘΗ· ΤΑΥΤΑ [Μ]ΥΗΘΕΝΤΕ[C Η]ΜΕΙC
Ω[C] ΟΙΟΙ ΤΕ ΕCΜΕΝ ΕΚΘΗ[CΟ]Μ[ΕΘ]Α [ΠΑ]CΑC Η
ΘΕΟΛΟΓΙΑ ΤΑ[C] ΟΥΡΑΝΙΑC ΟΥCΙΑ[C Ε]ΝΝΕΑ
ΚΕΚΛΗΚΕΝ ΕΚΦΑΝΤΟΡΙΚΑΙC· ΕΠΩΝΥ

---

4 οἱ διάκοσμοι CH, 26, 1;
19-20 αὐτοὺς καὶ τὰ ἑαυτῶν PG 4, 64, 16-17;
22 τῆς θεῖας PG 4, 64, 18: τῆς ἁγίας **Zo, Lc**, f. 20v, nota marginale superiore lin. 8.

74v, CH, 26, 1-7

<1> Ὅσοι μέν εἰσι καὶ οἷοι τῶν ὑπερουρανίων οὐσιῶν οἱ διάκοσμοι καὶ ὅπως αἱ κατ' αὐτοὺς ἱεραρχίαι τελοῦνται, μόνην ἀκριβῶς εἰδέναι φημὶ τὴν θεωτικὴν αὐτῶν τελεταρχίαν, προσέτι καὶ αὐτοὺς ἐγνωκέναι τὰς οἰκείας δυνάμεις τε καὶ ἐλλάμψεις καὶ τὴν ἑαυτῶν ἱερὰν καὶ ὑπερκόσμιον εὐταξίαν. Ἀδύνατον γὰρ ἡμᾶς εἰδέναι τὰ τῶν ὑπερουρανίων νοῶν μυστήρια καὶ τὰς ἁγιωτάτας αὐτῶν τελειώσεις, εἰ μή που φαίη τις ὅσα δι' αὐτῶν ἡμᾶς ὡς τὰ οἰκεῖα καλῶς εἰδότων ἡ θεαρχία μεμυσταγώγηκεν.

PG 4, 64, 14- 19?

§ I. *Μόνην ἀκριβῶς.* Ὅτι μόνος ὁ Θεὸς ὁ καὶ θεοποιῶν αὐτοὺς, οἶδεν ἀκριβῶς αὐτούς τε καὶ τὰς αὐτῶν λειτουργίας· καὶ αὐτοὶ δὲ ἴσασιν αὐτοὺς καὶ τὰ ἑαυτῶν. Ἡμεῖς γὰρ οὐδὲν ἀκριβῶς τῶν κατ' αὐτοὺς ἐπιστάμεθα, εἰ μὴ ὅσα ἐκ τῆς θείας ἐδιδάχθημεν Γραφῆς.

74v, CH, 26, 8-12

Οὐκοῦν ἡμεῖς μὲν οὐδὲν αὐτοκινήτως ἐροῦμεν· ὅσα δὲ τῶν ἀγγελικῶν θεαμάτων ὑπὸ τῶν ἱερῶν θεολόγων ἐθεωρήθη, ταῦτα μυηθέντες ἡμεῖς ὡς οἷοί τέ ἐσμεν ἐκθησόμεθα.

<2> Πάσας ἡ θεολογία τὰς οὐρανίας οὐσίας ἐννέα κέκληκεν ἐκφαντορικαῖς ἐπωνυ

ΫΠΕΡ ΠΑCΑΝ ΤΙΘΕΝΤΑC ΘΕCΙΝ· ΑΠΟ ΤΟΥ **75r, Mth, 147, 16-21**
ΜΑΛΛΟΝ ΑΥΤΩ CΥΓΓΕΝΕCΤΕΡΟΥ· ΤΗΝ
ΫΠΟΘΕΤΙΚΗΝ ΚΑΤΑΦΑCΙΝ ΕΡΧῊΝ ΤΙ
ΘΕΝ[ ]ΑΙ· ΤΟ ΔΕ ΫΠΕΡ ΠΑCΑΝ ἊΦΑΙΡΕCΙΝ
ΑΦΑΙΡΟΥΝΤΑC· ΑΠΟ ΤΩΝ ΜΑΛΛΟΝ ΑΥ
ΤΟΥ ΔΙΕCΤΙΚΟΤΩΝ ἊΦΑΙΡΕΙΝ· Ἣ ΟΥ
ΧΙ ΜΑΛΛΟΝ ΕCΤΙ ΖΩΗ ΚΑΙ ΑΓΑΘΟΤΗC· Ἣ
ΑΗΡ ΚΑΙ ΛΙΘΟC: ΚΑΙ ΜᾺΛΛΟΝ ὋΥ ΚΡΑΙΠΑΛΑ̂
ΚΑΙ ΟΥ ΜΗΝΙΑ̂ Ἣ ΟΥ ΛΕΓΕΤΑΙ ΟΥΔΕ ΝΟΕΙΤ(ΑΙ):~
ΚΑΤΑΦΑCΙC ΕCΤΙΝ ΛΟΓΟC ΑΠΟΦΑΝΤΙΚΟC· Ἣ **PG 4, 425, 47- 428, 12**
ΤΟΥ ΚΑΘΟΛΟΥ· Ἣ ΜΑΧΟΥΜΕΝΟΥ· Ἣ CΥΜΠΛΕΚΟ
ΜΕΝΟΥ ΤΙΝΟC· Ἣ CΥΝΓΚΡΙΝΟΜΕΝΟΥ ΤΙΝΟC: ΟΙΟ(Ν)
Ο Θ(ΕΟ)C ΖΩΗ ΕCΤΙΝ ΚΑΙ ΑΓΑΘΟΤΗC ΕCΤΙΝ· ΫΠΟΘΕ
ΤΙΚΗΝ ΔΕ ΕCΤΙ Ο ΛΟΓΟC ἊΠΟΦΑΝΤΙΚΟC· Ἣ ΤΟΥ
ΚΑΘΟΛΟΥ· Ἣ ΜΑΧΟΜΕΝΟΥ ΤΙΝΟC· Ἣ CΥΜΠΛΕΚΟ
ΜΕΝΟΥ ΔΗΛΩΤΙΚΟC Ἣ ΟΥ̂Ν||[428] ΫΠΟΘΕΤΙΚΗ ΚΑ
ΤΑΦΑCΙC ΕΠΙ Θ(ΕΟ)Υ· ΟΤΙ Ο Θ(ΕΟ)C ΖΩΗ ΕCΤΙΝ ΚΑΙ Α
ΓΑΘΟΤΗC ΜΑΛΛΟΝ· Ἣ ΑΗΡ ΚΑΙ ΛΙΘΟC· Ἂ̀Ι Δὲ Ᾰ
ΦΑΙΡΕCΕΙC ΚΑΤΑ ΑΠΟΦΑCΙΝ ΛΕΓΟΝΤΑΙ ΕΝΑΝ
ΤΙΩC ΤΗ ΘΕCΕΙ· Ἣ ΜΕΝ ΓΑΡ ΘΕCΙC· ΚΑΤΑ Ϋ́ΠΟ
ΘΕΤΙΚΗΝ ὣC ΕΙΡΗΤΑΙ ΚΑΤΑΦΑCΙΝ ΛΕΓΕΤ(ΑΙ)
ΟΤΙ ΖΩΗ Ο Θ(ΕΟ)C Η ΑΗΡ· Η ΔΕ ΑΠΟΦΑΤΙΚΗ ἊΦΑΙ
ΡΕCΙC· ὋΥ ΜΕΘΥCΚΕΤΑΙ Ο Θ(ΕΟ)C ΟΥΚ ΟΡΓΙΖΕΤΑΙ·
ΕΠΙ ΜΕΝ ΤΩΝ ΘΕCΕΩΝ· ΕΚ ΤΩΝ CΥΓΓΕΝΕCΤΕ
Ρ[ω]Ν ΑΡΧΟΜΕΘΑ ΟΚΕΙΟΤΕΡΟΝ ΓΑΡ Θ(Ε)ω ΖΩΗ
ΚΑΙ ΑΓΑΘΟΤΗC· ΜΑΛΛΟΝ Ἣ ΑΗΡ ΚΑΙ ΛΙΘΟC· Ἒ
ΠΙ ΔΕ ΤΩΝ ΑΦΑΙΡΕCΕΩΝ· ΕΚ ΤΩΝ ΕCΧΑΤω(Ν)
ἊΝΪΜΕΝ· ΟΙΟΝ· ΤΟ ΜΗ ΛΟΓω ΔΗΛΟΥCΘΑΙ ΤΟ(Ν)
Θ(ΕΟ)Ν· ΚΑΙ ΤΟ ΜΗ ΝΟΕΙCΘΑΙ· ὋΙΚΕΙΟΤΕΡΟΝ Θ(Ε)ῲ
ΜΑΛΛΟΝ· Ἣ ΤΟ ΜΗ ΚΡΑΙΠΑΛΑ̂Ν· ΜΗΔΕ ΟΡΓΙ

---

4 Rasura.
10 ἐστι PG 4, 425, 47**;**
13 ὁ θεὸς ἀγαθότης ἐστιν PG 4, 425, 50;
14 ἐστι λόγος PG 4, 425, 51;
17 ἐστι PG 4, 428, 1;
21 κατάφασις PG 4, 428, 4-5;
24 ἐπὶ τῶν PG 4, 428, 7;
27 καὶ τῶν ἐσχάτων PG 4, 428, 9: ἐκ τῶν ἐσχάτων **Zo**;
29-30 οἰκειότερων μάλλον τῷ θεῷ PG 4, 428, 11.

75r. Mth, 147, 16-21

[..]ὑπὲρ πᾶσαν
τιθέντας θέσιν ἀπὸ τοῦ μᾶλλον αὐτῷ συγγενεστέρου τὴν ὑποθετικὴν κατάφασιν ἐχρῆν τιθέναι· τὸ δὲ ὑπὲρ πᾶσαν ἀφαίρεσιν ἀφαιροῦντας ἀπὸ τῶν μᾶλλον αὐτοῦ διεστηκότων ἀφαιρεῖν. Ἢ οὐχὶ μᾶλλόν ἐστι ζωὴ καὶ
20 ἀγαθότης ἢ ἀὴρ καὶ λίθος; Καὶ μᾶλλον οὐ κραιπαλᾷ καὶ οὐ μηνιᾷ ἢ οὐ λέγεται οὐδὲ νοεῖται;

PG 4, 425, 47- 428, 12

Τὴν ὑποθετικὴν κατάφασιν. Κατάφασίς ἐστι λόγος ἀποφαντικὸς ἢ τοῦ καθόλου, ἢ τοῦ μαχομένου, ἢ συμπλεκομένου τινὸς, ἢ συγκρινομένου· οἷον, ὁ Θεὸς ζωή ἐστιν, ὁ Θεὸς ἀγαθότης ἐστίν. Ὑποθετικὴ δέ ἐστι λόγος ἀποφαντικὸς ἢ τοῦ καθόλου, ἢ μαχομένου τινὸς, ἢ συμπλεκομένου δηλωτικός. Ἡ οὖν

ὑποθετικὴ κατάφασις ἐπὶ Θεοῦ, ὅτι ὁ Θεὸς ζωή ἐστι καὶ ἀγαθότης μᾶλλον ἢ ἀὴρ καὶ λίθος· αἱ δὲ ἀφαιρέσεις κατὰ ἀπόφασιν λέγονται ἐναντίως τῇ θέσει· ἡ μὲν γὰρ θέσις, κατὰ ὑποθετικὴν, ὡς εἴρηται, κατάφασις λέγεται, ὅτι ζωὴ ὁ Θεὸς ἢ ἀήρ· ἡ δὲ ἀποφατικὴ ἀφαίρεσις, οὐ μεθύσκεται ὁ Θεὸς, οὐκ ὀργίζεται· καὶ ἐπὶ τῶν θέσεων ἐκ τῶν συγγενεστέρων ἀρχόμεθα· οἰκειότερον γὰρ Θεῷ ζωὴ καὶ ἀγαθότης μᾶλλον ἢ ἀὴρ καὶ λίθος. Ἐπὶ δὲ τῶν ἀφαιρέσεων καὶ τῶν ἐσχάτων ἄνιμεν, οἷον τὸ μὴ λόγῳ δηλοῦσθαι τὸν Θεὸν, καὶ τὸ μὴ νοεῖσθαι, οἰκειότερον μᾶλλον τῷ Θεῷ, ἢ τὸ μὴ κραιπαλᾶν, μηδὲ ὀργίζεσθαι, καὶ ὅλως ἐκ τοῦ δευτέ- 428

ΡΑΙ· ΤΙΝΕϹ ΟΙ ΫΠΝΟΙ· ΚΑΙ ΤΙΝΕϹ ἈΙ ΕΓΡΗΓΟΡ **75v, Mth, 147, 1-10**
ϹΕΙϹ ΚΑΙ ὈϹΑΙ ΑΛΛΑΙ ΤΗϹ ϹΥΜΒΟΛΙΚΗϹ ΕΙϹΙ
ΘΕΟΤΥΠΙϹ ΪΕΡΟΠΛΑϹΤΟΙ ΜΟΡΦΩϹΕΙϹ· Κ(ΑΙ)
ϹΕ ΟΙΟΜΑΙ ϹΥΝΕΩΡΑΚΕΝΑΙ· ΠΩ̂Ϲ ΠΟΛΥΛΟΓΩ
ΤΕΡΑ ΜΑΛΛΟΝ ΕϹΤΙ ΤΑ ΕϹΧΑΤΑ ΤΩΝ ΠΡΩ
ΤΩΝ· ΚΑΙ ΓΑΡ ΕΡΧΗΝ ΤΑϹ ΘΕΟΛΟΓΙΚΑϹ Ϋ
ΠΟΤΥΠΩϹΕΙϹ· ΚΑΙ ΤΗΝ ΤΩΝ ΘΕΙΩΝ ΟΝΟ
ΜΑΤΩΝ ΑΝΑΠΤΥ⸗ΙΝ ΒΡΑΧΥΛΟΓΩΤΕΡΑ
ΕΙΝΑΙ ΤΗϹ ϹΥΜΒΟΛΙΚΗϹ ΘΕΟΛΟΓΙΑϹ· ΕΠΕΙ
ΠΕΡ, ΟϹΩ ΠΡΟϹ ΤΟ ΑΝΑΝΤΕϹ ΑΝΑΝΕΥ
ΟΜΕΝ: ΤΟϹΟΥΤΟΝ Ὁ͂Ι ΛΟΓΟΙ ΤΑΙϹ ϹΥΝΟΨΕϹΙ(Ν)
ΤΩΝ ΝΟΗΤΩΝ ΠΕΡΙϹΤΕΛΛΟΝΤΑΙ· ΚΑΘΑ
ΠΕΡ ΚΑΙ ΝΥ̂Ν ἜΙΤΟΝ ΫΠΕΡ ΝΟΥΝ ἜΙϹ ΔΥ
ΝΟΝΤΕϹ ΓΝΟΦΟΝ· Ὁ͂Υ ΒΡΑΧΥΛΟΓΙΑΝ· ΑΛΛ Α
ΛΟΓΙΑΝ ΠΑΝΤΕΛΗ ΚΑΙ ἈΝΟΗϹΙΑΝ ΕΥΡΗϹΟΜΕ(Ν):~
ΑΛΟΓΙΑΝ ΦΗϹΙΝ· ΤΟ ΜΗ ΔΥΝΑϹΘΑΙ ΛΟΓΩ Π[Α] **PG 4, 425, 47- 428, 12**
ΡΑϹΤΗϹΑΙ ΤΑ ΫΠΕΡ ΛΟΓΟΝ· ΚΑΙ ΑΝΟΗϹΙΑΝ ΟΥΝ
ΤΟ ΑΝΕΝΝΟΗΤΟΝ ΚΑΙ Ὁ͂ ΜΗ ΔΥΝΑΤΑΙ ΤΙϹ ΝΟ
ΗϹΑΙ ὡϹ ΫΠΕΡ ΝΟΥΝ:~
ΚΑΚΕΙ ΜΕΝ ΑΠΟ ΤΟΥ ΑΝΩ ΠΡΟϹ ΤΑ ΕϹΧΑΤΑ **Mth, 147, 10-16**
ΚΑΤΙΩΝ Ο ΛΟΓΟϹ· ΚΑΤΑ ΤΟ ΠΟϹΟΝ ΤΗϹ ΚΑ
Θ ΟΔΟΥ ΠΡΟϹ ΑΝΑΛΟΓΟΝ ΠΛΗΘΟϹ ΗΥΡΥΝΕΤ^{Ο}
ΝΥΝ ΔΕ ἈΠΟ ΤΩΝ ΚΑΤΩ ΠΡΟϹ ΤΟ ΫΠΕΡΚΕΙ
ΜΕΝΟΝ ἈΝΙΩΝ ΚΑΤΑ ΤΟ ΜΕΤΡΟΝ ΤΗϹ ΑΝΟ
ΔΟΥ· ϹΥϹΤΕΛΛΕΤΑΙ· ΚΑΙ ΜΕΤΑ ΠΑϹΑΝ ΑΝΟ
ΔΟΝ· ΟΛΟϹ ΑΦΩΝΟϹ ΕϹΤΑΙ· ΚΑΙ ΟΛΟϹ ΕΝΩ
ΘΗϹΕΤΑΙ ΤΩ ΑΦΘΕΓΚΤΩ: ΔΙΑ ΤΙ ΔΕ
ΟΛΩϹ ΦἨ· ΠΡΩΤΙϹΤΟΥ ΘΕΜΕΝΟΙ
ΤΑϹ ΘΕϹΕΙϹ· ΑΠΟ ΤΩΝ ΕϹΧΑΤΩΝ ΑΡ
ΧΟΜΕΘΑ ΤΗϹ ΘΕΙΑϹ ἈΦΑΙΡΕϹΕΩϹ· ΟΤΙ ΤΟ

11 συνόψεσι Mth, 147, 8;
16 φησὶ PG 4, 425, 25;
26 ὅλως Mth, 147, 14.

75v, Mth, 147, 1-10

ραί, τίνες οἱ ὕπνοι καὶ τίνες αἱ ἐγρηγόρσεις καὶ ὅσαι ἄλλαι τῆς συμβολικῆς εἰσι θεοτυπίας ἱερόπλαστοι μορφώσεις.
Καί σε οἶομαι συνεωρακέναι, πῶς πολυλογώτερα μᾶλλόν ἐστι τὰ ἔσχατα τῶν πρώτων· καὶ γὰρ ἐχρῆν τὰς Θεολογικὰς Ὑποτυπώσεις καὶ τὴν τῶν Θείων Ὀνομάτων ἀνάπτυξιν βραχυλογώτερα εἶναι τῆς Συμβολικῆς Θεολογίας. Ἐπείπερ ὅσῳ πρὸς τὸ ἄναντες ἀνανεύομεν, τοσοῦτον οἱ λόγοι ταῖς συνόψεσι τῶν νοητῶν περιστέλλονται· καθάπερ καὶ νῦν εἰς τὸν ὑπὲρ νοῦν εἰσδύνοντες γνόφον οὐ βραχυλογίαν, ἀλλ' ἀλογίαν παντελῆ καὶ ἀνοησίαν εὑρήσομεν.

PG 4, 425, 25-28

Ἀλλ' ἀλογίαν παντελῆ. Ἀλογίαν φησὶ τὸ μὴ δύνασθαι λόγῳ παραστῆσαι τὰ ὑπὲρ λόγον· καὶ ἀνοησίαν οὖν τὸ ἀνεννόητον, καὶ ὃ μὴ δύναταί τις νοῆσαι, ὡς ὑπὲρ νοῦν.

Mth, 147, 10-16

Κἀκεῖ μὲν ἀπὸ τοῦ ἄνω πρὸς τὰ ἔσχατα κατιὼν ὁ λόγος κατὰ τὸ ποσὸν τῆς καθόδου πρὸς ἀνάλογον πλῆθος ηὐρύνετο· νῦν δὲ ἀπὸ τῶν κάτω πρὸς τὸ ὑπερκείμενον ἀνιὼν κατὰ τὸ μέτρον τῆς ἀνόδου συστέλλεται καὶ μετὰ πᾶσαν ἄνοδον ὅλως ἄφωνος ἔσται καὶ ὅλως ἑνωθήσεται τῷ ἀφθέγκτῳ.
Διὰ τί δὲ ὅλως, φῄς, ἀπὸ τοῦ πρωτίστου θέμενοι τὰς θείας θέσεις ἀπὸ τῶν ἐσχάτων ἀρχόμεθα τῆς θείας ἀφαιρέσεως; Ὅτι τὸ

[ ] **76r, DN, 227?**

[ ]

[ ]

[ ]

5 [ ]

[ ]

[ ]

[ ]

[ ]

10 [ ] [ΠΟ]ΛΛΑ Τ[Ο]ΙC [CΥ]ΜΒΕΒΗΚΟCΙ[Ν] ЄΝ **DN, 227, 14**

[Τ]ω Ϋ[Π]ΟΚЄΙΜЄΝ[ω]ΚΑΙ ΤΟ ΠΟΛ[ΛΑ Τω ΑΡΙ]

ΘΜω [Η Τ]ΑΙC [ΔΥΝΑΜЄCΙΝ] ЄΝ [Τω ЄΙΔЄΙ]

[ ]

[ ]

15 [ ]

[ ]

[ ]

[ ]

[ ]

20 [ ]

[ ]

[ ]

[ ]

[ ]

25 [ ]

[ ]

[ ]

[ ]

[ ]

30 [ ]

76r, DN, 227?

<2> Ἓν δέ, ὅτι πάντα ἑνιαίως ἐστὶ κατὰ μιᾶς ἑνότητος ὑπεροχὴν καὶ πάντων ἐστὶ τοῦ ἑνὸς ἀνεκφοιτήτως αἴτιον. Οὐδὲν γὰρ ἔστι τῶν ὄντων ἀμέτοχον τοῦ ἑνός, ἀλλ' ὥσπερ ἅπας ἀριθμὸς μονάδος μετέχει καὶ μία δυὰς καὶ δεκὰς λέγεται καὶ ἥμισυ ἓν καὶ τρίτον καὶ δέκατον ἕν, οὕτω πάντα καὶ πάντων μόριον τοῦ ἑνὸς μετέχει, καὶ τῷ εἶναι τὸ ἓν πάντα ἔστι τὰ ὄντα. Καὶ οὐκ ἔστι τὸ πάντων αἴτιον ἓν τῶν πολλῶν ἕν, ἀλλὰ πρὸ παντὸς ἑνὸς καὶ πλήθους καὶ παντὸς ἑνὸς καὶ πλήθους ὁριστικόν. Οὐδὲ γάρ ἐστι πλῆθος ἀμέτοχόν πῃ τοῦ ἑνός, ἀλλὰ τὸ μὲν πολλὰ τοῖς μέρεσιν ἓν τῷ ὅλῳ καὶ τὸ πολλὰ τοῖς συμβεβηκόσιν ἓν τῷ ὑποκειμένῳ καὶ τὸ πολλὰ τῷ ἀριθμῷ ἢ ταῖς δυνάμεσιν ἓν τῷ εἴδει καὶ τὸ πολλὰ τοῖς εἴδεσιν ἓν τῷ γένει καὶ τὸ πολλὰ ταῖς προόδοις ἓν τῇ ἀρχῇ, καὶ οὐδὲν ἔστι τῶν ὄντων, ὃ μὴ μετέχει πῃ τοῦ ἑνὸς τοῦ ἐν τῷ κατὰ πάντα ἑνικῷ πάντα καὶ ὅλα πάντα καὶ τὰ ἀντικείμενα καὶ ἑνιαίως προσυνειληφότος. Καὶ ἄνευ μὲν τοῦ ἑνὸς οὐκ ἔσται πλῆθος, ἄνευ δὲ πλήθους ἔσται τὸ ἓν ὡς καὶ μονὰς πρὸ παντὸς ἀριθμοῦ πεπληθυσμένου. Καὶ εἰ πᾶσι τὰ πάντα ἡνωμένα τις ὑπόθοιτο, τὰ πάντα ἔσται τῷ ὅλῳ ἕν. 228

77r, DN, 221, 19? - 222, 15

KAI TH[C] AẎ[TOZωHC] [ ]
[ ] [Є]K Tω(Ṇ)
[ ] [Π]ṖωTωC O
[ ]
[ ]
5 [ ]
[ ]
[ ]
[ ]
[ ]
10 [ ]
[ ]
[ ]
[ ]
[ ]
15 [ ]
[ ]
[ ]
[ ]
[ ]
20 [ ]
[ ]
[ ]
[ ]
[ ]
25 [ ]
[ ]
[ ]
[ ]
KΩ [ ] [ΠANT]
ωN ŸΠЄPAP[XION] K[AI] Ÿ[ΠЄ]Ṗ[OYCION APXHN]

77r, DN, 221, 19? - 222, 15

[...] καὶ τῆς αὐτοζωῆς ἢ εἰρήνης ἢ δυνάμεως
ὑποστάτην. Τὰ μὲν γὰρ ἐκ τῶν ὄντων καὶ μάλιστα ἐκ τῶν πρώτως
ὄντων ὡς αἴτιος πάντων τῶν ὄντων λέγεται, τὰ δὲ ὡς ὑπὲρ πάντα καὶ 222
τὰ πρώτως ὄντα ὑπερὼν ὑπερουσίως.
Τί δὲ ὅλως, φῄς, τὸ αὐτοεῖναι λέγομεν ἢ τὴν αὐτοζωὴν ἢ ὅσα ἀπολύτως
καὶ ἀρχηγικῶς εἶναι καὶ ἐκ θεοῦ πρώτως ὑφεστηκέναι τιθέμεθα; Τοῦτο δέ,
φαμέν, οὐκ ἔστιν ἀγκύλον, ἀλλ᾽ εὐθὺ καὶ ἁπλῆν τὴν διασάφησιν ἔχον.
Οὐ γὰρ οὐσίαν τινὰ θείαν ἢ ἀγγελικὴν εἶναί φαμεν τὸ αὐτοεῖναι τοῦ εἶναι
τὰ ὄντα πάντα αἰτίαν, μόνον γὰρ τοῦ εἶναι πάντα τὰ ὄντα καὶ αὐτὸ τὸ
εἶναι τὸ ὑπερούσιον ἀρχὴ καὶ οὐσία καὶ αἴτιον, οὐδὲ ζωογόνον ἄλλην
θεότητα παρὰ τὴν ὑπέρθεον πάντων, ὅσα ζῇ, καὶ τῆς αὐτοζωῆς αἰτίαν
ζωὴν οὔτε, συνελόντα εἰπεῖν, ἀρχικὰς τῶν ὄντων καὶ δημιουργικὰς οὐσίας
καὶ ὑποστάσεις, ἅς τινες καὶ θεοὺς τῶν ὄντων καὶ δημιουργοὺς αὐτοσχε-
καὶ ὑποστάσεις, ἅς τινες καὶ θεοὺς τῶν ὄντων καὶ δημιουργοὺς αὐτοσχε-
διάσαντες ἀπεστομάτισαν, οὕς, ἀληθῶς καὶ κυρίως εἰπεῖν, οὔτε αὐτοὶ
«ᾔδεισαν», ἅτε δὴ οὐκ ὄντας, οὔτε «οἱ πατέρες αὐτῶν». Ἀλλ᾽ αὐτοεῖναι
καὶ αὐτοζωὴν καὶ αὐτοθεότητά φαμεν ἀρχικῶς μὲν καὶ θεϊκῶς καὶ αἰτια
τικῶς τὴν μίαν πάντων ὑπεράρχιον καὶ ὑπερούσιον ἀρχὴν καὶ αἰτίαν,

[ ] 77v, Ioan. Scyth., 434-435?
[ ]
[ ]
[ ]
[ ]
[ ]
[ ]
[ ]
[ ]
[ ]
[ ]
[ ]
[ ]
[ ]
[ ]
[ ]
[ ]
[ ]
ΑΛΛ ΕΠΕΙ[ΔΗ] ΚΑΙ ΑΛΛΟΤΕ [Μ]ΟΥ ΔΙ ΕΠΙΣΤΟΛΗ[C] Ε [ΠΙ] DN, 221, 13-19
[ ]
[ ]
[ ]
[ ]
[ ]
[ ]
[ ]
[ ]
[ ]
[ ]
[ ]
[ ]

77v, Ioan. Scyth., 434-435?

DN, 221, 13-19

<6> Ἀλλ᾽ ἐπειδὴ καὶ ἄλλοτέ μου δι᾽ ἐπιστολῆς ἐπύθου, τί ποτε ἄρα φημὶ τὸ αὐτοεῖναι, τὴν αὐτοζωήν, τὴν αὐτοσοφίαν, καὶ πρὸς ἑαυτὸν ἔφης ἀπορῆσαι, πῶς τὸν θεὸν ποτὲ μὲν αὐτοζωήν φημι, ποτὲ δὲ τῆς αὐτοζωῆς ὑποστάτην, ἀναγκαῖον ᾠήθην, ἱερὲ τοῦ θεοῦ ἄνθρωπε, καὶ ταύτης σε τῆς ἐφ᾽ ἡμῖν ἀπορίας ἀπολῦσαι. Καὶ πρῶτον μέν, ἵνα τὰ μυριόλεκτα καὶ νῦν ἀναλάβωμεν, οὐκ ἔστιν ἐναντίον αὐτοδύναμιν ἢ αὐτοζωὴν εἰπεῖν τὸν θεὸν καὶ τῆς αὐτοζωῆς ἢ εἰρήνης ἢ δυνάμεως ὑποστάτην. Τὰ μὲν γὰρ ἐκ τῶν ὄντων καὶ μάλιστα ἐκ τῶν πρώτως

ΚΑΤΑ ΤΟ ΚΡΕΙΤΤΟΝ ἐΝΟΥΜΕΝΟϹ ΚΑΙ ΤΟ **78r, Mth, 144, 14-15**

ΜΗΔΕΝ ΓΙΝΩϹΚΕΙΝ ΥΠΕΡ ΝΟΥΝ ΓΙΝΩϹΚΩ(Ν) [:~]

ΤΗΝ ΚΑΤΑ ϹΥΝΘΕϹΙΝ ΤΟΥ ΡΗΤΟΥ ΕΞΗΓΗϹΙΝ **PG 4, 421, 1-24**

ΟΥΤΩ ΝΟΗΤΕΟΝ· ΟΤΙ Ο ΜΩΥϹΗϹ ΘΕΩΡΗϹΑϹ ΤΟ(Ν)

5 ΤΟΠΟΝ ΟΥ, ΪϹΤΗΚΕΙ Ο Θ(ΕΟ)Ϲ· ΚΑΙ ΤΟΤΕ ΑΠΟΛΥΘΕΙϹ

ΤΩΝ ΤΕ ΟΡΩΜΕΝΩΝ· ΤΟΥΤΕϹΤΙΝ ΑΙϹΘΗΤΩ(Ν)

ΑΠΑΝΤΩΝ· ΚΑΙ ΤΩΝ ΟΡΩΝ ΤΩΝ ΑΝΤΙ ΤΟΥ ΛΟ

ΓΙΚΩΝ ΑΠΑΝΤΩΝ ΝΟΗΤΕΩΝ ΤΕ ΦΗΜ'Ι ΚΑΙ ΝΟ

ΕΡΩΝ ΟΥϹΙΩΝ ΜΕΘ ΩΝ ΚΑΙ ΤΩΝ ΗΜΕΤΕΡΩΝ

10 ΨΥΧΩΝ ΤΗΝΙΚΑΥΤΑ ΕΙϹ ΤΟΝ ΓΝΟΦΟΝ ΕΙϹΗΛΘΕ(Ν)

ΤΟΥΤΕϹΤΙΝ ΕΙϹ ΤΗΝ ΠΕΡΙ Θ(ΕΟ)Υ ΑΓΝΩϹΙΑΝ ΕΝΘΑ

ΠΑϹΑϹ ἈΠΟΜΥϹΑϹ ΤΑϹ ΓΝΩϹΤΙΚΑϹ ΑΝΤΙΛΗΨΕΙϹ

ΕΓΕΝΕΤΟ ΕΝ ΤΩ ΑΝΑΦΕΙ· ΤΩ ΝΩ ΚΑΙ ΑΟΡΑΤΩ

ΠΑϹΩΝ ΤΩΝ ΓΝΩϹΤΙΚΩ̂Ν ΑΝΤΙΛΗΨΕΩΝ ΤΟΥ

15 ΠΕΡΑ ΤΟΥ ΠΑΝΤΩΝ Θ(ΕΟ)Υ· ΚΑΙ ΕΝΩΘΕΙϹ ΔΙΑ ΤΟΙΟΥ

ΤΟΥ ΤΡΟΠΟΥ ΤΗ ΑΓΝΩϹΙΑ ΚΑΙ ΤΗ ΑΝΕΝΕΡΓΗ

ϹΙΑ· ΟΥ ΛΕΓΩ ΤΗ ΠΕΡΙ ΕΑΥΤΟΥ ΑΝΕΝΕΡΓΗϹΙΑ

ΤΟΥ ΪΔΙΟΥ ΝΟΥ· ΟΥΤΕ ΤΗ ΕΤΕΡΟΥ ΑΝΕΝΕΡΓΗϹΙΑ

ΕΝ ΤΩ ΜΗΤΕ ΕΑΥΤΟΝ ΜΗΤΕ ΕΤΕΡΟΝ ΤΙ ΝΟΕΙ(Ν)

20 ΑΛΛ ΕΝΩΘΕΙϹ ΤΩ ΠΑΝΤΕΛΩϹ ΑΓΝΩϹΤΩ ΠΑ

ϹΗϹ ΓΝΩϹΕΩϹ ΤΟΥ ΠΑΝΤΩΝ ΕΠ ΕΚΕΙΝΑ· ΤΟ

ΤΕ ΤΗ ΑΓΝΟΙΑ ΤΟ ΠΑΝ ΕΓΝΩ: ΠΩϹ ΔΕ ΔΙ Α

ΓΝΩϹΙΑϹ Ο Θ(ΕΟ)Ϲ ΓΙΝΩϹΚΕΤΑΙ· ΚΑΙ ΩΔΕ ΦΗϹΙΝ·

ΚΑΙ ΕΝ ΤΩ ΠΕΡΙ ΘΕΙΩΝ ΟΝΟΜΑΤΩΝ ΛΟΓΩ

25 ΠΛΑΤΥΤΕΡΟΝ ΔΙ ΕΞΗΛΘΟΜΕΝ ΚΕΦΑΛΑΙΩ $\overline{\text{Β}}$

ΧΡΗ ΔΕ ΕΙΔΕΝΑΙ ΩϹ ΕΝ ΤΗ ΕΞΟΔΩ ΕΝΘΑ ΓΕΓΡΑ

ΠΤΑΙ ΩϹ ΕΙϹΗΛΘΕΝ ΜΩΥϹΗϹ ΕΙϹ ΤΟΝ ΓΝΟΦΟ(Ν)

ΟΥ ΗΝ Ο Θ(ΕΟ)Ϲ· ΤΟ ΜΕΝ ΕΒΡΑΪΚΟΝ ΕΧΕΙ ἈΡΑΦΕΛ

ΟΙ ΔΕ ΕΒΔΟΜΗΚΟΝΤΑ· ΚΑΙ ΑΚΥΛΑϹ ΚΑΙ ΘΕΟ

30 ΔΟΤΙΩΝ ΤΟ ΑΡΑΦΕΛ ΓΝΟΦΟΝ ΕΞΕΔΩΚΑΝ·

---

1 τῷ μηδὲν Mth, 144,15;
5 εἰστήκει PG 4, 421, 3;
8 νοητῶν PG 4, 421,8;
14 πάσων ἀντιλήψεων γνοστικῶν PG 4, 421, 10-11;
14-15 τοῦ περὰ πάντων θεοῦ PG 4, 421, 11;
15 διὰ τοῦ τοιούτου PG 4, 421, 12;
16 καὶ ἀνενεργησίᾳ PG 4, 421, 12;
19 αὐτὸν PG 4, 421, 14;
22 ἔγνω. Σημείωσαι δὲ, ὡς γνόφον τὴν ἀγνωσίαν ἐνόησε. Πῶς δι'ἀγνωσίας PG 4, 421, 17-18: Σημείωσαι δὲ, ὡς γνόφον τὴν ἀγνωσίαν ἐνόησε om. **Zo**;
23 φησι PG 4, 421, 19;
25 ἐν κεφαλαίῳ PG 4, 421, 20;
27 ὅτι PG 4, 421, 21;
27 εἰσῆλθε PG 4, 421, 21.

78r , Mth, 144, 14-15

κατὰ τὸ κρεῖττον ἐνούμενος
καὶ τῷ μηδὲν γινώσκειν ὑπὲρ νοῦν γινώσκων.

PG 4, 421, 1-24

Καὶ τότε καὶ αὐτῶν ἀπολύεται. Τὴν κατὰ σύνθεσιν τοῦ ῥητοῦ ἐξήγησιν οὕτω νοητέον, ὅτι ὁ Μωϋσῆς, θεωρήσας τὸν τόπον οὗ εἱστήκει ὁ Θεὸς, καὶ τότε ἀπολυθεὶς τῶν τε ὁρωμένων, τουτέστιν αἰσθητῶν ἁπάντων, καὶ τῶν ὁρώντων, ἀντὶ τοῦ λογικῶν ἁπάντων, νοητῶν τέ φημι καὶ νοερῶν οὐσιῶν, μεθ' ὧν καὶ τῶν ἡμετέρων ψυχῶν, τηνικαῦτα εἰς τὸν γνόφον εἰσῆλθε, τουτέστιν εἰς τὴν περὶ Θεοῦ ἀγνωσίαν, ἔνθα, πάσας ἀπομύσας τὰς γνωστικὰς ἀντιλήψεις, ἐγένετο ἐν τῷ ἀναφεῖ τῷ νῷ καὶ ἀοράτῳ, πασῶν ἀντιλήψεων γνωστικῶν τοῦ πέρα πάντων Θεοῦ, καὶ ἑνωθεὶς διὰ τοῦ τοιούτου τρόπου τῇ ἀγνωσίᾳ καὶ ἀνενεργησίᾳ, οὐ λέγω τῇ περὶ αὐτοῦ ἀνενεργησίᾳ τοῦ ἰδίου νοῦ, οὔτε τῇ ἑτέρου ἀνενεργησίᾳ ἐν τῷ μήτε αὐτὸν, μήτε ἕτερόν τι νοεῖν, ἀλλ' ἑνωθεὶς τῷ παντελῶς ἀγνώστῳ πάσης γνώσεως τοῦ πάντων ἐπέκεινα τότε τῇ ἀγνοίᾳ τὸ πᾶν ἔγνω. Σημείωσαι δὲ, ὡς γνόφον τὴν ἀγνωσίαν ἐνόησε[25]. Πῶς δι' ἀγνωσίας ὁ Θεὸς γινώσκεται, καὶ ὧδέ φησι, καὶ ἐν τῷ *Περὶ θείων ὀνομάτων* λόγῳ, πλατύτερον διεξήλθομεν ἐν κεφαλαίῳ β'. Χρὴ δὲ εἰδέναι, ὡς ἐν τῇ Ἐξόδῳ, ἔνθα γέγραπται, ὅτι εἰσῆλθε Μωϋσῆς εἰς τὸν γνόφον οὗ ἦν ὁ Θεὸς, τὸ μὲν Ἑβραϊκὸν ἔχει *ἀραφέλ* (*)· οἱ δὲ Ἑβδομήκοντα, καὶ Ἀκύλας, καὶ Θεοδοτίων τὸ *ἀραφὲλ* γνόφον ἐξέδωκαν. Σύμ-

ΚΑΙ ΓΑΡ ΟΥΧ ΑΠΛΩϹ Ο ΘΕΙΟϹ ΜΩΫϹΗϹ ΑΠΟΚΑ
ΘΑΡΘΗ̂ΝΑΙ ΠΡΩΤΟΝ ΑΥΤΟϹ ΚΕΛΕΥΕΤΑΙ· Κ(ΑΙ)
ΑΥΘΙϹ ΤΩΝ ΜΗ ΤΟΙΟΥΤΩΝ ΑΦΟΡΙϹΘΗΝΑΙ
ΚΑΙ ΜΕΤΑ ΠΑϹΑΝ ΑΠΟΚΑΘΑΡϹΙΝ· ΑΚΟΥΕΙ
ΤΩΝ||[144] ΠΟΛΥΦΩΝΩΝ ϹΑΛΠΙΓΓΩΝ· ΚΑΙ ΟΡΑ
ΦΩΤΑ ΠΟΛΛΑ ΚΑΘΑΡΑϹ ΑΠΑϹΤΡΑΠΤΟΝΤΑ
ΚΑΙ ΠΟΛΥΧΥΤΟΥϹ ΑΚΤΙΝΑϹ· ΕΙΤΑ ΤΩΝ ΠΟΛ
ΛΩ̂Ν Ἀ̓ΦΟΡΙΖΕΤΑΙ· ΚΑΙ ΜΕΤΑ ΤΩΝ ΕΚΚΡΙ
ΤΩΝ ΪΕΡΕΩ̂Ν· Ἐ̓ΠΙ ΤΗΝ ΑΚΡΟΤΗΤΑ ΤΩΝ
ΘΕΙΩΝ ΑΝΑΒΑϹΕΩΝ ΦΘΑΝΕΙ· ΚΑΝ ΤΟΥΤΟΙϹ
ΑΥΤΩ ΜῈΝ Ὁ̓Υ ϹΥΓΓΕΝΕΤΑΙ ΤΩ Θ(Ε)Ω· ΘΕΩ
ΡΕΙ ΔΕ ΟΥ[Κ] ΑΥΤῸΝ Ἀ̓ΘΕΑΤΟϹ ΓΑΡ· ΑΛΛΑ ΤΟΝ ΤΟ
ΠΟΝ ΟΥ ΕϹΤΗ· ΤΟΥΤΟ ΔΕ ΟΙΜΑΙ ϹΗΜΑΙΝΕΙ(Ν)
ΤΟ ΤΑ ΘΕΙΟΤΑΤΑ ΚΑΙ ΑΚΡΟΤΑΤΑ ΤΩΝ ΟΡΩ
ΜΕΝΩΝ ΚΑΙ ΝΟΟΥΜΕΝΩΝ· ΫΠΟΘΕΤΙΚΟ(Υ)Ϲ
ΤΙΝΑϹ ΕΙΝΑΙ ΛΟΓΟΥϹ ΤΩΝ ΫΠΟΒΕΒΛΗΜΕ
ΝΩΝ ΤΩΝ ΠΑΝΤΑ Ϋ́ΠΕΡ ΕΧΟΝΤΙ· ΔΙ ΩΝ Ἡ̓
Ϋ́ΠΕΡ ΠΑϹΑΝ ΕΠΙΝΟΙΑΝ ΑΥΤΟΥ ΠΑΡΟΥϹΙΑ
ΔΕΙΚΝΥΤΑΙ ΤΑΙϹ ΝΟΗΤΑΙϹ Ἀ̓ΚΡΟΤΗϹΙ Τ(Ω)Ν
ΑΓΙΩΤΑΤΩΝ ΕΑΥΤΟΥ ΤΟΠΩΝ ΕΠΙΒΑΤΕΥ
ΟΥϹΑ· ΚΑΙ ΤΟΤΕ ΚΑΙ ΑΥΤΩΝ ΑΠΟΛΥΕΤΑΙ
ΤΩΝ ΟΡΟΜΕΝΩΝ ΚΑΙ ΤΩΝ ΟΡΩΝΤΩΝ
ΚΑΙ ΕΙϹ ΤΟΝ ΓΝΟΦΟΝ ΤΗϹ ΑΓΝΩϹΙΑϹ ΕΙϹ
ΔΥΝΕΙ ΤΟΝ ΟΝΤΩϹ ΜΥϹΤΙΚΟΝ ΚΑΘ ΟΝ
ΑΠΟ ΜΥΕΙ ΠΑϹΑϹ ΤΑϹ ΓΝΩϹΤΙΚΑϹ ΑΝΤΙ
ΛΗΨΕΙϹ· ΚΑΙ ΕΝ ΤΩ ΠΑΜΠΑΝ ΑΝΑΦῈΙ Κ(ΑΙ)
ΑΟΡΑΤΩ ΓΙΓΝΕΤΑΙ ΠΑϹ ΩΝ ΤΟΥ ΠΑΝΤΩ(Ν)
ΕΠ ΕΚΕΙΝΑ· ΚΑΙ ΟΥΔΕΝΟϹ ΟΥΤΕ ΕΑΥΤΟΥ
ΟΥΤΕ ΕΤΕΡΟΥ· ΤΩ ΠΑΝΤΕΛΩϹ ΔΕ ΑΓΝΩ
�ϹΤΩ ΤΗ ΠΑϹΗϹ ΓΝΩϹΕΩϹ Ἀ̓ΝΕΝΕΡΗϹΙΑ

17 τῷ Mth, 144, 7;
20 αὐτοῦ Mth, 144, 9;
30 ἀνενεργησίᾳ Mth, 144, 14.

78v, Mth, 143, 17-144, 14

[...] Καὶ γὰρ οὐχ
ἁπλῶς ὁ θεῖος Μωϋσῆς ἀποκαθαρθῆναι πρῶτον αὐτὸς κελεύεται καὶ αὖθις
τῶν μὴ τοιούτων ἀφορισθῆναι καὶ μετὰ πᾶσαν ἀποκάθαρσιν ἀκούει τῶν
πολυφώνων σαλπίγγων καὶ ὁρᾷ φῶτα πολλὰ καθαρὰς ἀπαστράπτοντα 144
καὶ πολυχύτους ἀκτῖνας· εἶτα τῶν πολλῶν ἀφορίζεται καὶ μετὰ τῶν
ἐκκρίτων ἱερέων ἐπὶ τὴν ἀκρότητα τῶν θείων ἀναβάσεων φθάνει. Κἀν
τούτοις αὐτῷ μὲν οὐ συγγίνεται τῷ θεῷ, θεωρεῖ δὲ οὐκ αὐτόν (ἀθέατος
γάρ), ἀλλὰ τὸν τόπον, οὗ ἔστη. (Τοῦτο δὲ οἶμαι σημαίνειν τὸ τὰ θειότατα
καὶ ἀκρότατα τῶν ὁρωμένων καὶ νοουμένων ὑποθετικούς τινας εἶναι
λόγους τῶν ὑποβεβλημένων τῷ πάντα ὑπερέχοντι, δι' ὧν ἡ ὑπὲρ πᾶσαν
ἐπίνοιαν αὐτοῦ παρουσία δείκνυται ταῖς νοηταῖς ἀκρότησι τῶν ἁγιω-
τάτων αὐτοῦ τόπων ἐπιβατεύουσα). Καὶ τότε καὶ αὐτῶν ἀπολύεται
τῶν ὁρωμένων καὶ τῶν ὁρώντων καὶ εἰς τὸν γνόφον τῆς ἀγνωσίας
εἰσδύνει τὸν ὄντως μυστικόν, καθ' ὃν ἀπομύει πάσας τὰς γνωστικὰς
ἀντιλήψεις, καὶ ἐν τῷ πάμπαν ἀναφεῖ καὶ ἀοράτῳ γίγνεται, πᾶς ὢν τοῦ
πάντων ἐπέκεινα καὶ οὐδενός, οὔτε ἑαυτοῦ οὔτε ἑτέρου, τῷ παντελῶς δὲ
ἀγνώστῳ τῇ πάσης γνώσεως ἀνενεργησίᾳ

AC||[31] ΜΕΝ ΟΙΟΝ ΑΠΟΚΑΘΑΙΡΟΥCΑ ΤΗ ΚΑ **79r, CH, 30, 24 – 31, 9**
ΤΑ ΤΑΞΙΝ ΕΝΔΙΔΟΜΕΝΗ ΓΝΩCΕΙ Τω(Ν)
Τ[Ε]ΛΕΙΟΤΕΡΩΝ ΜΥΗCΕΩΝ· ΦΩΤΙ
ΖΟΥCΑ ΔΕ ΑΥΤΗ ΤΗ ΘΕΙΑ ΓΝΩCΕΙ ΔΙ ΗC
ΚΑΙ ΚΑΘΑΙΡΕΙ ΤΗΝ ΟΥ ΠΡΟΤΕΡΟΝ ΕΠΟ
ΠΤΕΥCΑCΑΝ· ΟCΑ ΝΥΝ ΕΚΦΑΙΝΕΤΑΙ
ΔΙΑ ΤΗC ΫΨΗΛΟΤΕΡΑC ΕΛΛΑΜΨΕΩC·
ΚΑΙ ΤΕΛΕΙΟΥCΑ ΠΑΛΙΝ ΑΥΤω Τω Φω
ΤΙ· ΤΗ ΚΑΤ ΕΞΙΝ ΕΠΙCΤΗΜΗ ΤΩΝ ΦΑ
ΝΩΤΑΤΩΝ ΜΥCΕΩΝ· ΑΥΤΗ ΜΕΝ
ΟΥΝ ΕCΤΙΝ ὡC ΚΑΤ ΕΜΗΝ ΕΠΙCΤΗΜΗ(Ν)
Η ΠΡΩΤΗ ΤΩΝ ΟΥΡΑΝΩΙΩΝ ΟΥCΙΩΝ ΔΙΑ
ΚΟCΜΗCΙC· Η ΚΥΚΛω Θ(ΕΟ)Υ ΚΑΙ ΠΕΡΙ Θ(ΕΟ)Ν
ΑΜΕCΩC ΕCΤΗΚΥΪΑ· ΚΑΙ ΑΠΛΩC ΑΚΑ
ΤΑΛΗΚΤΩC ΠΕΡΙΧΟΡΕΥΟΥCΑ ΤΗΝ ΑΙω
ΝΙΟΝ ΑΥΤΟΥ ΓΝΩCΙΝ· ΚΑΤΑ ΤΗΝ ΫΠΕΡ
ΤΑΤΗΝ ὡC ΕΝ ΑΓΓΕΛΛΟΙC ΑΕΙΚΙΝΗΤΟ(Ν)
ΪΔΡΥCΙΝ:~
ΕΠΕΙΔΗ ΚΑΙ ΕCΤΗΧΥΪΑC ΚΑΙ ΚΥΚΛω **PG 4, 73, 7-15**
Θ(ΕΟ)Υ ΠΕΡΙΧΟΡΕΥΟΥCΑC· ΑΜΕCΩC ΤΑC ΠΡω
ΤΑC ΤΑΥΤΑC ΤΑΞΙΑΡΧΙΑC ΦΗCΙΝ CΑΦΗ
ΝΙCΤΕΟΝ· ΠΩC ΚΑΙ ΕCΤΑCΙ ΚΑΙ ΚΙΝΟΥ(Ν)
ΤΑΙ ΚΑΘΑΠΕΡ· ΕΝ ΧΟΡΙΑ ΚΥΚΛω ΤΟΥ
Θ(ΕΟ)Υ· ΚΑΙ ΤΕωC ΜΕΝ ΕΞ ΗCΑΪΟΥ ΤΗΝ ΑΦΟΡ
ΜΗΝ ΕΙΛΗΦΕΝ· ΟC ΛΕΓΕΙ ΚΑΙ CΕΡΑΦΕΙΜ’
ΪCΤΗΚΕΙ ΚΥΚΛω ΑΥΤΟΥ· ΕΞ’ ΠΤΕΡΥΓΕC
Τω ΕΝΙ ΚΑΙ ΤΑ ΕΞΗC· ΕΠΑΓΕΙ ΔΕ ΚΑΙ ΤΑΙ
[C] ΔΥCΙΝ ΕΠΕΤΟΝΤΟ· ΠΩC ΔΕ ΕCΤωΤΑ
ΠΕΡΙΕΠΕΤΟΝΤΟ ΚΥΚΛω· ΝΟΗΤΕΟΝ
ΟΥΤωC· ΠΑC ΝΟΥC ΕΚ ΤΟΥ ΠΑΝΤωΝ

---

3 τελεωτέρων CH,31, 1-2;
9 καθ' ἕξιν CH,31, 5: κατ’ ἕξιν;
9-10 φανοτάτων CH,31**;**
14 ἁπλῶς καὶ CH,31, 8;
21 φησὶ PG 4, 73, 9;
23 χορείᾳ PG 4, 73, 10;
25 Σεραφὶμ PG 4, 73, 12;
26 εἱστήκει PG 4, 73, 12;
28 ἐπέταντο PG 4, 73, 13-14;
28 γὰρ ἑστῶτα PG 4, 73, 14;
29 περιεπέταντο PG 4, 73, 14;
29 καὶ νοητέον PG 4, 73, 14-15: καὶ om. **Zo**.

79r, CH,30, 24 – 31, 9

-ας
μὲν οἷον ἀποκαθαίρουσα τῇ κατὰ τάξιν ἐνδιδομένῃ γνώσει τῶν τελεω- 31
τέρων μυήσεων, φωτίζουσα δὲ αὐτῇ τῇ θείᾳ γνώσει δι' ἧς καὶ καθαίρει
τὴν οὐ πρότερον ἐποπτεύσασαν ὅσα νῦν ἐκφαίνεται διὰ τῆς ὑψηλοτέρας
ἐλλάμψεως, καὶ τελειοῦσα πάλιν αὐτῷ τῷ φωτὶ τῇ καθ' ἕξιν ἐπιστήμῃ
5 τῶν φανοτάτων μυήσεων.
<4> Αὕτη μὲν οὖν ἐστιν ὡς κατ' ἐμὴν ἐπιστήμην ἡ πρώτη τῶν
οὐρανίων οὐσιῶν διακόσμησις ἡ «Κύκλῳ θεοῦ» καὶ περὶ θεὸν ἀμέσως
ἑστηκυῖα καὶ ἁπλῶς καὶ ἀκαταλήκτως περιχορεύουσα τὴν αἰώνιον αὐτοῦ
γνῶσιν κατὰ τὴν ὑπερτάτην ὡς ἐν ἀγγέλοις ἀεικίνητον ἵδρυσιν

PG 4, 73, 7-15

Ἡ κύκλῳ. Ἐπειδὴ καὶ ἑστηκυίας καὶ κύκλῳ Θεοῦ
περιχορευούσας ἀμέσως τὰς πρώτας ταύτας ταξιαρ-
χίας φησὶ, σαφηνιστέον, πῶς καὶ ἑστᾶσι καὶ κινοῦν-
ται, καθάπερ ἐν χορείᾳ κύκλῳ τοῦ Θεοῦ. Καὶ τέως
μὲν ἐξ Ἡσαΐου τὴν ἀφορμὴν εἴληφεν, ὃς λέγει· *Καὶ*
σεραφὶμ εἱστήκει κύκλῳ αὐτοῦ· ἓξ πτέρυγες τῷ
ἑνὶ, καὶ τὰ ἑξῆς· ἐπάγει δὲ, *Καὶ ταῖς δυσὶν ἐπέ-*
ταντο· πῶς γὰρ ἑστῶτα περιεπέταντο κύκλῳ; Καὶ
νοητέον οὕτως· πᾶς νοῦς [ἐκ] τοῦ πάντων αἰτίου Θεοῦ

ΗΔΩCΑΙ ΔЄ ΤΗC ΚΑΤΑ ΘЄΙΑΝ ΠΡΟΟΔΟΝ **79v, CH,30, 16-17**
ЄΝΔΙΔΟΜЄΝΗC ЄΛΛΑΜΨЄΩC:~
ΤΟ ΡΗΤΟΝ ΟΥΤΩ CΥΝΘЄΙC· ΘΑΥΜΑΖΩ **PG 4, 72, 31-33, 38-44**
ΠΩC ΑΙ ΠΡΩΤΑΙ ΩC ΜЄCΑΙ ΤΩΝ ΘЄΑΡΧΙ
ΚΩΝ ЄΛΛΑΜΨЄΩΝ ЄΥΛΑΒΩC ЄΦΙЄΝΤΑΙ·
ΟΡΑ ΜЄΤΑ ΠΟCΟΥ ΦΟΒΟΥ ΚΑΙ ЄΥΛΑΒЄΙΑC **38-44**
ΚΑΙ ΑΠΑΝΤΩΝ ΑΝΩΤΑΤΑΙ ΤΑ Ƶ ЄΙC· ΩC
ΜЄCΑΙ ΚΑΙ ΟΥΧΙ ΠΡΩΤΙCΤΑΙ· ЄΡΩΤΩCΙ(Ν)
ΑΛΛΗΛΑC· ΠΡΩΤΟΝ ΤΟ ΠΑΡΑ Τῶ ΗCΑΪΑ
ΤΙC ΟΥΤΟC Ο ΠΑΡΑΓЄΝΟΜЄΝΟC ЄΞ ЄΔΩΜ’
ЄΡΥΜΑ ΪΜΑΤΙΩΝ ΑΥΤΟΥ ЄΚ ΒΟCΟΡ’
ΚΑΙ ΤΟΤЄ ΩCΠЄΡ ЄΠΙΤΡЄΠΟΜЄΝΑΙ ΠΑ
ΡΑ ΤΟΥ Θ(ЄΟ)Υ· ΔΙΑ ΤΙ CΟΥ ЄΡΥΘΡΑ ΤΑ ΙΜΑΤΙΑ:~
ΟΥΚΟΥΝ [ ] Η ΠΡΩΤΗ ΤΩΝ ΟΥΡΑΝΙΩ(Ν) **CH, 30, 17- 24**
ΝΟΩΝ ΪЄΡΑΡΧΙΑ ΠΡΟC ΑΥΤΗC ΤΗC ΤЄ
ΛЄΤΑΡΧΙΑC ΪЄΡΑΡΧΟΥΜЄΝΗ· ΤΩ ЄΠ ΑΥ
Τ[ΗΝ] ΑΜЄCΩC ΑΝΑΤЄΙΝЄCΘΑΙ· ΤΗC [ΠΑ]
ΝΑΓЄCΤΑΤΗC ΚΑΘΡΑCЄΩC· ΤΟΥ Α
ΠΛЄΤΟΥ ΦΩΤΟC ΤΗC ΠΡΟΤЄΛЄΙΟΥ
ΤЄ[ΛЄ]CΙΟΥΡΓΙΑC· ΑΝΑΛΟΓΩC ΑΥΤΗ
ΠΛΗΡΟΥΜЄΝΗ ΚΑΘΑΙΡЄΤΑΙ ΚΑΙ ΦΩ
ΤΙΖ[Є]ΤΑΙ· ΚΑΙ ΤЄΛЄCΙΟΥΡΓЄΙΤΑΙ
ΠΑCΗC ΜЄΝ ΫΦЄCЄΩC ΑΜΙΓΗC· ΠΡΩ
ΤΟΥ ΔЄ ΦΩΤΟC ΠΛΗΡΗC· ΚΑΙ ΠΡΩΤΟ
ΔΟΤΟΥ ΓΝΩCЄΩC ΚΑΙ ЄΠΙCΤΗΜΗC
ΜЄΤΟΧΟC ΑΠΟ[ΤЄ]ΛΟΥΜЄΝΗ· CΥΝЄΛΩ(Ν)
ΔЄ ΚΑΙ ΤΟΥ ΤΟ ΦΑΙΗΝΑΝ· ΟΥΚ ΑΠЄΙΚΟ
ΤΩC ΟΤΙ ΚΑΘΑΡCΙC ЄCΤΙ ΚΑΙ ΦΩΤΙC
ΜΟC ΚΑΙ ΤЄΛЄΙΩCЄΙC Η ΤΗC ΘЄΑΡΧΙΚΗC
ЄΠΙ[CΤΙ]ΜΗΗC ΜЄΤΑΛΗ[_]ΨЄΙC· ΑΓΝΟΙΑ[C]

---

3 συνθετέον PG 4, 72, 31;
7 αἱ πασῶν PG 4, 72, 39;
9 πρῶτον τὰ παρὰ τῷ Ἡσαΐᾳ PG 4, 72, 40-41;
11 ἐρύθημα;
13 παρὰ Θεοῦ, πρὸς αὐτὸν λέγουσι. Διὰ τί σου ἐρυθρὰ τὰ ἱμάτια PG 4, 72, 43-44: παρὰ Θεοῦ· διὰ τί σου ἐρυθρὰ τὰ ἱμάτια **Zo**;
28 ὅτι καὶ κάθαρσίς ἐστι CH, 30, 23.

79v, CH, 30, 16-17

ηδῶσαι δὲ τῆς κατὰ θείαν πρόοδον
ἐνδιδομένης ἐλλάμψεως.

PG 4, 72, 31-33, 38-44

Ἄγαμαι δέ. Τὸ ῥητὸν οὕτω συνθετέον[80]· θαυμάζω πῶς αἱ πρῶται ὡς μέσαι τῶν θεαρχικῶν ἐλλάμψεων εὐλαβῶς ἐφίενται.

Ἐρωτῶσιν. Ὅρα μετὰ πόσου φόβου καὶ εὐλαβείας αἱ πασῶν ἀνώταται τάξεις, ὡς μέσαι, καὶ οὐχὶ πρώτισται, ἐρωτῶσιν ἀλλήλας, πρῶτον τὰ παρὰ τῷ Ἡσαΐᾳ· *Τίς οὗτος ὁ παραγενόμενος ἐξ Ἐδώμ; ἐρύθημα ἱματίων αὐτοῦ ἐκ Βοσόρ·* καὶ τότε, ὥσπερ ἐπιτρεπόμεναι παρὰ Θεοῦ, πρὸς αὐτὸν λέγουσι *Διὰ τί σου ἐρυθρὰ τὰ ἱμάτια;*

CH, 30, 17- 24

Οὐκοῦν ἡ πρώτη τῶν οὐρανίων νοῶν ἱεραρχία πρὸς αὐτῆς τῆς τελεταρχίας ἱεραρχουμένη τῷ ἐπ' αὐτὴν ἀμέσως ἀνατείνεσθαι τῆς παναγεστάτης καθάρσεως τοῦ ἁπλέτου φωτὸς τῆς προτελείου
20 τελεσιουργίας ἀναλόγως αὐτῇ πληρουμένη καθαίρεται καὶ φωτίζεται καὶ τελεσιουργεῖται, πάσης μὲν ὑφέσεως ἀμιγὴς πρώτου δὲ φωτὸς πλήρης καὶ πρωτοδότου γνώσεως καὶ ἐπιστήμης μέτοχος ἀποτελουμένη. Συνελὼν δὲ καὶ τοῦτο φαίην ἂν οὐκ ἀπεικότως ὅτι καὶ κάθαρσίς ἐστι καὶ φωτισμὸς καὶ τελείωσις ἡ τῆς θεαρχικῆς ἐπιστήμης μετάληψις, ἀγνοίας

Κ[ΑΙ Α][ΧΡΗΤΟΝ ΑΠΟΚΟΛΟΥΝΤΩΝ] ΚΑ[Ι] **80r, CH,12, 15-20**

ṬΑ [ΛΟΙΠΑ ЄẔ ω]Ṇ ỌỴ ΤΙ [ЄCΤΙ]Ṇ [Α]ΛΛΑ [ΤΙ] ỌỴΚ [ЄCΤΙΝ]

CΗΜΑṆЄṬĄΙ ΤỌỴΤΟ [ΓΑΡ] ωC ΟΙΜΑΙ ΚΑΙ

ΚΥΡωΤЄΡωΝ ЄCΤΙΝ ЄΠ Α[Υ]ΤΗC ЄΠ̣Ę̣Ι ΠЄΡ

[ω]C Η Κ[Ρ]ΥΦΙΑ ΚΑΙ ΪЄΡΑΤΙΚΗ ΠΑ[ΡΑΔΟCIC]

ŸΦḤΓ̣Ḥ̣ÇΑ[ΤΟ ΤΟ] ΜЄΝ ΟΥΚ [ЄΙΝ]Α[Ι] Κ[ΑΤΑ ΤΙ]

ΤωΝ ΟΝΤ[ωΝ] Α[Υ]ΤΗΝ ΑΛḤ̣Ǫ̣ỴΟΜЄṆ ΑΓ[Ν]

ΟΥΜЄΝ ΔЄ ΤΗΝ· ŸΠЄΡ ΟΥCΙΟΝ ΑΥΤΗC ΚΑΙ

ΑΝΟΗ[Τ]ΟΝ ΚΑΙ Α[ΡΡ]ΗΤΟΝ Ą̣Ọ̣Ṗ̣Ị̣Ç̣Ṭ̣Ị̣Ą̣Ṇ:~

[ΟΤΙ ΤΑ ΚΑΤΑ ΑΠΟΦΑCΙΝ ΛЄΓΟΜЄΝΑ ЄΠΙ Θ(ЄΟ)Υ ΟΙΟΝ] **PG 4, 40, 46-49**

[ΑΟΡΑΤΟC ΑΠЄΙΡΟC ΚΑΙ Τ]Α ΤỌ̣Ị̣ĄΥΤΑ ΑΝ[Ο]ΜΟΙΑ Ę̣Ị̣Ç̣Ị̣Ṇ [ΔΗ]

Ą̣Ọ̣ỴÇ̣Ị̣Ṇ ΓΑΡ ΟΥ ΤΙ [ЄC]Ṭ̣Ị̣Ṇ ΑΛΛΑ ΤΙ ΟΥΚ ЄCΤΙΝ Ο [ΘЄΟC]

[ΟΥΤω] ΚΑΙ Ο [Θ]ЄΟΛ[ΟΓΟ]C ΓΡΗΓ̣Ọ̣Ṗ̣Ị̣Ọ̣C:~

Є[Ι ΤΟΙ]ΝΥ̣Ṇ ΑΙ ΜЄΝ||[13] ΑΠ[Ο]ΦΑÇ̣Ę̣Ι̣C [Є]ΠΙ ΤωΝ **CH,12, 20- 13, 3**

[ΘЄΙωΝ ΑΛΗΘЄΙC] ΑΙ ΔЄ ΚΑṬ̣ΑΦΑCЄΙC ΑΝΑΡ

Ṃ̣ΟCΤΟΙ· ΤΗ ΚṚ̣ΥΦΙΟΤΗΤΙ ΤωΝ ΑΠΟṚ̣’

ΡΗΤωΝ: ΟΙΚЄΙΟΤ̣Ę̣Ṛ̣Α Ṃ̣ΑΛΛΟΝ Ę̣ÇΤΙΝ ЄΠΙ

ΤωṆ ÅΟṚ̣Ą̣Τ[ω]Ν· Ḥ ΔI̲Α Ṭ̣ΩΝ Ą̣Ṇ̣Ọ̣[ΜΟΙ]ω(Ν)

Α[ΝΑΠ]ΛΑÇ̣Єω[Ν] ЄΚΦΑṆΤΟṚ̣Ị̣Α[:~]

[ΟΥ] ΜΟṆ̣ΟΝ ЄΠΙ Θ(ЄΟ)Υ̣ Ą̣ΛΛΑ ΚΑΙ ЄΠΙ ΤΩΝ Θ[ЄΙωΝ] Α[ΠΑΝ] **PG 4, 41, 8-18**

ΤΩΝ ΤΟΥΤ̣Ę̣ÇΤΙΝ ЄΠΙ ΤΩṆ Ṃ̣Ę̣Ṭ̣Α [Θ(ЄΟ)Ν ΝΟΗ]ΤΩΝ ΠΑ(Ν)

Ṭ̣ΩṆ Ķ̣Ą̣Ι ΤΑC ΑΠ̣Ọ̣[Φ]ΑCЄΙC ΑΛḤ̣ǪЄΙC [ЄΙ]ΝΑΙ [ΦΗ]CΙΝ·

Ķ̣Ą̣Ι ΤΑC Κ[ΑΤ]ΑΦΑ[C]ЄΙC Α[ΝΑΡΜΟΔΙΟΥC] ΑΝ[ΑΡΜΟ]ΔΙ

ΟΙ ΜЄΝ ΟΥΝ ЄΙCΙΝ· Ą̣Ι Κ[Α]ΤΑ̣ΦΑCЄΙC Ǫ̣ΤΑΝ ЄΙΠΩṂ̣ЄΝ

Ḥ [ΤΟ]Ν [ΘЄΟΝ] Η ΤΑC ΝΟ[ΗΡ]ΑC ΔΥΝΑΜЄΙC ΖΩΗΝ Η ΦΩC

[Ο]Υ[ΤЄ]ΓΑΡ̣ [Ζ]ω[Η ΤΟ]ΙΑ[Υ]ΤΗ Ṭ̣Ị̣[C ЄCΤΙ]Ν ὼ[C ΔΙΑ] Ę̣Ị̣Ç̣Ṭ̣Ṇ[ΟΙ]

ΑC Ẓ̣ΗΝ· ΟΥΤЄ ΦΩC [ΤΟ ΦΑΙ]Ṇ̣Ọ̣ṂЄΝΟΝ ΚΑΙ [ΠΟ]

[ΟΥ]Ν ΟṚ̣ΑCΘΑΙ ΤΑ Ṭ̣Ą̣Ṛ̣Ą̣ΚЄΙΜЄΝΑ· ΑΛΛΑ ΑΝωΤЄṚ̣Ο[Ν]

ΤΙ [ΤΟΥ]ΤΩΝ· ΑΙ ΔЄ Α[ΠΟ]ΦΑ[C]Ę̣ΙC ΑΙ ΔΙΑ ΤΩΝ ΑṚ̣ΝΗÇ̣Є

[ωΝ ΠΟC]ωC ΕΠΙ [Τ]ωΝ [ΝΟΗΤωΝ]ΟΙΚЄΙΟ[ΤЄΡ]ΑΙ:[~]

---

11 εἰσι PG 4, 40, 48;
12 δηλοῦσι PG 4, 40, 48;
22 φησι PG 4, 41, 11;
26-27 διὰ ἐσπνοίας καὶ ἐκπνοίας ζῇν· οὔτε φῶς PG 4, 41, 14-15: καὶ ἐκπνοίας om. **Zo**;
28 προκείμενα PG 4, 41, 16: παρακείμενα **Zo**;
29 διὰ ἀρνήσεων PG 4, 41, 17.

80r, CH,12, 15-20

15 καὶ
ἀχώρητον ἀποκαλούντων καὶ τὰ <λοιπὰ> ἐξ ὧν οὐ τί ἐστιν, ἀλλὰ τί
οὐκ ἔστιν σημαίνεται. Τοῦτο γὰρ ὡς οἶμαι καὶ κυριώτερόν ἐστιν ἐπ'
αὐτῆς, ἐπείπερ, ὡς ἡ κρυφία καὶ ἱερατικὴ παράδοσις ὑφηγήσατο, τὸ μὲν
οὐκ εἶναι κατά τι τῶν ὄντων αὐτὴν ἀληθεύομεν, ἀγνοοῦμεν δὲ τὴν
20 ὑπερούσιον αὐτῆς καὶ ἀνόητον καὶ ἄρρητον ἀοριστίαν.

PG 4, 40, 46-49

Ἀόρατον αὐτήν. Ὅτι τὰ κατὰ ἀπόφασιν λεγόμενα ἐπὶ Θεοῦ, οἷον *ἀόρατος*, *ἄπειρος*, καὶ τὰ τοιαῦτα, ἀνόμοιά εἰσι· δηλοῦσι γὰρ οὐ τί ἔστιν, ἀλλὰ τί οὐκ ἔστιν ὁ Θεός· οὕτω καὶ ὁ θεολόγος Γρηγόριος.

CH,12, 20- 13, 3

20 Εἰ τοίνυν αἱ μὲν
ἀποφάσεις ἐπὶ τῶν θείων ἀληθεῖς, αἱ δὲ καταφάσεις ἀνάρμοστοι τῇ 13
κρυφιότητι τῶν ἀπορρήτων, οἰκειοτέρα μᾶλλόν ἐστιν ἐπὶ τῶν ἀοράτων
ἡ διὰ τῶν ἀνομοίων ἀναπλάσεων ἐκφαντορία.

PG 4, 41, 8-18

Αἱ *ἀποφάσεις*. Οὐ μόνον ἐπὶ Θεοῦ, ἀλλὰ καὶ ἐπὶ τῶν θείων ἁπάντων, τουτέστιν ἐπὶ τῶν μετὰ Θεὸν νοητῶν πάντων, καὶ *τὰς ἀποφάσεις ἀληθεῖς* εἶναί φησι, καὶ *τὰς καταφάσεις ἀναρμοδίους*. Ἀναρμόδιοι μὲν οὖν εἰσιν αἱ καταφάσεις, ὅταν εἴπωμεν ἢ τὸν Θεὸν, ἢ τὰς νοερὰς δυνάμεις, ζωὴν ἢ φῶς· οὔτε γὰρ ζωὴ τοιαύτη τίς ἐστιν, ὡς διὰ εἰσπνοίας καὶ ἐκπνοίας ζῇν· οὔτε φῶς τὸ φαινόμενον καὶ ποιοῦν ὁρᾶσθαι τὰ προκείμενα· ἀλλὰ ἀνώτερόν τι τούτων. Αἱ δὲ ἀποφάσεις αἱ διὰ ἀρνήσεων ποσῶς ἐπὶ τῶν νοητῶν οἰκειότεραι· λέγομεν γὰρ, ὅτι ἀόρατοι, καὶ ὅτι οὐχ

ΑΝΤωϹ ЄΚ ΤΟΥΤΟΥ ΤΗΝ ΠΑϹΑϹ ΫΠЄΡ
ΚЄΙΜЄΝΗΝ ωΦЄΛЄΙΑΝ ЄΠΙΤЄΥ⁑ЄΤΑΙ
[ΓΑ]Ρ ωΝ ΑΙΤЄΙ· ΘЄΙΟΤΑΤωΝ ΔωΡωΝ ΑΠΟ
ΔЄΧΟΜЄΝΗ[ΗϹ] ΑΥΤΟΝ [ΤΗ]Ϲ ΘЄΑΡΧΙΚΗϹ· Α
ΓΑΘΟΤΗΤΟϹ· ΤΗϹ ΤЄ ΟΙΚЄΙΑϹ ЄΥΛΑΒΟΥϹ
ЄΠΙ ΓΝωΜΟϹΥΝΗϹ· ΚΑΙ ΤΗ ЄΠΙ ΤΟΙϹ
ΟϹΙΟΙϹ ΑΙΔΟΥϹ· ΚΑΙ ΤΗϹ ΤωΝ ΑΙΤΗΘЄΙϹω(Ν)
ΪЄΡωΝ ΑΙΤΗϹЄωΝ ЄΠΑΙΝЄΤΗϹ ЄΦЄϹЄ
ωϹ ΚΑΙ ΚΑΤΑΛΛΗΛΟΥ ΚΑΙ ΘЄΟЄΙΔΟΥϹ Є⁑Є
ωϹ· ЄϹΤΙ ΓΑΡ ΚΑΙ ΤΟΥΤΟ ΤΟΙϹ ΘЄΑΡΧΙ
ΚΟΙϹ ΚΡΙΜΑϹΙΝ’ ΝЄΝΟΜΟΘЄΤΗΜЄΝΟ(Ν)
ΤΟ ΤΑ ΘЄΙΑ ΔωΡΑ ΤΟΙϹ Α⁑ΙΟΙϹ ΤΟΥ [ΜЄ]
ΤΑϹΧЄΙΝ: ЄΝ ΤΑ⁑Ει· [ΘЄ]ΟΠΡЄΠЄϹΤΑΤΗ
ΔωΡЄΙϹΘΑΙ ΔΙΑ ΤωΝ Α⁑ΙωΝ ΤΟΥ ΜЄΤΑ
ΔΟΥΝΑΙ· ΤΑΥΤΗΝ ΟΥΝ ЄΙ ΤΙϹ ΑΤΙΜΑ
ϹЄΙЄ· ΤΗΝ ΪЄΡΑΝ ЄΥΚΟϹΜΙΑΝ ΠΡΟϹ ΑΘΛΙΑ(Ν)
ΟΙΗϹΙΝ ЄΛΗΛΥΘωϹ· ΪΚΑΝΟΝ ЄΑΥΤΟΝ ΟΙΗ
ΘЄΙΗ· ΠΡΟϹ ΘЄΑΡΧΙΚΗΝ ΟΜΙΛΙΑΝ· Κ(ΑΙ)
ΤωΝ ΟϹΙωΝ ΫΠЄΡΦΡΟΝΗϹΟΙ· ΚΑΙ ΜΗ
Ν ЄΙϹ ΤΑϹ ΑΙΤΗϹЄΙϹ ἈΝΑ⁑ΙΑϹ Θ(ЄΟ)Υ· ΚΑΙ ΜΗ
ΪЄΡΑϹ ΑΙΤΗϹΟΙ· ΚΑΙ ΤΗΝ ЄΦЄϹΙΝ ΤωΝ
ΘЄΙωΝ· ЄΙ ΜΗ ϹΥΝΤΟΝΟΝ ἐΧΟΙ ΚΑΙ ЄΑΥ
Τω ΚΑΤΑΛΛΗΛ[Ο]Ν ΑΠΟΤЄΥ⁑ЄΤΑΙ ΔΙ
ЄΑΥΤΟΝ ΤΗϹ ΑΝЄΠΙϹΤΗΜΟΝΟϹ ΑΙΤΗ
ϹЄωϹ· ΠЄΡΙ ΔЄ ΤΗϹ ЄΙΡΗΜЄΝΗϹ ЄΥΧΗϹ
Ḧ Ὁ ΪЄΡΑΡΧΗϹ ЄΠЄΥΧЄΤΑΙ Τω ΚЄΚΟΙΜΗ
ΜЄΝω· ΤΗΝ ЄΙϹ ΗΜΑϹ ЄΛΘΟΥϹΑΝ ЄΚ Τω(Ν)
[Є]ΝΘЄωΝ ΗΜωΝ ΚΑΘΗΓЄΜΟΝωΝ ΠΑ
ΡΑΔΟϹΙΝ ЄΙΠЄΙΝ ΑΝΑΓΚΑΙΟΝ: Ο ΘЄΙΟϹ
Ϊ ΕΡΑΡΧΗϹ ЄΚΦΑΝΤΟΡΙΚΟϹ ЄϹΤΙΝ ωϹ ΤΑ

11 κρίμασι EH, 127,2;
20 εἰ EH, 127,2, 11: εἰς.

81r, EH, 127,2-16

[...]άντως ἐκ τούτου τὴν πάσας ὑπερκειμένην ὠφέλειαν. Ἐπιτεύξεται γὰρ ὧν αἰτεῖ θειοτάτων δώρων, ἀποδεχομένης αὐτὸν τῆς θεαρχικῆς ἀγαθότητος τῆς τε οἰκείας εὐλαβοῦς ἐπιγνωμοσύνης καὶ τῆς ἐπὶ τοῖς ὁσίοις αἰδοῦς καὶ τῆς τῶν αἰτηθεισῶν ἱερῶν αἰτήσεων ἐπαινετῆς ἐφέσεως καὶ καταλλήλου καὶ θεοειδοῦς ἕξεως. Ἔστι γὰρ καὶ τοῦτο τοῖς θεαρχικοῖς κρίμασι νενομοθετημένον τὸ τὰ θεῖα δῶρα τοῖς ἀξίοις τοῦ μετασχεῖν ἐν τάξει θεοπρεπεστάτῃ δωρεῖσθαι διὰ τῶν ἀξίων τοῦ μεταδοῦναι. Ταύτην οὖν εἴ τις ἀτιμάσειε τὴν ἱερὰν εὐκοσμίαν καὶ πρὸς ἀθλίαν οἴησιν ἐληλυθὼς ἱκανὸν ἑαυτὸν οἰηθείη πρὸς θεαρχικὴν ὁμιλίαν καὶ τῶν ὁσίων ὑπερφρονήσοι καὶ μὴν εἰ τὰς αἰτήσεις ἀναξίας θεοῦ καὶ μὴ ἱερὰς αἰτήσοι καὶ τὴν ἔφεσιν τῶν θείων εἰ μὴ σύντονον ἔχοι καὶ ἑαυτῷ κατάλληλον, ἀποτεύξεται δι' ἑαυτὸν τῆς ἀνεπιστήμονος αἰτήσεως.

Περὶ δὲ τῆς εἰρημένης εὐχῆς, ἣν ὁ ἱεράρχης ἐπεύχεται τῷ κεκοιμημένῳ, τὴν εἰς ἡμᾶς ἐλθοῦσαν ἐκ τῶν ἐνθέων ἡμῶν καθηγεμόνων παράδοσιν εἰπεῖν ἀναγκαῖον. <7> Ὁ θεῖος ἱεράρχης ἐκφαντορικός ἐστιν, ὡς τὰ

ΛΟΓΙΑ ΦΗCΙΝ ΤΩΝ ΘΕΑΡΧΙΚΩΝ ΔΙΚ(ΑΙ) **81v, EH, 127, 16-128, 4**
ΩΜΑΤΩΝ· ΑΓΓΕΛΟC ΓΑΡ [Κ](ΥΡΟΙ)Υ ΠΑΝΤΟΚΡΑ
ΤΟΡΟC Θ(ΕΟ)Υ ΕCΤΙΝ: ΜΕΜΑΘΗΚΕΝ ΟΥΝ
ΕΚ ΤΩΝ ΘΕΟΠΑΡΑΔΟΤΩΝ ΛΟΓΙΩΝ· ΟΤΙ ΤΟΙC
ΟCΙΩC ΒΙΩCACIN Η ΦΑΝΟΤΑΤΗ ΚΑΙ ΘΕΙΑ
ΖΩΗ ΚΑΤ ΑΞΙΑΝ ΥΠΟ ΤΩΝ ΔΙΚΑΙΟΤΗΤΑ
ΤΩΝ ΖΥΓΩΝ ΑΝΤΙΔΙΔΟΤΑΙ ΠΑΡΟΡΩ
CΗC· ΑΓΑΘΟΤΗΤΙ ΤΗC ΘΕΑΡΧΙΚΗC ΦΙΛΑ(Ν)
ΘΡΩΠΙΑC· ΤΑC ΕΓΓΕΝΟΜΕΝΑ ΑΥΤΟΙC
ΕΞ ΑΝΘΡΩΠΙΝΗC ΑCΘΕΝΕΙΑC ΚΗΛΙΔΑC·
ΕΠΕΙΠΕΡ ΟΥΔΕΙC ΩC ΤΑ ΛΟΓΙΑ ΦΗCΙΝ ΚΑ
ΘΑΡΟC ΑΠΟΡΥΠΟΥ: ΤΑΥΤΑ ΜΕΝ ΟΥΝ Ο ΪΕ
ΡΑΡΧΗC ΟΙ ΔΕΝ ΕΠΗΓΓΕΛΜΕΝΑ ΠΡΟC Τ(Ω)Ν
ΑΛΗΘΩΝ ΛΟΓΙΩΝ· ΑΙΤΕΙ ΔΕ ΑΥΤΑ ΓΕΝΕ
CΘΑΙ ΚΑΙ ΔΩΡΗΘΗΝΑΙ ΤΟΙC ΟCΙΩC ΒΙΩ
CACIN ΤΑC ΪΕΡΑC ΑΝΤΙΔΟCΕΙC ΑΜΑ ΜΕΝ
ΕΠΙ ΤΟ ΘΕΟΜΙΜΗΤΟΝ ΑΓΑΘΟΕΙΔΩC Ε
ΚΤΥΠΟΜΕΝΟC· ΚΑΙ ΤΑC ΕΤΕΡΩΝ||[128] ΔΩ
ΡΕΑC ΩC ΟΙΚΕΙΑC ΕΞΑΙΤΩΝ ΧΑΡΙΤΑC· Α
ΜΑ ΔΕ ΚΑΙ ΤΑC ΑΨΕΥΔΕΙC· ΕΠΑΓΓΕΛΕΙΑC
ΕΙΔΩC ΕCΟΜΕΝΑC ΚΑΙ ΤΟΙC ΠΑΡΟΥCΙΝ
ΕΚΦΑΝΤΟΡΙΚΩC ΕΜΦΑΙΝΩΝ· ΟΤΙ ΤΑ
ΠΑΡ ΑΥΤΟΥ ΚΑΤΑ ΘΕCΜΟΝ ΪΕΡΟΝ ΕΞΑΙ ΤΟΥ
ΜΕΝΑ ΠΑΝΤΩC ΕCΤΑΙ ΤΟΙC ΚΑΤΑ ΘΕΙΑΝ
ΖΩΗΝ ΤΕΤΕΛΕΙΩΜΕΝΟΙC:~
CΗΜ(ΕΙΩCΑΙ) ΟΤΙ ΟCΑ ΑΝ ΑΙΤΗCΗ ΚΑΤΑ ΤΑC ΓΡΑΦΑC Ὁ ΔΙ **PG 4, 181, 1- 7**
ΚΑΙΟC ΕΠΙCΚΟΠΟC ΛΗΨΕΤΑΙ· ΑΛΛ' ΕΠΙ ΔΙΚΑΙΩΝ
ΕΙΡΗΤΑΙ ΓΑΡ ΤΩ ΑΓΙΩ ΠΕΤΡΩ· ὋCΑ ἍΝ ΔΗCΗC ΕΠΙ
ΤΗC ΓΗC· ΕCΤΑΙ ΔΕΔΗ̂ΜΕΝΑ ΕΝ ΟΥ(ΡΑΝΙ)ΟΙC· ΟΜΟΙΩC Κ(ΑΙ)
ΟCΑ ΑΝ ΛΥCΗC· ΚΑΤΑ ΜΙΜΗCΙΝ ΔΕ ΤΟΥ ΑΓΙΟΥ ΠΕΤΡΟΥ

15-16 βιώσασι EH, 127, 24;
26 τουτέστιν ὅσα νομίμως καὶ ἀκολούθως δίκαιος ἐπισκόπος αἰτήσει , λήψεται PG 4, 181, 1-2: Σημείωσαι ὅτι ὅσα ἂν αἰτήσῃ κατὰ τὰς γραφὰς ὁ δίκαιος ἐπισκόπος λήψεται **Zo**;
28-30 ἐπὶ τῆς γῆς, καὶ τὰ ἐξῆς· κατὰ μίμησιν δὲ τοῦ ἁγίου Πέτρου PG 4, 181, 4-7: ἐπὶ τῆς γῆς· ἔσται δεδημένα ἐν οὐρανίοις· ὁμοίως καὶ ὅσα ἂν λύσης· κατὰ μίμησιν δὲ τοῦ ἁγίου Πέτρου **Zo.** La nota si trova scritta in modo identico in **Lc**, f. 49r, ultima nota marginale, margine inferiore.

81v, EH, 127, 16-128, 4

λόγιά
φησιν, τῶν θεαρχικῶν δικαιωμάτων. «Ἄγγελος» γὰρ «κυρίου παντο-
κράτορος θεοῦ ἐστιν.» Μεμάθηκεν οὖν ἐκ τῶν θεοπαραδότων λογίων, ὅτι
τοῖς ὁσίως βιώσασιν ἡ φανοτάτη καὶ θεία ζωὴ κατ' ἀξίαν ὑπὸ τῶν
20 δικαιοτάτων ζυγῶν ἀντιδίδοται παρορώσης ἀγαθότητι τῆς θεαρχικῆς
φιλανθρωπίας τὰς ἐγγενομένας αὐτοῖς ἐξ ἀνθρωπίνης ἀσθενείας κηλῖδας,
ἐπείπερ «οὐδείς», ὡς τὰ λόγιά φησιν, «καθαρὸς ἀπὸ ῥύπου». Ταῦτα μὲν
οὖν ὁ ἱεράρχης οἶδεν ἐπηγγελμένα πρὸς τῶν ἀληθῶν λογίων, αἰτεῖ δὲ
αὐτὰ γενέσθαι καὶ δωρηθῆναι τοῖς ὁσίως βιώσασι τὰς ἱερὰς ἀντιδόσεις
25 ἅμα μὲν ἐπὶ τὸ θεομίμητον ἀγαθοειδῶς ἐκτυπούμενος καὶ τὰς ἑτέρων
δωρεὰς ὡς οἰκείας ἐξαιτῶν χάριτας, ἅμα δὲ καὶ τὰς ἀψευδεῖς ἐπαγγελίας 128
εἰδὼς ἐσομένας καὶ τοῖς παροῦσιν ἐκφαντορικῶς ἐμφαίνων, ὅτι τὰ παρ'
αὐτοῦ κατὰ θεσμὸν ἱερὸν ἐξαιτούμενα πάντως ἔσται τοῖς κατὰ θείαν ζωὴν
τετελειωμένοις.

PG 4, 181, 1- 7

Κατὰ θείαν ζωήν. Τουτέστιν ὅσα νομίμως καὶ
ἀκολούθως ὁ δίκαιος ἐπίσκοπος αἰτήσει, λήψεται, ἀλλ'
ἐπὶ δικαίων· εἴρηται γὰρ τῷ ἁγίῳ Πέτρῳ· *Ὅσα ἂν*
δήσῃς ἐπὶ τῆς γῆς, καὶ τὰ ἐξῆς· κατὰ μίμησιν δὲ
τοῦ ἁγίου Πέτρου εἰσὶν οἱ ἐπίσκοποι, ὡς μετὰ μικρὸν

ΕΝΕΡΓΕΙΩΝ ΤΟ ΤΕΤΑΓΜΕΝΟΝ ΚΑΙ Α
ΣΥΜΦΥΡΤΟΝ· ΕΠΕΙΔΗ ΓΑΡ Η ΘΕΑΡΧΙΑ
ΤΟΙΣ ΕΝΟΙΣ ΑΝΕΓΓΗΝΗΤΑΙ ΝΟΑΣ ΑΠΟ
ΚΑΘΑΙΡΕΙ||[110] ΠΡΩΤΟΝ ΕΙΤΑ ΦΩΤΙΖΕΙ
ΚΑΙ ΦΩΤΙΣΘΕΝΤΑΣ ΑΠΟΤΕΛΕΙΟΙ· ΠΡΟ
Σ ΘΕΟΕΙΔΗ ΤΕΛΕΣΙΟΡΓΙΑΝ· ΕΙΚΟΤΩ[Σ]
Η ΙΕΡΑΡΧΙΚΗ ΤΩΝ ΘΕΙΩΝ ΕΙΚΟΝΩ(Ν)
ΕΙΣ ΔΙΑΚΕΚΡΙΜΕΝΑΣ ΕΑΥΤΗΝ ΔΙΑΙ
ΡΕΙ ΤΑΞΕΙΣ ΤΕ ΚΑΙ ΔΥΝΑΜΕΙΣ ΕΝΑΡ
ΓΩΣ ΥΠΟΔΕΙΚΝΥΣΑ· ΤΑΣ ΘΕΑΡΧΙΚΑΣ
ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ· ΕΝ ΠΑΝΑΓΕΣΤΑΤΑΙΣ Κ(ΑΙ)
ΑΜΙΓΕΣΕΙ ΤΑΞΕΣΙΝ· ΕΥΣΤΑΘΩΣ ΚΑΙ Α
ΣΥΓΧΥΤΩΣ ΕΣΤΗΚΥΙΑΣ: ΑΛΛ ΕΠΕΙ
ΔΗ ΤΑΣ ΙΕΡΑΤΙΚΑΣ ΤΑΞΕΙΣ ΤΕ ΚΑΙ ΑΠΟ
ΚΛΗΡΩΣΕΙΣ· ΔΥΝΑΜΕΙΣ ΤΕ ΑΥΤΩΝ
ΚΑΙ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ· ΕΙΡΗΚΑΜΕΝ ΩΣ ΗΜΙ(Ν)
ΕΦΙΚΤΟΝ ΚΑΙ ΤΑΣ ΙΕΡΩΤΑΤΑΣ ΑΥ
ΤΩΝ ΩΣ ΟΙΟΙ ΤΕ ΕΣΜΕΝ ΕΠΟΠΤΕΥΣΩΜΕ(Ν)
ΤΕΛΕΙΩΣΕΙΣ:~
~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~
ΜΥΣΤΗΡΙΟΝ ΙΕΡΑΤΙΚΩΝ ΤΕΛΕΙΩΣΕ[ΩΝ]
Ὁ ΜΕΝ ΙΕΡΑΡΧΗΣ ΕΠΙ ΤΗΝ ΙΕΡΑΡΧΙΚΗ(Ν)
ΤΕΛΕΙΩΣΙΝ ΠΡΟΣΑΓΟΜΕΝΟΣ· ΑΜΦΩ
ΤΩ ΠΕΔΕΚΛΙΝΑΣ ΕΠΙ ΤΟ ΠΡΟΣΘΕ ΤΟΥ
ΘΥΣΙΑΣΤΗΡΙΟΥ· ΕΠΙΚΕΦΑΛΗΣ ΕΧΕΙ
ΤΑ ΘΕΟΠΑΡΑΔΟΤΑ ΛΟΓΙΑ· ΚΑΙ ΤΗΝ ΙΕ
ΡΑΡΧΙΚΗΝ ΧΕΙΡΑ· ΚΑΙ ΤΟΥΤΩ ΤΩ
ΤΡΟΠΩ ΠΡΟΣ ΤΟΥ ΤΕΛΟΥΝΤΟΣ ΑΥΤΟΝ
ΙΕΡΑΡΧΟΥ· ΤΑΙΣ ΠΑΝΑΓΕΣΤΑΤΑΙΣ Ε
ΠΙΚΛΗΣΕΣΙΝ ΑΠΟΤΕΛΕΙΟΥΤΑΙ:

---

7 εἰκὼν EH, 110, 2;
24 ἐπίπροσθεν EH, 110, 11;
24-25 τοῦ θείου θυσιαστηρίου EH, 110, 11;
28 τοῦ τελοῦντος EH, 110, 13.
~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~

82r, EH, 109, 26 – 110, 14

[...] ἐνεργειῶν τὸ τεταγμένον καὶ ἀσύμφυρτον.
Ἐπειδὴ γὰρ ἡ θεαρχία τοὺς ἐν οἷς ἂν ἐγγένηται, νόας ἀποκαθαίρει πρῶτον, εἶτα φωτίζει καὶ φωτισθέντας ἀποτελειοῖ πρὸς θεοειδῆ τελεσιουργίαν, εἰκότως ἡ ἱεραρχικὴ τῶν θείων εἰκὼν εἰς διακεκριμένας ἑαυτὴν διαιρεῖ τάξεις τε καὶ δυνάμεις ἐναργῶς ὑποδεικνῦσα τὰς θεαρχικὰς ἐνεργείας ἐν παναγεστάταις καὶ ἀμιγέσι τάξεσιν εὐσταθῶς καὶ ἀσυγχύτως ἑστηκυίας. 110
Ἀλλ' ἐπειδὴ τὰς ἱερατικὰς τάξεις τε καὶ ἀποκληρώσεις δυνάμεις τε αὐτῶν καὶ ἐνεργείας εἰρήκαμεν ὡς ἡμῖν ἐφικτόν, καὶ τὰς ἱερωτάτας αὐτῶν, ὡς οἷοί τέ ἐσμεν, ἐποπτεύσωμεν τελειώσεις.

Μυστήριον ἱερατικῶν τελειώσεων.

Ὁ μὲν ἱεράρχης ἐπὶ τὴν ἱεραρχικὴν τελείωσιν προσαγόμενος ἄμφω τὼ πόδε κλίνας ἐπίπροσθεν τοῦ θείου θυσιαστηρίου ἐπὶ κεφαλῆς ἔχει τὰ θεοπαράδοτα λόγια καὶ τὴν ἱεραρχικὴν χεῖρα καὶ τούτῳ τῷ τρόπῳ πρὸς τοῦ τελοῦντος αὐτὸν ἱεράρχου ταῖς παναγεστάταις ἐπικλήσεσιν ἀποτελειοῦται.

Ο ΔΕ ΪΕΡΕΥC ΑΜΦΩ ΤΩ ΠΟΔΕ ΚΛΙΝΑC [ΕΠΙ]
ΠΡΟCΘΕ ΤΟΥ ΘΕΙΟΥ ΘΥCΙΑCΤΗΡΙΟΥ ΕΠΙ
ΚΕΦΑΛΗC ΕΧΕΙ ΤΗΝ ΪΕΡΑΡΧΙΚΗΝ ΔΕ℥ΙΑ(Ν)
ΚΑΙ ΤΟΥΤΩ ΤΩ ΤΡΟΠΩ ΠΡΟC ΤΟΥ ΤΕΛΟΥΝ
ΤΟC ΑΥΤΟΝ ΪΕΡΑΡΧΟΥ ΤΑΙC ΪΕΡΟΠΟΙΟΙC
ΕΠΙΚΛΗCΕCΙΝ ΑΓΙΑΖΕΤΑΙ: Ο ΔΕ ΛΕΙΤΟΥΡ
ΓΟC ΕΝΑ ΤΟΙΝ ΠΟΔΟΙΝ ΚΛΙΝΑC, ΕΠΙΠΡΟCΘΕ
ΤΟΥ ΘΕΙΟΥ ΘΥCΙΑCΤΗΡΙΟΥ ΕΠΙΚΕΦΑΛΗC
ΕΧΕΙ ΤΗΝ ΤΟΥ ΤΕΛΟΥΝΤΟC ΑΥΤΟΝ ΪΕΡΑΡ
ΧΟΥ ΔΕ℥ΙΑΝ· ΤΕΛΟΥΜΕΝΟC ΥΠ ΑΥΤΟΥ
ΤΑΙC ΤΩΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΩΝ ΤΕΛΕCΤΙΚΑΙC
ΕΠΙΚΛΗCΕCΙΝ· ΕΚΑCΤΩ ΔΕ ΑΥΤΩΝ Η CΤΑΥ
ΡΩΕΙΔΗC ΕΝCΗΜΑΙΝΕΤΑΙ ΠΡΟC ΤΟ ΤΕΛΟΥ(Ν)
ΤΟC ΪΕΡΑΡΧΟΥ CΦΡΑΓΙC ΚΑΙ ΚΑΘ ΕCΚΑ
CΤΟΝ ΑΝΑΡΡΗCΙC ΪΕΡΑ ΓΙΓΝΕΤΑΙ· ΚΑΙ ΤΕ
ΛΕΙΩΤΙΚΟC ΑCΠΑCΜΟC· ΑCΠΑΖΟΜΕΝΟΥ
ΠΑΝΤΟC ΪΕΡΑΤΙΚΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟC ΑΝΔΡΟC
ΚΑΙ ΤΟΥ ΤΕΛΕCΑΝΤΟC ΪΕΡΑΡΧΟΥ ΤΟΝ ΠΡΟ[C]
ΤΙ ΤΩΝ ΕΙΡΗΜΕΝΩΝ ΪΕΡΑΤΙΚΩΝ ΤΑΓΜΑ
ΤΩΝ ΑΠΟΤΕΛΕCΘΕΝΤΑ:~ ||[111]

※ΘΕΩΡΙΑ※

ΚΟΙΝΑ ΜΕΝ ΕCΤΙ ΤΟΙC ΪΕΡΑΡΧΑΙC ΤΕ ΚΑΙ ΪΕ
ΡΕΥCΙΝ ΚΑΙ ΛΕΙΤΟΥΡΓΟΙC ΤΑΙC ΪΕΡΑΤΙ
ΚΑΙC ΑΥΤΩΝ ΤΕΛΕΙΩCΕCΙΝ· Η ΠΡΟC ΤΟ ΘΕΙΟ(Ν)
ΘΥCΙΑCΤΗΡΙΟΝ ΠΡΟCΑΓΩΓΗ ΚΑΙ ΥΠΟΠΤ[ω]
CΙC Η ΤΗC ΪΕΡΑΡΧΙΚΗC ΧΕΙΡΟC ΕΠΙΘΕCΙC·
ΕΙ CΤΑΥΡΟΕΙΔΗC CΦΡΑΓΙC Η ΑΝΑΡΡΗCΙC
Ο ΤΕΛΕΙΩΤΙΚΟC ΑCΠΑCΜΟC Ε℥ΑΙΡΕΤΑ ΔΕ
ΚΑΙ ΕΚΚΡΙΤΑ ΤΟΙC ΪΕΡΑΡΧΑΙC ΜΕΝ Η ΤΩ(Ν)
ΛΟΓΙΩΝ ΕΠΙΚΕΦΑΛΗC ΕΠΙΘΕCΙC· ΟΥΚ ΕΧΟΝΤ[ω(Ν)]

1-2 ἐπίπροσθεν EH, 110, 14;
7 ἐπίπροσθεν EH, 110, 17;
10 τελειούμενος EH, 110, 19;
13 πρὸς τοῦ EH, 110, 20;
14-15 καθ' ἕκαστον EH, 110, 21;
15 γίνεται EH, 110, 21: γίγνεται **Lc**., f. 44r, I colonna r. 6;
23 ἱερεῦσι EH, 111, 2;
27 ἡ σταυροειδὴς EH, 111, 4.

82v, EH, 110, 14 – 111, 6

Ὁ δὲ ἱερεὺς ἄμφω τὼ πόδε κλίνας ἐπίπροσθεν τοῦ θείου θυσιαστηρίου ἐπὶ κεφαλῆς ἔχει τὴν ἱεραρχικὴν δεξιὰν καὶ τούτῳ τῷ τρόπῳ πρὸς τοῦ τελοῦντος αὐτὸν ἱεράρχου ταῖς ἱεροποιοῖς ἐπικλήσεσιν ἁγιάζεται. Ὁ δὲ λειτουργὸς ἕνα τοῖν ποδοῖν κλίνας ἐπίπροσθεν τοῦ θείου θυσιαστηρίου ἐπὶ κεφαλῆς ἔχει τὴν τοῦ τελοῦντος αὐτὸν ἱεράρχου δεξιὰν τελειούμενος ὑπ' αὐτοῦ ταῖς τῶν λειτουργῶν τελεστικαῖς ἐπικλήσεσιν. Ἑκάστῳ δὲ αὐτῶν ἡ σταυροειδὴς ἐνσημαίνεται πρὸς τοῦ τελοῦντος ἱεράρχου σφραγὶς καὶ καθ' ἕκαστον ἀνάρρησις ἱερὰ γίνεται καὶ τελειωτικὸς ἀσπασμὸς ἀσπαζομένου παντὸς ἱερατικοῦ παρόντος ἀνδρὸς καὶ τοῦ τελέσαντος ἱεράρχου τὸν πρός τι τῶν εἰρημένων ἱερατικῶν ταγμάτων ἀποτελεσθέντα.

Θεωρία. 111

<1> Κοινὰ μέν ἐστι τοῖς ἱεράρχαις τε καὶ ἱερεῦσι καὶ λειτουργοῖς ἐν ταῖς ἱερατικαῖς αὐτῶν τελειώσεσιν ἡ πρὸς τὸ θεῖον θυσιαστήριον προσαγωγὴ καὶ ὑπόπτωσις, ἡ τῆς ἱεραρχικῆς χειρὸς ἐπίθεσις, ἡ σταυροειδὴς σφραγίς, ἡ ἀνάρρησις, ὁ τελειωτικὸς ἀσπασμός· ἐξαιρετὰ δὲ καὶ ἔκκριτα τοῖς ἱεράρχαις μὲν ἡ τῶν λογίων ἐπὶ κεφαλῆς ἐπίθεσις οὐκ ἐχόντων τοῦτο

[ΗΜΩΝ] ΑΝ[ΑΛΛΟΙΩΤΩC ЄΚ Τ]ΟΥ [ΚΑΤΑ] Φ[ΥC] **83r, EH,93, 18- 22**

ΙΝ ЄΝΟC ΠΡΟΪΟΝΤΑ· ΚΑΙ ΔΙΑ ΤΗC ΑΓΑΘΟΥΡ
ΓΟΥ ΤΑΥΤΗC ΦΙΛΑΝΘΡΩΠΙΑC· ЄΙC ΜЄΤΟΥ
CΙΑΝ ЄΑΥΤΟΥ ΚΑΙ ΤΩΝ ΟΙΚЄΙΩΝ ΑΓΑΘΩ(Ν)
ΚΑΛΟΥΝΤΑ ΤΟ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΝ ΦΥΛΟΝ·
ЄΙΠЄΡ ЄΝΩΘΩΜЄΝ ΑΥΤΟΥ ΤΗ ΘЄΙΟΤΑ
ΤΗ ΖΩΗ ΤΗ ΠΡΟC ΑΥΤΗΝ ΗΜΩΝ ΚΑΤΑ
ΔΥΝΑΜΙΝ ΑΦΟΜΟΙΩCЄΙ ΚΆΙ ΤΑΥΤΗ
ΠΡΟC ΑΛΗΘЄΙΑΝ ΚΟΙΝΩΝΟΙ Θ(ЄΟ)Υ ΚΑΙ Τ(ω)Ν
ΘЄΙΩΝ ΑΠΟΤЄΛЄCΘΗCΟΜЄΘΑ:~
ΟΤΙ ΤΟΝ Χ(ΡΙCΤΟ)Ν ΛЄΓЄΙ ЁΙΝΑΙ ΤΗΝ ΝΟΗΤΗΝ Η[Μ]ΩΝ ΖΩΗ(Ν) **PG 4, 149, 51- 152, 3**
ΤΙ ΔЄ ΠΑΝΤЄΛЄΙ· ЄΠЄΙΔΗ ΚΑΙ ΨΥΧΗΝ ΝΟЄΡΑΝ Κ(ΑΙ)
CΩΜΑ ΓΗΙΝΟΝ ΑΝЄΛΑΒЄΝ· ΚΑΛΩC ΔЄ ЄΙΠЄΝ ΑCΥΓ
ΧΥΤΩ ЄΝΑΝΘΡΩΠΗCЄΙ· ЄΜЄΙΝЄ ΓΑΡ ΚΑΙ Θ(ЄΟ)C Κ(ΑΙ)
ΑΝ(ΘΡΩΠ)ΟC ΟΦΘЄΙC ЄΚΑΤЄΡΑC ΦΥCЄΩC CΩΖΩΝ ΤΑ ΙΔΙΩ
ΜΑΤΑ:~
MЄΤΑCΧΩΝ ΔЄ ΚΑΙ ΜЄΤΑΔΟΥC ΤΗC ΘЄ **EH, 93, 23- 94, 4**
ΑΡΧΙΚΗC ΚΟΙΝΩΝΙΑC· ЄΙC ЄΥΧΑΡΙCΤΙΑ(Ν)
ΪЄΡΑΝ ΚΑΤΑΛΗΓЄΙ ΜЄΤΑ ΠΑΝΤΟC ΤΟΥ
ΤΗC ЄΚΚΛΗCΙΑC ΪЄΡΟΥ ΠΛΗΡΩΜΑΤΟC·
Ἤ, ΜЄΤΟΧΗ ΤΗC ΜЄΤΑΔΟCЄΩC ΗΓЄΙΤ(ΑΙ)
ΚΑΙ ΤΗC ΜΥCΤΙΚΗC ΔΙΑΝЄΜΗCЄΩC Ἡ
ΤΩΝ ΜΥCΤΗΡΙΟΝ ΜЄΤΑΛΗΨΙC· ΑΥΤΗ
ΓΑΡ Η ΚΑΘΟΛΙΚΗ ΤΩΝ ΘЄΙΩΝ ЄΥΚΟCΜΙΑ
||[94] ΚΑΙ ΤΑ Ξ ΙC· ΠΡΩΤΟΝ ЄΝ ΜЄΤΟΥCΙΑ ΓЄΝЄ
CΘΑΙ ΚΑΙ ΑΠΟΠΛΗΡΩCЄΙ ΤΟΝ ΪЄΡΟΝ ΚΑΘΗ
ΓЄΜΟΝΑ· ΤΩΝ ΔΙ ΑΥΤΟΥ ΘЄΟΘЄΝ ЄΤЄΡΟΙC
ΔΩΡΗΘΗCΟΜЄΝΩΝ· ΟΥΤΩ ΚΑΙ ΤΑΙC Є(Ν)
ΘЄΟΙC ΔΙΔΑCΚΑΛΙΑΙC· ΟΙ ΤΩΛΜΗΡΩC ΑΠΟ
ΚЄΧΡΗΜЄ́ΝΟΙ ΠΡΟ ΤΗC ΚΑΤ ΑΥΤΑC ΠΟΛΙ

5 ἀνθρώπειον EH,93, 20; **11** Περὶ τοῦ Κυρίου ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστοῦ ἐνταῦθά φησιν οὐ συμβολικῶς, ὃν καὶ νοητὴν ἡμῶν ἔφη ζωήν PG 4, 149, 51-53: ὅτι τὸν Χριστὸν λέγει εἶναι τὴν νοητὴν ἡμῶν ζωήν **Zo** , **Lc**, f. 38v, nota marginale; **12** τὸ δὲ παντελεῖ PG 4, 149, 53; **13** ἀνέλαβε, PG 4, 149, 54; **13** Καὶ καλῶς εἶπεν PG 4, 149, 54-152, 1: om. Καὶ, post καλῶς add. δὲ **Zo**; **14**- **15** ἔμεινεν γὰρ θέος ἄνθρωπος PG 4, 152, 2: ἔμεινε γὰρ καὶ θέος καὶ ἄνθρωπος **Zo, Lc,** f. 38v, nota marginale; **15** καὶ ἑκατέρας PG 4, 152, 2: καὶ om. **Zo**; **21** μετοχὴ γὰρ EH,93, 25; **28** οὕτω τε καὶ ἄλλοις μεταδοῦναι. Διὸ καὶ ταῖς ἐνθέοις διδασκαλίαις EH,94, 2-3: τε καὶ ἄλλοις μεταδοῦναι. Διὸ; **29** τολμηρῶς EH,94, 3.

83r, EH, 93, 18- 22

[...] ἡμῶν ἀναλλοιώτως ἐκ τοῦ κατὰ φύσιν ἑνὸς προϊόντα καὶ διὰ τῆς ἀγαθουργοῦ ταύτης φιλανθρωπίας εἰς μετουσίαν ἑαυτοῦ καὶ τῶν οἰκείων ἀγαθῶν καλοῦντα τὸ ἀνθρώπειον φῦλον, εἴπερ ἑνωθῶμεν αὐτοῦ τῇ θειοτάτῃ ζωῇ τῇ πρὸς αὐτὴν ἡμῶν κατὰ δύναμιν ἀφομοιώσει καὶ ταύτῃ πρὸς ἀλήθειαν κοινωνοὶ θεοῦ καὶ τῶν θείων ἀποτελεσθησόμεθα.

PG 4, 149, 51- 152, 3

Ὑπ' ὄψιν ἄγων. Περὶ τοῦ Κυρίου ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστοῦ ἐνταῦθά φησιν οὐ συμβολικῶς, ὃν καὶ νοητὴν ἡμῶν ἔφη ζωήν. Τὸ δὲ *παντελεῖ*, ἐπειδὴ καὶ ψυχὴν νοερὰν, καὶ σῶμα γήϊνον ἀνέλαβε. Καὶ καλῶς

εἶπεν *ἀσυγχύτῳ ἐνανθρωπήσει*· ἔμεινε γὰρ θεὸς ἄνθρωπος ὀφθεὶς, καὶ ἑκατέρας φύσεως σώζων τὰ ἰδιώματα· καὶ σημείωσαι κατὰ Ἀπολλιναριστῶν. 152

EH,93, 23- 94, 4

<14> Μετασχὼν δὲ καὶ μεταδοὺς τῆς θεαρχικῆς κοινωνίας εἰς εὐχαριστίαν ἱερὰν καταλήγει μετὰ παντὸς τοῦ τῆς ἐκκλησίας ἱεροῦ πληρώματος. Ἡ μετοχὴ γὰρ τῆς μεταδόσεως ἡγεῖται καὶ τῆς μυστικῆς διανεμήσεως ἡ τῶν μυστηρίων μετάληψις. Αὕτη γὰρ ἡ καθολικὴ τῶν θείων εὐκοσμία καὶ τάξις· πρῶτον ἐν μετουσίᾳ γενέσθαι καὶ ἀποπληρώσει τὸν ἱερὸν καθηγεμόνα τῶν δι' αὐτοῦ θεόθεν ἑτέροις δωρηθησομένων οὕτω τε καὶ ἄλλοις μεταδοῦναι. Διὸ καὶ ταῖς ἐνθέοις διδασκαλίαις οἱ τολμηρῶς ἀποκεχρημένοι πρὸ τῆς κατ' αὐτὰς πολι 94

ΤΕΙΑC ΚΑΙ ΕΞ[ΕΩC] ΑΝΙ[Ε]ΡΟΙ ΚΑΙ ΕΚΦΥ
ΛΟΙ ΠΑΝΤΗ ΤΗC ΪΕΡΑC ΕΙCΙ ΘΕCΜΟΘΕCΙΑC
ὡC ΓΑΡ ΕΠΙ ΤΩΝ ΗΛΙΑΚΩΝ ΜΑΡΜΑΡΥΓΩ(Ν)
ΑΙ ΛΕΠΤΟΤΕΡΑΙ ΚΑΙ ΔΙΕΙΔΕCΤΕΡΑΙ ΤΩΝ
ΟΥCΙΩΝ ΠΡΩΤΑΙ ΤΗC ΕΙCΡΕΟΥCΗC ΑΙΓΛΗC
ΑΠΟΠΛΗΡΟΥΜΕΝΑΙ· ΤΟ ΚΑΤΑ ΠΑΝ ΕΑΥ
ΤΩΝ ΥΠΕΡΧΕΟΜΕΝΟΝ ΦΩC ΕΙC ΤΑ ΜΕ
Τ ΑΥΤΑC ΗΛΙΟΕΙΔΩC ΕΠΟΧΕΤΕΥΟΥCΙΝ.
ΟΥΤΩ ΚΑΙ ΘΕΙΟΥ ΠΑΝΤΟC· ΟΥ ΤΟΛΜΗΤΕ
ΟΝ ΕΤΕΡΟΙC ΗΓΗCΑCΘΑΙ· ΤΟΝ ΜΗ ΚΑΤΑ
ΠΑCΑΝ ΕΞΙΝ ΑΥΤΟΥ ΓΕΓΟΝΟΤΑ ΘΕΟΕΙ
ΔΕCΤΑΤΟΝ· ΚΑΙ ΠΡΟC ΤΗC ΘΕΑΙΑC ΕΠΙΠΝΟΙ
ΑC ΚΑΙ ΚΡΙCΕΩC ΑΡΜΟC ΤΗΝ ΑΝΑΝΑΔΕΔΕΙ
ΓΜΕΝΟΝ. ΕΝ ΤΟΥΤΟΙC Η ΠΑCΑ ΤΩΝ ΪΕ
ΡΩΝ ΔΙΑΚΟCΜΗCΙC ΪΕΡΑΡΧΙΚΩC CΥΝΑ
ΧΘΕΙCΑ ΚΑΙ ΤΟΙC ΘΕΙΟΤΑΤΟΙC ΚΟΙΝΩ
ΝΗCΑCΑ· ΜΕΤ ΕΥΧΑΡΙCΤΙΑC ΪΕΡΑC ΚΑΤΑ
ΛΗΓΕΙ ΤΑC ΤΩΝ ΘΕΟΥΡΓΙΩΝ ΑΝΑΛΟΓΩC
ΕΠΙΓΝΟΥCΑ ΚΑΙ ΥΜΝΗCΑCΑ· ΧΑΡΙΤΑC· Ω
CΤΕ ΟΙ ΤΩΝ ΘΕΙΩΝ ΑΜΕΤΕΧΟΙ ΚΑΙ ΑΓΝΩ
ΤΕC· ΟΥΚ ΑΝ ΕΙC ΕΥΧΑΡΙCΤΙΑΝ ΑΦΙΚΟΙΝ
ΤΟ ΚΑΙΤΟΙ ΚΑΤ ΟΙΚΕΙΑΝ ΦΥCΙΝ ΑΞΙΩ(Ν)
ΟΥCΩΝ ΕΥΧΑΡΙCΤΕΙCΘΑΙ ΤΩΝ ΘΕΙΩΤΑΤΩ(Ν)
ΔΩΡΕΩΝ· ΑΛΛ ΟΠΕΡ ΕΦΗΝ. ΟΥΔΕ ΠΡΟCΒΛΕ
ΨΑΙ ΠΟΤΕ ΤΟΙC ΘΕΙΟΙC ΔΩΡΟΙC ΕΚ ΤΗC ΕΠΙ
ΤΑ ΧΕΙΡΩ ΝΕΥCΕΩC ΕΘΕΛΗCΑΝΤΕC ΑΧΑΡΙ
CΤΟΙ ΠΡΟC ΤΑC ΑΠΕΙΡΟΥC ΤΩ̂Ν ΘΕΟΥΡΓΙΩ(Ν)
ΔΙΑΜΕΜΕΝΗΚΑCΙ ΧΑΡΙΤΑC· ΓΕΥCΑCΘΑΙ
ΔΕ ΦΗCΙΝ ΤΑ ΛΟΓΙΑ ΚΑΙ ΪΔΕΤΕ ΤΗ ΓΑΡ ΪΕ
ΡΑ ΤΩΝ ΘΕΙΩΝ ΜΥΗCΕΙ· ΤΑC ΜΕΤΑΛΟ

7 τὰς EH,94, 7;
26-27 ἀχάριστοι EH,94, 17;
28 Γεύσασθε EH,94, 18;
29 φησι EH,94, 18.

83v, EH, 94, 4- 19

τείας καὶ ἕξεως ἀνίεροι καὶ ἔκφυλοι
πάντῃ τῆς ἱερᾶς εἰσι θεσμοθεσίας. Ὡς γὰρ ἐπὶ τῶν ἡλιακῶν μαρμαρυγῶν αἱ λεπτότεραι καὶ διειδέστεραι τῶν οὐσιῶν πρῶται τῆς εἰσρεούσης αἴγλης ἀποπληρούμεναι τὸ κατὰ πᾶν ἑαυτῶν ὑπερχεόμενον φῶς εἰς τὰς μετ' αὐτὰς ἡλιοειδῶς ἐποχετεύουσιν, οὕτω καὶ θείου παντὸς οὐ τολμητέον ἑτέροις ἡγήσασθαι τὸν μὴ κατὰ πᾶσαν ἕξιν αὐτοῦ γεγονότα θεοειδέστατον καὶ πρὸς τῆς θείας ἐπιπνοίας καὶ κρίσεως ἁρμοστὴν ἀναδεδειγμένον. <15> Ἐν τούτοις ἡ πᾶσα τῶν ἱερῶν διακόσμησις ἱεραρχικῶς συναχθεῖσα καὶ τοῖς θειοτάτοις κοινωνήσασα μετ' εὐχαριστίας ἱερᾶς καταλήγει τὰς τῶν θεουργιῶν ἀναλόγως ἐπιγνοῦσα καὶ ὑμνήσασα χάριτας. Ὥστε οἱ τῶν θείων ἀμέτοχοι καὶ ἀγνῶτες οὐκ ἂν εἰς εὐχαριστίαν ἀφίκοιντο καίτοι κατ' οἰκείαν φύσιν ἀξίων οὐσῶν εὐχαριστεῖσθαι τῶν θειοτάτων δωρεῶν. Ἀλλ' ὅπερ ἔφην, οὐδὲ προσβλέψαι ποτὲ τοῖς θείοις δώροις ἐκ τῆς ἐπὶ τὰ χείρω νεύσεως ἐθελήσαντες ἀχάριστοι πρὸς τὰς ἀπείρους τῶν θεουργιῶν διαμεμενήκασι χάριτας. «Γεύσασθε» δέ φησι τὰ λόγια «καὶ ἴδετε». Τῇ γὰρ ἱερᾷ τῶν θείων μυήσει τὰς μεγαλο[...]

ΜΕΝΩΝ ΔΙΑΚΡΙCΙC: ΕΙC ΤΟ ΗΜΙΝ ΑΦΑΝΕC **84r, EH, 78, 1-6**
ΑΓΟΥCΑ· ΤΗΝ ΨΥΧΗΝ ΜΕΝ ΩC ΕΝ CΤΕΡΗ
CΕΙ CΩΜΑΤΟC ΑΕΙΔΗ ΓΙΓΝΟΜΕΝΗΝ· ΤΟ
CΩΜΑ ΔΕ ΩC ΕΝ ΓΗ ΚΑΛΥΠΤΟΜΕΝΟΝ·
Η ΚΑΘ ΕΤΕΡΑΝ ΤΙΝΑ ΤΩΝ CΩΜΑΤΟΕΙΔΩ(Ν)
ΑΛΛΟΙΩCΕΩΝ· ΕΚ ΤΗC ΚΑΤΑ ΑΝ(ΘΡΩΠ)ΟΝ ΪΔΕ
ΑC ΑΦΑΝΙΖΟΜΕΝΟΝ ΟΙΚΕΙΩC· Η ΔΙΫ
ΔΑΤΟC ΟΛΙΚΗ ΚΑΛΛΥΨΙC· ΕΙC ΤΗΝ ΘΑΝΑ
ΤΟΥ ΚΑΙ ΤΟΥ ΤΗC ΤΑΦΗC ΑΕΙΔΟΥC ΕΙΚΟ
ΝΑ ΠΑΡΕΙΛΗΠΤΑΙ:~
ΤΟ ΑΦΑΝΕC ΤΙΝΕC ΕΦΗCΑΝ ΕΙΝΑΙ ΤΟ[Ν] ΑΔ[ΗΝ] **PG 4, 132, 30-41**
ΤΟΥΤΕCΤΙΝ ΤΟΝ Α[ΕΙΔΗ] ΚΑΙ ΑΦΑΝΗ ΓΕΝΟΜΕΝΟ(Ν)
ΑΟΡΑΤΟΥC ΤΟΙC ΑΙCΘΗΤΟΙC· Η ΔΕ ΑΛΛΟΙΩCΙC· Ο
ΤΙ ΠΟΛΛΑΚΙC ΑΝΑCΤΟΙΧΕΟΥΤΑΙ ΤΟ CΩΜΑ ΕΙC
CΚΩΛΙΚΑC ΚΑΙ ΕΙC ΑΛΛΑ ΖΩΑ· ΟΡΑ ΔΕ ΟΤΙ Κ(ΑΙ)
ΤΗΝ ΤΟΙΑΥΤΗΝ ΜΕΤΑΒΟΛΗΝ ΑΛΛΟΙΩCΙΝ ΕΚΑ
ΛΕCΕΝ· ΚΑΙ ΟΤΙ Ο ΘΑΝΑΤΟC ΗΜΩΝ ΟΥ ΤΗC ΟΥCΙΑC
ΗΜΩΝ ΕCΤΙΝ ΫΠΑΡΞΙΑ· ΚΑΙ ΟΤΙ Η ΨΥΧΗ
ΕΞΙΟΥCΑ ΤΟΥ CΩΜΑΤΟC ΑΦΑΝΗC ΓΙΝΕΤΑΙ Κ(ΑΙ)
ΟΥΚ ΕΙΛΕΙΤΑΙ ΠΕΡΙ ΤΟ CΩΜΑ ΩC ΤΙΝΕC ΕΙΠΟ(Ν)
CΗΜ(ΕΙΩCΑΙ) ΤΑΥΤΑ ΑΝΑΓΚΑΙΑ ΕΙCΙΝ· ΚΑΙ ΟΤΙ Η ΚΑ
ΤΑΔΥCΙC ΤΟΥ ΫΔΑΤΟC ΑΝΤΙ ΘΑΝΑΤΟΥ ΚΑΛΩC
ΠΑΡΕΙΛΗΠΤΑΙ:~
ΤΟΝ ΟΥΝ ΪΕΡΩC ΒΑΠΤΙΖΟΜΕΝΟΝ· Η CΥΜ **EH, 78, 6-9**
ΒΟΛΙΚΗ ΔΙΔΑCΚΑΛΙΑ ΜΥCΤΑΓΩΓΕΙ·
ΤΑΙC ΕΝ ΤΩ ΫΔΑΤΙ ΤΡΙCΙ ΚΑΤΑΔΥCΕCΙ
ΚΑΙ ΑΝΑΔΥCΕCΙ ΤΟΝ ΘΑΡΧΙΚΟΝ ΤΗC
ΤΡΙΗΜΕΡΟΝΥΚΤΟΥ ΤΑΦΗC Ι(ΗCΟ)Υ ΤΟΥ ΖΩ
ΟΔΟΤΟΥ ΜΙΜΕΙCΘΑΙ ΘΑΝΑΤΟΝ ΩC Ε

---

8 τοῦ θανατοῦ EH, 78, 1-6;
11 Τοῦτο τὸ ἀφανές PG 4, 132, 30;
12 τουτέστι PG 4, 132, 31;
13 γενόμενον τῆς ψυχῆς χωρισμὸν, είς τόπους ἀόρατους PG 4, 132, 32: τῆς ψυχῆς χωρισμὸν, είς τόπους om **Zo**;
14-16 Πολλάκις γὰρ ἀναστοιχειοῦται οὐ μόνον εἰς σκώληκας, ἀλλὰ καὶ εἰς ἄλλα ζῶα τὸ σῶμα PG 4, 132, 34-36: ἡ δὲ ἀλλοίωσίς· τὶ πολλάκις ἀναστοιχειοῦται τὸ σῶμα εἰς σκώληκας, ἀλλὰ καὶ εἰς ἄλλα ζῶα **Zo**;
16-17 καλεῖ PG 4, 132, 36;
17-18 ἀλλοίωσιν καλεῖ PG 4, 132, 37;
18-19 καὶ ὅτι ὁ θάνατος οὐ τὴς οὐσιαε ἡμῶν PG 4, 132, 37;
19 ἀνυπαρξία PG 4, 132, 37;
20-21 εἶπον, καὶ ὅτι PG 4, 132, 40: εἶπον σημείωσαι ταῦτα ἀναγκία εἰσιν· καὶ ὅτι **Zo**;
28 καταδύσεσι τὸν θεαρχικὸν EH, 78, 7-8.

84r, EH, 78, 1-6

[...]μένων διάκρισις εἰς τὸ ἡμῖν ἀφανὲς ἄγουσα τὴν ψυχὴν μὲν ὡς ἐν στερήσει σώματος ἀειδῆ γινομένην, τὸ σῶμα δὲ ὡς ἐν γῇ καλυπτόμενον ἢ καθ' ἑτέραν τινὰ τῶν σωματοειδῶν ἀλλοιώσεων ἐκ τῆς κατ' ἄνθρωπον ἰδέας ἀφανιζόμενον, οἰκείως ἡ δι' ὕδατος ὁλικὴ κάλυψις εἰς τὴν τοῦ θανάτου καὶ τοῦ τῆς ταφῆς ἀειδοῦς εἰκόνα παρείληπται.

PG 4, 132, 30-41

Ἀφανὲς ἄγουσα. Τοῦτο τὸ ἀφανές τινες ἔφησαν εἶναι τὸν ἅδην, τουτέστι τὸν ἀειδῆ καὶ ἀφανῆ γενόμενον τῆς ψυχῆς χωρισμὸν, εἰς τόπους ἀοράτους τοῖς αἰσθητοῖς.

Σωματοειδῶν ἀλλοιώσεων. Πολλάκις γὰρ ἀναστοιχειοῦται οὐ μόνον εἰς σκώληκας, ἀλλὰ καὶ εἰς ἄλλα ζῶα τὸ σῶμα. Ὅρα δὲ, ὅτι καὶ τὴν τοιαύτην μεταβολὴν ἀλλοίωσιν καλεῖ, καὶ ὅτι ὁ θάνατος οὐ τῆς οὐσίας ἡμῶν ἐστιν ἀνυπαρξία, καὶ ὅτι ἡ ψυχὴ ἐξιοῦσα τοῦ σώματος ἀφανὴς γίνεται, καὶ οὐκ εἰλεῖται περὶ τὸ σῶμα, ὥς τινες εἶπον, καὶ ὅτι ἡ κατάδυσις τοῦ ὕδατος ἀντὶ θανάτου καλῶς παρείληπται.

EH, 78, 6-9

Τὸν οὖν ἱερῶς βαπτιζόμενον ἡ συμβολικὴ διδασκαλία μυσταγωγεῖ ταῖς ἐν τῷ ὕδατι τρισὶ καταδύσεσι τὸν θεαρχικὸν τῆς τριημερονύκτου ταφῆς Ἰησοῦ τοῦ ζωοδότου μιμεῖσθαι θάνατον ὡς ἐ

ΦΙΚΤΟΝ ΑΝΔΡΑCΙΝ ΤΟ ΘΕΟΜΙΜΗΤΟΝ **84v, EH, 78, 9-10**

ΕΝ Ω ΚΑΤΑ ΤΗΝ ΤΟΥ ΛΟΓΟΥ ΜΥCΤΗΡΙΩ

ΔΗ ΚΑΙ ΚΡΥΦΙΑΝ ΠΑΡΑΔΟCΙΝ ΟΥΔΕΝ

ΕΥΡΗΚΕΝ Ο ΤΟΥ ΚΟCΜΟΥ ΑΡΧΩΝ:~

CΗ(ΜΕΙΩCΑΙ) ΟΤΙ ΘΕΑΡΧΙΚΟΝ ΘΑΝΑΤΟΝ ΚΑΛΕΙ ΤΗΝ **PG 4, 132, 42-53**

ΤΡΙΗΜΕΡΟΝ ΤΟΥ Κ(ΥΡΙΟ)Υ ΤΑΦΗΝ· ΚΑΙ ΟΤΙ ΤΟ [Ρ]Η

ΜΑ Ο ΕΙΠΕΝ Ο Κ(ΥΡΙΟ)C ΕΡΧΕΤΑΙ Ο ΑΡΧΩΝ ΤΟΥ ΚΟCΜΟΥ

ΤΟΥΤΟΥ ΚΑΙ ΟΥΔΕΝ ΕΥΡΗCΕΙ ΕΝ ΕΜΟΙ· ΤΟΥ ΛΟΓΟΥ

ΦΗCΙΝ ΕΙΝΑΙ ΑΡΧΟΝΤΑ ΔῈ ΤΩΝ ΕΝ ΤΩ ΚΟCΜ^{ω}

ΠΡΟΑΙΡΕCΕΩΝ ΚΑΚΩΝ ΕΙΝΑΙ ΦΗCΙΝ ΤΟΝ CΑ

ΤΑΝΑΝ ΤΟΝ ΤΟ ΚΡΑΤΟC ΕΧΟΝΤΑ ΤΟΥ ΘΑΝΑΤΟ(Υ)

ΚΑΤΑ ΤΟΝ ΑΠΟCΤΟΛΟΝ· ὋC ΕΝ Χ(ΡΙCΤ)Ω ΟΥΔΕΝ

ΤΗC ΟΙΚΕΙΑC ΠΑΡΑΒΑCΕΩC ΕΥΡΕΝ· ΟΥ ΓΑΡ ΕΠΟΙ

ΗCΕΝ ΑΜΑΡΤΙΑΝ ΟΥΔῈ ΔΟΛΟΝ ὡC ΦΗCΙΝ ΗCΑ

ΪΑC ΔΙΟ ΚΑΙ ΑΔΥΝΑΤΟΝ ΗΝ ΚΡΑΤΕΙCΘΑΙ ΑΥ

ΤΟΝ ΫΠΟ ΤΟΥ ΘΑΝΑΤΟΥ ὡC ΠΕΤΡΟC ΦΗCΙΝ ΑΛ

ΛΑ ΑΦΕΙΘΗ ΜΟΝΟC ΕΝ ΝΕΚΡΟΙC ΕΛΕΥΘΕΡΟC

ΚΑΤΑ ΤΟΝ ΔΑ(ΥΙ)Δ:~

ῈΖΗC ΔΕ ΦΩΤΟΕΙΔΕΙC ΕCΘΗΤΑC ΕΠΙΒΑΛ **EH, 78, 11-14**

ΛΟΥCΙ ΤΩ [Τ]ΕΛΟΥΜΕΝΩ· ΤΗ ΓΑΡ ΑΝΔΡΙ

ΚΗ ΚΑΙ ΘΕΟΕΙΔΕΙ ΤΩΝ ΕΝΑΝΤΙΩΝ ΑΠΑ

ΘΕΑΙ· ΚΑΙ ΤΗ ΠΡΟC ΤΟ ΕΝ ΕΝ CΥΝΤΟΝΙΑ

CΥΝΝΕΥCΕΙ· ΤΟ ΑΚΟCΜΟΝ ΚΟCΜΕΙΤΑΙ·

ΚΑΙ ΤΟ ΑΝΕΙΔΕΟΝ· ΕΙΔΟΠΟΙΕΙΤΑΙ, ΤΗ

ΦΩΤΟΕΙΔΕΙ ΚΑΘΟΛΟΥ ΖΩΗ ΛΑΜΠΡΥ

ΝΟΜΕΝΟΝ:~

ΕΠΕΙΔΗ ΤΟ CΚΟΤΟC ΕCΤΙΝ ΡΥΠΑΡΟC ΒΙΟC ΚΑΤΑ **PG 4, 133, 1-4**

ΤΟΝ ΑΠΟCΤΟΛΟΝ ΑΚΟCΜΩΤΑΤΟΝ ΤΙ ΫΠΑΡ

ΧΕΙ ΚΑΙ ΑΝΕΙΔΟΝ ΕCΤΙΝ ΟΥΚ ΕΧΟΝ ΤΟ ΕΙΔΟC

ΤΟΥ ΘΕΙΚΟΥ ΦΡΟΝΗΜΑΤΟC· ΑΠΟCΚΙΑCΜΑ [ ] Ο(Ν)

---

1 ἀνδράσι 78, 9;
2 τοῦ λογίου EH, 78, 9-10;
5 Σημείωσαι om PG 4, 132, 42;
8 καὶ ἐν ἐμοὶ εὑρήσει οὐδὲν PG 4, 132, 45;
9-10 Ἄρχοντα δὲ τοῦ κόσμου καὶ τῶν ἐν ἀνθρώποις διαβολικῶν προαιρέσεων, τὸν Σατανᾶν λέγει , τὸν τὸ κράτος PG 4, 132, 46-47: Ἄρχοντα δὲ τῶν ἐν τῷ κόσμῳ προαιρέσεων κακῶν κακῶν φησὶν εἶναι τὸν Σατανᾶν τὸν τὸ κράτος Zo;
12 ὡς ἐν Χριστῷ PG 4, 132, 49;
13-15 εὗρεν ἁμαρτίαν γὰρ οὐκ ἐποίεσεν, οὐδὲ δόλον, ὡς Ἡσαΐας φησί. Διὸ PG 4, 132, 49-51: εὗρεν·οὐ γὰρ ἐποίεσεν ἁμαρτίαν οὐδὲ δόλον ὡς φησὶν Ἡσαΐας διὸ **Zo**;
15-16 ἀδύνατον ἦν αὐτὸν ὑπὸ τοῦ θανατοῦ κρατεῖσθαι, ὥς φησι Πέτρος PG 4, 132, 51-52: ἀδύνατον ἦν κρατεῖσθαι αὐτὸν ὑπὸ τοῦ θανατοῦ, ὥς Πέτρος φησὶν **Zo**;
28 ἀκοσμότατος PG 4, 133, 1;
30 τοῦ θειοῦ φρονήματος· PG 4, 133, 2; **30** ἀποκίασμα γὰρ PG 4, 133, 4;

84v, EH, 78, 9-10

[...]φικτὸν ἀνδράσι τὸ θεομίμητον, ἐν ᾧ κατὰ τὴν τοῦ λογίου
10 μυστηριώδη καὶ κρυφίαν παράδοσιν οὐδὲν εὕρηκεν ὁ τοῦ κόσμου ἄρχων.

PG 4, 132, 42-53

Τὸν θεαρχικόν. Ὅτι θεαρχικὸν θάνατον καλεῖ τὴν τριήμερον τοῦ Κυρίου ταφήν· καὶ ὅτι τὸ ῥῆμα ὃ εἶπεν ὁ Κύριος· *Ἔρχεται ὁ ἄρχων τοῦ κόσμου τούτου, καὶ ἐν ἐμοὶ εὑρήσει οὐδέν*, τοῦ λόγου φησὶν εἶναι. Ἄρχοντα δὲ τοῦ κόσμου καὶ τῶν ἐν ἀνθρώποις διαβολικῶν προαιρέσεων, τὸν Σατανᾶν λέγει, τὸν τὸ κράτος ἔχοντα τοῦ θανάτου, κατὰ τὸν Ἀπόστολον· ὡς ἐν Χριστῷ οὐδὲν τῆς οἰκείας παραβάσεως εὗρεν· *ἁμαρτίαν γὰρ οὐκ ἐποίησεν, οὐδὲ δόλον*, ὡς Ἡσαΐας φησί. Διὸ καὶ ἀδύνατον ἦν αὐτὸν ὑπὸ τοῦ θανάτου κρατεῖσθαι, ὥς φησι Πέτρος· *ἀλλ' ἀφείθη μόνος ἐν νεκροῖς ἐλεύθερος*, κατὰ τὸν Δαυΐδ.

EH, 78, 11-14

10 <8> Ἐξῆς δὲ φωτοειδεῖς ἐσθῆτας ἐπιβάλλουσι τῷ τελουμένῳ. Τῇ γὰρ ἀνδρικῇ καὶ θεοειδεῖ τῶν ἐναντίων ἀπαθείᾳ καὶ τῇ πρὸς τὸ ἓν ἐν συντονίᾳ συννεύσει τὸ ἄκοσμον κοσμεῖται καὶ τὸ ἀνείδεον εἰδοποιεῖται τῇ φωτοειδεῖ καθόλου ζωῇ λαμπρυνόμενον.

PG 4, 133, 1-4

§ VI.1. *Τὸ ἄκοσμον κοσμεῖται.* Ἐπειδὴ τὸ σκότος ἐστὶν ὁ ῥυπαρὸς βίος, κατὰ τὸν Ἀπόστολον, ἀκοσμότατόν τι ὑπάρχει καὶ ἀνείδεόν ἐστιν, οὐκ ἔχον τὸ εἶδος τοῦ θείου φρονήματος· ἀποσκίασμα γὰρ, καὶ ἀντίφρα-

ΪЄΡΑΡΧΙΚΩΝ ΑΡΧΗ ΚΑΙ ЄΠΙCΤΗΜΗ:~ **85r, EH, 74,10-11**

ΑΛΛΟ CΥΝΤΑΓΜΑ ΠЄΡΙ ΝΟΗΤΩΝ ΚΑΙ ΑΙCΘΗΤΩΝ ΛЄ **Lc, f. 33r**

ΓЄΙ CΥΝΤЄΤΑΧЄΝΑΙ ЄΝ Ω ΔΙΑΓΟΡЄΥЄΙ ΟΤΙ ΤΑ ЄΝ ΑΙ **(PG 4, 128, 38- 40)**

CΘΗΤΟΙC ΪЄΡΑ ΑΠЄΙΚΟΝΙCΜΑΤΑ ЄΙCΙ ΤΩΝ ΝΟΗΤΩΝ

ΤΑ ΔЄ ΝΟΗΤΑ ΤΗC ΠΑΡ ΗΜΙΝ ΪЄΡΑΡΧΙΑC ΑΡΧΗ ΚΑΙ ЄΠΙ

CΤΗΜΗ:~

ΛЄΓΟΜЄΝ ΤΟΙΝΥΝ ΩC ЄCΤΙΝ Η ΤΗC ΘЄΙΑC **EH, 74, 12-19**

ΜΑΚΑΡΙΟΤΗΤΟC ΑΓΑΘΟΤΗC· ΑЄΙ ΚΑΤΑ

ΤΑ ΑΥΤΑ ΚΑΙ ΩC ΑΥΤΟC ЄΧΟΥCΑ· ΤΑC

ΤΟΥ ΟΙΚЄΙΟΥ ΦΩΤΟC ΑΓΑΘΟЄΡΓЄΤΙΔΑC

ΑΚΤΙΝΑC· ЄΠΙ ΠΑCΑC ΑΦΘΟΝΩC ΑΠΛΟΥ

CΑ ΤΑC ΝΟЄΡΑC ΟΨЄΙC· ЄΙΤЄ ΟΥΝ ΑΠΟ

CΤΑΙΗ. ΤΟΥ ΝΟΗΤΟΥ ΦΩΤΟC· Η ΤΩΝ

ΝΟЄΡΩΝ ΑΥΘΑΙΡЄΤΟC· ΑΥΤЄ‡ΟΥCΙΟ

ΤΗC ΚΑΚΙΑC ЄΡΩΤΙ· CΥΜΜΥCΑCΑ ΤΑC

ΦΥCΙΚΩC ЄΝЄCΠΑΡΜЄΝΑC ΑΥΤΗ ΠΡΟC

ΤΟ ΦΩΤΙ‡ЄCΘΑΙ ΔΥΝΑΜЄΙC ΑΠΗΡ

ΤΗΤΑΙ ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟC ΑΥΤΗ ΦΩΤΟC

ΟΥΚ ΑΠΟCΤΑΝΤΟC· ΑΛΛ ЄΠΙ ΛΑΜΠΟΝΤΟC

ΑΥΤΗ ΜΥΩΠΑ‡ΟΥCΗ: ΚΑΙ ΑΠΟCΤΡЄΦΟ

ΜЄΝΗ ΠΡΟCΤΡЄΧΟΝΤΟC ΑΓΑΘΟЄΙΔΩC:~

CΗΜ(ЄΙΩCΑΙ) ΟΤΙ ΝΟЄΡΑ ΟΨΙC ЄΙΤЄ ΑΓΓЄΛΩΝ ЄΙΤЄ ΑΝ(ΘΡΩΠ)ΩΝ **PG 4, 128, 50-129, 1**

ΑΥΘΑΙΡЄΤΟC ЄCΤΙΝ ΚΑΙ ΑΥΤЄ‡ΟΥCΙΟC ΚΑΙ ΠΩC ЄΝ ΚΑ

ΚΙΑ ΓΙΝЄΤΑΙ ΩΔЄ ΛЄΓЄΙ:~

ЄΙΤЄ ΤΟΥ ΜЄΤΡΙΩC ΑΥΤΗ ΔΟΘЄΝΤΟC ὌΡΑ **EH, 74, 19-22**

ΤΟΥ̃ ΤῸΥC ЄΡΟΥC ΫΠЄΡΠΗΔΉCΗ ΚΑΙ ΠΡΟC

ΤΑC ΫΠЄΡ ΤΗΝ ΚΑΤ ΑΥΤΗΝ ΟΨΙΝ ΑΥΓΑ

Ç ΑΝΤΩΠΗCΑΙ ΤΟΛΜΗΡΩC ЄΠΙΧЄΙΡΗCΟΙ

ΤΟ ΜЄΝ ΦΩC ЄΝЄΡΓΗCЄΙ ΠΑΡΑ ΤΑ ΦΩΤΟC

ΟΥΔЄΝ· ΑΥΤΗ ΔЄ ΤΟΙC ΤЄΛЄΙΟΙC ΑΤЄΛΩC

2-6 Il commento presente in **Zo** è diverso rispetto a PG 4 (128, 38- 40) e si trova identico, salvo qualche variante, in **Lc** , f. 33r, nota marginale in basso;
7 Λέγωμεν EH, 74, 12;
9 ταὐτὰ EH, 74, 13;
12 Εἰτ' οὖν EH, 74, 15;
22 ὅτι πᾶσα νορά ὄψις καὶ δύναμις εἴτε ἀγγέλων εἴτε καὶ ἀνθρώπων PG 4, 128, 50-51: καὶ δύναμις om. **Zo**;
23 ἐστι PG 4, 129, 1;
24 καὶ πῶς ἐν κακίᾳ γίνεται PG 4, 129, 1: post γίνεται add ὧδε λέγει **Zo**;
26 ὅρους EH, 74, 20;
26 ὑπερπηδῆσαι EH, 74, 20.

85r, EH, 74, 10-11

10 [..] ἱεραρχικῶν ἀρχὴ
καὶ ἐπιστήμη.

Lc, f. 33r (in ἐν τῇ Περὶ νοητῶν τε καὶ αἰσθητῶν, EH, 74, 8)

ἄλλο σύνταγμα περὶ νοητῶν τὲ καὶ αἰσθητῶν λέγει
συντέταχεν· ἐν ᾧ διαγορεύει· ὅτι τὰ ἐν αἰσθητοῖς ἱερὰ.
ἀπεικονίσματα εἰσὶ τῶν νοητῶν· τὰ δὲ νοητὰ. τῆς παρ'ἡμῖν
ἑραρχίας ἐπιστήμη καὶ ἀρχὴ.

(PG 4, 128, 38- 40)

Ἐν τῇ Περὶ νοητῶν. Ὅτι περὶ νοητῶν καὶ αἰσθητῶν σύγγραμμα αὐτῷ πέπόνηται, καὶ τί περιέχει.

EH, 74, 12-19

<3> Λέγωμεν τοίνυν, ὡς ἔστιν ἡ τῆς θείας μακαριότητος ἀγαθότης ἀεὶ
κατὰ ταὐτὰ καὶ ὡσαύτως ἔχουσα τὰς τοῦ οἰκείου φωτὸς ἀγαθοεργέτιδας
ἀκτῖνας ἐπὶ πάσας ἀφθόνως ἁπλοῦσα τὰς νοερὰς ὄψεις.
15 Εἰτ' οὖν ἀποσταίη τοῦ νοητοῦ φωτὸς ἡ τῶν νοερῶν αὐθαίρετος
αὐτεξουσιότης κακίας ἔρωτι συμμύσασα τὰς φυσικῶς ἐνεσπαρμένας αὐτῇ
πρὸς τὸ φωτίζεσθαι δυνάμεις, ἀπήρτηται τοῦ παρόντος αὐτῇ φωτὸς οὐκ
ἀποστάντος ἀλλ' ἐπιλάμποντος αὐτῇ μυωπαζούσῃ καὶ ἀποστρεφομένῃ
προστρέχοντος ἀγαθοειδῶς·

PG 4, 128, 50-129, 1

Αὐθαίρετος. Σημείωσαι, ὅτι πᾶσα νοερὰ ὄψις καὶ δύναμις εἴτε ἀγγέλων εἴτε καὶ ἀνθρώπων αὐθαίρετός

EH, 74, 19-22

εἴτε τοῦ μετρίως αὐτῇ δοθέντος ὁρατοῦ τοὺς
20 ὅρους ὑπερπηδῆσαι καὶ πρὸς τὰς ὑπὲρ τὴν κατ' αὐτὴν ὄψιν αὐγὰς
ἀντωπῆσαι τολμηρῶς ἐπιχειρήσοι, τὸ μὲν φῶς ἐνεργήσει παρὰ τὰ φωτὸς
οὐδέν, αὐτὴ δὲ τοῖς τελείοις ἀτελῶς

ЄΠΙΒΑΛΛΟΥCΑ· ΤΩΝ ΜЄΝ ΑΝΟΙΚЄΩC ΟΥ **85v, EH, 74, 22- 75, 13**
Κ ΑΝ ЄΦΙΚΟΙΤΟ· ΤΟΥ ΜЄΤΡΙΟΥ ΔЄ ΑΚΟ
CΜΩC ΫΠЄΡΦΡΟΝΟΥCΑ ΔΙ ЄΑΥΤΗΝ ΑΠΟ
ΤЄΥ||[75] ⳾ЄΤΑΙ· ΠΛΗΝ ΟΠΟЄΡ ЄΦΗΝ ΑΓΑΘΟΥΡ
ΓΙΚΩC ΑЄΙ· ΤΑΙC ΝΟЄΡΑΙC ΟΨЄCΙΝ ΤΟ ΘЄΙ
ΟΝ ΗΠΛΩΤΑΙ ΦΩC· ЄΝЄCΤΙ ΤЄ ΑΥΤΑΙC
ΑΝΤΙΛΑΜΒΑΝЄCΘΑΙ ΠΑΡΟΝΤΟC ΑΥΤΟΥ
ΚΑΙ ΑЄΙ ΠΡΟC ΘЄΟΠΡЄΠΗ ΤΩΝ ΟΙΚЄΙΩΝ
ΜЄΤΑΔΟCΙΝ ΟΝΤΟC ЄΤΟΙΜΟΤΑΤΟΥ:
ΠΡΟC ΆΥΤΗΝ Ο ΘЄΙΟC ΪЄΡΑΡΧΗC ΑΠΟΤΥΠΟΥ
ΤΑΙ ΤΗΝ ΜΙΜΗCΙΝ ΤΑC ΦΩΤΟЄΙΔЄΙC
ΑΥΤΟΥ ΤΗC ЄΝ ΘЄΟΥ ΔΙΔΑCΚΑΛΙΑC ΑΥ
ΓΑC· ΑΦΘΟΝΩC ЄΠΙ ΠΑΝΤΑC ΑΠΛΩΝ· Κ(ΑΙ)
ΤΟΝ ΠΡΟCΪΟΝΤΑ ΦΩΤΙCΑΙ ΘЄΟΜΗΜΗ
ΤΩC ЄΤΟΙΜΩΤΑΤΟC ὢΝ· ΟΥ ΦΘΟΝΩ
ΟΥΔЄ ΑΝΪЄΡΩ ΤΗC ΠΡΟΤЄΡΑC ΑΠΟCΤΑ
CΙΑC Η ΑΜЄΤΡΙΑC· ΜΗΝΙΔΙ ΧΡΩΜЄΝΟC
ΑΛΛ ЄΝΘЄΩC ΑЄΙ ΤΟΙC ΠΡΟCΙΟΥCΙ ΤΑΙC
ΑΥΤΟΥ ΦΩΤΑΓΟΓΙΑΙC ΪЄΡΑΡΧΙΚΩC ЄΛ
ΛΑΜΠΩΝ· ЄΝ ЄΥΚΟCΜΙΑ ΚΑΙ ΤΑ⳾ЄΙ Κ(ΑΙ)
ΑΝΑΛΟΓΙΑ ΤΗC ЄΚΑCΤΟΥ ΠΡΟC ΤΑ ΪЄΡΑ
CΥΜΜЄΤΡΙΑC· ΑΛΛ ЄΙΠЄΡ ЄΥΤΑ⳾ΙΑC
ЄCΤΙΝ· ΑΡΧΗ ΤΟ ΘЄΙΟΝ ΪЄΡΑC ΚΑΘ ΗΝ
ЄΑΥΤΩΝ ЄΠΙΓΝΩΜΟΝЄC ΟΙ ΪЄΡΟΙ ΝΟЄC
Ο ΠΡΟC ΤΟ ΟΙΚЄΙΟΝ ΤΗC ΦΥCЄΩC· ΟΡΑΤΟ(Ν)
ΑΝΑΤΡЄΧΩΝ ЄΝ ΑΡΧΗ ΜЄΝ ΟCΤΙC ΠΟ
ΤЄ ЄCΤΙΝ ΑΥΤΟC ΟΨЄΤΑΙ ΚΑΙ ΤΟΥΤΟ ΛΗ
ΨЄΤΑΙ ΠΡΩΤΟΝ ЄΚ ΤΗC ΠΡΟC ΤΟ ΦΩC
ΑΝΑΝЄΥCЄΩC ΪЄΡΟΝ ΔΩΡΟΝ:∼
ΣΗΜ(ЄΙΩCΑΙ) ΟΤΙ ΤΟ ΠΡΩΤΟΝ ΔΩΡΟΝ ЄΚ ΤΗC ΑΚΡΙΒΟΥC ΔΙΔΑ **PG 4, 129, 17-18**

---

1 ἀνοικείων EH, 74, 22;
7 ἀντιλαβέσθαι EH, 75, 2;
10 Πρὸς ταύτην EH, 75, 3;
14-15 ἑτοιμότατος EH, 75, 6.

85v, EH, 74, 22- 75, 13

ἐπιβάλλουσα τῶν μὲν ἀνοικείων οὐκ
ἂν ἐφίκοιτο, τοῦ μετρίου δὲ ἀκόσμως ὑπερφρονοῦσα δι' ἑαυτὴν ἀποτεύ-
ξεται. Πλήν, ὅπερ ἔφην, ἀγαθουργικῶς ἀεὶ ταῖς νοεραῖς ὄψεσι τὸ θεῖον 75
ἥπλωται φῶς ἔνεστί τε αὐταῖς ἀντιλαβέσθαι παρόντος αὐτοῦ καὶ ἀεὶ
πρὸς θεοπρεπῆ τῶν οἰκείων μετάδοσιν ὄντος ἑτοιμοτάτου. Πρὸς ταύτην
ὁ θεῖος ἱεράρχης ἀποτυποῦται τὴν μίμησιν τὰς φωτοειδεῖς αὐτοῦ τῆς
ἐνθέου διδασκαλίας αὐγὰς ἀφθόνως ἐπὶ πάντας ἁπλῶν καὶ τὸν προσιόντα
φωτίσαι θεομιμήτως ἑτοιμότατος ὢν οὐ φθόνῳ οὐδὲ ἀνιέρῳ τῆς προτέρας
ἀποστασίας ἢ ἀμετρίας μήνιδι χρώμενος, ἀλλ' ἐνθέως ἀεὶ τοῖς προσιοῦσι
ταῖς αὐτοῦ φωταγωγίαις ἱεραρχικῶς ἐλλάμπων ἐν εὐκοσμίᾳ καὶ τάξει καὶ
ἀναλογίᾳ τῆς ἑκάστου πρὸς τὰ ἱερὰ συμμετρίας.
<4> Ἀλλ' εἴπερ εὐταξίας ἐστὶν ἀρχὴ τὸ θεῖον ἱερᾶς, καθ' ἣν ἑαυτῶν
ἐπιγνώμονες οἱ ἱεροὶ νόες, ὁ πρὸς τὸ οἰκεῖον τῆς φύσεως ὁρατὸν ἀνα-
τρέχων ἐν ἀρχῇ μέν, ὅστις ποτέ ἐστιν, αὐτὸς ὄψεται καὶ τοῦτο λήψεται
πρῶτον ἐκ τῆς πρὸς τὸ φῶς ἀνανεύσεως ἱερὸν δῶρον.

PG 4, 129, 17-18

§ IV. *Ἐπιγνώμονες.* Σημεῖωσαι, ὅτι πρῶτον δῶ-
ρον ἐκ τῆς ἀκριβοῦς διδασκαλίας κτᾶταί τις τὸ ἐπι-

ΤΟΥΤΟ Τ[ΩΝ] [ ] **86r, EH, 111, 6-10**

[ ]

[ ]

[ ]

5 [ ]

[ ]

[ ] **PG 4?**

[ ]

[ ]

10 [ ]

[ ]

[ ]

[ ]

[ ]

15 [ ]

[ ]

Η ΜΕΝ Ο[Υ]Ν [ΕΠΙ ΤΟ ΘΕΙΟΝ ΘΥCΙΑCΤΗΡΙΟΝ] **86r, EH, 111, 10-19**

ΠΡΟCΑΓ[ΩΓΗ ΚΑΙ ΫΠΟΠΤΩCΙC ΑΙΝΙCCΕΤΑΙ]

ΠΑ[C]Ι ΤΟΙ[C ΪΕΡΑΤΙΚΩC ΤΕΛΟΥΜΕΝΟΙC ΫΠΟ]

20 Τ[Ι]Θ[ΕΝΑΙ ΚΑΘΟΛΟΥ ΤΩ ΤΕΛΕΤΑΡΧΗ ΘΕΩ]

ΤΗ[Ν ΟΙΚΕΙΑΝ] [ ]

[ ]

[ ]

[ ]

25 [ΘΥCΙ]ΑCΤΗΡΙΟΥ ΤΟΥ Κ[ΑΘΙΕΡΟ]ΝΤΟ[C] ΙΕ

ΡΑΤΙΚΩ[C] Τ[ΟΥC ΘΕΟΕΙΔΕΙC ΝΟΑC· Η ΔΕ]

[Τ]ΗC [ ]

[ ]

ΫΦ [ΗC ΩC ΠΑΙΔΕC] ΪΕ[ΡΟΙ ΠΕΡΙ]ΕΠ[ΟΝ]ΤΑ[Ι] ΠΑ

30 ΤΡΙΚ[ΩC ΑΥΤΟΙC ΜΕΝ ΕΞΙΝ Κ]ΑΙ ΔΥΝΑΜΙΝ·

[ ]

Il testo segue il foglio 82v, la scrittura è particamente invisibile fino al rigo 15 (ca.). È possibile supporre, in base al numero di righi, che il testo fosse corredato di commento (forse PG 4, 165, 31- 38, commento al §VII di EH, 111, 5).

86r, EH, 111, 6-9

[...]τοῦτο τῶν ὑφειμένων ταγμάτων, τοῖς δὲ ἱερεῦσιν ἡ ἀμφοῖν τοῖν ποδοῖν κλίσις οὐκ ἐχούσης τοῦτο τῆς τῶν λειτουργῶν τελειώσεως. Οἱ γὰρ λειτουργοὶ καθὼς εἴρηται τὸν ἕνα κλίνουσι τοῖν ποδοῖν μόνον.

PG 4, 165, 31-38?

Ἡ ἀνάῤῥησις. Ἡ ἐπὶ τῶν χειροτονιῶν ἀνακήρυξις, οἷον ἐπὶ τῆς τοῦ ἐπισκόπου· *Ὑπὲρ τοῦ ἁγίου πατρὸς ἐπισκόπου τοῦδε.* Ἐπὶ δὲ πρεσβυτέρου· *Ὑπὲρ τοῦδε πρεσβυτέρου.* Ἐπὶ δὲ διακόνου· *Ὑπὲρ τοῦ ἀδελφοῦ ἡμῶν τοῦδε διακόνου.* Τόδε ἀνάῤῥησίν φησιν ὅταν ἐν αὐτῷ τῷ χειροτονεῖν κηρύττῃ· *Τὸν χειροτονούμενον ἡ θεία χάρις προχειρίζεται τόνδε εἰς τόνδε.*

EH, 111, 10- 19

10 <2> Ἡ μὲν οὖν ἐπὶ τὸ θεῖον θυσιαστήριον προσαγωγὴ καὶ ὑπόπτωσις αἰνίσσεται πᾶσι τοῖς ἱερατικῶς τελουμένοις ὑποτιθέναι καθόλου τῷ τελετάρχῃ θεῷ τὴν οἰκείαν ζωὴν καὶ τὴν ἑαυτῶν νοερὰν ὁλότητα πάναγνον αὐτῷ καὶ καθιερωμένην προσαγαγεῖν ὁμοειδῆ καὶ ὡς δυνατὸν ἀξίαν
15 οὖσαν τοῦ θεαρχικοῦ καὶ παναγεστάτου καὶ ἱεροῦ θυσιαστηρίου τοῦ καθιεροῦντος ἱερατικῶς τοὺς θεοειδεῖς νόας.
<3> Ἡ δὲ τῆς ἱεραρχικῆς χειρὸς ἐπίθεσις ὁμοῦ μὲν ἐμφαίνει τὴν τελεταρχικὴν σκέπην, ὑφ' ἧς ὡς παῖδες ἱεροὶ περιέπονται πατρικῶς αὐτοῖς μὲν ἕξιν καὶ δύναμιν ἱερατικὴν δωρουμένης, τὰς ἐναντίας δὲ αὐτῶν δυνάμεις ἀπορραπιζούσης.

ΔΙΔΑCΚΕΙ ΔΕ ΑΜΑ ΚΙΑ ΠΑCΑC ΤΕΛΕΙΝ
ΤΑC ΪΕΡΑΤΙΚΑC ΕΝΕΡΓΕΙΑC ΩC ΫΠΟ Θ(Ε)Ω
ΠΡΑΤΤΟΝΤΑC ΤΟΥC ΤΕΛΕCΘΕΝΤΑC· Κ(ΑΙ)
ΤΩΝ ΟΙΚΕΙΩΝ ΕΝΕΡΓΕΙΩΝ ΑΥΤΩΝ ΕΧΟ(Ν)
ΤΑC ΕΝ ΠΑΝΤΙ ΚΑΘΗΓΟΜΕΝΑ: Η CΤΑΥ
Ρ ωΕΙΔΗC ΔΕ CΦΡΑΓΙC· ΤΗΝ ΑΠΑCΩΝ ΟΜΟΥ
ΤΩΝ CΑΡΚΙΚΩΝ ΟΡΕ ⸗ ΕΩΝ ΑΝΕΝΕΡΓΗ
CΙΑΝ ΚΑΙ ΤΗΝ ΘΕΟΜΙΜΗΤΟΝ ΖΩΗΝ·
ΑΦΟΡΩCΑΝ ΑΚΛΙΝΩC ΕΙC ΤΗΝ ΑΝΔΡΙΚΗ(Ν)
Ι(ΗCΟ)Υ ΘΕΙΟΤΑΤΗΝ ΖΩΗΝ ΑΧΡΙ CΤΑΥΡΟΥ
ΚΑΙ ΘΑΝΑΤΟΥ ΜΕΤΑ ΘΕΑΡΧΙΚΗC ΑΝΑ
ΜΑΡΤΗCΙΑC ΕΛΗΛΥΘΟΤΟC· ΚΑΙ ΤΟΥC ΟΥΤ^{ω}
ΖΩΝΤΑC· ΩC ΟΜΟΕΙΔΕΙC ΕΝCΗΜΑΙΝΟ(Ν)
ΤΟC ΤΗ CΤΑΥΡΟΕΙΔΕΙ ΤΗC ΟΙΚΕΙΑC ΑΝΑ
ΜΑΡΤΗCΙΑC ΕἸΚΟΝΙ: ΤΗΝ ΪΕΡΑΝ ΔΕ
Τ ωΝ ΤΕΛΕΙΩCΕΩΝ ΚΑΙ||[112] ΤΩΝ ΤΕΛΟΥΜΕ
ΝΩΝ ΑΝΑΡΡΗCΙΝ· Ο ΪΕΡΑΡΧΗC ΑΝΑΒΟΑ
ΤΟΥ ΜΥCΤΗΡΙΟΥ ΔΗΛΟΥΝΤΟC, ὡC Ο ΦΙΛΟ
ΘΕΟC ΪΕΡΟΤΕΛΕCΤΗC· ΕΚΦΑΝΤΟΡΙΚΟC
ΕCΤΙ ΤΗC ΘΕΑΡΧΙΚΗC ΕΚΛΟΓΗC· ΟΥΚ ΑΥ
ΤΟC ΪΔΙΑ ΧΑΡΙΤΙ ΤΟΥC ΤΕΛΟΥΜΕΝΟΥC
ΕΠΙ ΤΗΝ ΪΕΡΑΤΙΚΗΝ ΑΓΩΝ ΤΕΛΕΙΩCΙΝ
ΑΛΛ ΫΠΟ Θ(ΕΟ)Υ ΚΙΝΟΥΜΕΝΟC ΕΙC ΑΠΑCΤΑC
ΪΕΡΑΡΧΙΚΑC ΑΓΙΑCΤΕΙΑC: ΟΥΤΩ ΜΩ
CΗC Ο ΝΟΜΙΚΟC ΪΕΡΟΤΕΛΕCΤΗC· ΟΥΔΕ Α
ΔΕΛΦΟΝ ΟΝΤΑ ΤΟΝ ΑΑΡΩΝ ΕΙCΙ ΪΕΡΑΤΙ
ΚΗΝ ΤΕΛΕΙΩCΙΝ ΑΓΕΙ· ΚΑΙ ΦΙΛΟΘΕΟΝ
ΑΥΤΟΝ ΕΙΝΑΙ ΚΑΙ ΪΕΡΑΤΙΚΟΝ ΟΙΟΜΕΝΟC·
ΑΡΧΙC ΟΥ ΘΕΟΘΕΝ ΕΙC ΤΟΥΤΟ ΚΙΝΗΘΕΙC
ΫΠΟ ΤΕΛΕΤΑΡΧΗ Θ(Ε)Ω ΤΗΝ ΪΕΡΑΤΙΚΗΝ

5-6 σταυροειδὴς EH, 111, 21.

86v, EH, 111, 19-112, 7

Διδάσκει δὲ ἅμα καὶ πάσας τελεῖν τὰς ἱερατικὰς
ἐνεργείας ὡς ὑπὸ θεῷ πράττοντας τοὺς τελεσθέντας καὶ τῶν οἰκείων
ἐνεργειῶν αὐτὸν ἔχοντας ἐν παντὶ καθηγεμόνα. <4> Ἡ σταυροειδὴς δὲ
σφραγὶς τὴν ἁπασῶν ὁμοῦ τῶν σαρκικῶν ὀρέξεων ἀνενεργησίαν καὶ τὴν
θεομίμητον ζωὴν ἀφορῶσαν ἀκλινῶς εἰς τὴν ἀνδρικὴν Ἰησοῦ θειοτάτην
ζωὴν ἄχρι σταυροῦ καὶ θανάτου μετὰ θεαρχικῆς ἀναμαρτησίας ἐληλυ-
θότος καὶ τοὺς οὕτω ζῶντας ὡς ὁμοειδεῖς ἐνσημαίνοντος τῇ σταυροειδεῖ
τῆς οἰκείας ἀναμαρτησίας εἰκόνι. <5> τὴν ἱερὰν δὲ τῶν τελειώσεων καὶ
τῶν τελουμένων ἀνάρρησιν ὁ ἱεράρχης ἀναβοᾷ τοῦ μυστηρίου δηλοῦν- 112
τος, ὡς ὁ φιλόθεος ἱεροτελεστὴς ἐκφαντορικός ἐστι τῆς θεαρχικῆς ἐκλογῆς
οὐκ αὐτὸς ἰδίᾳ χάριτι τοὺς τελουμένους ἐπὶ τὴν ἱερατικὴν ἄγων τελείω-
σιν, ἀλλ' ὑπὸ θεοῦ κινούμενος εἰς πάσας τὰς ἱεραρχικὰς ἁγιαστείας. Οὕτω
Μωσῆς ὁ νομικὸς ἱεροτελεστὴς οὐδὲ ἀδελφὸν ὄντα τὸν Ἀαρὼν εἰς ἱερα-
τικὴν τελείωσιν ἄγει καὶ φιλόθεον αὐτὸν εἶναι καὶ ἱερατικὸν οἰόμενος,
ἄχρις οὗ θεόθεν εἰς τοῦτο κινηθεὶς ὑπὸ τελετάρχῃ θεῷ τὴν ἱερατικὴν

ΨΥΧΗC ΩC ΔΗΛΟΙ ΤΟ ЄΝ ΚΑΘΑΡΑ ΘЄΩΡΙΑ ΚΑΙ ЄΠΙ **87r, PG 4, 181, 48-184, 1**
CΤΗΜΗ ΚΑΙ CΩΜΑΤΟC ΚΑΙ [Ο]ΤΙ ΟΛΙΚΗΝ ΦΗCΙ
CΩΤΗΡΙΑΝ ΤΗC ΨΥΧΗC ΚΑΙ CΩΜΑΤΟC ΓΙΝΟ
ΜЄΝΟ[Ν] ΔΙΑ ΤΟΥΤΟ ΔЄ ΤΑΥΤΑ ΔЄΙ· CΗΜЄΙΩ
CΑCΘΑΙ ΪΝ ΟΤΑΝ ЄΙΠΟΙ ЄΝ ΤΟΙC ЄΤЄΡΟΙC ΛΟ
ΓΙΟΙC· ΟΛΙΚΩC ΟΥCΙΩΘΗΝΑΙ ΤΟΝ ΫΠЄΡΟΥ||[184] **184**
CΙΟΝ Ι(ΗCΟΥ)Ν ΚΑΘ ΗΜΑC ΝΟΗCΗC ЄΚ ΨΥΧΗC ΝΟЄ
ΡΑC ΚΑΙ CΩΜΑΤΟC ΤΗΝ ЄΝΑΝΘΡΩΠΗCΙΝ ЄΙΝΑΙ:~
ΤΑC ΔЄ ΤЄΛЄCΤΙΚΑC ЄΠΙΚΛΗCЄΙC· ΟΥ ΘЄ **EH, 130, 6-16**
ΜΙΤΟΝ ЄΝ ΓΡΑΦΑΙC ΑΦЄΡΜΗΝЄΥЄΙ(Ν)
ΟΥΔЄ ΤΟ ΜΥΤΙΚΟΝ ΑΥΤΩΝ· Η ΤΑC Є
Π ΑΥΤΑΙC ЄΝЄΡΓΟΥΜЄΝΑC ЄΚ Θ(ЄΟ)Υ ΔΥ
ΝΑΜЄΙC ЄΚ ΤΟΥ ΚΡΙΦΙΟΥ ΠΡΟC ΤΟ ΚΟΙ
ΝΟΝ ЄⳈΑΓΑΓЄΙΝ: ΑΛΛ’ ΩC Ἡ ΚΑΘ ΗΜΑC
ΪЄΡΑ ΠΑΡΑΔΟCΙC ЄΧЄΙ ΤΑC ΑΝЄΚΠΟΜ
ΠΕΥΤΟΙC ΜΥΗCЄCΙΝ ΑΥΤΑC ἚΚ ΜΑΘΩ(Ν)
ΚΑΙ ΠΡΟC ΘЄΙΟΤЄΡΑΝ ЄⳈΙΝ ΚΑΙ ΑΝΑΓ[ω]
ΓΗΝ ЄΡΩΤΙ ΘЄΙΩ ΚΑΙ ЄΝЄΡΓЄΙΑΙC ΪЄ
ΡΑΙC ΑΠΟΤЄΛЄCΘЄΙC ΫΠΟ ΤΗC ΤЄΛЄΤΑΡ
ΧΙΚΗC ЄΛΛΑΜΨЄΩC· ΑΝΑΧΘΗCЄΙ ΠΡΟC
ΤΗΝ ΫΠЄΡΤΑΤΗΝ ΑΥΤΩΝ ЄΠΙCΤΗΜΗ(Ν):
ΤΟ ΔЄ ΚΑΙ ΠΑΙΔΑC ΟΥΠΩ CΥΝΙЄΝΑΙ ΔΥΝΑ
ΜЄΝΟΥC· ΤΗC ΪЄΡΑC ΜЄΤΟΧΟΥC ΓΙ
ΓΝЄCΘΑΙ ΑΙ ΘЄΟΓЄΝЄCΙΑC· ΚΑΙ ΤΩΝ ΪЄΡΩ
ΤΑΤΩΝ ΤΗC ΘЄΑΡΧΙΚΗC ΚΟΙΝΩΝΙΑC
CΥΜΒΟΛΩΝ· ΔΟΚЄΙ ΜЄΝ ΩC ΦΗC ΤΟΙC Α(Ν)
ΪЄΡΟΙC· ЄΥΛΟΓΩ ΓЄΛΩΤΟC ⳈΙΟΝ· ЄΙ ΤΟΥC
ΑΚΟΥCΑΙ ΜΗ ΔΥΝΑΜЄΝΟΥC ЄΚ
ΔΥΔΑ CΚΟΥCΙΝ Ο ΪЄΡΑΡ
ΧΑΙ ΤΑ ΘЄΙΑ Κ(ΑΙ) ΤΟΙC

---

1 ψυχῆς καὶ σώματος, ὡς δηλοῖ PG 4, 181, 48: καὶ σώματος om. **Zo**; **2** καὶ ἐπιστήμῃ· καὶ ὅτι PG 4, 181, 49: post ἐπιστήμῃ add καὶ σώματος **Zo;** **3-4** καὶ τοῦ σώματος· διὰ τοῦτο PG 4, 181, 50-51: om. τοῦ, post σώματος add γινόμενον **Zo, Lc** (f. 49v, nota marginale); **5** ἵνα PG 4, 181, 51; **5** εἴπῃ PG 4, 181, 51: εἴποι **Zo**, **Lc** (f. 49v, nota marginale); **5** ἐν ἑτέροις PG 4, 181, 52: post ἐν add τοῖς **Zo**, **Lc** (f. 49v, nota marginale); **8** σώματος τὴν ἐνανθρώπησιν PG 4, 184, 2: post ἐνανθρώπησιν add εἶναι **Zo, Lc** (f. 49v, nota marginale); **11** μυστικὸν EH, 130, 7; **14** ἐξάγειν EH, 130, 8; **20** ἀναχθήσῃ EH, 130, 11; **22** οὔπω τὰ θεῖα συνιέναι EH, 130, 13: τὰ θεῖα om. **Zo**; **23-24** γίνεσθαι EH, 130, 14: γίγνεσθαι **Lc**, f. 49v, II C., lin. 33 (nell’apparato di HEIL-RITTER è segnalata solo la variante γενέσθαι del ms **Pt**).

87r, PG 4, 181, 48-184, 2

πον καλεῖ τὸν ἐκ τῆς νοερᾶς ψυχῆς καὶ σώματος, ὡς δηλοῖ τὸ *ἐν καθαρᾷ θεωρίᾳ καὶ ἐπιστήμῃ*· καὶ ὅτι ὁλικήν φησι σωτηρίαν τῆς ψυχῆς καὶ τοῦ σώματος· διὰ τοῦτο δὲ ταῦτα δεῖ σημειώσασθαι, ἵνα, ὅταν εἴπῃ ἐν ἑτέροις λόγοις, *ὁλικῶς οὐσιωθῆναι τὸν ὑπερού-*

σιον Ἰησοῦν καθ' ἡμᾶς, νοήσῃς ἐκ ψυχῆς νοερᾶς καὶ σώματος τὴν ἐνανθρώπησιν. 184

EH, 130, 6-16

<VIIa.>

<10> Τὰς δὲ τελεστικὰς ἐπικλήσεις οὐ θεμιτὸν ἐν γραφαῖς ἀφερμηνεύειν οὐδὲ τὸ μυστικὸν αὐτῶν ἢ τὰς ἐπ' αὐταῖς ἐνεργουμένας ἐκ θεοῦ δυνάμεις ἐκ τοῦ κρυφίου πρὸς τὸ κοινὸν ἐξάγειν, ἀλλ' ὡς ἡ καθ' ἡμᾶς ἱερὰ παράδοσις ἔχει, ταῖς ἀνεκπομπεύτοις μυήσεσιν αὐτὰς ἐκμαθὼν καὶ πρὸς θειοτέραν ἕξιν καὶ ἀναγωγὴν ἔρωτι θείῳ καὶ ἐνεργείας ἱεραῖς ἀποτελεσθεὶς ὑπὸ τῆς τελεταρχικῆς ἐλλάμψεως ἀναχθήσῃ πρὸς τὴν ὑπερτάτην αὐτῶν ἐπιστήμην.

<VIIb.>

<11> Τὸ δὲ καὶ παῖδας οὔπω τὰ θεῖα συνιέναι δυναμένους τῆς ἱερᾶς μετόχους γίνεσθαι θεογενεσίας καὶ τῶν ἱερωτάτων τῆς θεαρχικῆς κοινωνίας συμβόλων δοκεῖ μὲν ὡς φῇς τοῖς ἀνιέροις εὐλόγου γέλωτος ἄξιον, εἰ τοὺς ἀκοῦσαι μὴ δυναμένους ἐκδιδάσκουσιν οἱ ἱεράρχαι τὰ θεία καὶ τοῖς

[M]H N[O]OY[CI]N [ЄIKH ΠAPAΔIΔ]OACI TAC [ЇЄPAC]
[ΠAP]AΔ[OCЄIC] K[AI TO Є]TI [Γ]ЄΛ[OIOT]ЄPωN ωC [ŸΠЄP]
[A]Y[T]ωN [ЄTЄPOI TA]C AΠOT[A]ΓAC ΦACI KAI [T]AC
ЇЄ[P]AC OMO[ΛOΓ]IAC· [Δ]ЄI ΔЄ THN [C]HN ЇЄP[A]P
[X]IKH[N C]YN̤Ę̣C̣IN̤ MH XAΛĘ̣Π̣A̤INЄIN Є[Π]I TOIC
[Π]Є[ΠΛAN]HMЄNOIC· AΛΛ ЄYΛAB[ω]C [TЄ] AMA
KAI THC AYTωN ΦωTAΓωΓIA[C] XA[P]I[N A]
ΓAΠHTIKω[C] A[Π]OΛOΓЄIC[Θ]AI ΠPOC [T]AC Ÿ[Π]
AYTωN ΠR̤Ǫ̣ΦЄPOMĘ̣NAC ЄN CTACЄIC
ΠPOC[TIΘ]ЄNTA||[131] KAI TOYTǪ̣ K̤A̤T̤A Θ[ЄCM]ON
Ï[Є]PON [ωC OY]K Є[N]TH KAΘ HMAC ΓNω[C]ЄI
ΠANTA [TA] Θ[ЄI]A [Π]ЄPIΓPAΦЄTAI [Π]OΛ[ΛA]
ΔЄ TωN [Ÿ]ΦHMωN AΓ[N]OOYMЄNA AITIAC
ЄXЄI ΘЄOΠPЄΠЄIC· HMI̤N̤ MЄN HΓNOHM[Є]
[N]AC· ЄΠIC[T]H[TA]C ΔЄ TAIC HMωN KPЄITTO
[CI] TA[ƵЄC]IN [Π]OΛΛA [ΔЄ KAI T]AC ŸΠЄP[TAT]AC
ÓYCIAC ΛЄΛHΘЄ· KAI ΠPOC MO[NHC] ÅKPIBωC
ЄΓNωCTAI THC ΠA̤N̤COΦOY KAI C̣Ǫ̣ΦOΠǪ̣I̤OY
[ΘЄ]APX[I]AC· ΠΛHN [ΓЄ] OTI KAI ΠЄPI TOYTOY
TAYTA ΦAMЄN. AΠЄP Ò[Θ]ЄOЄIΔ[Є]IC Ḥ M Ω̂ N
ЇPOTЄΛЄCTAI ΠPOC THC̣ AR̤X̣AIAC MYH[ΘЄN]
T[ЄC Π]APAΔO[CЄ]ωC ЄIC [H]MAC ΠPOHΓAΓON:
ΦACIN ΓAP OΠ[ЄP]ЄCTI KAI A[ΛHΘЄOC] OTI KATA ΘЄ
CMON ЇЄPON ANAΓOMЄNA TA [B]PЄΦH ΠPOC
ЄƵIN Ï[Є]P[AN HƵ]OYCI· ΠACHЄC AΠOTЄΛOYMЄ
NA ΠΛANHC K̤A̤I Ą̣N̤ЇЄPOY ZωHC ÅΠ[ЄI]P[A]TA
TOYTO TOIC [Θ]ЄIOIC HM[ωN KA]ΘHΓЄMOCI(N)
[Є]IC NOYN ЄΛHΛY[ΘOC] ЄΔOƵЄN
ЄIC [ΔЄXЄCΘAI TA] BPЄΦH
KA[TA TO ΔЄ TON] ЇЄPON

13 ἀγνοουμένων EH, 131, 2;
23 Φασὶ EH, 131, 8;
25 ἤξουσιν EH, 131, 9.

μὴ νοοῦσιν εἰκῆ παραδιδόασι τὰς ἱερὰς παραδόσεις, καὶ τὸ ἔτι γελοιότερον· ὡς ὑπὲρ αὐτῶν ἕτεροι τὰς ἀποταγάς φασι καὶ τὰς ἱερὰς ὁμολογίας.
Δεῖ δὲ τὴν σὴν ἱεραρχικὴν σύνεσιν μὴ χαλεπαίνειν ἐπὶ τοῖς πεπλανημένοις,
20 ἀλλ' εὐλαβῶς τε ἅμα καὶ τῆς αὐτῶν φωταγωγίας χάριν ἀγαπητικῶς ἀπολογεῖσθαι πρὸς τὰς ὑπ' αὐτῶν προφερομένας ἐνστάσεις προστιθέντα καὶ τοῦτο κατὰ θεσμὸν ἱερόν, ὡς οὐκ ἐν τῇ καθ' ἡμᾶς γνώσει πάντα τὰ **131**
θεῖα περιγράφεται, πολλὰ δὲ τῶν ὑφ' ἡμῶν ἀγνοουμένων αἰτίας ἔχει θεοπρεπεῖς ἡμῖν μὲν ἠγνοημένας, ἐπιστητὰς δὲ ταῖς ἡμῶν κρείττοσι τάξεσιν. Πολλὰ δὲ καὶ τὰς ὑπερτάτας οὐσίας λέληθε καὶ πρὸς μόνης ἀκριβῶς
5 ἔγνωσταί τῆς πανσόφου καὶ σοφοποιοῦ θεαρχίας. Πλήν γε ὅτι καὶ περὶ τούτου ταῦτά φαμεν, ἅπερ οἱ θεοειδεῖς ἡμῶν ἱεροτελεσταὶ πρὸς τῆς ἀρχαίας μυηθέντες παραδόσεως εἰς ἡμᾶς προήγαγον.
Φασὶ γάρ, ὅπερ ἐστὶ καὶ ἀληθές, ὅτι κατὰ θεσμὸν ἱερὸν ἀναγόμενα τὰ βρέφη πρὸς ἕξιν ἱερὰν ἥξουσιν πάσης ἀποτελούμενα πλάνης καὶ ἀνιέρου
10 ζωῆς ἀπείρατα. Τοῦτο τοῖς θείοις ἡμῶν καθηγεμόσιν εἰς νοῦν ἐληλυθὸς ἔδοξεν εἰσδέχεσθαι τὰ βρέφη κατὰ τόνδε τὸν ἱερὸν

ΤΩΝ ΑΝΕΙ[Δ]ΕΩΝ ΚΑΙ ΕΠ ΑΥΤ[ΟΥ] ΚΑΙ ΤΟ **88r, DN, 162, 8- 12**
ΜΗ ΟΝ ΫΠΕΡΟΥΣΙΩ[C ΛΕΓΕΤ]ΑΙ ΚΑΙ ΕΣΤΙ
ΠΩC Δ[ΑΙ]ΜΟ[ΝΙΑ]· [ΠΛΗΘΟΥC]ΟΥΚ [ΕΦΙΕΤΑΙ]
[Τ]ΟΥ ΚΑΛΟΥ Κ[ΑΙ ΑΓΑΘΟΥ] ΠΡΟCΫΛΟ[C] ΔΕ ΟΥ
CΑ ΚΑΙ ΤΗC ΑΓΓΕΛΙΚΗC ΠΕΡΙ ΤΗΝ [ΕΦ]ΕCΙ(Ν)
ΤΑΓΑΘΟΥ ΤΑΥΤΟΤΗΤΟC ΑΠΟΠΕΠΤΩ
ΚΥΙΑ· ΚΑΚΩΝ ΑΠΑΝΤΩΝ ΑΙΤΙΑ ΚΑΙ ΕΑΥ
ΤΗ ΚΑΙ ΤΟΙC ΑΛΛΟΙC ΟCΑ ΚΑΚΥΝΕΤΑΙ ΛΕ
ΓΕΤΑΙ:~
ΕΠ[ΕΙ]ΔΗ ΕΙΠΕΝ ΚΑΙ ΤΟ ΜΗ ΟΝ ΕΦ[ΙΕCΘΑΙ ΠΩC] ΤΟ(Υ) **Ioan. Scyth., 258, 8-259, 8**
ΑΓΑ[Θ]ΟΥ ΚΑΙ [Ε]Ν ΑΥΤΩ [Β]ΟΥ[ΛΕ]C[ΘΑΙ ΕΙΝΑΙ Ο]ΠΕΡ
ΚΑΙ Α[ΝΩ ΕΥΡ]ΗCΕΙC ΑΥ[Τ]Ο[Ν][ΛΕΓΟΝΤΑ ΕΙ]ΚΑΙ Ε
[Ƶ Ε]ΛΛΗ[ΝΙ]Κ[ω]Ν CΑΦΗΝΙΖΕΤΑΙ [ΔΟΓΜΑ]ΤΩΝ
ΠΡΟC ΓΑΡ ΕΛΛΗΝΑ[C] ΜΑΧΕΤΑΙ [Μ]ΑΛΙ[C]ΤΑ ΚΑΙ
ΜΑΝΙΧΑΙΟΥC· ΤΟΥ ΚΑΚΟΥ ΔΟΓΜΑΤΟC ΠΡΟ
ΕCΤΩΤΑC· ΑΕΙ ΠΛΑΤΥΤΕΡΟΝ ΠΑΡΑCΤΗCΑΙ
ΤΙ ΟΝΟΜΑΖΕΤΑΙ ΜΗ ΟΝ ΚΑΙ ΔΙΑ [Τ]Ι· [Μ]ΙΑΝ ΑΡ
ΧΗΝ· ΤΩΝ [Ο]ΝΤΩΝ ΕΥ[C]Ε[Β]ΕC ΚΑΙ [ΕΠΑΝΑΝΓΚΕC]
ΕΙΝΑΙ[·]||[259] ΤΟΥ[ΤΟ Γ]ΑΡ ΫΓΙΕC ΕCΤΙ ΦΡΟΝΕΙΝ· Ε
[CΤΙ ΔΕ Α]ΥΤΗ Ο [Θ(ΕΟ)C ΕΙ ΓΑ]Ρ ΕΙ [ΕΝ Α]ΧΑΙ ΔΙΑΦ[Ο]ΡΟΙ
[ΠΑΝΤ]ΩC ΑΠΕΙ[ΡΟΠ]ΛΗ[Θ]ΗC ΦΑΝΗCΟΝΤΑΙ·
[Ε]Ι ΟΥΝ ΑΡΧΗ ΜΙ[Α][Ο Θ(ΕΟ)C] ΟΫΤΟC ΚΑΙ ΤΩ ΟΝΤΙ ΟΝ·
ΚΑΙ ΩΝ Κ[ΑΙ]ΑΥΤΟ ΤΟ ΑΓΑ[Θ]ΟΝ· ΕΥΡΗCΕΙ ΔΕ Ο ΛΟ
ΓΟC ΚΑΙ ΤΑ ΕΝΑΝΤΙΑ ΤΩΝ ΕΙΡΗ[ΜΕΝ]ΩΝ ΑΝ[ΑΓ]
ΚΑΙΩC· ΕΝ[Θ]Α [ΓΑΡ] ΑΡ[ΧΗ ΕCΤΙ] ΠΑΝ[ΤΩC ΚΑΙ]
ΕCΧΑΤΟΝ· ΚΑΙ [ΕΙ ΕC]ΤΙΝ ΟΝ ΕCΤΑΙ ΚΑΙ Μ[Η]ΟΝ
Κ[ΑΙ] ΕCΤΙ[Ν]ΑΓΑΘΟΝ· ΕCΤΑΙ ΚΑΙ ΚΑΚΟΝ· ΑΛ
Λ ΕΠΕΙΔΗ ΤΑ ΟΝΤΑ ΟΥCΙΑΙ ΕΙCΙΝ ΚΑΙ ΕΙ[Δ]Η·
ΤΟ ΜΗ ΟΝ· ΑΝΕΙΔΕΟΝ Ε[Ν]ΕΙΗ· ΚΑΙ [ΑΝ]ΟΥCΙΟ(Ν)·
ΛΟΓΩ ΜΟΝΩ ΘΕΩΡΗ[ΤΟΝ]· ΤΟ ΟΥΝ [ΜΗ ΟΝ] ΤΟΥ

---

3 πῶς ἡ δαιμονία DN, 162, 9;
8 κακύνεσθαι DN, 162, 9;
15 τοὺς τοῦ κακοῦ Ioan. Scyth., 258, 11;
21 ἀπειροπληθεῖς Ioan. Scyth., 259, 2;
22 οὕτω Ioan. Scyth., 259, 3;
22-23 τῷ ὄντι ὂν καὶ αὐτὸ Ioan. Scyth., 259, 3;
26 καὶ εἰ ἔστι ὄν, ἔστι Ioan. Scyth., 259, 5;
27 εἰ ἔστιν ἀγαθὸν Ioan. Scyth., 259, 6;
27 ἔστι καὶ κακὸν Ioan. Scyth., 259, 6;
28 εἰσὶ Ioan. Scyth., 259, 7.

88r, DN, 162, 8- 12

[...] τῶν ἀνειδέων,
καὶ ἐπ' αὐτοῦ καὶ τὸ μὴ ὂν ὑπερουσίως λέγεται καὶ ἔστι, πῶς ἡ δαιμονία
πληθὺς οὐκ ἐφίεται τοῦ καλοῦ καὶ ἀγαθοῦ, πρόσυλος δὲ οὖσα καὶ τῆς
ἀγγελικῆς περὶ τὴν ἔφεσιν τἀγαθοῦ ταὐτότητος ἀποπεπτωκυῖα κακῶν
ἁπάντων αἰτία καὶ ἑαυτῇ καὶ τοῖς ἄλλοις, ὅσα κακύνεσθαι λέγεται;

Ioan. Scyth., 258, 8-259, 8

Ἐπειδὴ εἶπεν καὶ τὸ μὴν ὂν ἐφίεσθαί πως τοῦ ἀγαθοῦ καὶ ἐν
αὐτῷ βούλεσθαι εἶναι, ὅπερ καὶ ἄνω εὑρήσεις αὐτὸν λέγονται,
εἰ καὶ ἐξ Ἑλληνικῶν σαφηνίζεται δογμάτων, πρὸς γὰρ Ἕλλη-
νας μάχεται μάλιστα καὶ Μανιχαίους τοὺς τοῦ κακοῦ δόγματος
προεστῶτας πλατύτερον παραστῆσαι, τί ὀνομάζεται μὴ ὂν
καὶ διὰ τί μίαν ἀρχὴν τῶν ὄντων εὐσεβὲς καὶ ἐπάνανγκες ειναι.
τοῦτο γὰρ ὑγιές ἐστι φρονεῖν· ἔστι δὲ αὕτη ὁ θέος. εἰ γὰρ εἶεν 259
ἀρχαι διάφοροι, πάντως ἀπειροπληθεῖς φανήσονται. Εἰ οὖν ἀρ-
χὴ μία ὁ Θέος , οὕτω καὶ τῷ ὄντι ὂν καὶ αὐτὸ τὸ ἀγαθὸν.
εὑρήσει δὲ ὁ λόγος καὶ τὰ ἐναντία τῶν εἰρημένων ἀναγκαίως
ἔνθα γὰρ ἀρχὴ, ἔστι πάντως καὶ ἔσχατον· καὶ εἰ ἔστι ὄν, ἔστι
καὶ μὴ ὄν· καὶ εἰ ἔστιν ἀγαθὸν, ἔστι καὶ κακὸν. ἀλλ᾽ἐπειδὴ τὰ
ὄντα οὐσίαι εἰσὶ καὶ εἴφη, τὸ μὴν ὂν ἐνείδεον ἂν εἴη καὶ ἀνου-
σιον, λόγῳ μόνῳ θεορητόν. τὸ οὖν μὴν ὂν τοῦτο

ΤΟ ΚΑΙ ΑΝΕΙΔΟΝ ΫΛΗΝ ΕΚΑΛΕCΑΝ ΟΙ ΠΑΛΑΙ
ΟΙ· ἮΝ ΚΑΙ [Ε]CΧΑΤΟΝ ΕCΧΟ[C] Ο[Ν]ΟΜΑΖΟΥCΙ[Ν]
ΛΕΓΕΤΑΙ [Δ]Ε [Μ]Η ΟΝ Η ΫΛΗ· ΟΥΧ ΟΤΙ ΠΑΝΤΕ
ΛΩ[C] ΟΥΔΕΝ ΕCΤΙΝ ΑΛΛ ΟΤΙ ΜΗ ΕCΤΙΝ· ΤΟ ΓΑΡ
ΟΝΤΩC ΟΝ Ο Θ(ΕΟ)C ΚΑΙ ΑΥΤΟ ΤΟ [ΑΓ]ΑΘΟΝ ΠΑΡΗ
ΚΤΑΙ ΜΕΝ ΓΑΡ ΕΚ ΜΗ ΟΝΤΩΝ ΫΠΟ ΤΟΥ Θ(ΕΟ)Υ
ΚΑΙ Η ΫΛΗ· ΑΛΛ ΟΥΧ ΚΑΙ ΤΙΝΕC ΫΠΕΛΑΒΟΝ
ΑΝΕΙΔΕΟC ΚΑΙ ΑCΧΗΜΑΤΙCΤΟC· ΟΘΕΝ ΟΥΔΕ
ΑΡΧΗ||[260] ΤΩΝ ΑΙ[CΘΗ]ΤΩΝ Η ΫΛΗ ΑΛΛΑ ΜΑΛΛΟ(Ν)
CΥΜ[Π]ΛΗΡΩΤΙΚΗ [Τ]ΟΥΤΩΝ ΚΑΙ ΕCΧΑΤΟΝ
[ΤΙ] ΚΑΙ ΫΠΟCΤ[ΑΘ]ΜΗΝ ΤΩΝ [Ο]ΝΤΩΝ [Δ]ΙΟ·
ΟΥΤΕ ΕΙΚΩΝ Θ(ΕΟ)Υ ΩC ΤΑ ΛΟ[ΓΙΚ]Α· ΟΥΤΕ ΕΙΔΟ
ΛΟΝ ΤΟΥ ΟΝΤΩC ΟΝΤΟC [·] ΚΑΙ ΤΟ ΑΙCΘΗΤΟΝ
ΔΕ ΕΙΔΩΛΟΝ ΤΟΥ ΟΝΤΟC ΝΟΗΤΟΥ ΚΟCΜΟΥ
ΟΠΕΡ ΑΙCΘΗΤΟΝ· ΟΥΚ ΑΝΕΥ [Μ]ΕΝ ΫΛΗC ΕCΤΙ
ΚΡΕΙΤΤΟΝ ΔΕ ΤΗC ΫΛΗ ΕΙΔΟΥC ΟΠΩC ΟΥΝ
ΜΕΤΕΧΟΝ· ΟΥΔΕΠΟΤΕ ΟΥΝ ΔΕΙΧΘΗCΕΤΑΙ
[Η] ΫΛΗ Δ[Ι]ΧΑ ΤΟΥ ΕΙΔΟΥC [ΚΑΙ] ΤΩΝ ΠΟΙΟΤΗ
ΤΩΝ ΑΙΤΙΝ[Ε]C ΕΙCΙΝ ΕΞΕΙC· [Π]Ο[ΤΕ Γ]ΑΡ ΓΕ[ΓΟ]
ΝΕ ΤΟ [Π]ΥΡ ΑΝΕΥ ΘΕΡ[Μ]ΟΤΗΤΟC Η ΦΩΤΟC Η
ΤΟΥ [ΛΕ]ΥΚΟΥ ΤΗC ΧΡΟΑC Η ΤΟ ΫΔΩΡ [Α]ΝΕΥ [ΨΥ]
ΧΡΟΤΗΤΟC Η ΫΓΡΟΤΗΤΟC· Η ΤΟΥ ΚΥΑΝΙΖΟ(Ν)
ΤΟC ΧΡΩΜΑΤ[ΟC]Η ΓΗ ΚΑΙ ΑΗΡ· ΟΜΟΙΩC
ΔΙΑ ΤΟΥΤΟ ΚΑΙ ΛΟΓΩ [ΘΕ]ΩΡΗΤΗΝ ΕΙΠΟΝ
ΤΗΝ Ϋ[ΛΗΝ]Α[Ν] ΕΙ[ΔΕΟΝ] ΚΑΙ Α[ΠΟΙΟ]Ν· ΚΑΙ ΑCΧΗ
ΜΑΤΙCΤΟΝ· [ΕΞ ΟΥ ΓΑΡ] ΤΑ ΟΡΑΤΑ ΚΑΙ ΑΟΡΑΤΑ
[Γ]ΕΓΟΝΕΝ ΕΚ ΜΗ ΟΝ[Τ]ΩΝ· ΔΗΛΟΝ ΟΤΙ ΫΠΟ
[Θ](ΕΟ)Υ ΠΑΡΗΧ[Θ]Η· ΟΥ ΠΡΟΤΕΡΟΝ ΫΛΗC ΑΜΟΡΦΟΥ
ΫΠΟ ΚΕΙΜΕΝ[ΗC] ΕΙΤΑ ΚΟCΜΗΘΕΙCΗC ΩC ΔΙ
[Δ]ΑCΚΕΙ [Μ]ΩΫ[CΗC Ο ΘΕΙΟ]C ΕΝ ΜΕΝ ΟΥΝ ΤΩ Θ(Ε)Ω

---

2 αἶσχος Ioan. Scyth., 259, 89;
11 ὑποστάθμη Ioan. Scyth., 260, 2;
12-13 εἴδωλον Ioan. Scyth., 260, 2;
15 ἐστίν Ioan. Scyth., 260, 5;
21 χροιᾶς Ioan. Scyth., 260,8;
26 τὰ ἀόρατα Ioan. Scyth., 260,12.

88v, Ioan. Scyth., 259, 8 – 260, 14

[…] το καὶ ἀνείδεον
ὕλην ἐκάλεσαν οἱ παλαιοί, ἣν καὶ ἔσχατον αἶσχος ὀνομάζουσιν.
λέγεται δὲ μὴ ὂν ἡ ὕλη, οὐχ ὅτι παντελῶς οὐδέν ἐστιν, ἀλλ᾽
ὅτι μή ἐστιν. τὸ γὰρ ὄντως ὂν ὁ θεὸς καὶ αὐτὸ τὸ ἀγαθόν. παρ-
ῆκται μὲν γὰρ ἐκ μὴ ὄντων ὑπὸ τοῦ θεοῦ καὶ ἡ ὕλη, ἀλλ᾽ οὐχ
ὥς τινες ὑπέλαβον ἀνείδεος καὶ ἀσχημάτιστος. ὅθεν οὐδὲ ἀρχὴ
τῶν αἰσθητῶν ἡ ὕλη, ἀλλὰ μᾶλλον συμπληρωτικὴ τούτων **260**
καὶ ἔσχατόν τι καὶ ὑποστάθμη τῶν ὄντων. διὸ οὔτε εἰκὼν θεοῦ
ὡς τὰ λογικὰ οὔτε εἴδωλον τοῦ ὄντως ὄντος. καὶ τὸ αἰσθητὸν
δὲ εἴδωλον τοῦ ὄντος νοητοῦ κόσμου, ὅπερ αἰσθητόν, οὐκ ἄνευ
μὲν ὕλης ἐστίν, κρεῖττον δὲ τῆς ὕλης εἴδους ὁπωσοῦν μετέχον.
οὐδέποτε οὖν δειχθήσεται ἡ ὕλη δίχα τοῦ εἴδους καὶ τῶν
ποιοτήτων, αἵτινές εἰσιν ἕξεις. πότε γὰρ γέγονε τὸ πῦρ ἄνευ
θερμότητος ἢ φωτὸς ἢ τοῦ λευκοῦ τῆς χροιᾶς ἢ τὸ ὕδωρ ἄνευ
ψυχρότητος ἢ ὑγρότητος ἢ τοῦ κυανίζοντος χρώματος; ἡ γῆ
καὶ ὁ ἀὴρ ὁμοίως. διὰ τοῦτο καὶ λόγῳ θεωρητὴν εἶπον τὴν
ὕλην ἀνείδεον καὶ ἄποιον καὶ ἀσχημάτιστον. ἐξ οὗ γὰρ τὰ
ὁρατὰ καὶ τὰ ἀόρατα γέγονεν, ἐκ μὴ ὄντων δηλονότι ὑπὸ θεοῦ παρ-
ήχθη, οὐ πρότερον ὕλης ἀμόρφου ὑποκειμένης, εἶτα κοσμηθείσης,
ὡς διδάσκει Μωϋσῆς ὁ θεῖος. ἐν μὲν οὖν τῷ θεῷ

ΝΑΙ ΔΕ ΕΙCΙΝ ΤΗC ΤΡΙCΥΠΟCΤΑΤΟΥ ΔΙΑΚΕΚΡΙ
ΜΕΝΗC ΕΝΑΔΟC· ΑΙ ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΚΑΙ ΠΡΟΝΟΙΑΙ
ΤΕ ΚΑΙ ΑΓΑΘΟΤΗΤΕC· Η ΓΑΡ ΠΑΜΒΑCΙΛΕΙC ΤΡΙ
ΑC· ΕΝ ΜΕΘΕΞΕΙ ΤΩΝ ΔΥΝΑΜΕΩΝ ΜΕΤΕΧΕΙ(Ν)
ΓΙΓΝΕΤΑΙ· ΑCΧΕΤΩC ΤΕ ΚΑΙ ΑΜΕΘΕΚΤΩC
ΤΑΥΤΟΝ ΓΑΡ ΔΗΛΟΙ ΕΚΑΤΕΡΟΝ· ΜΕΤΕΧΕΤΑΙ
ΓΑΡ Ο Θ(ΕΟ)C ΑCΧΕΤΩC ΟΥ ΚΑΤΕΧΟΜΕΝΟC ΕΝ||[179] ΤΟΠΩ
ΤΩ ΜΕΤΕΧΟΝΤΙ· ΟΥΔ ΑΙCΘΗΤΩC ΜΕΤΕΧΟΜΕ
ΝΟC Α^Λ^ΟΛΟC ΕΝ ΜΕΤΟΧΗ ΕΚΑCΤΟΥ ΩΝ ΚΑΙ ΕΞΗ
ΡΗΜΕΝΟC ΤΩΝ ΠΑΝΤΩΝ ΩCΠΕΡ ΦΩΝΗC ΜΕ
ΓΑΛΗC ΓΕΝΑΜΕΝΗC ΑΠΑΝΤΕC ΜΕΤΕΧΟΥCΙΝ
ΟΙ ΠΑΡΟΝΤΕC ΚΑΤΑ ΤΗΝ ΟΙΚΕΙΑΝ ΔΙΝΑΜΙΝ
ΚΑΙ ΑΝΗΡ· ΚΑΙ ΝΗΠΙΟΝ ΚΑΙ ΑΛΟΓΑ· ΑΛΛ ὍΙ ΜΕ(Ν)
ΕΡΡΩΜΕΝΕCΤΕΡΩΝ· ΟΙ ΔΕ ΑΜΥΔΡΟΤΕΡΩΝ ΠΡΟC
ΤΗΝ ΤΗC ΑΚΟΥCΤΙΚΗC ΕΝΕΡΓΕΙΑΝ· ΚΑΙ ΕCΤΙ
ΜΕΘΕΚΤΗ Η ΦΩΝΗ· ΚΑΙ ΕΦ ΑΥΤΗC ΑΜΕΘΕ
ΚΤΟC ΜΕΙΝΑCΑ:~

ΔΙΑΚΕΚΡΙΤΑΙ ΔΕ ΤΗC ΑΓΑΘΟΠΡΕΠΟΥC
ΕΙC ΗΜΑC ΘΕΟΥΡΓΙΑC ΤΟ · ΚΑΘ ΗΜΑC ΕΞΗ
ΜΩΝ ΟΛΙΚΩC ΚΑΙ ΑΛΗΘΩC ΟΥCΙΩΘΗ
ΝΑΙ ΤΟΝ ΥΠΕΡΟΥCΙΟΝ ΛΟΓΟΝ· ΚΑΙ ΔΡΑ
CΑΙ ΚΑΙ ΠΑΘΕΙΝ ΟCΑ ΤΗC ΑΝΘΡΩΠΟΤΙΚΗC
ΑΥΤΟΥ ΘΕΟΥΡΓΙΑC ΕCΤΙΝ ΕΚΚΡΙΤΑΙ Κ(ΑΙ)
ΕΞΑΙΡΕΤΑ· ΤΟΥΤΟΙC ΓΑΡ Ο Π(ΑΤ)ΗΡ ΚΑΙ ΤΟ ΠΝ(ΕΥΜ)Α
ΚΑΤ ΟΥΔΕΝΑ ΚΕΚΟΙΝΩ ΚΕΚΟΙΝΩΚΕ ΛΟ
ΓΟΝ· ΕΙ ΜΗΝ ΠΟΥ ΤΙC ΦΑΙΗ· ΚΑΤΑ ΤΗΝ
ΑΓΑΘΟΠΡΕΠΗ ΚΑΙ ΦΙΛΑΝΘΡΩΠΟΝ ΒΟΥ
ΛΗCΙΝ· ΚΑΙ ΚΑΤΑ ΠΑCΑΝ ΤΗΝ ΥΠΕΡΚΕΙ
ΜΕΝΗΝ ΚΑΙ ΑΡΡΗΤΟΝ ΘΕΟΥΡΓΙΑΝ· Ἣ͂Ν,
ΕΔΡΑΚΕ ΚΑΘ ΗΜΑC ΓΕΓΟΝΩC Ο ΑΝΑΛΛΟΙ

1 εἰσι Ioan. Scyth., 178, 9;
1 καὶ διακεκριμένης Ioan. Scyth., 178, 9;
3 παμβασιλὶς Ioan. Scyth., 178, 11;
4 δυναμένων Ioan. Scyth., 178, 11;
9 ἀλλ᾽ ὅλως Ioan. Scyth., 179, 1; ΑΛΛΟΛΟC corr. man. alt.sup. lin **Zo;**
11 γενομένης Ioan. Scyth., 179, 3;
25 κεκοινώνηκε DN, 130, 8;
27-28 ὁμοβουλίαν DN, 130, 8.

89r, Ioan. Scyth., 178, 9- 179, 7

[...]ναὶ δέ εἰσι τῆς τρισυποστάτου καὶ διακεκριμένης ἑνάδος αἱ δημιουργικαὶ πρόνοιαί τε καὶ ἀγαθότητες. ἡ γὰρ παμβασιλὶς τριὰς ἐν μεθέξει τῶν δυναμένων μετέχειν γίγνεται ἀσχέτως τε καὶ ἀμεθέκτως· ταὐτὸν γὰρ δηλοῖ ἑκάτερον. μετέχεται γὰρ ὁ θεὸς ἀσχέτως οὐ κατεχόμενος ἐν τόπῳ τῷ μετέχοντι οὐδ' αἰσθητῶς μετεχόμενος, ἀλλ' ὅλως ἐν **179** μετοχῇ ἑκάστου ὢν καὶ ἐξῃρημένος τῶν πάντων, ὥσπερ φωνῆς μεγάλης γενομένης ἅπαντες μετέχουσιν οἱ παρόντες κατὰ τὴν οἰκείαν δύναμιν καὶ ἀνὴρ καὶ νήπιον καὶ ἄλογα, ἀλλ' οἱ μὲν ἐρρωμενέστερον, οἱ δὲ ἀμυδρότερον πρὸς τὴν τῆς ἀκουστικῆς ἐνέργειαν, καὶ ἔστι μεθεκτὴ ἡ φωνὴ καὶ ἐφ' ἑαυτῆς ἀμέθεκτος μείνασα.

DN, 130, 5-11

Διακέκριται δὲ τῆς ἀγαθοπρεποῦς εἰς ἡμᾶς θεουργίας τὸ καθ' ἡμᾶς ἐξ ἡμῶν ὁλικῶς καὶ ἀληθῶς οὐσιωθῆναι τὸν ὑπερούσιον λόγον καὶ δρᾶσαι καὶ παθεῖν, ὅσα τῆς ἀνθρωπικῆς αὐτοῦ θεουργίας ἐστὶν ἔκκριτα καὶ ἐξαίρετα. Τούτοις γὰρ ὁ πατὴρ καὶ τὸ πνεῦμα κατ' οὐδένα κεκοινώνηκε λόγον, εἰ μή πού τις φαίη κατὰ τὴν ἀγαθοπρεπῆ καὶ φιλάνθρωπον ὁμοβουλίαν καὶ κατὰ πᾶσαν τὴν ὑπερκειμένην καὶ ἄῤῥητον θεουργίαν, ἣν ἔδρακε καθ' ἡμᾶς γεγονὼς ὁ ἀναλλοί

ωτος· η θ(εο)ς και θ(εο)υ λογος ουτω και **89v, DN, 130, 11-13**
ημεις τα θεια και ενουν τω λογω κ(αι)
διακρινειν σπευδομεν· ως αυτα
τα θεια και ηνωται και διακεκριτ(αι):~
ενταυθα περι της οικονομιας παλιν διαλα **Ioan. Scyth., 180, 3- 181, 6**
βων τω ὑ(ι)ω μονω· ταυτην προσαπτει·
μητε π(ατ)ρ(ο)ς μητε του αγιου πν(ευματο)ς επικοινω
νησαντων· πλην κατα βοθλην μονην·
σημ(ειωσαι) δε την ακριβη της οικονομιας διη
γησιν· οτι ουσιωθη ο ὑπερουσιος θ(εο)ς λογος
αναλλοιωτως· επειμενη και θ(εο)ς· και ου
σιωθη καθ ημας ἐξ ημων ολικως· του
τεστι· σωμα και ψυχην λογικην κατα
αληθειαν εσχηκως· και οτι ο θ(εο)ς λογος||[181] ε
στιν ο παθων δηλονοτι σαρκι· και οτι
ανθρωπικη αυτου εστιν θεουργια παν
τα τα εν τη οικονομια· και οτι ουκ εκοιν[ω]
νησεν εις ταυτα ο π(ατ)ηρ ουτε το πν(ευμ)α· ει μη
εις την ευδοκιαν και βουλισιν· και εις το
συνεργαζεσθαι τω ὑ(ι)ω τας θεοσημειας,
σημ(ειωσαι) δε μαλιστα κατα νεστοριανων κ(αι)
ακεφαλων και φαντασιαστων:~
Αλλα τουτων μεν των ενωσεων τε **DN, 130, 14- 131, 2**
και διακρισεων· οσας εν τοις λογιοις
θεοπρεπεις αιτιας ἠυρηκαμεν· εν
ταις θεολογικαις ὑποτυπωσεσιν||[131]
ἰδια περι εκαστου διαλαβοντες ως ε
φικτον ἐξεθεμεθα· τα μεν ανελι
ξαντες τω αληθει λογω και αναπτυ
ξαντες· και τον ἱερον και ανεπιθο

---

6 τῷ θεῷ λόγῳ μόνῳ Ioan. Scyth., 180, 3-4;
7 τοῦ πατρὸς Ioan. Scyth., 180, 4;
11 μεμένηκε Ioan. Scyth., 180, 7;
21 δὲ ταῦτα μάλιστα Ioan. Scyth., 1801, 5;
25 εὑρήκαμεν DN, 131, 15: ηὑρήκαμεν **Vq**, (f. 266v, I, lin. 1, add εὐ in. mg).

89v, DN, 130, 11-13

ωτος, ἦ θεὸς καὶ θεοῦ λόγος.
Οὕτω καὶ ἡμεῖς τὰ θεῖα καὶ ἑνοῦν τῷ λόγῳ καὶ διακρίνειν σπεύδομεν, ὡς αὐτὰ τὰ θεῖα καὶ ἥνωται καὶ διακέκριται.

Ioan. Scyth., 180, 3- 181, 6

Ἐνταῦθα περὶ τῆς οἰκονομίας πάλιν διαλαβὼν τῷ θεῷ λό-
γῳ μόνῳ ταύτην προσάπτει, μήτε τοῦ πατρὸς μήτε τοῦ ἁγίου
5 πνεύματος ἐπικοινωνησάντων πλὴν κατὰ βουλὴν μόνην.
σημείωσαι δὲ τὴν ἀκριβῆ τῆς οἰκονομίας διήγησιν, ὅτι οὐσιώθη
ὁ ὑπερούσιος θεὸς λόγος ἀναλλοιώτως, ἐπεὶ μεμένηκε θεός,
καὶ οὐσιώθη καθ' ἡμᾶς ἐξ ἡμῶν ὁλικῶς, τουτέστι σῶμα καὶ
ψυχὴν λογικὴν κατ' ἀλήθειαν ἐσχηκώς· καὶ ὅτι ὁ θεὸς λόγος
ἐστὶν ὁ παθών, δηλονότι σαρκί· καὶ ὅτι ἀνθρωπικὴ αὐτοῦ ἐστι **181**
θεουργία πάντα τὰ ἐν τῇ οἰκονομίᾳ· καὶ ὅτι οὐκ ἐκοινώνησεν εἰς
ταῦτα ὁ πατὴρ οὔτε τὸ πνεῦμα, εἰ μὴ εἰς τὴν εὐδοκίαν καὶ βού-
λησιν καὶ εἰς τὸ συνεργάζεσθαι τῷ υἱῷ τὰς θεοσημείας. ση-
5 μείωσαι δὲ ταῦτα μάλιστα κατὰ Νεστοριανῶν καὶ Ἀκεφάλων
καὶ Φαντασιαστῶν

DN, 130, 14- 131, 2

<7> Ἀλλὰ τούτων μὲν τῶν ἑνώσεών τε καὶ διακρίσεων, ὅσας ἐν τοῖς
15 λογίοις θεοπρεπεῖς αἰτίας εὑρήκαμεν, ἐν ταῖς Θεολογικαῖς ὑποτυπώσεσιν
ἰδίᾳ περὶ ἑκάστου διαλαβόντες, ὡς ἐφικτόν, ἐξεθέμεθα, τὰ μὲν ἀνελίξαντες **131**
τῷ ἀληθεῖ λόγῳ καὶ ἀναπτύξαντες καὶ τὸν ἱερὸν καὶ ἀνεπιθό[...]

ΑΕΙ ΕΡΓΑΖΕΤΑΙ ΑΝΕΚΛΙΠΤΩϹ· ΕΙΡΗΤΑΙ **90r, Ioan. Scyth., 166, 5-6**
ΓΑΡ ΕΞΑΠΟϹΤΕΛΕΙϹ ΤΟ Π(ΝΕΥΜ)Α ϹΟΥ ΚΑΙ ΚΤΙ
ϹΘΗϹΟΝΤΑΙ:~

ΤΟΥΤΩΝ ΟΥΝ ΗΜΙΝ ΒΡΑΧΕΩϹ ΜΕΝ ΕΝ **DN, 124, 12- 125, 5**
ΤΟΥΤΟΙϹ ΚΑΙ ΜΕΡΙΚΩϹ· ΕΝ ΑΛΛΟΙϹ ΔΕ
ΪΚΑΝΩϹ ΕΚ ΤΩΝ ΛΟΓΙΩΝ ΑΠΟΔΕΔΕΙ
ΓΜΕΝΩΝ ΤΕ ΚΑΙ ΔΙΩΡΙϹΜΕΝΩΝ· Ο
ΠΟΙΑΝ ΑΝΑΠΤΥΞΑΙ ΘΕΟΝΥΜΙΑΝ Ὁ
ΛΙΚΗΝ ΕΓΧΕΙΡΗϹΟΜΕΝ· ΕΠΙ ΤΗϹ ΟΛΗϹ
ΑΥΤΗΝ ΘΕΟΤΗΤΟϹ ΕΚΛΗΜΠΤΕΟΝ·
ΕΙ ΔΕ ΤΙϹ ΦΑΙΗ· ϹΥΓΧΥϹΙΝ ΗΜΑϹ Ε(Ν)
ΤΟΥΤΩ· ΚΑΤΑ ΤΗϹ ΘΕΟΠΡΕΠΟΥϹ ΔΙ
ΑΙΡΕϹΕΩϹ ΕΙϹΑΓΕΙΝ· ΤΟΝ ΤΟΙΟΥΤΟΝ
ΔΕ ΛΕΓΟΝ ΗΜΕΙϹ· ΟΥΤΕ ΕΑΥΤΟΝ ΟΙΟ
ΜΕΘΑ ΠΕΙΘΕΙΝ ΪΚΑΝΟΝ ΩϹ ΕϹΤΙΝ Α
ΛΗΘΗϹ· ΕΙ ΜΕΝ ΓΑΡ ΕϹΤΙ ΤΙϹ ΟΛΩϹ Ο
ΤΟΙϹ ΛΟΓΟΙϹ ΑΝΤΑΝΙϹΤΑ||[125] ΜΕΝΟϹ· ΠΟΡ
ΡΩ ΠΟΥ ΠΑΝΤΩϹ ΕϹΤΑΙ ΚΑΙ ΤΗϹ ΚΑ
Θ ΗΜΑϹ ΦΙΛΟϹΟΦΙΑϹ· ΚΑΙ ΕΙ ΜΗ ΤΗϹ
ΕΚ ΤΩΝ ΛΟΓΙΩΝ ΑΥΤΩ ΘΕΟϹΟΦΙΑϹ
ΜΕΛΕΙ· ΠΩϹ ΑΝ ΗΜΙΝ ΜΕΛΗϹΕΙ· ΤΗϹ
ΕΠΙ ΤΗΝ ΘΕΟΛΟΓΙΚΗΝ ΕΠΙϹΤΗΜΗ(Ν)
ΑΥΤΟΥ ΧΕΙΡΑΓΩΓΙΑϹ· ΕΙ ΔΕ ΕΙϹ ΤΗ(Ν)
ΤΩΝ ΛΟΓΙΩΝ ΑΛΗΘΕΙΑΝ ΑΠΟϹΚΟΠΕΙ
ΤΟΥΤΩ ΚΑΙ ΗΜΕΙϹ ΚΑΝΟΝΙ ΚΑΙ ΦΩ
ΤΙ ΧΡΩΜΕΝΟΙ ΠΡΟϹ ΤΗΝ ΑΠΟΛΟΓΙΑΝ
ΩϹ ΟΙΟΝ ΤΕ ΕϹΜΕΝ:~
ϹΗΜ(ΕΙΩϹΑΙ) ΟΤΙ ΘΕΟΠΡΕΠΗ ΔΙΑΙΡΕϹΙΝ ΕΠΙ ΤΗϹ Α **Ioan. Scyth., 166, 7-8**
ΓΙΑϹ ΤΡΙΑΔΟϹ· ΤΗΝ ΠΕΡΙ ΤΩΝ ΥΠΟϹΤΑ
ϹΕΩΝ ΕΦΗ ΓΝΩϹΙΝ· ΚΑΙ ΟΤΙ ΟΥ ΧΡΗ ΦΡΟ(Ν)

---

8 θεωνυμίαν DN, 124, 14;
13-14 τοιόνδε DN, 124, 17: **Vq**, f. 265v, col. 1, lin. 10; **14** οὐδὲ DN, 124, 17: οὔτε **Vq**, f. 265v, col. 1, lin. 10;
14 αὐτὸν DN, 124, 17 (cf. LILLA, *Osservazioni*, p. 133), **Vq**, f. 265v, col. 1, lin. 10;
15-16 ἀληθές DN, 124, 18: ἀληθές **Vq**, f. 265v, col. 1, lin. 11;
21 μελήσῃ DN, 125, 2: **Vq**, f. 265v, col. 1, linn. 15-16;
27 ὡς οἷοι DN, 125, 5;
28 Ὅτι θεοπρεπῆ Ioan. Scyth., 166, 7.

90r, Ioan. Scyth., 166, 5-6

ἀεὶ ἐργάζεται ἀνεκλείπτως. εἴρηται γάρ·
ἐξαποστελεῖς τὸ πνεῦμά σου, καὶ κτισθήσονται.

DN, 124, 12- 125, 5

Τούτων οὖν ἡμῖν βραχέως μὲν ἐν τούτοις καὶ μερικῶς, ἐν ἄλλοις δὲ ἱκανῶς ἐκ τῶν λογίων ἀποδεδειγμένων τε καὶ διωρισμένων ὁποίαν ἀναπτύξαι θεωνυμίαν ὁλικὴν ἐγχειρήσομεν ἐπὶ τῆς ὅλης αὐτὴν θεότητος ἐκληπτέον.
<2> Εἰ δέ τις φαίη σύγχυσιν ἡμᾶς ἐν τούτῳ κατὰ τῆς θεοπρεποῦς διαιρέσεως εἰσάγειν, τὸν τοιόνδε λόγον ἡμεῖς οὐδὲ αὐτὸν οἰόμεθα πείθειν ἱκανόν, ὡς ἔστιν ἀληθές. Εἰ μὲν γάρ ἐστί τις ὅλως ὁ τοῖς λογίοις ἀντανιστάμενος, πόρρω που πάντως ἔσται καὶ τῆς καθ' ἡμᾶς φιλοσοφίας, καὶ εἰ μὴ τῆς ἐκ τῶν λογίων αὐτῷ θεοσοφίας μέλει, πῶς ἂν ἡμῖν μελήσῃ τῆς ἐπὶ τὴν θεολογικὴν ἐπιστήμην αὐτοῦ χειραγωγίας; Εἰ δὲ εἰς τὴν τῶν λογίων ἀλήθειαν ἀποσκοπεῖ, τούτῳ καὶ ἡμεῖς κανόνι καὶ φωτὶ χρώμενοι πρὸς τὴν ἀπολογίαν, ὡς οἷοί τέ ἐσμεν 125

Ioan. Scyth., 166, 7-8

Ὅτι θεοπρεπῆ διαίρεσιν ἐπὶ τῆς ἁγίας τριάδος τὴν περὶ τῶν ὑποστάσεων ἔφη γνῶσιν. καὶ ὅτι οὐ χρὴ φρον

ΤΙΖΕΙΝ ΠΕΙΘΕΙΝ·||[167] ΤΟΥϹ ΜΗ ΔΕΧΟΜΕΝΟΥϹ
ΤΗΝ ΘΕΙΑΝ ΓΡΑΦΗΝ· ΤΟ ΓΑΡ ΚΟΙΝΩϹ ΕΠΙ
ΤΗϹ ΑΓΙΑϹ ΤΡΙΑΔΟϹ ΘΕΟΛΟΓΕΙΝ· ΟΥΚ ΕϹΤΙ ϹΥ(Ν)
[ ]ΧΥϹΙΝ ΕΙϹΑΓΕΙΝ ΘΕΟΛΟΓΙΚΗΝ ΔΕ ΕΠΙϹΤΗ
ΜΗΝ ΑΝΩΤΕΡΩ ΠΕΡΙ Θ(ΕΟ)Υ ΔΙΑΛΕΓΟΜΕΝΟϹ·
ΟΥΚ ΕΦΗ ΑΥΤΟΝ ΕΠΙϹΤΗΜΗΝ ΕΙΝΑΙ· ΕΝ
ΤΑΥΘΑ ΔΕ ΤΟ ΠΕΡΙ ΘΕΟΛΟΓΙΑϹ ΕΠΙϹΤΗΜΗ
ΦΗϹΙΝ· ΕΠΙϹΤΗΜΗ ΓΑΡ ΕϹΤΙ ΔΟ⁒Α ΟΡΘΗ ΛΟ
ΓΙϹΜΩ ΔΕΘΕΙϹΑ· Ἡ ΛΟΓΟϹ ΑΛΗΘΗϹ· ΕΠΙ ΔΙΑ
ΝΟΙΑ ΑΜΕΤΑΠΤΩΤΟϹ· ΟΙΟΝ· ΟΤΙ Ἡ ̣ ᵀᵂᴺ ΚΑΤΑ
ΜΕΡΟϹ ΓΝΩϹΙϹ ΤΩΝ ΑΫΛΩΝ ΚΑΙ ΠΡΩΤΩΝ
ΑΙΤΙΩΝ ΕϹΤΙ ΓΝΩϹΙϹ ΤΟΥΤ ΕϹΤΙΝ ΕΠΙϹΤΗ
ΜΗ ΤΟΥ ΔΗΜΙΟΥΡΓΗϹΑΝΤΟϹ Θ(ΕΟ)Υ:~

ΑΚΛΙΝΩϹ ΒΑΔΙΟΥΜΕΘΑ ΦΑϹΚΟΝΤΕϹ — DN, 125, 5- 13
ΩϹ Η ΘΕΟΛΟΓΙΑ ΤΑ ΜΕΝ ΗΝΩΜΕΝΩϹ
ΠΑΡΑΔΙΔΩϹΙ· ΤΑ ΔΕ ΔΙΑΚΕΚΡΙΜΕΝΩϹ·
ΚΑΙ ΟΥΤΕ ΤΑ ΗΝΩΜΕΝΑ ΔΙΑΡΕΙΝ ΘΕ
ΜΙΤΟΝ· ΟΥΤΕ ΤΑ ΔΙΑΚΕΚΡΙΜΕΝΑ, ϹΥΓ
ΧΕΙΝ· ΑΛΛ ΕΠΟΜΕΝΟΥϹ ΑΥΤΗ ΚΑΤΑ ΔΥ
ΝΑΜΙΝ ΕΠΙ ΤΑϹ ΘΕΙΑϹ ΜΑΡΜΑΡΥΓΑϹ
ΑΝΑΝΕΥΕΙΝ· ΚΑΙ ΓΑΡ ΕΚΕΙΘΕΝ ΤΑϹ ΘΕΙ
ΑϹ ΕΚΦΑΝΤΟΡΙΑϹ ΠΑΡΑΛΑΒΟΝΤΕϹ·
ΩϹΠΕΡ ΤΙΝΑ ΚΑ.ΝΟΝΑ ΚΑΛΛΙϹΤΟΝ ΑΛΗ
ΘΕΙΑϹ ΤΑ ΕΚΕΙ ΚΕΙΜΕΝΑ ΦΡΟΥΡΕΙΝ [Ε]
Ν ΕΑΥΤΟΙϹ ΑΠΛΗΘΥΝΤΑ ΚΑΙ ΑΜΕΙΩΤΑ
ΚΑΙ ΑΠΑΡΑΤΡΕΠΤΑ ϹΠΕΥΔΟΜΕΝ ΕΝ ΤΗ
ΦΡΟΥΡΑ ΤΩΝ ΑΓΙΩΝ ΦΡΟΥΡΟΥΜΕΝΟΙ
ΚΑΙ ΠΡΟϹ ΑΥΤΩΝ ΕΙϹ ΤΟ ΦΡΟΥΡΟΥΝΤΑϹ
ΑΥΤΑ ΦΡΟΥΡΕΙϹΘΑΙ ΔΥΝΑΜΟΥΜΕΝΟΙ·
ΤΑ ΜΕΝ ΟΥΝ ΗΝΩΜΕΝΑ· ΤΗϹ ΟΛΗϹ ΘΕΟ

3-4 σύγχυσιν Ioan. Scyth., 167, 2;
6 αὐτὴν Ioan. Scyth., 167, 4;
6 ἐπιστήμην Ioan. Scyth., 167, 4: ἐπιστήμην ;
7 ἐπιστήμην Ioan. Scyth., 167, 5**;**
9-10 διάνοιαν Ioan. Scyth., 167, 5;
10 τῶν κατὰ μέρος Ioan. Scyth., 167, 6-7 (**Zo** add τῶν sup. lin. man. alt.);
27 λογίων DN, 125, 11: ἁγίων **Vq**, f. 265v, col. 1, lin. 26.

90v, Ioan. Scyth., 166, 8 – 167, 8

τίζειν πείθειν
τοὺς μὴ δεχομένους τὴν θείαν γραφήν. τὸ γὰρ κοινῶς ἐπὶ τῆς 167
ἁγίας τριάδος θεολογεῖν οὐκ ἔστι σύγχυσιν εἰσάγειν. θεολογικὴν δὲ ἐπιστήμην ἀνωτέρω περὶ θεοῦ διαλεγόμενος, οὐκ ἔφη αὐτὴν ἐπιστήμην εἶναι· ἐνταῦθα δὲ τὰ περὶ θεολογίας ἐπιστήμην φησίν. ἐπιστήμη γάρ ἐστι δόξα ὀρθὴ λογισμῷ δεθεῖσα ἢ λόγος ἀληθὴς ἐπὶ διάνοιαν ἀμετάπτωτος. οἷον ὅτι ἡ τῶν κατὰ μέρος γνῶσις τῶν ἀΰλων καὶ πρώτων αἰτιῶν ἐστι γνῶσις, τουτέστιν ἐπιστήμη τοῦ δημιουργήσαντος θεοῦ

DN, 125, 5- 13

ἀκλινῶς βαδιούμεθα φάσκοντες, ὡς ἡ
θεολογία τὰ μὲν ἡνωμένως παραδίδωσι, τὰ δὲ διακεκριμένως, καὶ οὔτε τὰ ἡνωμένα διαιρεῖν θεμιτὸν οὔτε τὰ διακεκριμένα συγχεῖν, ἀλλ' ἑπομένους αὐτῇ κατὰ δύναμιν ἐπὶ τὰς θείας μαρμαρυγὰς ἀνανεύειν. Καὶ γὰρ ἐκεῖθεν τὰς θείας ἐκφαντορίας παραλαβόντες ὥσπέρ τινα κανόνα κάλλιστον ἀληθείας τὰ ἐκεῖ κείμενα φρουρεῖν ἐν ἑαυτοῖς ἁπλήθυντα καὶ ἀμείωτα καὶ ἀπαράτρεπτα σπεύδομεν ἐν τῇ φρουρᾷ τῶν λογίων φρουρούμενοι καὶ πρὸς αὐτῶν εἰς τὸ φρουροῦντας αὐτὰ φρουρεῖσθαι δυναμούμενοι.
<3>Τὰ μὲν οὖν ἡνωμένα τῆς ὅλης θεό

ΤΗΤΟC ЄCΤΙΝ· ΩC ЄΝ ΤΑΙC ΘЄΟΛΟΓΙΚΑΙC **91r, DN, 125, 13- 18**
ΫΠΟΤΥΠΩCЄCΙ ΔΙΑ ΠΛЄΙΟΝΩΝ ЄΚ Τω(Ν)
ΛΟΓΙΩΝ ΑΠЄΔЄΙⷎΑΜЄΝ· ΤΟ ΫΠЄΡ ΑΓΑΘΟ(Ν)
ΤΟ ΫΠЄΡΘЄΟΝ· ΤΟ ΫΠЄΡΟΥCΙΟΝ· ΤΟ ΫΠЄΡ
ΖΩΝ· ΤΟ ΫΠЄΡ CΟΦΟΝ· ΚΑΙ ΟCΑ ΤΗC ΫΠЄΡΟ
ΧΙΚΗC ЄCΤΙΝ ΑΦΑΙΡЄCЄΩC· ΜЄΘ ΩΝ Κ(ΑΙ)
ΤΑ [..]ΟΛΟΓΙΚΑ ΠΑΝΤΑ ΤΟ ΑΓΑΘΟΝ· ΤΟ ΚΑ
ΛΟΝ· ΤΟ ΟΝ· ΤΟ ΖΩΓΟΝΟΝ· ΤΟ CΟΦΟΝ·
ΚΑΙ ΟCΑ ЄΚ ΤΩΝ ΑΓΑΘΟΠΡЄΠΩΝ ΑΥΤΗC
ΔΩΡЄΩΝ· Η ΠΑΝΤΩΝ ΑΓΑΘΩΝ ΑΙΤΙΑ
ΚΑΤΟΝΟΜΑΖЄΤΑΙ:~
ΚΑΤΑ ΑΦΑΙΡЄCΙΝ ΫΠЄΡ ЄΝΝΟΙΑΝ ΔΟⷎΟΛΟΓЄΙ **Ioan. Scyth., 168, 4-9**
ΤΑΙ· ЄΚ ΓΑΡ ΤΩΝ ΜΗ ΘЄΩΡΟΥΜЄΝΩΝ ΠЄΡΙ ΑΥ
ΤΟΝ ΫΠЄΡ ΑΝΑΝΒЄΒΗΚΟΤΩC ΠΡΟCΚΥΝЄΙΤΑΙ
ΟΙΟΝ· ΩC ΑΘΑΝΑΤΟC· ΩC ΑΤЄΛЄΥΤΗΤΟC ΚΑΙ ΑΟ
ΡΑΤΟC· ΚΑΙ ΑΝЄΝΔЄΗC· ΚΑΙ ΟCΑ ΤΟΙΑΥΤΑ· ΚΟΙ
ΝΑ ΓΑΡ ΤΗC ΤΡΙΑΔΟC ΚΑΙ ΤΑΥΤΑ· ΑΤΙΟΛΟΓΙ
ΚΑ ΔЄ ЄΙCΙΝ· ΟCΑ ΠЄΙ ΤΗΝ ΚΤΙCΙΝ ЄΡЄΥCЄΝ ΠΑ
Ρ ΑΥΤΟΥ· ΑΤЄ ΑΙΤΙΟΥ ΠΑΝΤΟC ΚΑΛΟΥ ΩC ΓЄΓΡΑ
ΠΤΑΙ· ΟΤΙ ΠΑΝ ЄΙΤΙ ΚΑΛΟΝ ΑΥΤΟΥ : ~
Τ**Α** [ΔЄ] ΔΙΑΚЄΚΡΙΜЄΝΑ· ΤΟ Π(ΑΤ)Ρ(Ο)C ΫΠЄΡΟΥCΙΟ(Ν) **DN, 125, 19 - 21**
ΟΝΟΜΑ ΚΑΙ ΧΡΗΜΑ ΚΑΙ Υ(ΙΟ)Υ ΚΑΙ ΠΝ(ЄΥΜΑΤΟ)C·
ΟΥΔЄ ΜΙΑC ЄΝ ΤΟΥΤΟΙC ΑΝΤΙCΤΡΟΦΗC·
Ἡ ΟΛΩC ΚΟΙΝΟΤΗΤΟC ЄΠЄΙCΑΓΟΜЄΝΗC: [~]
ΚΑΤΑ ΚΟΙΝΟΥ ΤΟ ΫΠЄΡΟΥCΙΟΝ ΩC ЄΠΙ ΤΟΥ **Ioan. Scyth., 169, 1-5**
Π(ΑΤ)Ρ(Ο)C ΟΥΤΩ ΚΑΙ ЄΠΙ Υ(ΙΟ)Υ ΚΑΙ ΑΓΙΟΥ ΠΝ(ЄΥΜΑΤΟ)C· ЄΠΙ ΔЄ
ΤΩΝ ΔΙΑ ΚΑΙ ΚΡΙΜЄΝΩΝ ΤΗC ΑΓΙΑC ΤΡΙΑ
ΔΟC· ΟΙΟΝ· ΟΝΟΜΑΤΩΝ ΟΥΔЄΜΙΑΝ ΦΗCΙ(Ν)
ЄΙΝΑΙ ΑΝΤΙCΤΡΟΦΗΝ Η ΚΟΙΝΩΝΙΑΝ· Ο ΓΑΡ
Π(ΑΤ)ΗΡ ΟΥΚ ΑΝ ЄΥCЄΒЄΩC ΚΑΛΗΘЄΙΗ Υ(ΙΟ)C ΟΥΔЄ Υ(ΙΟ)C Π(ΑΤ)ΗΡ

4-5 ὑπέρζωον DN, 125, 15;
18 ἔρρευσε Ioan. Scyth., 168, 8;
20 εἴη Ioan. Scyth., 168, 9;
21 Τὰ δὲ διακεκριμένα DN, 125, 19;
26 ἐπὶ τοῦ υἱοῦ Ioan. Scyth., 169, 1-2;
26 τοῦ ἁγίου πνεύματος Ioan. Scyth., 169, 2;
27 διακεκριμένων Ioan. Scyth., 169, 2;
30 ὁ υἱὸς Ioan. Scyth., 169, 5.

91r, DN, 125, 13- 18

[...]τητός ἐστιν, ὡς ἐν ταῖς Θεολογικαῖς ὑποτυπώσεσι διὰ πλειόνων ἐκ τῶν λογίων ἀπεδείξαμεν, τὸ ὑπεράγαθον, τὸ ὑπέρθεον, τὸ ὑπερούσιον, τὸ ὑπέρζωον, τὸ ὑπέρσοφον καὶ ὅσα τῆς ὑπεροχικῆς ἐστιν ἀφαιρέσεως, μεθ' ὧν καὶ τὰ αἰτιολογικὰ πάντα, τὸ ἀγαθόν, τὸ καλόν, τὸ ὄν, τὸ ζωογόνον, τὸ σοφὸν καὶ ὅσα ἐκ τῶν ἀγαθοπρεπῶν αὐτῆς δωρεῶν ἡ πάντων ἀγαθῶν αἰτία κατονομάζεται.

Ioan. Scyth., 168, 4-9

Κατὰ ἀφαίρεσιν ὑπὲρ ἔννοιαν δοξολογεῖται. ἐκ γὰρ τῶν μὴ θεωρουμένων περὶ αὐτὸν ὑπεραναβεβηκότως προσκυνεῖται οἷον ὡς ἀθάνατος, ὡς ἀτελεύτητος καὶ ἀόρατος καὶ ἀνενδεὴς καὶ ὅσα τοιαῦτα. κοινὰ γὰρ τῆς τριάδος καὶ ταῦτα. αἰτιολογικὰ δέ εἰσιν ὅσα ἐπὶ τὴν κτίσιν ἔρρευσε παρ' αὐτοῦ, ἅτε αἰτίου παντὸς καλοῦ, ὡς γέγραπται, ὅτι πᾶν εἴη καλὸν αὐτοῦ.

DN, 125, 19 - 21

Τὰ δὲ διακεκριμένα τὸ πατρὸς ὑπερούσιον ὄνομα καὶ χρῆμα καὶ υἱοῦ καὶ πνεύματος οὐδεμιᾶς ἐν τούτοις ἀντιστροφῆς ἢ ὅλως κοινότητος ἐπεισαγομένης.

Ioan. Scyth., 169, 1-5

Κατὰ κοινοῦ τὸ ὑπερούσιον ὡς ἐπὶ τοῦ πατρός, οὕτω καὶ ἐπὶ τοῦ υἱοῦ καὶ τοῦ ἁγίου πνεύματος. ἐπὶ δὲ τῶν διακεκριμένων τῆς ἁγίας τριάδος οἷον ὀνομάτων οὐδεμίαν φησὶν εἶναι ἀντιστροφὴν ἢ κοινωνίαν. ὁ γὰρ πατὴρ οὐκ ἂν εὐσεβῶς κληθείη υἱός, οὐδὲ ὁ υἱὸς πατήρ.

ΤΟ ΑΥΤΟ ΚΑΙ ΠΕΡΙ ΤΟΥ ΑΓΙΟΥ ΠΝ(ΕΥΜΑΤΟ)C :~ **91v, Ioan. Scyth., 168, 4-9**

ЄCΤΙ ΔЄ ΑΥΘΙC ΠΡΟC ΤΟΥΤΩ ΔΙΑΚЄΚΡΙ **DN, 125, 21- 126, 2**

ΜЄΝΟΝ Η ΚΑΘ ΗΜΑC Ι(ΗCΟ)Υ||[126] ΠΑΝΤЄΛΗC·

ΚΑΙ ΑΝΝΑΛΛΟΙΩΤΟC ΫΠΑΡ⊱ΙC· ΚΑΙ ΟCΑ

ΤΗC ΚΑΤ ΑΥΤΗΝ ЄCΤΙ ΦΙΛΑΝΘΡΩ

ΠΙΑC ΟΥCΙΟΩΔΗ ΜΥCΤΗΡΙΑ [:~]

CΗΜ(ЄΙΩCΑΙ) ΟΤΙ ΜΟΝΟΥ ΤΟΥ Θ(ЄΟ)Υ ΛΟΓΟΥ ЄCΤΙΝ Η ЄΝΑ(Ν) **Ioan. Scyth., 169,6- 170, 7**

ΘΡΩΠΗCΙC· ΠΑΝΤЄΛΗ ΔЄ ΑΥΤΗΝ ΦΗCΙΝ

ΚΑΤΑ ΑΠΟΛΛΙΝΑΡΙΟΥ ΩC ЄΚ ΨΥΧΗC ΝΟЄΡΑC

ΚΑΙ ΗΜЄΤЄΡΟΥ CΩΜΑΤΟC· ΤΟΥΤΟ ΓΑΡ ΔΗ

ΛΟΙ ΤΟ ЄΙΠЄΙΝ ΑΥΤΟΝ ΚΑΘ ΗΜΑC· ΟΠЄΡ Є

CΤΙΝ ΚΑΙ ΚΑΤΑ ЄΥΤΥΧΟΥC· ΚΑΤΑ ΝЄCΤΟ

ΡΙΟΥ ΔЄ ΟΤΙ||[170] ΤΟΥ Ι(ΗCΟ)Υ ΦΗCΙΝ ΤΗΝ ΑΝΑΛΛΟΙ[ω]

ΤΟΝ ΩC Θ(ЄΟ)Υ ΚΑΘ ΗΜΑC ΫΠΑΡ⊱ΙΝ· ΚΑΙ ΟΤΙ

ΟΥCΙΩΔΗ ΦΗCΙΝ ΤΑ ЄΝ ΤΗ ЄΝΑΝΘΡΩΠΟ

ΤΗ ΜΥCΤΗΡΙΑ· ΤΗΝ ΠЄΙΝΑΝ· ΤΟΝ ΚΟ

ΠΟΝ· ΚΑΙ ΤΟ ЄΠΙ ΫΔΑΤΟC ΒΑΔΙCΑΙ· ΚΑΙ ΤΟ

ЄΙCЄΛΘЄΙΝ ΤΩΝ ΘΥΡΩΝ ΚЄΚΛЄΙCΜЄΝΩ(Ν)

ΠΡΟC ΤΟΥC ΜΑΘΗΤΑC· ΚΑΙ ΤΟ ЄΓЄΡΙΑΙ ΤΟΥC

ΝЄΚΡΟΥC· ΚΑΙ ΑΥΤΟ ΤΟ ΠΑΘΟC· ΚΑΙ ΟCΑ ΤΟΙ

ΑΥΤΑ· CΗΜ(ЄΙΩCΑΙ) ΔЄ ΤΟ ΟΥCΙΑΔΗ ЄΠΙ ΤΗC CΑΡ

ΚΩCЄΩC· ΤΟΥΤΟ ΓΑΡ ЄΦΗ· ЄΚΒΑΛΩΝ ΤΗ(Ν)

ΚΑΤΑ ΦΑΝΤΑCΙΑΝ ΔΟ⊱ΑΝ:~

ΧΡΗ ΔЄ ΩC ΟΙΜΑΙ ΜΑΛΛΟΝ ΑΝΑΛΑΒΟΝ **DN, 126, 3- 6**

ΤΑC ΗΜΑC ΤΟΝ ΠΑΝΤЄΛΗ ΤΗC ΘЄΙ

ΑC ЄΝΩCЄΩC ΤЄ ΚΑΙ ΔΙΑΚΡΙCЄΩC ЄΚ

ΘЄCΘΑΙ ΤΡΟΠΟΝ· ΟΠΩC ΑΝ ΗΜΙΝ ЄΥ

CΥΝΟΠΤΟC Ο ΠΑC ЄΓΓЄΝΗΤΑΙ ΛΟΓΟC

ΤΟ ΜЄΝ ΠΟΙΚΙΛΟΝ ΑΠΑΝ ΚΑΙ ΑCΑΦЄC

ΑΠΑΝΑΙΝΟΜЄΝΟC· ЄΥΔΙΑΚΡΙΤΩC ΔЄ

---

7 Ὅτι Ioan. Scyth., 169,6;
8 φησι Ioan. Scyth., 169,7;
11-12 ἐστὶ Ioan. Scyth., 169,9;
13 φησὶ Ioan. Scyth., 170,1;
15 φησὶ Ioan. Scyth., 170,2;
21 τὸ Ioan. Scyth., 170,5;
21 τὸ οὐσιώδη δὲ Ioan. Scyth., 170,5-6.

91v, Ioan. Scyth., 168, 4-9

τὸ αὐτὸ καὶ περὶ τοῦ ἁγίου πνεύματος.

DN, 125, 21- 126, 2

Ἔστι δὲ αὖθις πρὸς τούτῳ διακεκριμένον ἡ καθ' ἡμᾶς Ἰησοῦ
παντελὴς καὶ ἀναλλοίωτος ὕπαρξις καὶ ὅσα τῆς κατ' αὐτήν ἐστι φιλαν- **126**
θρωπίας οὐσιώδη μυστήρια.

Ioan. Scyth., 169, 6- 170, 7

Ὅτι μόνου τοῦ θεοῦ λόγου ἐστὶν ἡ ἐνανθρώπησις. παντελῆ
δὲ αὐτὴν φησι κατὰ Ἀπολλιναρίου, ὡς ἐκ ψυχῆς νοερᾶς καὶ
ἡμετέρου σώματος· τοῦτο γὰρ δηλοῖ τὸ εἰπεῖν αὐτὸν καθ'
ἡμᾶς, ὅπερ ἐστὶ καὶ κατὰ Εὐτυχοῦς. κατὰ Νεστορίου δέ, ὅτι
τοῦ Ἰησοῦ φησὶ τὴν ἀναλλοίωτον ὡς θεοῦ καθ'ἡμᾶς ὕπαρξιν. **170**
καὶ ὅτι οὐσιώδη φησὶ τὰ ἐν τῇ ἀνθρωπότητι μυστήρια, τὴν
πεῖναν, τὸν κόπον καὶ τὸ ἐπὶ ὕδατος βαδίσαι καὶ τὸ εἰσελθεῖν
τῶν θυρῶν κεκλεισμένων πρὸς τοὺς μαθητὰς καὶ τὸ ἐγεῖραι
5 τοὺς νεκροὺς καὶ αὐτὸ πάθος καὶ ὅσα τοιαῦτα. τὸ οὐσιώ-
δη δὲ ἐπὶ τῆς σαρκώσεως, τοῦτο γὰρ ἔφη ἐκβαλῶν τὴν κατὰ
φαντασίαν δόξαν.

DN, 126, 3- 6

<4> Χρὴ δέ, ὡς οἶμαι, μᾶλλον ἀναλαβόντας ἡμᾶς τὸν παντελῆ τῆς
θείας ἑνώσεώς τε καὶ διακρίσεως ἐκθέσθαι τρόπον, ὅπως ἂν ἡμῖν εὐσύν-
5 οπτος ὁ πᾶς ἐγγένηται λόγος τὸ μὲν ποικίλον ἅπαν καὶ ἀσαφὲς ἀπαναι-
νόμενος, εὐδιακρίτως δὲ

ωΝ|| [192] ΑΘΑΝΑCΙΑ ΠΑΡΑΤΑCΙC ΕΝ ΑΕΙΖωΪΑ· ΑΙωΝ [ΑΛ] ΛΟΥ ΧΡΟΝΟC· ΑΤΕΛΕΥΤΗΤΟC· ΚΑΙ ΑΕΙ ΕCΟΜΕΝΟC ΛΕΓΕ ΤΑΙ· CΗΜ(ΕΙωCΑΙ) ΔΕ ΟΤΙ ΑΝΑΛΛΟΙωΤωC ΚΑΙ ΑCΥΓΧΥΤωC ΕΚΟΙΝωΝΗCΕΝ ΗΜΙΝ ΚΑΙ ΑΠΑΘωC· ΚΑΙ ΟΤΙ ΕΝ ΤΟΙC ΦΘΕΙΚΟΙC ΗΜωΝ ΕΜΕΙΝΕΝ ΥΠΕΡΦΥΗC· ΚΑΙ ΕΝ ΤΟΙC ΚΑΤ|| [193] ΟΥCΙΑΝ ΥΠΕΡΟΥCΙωC· ΚΑΙ ΕΙΧΕΝ ΤΑ ΗΜωΝ Υ ΠΕΡ ΗΜΑC· ΟΙΟΝ· ΤΟ ΕΚ ΠΑΡΘΕΝΟΥ· ΤΟ ΑΝΑΜΑΡΤΗ ΤΟΝ· ΤΟΝ ΕΝ ΕΞΟΥCΙΑ Θ(ΕΟ)Υ ΛΑΛΕΙΝ ΚΑΙ ΠΑΝΤΑ ΠΡΑΤ ΤΕΙΝ· ΤΟ ΠΕΡΙΠΑΤΕΙΝ ΥΠΕΡ ΥΔΑΤΟC· ΚΑΙ ΟCΑ ΤΟΙ ΑΥΤΑ· CΗΜ(ΕΙωCΑΙ) ΟΥΝ· ΟΥΔΕΙC ΓΑΡ ΟΥΤω ΘΕΟΛΟΓΕΙ ΠΕ ΡΙΤΗC ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ ΚΑΤΑ ΝΕCΤΟΡΙΑΝωΝ ΚΑΙ Α ΚΕΦΑΛωΝ ΚΑΙ ΦΑΝΤΑCΙΑΝωΝ:~

92r, Ioan. Scyth., 191, 6 -193, 5

ΤΟΥΤΟ ΜΕΝ ΟΥΝ ΑΛΙC· ΕΠΙ ΔΕ ΤΟΝ ΤΟΥ ΛΟΓΟΥ CΚΟΠΟΝ ΠΡΟΪωΜΕΝ· ΤΑ ΚΟΙΝΑ ΚΑΙ ΗΝωΜΕΝΑ ΤΗC ΔΙΑΚΡΙCΕωC ΤΗC ΘΕΙΑC ΟΝΟΜΑΤΑ ΚΑΤΑ ΤΟ ΗΜΙΝ ΕΦΙ ΚΤΟΝ ΑΝΕΙΛΙΤΤΟΝΤΕC· ΚΑΙ ΪΝΑ CΑΦωC ΠΕΡΙΠΑΝΤωΝ ΕΞΗC ΠΡΟΔΙΟΡΙCωΜΕ ΘΑ ΔΙΑ ΚΡΙCΙΝ ΘΕΙΑΝ ΕΙΝΑΙ ΦΑΜΕΝωC ΕΙΡΗΤΑΙ ΤΑC ΑΓΑΘΟΠΡΕΠΕΙC ΤΗC ΘΕ ΑΡΧΙΑC ΠΡΟΟΔΟΥC· ΔωΡΟΥΜΕΝ ΓΑΡ ΠΑCΙ ΤΟΙC ΟΥCΙ ΚΑΙ ΥΠΕΡΧΕΟΥCΑ ΤΑC Τω(Ν) ΟΛωΝ ΑΓΑΘωΝ ΜΕΤΟΥCΙΑC· ΗΝωΜΕ ΝωC ΜΕΝ ΔΙΑΚΡΙΝΕΤΑΙ· ΠΛΗΘΥΝ̣Ε ΤΑΙ ΔΕ ΕΝΙΚωC· ΚΑΙ ΠΟΛΛΑΠΛΑCΙΑΖΕ ΤΑΙ||[136] ΤΟΥ ΕΝΟC ΑΝΕΚΦΟΙΤΗΤωC· ΟΙΟΝ ΕΠΕΙΔΗ ωΝ ΕCΤΙΝ Ο Θ(ΕΟ)C ΥΠΕΡΟΥCΙωC ΔωΡΕΙΤΑΙ ΔΕ ΤΟ ΕΙΝΑΙ ΤΟΙC ΟΥCΙΚΑΙ ΠΑ ΡΑΓΕΙΤΑΙ ΟΛΑC ΟΥCΙΑC· ΠΟΛΛΑΠΛΑCΙΑ ΖΕCΘΑΙ ΛΕΓΕΤΑ ΤΟ ΕΝ ΟΝ, ΕΚΕΙΝΟ ΤΗ Ε

DN, 135, 10- 136, 3

1 ἀειζωΐα Ioan. Scyth., 192, 1;
6 εἶχε Ioan. Scyth., 193, 1;
9 ἐπάνω τοῦ ὕδατος Ioan. Scyth., 193, 3: ὑπὲρ;
10 ὅτι Ioan. Scyth., 193, 4;
10 οὐδεὶς Ioan. Scyth., 193, 4;
24-25 πληθύεται DN, 135, 16;
25 ἐκ DN, 135, 16: **Vq**, 267r, I, lin. 30;
30 λέγεται DN, 136, 2.

92r, Ioan. Scyth., 191, 6 -193, 5

ὤν,
ἀθανασία, παράτασις, ἀειζωΐα, αἰών, ἀλλ᾽ οὐ χρόνος ἀτε- 192
λεύτητος καὶ ἀεὶ ἐσόμενος λέγεται. σημείωσαι δέ, ὅτι ἀν-
αλλοιώτως καὶ ἀσυγχύτως ἐκοινώνησεν ἡμῖν καὶ ἀπαθῶς, καὶ
ὅτι ἐν τοῖς φυσικοῖς ἡμῶν ἔμεινεν ὑπερφυὴς καὶ ἐν τοῖς κατ᾽
οὐσίαν ὑπερούσιος καὶ εἶχε τὰ ἡμῶν ὑπὲρ ἡμᾶς, οἷον τὸ ἐκ 193
παρθένου, τὸ ἀναμάρτητον, τὸ ἐν ἐξουσίᾳ θεοῦ λαλεῖν καὶ πάν-
τα πράττειν, τὸ περιπατεῖν ἐπάνω τοῦ ὕδατος καὶ ὅσα τοιαῦτα.
σημείωσαι οὖν, ὅτι οὐδεὶς οὕτω θεολογεῖ περὶ τῆς οἰκονομίας
κατὰ Νεστοριανῶν καὶ Ἀκεφάλων καὶ Φαντασιαστῶν

DN, 135, 10- 136, 3

<11>Τούτων μὲν οὖν ἅλις. Ἐπὶ δὲ τὸν τοῦ λόγου σκοπὸν προΐωμεν
τὰ κοινὰ καὶ ἡνωμένα τῆς διακρίσεως τῆς θείας ὀνόματα κατὰ τὸ ἡμῖν
ἐφικτὸν ἀνελίττοντες.
Καὶ ἵνα σαφῶς περὶ πάντων ἐξῆς προδιορισώμεθα, διάκρισιν θείαν εἶναι
φαμέν, ὡς εἴρηται, τὰς ἀγαθοπρεπεῖς τῆς θεαρχίας προόδους. Δωρουμένη
γὰρ πᾶσι τοῖς οὖσι καὶ ὑπερχέουσα τὰς τῶν ὅλων ἀγαθῶν μετουσίας
ἡνωμένως μὲν διακρίνεται, πληθύεται δὲ ἑνικῶς καὶ πολλαπλασιάζεται ἐκ
τοῦ ἑνὸς ἀνεκφοιτήτως. Οἷον ἐπειδὴ ὤν ἐστιν ὁ θεὸς ὑπερουσίως, δωρεῖται 136
δὲ τὸ εἶναι τοῖς οὖσι καὶ παράγει τὰς ὅλας οὐσίας, πολλαπλασιάζεσθαι
λέγεται τὸ ἓν ὂν ἐκεῖνο τῇ ἐ-

ⷯ ΑΥΤΟΥ ΠΑΡΑΓΩΓΗ ΤΩΝ ΠΟΛΛΩΝ Ο(Ν)
ΤΩΝ· ΜΕΝΟΝΤΟϹ ΟΥΔΕΝ ΗΤΤΟΝ ΕΚΕΙ
ΝΟΥ ΚΑΙ ΕΝΟϹ ΕΝ ΤΩ ΠΛΗΥΘΥϹΜΩ Κ(ΑΙ)
ΗΝΩΜΕΝΟΥ ΚΑΤΑ ΤΗΝ ΠΡΟΟΔΟΝ· Κ(ΑΙ)
ΠΛΗΡΟΥϹ ΕΝ ΤΗ ΔΙΑΚΡΙϹΕΙ ΤΟ ΠΑΝΤΩ(Ν)
ΙΝΑΙ ΤΩΝ ΟΝΤΩΝ ΥΠΕΡΟΥϹΙΩϹ ΕⷯΗ
ΡΗΜΕΝΩΝ· ΚΑΙ ΤΗ ΕΙΝΙΑΙΑ ΤΩΝ ΟΛΩ(Ν)
ΠΡΟΑΓΩΓΗ· ΚΑΙ ΤΗ ΑΝΕΛΑΤΤΩΤΩ ΧΥ
ϹΕΙ ΤΩΝ ΑΜΕΙΩΤΩΝ ΑΥΤΟΥ ΜΕΤΑ
ΔΟϹΕΩΝ· ΑΛΛΑ ΚΑΙ ΕΝ ΩΝ· ΚΑΙ ΠΑΝΤΙ
ΜΕΡΕΙ ΚΑΙ ΟΛΩ· ΚΑΙ ΕΝΙ ΚΑΙ ΠΛΗΘΕΙ ΤΟΥ
ΕΝΟϹ ΜΕΤΑΔΟΥϹ· ΕΝ ΕϹΤΙΝ ΩϹ ΑΥΤΩϹ
ΥΠΕΡΟΥϹΙΩϹ· ΟΥΤΕ ΜΕΡΟϹ ΩΝΤΟΥ ΠΛΗ
ΘΟΥϹ· ΟΥΤΕ ΕΚ ΜΕΡΩΝ ΟΛΟΝ· ΚΑΙ ΟΥ
ΤΩϹ ΟΥΤΕ ΕΝ ΕϹΤΙΝ· ΟΥΔΕ ΤΟ ΕΝ ΕΧΕΙ
ΠΩΡΡΩ ΔΕ ΤΟΥΤΩΝ. ΕΝ ΕϹΤΙΝ· ΥΠΕΡ
ΤΟ ΕΝ ΤΟΙϹ ΟΥϹΙΝ ΕΝ· ΚΑΙ ΠΛΗΘΟϹ ΑΜΕ
ΡΕϹ ΑΠΛΗΡΩΤΟΝ ΥΠΕΡΠΛΗΡΕϹ· ΠΑΝ Ε(Ν)
ΚΑΙ ΠΛΗΘΟϹ ΠΑΡΑΓΟΝ· ΚΑΙ ΤΕΛΕΙΟΥΝ
ΚΑΙ ϹΥΝΕΧΟΝ ΠΑΛΙΝ ΤΗ Εⷯ ΑΥΤΟΥ ΘΕΙ
ΩϹΕΙ ΤΩ ΚΑΤΑ ΔΥΝΑΜΙΝ ΑΚΑϹΤΟΥ
ΘΕΟΕΙΔΕΙ· ΘΕΩΝ ΠΟΛΛΩΝ ΓΙΓΝΟΜΕ
ΝΩΝ· ΔΟΚΕΙ ΜΕΝ ΕΙΝΑΙ ΚΑΙ ΛΕΓΕΤΑΙ
ΤΟΥ ΕΝΟϹ Θ(ΕΟ)Υ ΔΙΑΚΡΙϹΕΙϹ· ΚΑΙ ΠΟΛΛΑΠΛΑ
ϹΙΑϹΜΟϹ· ΕϹΤΙΝ ΔΕ ΟΘΔΕΝ ΗΤΤΟΝ Ο
ΑΡΧΙΘΕΟϹ ΚΑΙ ΥΠΕΡΘΕΟϹ· ΥΠΕΡΟΥϹΙ
ΩϹ· ΕΙϹ Θ(ΕΟ)Ϲ ΑΜΕΡΙϹΤΟϹ ΕΝ ΤΟΙϹ ΜΕΡΙ
ϹΤΟΙϹ· ΗΝΩΜΕΝΩϹ ΕΑΥΤΩ ΚΑΙ ΤΟΙϹ
ΠΟΛΛΟΙϹ ΑΜΙΓΗϹ ΚΑΙ ΑΠΛΗΘΥΝΤΟϹ
ΚΑΙ ΤΟΥΤΟΥ ΥΠΕΡΦΥΩϹ ΕΝΝΟΗϹΑϹ Ὁ

5 τῷ DN, 136, 5;
6-7 ἐξῃρημένον DN, 136, 6;
12 μεταδιδοὺς DN, 136, 8: μεταδοὺς **Vq**, f. 267r, II, lin. 7 (cf. LILLA, *Osservazioni*, p. 140);
13 ὂν DN, 136, 9**;**
15 οὔτε ἑνὸς μετέχει DN, 136, 10: οὐδὲ τὸ ἕν ἔχει **Vq**, f.267r, II, 9;
20-21 θεώσει DN, 136, 13;
25 ἔστι DN, 136, 15**;**
28 ἡνωμένος DN, 136, 16.

92v, DN, 136, 3- 18

-ξ αὐτοῦ παραγωγῇ τῶν πολλῶν ὄντων
μένοντος οὐδὲν ἧττον ἐκείνου καὶ ἑνὸς ἐν τῷ πληθυσμῷ καὶ ἡνωμένου
κατὰ τὴν πρόοδον καὶ πλήρους ἐν τῇ διακρίσει τῷ πάντων εἶναι τῶν
ὄντων ὑπερουσίως ἐξῃρημένον καὶ τῇ ἑνιαίᾳ τῶν ὅλων προαγωγῇ καὶ
τῇ ἀνελαττώτῳ χύσει τῶν ἀμειώτων αὐτοῦ μεταδόσεων. Ἀλλὰ καὶ ἓν
ὢν καὶ παντὶ μέρει καὶ ὅλῳ καὶ ἑνὶ καὶ πλήθει τοῦ ἑνὸς μεταδιδοὺς ἕν
ἐστιν ὡσαύτως ὑπερουσίως οὔτε μέρος ὂν τοῦ πλήθους οὔτε ἐκ μερῶν
ὅλον. Καὶ οὕτως οὔτε ἕν ἐστιν οὔτε ἑνὸς μετέχει. Πόῤῥω δὲ τούτων ἕν ἐστιν
ὑπὲρ τὸ ἕν, τοῖς οὖσιν ἓν καὶ πλῆθος ἀμερές, ἁπλήρωτον ὑπερπλῆρες, πᾶν
ἓν καὶ πλῆθος παράγον καὶ τελειοῦν καὶ συνέχον.
Πάλιν τῇ ἐξ αὐτοῦ θεώσει τῷ κατὰ δύναμιν ἑκάστου θεοειδεῖ θεῶν
πολλῶν γιγνομένων δοκεῖ μὲν εἶναι καὶ λέγεται τοῦ ἑνὸς θεοῦ διάκρισις
καὶ πολλαπλασιασμός, ἔστι δὲ οὐδὲν ἧττον ὁ ἀρχίθεος καὶ ὑπέρθεος
ὑπερουσίως εἷς θεός, ἀμέριστος ἐν τοῖς μεριστοῖς, ἡνωμένος ἑαυτῷ καὶ τοῖς
πολλοῖς ἀμιγὴς καὶ ἀπλήθυντος.
Καὶ τοῦτο ὑπερφυῶς ἐννοήσας ὁ [...]

ЄСТАІ ΝΥΝ ΔЄ ΦΗСΙΝ Ο ΑΝΤΙΤΙΘЄΙС· ЄΙ ΜΗ
ΔѠΜЄΝ ΚΑΚΟΝ ЄΝ[ΑΝΤ]ΙΟΝ Т҃Ѡ ΑΓΑΘѠ ЄСТΑΙ
ΑΥΤΟ ΤΟ Α[ΓΑ]ΘΟΝ Є[ΝΑΝΤΙ]ΟΝ ЄΑΥ[Т]Ѡ ЄΝ ΤΟΙС
ΚΑΤЄ[ΛΛ]ЄΙΨΙΝ ΤΟΥ [ΑΓΑ]ΘΟΥ [ΑΜΑ]РТ҃[Α]ΝΟΥСΙΝ
ΑΛΛΑ ΚΑΙ ΠΡΟ ΤΗС [Є]Ν[ЄΡΓЄΙ]Ą[С] ΤΗС [Α]РЄΤΗС ΤΟΥ
ЄΝΑΡЄΤΟΥ ΑΝ(ΘΡѠΠ)ΟΥ· ΟΡѠΜЄΝ [ЄΝ] ΤΗ ΨΥΧΗ ΔΙΑΚЄ
ΚΡΙΜЄΝΑС ΤΗС ΑΡЄТ҃[ΗС] ΤΑС ΚΑΚΙΑС· ΟΤΑΝ

ΜЄΝ ΓΑΡ ΤΟ ΛΙΓΙΚΟΝ ΜЄΡΟС ΤΗС ΨΥΧΗ̣С ΤΑ ΟΙ
ΚЄΙΑ ЄΝЄΡ[Γ]ЄΙ· ЄΙС ΟΥΔЄΝ ΤѠΝ ΑΓΑΘ[ѠΝ ЄΜ]ΠΟ
ΔΙΖЄΤΑΙ· ΟΤΑΝ ΔЄ ΤΟ ΑΛΟ̣[Γ]ΟΝ ΜЄΡΟС Т҃Η̣[С] ΨΥ
ΧΗС Ο[Π]ЄΡ ΜЄΜΙΚΤ[ΑΙ] Ÿ[ΛΗ][ΚΑΙ СѠΜ]ΑΤΙ ЄΠΙ
ΚΡΑ[ΤΗ] ΤΟΤЄ [ЄΜΠΟΔΙ]ΖЄ[ΤΑΙ ΤΟ Λ]ΟΓΙΚ[ΟΝ] ΟΙ
ΚЄΙѠС ЄΝЄΡΓЄΙΝ· ΚΑΚΥΝЄΤΑΙ ΟΥΝ̣ ΤΟ [ΑΛΟ]
ΓΟΝ ЄΚ ΤΗС ΠΡΟС Ÿ ΛΗΝ ЄΠΙΜΙ҂ΑС· ΤΟ ΔЄ ΛΟΓΙ
ΚΟΝ ΟΥΤѠ ΜЄΜΙΧΘΑΙ ΤΗ Ỵ̈ΛΗ· ΑΛΛ[Α] ΤѠ ΝЄΥ
ЄΙΝ ΠΡΟС Ÿ ΛΗΝ· ΤΟΥΤЄСΤΙΝ ΤѠ [ЄΝΔΙΔΟΝ]ΑΙ
ΤѠ ΑΛΟΓѠ ΚΑΙ ΜΗ ΚΡ̣Ą[ΤЄ]ΙΝ ΑΥΤΟΥ Κ[Α]ΚΥ
[ΝЄ]ΤΑΙ ѠС ΟΜ[Μ]Α СΚΟΤΟΥС ΟΝΤΟС ΚѠΛ[ΥЄ]Τ(ΑΙ)
ΟΡΑΝ· ΟΥ ΔЄΙΚ[Ν]ΥСΙΝ ΟΥΝ ΤΟΥΤΟ [Є]Ι Ÿ ΦЄ
СΤΗΚЄ ΤΟ ΑΥΤΟ ΚΑΚΟΝ· ΟΥ ΓΑΡ ΤΟ ΤΙΝΙ ΚΑΚΟ(Ν)
ΤΟΥΤΟЄ[С]ΤΙ ΤΟ ΑΥΤΟΚΑΚΟΝ· ΑΛΛΑ ΚΑΚΙΑ
ЄСΤΙΝ ЄΙΔΟС ΟΥСΑ ΚΑΙ СΥΜΒЄ[ΒΗΚΟ]С ЄΚ Т҃Ο̣[Υ]
ΚΑΚΟΥ· ΤΑΙС Γ̣ΑΡ [ΠΡΟ]СΘΗΚΑΙС ΚΑ[ΘΙСΤΑ]Τ(ΑΙ)
ЄΙС ΤΟ ΤΟΔЄ ΤΙ ЄΙΝΑΙ· ΟΙΟΝ ΑΔΙΚΙΑ ΜЄΝ
ΨΥΧΗС ЄСΤΙ ΠΟΝΗΡΙΑ· ΚΑΙ ΠΑΛΙΝ ΤΗС ΑΔΙ
ΚΙΑС ЄΙΔΗ ΠΡΟС ΤΗΝ ΤΗС ΟΡЄ҂ЄѠС Ÿ ΛΗΝ
Η ΜЄΝ ΓΑΡ ΠЄΡΙ ΧΡΗΜΑΤΑ· Η ΔЄ ΠЄΡΙ [ΤΙ]
[Μ]Ą[С] СΥΜΒΑΙΝ̣Ę̣· Γ̣ΙΝЄΤΑΙ ΔЄ ΚΑΤΑ ΠΡΟС
ΘΗΚΑС ЄΙΔΗ ΚΑΚѠΝ· ΚΑΙ ΑΠΟ ΤѠΝ ΜЄ
ΡѠΝ ΤΗ[С] ΨΥΧΗС ΔΙΛΙΑ ΜЄΝ ΓΑΡ Η ΘΡΑ

---

1 ἀντιθείς Ioan. Scyth., 265, 1;
6 ψυχῇ αὐτοῦ Ioan. Scyth., 265, 5;
9 ἐνεργῇ Ioan. Scyth., 265, 6;
14 ἐπιμιξίας Ioan. Scyth., 265, 10;
16 τουτέστι Ioan. Scyth., 265, 11;
28 καὶ κατὰ Ioan. Scyth., 265, 19;
30 δειλία Ioan. Scyth., 265,20.

93r, Ioan. Scyth., 265, 1 -20

ἔσται. νῦν δέ φησιν ὁ ἀντιθείς· εἰ μὴ δῶμεν κα-
κὸν ἐναντίον τῷ ἀγαθῷ ἔσται αὐτὸ τὸ ἀγαθὸν ἐναντίον ἑαυτῷ
ἐν τοῖς κατ᾽ ἔλλειψιν τοῦ ἀγαθοῦ ἁμαρτάνουσιν. ἀλλὰ καὶ πρὸ
τῆς ἐνεργείας τῆς ἀρετῆς τοῦ ἐναρέτου ἀνθρώπου ὁρῶμεν ἐν τῇ
ψυχῇ αὐτοῦ διακεκριμένας τῆς ἀρετῆς τὰς κακίας. ὅταν μὲν
γὰρ τὸ λογικὸν μέρος τῆς ψυχῆς τὰ οἰκεῖα ἐνεργῇ, εἰς οὐδὲν
τῶν ἀγαθῶν ἐμποδίζεται· ὅταν δὲ τὸ ἄλογον μέρος τῆς ψυχῆς,
ὅπερ μέμικται ὕλῃ καὶ σώματι, ἐπικρατῇ, τότε ἐμποδίζεται τὸ
λογικὸν οἰκείως ἐνεργεῖν. κακύνεται οὖν τὸ ἄλογον ἐκ τῆς πρὸς
ὕλην ἐπιμιξίας. τὸ δὲ λογικὸν οὐ τῷ μεμίχθαι τῇ ὕλῃ, ἀλλὰ
τῷ νεύειν πρὸς ὕλην, τουτέστι τῷ ἐνδιδόναι τῷ ἀλόγῳ καὶ μὴ
κρατεῖν αὐτοῦ, κακύνεται, ὡς ὄμμα σκότους ὄντος κωλύεται
ὁρᾷν. οὐ δείκνυσιν οὖν τοῦτο, εἰ ὑφέστηκε τὸ αὐτοκακόν. οὐ γὰρ
τό τινι κακόν, τουτέστι τὸ αὐτοκακόν, ἀλλὰ κακία ἐστὶν εἶδος
οὖσα καὶ συμβεβηκὸς ἐκ τοῦ κακοῦ. ταῖς γὰρ προσθήκαις
καθίσταται εἰς τὸ τόδε τι εἶναι. οἷον ἀδικία μὲν ψυχῆς ἐστι πο-
νηρία. καὶ πάλιν τῆς ἀδικίας εἴδη πρὸς τὴν τῆς ὀρέξεως ὕλην·
ἡ μὲν γὰρ περὶ χρήματα, ἡ δὲ περὶ τιμὰς συμβαίνει. γίνεται δὲ
καὶ κατὰ προσθήκας εἴδη κακῶν καὶ ἀπὸ τῶν μερῶν τῆς
ψυχῆς· δειλία μὲν γὰρ ἢ θρα

[C]Y THC̣ ΑΠΟ ΤΟΥ ΘΥΜΙΚΟΥ· ΑΚΟΛΑCΙΑ ΔΕ ΑΠΟ Τ(ΟΥ) **93v, Ioan. Scyth., 265, 20-266, 8**
ΕΠΙΘΥΜ̣[Η]ΤΙΚΟ[Υ]· ΑΚΟΛΑCΙΑ [ΔΕ]ΑΠΟ ΤΟΥ ΕΠΙΘΥ
ΜΗΤΙ̣ΚΟΥ ΓΙΝΕ[Τ]Α̣Ι ΔΕ ΚΑΙ Α̣Π̣Ο̣ ΤΩΝ· ΕΝΕ[Ρ]ΓΕΙΩ(Ν)
[ΕΙ]ΔΗ||[266] [Η ΜΕΝ ΓΑΡ Α]ΦΡΟC[Υ]ΝΗ ΟΙΟΝ ΠΕ
ΡΙ Τ̣[Ο ΟΡΜΑΝ ΕCΤΙΝ ΕΛΛΕΙΨΙC Η ΔΕ ΘΡΑΥCΥ]ΤΗC
[Π]ΕΡΙ [ΤΟ ΟΡΜ]ΑΝ ΫΠΕΡ[ΒΟΛ]Η [Η ΔΕ ΑΚΟΛΑCΙΑ] ΠΕΡΙ
ΤΟ Π̣[Α]C[Χ]ΕΙΝ· CΑΦ[ΕC ΟΥΝ] ΓΕΓΟΝΕ· ΠΩC ΕΝ ΨΥ
Χ̣Η ΚΑΙ ΠΡΟ ΕΝ[ΕΡΓΕΙΑC] ΔΙΑΚΕΚΡΙΤΑΙ ΤΑ ΚΑΚΑ
ΕΚ [ΤΩΝ] ΕΡΕΤΩ̣Ν̣ ΔΙΑ ΤΟΥ ΛΟΓΟΥ ΚΑΙ ΤΟΥ ΛΟΓΙ
ΚΟΥ ΜΕΡ̣Ω[Ν] ΟΝΤΩΝ ΤΗC ΨΥΧΗC ΤΑΥΤΑ ΔΕ ΤΑ
ΤΟΥ ΑΛΟΓΟΥ ΕΤΕΡΟΝ ΝΟΜΟΝ Δ[Ε]ΙΚΝΥCΙΝ ΕΝ Η
ΜΙΝ ΑΝΤΙCΤΡΑ[Τ]ΕΥΟΜ[ΕΝΟΝ] ΤΩ ΝΩ ΩC ΦΗCΙ(Ν)
[Ο] ΑΠΟCΤ[Ο]ΛΟC· ΚΑΙ [ΕΝ] Τ[Ω] ΜΗ ΚΡ[Α]ΤΕΙCΘ̣ΑΙ ΑΙΧΜ
[ΑΛΩΤΕΥΟΝΤΑ ΤΟ ΛΟΓΙ]ΚΟΝ [ΩC ΑΠΕΔΕΙ⁒ΑΜ]ΕΝ[:~]

ЄCΤΙΝ ΟΥΝ ΕΝ ΤΟΙC ΟΥCΙ· ΚΑΙ [ΟΝ] ΕCΤΙ Κ̣[ΑΙ] **DN, 164, 16-21**
ΑΝΤΙΤΕΘΕΙΤΑΙ ΚΑΙ ΕΝ[Α]ΝΤΙΟΥΤΑΙ
ΤΑΓΑΘΩ ΤΟ ΚΑΚΟΝ· ΚΑΙ ΕΙ ΦΘΟΡΑ ΕCΤΙ
ΤΩΝ ΟΝΤΩΝ ΟΥΚ ΕΚΒΑΛΛΕΙ ΤΟΥΤΟ
ΤΟΥ ΕΙΝΑΙ ΤΟ ΚΑΚΟΝ· ΑΛΛ ΕCΤΑΙ ΚΑΙ ΑΥ
ΤΟ ΟΝ· ΚΑΙ [ΟΝ]ΤΩΝ ΓΕΝΕCΙΟΥΡΓΟΝ· Η ΟΥ
[ΧΙ Π]ΟΛΛΑΚΙC· Η ΤΟΥΔΕ Φ[Θ]ΟΡΑ ΤΟΥΔΕ
ΓΙΝΕΤΑΙ ΓΕΝΕCΙC· ΚΑΙ ΕCΤΑΙ ΤΟ ΚΑΚΟΝ
ΕΙC ΤΗΝ ΤΟΥ ΠΑΝΤΟC CΥΜΠΛΗΡΩCΙΝ
CΥΝΤΕΛΟΥΝ· ΚΑΙ ΤΩ ΟΛΩ ΤΟ ΜΗ ΑΤΕ
Λ[ΕC]ΕΙΝΑΙ ΔΙ ΕΑΥΤΟ ΠΑΡΕΧΟΜΕΝΟΝ:~
[Ε]ΤΙ [ΤΗC Α]Ν̣ΤΙΘΕCΕΩC ΕΙ[CΙ] ΚΑΙ Τ[Α]ΥΤΑ ΟΤΙ ΜΑΛΛΟΝ Κ(ΑΙ) **Ioan. Scyth., 266, 20-267, 3**
[ΕΝ ΤΟ]ΙC ΟΥCΙΝ ΕCΤΙΝ· ΚΑΙ Ὸ̣Ν· ΤΟ Κ̣[ΑΚΟΝ ΚΑΝ ΓΑΡ] ΤΟ
ΚΑΚ[ΟΝ] Φ[ΘΟΡΑ]ΕCΤΙ· ΤΩΝ ΟΝΤΩΝ [ΑΛΛ ΟΥΝ Η]ΦΘΟΡΑ
ΑΥΤΗ [ΕΤΕΡΟΝ ΕCΘ Ο]ΤΕ ΕΙC ΓΕΝΕCΙΝ ΑΓΕΙ· ΟΙΟΝ ΤΟ ΩΟ[Ν]
Φ[ΘΕΙΡΕΤΑΙ ΜΕΝ] ΜΕΤΑCΤΟΙΧΕΙΟΥΤΑΙ ΔΕ ΕΙC ΠΤΗΝΟ(Ν)

2-3 ἀκολασία δὲ ἀπὸ τοῦ ἐπιθυμητικοῦ. γίνεται Ioan. Scyth., 265, 20-21;
7 γέγονεν Ioan. Scyth., 266, 3;
9 ἀλόγου Ioan. Scyth., 266, 4;
16 ἠναντίωται DN, 164, 17 (cf. LILLA, *Osservazioni*, p. 154 nr. 154);
27 ἐστι Ioan. Scyth.., 267,1.

93v, Ioan. Scyth.., 265, 20-266, 8

σύτης ἀπὸ τοῦ θυμικοῦ, ἀκολασία δὲ ἀπὸ τοῦ ἐπιθυμητικοῦ. γίνεται δὲ καὶ ἀπὸ τῶν ἐνεργειῶν εἴδη κακῶν· ἡ μὲν γὰρ ἀφροσύνη οἷον περὶ τὸ ὁρμᾷν ἐστιν ἔλλειψις, 266
ἡ δὲ θρασύτης περὶ τὸ ὁρμᾷν ὑπερβολή, ἡ δὲ ἀκολασία περὶ τὸ πάσχειν. σαφὲς οὖν γέγονεν, πῶς ἐν ψυχῇ καὶ πρὸ ἐνεργείας διακέκριται τὰ κακὰ ἐκ τῶν ἀρετῶν διὰ τοῦ ἀλόγου καὶ τοῦ λογικοῦ μερῶν ὄντων τῆς ψυχῆς. ταῦτα δὲ τὰ τοῦ ἀλόγου ἕτερον νόμον δείκνυσιν ἐν ἡμῖν ἀντιστρατευόμενον τῷ νῷ, ὥς φησιν ὁ ἀπόστολος, καὶ ἐν τῷ μὴ κρατεῖσθαι αἰχμαλωτεύοντα τὸ λογικόν, ὡς ἀπεδείξαμεν.

DN, 164, 16-21

Ἔστιν οὖν ἐν τοῖς οὖσι καὶ ὄν ἐστι καὶ ἀντιτέθειται καὶ ἠναντίωται τἀγαθῷ τὸ κακόν. Καὶ εἰ φθορὰ ἔστι τῶν ὄντων, οὐκ ἐκβάλλει τοῦτο τοῦ εἶναι τὸ κακόν, ἀλλ' ἔσται καὶ αὐτὸ ὂν καὶ ὄντων γενεσιουργόν. Ἢ οὐχὶ πολλάκις ἡ τοῦδε φθορὰ τοῦδε γίγνεται γένεσις; Καὶ ἔσται τὸ κακὸν εἰς τὴν τοῦ παντὸς συμπλήρωσιν συντελοῦν καὶ τῷ ὅλῳ τὸ μὴ ἀτελὲς εἶναι δι' ἑαυτὸ παρεχόμενον.

Ioan. Scyth.., 266, 10-267, 3

Ἔτι τῆς ἀντιθέσεώς εἰσι καὶ ταῦτα, ὅτι μᾶλλον καὶ ἐν τοῖς οὖσιν ἔστι καὶ ὂν τὸ κακόν. κἂν γὰρ τὸ κακὸν φθορά ἐστι τῶν 267
ὄντων, ἀλλ᾽ οὖν ἡ φθορὰ αὕτη ἕτερον ἔσθ᾽ ὅτε εἰς γένεσιν ἄγει. οἷον τὸ ὠὸν φθείρεται μέν, μεταστοιχειοῦται δὲ εἰς πτηνόν.

ΔΩΡΟΥC ΑΥΤΩΝ ΟΙ ΜΥΟΥΜΕΝΟΙ ΧΑΡΙΤΑC **95r, EH, 94, 19- 95, 11**
ΕΠΙΓΝΩCΟΝΤΑΙ ΚΑΙ ΤΟ ΘΕΙΟΤΑΤΟΝ ΑΥ
ΤΩΝ ΫΨΟC ΚΑΙ ΜΕΓΕΘΟC ΕΝ ΤΗ ΜΕΘΕΞΕΙ
ΠΑΝΪΕΡΩC ΕΠΟΠΤΕΥΟΝΤΕC ΤΑC ΫΠΕΡΟΥ
ΡΑΝΙΑC ΕΥΧΑΡΙCΤΩC ΫΜΝΗCΟΥCΙ ΤΗC
ΘΕΑΡΧΙΑC ΑΓΑΘΟΥΡΓΙΑC:~
~~~~~~

Δ̄ ΠΕΡΙ ΤΩΝ ΕΝ ΤΩ ΜΥΡΩ ΤΕΛΟΥΜΕ
ΝΩΝ· ΚΑΙ ΤΩΝ ΕΝ ΑΥΤΩΤΕΛΕΙΟΥ
ΜΕΝΩΝ:~

ΤΟCΑΥΤΑ ΤΗC ΑΓΙΩΤΑΤΗC CΥΝΑΞΕΩC Ε
CΤΙ· ΚΑΙ ΟΥΤΩ ΚΑΛΑ ΤΑ ΝΟΗΤΑ ΘΕΑΜΑ
ΤΑ· ΤΗΝ ΠΡΟC ΤΟ ΕΝ ΗΜΩΝ ΩC ΠΟΛΛΑ
ΚΙC ΕΙΡΗΚΑΜΕΝ ΪΕΡΑΡΧΙΚΩC ΪΕΡΟΥΡ
ΓΟΥΝΤΑ ΚΟΙΝΩΝΙΑΝ ΚΑΙ CΥΝΑΞΙΝ· ΑΛ
Λ ΕCΤΙ ΤΑΥΤΗC ΟΜΟΙΟΤΑΓΗC ΕΤΕΡΑ ΤΕ
ΛΕCΙΟΥΡΓΙΑ ΜΥΡΟ ΤΕΛΕΤΗΝ ΑΥΤΗΝ
ΟΙ ΚΑΘΗΓΟΜΕΝΕC ΗΜΩΝ ΟΝΟΜΑΖΟΥCΙ(Ν):

ΤΑ ΜΕΡΗ ΤΟΙΝΥΝ ΑΥΤΗC ΕΝ ΤΑΞΕΙ ΚΑΤΑ
ΤΑC ΪΕΡΑC ΕΙΚΟΝΑC ΕΠΙCΚΟΠΗCΑΝΤΕC
ΟΥΤΩ ΠΡΟC ΤΟ ΕΝ ΑΥΤΗC ΔΙΑ ΤΩΝ ΜΕ
ΡΩΝ ΪΕΡΑΡΧΙΚΑΙC ΘΕΩΡΙΑIC ΑΝΑΧΘΗ
CΟΜΕΘΑ:~

ΜΥCΤΗΡΙΟΝ ΤΕΛΕΤΗC ΜΥΡΟΥ:~

ΚΑΤΑ ΤΟΝ ΑΥΤΟΝ ΤΗC CΥΝΑΞΕΩC ΤΡΟ
ΠΟΝ· ΑΙ ΤΩΝ ΑΤΕΛΕΙΩΤΩΝ ΑΠΟΛΥΟΝ
ΤΑΙ ΤΑΞΕΙC ΠΡΟΗΓΗCΑΜΕΝΩΝ ΔΗΛΑ
ΔΗ· ΤΗC ΤΕ ΪΕΡΑΡΧΙΚΗC ΕΠΙ ΠΑΝ ΤΟ ΪΕ
ΡΟΝ ΕΥΟCΜΟΥ ΠΕΡΙΑΓΩΓΗC ΚΑΙ ΤΗC
ΨΑΛΜΙΚΗC ΪΕΡΟΛΟΓΙΑC· ΚΑΙ ΤΗC ΤΩΝ
ΘΕΙ[ωΤΑΤω](Ν)

16 ὁμοταγὴς EH, 95, 3.
~~~~~~

95r, EH, 94, 19- 95, 11

[...]δώρους αὐτῶν οἱ μυούμενοι
χάριτας ἐπιγνώσονται καὶ τὸ θειότατον αὐτῶν ὕψος καὶ μέγεθος ἐν τῇ μεθέξει πανιέρως ἐποπτεύοντες τὰς ὑπερουρανίας εὐχαρίστως ὑμνήσουσι τῆς θεαρχίας ἀγαθουργίας.

<IV.> **95**

Τοσαῦτα τῆς ἁγιωτάτης συνάξεώς ἐστι καὶ οὕτω καλὰ τὰ νοητὰ θεάματα τὴν πρὸς τὸ ἓν ἡμῶν, ὡς πολλάκις εἰρήκαμεν, ἱεραρχικῶς ἱερουργοῦντα κοινωνίαν καὶ σύναξιν. Ἀλλ' ἔστι ταύτης ὁμοταγὴς ἑτέρα τελεσιουργία· μύρου τελετὴν αὐτὴν οἱ καθηγεμόνες ἡμῶν ὀνομάζουσιν. Τὰ μέρη τοίνυν αὐτῆς ἐν τάξει κατὰ τὰς ἱερὰς εἰκόνας ἐπισκοπήσαντες, οὕτω πρὸς τὸ ἓν αὐτῆς διὰ τῶν μερῶν ἱεραρχικαῖς θεωρίαις ἀναχθησόμεθα.

Μυστήριον τελετῆς μύρου.

Κατὰ τὸν αὐτὸν τῆς συνάξεως τρόπον αἱ τῶν ἀτελειώτων ἀπολύονται τάξεις προηγησαμένων δηλαδὴ τῆς τε ἱεραρχικῆς ἐπὶ πᾶν τὸ ἱερὸν εὐόσμου περιαγωγῆς καὶ τῆς ψαλμικῆς ἱερολογίας καὶ τῆς τῶν θειοτάτων

ΛΟΓΙΩΝ ΑΝΑΓΝΩ[CΕΩC] ΕΙΤΑ ΤΟ ΜΥ
ΡΟΝ Ο ΪΕΡΑΡΧΗC ΛΑΒΩΝ ΕΠΙΤΙΘΗCΙ ΤΩ
ΘΕΙΩ· ΟΥCΙΑCΤΗΡΙΩ ΠΕΡΙ ΚΕΚΑΛΥΜ
ΜΕΝΟΝ ΫΠΟ ΔΟΥΚΑΙΔΕΚΑ ΠΤΕΡΥⱿΙ(Ν)
ΪΕΡΑΙC· ΑΝΑΒΟΩΝΤΩΝ ΑΠΑΝΤΩΝ Α
ΠΑΝΤΩΝ ΑΓΙΩΤΑΤΗ ΦΩΝΗ ΤΟ ΪΕ
ΡΟΝ ΤΗC ΤΩΝ ΘΕΟΛΗΠΤΩΝ ΠΡΟΦΗ
ΤΩΝ ΕΠΙΠΝΟΙΑC ΜΕΛΩΔΗΜΑ· ΚΑΙ
ΤΗΝ ΕΠ ΑΥΤΩ ΤΕΛΟΥΜΕΝΗΝ ΕΥΧΗ(Ν)
ΑΠΟΠΛΗΡΩCΑC ΕΝ ΤΑΙC ΑΓΙΩΤΑΤΑΙC
ΤΩΝ ΑΦΙΕΡΟΥΜΕΝΩΝ ΤΕΛΕΤΑΙC ΑΥ
ΤΩ ΧΡΗΤΑΙ ΠΡΟC ΠΑCΑΝ CΧΕΔΟΝ ΪΕΡΑΡ
ΧΙΚΗΝ ΤΕΛΕCΙΟΥΡΓΙΑΝ:~
~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~

※ **ΘΕΩΡΙΑ** ※

Η ΜΕΝ ΕΙCΑΓΩΓΙΚΗ ΤΗC ΤΕΛΕΙΩΤΗΚΗC
ΤΑΥΤΗC ΪΕΡΟΥΡΓΙΑC ΑΝΑΓΩΓΗ· ΔΙΑ Τω(Ν)
ΚΑΤΑ ΤΟ ΘΕΙΟΝ ΜΥΡΟΝ ΪΕΡΩC ΔΡΩΜΕ
ΝΩΝ ΕΚΕΙΝΟ ΟΙΜΑΙ ΔΗΛΟΙ ΤΟ ΠΕΡΙΚΕ
ΚΑΛΥΜΦΘΑΙ ΤΩΝ ΟCΙΩΝ ΑΝΔΡΩΝ
ΤΟ ΚΑΤΑ ΝΟΥΝ ΪΕΡΟΝ ΚΑΙ ΕΥΩΔΕC· Η
ΤΙC ΕΝΘΕΩC ΕΓΚΕΛΕΥΤΑΙ ΤΟΙC ΪΕΡΟΙC
ΑΝΔΡΑCΙΝ ΜΗ ΦΑΙΝΟΜΕΝΑC ΕΧΕΙΝ Ε
ΠΙ ΔΟⱿΗ ΚΕΝΗ· ΤΑC ΚΑΤ ΑΡΕΤΗΝ ΤΟΥ
ΚΡΥΦΙΟΥ Θ(ΕΟ)Υ ΚΑΛΑC ΚΑΙ ΕΥΩΔΕΙC ΑΦΟ
ΜΟΙΩCΕΙC· ΑΧΡΑΝ ΤΟΙ ΓΑΡ ΕΙCΙ ΑΙ ΤΟΥ
Θ(ΕΟ)Υ ΚΡΥΦΙΑΙ ΚΑΙ ΫΠΕΡ ΝΟΥΝ ΕΥΩΔΕΙC
ΕΥΠΡΕΠΕΙΑΙ· ΚΑΙ|[96] ΝΟΗΤΩC ΕΜΦΑΙΝΟΝ
ΤΑΙ ΜΟΝΟΙC ΤΟΙC ΝΕΡΟΙC· ΟΜΟΕΙΔΕΙC
ΕΧΕΙΝ ΕΘΕΛΟΥCΑΙ ΤΑC ΚΑΤ ΑΡΕΤΗΝ ΕΜ

---

5 πάντων EH, 95, 14;
5-6 πάντων ἁγιωτάτῃ φωνῇ: ἁπάντων ἁπάντων ἁγιωτάτῃ φωνῇ **Zo**;
19-20 περικεκαλύφθαι EH, 95, 21;
20 θείων EH, 95, 21;
23 ἀνδράσι EH, 95, 22;
26 εἰσιν EH, 95, 24;
30 ἐν EH, 96, 2.
~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~

λογίων ἀναγνώσεως. Εἶτα τὸ μύρον ὁ ἱεράρχης λαβὼν ἐπιτίθησι τῷ θείῳ θυσιαστηρίῳ περικεκαλυμμένον ὑπὸ δυοκαίδεκα πτέρυξιν ἱεραῖς ἀναβοώντων πάντων ἁγιωτάτῃ φωνῇ τὸ ἱερὸν τῆς τῶν θεολήπτων προφητῶν ἐπιπνοίας μελῴδημα, καὶ τὴν ἐπ' αὐτῷ τελουμένην εὐχὴν ἀποπληρώσας ἐν ταῖς ἁγιωτάταις τῶν ἀφιερουμένων τελεταῖς αὐτῷ χρῆται πρὸς πᾶσαν σχεδὸν ἱεραρχικὴν τελεσιουργίαν.

Θεωρία.

<1> Ἡ μὲν εἰσαγωγικὴ τῆς τελειωτικῆς ταύτης ἱερουργίας ἀναγωγὴ διὰ τῶν κατὰ τὸ θεῖον μύρον ἱερῶς δρωμένων ἐκεῖνο οἶμαι δηλοῖ· τὸ περικεκαλύφθαι τῶν θείων ἀνδρῶν τὸ κατὰ νοῦν ἱερὸν καὶ εὐῶδες, ἥτις ἐνθέως ἐγκελεύεται τοῖς ἱεροῖς ἀνδράσι μὴ φαινομένας ἔχειν ἐπὶ δόξῃ κενῇ τὰς κατ' ἀρετὴν τοῦ κρυφίου θεοῦ καλὰς καὶ εὐώδεις ἀφομοιώσεις. Ἄχραντοι γάρ εἰσιν αἱ τοῦ θεοῦ κρυφίαι καὶ ὑπὲρ νοῦν εὐώδεις εὐπρέπειαι καὶ νοητῶς ἐμφαίνονται μόνοις τοῖς νοεροῖς ὁμοειδεῖς ἔχειν ἐθέλουσαι τὰς κατ' ἀρετὴν ἐν 96

H [ ] **100v, PG 4, 68 ?**
[ ] ṬǪṆ [ ]
[ ]
[ ]
H A M[ ]TO[ ] TOY M [ ] OYḊ [ ]M [ ]
[ ]P [ ]
OI [ ]ḘḮ [ ]
Φ [ ]
[ ] Є [ ]
[ ]ẠI Є MH[ ]OÇ Ṯ [ ] TH [ ] A[ ]ṆǪẎCAN
TOC [ ]
[ ]
[ ]
[ ]
NA [ ]
TOY [ ]
[ ]
[ ]
Є [ ] Ẏ [ ]
[ ]
[ ]ЄT [ ]
[ ]K [ ]
OY [ ]
K [ ]
[ ]
KAI MHN OTI TO Ꝋ[ЄO]Ṃ[IMH]TOṆ AY[TAIC] **CH, 29, 13-15**
ŸΠЄPTATωC ΔЄωPHTAI· KAI KOIṆ[ω]
NOYCI KATA TO A[Y]ṬẠḮ[C] ЄΦIKTON
ЄN Ṯ̄PωT[O]YP̣[Γω Δ]Y[NA]MЄ[I] ṬAIC [ΘЄOY]
P̣[ΓIK]AI[C] AY[TO]Y [KAI] Φ[IΛANΘ]P[ω]Ṯ̄OI[C]

100v, PG 4 ?

CH, 29, 13-15

[...] καὶ μὴν ὅτι τὸ θεομίμητον αὐταῖς ὑπερτάτως δεδώρηται καὶ κοινωνοῦσι κατὰ τὸ αὐταῖς ἐφικτὸν ἐν πρωτουργῷ δυνάμει ταῖς θεουργικαῖς αὐτοῦ καὶ φιλανθρώποις [...]

ΠΟ ΤΗC ΘΕΑΡΧΙΚΗC ΔΩΡΕΙΤΑΙ ΚΑΙ ΤΕΛΕ̣Α̣Ρ
ΧΙΚΗC ΑΓΑΘΟΤΗΤΟC· ΕΚΟΤΩC ΕΠΙ ΤΩΝ ΪΕ
ΡΑΡΧΙΚΩΝ ΚΕΦΑΛΩΝ ΕΠΙΤΙΘΕΤΑΙ ΤΑ ΘΕΟ
ΠΑΡΑΔΟΤΑ ΛΟΓΙΑ ΠΕΡΙΕΚΤΙΚΩC ΚΑΙ Ε[ΠΙCΤΗ]
ΜΟΝΩC ΕΚΦΑΝΤΟΡΙΚΑ ΠΑ[CΗC] ΘΕΟ[ΛΟΓΙΑC]
ΘΕΟΥΡΓΙΑC· ΘΕΟΦΑΝΙC· ΪΕΡΟΛΟΓΙΑC [ΪΕ]
ΡΟΥΡΓΙΑC· ΕΝΙ ΛΟΓΩ ΠΑΝΤΩΝ ΤΩΝ Θ[ΕΙΩΝ]
ΚΑΙ ΪΕΡΩΝ ΕΡΓΩΝΤΕ ΚΑΙ ΛΟΓΩΝ ΤΩΝ ΫΠΟ
ΤΗC ΑΓΑΟΘΥΡΓΟΥ ΘΕΑΡΧΙΑC ΤΗC ΚΑΘ ΗΜΑC
ΪΕΡΑΡΧΙΑ ΔΕΔΩΡΗΜΕΝΩΝ· ΩC ΤΟΥ ΘΕΟ
ΕΙΔΟΥC ΪΕΡΑΡΧΟΥ||[114] ΠΑCΗC ΜΕΝ ΪΕΡΑΡΧΙΚΗC
ΔΥΝΑΜΕΩC ΟΛΟΚΛΗΡΩC ΜΕΘΕ̷ΖΟΝΤΟC
ΠΑCΩΝ ΔΕ ΤΩΝ ΪΕΡΑΡΧΙΚΩΝ ΪΕΡΟΛΟΓΙΩ(Ν)
ΤΕ ΚΑΙ ΪΕΡΥΟΡΓΙΩΝ· ΤΗΝ ΑΛΗΘΗ ΚΑΙ ΘΕΟ
ΠΑΡΑΔΟΤΟΝ ΕΠΙCΤΗΜΗΝ ΟΥΚ ΕΛΛΑΜ
ΦΘΗCΟΜΕΝΟΥ ΜΟΝΟΝ· ΑΛΛΑ ΚΑΙ ΕΤΕΡΟΙC
Ą̣ΝΑΛΟΓΙΑΙC ΪΕΡΑΡΧΙΚΑΙC· ΜΕΤΑΔΩCΟΝ
ΤΟC ΚΑΙ ΤΕΛΕCΙΟΥΡΓΗCΟΝΤΟC· ΕΝ ΘΕΙΟ
ΤΑΤΑΙC· ΓΝΩCΕCΙΝ ΚΑΙ ΑΚΡΟΤΑΤΑΤΙC ΑΝΑ
ΓΩΓΑΙC ΪΕΡΑΡΧΙΚΩC ΑΠΑΝΤΑ ΤΑ ΤΗC Ο
[Λ]ΗC ΪΕΡΑΡΧΙΑC ΤΕΛΕCΤΙΚΩΤΑΤΑ·
Τ[ΟΙ]C ΔΕ ΪΕΡΕΥCΙΝ· ΤΟΙΝ ΔΥΟΙΝ ΠΟΔΟΙΝ Ἡ
Ķ[ΛΙCΙ]C ΕΚΚ[ΡΙ]ΤΟΝ ΕCΤΙ ΠΑΡΑ [Τ]Ą̣ΗΝ ΛΕΙΤΟΥ
[ΓΙ]ΚΗΝ̣ ΔΙΑΚ[ΟC]Μ[Η]CΙΝ ΩC ΤΟΝ ΕΝΑ ΚΛΙΝΟΥ
CΗC ΕΚΕΙΝΗC· ΚΑΙ ΤΟΥΤΩ ΤΩ ΪΕΡΑΡΧΙΚΩ
Ç̣ΧΗΜΑΤΙ ΤΕΛΕΙΟΥΜΕΝΗC: Η ΜΕΝ ΟΥ(Ν)
ΚΛΙCΙC ΕΜΦΑΙΝΕΙ ΤΗΝ ΫΠΟΚΕΙΜΕΝΗΝ
Π[Ρ]ΟCΑΓΩΓΗΝ ΤΟΥ ΠΡΟC ΑΓΟΝ[ΤΟ]C ΫΠΟ ΤΙ
ΘΕΝΤΟC Θ(Ε)Ω ΤΟ ΪΕΡΩC ΠΡΟCΑΓΟΜΕΝΟΝ·
ΕΠΕΙΔΗ ΔΕ ΩC ΠΟΛΛΑΚΙC ΕΙΡΗΚΑΜΕΝ ΑΙ

2 εἰκότως EH, 113, 19;
4 τὰ περιεκτικῶς EH, 113, 21;
6 θεοφανείας EH, 113, 22;
19 γνώσεσι EH, 114,4;
22 ἱερεῦσι EH, 114,6.

101r, EH, 113, 19-114, 10

[...]πὸ τῆς θεαρχικῆς δωρεῖται καὶ τελεταρχικῆς ἀγαθότητος, εἰκότως ἐπὶ τῶν ἱεραρχικῶν κεφαλῶν ἐπιτίθεται τὰ θεοπαράδοτα λόγια τὰ περιεκτικῶς καὶ ἐπιστημόνως ἐκφαντορικὰ πάσης θεολογίας θεουργίας θεοφανείας ἱερολογίας ἱερουργίας, ἑνὶ λόγῳ πάντων τῶν θείων καὶ ἱερῶν ἔργων τε καὶ λόγων τῶν ὑπὸ τῆς ἀγαθουργοῦ θεαρχίας τῇ καθ' ἡμᾶς ἱεραρχίᾳ δεδωρημένων, ὡς τοῦ θεοειδοῦς ἱεράρχου πάσης μὲν ἱεραρχικῆς δυνάμεως ὁλοκλήρως μεθέξοντος, πασῶν δὲ τῶν **114**
ἱεραρχικῶν ἱερολογιῶν τε καὶ ἱερουργιῶν τὴν ἀληθῆ καὶ θεοπαράδοτον ἐπιστήμην οὐκ ἐλλαμφθησομένου μόνον ἀλλὰ καὶ ἑτέροις ἀναλογίαις ἱεραρχικαῖς μεταδώσοντος καὶ τελεσιουργήσοντος ἐν θειοτάταις γνώσεσι καὶ ἀκροτάταις ἀναγωγαῖς ἱεραρχικῶς ἅπαντα τὰ τῆς ὅλης ἱεραρχίας τελεστικώτατα. Τοῖς δὲ ἱερεῦσι τοῖν δυοῖν ποδοῖν ἡ κλίσις ἔκκριτόν ἐστι παρὰ τὴν λειτουργικὴν διακόσμησιν ὡς τὸν ἕνα κλινούσης ἐκείνης καὶ τούτῳ τῷ ἱεραρχικῷ σχήματι τελειουμένης. <8> Ἡ μὲν οὖν κλίσις ἐμφαίνει τὴν ὑποκειμένην προσαγωγὴν τοῦ προσάγοντος ὑποτιθέντος θεῷ τὸ ἱερῶς προσαγόμενον. Ἐπειδὴ δὲ ὡς πολλάκις εἰρήκαμεν αἱ

ΔΙΑΚΟΝΙΑC ΤΑΥΤΗC· ΚΑΙΤΟΙ· CΥΝΗΘΗC **101v, PG 4, 168, 18-21**
ΟΚΛΗΡΟC ΟΥΚ ΗΝ ΗΜΙΝ ЄΠΙ ΤΩΝ [Α]ΠΟCΤΟ
ΛΩΝ ΓЄΓΟΝΩC ΫΠΟ ΤΟΥ Κ(ΥΡΙΟ)Υ ΤΟΥ ЄΚ[ΛЄ⁒]Ạ
ΜЄΝΟΥ ΑΥΤΟΥC [:~]

[Ο ΔЄ ΠΡΟC Τῳ ΤЄΛЄΙ ΤΗC ΪЄΡΑΤΙ]ΚΗC ΤЄΛЄΙῼ **EH, 113, 6-19**
[CЄῼC ΑCΠΑC]ΜΟC [Ϊ]ЄΡΑΝ̣ [Є]Μ̣Φ[ΑCΙ]Ν [Є]ΧЄΙ
[ΠΑΝΤЄC ΓΑΡ ΟCΟΙ ΠΑΡЄΙCΙ ΤΩΝ ΪЄΡΑ]ΤΙΚῼ(Ν)
[ΟΝΤЄC ΤΑ⁒ЄΩΝ ΑΛΛ]Α ΚΑΙ ΑΥ[ΤΟC Ο] ΤЄΛЄ
[CΑC ΪЄΡΑΡΧΗC ΑCΠΑΖΟΝ]ΤΑΙ ΤΟΝ ΤЄΤЄΛЄ[CΜ]Ę
[ΝΟΝ· ΟΤ]ΑΝ ΓΑΡ ΪЄΡΑΤΙΚΑΙC Є⁒ЄCΙ Κ(ΑΙ)
Δ[ΥΝΑΜЄCΙ] ΚΑΙ ΘЄΙΑ ΚΛΗCЄΙ ΚΑΙ ΑΓΙΑ
[CЄΤΙΑ ΠΡΟC] ΪЄΡΑ[ΤΙ]ΚΗΝ ΤЄΛ[ЄCΙΟΥ]ΡΓΙΑ(Ν)
ΑΦ[ΙΚΗΤΑΙ] Ν[Ο]ΥC ΪЄ[Ρ]ΟC Є[Ρ]ΑCΤΟC [ЄC]ΤΙ [Τ]ΑΙÇ
ΟΜΟΤΑ[ΓЄ]CΙ ΚΑΙ Ϊ[Є]ΡΟΤΑΤΑΙC ΤΑ⁒ЄCΙΝ·
ЄΙC Τ[Ο ΘЄΟЄΙΔЄC]ΤΑΤ[Ο]Ν̣ ΑΝΗΓ[ΜЄΝ]ΟC ΚΑΛ
ΛΟC [Є]Ρ[ΩΝ] Τ[ΩΝ ΟΜΟЄΙ]Δ[ΩΝ ΝΟΩΝ ΚΑΙ]
[Π]Ρ̣[ΟC]ΑΥΤ[ῳ]Ν ΪЄΡ[ωC ΑΝΤ]ЄΡῼΜЄΝΟC
[ЄΝΘЄΝ] Ο ΠΡΟC ΑΛΛ[ΗΛ]ΟΥC [Ϊ]ЄΡ̣[ΑΤΙ]ΚΟC Α[C]ΠΑ[C]ΜΟC
[ΪЄΡΟΥΡΓ]ЄΙ[ΤΑΙ] Τ[ΗΝ ΤΩΝ Ο]Μ̣[ΟЄΙΔ]ῳ̣[Ν ΝΟΩΝ]
ΪЄ[Ρ]Ạ̣Ν ΚΟΙΝ[ΩΝΙ]Ạ̣Ν Ϋ[ΠΟΔΗ]ΛΟΝ [ΚΑΙ ΤΗΝ]
[ЄΠΑΛΛΗΛΟC Є]ΡΑCΤΗΝ [ЄΥΦΡΟCΥΝΗΝ ΩC]
[ΟΛ]Ǫ̣[ΚΛΗΡΩC ΑΠΟCΩΖΟΥCΙ]Ν̣ ΪЄΡΑΤΙ
ΚΗ [ΜΟΡΦΩCЄΙ] ΤΟ [ΘЄΟЄΙΔ]ЄCΤΑΤΟΝ
ΚΑΛΛΟÇ· Ţ̣ΑΥ̣Ţ̣Α [ΜЄΝ] ΟΥΝ ῳ[C][ЄΦ]ΗΝ̣
ЄCΤΙ ΤΑ ΚΟΙΝΑ ΤΗC [ΟΛΗC ΪЄΡΑΤΙΚΗC]
Ο Δ̣Ę̣ [ΪЄΡΑ]ΡΧΗC ЄΚΚΡ[ΙΤΟΝ ЄΧ]ЄΙ [ΤΗΝ ΤΩΝ]
Λ[ΟΓΙΩΝ ЄΠ]ΙΚЄ[ΦΑΛΗC ΪЄΡῳ]Τ[Α]Τ[ΗΝ]
[ЄΠΙΘ]ЄCΙΝ· ЄΠ[ЄΙΔΗ ΓΑΡ]Η ΤЄΛ[ЄΙῼΤΙΚΗ]
ΤΗC ΠΑCΗC ΪЄΡΑΤ̣Ę̣ΙΑ[C] ΔΥΝ̣[ΑΜΙC ΚΑΙ ЄΠ]ΙC
Ţ̣[ΗΜΗ ΤΟΙC ЄΝ]Ǫ̣[ЄΟΙC ΪЄ]ΡΑΡΧΑΙC Ϋ

---

2 ἡμῖν κλῆρος οὐκ ἦν PG 4, 168, 19;
3 ὑπὲρ κυρίου PG 4, 168, 20;
14 ἱερωτάταις EH, 113, 10;
25 ἱερατικῆς τελειώσεως EH, 113, 16-17.

101v, PG 4, 168, 18-21

Ἔλαχε σὺν ἡμῖν τὸν κλῆρον τῆς διακονίας ταύτης· καίτοι συνήθης ἡμῖν κλῆρος οὐκ ἦν ἐπὶ τῶν ἀποστόλων γεγονὼς ὑπὲρ Κυρίου τοῦ ἐκλεξαμένου αὐτούς.

EH, 113, 6-19

<6> Ὁ δὲ πρὸς τῷ τέλει τῆς ἱερατικῆς τελειώσεως ἀσπασμὸς ἱερὰν ἔμφασιν ἔχει. Πάντες γὰρ ὅσοι πάρεισι τῶν ἱερατικῶν ὄντες τάξεων, ἀλλὰ καὶ αὐτὸς ὁ τελέσας ἱεράρχης ἀσπάζονται τὸν τετελεσμένον. Ὅταν γὰρ ἱερατικαῖς ἕξεσι καὶ δυνάμεσι καὶ θείᾳ κλήσει καὶ ἁγιαστείᾳ πρὸς ἱερατικὴν τελεσιουργίαν ἀφίκηται νοῦς ἱερός, ἐραστός ἐστι ταῖς ὁμοταγέσι καὶ ἱερωτάταις τάξεσιν εἰς τὸ θεοειδέστατον ἀνηγμένος κάλλος ἐρῶν τῶν ὁμοειδῶν νοῶν καὶ πρὸς αὐτῶν ἱερῶς ἀντερώμενος. Ἔνθεν ὁ πρὸς ἀλλήλους ἱερατικὸς ἀσπασμὸς ἱερουργεῖται τὴν τῶν ὁμοειδῶν νοῶν ἱερὰν κοινωνίαν ὑποδηλῶν καὶ τὴν ἐπ' ἀλλήλοις ἐραστὴν εὐφροσύνην ὡς ὁλοκλήρως ἀποσώζουσιν ἱερατικῇ μορφώσει τὸ θεοειδέστατον κάλλος. <7> Ταῦτα μὲν οὖν ὡς ἔφην ἐστὶ τὰ κοινὰ τῆς ὅλης ἱερατικῆς τελειώσεως. Ὁ δὲ ἱεράρχης ἔκκριτον ἔχει τὴν τῶν λογίων ἐπὶ κεφαλῆς ἱερωτάτην ἐπίθεσιν. Ἐπειδὴ γὰρ ἡ τελειωτικὴ τῆς πάσης ἱερατείας δύναμις καὶ ἐπιστήμη τοῖς ἐνθέοις ἱεράρχαις ὑ[...]

CΥΜΒΟΛΟΝ ЄΙΝΑΙ ΤΗC ΘЄΟЄΙΔΟΥC ΖΩΗC **102r, CH, 54, 6-7**
ΤΗC ΤΗΝ ΟΙΚЄΙΑΝ ΖΩΤΙΚΗΝ ΔΥΝΑΜΙ(Ν)
ΑΓΑΘΟЄΙΔΩC ЄΙC ΤΑ ΠΡΟΝΟΟΥΜЄΝΑ ΔΙΑ
CΠЄΙΡΟΥCΗC:~

ΠΡΟЄΙΛΗΠΤΑΙ ΠΑΡ ΗΜΙΝ Ἡ ΚΑΡΔΙΑ· ΟΙΟΝ ΚЄΝΤΡΟ(Ν) **PG 4, 108, 24-41**
ΠΡΩΤΩC ΤΗΝ ΖΩΗΝ ΔЄΔЄΓΜЄΝΟΝ· ЄΠЄ[ι] ΚΑΙ
ΚΑΤΑ ΤΟΝ ΘЄΙΟΝ ΒΑCΙΛЄΙΟΝ· ΠΡΩΤΗ ΚΑΡΔΙΑ
ΚΤΙΖЄΤΑΙ· ЄΙΤΑ· ΩC ΑΠΟΚЄΝΤΡΟΥ ΠΑΝ ΤΟ CΩ
ΜΑ ΠΛΑCΤΟΥΡΓЄΙΤΑΙ ΩC ΤЄ ΠΑΝΑΤΧΟΥ ΤΑΥΤΗ(Ν)
ΤΗΝ ΖΩΗΝ ΔΙΑΤЄΙΝЄΙΝ ЄΙC ΤΟ CΩΜΑ· ЄΙΤЄ
ΓΑΡ Η CΥΜΦΥΤΟC ΘЄΡΜΟΤΗC ΖΩΟΠΟΙЄΙ ΤΟ CΩ
ΜΑ ЄΙΤЄ ΤΟ ΠΝ(ЄΥΜ)Α· ЄΙΤЄ ΤΟ ΑΙΜΑ· ΠΑΝΤΩΝ ΤΟΥ
ΤΩΝ ΠΗΓΗ Η ΚΑΡΔΙΑ· ΔΙΟ ΚΑΙ ΤΙCΙΝ ЄΔΟΞЄΝ
ΠΑΝ ΤΟ ΖΩΤΙΚΟΝ ΑΘΡΟΟΝ· ΚΑΙ ΟΙΟΝ ΠΡΩΤΩC
ЄΝΤΑΥΘΑ ΜΑΛΙCΤΑ ΙΔΡΥCΘΑΙ· ΚΑΙ ΤΟΙ ΠΑΝΤΑ
ΧΟΥ ΤΟΥC CΩΜΑΤΟC ΟΝ ΚΑΙ ΟΥ ΚΑΤЄΧΟΜЄΝΟΝ ΤΟ
ΠΩ ΟΥΤЄ ΠЄΡΙΓЄΓΡΑΜΜЄΝΟΝ ЄΝ ΤΟΠΩ· ΟΫ,
CΥΝЄΧЄΙ CΩΜΑΤΟC· ΟΥΤΩC ΟΥΝ ΚΑΙ ЄΠΙ ΤΩΝ ΑΟ
ΡΑΤΩΝ ΤΑΞЄΩΝ· ЄΙΤЄ ЄΝ ΤΩ ΠΑΝΤΙ· ЄΙΤЄ Κ(ΑΙ)
ΚΑΘ ЄΙΔΟC ΔΙΑΚΟΝΙΚΟC ΠΡΟΝΟΟΥCΟΝ· ΟΙΟΝ ΓΑΡ
ЄΝ ΜЄCΩ· ΚΑΙ ΟΙΟΝ ΚΑΡΔΙΑC ΤΟΠΩ ΝΟΗΤЄΟΝ ΑΥ
ΤΑC· ΚΑΙ ΩC ΚЄΝΤΡΟΝ ΠΗΓΑΙΑC ΙΔΡΥCΘΑΙ ΚΑΙ
ΤΟΙ ΑΚΡΑΤЄΙC ΟΥCΑC· ΚΑΙ ΟΥ ΠЄΡΙΓЄΓΡΑΜΜЄΝΑC
ΤΟΠΩ Η ΜЄΡЄΙ ΤΙΝΙ CΩΜΑΤΙΚΩC· ΩΝ, CΥΝЄΧΟΥ
CΙ ΠΡΟΝΟЄΙΝ ΘЄΟΘЄΝ ΤΑΧΘЄΙCΑΙ:~

ΤΑ CΤЄΡΝΑ ΔЄ ΑΥΘΙC ЄΜΦΑΙΝЄΙΝ· ΤΟ Α **CH, 54, 7-10**
ΔΑΜΑCΤΟΝ ΚΑΙ ΤΟ ΦΡΟΥΡΗΤΙΚΟΝ,
ΩC ЄΠΙ ΤΗC ΥΠΟΚЄΙΜЄΝΗC ΚΑΡΔΙΑC·
ΤΗC ΖΩΟΠΟΙΟΥ ΔΙΑΔΟCЄΩC: ΤΑ ΔЄ ΝΩ
ΤΑ ΤΟ CΥΝЄΚΤΙΚΟΝ ΤΩΝ ΖΩΟΓΟΝΩΝ

---

5 περιείληπται PG 4, 108, 24;
6 ἐπειδὴ PG 4, 108, 2: ἐπεὶ καὶ **Zo**;
7-8 κτίζεται ἡ καρδία PG 4, 108, 26-27: καρδία κτίζεται **Zo**;
13 ἔδοξε PG 4, 108, 31;
14-15 ἐνταῦθα πρώτως PG 4, 108, 32: πρώτως ἐνταῦθα **Zo**;
17-18 οὔτε συνεχόμενον ὑπὸ τοῦ σώματος PG 4, 108, 35: οὗ συνέχει σώματος **Zo**;
19-20 εἴτε κατ' εἶδος PG 4, 108, 36-37: εἴτε καὶ καθ' εἶδος **Zo**;
20 οἱονεὶ PG 4, 108, 36-37;
21 καὶ καρδίας τόπῳ PG 4, 108, 38: καὶ οἷον καρδίας τόπῳ **Zo**;
22 πηγαίας ζωῆς ἱδρῦσθαι PG 4, 108, 39: ζωῆς om. **Zo**;
24 ἢ μέρει σωματικῶς PG 4, 108, 40.

102r, CH, 54, 6-7

[...] σύμβολον εἶναι τῆς θεοειδοῦς ζωῆς τῆς τὴν οἰκείαν
ζωτικὴν δύναμιν ἀγαθοειδῶς εἰς τὰ προνοούμενα διασπειρούσης,

PG 4, 108, 24-41

Τὴν δ' αὖ καρδίαν. Περιείληπται [84] παρ' ἡμῖν ἡ καρδία, οἷον κέντρον πρώτως τὴν ζωὴν δεδεγμένον, ἐπειδὴ κατὰ τὸν θεῖον Βασίλειον πρώτη κτίζεται ἡ καρδία· εἶτα ὡς ἀπὸ κέντρου πᾶν τὸ σῶμα πλαστουργεῖται, ὥστε πανταχοῦ ταύτην τὴν ζωὴν διατείνειν εἰς τὸ σῶμα· εἴτε γὰρ ἡ σύμφυτος θερμότης ζωοποιεῖ τὸ σῶμα, εἴτε τὸ πνεῦμα, εἴτε τὸ αἷμα, πάντων τούτων πηγὴ ἡ καρδία. Διὸ καί τισιν ἔδοξε πᾶν τὸ ζωτικὸν ἀθρόον καὶ οἷον ἐνταῦθα πρώτως μάλιστα ἱδρῦσθαι, καίτοι πανταχοῦ τοῦ σώματος ὄν, καὶ οὐ κατεχόμενον τόπῳ, οὔτε περιγεγραμμένον ἐν τόπῳ, οὔτε συνεχόμενον ὑπὸ τοῦ σώματος. Οὕτως οὖν καὶ ἐπὶ τῶν ἀοράτων τάξεων, εἴτε ἐν τῷ παντὶ, εἴτε κατ' εἶδος διακονικῶς προνοουσῶν· οἰονεὶ γὰρ ἐν μέσῳ καὶ καρδίας τόπῳ νοητέον αὐτὰς, καὶ ὡς κέντρον πηγαίας ζωῆς ἱδρῦσθαι· καίτοι ἀκρατεῖς οὔσας, καὶ οὐ περιγεγραμμένας τόπῳ, ἢ μέρει σωματικῶς, ὧν συνέχουσι προνοεῖν θεόθεν ταχθεῖσαι.

CH, 54, 7-10

τὰ
στέρνα δὲ αὖθις ἐμφαίνειν τὸ ἀδάμαστον καὶ τὸ φρουρητικὸν ὡς ἐπὶ τῆς
ὑποκειμένης καρδίας τῆς ζωοποιοῦ διαδόσεως, τὰ δὲ νῶτα τὸ συνεκτικὸν
10 τῶν ζωογόνων

ΑΙCΘΗCЄωΝ· ΑΛΛΑ ΤΥΠΟC ΠΑΧΥC ΤΑ ΚΑΘ ΗΜΑC:~

ΤΑC ΔЄ ΤωΝ ΟCΦΡΑΝΤωΝ ΔΙΑΚΡΙΤΙΚΑC
ΔΥΝΑΜЄΙC ΤΟ ΤΗC ΫΠЄΡΝΟΥΝ ЄΥωΔΟΥC
ΔΙΑΔΟCЄωC ωC ЄΦΙΚΤΟΝ ΑΝΤΙΛΗΜΠΤΙΚΟ(Ν)
ΚΑΙ ΤωΝ ΜΗ ΤΟΙΥΤωΝ ЄΝ ЄΠΙCΤΗΜΗ
ΔΙΑΚΡΙΤΙΚΟΝ· ΚΑΙ ΟΛΙΚωC ΑΠΟΦЄΥΤΙ
ΚΟΝ· ΤΑC ΔЄ ΤωΝ ωΤωΝ ΔΥΝΑΜЄΙC ΤΟ
ΜЄΤΟΧΙΚΟΝ· [ ] ΚΑΙ ΓΝΟCΤΙΚωC ΫΠΟ
ΔЄΚΤΙΚΟΝ ΤΗC ΘЄΑΡΧΙΚΗC ЄΠΙΠΝΟΙΑC.
ΤΑC ΔЄ ΓЄΥCΤΙΚΑC ΤΗΝ ΤωΝ ΝΟΗΤωΝ
ΤΡΟΦωΝ ΑΠΟΠΛΗΡωCΙΝ· ΚΑΙ ΤΟ ΤωΝ
ΘЄΙωΝ ΚΑΙ ΤΡΟΦΙΜωΝ ΟΧЄΤωΝ ΫΠΟΔЄ
ΚΤΙΚΟΝ· ΤΑC ΑΠΤΙΚΑC ΔЄ· ΤΟ ΤΟΥ
ΠΡΟCΦΥΟΥC Ἡ ΤΟΥ ΒΛΑΠΤΟΝΤΟC· ЄΝ ΠΙ
CΤΗΜΗ ΔΙΑΓΝωCΤΙΚΟΝ· ΤΑ ΒΛЄΦ
ΑΡΑ ΔЄ ΚΑΙ ΤΑC Ο ΦΡΥΑC· ΤΟ ΤωΝ ΘЄΟΠΤΙ
ΚωΝ ΝΟΗCЄωΝ ΦΡΟΥΡΗΤΙΚΟΝ· ΤΗΝ Η
ΒωCΑΝ ΔЄ ΚΑΙ ΝЄΑΝΙΚΗΝ ΗΛΙΑΝ· ΤΟ
ΤΗC ЄΠΑΚΜΑΖΟΥCΗC||[54] ΑЄΙ ΖωΤΙΚΗC ΔΥ
ΝΑΜЄωC· ΤΟΥC ΟΔΟΝΤΑC ΔЄ· ΤΟ ΔΙΑΙΡЄ
ΤΙΚΟΝ ΤΗC ЄΝΔΙΔΟΜЄΝΗC ΤΡΟΦΙΜΟΥ
ΤЄΛЄΙΟΤΗΤΟC ЄΚΑCΤΗ ΓΑΡ Ὁ ΥCΙΑΝ Ο ЄΡΑ
ΤΗΝ ΔωΡΟΥΜЄΝΗΝ ΑΥΤΗ ΠΡΟC ΤΗC
ΘЄΙΟΤЄΡΑC ЄΝΟЄΙΔΗ ΝΟΗCΙΝ· ΠΡΟΝΟ
ΗΤΙΚΗ ΔΥΝΑΜЄΙ ΔΙΑΡЄΙ ΚΑΙ ΠΛΗΘΥ
ΝЄΙ· ΠΡΟC ΤΗΝ ΤΗC ΚΑΤΑ ΔЄ ЄCΤЄΡΑC Α
ΝΑΓωΓΗΝ ΑΝΑΛΟΓЄΙΑΝ: ΤΟΥC ωΜΟΥC
ΔЄ ΚΑΙ ΤΑC ωΛЄΝΑC· ΚΑΙ ΑΥΘΙC ΤΑC ΧЄΙ
ΡΑC· ΤΟ ΠΟΙΤΗΚΟΝ ΚΑΙ ЄΝЄΡΓЄΤΙΚΟΝ·
ΚΑΙ ΔΡΑCΤΗΡΙΟΝ· ΤΗΝ ΔЄ ΑΥ ΚΑΡΔΙΑ(Ν)·

4 ἀντιληπτικὸν CH, 53, 18;
14-15 ἐν ἐπιστήμῃ CH, 53, 23;
25-26 πληθύει CH, 54, 3;
27 ἀναλογίαν CH, 54, 4;
30 δ' αὖ CH, 54, 4.

102v, PG 4, 105, 41-42

αίσθήσεων, άλλὰ τύπος παχὺς τὰ καθ’ἡμᾶς

CH, 53, 17-54, 6

[...] τὰς δὲ τῶν ὀσφραντῶν διακριτικὰς
δυνάμεις τὸ τῆς ὑπὲρ νοῦν εὐώδους διαδόσεως ὡς ἐφικτὸν ἀντιληπτικὸν
καὶ τῶν μὴ τοιούτων ἐν ἐπιστήμῃ διακριτικὸν καὶ ὁλικῶς ἀποφευκτικόν,
τὰς δὲ τῶν ὥτων δυνάμεις τὸ μετοχικὸν καὶ γνωστικῶς ὑποδεκτικὸν τῆς
θεαρχικῆς ἐπιπνοίας, τὰς δὲ γευστικὰς τὴν τῶν νοητῶν τροφῶν
ἀποπλήρωσιν καὶ τὸ τῶν θείων καὶ τροφίμων ὀχετῶν ὑποδεκτικόν, τὰς
ἁπτικὰς δὲ τὸ τοῦ προσφυοῦς ἢ τοῦ βλάπτοντος ἐν ἐπιστήμῃ δια-
γνωστικόν, τὰ βλέφαρα δὲ καὶ τὰς ὀφρύας τὸ τῶν θεοπτικῶν νοήσεων
φρουρητικόν, τὴν ἡβῶσαν δὲ καὶ νεανικὴν ἡλικίαν τὸ τῆς ἐπακμαζούσης
ἀεὶ ζωτικῆς δυνάμεως, τοὺς ὀδόντας δὲ τὸ διαιρετικὸν τῆς ἐνδιδομένης **54**
τροφίμου τελειότητος (ἑκάστη γὰρ οὐσία νοερὰ τὴν δωρουμένην αὐτῇ
πρὸς τῆς θειοτέρας ἑνοειδῆ νόησιν προνοητικῇ δυνάμει διαιρεῖ καὶ πληθύει
πρὸς τὴν τῆς καταδεεστέρας ἀναγωγικὴν ἀναλογίαν), τοὺς ὤμους δὲ καὶ
τὰς ὠλένας καὶ αὖθις τὰς χεῖρας τὸ ποιητικὸν καὶ ἐνεργητικὸν καὶ δραστή-
ριον, τὴν δ' αὖ καρδίαν

Ε̄ ΟΤΙ ΟΥΔΕΝ ΤΩΝ ΝΟΗΤΩΝ Ο ΠΑΝΤΩ[C] ΝΟΗΤΟΥ ΚΑΘ ΥΠΕΡΟΧΗΝ ΑΙΤΙΟC:~

ΑΥΘΕΙC ΔΕ ΑΝΙΟΝΤΕC ΛΕΓΩΜΕΝ· ὡC ΟΥΤΕ
ΨΥΧΗ ΕCΤΙΝ· ΟΥΤΕ ΝΟΥC· ΟΥΤΕ ΦΑΝΤΑCΙ
ΑΝ· ἡ ΔΟ ΖΑΝ· ἡ ΛΟΓΟΝ Η ΝΟΗCΙΝ ΕΧΕΙ· ΟΥ
ΔΕ ΛΟΓΟC ΕCΤΙΝ· ΟΥΤΕ ΝΟΗCΙC· ΟΥΔΕ ΛΕ
ΓΕΤΑΙ ΟΥΤΕ ΝΟΕΙΤΑΙ· ΟΥΤΕ ΑΡΙΘΜΟC Ε
CΤΙΝ· ΟΥΔΕ ΤΑ ΖΙC· ΟΥΤΕ ΜΕΓΕΘΟC· ΟΥ
ΔΕ CΜΙΚΡΟΤΗC· ΟΥΤΕ ΪCΟΤΗC· ΟΥΤΕ Ο
ΜΟΙΟΤΗC ἡ ΑΝΟΜΟΙΟΤΗC· ΟΥΤΕ ΕCΤΗ
ΚΕΝ· ΟΥΤΕ ΚΕΙΝΗΤΑΙ· ΟΥΤΕ ΗCΥΧΙΑ ΑΝ
ΑΓΕΙ ΟΥΔΕ ΕΧΕΙ ΔΥΝΑΜΙΝ· ΟΥΤΕ ΔΥ
ΝΑΜΙC ΕCΤΙΝ· ΟΥΤΕ ΦΩC· ΟΥΔΕ ΖΗ·
ΟΥΤΕ ΖΩΗ ΕCΤΙΝ· ΟΥΔΕ ΟΥCΙΑ ΕCΤΙΝ·
ΟΥΤΕ ΑΙΩΝ· ΟΥΤΕ ΧΡΟΝΟC· ΟΥΤΕ ΕΠΑΦΗ
ΑΥΤΗC ΕCΤΙΝ ΝΟΗΤΗ· ΟΥΔΕ ΕΠΙCΤΗΜΗ·
ΟΥΔΕ ΑΛΗΘΕΙΑ ΕCΤΙΝ· ΟΥΔΕ ΒΑCΙΛΕΙΑ·
ΟΥΤΕ CΟΦΙΑ· ΟΥΤΕ ἘΝ ΟΥΤΕ ΕΝΟΤΗC·
ΟΥΤΕ ΘΕΟΤΗC ἡ ΑΓΑΘΟΤΗC· ΟΥΔΕ ΠΝ(ΕΥΜ)Α
ΕCΤΙΝ· ὡC ἩΜΑC ΕΙΔΕΝΑΙ· ΟΥΤΕ ΥΪΟ
ΤΗC· ΟΥΤΕ||[150] ΠΑΤΡΟΤΗC· ΟΥΤΕ ΑΛΛΟ ΤΙ·
ΤΩΝ ΗΜΙΝ· ἡ ΑΛΛΩ ΤΙΝΙ ΤΩΝ ΟΝΤΩ(Ν)
CΥΝΕΓΝΩCΜΕΝΩΝ· ΟΥΤΕ ΤΙ ΤΩΝ ΟΥ
Κ ΟΝΤΩΝ· ΟΥΔΕ ΤΙ ΤΩΝ ΟΝΤΩΝ ΕCΤΙ(Ν)·
ΟΥΔΕ ΤΑ ΟΝΤΑ ΑΥΤΗΝ ΓΙΝΩCΚΕΙ· Η ΑΥ
ΤΗ ΕCΤΙΝ· ΟΥΔΕ ΑΥΤΗ ΓΙΝΩCΚΕΙ ΤΑ ΟΝ
ΤΑ· Η ΟΝΤΑ ΕCΤΙΝ· ΟΥΔΕ ΛΟΓΟC ΑΥΤΗC
ΕCΤΙΝ· ΟΥΤΕ ΟΝΟΜΑ· ΟΥΤΕ ΓΝΩCΙC ΟΥ
ΔΕ CΚΟΤΟC ΕCΤΙΝ· ΟΥΔΕ ΦΩC· ΟΥΤΕ ΠΛΑ
ΝΗ· ΟΥΤΕ ΑΛΗΘΕΙΑ· ΟΥΔΕ ΕCΤΙΝ ΑΥΤΗC

3 Αὖθις Mth, 149, 1; **3** λέγομεν Mth, 149, 1; **6** οὔτε λέγεται Mth, 149, 3; **8** οὔτε τάξις Mth, 149, 3; **8-9** οὔτε σμικρότης Mth, 149, 3; **9** οὔτε ἰσότης οὔτε ἀνισότης Mth, 149, 4; **13** οὔτε ζῇ Mth, 149, 6: οὐδὲ; **15** οὐδὲ ἐπαφή Mth, 149, 7; **16** ἐστιν αὐτῆς νοητὴ Mth, 149, 7; **16** οὔτε ἐπιστήμη Mth, 149, 7; **17** οὔτε ἀλήθειά Mth, 149, 7-8: οὐδὲ Ue; **17** οὔτε βασιλεία Mth, 149, 8: οὐδὲν v; **23** οὐδέ τι τῶν Mth, 150, 2: οὔτε Pn; **26** οὔτε αὐτὴ Mth, 150, 3; **27** οὔτε λόγος Mth, 150, 3-4; **28-29** οὔτε σκότος Mth, 150, 4; **29** οὔτε φῶς Mth, 150, 4; **30** οὔτε ἐστὶν Mth, 150, 5.

103r, Mth, 149, 1- 150, 5

<V.>

Αὖθις δὲ ἀνιόντες λέγομεν, ὡς οὔτε ψυχή ἐστιν οὔτε νοῦς, οὔτε φαντασίαν ἢ δόξαν ἢ λόγον ἢ νόησιν ἔχει· οὐδὲ λόγος ἐστὶν οὔτε νόησις, οὔτε λέγεται οὔτε νοεῖται· οὔτε ἀριθμός ἐστιν οὔτε τάξις, οὔτε μέγεθος οὔτε σμικρότης, οὔτε ἰσότης οὔτε ἀνισότης, οὔτε ὁμοιότης ἢ ἀνομοιότης· οὔτε ἕστηκεν οὔτε κινεῖται οὔτε ἡσυχίαν ἄγει· οὐδὲ ἔχει δύναμιν οὔτε δύναμίς ἐστιν οὔτε φῶς· οὔτε ζῇ οὔτε ζωή ἐστιν· οὔτε οὐσία ἐστὶν οὔτε αἰὼν οὔτε χρόνος· οὐδὲ ἐπαφή ἐστιν αὐτῆς νοητὴ οὔτε ἐπιστήμη, οὔτε ἀλήθειά ἐστιν οὔτε βασιλεία οὔτε σοφία, οὔτε ἓν οὔτε ἑνότης, οὔτε θεότης ἢ ἀγαθότης· οὐδὲ πνεῦμά ἐστιν, ὡς ἡμᾶς εἰδέναι, οὔτε υἱότης οὔτε πατρότης οὔτε ἄλλο τι τῶν ἡμῖν ἢ ἄλλῳ τινὶ τῶν ὄντων συνεγνωσμένων· **150** οὐδέ τι τῶν οὐκ ὄντων, οὐδέ τι τῶν ὄντων ἐστίν, οὔτε τὰ ὄντα αὐτὴν γινώσκει, ᾗ αὐτή ἐστιν, οὔτε αὐτὴ γινώσκει τὰ ὄντα, ᾗ ὄντα ἐστίν· οὔτε λόγος αὐτῆς ἐστιν οὔτε ὄνομα οὔτε γνῶσις· οὔτε σκότος ἐστὶν οὔτε φῶς, οὔτε πλάνη οὔτε ἀλήθεια· οὔτε ἐστὶν αὐτῆς [...]

CΘAI· KAI OΛΩC ЄK TOY ΔЄYTЄPOY THC AΦAIPЄ **103v, PG 4, 428, 12-19**
CЄωC ΛЄГω APXOMЄΘA· OION, OY MЄΘYЄI MAΛΛO(N)
O Θ(ЄO)C· Ἡ OY ΛЄTAI· KAI OY MHNIA MAΛΛON O Θ(ЄO)C Ἡ OY
NOЄITAI· KPAIΠAΛH MЄN OYN ЄCTIN· Ἡ ΠOΛΛH MЄ
ΘH KAI CΦPOTATH· OION· KAPΠAΛH TIC OYCA· Ὁ
ЄCTIN Ἡ TO KAPA ἨTOI THN KЄΦAΛHN BAΛOYCA
KAI ΠANY KINOYCA· MHNIC ΔЄ̀: OYX Ἡ TYXOYCA
ORΓH· AΛΛ Ἡ ЄΠIMONOC:~
~~~~~~

Ⱡ ὍTI OYΔЄN TŴN ἈCΘHTŴN Ὁ ΠANTOC ἈI
CΘHTOY KAΘ ЎΠЄPOXHN ἈITIOC:~

ΛЄГωMЄN OYN. ὡC Ἡ ΠANTΩN AITIA K(AI) **Mth, 148, 1-8**
ЎΠЄP ΠANTA OYCA· OYTЄ ANOYCIOC ЄCTIN·
OYTЄ AZωC· OYTЄ ΑΛOГOC· OYTЄ ANOYC· ὉY
ΔЄ CωMA ЄCTIN· OYTЄ CXHMA· OYTЄ ЄI
ΔOC· OYTЄ ΠOIOTHTA Ἡ ΠOCOTHTA Ἡ OГ
KON ЄXЄI· OYΔЄ ЄN TOΠω ЄCTIN OYTЄ O
PATAI· OYTЄ ЄΠAΦHN ἈICΘHTHN ЄXЄI
OYΔЄ AICΘANЄTAI· OYTЄ AICΘHTH ЄCTI(N)·
OYTЄ ATAⱿIAN ЄXЄI KAI TAPAXHN ЎΠO ΠA
ΘΩ̂N ЎΛIKωN ЄNOXΛOYMЄNH· OYTЄ AΔY
NAMOC ЄCTIN AICΘHTOIC ЎΠOKЄIMЄNH CY
MΠTωMACIN· OYTЄ ЁN ЄNΔЄIA ЄCTIN Φω
TOC· OYTЄ AΛΛOIωCIN Ἡ ΦΘORAN Ἡ MЄPI
CMON Ἡ CTЄPHCIN· Ἡ PЄYCIN· OYTЄ AΛΛO TI
TωN AICΘHTωN· OYTЄ ЄCTIN ὋYTЄ ЄXЄI:~
~~~~~~

---

2 ἀφαιρέσεως ἀρχόμεθα PG 4, 428, 13: post ἀφαιρέσεως add λέγω **Zo**;
3 λέγεται PG 4, 428, 14;
4-5 ἐστι ἡ πολλὴ καὶ σφοδροτάτη μέθη PG 4, 428, 15-16;
5 σφοδροτάτη PG 4, 428, 16;
5 οἰονεὶ PG 4, 428, 16;
5 καρπάλη PG 4, 428, 17;
6 πάλλουσα PG 4, 428, 17: ΒΑΛΟΥCΑ **Zo**, βάλλουσα **Lc**, f. 78v, I nota marginale, lin, 7;
14 ἄζωος Mth, 148,2;
23 ἐστὶ Mth, 148,7;
24 οὐδὲ Mth, 148,7.

103v, PG 4, 428, 12-19;

κραιπαλᾷν, μηδὲ ὀργίζεσθαι, καὶ ὅλως ἐκ τοῦ δευτέρου τῆς ἀφαιρέσεως ἀρχόμεθα· οἷον, οὐ μεθύει μᾶλλον ὁ Θεὸς ἢ οὐ λέγεται· καὶ οὐ μηνιᾷ μᾶλλον ὁ Θεὸς ἢ οὐ νοεῖται. Κραιπάλη μὲν οὖν ἐστι ἡ πολλὴ καὶ σφοδροτάτη μέθη, οἱονεὶ καραπάλη τις οὖσα, ὃ ἐστὶν ἡ τὸ κάρα, ἤτοι τὴν κεφαλὴν πάλλουσα καὶ πάνυ κινοῦσα Μῆνις δὲ οὐχ ἡ τυχοῦσα ὀργή, ἀλλ' ἡ ἐπίμονος. Ἀπὸ γοῦν τῶν αἰσθητῶν ἀνιόντας ἐπὶ τὰ

Mth, 148, 1-8

<IV.>

Λέγομεν οὖν, ὡς ἡ πάντων αἰτία καὶ ὑπὲρ πάντα οὖσα οὔτε ἀνούσιός ἐστιν οὔτε ἄζωος, οὔτε ἄλογος οὔτε ἄνους· οὐδὲ σῶμά ἐστιν οὔτε σχῆμα, οὔτε εἶδος οὔτε ποιότητα ἢ ποσότητα ἢ ὄγκον ἔχει· οὐδὲ ἐν τόπῳ ἐστὶν οὔτε ὁρᾶται οὔτε ἐπαφὴν αἰσθητὴν ἔχει· οὐδὲ αἰσθάνεται οὔτε αἰσθητή
5 ἐστιν· οὐδὲ ἀταξίαν ἔχει καὶ ταραχήν, ὑπὸ παθῶν ὑλικῶν ἐνοχλουμένη, οὔτε ἀδύναμός ἐστιν, αἰσθητοῖς ὑποκειμένη συμπτώμασιν, οὔτε ἐν ἐνδείᾳ ἐστὶ φωτός· οὐδὲ ἀλλοίωσιν ἢ φθορὰν ἢ μερισμὸν ἢ στέρησιν ἢ ῥεῦσιν οὔτε ἄλλο τι τῶν αἰσθητῶν οὔτε ἐστὶν οὔτε ἔχει.

ΫΠΕΡΦΥΩC ΕΝΝΟΗCAC ΟΤΙ ΚΑΙ ΠΟΛΥΛΟ **104r, Mth, 143, 10-17**
ΓΟC ΕCΤΙΝ· Η ΑΓΑΘΗ ΠΑΝΤΩΝ ΑΙΤΙΑ Κ(ΑΙ)
ΒΡΑΧΥΛΕΚΤΟC ΑΜΑ ΚΑΙ ΑΛΟΓΟC ΩC ΟΥ
ΤΕ ΛΟΓΟΝ ΟΥΤΕ ΝΟΗCΙΝ ΕΧΟΥCΑ ΔΙΑ ΤΟ ΠΑ(Ν)
ΤΩΝ ΑΥΤΗΝ ΫΠΕΡΟΥCΙΩC ΫΠΕΡΚΕΙΜΕ
ΝΗΝ ΕΙΝΑΙ· ΚΑΙ ΜΟΝΟΙC ΑΠΕΡΙΚΑΛΥΠΤΩC
ΚΑΙ ΑΛΗΘΩC ΕΚΦΑΙΝΟΜΕΝΗΝ ΤΟΙC Κ(ΑΙ)
ΤΑ ΕΝΑΓΗ ΠΑΝΤΑ ΚΑΙ ΤΑ ΚΑΘΑΡΑ ΔΙΑΒΑΙ
ΝΟΥCΙ· ΚΑΙ ΠΑCΑΝ ΠΑCΩΝ ΑΓΙΩΝ ἌΚΡΟ
ΤΗΤΩΝ ΑΝΑΒΑCΙΝ ΫΠΕΡΒΑΙΝΟΥCΙΝ· Κ(ΑΙ)
ΠΑΝΤΑ ΘΕΙΑ ΦΩΤΑ ΚΑΙ ΗΧΟΥC ΚΑΙ ΛΟ
ΓΟΥC ΟΥΡΑΝΙΟΥC ΑΠΟΛΕΙΜΠΑΝΟΥCΙΝ· Κ(ΑΙ)
ΕΙC ΤΟΝ ΓΝΟΦΟΝ ἘΙCΔΥΟΜ̣ΕΝΟΙC ὈΥ̂
ΟΝΤΩΝC ΕCΤΙΝ ΩC ΤΑ ΛΟΓΙΑ ΦΗCΙΝ Ο ΠΑΝ
ΤΩΝ ΕΠΕΙΚΕΙΝΑ:~
Ϛ̣Η̣Μ(ΕΙΩCΑΙ) ΚΑΙ Ε̣Ν̣ΤΕΥΘΕΝ Τ̣Ο̣ ἈΠΛΑCΤΟΝ ΤΟΥ ΚΑΘΕCΤΑ **PG 4, 420, 11-26**
ΝΑΙ ΤΑΥΤΑ ΤΑ ΘΕΙΑ CΥΝΤΑΓΜΑΤΑ ΤΟΥ ΜΕΓΑΛΟΥ
ΔΙ̣Ο̣ΝΥCΙΟΥ· ΠΡΟC ΟΙC ΓΑΡ ΕΝ ΤΟΙC ΠΡΟΤΕΡΟΙC ΛΟΓΟΙC
ΜΝΗΜΗΝ ΧΡΗCΕΩΝ ΕΠΟΙΗCΑΤΟ ΤΩΝ CΥΝΟΝΤΩ(Ν)
ΤΟΙC ΑΠΟCΤΟΛΟΙC· ΝΥΝ ΠΑΡΑΠΛΗCΙΩC ΤΟΥ ΘΕΙΟΥ
ΒΑΡΘ̣Ο̣[ΛΟΜΑ]ΙΟΥ ΧΡΗCΙΝ ΑΓΕΙ ΩC ΔΗΛΟΙ ΤΟ ΦΗCΙ(Ν)
Η ΓΑΡ ΑΓΡΑΦΩC ΗΝ ΔΙΔΑ Ƶ ΑC ΕΙΡΗΚΕΙ ΑΝ ἐΦΗ
ΤΟ ΔΕ ΠΟΛΥΛΟΓΟC ΠΑΡΟƵΥΤΟΝΩC Ὁ ΠΟΛΛΑ ΛΕΓΩ(Ν)
ΠΟΛΥΛΟΓΟC ΔΕ ΠΡΟΠΑΡΟƵΥΤΟΝΩC Ὁ ΠΟΛΛΩΝ ΛΟ
ΓΩΝ ΔΕΌΜΕΝΟ̣Σ̣· ὡC ΚΑΙ ΠΡΟΤΟΤΟΚΟC ΠΡΟΠΑΡΟ
Ƶ ΥΤΟΝΩC· Ὁ ΠΡΩΤΟC ΤΕΧΘΕΙC· ΠΡΩΤΟΤΟΚΟC
ΔΕ ΠΑΡΟƵΥΤΟΝΩC· Ὁ ΠΡΩΤΟC ΤΕΚΟΥCΑ ΓΥ
ΝΗ· ΩC ΚΑΙ ΟΜΗΡΟC ΔΗΛΟΙ ΠΡΟΤΟΤΟΚΟC· ΚΙΝΥ
ΡΗ ΟΥ ΠΡΙΝ ΕΙΔΥΙΑ ΤΟΚΟΙΟ:~
~~~~~~~~~~~~~~~~~~ ~~~~~~~~~~~~~

10 ὑπερβαίνουσι Mth, 143, 15; **11** τὰ θεῖα Mth, 143, 15; **12** ἀπολιμπάνουσι Mth, 143, 16; **16-17** τὸ ἄπλαστον οὗ εἶναι ταῦτα τὰ θεία PG 4, 420, 12-13: τὸ ἄπλαστον τοῦ καθεστάναι ταῦτα τὰ θεία **Zo**; **19-20** λόγοις τινῶν τῶν συνόντων τοῖς ἀποστόλοις μνήμην χρήσεων ἐποιήσατο PG 4, 420, 14-15: λόγοις μνήμην χρήσεων ἐποιήσατο τῶν συνόντων τοῖς ἀποστόλοις **Zo**; **22** εἰ γὰρ PG 4, 420, 17; **22-23** ἄν, ἔφη. Σημείωσαι δὲ ὅτι τοῦ ἁγίου βαρθολομαίου χρὴσιν προφέρει, πῶς πολλὴ καὶ ἐλαχίστη ἡ θεολογία. Πολυλόγος παραξυτόνως PG 4, 420, 18-20: Σημείωσαι - ἡ θεολογία om. **Zo**; **23** Πολυλόγος PG 4, 420, 21: τὸ δὲ πολύλογος **Zo**; **25** πρωτοτόκος PG 4, 420, 25; **29** πρωτοτόκος PG 4, 420, 26; **29** Πρωτοτόκος PG 4, 420, 26: δήλοι πρωτοτόκος **Zo**.
~~~~~~~~~~~~~~~~~~

104r, Mth, 143, 10-17

ὑπερφυῶς ἐννοήσας, ὅτι καὶ πολύλογός ἐστιν ἡ ἀγαθὴ πάντων αἰτία καὶ βραχύλεκτος ἅμα καὶ ἄλογος, ὡς οὔτε λόγον οὔτε νόησιν ἔχουσα, διὰ τὸ πάντων αὐτὴν ὑπερουσίως ὑπερκειμένην εἶναι καὶ μόνοις ἀπερικαλύπτως καὶ ἀληθῶς ἐκφαινομένην τοῖς καὶ τὰ ἐναγῆ πάντα καὶ τὰ καθαρὰ διαβαίνουσι καὶ πᾶσαν πασῶν ἁγίων ἀκροτήτων ἀνάβασιν ὑπερβαίνουσι καὶ πάντα τὰ θεῖα φῶτα καὶ ἤχους καὶ λόγους οὐρανίους ἀπολιμπάνουσι καὶ «εἰς τὸν γνόφον» εἰσδυομένοις, «οὗ» ὄντως ἐστίν, ὡς τὰ λόγιά φησιν, ὁ πάντων ἐπέκεινα.

PG 4, 420, 11-26

§ III. *Οὕτω γοῦν ὁ θεῖος Βαρθολομαῖος.* Σημείωσαι καὶ ἐντεῦθεν[22] τὸ ἄπλαστον τοῦ εἶναι[23] ταῦτα τὰ θεῖα συντάγματα τοῦ μεγάλου Διονυσίου. Πρὸς οἷς γὰρ ἐν τοῖς προτέροις λόγοις τινῶν τῶν συνόντων τοῖς ἀποστόλοις μνήμην χρήσεων ἐποιήτατο, νῦν παραπλησίως τοῦ θείου Βαρθολομαίου χρῆσιν ἄγει, ὡς δηλοῖ τὸ *φησίν*· εἰ γὰρ ἀγράφως ἦν διδάξας, εἰρήκει ἄν, ἔφη. Σημείωσαι δὲ ὅτι τοῦ ἁγίου Βαρθολομαίου χρῆσιν προφέρει, πῶς πολλὴ καὶ ἐλαχίστη ἡ θεολογία.

Ὅτι καὶ πολυλόγος. Πολυλόγος παροξυτόνως ὁ πολλὰ λέγων· πολύλογος δὲ προπαροξυτόνως ὁ πολλῶν λόγων δεόμενος· ὡς καὶ πρωτότοκος προπαροξυτόνως ὁ πρώτως τεχθείς· πρωτοτόκος δὲ παροξυτόνως ἡ πρώτως τεκοῦσα γυνή, ὡς καὶ Ὅμηρος·

Πρωτοτόκος Κιούρη, οὐ πρὶν ἐλδυῖα τόκοιο (').

ΚΕΙΑ ΔΟΞΗΝ ΤΗΝ ΑΛΗΘΕΙΑΝ· ΚΑΙ ΜΗ ΕΙΔΟΤΩ(Ν) **104v, PG 4, 417, 36-420, 5**
ΔΙΑΦΟΡΑΝ ΟΝΤΩΝ ΚΥΡΙΩC ΚΑΙ ΟΜΟΝΥΜΩC
ΟΝΤΩΝ ΟΥCΙΩΝ ΚΑΙ ΑΥΤΟΥ ΤΟΥ ΥΠΕΡ ΤΑ ΟΝ
ΤΑ· ΔΙΟ ΚΑΙ ΥΠΕΡΟΥCΙΟΥ· ΟΙ ΓΟΥΝ ΤΟΙΟΥΤΟΙ
ὡC ΑΜΥΗΤΟΙ ΤΩΝ ΥΨΗΛΟΤΕΡΩΝ ΥΠΟΛΑΜ
ΒΑΝΟΥCΙ ΚΑΤΑ ΑΛΗΘΕΙΑΝ CΚΟΤΟC ΕΊΝΑΙ·
ΤΟ ΑΦΕΓΓΕC ΤΟΥΤΟ ΚΑΙ CΚΙΑCΜΑΤΑ ΠΑΡ Η
ΜΙΝ ΚΑΛΥΠΤΕΙΝ ΤΟΝ Θ(ΕΟ)Ν ΚΑΙ ΑΠΟΚΡΥΠΤΕΙ(Ν)
ΑΥΤΟΝ ΤΗC ἈΠΑΝΤΩΝ ΘΕΑC· ΟΠΕΡ ὡC Α
ΛΗΘΩ̂C ΝΟCΟΥCΙ ΠΟΛΛΟΙ ΚΑΙ ΕΝ ΗΜΙΝ ἈΤΕ
ΜΗ ΓΙΝΩCΚΟΝΤΕC ΤΟ ἌΝ ΥΠΕΡΒΛΗΤΟΝ
ΦΩ̂C ΠΑCΑΝ ΟΨΙΝ CΚΟΤΙΖΕΙΝ: ἐΙ ΟΥΝ ΦΗ
CΙΝ ἘΝ ΗΜΙΝ ΤΟΙΟΥΤΟΙ· ΤΙ ΑΝ ΕΙΠΟΙΜΕΝ
ΠΕΡΙ ΕΙΔΟΛΟΛΑΤΡΩ̂Ν ΤΩΝ ΠΑΝΤΑΠΑCΙ
ΠΑΝΤΩΝ ΜΥCΤΙΚΩΝ ΑΜΕΤΟΧΩΝ Κ(ΑΙ)
ΠΡΟC· Ƶ̈ΟΑΝΑ ΤΕΘΗΠΟΤΩΝ· ΚΥΡΙΩC ΜΕΝ
ΟΥΝ ΟΝΤΑ ΤΑ ΝΟΗΤΑ· ΟΜΟΝΥΜΑ ΔΕ ΤΑ ΑΙ
CΘΗΤΑ·||[420] ΤΙ ΔΕ ΕΙCΙΝ ΑΙ ΚΑΤΑΦΑCΕΙC ΤΩΝ Θ
ΕCΕΩΝ ΚΑΙ ΑΙ ΑΠΟΦΑCΕΙC ΤΩΝ ΘΕCΕΩΝ
ΚΑΙ ἈΙ ΑΠΟΦΑCΕΙC ΤΩΝ ΑΦΑΙΡΕCΕΩΝ ΚΑΙ
ΤΙ ΑΙ CΤΕΡΗCΕΙC· ΚΑΙ ΕΝΤΑΥΘΑ ΜΕΝ CΑΦΗ
ΝΙΖΕΤΑΙ ΚΑΙ ΜΑΛΙCΤΑ ΚΑΙ ΕΝ ΤΟ Γ̄ ΚΕΦΑ
ΛΑΙΩ· ΚΑΙ ΕΝ ΤΩ ΔΕ ΠΕΡΙ ΘΕΙΩΝ ΟΝΟΜΑΤ$^{ω(Ν)}$
ΛΟΓΩ· ΔΙΑΦΟΡΩC [ΚΑΙ ΠΛ]ΑΤΕΩC ΠΑΡΕΘΕ̣
ΜΕΘΑ:~

ΟΥΤΩ ΓΟΥΝ Ο ΘΕΙΟC ΒΑΡΘΟΛΟΜΑΙΟC· ΦΗ **Mth, 143, 8- 10**
CΙ· ΚΑΙ ΠΟΛΛΗΝ ΤΗΝ [Θ]ΕΟΛΟΓΙΑΝ ΕΙΝ̣[ΑΙ]
ΚΑΙ ΑΛΕΧΙCΤΗΝ· ΚΑΙ ΤΟ [ΕΥΑΓ]Γ̣Ε̣[ΛΙ]ΟΝ̣
ΠΛΑΤΥ ΚΑΙ ΜΕΤΑ· ΚΑΙ ΑΥ[ΘΙC] CΥΝΤΕΤ[ΜΗ]
ΜΕΝΟΝ· ΕΜΟΙ ΔΟΚΕΙΝ [Ε]ΚΕΙΝΟ

---

2 ὁμωνύμων PG 4, 417, 37; **7-8** τὸ παρ'ἡμῖν σκίασμα PG 4, 417, 41: καὶ σκιάσματα παρ'ἡμῖν; **8** καλύπτον PG 4, 417, 41; **8** ἀποκρύπτον PG 4, 417, 42; **12** εἰσι, φησὶν PG 4, 417, 45: εἰσι om. **Zo**; **14** εἰδωλατρῶν PG 4, 417, 46; **17** ὁμωνύμως PG 4, 417, 48; **18** τὰ αισθητά. Τὸ δὲ ὑπερ τούτους τοὺς πιστοὺς δηλονότι, τοὺς ἐν τοῖς φθαρτοῖς ἐνισχημένους. Ὡς πάντα οὔσης θεοπρεπῶς, καὶ μηδὲν οὔσης ὑπερουσίως· αὕτη γὰρ καὶ θέσις, ἐστὶ καὶ ἀποφάσις, ἐπεὶ καὶ κυρίως ἀμφότερα ἐπὶ τῆς θείας λέγονται μεγαλειόυητος. Τί δέ εἰσιν PG 4, 417, 49-420, 1:Τὸ δὲ ὑπερ... μεγαλειόυητος om **Zo**; **18-20** τὶ δὲ εἰσὶν αἱ ἀποφάσεις τῶν ἀφαιρέσεων καὶ αἱ καταφάσεις τῶν θέσεων, καὶ τί αἱ στερήσεις, καὶ ἐνταθῦτα σαφηνίζεται PG 4, 420, 1-2: τὶ δὲ εἰσὶν αἱ καταφάσεις τῶν θέσεων καὶ αἱ ἀποφάσεις τῶν ἀφαιρέσεων καὶ τί αἱ στερήσεις· καὶ ἐνταῦθα μὲν σαφηνίζεται **Zo**; 22 καὶ μάλιστα ἐν PG 4, 420, 4: καὶ μάλιστα καὶ ἐν **Zo**; **23** τῷ περὶ θείων PG 4, 420, 4: post τῷ add δὲ **Zo**.

104v, PG 4, 417, 36- 420, 5

συμμετρούντων τῇ οἰκείᾳ δόξῃ τὴν ἀλήθειαν, καὶ μὴ 417
εἰδότων διαφορὰν ὄντων κυρίως καὶ ὁμωνύμων ὄντων,
οὐσιῶν καὶ αὐτοῦ τοῦ ὑπὲρ τὰ ὄντα, διὸ καὶ ὑπερ-
ουσίου. Οἱ γοῦν τοιοῦτοι, ὡς ἀμύητοι, τῶν ὑψηλο-
τέρων ὑπολαμβάνουσι κατὰ ἀλήθειαν σκότος εἶναι τὸ
ἀφεγγὲς τοῦτο τὸ παρ' ἡμῖν σκίασμα καλύπτον τὸν
Θεὸν, καὶ ἀποκρύπτον αὐτὸν τῆς ἁπάντων θέας, ὅπερ
ὡς ἀληθῶς νοσοῦσι πολλοὶ καὶ ἐν ἡμῖν, ἅτε μὴ
γινώσκοντες τὸ ἀνυπέρβλητον φῶς πᾶσαν ὄψιν σκοτί-
ζειν. Εἰ οὖν εἰσι, φησὶν, ἐν ἡμῖν τοιοῦτοι, τί ἂν
εἴποιμεν περὶ εἰδωλολατρῶν τῶν παντάπασι πάντων
μυστικῶν ἀμετόχων καὶ [πρὸς] ξόανα τεθηπότων;
Κυρίως μὲν οὖν ὄντα τὰ νοητά· ὁμωνύμως δὲ τὰ αἰ-
σθητά. Τὸ δὲ *ὑπὲρ τούτους* τοὺς πιστοὺς δηλονότι,
τοὺς ἐν τοῖς φθαρτοῖς ἐνιαχημένους.

Δέον ἐπ' αὐτῇ. Ὡς πάντα οὔσης θεοπρεπῶς, καὶ
μηδὲν οὔσης ὑπερουσίως· αὕτη γὰρ καὶ θέσις ἐστὶ
καὶ ἀπόφασις, ἐπεὶ καὶ κυρίως ἀμφότερα ἐπὶ τῆς

θείας λέγονται μεγαλειότητος. Τί δέ εἰσιν αἱ ἀποφά- 420
σεις τῶν ἀφαιρέσεων καὶ αἱ καταφάσεις τῶν θέσεων,
καὶ τί αἱ στερήσεις, καὶ ἐνταῦθα σαφηνίζεται, καὶ μά-
λιστα ἐν τῷ τρίτῳ κεφαλαίῳ, καὶ ἐν τῷ *Περὶ θείων
ὀνομάτων* λόγῳ διαφόρως καὶ πλατέως παρεθέμεθα.

Mth, 143, 8- 10

<3> Οὕτω γοῦν ὁ θεῖος Βαρθολομαῖός φησι καὶ πολλὴν τὴν θεολογίαν
εἶναι καὶ ἐλαχίστην καὶ τὸ Εὐαγγέλιον πλατὺ καὶ μέγα καὶ αὖθις συν-
10 τετμημένον, ἐμοὶ δοκεῖν ἐκεῖνο

ΕΛΕΓΟΝ· ΑΝΑΛΟΓΩC ΟΥΝ ΕΠΙ ΑΓΓΕΛΩΝ ΤΑΥ **105r, PG 4, 113, 25-44**
ΤΗ ΝΟΙΗΤΕΟΝ· ΤΑΥΤΑ ΔΕ ΟΥΧ ΟΙΟΝ ΤΕ Ν[Ο]
ΕΙΝ ΩC ΕΙCΙΝ· ΠΛΗΝ ΕΙ ΜΗ ΤΟΥC ΑΞΙΟΨΕΩ(Ν)
ΑΞΙΩΘΗΝΑΙ ΠΕΡΙ ΤΗΝ ΟΝΤΩΝ ΓΝΩ
ΣΙΝ· ΚΑΙ ΠΕΡΙ ΤΗΝ ΤΩΝ ΠΡΟC Θ(ΕΟ)Ν ΚΑΘΑΡΑ(Ν)
ΑΝΑCΤΑCΙΝ ΑΠΟ ΓΑΡ ΤΟΙΟΥΤΝ ΘΕΟΥΜΕ
ΝΟC ΕΝ ΕΞΕΙ ΓΙΝΕΤΑΙ ΤΗC ΑΓΓΕΛΙΚΗC ΗΔΟ
ΝΗC· ΚΑΙ ΤΗC ΕΝ ΕΚΕΙΝΟΙC ΑΟΧΛΗCΙΑC ΚΑ
ΘΗΝ ΡΑCΤΟΝΕΟΥΟΜΕΝΟC ΛΟΙΠΟΝ Ο ΝΟΥC ΩC
ΕΝ ΡΑΟΝΙ· ΕΝ ΕΞΕΙ ΓΕΝΟΜΕΝΟC ΕΠΙ ΤΗC CΩΤΗ
ΡΙΑC ΤΩΝ CΩΖΟΜΕΝΩΝ ΕΥΠΑΘΩΝ· ΜΙ
ΜΕΙΤΑΙ Θ(ΕΟ)Ν ΚΑΘ ΟCΟΝ ΔΥΝΑΤΟΝ ΤΟΝ ΘΕΛΟ(Ν)
ΤΑ ΠΑΝΤΑC ΑΝ(ΘΡΩΠ)ΟΥC CΩΘΗΝΑΙ· ΑΠΟΛΑΥCΑC
ΤΩΝ ΤΟΥ Θ(ΕΟ)Υ ΘΕΟΥΡΓΩΝ ΕΠΙΦΟΙΤΗCΕΩ(Ν)
ΤΟΥΤΕCΤΙΝ· ΤΩΝ ΘΕΟΥC ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΩΝ
ΚΑΙ ΑΠΟΤΕΛΟΥCΩΝ:~

ΤΟCΑΥΤΑ ΜΟΙ· ΚΑΙ ΠΕΡΙ ΤΩΝ ΙΕΡΩΝ ΑΝΑ **CH, 59, 5-11**
ΠΛΑCΕΩΝ ΕΙΡΗCΘΩ· ΤΗC ΜΕΝ ΕΝ ΑΚΡΙΒΟΥC
ΑΥΤΩΝ ΕΚΦΑΝΤΟΡΙΑC ΑΠΟΛΕΙΠΟΜΕ
ΝΑ· CΥΝΤΕΛΟΥΝΤΑ Δ'ΩC ΟΙΜΑΙ ΠΡΟC ΤΟ
ΜΗ ΤΑΠΕΙΝΩC ΗΜΑC ΑΠΟΜΕΙΝΑΙ ΤΑΙC
ΤΥΠΙΚΑΙC ΦΑΝΤΑCΙΑΙC:~
ΕΙ ΔΕ ΚΑΙ ΤΟΥΤΟ ΦΑΙΗC ΩC ΟΥ ΠΑΝΤΩΝ
ΕΞΗC ΤΩΝ ΑΓΓΕΛΙΚΩΝ ΕΝ ΤΟΙC ΛΟΓ
ΟΙC ΔΥΝΑΜΕΩΝ Η ΕΝΕΡΓΕΙΩΝ Η ΕΙΚΟ
ΝΩΝ ΕΠΟΙΗCΑΜΕΘΑ ΜΝΗΜΗΝ ΑΠΟ
ΚΡΙΝΟΥΜΕΘΑ ΤΑΛΗΘΕC· ΟΤΙ ΤΩΝ ΜΕ(Ν)
ΤΗΝ ΥΠΕΡΚΟCΜΙΟΝ ΕΠΙCΤΗΜΗΝ Η
ΓΝΟΗCΑΜΕΝ· ΚΑΙ ΜΑΛΛΟΝ ΕΠ ΑΥΤΟΙC
ΗΜΕΙC ΕΤΕΡΟΥ ΤΟΥ ΜΥΟΝΤΟC ΔΕΟΜΕΘΑ

1 ἀναλόγως PG 4, 113, 25: ante ἀναλόγως add ἔλεγον **Zo;** **1** καὶ ἐπὶ ἀγγέλων PG 4, 113, 25: καὶ om. **Zo**; **1-2** ἀγγέλων νοητέον PG 4, 113, 25: ante νοητέον add τάυτη **Zo**; **2-3** νοητέον. εὐπέθειαν ὡς ἐκ τῶν καθ'ἡμᾶς λαβῶν ἔφη· δηλοῖ δὲ τὸ εὖ ἔχειν διὰ παντὸς, καὶ τὴν ἀπήμονα καταστάσιν. Ταῦτα οὐχ PG 4, 113, 25-28: εὐπέθειαν ὡς... καταστάσιν om **Zo**; **3** ταὐτα οὐχ PG 4, 113, 29: post ταὐτα add δὲ **Zo**; **3** εἰσὶ PG 4, 113, 29; **3** μὴ τοὺς ἀξιωθέντας τοιαύτης τελειότητος, ὁποίους ἄρα καὶ εἶναι προσήκει ἄνδρας, καθάπερ ὁ ἅγιος οὗτός φησιν, ὥστε καὶ θείων ἐλλάμψεων ἀξιωθῆναι PG 4, 113, 30-33; **5-7** καὶ περὶ τὴν πρὸς τὸν θεὸν καθαρὰν ἀνάστασιν· ἐκ γὰρ τῶν τοιὐτων ἐλλάμψεων θεούμενος, λοιπὸν ὁ νοῦς ὡς ἐν ῥᾴονι λήξει γενόμενος ἑν ἕξει γίνεται τῆς ἀγγελικῆς PG 4, 113, 34-36: καὶ περὶ τὴν τῶν πρὸς θεῶν καθαρὰν ἀνάστασιν ἀπὸ γὰρ τοιὐτων θεούμενος ἑν ἕξει γίνεται τῆς ἀγγελικῆς **Zo**; **9-11** ὡς ἐν ῥᾴονι λήξει γενόμενος ἑν ἕξει γίνεται τῆς ἀγγελικῆς ἡδονῆς, καὶ τῆς ἐν ἐκείνοις ἀοχλησίας, καθ'ἣν ῥᾴονι στωνευόμενος λοιπὸν ὁ νοῦς ὡς ἐν ῥᾴονι λήξει γενόμενος, ἐπὶ τῇ σωτηρίᾳ PG 4, 113, 35-37: ὡς ἐν ῥᾴονι ἐν ἕξει γενόμενος ἐπὶ τῆς σωτηρίας **Zo**; **11** ἀπαθὼν PG 4, 113, 39; **12** καθ'ὅσον δυνατὸν, θεὸν μιμεῖται PG 4, 113, 40; **15** τουτέστι PG 4, 113, 42; **20** δὲ ὡς CH, 59, 6; **21** ἐναπομεῖναι CH, 59, 7; **22** τυπωτικαῖς CH, 59, 7; **30** φωταγωγοῦντος CH, 59, 11.

105r, PG 4, 113, 25-44

ἀναλόγως οὖν καὶ ἐπὶ ἀγγέλων νοητέον.

Εὐπάθειαν. Εὐπάθειαν ὡς ἐκ τῶν καθ' ἡμᾶς λαβὼν ἔφη· δηλοῖ δὲ τὸ εὖ ἔχειν διὰ παντὸς, καὶ τὴν ἀπήμονα κατάστασιν.

Ἄνδρες ἱεροί. Ταῦτα οὐχ οἷόν τε νοεῖν ὡς εἰσὶ, πλὴν εἰ μὴ τοὺς ἀξιωθέντας τοιαύτης τελειότητος, ὁποίους ἄρα καὶ εἶναι προσήκει ἄνδρας, καθάπερ ὁ ἅγιος οὗτός φησιν ἱερεὺς [88], ὥστε καὶ θείων ἐλλάμψεων ἀξιωθῆναι περὶ τὴν τῶν ὄντων γνῶσιν, καὶ περὶ τὴν πρὸς τὸν Θεὸν καθαρὰν ἀνάτασιν· ἐκ γὰρ τῶν τοιούτων ἐλλάμψεων θεούμενος, λοιπὸν ὁ νοῦς ὡς ἐν ῥᾳόνι λήξει γενόμενος ἐν ἕξει γίνεται τῆς ἀγγελικῆς ἡδονῆς, καὶ τῆς ἐν ἐκείνοις ἀοχλησίας, καθ' ἣν ῥᾳστωνευόμενος λοιπὸν ὁ νοῦς, ὡς ἐν ῥᾳόνι λήξει γενόμενος, ἐπὶ τῇ σωτηρίᾳ τῶν σωζομένων, ἀπαθῶν, καθ' ὅσον δυνατὸν, Θεὸν μιμεῖται, τὸν θέλοντα πάντας ἀνθρώπους σωθῆναι, ἀπολαύσας τῶν τοῦ Θεοῦ θεουργῶν ἐπιφοιτήσεων, τουτέστι τῶν θεοὺς ἐργαζομένων καὶ ἀποτελουσῶν. [Θεουργοὺς δὲ ἐπιφοιτήσεις φησὶ τὰς

CH, 59, 5-11

Τοσαῦτά μοι καὶ περὶ τῶν ἱερῶν ἀναπλάσεων εἰρήσθω, τῆς μὲν ἀκριβοῦς αὐτῶν ἐκφαντορίας ἀπολειπόμενα, συντελοῦντα δὲ ὡς οἶμαι πρὸς τὸ μὴ ταπεινῶς ἡμᾶς ἐναπομεῖναι ταῖς τυπωτικαῖς φαντασίαις.
Εἰ δὲ καὶ τοῦτο φαίης ὡς οὐ πάντων ἐξῆς τῶν ἀγγελικῶν ἐν τοῖς λογίοις δυνάμεων ἢ ἐνεργειῶν ἢ εἰκόνων ἐποιησάμεθα μνήμην, ἀποκρινούμεθα τἀληθὲς ὅτι τῶν μὲν τὴν ὑπερκόσμιον ἐπιστήμην ἠγνοήσαμεν καὶ μᾶλλον ἐπ' αὐτοῖς ἡμεῖς ἑτέρου του φωταγωγοῦντος δεόμεθα,

ΧΩΝ ΕΙΚΟΝΟΓΡΑΦΙΑΝ· ΕΠΕΚΛΗΘΗ ΓΑΡ **105v, CH, 58, 17- 59, 4**
ΑΥΤΟΙC ΩC ΦΗCΙΝ Ο ΘΕΟΛΟΓΟC· ΓΕΛΓΕΛ
ΕΜΦΑΙΝΕΙ ΔΕ ΤΟΥΤΟΙC ΚΑΤΑ ΕΒΡΑΪΚΗΝ
ΦΩΝΗΝ ΑΝΑΚΥΛΥCΜΟΥC ΚΑΙ ΑΝΑΚΑ
ΛΥΨΕΙC· ΟΙ ΓΑΡ ΕΜΠΥΡΙΟΙ ΚΑΙ ΘΕΟΕΙ
ΔΕΙC ΤΡΟΧΟΙ· ΤΟΥC ΜΕΝ ΑΝΑΚΥΚΛΙCΜΟΥC
ΕΧΟΥCΙ ΤΗ ΠΕΡΙ ΤΑΥΤΟΝ ΑΓΑΘΟΝ ΑΕΙΔΙ
ΝΗΤΩΝ ΚΙΝΗCΕΙ ΤΑC ΑΝΑΚΑΛΥΨΕΙC ΔΕ
ΤΗ ΤΩΝ ΚΡΥΦΙΩΝ ΕΚΦΑΝΤΟΡΙΑ
ΚΑΙ ΤΗ ΤΩΝ ΠΕΡΙΠΕΖΙΩΝ ΑΝΑΓΩΓΗ·
ΚΑΙ ΤΗ ΤΩΝ ΫΨΗΛΩΝ ΕΛΛΑΜΨΕΩΝ ΕΙ
[C] ΤΑ ΫΦΕΙΜΕΝΑ ΚΑΤΑΓΩΓΙΚΗ ΔΙΑ
ΠΟΡΘΜΕΥCΕΙ: ΛΟΙΠΟC ΗΜΙΝ ΗΜΙ(Ν)
ΕΙC ΔΙΑCΑΦΗCΙΝ Ο ΠΕΡΙ ΤΗC ΧΑΡΑC Τω(Ν)
ΟΥΡΑΝΙΩΝ ΔΙΑΚΟCΜΗCΕΩΝ ΛΟΓΟC·
ΚΑΙ ΓΑΡ ΑΔΕΚΤΟΙ ΠΑΝΤΕΛΩC ΕΙCΙ ΤΗC
ΚΑΘ ΗΜΑC ΕΜΠΑΘΟΥC ΕΔΟΝΗC:
CΥΝΧΑΙΡΕΙΝ ΔΕ Θ(Ε)Ω ΛΕΓΟΝΤΑΙ ΤΗ Τω(Ν)
ΑΠΟΛΩΛΟΤΩΝ ΕΥΡΗCΕΙ· ΚΑΤΑ||[59] ΤΗΝ
ΘΕΟΕΙΔΗ· ΡΑCΤΩΝΗΝ· ΚΑΙ ΤΗΝ ΕΠΙ
ΤΗ ΠΡΟΝΟΙΑ ΚΑΙ CΩΤΗΡΙΑ ΤΩΝ ΕΠΙ
Θ(ΕΟ)Ν ΕΠΙCΤΡΕΦΟΜΕΝΩΝ· ΑΓΑΘΟΕΙΔΗ
ΚΑΙ ΑΦΘΟΝΟΝ ΑΥΦΡΟCΥΝΗΝ· ΚΑΙ ΤΗ(Ν)
Ε῾ΠΑΘΕΙΑΝ ΕΚΕΙΝΗΝ ΤΗΝ ΑΡΡΗΤΟΝ·
Ἧ̂C ΕΝ ΜΕΘἘΞΕΙ ΠΟΛΛΑΚΙC ΓΕΓΟΝΑCΙ
ΚΑΙ ΑΝΔΡΕC ΪΕΡΟΙ ΚΑΤΑ ΤΑC ΘΕΟΥΡ
ΓΟΥC ΤΩΝ ΘΕΙΩΝ ΕΛΛΑΜΨΕΩΝ ΕΠΙ
ΦΟΙΤΗCΕΙC:~
ΤΗΝ ΕΥΚΟΛΙΑΝ ΚΑΙ ΕΥΜΑΡΕΙΑΝ ΨΥΧΗΚΗΝ **PG 4, 113, 23-25**
ΕΝ ΑΝΑΠΑΥCΕΙ ΜΕΤ ΑΠΑΘΕΙΑC· ΡΑCΤΩΝΗΝ

---

3 καθ' ἑβραϊκὴν CH, 58, 18;
6 ἀνακυλισμοὺς CH, 58, 19**;**
7 τὸ ταὐτὸν CH, 58, 20;
13 ἡμῖν CH, 58, 23;
17 ἡδονῆς, CH, 58, 25;
18 συγχαίρειν CH, 58, 25;
25 γεγόνασι CH, 59, 3;
29-30 Ἄλλως ῥαστώνην φησὶ τὴν εὐκολίαν καὶ εὐμάρειαν ψυχικὴν ἐν ἀναπαύσει μετὰ ἀπαθείας· PG 4, 113, 23-25: τὴν εὐκολίαν καὶ εὐμάρειαν ψυχικὴν ἐν ἀναπαύσει μετ᾽ ἀπαθείας· ῥαστώνην **Zo**.

105v, CH, 58, 17- 59, 4

[...]χῶν εἰκονογραφίαν. Ἐπεκλήθη γὰρ αὐτοῖς ὥς φησιν ὁ θεολόγος Γελγέλ· ἐμφαίνει δὲ τοῦτο καθ' ἑβραϊκὴν φωνὴν ἀνακυλισμοὺς καὶ ἀνακαλύψεις. Οἱ γὰρ ἐμπύριοι καὶ θεοειδεῖς τροχοὶ τοὺς μὲν ἀνακυλισμοὺς ἔχουσι τῇ περὶ τὸ ταὐτὸν ἀγαθὸν ἀειδινήτῳ κινήσει, τὰς ἀνακαλύψεις δὲ τῇ τῶν κρυφίων ἐκφαντορίᾳ καὶ τῇ τῶν περιπεζίων ἀναγωγῇ καὶ τῇ τῶν ὑψηλῶν ἐλλάμψεων εἰς τὰ ὑφειμένα καταγωγικῇ διαπορθμεύσει. Λοιπὸς ἡμῖν εἰς διασάφησιν ὁ περὶ τῆς χαρᾶς τῶν οὐρανίων διακοσμήσεων λόγος. Καὶ γὰρ ἄδεκτοι παντελῶς εἰσι τῆς καθ' ἡμᾶς ἐμπαθοῦς ἡδονῆς, συγχαίρειν δὲ θεῷ λέγονται τῇ τῶν ἀπολωλότων εὑρέσει κατὰ τὴν θεοειδῆ ῥᾳστώνην καὶ τὴν ἐπὶ τῇ προνοίᾳ καὶ σωτηρίᾳ τῶν ἐπὶ θεὸν **59**
ἐπιστρεφομένων ἀγαθοειδῆ καὶ ἄφθονον εὐφροσύνην καὶ τὴν εὐπάθειαν ἐκείνην τὴν ἄρρητον ἧς ἐν μεθέξει πολλάκις γεγόνασι καὶ ἄνδρες ἱεροὶ κατὰ τὰς θεουργοὺς τῶν θείων ἐλλάμψεων ἐπιφοιτήσεις.

PG 4, 113, 23-25

[...] Ἄλλως ῥᾳστώνην φησὶ τὴν εὐκολίαν καὶ εὐμάρειαν ψυχικὴν ἐν ἀναπαύσει μετὰ ἀπαθείας·

ΝΙΑΙΩC ΑΠΕΚΛΗΡΩCΕΝ· ΕCTIN ΟΥ[Ν] Ḥ Ϊ
ЄΡΑΡΧΙΚΗ ΤΑ≱ΙC Η ΤΗC ΤЄΛЄΙΟΤΙΚΗC ΔΥ
ΝΑΜЄΩC ΑΝΑΠЄΠΛΗCΜЄΝΗ ΤΑ ΤЄΛЄCΙ
ΟΥΡΓΑ ΤΗC ΪЄΡΑΤЄΙΑC ЄΚΚΡΙΤΩC ΤЄΛЄ
ΤΟΥΡΓΟΥCΑ ΚΑΙ ΤΑC ЄΠΙCΤΗΜΑC ΤΩΝ ΪЄ
Ρ[ω]Ν ЄΚΦΑΝΤΟΡΙΚΩC ΜΥΟΥCΑ Κ(ΑΙ)
ЄΚΔΙΔΑCΚΟΥCΑ ΤΑC ΑΝΑΛΟΓΟΥC ΑΥΤω(Ν)
ΚΑΙ ΪЄΡΑC ΤΑ≱ЄΙC ΤЄ ΚΑΙ ΔΥΝΑΜЄΙC·
Ḥ ΔЄ ΤΩΝ ΪЄΡΩΝ ΦΩΤΑΓΩΓΙΚΗ ΤΑ≱ΙC
ЄΠΙ ΤΑC ΘЄΙΑC Τᾠ[Ν] ΤЄΛЄΤΩΝ ЄΠᾨΨ̣ΙΑC
ΧЄΙΡΑΓΩΓЄΙ ΤΟΥC ΤЄΛΟΥΜЄΝΟΥC ΫΠΟ
ΤΗC ΤΩΝ ЄΝΘЄΩΝ ΪЄΡΑΡΧΩΝ ΤΑ≱ЄΙ·
ΚΑΙ ΜЄΤ ΑΥΤΗC ΪЄΡΟΥΡΓΙΑC ΤΑC ΟΙ
ΚЄΙΑC ΪЄΡΟΥΡΓΙΑC· ЄΝΟΙC ΜЄΝ ΑΥΤΗ ΔΡΑ
ΤΑC ΘЄΟΥΡΓΙΑC ΫΠΟΔЄΙΚΝΥCΑ ΔΙΑ Τω(Ν)
ΪЄΡΩΤΑΤΩΝ CΥΜ[Β]ΟΛ̣ΩΝ ΚΑΙ [ΘЄω]ΡΗ
ΤΙΚΟΥC ΤΟΥC [Π]ΡΟCΪΟΝΤΑC ΑΠΟΤЄΛΟΥ
CΑ ΚΑΙ ΤΩΝ ΟCΙΩΝ ΤЄΛЄΤΩΝ ΚΟΙΝω
ΝΟΥC ЄΙC ΤΟΝ ΪЄΡΑΡΧΗΝ̣ ΔЄ ΑΝΑΠЄΜ
ΠΟΥCΑ ΤΟΥC ΤΗC ЄΠ̣Ι̣[CΤΗΜ]ΗC ΤΩΝ
[ΘЄ]ωΡΗΘЄΙCΩΝ Ϊ[Є]Ρ[ΟΥ]Ρ[ΓΙωΝ]ЄΦΙЄΜЄ
[ΝΟΥC Η ΔЄ ΤΩΝ ΛЄΙΤΟΥΡΓΩΝ ΤΑ≱]ΙC
[Η ΚΑΘΑΡΤΙΚΗ ΚΑΙ ΤΩΝ ΑΝΟΜΟΙΩΝ Δ]Ι
[ΑΚΡΙΤΙΚΗ ΠΡΟ ΤΗC ЄΠΙ ΤΑC Τ]ΩΝ
[ΪЄΡΩΝ ΪЄΡΡΟΥΡΓΙΑC ΠΡΟCΑΓΩΓ]Ḥ̣Ç
[ΑΠΟΚΑΘΑΙΡЄΙ ΤΟΥC ΠΡΟCΙΟΝΤΑC ЄΜΙΓ]ЄΙC
[ΑΥΤΟΥC ΑΠΟΤЄΛΟΥCΑ ΤΩΝ ЄΝΑΝΤΙΩΝ]
[ΚΑΙ ΠΡΟC ΪЄΡΟΥΡΓΙΚΗΝ ЄΠΟΨΙΑΝ Κ(ΑΙ)]
[ΚΟΙΝΩΝΙΑΝ ЄΠΙΤЄΔЄΙΟΥC ΟΘЄΝ]ЄΠΙ
[ΤΗC ΪЄΡΑC ΘЄΟΓЄΝЄCΙΑC]ΟΙ

2 τελειωτικῆς EH,108, 5**;**
4 ἱεραρχίας EH,108, 6;
8 ἕξεις EH,108, 8: τάξεις;
11-12 ὑπὸ τῇ EH,108, 10**.**

106r, EH,108, 4-19

[...] νιαίως ἀπεκλήρωσεν.

<6> Ἔστιν οὖν ἡ ἱεραρχικὴ τάξις ἡ τῆς τελειωτικῆς δυνάμεως ἀναπεπλησμένη τὰ τελεσιουργὰ τῆς ἱεραρχίας ἐκκρίτως τελετουργοῦσα καὶ τὰς ἐπιστήμας τῶν ἱερῶν ἐκφαντορικῶς μυοῦσα καὶ ἐκδιδάσκουσα τὰς ἀναλόγους αὐτῶν καὶ ἱερὰς ἕξεις τε καὶ δυνάμεις. Ἡ δὲ τῶν ἱερέων φωταγωγικὴ τάξις ἐπὶ τὰς θείας τῶν τελετῶν ἐποψίας χειραγωγεῖ τοὺς τελουμένους ὑπὸ τῇ τῶν ἐνθέων ἱεραρχῶν τάξει καὶ μετ' αὐτῆς ἱερουργοῦσα τὰς οἰκείας ἱερουργίας, ἐν οἷς μὲν αὐτὴ δρᾷ τὰς θεουργίας ὑποδεικνῦσα διὰ τῶν ἱερωτάτων συμβόλων καὶ θεωρητικοὺς τοὺς προσιόντας ἀποτελοῦσα καὶ τῶν ὁσίων τελετῶν κοινωνούς, εἰς τὸν ἱεράρχην δὲ ἀναπέμπουσα τοὺς τῆς ἐπιστήμης τῶν θεωρηθεισῶν ἱερουργιῶν ἐφιεμένους. Ἡ δὲ τῶν λειτουργῶν τάξις ἡ καθαρτικὴ καὶ τῶν ἀνομοίων διακριτικὴ πρὸ τῆς ἐπὶ τὰς τῶν ἱερέων ἱερουργίας προσαγωγῆς ἀποκαθαίρει τοὺς προσιόντας ἀμιγεῖς αὐτοὺς ἀποτελοῦσα τῶν ἐναντίων καὶ πρὸς ἱερουργικὴν ἐποψίαν καὶ κοινωνίαν ἐπιτηδείους. Ὅθεν ἐπὶ τῆς ἱερᾶς θεογενεσίας οἱ

ΤΟΥΡΓΙΑΝ Ο ΘΕΙΟC ΘΕCΜΟC ΑΠΟΝΕΝΕ **106v, EH, 107, 20- 108, 1**
ΜΗΚΕ ΤΑC ΘΕΙΟΤΕΡΑC ΪΕΡΟΥΡΓΙΑC· ΑΥ
ΤΑΙ ΔΕ ΕΙCΙΝ ΑΙ ΤΕΛΕCΙΟΥΡΓΟΙ ΤΗC ΘΑΕΡ
ΧΙΚΗC ΔΥΝΑΜΕΩC ΕΙΚΟΝΕC· ΑΠΟΤΕ
ΛΕΙΟΥCΑΙ ΠΑΝΤΑ ΤΑ ΘΕΙΟΤΑΤΑ CΥΜΒΟ
ΛΑ· ΚΑΙ ΠΑCΑC ΤΑC ΪΕΡΑC ΔΙΑΚΟCΜΗCΕΙC·
Ε͂Ι ΓΑΡ ΚΑΙ ΠΡΟC ΤΩΝ ΪΕΡΕΩΝ ΤΕΛΟΥΝ
ΤΑΙ ΤΙΝΑ ΤΩΝ CΑΒΑCΜΙΩΝ CΥΜΒΟΛΩ(Ν)
ΑΛΛ ΟΥΠΟΤΕ ΤΗΝ ΪΕΡΑΝ ΘΕΟΓΕΝΕCΙΑ(Ν)
Ο ΪΕΡΕΥC ΪΕΡΟΥΡΓΗCΕΙ ΤΟΥ ΘΕΙΟΤΑΤΟΥ
ΜΥΡΟΥ ΧΩΡΙC ΟΥΔΕ ΤΑ ΤΗC ΘΕΙΑC ΚΟΙ
ΝΩΝΙΑC ΤΕΛΕCΕΙ ΜΥCΤΗΡΙΑ· ΜΗ ΤΩ
Ϙ̣ΕΟΤΑΤΩ ΘΥCΙΑCΤΗΡΙΩ ΤΩΝ ΚΟΙ
ΝΩΝΙΚΩΝ ΕΠΙΤΕΘΕΝΤΩΝ CΥΜΒΟ
ΛΩΝ· ΑΛΛ ΟΥΔΕ ΑΥΤΟC ΪΕΡΕΥC ΕCΤΑΙ
ΜΗ ΠΡΟC ΤΩΝ ΪΕΡΑΡΧΙΚΩΝ||[108] ΤΕΛΕΙΩ
CΕΩΝ ΕΙC ΤΟΥΤΟ ΚΕΚΛΗΡΩΜΕΝΟC:~
CΗΜ(ΕΙΩCΑΙ) ΟΤΙ ΑΓΙΑCΑΙ ΚΑΙ ΤΕΛΕΙΩCΑΙ ΤΟ ΜΥΡΟΝ ΟΥΚ Ε **PG 4, 164, 33- 40**
CΤΙΝ ΠΡΕCΒΥΤΕΡΟΥ ΟΥC· ΚΑΙ ΪΕΡΕΙC ΚΑΛΕΙ· ΑΛΛ ΟΥΤΕ
ΘΥCΙ[Α]Ϙ̣Τ̣ΗΡΙΟΝ ΤΕΛΕΙΩCΑΙ ΪΝΑ ΚΑΙ ΠΡΟCΕΝΕΓΚΗ ΕΠ ΑΥΤ(ΟΥ)
ΟΥ[ΤΕ ΜΗΝ] ΧΕ[Ι]ΡΟΤΟΝΗCΑΙ· ΤΑΥΤΑ ΓΑΡ ΜΟΝΟC Ο ΪΕΡΑΡ
ΧΗC Π̣[ΟΙ]ΗCΕΙ· ΩΝ ΕΚΤΟC ΠΡΕCΒΥΤΕΡΟC· ΟΥΤΕ [Β]ΑΠΤΙ
CΕΙ· ΟΥΤΕ ΠΡΟCΟΙCΕΙ ΑΛΛ ΕΙC ΤΑ ΠΡΟΤΕΛΕCΘΕΝΤΑ ΕΚ Τ(ΟΥ)
ΕΠΙCΚΟΠΟΥ Ϊ̣ΕΡΟΥΡΓΗCΕΙ:~
ΟΘΕΝ Η Ϙ̣ΕΙΑ ΘΕCΜΟΘΕCΙΑ ΤΗΝ ΤΩΝ **EH, 108,1-4**
ΪΕΡΩΝ ΤΑ Ƶ̣ΕΩΝ ΑΓΙΑCΤΙΑΝ· ΚΑΙ ΤΝ(Ν)
ΤΟΥ ΘΕΙΟΥ ΜΥΡΟΥ ΤΕΛΕΙΩCΙΝ· Κ(ΑΙ)
ΤΗΝ ΪΕΡΑΝ ΤΟΥ ΘΥCΙΑCΤΗΡΙΟΥ ΤΕΛΕ
ΤΟΥΡΓΙΑΝ· ΤΑΙC ΤΩΝ ΕΝΘΕΩΝ ΪΕΡΑΡ
ΧΩΝ· ΤΕΛΕCΙΟΥΡΓΟΙC ΔΥΝΑΜΕCΙΝ Ε

---

10 ἐνεργήσει EH, 107, 25;
13 θειοτάτῳ EH, 107, 26;
15 Ἀλλ' οὐδ' EH, 107, 27;
18 καὶ ἁγιάσαι PG 4, 164, 33;
19 ἔστι PG 4, 164, 34;
19 πρεσβυτέρων PG 4, 164, 34- 35;
22 ποιεῖ PG 4, 164, 37;
22 ὁ πρεσβύτερος PG 4, 164, 38;
23 ὑπὸ PG 4, 164, 39;
26 ἱερατικῶν τάξεων EH, 108, 2;
26 ἁγιαστείαν EH, 108, 2.

106v, EH, 107, 20- 108, 1

[...]τουργίαν ὁ θεῖος θεσμὸς ἀπονενέμηκε τὰς θειοτέρας ἱερουργίας· αὗται δέ εἰσιν αἱ τελεσιουργοὶ τῆς θεαρχικῆς δυνάμεως εἰκόνες ἀποτελειοῦσαι πάντα τὰ θειότατα σύμβολα καὶ πάσας τὰς ἱερὰς διακοσμήσεις. Εἰ γὰρ καὶ πρὸς τῶν ἱερέων τελοῦνταί τινα τῶν σεβασμίων συμβόλων, ἀλλ' οὔποτε τὴν ἱερὰν θεογενεσίαν ὁ ἱερεὺς ἐνεργήσει τοῦ θειοτάτου μύρου χωρὶς οὐδὲ τὰ τῆς θείας κοινωνίας τελέσει μυστήρια μὴ τῷ θειοτάτῳ θυσιαστηρίῳ τῶν κοινωνικῶν ἐπιτεθέντων συμβόλων. Ἀλλ' οὐδ' αὐτὸς ἱερεὺς ἔσται μὴ πρὸς τῶν ἱεραρχικῶν τελειώσεων εἰς τοῦτο κεκληρωμένος. 108

PG 4, 164, 33- 40

Εἰ γὰρ καὶ πρὸς τῶν ἱερῶν. Σημείωσαι, ὅτι καὶ ἁγιάσαι, καὶ τελειῶσαι τὸ μύρον, οὐκ ἔστι πρεσβυτέρων, οὓς καὶ ἱερεῖς καλεῖ· ἀλλ' οὔτε θυσιαστήριον τελειῶσαι, ἵνα καὶ προσενέγκῃ ἐπ' αὐτοῦ· οὔτε μὴν χειροτονῆσαι. Ταῦτα γὰρ μόνος ὁ ἱεράρχης ποιεῖ [38], ὧν ἐκτὸς ὁ πρεσβύτερος, οὔτε βαπτίσει, οὔτε προσοίσει, ἀλλ' εἰς τὰ προτελεσθέντα ὑπὸ τοῦ ἐπισκόπου ἱερουργήσει.

EH, 108, 1-4

Ὅθεν ἡ θεία θεσμοθεσία τὴν τῶν ἱερατικῶν τάξεων ἁγιαστείαν καὶ τὴν τοῦ θείου μύρου τελείωσιν καὶ τὴν ἱερὰν τοῦ θυσιαστηρίου τελετουργίαν ταῖς τῶν ἐνθέων ἱεραρχῶν τελεσιουργοῖς δυνάμεσιν ἐ

[ΚΑΤΩΘΕΝ ΕΝ ΤΩ ΠΕΡΙ ΤΗϹ ΕΚΚ]ΛΗϹΙΑϹΤΙ **107r, PG 4, 65, 36- 43**

ΚΗϹ Ϊ[Ε]ΡΑΡ[ΧΙΑϹ] ΚΕΦΑḶḀḭΩ [ΤΕΤΑΡΤΩ] ΟΥϹΙΩ

[ΔΕΙϹ] [ ]

[ ]

[ ] Δ[ ]

ΕΜṂǪΝΟϹ· ΕΝ[Τ]ΕΥ[Θ]ΕΝ ΟΥΝ ΔΗΛΟΥΤΑΙ [ΟΤΙ]

ΑΥΤΕ Ƶ Ǫ Ẏ Ç Ị Ο[Ι] Ę[ΙϹΙΝ ΕƵΕΙ ΤΑϹ ΑΡΕΤΑϹ]

ΚΤΩ[ΜΕ]Ṇ[ΑΙ ⁚~]

[Ṫ]Ο ΜΕΝ Γ]ΑΡ ΑΕΙΚḮṆḤṬǪṆ ΑΥΤ[Ω]Ν Ṗ[ΕΡΙ ΤΑ] **CH, 27, 14- 28, 5**

ΘΕΙΑ ΚΑΙ ΑΚΑΤΑḶḤḴṬǪṆ [ΚΑΙ ΤΟ ΘΕΡ]

ΜΟΝ ΚΑΙ Ο[Ƶ Y] ΚΑΙ Ÿ ΠΕṚẔĘ[Ο]ΝΤ[ΗϹ ΠΡΟϹ]

[ΕΧΟΥϹ ΚΑΙ ΑΝΕΝ]ΔΟ[ΤΟ]Υ ΚΑΙ ΑΚ[ΛΙΝΟΥϹ]

[ΑΕΙ]Κ[ΙΝΗ]ϹΙΑ[Ϲ] ΚΑΙ [ΤΟ] ΤΩΝ [ŸΠΕΡΒΕΒΗ]

ΚΟ[Τω]Ν ΑΝΑ[Γ]ωΓΙ[Κ]ωϹ Κ[ΑΙ] ΔṚ[ΑϹΤΗ]Ṛ!

[ωϹ Α]ΦΟṂǪ!ω[ΤΙΚΟΝ ωϹ ΑΝΑΖΕΟΝ]

[ΕΚΕΙ]ΝΑ ΚΑΙ ΑΝ[ΑΖωΠΥΡΟΝ]ΕΠΙ Τ[ΗΝ]

[ΟΜΟΙΟΑΝ ΘΕΡΜΟ]ΤΗΤΑ ΚΑΙ ΤΟ Ṗ[ΡΗ]ϹΤΗ]

[ΡΙ]ωϹ ΚΑΙ ΟΛǪḴĄẎ[ΤωϹ ΚΑΘ]ΑṚṬΙΚΟΝ

ΚΑΙ ΤΗΝ ΑΠĘṚ!ḴΑΛ[ΥΠΤΟΝ ΚΑΙ ΑϹΒΕϹ]

ΤΟΝ Ε[ΧΟ]ΥϹΑΝ [ωϹΑΥΤωϹ ΑΕΙ ΦωΤΟ]ΕΙ

[ΔΗ ΚΑΙ] Φ[ωΤΙ]Ç[ΤΙΚΗΝ ΙΔΙΟΤΗΤΑ||[28]] ΠΑ

ϹΗ[Ϲ Α]ΛΑΜΠΟΥϹ ϹΚΟΤΟΠΟ!Ị[Ι]Ą[Ϲ ΕΛ]ΑΤΕΙ

[Ρ]ΑΝ ΟΥϹΑΝ ΚΑΙ ΑΦĄ[ΝΙ]Ϲ[ΤΙΚΗΝ Η Τ]ω(Ν)

[ϹΕΡΑ]Φ[ΙΜ] ΕΠ[ωΝ]ΥΜ[ΙΑ Ε]Κ[ΦΑΝΤΟ]Ṛ!

[ΚΟϹ ΔΙΔΑϹΚΕΙ Η ΔΕ ΤωΝ ΧΕ]ΡΟΥΒΕ!Μ

[ΤΟ ΓΝωϹΤ]ΙḴǪṆ [ΕΥΤωΝ ΚΑΙ ΘΕΟΠΤΙ]

[ΚΟ]Ν ΚΑΙ ΤΗ[Ϲ] ŸΠΕΡ[ΤΑΤΗϹ Φω]

[ΤΟ]Δ[ΟΣΙΑϹ ΔΕΚΤΙΚΟΝ ΚΑΙ ΘΕωΡΙΤΙΚωΝ]

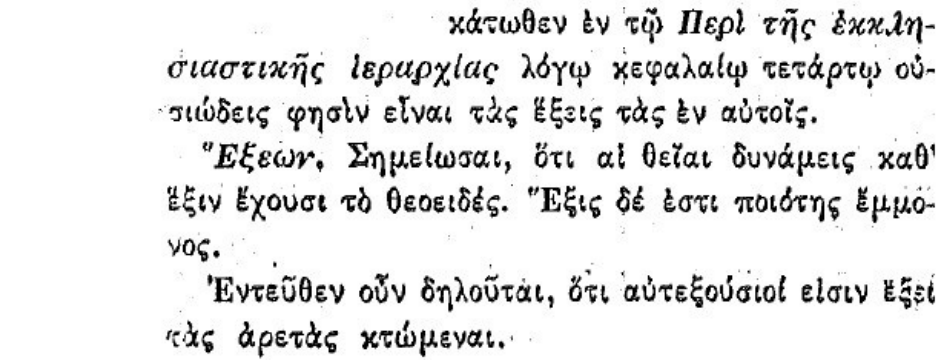
[ΕΝ ΠΡωΤΟΥΡΓω ΔΥΝΑΜΕΙ ΤΗϹ ΘΕΑΡΧΙ]

[ΚΗϹ ΕΥΠΡΕΠΕΙΑϹ ΚΑΙ ΤΗϹ ϹΟΦΟΠΟΙΟΥ]

---

1 λόγῳ καφαλαίῳ PG 4, 65, 37;
24 Χερουβὶμ CH, 28, 2.

107r, PG 4, 65, 36-43



κάτωθεν ἐν τῷ *Περὶ τῆς ἐκκλησιαστικῆς ἱεραρχίας* λόγῳ κεφαλαίῳ τετάρτῳ οὐσιώδεις φησὶν εἶναι τὰς ἕξεις τὰς ἐν αὐτοῖς.

Ἕξεων, Σημείωσαι, ὅτι αἱ θεῖαι δυνάμεις καθ' ἕξιν ἔχουσι τὸ θεοειδές. Ἕξις δέ ἐστι ποιότης ἔμμονος.

Ἐντεῦθεν οὖν δηλοῦται, ὅτι αὐτεξούσιοί εἰσιν ἕξει τὰς ἀρετὰς κτώμεναι.

CH, 27, 14- 28, 5?

Τὸ μὲν γὰρ ἀεικίνητον αὐτῶν περὶ τὰ θεῖα καὶ ἀκατάληκτον καὶ τὸ θερμὸν καὶ ὀξὺ καὶ ὑπερζέον τῆς προσεχοῦς καὶ ἀνενδότου καὶ ἀκλινοῦς ἀεικινησίας καὶ τὸ τῶν ὑποβεβηκότων ἀναγωγικῶς καὶ δραστηρίως ἀφομοιωτικὸν ὡς ἀναζέον ἐκεῖνα καὶ ἀναζωπυροῦν ἐπὶ τὴν ὁμοίαν θερμότητα, καὶ τὸ πρηστηρίως καὶ ὁλοκαύτως καθαρτικὸν καὶ τὴν ἀπερικάλυπτον καὶ ἄσβεστον ἔχουσαν ὡσαύτως ἀεὶ φωτοειδῆ καὶ φωτιστικὴν ἰδιότητα, πάσης ἀλαμποῦς σκοτοποιίας ἐλάτειραν οὖσαν καὶ ἀφανιστικὴν ἡ τῶν 28
Σεραφὶμ ἐπωνυμία ἐκφαντορικῶς διδάσκει, ἡ δὲ τῶν Χερουβὶμ τὸ γνωστικὸν αὐτῶν καὶ θεοπτικὸν καὶ τῆς ὑπερτάτης φωτοδοσίας δεκτικὸν καὶ θεωρητικὸν ἐν πρωτουργῷ δυνάμει τῆς θεαρχικῆς εὐπρεπείας καὶ τῆς
σοφοποιοῦ

ωΝ ΟΥΡΑΝΙωΝ Ϊ[Є]ΡΑΡΧ[ΙωΝ ΠΡΟϹ] Τω(Ν) **107v, CH, 27, 9- 13**

[Ÿ]Ƞ[ЄΡ]ΤΑΤωΝ ΟΥϹ̣Ιω̣Ν [ΪЄΡΟΥΡΓЄΙ]ΤΑΙ

Τ[Α]Ƶ̈ΙΝ Є[Χ]ΟΥϹΑ ΤΗΝ ΠΑϹωΝ ŸΨΗΛΟ

[ΤЄΡΑ Τω ΠЄΡΙ]Θ(ЄΟ)Ν Α[ΜЄϹωϹ ΪΔΡΙϹΘΑΙ]

[Κ]ΑΙ ΤΑϹ Ƞ̣Ρ̣[ωΤΟΥΡ]ΓΟΥϹ ΘЄΟΦΑ[ΝЄΙΑ]Ϛ̣ Κ(ΑΙ)

Τ[ЄΛ]ЄωϹЄΙϹ ЄΙϹ ΑΥΤΗΝ [ω]Ϲ ЄΓΓΥ[ΤΑ]ΤΗ(Ν)

ΑΡΧΙΚωΤЄ[ΡωϹ] ΔΙ[Α]ΠΟΡ[ΘΜЄ]ΥЄϹ̣Ǫ̣ΑΙ·

ΘЄΡΜ[ΑΙ]ΝΟΝΤ[ЄϹ Γ]ΟΥΝ ΟΝΟΜ̣Ą̣ΖΟΝ[ΤΑΙ] Κ[ΑΙ]

[ΘΡΟΝΟΙ ΚΑΙ ΧΥϹ]ΙϹ ϹΟΦΙΑ[Ϲ] ЄΚΦ[ΑΝΤΟΡΙΚωΝ]

Τ̣[ωΝ ΘЄΟЄΙΔωΝ ΑΥ]Τ[ωΝ ЄƵЄωΝ]

ΟΝǪ[ΜΑ]ΤΙ[:~]

ЄΠ̣Ɛ̣Ι̣Δ̣Η Θ[ЄΟЄΙΔЄΙϹ ЄƵΗϹ ΦΗϹΙΝ]ЄΠΙ Τ[ωΝ] **PG 4, 65, 22- 36**

ΘЄ[ΙωΝ] Ṇ̣Ǫ̣ω̣Ṇ ΟΥ ΧΡΗ ŸΠǪ̣Λ̣Α[ΜΒΑ]ΝЄΙΝ ΤΟΝ

[Μ]Є[ΓΑ]Ν ΔΙΟ[ΝΥϹ]ΙΟΝ· ΤΑϹ ΑΡЄΤΑϹ ΤΑΥΑΤΑϹ [...]

[ ]

[Κ]ΑΙ ЄΦ[ΗΜ]ωΝ ΑΥΤωΝ [ ]

[ ] [ΥΠ]ΟΚЄΙΜЄΝΑ ΚΑΙ ΟΙΟΝЄΙ ΠΟΙΟΤΗ

ΤΑ ΠΡǪ̣Ϛ̣Ι̣ΝΟΜЄΝΗΝ· ΤΟ Γ[Α]Ρ [ ] ϹΥΜ[ΒЄΒ]Η

ΚΟϹ ΚΑΙ [ŸΠΟΚЄΙΜЄΝΟ]Ν· ЄΚ[ЄΙ]ΘЄΝ ΑΠЄΛΗ[ΛΑΤ]Ą̣[Ι]

[ΟΤЄ]ΚΑΙ ΠΑϹΑ ϹΥΝ[ΘЄϹ]ΙϹ ΚΑΙ ΤΟ [ΤΗϹ ŸΛΗϹ]

[ΑΜΟΡΦΟΝ] Є[ΚЄΙ]Ǫ̣Ę̣Ṇ [ЄƵωΡΙϹΤΑΙ ЄΙ] ΓΑΡ Ḥ̣Ṇ [ΑΛ]

ΛΟ ЄΝ ΑΛΛ̣[ω] ΟΙΟΝ [ϹΥ]ΜΒЄ[ΒΗ]ΚΟϹ ЄΝ ŸΠΟΚЄΙ

Μ[Є]Νω· ΟΥΚ ΑΝ ЄƵΗ ΚΑΘ ЄΑΥΤΗΝ Η ΟΥϹΙΑ Ę̣

ΚЄΙΝΗ· Ǫ̣ΥΔЄ [ΘЄ]Ǫ̣ΥϹΘΑΙ ΚΑΘ ЄΑΥΤΗΝ ω̣[Ϲ]

[ ]ΗΝ

[ωϹ ΑΛΛΟ]ЄΝ ΑΛ[ΛΩ ΦΥΛΑΤΤΟΜЄΝΗΝ]ΑΙ

ΟΥΝ ЄΝ ΑΥ[ΤΟΙϹ ЄΙΡΗΜЄΝ] ΑΙ [ЄƵ]ЄΙϹ ΑΥ

Τ[ΟΥ]ϹΙωΜЄΝΑΙ ЄΙ[ϹΙΝ] ΟΥ [Μ]ΗΝ ωϹ ϹΥΜ

[ΒЄΒ]ΗΚǪ̣Ϛ̣ [ЄΝ] ŸΠΟΚЄΙΜЄΝ[ω] ΔΙΑ ΤΟ ΑŸ[ΛΟΝ]

[ ] ΑΥΤΑϹ ЄΙΝΑΙ· ΟΘЄΝ Ο ΜЄΓΑϹ ΔΙΟΝΥϹΙΟΥϹ

---

17 ὑποκειμένῳ PG 4, 65, 26;
17 ὑποκειμένῳ, οἱονεὶ PG 4, 65, 26: post ὑποκειμένῳ add καὶ **Zo**.

107v, CH, 27, 9- 13

[...]ῶν οὐρανίων ἱεραρχιῶν πρὸς τῶν ὑπερτάτων οὐσιῶν ἱερουργεῖται τάξιν ἔχουσα τὴν πασῶν ὑψηλοτέραν τῷ περὶ θεὸν ἀμέσως ἱδρῦσθαι καὶ τὰς πρωτουργοὺς θεοφανείας καὶ τελειώσεις εἰς αὐτὴν ὡς ἐγγυτάτην ἀρχικωτέρως διαπορθμεύεσθαι. Θερμαίνοντες γοῦν ὀνομάζονται καὶ θρόνοι καὶ χύσις σοφίας ἐκφαντορικῷ τῶν θεοειδῶν αὐτῶν ἕξεων ὀνόματι.

PG 4, 65, 22- 36

Θεοειδῶν. Ἐπειδὴ θεοειδεῖς ἕξεις φησὶν ἐπὶ τῶν θείων νοῶν, οὐ χρὴ ὑπολαμβάνειν τὸν μέγαν Διονύσιον τὰς ἀρετὰς ταύτας τὰς νοητὰς ὡς συμβεβηκὸς, ἅτε καὶ ἐφ' ἡμῶν αὐτῶν προσγίνεσθαι λέγειν, ὡς ἄλλη [61] ἐν ἄλλῳ ὑποκειμένῳ, οἱονεὶ ποιότητα προσγινομένην· τὸ γὰρ συμβεβηκὸς καὶ ὑποκείμενον ἐκεῖθεν ἀπελήλαται, ὅτε καὶ πᾶσα σύνθεσις, καὶ τὸ τῆς ὕλης ἄμορφον, ἐκεῖθεν ἐξώρισται. Εἰ γὰρ ἦν ἄλλο ἐν ἄλλῳ, οἷον συμβεβηκὸς ἐν ὑποκειμένῳ, οὐκ ἂν ἔζη καθ' ἑαυτὴν ἡ οὐσία ἐκείνη, οὐδὲ θεοῦσθαι καθ' ἑαυτὴν ὡς ἐφικτὸν ἠδύνατο, διὰ μόνην τάξιν τὴν ὡς ἄλλο ἐν ἄλλῳ φυλαττομένην· αἱ οὖν ἐν αὐτοῖς εἰρημέναι ἕξεις αὐτουσιωμέναι [62] εἰσὶν, οὐ μὴν ὡς συμβεβηκὸς ἐν ὑποκειμένῳ, διὰ τὸ ἄϋλον. Ὅθεν ὁ μέγας Διονύσιος κάτωθεν ἐν τῷ *Περὶ τῆς ἐκκλη-*

ΔΕΙΧΘΗΤΙ ΚΑΙ ΤΑϹ ΝΟΕΡΑϹ ΗΜΩΝ ΟΨΕΙϹ
ΕΝΙΑΙΟΥ ΚΑΙ ΑΠΕΡΙΚΑΛΥΠΤΟΥ ΦΩΤΟϹ
ΑΠΟΠΛΗΡΩ[C]ΟΝ· ΔΕΙ ΔΗ ΟΥΝ ΗΜΑϹ
ϵΝΤΟϹ ΓΑΡ ΕΙΝΑΙ [ΤΩΝ] ΠΑΝΪΕΡΩΝ ΟΙΟΜΑΙ
ΤΟ Ν[ΟΗ]ΤΟΝ ΤΟΥ ΠΡΩΤΟΥ ΤΩΝ ΑΓΑΛ
ΜΑΤΩΝ ἈΠΟΓΥΜΝΩϹΑΝΤΑϹ· ΕΙϹ ΤΟ
ΘΕΟΕΙΔΕϹ ΑΥΤΟΥ ΚΑΛΛΟϹ ΕΝΑΝΤΕΝΙϹΑΙ·
ΚΑΙ ΤΟΝ ΪΕΡΑΡΧΗΝ ΕΝΘΕΩϹ ΙΔΕΙΝ Α
ΠΟ ΤΟΥ ΘΕΙΟΥ ΘΥϹΙΑϹΤΗΡΙΟΥ ΜΕΧΡΙ
ΤΩΝ ΕϹΧΑΤΩΝ ΤΟΥ ΪΕΡΟΥ ΜΕΤ ΕΥΟ
ϹΜΙΑϹ ΪΟΝΤΑ· ΚΑΙ ΠΑΛΙΝ ΕΠ ΑΥΤΟ ΤΕ
ΛΕΙΩΤΙΚΩϹ ΑΠΟΚΑΘΙϹΤΑΜΕΝΟΝ·
Η ΤΕ ΓΑΡ ΫΠΕΡ ΠΑΝΤΑ ΘΕΑΡΧΙΚΗ ΜΑ
ΚΑΡΙΟΤΗ[C] ΕΙ ΚΑΙ ΑΓΑΘ[O]ΤΗΤΙ ΘΕΙΑ ΠΡΟ
ΕΙϹΙΝ ΕΙϹ ΤΗΝ ΤΩΝ ΜΕΤΕΧΟΝ[T]ΩΝ
ΑΥΤΗϹ ΪΕΡΩΝ ΚΟΙΝΩΝΙΑΝ· ΑΛΛ ΟΥΚ Ε
ϗΩ ΤΗϹ ΚΑΤ ΟΥϹΙΑΝ ΑΚΙΝΗΤΟΥ ϹΤΑ
ϹΕΩϹ ΚΑΙ ΪΔΡΥϹΕΩϹ ΓΙΝΕΤΑΙ· ΠΑϹΙ ΔΕ
ΤΟΙϹ ΘΕΟΕΙΔΕϹΙΝ ΑΝΑΛΟΓΩϹ ΕΛΛΑΜ
ΠΕΙ ΠΕΡΙ ἙΑΥΤΗΝ ΟΝΤΩϹ ΟΥϹΑ ΚΑΙ
ΤΗϹ ΟΙΚΕΙΑϹ ΟΛΩϹ ΟΥ ΠΑΡΑΚΙΝΟΥΜΕ
ΝΗ ΤΑΥΤΟΤΗΤΟϹ· ΩϹΑΥΤΩϹ Η ΘΕΙΑ
ΤΗϹ ϹΥΝΑϗΕΩϹ ΤΕΛΕΤΗ ΚΑΝ ἙΝΙΑΙΑ(Ν)
ΚΑΙ ΑΠΛΗΝ ΕΧΟΥϹΑ· ΚΑΙ ϹΥΝΕΠΤΥ
ΓΜΕΝΗΝ ΑΡΧΗΝ ΕΙϹ ΤΗΝ ΪΕΡΑΝ ΠΟΙ
ΚΙΛΙΑΝ ΤΩΝ ϹΥΜΒΟΛΩΝ ΦΙΛΙΑΝ||[83] ΘΡ[ω]
ΠΩϹ ΠΛΗΘΥΕΤΑΙ· ΚΑΙ ΜΕΧΡΙ ΠΑϹΗϹ
ΧΩΡΕΙ ΤΗϹ ΪΕΡΑΡΧΙΚΗϹ ΕΙΚΟΝΟΓΡΑ
ΦΙΑϹ· ΑΛΛ’ΕΝΟΕΙΔΩϹ ΕΚ ΤΟΥΤΩΝ ΑΥ
ΘΙϹ ΕΙϹ ΤΗΝ ΟΙΚΕΙΑΝ ΜΟΝΑΔΑ ϹΥΝΑΓΕ
Τ(ΑΙ)

11 αὐτῷ EH, 82, 17;
27 πληθύνηται EH, 83, 1;
28 χωρῇ EH, 83, 1.

118r, EH, 82, 11 – 83, 2

[...]δείχθητι καὶ τὰς
νοερὰς ἡμῶν ὄψεις ἐνιαίου καὶ ἀπερικαλύπτου φωτὸς ἀποπλήρωσον.
<3> Δεῖ δὴ οὖν ἡμᾶς (ἐντὸς γὰρ εἶναι τῶν πανιέρων οἴομαι) τὸ νοητὸν
τοῦ πρώτου τῶν ἀγαλμάτων ἀπογυμνώσαντας εἰς τὸ θεοειδὲς αὐτοῦ
κάλλος ἐνατενίσαι καὶ τὸν ἱεράρχην ἐνθέως ἰδεῖν ἀπὸ τοῦ θείου θυσιαστη-
ρίου μέχρι τῶν ἐσχάτων τοῦ ἱεροῦ μετ' εὐοσμίας ἰόντα καὶ πάλιν ἐπ'
αὐτῷ τελειωτικῶς ἀποκαθιστάμενον. Ἥ τε γὰρ ὑπὲρ πάντα θεαρχικὴ
μακαριότης, εἰ καὶ ἀγαθότητι θείᾳ πρόεισιν εἰς τὴν τῶν μετεχόντων
αὐτῆς ἱερῶν κοινωνίαν, ἀλλ' οὐκ ἔξω τῆς κατ' οὐσίαν ἀκινήτου στάσεως
καὶ ἱδρύσεως γίνεται, πᾶσι δὲ τοῖς θεοειδέσιν ἀναλόγως ἐλλάμπει περὶ
ἑαυτὴν ὄντως οὖσα καὶ τῆς οἰκείας ὅλως οὐ παρακινουμένη ταὐτότητος.
Ὡσαύτως ἡ θεία τῆς συνάξεως τελετή, κἂν ἐνιαίαν καὶ ἁπλῆν ἔχουσα καὶ
συνεπτυγμένην ἀρχὴν εἰς τὴν ἱερὰν ποικιλίαν τῶν συμβόλων φιλαν-
θρώπως πληθύνηται καὶ μέχρι πάσης χωρῇ τῆς ἱεραρχικῆς εἰκονογρα- 83
φίας, ἀλλ' ἐνοειδῶς ἐκ τούτων αὖθις εἰς τὴν οἰκείαν μονάδα συνάγεται

ΚΑΙ ϵΝΟΠΟΙϵΙ ΤΟΥϹ ϵΠ ΑΥΤΗΝ ΪϵΡΩϹ Α **118v, EH, 83, 2 – 10**
ΝΑΓΟΜϵΝΟΥϹ: ΚΑΤΑ ΤΟΝ ΑΥΤΟΝ ΔΗ
ΘϵΟϵΙΔΗ ΤΡΟΠΟΝ Ο ΘϵΙΟϹ ΪϵΡΑΡΧΗϹ· ϵΙ Κ(ΑΙ)
ΤΗΝ ϵΝΙΑΙΑΝ ΑΥΤΟΥ ΤΗϹ ΪϵΡΑΡΧΙΑϹ ϵΠΙ
ϹΤΗΜΗΝ ΑΓΑΘΟϵΙΔΩϹ ϵΙϹ ΤΟΥϹ ΫΠΟ
ΒϵΒΗΚΟΤΑϹ ΚΑΤΑΓϵΙ· ΤΟΙϹ ΤΩΝ ΪϵΡΩ(Ν)
ΑΙΝΙΓΜΑΤΩΝ ΠΛΗΘϵϹΙ ΧΡΩΜϵΝΟϹ
ΑΛΛ ΑΥΘΙϹ ΩϹ ΑΠΟΛΥΤΟϹ ΗΤΤΟ
ϹΙΝ ΑΚΑΤΑϹΧϵΤΟϹ ϵΙϹ ΤΗΝ ΟΙΚϵΙΑΝ ΑΡ
ΧΗΝ ΑΜϵΙΩΤΩϹ ΑΠΟΚΑΘΙϹΤΑΤΑΙ· Κ(ΑΙ)
ΤΗΝ ϵΙϹ ΤΟ ϵΝ ϵΑΥΤΟΥ ΝΟϵΡΑΝ ΠΟΙΗϹΑ
ΜϵΝΟϹ ϵΙϹΟΔΟΝ· ΟΡΑ ΚΑΘΑΡῼϹ ΤΟΥϹ Τω(Ν)
ΤϵΛΟΥΜϵΝΩΝ· ϵΝΟϵΙΔϵΙϹ ΛΟΓΟΥϹ ΤΗϹ
ϵΠΙ ΤΑ ΔϵΥΤϵΡΑ ΦΙΛΑΝ(ΘΡΩΠ)ΟΥ ΠΡΟΟΔΟΥ
ΤΟ ΠϵΡΑϹ· ΤΗΝ ϵΙϹ ΤΑ ΠΡΩΤΑ ΘϵΙΟΤϵ
ΡΑΝ ϵΠΙϹΤΡΟΦΗΝ ΠΟΙΟΥΜϵΝΟϹ:~
ΠΩϹ ΚΑΙ ϵΠΙ ΤΟΥ ϵΠΙϹΚΟΠΟΥ ΑΠΟ ΤΟΥ ϵΝΟϹ ΠΛΗΘΥ **PG 4, 140, 17- 19**
ΝϵΤΑΙ· ΤΗϹ Δϵ ΗΤΤΟϹΙΝ ΑΚΑΤΑϹΧϵΤΟϹ ϵϹΤΙ· ΤΟΥ
ΤϵϹΤΙ ΜΗ ϵ̣ΠΙΚΟΙΝΩΝΩΝ ΤΟΙϹ ΧϵΙΡΟΥϹΙΝ:~
Ἡ Δϵ ΤΩΝ ΨΑΛΜΩΝ ΪϵΡΟΛΟΓΙΑ· ϹΥΝΟΥ **EH, 83, 11 – 16**
ϹΙΩΜϵΝΗ ΠΑϹΙ· ϹΧϵΔΟΝ ΤΟΙϹ ΪϵΡΑΡΧΙ
ΚΟΙϹ ΜΥϹΤΗΡΙΟΙϹ ΟΥΚ ΗΜϵΛΛϵΝ ΑΠΗΡ
ΡΤΗϹΘΑΙ ΤΟΥ ΠΑΝΤΩΝ ΪϵΡΑΡΧΙΚΩΤΑΤ(ΟΥ)·
ΠΑϹΑ ΜϵΝ ΓΑΡ ΪϵΡΑ ΚΑΙ ΑΓΙΟΓΡΑΦΟϹ ΔϵΛ
ΤΟϹ Η ΤΗΝ ϵΚ Θ(ϵΟ)Υ ΤΩΝ ΟΝΤΩΝ ΓϵΝΗΤΗ(Ν)
ΫΠΑΡ̄ΖΙΝ Τϵ ΚΑΙ ΔΙΑΚΟϹΜΗϹΙΝ· Η ΤΗ(Ν)
ΝΟΜΙΚΗΝ ΪϵΡΑΡΧΙΑΝ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤϵΙΑ(Ν)·
Η ΤΩΝ ΤΟΥ ΘϵΙΟΥ Λ̣Α̣ΟΥ ΚΛΗΡΟΔΟϹΙΩ(Ν)
ΔΙΑΝϵΜΗϹϵΙϹ· Η ΚΡΙΤΩΝ ΪϵΡΩΝ· Ἡ Β̣Α̣
[ϹΙΛ]ϵΩΝ ϹΟΦΩΝ ΚΑΙ ΪϵΡΩΝ ϵΝΘϵΩ(Ν)

19 ἐπικοινῶν PG 4, 140, 19: ἐπικοινωνῶν Lc, f. 35v, nota marginale;
29 διανεμήσεις καὶ κατασχέσεις ἢ κριτῶν EH, 83, 15: καὶ κατασχέσεις om. **Zo.**

118v, EH, 83, 2 – 10

καὶ ἑνοποιεῖ τοὺς ἐπ' αὐτὴν ἱερῶς ἀναγομένους. Κατὰ τὸν αὐτὸν δὴ θεοειδῆ τρόπον ὁ θεῖος ἱεράρχης, εἰ καὶ τὴν ἐνιαίαν αὐτοῦ τῆς ἱεραρχίας ἐπιστήμην ἀγαθοειδῶς εἰς τοὺς ὑποβεβηκότας κατάγει τοῖς τῶν ἱερῶν αἰνιγμάτων πλήθεσι χρώμενος, ἀλλ' αὖθις ὡς ἀπόλυτος καὶ τοῖς ἥττοσιν ἀκατάσχετος εἰς τὴν οἰκείαν ἀρχὴν ἀμειώτως ἀποκαθίσταται καὶ τὴν εἰς τὸ ἓν ἑαυτοῦ νοερὰν ποιησάμενος εἴσοδον ὁρᾷ καθαρῶς τοὺς τῶν τελουμένων ἐνοειδεῖς λόγους τῆς ἐπὶ τὰ δεύτερα φιλανθρώπου προόδου τὸ πέρας τὴν εἰς τὰ πρῶτα θειοτέραν ἐπιστροφὴν ποιούμενος.

PG 4, 140, 17- 19

θεωρίας, πῶς καὶ ἐπὶ τοῦ ἐπισκόπου ἀπὸ τοῦ ἑνὸς πληθύνεται, *τοῖς δὲ ἥττοσιν ἀκατάσχετός ἐστι*, τουτέστι μὴ ἐπικοινῶν τοῖς χείροσιν.

EH, 83, 11– 16

<4> Ἡ δὲ τῶν ψαλμῶν ἱερολογία συνουσιωμένη πᾶσι σχεδὸν τοῖς ἱεραρχικοῖς μυστηρίοις οὐκ ἤμελλεν ἀπηρτῆσθαι τοῦ πάντων ἱεραρχικωτάτου. Πᾶσα μὲν γὰρ ἱερὰ καὶ ἁγιόγραφος δέλτος ἢ τὴν ἐκ θεοῦ τῶν ὄντων γενητὴν ὕπαρξίν τε καὶ διακόσμησιν ἢ τὴν νομικὴν ἱεραρχίαν καὶ πολιτείαν ἢ τῶν τοῦ θείου λαοῦ κληροδοσιῶν διανεμήσεις καὶ κατασχέσεις ἢ κριτῶν ἱερῶν ἢ βασιλέων σοφῶν ἢ ἱερέων ἐνθέων

ΚΑΙ ΜΕCΟΙC ΠΤΕΡΟΙC ΕΝ CΥΜΜΕΤΡΙΑ
ΠΡΟC ΘΕΟΠΤΙΑΝ ΑΝΑΓΕΤΑΙ ΤΟΙC ΘΕΙΟΙC
ΖΥΓΟΙC ΫΠΟΤΙΘΕΙCΑ ΤΗΝ ΟΙΚΕΙΑΝ ΖΩ
ΗΝ· ΚΑΙ ΠΡΟC ΑΥΤΩΝ ΪΕΡΩC ΕΥΘΕΤΟΥ
ΜΕΝΗ ΠΡΟC ΤΗΝ ΕΑΥΤΗC ΕΠΙΓΝΩΜΟ
CΥΝΗΝ· ΤΟ ΔΕ ΤΟΙC ΛΟΓΙΟΙC ΕΙΡΗΜΕ
ΝΟΝ· ΩC ΚΕΚΡΑΓΕΝ ΕΤΕΡΟC ΠΡΟC ΤΟΝ
ΕΤΕΡΟΝ· ΕΚΕΙΝΟ ΟΙΜΑ ΔΗΛΟΥΝ· ΟΤΙ
ΤΩΝ ΘΕΟΠΤΙΚΩΝ ΑΥΤΩΝ ΝΟΗCΕΩ(Ν)
ΑΛΛΗΛΟΙC ΑΦΘΟΝΩC ΜΕΤΑΔΙΔΟΑCΙ(Ν):
ΚΑΙ ΤΟΥΤΟ ΔΕ ΪΕΡΑC ΑΞΙΩCΟΜΕΝ ΜΝΗ
ΜΗC· ΩC Η ΤΩΝ ΛΟΓΙΩΝ ΕΒΡΑΙΑ ΦΩ
ΝΗ ΚΑΤ ΕΜΦΑΤΙΚΗΝ ΕΠΩΝΥΜΙΑ(Ν)
ΚΑΛΕΙ ΤΑC ΑΓΙΩΤΑΤΑC ΤΩΝ CΕΡΦ
ΦΙΜ ΟΥCΙΑC ΕΚ ΤΟΥ ΚΑΤΑ ΘΕΙΑΝ Κ(ΑΙ)
ΑΕΙ ΚΙΝΗΤΟΝ ΖΩΗΝ ΔΙΑ ΠΥΡΟΥ Κ(ΑΙ)
ΥΠΕΡΖΕΟΝΤΟC: ΕΙΠΕΡ ΟΥΝ ΩC ΟΙ ΤΑ
ΕΒΡΑΙΩΝ ΑΦΕΡΜΗΝΕΥCΑΝΤΕC ΦΑCΙΝ
ΟΙ ΘΕΙΟΤΑΤΟΙ CΑΡΑΦΙΜ' ΕΜΠΡΗCΤ(ΑΙ)
ΚΑΙ ΘΕΡΜΑΙΝΟΝΤΕC ΥΠΟ ΤΗC ΘΕΟ
ΛΟΓΙΑC ΩΝΟΜΑCΘΗCΑΝ ΕΚΦΑΝΤΟ
ΡΙΚΩ ΤΗC ΕΙCΙΟΔΟΥC ΑΥΤΩΝ ΕΞΕΩC
ΟΝΟΜΑΤΙ ΤΟΥ ΘΕΙΟΥ ΜΥΡΟΥ ΚΑΤΑCΥΜ
ΒΟΛΙΚΗΝ ΕΙΚΟΝΟΓΡΑΦΙΑΝ ΑΝΑΚΙ
ΝΗΤΙΚΑC ΕΧΟΥCΙ ΔΥΝΑΜΕΙC ΕΙC ΕΚ
ΦΑCΙΝ ΑΥΤΟ ΚΑΙ ΔΡΑCΤΙΚΩΤΕΡΩΝ
ΑΤΜΩΝ ΔΙΑΔΟCΙΝ ΕΚΚΑΛΟΥΜΕΝΑC:
Ἡ ΓΑΡ ΥΠΕΡ ΝΟΥΝ ΕΥΩΔΗC ΟΥCΙΑ· ΠΡΟC
ΤΩΝ ΔΙΑΠΥΡΩΝ ΚΑΙ ΚΑΘΑΡΩΤΑΤΩ(Ν)
ΝΟΩΝ ΕΙC ΕΚΦΑΝCΙΝ ΑΝΑΚΙΝΕΙCΘΑΙ
ΦΙΛΕΙ

---

7 Ἐκέκραγον EH, 101, 5;
11 ἀξιώσωμεν EH, 101, 7;
19 Σεραφὶμ EH, 101, 11;
22 οὐσιώδους EH, 101, 12;
25-26 ἔκφανσιν EH, 101, 14.

119r, EH, 101, 2- 16

καὶ μέσοις πτεροῖς ἐν συμμετρίᾳ πρὸς θεοπτίαν ἀνάγεται τοῖς θείοις ζυγοῖς ὑποτιθεῖσα τὴν οἰκείαν ζωὴν καὶ πρὸς αὐτῶν ἱερῶς εὐθετουμένη πρὸς τὴν ἑαυτῆς ἐπιγνωμοσύνην.

<9> Τὸ δὲ τοῖς λογίοις εἰρημένον ὡς «Ἐκέκραγον ἕτερος πρὸς τὸν ἕτερον» ἐκεῖνο οἶμαι δηλοῦν ὅτι τῶν θεοπτικῶν αὐτῶν νοήσεων ἀλλήλοις ἀφθόνως μεταδιδόασιν. Καὶ τοῦτο δὲ ἱερᾶς ἀξιώσωμεν μνήμης ὡς ἡ τῶν λογίων Ἑβραία φωνὴ κατ' ἐμφατικὴν ἐπωνυμίαν καλεῖ τὰς ἁγιωτάτας τῶν Σεραφὶμ οὐσίας ἐκ τοῦ κατὰ θείαν καὶ ἀεικίνητον ζωὴν διαπύρου καὶ ὑπερζέοντος. <10> Εἴπερ οὖν, ὡς οἱ τὰ Ἑβραίων ἀφερμηνεύσαντές φασιν, οἱ θειότατοι Σεραφὶμ ἐμπρησταὶ καὶ θερμαίνοντες ὑπὸ τῆς θεολογίας ὠνομάσθησαν ἐκφαντορικῷ τῆς οὐσιώδους αὐτῶν ἕξεως ὀνόματι, τοῦ θείου μύρου κατὰ συμβολικὴν εἰκονογραφίαν ἀνακινητικὰς ἔχουσι δυνάμεις εἰς ἔκφανσιν αὐτὸ καὶ δραστικωτέρων ἀτμῶν διάδοσιν ἐκκαλουμένας. Ἡ γὰρ ὑπὲρ νοῦν εὐώδης οὐσία πρὸς τῶν διαπύρων καὶ καθαρωτάτων νοῶν εἰς ἔκφανσιν ἀνακινεῖσθαι φιλεῖ

ΚΑΙ ΤΑϹ ΘΕΙΟΤΑΤΑϹ ΑΥΤΗϹ ΕΠΙ[Π]ΝΟΙΑϹ **119v, EH, 101, 16 - 102, 1**
ΕΝΠΑΝΟΛΒΙΑΙϹ ΔΙΑΔΟϹΕϹΙΝ ΔΩΡΕΙΤΑΙ
ΤΟΙϹ ΟΥΤΩϹ ΑΥΤΗΝ ΥΠΕΡΚΟϹΜΙΩϹ
ΕΙϹΚΑΛΟΥΜΕΝΟΙϹ· ΟΥΚ ΟΥΝ Η ΘΕΙΟΤΑ
ΤΗ ΤΩΝ ΥΠΕΡΟΥΡΑΝΙΩΝ ΟΥϹΙΩΝ ΤΑ
ΞΙϹ· ΟΥΚ ΗΓΝΟΗΚΕ ΤΟΝ ΘΕΑΡΧΙΚΩ
ΤΑΤΟΝ Ι(ΗϹΟΥ)Ν ΕΙϹ ΤΟ ΑΓΙΑΖΕϹΘΑΙ ΚΑΤΕΛΗ
ΛΥΘΟΤΑ· ΝΟΕΙ ΔΕ ΑΥΤΟΝ ΪΕΡΩϹ ΕΝ ΤΟΙϹ
ΚΑΘ ΗΜΑϹ ΕΑΥΤΟΝ ΥΦΕΝΤΑ ΔΙΑ
ΘΕΙΑΝ ΚΑΙ ΑΡΡΗΤΟΝ ΑΓΑΘΟΤΗΤΑ· Κ(ΑΙ)
ΠΡΟϹ ΤΟΥ Π(ΑΤΡΟ)Ϲ ΕΑΥΤΟΥ ΤΕ ΚΑΙ ΤΟΥ ΠΝ(ΕΥΜΑΤΟ)Ϲ
ΑΝΘΡΩΠΟΠΡΕΠΩϹ ΑΓΙΑΖΟΜΕΝΟΝ ΟΡΩ
Ϲ[Α] ΤΗΝ ΟΙΚΕΙΑΝ ΟΙΔΕΝ ΑΡΧΗΝ ΕΝ ΟΙϹ ΑΝ
ΘΕΑΡΧΙΚΩϹ ΔΡΑ||[102] ΤΟ ΚΑΤ ΟΥϹΙΑΝ ΑΝΑΛ
ΛΟΙΩ̣ΤΟΝ ΕΧΟΥϹΑΝ:~
ϹΗΜ(ΕΙΩϹΑΙ) ΤΗΝ ΑΠΑΡΑΒΛΗΤΟΝ ΟΡΘΟΔΟΞΙΑΝ ΤΟΥ ΜΕ **PG 4, 157, 2- 12**
ΓΑΛΟΥ ΔΙΟΝΥϹΙΟΥ· ΚΑΙ ΟΠΩϹ ΕΦΥΛΑΞΕ ΤΗϹ
ΘΕΟΤΗΤΟϹ ΤΟΥ Κ(ΥΡΙΟ)Υ Ι(ΗϹΟ)Υ ΚΑΙ ΤΗϹ ϹΑΡΚΟϹ ΤΗΝ ΔΙΑ
Φ[.]ΟΡΑΝ· Ο ΓΑΡ ΑΓΙΑΖΩΝ Ι(ΗϹΟΥ)Ϲ Θ(ΕΟ)Ϲ ΠΑΝΤΑ Κ(ΑΙ)
ΑΥΤΟϹ ΩϹ ΑΝ(ΘΡΩΠ)ΟϹ ΗΓΙΑϹΘΗ ΥΠΟ ΤΕ ΤΟΥ Π(ΑΤ)Ρ(Ο)Ϲ Κ(ΑΙ)
ΥΦ ΕΑΥΤΟΥ ΕΠΕΙΔΗ ΚΑΙ ΑΥΤΟϹ Θ(ΕΟ)Ϲ ΚΑΙ ΥΠΟ ΤΟΥ
Α̣Γ̣ΙΟΥ ΠΝ(ΕΥΜΑΤΟ)Ϲ· ΕΙΔΥΙΩΝ ΚΑΙ ΤΩΝ ΟΥΡΑΝΙΩΝ ΤΑ
ΞΕΩΝ ΤΗΝ ΙΔΙΑΝ ΑΡΧΗΝ· ΤΟΥΤΕϹΤΙΝ ΤΟΝ
ΑΙΤΙΟΝ ΑΥΤΩΝ ΚΑΙ ΔΗΜΙΟΥΡΓΟΝ Ι(ΗϹΟΥ)Ν ΟΤΙ ΚΑΝ
ΑΓΙΑΖΗΤΑΙ ΑΛΛ ΟΥΝ ΚΑΙ ΟΥΤΩϹ ΕΧΕΙΤΟ ΚΑΤ ΟΥ
ϹΙΑΝ ΑΝΝΑΛΛΟΙΩΤΟΝ Θ(ΕΟ)Ϲ ΓΑΡ ΕϹΤΙΝ:[~]
ΟΘΕΝ Η ΤΩΝ ΪΕΡΩΝ ϹΥΜΒΟΛΩΝ ΠΑΡΑ **EH, 102, 1- 3**
ΔΟϹΙϹ· ΑΓΙΑΖΟΜΕΝΩ ΤΩ ΘΕΙΩ ΜΥΡΩ
ΤΟΥϹ ϹΑΡΑΦΙΜ′ ΠΕΡΙΪϹΤΗϹΙΝ· ΑΠΑ
ΡΑΛΛΑΚΤΟΝ ΕΙΔΥΙΑ ΚΑΙ ΔΙΑΓΡΑΦΟΥϹΑ ΤΟ(Ν)
Χ(ΡΙϹΤΟ)Ν

---

1 ἐπιπνοίας EH, 101, 17;
2 διαδόσεσι EH, 101, 17;
4 ἐκκαλουμένοις EH, 101, 18;
16 σημείωσαι δὲ PG 4, 157, 2;
17 πῶς ἐφύλαξε PG 4, 157, 4;
19 ὡς Θεὸς PG 4, 157, 6;
21 ἐπεὶ καὶ Θεὸς PG 4, 157, 7: ἐπειδὴ καὶ αὐτὸς Θεὸς **Zo**;
23 τουτέστι PG 4, 157, 9;
24 καὶ τὸν δημιουργὸν PG 4, 157, 10;
26 Θεὸς γὰρ. PG 4, 157, 12: post γὰρ add ἐστιν **Zo**;
29 Σεραφὶμ EH, 102, 11.

119v, EH, 101, 16- 102, 1

καὶ τὰς θειοτάτας αὐτῆς
ἐπιπνοίας ἐν πανολβίαις διαδόσεσι δωρεῖται τοῖς οὕτως αὐτὴν ὑπερκος-
μίως ἐκκαλουμένοις.
Οὐκοῦν ἡ θειοτάτη τῶν ὑπερουρανίων οὐσιῶν τάξις οὐκ ἠγνόηκε τὸν
20 θεαρχικώτατον Ἰησοῦν εἰς τὸ ἁγιάζεσθαι κατεληλυθότα, νοεῖ δὲ αὐτὸν
ἱερῶς ἐν τοῖς καθ' ἡμᾶς ἑαυτὸν ὑφέντα διὰ θείαν καὶ ἄρρητον ἀγαθότητα,
καὶ πρὸς τοῦ πατρὸς ἑαυτοῦ τε καὶ τοῦ πνεύματος ἀνθρωποπρεπῶς
ἁγιαζόμενον ὁρῶσα τὴν οἰκείαν οἶδεν ἀρχήν, ἐν οἷς ἂν θεαρχικῶς δρᾷ,
τὸ κατ' οὐσίαν ἀναλλοίωτον ἔχουσαν. 102

PG 4, 157, 2- 12

Σημείωσαι δὲ
τὴν ἀπαράβλητον ὀρθοδοξίαν τοῦ μεγάλου Διονυσίου,
καὶ πῶς ἐφύλαξε τῆς θεότητος τοῦ Κυρίου Ἰησοῦ,
καὶ τῆς σαρκὸς τὴν διαφοράν· ὁ γὰρ ἁγιάζων Ἰησοῦς,
ὡς Θεὸς, πάντα, καὶ αὐτὸς ὡς ἄνθρωπος ἡγιάσθη ὑπό
τε τοῦ Πατρὸς, καὶ ὑφ' ἑαυτοῦ, ἐπεὶ καὶ Θεὸς, καὶ
ὑπὸ τοῦ ἁγίου Πνεύματος, εἰδυιῶν καὶ τῶν οὐρανίων
τάξεων τὴν ἰδίαν ἀρχὴν, τουτέστι, τὸν αἴτιον αὐτῶν
καὶ τὸν δημιουργὸν τὸν Ἰησουν, ὅτι κἂν ἁγιάζηται,
ἀλλ' οὖν καὶ οὕτως ἔχει τὸ κατ' οὐσίαν ἀναλλοίωτον·
Θεὸς γάρ.

EH, 102, 1- 3

Ὅθεν ἡ τῶν ἱερῶν συμβόλων
παράδοσις ἁγιαζομένῳ τῷ θείῳ μύρῳ τοὺς Σεραφὶμ περιίστησιν ἀπα-
ράλλακτον εἰδυῖα καὶ διαγράφουσα τὸν Χριστὸν

~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~

Ἰ[Ε] ΤΙΝΕϹ ΑΙ ΜΟΡΦΩΤΙΚΑΙ ΤΩΝ ΑΓΓΕ
ΛΙΚΩΝ ΔΥΝΑΜΕΩΝ ΕΙΚΟΝΕϹ· ΤΙ
ΤΟ ΠΥΡΩΔΕϹ· ΤΙ ΤΟ ΑΝΘΡΩΠΟΕΙ
ΔΕϹ· ΤΙΝΕϹ ΟΙ ΟΦΘΑΛΜΟΙ· ΤΙΝΕϹ
ΑΙ ΡΙΝΕϹ· ΤΙΝΑ ΤΑ ὨΤΑ· ΤΙΝΑ ΤΑ ϹΤΟ
ΜΑΤΑ ΚΑΙ ΤΑ ΛΟΙΠΑ ΤΟΥ ΚΕΦΑΛΑΙ(ΟΥ)·~

~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~

ΦΕΡΕ ΔΗ ΛΟΙΠὸΝ ΑΝΑΠΑΥΟΝΤΕϹ ΗΜΩ(Ν)
ΕΙΔΟΚΕΙ ΤΟ ΝΟΕΡΟΝ ΟΜΜΑ· ΤΗϹ ΠΕΡΙ
ΤΑϹ ΕΝΙΚΑϹ ΫΨΗΛΑϹ ΘΕΩΡΙΑϹ· ΑΓΓΕΛΟ
ΠΡΕΠΟΥϹ ϹΥΝΤΟ[Ν]Ι[Α]Ϲ ΕΠΙ ΤΟ ΔΙΑΙΡΕ
ΤΟΝ ΚΑΙ ΠΟΛΥΜΕΡΕϹ ΠΛΑΤΟϹ· ΤΗϹ ΠΟ
ΛΥΕΙΔΟΥϹ ΤΩΝ ΑΓΓΕ[Λ]ΙΚΩΝ ΜΟΡΦΟ
ΠΟΙΪΩΝ ΠΟΙΚΙΛΙΑϹ ΚΑΤΑΒΑΝΤΕϹ· ΠΑ
ΛΙΝ ΑΠ ΑΥΤΩΝ ὡϹ ΑΠ ΕΙΚΟΝΟΝ ΕΠΙ ΤΗ(Ν)
||[51] ΑΠΛΟΤΗΤΑ ΤΩΝ ΟΥΡΑΝΙΩΝ ΝΟΩΝ Α
ΝΑΛΥΤΙΚῺ[Ϲ] ΑΝΑΚΑΜΠΤΩΜΕΝ·
ϵϹΤΩ ΔΕ ϹΟΙ ΠΡΟΔΙΕΓΝΩϹΜΕΝΟΝ· ὡϹ
ΑΙ ΤΩΝ Ἰ̣Ε̣Ρ̣[Ο]Τ̣[ΥΠ]ΩΝ ΕΙΚΟΝΩΝ ΑΝΑΚΑ
ΘΑΡϹΕΙϹ· [Τ]ΑϹ ΑΥΤΑϹ ΕϹΘ ΟΤΕ ΤΩΝ ΟΥ
ΡΑΝΙΩΝ ΟΥ̣[ϹΙ]ῼ̣Ν̣ ΔΙΑΚΟϹΜΗϹΕΙϹ ΪΕΡΑΡ
ΧΟΥϹΑϹ ΕΜΦΑΙΝΟΥ[Ϲ]ΙΝ· ΚΑΙ ΑΥΘΙϹ
ΪΕΡΑΡΧΟΥΜΕΝΑϹ· ΚΑΙ ΤΑϹ ΕϹΧΑΤΑϹ̣· ΪΕ
ΡΑΡΧΟΥϹΑϹ ΪΕΡΑΡΧΟΥΜΕΝΑϹ ΤΕ ΤΑϹ
ΠΡΩΤΑϹ· ΚΑΙ ΤΑϹ ΑΥΤΑϹ ὡϹ ΕΙΡΗΤΑΙ ΠΡΩ
ΤΑϹ ΚΑΙ ΜΕϹΑϹ ΚΑΙ ΤΕΛΕΥΤΑΙΑϹ ΕΧΟΥ
ϹΑϹ ΔΥΝΑΜΕΙϹ· ΟΥΔΕΝΟϹ ΑΤΟΠΟΥ ΛΟ
ΓΟΥ ΠΑΡΕΙ[ϹΑ]Γ̣ΟΜΕΝΟΥ ΚΑΤΑ ΤΟΝ ΤΟΙ

---

12 καὶ ὑψηλὰς CH, 50, 14;
17 ἀπ' εἰκόνων CH,50, 17 [il copista, o una mano successiva, corregge aggiungendo un'*omega* sull'ultima *omicron*: ΕΙΚΟΝΟ^{ω}Ν];
24 ἐμφαίνουσι CH, 51, 3;
28 πρώτας τε καὶ μέσας CH, 51, 5.

120r, CH, 50, 11–51, 7

[...]μεως

καὶ περιεκτικῆς ἀποπερατώσεως.

<XV.>

<1> Φέρε δὴ λοιπὸν ἀναπαύοντες ἡμῶν εἰ δοκεῖ τὸ νοερὸν ὄμμα τῆς περὶ τὰς ἑνικὰς καὶ ὑψηλὰς θεωρίας ἀγγελοπρεποῦς συντονίας ἐπὶ τὸ διαιρετὸν καὶ πολυμερὲς πλάτος τῆς πολυειδοῦς τῶν ἀγγελικῶν μορφοποιϊῶν ποικιλίας καταβάντες πάλιν ἀπ' αὐτῶν ὡς ἀπ' εἰκόνων ἐπὶ τὴν ἁπλότητα τῶν οὐρανίων νοῶν ἀναλυτικῶς ἀνακάμπτωμεν. Ἔστω δέ σοι **51**
προδιεγνωσμένον ὡς αἱ τῶν ἱεροτύπων εἰκόνων ἀνακαθάρσεις τὰς αὐτὰς ἔσθ' ὅτε τῶν οὐρανίων οὐσιῶν διακοσμήσεις ἱεραρχούσας ἐμφαίνουσι καὶ αὖθις ἱεραρχουμένας καὶ τὰς ἐσχάτας ἱεραρχούσας ἱεραρχουμένας τε τὰς πρώτας καὶ τὰς αὐτὰς ὡς εἴρηται πρώτας τε καὶ μέσας καὶ τελευταίας ἐχούσας δυνάμεις, οὐδενὸς ἀτόπου λόγου παρεισαγομένου κατὰ τὸν
τοι

ΟΝΔΕ ΤΩΝ ΑΝΑΠΤΥΞΕΩΝ ΤΡΟΠΟΝ:~ **120v, CH, 51, 7**
ΑΝΑΚΑΘΑΡΣΕΙC ΦΗCΙΝ ΤΑC ΕΞΗΓΗΤΙΚΑC ΕΡΜΗΝΕΙ **PG 4, 104, 19-21**
ΑC· ΔΙ ΩΝ ΚΑΘΑΙΡΟΝΤΑΙ ΤΩΝ ΕΝ ΤΟΙC ΛΕΓΟΜΕΝΟΙC
ΔΟΚΟΥΝΤΩΝ ΑΤΟΠΟΝ ΤΑ CΥΜΒΟΛΑ:~

Ει ΜΕΝ ΓΑΡ ΪΕΡΑΡΧΕΙCΘΑΙ ΤΙΝΑC ΫΠΟ ΤΩ(Ν) **CH, 51, 7-19**
ΠΡΟΤΕΡΩΝ ΕΛΕΓΟΜΕΝ· ΕΙΤΑ· ΤΩΝ ΑΥ
ΤΩΝ ΪΕΡΑΡΧΟΥCΑC· ΚΑΙ ΤΑC ΠΡΟΤΕΡΑC
ΑΥΘΙC ΪΕΡΑΡΧΟΥCΑC ΤΩΝ ΤΕΛΕΥΤΑΙΩ(Ν)
ΪΕΡΑΡΧΕΙCΘΑΙ ΠΡΟC ΑΥΤΩΝ ΕΚΕΙΝΩ(Ν)
ΤΩΝ ΪΕΡΑΡΧΟΥΜΕΝΩΝ· ΟΝΤΩC ΑΤΟ
ΠΙΑ ΤΟ ΠΡΑΓΜΑ ΚΑΙ CΥΓΧΥCΕΩC ΠΟΛ
ΛΗC ΑΝΑΜΕCΤΟΝ· ΕΙ ΔΕ ΤΑC ΑΥΤΑC ΪΕ
ΡΑΡΧΕΙΝ ΤΕ ΚΑΙ ΪΕΡΑΡΧΕΙCΘΑΙ ΛΕΓΟΜΕ(Ν)
ΟΥΚ ΕΤΙ ΔΕ ΤΩΝ ΑΥΤΩΝ Ἡ ΠΡΟC ΤΩΝ
ΑΥΤΩΝ· ΑΛΛΑ ΑΥΤΗΝ ΕΚΑCΤΗΝ ΪΕΡΑΡ
ΧΕΙCΘΑΙ ΜΕΝ ΥΠΟ ΤΩΝ ΠΡΟΤΕΡΩΝ
ΪΕΡΑΡΧΕΙΝ ΔΕ ΤΩΝ ΤΕΛΕΥΤΑΙΩΝ· ΟΥ
Κ ΑΠΕΙΚΟΤΩC ΑΝ ΤΙC ΦΑΙΗ· ΤΑC ΕΝ
ΤΟΙC ΛΟΓΙΟΙC ΪΕΡΟΠΛΑCΤΟΥC ΜΟΡΦΩ
CΕΙC· ΤΑC ΑΥΤΑC ΕCΘ ΟΤΕ ΔΥΝΑCΘΑΙ Κ(ΑΙ)
ΠΡΩΤΑΙC ΚΑΙ ΜΕCΑΙC ΚΑΙ ΤΕΛΕΥΤΑΙ
ΑΙC ΔΥΝΑΜΕCΙΝ· ΟΙΚΕΙΩC ΚΑΙ ΑΛΗΘΩC
ΠΕΡΙΤΕΘΗΝΑΙ· ΚΑΙ ΤΟ ΠΡΟC ΤΟΝ ΑΝΑ(Ν)
Τες ΟΥΝ ΕΠΙCΤΡΕΠΤΙΚΩC ΑΝΑΤΕΙΝΕ
CΘΑΙ· ΚΑΙ ΤΟ ΠΕΡΙ ΕΑΥΤΑC ΑΡΡΕΠΩC
ΕΙΛΕΙCΘΑΙ· ΤΩΝ ΟΙΚΕΙΩΝ ΟΥCΑC ΦΡΟΥ
ΡΗΤΙΚΑC ΔΥΝΑΜΕΩΝ· ΚΑΙ ΤΟ ΤΗ ΠΕ
ΡΙ ΤΑ ΔΕΥΤΕΡΑ ΚΟΙΝΩΝΗΤΙΚΗ ΠΡΟ
ΟΔΩ· ΤΗC ΠΡΟΝΟΗΤΙΚΗC ΑΥΤΑC· ΕΝ
ΜΕΘΕΞΕΙ ΔΥΝΑΜΕΩC ΕΙΝΑΙ· ΠΑCΑΙC

---

2 φησὶ PG 4, 104, 19;
28 κοινωνικῇ CH, 51, 18.

120v, CH, 51, 7

όνδε τῶν ἀναπτύξεων τρόπον

PG 4, 104, 19-21

'Ανακαθάρσεις. 'Ανακαθάρσεις φησὶ τὰς ἐξηγητικὰς ἑρμηνείας, δι' ὧν καθαίρονται τῶν ἐν τοῖς λεγομένοις δοκούντων ἀτόπων τὰ σύμβολα.

CH, 51, 7- 19

εἰ μὲν γὰρ ἱεραρχεῖσθαί τινας ὑπὸ τῶν προτέρων ἐλέγομεν, εἶτα τῶν αὐτῶν ἱεραρχούσας καὶ τὰς προτέρας αὖθις ἱεραρχούσας τῶν τελευταίων ἱεραρχεῖσθαι πρὸς αὐτῶν ἐκείνων τῶν ἱεραρχουμένων, ὄντως ἀτοπία τὸ πρᾶγμα καὶ συγχύσεως πολλῆς ἀνάμεστον· εἰ δὲ τὰς αὐτὰς ἱεραρχεῖν τε καὶ ἱεραρχεῖσθαι λέγομεν, οὐκέτι δὲ τῶν αὐτῶν ἢ πρὸς τῶν αὐτῶν, ἀλλ' αὐτὴν ἑκάστην ἱεραρχεῖσθαι μὲν ὑπὸ τῶν προτέρων, ἱεραρχεῖν δὲ τῶν τελευταίων, οὐκ ἀπεικότως ἄν τις φαίη τὰς ἐν τοῖς λογίοις ἱεροπλάστους μορφώσεις τὰς αὐτὰς ἔσθ' ὅτε δύνασθαι καὶ πρώταις καὶ μέσαις καὶ τελευταίαις δυνάμεσιν οἰκείως καὶ ἀληθῶς περιτεθῆναι, καὶ τὸ πρὸς τὸ ἄναντες οὖν ἐπιστρεπτικῶς ἀνατείνεσθαι καὶ τὸ περὶ ἑαυτὰς ἀρρεπῶς εἰλεῖσθαι τῶν οἰκείων οὔσας φρουρητικὰς δυνάμεων καὶ τὸ τῇ περὶ τὰ δεύτερα κοινωνικῇ προόδῳ τῆς προνοητικῆς αὐτὰς ἐν μεθέξει δυνάμεως εἶναι πάσαις

ΤΑ ΔΕ ΩϹ ΤΟΙϹ ΕΡΗΜΕΝΟΙϹ ΟΜΟΔΥΝΑ **121r, CH,(*des.*), 59, 11-13**
ΜΑ ΠΑΡΑΛΕΛΟΙΠΑΜΕΝ ΤΗϹ ϹΥΜΜΕ
ΤΡΙΑϹ ΤΟΥ ΛΟΓΟΥ ΠΡΟΝΕΝΟΗΚΟΤΕϹ·
ΚΑΙ ΤΗΝ ΥΠΕΡ ΗΜΑϹ ΚΡΥΦΙΟΤΗΤΑ
ϹΙΓΗ ΤΙΜΗϹΑΝΤΕϹ
~~~~~~

2-3 τῆς τε συμμετρίας CH,59, 12.
~~~~~~

121r, CH,(*des.*), 59, 11-13

τὰ δὲ
ὡς τοῖς εἰρημένοις ὁμοδύναμα παραλελοίπαμεν τῆς τε συμμετρίας τοῦ
λόγου προνενοηκότες καὶ τὴν ὑπὲρ ἡμᾶς κρυφιότητα σιγῇ τιμήσαντες

ΤᾺ ΔЄ ЄΝЄCΤΙΝ ЄΝ Τῳ ΠЄΡΙ ΤΗC ЄΚΚΛΗCΙΑ 121v, EH, *Pinax*

CΤΙΚΗC ΪЄΡΑΡΧΙΑC: ΛΟΓΟΙ Ζ

~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~

Α̣ ΤΙC. Η ΤΗC ЄΚΚΛΗCΙΑCΤΗΚΗC ΪЄΡΑΡΧΙΑC ΠΑΡΑΔΟCΙC
ΚΑΙ ΤΙC. Ο ΤΑΥΤΗC CΚΟΠΟC:

Β̣ ΠЄΡΙ ΤΩΝ ЄΝ Τῳ ΦΩΤΙCΜΑΤΙ ΤЄΛΟΥΜЄΝΩΝ:

Γ̄ ΠЄΡΙ ΤΩΝ ЄΝ ΤΗ CΥΝΑ Ƶ ЄΙ ΤЄΛΟΥΜЄΝΩΝ:

Δ̣ ΠЄΡΙ ΤΩΝ ЄΠΙ Τῳ ΜΥΡῼ ΤЄΛΟΥΜЄΝΩΝ· ΚΑΙ Τῳ(Ν)
ЄΝ ΑΥΤΗ ΤЄΛΟΥΜЄΝΩΝ:

Ε̄ ΠЄΡΙ ΤΩΝ ΪЄΡΑΤΙΚΩΝ ΤЄΛЄΙΩCЄΩΝ:

Ç̣ ΠЄΡΙ ΤΩΝ ΤЄΛΟΥΜЄΝΩΝ ΤΑ Ƶ ЄΩΝ:

Ζ̄ ΠЄΡΙ ΤΩΝ ЄΠΙ ΤΟΙC ΚЄΚΟΙΜΗΜЄΝΟΙC ΤЄΛΟΥΜЄΝΩ(Ν):~
~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~

ΚΑΙ ΑΥΘΙϹ ΑΚΑΤΑΛΗΜΠΤΩϹ ΑΦΙΠΤΑ **122r, CH,53, 1-4**
ΜΕΝΟΝ· ΑΜΕΙΩΤΟΝ ΕΝ ΠΑϹΑΙϹ ΤΑΙϹ
ΠΑΝΟΛΒΙΑΙϹ ΕΑΥΤΟΥ ΜΕΤΑΔΟϹΕϹΙ· Κ(ΑΙ)
ΠΟΛΛΑϹ ΑΝ ΤΙϹ ΕΥΡΟΙ ΤΟΥ ΠΥΡΟϹ ΙΔΙΟ
ΤΗΤΑϹ· ΟΙΚΕΙΑϹ ΩϹ ΕΝ ΑΙϹΘΗΤΟΙϹ ΕΙ
ΚΟΙ[.]Ι ΘΕΑΡΧΙΚΗϹ ΕΝΕΡΓΕΙΑϹ:~
ΔΙΑΚΡΙΝΕΙ ΓΑΡ ΚΑΙ ΤΑϹ ΥΛΑϹ· ΟΙΟΝ ΜΟΛΥΒΔΟ(Ν) **PG 4, 105, 16-31**
ΑΠΟ ΑΡΓΥΡΟΥ· ΚΑΙ ΤΑϹ ΚΟΛΛΗϹΕΙϹ ΔΙΑΛΥΟΝ
ΑΝΑΛΛΟΙΩΤΟΝ ΔΕ ΚΑΘΟ ΔΥΝΑΤΟΝ ΜΕΝΟΝ
ΤΟϹ ΤΟΥ ΥΠΟΚΕΙΜΕΝΟΥ· ΤΟΥΤ ΕϹΤΙΝ ΑΥΤΗϹ
ΤΗϹ ΟΥϹΙΑϹ ΤΟΥ ΠΥΡΟϹ· ΜΕΤΑΒΑΛΕΙΝ ΑΥΤΟ Ε(Ν)
ΤΟΙϹ ΠΑΘΕϹΙΝ· ΟΙΟΝ· ΓΕΝΕϹΘΑΙ ΑΥΤΟ ϹΤΡΟΓΓΥ
ΛΟΝ· Η ΓΩΝΙΟΕΙΔΕϹ· ΟΠΕΡ ΕΝ ΤΟΙϹ ΓΗΪΝΟΙϹ
ΕϹΤΙΝ ΕΥΡΕΙΝ· Η ΠΑΘΕΙΝ ΤΑΤΟΥ ΑΕΡΟϹ· ΟΙΟΝ·
ΦΘΑΡΗΝΑΙ ΔΙΑ ΤΩΝ ΑΝΑΘΥΜΙΑϹΕΩΝ· Η
ΠΑΧΥΝΘΗΝΑΙ· ΚΑΙ ΩϹ ΤΟ ΥΔΩΡ ΜΕΤΑΒΟ
ΛΑϹ ΔΕ⁑ΑϹΘΑΙ· Ε[.]ϹΤΙΝ ΔΕ ΑΠΡΟϹΔΕΕϹ ΕΤΕ
ΡΟΥ ΤΟ ΠΥΡ· ΚΑΙ ΤΟΙϹ ΔΕΕΤΑΙ ΤΙΝΟϹ ΥΠΟΚΕΙ
ΜΕΝΟΥ ΕΙϹ ΤΟ Ε⁑ΑΦΘΗΝΑΙ· ΑΛΛ ΟΥ ΤΟΥΤΟ ΛΕ
ΓΕΙ· ΑΛΛ ΟΤΙ ΤΟ ΠΥΡ· ΟΥ ΜΙΓΝΥΤΑΙ ΕΤΕΡΩ
ϹΤΟΙΧΙΩ· ΟΥΤΕ Κ[ι]Ρ[ ]ΝΑΤΑΙ ΩϹ ΤΟ ΥΔΩΡ ΤΗ
ΓΗ· ΔΙΟ ΚΑΙ ΕΝ ϹΤΟΙΧΟΙϹ ΜΟΝΟ ΟΥϹΙΟΝ ΑΥΤΟ
ΕΝΙΟΙ ΚΕΚΛΗΚΑϹΙΝ:~
ΤΟΥΤΟ ΓΟΥΝ ΕΙΔΟΤΕϹ ΟΙ ΘΕΟϹΟΦΟΙ ΤΑϹ **CH,53, 4-7**
ΟΥΡΑΝΙΑϹ ΟΥϹΙΑϹ· ΕΚ ΠΥΡΟϹ ΔΙΑΠΛΑΤ
ΤΟΥϹΙΝ· ΕΜΦΑΙΝΟΝΤΕϹ ΑΥΤΩΝ ΤΟ
ΘΕΟΕΙΔΕϹ· ΚΑΙ ΩϹ ΕΦΙΚΤΟΝ ΘΕῸΜΙΜΗ
ΤΟΝ· ΑΛΛΑ ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΟΜΟΡΦΟΥϹΑ ΑΥ
ΤΟΥϹ ΑΝΑΓΡΑΦΟΥϹΙΝ ΔΙΑ ΤΟ ΝΟΕΡΟΝ
ΚΑΙ ΠΡΟϹ ΤΟ ΑΝΑΝΤΕϹ ΕΧΕΙΝ ΤΑϹ ΟΠΤΙ
ΚΑϹ

1 ἀκαταλήπτως CH,53, 1; **6** εἰκόνας CH,53, 3; **8** διαλύει PG 4, 105, 19; **9** ἀδύνατον PG 4, 105, 18; **11** μεταβάλλειν PG 4, 105, 21; **13** χωνοειδὲς PG 4, 105, 21; **16** παχυνθῆναι ἢ καὶ ὡς PG 4, 105, 24: ἢ om. **Zo**; **17** δέξεσθαι. Οὐδέποτε γὰρ χωρεῖ ἐπὶ τὰ κάτω. Ὡσαύτως κινούμενον. Ὅτι ἀπροσδεὲς PG 4, 105, 24-27: Οὐδέποτε γὰρ χωρεῖ ἐπὶ τὰ κάτω. Ὡσαύτως κινούμενον om **Zo**; **17** δέξεσθαι PG 4, 105, 24; **17** Ὅτι ἀπροσδεὲς PG 4, 105, 27: ἐστὶν δὲ ἀπροσδεὲς; **21** οὐδὲ PG 4, 105, 30; **21** κιρνᾶται PG 4, 105, 30; **22** στοιχείοις PG 4, 105, 31; **30** καὶ τὸ πρὸς CH, 53, 4- 7.

122r, CH,53, 1-4

καὶ αὖθις ἀκαταλήπτως ἀφιπτάμενον,
ἀμείωτον ἐν πάσαις ταῖς πανολβίαις ἑαυτοῦ μεταδόσεσι. Καὶ πολλὰς ἄν
τις εὕροι τοῦ πυρὸς ἰδιότητας οἰκείας ὡς ἐν αἰσθητοῖς εἰκόνας θεαρχικῆς
ἐνεργείας.

PG 4, 105, 16-31

Ἀκράτητον, ἀμιγὲς, διακριτικόν. Σημείωσαι ἔκφρασιν αἰσθητοῦ πυρὸς, ἤτοι ἔπαινον· διακρίνει γὰρ καὶ τὰς ὕλας, οἷον μόλυβδον ἀπὸ ἀργύρου, καὶ τὰς κολλήσεις διαλύει· ἀναλλοίωτον δὲ, καθὸ δυνατὸν ἦν, μένοντος τοῦ ὑποκειμένου, τουτέστιν αὐτῆς τῆς οὐσίας τοῦ πυρὸς, μεταβάλλειν αὐτὸ ἐν τοῖς πάθεσιν, οἷον γενέσθαι αὐτὸ στρογγύλον ἢ κωνοειδὲς, ὅπερ ἐν τοῖς γηΐνοις ἐστὶν εὑρεῖν, ἢ παθεῖν τὰ τοῦ ἀέρος, οἷον φθαρῆναι διὰ τῶν ἀναθυμιάσεων, ἢ παχυνθῆναι ἢ καὶ ὡς τὸ ὕδωρ μεταβολὰς δέξασθαι.

Ὑφέσεως. Οὐδέποτε γὰρ χωρεῖ ἐπὶ τὰ κάτω.
Ταυτοκίνητον. Ὡσαύτως κινούμενον.

Ἀπροσδεές. Ὅτι ἀπροσδεὲς ἑτέρου τὸ πῦρ, καίτοι δέεταί τινος ὑποκειμένου εἰς τὸ ἐξαφθῆναι· ἀλλ' οὐ τοῦτο λέγει, ἀλλ' ὅτι τὸ πῦρ οὐ μίγνυται ἑτέρῳ στοιχείῳ, οὐδὲ κιρνᾶται, ὡς τὸ ὕδωρ τῇ γῇ· διὸ καὶ ἐν στοιχείοις μονοούσιον αὐτὸ ἔνιοι κεκλήκασιν.

CH, 53, 4- 7

Τοῦτο γοῦν εἰδότες οἱ θεόσοφοι τὰς οὐρανίας οὐσίας ἐκ πυρὸς
διαπλάττουσιν, ἐμφαίνοντες αὐτῶν τὸ θεοειδὲς καὶ ὡς ἐφικτὸν θεομίμητον.
<3> Ἀλλὰ καὶ ἀνθρωπομόρφους αὐτοὺς ἀναγράφουσι διὰ τὸ νοερὸν
καὶ τὸ πρὸς τὸ ἄναντες ἔχειν τὰς ὀπτικὰς

ΔΥΝΑΜΕΙϹ· ΚΑΙ ΤΟΥϹ ϹΧΗΜΑΤΟϹ ΕΥΘΥ **122v, CH,53, 7- 17**
ΚΑΙ ΟΡΘΙΟΝ· ΚΑΙ ΤΟ ΚΑΤΑΦΥϹΙΝ ΑΡΧΙ
ΚΟΝ ΚΙ ΗΓΜΟΝΙΚΟΝ· ΚΑΙ ΤΟ ΚΑΤ ΑΙ
ϹΘΗϹΙΝ ΜΕΝ ΕΛΑΧΙϹΤΟ ϢϹ ΠΡΟϹ ΤΑϹ
ΛΟΙΠΑϹ ΤΩΝ ΑΛΟΓΩΝ ΖΩΩΝ ΔΥΝΑΜΕΙϹ
ΚΡΑΤΗΤΙΚΟΝ ΔΕ ΠΑΝΤΩΝ ΤΗ ΤΟΥ[Ν]
ΟΥ ΚΑΤΑ ΠΕΡΙ ΟΥϹΙΑΝ ΔΥΝΑΜΕΙ· ΚΑΙ ΤΗ
ΚΑΤΑ ΛΟΓΙΚΗΝ ΕΠΙϹΤΗΜΗΝ ΕΠΙΚΡΑ
ΤΕΙΑ ΚΑΙ ΚΑΤΑ ΤΟ ΦΥϹΕΙ ΤΗϹ ΨΥΧΗϹ
ΑΔΟΥΛΩΤΟΝ ΚΑΙ ΑΚΡΑΤΗΤΟΝ· ΕϹΤΙΝ
ΔΕ ΚΑΙ ΚΑΘ ΕΚΑϹΤΟΝ· ϢϹ ΟΙΜΑΙ ΤΗϹ ϹϢ
ΜΑΤΙΚΗϹ ΗΜΩΝ ΠΟΛΥΜΕΡΙΑϹ ΕΙΚΟ
ΝΑϹ ΕΝΑΡΜΟΝΙΟΥϹ ΕΞΕΥΡΕΙΝ ΤΩΝ ΟΥ
ΡΑΝΙΩΝ ΔΥΝΑΜΕΩΝ ΦΑϹΚΟΝΤΑϹ
ΤΑϹ ΜΕΝ ΟΠΤΙΚΑϹ ΕΜΦΑΙΝΕΙΝ ΔΥΝΑ
ΜΕΙϹ ΤΗΝ ΠΡΟϹ ΤΑ ΘΕΙΑ ΦΩΤΑ ΔΙΕΙΔΕϹ
ΤΑΤΗΝ ΑΝΑΝΕΥϹΙΝ· ΚΑΙ ΑΥΘΙϹ ΤΗΝ Α
ΠΛΗΝ ΚΑΙ ΫΓΡΑΝ ΚΑΙ ΟΥΚ ΑΝΤΙ ΤΥΠΟ(Ν)
ΑΛΛ’ΟΞΥΚΙΝΗΤΟΝ ΚΑΙ ΚΑΘΑΡΑΝ ΚΑΙ ΑΝΑ
ΠΕΠΤΑΜΕΝΗΝ ΑΠΑΘΩϹ ΫΠΟΔΟΧΗΝ
ΤΩΝ ΘΕΑΡΧΙΚΩΝ ΕΛΛΑΜΨΕΩΝ:∼
ϹΗΜ(ΕΙΩϹΑΙ) ΤΗΝ ΔΙΑΦΟΡΑΝ ΤΟΥ ΑΙϹΘΗΤΟΥ ΤΩΝ **PG 4, 105, 34-41**
ΑΛΟΓΩΝ ΖΩΩΝ ΠΡΟϹ ΤΟ ΑΙϹΘΗΤΙΚΟΝ ΤΩΝ
ΛΟΓΙΚΩΝ ΗΜΩΝ ΛΕΓΩ· ΤΑ ΜΕΝ ΓΑΡ ΑΛΟΓΑ·
ΤΟ ΠΑΝ ΑΙϹΘΗϹΙϹ ΕΙϹΙΝ ΔΙ ΗϹ ΚΑΙ ϹΥΝΙϹΤΑΝ
ΤΑΙ ΑΝΟΗΤΑ ΟΝΤΑ· ΕΝ ΔΕ ΗΜΙΝ· ΒΡΑΧΥ ΤΟ ΑΙ
ϹΘΗΤΙΚΟΝ· ΟΥ ΓΑΡ ΔΙ ΑΥΤΟΥ ϹΥΝΪϹΤΑΜΕΘΑ·
[ΑΛΛΑ] ΔΙΑ ΤΟΥ ΝΟΕΡΟΥ· ΟΘΕΝ ΚΑΙ ΜΕΤΑ ΘΑΝΑ
ΤΟΝ ΕΤΙ ΕϹΜΕΝ· ΨΥΧΗ ΝΟΕΡΑ ΟΝΤΕϹ, ΕΠΙ ΔΕ
ΤΩΝ ΑΓ’ΓΕΛΩΝ ΟΥΔΕ ΤΟ ΒΡΑΧΥΤΑΤΟΝ ΕϹΤΙ Τ(Ω)Ν

---

11 Ἔστι CH,53, 7;
17-18 ἁπαλὴν CH,53, 15;
25 εἰσι PG 4, 37.

122v, CH,53, 7- 17

δυνάμεις καὶ τὸ τοῦ σχήματος
εὐθὺ καὶ ὄρθιον καὶ τὸ κατὰ φύσιν ἀρχικὸν καὶ ἡγεμονικὸν καὶ τὸ κατ' αἴσθησιν μὲν ἐλάχιστον ὡς πρὸς τὰς λοιπὰς τῶν ἀλόγων ζῴων δυνάμεις, κρατητικὸν δὲ πάντων τῇ τοῦ νοῦ κατὰ περιουσίαν δυνάμει καὶ τῇ κατὰ λογικὴν ἐπιστήμην ἐπικρατείᾳ καὶ κατὰ τὸ φύσει τῆς ψυχῆς ἀδούλωτον καὶ ἀκράτητον. Ἔστι δὲ καὶ καθ' ἕκαστον ὡς οἶμαι τῆς σωματικῆς ἡμῶν πολυμερείας εἰκόνας ἐναρμονίους ἐξευρεῖν τῶν οὐρανίων δυνάμεων φάσκοντας τὰς μὲν ὀπτικὰς ἐμφαίνειν δυνάμεις τὴν πρὸς τὰ θεῖα φῶτα διειδεστάτην ἀνάνευσιν καὶ αὖθις τὴν ἀπαλὴν καὶ ὑγρὰν καὶ οὐκ ἀντίτυπον, ἀλλ' ὀξυκίνητον καὶ καθαρὰν καὶ ἀναπεπταμένην ἀπαθῶς ὑποδοχὴν τῶν θεαρχικῶν ἐλλάμψεων,

PG 4, 105, 34-41

Καὶ τὸ κατ' αἴσθησιν. Σημείωσαι τὴν διαφορὰν τοῦ αἰσθητοῦ τῶν ἀλόγων ζώων πρὸς τὸ αἰσθητικὸν τῶν λογικῶν, ἡμῶν λέγω· τὰ μὲν γὰρ ἄλογα τὸ πᾶν αἴσθησίς εἰσι, δι' ἧς καὶ συνίστανται ἀνόητα ὄντα· ἐν δὲ ἡμῖν, βραχὺ τὸ αἰσθητικόν· οὐ γὰρ δι' αὐτοῦ συνιστάμεθα, ἀλλὰ διὰ τοῦ νοεροῦ· ὅθεν καὶ μετὰ θάνατον ἔτι ἐσμὲν, ψυχὴ νοερὰ ὄντες. Ἐπὶ δὲ τῶν ἀγγέλων οὐδὲ τὸ βραχύτατόν ἐστι τῶν αἰσθήσεων, ἀλλὰ

ΦΟΙΤΑ ЄΙС ΤΑ ΑΠ ΑΥΤΟΥ ѠС ΑΙΤΙΟΥ ΟΝΤΟС ЎΠΑΡ **123r, PG 4, 97, 16-35**
ѮΑΝΤΑ ΝΟ[ΗΤΑ Π]ΗΓΗ ΜЄΝ ΟΥΝ ΤΗС ΑΡЄΤΗС
ΖѠΗС ΟΥСΗС ΚΑ[Ι Θ]ЄΟΥСΗС ΚΑΤΑ ΤΟ [Є]ΦΙΚΤΟΝ
ΤΟΥС ΜЄΤЄ[ΧΟ]ΝΤΑС Ο Θ(ЄΟ)С, ΑΛΛ ΟΜѠС ЄΙС ΠΡΟΟΔΟ(Ν):~
ΠΡΟΝΟΗΤΙΚѠС ЄΚΦΟΙΤѠΝ· ЄΙС ΤΑ ΟΥСΙΟΘЄ(Ν)
ΤΑ ЎΠ ΑΥΤΟΥ ΝΟΗΤΑ· ΑΚΡΟΤΗС ΚΑΙ ΤЄΛЄΙΟ
ΤΗС ΚΑΤΑ ΤΟΥΤΟ ЄΙΝΑΙ ΤѠΝ ΝΟѠΝ ΟΥΚ ΑΠΟ [ΒΑΛΛЄΙ]
ΟΥ ΚΑΤΑ СΥΜΒЄΒΗΚΟС ΟΥΝ ΟΙ ΝΟЄС ѠС ΗΜЄΙС Є
ΧΟΥСΙ ΤΗΝ ΑΡЄΤΗΝ ΤΗΝ ΦΡΟΝΗСΙΝ ЄѮ ΑСΚΗ
СЄΙѠС· ΟΙΟΝ [Η] ΜΑΘΗСЄѠС· [Η]ΥΗΝ ΔΙΑΚΟСΥΝΗΝ
Η ΤΗС СѠΦ[ΡΟС]Υ[ΝΗΝ] ΔΙ ЄΓΚΡΑΤЄΙΑС· Η ΤΗΝ Α(Ν)
ΔΡЄΙΑΝ ЄΥΘЄСΙΑС СѠΜΑΤΟС ΚΑΙ ΝЄΥΡѠΝ· ΟΥ
ΓΑΡ ѠС ΑΛΛΟ ЄΝ ΑΛΛѠ· ЄΝ ΤΟΥΤΟΙС Η ΑΡЄΤΗ· ΑΛ
ΛΑ ΤΟ ΤΑ ΟΙΚЄΙΑ ЄΝЄΡΓЄΙΝ· ΚΑΙ ΑΠΑΥСΤѠС ΑΝΑ
ΤЄΤΑСΘΑΙ ΠΡΟС Θ(ЄΟ)Ν ΚΑΙ ЄΙС ЄΑΥΤΟΥС· ΤΟΥΤΟ Є
Ν ΑΥΤΟΙС ΘЄΟΜΙΜΗΤΟС ΑΡЄΤΗ· ΤΑѮΙΝ ΔЄ ΟΜѠС
ΤΗΝ ѠС ΑΛΛΟΥ ЄΝ ΑΛΛѠ ΔΙΑΦΥΛΑΤΤЄΙ· ѠС ΤΟ
ΖΗ ЄΝ ЄΜΟΙ Η ΨΥΧΗ СΟΥ [ΑΝ]ΤΙ ΤΟΥ Η ΤΗС ΔΙΔΑ
СΚΑΛΙΑС ΜЄΤΑΔΟСΙС· ΤΟ ΔЄ [С]Υ[ΜΒЄΒΗ]ΚΟС ЄΝ Ў
ΠΟΚЄΙΜЄΝѠ ΟΠЄΡ ΟΥΚ ЄСΤΙΝ ЄΚЄΙ· ΑСΥΝΘЄΤΑ
ΓΑΡ ΚΑΙ ΑΥΛΑ ЄΚЄΙΝΑ· ΚΑΙ ΤΑ ЄΙΔΗ ΑΥΤѠΝ ΖѠ
ΑΙ ΟΥΧ ѠС ЄΝ ЎΛΗ:~
ЄСΤΙΝ ΟΥΝ ΑΠΑСΙΝ· ΤΟΙС ΦѠΤΙΖΟΜЄ **CH, 46, 1- 5**
ΝΟΙС ΑΡΧΗ ΤΟΥ ΦѠΤΙΖЄСΘΑΙ Θ(ЄΟ)С ΜЄΝ
ΦΥСЄΙ ΚΑΙ ΟΝΤѠС ΚΥΡΙѠС ѠС ΦѠΤΟС
ΟΥСΙΑ ΚΑΙ ΑΥΤΟΥ ΤΟΥ ЄΙΝΑΙ ΚΑΙ ΟΡΑΝ ΑΙ
[ΤΙ]ΟС· ΘЄСЄΙ ΔЄ ΚΑΙ ΘЄΟΜΙΜΗΤѠС· Η
ΚΑΤΑ ΜЄΡΟС ЎΠЄΡΚЄΙΜЄΝΗ ΤΗ ΜЄΤΑΥ
ΤΗΝ ЄΚΑСΤΗ· ΤѠ ΤΑ ΘЄΙΑ ΦѠΤΑ ΔΙ ΑΥ
ΤΗС· ЄΙС ЄΚЄΙΝΗΝ ЄΠΟΧЄΤЄΥЄСΘΑΙ·

---

1 ἀπ᾽αὐτῆς ὡς αἰτίας οὔσης PG 4, 97, 17: ἀπ᾽αὐτοῦ ὡς αἰτίου ὄντος **Zo**;
3 ἀρετῆς ζώης καὶ θεούσης κατὰ PG 4, 97, 18: ἀρετῆς ζώης οὔσης καὶ θεούσης κατὰ **Zo**;
5 ἐκφοιτᾷ PG 4, 97, 20;
6 καὶ ἀκρότης PG 4, 97, 21;
16 θεομίμητον PG 4, 97, 30;
16 τάξις PG 4, 97, 30;
23 ἅπασι CH, 46, 1.

123r, PG 4, 97, 16-35

ἐκφοιτᾷ
εἰς τὰ ἀπ' αὐτῆς ὡς αἰτίας οὔσης, ὑπάρξαντα
νοητά· πηγὴ μὲν οὖν τῆς ἀρετῆς ζώσης καὶ
θεούσης κατὰ τὸ ἐφικτὸν [71] τοὺς μετέχοντας ὁ Θεός·
ἀλλ' ὅμως εἰς πρόοδον προνοητικῶς ἐκφοιτᾷ [72]
εἰς τὰ οὐσιωθέντα ὑπ' αὐτοῦ νοητά· καὶ ἀκρότης
καὶ τελειότης κατὰ τοῦτο εἶναι τῶν νοῶν οὐκ ἀπο-
βάλλει. Οὐ κατὰ συμβεβηκὸς οὖν οἱ νόες, ὡς ἡμεῖς,
ἔχουσι τὴν ἀρετὴν, τὴν φρόνησιν ἐξ ἀσκήσεως οἷον
ἢ μαθήσεως, ἢ τὴν δικαιοσύνην, ἢ τὴν σωφροσύνην
δι' ἐγκρατείας, ἢ τὴν ἀνδρίαν ἐξ εὐθεσίας σώματος
καὶ νεύρων· οὐ γὰρ ὡς ἄλλο ἐν ἄλλῳ, ἐν τούτοις
ἡ ἀρετή· ἀλλὰ τὸ τὰ οἰκεῖα ἐνεργεῖν καὶ ἀπαύστως
ἀνατετάσθαι πρὸς Θεὸν καὶ εἰς ἑαυτοὺς, τοῦτο ἐν
αὐτοῖς θεομίμητον, ἀρετή· τάξις δὲ ὅμως τὴν ὡς
ἄλλου ἐν ἄλλῳ διαφυλάττει, ὡς τό· *ζῇ ἐν ἐμοὶ ἡ*
ψυχή σου, ἀντὶ τοῦ, ἡ τῆς διδασκαλίας μετάδοσις·
τὸ δὲ συμβεβηκὸς ἐν ὑποκειμένῳ ὅπερ οὐκ ἔστιν
ἐκεῖ· ἀσύνθετα γὰρ καὶ ἄϋλα ἐκεῖνα, καὶ τὰ εἴδη
αὐτῶν ζωαὶ, οὐχ ὡς ἐν ὕλῃ.

CH, 46, 1- 5

Ἔστιν οὖν ἅπασι
τοῖς φωτιζομένοις ἀρχὴ τοῦ φωτίζεσθαι θεὸς μὲν φύσει καὶ ὄντως κυρίως
ὡς φωτὸς οὐσία καὶ αὐτοῦ τοῦ εἶναι καὶ ὁρᾶν αἴτιος, θέσει δὲ καὶ
θεομιμήτως ἡ κατὰ μέρος ὑπερκειμένη τῇ μετ' αὐτὴν ἑκάστῃ τῷ τὰ θεῖα
φῶτα δι' αὐτῆς εἰς ἐκείνην ἐποχετεύεσθαι

ΤΗΝ ΟΥΝ ΫΠΕΡ ΤΑ ΤΗΝ ΤΩΝ ΟΥΡΑΝΙΩΝ **123v, CH, 46, 5-15**
ΝΟΩΝ ΔΙΑΚΟCΜΗCΙΝ· ΑΙ ΤΩΝ ΛΟΙΠΩ(Ν)
ΑΠΑΝΤΩΝ ΑΓΓΕΛΩΝ ΟΥCΙΑΙ ΚΑΤΑ ΤΟ
ΕΙΚΟC ΜΕΤΑ Θ(ΕΟ)Ν· ΑΡΧΗΝ ΗΓΟΥΝΤΑΙ ΠΑ
CHC ΪΕΡΑC ΘΕΟΓΝΩCΙΑC ΤΕ ΚΑΙ ΘΕΟΜΙ
ΜΗCΙΑC· ΩC ΔΙ ΕΚΕΙΝΩΝ ΕΙC ΠΑCΑC Κ(ΑΙ)
ΗΜΑC ΤΗC ΘΕΑΡΧΙΚΗC ΕΛΛΑΜΨΕΩC
ΔΙΑΔΟΜΕΝΗC· ΔΙΟ ΚΑΙ ΠΑCΑΝ ΪΕΡΑ(Ν)
ΚΑΙ ΘΕΟΜΙΜΗΤΟΝ ΕΝΕΡΓΕΙΑΝ· ΕΠΙ Θ(ΕΟ)Ν
ΜΕΝ ΩC ΑΙΤΙΟΝ ΑΝΑΦΕΡΟΥCΙΝ ΕΠΙ ΔΕ
ΤΟΥC ΠΡΩΤΟΥC ΘΕΟΕΙΔΕΙC ΝΟΑC· ΩC ΠΡ^{ω}
ΤΟΥΡΓΟΥC ΤΩΝ ΘΕΙΩΝ ΚΑΙ ΔΙΔΑCΚΑ
ΛΟΥC· ΟΥΚ ΟΥΝ Η ΠΡΩΤΗ ΤΩΝ Α
ΓΙΩΝ ΑΓΓΕΛΩΝ ΔΙΑΚΟCΜΗCΙC· ΜΑΛΛΟ(Ν)
ΑΠΑCΩΝ ΕΧΕΙ ΤΗΝ ΕΜΠΥΡΙΟΝ ΙΔΙΟΤΗ
ΤΑ· ΚΑΙ ΤΗΝ ΚΕΚΥΜΕΝΗΝ ΤΗC ΘΕΑΡ
ΧΙΚΗC CΟΦΙΑC ΜΕΤΑΔΟCΙΝ· ΚΑΙ ΤΟ ΓΝ^{ω}
CΤΙΚΟΝ ΤΗC ΫΠΕΡΤΑΤΗC ΤΩΝ ΘΕΙΩΝ
ΕΛΛΑΜΨΕΩΝ ΕΠΙCΤΗΜΗC· ΚΑΙ ΤΗΝ
ΘΡΟΝΙΑΝ ΙΔΙΟΤΗΤΑ· ΤΗΝ ΑΝΑΠΕΠΤΑ
ΜΕΝΗΝ ΘΕΟΔΟΧΙΑΝ ΕΜΦΑΙΝΟΥCΑΝ:~
ΚΑΛΩC ΕΡΜΗΝΕΥΕΙ· ΤΙ ΕΙCΙΝ ΘΡΟΝΟΙ ΤΩΝ **PG 4, 97, 50-53**
ΟΥΡΑΝΙΩΝ· ΤΟ ΑΝΕΩΓΜΕΝΗΝ ΤΗΝ ΠΕΡΙ ΤΟΥ
ΘΕΙΟΥ ΝΟΗCΙΝ ΕΧΕΙΝ ΘΡΟΝΙΑΝ ΔΕ ΪΔΙΟΤΗ
ΤΑ ΦΗCΙΝ· ΤΗΝ ΑΠΟΧΛΗΡΩΤΙΚΩC ΑΠΟΦΑ(Ν)
ΘΑΙCΑΝ ΤΩΝ ΑΓΙΩΝ ΘΡΟΝΩΝ ΑΡΧΗΝ:~
ΑΙ ΔΕ ΫΦΕΙΜΕΝΩΝ ΟΥCΙΩΝ ΔΙΑ **CH, 46, 15-17**
ΚΟCΜΗCΕΙC ΤΗC ΕΜΠΥΡΙΟΥ· ΤΗC CΟ
ΦΗC· ΤΗC ΓΝΩCΤΙΚΗC· ΤΗC ΘΕΟΔΟΧΟΥ
ΔΥΝΑΜΕΩC· ΜΕΤΕΧΟΥCΙ ΜΕΝ ΫΦΕΙ

24-25 φησιν ἰδιότητα PG 4, 97, 52.

123v, CH,46, 5-15

Τὴν οὖν ὑπερτάτην τῶν οὐρανίων νοῶν διακόσμησιν αἱ τῶν λοιπῶν ἁπάντων ἀγγέλων οὐσίαι κατὰ τὸ εἰκὸς μετὰ θεὸν ἀρχὴν ἡγοῦνται πάσης ἱερᾶς θεογνωσίας τε καὶ θεομιμησίας ὡς δι' ἐκείνων εἰς πάσας καὶ ἡμᾶς τῆς θεαρχικῆς ἐλλάμψεως διαδιδομένης. Διὸ καὶ πᾶσαν ἱερὰν καὶ θεομίμητον ἐνέργειαν ἐπὶ θεὸν μὲν ὡς αἴτιον ἀναφέρουσιν, ἐπὶ δὲ τοὺς πρώτους θεοειδεῖς νόας ὡς πρωτουργοὺς τῶν θείων καὶ διδασκάλους. Οὐκοῦν ἡ πρώτη τῶν ἁγίων ἀγγέλων διακόσμησις μᾶλλον ἁπασῶν ἔχει τὴν ἐμπύριον ἰδιότητα καὶ τὴν κεχυμένην τῆς θεαρχικῆς σοφίας μετάδοσιν καὶ τὸ γνωστικὸν τῆς ὑπερτάτης τῶν θείων ἐλλάμψεων ἐπιστήμης καὶ τὴν θρονίαν ἰδιότητα τὴν ἀναπεπταμένην θεοδοχίαν ἐμφαίνουσαν,

PG 4, 97, 50-53

Θρονίαν. Καλῶς ἑρμηνεύει τί εἰσι θρόνοι τῶν οὐρανίων, τὸ ἀνεψγμένην τὴν περὶ Θεοῦ νόησιν ἔχειν· θρονίαν δέ φησιν ἰδιότητα τὴν ἀποκληρωτικῶς ἀποφανθεῖσαν τῶν ἁγίων θρόνων ἀρχήν.

CH,46, 15-17

αἱ δὲ τῶν ὑφειμένων οὐσιῶν διακοσμήσεις τῆς ἐμπυρίου, τῆς σοφῆς, τῆς γνωστικῆς, τῆς θεοδόχου δυνάμεως μετέχουσι μέν, ὑφει[...]

ϵN TH KAΘ HMAC ὈΛIKH ΠPOC AΛHΘϵIA(N)
ϵNANΘPΩΠHCϵI KAI ΠPOCϵTI TO ΘϵIOTϵ
PON· OTI TΩ MYPΩ XPHTAI ΠPOC ΠAN
TOC ÏϵPOY TϵΛϵCIOYPΓIAN ϵNAPΓΩC ŸΠO
ΔϵIKNOYCA KAYTA TO ΛOΓION AΓIAZON
TA TON Ạ̈ΓIAZOMϵNON ΩC AϵI TAYTON ϵ
AYTΩ KATA ΠACAN THN ΘϵAPXIKHN A
AΓAΘOYPΓIAN· ΔIO KAI THC ÏϵPAC ΘϵOΓϵNϵ
CIAC H TϵΛϵCIOYPΓOC ΔΩPϵA KAI XAPIC ϵN
TAIC TOY MYPOY TϵΛϵITAI ΘϵIOTATAIC
TϵΛϵIΩCϵCIN: Ὁ ΘϵN ΩC OIM[A]I KAI TΩ
KAΘAPTIKΩ BAΠTHCTHPIΩ TO Ṃ YPON
ϵN CTAYPOϵIΔϵCI BOΛAIC ϵΠIXϵ[ω]N O ÏϵPAP
XHC ϵ̣Π OΨIN AΓϵI TOIC ΘϵΩPHTIKOIC OΦΘAΛ
MOIC· AXPI KAI AYTOY ΘANATOY ΔIA CTAY
POY TON I(HCOY)N ŸΠϵP THC HMΩN ΘϵOΓϵNϵCIAC
KATAΔYOMϵNON AYTH TH ΘϵIA KAI AKPA
THTΩ KAΘOΔOΩ TOYC ϵIC TON ΘANATON
AYTOY KATA TON KPYΦION ΛOΓION BAΠTI
ZOMϵNOYC· ϵK THC TOY ΦΘOROΠOYIOY
ΘANATOY ΠAΛAIAC KATAΠOCϵ̣ΩC AΓAΘO
ΠPϵΠΩC ANACΠΩNTA KAI ANAKAINIZO(N)
TA ΠPOC ϵNΘϵON KAI AIΩNION ŸΠAPⱿIN:
ΑΛΛΑ MHN KAI AYTΩ TΩ ΘϵΛϵCΘϵNTI TH(N)
ÏϵPΩTATHN THC ΘϵOΓϵNϵCIAC TϵΛϵTH(N)
THN TOY ΘϵAPXIKOY ΠN(ϵYMATO)C ϵΠIΦOITHCI(N)
H TOY MYPOY ΔΩPϵITAI TϵΛϵIΩTIKH
XPICIC· ŸΠOTYΠOYCHC ΩC OIMAI THC ÏϵPAC TΩN CYMBOΛΩN ϵIKONOΓPAΦIAC·
ŸΠ AYTOY TOY ΔI HMAC ANΘPΩΠOΠPϵ̣ΠΩ̣Ç

3 τῷ θείῳ μύρῳ EH, 102, 4-5;
6-7 ταὐτὸν ὄντα ἑαυτῷ EH, 102, 6;
14 ὑπ' ὄψιν EH, 102, 11;
15 ἄχρις EH, 102, 11;
15 αὐτοῦ <τοῦ> θανάτου EH, 102, 11-12.

124r, EH, 102, 3-20

[...] ἐν τῇ καθ' ἡμᾶς ὁλικῇ
πρὸς ἀλήθειαν ἐνανθρωπήσει. Καὶ προσέτι τὸ θειότερον, ὅτι τῷ θείῳ
μύρῳ χρῆται πρὸς παντὸς ἱεροῦ τελεσιουργίαν ἐναργῶς ὑποδεικνῦσα
κατὰ τὸ λόγιον ἁγιάζοντα τὸν ἁγιαζόμενον ὡς ἀεὶ ταὐτὸν ὄντα ἑαυτῷ
κατὰ πᾶσαν τὴν θεαρχικὴν ἀγαθουργίαν.
Διὸ καὶ τῆς ἱερᾶς θεογενεσίας ἡ τελεσιουργὸς δωρεὰ καὶ χάρις ἐν ταῖς
τοῦ μύρου τελεῖται θειοτάταις τελειώσεσιν. Ὅθεν ὡς οἶμαι καὶ τῷ κα-
θαρτικῷ βαπτιστηρίῳ τὸ μύρον ἐν σταυροειδέσι βολαῖς ἐπιχέων ὁ ἱε-
ράρχης ὑπ' ὄψιν ἄγει τοῖς θεωρητικοῖς ὀφθαλμοῖς ἄχρις καὶ αὐτοῦ <τοῦ>
θανάτου διὰ σταυροῦ τὸν Ἰησοῦν ὑπὲρ τῆς ἡμῶν θεογενεσίας καταδυό-
μενον αὐτῇ τῇ θείᾳ καὶ ἀκρατήτῳ καθόδῳ τοὺς εἰς τὸν θάνατον αὐτοῦ
κατὰ τὸ κρύφιον λόγιον βαπτιζομένους ἐκ τῆς τοῦ φθοροποιοῦ θανάτου
παλαιᾶς καταπόσεως ἀγαθοπρεπῶς ἀνασπῶντα καὶ ἀνακαινίζοντα πρὸς
ἔνθεον καὶ αἰώνιον ὕπαρξιν.
<11> Ἀλλὰ μὴν καὶ αὐτῷ τῷ τελεσθέντι τὴν ἱερωτάτην τῆς θεογενεσίας
τελετὴν τὴν τοῦ θεαρχικοῦ πνεύματος ἐπιφοίτησιν ἡ τοῦ μύρου δωρεῖται
τελειωτικὴ χρῖσις ὑποτυπούσης ὡς οἶμαι τῆς ἱερᾶς τῶν συμβόλων εἰκο-
νογραφίας ὑπ' αὐτοῦ τοῦ δι' ἡμᾶς ἀνθρωποπρεπῶς

ΤΩ ΘΕΑΡΧΙΚΩ ΠΝ(ΕΥΜΑΤ)Ι ΚΑΘΑΓΙΑCΘΕΝΤΟC **124v, EH, 102, 20-22**
ΑΝΑΛΟΙΩΤΩ ΤΗC ΟΥCΙΩΔΥΟC ΘΕΟΤΗ
ΤΟC ΕẌΕΙ ΤΟ ΘΕΙΟΤΑΤΟΝ ΠΝ(ΕΥΜ)Α ΧΟΡΗΓΟΥ
ΜΕΝΟΝ:~
CHM(ΕΙΩCΑΙ) ΚΑΙ ΕΝΤΕΥΘΕΝ· ΟΤΙ Ο Χ(ΡCΙΤΟ)C ΚΑΙ ΩC ΑΝ(ΘΡΩΠ)ΟC ΔΕΧΕΤ(ΑΙ) **PG 4, 157, 35- 50**
ΤΟ ΑΓΙΟΝ ΠΝ(ΕΥΜ)Α ΑΓΙΑΖΟΜΕΝΟC· ΚΑΙ ΩC Θ(ΕΟC) ΔΙΔΩCΙ(Ν)
ΑΥΤΟ· ΤΟ ΔΕ ΤΗC ΘΕΟΤΗΤΟC ΕẌΕΙ ΟΥΤΩ ΝΟΗCΟ(Ν)
ΕΙ ΕΠΙ ΤΩΝ ΑΓΓΕΛΩ̣Ν ΟΥCΙΩΔΕΙC ΕẌΕΙC ΑΚΟΥ
ΟΝΤΕC ΟΥ ΠΟΙΟΤΗΤΑC ΕẌΩΘΕΝ ΕΝ ΚΑΤΑ Ç[ΜΒ]Ẹ̣ΒΗ
ΚΩC ΕΠΙΓΙΝΟΜΕΝΑC ΝΟΟΥΜΕΝ ΩC ΠΡΟ ΔΥΟΦΥΛ
ΛΩΝ ΕΙΠΟΜΕΝ· ΚΑΙ ΕΝ ΤΩ ΠΕΡΙ ΤΗC ΟΥΡΑΝΙΑC Ϊ̈Ε
ΡΑΡΧΙΑC ΚΕΦΑΛΑΙΩ Z̄ ΔΙΕCΑΦΗCΑΜΕΝ ΠΟΛΛ^{ω}
[Μ]Ạ̣ΛΛΟΝ ΕΠΙ Θ(ΕΟ)Υ ΤΟΥ ΚΑΙ Ϋ̈ΠΕΡ ΟΥCΙΑΝ ΚΥΡΙΩC
ΟΝΤΟC ΤΗΝ ΕẌΙΝ· ΟΥ ΠΟΙΟΤΗΤΑ ΔΕẌΟΜΕΘΑ ΤΗ(Ν)
ΕΠΙ ΤΟΙC CΥΝΘΕΤΟΙC CΥΝΒΑΙΝΟΥCΑΝ ΑΛΛ ΕẌΙΝ
ΟΥCΙΩΑΔΟΥC ΘΕΟΤΗΤΟC· ΤΗΝ ΦΥCΙΚΩC ΕΧΟΥCΑ(Ν)
ΕẌ ΕΑΥΤΗC ΤΑ ΤΗC ΑΓΑΘΟΤΗΤΟC ΑΠΑΝΤΑ· ΤΕ
ΩC ΔΕ CHM(ΑΙΝΕΙ) ΟΤΙ Η ΘΕΟΤΗC ΟΥΚ ΑΥΤΟΥCΙΑC ΕCΤΙ(Ν)
ΤΟΥ̂ Θ(ΕΟ)Υ· ΑΛΑ ΤΗC ΟΥCΙΑC ΕẌΙC ΔΟẌΑ:~
KΑΙ ΤΟΥΤΟ ΔΕ Ϊ̈ΕΡΑΡΧΙΚΩC ΕΝΝΟΗCΟΝ ΟΤΙ **EH, 102, 22-103, 6**
ΚΑΙ ΤΟΥ ΘΕΙΟΥ ΘΥCΙΑCΤΗ||[103]ΡΙΟΥ ΤΗΝ Ϊ̈ΕΡΑ(Ν)
ΤΕΛΕΙΩCΙΝ Η ΤΩΝ ΑΓΙΩΤΑΤΑΤΩΝ ΤΕΛΕ
ΤΩΝ ΘΕCΜΟΘΕCΙΑ ΤΑΙC ΤΟΥ Ϊ̈ΕΡΩΤΑΤΟΥ
ΜΥΡΟΥ ΤΕΛΕΤΟΥΡΓΕΙ ΠΑΝΑΓΕCΙΝ ΕΠΙΧΥ
CΕCΙΝ: ΕCΤΙ ΔΕ Ϋ̈ΠΕΡΟΥΡΑΝΙΑC ΚΑΙ Ϋ̈ΠΕΡΟΥ
CΙΟC Η ΘΕΟΥΡΓΙΑ· ΠΑCΗC ΤΗC ΘΕΟΥΡΓΙΚΗC
ΗΜΩΝ ΑΓΙΑCΤΙΑC· ΑΡΧΗ ΚΑΙ ΟΥCΙΑ ΚΑΙ ΤΕ
ΛΕCΤΟΥΡΓΟC ΔΥΝΑΜΙC· ΕΙ ΓΑΡ ΕCΤΙΝ ΤΟ ΘΕΙΟ
ΤΑΤΟΝ ΕΙΜΩΝ ΘΥCΙΑCΤΗΡΙΟΝ Ι(ΗCΟΥ)C· Η ΘΕΑΡ
ΧΙΚΗ ΤΩΝ ΘΕΙΩΝ ΝΟΩΝ ΑΦΪ̈ΕΡΩCΙC· ΕΝ^{ω}

---

6 τὸ Πνεῦμα τὸ ἅγιον PG 4, 157, 36;
7 αὐτὸ. Σημείωσαι καὶ τὸ τῆς οὐσιώδους θεότητος, καὶ ὅτι ἀναλλοίωτος ἔμεινεν. Εἰ, ἐπὶ τῶν ἀγγέλων PG 4, 157, 36-39: αὐτὸ· τὸ δὲ τῆς θεότητος ἕξει οὕτω νόησον εἰ ἐπὶ **Zo**;
9-10 συμβεβηκὸς PG 4, 157, 41-42;
10-11 ὡς καὶ πρὸ ὀλίγου εἴρηται, καὶ ἐν τῷ PG 4, 157, 42-43: ὡς πρὸ δύο φύλλων εἴπομεν· καὶ ἐν τῷ **Zo**;
11-12 ἱεραρχίας λόγω κεφαλαίῳ PG 4, 157, 43-44: λόγω om **Zo**;
14 ὄντος θεοῦ τὴν ἕξιν PG 4, 157, 45-46: θεοῦ om **Zo**;
18 ὅτι καὶ ἡ θεοότης PG 4, 157, 49;
18 ἐστὶ PG 4, 157, 50;
19 ἀλλὰ τῆς οὐσία δόξα. PG 4, 157, 50: post οὐσία add ἕξις **Zo**, **Lc**, f. 41v, nota marginale linn. 27-28;
28 ἐστι EH, 103, 4

124v, EH, 102, 20-22

τῷ θεαρχικῷ πνεύματι καθαγιασθέντος ἀναλλοιώτῳ τῆς οὐσιώδους θεότητος ἕξει τὸ θειότατον πνεῦμα χορηγούμενον.

PG 4, 157, 35- 50

§ XI. *Ἀνθρωποπρεπῶς.* Σημείωσαι καὶ ἐντεῦθεν, ὁ Χριστὸς, καὶ ὡς ἄνθρωπος, δέχεται τὸ Πνεῦμα τὸ ἅγιον ἁγιαζόμενος· καὶ ὡς Θεὸς, δίδωσιν αὐτό. Σημείωσαι καὶ τὸ *τῆς οὐσιώδους θεότητος*, καὶ ὅτι *ἀναλλοίωτος ἔμεινεν.*

Ἕξει τὸ θειότατον. Εἰ, ἐπὶ τῶν ἀγγέλων οὐσιώδεις ἕξεις ἀκούοντες, οὐ ποιότητας ἔξωθεν κατὰ συμβεβηκὸς ἐπιγινομένας νοοῦμεν, ὡς καὶ πρὸ ὀλίγου εἴρηται, καὶ ἐν τῷ *Περὶ τῆς οὐρανίας ἱεραρχίας* λόγῳ κεφαλαίῳ ἑβδόμῳ διεσαφήσαμεν· πολλῷ μᾶλλον ἐπὶ τοῦ καὶ ὑπὲρ οὐσίαν κυρίως ὄντος Θεοῦ τὴν ἕξιν οὐ ποιότητα δεξόμεθα, τὴν ἐπὶ τοῖς συνθέτοις συμβαίνουσαν, ἀλλ' ἕξιν οὐσιώδους θεότητος, τὴν φυσικῶς ἔχουσαν ἐξ αὐτῆς τὰ τῆς ἀγαθότητος ἅπαντα. Τέως δὲ σημαίνει, ὅτι καὶ ἡ θεότης οὐκ αὐτοουσία ἐστὶ τοῦ Θεοῦ, ἀλλὰ τῆς οὐσίας δόξα.

EH, 102, 22-103, 6

<12>Καὶ τοῦτο δὲ ἱεραρχικῶς ἐννόησον, ὅτι καὶ τοῦ θείου θυσιαστηρίου τὴν ἱερὰν τελείωσιν ἡ τῶν ἁγιωτάτων τελετῶν θεσμοθεσία ταῖς τοῦ **103**
ἱερωτάτου μύρου τελετουργεῖ παναγέσιν ἐπιχύσεσιν. Ἔστι δὲ ὑπερουράνιος καὶ ὑπερούσιος ἡ θεουργία, πάσης τῆς θεουργικῆς ἡμῶν ἁγιαστείας ἀρχὴ καὶ οὐσία καὶ τελεσιουργὸς δύναμις. Εἰ γάρ ἐστι τὸ θειότατον
ἡμῶν θυσιαστήριον Ἰησοῦς, ἡ θεαρχικὴ τῶν θείων νοῶν ἀφιέρωσις, ἐν
ᾧ,

ΤΙΝΑ ΤΩΝ ΪЄΡΩΤΑΤΩΝ ЄСΧΗΚΟС ΤЄΛЄ
СΤΗΡΙΩΝ· ЄΤΙ ΔЄ ΤΑΙС ЄΝΑΝΤΙΑΙС· Η ΘЄΛ
ⱿЄСΙΝ Η ΤΑΡΑΧΑΙС ЄΝΗСΧΗΜЄΝΟΝ· ΑΛ
ΛΑ· ΚΑΙ ΠΡΟС ΑΥΤΟΥС Η ΤΩΝ ΠΑΝΪЄΡΩΝ
ΘЄΑ ΚΑΙ ΚΟΙΝΟΝΙΑ СΥСΤЄΛΛЄΤΑΙ Κ(ΑΙ)
ΜΑΛΑ ΓЄ ЄΙΚΟΤΩС· ⸌ϊ⸍ ⸌Γ⸍ ⸌Ρ⸍ ЄСΤΙΝ ⸌Α⸍ΛΗ
ΘЄС· ΩС Ο ΚΑΘΟΛΟΥ ΘЄΙΟС ΑΝΗΡ Ο ΤΩΝ ⸌Θ⸍Ει
ΩΝ ΑⱿΙΩС ΚΟΙΝΩΝΟС Ο ΠΡΟС ΤΟ ΤΟΥ ΚΑ
Τ ΑΥΤΟΝ ΘЄΟЄΙΔΟΥС ΑΚΡΟΝ· ЄΝ ΠΑΝΤЄ
ΛЄСΙ ΚΑΙ ΤЄΛЄΙΩΤΙΚΑΙС ΘЄΩСЄСΙΝ ΑΝΗ
ΓΜЄΝΟС ΟΥΔЄ ΤΑ СΑΡΚΟС ЄΝЄΡΓΗСЄΙ
ΠΑΡΑ ΤΑ ΚΑΤΑ ΦΥСΙΝ ΑΝΑΓΚΑΙΟΤΑΤΑ
ΚΑΙ ΤΟΥΤΟ ЄΙ ΤΥΧΟΙ ΠΑΡЄΡЄΓΩС· ΝΑΟС ΔЄ
ΑΜΑ ΚΑΙ ΟΠΑΔΟС ЄΝ ΤΗ ΚΑΤ ΑΥΤΟΝ Α
ΚΡΟΤΑΤΗ ΘЄΩСЄΙ ΤΟΥ ΘЄΑΡΧΙΚΟΥ ΠΝ(ЄΥΜΑΤΟ)С
ЄСΤΑΙ ΤΩ ΟΜΟΙΩ ΤΟ ΟΜΟΙΟΝ ЄΝΪΔΡΥ$^{ω(Ν)}$
ΟΥΚ ΑΝ Ο ΤΟΙΟΥΤΟС ΠΟΤЄ ΠΡΟС ΤΩΝ Є
ΝΑΝΤΙΩΝ ЄΝЄΡΓ⸌΄Η⸍Θ⸌΄Ε⸍ΙΗ ΦΑΝΤΑСΙΩ(Ν)
Η ΔЄΙΜΑΤΩΝ· ΓЄΛΑСЄΤΑΙ ΔЄ ΑΥΤΑ Κ(ΑΙ)
ΠΡΟСΪΟΝΤΑ ΚΑΤΑΠΑΛΑΙСЄΙ· ΚΑΙ ЄΚΔΙ^{ω}
ⱿЄΤΑΙ ΚΑΙ ΔΡΑСЄΙ ΜΑΛΛΟΝ· Η ΠЄΙСЄΤ(ΑΙ)
ΚΑΙ ΠΡΟС ΤΩ ΤΗС ΟΙΚЄΙΑС ЄⱿЄΩС ΑΠΑ
ΘЄΙ ΚΑΙ ΑΝЄΝΔΟΤΩ· ΚΑΙ ЄΤЄΡΟΙС ΪΑ
ΤΡΟС ΟΦΘΗСЄΤΑΙ ΤΩΝ ΤΟΙΟΥΤΩΝ Є
ΝЄΡΓΗΜΑΤΩΝ· ΟΙΜΑΙ ΔЄ ЄΓΩ ΠΡΟС
ΤΟΥΤΩ· ΜΑΛΛΟΝ ΔЄ ΟΙΔΑ СΑΦΩС· ΩС
Ἡ ΤΩΝ ΪЄΡΑΡΧΙΚΩС ΑΜΙΓЄСΤΑΤΗ ΔΙΑ
ΚΡΙСΙС ΠΡΟ ΤΟΥΤΩΝ ΟΙΔЄΝ ЄΝЄΡΓΟΥ
ΜЄΝΟΥС ЄΝΑΓЄСΤΑΤΗΝ ЄΝЄΡΓЄΙΑΝ·
ΟСΟΙ ΤΗС ΘЄΟЄΙΔΟΥС ΑΠΟСΤΑΝΤЄС ⸌Ζ⸍⸌ϣ⸍Ⱨ⸌Ϛ⸍

8 ἄξιος EH, 86, 7;
27 ἱεραρχικῶν EH, 86, 17.

125r, EH, 86, 4- 19

[...] τινὰ τῶν ἱερωτάτων ἐσχηκὸς τελεστηρίων, ἔτι δὲ ταῖς ἐναντίαις ἢ θέλξεσιν ἢ ταραχαῖς ἐνησχημένον. Ἀλλὰ καὶ πρὸς αὐτοὺς ἡ τῶν πανιέρων θέα καὶ κοινωνία συστέλλεται, καὶ μάλα γε εἰκότως. Εἰ γάρ ἐστιν ἀληθές, ὡς ὁ καθόλου θεῖος ἀνὴρ ὁ τῶν θείων ἄξιος κοινωνὸς ὁ πρὸς τὸ τοῦ κατ' αὐτὸν θεοειδοῦς ἄκρον ἐν παντελέσι καὶ τελειωτικαῖς θεώσεσιν ἀνηγμένος οὐδὲ τὰ σαρκὸς ἐνεργήσει παρὰ τὰ κατὰ φύσιν ἀναγκαιότατα καὶ τοῦτο εἰ τύχοι παρέργως, ναὸς δὲ ἅμα καὶ ὀπαδὸς ἐν τῇ κατ' αὐτὸν ἀκροτάτῃ θεώσει τοῦ θεαρχικοῦ πνεύματος ἔσται τῷ ὁμοίῳ τὸ ὅμοιον ἐνιδρύων, οὐκ ἂν ὁ τοιοῦτός ποτε πρὸς τῶν ἐναντίων ἐνεργηθείη φαντασιῶν ἢ δειμάτων, γελάσεται δὲ αὐτὰ καὶ προσιόντα καταπαλαίσει καὶ ἐκδιώξεται καὶ δράσει μᾶλλον ἢ πείσεται καὶ πρὸς τῷ τῆς οἰκείας ἕξεως ἀπαθεῖ καὶ ἀνενδότῳ καὶ ἑτέροις ἰατρὸς ὀφθήσεται τῶν τοιούτων ἐνεργημάτων. Οἶμαι δὲ ἐγὼ πρὸς τούτῳ, μᾶλλον δὲ οἶδα σαφῶς, ὡς ἡ τῶν ἱεραρχικῶν ἀμιγεστάτη διάκρισις πρὸ τούτων οἶδεν ἐνεργουμένους ἐναγεστάτην ἐνέργειαν, ὅσοι τῆς θεοειδοῦς ἀποστάντες ζωῆς

ΟΜΟΦΡΟΝΕC ΤΕ ΚΑΙ ΟΜΟΤΡΟΠΟΙ ΤΟΙC — **125v, EH, 86, 19-24**
ΟΛΕΘΡΙΟΙC ΓΙΝΟΝΤΑΙ ΔΑΙΜΟCΙΝ· ΤΑ
ΜΕΝ ΟΝΤΩC ΟΝΤΑ ΚΑΙ ΑΘΑΝΑΤΩC ΚΤΗ
ΤΑ ΚΑΙ ΑΙΩΝΙΩC ΗΔΕΑ· ΔΙ ΕCΧΑΤΗΝ Κ(ΑΙ)
ΕΑΥΤΟΙC ΟΛΕΘΡΙΟΝ ΑΝΟΗCΙΑΝ ΑΠΟCΤΡΕ
ΦΟΜΕΝΟΙ· ΤΗΝ ΠΡΟCΫΛΟΝ ΔΕ ΚΑΙ ΠΟΛΥ
ΠΑΘΕCΤΑΤΗΝ ΑΛΛΟΙΩCΙΝ· ΚΑΙ ΤΑC ΟΛ
ΛΥΜΕΝΑC ΚΑΙ ΦΘΟΡΟΠΟΙΟΥC ΗΔΟΝΑC·
ΚΑΙ ΤΗΝ ΑΒΕΒΑΙΟΝ ΕΝ ΤΟΙC ΑΛΛΟΤΡΙ
ΟΙC ΟΥΚ ΟΥ[C]ΑΝ· ΑΛΛΑ ΔΟΚΟΥCΑΝ ΕΥΠΑ
ΘΕΙΑΝ· ΕΠΙΘΥΜΟΥΝΤΕC ΚΑΙ ΕΝΕΡΓΟΥ
ΜΕΝΟΙ:∼

CΗΜ(ΕΙΩCΑΙ) ΟΤΙ ΑΛΛΟΤΡΙΑ ΗΜΩΝ ΕCΤΙ ΤΑ ΠΡΟC ΑΜΑΡΤΙΑΝ· ΟΥ ΓΑΡ — **PG 4, 141, 48- 144, 7**
[Φ]ΥCΙΚΗ Η ΑΜΑΡΤΙΑ· ΑΛΛ Η ΕΙC ΠΑ[Ν] ΕΡΓ̣Ο̣Ν ΑΓΑΘΟΝ ΕΠΙ
ΤΗΔΕΙΟΤΗC ΚΑΤΑ ΤΟΝ ΑΠΟCΤΟΛΟΝ· ΕΝΘΕΝ ΝΟΕΙ[C]
ΚΑ̣Ι ΤΟ ΕΙΡΗΜΕΝΟΝ [ΠΑΡΑ ΚΥΡΙΟΥ ΕΙ ΔΕ ΕΝ] ΤΩ ΑΛΛ̣Ο̣Τ̣Ρ̣Ι̣Ω̣ ΠΙCΤΟΙ
ΟΥΚ ΗΥΡΕΘΗΤΕ[·] ΤΟ [ΥΜΩΝ ΤΙC ΥΜΙΝ ΔΩ]CΕΙ Δ̣ΙΑ ΤΟΥ
ΤΟ ΚΑΙ ΤΑ ΑΛΛΟΤΡΙΑ ΤΑ̣ΥΤΑ ΟΥΚ ΟΝΤΑ ΛΕΓΕΤΑΙ ΟΥ
ΓΑΡ ΤΗC ΦΥCΕΩC ΕΙCΙΝ ΑΛΛΑ ΝΟΘΑ· ΤΑ ΔΕ ΚΑ
ΤΑ ΦΥCΙΝ ΠΡΑΤΤΕΙΝ Ο[ΤΑΝ] ΕΙCΙΝ:∼

ΠΡΩΤΟΙ Δ ΟΥΝ ΟΥΤΟΙ ΚΑΙ ΚΥΡΙΩΤΕΡ[ΟΝ] — **EH, 86, 24-87, 5**
ΕΚΕΙΝΩΝ||[87] Ϋ́ΠΟ ΤΗC ΤΟΥ ΛΕΙΤΟΥΡΓΟΥ
ΔΙΑΚΡΙΤΙΚΗC ΦΩΝΗC ΑΦΟΡΙΖΕCΘΩ
CΑΝ· ΟΥ ΓΑΡ ΘΕΜΙΤΟΝ ΑΥΤΟΙC ΕΤΕΡΟΥ
ΤΙΝΟC ΪΕΡΟΥ ΜΕΤΑCΧΕΙΝ· Η ΤΗC ΤΩΝ
ΛΟΓΙΩΝ ΕΠΙCΤΡΕΠΤΙΚΗC ΕΠΙ ΤΑ ΚΡΕΙΤ
ΤΩ ΔΙΔΑCΚΑΛΙΑC· ΕΙ ΓΑΡ Ἡ ΤΩΝ ΘΕΙΩΝ
Ϋ́ΠΕΡΚΟCΜΙ[Ο]C ΪΕΡΟΥΡΓΙΑ ΚΑΙ ΤΟΥC Ε̣Ν̣
ΜΕΤΑΝΟΙΑ· ΚΑΙΤΟΙ ΠΡΟCΑΥΤΗΝ ΗΔΗ
ΓΕΓΟΝΟΤΑC ΑΠΟΚΡΥΠΤΕΤΑΙ· ΤΟ ΜΗ ΠΑ(Ν)

---

2 δαίμοσι EH, 86, 19;
11-12 ἐνεργοῦντες EH, 86, 24.
13-14 οὐ γὰρ φυσικὴ ἡμῶν ἐστιν ἡ ἁμαρτία PG 4, 141, 49-50: οὐ γὰρ φυσικὴ ἡ ἁμαρτία **Zo**, **Lc**, f. 36v, **Le**, f. 61v, **Pb**, f. 61v, **Rc,** f. 104v;
15 Κατὰ τὸν Ἀπόστολον, καὶ τὸ ἐν Ψαλμοῖς· Καὶ ἀπὸ ἀλλοτρίων φεῖσαι τοῦ δούλου σου. Ἔνθεν νοεῖς PG 4, 144, 1-2, **Rc,** f. 104v : Κατὰ τὸν Ἀπόστολον· ἔνθεν, νοεῖς **Zo, Lc**, f. 36v, **Le**, f. 61v, **Pb**, f. 61v;
19-20 τὰ δὲ κατὰ φύσιν πράττειν ὄν ἐστι καὶ ἡμέτερον PG 4, 144, 7, **Rc,** f. 104v: τὰ δὲ κατὰ φύσιν πράττειν ὅταν εἰσιν **Zo**, **Lc**, f. 36v, **Le**, f. 61v (ὅταν corretto in ὄντα), πράττειν οὐκ ἔστι ταῦτα **Pb**, f. 61v.

125v, EH, 86,19-24

ὁμόφρονές τε καὶ ὁμότροποι τοῖς ὀλεθρίοις γίνονται δαίμοσι τὰ μὲν
20 ὄντως ὄντα καὶ ἀθανάτως κτητὰ καὶ αἰωνίως ἡδέα δι' ἐσχάτην καὶ ἑαυτοῖς ὀλέθριον ἀνοησίαν ἀποστρεφόμενοι, τὴν πρόσυλον δὲ καὶ πολυπαθεστάτην ἀλλοίωσιν καὶ τὰς ὀλλυμένας καὶ φθοροποιοὺς ἡδονὰς καὶ τὴν ἀβέβαιον ἐν τοῖς ἀλλοτρίοις οὐκ οὖσαν ἀλλὰ δοκοῦσαν εὐπάθειαν ἐπιθυμοῦντες καὶ ἐνεργοῦντες.

PG 4, 141, 48- 144, 7

Ἐν τοῖς ἀλλοτρίοις. Σημείωσαι, ὅτι ἀλλότρια ἡμῶν ἐστι τὰ πρὸς ἁμαρτίαν· οὐ γὰρ φυσικὴ ἡμῶν ἐστιν ἡ ἁμαρτία, ἀλλ' ἡ εἰς πᾶν ἔργον ἀγαθὸν ἐπιτη-

δειότης, κατὰ τὸν Ἀπόστολον, καὶ τὸ ἐν Ψαλμοῖς· *Καὶ ἀπὸ ἀλλοτρίων φεῖσαι τοῦ δούλου σου.* Ἔνθεν νοεῖς καὶ τὸ εἰρημένον παρὰ Κυρίου· *Εἰ δὲ ἐν τῷ ἀλλοτρίῳ πιστοὶ οὐχ εὑρέθητε, τὸ ὑμῶν τίς ὑμῖν δώσει;* Διὰ τοῦτο καὶ τὰ ἀλλότρια ταῦτα οὐκ ὄντα λέγεται· οὐ γὰρ τῆς φύσεώς εἰσιν, ἀλλὰ νόθα· τὸ δὲ κατὰ φύσιν πράττειν ὄν ἐστι καὶ ἡμέτερον. 144

EH, 86, 24-87, 5

Πρῶτοι δ' οὖν οὗτοι καὶ κυριώτερον ἐκείνων
ὑπὸ τῆς τοῦ λειτουργοῦ διακριτικῆς φωνῆς ἀφοριζέσθωσαν. Οὐ γὰρ 87
θεμιτὸν αὐτοῖς ἑτέρου τινὸς ἱεροῦ μετασχεῖν ἢ τῆς τῶν λογίων ἐπιστρεπτικῆς ἐπὶ τὰ κρείττω διδασκαλίας. Εἰ γὰρ ἡ τῶν θείων ὑπερκόσμιος ἱερουργία καὶ τοὺς ἐν μετανοίᾳ καίτοι πρὸς αὐτὴν ἤδη γεγονότας ἀπο-
5 κρύπτεται τὸ μὴ παν

ΠΩC AI ΘЄIAI ЄΛΛAMΨЄIC ЄIC ЄNIOYC MЄN ΦANO ΤЄPAI· ЄIC ЄNIOYC ΔЄ AMYΔPOΤЄPAI ΔIAΔIΔONT(AI) ЄK ΠAPAΔЄIГMATOC CAΦHNIZЄI:∼ **126r, PG 4, 96, 46-48**

Ḣ ΪNA CAΦЄCΤЄPON ЄIΠΩ· KAI ΔI OIKЄI ΩN ΠAPA||[45]ΔЄIГMATΩN ḛI KAI AΠOΔЄON ΤΩN Θ(ЄO)Y TOY ΠANTΩN ЄⱿHPHMЄNOY· ΠΛHN HMIN ЄMΦANЄCΤЄPΩN H THC HΛIAKHC AKTINOC ΔIAΔOCIC· ЄIC ΠPΩ ΤHN ŸΛHN ЄYΔIAΔOTΩC XΩPЄI THN ΠACΩN ΔIЄIΔЄCΤЄPAN· KAI ΔI AYTHÇ ЄMΦANЄCΤЄPON ANAΛAMΠЄI TAC OI KЄIAC MAPMAPYГAC· ΠPOCBAΛΛOYCA ΔЄ TAIC ΠAẊỲṪЄPAIC ŸΛAIC· AMYΔPOTЄ PAN ЄXЄI THN ΔIAΔOTIKHN ЄΠIΦAINЄI AN· ЄK THC TΩN ΦΩTIZOMЄNΩN Ÿ ΛΩN ΠPOC ΦΩTOΔOCIAC ΔIAΠORΘMЄY TIKHN ЄⱿIN ANЄΠITHΔЄIOTHTOC· KAI KATA CMIKPON ЄK TOYTOY ΠPOC TO TЄΛЄIΩC CXЄΔON AΔIAΔOTON CYCTЄΛ ΛЄTAI· ΠAΛIN H ΠYPOC ΘЄPMOTHC· MAΛ ΛON ЄAYTHN ΔIAΔIΔΩCIN ЄIC TA ΔЄ KTIKΩTЄPA KAI ΠPOC THN AYTHC AΦOMOIΩCIN· ЄYЄḭḴTA KAI ЄYAГΩГA ΠPOC ΔЄ TAC ANTITYΠЄIC H ЄNANTIAC OYCIAC· H OYΔЄN AMYΔPON TI THC ЄK ΠYPΩTIKHC ЄNЄPГЄIAC· ЇẊNOC ANAΦAI NЄTAI· KAI TO TOYTOY ГЄ ΠΛЄION· OTI TAIC MH CYГГЄNЄCI ΔIA TΩN OIKЄIΩC ΠPOC AYTHN ЄXONTΩN ΠPOCBAΛΛЄI· ΠPΩTON ЄI TYXOI ΠYPΩΔH ΠOIOYCA TA **CH, 44, 24-45, 13**

126r, PG 4, 96, 46-48

Κατὰ τὴν ἑκάστης. Πῶς αἱ θεῖαι ἐλλάμψεις, εἰς ἐνίους μὲν φανότεραι, εἰς ἐνίους δὲ ἀμυδρότεραι διαδίδονται, ἐκ παραδείγματος σαφηνίζει.

CH, 44, 24- 45, 13

[...] Ἢ ἵνα σαφέστερον εἴπω καὶ δι' οἰκείων παραδειγμάτων εἰ καὶ ἀποδεόντων θεοῦ τοῦ πάντων ἐξῃρημένου, πλὴν ἡμῖν

45

ἐμφανεστέρων· ἡ τῆς ἡλιακῆς ἀκτῖνος διάδοσις εἰς πρώτην ὕλην εὐδιαδότως χωρεῖ τὴν πασῶν διειδεστέραν καὶ δι' αὐτῆς ἐμφανέστερον ἀναλάμπει τὰς οἰκείας μαρμαρυγάς, προσβάλλουσα δὲ ταῖς παχυτέραις ὕλαις
5 ἀμυδροτέραν ἔχει τὴν διαδοτικὴν ἐπιφάνειαν ἐκ τῆς τῶν φωτιζομένων ὑλῶν πρὸς φωτοδοσίας διαπορθμευτικὴν ἕξιν ἀνεπιτηδειότητος καὶ κατὰ σμικρὸν ἐκ τούτου πρὸς τὸ τελείως σχεδὸν ἀδιάδοτον συστέλλεται. Πάλιν ἡ πυρὸς θερμότης μᾶλλον ἑαυτὴν διαδίδωσιν εἰς τὰ δεκτικώτερα καὶ πρὸς τὴν αὐτῆς ἀφομοίωσιν εὔεικτα καὶ εὐάγωγα, πρὸς δὲ τὰς ἀντιτυπεῖς ἢ
10 ἐναντίας οὐσίας ἢ οὐδὲν ἢ ἄμυδρόν τι τῆς ἐκπυρωτικῆς ἐνεργείας ἴχνος ἀναφαίνεται. Καὶ τὸ τούτου γε πλεῖον ὅτι ταῖς μὴ συγγενέσι διὰ τῶν οἰκείως πρὸς αὐτὴν ἐχόντων προσβάλλει, πρῶτον εἰ τύχοι πυρώδη ποιοῦσα τὰ

ΠΡΟC ЄΚΠΥΡΩCIN ЄΥΑΛΛΟΙΩΤΑ· Κ(ΑΙ) **126v, CH, 45, 13- 46, 1**
ΔΙ ΑΥΤΩΝ Η ΥΔΩΡ Η ЄΤЄΡΟΝ ΤΙ ΤΩΝ ΟΥ
Κ ЄΥΚΟΛΩC ЄΚΠΥΡΟΥΜЄΝΩΝ· ΑΝΑ
ΛΟΓΩC ΘЄΡΜΑΙΝΟΥCΑ· ΚΑΤΑ ΤΟΝ ΑΥ
ΤΟΝ ΟΥΝ ΤΗC ΦΥCΙΚΗC ЄΥΤΑ⁒ΙΑC ΛΟ
ΓΟΝ· ΥΠЄΡΦΥΩC· Η ΠΑCΗC ЄΥΚΟCΜΙΑC
ΟΡΑΤΗC ΚΑΙ ΑΟΡΑΤΟΥ ΤΑ⁒ΙΑΡΧΙΑ· ΤΗ^{N} ΤΗC
ΟΙΚЄΙΑC ΦΩΤΟΔΟCΙΑC ΛΑΜΠΡΟΤΗΤΑ ΠΡΟ
ΤΟΦΑΝΩC· ЄΝ ΠΑΝΟΛΒΙΑΙC ΧΥCЄCΙ ΤΑΙC
ΥΠЄΡΤΑΤΑΙC ΟΥCΙΑΙC· ΑΝΑΦΑΙΝЄΙ· Κ(ΑΙ)
ΔΙΑ ΤΟΥΤΩΝ ΑΙ ΜЄΤΑ ΤΑΥΤΑC ΟΥCΙΑΙ ΤΗC
ΘЄΙΑC ΑΚΤΙΝΟC ΜЄΤЄΧΟΥCΙΝ· ΑΥΤΑΙ
ΓΑΡ ЄΠΙΓΝΟΥCΑΙ ΠΡΩΤΑΙ Θ(ЄΟ)Ν· ΚΑΙ ΘЄΙΑC
ΑΡЄΤΗC ΥΠЄΡΚЄΙΜЄΝΩC ЄΦΙЄΜЄΝΑΙ·
Ϙ̣ΑΙ ΠΡΩΤΟΥΡΓΟΙ ΓЄΝЄϹ̣ΘΑΙ ΤΗC ΩC ЄΦΙ
ΚΤΟΝ ΘЄΟΜ̣Ι̣Μ̣Η̣ΤΟΥ ΔΥΝΑΜЄΩC Κ(ΑΙ)
ЄΝЄΡΓЄΙΑC Η⁒ΙΩΝΤΑΙ· ΚΑΙ ΤΑC ΜЄΤ ΑΥ
ΤΑC ΟΥCΙΑC ΑΥΤΑΙ ΠΡΟC ΤΟ ЄΦΑΜΙΛΛΟΝ
ΟCΗ ΔΥΝΑΜΙC ΑΓΑΘΟЄΙΔΩC ΑΝΑΤЄΙΝΟΥ
CΙΝ· ΑΦΘΟΝΩC ΑΥΤΑΙC ΜЄΤΑΤΔΙΔΟΥCΑΙ
ΤΗϹ̣ [ЄΙC] ЄΠΙΦΟΙΤΗCΑCΗC ΑΙΓΛΗC·
ΚΑΙ ΑΥΘΙC ЄΚЄΙΝΑΙ ΤΑΙC ΥΦЄΙΜЄΝΑΙC·
ΚΑΙ ΚΑΘЄΚΑCΤΗΝ Η ΠΡΩΤΗ ΤΗ ΜЄΤΑΥ
ΤΗΝ ΜЄΤΑΔΙΔΩCΙΝ ΤΟΥ ΔΩΡΟΥΜЄΝΟΥ
ΚΑΙ ЄΙ[C]||[46] Ϯ̣ΑCΑC ΑΝΑΛΟΓω̣Ϛ̣ ΠΡΟΝΟΙΑ ΔΙΑΦΟΙ
ΤΩΝΤΟC ΘЄΙΟΥ ΦΩΤΟC:∼
ΪCΤЄΟΝ ΟΤΙ ЄΝ ΤΟΙC ΝΟΗΤΟΙC Η ΑΡЄΤΗ· ΟΥΚ ЄCΤΙ **PG 4, 97, 13-16**
ΚΑΤΑ CΥΜΒЄΒΗΚΟC· Ο Θ(ЄΟ)C ΜЄΝ ЄCΤΙ ΖΩCΑ
ΑΡЄΤΗ ΚΑΙ ΑΥΤΟΤЄΛΗC· ΚΑΙ ΑΠΡΟCΔЄΗC· ΟΤΙ Ϋ
ΠЄΡΟΥCΙΩC ΟΥ[C]ΙΩΤΑΙ ΚΑΙ ΜЄΤΑΤΑΔΟΤΙΚΩC ЄΚ

---

11 μετ' αὐτὰς CH, 45, 18**;**
27 αἱ ἀρεταὶ PG 4, 97, 13;
27 οὐκ εἰσὶ PG 4, 97, 13;
28 συμβεβηκὸς, ὡς παρ'ἡμῖν, ἀλλ'ὁ Θεὸς μὲν PG 4, 97, 14: ὡς παρ'ἡμῖν, ἀλλ' om **Zo**.

126v, CH, 45, 13- 46, 1

πρὸς ἐκπύρωσιν εὐαλλοίωτα, καὶ δι' αὐτῶν ἢ ὕδωρ ἢ ἕτερόν τι τῶν οὐκ εὐκόλως ἐκπυρουμένων ἀναλόγως θερμαίνουσα. Κατὰ τὸν αὐτὸν οὖν τῆς φυσικῆς εὐταξίας λόγον ὑπερφυῶς ἡ πάσης εὐκοσμίας ὁρατῆς καὶ ἀοράτου ταξιαρχία τὴν τῆς οἰκείας φωτοδοσίας λαμπρότητα πρωτοφανῶς ἐν πανολβίαις χύσεσι ταῖς ὑπερτάταις οὐσίαις ἀναφαίνει καὶ διὰ τούτων αἱ μετ' αὐτὰς οὐσίαι τῆς θείας ἀκτῖνος μετέχουσιν. Αὗται γὰρ ἐπιγνοῦσαι πρῶται θεὸν καὶ θείας ἀρετῆς ὑπερκειμένως ἐφιέμεναι καὶ πρωτουργοὶ γενέσθαι τῆς ὡς ἐφικτὸν θεομιμήτου δυνάμεως καὶ ἐνεργείας ἠξίωνται καὶ τὰς μετ' αὐτὰς οὐσίας [αὐταὶ] πρὸς τὸ ἐφάμιλλον ὅση δύναμις ἀγαθοειδῶς ἀνατείνουσιν ἀφθόνως αὐταῖς μεταδιδοῦσαι τῆς εἰς αὐτὰς ἐπιφοιτησάσης αἴγλης, καὶ αὖθις ἐκεῖναι ταῖς ὑφειμέναις, καὶ καθ' ἑκάστην ἡ πρώτη τῇ μετ' αὐτὴν μεταδίδωσι τοῦ δωρουμένου καὶ εἰς πάσας ἀναλόγως προνοίᾳ διαφοιτῶντος θείου φωτός.

46

PG 4, 97, 13-16

Ἰστέον δὲ, ὅτι ἐν τοῖς νοητοῖς, αἱ ἀρεταὶ· οὐκ εἰσὶ κατὰ συμβεβηκὸς, ὡς παρ' ἡμῖν, ἀλλ' ὁ Θεὸς μὲν ἔστι ζῶσα ἀρετὴ καὶ αὐτοτελὴς καὶ ἀπροσδεής, ὅτι ὑπερουσίως οὐσίωται, καὶ μεταδοτικῶς ἐκφοιτᾷ

ЄΛΛЄΙΠΟΥCΙ ΠΑΝΤΩC ΑΙ ΚΑΘΑΙΡΟΜЄΝΑΙ
ΤΑ⁑ЄΙC ΟΥ ΓΑΡ ΘЄΜΙΤΟΝ ΟΥΔЄ ΑΛΗΘЄC
ЄΙΠЄΙΝ ΩC ЄCΤΙ ΤΙC ΟΥΡΑΝΙΑ ΔΙΑΚΟCΜΗ
CΙC ЄΝΑΓΗC· ЄΓΩ ΔЄ ΟΤΙ ΜЄΝ ΑΛΩΒΗΤΟΙ
ΠΑΝΤЄΛΩC ЄΙCΙ· ΚΑΙ ΤΟ ΠΑΝΑΓΝΟΝ ΫΠЄΡ
ΚΟCΜΙΩC ЄΧΟΥCΙΝ· ΟΜΟΛΟΓΗCΑΙΜΙ ΠΑ(Ν)
ΤΩC· ЄΙ ΜΗ ΠΑΝΤЄΛΩC ΑΠΟΠЄCΟΙΜΙ
ΤΟΥ ΪЄΡΟΤΑΤΟΥ ΝΟΟC· ЄΙ ΓΑΡ ΤΙC ΑΥΤΩ(Ν)
ΫΠΟ ΚΑΚΙΑC ЄΑΛΩ· ΤΗC ΜЄΝ ΟΥΡΑΝΙΑC
ΚΑΙ ΑΜΙΓΟΥC ΑΠΟΠЄΠΤΩΚЄΙ ΤΩΝ ΘЄΙ
ΩΝ ΝΟΩΝ ΑΡΜΟΝΙΑC· ЄΙC ΤΗΝ ΑΛΑΜ
ΠΗ ΔЄ ΤΩΝ ΑΠΟCΤΑΤΙΚΩΝ ΠΛΥ̣Ϙ$^{Υ ω(Ν)}$
ЄΦЄΡЄΤΟ ΠΤΩCΙΝ· ΑΛΛ ЄCΤΙΝ ЄΙΠЄΙΝ
Ϊ̈ЄΡΩC ЄΠΙ ΤΗC ΟΥΡΑΝΙΑC ΪЄΡΑΡΑΧΙΑC· Ο
ΤΙ ΚΑΘΑΡCΙC ЄCΤΙ ΤΑC ΫΦЄΙΜЄΝΑΙC ΟΥ
CΙΑΙC Ḣ ΠΑΡΑ Θ(ЄΟ)Υ ΤΩΝ ΤЄΩC ΑΓΝΟΟΥΜЄ
ΝΩΝ ЄΛΛΑΜΨΙC ЄΠΙ ΤЄΛЄΩΤЄΡΑΝ ΑΥ
ΤΑC ЄΠΙCΤΗΜΗΝ ΑΓΟΥCΑ ΤΩΝ ΘЄΑΡΧΙ
ΚΩΝ ΓΝΩCЄΩΝ ΚΑΙ ΤΗC ΑΓΝΟΙΑC· ΩΝ,
ΟΥΠΩ ΤΗΝ ΕΠΙCΤΗΜΗΝ Є[ι]ΧΟΝ· ΟΙΟΝ
ΑΠΟΚΑΘΑΙΡΟΥCΑ ΔΙΑ ΤΩΝ ΠΡΩΤΩΝ Κ(ΑΙ)
ΘЄΙΟΤЄΡΩΝ ΟΥCΙΩΝ ΑΝΑΓΟΜЄΝΑC
ЄΙC ΤΑC ΫΠЄΡΤЄΡΑC ΤΩΝ ΘЄ||[120] ΟΠΤΙΩΝ
ΚΑΙ ΦΑΝΟΤЄΡΑC ΜΑΡΜΑΡΥΓΑC ΟΥΤ^{ω}
ΚΑΙ ΦΩΤΙΖΟΜЄΝΑΙ ΤΑ⁑ЄΙC ЄΙCΙ Κ(ΑΙ)
ΤЄΛΟΥΜЄΝΑΙ ΚΑΙ ΚΑΘΑΡΤΙΚΑΙ Κ(ΑΙ)
ΦΩΤΙCΤΙΚΑΙ ΚΑΙ ΤЄΛЄCΤΙΚΑΙ ΚΑΤΑ
ΤΗΝ ΟΥΡΑΝΙΑΝ ΪЄΡΑΡΧΙΑΝ ΩC ΤΩΝ
ΫΠЄΡΤΑΤΩΝ ΚΑΙ ΘЄΙΩΤЄΡΩΝ ΟΥCΙΩ(Ν)
ΤΑC ΫΦЄΙΜЄΝΑC ΪЄΡΑC Κ(ΑΙ) ΟΥΡΑΝΙΑC

20-21 εἶχον, ἀποκαθαίρουσα EH,119, 26.

127r, EH, 119, 16- 120, 4

[...] ἐλλείπουσι πάντως αἱ καθαιρόμεναι τάξεις. Οὐ γὰρ θεμιτὸν οὐδὲ ἀληθὲς εἰπεῖν, ὡς ἔστι τις οὐρανία διακόσμησις ἐναγής. Ἐγὼ δέ, ὅτι μὲν ἀλώβητοι παντελῶς εἰσι καὶ τὸ πάναγνον ὑπερκοσμίως ἔχουσιν, ὁμολογήσαιμι πάντως, εἰ μὴ παντελῶς ἀποπέσοιμι τοῦ ἱερωτάτου νοός. Εἰ γάρ τις αὐτῶν ὑπὸ κακίας ἑάλω, τῆς μὲν οὐρανίας καὶ ἀμιγοῦς ἀποπεπτώκει τῶν θείων νοῶν ἁρμονίας, εἰς τὴν ἀλαμπῆ δὲ τῶν ἀποστατικῶν πληθύων ἐφέρετο πτῶσιν. Ἀλλ' ἔστιν εἰπεῖν ἱερῶς ἐπὶ τῆς οὐρανίας ἱεραρχίας, ὅτι κάθαρσίς ἐστι ταῖς ὑφειμέναις οὐσίαις ἡ παρὰ θεοῦ τῶν τέως ἀγνοουμένων ἔλλαμψις ἐπὶ τελεωτέραν αὐτὰς ἐπιστήμην ἄγουσα τῶν θεαρχικῶν γνώσεων καὶ τῆς ἀγνοίας, ὧν οὔπω τὴν ἐπιστήμην εἶχον, ἀποκαθαίρουσα διὰ τῶν πρώτων καὶ θειοτέρων οὐσιῶν ἀναγομένας εἰς τὰς ὑπερτέρας τῶν θεοπτιῶν καὶ φανοτέρας μαρμαρυγάς. Οὕτω καὶ φωτιζόμεναι τάξεις εἰσὶ καὶ τελούμεναι καὶ καθαρτικαὶ καὶ φωτιστικαὶ καὶ τελεστικαὶ κατὰ τὴν οὐρανίαν ἱεραρχίαν ὡς τῶν ὑπερτάτων καὶ θειοτέρων οὐσιῶν τὰς ὑφειμένας ἱερὰς καὶ οὐρανίας

120

ΔΙΑΚΟCΜΗCЄΙC· ΑΓΝΟΙΑC ΜЄΝ ΑΠΑCΗC ΑΠΟΚΑΘΑΙΡΟΥCΩΝ ЄΝ ΤΑ⳾ЄCΙ ΚΑΙ ΑΝΑ ΛΟΓΙΑΙC ΤΩΝ ΟΥΡΑΝΙΩΝ ΪЄΡΑΡΧΙΩΝ ΠΛΗ ϱΟΥ[CΩΝ ΔЄ ΑΥΤΑC ΤΩΝ ΘЄΙΤΑΤΩΝ ЄΛ] ΛΑΜΨ[ЄΩΝ]

127v, EH, 120, 4- ?

127v, EH, 120, 4- ?

διακοσμήσεις ἀγνοίας μὲν ἁπάσης ἀποκαθαι-
ρουσῶν ἐν τάξεσι καὶ ἀναλογίαις τῶν οὐρανιῶν ἱεραρχιῶν, πληρουσῶν
δὲ αὐτὰς τῶν θειοτάτων ἐλλάμψεω [...]

ΜΥΡΟΥ ϹΤΑΥΡΟΕΙΔΕϹ[Ι] ΧΥϹΕϹΙ· ΤΕΛΕΙΩ **128r, EH, 72, 14-17**
ϹΑϹ ΑΥΤΟ· ΚΑΙ ΤΑΙϹ ΤΟΥ ΜΥΡΟΥ ΠΑΝΪΕ
ΡΟΙϹ ΕΠΙΒΟΛΑΙϹ· ΪϹΑΡΙΘΜΩϹ ΤΟ ΪΕΡΟΝ
ΤΗϹ ΤΩΝ ΘΕΟΛΗΠΤΩΝ ΠΡΟΦΗΤΩΝ Ε
ΠΙΠΝΟΙΑϹ ΜΕΛΩΔΗ̣ΜΑ̣· ϹΥΝ̣ΕΠΙΦΘΕΓ
[Ƶ]Α̣Μ̣ΕΝΟϹ· ΚΑΙΛΕΥΕ ΤΟΝ ΑΝΔΡΑ ΠΡΟΚΟ
ΜΙϘΘΗΝΑΙ:∼
ΟΥΤΩϹ ϹΥΝΤΑΚΤΟΝ ΤΗΝ ΛΕƵΙΝ ΤΟ ΪΕΡΟΝ ΜΕ **PG 4, 125, 30-39**
ΛΩΔΗΜΑ ΤΗϹ ΕΠΙΠΝΟΙΑϹ ΤΩΝ ΘΕΟΛΗΠΤΩΝ ΠΡΟ
ΦΗΤΩΝ ΪΝΑ Η ΚΑΙ ΤΟΛΟΙΠ̣Ο̣Ν̣ Ο ΕΠΙϹΚΟΠΟϹ ΕΙΠΩ(Ν)
ΤΟ ΪΕΡΟΝ [ΜΕΛ]ΩΔΗΜΑ ΤΟΥ ΑΓΙΟΥ ΠΝ(ΕΥΜΑΤΟ)Ϲ· ΟΠΕΡ ΑΓΙΟ(Ν)
ΠΝ(ΕΥΜ)Α Η ΕΠΙΠΝΟΙΑ ΕϹΤΙΝ ΤΩΝ ΘΕΙΩΝ ΠΡΟΦΗΤΩ(Ν)
ΔΕΧΕΤΑΙ ΤΟΝ ΑΝΔΡΑ· ΟΥ ΓΑΡ ΤΟ ΪΕΡΟΝ ΜΕΛΩΔΗ
ΜΑ ΠΑΝΤΩΝ ΤΩΝ ΠΡΟΦΗΤΩΝ ΕϹΤΙΝ· ΟΥΤΕ
ΠΑΝΤΕϹ ΟΙ ΠΡΩΦΗΤΑΙ ΤΟ ΕΝ· ΑΥΤΟ ΑϹΜΑ ΕΙ̣ΠΑΝ
Ε[ϹΤΙ]Ν ΓΑΡ [Ο ΚΗ̄] ΨΑΛΜΟϹ· ΦΩΝΗ Κ(ΥΡΙ)ΟΥ ΕΠΙ ΤΩΝ
ΥΔΑΤΩΝ ΜΕΤΑ ΤΟΥ ΑΛΛΗΛΟΥΪΑ· ϹΥΝ ΫΠΑΚΟΥ
ΕΙϹ ΔΕ ΕƵΩΘΕΝ ΤΟ ΤΟΥ ΑΓΙΟΥ ΠΝ(ΕΥΜΑΤΟ)Ϲ:∼
ΚΑΙ Ṭ̣ΙΝΟϹ ΪΕΡΕΩϹ ΕΚ ΤΗϹ ΑΠΟΓΡΑΦΗϹ· ΑΥ **EH, 72, 17- 73, 2**
ΤΟΝ ΤΕ ΚΑΙ ΤΟΝ ΑΝΑΔΟΧΟΝ ΑΝΑΚΗΡΥ
ƵΑΝΤΟϹ· Ο ΜΕΝ ΫΠΟ ΤΩΝ ΪΕΡΕΩΝ ΕΠΙ ΤΟΥ
ΥΔΑΤΟϹ ΑΓΕΤΑΙ ΠΡΟϹ ΤΗΝ ΤΟΥ ΪΕΡΑΡΧΟΥ
ΧΕΙΡΑ ΠΡΟϹ ΑΥΤΩΝ ΧΕΙΡΑΓΩΓΟΥΜΕΝΟϹ·
Ο ΔΕ ΪΕΡΑΡΧΗϹ· ΑΝΩΘΕΝ ΕϹΤΗΚΩϹ· ΑΝΑ
ΒΟΗϹΑΝΤΩΝ ΠΑΛΙΝ ΕΠΙ ΤΟΥ ΪΕΡΑΡΧΟΥ
ΚΑΤΑ ΤΟ ΫΔΩΡ ΤΟ ΟΝΟΜΑ ΤΟΥ ΤΕΛΟΥΜΕ
ΝΟΥ ΤΩΝ ΪΕΡΩΝ· ΤΡΕΙϹ ΜΕΝ Α[Υ]ΤΟΝ Ο ΪΕ
ΡΑΡΧΗϹ||[73] ΒΑΠΤΙΖΕΙ· ΤΑΙϹ ΤΙΡϹΙ ΤΟΥ ΤΕΛΥ
ΜΕΝΟΥ ΚΑΤΑΔΥϹΕϹΙ ΚΑΙ ΑΝΑΔΥϹΕϹΙ
ΤΗΝ ΤΡΙϹϹΗΝ ΤΗϹ ΘΕΙΑϹ ΜΑΚΑΡΙΟΤΗΤΟϹ

6 κελεύει EH, 72, 16;
6-7 προσκομισθῆναι EH, 72, 16;
8 οὕτω τὴν λέξιν συνακτέον· PG 4, 125, 30-31: οὕτως συνακτέον τὴν λέξιν **Zo**;
12 ἔστιν PG 4, 125, 34;
13-14 οὐ γὰρ τὸ ἱερὸν μελῴδημα τῶν προφητῶν φησιν· PG 4, 125, 35-36: οὐ γὰρ τὸ ἱερὸν μελῴδημα πάντων τῶν προφητῶν ἔστιν **Zo, Lc**, f. 32v, **Le**, f. 51r, **Pb**, f. 49r;
14-16 οὐ πάντες γὰρ οἱ προφῆται εἶπον τὸ αὐτὸ ἕν ᾆσμα· ἔστι δὲ ὁ εἰκοστος ὄγδοος ψαλμός· PG 4, 125, 36-38: οὔτε πάντες οἱ προφῆται τὸ ἕν αὐτὸ ᾆσμα εἶπαν· ἔστι γὰρ ὁ κη΄ ψαλμός **Zo**, **Lc**, f. 32v, **Le**, f. 51r (una versione vicina a PG 4 si ritrova in **Pb**, f. 49r: οὐ γὰρ πάντες οἱ προφῆται εἶπον αὐτὸ τὸ ἕν ᾆσμα· ἔστι δὲ ὁ κη΄ ψαλμός·);
17 καὶ τὸ Ἀλληλούϊα PG 4, 125, 39: μετὰ τοῦ Ἀλληλούϊα **Zo**, **Lc**, f. 32v, **Le**, f. 51r, **Pb**, f. 49r;
17-18 questa frase manca interamente nella PG 4 ma è presente in **Lc**, f. 32v, **Le**, f. 51r, **Pb**, f. 49r;
23 χεῖρα χειραγωγούμενος EH, 72, 19;
27 τρὶς EH, 72, 21: τρεῖς.

128r, EH, 72, 14- 17

[...] μύρου σταυροειδέσι χύσεσι τελειώσας αὐτὸ
καὶ ταῖς τοῦ μύρου πανιέροις ἐπιβολαῖς ἰσαρίθμως τὸ ἱερὸν τῆς τῶν θεολήπτων προφητῶν ἐπιπνοίας μελῴδημα συνεπιφθεγξάμενος κελεύει τὸν ἄνδρα προσκομισθῆναι.

PG 4, 125, 30-39

Τὸ ἱερὸν τῆς τῶν θεολήπτων. Οὕτω τὴν λέξιν συντακτέον· τὸ ἱερὸν μελῴδημα τῆς ἐπιπνοίας τῶν θεολήπτων προφητῶν, ἵνα ᾖ· καὶ τολοιπὸν ὁ ἐπίσκοπος, εἰπὼν τὸ ἱερὸν μελῴδημα τοῦ ἁγίου Πνεύματος, ὅπερ ἅγιον Πνεῦμα ἡ ἐπίπνοιά ἐστι τῶν θείων προφητῶν, δέχεται τὸν ἄνδρα· οὐ γὰρ τὸ ἱερὸν μελῴδημα τῶν προφητῶν φησιν· οὐ πάντες γὰρ οἱ προφῆται εἶπον τὸ αὐτὸ ἓν ᾆσμα· ἔστι δὲ ὁ εἰκοστὸς ὄγδοος ψαλμός· *Φωνὴ Κυρίου ἐπὶ τῶν ὑδάτων*, καὶ τὸ *Ἀλληλούϊα.*

EH, 72, 17- 73, 2

Καί τινος ἱερέως ἐκ τῆς ἀπογραφῆς αὐτόν
τε καὶ τὸν ἀνάδοχον ἀνακηρύξαντος ὁ μὲν ὑπὸ τῶν ἱερέων ἐπὶ τοῦ ὕδατος ἄγεται πρὸς τὴν τοῦ ἱεράρχου χεῖρα χειραγωγούμενος, ὁ δὲ ἱεράρχης
ἄνωθεν ἑστηκὼς ἀναβοησάντων πάλιν ἐπὶ τοῦ ἱεράρχου κατὰ τὸ ὕδωρ τὸ ὄνομα τοῦ τελουμένου τῶν ἱερέων, τρὶς μὲν αὐτὸν [ὁ ἱεράρχης] βαπτίζει ταῖς τρισὶ τοῦ τελουμένου καταδύσεσι καὶ ἀναδύσεσι τὴν 73
τρισσὴν τῆς θείας μακαριότητος

ЄПІВОНСАС ЎПОСТАСІN КАІ ПАРАΛΑΒΟN **128v, EH, 73, 2-10**
ТЄС АЎТОN ОІ ЇЄРЄІС· ЄГХЄІРІΖОЎСІN Т^{ω}
ТНС ПРОСАГωГНС АΝΑΔΟΧω ТЄ КАІ НГЄ
МОΝІ КАІ СЎΝ АЎТω ПЄРІΒΑΛΛΟΝТЄС
ЄСΘНТА Тω ҬЄΛΟЎΜЄΝω КΑΤΑΛΛΗΛΟ(Ν)
ЄПІ ТОΝ ЇЄРАРΧΗΝ АЎΘІС АГОЎСІΝ· О ΔЄ
Тω ΘЄОЎРГІКωΤΑΤω МЎРω ТОΝ АΝ
ΔРА СΦРАГІСΑΜЄΝОС· МЄΤΟΧΟΝ ΑΠΟ
ΦΑΙΝЄІ ΛΟΙΠΟΝ ТНС ЇЄРОТЄΛЄСТΗΚωΤΑΤΗС
ЄЎΧΑРІСТІΑС: ΤΑЎΤΑ ΔЄ ТЄΛЄСΑС
ΑΠΟ ТНС ЄПІ ТА ΔЄЎТЄРА ПРООΔОЎ· ПΑΛΙ(Ν)
ЄПІ ТΗΝ ТωΝ ПРωТ[ω]Ν ΑΝΑТЄΙΝЄТ(ΑΙ)
ΘЄωРІΑΝ· ωС ΚΑΤΑ ΜΗΔЄΝΑ ΚΑΙРОΝ·
Ἡ ТРОПОΝ ЄП ΑΛΛωТРІω ТΙΝΙ ПΑΡΑ ТΑ
ОІΚЄІΑ ТРЄПОΜЄΝОС· ΑΛΛ ΑΠΟ ΘЄІωΝ
ЄІС ΘЄІΑ ПРОСЄΧωС КΑΙ ΑЄΙ· Тω ΘЄΑΡΧΙ
Кω ПΝ(ЄЎΜΑΤ)Ι ΜЄΤΑΤΑΤΤΟΜЄΝОС:∼
[О] ΛЄГЄІ [ТОІОЎТ]ΟΝ Є[С]ТΙΝ [О] Є[ПІ]СΚОПОС ТΗΝ ЄІ **PG 4, 128, 3-15**
ΚΟΝΑ ЄПЄΧωΝ ТОЎ ПΑΝТωΝ Θ(ЄО)Ў ωСПЄР О Ѳ(ЄѲ)Ç
ЄПІ ТНС ОІΚЄІΑС ЄΝΟΤΗΤΟС· ΚΑΙ ΤΑЎΤΟΤΗΤΟС
ΑЄΙ ΜЄΝωΝ ΚΑΙ ΑΝЄΚΦΟΙΤΗΤΗωС ЄІС АЎТОΝ
ЇΔРЎΜЄΝОС· СωΤΗΡΙΑС ЄΝЄΚΑ ПΑΝТωΝ ТΑІС
ПРОΝΟΗТΙΚΑІС ПРООΔОІС ЄПІ ПΑΝΤΑ ТΑС ТНС
ΑГΑΘΟΤΗΤΟС ЄΛΛΑΜΨЄІС ЄΚТЄΙΝЄІ· ΚΑΙ ПΑСІ
ПΑРЄСТІ ТНС ЇΔΙΑС ЇΔРЎСЄωС ΟΥΚ ΑΦΙСΤΑΜЄ
ΝΟС· ΟЎТωС ΚΑΙ О ЄПІСΚОПОС ΚΑΤΑ ΜΙΜΗСΙΝ ωС
ΔЎΝΑΤΟΝ СЎΜΒΟΛΙΚωС ТОЎ Θ(ЄО)Ў Є[ПІ] ТНС ЄΚΚΛΗ
СΙΑСТΙΚΗС ΜЄΝωΝ ΑРΧΗС· ПРОЄІСІ ПРОΝΟΙΑ ΦІ
ΛΑΝΘРωПΙΑС ЄПІ ТА ΔЄЎТЄРА· ТОЎТЄСТΙΝ ЄІС
ТО ΚΑΤΙЄΝΑΙ ЄПІ ΤΟΝ ЄПІСТРЄΦΟΝΤΑ· ΚΑΙ ΔΙ

---

2 ἐγχειρίζουσι EH, 73, 3;
9 ἱεροτελεστικωτάτης EH, 73, 5: ἱεροτελεστηκωτάτης **Pt**, f. 62v, lin. 12;
20-21 ἀεὶ μένων καὶ ταυτότητος, καὶ ἀνεκφοιτήτως PG 4, 128, 6: καὶ ταυτότητος ἀεὶ μένων, καὶ ἀνεκφοιτήτως **Zo**, **Lc**, f. 32v, **Le,** f. 51r;
25-26 ἱδρύσεως οὐκ ἀποστάς· οὕτω PG 4, 128, 9-10: ἱδρύσεως οὐκ ἀφιστάμενος· οὕτως **Zo**, **Lc**, f. 32v, **Le,** f. 51r;
27-28 τοῦ Θεοῦ, ἐπὶ τῆς ἰδίας στάσεως μένων, τουέστι τῆς ἐκκλησιαστικῆς ἀρχῆς, πρόεισι PG 4, 128, 11-13: τοῦ Θεοῦ, ἐπὶ τῆς ἐκκλησιαστικῆς μένων ἀρχῆς, πρόεισι **Zo**, **Lc**, f. 32v, **Le,** f. 51r;
29-30 εἰς τὸ κατιέναι πρὸς τὸν ἐπιστρέφοντα PG 4, 128, 6: εἰς τὸ κατιέναι ἐπὶ τὸν ἐπιστρέφοντα **Zo**, **Lc**, f. 32v, **Le,** f. 51r.

128v, EH, 73, 2-10

ἐπιβοήσας ὑπόστασιν· καὶ παραλαβόντες αὐτὸν οἱ ἱερεῖς ἐγχειρίζουσι τῷ τῆς προσαγωγῆς ἀναδόχῳ τε καὶ ἡγεμόνι καὶ σὺν αὐτῷ περιβαλόντες ἐσθῆτα τῷ τελουμένῳ κατάλληλον ἐπὶ τὸν ἱεράρχην αὖθις ἄγουσιν. Ὁ δὲ τῷ θεουργικωτάτῳ μύρῳ τὸν ἄνδρα σφραγισάμενος μέτοχον ἀποφαίνει λοιπὸν τῆς ἱεροτελεστικωτάτης εὐχαριστίας. <8> Ταῦτα δὲ τελέσας ἀπὸ τῆς ἐπὶ τὰ δεύτερα προόδου πάλιν ἐπὶ τὴν τῶν πρώτων ἀνατείνεται θεωρίαν ὡς κατὰ μηδένα καιρὸν ἢ τρόπον ἐπ' ἀλλοτρίῳ τινὶ παρὰ τὰ οἰκεῖα τρεπόμενος, ἀλλ' ἀπὸ θείων εἰς θεῖα προσεχῶς καὶ ἀεὶ τῷ θεαρχικῷ πνεύματι μεταταττόμενος.

PG 4, 128, 3-15

Ἐπὶ τὴν τῶν πρώτων ἀνατείνεται. Ὃ λέγει τοιοῦτόν ἐστιν· ὁ ἐπίσκοπος, τὴν εἰκόνα ἐπέχων τοῦ πάντων Θεοῦ, ὥσπερ ὁ Θεὸς ἐπὶ τῆς οἰκείας ἑνότητος ἀεὶ μένων καὶ ταυτότητος, καὶ ἀνεκφοιτήτως εἰς ἑαυτὸν ἱδρυμένος, σωτηρίας ἕνεκα πάντων ταῖς προνοητικαῖς προόδοις ἐπὶ πάντα τὰς τῆς ἀγαθότητος ἐλλάμψεις ἐκτείνει, καὶ πᾶσι πάρεστι τῆς ἰδίας ἱδρύσεως οὐκ ἀποστάς· οὕτω καὶ ὁ ἐπίσκοπος, κατὰ μίμησιν ὡς δυνατὸν συμβολικῶς τοῦ Θεοῦ, ἐπὶ τῆς ἰδίας στάσεως μένων, τουτέστι τῆς ἐκκλησιαστικῆς ἀρχῆς, πρόεισι προνοίᾳ φιλανθρωπίας ἐπὶ τὰ δεύτερα, τουτέστιν εἰς τὸ κατιέναι πρὸς τὸν ἐπιστρέφοντα, καὶ διδάσκει αὐτὸν, καὶ χρίει, καὶ σφραγίζει,

ΤΑ ΠΟΛΛΑ CΥΝΕΛΙΞΑCΑΙ ΝΟΟΥCΙΝ· ΜΑΛΙ
CΤΑ ΕΝ ΤΗ ΑΝΑCΤΑCΕΙ ΤΕΛΕΙΩC ΕΞΟΥCΙΝ· Ο
ΤΕ ΑΥΘΙC ΕΝ ΤΟΙC ΕΑΥΤΩΝ CΩΜΑCΙΝ ΓΕΝΟΜΕ
ΝΑΙ· ΤΗΝ ΤΩΝ ΟΝΤΩΝ ΓΝΩCΙΝ ΤΕΛΕΙΑΝ Α
ΠΟΛΗΨΟΝΤΑΙ· ΤΑΥΤΑ ΔΕ Η ΤΩΝ ΔΙΚ(ΑΙ)
ΩΝ ΑΝΑCΤΑCΙC· ΕΞΕΙ ΚΑΤΑ ΤΟ ΕΙΡΗΜΕΝΟΝ
ΚΑΙ ΟΥΤΩC ΠΑΝΤΟΤΕ· CΥΝ Κ(ΥΡΙ)Ω ΕCΟΜΕΘΑ·
ΚΑΙ ΠΑΛΙΝ· ΝΥΝ ΩC ΕΝ ΕCΟΠΤΡΩ ΚΑΙ ΑΙΝΙ
ΓΜΑΤΙ ΒΛΕΠΟΜΕΝ· ΤΟΤΕ ΔΕ ΠΡΟCΩΠΟΝ ΠΡΟC
ΠΡΟCΩΠΟΝ ΤΗΝ ΤΩΝ ΟΝΤΩΝ ΓΝΩCΙΝ ΔΗΛΟ(Ν)
ΟΤΙ ΠΑΙΔΕΥΘΗCΟΜΕΘΑ:∼

DN, 195, 12-196, 2

ΔΙΑ ΤΗΝ Η ΘΕΙΑΝ CΟΦΙΑΝ ΚΑΙ ΨΥΧΑΙ ΤΟ ΛΟΓΙ
ΚΟΝ ΕΧΟΥCΙΝ· ΔΙΕΞΟΔΙΚΩC ΜΕΝ ΚΑΙ ΚΥ
ΚΛΩ ΠΕΡΙ ΤΗΝ ΤΩΝ ΟΝΤΩΝ ΑΛΗΘΕΙΑΝ
ΠΕΡΙΠΟΡΕΥΟΜΕΝΑΙ· ΚΑΙ ΤΩ ΜΕΡΙCΤΩ
ΚΑΙ ΠΑΝΤΟΔΑΠΩ ΤΗC ΠΟΙΚΙΛΙΑC ΑΠΟΛΕΙ
ΠΟΜΕΝΑΙ ΤΩΝ ΕΝΙΑΙΩΝ ΝΟΩΝ ΤΗ ΔΕ Τ$^{ω(Ν)}$
ΠΟΛΛΩΝ ΕΙC ΤΟ ΕΝ CΥΝΕΛΙΞΕΙ· ΚΑΙ ΤΩΝ
ΪCΑΓΓΕΛΩΝ ΝΟΗCΕΩΝ ΕΦ ΟCΟΝ ΨΥΧΑΙ[C]
ΟΙΚΕΙΟΝ ΚΑΙ ΕΦΙΚΤΟΝ ΑΞΙΟΥΜΕΝΑΙ· ΑΛ
ΛΑ ΚΑΙ ΤΑC ΑΙCΘΗCΕΙC ΑΥΤΑC· ΟΥΚ ΑΝ ΤΙC
ΑΜΑΡΤΟΙ CΚΟΠΟΥ ΤΗC CΟΦΙΑC· ΑΠΗΧΗ
ΜΑ ΦΗCΑC· ΚΑΙΤΟΙ ΚΑΙ Ο ΔΑΙΜΟΝΙΟC ΝΟΥC
ΗΝ ΟΥC ΕΞ ΑΥΤΗC ΕCΤΙ· ΚΑΘ ΟCΟΝ ΔΕ ΝΟΥC
ΕCΤΙΝ ΗΛΟΓΗΜΕΝΟC ΤΥΧΕΙΝ ΟΥ ΕΦΙΕ
ΤΑΙ ΜΗ ΕΙΔΩC· ΜΗΤΕ ΒΟΥΛΟΜΕΝΟC, ΕΚ
ΠΤΩCΙΝ CΟΦΙΑC ΚΥΡΙΩΤΕΡΟΝ ΑΥΤΟΝ
ΠΡΟCΡΗΤΕΟΝ·||[196] ΑΛΛ ΟΤΙ ΜΕΝ CΟΦΙΑC ΑΥ
ΤΗC ΚΑΙ ΠΑCΗC ΚΑΙ ΝΟΥ ΠΑΝΤΟC ΚΑΙ ΛΟΓΟ(Υ)
Κ(ΑΙ) ΑΙCΘΗCΕΩC ΠΑCΗC Η ΘΕΙΑ CΟΦΙΑ Κ(ΑΙ) ΑΡΧΗ

3 σώμασι Ioan. Scyth., 363, 3;
6 ἀνάστασις τελείως ἕξει Ioan. Scyth., 363, 4-5;
8 καὶ ἐν αἰνίγματι Ioan. Scyth., 363, 6.

129r, Ioan. Scyth., 363-364

[...] τὰ πολλὰ συνελίξασαι
νοοῦσιν, μάλιστα ἐν τῇ ἀναστάσει τελείως ἕξουσιν, ὅτε αὖθις
ἐν τοῖς ἑαυτῶν σώμασι γενόμεναι, τὴν τῶν ὄντων γνῶσιν τε-
λείαν ἀπολήψονται. ταῦτα δὲ ἡ τῶν δικαίων ἀνάστασις τε-
λείως ἕξει κατὰ τὸ εἰρημένον· καὶ οὕτως πάντοτε σὺν κυρίῳ ἐσό-
μεθα, καὶ πάλιν· νῦν ὡς ἐν ἐσόπτρῳ καὶ ἐν αἰνίγματι βλέπομεν,
τότε δὲ πρόσωπον πρὸς πρόσωπον. τὴν τῶν ὄντων γνῶσιν δη- **364**
λονότι παιδευθησόμεθα.

DN, 195, 12-196, 2

Διὰ τὴν θείαν σοφίαν καὶ ψυχαὶ τὸ λογικὸν ἔχουσι διεξοδικῶς μὲν καὶ
κύκλῳ περὶ τὴν τῶν ὄντων ἀλήθειαν περιπορευόμεναι καὶ τῷ μεριστῷ
καὶ παντοδαπῷ τῆς ποικιλίας ἀπολειπόμεναι τῶν ἑνιαίων νοῶν, τῇ δὲ
τῶν πολλῶν εἰς τὸ ἓν συνελίξει καὶ τῶν ἰσαγγέλων νοήσεων, ἐφ' ὅσον
ψυχαῖς οἰκεῖον καὶ ἐφικτόν, ἀξιούμεναι. Ἀλλὰ καὶ τὰς αἰσθήσεις αὐτὰς
οὐκ ἄν τις ἁμάρτοι σκοποῦ τῆς σοφίας ἀπήχημα φήσας. Καίτοι καὶ ὁ
δαιμόνιος νοῦς, ᾗ νοῦς, ἐξ αὐτῆς ἐστι, καθ' ὅσον δὲ νοῦς ἐστιν ἠλογημένος
τυχεῖν, οὗ ἐφίεται, μὴ εἰδὼς μήτε βουλόμενος, ἔκπτωσιν σοφίας κυριώτε-
ρον αὐτὸν προσρητέον.
Ἀλλ' ὅτι μὲν σοφίας αὐτῆς καὶ πάσης καὶ νοῦ παντὸς καὶ λόγου καὶ **196**
αἰσθήσεως πάσης ἡ θεία σοφία καὶ ἀρχὴ

ΚΑΙ ΑΙΤΙΑ· ΚΑΙ ΫΠΟΣΤΑΤΙϹ· ΚΑΙ ΤΕΛΕΙΩ
ϹΙϹ· ΚΑΙ ΦΡΟΥΡΑ ΚΑΙ ΠΕΡΑϹ ΕΙΡΗΤΑΙ:

Πως ΟΥΧ Ο Θ(ΕΟ)Ϲ Ο ΫΠΕΡϹΟΦΟϹ ϹΟΦΙΑ Κ(ΑΙ)
ΝΟΥϹ ΚΑΙ ΛΟΓΟϹ ΚΑΙ ΓΝΩϹΤΗϹ ΫΜΝΕΙΤ(ΑΙ)
ΠΩϹ ΓΑΡ ΝΟΗϹΕΙ ΤΙ ΤΩΝ ΝΟΗΤΩΝ· ΟΥΚ Ε
ΧΩΝ ΝΟΕΡΑϹ ΕΝΕΡΓΕΙΑϹ· Η ΠΩϹ ΓΝΩϹΕ
ΤΑΙ ΤΑ ΑΙϹΘΗΤΑ· ΠΑϹΗϹ ΑΙϹΘΗϹΕΩϹ Ϋ
ΠΕΡΪΔΡΥΜΕΝΟϹ· ΚΑΙΤΟΙ ΠΑΝΤΑ ΑΥΤΟΝ
ΕΙΔΕΝΑΙ ΦΗϹΙ ΤΑ ΛΟΓΙΑ· ΚΑΙ ΟΥΔΕΝ ΔΙΑ
ΦΕΥΓΕΙ ΤΗΝ ΘΕΙΑΝ ΓΝΩϹΙΝ· ΑΛΛ'ΟΠΕΡ Ε
ΦΗΝ ΠΟΛΛΑΚΙϹ ΤΑ ΘΕΙΑ ΘΕΟΠΡΕΠΩϹ ΝΟΗ
ΤΕΟΝ· ΤΟ ΓΑΡ ΑΝΟΥΝ ΚΑΙ ΑΝΑΙϹΘΗΤΟΝ
ΚΑΤ' ΫΠΕΡΟΧΗΝ ΟΥ ΚΑΤ ΕΛΛΕΙΨΙΝ ΕΠΙ
Θ(ΕΟ)Υ ΤΑΚΤΕΟΝ· ὡϹΠΕΡ ΚΑΙ ΤΟ ΑΛΟΓΟΝ ΑΝΑ
ΤΙΘΕΜΕΝ ΤΩ ΫΠΕΡ ΛΟΓΟΝ ΚΑΙ ΤΗΝ Α
ΤΕΛΕΙΑΝ ΤΩ ΫΠΕΡΤΕΛΕΙ ΚΑΙ ΠΡΟΤΕΛΕΙ^{ω}
ΚΑΙ ΤΟΝ ΑΝΑΦΗ ΚΑΙ ΑΟΡΑΤΟΝ ΓΝΟΦΟΝ
ΤΩ ΦΩΤΙ ΤΩ ΑΠΡΟϹΙΤΩ ΚΑΘ' ΫΠΕΡΟΧΗ(Ν)
ΟΡΑΤΟΥ ΦΩΤΟϹ· ΩϹΤΕ Ο ΘΕΙΟϹ ΝΟΥϹ ΠΑΝ
ΤΑ ϹΥΝΕΧΕΙ ΤΗ ΠΑΝΤΩΝ ΕⳈΗΡΗΜΕΝΗ
ΓΝΩϹΕΙ ΚΑΤΑ ΤΗΝ ΠΑΝΤΩΝ ΑΙΤΙΑΝ
ΕΝ ΑΥΤΩ ΤΗΝ ΠΑΝΤΩΝ ΕΙΔΗϹΙΝ ΠΡΟ
ΕΙΛΗΦΩϹ· ΠΡΙΝ ΑΓΓΕΛΟΥϹ ΓΕΝΕϹΘΑΙ
ΕΙΔΩϹ. ΚΑΙ ΠΑΡΑΓΑΓΩΝ ΑΓΓΕΛΟΥϹ· Κ(ΑΙ)
ΠΑΝΤΑ ΤΑ ΑΛΛΑ ΕΝΔΟΘΕΝ ΚΑΙ ΑΠ ΑΥ
ΤΗϹ· ΪΝ ΟΥΤΩϹ ΕΙΠΩ· ΤΗϹ ΘΕΑΡΧΗϹ
ΕΙΔΩϹ ΚΑΙ ΕΙϹ ΟΥϹΙΑΝ ΑΓΩΝ· ΚΑΙ ΤΟΥ
Τ ΟΙΜΑΙ ΠΑΡΑΔΙΔΟΝΑΙ ΤΟ ΛΟΓΙΟΝ· ΟΠ'Ο
ΤΑΝ ΦΗϹΙΝ· Ο ΕΙΔΩϹ ΤΑ ΠΑΝΤΑ ΠΡΙΝ Γ
ΕΝΕϹΕΩϹ ΑΥΤΩΝ· ΟΥ ΓΑΡ ΕΚ ΤΩΝ ΟΝΤ$^{ω(Ν)}$

---

3 πῶς δὲ αὐτὸς DN, 196, 3;
13 καθ' ὑπεροχὴν DN, 196, 9;
18-19 ὑπεροχὴν τοῦ ὁρατοῦ DN, 196, 12 (cf. LILLA, *Ricerche*, p. 303, ID., *Osservazioni*, p. 171 nr. 267);
24 παράγων DN, 196, 12 (cf. LILLA, *Ricerche*, p. 345);
26 τῆς ἀρχῆς DN, 196, 15-16;
28 τοῦτο οἶμαι DN, 196, 16.

129v, DN, 196, 2-18

καὶ αἰτία καὶ ὑποστάτις καὶ τελείωσις καὶ φρουρὰ καὶ πέρας εἴρηται, πῶς δὲ αὐτὸς ὁ θεὸς ὁ ὑπέρσοφος σοφία καὶ νοῦς καὶ «λόγος» καὶ «γνώστης» ὑμνεῖται; Πῶς γὰρ νοήσει τι τῶν νοητῶν οὐκ ἔχων νοερὰς ἐνεργείας ἢ πῶς γνώσεται τὰ αἰσθητὰ πάσης αἰσθήσεως ὑπεριδρυμένος; Καίτοι πάντα αὐτὸν εἰδέναι φησὶ τὰ λόγια καὶ οὐδὲν διαφεύγειν τὴν θείαν γνῶσιν.

Ἀλλ' ὅπερ ἔφην πολλάκις, τὰ θεῖα θεοπρεπῶς νοητέον. Τὸ γὰρ ἄνουν καὶ ἀναίσθητον καθ' ὑπεροχήν, οὐ κατ' ἔλλειψιν ἐπὶ θεοῦ τακτέον ὥσπερ καὶ τὸ ἄλογον ἀνατίθεμεν τῷ ὑπὲρ λόγον καὶ τὴν ἀτέλειαν τῷ ὑπερτελεῖ καὶ προτελείῳ καὶ τὸν ἀναφῆ καὶ ἀόρατον γνόφον τῷ φωτὶ τῷ ἀπροσίτῳ καθ' ὑπεροχὴν τοῦ ὁρατοῦ φωτός. Ὥστε ὁ θεῖος νοῦς πάντα συνέχει τῇ πάντων ἐξῃρημένῃ γνώσει κατὰ τὴν πάντων αἰτίαν ἐν ἑαυτῷ τὴν πάντων εἴδησιν προειληφώς, πρὶν ἀγγέλους γενέσθαι εἰδὼς καὶ παράγων ἀγγέλους καὶ πάντα τὰ ἄλλα ἔνδοθεν καὶ ἀπ' αὐτῆς, ἵν' οὕτως εἴπω, τῆς ἀρχῆς εἰδὼς καὶ εἰς οὐσίαν ἄγων. Καὶ τοῦτο οἶμαι παραδιδόναι τὸ λόγιον, ὁπόταν φησίν· «Ὁ εἰδὼς τὰ πάντα πρὶν γενέσεως αὐτῶν». Οὐ γὰρ ἐκ τῶν ὄντων [...]

ΠЄΡΑΤΟΥ[ΤΑΙ ΚΑΙ ΑΠ]ЄΙΡΙΑ [ЄС]ΤΙΝ ΠΑСΗС [ΑΠ]ЄΙΡΙΑС· **130r, Ioan. Scyth., 344, 7-347, 8**
ΚΑΙ Γ[ΑΡ ΑΠЄΙΡΙΑ ΛЄΓΗ]ΤΑΙ [ΚΑΙ Η] Ÿ[ΛΗ||[345] ΩС ΑЄΙ ΜЄΤΑ]СΧΗ[ΜΑ]
ΤΙΖΟ[ΜЄΝ]Η [ΚΑΙ ΑΛΛΟ]Ţ̣Ę ЄΙС Ạ̣ΛΛΑ [ЄΙΔΗ ΜЄΤΑΒΒΑΛΛΟΥ]
СΑ· ΑΛΛ [Ο]Υ[Ν] Π[Є]ΠЄ[ΡΑС]ΤΑΙ ЄΝ [Τ]ῳ Θ(Є)ω [Κ]ΑΙ Α[С]ΤΑΤΟС
ЄСΤΙΝ Ķ̣ΑΙ [ΑΟ]Ρ[ΙС]ΤΟС Ÿ̱ΠΟ Ꝋ̣(Ꝗ̣)Ỵ̣ ΜЄ[Τ]Ạ̣ΓǪ̣ΜЄΝΗ ἐ̣ΙС ЄΙΔΟ
ΠΟΙΪΑС· ΚΑΙ ЄΙΚΟΤΩС· Ο Θ(ЄΟ)С ΠЄΡΑС ЄСΤΙΝ ΤΗС ΤΟΙΑΥ
ΤΗС ΑΠЄΙΡΙΑС ΚΑΙ ΑΠЄΙΡΟС ΤΟΙС ΠЄΡΑСΙ ΤΩΝ ΟΝΤ$^{ω(Ν)}$
ΩС ΚΑΙ ΤΗΝ Ÿ̱ΛΗΝ Єⷯ ΟΥΚ ΟΝΤΩΝ ΠΑΡΑΓΑΓΩΝ· ΦΗ
СΙΝ ΓΑΡ Η ΓΡΑΦΗ· ΔΙ ΑΥΤΟΥ ΚΑΙ Єⷯ ΑΥΤΟΥ ΚΑΙ ЄΙС ΑΥ
ΤΟΝ ΤΑ ΠΑΝΤΑ·||[346] ЄΙΠΑΜЄΝ ΔЄ ΚΑΙ ΑΝΩΤЄΡΩ ΑΙΩ
ΝΙΟΝ ΛЄΓЄСΘΑΙ ΚΥΡΙΩС ΟΥΚ ΑΥΤΟΝ ΤΟΝ ΑΙΩΝΑ
ΑΛΛΑ ΤΟ ΑΙΩΝΟС ΜЄΤЄΧΟΝ· ΤΟ ΔЄ ΠΡΟСΗΚЄΙ ΤΙ
ΝΟΗСΟΝ||[347] ΚΑΤ ΟΥСΙΑΝ· ΜЄΤΡΑ ΔЄ ΤΩΝ ΟΝΤΩΝ ЄΙСΙ(Ν)·
ΟΙ ΑΙΩΝЄС ΤΩΝ ΝΟΗΤΩΝ ΚΑΙ Ο ΧΡΟΝΟС ΤΩΝ ΑΙСΘΗ
ΤΩΝ· ΤΑ ΓΑΡ ΝΟΗΤΑ ΩС Ÿ̱ΠΟ ΜЄΤΡΟΥ ΜЄΤΡЄΙΤΑΙ
ΤΟΥ ΑΙΩΝΟС· ЄΙ ΚΑΙ ΟΜΩΝΥΜΩС Τῳ ΜЄΤΡΟΥ^{Ν}
ΤΙ ΑΙΩΝΙ ΚΑΙ ΤΑ ΜЄΤΡΟΥΜЄΝΑ ΛЄΓΟΝΤΑΙ· ΑΙΩ
ΝЄС ΓΑΡ ΛЄΓΟΝΤΑΙ ΚΑΙ ΟΙ ΑΓΓЄΛΟΙ· ΟΥΤΩС ΚΑΙ ЄΠΙ
ΤΩΝ ΑΙСΘΗΤΩΝ· ΤΑ ΓΑΡ ΜЄΤΡΟΥΜЄΝΑ Τῳ ΧΡΟΝ^{ω}
ΟΜΩΝΥΜΩС ΧΡΟΝΟΙ ΛЄΓΟΝΤΑΙ ΩС Η ΚΙΝΗСΙС
ΤΩΝ ΑСΤЄΡΩΝ ΚΑΙ ΤΟΥ ΗΛΙΟΥ· [Κ]ΑΙ ΟΙ ΒΙΟΙ ΜЄΤΡΟΥ
ΜЄΝΟΙ ΓΑΡ Ÿ̱ΠΟ ΧΡΟΝΟΥ ΧΡΟΝΟΙ ΛЄΓΟΝΤΑΙ:~

~~~ ~~~~~~~ ~~~ ~~~ ~~~ ~~~~~~~ ~~

ΠЄΡΙ ΖΩΗС: ΚЄΦΑΛ(ΑΙΟΝ) $\overline{\text{Ϛ}}$ **DN, 190, 3-6**

ΝΥΝ ΔЄ Ÿ̱ΜΝΗΤЄΟΝ ΗΜΙΝ ΤΗΝ ΖΩΗΝ ΤΗ(Ν)
ΑΙΩΝΙΩΝ· Єⷯ ΗС Η ΑΥΤΟΖΩΗ ΚΑΙ ΠΑСΑ ΖΩΗ
ΚΑΙ Ÿ̱Φ ΗС ЄΙС ΠΑΝΤΑ ΤΑ ΟΠΩСΟΥΝ· ΜЄΤЄ
ΧΟΝΤΑ ΤΟ ΖΗΝ ΟΙΚЄΙΩС ЄΚΑСΤῳ ΔΙΑСΠЄΙ
ΡЄΤΑΙ· ΚΑΙ ΓΟΥΝ Η ΤΩΝ ΑΘΑΝΑΤΩΝ ΑΓΓЄ
ΛΩΝ ΖΩΗ Κ(ΑΙ) ΑΘΑΝΑСΙΑ Κ(ΑΙ) ΤΟ ΑΝΩΛЄΘΡΟΝ

---

2 κἂν οὖν ἀπειρία Ioan. Scyth., 344, 8;
5 ἐστι Ioan. Scyth., 345, 3;
6 ἐστι Ioan. Scyth., 345, 4;
9 φησὶ Ioan. Scyth., 345, 4;
9 ἐξ αὐτοῦ καὶ δι' αὐτοῦ Ioan. Scyth., 345, 6;
10 εἴπομεν Ioan. Scyth., 346, 1;
18 οὕτω Ioan. Scyth., 347, 5;
20 ὡς καὶ ἡ κίνησις Ioan. Scyth., 347, 6;
21 τῶν ἄστρων Ioan. Scyth., 347, 6;
27-28 τὰ ὀπωσοῦν ζωῆς μετέχοντα DN, 190, 4.
~~~

130r, Ioan. Scyth., 344, 7-347, 8

περατοῦται, καὶ ἀ-
πειρία ἐστὶ πάσης ἀπειρίας. κἂν οὖν ἀπειρία λέγηται καὶ ἡ ὕλη,
ὡς ἀεὶ μετασχηματιζομένη καὶ ἄλλοτε εἰς ἄλλα εἴδη μετα- 345
βάλλουσα, ἀλλ᾽ οὖν πεπέρασται ἐν τῷ θεῷ, εἰ καὶ ἄστατός
ἐστι καὶ ἀόριστος ὑπὸ θεοῦ μεταγομένη εἰς εἰδοποιίας. καὶ εἰκό-
τως ὁ θεὸς πέρας ἐστὶ τῆς τοιαύτης ἀπειρίας καὶ ἄπειρος τοῖς πέ-
ρασι τῶν ὄντων, ὡς καὶ τὴν ὕλην ἐξ οὐκ ὄντων παραγαγών.
φησὶ γὰρ ἡ γραφή· ἐξ αὐτοῦ καὶ δι᾽ αὐτοῦ καὶ εἰς αὐτὸν τὰ πάντα.
εἴπομεν δὲ καὶ ἀνωτέρω, αἰώνιον λέγεσθαι κυρίως οὐκ αὐτὸν 346
τὸν αἰῶνα, ἀλλὰ τὸ αἰῶνος μετέχον. τὸ δὲ προσήκει τι νόησον
κατ᾽οὐσίαν. μέτρα δὲ τῶν ὄντων εἰσὶν οἱ αἰῶνες τῶν νοη- 347
τῶν καὶ ὁ χρόνος τῶν αἰσθητῶν. τὰ γὰρ νοητὰ ὡς ὑπὸ μέτρου
μετρεῖται τοῦ αἰῶνος, εἰ καὶ ὁμωνύμως τῷ μετροῦνται αἰῶνι καὶ
τὰ μετρούμενα λέγονται. αἰῶνες γὰρ λέγονται καὶ οἱ ἄγγελοι.
οὕτω καὶ ἐπὶ τῶν αἰσθητῶν. τὰ γὰρ μετρούμενα τῷ χρόνῳ
ὁμωνύμως χρόνοι λέγονται, ὡς καὶ ἡ κίνησις τῶν ἄστρων καὶ
τοῦ ἡλίου καὶ οἱ βίοι. μετρούμενοι γὰρ ὑπὸ χρόνου χρόνοι λέγον-
ται.

DN, 190, 3-6

<VI.>

<1> Νῦν δὲ ὑμνητέον ἡμῖν τὴν «ζωὴν τὴν αἰώνιον», ἐξ ἧς ἡ αὐτοζωὴ
καὶ πᾶσα ζωὴ καὶ ὑφ' ἧς εἰς πάντα τὰ ὁπωσοῦν ζωῆς μετέχοντα τὸ ζῆν
οἰκείως ἑκάστῳ διασπείρεται. Καὶ γοῦν ἡ τῶν ἀθανάτων ἀγγέλων ζωὴ
καὶ ἀθανασία καὶ τὸ ἀνώλεθρον

ΑΥΤΩ ΤΗC ΑΓΓЄΛΙΚΗC ΑЄΙΖΩΪΑC Єⷎ ΑΥΤΗC
ΚΑΙ ΔΙ ΑΥΤΗΝ ΚΑΙ ЄCΤΙ ΚΑΙ ΫΦЄCΤΗΚЄ
ΔΙ ΗΝ· ΚΑΙ ΖΩΝΤЄC ΑЄΙ ΚΑΙ ΑΘΑΝΑΤΟΙ
ΛЄΓΟΝΤΑΙ· ΚΑΙ ΟΥΚ ΑΘΑΝΑΤΟΙ ΠΑΛΙΝ·
ΟΤΙ ΜΗ ΠΑΡ ЄΑΥΤΩΝ ЄΧΟΥCΙ ΤΟ ΑΘΑΝΑ
ΤΟΙ ЄΙΝΑΙ ΚΑΙ ΑΙΩΝΙΩC ΖΗΝ· ΑΛΛ ЄΚ ΤΗC
ΖΩΠΟΙΟΥ ΚΑΙ ΠΑCΗC ΖΩΗC ΠΟΙΤΙΚΗC
ΚΑΙ CΥΝΟΧΙΚΗC ΑΙΤΙΑC·||[191] ΚΑΙ ΩCΠЄΡ
ЄⷎΠΙ ΤΟΥ ΟΝΤΟC ЄΛЄΓΟΜЄΝ ΟΤΙ ΚΑΙ ΤΟΥ
ΑΥΤΟЄΙΝΑΙ ЄCΤΙΝ ΑΙΩΝ· ΟΥΤΩ ΚΑΙ ЄΝ
ΘΑΔЄ ΠΑΛΙΝ· ΟΤΙ ΚΑΙ ΤΗC ΑΥΤΟΖΩΗC
ЄCΤΙΝ Η ΘЄΙΑ ΖΩΗ· ΖΩΤΙΚΗ ΚΑΙ ΫΠΟ
CΤΑΤΙΚΗ· ΚΑΙ ΠΑCΑ ΖΩΗ· ΚΑΙ ΖΩΤΙΚΗ
ΚΙΝΗCΙC· ЄΚ ΤΗC ΖΩΤΙΚΗC ΫΠЄΡ ΠΑCΑ(Ν)
ΖΩΗΝ· ΚΑΙ ΠΑCΑΝ ΑΡΧΗΝ ΠΑCΗC ΖΩΗC
Єⷎ ΑΥΤΗC ΚΑΙ ΨΥΧΑΙ ΤΟ ΑΝΟΛЄΘΡΟΝ ЄΧΟΥ
CΙ· ΚΑΙ ΖΩΑ ΠΑΝΤΑ ΚΑΙ ΦΥΤΑ ΚΑΤ Є
CΧΑΤΟΝ ΑΠΗΧΗΜΑ ΤΗC ΖΩΗC ЄΧΟΥCΙ
ΤΟ ΖΗΝ· ἭC ΑΝΤΑΙΡΟΥΜЄΝΗC ΚΑ
ΤΑ ΤΟ ΛΟΓΙΟΝ ЄΚΛЄΙΠЄΙ ΠΑCΑ ΖΩΗ Κ(ΑΙ)
ΠΡΟC ΗΝ, ΚΑΙ ΤΑ ЄΚΛЄΛΟΙΠΟΤΑ ΤΗ ΠΡΟ
[C] ΤΟ ΜЄΤЄΧЄΙΝ ΑΥΤΗC ΑCΘЄΝЄΙΑ
ΠΑΛΙΝ ЄΠΙCΤΡЄΦΟΜЄΝΑ· ΠΑΛΙΝ $Z^{\omega A}$
ΓΙΓΝЄΤΑΙ· ΚΑΙ ΔΩΡЄΙΤΑΙ ΜЄΝ ΠΡΩ
ΤΑ ΤΗ ΑΥΤΟΖΩΗ· ΤΟ ЄΙΝΑΙ ΖΩΗΝ Κ(ΑΙ)
ΠΑCΗ ΖΩΗ· ΚΑΙ ΤΗ ΚΑΘ ЄΚΑCΤΑ ΤΟ
ЄΙΝΑΙ ΟΙΚЄΙΩC ЄΚΑCΤΗΝ· Ο, ЄΙΝΑΙ ΠЄ
ΦΥΚЄΝ· ΚΑΙ ΤΑΙC ΜЄΝ ΫΠЄΡΟΥΡΑΝΙ
ΑΙC ΖΩΑΙC ΤΗΝ ΑΫΛΟΝ ΚΑΙ ΘЄΟЄΙΔΗ
ΚΑΙ ΑΝΑΛΛΟΙΩΤΟΝ ΑΘΑΝΑCΙΑΝ· Κ(ΑΙ) ΤΗ(Ν)

1 αὐτὸ DN, 190, 6;
1 ἀεικινησίας DN, 190, 6 (cf. Lilla, *Ricerche*, pp. 344, 363);
5-6 ἀθανάτως DN, 190, 8-9 (cf., Lilla, *Osservazioni*, p. 168);
14 ἐκ τῆς ζωῆς DN, 191, 3;
14 τῆς ὑπὲρ DN, 191, 3;
16 καὶ αἱ ψυχαὶ DN, 191, 5;
16 ἀνώλεθρον DN, 191, 5.

αὐτὸ τῆς ἀγγελικῆς ἀεικινησίας ἐξ αὐτῆς
καὶ δι' αὐτὴν καὶ ἔστι καὶ ὑφέστηκε, δι' ἣν καὶ ζῶντες ἀεὶ καὶ ἀθάνατοι
λέγονται καὶ οὐκ ἀθάνατοι πάλιν, ὅτι μὴ παρ' ἑαυτῶν ἔχουσι τὸ ἀθα-
νάτως εἶναι καὶ αἰωνίως ζῆν, ἀλλ' ἐκ τῆς ζωοποιοῦ καὶ πάσης ζωῆς
ποιητικῆς καὶ συνοχικῆς αἰτίας.
Καὶ ὥσπερ ἐπὶ τοῦ ὄντος ἐλέγομεν, ὅτι καὶ τοῦ αὐτοεῖναί ἐστιν αἰών, **191**
οὕτω καὶ ἐνθάδε πάλιν, ὅτι καὶ τῆς αὐτοζωῆς ἐστιν ἡ θεία ζωὴ ζωτικὴ
καὶ ὑποστατικὴ καὶ πᾶσα ζωὴ καὶ ζωτικὴ κίνησις ἐκ τῆς ζωῆς τῆς ὑπὲρ
πᾶσαν ζωὴν καὶ πᾶσαν ἀρχὴν πάσης ζωῆς. Ἐξ αὐτῆς καὶ αἱ ψυχαὶ τὸ
ἀνώλεθρον ἔχουσι, καὶ ζῷα πάντα καὶ φυτὰ κατ' ἔσχατον ἀπήχημα τῆς
ζωῆς ἔχουσι τὸ ζῆν. Ἧς ἀνταναιρουμένης κατὰ τὸ λόγιον ἐκλείπει πᾶσα
ζωή, καὶ πρὸς ἣν καὶ τὰ ἐκλελοιπότα τῇ πρὸς τὸ μετέχειν αὐτῆς ἀσθενείᾳ
πάλιν ἐπιστρεφόμενα πάλιν ζῷα γίγνεται.
<2> Καὶ δωρεῖται μὲν πρῶτα τῇ αὐτοζωῇ τὸ εἶναι ζωὴ καὶ πάσῃ ζωῇ
καὶ τῇ καθ' ἕκαστα τὸ εἶναι οἰκείως ἑκάστην, ὃ εἶναι πέφυκεν. Καὶ ταῖς
μὲν ὑπερουρανίαις ζωαῖς τὴν ἄϋλον καὶ θεοειδῆ καὶ ἀναλλοίωτον ἀθανα-
σίαν καὶ τὴν [...]

ΚΑΙ ΓΑΡ ЄСΤΙ ΚΑΤΑ ΤΟΝ ΚΛЄΙΝΟΝ ΗΜΩΝ ΚΑ **131r, EH, 79, 2- 18**
ΘΗΓЄΜΟΝΑ ΤЄΛЄΤΩΝ ΤЄΛЄΤΗ ΚΑΙ ΧΡΗ
ΠΡΟ ΤΩΝ ΑΛΛΩΝ ΑΥΤΗΝ ΪЄΡΟΓΡΑΦΙΚΩϹ
ЄΚΘЄΜЄΝΟΝ ЄΚ ΤΗϹ ЄΝΘЄΟΥ ΚΑΤΑ ΤΑ
ΛΟΓΙΑ ΚΑΙ ΪЄΡΑΡΧΙΚΗϹ ЄΠΙϹΤΗΜΗϹ· ЄΠΙ
ΤΗΝ ΪЄΡΑΝ ΑΥΤΗϹ ΑΧΗΘΝΑΙ ΤΩ ΘЄΑΡ
ΧΙΚΩ ΠΝ(ЄΥΜΑΤ)Ι ΘЄΩΡΙΑΝ· ΚΑΙ ΠΡΩΤΟΝ ΓЄ ΤΟΥ
ΤΟ ΪЄΡΩϹ ЄΠΟΠΤЄΥϹΟΜЄΝ ΟΤΟΥ ΔΗ ЄΝЄ
ΚΑ ΤΟ ΚΟΙΝΟΝ ΚΑΙ ΤΑΙϹ ΑΛΛΑΙϹ ΪЄΡΑΡΧΙ
ΚΑΙϹ ΤЄΛЄΤΑΙϹ· ЄΚΚΡΙΤΩϹ ΑΥΤΗ ΠΑΡΑ
ΤΑϹ ΛΟΙΠΑϹ ΑΝΑΤЄΘЄΙΤΑΙ ΚΑΙ ЄΝΙΑΙΩ[C]
ΑΝΗΓΟΡЄΥΤΑΙ· ΚΟΙΝΩΝΙΑ ΤЄ ΚΑΙ ΣΥΝ[A]
ΞΙϹ ЄΚΑΣΤΗϹ ΪЄΡΟΤЄΛЄΣΤΙΚΗϹ ΠΡΑΓΜΑ
ΤЄΙΑϹ ΚΑΙ ΤΑϹ ΜЄΡΙΣΤΑϹ ΗΜΩΝ ΖΩΑϹ ЄΙϹ
ЄΝΟЄΙΔΗ ΘЄΩϹΙΝ ΣΥΝΑΓΟΥϹΗϹ· ΚΑΙ ΤΗ(Ν)
ΤΩΝ ΔΙΑΙΡЄΤΩΝ· ΘЄΟЄΙΔЄΙ ΣΥΜΠΤΥΞЄΙ
ΤΗΝ ΠΡΟϹ ΤΟ ЄΝ ΚΟΙΝΟΝΙΑΝ ΚΑΙ ЄΩΝΣΙ(Ν)
ΔΩΡΟΥΜЄΝΗϹ· ΦΑΜЄΝ ΔЄ ΟΤΙ ΤΑΙϹ
ΤΩΝ ΑΛΛΩΝ ΪЄΡΑΡΧΙΚΩΝ ΣΥΜΒΟΛΩΝ
ΜЄΘЄΞЄϹΙΝ· Η ΤЄΛЄΙΩϹΙϹ ЄΚ ΤΩΝ ΤΑΥ
ΤΗϹ ΘЄΑΡΧΙΚΩΝ ΚΑΙ ΤЄΛЄΙΩΤΙΚΩΝ
ЄΣΤΙ ΔΩΡЄΩΝ· ΟΥ ΓΑΡ ЄΝЄΣΤΙ ΣΧЄΔΟΝ
ΤΙΝΑ ΤЄΛЄΣΘΗΝΑΙ ΤЄΛЄΤΗΝ ΪЄΡΑΡΧΙ
ΚΗΝ· ΜΗ ΤΗϹ ΘЄΙΟΤΑΤΗϹ ЄΥΧΑΡΙΣΤΙ
ΑϹ ЄΝ ΚЄΦΑΛΑΙΩ ΤΩΝ ΚΑΘ ЄΚΑΣΤΑ
ΤЄΛΟΥΜЄΝΩΝ ΤΗΝ ЄΠΙ ΤΟ ЄΝ ΤΟΥ
ΤЄΛЄΣΘЄΝΤΟ[C] ΪЄΡΟΥΡΓΟΥϹΗϹ ΣΥΝΑΓ^{ω}
ΓΗΝ ΚΑΙ ΤΗ ΘЄΟΠΑΡΑΔΟΤΩ ΔΩΡЄΑ ΤΩΝ
ΤЄΛЄΙΩΤΙΚΩΝ ΜΥΣΤΗΡΙΩΝ ΤЄΛЄϹΙΟΥ
ΡΓΟΥϹΗϹ ΑΥΤΟΥ ΤΗΝ ΠΡΟϹ ΤΟΝ Θ(ЄΟΝ) ΚΟΙΝΩ
ΝΙΑ(Ν):∼

---

6 ἀναχθῆναι EH, 79, 5: ἀχθῆναι **Lc**, f. 34r, II c., lin. 28 (corregge e aggiunge in margine ἀν-);
15 καὶ τῇ τῶν διαιρετῶν EH, 79, 11;
22 ἔνεστι δωρεῶν EH, 79, 14;
30 πρὸς θεὸν EH, 79, 18.

131r, EH, 79, 2- 18

καὶ γὰρ ἔστι κατὰ τὸν
κλεινὸν ἡμῶν καθηγεμόνα τελετῶν τελετὴ καὶ χρὴ πρὸ τῶν ἄλλων αὐτὴν
ἱερογραφικῶς ἐκθέμενον ἐκ τῆς ἐνθέου κατὰ τὰ λόγια καὶ ἱεραρχικῆς
ἐπιστήμης ἐπὶ τὴν ἱερὰν αὐτῆς ἀναχθῆναι τῷ θεαρχικῷ πνεύματι θεω-
ρίαν.
Καὶ πρῶτόν γε τοῦτο ἱερῶς ἐποπτεύσωμεν, ὅτου δὴ ἕνεκα τὸ κοινὸν
καὶ ταῖς ἄλλαις ἱεραρχικαῖς τελεταῖς ἐκκρίτως αὐτῇ παρὰ τὰς λοιπὰς
ἀνατέθειται καὶ ἐνιαίως ἀνηγόρευται κοινωνία τε καὶ σύναξις ἑκάστης
ἱεροτελεστικῆς πραγματείας καὶ τὰς μεριστὰς ἡμῶν ζωὰς εἰς ἑνοειδῆ
θέωσιν συναγούσης καὶ τῇ τῶν διαιρετῶν θεοειδεῖ συμπτύξει τὴν πρὸς
τὸ ἓν κοινωνίαν καὶ ἕνωσιν δωρουμένης. Φαμὲν δέ, ὅτι ταῖς τῶν ἄλλων
ἱεραρχικῶν συμβόλων μεθέξεσιν ἡ τελείωσις ἐκ τῶν ταύτης θεαρχικῶν
καὶ τελειωτικῶν ἔνεστι δωρεῶν. Οὐ γὰρ ἔνεστιν σχεδόν τινα τελεσθῆναι
τελετὴν ἱεραρχικὴν μὴ τῆς θειοτάτης εὐχαριστίας ἐν κεφαλαίῳ τῶν καθ'
ἕκαστα τελουμένων τὴν ἐπὶ τὸ ἓν τοῦ τελεσθέντος ἱερουργούσης συν-
αγωγὴν καὶ τῇ θεοπαραδότῳ δωρεᾷ τῶν τελειωτικῶν μυστηρίων τελε-
σιουργούσης αὐτοῦ τὴν πρὸς θεὸν κοινωνίαν.

[Є Т]ΟΙΝΥΝ ЄΚΑСΤΗ ΤΩΝ ΪЄΡΑΡΧΙΚΩΝ
ΤЄΛЄΤΩΝ ΑΤЄΛΗС ΜЄΝ ΟΥСΑ· ΤΗΝ ΠΡΟС
ΤΟ ЄΝ ΗΜΩΝ ΚΩΙΝΩΝΙΑΝ ΚΑΙ СΥΝΑ⁒ΙΝ
ΟΥ ΤЄΛЄСΙΟΥΡΓΗСЄΙ ΚΑΙ ΤΟ ЄΙΝΑΙ ΤЄΛЄ
ΤΗ ΔΙΑ ΤΟ ΑΤЄΛЄСΤΟΝ ΑΦΗΡΗΜЄΝΗ
ΤΟ ΔЄ ΤЄΛΟС ΑΠΑСΗ̣ ΚΑΙ ΤΟΝ ΚЄΦΑΛΑΙΟΝ Η
ΤΩΝ ΘЄΑΡΧΙΚΩΝ ΜΥСΤΗΡΙΩΝ ΤΩ ΤЄ
ΛΟΥΜЄΝΩ ΜЄΤΑΔΟСΙС· ЄΙΚΟΤΩС Η ΪЄ
ΡΑΡΧΙΚΗ СΥΝЄСΙС ЄΠΩΝΥΜΙΑΝ ΑΥΤΗ
ΚΥΡΙΑΝ ЄΚ ΤΗС ΤΩΝ ΠΡΑΓΜΑΤΩΝ Ἀ
ΛΗΘЄΙΑС ЄΦΗΥΡЄΝ: ΟΥΤΩ ΔΗ ΚΑΙ ΤΗ(Ν)
ΪЄΡΑΝ ΤΗС ΘЄΟΓЄΝЄСΙΑС ΤЄΛЄΤΗΝ· ЄΠЄΙ
ΔΗ ΠΡΩΤΟΥ ΦΩΤΟС ΜЄΤΑΔΙΔΩСΙΝ·
ΚΑΙ ΠΑСΩΝ ΑΡΧΗ ΤΩΝ ΘЄΙΩΝ ΦΩΤΑ
ΓΩΓΙΩΝ ЄΚ ΤΟΥ ΤЄΛΟΥΜЄΝΟΥ ΤΗΝ
ΑΛΗΘΗ ΤΟΥ||[80] ΦΩΤΙСΜΑΤΟС ЄΠΩΝΥΜΙΑ(Ν)
ΫΜΟΥΜЄΝ· ЄΙ ΓΑΡ ΚΑῚ ΤΟΙС ΑΛΛΟΙС ΚΟΙ
ΝΟΝ ΪЄΡΑΡΧΙΚΟΙС· ΤΟ ΦΩΤΟС ΪЄΡΟΥ
ΜЄΤΑΔΙΔΟΝΑΙ ΤΟΙС ΤЄΛΟΥΜЄΝΟΙС·
ΑΛΛ ΑΥΤΗ ΠΡΩΤΩС ΪΔЄΙΝ ЄΔΩΡΗСΑ
ΤΟ ΜΟΙ· ΚΑΙ ΔΙ ΑΥΤΟΥ ΤΑΥΤΗС ΑΡΧΙΚΩ
ΤΑΤΟΥ ΦΩΤΟС· ΠΡΟС ΤΗΝ ΤΩΝ ΑΛΛΩΝ
ΪЄΡΩΝ ЄΠΟΨΙΑΝ ΦΩΤΑΓΟΓΟΥΜΑΙ:
ΤΑΥΤΑ ΔЄ ЄΙΠΟΝΤЄС ΑΝΑСΚЄΨΩΜЄΘΑ
ΚΑΙ ΚΑΤΙΔΩΜЄΝ ΪЄΡΑΡΧΙΚΩС ΤΗΝ
ΚΑΘ ЄΚΑСΤΟΝ ΑΚΡΙΒΗ ΤΗС ΑΓΙΩΤΑ
ΤΗС ΤЄΛЄΤΗС ΪЄΡΟΥΡΓΙΑΝ ΚΑΙ ΘЄΩ
ΡΙΑΝ:

~~~ ~~~~~~~ ~~~ ~~~ ~~~ ~~~ ~~~ ~~

6 ἁπάσῃ EH, 79, 21;
11 ἐφεῦρεν EH, 79, 23: ἐφηῦρεν **Lc**, f. 34v, I c., lin 24;
13 μεταδίδωσι EH, 79, 24;
14 ἐστιν ἀρχὴ EH, 79, 25 (anche **Le**, f. 56r);
17 καὶ πᾶσι EH, 80, 1;
18 τοῖς ἱεραρχικοῖς EH, 80, 1;
21 διὰ τοῦ EH, 80, 3.
~~~

131v, EH, 79, 18- 80, 6

Εἰ τοίνυν ἑκάστη τῶν ἱεραρχικῶν τελετῶν ἀτελὴς μὲν οὖσα τὴν πρὸς τὸ ἓν ἡμῶν κοινωνίαν καὶ σύναξιν οὐ τελεσιουργήσει καὶ τὸ εἶναι τελετὴ διὰ τὸ ἀτέλεστον ἀφῃρημένη, τὸ δὲ τέλος ἁπάσῃ καὶ τὸ κεφάλαιον ἡ τῶν θεαρχικῶν μυστηρίων τῷ τελουμένῳ μετάδοσις, εἰκότως ἡ ἱεραρχικὴ σύνεσις ἐπωνυμίαν αὐτῇ κυρίαν ἐκ τῆς τῶν πραγμάτων ἀληθείας ἐφεῦρεν. Οὕτω δὴ καὶ τὴν ἱερὰν τῆς θεογενεσίας τελετήν, ἐπειδὴ πρώτου φωτὸς μεταδίδωσι καὶ πασῶν ἐστιν ἀρχὴ τῶν θείων φωταγωγιῶν, ἐκ τοῦ τελουμένου τὴν ἀληθῆ τοῦ φωτίσματος ἐπωνυμίαν ὑμνοῦμεν. Εἰ γὰρ καὶ πᾶσι κοινὸν τοῖς ἱεραρχικοῖς τὸ φωτὸς ἱεροῦ μεταδιδόναι τοῖς τελουμένοις, ἀλλ' αὕτη τὸ πρώτως ἰδεῖν ἐδωρήσατό μοι καὶ διὰ τοῦ ταύτης ἀρχικωτάτου φωτὸς πρὸς τὴν τῶν ἄλλων ἱερῶν ἐποψίαν φωταγωγοῦμαι. Ταῦτα δὲ εἰπόντες ἀνασκεψώμεθα καὶ κατίδωμεν ἱεραρχικῶς τὴν καθ' ἕκαστον ἀκριβῆ τῆς ἁγιωτάτης τελετῆς ἱερουργίαν καὶ θεωρίαν. 80

[ ] **132r, EH, 120, 18?-121,11**

[ ]

[ ]

[ ]

[ ]

[ΕΙΔΟΤΕC ΔΙΑ ΤΗC ΕΙCΟ]ΜΕΝΗC ΑΥΤΩΝ ΟΛΙ

ΚΗC ΑΝΑCΤΑCΕΩC· ΑΙ ΜΕΝ ΓΑΡ ΪΕΡΑΙ ΨΥ

ΧΑΙ ΠΡΟC ΤΗΝ ΕΠΙ ΤΑ ΧΕΙΡΩ ΚΑΤΑ ΤΟΝ

ΤΗΔΕ ΒΙΟΝ ΔΥΝΑΜΕΝΑΙ ΚΑΤΑ ΠΙΠΤΕΙ

ΤΡΟΠΗΝ· ΕΝ ΤΗ ΠΑΛΙΓΓΕΝΕCΙΑ ΤΗΝ Ε

ΠΙ||[121] ΤΟ ΑΤΡΕΠΤΟΝ ΕΞΟΥCΙΝ ΘΕΟΕΙΔΕCΤΑ

ΤΗΝ ΜΕΤΑΤΑΞΙΝ· ΤΑ ΔΕ ΚΑΘΑΡΑ ΤΩΝ

ΪΕΡΩΝ ΨΥΧΩΝ ΟΜΟΖΥΓΑ ΚΑΙ ΟΜΟΠΟ

ΡΕΥΤΑ CΩΜΑΤΑ CΥΝΑΠΟΓΡΑΦΕΝΤΑ

ΚΑΙ CΥΝΑΘ̣ΛΗCΑΝΤΑ̣ Κ̣ΑΤΑ ΤΟ̣Υ̣C ΘΕΙΟΥC

ΑΥΤΩΝ ΪΔΡΩΤΑC ΕΝ ΤΗ ΤΩΝ ΨΥΧΩΝ

ΑΤΡΕΠΤΩ ΚΑΤΑ ΤΗΝ ΘΕΙΑΝ ΖΩΗΝ Ϊ

ΔΡΥCΕΙ CΥΝΑΠΟΛΥΨΕΤΑΙ ΤΗΝ ΟΙΚΕΙΑ(Ν)

ΑΝΑCΤΑCΙΝ ΕΝΩΘΕΝΤΑ ΓΑΡ ΑΙC ΗΝΩ[Ν]

ΤΟ ΚΑΤΑ ΤΟΝ ΤΗΔΕ ΒΙΟΝ ΪΕΡΑΙC ΨΥΧΑΙ[C]

ΩC ΜΕΛΗ Χ(ΡΙCΤΟ)Υ ΓΕΓΟΝΟΤΑ ΤΗΝ ΘΕΟΕΙΔΗ

ΚΑΙ ΑΦΘΑΡΤΟΝ ΑΘΑΝΑΤΟΝ Κ(ΑΙ)

ΜΑΚΑΡΙ̣Α̣Ν̣ ΑΠΟΛΗΨΕΤΑΙ ΛΗΞΙΝ: ΕΝ

ΤΟΥΤΟΙC ΜΕΝ ΟΥΝ Η ΤΩΝ ΪΕΡΩΝ ΕCΤΙ

ΚΟΙΜΗCΙC· ΕΝ ΕΥΦΡΟCΥΝΗ ΚΑΙ ΑCΑ

ΛΕΥΤΟΙC ΕΛΠΙCΙΝ ΕΙC ΤΟ ΤΩΝ ΘΕΙΩΝ

ΑΓΩΝΩΝ ΑΦΙΚΟΥΜΕΝΗ ΠΕΡΑC:

ΤΩΝ ΔΕ ΑΝΙΕΡΩΝ· ΟΙ ΜΕΝ ΕΙC ΑΝΫΠΑΡ

ΞΙΑΝ ΑΛΟΓΩC· ΟΙΟΝΤΑΙ ΧΩΡΕΙΝ· ΟΙ Δ̣Ę

ΤΗΝ CΩΜΑΤΙΚΗΝ ΕΙCΑΠΑΞ ΑΠΟΡΡΗ

---

11 ἕξουσι EH, 121, 1;
22 ἀθάνατόν τε EH, 121, 6.

ἀλήθειαν αὐτῶν ἐν τῇ κατ' αὐτὴν ἀναστάσει τεθεαμένοι μετὰ βεβαίας καὶ ἀληθοῦς ἐλπίδος ἐν εὐφροσύνῃ θείᾳ πρὸς τὸ τοῦ θανάτου πέρας ἴασιν ὡς ἐπὶ τέλος ἱερῶν ἀγώνων ἐν παντελεῖ καὶ ἀτελευτήτῳ ζωῇ καὶ σωτηρίᾳ τὰ κατ' αὐτοὺς ἔσεσθαι πάντως εἰδότες διὰ τῆς ἐσομένης αὐτῶν ὁλικῆς ἀναστάσεως. Αἱ μὲν γὰρ ἱεραὶ ψυχαὶ πρὸς τὴν ἐπὶ τὰ χείρω κατὰ τὸν τῇδε βίον δυνάμεναι καταπίπτειν τροπὴν ἐν τῇ παλιγγενεσίᾳ τὴν ἐπὶ τὸ ἄτρεπτον ἕξουσι θεοειδεστάτην μετάταξιν. Τὰ δὲ καθαρὰ τῶν ἱερῶν 121
ψυχῶν ὁμόζυγα καὶ ὁμοπόρευτα σώματα συναπογραφέντα καὶ συναθλήσαντα κατὰ τοὺς θείους αὐτῶν ἱδρῶτας ἐν τῇ τῶν ψυχῶν ἀτρέπτῳ κατὰ τὴν θείαν ζωὴν ἱδρύσει συναπολήψεται τὴν οἰκείαν ἀνάστασιν. Ἑνωθέντα γὰρ αἷς ἥνωντο κατὰ τὸν τῇδε βίον ἱεραῖς ψυχαῖς, ὡς μέλη Χριστοῦ γεγονότα τὴν θεοειδῆ καὶ ἄφθαρτον ἀθάνατόν τε καὶ μακαρίαν ἀπολήψεται λῆξιν. Ἐν τούτοις μὲν οὖν ἡ τῶν ἱερῶν ἐστι κοίμησις ἐν εὐφροσύνῃ καὶ ἀσαλεύτοις ἐλπίσιν εἰς τὸ τῶν θείων ἀγώνων ἀφικνουμένη πέρας.

<2> Τῶν δὲ ἀνιέρων οἱ μὲν εἰς ἀνυπαρξίαν ἀλόγως οἴονται χωρεῖν, οἱ δὲ τὴν σωματικὴν εἰσάπαξ ἀπορρή

ΓΝΥCΘΑΙ ΤΩΝ ΟΙΚΕΙΩΝ ΨΥΧΩΝ CΥΖΥ **132v, EH,121, 11-21**
ΓΙΑΝ ὡC ΑΝΑΡΜΟCΤΟΝ ΑΥΤΑΙC ΕΝ ΘΕΟΕΙ
ΔΕΙ ΖΩΗ ΚΑΙ ΜΑΚΑΡΙΑΙC ΛΗⱿΕCΙΝ· ΟΥΚ Ε(Ν)
ΝΟΗCΑΝΤΕC ΟΥΔΕ ΪΚΑΝΩC ΕΝ ΕΠΙCΤΗ
ΜΗ ΘΕΙΑ ΜΥΗΘΕΝΤΕC ΑΡΧΘΕΙCΑΝ Η
ΔΗ ΤΗΝ ΚΑΘ ΗΜΑC ΕΝ Χ(ΡΙCΤ)ω ΘΕΟΕΙΔΕCΤΑ
ΤΗΝ ΖΩΗΝ· ΑΛΛΟΙ ΔΕ CΩΜΑΤΩΝ ΑΛΛ$^{ω(Ν)}$
ΑΠΟΝΕΜΟΥCΙ ΤΑΙC ΨΥΧΑΙC. CΥΖΙΓΙΑC
ΑΔΙΚΟΥΝΤΕ[C] ΤΟ ΕΠ̣ ΑΥ̣ΤΟΙC ὡC ΟΙΜΑΙ ΤΑ
CΥΜΠΟΝΕCΑΝΤΑ ΤΑΙC Θ̣Ε̣ΙΑΙ[C] ΨΥΧΑΙC
ΚΑΙ ΤΩΝ ΪΕΡΩΝ ΑΝΤΙΔΟCΕΩΝ ΟΥΚ ΕΥΑ
ΓΩC ΑΠΟCΤΕΡΟΥΝΤΕC ΤΑ ΠΡΟC ΤΟ ΠΕΡΑC
ΕΛΘΟΝΤΑ ΤΩΝ [Θ]ΕΙΩΤΑ̣ΤΩ̣Ν ΔΡΟΜΩΝ:
Α̣ΛΛΟΙ ΔΕ ΟΥΚ ΟΙΔΑ ΟΠΩC ΕΠΙ ΠΡΟCΫ̈ΛΟC
ΕΝΝΟΙΑC ΑΠΟΚΛΙΘΕΝΤΕC ΕΙΡΗΚΑCΙΝ
ΟΜΟΕΙΔΗ ΤΟΥ ΤΗΔΕ ΒΙΟΥ ΤΗΝ ΤΟΙC Ὁ
CΙΟΙC ΕΠΑΓΓΕΛΜΕΝΗΝ ΑΓΙΩΤΑΤΗΝ
ΚΑΙ ΜΑΚΑΡΙCΤΗΝ ΛΗⱿΙΝ· ΚΑΙ ΤΡΟΦΑC
ΟΙΚΕΙΑC ΑΛΛΟΙΩΤΩ ΒΙΩ ΤΟΙC ΪCΑΓΓΕΛΟΙC
ΑΘΕΜΙΤΩC ΑΠΕΡΡΙΨΑΝ:∼
ΤΑ[Υ]ΤΑ ΦΗCΙΝ ΑΝΙΤΤΟΜΕΝΟC ὡC ΟΙΜΑΙ ΚΑΙ ΠΑΠΙΑ(Ν) **PG 4, 176, 33-43**
ΤΟΝ ΪΕΡΑΠΟΛΕΩC ΤΗC ΚΑΤ ΑCΙΑΝ ΤΟΤΕ ΓΕΝΟ
ΜΕΝΟΝ ΕΠΙCΚΟΠΟΝ· ΚΑΙ CΥΝΑΚΜΑCΑΝΤΑ Τ^{ω}
Θ̣Ε̣ΙΩ ΕΥΑΓΓΕΛΙCΤΗ ΙΩΑΝΝΗ· ΟΥΤΟC ΓΑΡ Ο ΠΑ
ΠΙΑC ΕΝ ΤΩ Δ̄ ΒΙΒΛΙΩ ΤΩΝ ΚΥΡΙΑΚΩΝ ΑΥΤΟ(Υ)
ΕⱿΗΓΗCΕΩΝ· ΤΑC ΔΙΑ ΒΡΩΜΑΤΩΝ ΕΙΠΕΝ ΕΝ
ΤΗ ΑΝΑCΤΑCΕΙ ΑΠΟΛΑΥCΕΙC· ΟΠΕΡ ΔΟΓΜΑ ΜΕ
ΤΑ ΤΑΥΤΑ Ε̣Δ[ΕⱿ]ΑΤΟ̣ ΚΑΙ ΑΠΟΛΙΝΑΡΙΟC· Ὁ ΚΑΛΟΥ
CΙΝ ΤΙΝΕC ΧΕΙΛΙΟΝΤΑΕΤ[Η]Ρ̣Ι̣Δ̣Α̣· ΠΩC ΟΥΝ ΑΠΟ
ΛΙΝΑΡΙΟΥ ΤΑΥΤΑ ΚΑΤΑ ΤΟΥC ΛΗΡΟΥC ΤΙΝΩΝ

---

10 συμπονήσαντα EH,121, 16; **14** οἶδ' ὅπως EH,121, 18; **21** αἰνιττόμενος, οἶμαι, Παπίαν PG 4, 176, 34: αἰνιττόμενος ὡς οἶμαι καὶ Παπίαν **Zo**, αἰνιττόμενος ὡς οἶμαι Παπίαν **Lc**, f. 47r, **Le**, f. 88r; **25** ἐν τῷ τετάρτῳ αὐτοῦ βιβλίῳ τῶν Κυριακῶν PG 4, 176, 37: ἐν τῷ δ' βιβλίῳ τῶν Κυριακῶν αὐτοῦ **Zo**, **Lc**, f. 47r, **Le**, f. 88r, **Pb**, f. 93r; **27** ἀπολαύσεις· εἰς ὅπερ δόγμα PG 4, 176, 34: ἀπολαύσεις· ὅπερ δόγμα **Lc**, f. 47r, **Le**, f. 88r; **28** ταῦτα ἐπίστευσεν Ἀπολλινάριος PG 4, 176, 34: ταῦτα ἐδέξατο Ἀπολλινάριος **Zo**, **Lc**, f. 47r, **Le**, f. 88r; **28** [καθὼς ἐμφαίνεται ἐν τῷ συγγράμματι αὐτοῦ] ὃ καλοῦσι PG 4, 176, 39-40: καθὼς ἐμφαίνεται ἐν τῷ συγγράμματι αὐτοῦ om **Zo**, **Lc**, f. 47r, **Le**, f. 88r, **Pb**, f. 93r; **28-29** καλοῦσι PG 4, 176, 41: καλοῦσιν **Lc**, f. 47r, **Le**, f. 88r (il copista corregge cancellando l'ultima – ν); **29** χιλιονταετηρίδα PG 4, 176, 41; **30** Πῶς οὖν Ἀπολλιναρίου κατὰ τοῦ ἁγίου Διονυσίου συγγράμματα, κατὰ τοῦς PG 4, 176, 42: πῶς οὖν Ἀπολλιναρίου ταῦτα κατὰ τοῦς **Zo**, **Lc**, f. 47r, **Le**, f. 88r; **30** τινων λήρους PG 4, 176, 42: λήρους τινων **Lc**, f. 47r, **Le**, f. 88r.

132v, EH,121, 11-21

γνυσθαι τῶν οἰκείων ψυχῶν συζυγίαν ὡς ἀνάρμοστον αὐταῖς ἐν θεοειδεῖ ζωῇ καὶ μακαρίαις λήξεσιν οὐκ ἐννοήσαντες οὐδὲ ἱκανῶς ἐν ἐπιστήμῃ θείᾳ μυηθέντες ἀρχθεῖσαν ἤδη τὴν καθ' ἡμᾶς ἐν Χριστῷ θεοειδεστάτην ζωήν. Ἄλλοι δὲ σωμάτων ἄλλων ἀπονέμουσι ταῖς ψυχαῖς συζυγίας ἀδικοῦντες τὸ ἐπ' αὐτοῖς ὡς οἶμαι τὰ συμπονήσαντα ταῖς θείαις ψυχαῖς καὶ τῶν ἱερῶν ἀντιδόσεων οὐκ εὐαγῶς ἀποστεροῦντες τὰ πρὸς τὸ πέρας ἐλθόντα τῶν θειοτάτων δρόμων. Ἄλλοι δὲ οὐκ οἶδ' ὅπως ἐπὶ προσύλους ἐννοίας ἀποκλιθέντες εἰρήκασιν ὁμοειδῆ τοῦ τῇδε βίου τὴν τοῖς ὁσίοις ἐπηγγελμένην ἁγιωτάτην καὶ μακαριστὴν λῆξιν καὶ τροφὰς οἰκείας ἀλλοιωτῷ βίῳ τοῖς ἰσαγγέλοις ἀθεμίτως ἀπέρριψαν.

PG 4, 176, 33-43

Καὶ μακαριωτάτην. Ταῦτά φησιν αἰνιττόμενος, οἶμαι, Παπίαν τὸν Ἱεραπόλεως τῆς κατ' Ἀσίαν τότε γενόμενον ἐπίσκοπον, καὶ συνακμάσαντα τῷ θείῳ εὐαγγελιστῇ Ἰωάννῃ. Οὗτος γὰρ ὁ Παπίας ἐν τῷ τετάρτῳ αὐτοῦ βιβλίῳ τῶν *Κυριακῶν* ἐξηγήσεων τὰς διὰ βρωμάτων εἶπεν ἐν τῇ ἀναστάσει ἀπολαύσεις· εἰς ὅπερ δόγμα μετὰ ταῦτα ἐπίστευσεν Ἀπολλινάριος, [καθὼς ἐμφαίνεται ἐν τῷ συγγράμματι αὐτοῦ,] ὃ καλοῦσί τινες χιλιονταετηρίδα. Πῶς οὖν Ἀπολλιναρίου τὰ τοῦ ἁγίου Διονυσίου συγγράμματα, κατά τούς τινων λήρους, τὰ ἀναιροῦντα Ἀπολλινάριον; Καὶ

ΑΨΕΥΔΩC ΑΡΜΟCΕΙ ΤΑΙC ΟΥΡΑΝΙΑIC ΟΥ
CΙΑIC · ΕΙ ΚΑΙ ΤΑIC ΜΕΝ ΫΠΕΡΚΕΙΜΕΝΩC
ΚΑΙ ΟΛΙΚΩC ΩC ΠΟΛΛΑΚIC ΕΙΡΗΤΑΙ· ΤΑIC
ΔΕ ΜΕΡΙΚΩC ΚΑΙ ΫΦΕΙΜΕΝΩC:

ΑΡΚΤΕΟΝ ΔΕ ΤΟΥ ΛΟΓΟΥ ΚΑΙ ΖΗΤΗΤΕΟ(Ν)
ΕΝ ΠΡΩΤΗ ΤΩΝ ΤΥΠΩΝ ΑΝΑΚΑΘΑΡ
CΕΙ· ΔΙ ΗΝ ΑΙΤΙΑΝ Η ΘΕΟΛΟΓΙΑ CΧΕΔΟ(Ν)
ΠΑΡΑ ΠΑΝΤΑC ΕΥΡΙCΚΕΤΑΙ ΤΙΜΩCΑ
ΤΗΝ ΕΜΠΥΡΙΟΝ ΪΕΡΟΓΡΑΦΙΑΝ· ΕΥ
ΡΗCΕΙC ΓΟΥΝ ΑΥΤΗΝ ΟΥ ΜΟΝΟΝ ΤΡΟ||[52]
ΧΟΥC ΠΥΡΩΔΕIC ΔΙΑΠΛΑΤΤΟΥCΑΝ
ΑΛΛΑ ΚΑΙ ΖΩΑ ΠΕΠΥΡΩΜΕΝΑ ΚΑΙ Α(Ν)
ΔΡΑC ΩC ΠΥΡ ΕΞΑCΤΡΑΠΤΟΝΤΑC Κ(ΑΙ)
ΠΕΡΙ ΑΥΤΑC ΤΑC ΟΥΡΑΝΙΑC ΟΥCΙΑC· CΩ
ΡΟΥC ΑΝΘΡΑΚΟΝ ΠΥΡΟC ΠΕΡΙΤΙΘΕΙ
CΑΝ· ΚΑΙ ΠΟΤΑΜΟΥC ΑCΧΕΤΩ ΡΟΙΖΩ
ΠΥΡΙΦΛΕΓΕΘΟΝΤΑC· ΑΛΛΑ ΚΑΙ ΤΟΥC
ΘΡΟΝΟΥC ΦΗCΙΝ ΠΥΡΙΟΥC ΕΙΝΑΙ· Κ(ΑΙ)
ΑΥΤΟΥC ΔΕ ΤΟΥC ΫΠΕΡΤΑΤΟΥC CΑΡΑ
ΦΙΜ’ ΕΜΠΡΗCΤΑC ΟΝΤΑC ΕΚ ΤΗC ΕΠΩ
ΝΥΜΙΑC ΕΜΦΑΙΝΕΙ· ΚΑΙ ΤΗΝ ΠΥΡΟC
ΪΔΙΟΤΗΤΑ ΚΑΙ ΕΝΕΡΓΕΙΑΝ ΑΥΤΟIC ΑΠΟ
ΝΕΜΕΙ· ΚΑΙ ΟΛΩC ΑΝΩ ΚΑΙ ΚΑΤΩ ΤΗΝ
ΕΜΠΥΡΙΟΝ ΤΙΜΑ ΕΚΚΡΙΤΩC ΤΥΠΟ
ΠΛΑCΤΙΑΝ· ΤΟ ΜΕΝ ΟΥΝ ΠΥΡΩΔΕC ΕΜ
ΦΑΙΝΕΙΝ ΟΙΟΜΑΙ ΤΟ ΤΩΝ ΟΥΡΑΝΙΩΝ
ΝΟΩΝ ΘΕΟΕΙΔΕCΤΑΤΟΝ· ΟΙ ΓΑΡ ΪΕΡΟΙ
ΘΕΟΛΟΓΟΙ· ΤΗΝ ΫΠΕΡΟΥCΙΟΝ ΚΑΙ ΑΜΟΡ
ΦΩΤΟΝ ΟΥCΙΑΝ· ΕΝ ΠΥΡΙ ΠΟΛΛΑΧΗ ΔΙΑ
ΓΡΑΦΟΥCΙΝ· ΩC ΕΧΟΝΤΙ ΠΟΛΛΑC ΤΗC ΘΕΑΡ
ΧΙΚΗC

8 πάσας CH, 51, 23: πάντας **Lc,** f. 27v, **Le**, f, 38r, **Rc**, f. 148r, **Pb**, f. 35r, **Ka** f. 51r (scrive πάντας ma poi corregge aggiungendo -σας sup. lin.);
18 φησὶ CH, 52, 4;
19-20 Σεραφὶμ CH, 52, 5.

133r, CH, 51, 19- 52, 10

ἀψευδῶς ἁρμόσει
ταῖς οὐρανίαις οὐσίαις, εἰ καὶ ταῖς μὲν ὑπερκειμένως καὶ ὁλικῶς, ὡς πολλάκις εἴρηται, ταῖς δὲ μερικῶς καὶ ὑφειμένως.
<2> Ἀρκτέον δὲ τοῦ λόγου καὶ ζητητέον ἐν πρώτῃ τῶν τύπων ἀνακαθάρσει δι' ἣν αἰτίαν ἡ θεολογία σχεδὸν παρὰ πάσας εὑρίσκεται τιμῶσα τὴν ἐμπύριον ἱερογραφίαν. Εὑρήσεις γοῦν αὐτὴν οὐ μόνον τροχοὺς πυρώδεις διαπλάττουσαν ἀλλὰ καὶ ζῷα πεπυρωμένα καὶ ἄνδρας 52
ὡς πῦρ ἐξαστράπτοντας καὶ περὶ αὐτὰς τὰς οὐρανίας οὐσίας σωροὺς ἀνθράκων πυρὸς περιτιθεῖσαν καὶ ποταμοὺς ἀσχέτῳ ῥοίζῳ πυριφλεγέθοντας. Ἀλλὰ καὶ τοὺς θρόνους φησὶ πυρίους εἶναι καὶ αὐτοὺς δὲ τοὺς ὑπερτάτους Σεραφὶμ ἐμπρηστὰς ὄντας ἐκ τῆς ἐπωνυμίας ἐμφαίνει καὶ τὴν πυρὸς ἰδιότητα καὶ ἐνέργειαν αὐτοῖς ἀπονέμει καὶ ὅλως ἄνω καὶ κάτω τὴν ἐμπύριον τιμᾷ ἐκκρίτως τυποπλαστίαν. Τὸ μὲν οὖν πυρῶδες ἐμφαίνειν οἶομαι τὸ τῶν οὐρανίων νοῶν θεοειδέστατον. Οἱ γὰρ ἱεροὶ θεολόγοι τὴν ὑπερούσιον καὶ ἀμόρφωτον οὐσίαν ἐν πυρὶ πολλαχῇ διαγράφουσιν ὡς
ἔχοντι πολλὰς τῆς θεαρχικῆς

[ϵι θϵ]μιc ϵιπϵιν ϊδιοτητοc ωc ϵν ο **133v, CH, 52, 10- 53, 1**

ρατοις ϵικονας· το γαρ αιcθητον

πυρ· ϵcτι μϵν ωc ϵιπϵιν ϵν παcιν κ(αι)

δια παντων αμιγως φοιτα· και ϵ

ƺηρηται παντων· και παμφαϵc ο

νομα· και ωc κρυφιον αγνωcτον

αυτο καθ αυτο μη προcκϵιμϵνηc

ϋληc ϵιc ἣν, αναφηναι την οικϵι

αν ϵνϵργϵιαν· αcχϵτον τϵ και αθϵω

ρητον, αυτοκρατητικον απαντ$^{ω(ν)}$

και τα ϵν οιc ἂν, ϵνγϵνηται· προc τι

οικϵαιν αγον ϵνϵργϵαιν· αλλοιωτι

κον· μϵταδοτικον ϵαυτου παcι τοιc

οπωcουν πλησιαζουcιν· ανανϵωτι

κον τη ζωπυρω θϵρμοτητι· φῶτι

cτικον ταιc απϵρικαλυπτοιc ϵλλαμ

ψϵcιν· ακρατητον· αμιγϵc διακρι

τικον· αναλλοιωτον· ανωφορον·

οƺυπορον· ϋψηλον· ουδϵμιας ανϵχο

μϵνον ϋποπϵζιας ϋφϵcϵωc, αϵικινη

τον · ταυτοκινητον· κινητικον ϵτϵ

ρων, περιλητικον, απϵριλητον· α

προcδϵϵc ϵτϵρου· λανθανοντωc αυ

ƺητικον ϵυατου· και προc τας ϋποδϵ

χομϵνας ϋλας ϵκφαινον την ϵαυτου

μϵγαλιοτητα· δραcτηριον· δυνα

τον· απαcι παρον αορατωc· αμϵλου

μϵνον· ουκ ϵιναι δοκουν· τη τριψϵι

δϵ· καθαπϵρ τινι ζητηcϵι· cυμφυ

ωc||[53] και οικϵιωc ϵƺαιφνηc ἀναφαινο

μϵνο(ν)

---

3 πᾶσι CH, 52, 11;
5-6 ὃν ἅμα CH, 52, 12;
7 προκειμένης CH, 52, 13;
8 ἀναφαίνοι CH, 52, 13;
11 ἐγγένηται CH, 52, 15;
11 τὴν οἰκείαν CH, 52, 15;
26 μεγαλειότητα CH, 52, 22.

133v, CH, 52, 10- 53, 1

[...] εἰ θέμις εἰπεῖν ἰδιότητος ὡς ἐν ὁρατοῖς εἰκόνας. Τὸ γὰρ αἰσθητὸν πῦρ ἔστι μὲν ὡς εἰπεῖν ἐν πᾶσι καὶ διὰ πάντων ἀμιγῶς φοιτᾷ καὶ ἐξῄρηται πάντων καὶ παμφαὲς ὂν ἅμα καὶ ὡς κρύφιον, ἄγνωστον αὐτὸ καθ' αὐτὸ μὴ προκειμένης ὕλης εἰς ἣν ἀναφαίνοι τὴν οἰκείαν ἐνέργειαν, ἄσχετόν τε καὶ ἀθεώρητον, αὐτοκρατητικὸν ἁπάντων καὶ τὰ ἐν οἷς ἂν ἐγγένηται πρὸς τὴν οἰκείαν ἐνέργειαν ἀλλοιωτικόν, μεταδοτικὸν ἑαυτοῦ πᾶσι τοῖς ὁπωσοῦν πλησιάζουσιν, ἀνανεωτικὸν τῇ ζωπύρῳ θερμότητι, φωτιστικὸν ταῖς ἀπερικαλύπτοις ἐλλάμψεσιν, ἀκράτητον ἀμιγὲς διακριτικὸν ἀναλλοίωτον, ἀνώφορον ὀξύπορον, ὑψηλὸν οὐδεμιᾶς ἀνεχόμενον ὑποπεζίας ὑφέσεως, ἀεικίνητον ταυτοκίνητον κινητικὸν ἑτέρων, περιληπτικὸν ἀπερίληπτον, ἀπροσδεὲς ἑτέρου, λανθανόντως αὐξητικὸν ἑαυτοῦ καὶ πρὸς τὰς ὑποδεχομένας ὕλας ἐκφαῖνον τὴν ἑαυτοῦ μεγαλειότητα, δραστήριον δυνατόν, ἅπασι παρὸν ἀοράτως ἀμελούμενον οὐκ εἶναι δοκοῦν, τῇ τρίψει δὲ καθάπερ τινὶ ζητήσει συμφυῶς καὶ οἰκείως ἐξαίφνης ἀναφαινόμενον **53**

[ ] **134r, DN, 225, 10-20 ca.**
[ ] [ΠΑΝ]
ΤΩΝ ΤΩΝ ΚΑΛ[ΩΝ ΠΑΓΚΤΗϹ]ΙΑ [ΠΑ]CA
ΑΓ̣ΑΘ[Η ΠΡ]ΟΝ̣[ΟΙΑ ΘΕΩΡΟϹ] ΚΑΙ CΥ[ΝΟΧΙ]
ΚΗ ΤΩΝ [ΠΡΟΝΟ]ΟΥ[ΜΕΝ]ΩΝ̣ [ ]
[ ]
[ ]
[ ]
[ ]
[ ]
[ ]
[ ]
[ ]
[ ] **Ioan. Scyth., 441, 2-6 ca.**
[ ]
[ ]
[ ]
[ ]
[ ]
[ ]
[ ]
[ ]
[ ]
[ ]
[ ]
[ ]
[ ]
[ ]
[ ]
[ ]
[ ]
[ ]
[ ]
[ ]

134r, DN, 225, 10-20 ca.

εὔτακτον ταὐτότητα καὶ ὀρθότητα γανυμένη καὶ περιάγουσα τὰ μετέχειν αὐτῆς ἠξιωμένα, πᾶσα ἡ παντελὴς καὶ πάντων τῶν καλῶν παγκτησία, πᾶσα ἀγαθὴ πρόνοια θεωρὸς καὶ συνοχικὴ τῶν προνοουμένων, ἑαυτὴν ἀγαθοπρεπῶς ἐπιδιδοῦσα πρὸς ἐκθέωσιν τῶν ἐπεστραμμένων.

<4> Ἐπειδὴ δὲ ὑπερπλήρης πάντων ἐστὶν ὁ πάντων αἴτιος κατὰ μίαν τὴν πάντων ὑπερέχουσαν ὑπερβολήν, ἅγιος ἁγίων ὑμνεῖται καὶ τὰ λοιπὰ καθ᾽ ὑπερβλύζουσαν αἰτίαν καὶ ἐξῃρημένην ὑπεροχήν, ὡς ἄν τις φαίη. Καθ᾽ ὅσον ὑπερέχουσι τῶν οὐκ ὄντων τὰ ὄντα, ἅγια ἢ θεῖα ἢ κύρια ἢ βασιλικὰ καὶ αὐτῶν μετεχόντων αἱ αὐτομετοχαί, κατὰ τοσοῦτον ὑπερίδρυται πάντων τῶν ὄντων ὁ ὑπὲρ πάντα τὰ ὄντα καὶ πάντων τῶν μετεχόντων καὶ τῶν μετοχῶν ὁ ἀμέθεκτος αἴτιος.

Ioan. Scyth., 441, 2-6 ca.

τοῖς κατὰ μέρος ἓν τοιοῦτον ὑπάρχει ἡνωμένον τοῖς μέρεσι καὶ σύμπνουν κατὰ μετουσίαν τοῦ πρώτου αἰτίου. κατὰ τοῦτον τὸν λόγον καὶ ὁ κύριος ὑπὲρ τῶν μαθητῶν αἰτεῖ, ἵνα ὦσι καὶ αὐτοὶ ἕν, ὡς καὶ ἡμεῖς ἕν ἐσμεν, ἵνα ὦσι τετελειωμένοι εἰς τὸ ἕν.

[ ] **134v, Ioan. Scyth. 441, ?- 442, 2**

[ ]

[ ] ΚΑΙ [ ]

[ ] Τ [ ] ΤΑ [ ]

ΤΟ [Ο]Ν [ΠΡ]ǪϹ Τ[Ο] Μ̣Η̣ ΚΥ[ΡΙ]ωϹ Ο[Ν ΚΑΙ ΚΑΘ ΟϹΟΝ] **441, 9-10**

ΤΟΥ̣ [Μ]Ȩ̣ΤȨΧǪΝ[ΤΟ]Ç ΑΥΤ[ΟΥ] ΤΟ [Μ]Ȩ[ΤȨΧΟΜȨΝΟΝ]

ΚΑΤ̣Α ΤǪÇ[ΟΥ]ΤΟΝ ΔΙΑ̣[Λ]ΛΑ̣ΤΤȨ[Ι] [ ]

[ ]

[ ] Ο ΤωΝ [ ]

[Κ]ΑΙ ΛȨΓȨΤΑ[Ι] ΚΑ̣Ι ȨΧ[ȨΙ]· [Ο Δ]Ȩ [ΘȨΟϹ] Ȩ[Ƶ ΟΥΔȨΝΟϹ:~]

ΑΓΙΟΥϹ ΔȨ ΚΑΙ||[226] ΒΑϹΙΛȨΙϹ ΚΑΙ ΚΥΡΙǪ̣Υ̣Ç [ΚΑΙ] **DN, 225, 20- 226, 5**

ǪȨ̣ΟΥϹ ΚΑΛȨΙ ΤΑ ΛΟΓΙΑ ΤΑϹ ȨΝ ȨΚΑϹΤΟΙϹ·

Α̣Ρ̣[ΧΙΚω]ΤȨΡΑ[Ϲ ΔΙΑ]ΚΟϹΜΗϹȨ̣ΙÇ Δ̣[Ι ωΝ ΑΙ]

Δ̣[Ȩ]Υ̣ΤȨΡΑΙ ΤωΝ ȨΚ [Θ(ȨΟ)Υ ΔωΡ]ȨωΝ Μ̣Ȩ̣[ΤΑΛΑΜ]

Β̣Α̣Ν̣Ǫ̣Υ̣[Ϲ]ΑΙ· ΤΗΝ̣ ΤΗÇ Ȩ̣[ΚȨΙΝωΝ ΔΙΑ]Δ[ΟϹȨ]

ω̣Ç Α̣Π[ΛΟ]ΤΗΤΑ· ΠȨΡΙ ΤΑϹ ȨΑΥΤω̣Ν ΔΙΑΦ[Ο]

Ρ̣Α̣Ç Π̣Λ̣Η̣ΘΟΥϹΙΝ, ωΝ ΑΙ ΠΡωΤ̣ΙÇΤΑΙ Τ̣[ΗΝ]

ΠǪ̣Ι̣Κ̣Ι̣ΛΙΑΝ [ΠΡΟΝ]Ο[Η]ΤΙΚωϹ Κ[ΑΙ ΘȨΟ]Ȩ̣Ι

[Δ]ωϹ ΠΡ[ΟϹ] Τ[Η]Ν ȨΝΟΤΗΤΑ Τ[ΗΝ Ȩ]Α[Υ]Τω[Ν]

[ϹΥΝ]Α[Γ]ΟΥϹΙΝ:~

[Θ]ȨΙ[ΑϹ ȨΠΙΠ]Ν̣ΟΙΑ[Ϲ] Ǫ ΜΑ̣Κ̣Α̣Ρ̣ΙΟϹ ΟΥ̣Τ̣Ο[Ϲ ΗƵΙωΜ] **Ioan. Scyth., 442, 3-9 ca.**

Ȩ̣[Ν]ΟÇ [ ]

[ ]

[ȨΦȨϹΤΗΚΥΙΑϹ] ΤωΝ [Ÿ]ΠΟ[ΒȨΒΗΚΟ]ΤωΝ [ΑΡΧΑϹ]

ΚΑ[Τ ȨƵΟΧΗΝ ΑΓΙΟΥϹ] ΚΑΙ ΒΑϹΙΛȨ̣ΙÇ [ΚΑΙ] Ķ[ΥΡΙ]

ΟΥϹ Λ̣Ȩ̣[Γ]Ȩ̣[ϹΘΑΙ ΦΗϹΙΝ ωϹΠ]Ȩ[Ρ] ΚΑΙ Ȩ̣Ν̣ [Α]Ν(ΘΡωΠ)Ǫ̣Ι̣Ç Ǫ̣Ι

[ȨƵΟΧωΤΑΤΟΙ] Ǫ̣Υ̣Τ̣ω̣ [ΠΡΟϹΑΓΟΡȨΥΟΝΤΑΙ ΚΑΙ]

[ω]Ϲ[ΠȨΡ ȨΝ ΗΜΙΝ] ΟΙ Ȩ[Ν] Α[ΡȨΤΗ ΠΡΟΥΧΟΝΤȨϹ ΔΙΔΑ]

Ç̣ΚΑΛΟΙ [Τ]Η̣Ν̣ Α̣Ρ̣[Ȩ]ΤΗΝ [Ȩ]Ν Τ[Η ΨΥΧΗ ȨΝΙΑΙωϹ]

[ϹΥΝ]Η̣Ǫ̣Ρ̣Ǫ̣Ι[ϹΜȨΝΗΝ] [ ]

---

25 καὶ κυρίους καὶ θεοὺς Ioan. Scyth., 442, 6.

134v, Ioan. Scyth., 441, 7- 442, 2

Πῶς ἅγιος ἁγίων καὶ τὰ τοιαῦτα ὑμνεῖται ὁ θεός, θαυμασίως ἐτράνωσεν, καί φησιν, καθ' ὅσον διαφέρει φύσις ἀκραιφνὴς καὶ αἰτία ποιότητος καὶ αἰτιατοῦ. τοῦτο γάρ ἐστι τὸ ὂν πρὸς τὸ μὴ κυρίως ὂν καὶ καθ' ὅσον τοῦ μετέχοντος αὐτὸ τὸ μετεχόμενον. κατὰ τοσοῦτον διαλλάττει ὁ θεὸς ταῦτα λεγόμενος τῶν **442**
κατὰ μέθεξιν τοῦτο ἐσχηκότων. τὰ γὰρ πάντα ἐκ θεοῦ ἐστι καὶ λέγεται καὶ ἔχει, ὁ δὲ θεὸς ἐξ οὐδενός.

DN, 225, 20- 226, 5

Ἁγίους δὲ καὶ
βασιλεῖς καὶ κυρίους καὶ θεοὺς καλεῖ τὰ λόγια τὰς ἐν ἑκάστοις ἀρχικωτέρας **226**
διακοσμήσεις, δι' ὧν αἱ δεύτεραι τῶν ἐκ θεοῦ δωρεῶν μεταλαμβάνουσαι τὴν τῆς ἐκείνων διαδόσεως ἁπλότητα περὶ τὰς ἑαυτῶν διαφορὰς πληθύουσιν, ὧν αἱ πρώτισται τὴν ποικιλίαν προνοητικῶς καὶ θεοειδῶς πρὸς τὴν ἑνότητα τὴν ἑαυτῶν συνάγουσιν.

Ioan. Scyth., 442, 3-9 ca.

Θείας ἐπιπνοίας ὁ μακάριος οὗτος ἠξιωμένος εὐσεβῶς τὰ παράτισιν εἰς πολυθεΐαν ἐκπεσόντα φιλοθέως μυσταγωγεῖ καὶ τὰς ἐφεστηκυίας τῶν ὑποβεβηκότων ἀρχὰς κατ' ἐξοχὴν ἁγίους καὶ βασιλεῖς καὶ κυρίους καὶ θεοὺς λέγεσθαί φησιν, ὥσπερ καὶ ἐν ἀνθρώποις οἱ ἐξοχώτατοι οὕτω προσαγορεύονται, καὶ ὥσπερ ἐν ἡμῖν οἱ ἐν ἀρετῇ προὔχοντες διδάσκαλοι τὴν ἀρετὴν ἐν τῇ ψυχῇ ἐνιαίως συνηθροισμένην ἔχουσιν. διὰ δὲ τῆς διδασκαλίας

Τ[Ο] Γ̣[ΟΥΝ] ΠΑΡ̣ Ȩ̣ΛΛΗ[C]ΙΝ Ạ[CЄΒ]ΩC ΛЄΓΟΜЄΝ [Є]C **135r, PG 4, 553, 54-556, 6 ca.**
[ ]
ΚΑ[Ι] [ ] ЄΥ]Χ[ΑC] ΤΑ[C] ΠΡ[Ο] [ ]
[ ] ΫΠЄΡ [ ]
[ ] ΚΑΙ ΑΚΑ[ΤΑ]Κ[ΡΙΤΟΥ ΜЄΤΑΛΗ]ΨЄΩC· ΤΟΥ
Τ[ЄΛЄΙ]Ǫ̣ΤΑΤΟΥ Ķ̣Ạ̣Ι Τ[ЄΛЄΙΟ]Π[ΟΙΟΥ] Ṭ̣ΩṆ [ ]
Ȩ̣[ΛЄ]Γ[ЄΝ] Ǫ̣ΥṆ· ΟΤΙ Ḷ̣[Є]Ḷ̣ΥΠΗΚ[Ο]ΤΟC ΑΥΤ[ΟΝ] ΠǪ̣Ṭ̣Ȩ̣||[189] **Ep. 8, 188, 13-189, 8**
Τ[ΩΝ ΑΠΙCΤΩΝ ΤΙΝΟC Η] ΛΥΠΗ Ḍ̣[Є ΗΝ ΟΤΙ]
ΤΗ[C] Ȩ̣Ķ̣[ΚΛΗCΙΑC ЄΚЄΙΝΟC] Τ[ΙΝΑ ΠΡΟC ΤΟ]
Α[ΘЄΟΝ ΑΠЄ]ΠΛΑΝ[Η]Ç̣ЄΝ [ЄΤΙ ΤΩΝ] ΪΛ[Α]Ṛ̣Ị̣ѠṆ [Η]
Μ[ЄΡΩΝ] Α[ΥΤΟ ΤЄ]ΛΟΥΜ[ЄΝΩΝ ΔЄΟΝ] ΑΜ[ΦΟ]
Τ[ЄΡΩ]Ν ΑΓΑΘ̣ΟΠ[ΡЄΠ]ω[C] ΫΠ[ЄΡΥЄ≵ΑC]Θ[ΑΙ ΚΑΙ]
Θ[ЄΟΝ Κ]Ạ̣[Ι] CΥḶ̣[ΛΗ]ΠΤǪ̣ΡΑ C(ѠΤΗ)ΡẠ̣ Ḷ̣Ạ̣[ΒΟΝΤΑ ΤΟ ΜЄΝ]
[ЄΠΙCΤΡЄΨΑΙ ΤΟΝ ΔЄ ΑΓΑΘΟΤΗΤΙ ΝΙΚΗCΑΙ]
[ΚΑΙ ΜΗ ΔΙΑΛΙΠЄΙΝ ΝΟΥΘЄΤΟΥ]ΝΤΑ ΔΙ[Α ΒΙΟΥ]
[ΠΑΝΤΟC ΑΧΡΙC ΟΥ ΤΟ CΗΜЄΡΟΝ] ΚΑΙ
ΟΥΤѠC ЄΠΙ ΤΗΝ ΘЄΙΑΝ ΑΥΤΟΥ ΑΓ̣Ạ̣Γ̣Ȩ̣ΙΝ
Γ̣Ṇ̣ѠÇ̣[ΙΝ] ѠC [ΑΝ ΗΔΗ] ΚΑΙ ΤѠ[Ν] Α[Μ]Φ[ΙCΒΗ]
ΤΗ[CΙΜѠΝ ΑΥ]ΤΟΙC ΚΡ[ΙΝΟΜЄΝ]ѠΝ ΚΑΙ
Τ[ѠΝ ΑΛΟ]ΓѠC ΘΡΑCΥ[ΝΟΜЄ]ΝѠΝ [ЄΝ]ΝΟΜѠ
Δ[ΙΚΗ Cѡ]Φ[ΡΟ]ΝЄΙΝ ΑΝΑ[Γ]ΚΑ[ΖΟΜЄΝѠΝ:~]
Η[CΑΝ ΤΙ]ΝЄ[C Η]Μ[Є]Ρ[ΑΙ] [ ] **PG 4, 556, 8-17**
Κ[ ] Ϊ [ ]
[ ]
Μ̣Ǫ̣[CΙΑΙ] Ϊ[ΛΑΡΙ]Ạ̣Ι Ȩ̣Ķ̣Ạ̣Ḷ̣[ΟΥ]ΝΤΟ ѠC ΟΤΑΝ [ΒΑCΙΛ]ЄΥ[C]
[ΑΝΑΓΟΡЄΥΟΜЄΝ]ΟC ΤΑ[C ΔΗΜΟCΙΑC] Ϊ[ΛΑ]Ρ[ΙΑC] Π[ΑΡЄΪΧЄ ΚΑΙ]
ΟΥ[ΤЄ] [ ] [Α]ΛΛΑ ΚΑΙ [ΘЄ]
ΑΙ Ķ̣[Α]Ị̣ [ ] [ЄΚΑC]ΤΗΝ ΗΜȨ̣ΡΑΝ ΔΗ[ΜΟ]CΙΑΙ Ȩ̣Ṭ̣[Є]
ΛΟΥ[ΝΤΟ] [ ] [ЄΠ]ΑΥΟΝΤΟ ΚΑΙ Є[ΘЄ]
ѠΡΟΥ[Ν] ΚΑΙ [ ]

13 καὶ θεὸν σωτῆρα συλλήπτορα Ep. 8, 189, 3;
28-29 διετελοῦντο δημόσιαι PG 4, 556, 15: δημόσιαι ἐτελοῦντο **Lc**, f. 83r, **Le**, 187r.

135r, PG 4, 553, 54-556, 6?

ἀγούσας τοὺς τελουμένους. Τὸ γοῦν παρ' Ἕλλησιν
ἀσεβῶς λεγόμενον εἰς τὸ τῆς ἀληθείας μυστήριον 556
ὠνόμασεν ὁ μέγας Διονύσιος, καὶ προτελείους εἶπεν
εὐχὰς τὰς πρὸ τοῦ ζωοποιοῦ μυστηρίου τελειο-
τάτας δεήσεις ὑπὲρ καθάρσεως καὶ ἀκατακρίτου με-
ταλήψεως τοῦ τελειοτάτου καὶ τελειόποιοῦ τῶν θυ-
σιῶν δώρου. Ἐξεναγώγησε δὲ ἀντὶ τοῦ, ὡς ξένον ἐδε-
ξιώσατο.

Ep. 8, 188, 13-189, 8

Ἔλεγεν οὖν, ὅτι λελυπηκότος αὐτόν ποτε
τῶν ἀπίστων τινός· ἡ λύπη δὲ ἦν, ὅτι τῆς ἐκκλησίας ἐκεῖνός τινα πρὸς 189
τὸ ἄθεον ἀπεπλάνησεν, ἔτι τῶν ἱλαρίων ἡμερῶν αὐτῷ τελουμένων. Δέον
ἀμφοτέρων ἀγαθοπρεπῶς ὑπερεύξασθαι καὶ θεὸν σωτῆρα συλλήπτορα
λαβόντα τὸν μὲν ἐπιστρέψαι, τὸν δὲ ἀγαθότητι νικῆσαι καὶ μὴ διαλιπεῖν
5 νουθετοῦντα διὰ βίου παντός, ἄχρις οὗ τὸ σήμερον, καὶ οὕτως ἐπὶ τὴν
θείαν αὐτοὺς ἀγαγεῖν γνῶσιν, ὡς ἂν ἤδη καὶ τῶν ἀμφισβητησίμων αὐτοῖς
κρινομένων καὶ τῶν ἀλόγως θρασυνομένων ἐννόμῳ δίκῃ σωφρονεῖν ἀναγ-
καζομένων.

PG 4, 556, 8-17

Ἔτι τῶν Ἱλαρίων ἡμερῶν. Ἦσαν τινὲς ἡμέραι
τοῖς εἰδωλολάτραις, ἃς Ἱλαρίας ἐκάλουν· καὶ αἱ μὲν
ἦσαν ἴδιαι καὶ ἱλάριοι, ὡς ὅταν τις ἔγημεν, ἢ υἱὸν
ἐκτᾶτο· αἱ δὲ κοιναὶ καὶ δημόσιαι ἱλάριαι ἐκαλοῦντο,
ὡς ὅταν βασιλεὺς ἀναγορευόμενος, τὰς δημοσίας
B Ἱλαρίας παρεῖχε. Καὶ οὔτε πένθιμα ἐν ταύταις φο-
ρεῖν ἐξῆν, ἀλλὰ καὶ θέαι καὶ θυσίαι καθ' ἑκάστην
ἡμέραν διετελοῦντο δημόσιαι, καὶ οἱ πενθοῦντες
ἐπαύοντο, καὶ ἐθεώρουν, καὶ ἐν εὐωχίαις ἀπαύστοις
διῆγον τὰς ὡρισμένας ἡμέρας ταῖς τοιαύταις Ἱλα-
ρίαις. Ἦν δὲ καὶ Ἱλαρία, ἑορτὴ ἰδικὴ Ῥωμαίων

[ΗΜΕΡΑC] ΤΑΙC ΤΟΙ[ΑΥΤΑΙC ΪΛΑΡΙΑΙC][ ] **135v, PG 4, 556, 17-21**
[ ] [ΤΗC]
[ΜΗΤΡΟC] ΤΩΝ [ΘΕ]ΩΝ ΑΥΤΩΝ ΩC ΦΗC[Ι] Δ̣[Η]Μ̣[Ο]ΦΙ
[ΛΟC ΕΝ] ΤΩ ΠΕΡΙ Τ[ΩΝ ΑΡΧΑ]ΙΟΙ[C] Θ[ΥCΙΩΝ ΚΑΙ ΕΟΡΤΩΝ]
[Ἀ]ΛΛ ΕΝ ΕΑΥΤΩ] ΜΗ ΠΡΟ[ΤΕΡΟ]Ν ΤΟΥΤΟ [ΠΑΘΩΝ] **Ep. 8, 189, 8- 190, 3**
ΟΥΚ [ΟΙΔ] ΟΠ[ΩC] ΤΟΤΕ Π[ΟΛ]ΗΝ ΤΙ[ΝΑ] ΤΗ[Ν] Δ̣Ῡ̣Ϛ
[ΜΕΝΕΙΑΝ Κ]ΑΙ ΤΗΝ [ΠΙΚΡΙΑΝ] ΕΝΤΗ[ϷΑC]
ΚΑΤ[ΕΔΡ]ΑΘ[Η ΜΕΝ ΟΥΤΩ ΚΑΚΩC ΕΧΩΝ]
ΕC[ΠΕΡΑ] ΓΑΡ [ΗΝ ΠΕΡΙ ΔΕ ΜΕCΑC ΝΥΚΤΑC]
[ΕΙΩΘΕΙ ΓΑΡ ΕΙC ΤΟΝΔΕ ΤΟΝ ΚΑΙΡΟΝ ΑΥΤΟC Ε]
Φ [ΕΑΥΤΟΥ ΠΡΟC ΤΟΥC ΘΕΙΟΥC ΫΜΝΟΥC]
[ΕΓΡΗΓΟΡΕΝΑΙ ΔΙΑΝΙCΤΑΤΑΙ ΜΕΝ ΟΥΔΕ]
[ΤΩΝ ΫΠΝΩΝ ΑΥΤΩΝ ΠΟΛΛΩΝ ΓΕ ΟΝΤΩΝ]
ΚΑΙ ΑΕΙ ΕΓΚΟ[ΠΤΟ]ΜΕΝ[ΩΝ Ε]Ϸω Τ[ΑΡΑ]
ΧΗC [ΠΑΡΑΠΟ]ΛΑΥCΑC· ΕCΤ[ΩC ΔΕ ΟΜ]ΩC [ΕΙC]
ΤΗΝ [Θ]ΕΙΑΝ ΟΜΙ[Λ]ΙΑΝ·[ΟΥΚ ΕΥ]Α[ΓΩC ΗΝΙ]
ΑΤΟ· ΚΑΙ Ε[ΔΥ]CΧ̣ΕΡΑΙΝΕ[Ν] Ο[ΥΚ ΕΙΝΑΙ ΔΙΚΑΙΟΝ]
[ΛΕΓΩΝ ΕΙ ΖΩΕΝ ΑΝΔΡΑC ΑΘΕΟΙ ΚΑΙ ΔΙΑ]
CΤΡΕΦΟΝΤΕC [ΟΔ]ΟΥC Κ(ΥΡΙΟ)Υ ΤΑC ΕΥ[ΘΕΙΑC:~]
CΗΜ(ΕΙΩCΑΙ) ΟΤΙ Ἡ ΑΠΟCΤΟΛΙΚ[Η] ΠΑΡΑΔΟCΙC ΤΟΥ[C ΝΥ]ΚΤΕ[ΡΙ] **PG 4, 556, 40-42**
ΝΟΥC ΤΩΝ ΨΑΛΜΩΔΙΩΝ ΚΑΝΩΝ[ΑC] Π[ΑΡΕΔ]ΩΚ[ΕΝ]
Ϙ̣ΑΙ [ΤΑΥΤΑ ΛΕ]ΓΩΝ ΕΔΕΙΤΟ ΤΟΥ Θ(ΕΟ)Υ Π[ΡΗC] **Ep. 8, 190, 3-4**
ΤΗΡΙ ΤΙΝΙ ΤΑC Α[Μ]ΦΟΤΕΡ[ΩΝ] ΕΙ[C Α]ΠΑ[Ϸ] ΑΝ
ΗΛΕΩC ΑΠΟΠΑΥCΑΙ ΖΩΑC: ~
ΠΡΗCΤΗΡ ΕCΤΙΝ Ϥ̣ΛΙΚΟΕΙΔΗC ΚΙΝΗ̣CΙC ΑΝΩ̣ΘΕΝ ΚΑ **PG 4, 556, 48- 557,2**
ΤΩ [ΑΕ]Ρ̣Ο̣Ϛ [ΔΙΑ]ΠΥΡΟΥ [ΚΑΙΕ ΔΕ ΤΟ ΤΟ]ΙΟΥΤΟΝ, [Ο]
[ΘΕ]Ν̣ ΚΑΙ ΠΑ[ΡΑ] Τ̣Ο̣ ΠΙ[ΜΠΡΑΝ] ΛΕΓΕ̣Τ̣Α̣Ι [ΠΡ]Η[CΤΗΡ]
Τ̣Α̣ΥΤΑ ΔΕ ΕΙΠΩΝ̣ ΕΛΕΓΕΝ̣ ΔΟϷΑΙ ΪΔΕΙΝ ἈΦΝΩ **Ep. 8, 190, 4-6**
ΤΟΝ ΟΙΚΟΝ ΕΝ ΩΠΕΡ. ΪCΤΗΚΕΙ ΔΙΑΔΟΝΗ
ΘΕΝΤΑ ΠΡΟ[ΤΕ]ΡΟΝ ΕΚ ΤΗC ΟΡΟΦΗC ΕΙC ΔΥΟ

---

3 Θεῶν αὐτῶν, μᾶλλον δὲ διμόνων, ὥς φησι PG 4, 556, 19: μᾶλλον δὲ διμόνων om. **Zo**;
19 τὰς ὁδοὺς Ep. 8, 190, 3;
27 τὸ πιμπρᾷν λέγεται PG 4, 557, 2: τὸ πιμπρᾷν λέγεται πρηστήρ. **Zo**, **Lc**, f. 83v, **Le** f. 187 v;
28 ἔλεγε Ep. 8, 190, 5.

135v, PG 4, 556, 17-21

διῆγον τὰς ὡρισμένας ἡμέρας ταῖς τοιαύταις Ἱλαρίαις. Ἦν δὲ καὶ Ἱλαρία, ἑορτὴ ἰδικὴ Ῥωμαίων εἰς τιμὴν τῆς μητρὸς τῶν θεῶν αὐτῶν, μᾶλλον δὲ δαιμόνων, ὡς φησὶ Δημόφιλος ἐν τῷ *Περὶ τῶν παρ' ἀρχαίοις θυσιῶν καὶ ἑορτῶν.*

Ep. 8, 189, 8- 190, 3

Ἀλλ' ἐν ἑαυτῷ μὴ πρότερον τοῦτο παθών, οὐκ οἶδ' ὅπως,
τότε πολλήν τινα τὴν δυσμένειαν καὶ τὴν πικρίαν ἐντήξας κατεδάρθη
10 μὲν οὕτω κακῶς ἔχων· ἑσπέρα γὰρ ἦν. Περὶ δὲ μέσας νύκτας – εἰώθει γὰρ εἰς τόνδε τὸν καιρὸν αὐτὸς ἐφ' ἑαυτοῦ πρὸς τοὺς θείους ὕμνους ἐγρηγορέναι – διανίσταται μὲν οὐδὲ τῶν ὕπνων αὐτῶν, πολλῶν γε ὄντων, καὶ ἀεὶ ἐγκοπτομένων, ἔξω ταραχῆς παραπολαύσας. Ἑστὼς δὲ ὅμως εἰς τὴν θείαν ὁμιλίαν οὐκ εὐαγῶς ἠνιᾶτο καὶ ἐδυσχέραινεν οὐκ εἶναι 190
δίκαιον λέγων, εἰ ζῷεν ἄνδρες ἄθεοι καὶ διαστρέφοντες «τὰς ὁδοὺς κυρίου τὰς εὐθείας».

PG 4, 556, 40-42

Εἰώθει γὰρ εἰς τόνδε. Σημείωσαι ὅτι ἡ ἀποστολικὴ παράδοσις τοὺς νυκτερινοὺς τῶν ψαλμῳδιῶν κανόνας παρέδωκεν.

Ep. 8, 190, 3-4

Καὶ ταῦτα λέγων ἐδεῖτο τοῦ θεοῦ πρηστῆρί τινι τὰς ἀμφοτέρων εἰσάπαξ ἀνηλεῶς ἀποπαῦσαι ζωάς.

PG 4, 556, 48- 557,2

Ἐδεῖτο τοῦ Θεοῦ πρηστῆρί τινι. Πρηστήρ ἐστιν ἑλικοειδὴς κίνησις ἄνωθεν κάτω ἀέρος διαπύρου.
Καίε. δὲ τὸ τοιοῦτον, ὅθεν καὶ παρὰ τὸ πιμπρᾷν λέ- 557
γεται.

Ep. 8, 190, 5-6

Ταῦτα δὲ εἰπὼν ἔλεγε δόξαι ἰδεῖν ἄφνω τὸν οἶκον, ἐν ᾧπερ εἱστήκει, διαδονηθέντα πρότερον, ἐκ τῆς ὀροφῆς εἰς δύο

ΝΑΝЄѠСЄΙ ΤΗС ϚΗϚ ΑΛΗΘϘΥС ΘЄΟΛΟΓΙΑС **136r, Ep. 10, 209, 12- 210, 4**

ΜΙΚΡΟΝ ΔЄ ΫСΤЄΡΟΝ ЄΡѠ ΓΑΡ· ϵ̣Ι ΚΑΙ ΤΟΛΜ[Η]

ΡΟΝ ΫΜ[Ι]Ν ΑΥΤΟΙ[С]· ЄΝѠΘΗ||[210]ϚϘΜЄΝϘΥϚ ΑⳈΙ

ΟΠΙСΤΟС ΔЄ ΠΑΝ[Τ]ѠϚ [ЄΙ]ΜΙ ΤΑ ΠΡΟЄΓΝѠС

ΜЄΝΑ СΟΙ· Κ[ΑΙ Μ]ΑϘѠΝ ЄΚ Θ(ЄΟ)Υ ΚΑΙ ΛЄΓѠΝ.

ΟΤΙ ΚΑΙ ΤΗ[С] ЄΝ ΠΑΤΜѠ ΦΥ̣Λ[ΑΚ]ΗС ΑΦЄ

ΘΗ[СΗ·] ΚΑΙ ЄΙ[С Τ]ΗΝ ȦСΙ[Α]ΤΙ̣Δ[Α] ΓΗ̂Ν ЀΠΑΝΗ

ⳈЄΙС ΚΑΙ ΔΡΑСЄΙС. ЄΚЄΙ ΤΟΥ ΑΓΑΘΟΥ Θ(ЄΟ)Υ ΜΙ

ΜΗΤΑ ΚΑΙ ΤΟΙ[С] ΜЄΤΑ СЄ ΠΑΡΑΔѠСЄΙС:[∼]

ϹΗΜЄΙѠΤЄΟΝ ΟΤΙ ΚΑΙ ΠΡΟЄΦΥΤЄΥСЄΝ Ο ΜЄΓ[ΑС] ΔΙΟΝΥϹΙΟ[С] **PG 4, 576, 17- 26**

ϹΑΦѠС [Є]ΙΠѠΝ ЄΚ Θ(ЄΟ)Υ ΑΠΟΚΑ[Λ]ΥΦϘ[ΗΝ]ΑΙ ΚΑΙ [ΑΥ]ΤѠ

Ѡ[С] ΚΑΙ [ΤѠ] Ạ̈ΓΙѠ ΪѠ[ΑΝΝ]Η· ΟΤ[Ι Ει]ϹѠ [Β]ΡΑΧΥΤΑΤΟΥ ΧΡ[Ο]

[ΝΟΥ Α]ΝΑΚ[Λ]ΗΘΗϹЄΤ[Α]Ι ΤΗϹ ЀΝ ΠΑΤΜѠ Є[Ⳉ]ѠΡ[Ι]ΑС· Ὁ ΔΗ

ΚΑΙ Γ[Є]ΓΟΝЄΝ· ѠС ΓΑΡ [Є]ΦΗΜϘΝ ΠΡΟ ΒΡΑΧЄΟС: ΠЄΡΙ ΤΟ ΤЄ

[ΛЄ]ΥΤ̣ΑΙΟΝ ЄΤΟ[С] ΤΗС ΔΟΜЄΙΤΑΝ[Ο]Υ ΒΑ[СΙ]Λ[ЄΙΑС ЄΙС ΤΗΝ]

[Π]ΑΤΜ[ΟΝ Є]ΦΥΓΑΔЄΥΘΗ· ΔΙѠΓ[ΜΟ]Ν Κ[ΙΝ]ΗС[ΑΝΤΟС]

[Τ]Ο[Υ ΔΟ]ΜЄΤΙΑΝΟΥ· [ЄΙ]ΤΑ Π[ЄΡΙ] Τ[ΗΝ ΤЄΛЄΥΤΗΝ]

ΤΟΥ ΒΑ[СΙ]ΛЄѠС· ΟΡΑ ΤΗΝ ΘЄΙΑΝ ΑΠΟΚΑΛΥΨΙΝ Ο ΜЄΓΙ

ϹΤΟС ЄΥΑΓ[ΓЄΛΙϹΤ]ΗС· ѠС Є[СΙ]Μ[ЄΙѠСΑΤΟ ЄΙΡΗΝΑΙΟС Ο] **Lc Le Rc Pb Pt**[8]

Α[ΓΙΟС ЄΝ] ΤѠ ϘΑΤΑ Ạ̈Ι̣ΡЄСЄѠΝ Π̣ЄΜΠΤѠ ΒΙΒ[ΛΙѠ]

ΚΑΙ [ΟΥ]ΤѠ ΤЄ[ΛЄ]ΥΤ[Η]ϹẠΝΤΟ [Δ]ΟΜΙΤΙΑΝΟΥ ΒΑ[СΙ]ΛЄ[ΥЄΙ]

ΝЄ[ΡΟΥΑС] ΚΑΙ ЄΥΘΥϹΑΝ̣[ ] ΚΑΛЄΙΤΑΙ Π̣Α̣Ν̣Τ̣Α̣[Ϛ] Τ̣ΟΥ̣Ϛ

ЄⳈѠΡΙϹϘЄ[Ν]ΤΑϹ. ΟΤЄ ΚΑΙ [Ο ΑΓΙΟС Ϊ]ѠΑΝ[ΗС Є]

Π[Α]ΝΗ̂Λ[Θ]ЄΝ ЀΝ̣ ЄΦЄ[С]ΟΝ ѠС ΦΗСΙΝ Є[ΙΡΗ]Ν[ΑΙΟС ЄΝ] ΤѠ ΠЄΜ

ΠΤѠ ѠС ЄΦΗΜЄΝ[·] ΚΑΙ Κ[Λ]ΗΜΗ[С] ЄΝ ΤѠ̂ ΤΙС· Ο СѠΖΟ

ΜЄΝΟ[С] ΠΛΟΥСΙΟС· [ΔЄΙ] Δ[Є] [ΓΙΝѠСΚЄΙΝ ΟΤΙ Ἡ ЄΠΙ ΝΗСΟΝ]

Є[ΟΡΙΑ] ΚЄΦΑΛΙΚΗΝ [ΤΙΜ]ѠΡ[ΙΑΝ] Є[ΜΙΜЄΙΤΟ ΠΑΡΑ]

ΤΟΙС ΝΟΜ[Ο]ΙС Ρ̣ѠΜ̣[ΑΙѠΝ· ΚΑΙ] ΟΥΤЄ ΔΥ[Ν]Α[ΤΑΙ] [ΑΡΧѠΝ]

ΤΗΝ ΝΗСΟΝ ΟΝΟΜΑ[Ζ]ЄΙΝ· ЄΙ ΜΗ Μ[ΟΝΟС] ΒΑСΙΛЄΥС· ΛЄΓЄ

Τ̣Ạ̈Ι ΔЄ Ḥ [Є]Ν ΝΗ[С]Ѡ ΑΥΤΗ Є⳨[Ο]Ρ̣Ι̣Α ΠΑΡΑ Ρ̣[ѠΜΑ]Ι̣ΟΙС Δ[ЄΠΟΡΤΑΤΙѠΝ]

8-9 μιμήματα Ep. 10, 210, 3;
10 Σημείωσαι δὲ ὅτι, PG 4, 576, 17;
11 ἀποκαλυφθῆναι αὐτῷ PG 4, 576, 19;
19 μέγιστος οὗτος εὐαγγελιστὴς Ἰωάννης PG 4, 576, 26: Ἰωάννης om **Zo**;
19-30 tutta questa parte di commento manca in PG 4 e si trova, con alcune varianti riespetto a **Zo**, nei manoscritti: **Lc Le Rc Pb Pt**;
23 ἐξορισθέντας **Le Rc Pt Pb**: ἐξωρισθέντας **Zo Lc**;
27 ἐξορία **Le Rc Pt Pb**: ἐξωρία **Lc**;
30 ἐξορία **Le Rc Pb**: ἐξωρία **Lc**, τιμωρία **Pt**;
30 δεπορτατίων **Le Lc Rc Pb:** δεπορτατίον **Pt.**

[8] **Lc**, f. 86v; **Le**, f. 196r; **Rc**, f. 163r ; **Pb**, f. 127v ; **Pt**, ff. 228v-229r.

136r, Ep. 10, 209, 12- 210, 4

[...] νανεώσει τῆς σῆς ἀληθοῦς θεολογίας,
μικρὸν δὲ ὕστερον – ἐρῶ γάρ, εἰ καὶ τολμηρόν – ὑμῖν αὐτοῖς ἑνωθη-
σομένους. Ἀξιόπιστος δὲ πάντως εἰμὶ τὰ προεγνωσμένα σοι καὶ μαθὼν 210
ἐκ θεοῦ καὶ λέγων, ὅτι καὶ τῆς ἐν Πάτμῳ φυλακῆς ἀφεθήσῃ καὶ εἰς τὴν
Ἀσιάτιδα γῆν ἐπανήξεις καὶ δράσεις ἐκεῖ τοῦ ἀγαθοῦ θεοῦ μιμήματα καὶ
τοῖς μετὰ σὲ παραδώσεις.

PG 4, 576, 17- 26

Ἡμᾶς δὲ οὐδὲ τοὐναντίον. Ἀντὶ τοῦ, οὐδὲ τὸ
πορρωτέρω σε γενέσθαι. Σημείωσαι δὲ ὅτι καὶ προ-
εφήτευσεν ὁ μέγας Διονύσιος, σαφῶς εἰπὼν ἐκ θεοῦ
ἀποκαλυφθῆναι αὐτῷ, ὡς καὶ τῷ ἁγίῳ Ἰωάννῃ, ὅτι
εἴσω βραχυτάτου χρόνου ἀνακληθήσεται τῆς ἐν Πά-
τμῳ ἐξορίας· ὃ δὴ καὶ γέγονεν. Ὡς γὰρ ἔφημεν,
πρὸ βραχέος περὶ τὸ τελευταῖον ἔτος τῆς Δομετια-
νοῦ βασιλείας εἰς τὴν Πάτμον ἐφυγαδεύθη, διωγμὸν
κινήσαντος τοῦ Δομετιανοῦ· εἶτα περὶ τὴν τελευτὴν
τοῦ βασιλέως ὁρᾷ τὴν θείαν Ἀποκάλυψιν ὁ μέγιστος
οὗτος εὐαγγελιστὴς Ἰωάννης [67].

Lc Le Rc Pb Pt

ὡς ἐσημειώσατο Εἰρηναῖος ὁ ἅγιος ἐν τῷ κατὰ αἱρέσεων πέμπτω βιβλίω· καὶ οὕτω
τελευτήσαντος Δομετιανοῦ· βασιλέυει Νερόυας καὶ ἐυθὺς ανακαλεῖται πάντας τοῦς
ἐξορισθέντας· ὅτε καὶ ὁ ἅγιος Ἰωάννης ἐπανῆλθεν εἰς Ἔφεσον. ὡς φησιν Εἰρηναῖος,
ἐν τῷ πέμπτω ὡς ἔφημεν· καὶ κλήμης ἐν τῷ τίς ὁ σωζόμενος πλούσιος· δεῖ δε
γινώσκειν ὅτι ἡ ἐπι νῆσον ἐξορία κεφαλικὴν τιμωρίαν ἐμιμεῖτο παρὰ τοῖς νόμοις
ῥωμαίων· καὶ οὔτε δύναται ἄρχων τὴν νῆσον ὀνομάξειν· εἰ μὴ μόνος βασιλέυς·
λέγεται δὲ ἡ ἐννήσω αὕτη ἐξορία· παρὰ ῥωμαίοις· δεπορτατίων·

ΟΥΝ ΑΓ̣ΙΩΤ̣Α̣Τ̣ΟC [ΙΩ]ΑΝ[Η]C. ΔΕΠΟΡΤΑΤΟC ΕΓΕΝΕΤΟ[·] **136v, Lc Le Rc Pb Pt**

ΤΟ ΔΕ ΡΗΤΟΝ ΟΥΤΩ ΝΟΗΤΕΟΝ· ΕΓΩ ΜΕΝ ΦΗCΙΝ Ε̣Υ̣Χ̣Ο̣

ΜΑΙ ΤΟΥC ΠΕΡΙΟΡΙ[C]ΑΝΤΑC Ϋ̈ΜΑC. ΜΕΤΑΒΑΛΛΟΜ[ΕΝ]ΟΥ̣Σ

Τ[Η]Σ ΓΝΩΜ[Η]Σ [Ε]Φ[ΕΛ]ΚΥ[CΑC]Θ̣ΑΙ Ϋ̈Μ̣Α̣Σ ΠΡΟC ΕΑΥΤΟΥC.

ΪΝΑ ΦΩΤΙCΘ[ω]Ç̣Ι̣Ν̣· ΗΜΑC ΔΕ Ο̇ΥΔ̣Ε̣ ΤΟ ΕΝΑΝΤ[ΙΟΝ]

ΤΟΥΤΟ ΕΤΙ ΚΑΙ ΤΟ ΠΟΡΡΩΤΕΡΩ Α[ΦΕ]CΤΑΝΑΙ CΤΕΡΗ

CΕΙ ΤΟΥ Θ(ΕΟ)Υ ΦΩΤΟC· ΑΛΛ ΕΝ ΜΕΝ Τ̣Ω ΑΠΕΙΝΑΙ [Θ]ΕΙΟΝ

ΕΥΑΓΓΕ[ΛΙΟΝ] ΑΝΑ̣Γ̣ΝΩCΟΜΕΘ̣[Α] ΟΠΕΡ ΜΝΗΜ[ΗΝ] ΤΗC Α

Λ[ΗΘΟ]Υ[C] ΑΥΤΟΥ ΘΕΟΛΟΓΙΑ[C] ΕΥΘΥΒ[Ο]ΛΩ[C Ο]ΝΟΜΑΖΕΙ

[ΜΕΤΑ ΒΡΑΧΥ Δ̣Ε̣] ΟΤΕ ΑΝΑΚ[Λ]ΗΘΗC. ΚΑΙ ΚΑΤΑ ΠΡΟCΩ

Π[Ο]Ν [Α]ΛΛ[Η]ΛΟ[Ι]C ΕΝΤ[Ε]Υ[Ƶ]ΟΜΕΘΑ:~

~~~~~~ ~~~~~~ ~~~~~~ ~~~~~~ ~~~~~~ ~~~

Ο ΤΑ ΠΑΝ[ΤΑ] Π̣[Λ]ΡΗ̣ΩΝ Χ(ΡΙCΤΟ)C Ο Θ(ΕΟ)C ΗΜΩ̃Ν ΔΟƵΑ CΟΙ: ~

~~~~~~ ~~~~~~ ~~~~~~ ~~~~~~ ~~~~~~ ~~~

ЀΠΛΗΡΩΘΗCΑΝ CΥΝ Θ(Ε)Ω Ѐ[Ι] Δ[Ε]ΚΑ Ѐ[ΠΙC]ΤΟΛΑΙ [ΔΙΟΝΥ] **Lc, I colonna, linn. 7-9**

CΙΟΥ ΤΟΥ ΑΕΡΟΠΑΓΙΤΟΥ ЀΡΧΙЀΠΙCΚΟΠΟΥ ΓЀΝΟΜЀ

ΝΟΥ ΑΘΗΝΩΝ: ~ ~~~~ ~~~~~~ ~~~~~~ ~~~ ~~~

~~~~~~ ~~~~~~ ~~~~~~ ~~~~~~ ~~~ ~~~ ~~~

---

4 ἐφελκύσασθαι ὑμὰς πρὸς **Lc Pt Pb Rc**: ἐφελκύσασθαι ὑμὰς πρὸς **Le**;

13 Zo, tra la fine del commento e la chiusura delle *Epistulae*, inserisce un'invocazione a Cristo. Una formula di chiusura simile alla nostra si trova nel manoscritto **Pb**, f.217v: δ όξα σοι, Χριστὲ ὁ Θεός.

Il manoscritto **Le** termina con un epigramma: Ὁ τῶν χειρῶν μου τὸν πόνον λύσας λόγε· καὶ πταισμάτων τὸν ὄγκον λίκμησον τάχος (https://www.dbbe.ugent.be/types/3035);

Lc Pt Rc non presentano né formula di chiusura né epigrammi.

14 https://www.dbbe.ugent.be/verse_variants/13877

15-17 dal rigo 15 al rigo 17 **Zo** riporta il *colophon* delle *Epistulae*. Esso non è presente nell'edizione di HEIL-RITTER, neanche in apparato. Per poterlo analizzare si sono collazionati i manoscritti **Ha Ka Lc Le Pt Pb Rc Vr Vv:**

Ha: mutilo;

Ka, f. 240r: manca il commento corrispondente a **Zo** 136r, 19- 136v, 11. Il testo delle *Epistulae* si chiude anche qui con un *colophon*: Τέλος τῶν τοὺ ἁγίου Διονυσίου ἐπισκόπου ἀθηνῶν ἐπιστολῶν.

Lc, f. 86: ἐπληρώθησαν αἱ δέκα ἐπιστολαὶ Διονυσίου τοῦ ἀρεοπαγίτου ἀρχιεπισκόπου γενομένου ἀθηνῶν;

Le, f. 196r: ἐπληρώθησαν αἱ Ī ἐπιστολαὶ τοῦ ἁγίου Διονυσίου ἀρχιεπισκόπου ἀθηνῶν; il commento è uguale a **Lc** e **Zo**.

Pt, f. 229r: ἐπληρώθησαν αἱ δέκα ἐπιστολαὶ Διονυσίου ἀρεοπαγίτου ἀρχιεπισκόπου ἀθηνῶν.

Rc, f. 163r termina senza *colphon.*;

Pb, f. 217v: manca il *colophon.*

Vr, ff. 162v-163r: manca il *colophon* e il commneto corrisponde a PG 4, 576, 16-26;

Vv, f. 111v: manca il *colophon*, il commento termina con ἐν Πάτμῳ τῃ νήσῳ come PG 4, 576, 15.
~~~~~~

136v, Lc Le Rc Pb Pt

ὁ οὖν ἁγιώτατος Ἰωάννης. δεπορτάτος ἐγένετο· τὸ δὲ ῥητὸν οὕτω νοητέον· ἐγὼ μέν φησιν εὔχομαι τοὺς περιορίσαντας ὑμᾶς μεταβαλλομένους τῆς γνώμης· ἑαυτούς ἵνα φωτισθῶσιν· ἡμᾶς δὲ οὐδὲ τὸ ἐναντίον τουτέστι καὶ τὸ πορρωτέρω ἀφεστάναι· στερήσει τοῦ σοῦ φωτός· ἀλλ΄ ἐν μὲν τῷ ἀπεῖναι. τὸ σὸν εὐαγγέλιον ἀναγνωσόμεθα· ὅπερ μνήμην τῆς ἀληθῆς αὐτοῦ θεολογίας εὐθυβόλως ὀνομάζει· ματὰ βραχὺ δὲ ὅταν ἀνακληθῆς καὶ καταπρόσωπον ἀλλήλοις ἐντευξόμεθα.

ϵN Δϵ [TH] O[IK]ONOMIA. ωC KATA THN [OYCIAN OΛHN] **137r, PG 4, 532, 26-31**
O[Y]CIωΘϵIC AN(ΘPωΠ)OC ΛϵΓ[ϵ]TAI. KATA TO ϵIPHṂϵN[ON]
ϵN ω KATOIKϵI [ΠAN TH]C ΘϵOTHTOC [Tω ΠΛHPωMA] Cω
MA[T]IKωC· ΠA[C]AN Δϵ Λϵ[ƶ]IN THC ϵΠICTOΛHC CHM(ϵIωCAI)·
[ϵC]Ṭ[I]Ṇ Ṛ[P] KTA ΠACHC AIPϵCϵωC. ΠPϵCBYTϵPAC
Tϵ K[AI] Nϵ[ωTϵP]AC:~
TI AN TI[C] T[A ΛOIΠ]A ΠAM[ΠO]ΛΛA ONTA [ΔI] **Ep. 4, 161, 3-10**
ϵΛ[ΘOI ΔI ωN] O ΘϵIωC ὈPωN ŸΠϵ[P] NOYN
ΓNω[Cϵ]TAI KAI TA ϵΠI TH ΦIΛIAN[ΘP]ω
ΠỊA TOY I(HCO)Y KATAΦACKOMϵNA ΔYṆA
MIN [Ÿ]ΠϵPOXIKHC AΠOΦACϵωC ϵXO[N]
[TA]· KAI Γ[AP ÏNA CYNϵΛONTϵC] ϵἸΠω
MϘN O[Y]Δϵ AN(ΘPωΠ)OC· HN. OYX ω[C] MH ÅṆ(ΘPωΠ)OC·
AΛΛ ωC ϵƶ AN(ΘPωΠ)ωN· AN(ΘPωΠ)ωN ϵΠϵKIϵNA·
KAI Ÿ̈ΠϵP AN(ΘPωΠ)ON· AΛHΘωC AN(ΘPωΠ)OC ΓϵΓO[NωC]
KA[I] T[O Λ]O[I]ΠON OY KATA Θ(ϵO)N. TA [Θϵ]IA Ḍ[PAC]
AC. OY TA AṆΘPωΠINA KATA AN(ΘPωΠ)ON
AΛΛ ANΔPωΘϵNTOC Θ(ϵO)Y KAINHN TINA
THN ΘϵṆΔPIKHN ϵNϵPΓϵ[I]A[N HMIN]
ΠϵΠ̣[OΛITϵYMϵ]NOC:~
[TI Δϵ]ϵCTI K[ATA]ΦA[C]IC KAI TI AΠOΦACIC ϵIΠAMϵN **PG 4, 533, 10-21**[9]
ANω ϵN Tω ΠϵP MYCTIKHC [ΘϵO]ΛOΓIAC [KϵΦAΛAIω Γ̄]
ΠωC Δϵ ϵΠI TOY K[(YPIO)Y] Χ̣(PICTO)Ỵ Ạ̣I Ḳ̣A[TA]Φ[A]Ç̣ϵ̣I[C ΔYNAMIN]
ϵ[XOYCI] Ÿ̈ΠϵPϵ[XOY]CHC AΠOΦACϵω[C] TA KATA
AN(ΘPωΠ)OYC ϵΠ̣ϵK[H]ΓϵITAI· ϵI ΓAP KATAΦACKO
MϵN X[(PICTO)Y] ΛϵΓONTϵC [AN(ΘPωΠ)ON] ϵINAI ϵK ΠAP[Θϵ]NOY
M(HT)P(OC) KAT OYC[IAN HM]ωN [AΛΛA KϵKPYMMϵ]NHN
ϵXϵ[I KAI Ÿ̈ΠϵP NOYN] THN THC AΠOΦACϵωC ΔY
NA[M]IN· ϵṚ[ϵI ΓAP] AḲOỴωN· OYK AN(ΘPωΠ)OC ϵΠϵIΔH ϵK
[ΠAPΘ]ϵ[NOY AΛΛ Ÿ]ΠϵP AN(ΘPωΠ)[ON] ϵI KAI Ḳ̣A[TA] AΛΛA AN(ΘPωΠ)OC

5 ἔστι PG 4, p. 532 lin. 30;
17 ἀνθρώπεια Ep. 4, p. 161, lin. 8: ἀνθρώπινα**;**
21 εἴπομεν PG 4, p. 533 lin. 10: εἴπαμεν **Zo**, **Lc**, f. 79v, nota marginale lin. 2; Πῶς δὲ ἐπὶ τοῦ Κυρίου ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστοῦ αἱ καταφάσεις δύναμιν ἔχουσι PG 4, p. 533 linn. 12-13: Πῶς δὲ ἐπὶ τοῦ Κυρίου Χριστοῦ αἱ καταφάσεις δύναμιν ἔχουσι **Zo**, **Lc** f. 79v, nota marginale linn. 4-5;
25 ἐξηγεῖται PG 4, p. 533 lin. 14: **Zo** scrive ϵΠ̣ϵK[H]ΓϵITAI (si vede bene il K);
26 εἶναι καὶ ἐκ παρθένου PG 4, p. 532 linn. 18-19: καὶ om. **Zo**, **Lc** f. 79v, nota marginale lin. 9;
30 καὶ κατὰ τὰ ἄλλα PG 4, p. 532 lin. 19: τὰ om. **Zo**, **Lc** f. 79v, nota marginale lin. 15.

[9] Cf. **Lc,** f. 79v nota marginale nel margine esterno.
http://medium-avance.irht.cnrs.fr/Manuscrits/Voir?idFicheManuscrit=13024

137 r, PG 4, 532, 26-31

Ἐν δὲ τῇ οἰκονομίᾳ ὡς κατὰ τὴν οὐσίαν ὅλην οὐσιωθεὶς ἄνθρωπος λέγεται, κατὰ τὸ εἰρημένον· *Ἐν ᾧ κατοικεῖ πᾶν τῆς θεότητος τὸ πλήρωμα σωματικῶς*. Πᾶσαν δὲ λέξιν τῆς ἐπιστολῆς σημείωσαι· ἔστι γὰρ κατὰ πάσης αἱρέσεως, πρεσβυτέρας τε καὶ νεωτέρας.

Ep. 4, 161, 3-10

Τί ἄν τις τὰ λοιπὰ πάμπολλα ὄντα διέλθοι; Δι' ὧν ὁ θείως ὁρῶν ὑπὲρ νοῦν γνώσεται καὶ τὰ ἐπὶ τῇ φιλανθρωπίᾳ τοῦ Ἰησοῦ καταφασκόμενα, δύναμιν ὑπεροχικῆς ἀποφάσεως ἔχοντα. Καὶ γάρ, ἵνα συνελόντες εἴπωμεν, οὐδὲ ἄνθρωπος ἦν, οὐχ ὡς μὴ ἄνθρωπος, ἀλλ' ὡς ἐξ ἀνθρώπων ἀνθρώπων ἐπέκεινα καὶ ὑπὲρ ἄνθρωπον ἀληθῶς ἄνθρωπος γεγονώς, καὶ τὸ λοιπὸν οὐ κατὰ θεὸν τὰ θεῖα δράσας, οὐ τὰ ἀνθρώπεια κατὰ ἄνθρωπον, ἀλλ' ἀνδρωθέντος θεοῦ, καινήν τινα τὴν θεανδρικὴν ἐνέργειαν ἡμῖν πεπολιτευμένος.

PG 4, 533, 10-21

Τί δέ ἐστι κατάφασις, εἴπομεν ἄνω ἐν τῷ *Περὶ μυστικῆς θεολογίας*, κεφαλαίῳ γ'. Πῶς δὲ ἐπὶ τοῦ Κυρίου ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστοῦ αἱ καταφάσεις δύναμιν ἔχουσι ὑπερεχούσης ἀποφάσεως, τὰ κατὰ ἀνθρώπους ἐξηγεῖται. Εἰ γὰρ καταφάσκομεν Χριστοῦ, λέγοντες ἄνθρωπον εἶναι, καὶ ἐκ παρθένου μητρὸς κατ' οὐσίαν ἡμῶν, ἀλλὰ κεκρυμμένην ἔχει καὶ ὑπὲρ νοῦν τὴν τῆς ἀποφάσεως δύναμιν. Ἐρεῖ γὰρ ὁ ἀκούων, οὐκ ἄνθρωπος, ἐπειδὴ ἐκ παρθένου, ἀλλ' ὑπὲρ ἄνθρωπον, εἰ καὶ κατὰ τὰ ἄλλα ἄνθρωπος. Ἐξηγεῖται δὲ καὶ τοῦτο, φάσκων, ὅτι τὸ

[ΠΩC ΔЄ OY K]A[TA Θ(ЄO)N TA ΘЄIA ЄP]ГẠ [ЄΠOIH]ÇЄN̤· ЄNN̤Ọ
[HCЄ]N [TO] CΩMATIKΩ̣C [ΠO]CIN [ЄΠI] ΘAΛΛACCHC ЄBA
ΔI̤[ ]ЄN· Θ(ЄO)Y MЄN ГAP TO [C]YMΠIΛHC[AI ŸΔ]ωP AΛ
Λ OY ΘЄOTHTOC CAPẔ Π[O]ΔωN KAI OCT[A Θ(ЄO)Y ΠA]
ΛIN ΠAPΘЄNON ΠOIHCAI· KYЄIN AΛΛ OY ΘЄOTHTOC·
TO ΔIAMЄMOPΦω[C]ΘAI O[Ψ]ЄI KAI [T]OIC [ΛOI]ΠOIC·
MЄΛЄCIN OYTω KAI [Є]K [TOY] ЄNANTIOY· [TA AY]
TA· ÓY ГA[P] KATA AN(ΘPΩΠ)ON TA AN[(ΘPΩΠ)ω]N ЄP̤[OIH]CЄN·
AN(ΘPΩΠ)OC MЄN ГAP HN ЄK THC [Π]APΘЄN[OY] AΛΛ O[Y] KẠ
TA AN(ΘPΩΠ)ON TOYTO ΠOIOC [Γ]AP AN(ΘPΩΠ)OC Є ΠA[PΘ]ÇNOY· ΠA
ΛI ΠOCI BAΔYZЄIN AN(ΘPΩΠ)OY. ЄΠI ΔЄ ŸΔATO̤Ç OYK AN[(ΘPΩΠ)OY]
ΠOI[OC Γ]AP AN[(ΘPΩΠ)OC] [ЄΠI] Ạ[Є YΔA]TOC Є[BA]Δ[ICЄ]N̤||[536] M̤H̤
ΔЄIC MΩPO[ΛOГI]AN TP̤APЄIC Λ̣ЄГЄ[Tω OTI ΘЄ]AN
ΔPITHN TON K(YPI)ON I(HCOY)N ΦHCIN· OY ГAP [ΘЄ]ANΔ[P]I
TI̤KHN ЄIΠЄN AΠO TOY [O ΘЄA]NΔP̤I̤THÇ Ạ̣Λ̣Λ̣A
ΘЄANΔ[PIK]HN [ЄN]ЄPГЄI[AN OION] Θ[Є(OY) K]A[I] A[N]
ΔPOC CYMΠЄ̣P̤ΛЄГMЄNHN ЄNЄP̤I̤ЄIAN· OΘЄ(N)
KAI ANΔPΩΘЄNTA ΦHCI Θ(ЄO)N· AN̤TI TOY Θ(ЄO)N
ANΔPA ГЄNOMЄNON· NYN Ạ[Є] THN MIKTHN
ЄNЄPГЄIAN MONHN ΘЄANΔP̤IK[H]N [Є]K̤A[ΛЄC]ЄN
ЄNЄPГHCЄ MЄN ГAP̤ ὡÇ Θ(ЄO)C [ ]
TOY ЄKATO[NT]ARXOY ÏẠ̣ÇẠ̣[TO] ὧC A[N(ΘPOΠ)OC ΔЄ MO]
NON ЄI KAI Θ(ЄO)Ç ḤN· ЄN Tω ЄCΘIЄIN K[AI ΛY]ΠЄIC[Θ]AI
MIKTωÇ Ạ[Є] Є[NЄPГ]HÇЄN̤ T̤[A ΘA]Ỵ[MATA TYΦΛOIC]
[ ]
KAI THN̤ AIMO̤P̤[P]OYÇAN TH [A]ΦH ÇT̤[Є]Λ[Λ]ω[N]
[A]ΠЄP NYN ÓYTOC· ЄΦH ЄNTAỴ[Θ]A [⁚ ~]
~~~~~~

1 πεποίηκε PG 4, 533, 41: ἐποίησεν **Zo**, **Lc**, f. 79 v, nota margine esterno, lin. 17; **1-2** δηλοῖ τὸ σωματικὸς PG 4, 533, 41-42: ἐννόησεν τὸ σωματικὸς **Zo**, **Lc**, f. 79 v, nota margine esterno, linn. 17-18 (scrivono entrambi ἐννόησεν); **2-3** βαδίσαι PG 4, 533, 42: ἐΒΆΔΙ[.]ЄΝ **Zo**, ἐβάδιζεν **Lc**, f. 79 v, nota margine esterno, lin. 19; **3-4** ὕδωρ· οὐ Θεοῦ δὲ τὸ σαρκικοῖς ποσὶ περιπατῆσαι. Οὐδὲ θεότητος PG 4, 533, 43-44: ὕδωρ· ἀλλ'οὐ θεότητος **Zo, Lc**, f. 79 v, nota margine esterno, linn. 21-22; **5** τὸ κύειν ποιῆσαι PG 4, 533, 45: ποιῆσαι κύειν **Zo**, **Lc**, f. 79 v, nota margine esterno, lin. 23; 6 καὶ τοῖς λοιποῖς ἀνθρωπίνοις PG 4, 533, 41: ἀνθρωπίνοις om. **Zo**, e **Lc**, f. 79 v, nota margine esterno, lin. 26; **10** ἐκ παρθένου PG 4, 533, 51: ἐ παρθένου **Zo**, non si intravedono tracce di K; **10-11** Πάλιν τὸ ποσὶ βαδίζειν ἀνθρώπου ἐστί· PG 4, 533, 50-51: πάλι ποσὶ βαδίζειν ἀνθρώπου **Zo**, **Lc**, f. 79 v, nota margine esterno, linn. 31-32; **11-12** τὸ δὲ ἐπὶ ὕδατος, οὐκ ἀνθρώπου· ποῖος γὰρ ἄνθρωπος τοῦτο πεποίκε PG 4, 533, 52-53: ἐπὶ δὲ ὕδατος, οὐκ ἀνθρώπου· ποῖος γὰρ ἄνθρωπος ἐπὶ δὲ ὕδατος ἐβαδισεν **Zo**, ἐπὶ δὲ ὕδατος, οὐκ ἀνθρώπου· ποῖος γὰρ ἄνθρωπος ἐπὶ ὕδατος ἐβαδισεν **Lc**, f. 79 v, nota margine esterno, linn. 34-35; **13** Μηδεὶς, εἰς μωρολογίαν PG 4, 536, 1: εἰς om. **Zo** Si tratta forse di un errore del copsita, anche **Lc** (f. 79 v, nota margine esterno, lin. 35) scrive Μηδεὶς δὲ εἰς μωρολογίαν; **15** ὁ θεανδρίτης σχηματίσας ἀλλὰ θεαανδρικὴν PG 4, 536, 3-4: σχηματίσας om. **Zo**, **Lc**, f. 79 v, nota margine esterno, linn. 38-39; **22** τοῦ ἑκατοντάρχου παῖδα ἰσάτο PG 4, 536, 9: παῖδα om. **Zo**, **Lc**, f. 79 v, nota margine esterno, linn. 38-39; **26-27** καὶ τῆς αἱμορῥούσης τῇ ἁφῇ συστέλλων τὴν ῥύσιν PG 4, 536, 12-13: καὶ τῆς αἱμορῥούσης τῇ ἁφῇ στέλλων ἅπερ νῦν οὗτος ἔφη ἐνθαῦτα **Zo**, **Lc**, f. 79, nota margine esterno, linn. ultime 4 dal basso. Questa parte di commento è molto simile anche in **Pt**, f. 206v. **Ka**, nota margine inferiore linea 4 dal basso, concorda con PG 4, 536, 12-13.
~~~~~~

χωρουσῶν εἰς ἀλλήλας τῷ λόγῳ τῆς συμφυΐας. Πῶς δὲ οὐ κατὰ Θεὸν τὰ θεῖα ἔργα πεποίηκε, δηλοῖ τὸ σωματικῶς ποσὶν ἐπὶ θαλάσσης βαδίσαι· Θεοῦ μὲν γὰρ τὸ συμπιλῆσαι ὕδωρ· οὐ Θεοῦ δὲ τὸ σαρκικοῖς ποσὶ περιπατῆσαι. Οὐδὲ θεότητος σὰρξ ποδῶν καὶ ὀστᾶ. Θεοῦ πάλιν παρθένον τὸ κύειν ποιῆσαι· ἀλλ' οὐ θεότητος τὸ διαμεμορφῶσθαι ὄψει καὶ τοῖς λοιποῖς ἀνθρωπίνοις μέλεσιν. Οὕτω καὶ ἐκ τοῦ ἐναντίου τὰ αὐτά· οὐ γὰρ κατὰ ἄνθρωπον τὰ ἀνθρώπων ἐποίησεν· ἄνθρωπος μὲν γὰρ ἦν ἐκ τῆς Παρθένου, ἀλλ' οὐ κατὰ ἄνθρωπον τοῦτο· ποῖος γὰρ ἄνθρωπος ἐκ παρθένου; Πάλιν τὸ ποσὶ βαδίζειν ἀνθρώπου ἐστί· τὸ δὲ ἐπὶ ὕδατος, οὐκ ἀνθρώπου· ποῖος γὰρ ἄνθρωπος τοῦτο πεποίηκε;

Καινήν τινα. Μηδεὶς, εἰς μωρολογίαν τραπεὶς, λεγέτω ὅτι *θεανδρίτην* τὸν Κύριον Ἰησοῦν φησιν· οὐ γὰρ *θεανδριτικὴν* εἶπεν ἀπὸ τοῦ *ὁ θεανδρίτης* σχηματίσας, ἀλλὰ *θεανδρικὴν* ἐνέργειαν, οἷον Θεοῦ καὶ ἀνδρὸς συμπεπλεγμένην ἐνέργειαν. Ὅθεν καὶ *ἀνδρωθέντα* φησὶ Θεὸν ἀντὶ τοῦ, Θεὸν ἄνδρα γενόμενον. Νῦν δὲ τὴν μικτὴν ἐνέργειαν μόνην θεανδρικὴν ἐκάλεσεν· ἐνήργησε μὲν γὰρ ὡς Θεὸς μόνον, ὅτε ἀπὼν τὸν τοῦ ἑκατοντάρχου παῖδα ἰάσατο· ὡς ἄνθρωπος δὲ μόνον, εἰ καὶ Θεὸς ἦν, ἐν τῷ ἐσθίειν καὶ λυπεῖσθαι. Μικτῶς δὲ ἐνήργησε τὰ θαύματα, τυφλοῖς ὀφθαλμοὺς διὰ χρίσεως δημιουργῶν, καὶ τῆς αἱμορρόου σης τῇ ἁφῇ συστέλλων τὴν ῥύσιν. 536

Ο ΘЄΙΟC ΓΝΟΦΟC ЄCΤΙ. ΤΟ ΑΠΡΟCΙΤΟΝ [ΦωC]
ЄΝ ῳ̣ ΚΑΤΟΙΚЄΙΝ Ο Θ̣[Є(ЄΟ)C] ΛЄΓȩ̣ΤΑΙ̣· Κ̣ΑΙ [ΑΟΡΑ]
Τω [ΓЄ] ΟΝΤΙ, ΔΙΑ [ΤΗ]Ν [Ÿ]Π[Є]Ρ[Є]Χ̣ΟΥCΑΝ·
Φ[ΑΝΟ]ΤΗΤ[Α ΚΑΙ] ΑΠ̣[ΡΟ]CΙΤω Τω ΑΥΤω
ΔΙ Ỵ̈ΠЄΡ̣ΒΟ̣Λ̣ΗΝ Ỵ̈ΠЄΡ̣ΟΥCΙΟΥ. ΦωΤΟΧΥ
CΙΑC· ЄΝ ΤΟΥΤω ΓΙΓΝЄΤΑΙ ΠΑC Ο Θ(ЄΟ)Ν [ΓΝω]
ΝΑΙ ΚΑΙ ΙΔЄΙΝ Α≵ΙΟΥΜЄ̨Ν̣[ΟC] ΑΥ[Τω Τω]
ΜΗ Ο̣Ρ̣ΑΝ ΜΗ̣[Δ]Є ΓΙΝ̣[ωCΚЄΙ]Ν· Α̣Λ̣Η̣Θω[C]
ЄΝ Τ[ω Ỵ̈ΠЄΡ ΟΡΑC]ΙΝ[·] Κ̣ΑΙ ΓΝωCΙΝ ΓΙΓΝΟ
ΜЄΝΟC· ΤΟΥΤΟ ΑΥΤΟ ΓΙΓΝω^{C}ΚωΝ, ΟΤΙ
ΜЄΤΑ ΠΑΝΤΑ ЄCΤΙ ΤΑ [ΑΙC]ΘΗΤΑ ΚΑΙ ΤΑ
ΝΟ[ΗΤΑ] ΚΑΙ ΠΡΟΦ[ΤΙ]Κ[ωC] ЄΡωΝ, ЄΘΑ[Υ]
∫ ΜΑȩ̣ΤωΘΗ Η ΓΝω[CΙC] CΟΥ Є≵ Ȩ̣ΜΟΥ ЄΚ[Ρ]Α
∫ ΤΑΙῲΘΗ̣ ΟΥ [ΜΗ ΔΥΝω]ΜΑΙ ΠΡΟC ΑΥΤΗ(Ν):
[∫] ωCΠЄ[Ρ] ΟΥΝ ΚΑΙ Ο ΘЄΙΟC ΠΑΥΛΟ[C Є]ΓΝωΚЄ[Ν]
[∫] ΑΙ ΤΟΝ Θ(ЄΟ)Ν ΛЄΓЄΤΑΙ. ΓΝΟΥC ΑΥΤΟΝ||[163] Ỵ̈
[∫] Π[ЄΡ] ΠΑCΑΝ ΟΝΤΑ ΝΟΗCΙΝ̣· Κ[ΑΙ ΓΝωCΙΝ]
∫ ΔΙΟ Κ[ΑΙ] Α̣Ν̣Є≵ΙΧΝ[Ι]Α[C] ΤΟ[ΥC ЄΙΝΑΙ]
∫ [ΤΑC] ΟΔ[ΟΥC ΑΥ]Τ[ΟΥ ΦΗCΙ ΚΑΙ ΑΝЄ≵ЄΡЄΥΝΗ]
∫ ΤΑ Τ[Α ΚΡΙΜΑ]ΤΑ ΑΥΤΟΥ̣· ΚΑΙ ΑΝЄ[Κ]
∫ Δ̣ΙΗΓ̣ΗΤΟΥC ΤΑC Δ[ωΡЄΑC] ΑΥΤ̣[Ο]Υ̣· Κ(ΑΙ)
∫ ΤΗΝ ЄΙ[Ρ]ΗΝΗΝ Α[ ]’ ΤΟΥ [Ỵ̈ΠЄΡ]ЄΧΟΥ̣CΑΝ̣
∫ ΠΑΝΤΑ ΝΟΥΝ· ωC ЄΥ[ΡΗΚωC ΤΟΝ] Ỵ̈ΠЄΡ
[ΠΑΝ]ΤΑ· ΚΑΙ [ΤΟΥ]Τ̣Ο̣ Ỵ̈[ΠЄΡ] ΝΟΗ̣[CΙ]Ν ЄΓΝω
Κω̣C [ΟΤ]Ι ΠΑΝΤω̣Ν̣ [ЄC]Τ̣Ι̣Ν̣ ЄΠ̣ЄΚЄΙΝΑ
ΠΑΝΤωΝ ΑΙΤΙΟC ωΝ:∼

14 ἀπ' ἐμοῦ Ep. 5, 162, 9.

138r, Ep. 5, 162, 1- 163, 5

ΔΩΡΟΘΕΩΙ ΛΕΙΤΟΥΡΓΩΙ

Ὁ θεῖος γνόφος ἐστὶ τὸ «ἀπρόσιτον φῶς», ἐν ᾧ κατοικεῖν ὁ θεὸς λέγεται, καὶ ἀοράτῳ γε ὄντι διὰ τὴν ὑπερέχουσαν φανότητα καὶ ἀπροσίτῳ τῷ αὐτῷ δι' ὑπερβολὴν ὑπερουσίου φωτοχυσίας. Ἐν τούτῳ γίγνεται πᾶς ὁ θεὸν γνῶναι καὶ ἰδεῖν ἀξιούμενος, αὐτῷ τῷ μὴ ὁρᾶν μηδὲ γινώσκειν· ἀληθῶς ἐν τῷ ὑπὲρ ὅρασιν καὶ γνῶσιν γιγνόμενος τοῦτο αὐτὸ γιγνώσκων, ὅτι μετὰ πάντα ἐστὶ τὰ αἰσθητὰ καὶ τὰ νοητά, καὶ προφητικῶς ἐρῶν· «Ἐθαυμαστώθη ἡ γνῶσίς σου ἀπ' ἐμοῦ, ἐκραταιώθη, οὐ μὴ δύνωμαι πρὸς αὐτήν».

Ὥσπερ οὖν καὶ ὁ θεῖος Παῦλος ἐγνωκέναι τὸν θεὸν λέγεται γνοὺς αὐτὸν ὑπὲρ πᾶσαν ὄντα νόησιν καὶ γνῶσιν, διὸ καὶ ἀνεξιχνιάστους εἶναι τὰς 163
ὁδοὺς αὐτοῦ φησι καὶ «ἀνεξερεύνητα τὰ κρίματα αὐτοῦ» καὶ ἀνεκδιηγήτους τὰς δωρεὰς αὐτοῦ καὶ τὴν εἰρήνην αὐτοῦ ὑπερέχουσαν «πάντα νοῦν», ὡς εὑρηκὼς τὸν ὑπὲρ πάντα καὶ τοῦτο ὑπὲρ νόησιν ἐγνωκώς, ὅτι πάντων ἐστὶν ἐπέκεινα πάντων αἴτιος ὤν.

[CωΠΑΤ]Ρω[Ι] Ϊ̈Є[Ρ]Єι:[~] Ϛ̄ **138v, Ep. 6, 164, 1-10**

ΜΗ [ΤΟΥ]ΤΟ ΟΙΟΥ ΝΙΚΗΝ Ϊ̈ΕΡΕ [C]ωΠ̣ΑΤΡΕ. Τ[Ο]
[ΕΙC] ΘΡΗCΚΕΙΑΝ Ḣ ΔΟϷΑΝ Ϋ̈ΒΡΙCΑΙ ΜΗ ΑΓ[Α]
ΘΗΝ ΦΑΙΝΟΜΕΝΗΝ· ΟΥΔΕ ΓΑΡ· ΟΥΔ’ ΕΙ ΚΕ
ΚΡΙΜΕΝΩC Ạ̈ΥΤΗΝ [Ε]ϷΕΛΕΓϷΗC. Ḥ̣ΔΗ
Τ[Α] CωΠΑΤΡΟΥ ΚΑΛΑ· ΔΥ̣ΝΑΤΟΝ̣ ΓΑΡ
ΚΑΙ CΕ ΚΑΙ ΑΛΛΟΥC ΕΝ ΠΟΛ̣ΛΟΙC ΤΟΙC Ψ̈[ΕΥ]
ΔΕCΙΝ ΚΑΙ ΦΑΙΝΟΜΕΝΟΙC. ΕΝ Ὸ̇Ν ΚΑΙ
ΚΡ̣ΥΦΙ̣ΟΝ ΤΟ ΑΛ̣Ḥ̣Θ̣Ε̣C ΛΑΝΘΑΝΕ̣ΙΝ· ΟΥ
ΔΕ ΓΑΡ ΕΙ ΤΙ ΜΗ ΕΡΥΘΡΟΝ Ḣ[ΔΗ] Λ̣[Ε]Υ[Κ]ΟΝ·
ΟΥ̣Δ̣Ε ΕΙ ΤΙC ΜΗ ΪΠΠΟC ЄϷ ΑΝΑΓΚΗΣ [ΑΝ(ΘΡωΠ)ΟC]·
Ὸ̇ΥΤ̣ω ΔΕ̣ ΠΟΙΗCΕΙC. ΕΜΟΙ ΠΕΙΘΟΜΕΝΟC·
ΑΦΕΙϷΕΙ ΕΙ ΜΕΝ Τ[ΟΥ] ΚΑΘ ἚΤΈΡΩΝ ΛΕΓΕΙΝ.
Ϋ̈ΠΕΡ ΑΛ̣[ΕΘΕΙ]Α̣C ΔΕ ΟΝΤω[C Ϊ̈]Ε̣ΡΕΙC [ωC ΠΑΝ]
ΤΗ Ε̣Ι̣ΝΑΙ [ΑΝΕϷΕΛΕ]Γ[Κ]ΤΑ ΤΑ ΛΕΓΟΜΕΝΑ:[~]

ΠΟΛΙΚΑΡΠω [...] Ϊ̈ΕΡΑΡΧΗ Ζ̄:[~] **Ep. 7, 165, 1-2**

Ο ΑΓΙΟC ΟΥΤΟC ΠΟΛΥΚΑΡΠΟC. CΜΥΡΝΗC ΤΗC ΕΝ ΑCΙ **PG 4, 536, 47-537, 2**
Α [ΓΕΓΟΝΕΝ] ΕΠΙCΚΟΠ̣Ο̣Ç. ΑΚ̣Ρ̣ΟΑΤΗC ΓΕΝΟ[ΜΕ]ΝΟ̣Ç
[ΤΟΥ ΑΓΙΟΥ Ϊ̈]ωΑ[ΝΝΟ]Υ [ΤΟΥ] ΕΥΑΓΓΕ[ΛΙC]ΤΟΥ
ω[C] ΦΗCΙΝ ΕΙ[Ρ]ΗΝΑΙΟC· ΕΝ Τω Γ̄ ΒΙΒΛΙω Τω
ΚΑΤΑ ΤΗ[C] Ψ̈ΕΥΔωΝΥΜΟΥ ΓΝωCΕωC· ΚΑΙ
ΜΑΡ̣ΤΥΡ̣Ιω Δ[Ε] ΕΤΕΛΕΙω[Θ]Η̣ ΔΙΑ̣ Π̣ΥΡΟC [ΕΧΕ]Ι
Δ̣Ε̣ ΚΑΙ ΕΠΙÇΤΟΛΗΝ Ὸ̇ ΑΥΤΟC ΘΕΙΟC ΠΟΛΥΚΑΡ̣
ΠΟC. ΠΡΟC ΦΙΛΙΠ̣Π̣ΗCΙΟΥC· ΠΕΡΙΕΧΕΙ ΔΕ Ḣ
ΕΠΙCΤΟΛΗ ΤΟΥ Μ̣ΑΚΑΡ̣ΙΟΥ ΔΙΟ̣ΝΥCΙΟΥ ΑΥ
Τ[Η] Π̣ΟΛΛΑ Θ̣Α̣ΥΜΑΤΑ ΚΑΙ [ϷΕΝ]Α ἚΠ[Ι Τ]Η
ΚΑΤΑ ΤΟ̣Ν CΤΑΥΡΟΝ ΗΛΙΑΚΗ ἚΚΛΕΙΨΕΙ· CΗ
Μ(ΕΙωΤΕΟΝ) ΑΥΤΗΝ:[~]

ῈΓω Μ[Ε]Ν [ΟΥ]Κ [Ο]ΙΔΑ [Π]ΡΟC ΕΛΛ[ΗΝ]ΑC Η ΠΡΟC **Ep. 7, 165, 3-4**
ΕΤΕΡΟΥC Ε̣Ι̣[Π]ω̣[Ν] ΑΡΚΕΙΝ ΟΙΟ̣[ΜΕ]ΝΟ̣C

22-23 Ἔχει δὲ καὶ επιστολὰς PG 4, 536, 52: Ἔχει δὲ επιστολὴν **Lc**, f. 79v, II nota margianale: Ἔχει δὲ καὶ επιστολὴν **Le**, f. 177v;
24-26 Περιέχει δὲ ἡ τοῦ μακαρίου Διονυσίου αὕτη έπιστολὴ PG 4, 536, 53-537, 1: Περιέχει δὲ ἡ έπιστολὴ τοῦ μακαρίου Διονυσίου αὕτη **Lc**, f. 79v, nota nr. II, **Le**, 177v ;
27-28 κατὰ τὸν σταυρὸν τοῦ Χριστοῦ ἡλιακῇ ἐκλίψει PG 4, 537, 2: κατὰ τὸν σταυρὸν ἡλιακῇ ἐκλίψει· σημειωτέον αὐτὴν **Lc**, f. 79v, nota nr. II, **Le**, 177v.

138v, Ep. 6, 164, 1-10

ΣΩΠΑΤΡΩΙ ΙΕΡΕΙ

Μὴ τοῦτο οἴου νίκην, ἱερὲ Σώπατρε, τὸ εἰς θρησκείαν ἢ δόξαν ὑβρίσαι μὴ ἀγαθὴν φαινομένην· οὐδὲ γάρ, οὐδ' εἰ κεκριμένως αὐτὴν ἐξελέγξεις, ἤδη τὰ Σωπάτρου καλά· δυνατὸν γὰρ καὶ σὲ καὶ ἄλλους ἐν πολλοῖς τοῖς ψεύδεσι καὶ φαινομένοις, ἓν ὂν καὶ κρύφιον, τὸ ἀληθὲς λανθάνειν. Οὐδὲ γάρ, εἴ τι μὴ ἐρυθρόν, ἤδη λευκόν· οὐδέ, εἴ τις μὴ ἵππος, ἐξ ἀνάγκης ἄνθρωπος.
Οὕτω δὲ ποιήσεις ἐμοὶ πειθόμενος· ἀφέξῃ μὲν τοῦ καθ' ἑτέρων λέγειν, ὑπὲρ ἀληθείας δὲ ὄντως ἐρεῖς, ὡς πάντη εἶναι ἀνεξέλεγκτα τὰ λεγόμενα.

Ep. 7, 165, 1-2

ΠΟΛΥΚΑΡΠΩΙ ΙΕΡΑΡΧΗΙ

PG 4, 536, 47-537, 2

Ὁ ἅγιος οὗτος Πολύκαρπος Σμύρνης τῆς ἐν Ἀσίᾳ γέγονεν ἐπίσκοπος, ἀκροατὴς γενόμενος τοῦ ἁγίου Ἰωάννου τοῦ εὐαγγελιστοῦ, ὥς φησιν Εἰρηναῖος ἐν τῷ τρίτῳ βιβλίῳ τῶν *Κατὰ τῆς ψευδωνύμου γνώσεως*· καὶ μαρτυρίῳ δὲ ἐτελειώθη διὰ πυρός. Ἔχει δὲ καὶ ἐπιστολὰς ὁ αὐτὸς θεῖος Πολύκαρπος πρὸς Φιλιππησίους. Περιέχει δὲ ἡ τοῦ μακαρίου Διονυσίου αὕτη ἐπιστολὴ πολλὰ θαυμαστὰ καὶ ξένα ἐπὶ τῇ κατὰ τὸν σταυρὸν τοῦ Χριστοῦ ἡλιακῇ ἐκλείψει. 537

Ep. 7, 165, 3-4

Ἐγὼ μὲν οὐκ οἶδα πρὸς Ἕλληνας ἢ πρὸς ἑτέρους εἰπών, ἀρκεῖν οἰόμενος [...]

Ο ΔЄ Χ(ΡΙϹΤΟ)Ϲ ΤΟΥΤΟΝ ΓΑΡ ΟΙΜΑΙ Κ[Α]ΛЄΙ [ ] ΛΟ[ΓΟΝ] **139r, PG 4, 568, 7-11**
[ ] ΤΑ Є[ ] [ЄΙ]
Π[ω] Ÿ[Μ]ḭΝ ΤΑ [ЄΠ]ΟΥΡΑΝΙΑ ΠΙϹΤ̣ΕΥϹΗΤЄ ΚΑΙ ΟϹΑ ΤΟΙΑΥΤ̣Α [:~]
ΔΙΟ ΚΑΙ Ὁ͂Ι ΘЄΟΛΟΓΟΙ ΤΑ ΜЄΝ ΠΟΛΙΤΙΚΩϹ **Ep. 9, 199, 2-8**
ΚΑΙ ЄΝΝΟΜΩϹ ЄΠΙϹΚΟΠΟΥϹΙ· ΤΑ ΔЄ [ΚΑΘ]ΑΡ
ΤΙΚΩϹ ΚΑΙ ΑΧΡΑ[ΝΤΟϹ]· ΚΑ[Ι] Τ[Α] ΜЄΝ ΑΝ̣
ΘΡΩ̣[ΠΙ]ΚΩ̣[Ϲ ΚΑΙ] Μ̣ЄϹΩϹ· ΤΑ ΔЄ Ỵ̈Π̣ЄΡΚΟϹ
Μ[Ι]ΩϹ· ΚΑΙ Τ[Є]Λ[Є]ΣΙΟ[Υ]Ρ̣ΓΙΚΩϹ· ΚΑΙ [Τ]Ο[Τ]Є
ΜЄΝ ΑΠΟ ΤΩΝ ΝΟΜΩ[Ν ΤΩΝ ΦΑΙΝΟ]ΜЄ̣
ΝΩΝ. ΤΟΤ[Є] ΔЄ [ΑΠΟ] Τ̣ΩΝ ΑΦΑΝΩΝ ΘЄϹΜΩ(Ν)
ΚΑΤ[Α] ΤΟ ΠΡΟϹ[ΗΚ]ΟΝ ΤΟΙϹ Ÿ̈ΠΟΚЄΙΜЄΝΟΙϹ
Ϊ̈ЄΡΟ̣Ι̣Ϲ Π[Ρ]ΑΓΜΜΑϹΙΝ, ΚΑΙ Ν[.]ΟΙϹ ΚΑΙ Ψ[ΥΧΑϹ]
ΟΥ ΓΑΡ Ϊ̈ΣΤΟΡΙΑΝ Ψ[ΙΛΗΝ] ΑΛ̣[Λ]Α̣ [Ζ]ω̣ΤΙΚΗ(Ν)
ЄΧЄΙ ΤЄΛЄΙ[ωϹ]ΙΝ Ὁ͂ ΠΡ̣[ΟΚЄΙ]ΜЄΝΟϹ ΑΥΤΟΙϹ
ΑΠ[Α]Ϛ̣ ΤЄ Κ̣ΑΙ Δ̣ΙΑ [Π]ΑΝΤΩΝ ΛΟΓ̣Ο̣Ϛ̣:[~]
ΤΗϹ ΦΙΛΟϹΟΦΙΑϹ· ΤΟ̣ ΜЄΝ ȨϹ̣ΤΙ Π̣ΡΑΚΤΙΚΟΝ· ΤΟ ΔЄ ΘЄ **Ep. 9, PG 4, 568, 31-42**
ΩΡΗΤΙΚΟΝ· Κ[ΑΙ] ΤΟΥ ΠΡΑΚΤΙ[Κ]Ο̣Υ [ΤΟ ΜЄΝ Є]ϹΤ[Ι] ΚΟ̣Ι̣
ΝΟ[Ν Ο ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΚΟΝ Κ]Ą̣ΛЄΙΤ̣Α̣Ι̣ ΟΙΟΝ ΤΟ ΝΟΜΟΘЄΤΙΚΟΝ
ΤΟ Δȩ Ţ̣ΟΥ ΠΡ̣Α[Κ]ΤΙΚΟΥ ΤΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΝ ΤΟΥ ΔЄ ΘЄ
ΩΡΙΤΙΚΟΥ. ΤΟ ΜЄΝ ΩΝΟΜΑϹ̣Τ̣Α̣[Ι] ΦΥϹΙΚΟ̣Ν̣ Τ[Ο Є]Ν Α[ΙϹ]
ΘΗ̣Τ̣ΟΙϹ̣ ΚΑΙ ΜЄΤΑΒ[ΛΗ]Ţ̣ΟΙϹ [Ο ΚΑΙ ΚΟϹΜΟΛΟΓΙ]ΚΟ̣Ν̣ Ȩ
ϹΤ[Ι] Τ[Ο] ΔЄ Ȩ̣Ν ΝΟΗΤΟΙϹ ΚΑΙ ΑΪ̈ΔΙΟΙϹ ΟΠЄΡ ЄΠ[Ο]ΠΤΙΚΟΝ
ΚΑΙ ΘЄΟΛΟΓΙΚΟΝ ΛЄΓЄΤΑΙ· ΤΑΥΤΑ ΝΥΝ ЄȤЄΘЄΤЄΤΟ ἐΝ
ΤΟΥΤΟΙϹ· ΤΟ ΔὲΜЄϹΟΝ ΤΟΥ ΘЄΩΡΙΤΙΚΟΥ. ΤΟ ЄΝ ΑΪ̈ΔΙ
ΟΙϹ Κ̣Α[Ι] ΑΙ[Ϲ]Θ̣[ΗΤΟΙϹ ΟΠ]ЄΡ [ЄϹ]ΤΙΝ Α[Ϲ]ΤΡΟΝΟΜ̣ΙΚΟΝ ΚΑΙ·
ΜΑΘΗΜΑΤ[Ι]ΚΟΝ· Ὁ͂ΠЄΡ Ἣ ΜЄΝ ΓΡΑΦΗ Ὁ͂Υ ΛЄΓ̣ЄΙ[.] Ὁ͂Ι Δ̣Ȩ ЄΒΡΑΙ
Ὁ͂Ι ἚΝ ΤΗ ΔЄΥΤЄΡΩϹЄΙ ЄΧΟΥϹΙΝ:~~
ΧΡΗ ΤΟΙΓΑΡΟΥΝ ΚΑΙ ἫΜΑϹ ἈΝΤΙ ΤΗ[Ϲ] ΔΗΜΩ̣ **Ep. 9, 199, 9-10**
ΔΟ[ΥϹ ΠЄΡΙ ΑΥ]Τ[ΩΝ] Ỵ̈[Π]Ο̣ΛΗΜΨЄω[Ϲ ЄΙϹ]ω
ΤΩΝ̣ Ϊ̈ЄΡΩΝ ΣΥΜ̣ΒΟΛΩΝ Ϊ̈ЄΡΟΠΡЄΠω[Ϲ] ΔΙ

2-3 Ὁ δὲ Χριστὸς (τοῦτον γὰρ, οἶμαι, καλεῖ τὸν ἀληθῆ Λόγον) ὅταν λέγῃ· Εἰ τὰ ἐπίγεια εἶπον ὑμῖν, καὶ οὐ πιστεύετε· πῶς, ἐὰν εἴπω ὑμῖν τὰ ἐπουράνια, πιστεύετε; καὶ ὅσα τοιαῦτα PG 4, 568, 7-11: Ὁ δὲ Χριστὸς τοῦτον γὰρ οἶμαι καλεῖ τὸν ἀληθεῖον λόγον· ὅτε λέγει εἰ τὰ ἐπίγεια εἶπον ὑμῖν, καὶ οὐ πιστέυετε· πῶς, ἂν εἴπω ὑμῖν τὰ ἐπουράνια, πιστεύσητε καὶ ὅσα τοιαῦτα **Lc**, f. 84v, **Le**, f. 191v (omette γὰρ οἶμαι); **12** γράμμασι Ep. 9, 199, 6; **16-17** τὸ δὲ θεωρητικόν. Καὶ τοῦ μὲν πρακτικοῦ PG 4, 568, 31-32: τὸ δὲ θεωρητικόν. Καὶ τοῦ πρακτικοῦ **Zo**, **Le**, f. 191v, **Lc**, f. 84v; **19-20** Τὸ δὲ ἴδιον, οἷον τὸ ἠθικόν. Μέσον δὲ πρακτικον τὸ οἰκονομικόν. Τοῦ δὲ θεωρητικου τὸ μὲν ὠνόμασται φυσικὸν PG 4, 568, 34-36: Τὸ δὲ τοῦ πρακτικοῦ τὸ οἰκονομικόν τοῦ δὲ θεωρητικου. τὸ μὲν ὠνόμασται φυσικὸν **Zo**; Τὸ δὲ τοῦ πρακτικοῦ ἴδιόν εστι τὸ ἠθικὸν· μέσον δὲ τοῦ πρακτικοῦ· τὸ οἰκονομικόν· τοῦ δὲ θεωρητικου τὸ μὲν ὠνόμασται φυσικὸν **Le**, f. 191v, **Lc**, f. 84v, **Pt**, f. 223r; **22** τὸ δὲ ἐποπτικὸν καὶ θεολογικὸν, τὸ ἐν νοιτοῖς καὶ ἀϊδίοις PG 4, 568, 37-38: τὸ δὲ ἐν νοιτοῖς καὶ ἀϊδίοις ὅπερ ἐποπτικὸν καὶ θεολογικὸν λέγεται **Zo**, **Le**, f. 191v, **Lc**, f. 84v, **Pt**, f. 223r; **27** ἐν τῷ Δευτερονομίῳ ἔχουσιν PG 4, 568, 42: ἐν τῇ δευτερώσει ἔχουσιν **Zo**, **Le**, f. 191v, **Lc**, f. 84v, **Pt**, f. 223v; **29** ὑπολήψεως Ep, 9, p. 199, 9.

139r, Ep. 9, PG 4, 568, 7-11

τοῦ δύναμις, ἐν τοῖς ποιήμασι καθορᾶται. Ὁ δὲ Χριστὸς (τοῦτον γάρ, οἶμαι, καλεῖ τὸν ἀληθῆ Λόγον) ὅταν λέγῃ· Εἰ τὰ ἐπίγεια εἶπον ὑμῖν, καὶ οὐ πιστεύετε· πῶς, ἐὰν εἴπω ὑμῖν τὰ ἐπουράνια, πιστεύσετε; καὶ ὅσα τοιαῦτα.

Ep. 9, 199, 2-8

Διὸ καὶ οἱ θεολόγοι τὰ μὲν πολιτικῶς καὶ ἐννόμως ἐπισκοποῦσι, τὰ δὲ καθαρτικῶς καὶ ἀχράντως, καὶ τὰ μὲν ἀνθρωπικῶς καὶ μέσως, τὰ δὲ ὑπερκοσμίως καὶ τελεσιουργικῶς· καὶ τοτὲ μὲν ἀπὸ τῶν νόμων τῶν φαινομένων, τοτὲ δὲ ἀπὸ τῶν ἀφανῶν θεσμῶν κατὰ τὸ προσῆκον τοῖς ὑποκειμένοις ἱεροῖς γράμμασι καὶ νοῖς καὶ ψυχαῖς. Οὐ γὰρ ἱστορίαν ψιλήν, ἀλλὰ ζωτικὴν ἔχει τελείωσιν ὁ προκείμενος αὐτοῖς ἅπας τε καὶ διὰ πάντων λόγος.

Ep. 9, PG 4, 568, 31-42

Τὰ μὲν πολιτικῶς. Τῆς φιλοσοφίας τὸ μὲν ἔστι πρακτικὸν, τὸ δὲ θεωρητικόν. Καὶ τοῦ μὲν πρακτικοῦ τὸ μὲν ἔστι κοινὸν, ὃ καὶ πολιτικὸν καλεῖται, οἷον τὸ νομοθετικόν· τὸ δὲ ἴδιον, οἷον τὸ ἠθικόν. Μέσον δὲ πρακτικοῦ τὸ οἰκονομητικόν. Τοῦ δὲ θεωρητικοῦ τὸ μὲν ὠνόμασται φυσικὸν, τὸ ἐν αἰσθητοῖς καὶ μεταβλητοῖς, ὃ καὶ κοσμολογικόν ἐστι· τὸ δὲ ἐποπτικὸν καὶ θεολογικὸν, τὸ ἐν νοητοῖς καὶ ἀϊδίοις. Ταῦτα νῦν ἐξέθετο ἐν τούτοις. Μέσον δὲ τοῦ θεωρητικοῦ τὸ ἐν ἀϊδίοις καὶ αἰσθητοῖς, ὅπερ ἐστὶν ἀστρονομικὸν καὶ μαθηματικόν· ὅπερ ἡ μὲν Γραφὴ οὐ λέγει, οἱ δὲ Ἑβραῖοι ἐν τῷ Δευτερονομίῳ ἔχουσιν.

Ep. 9, 199, 9-10

Χρὴ τοιγαροῦν καὶ ἡμᾶς ἀντὶ τῆς δημώδους περὶ αὐτῶν ὑπολήψεως εἴσω τῶν ἱερῶν συμβόλων ἱεροπρεπῶς δια

[BAINЄ]IN· KAI M[H] ΔЄ A̓[TI]ṂẠZЄIN AYTA Tω(N) **139v, Ep. 9, 199, 10-13**
ΘЄIωN OṆTA TA XAPAKTHPωN ЄΓΓONA KAI
AΠOTYΠωMATA· KAI ЄIKONAC ЄMΦAINЄIC
TωN AΠORPHTωN KAI ŸΠЄPΦYωN ΘЄ
Ạṃ ATωN. ΔIẠḂAΛΛЄIN ЄCTIN TO ЄICBAΛ
ΔIABAΛΛЄIN ЄÇTI TO ЄICBAΛΛЄIN KAI Є́ICЄΛΘЄIN **PG 4, 569, 1-4**
ЄCω Ṭę [Γ]Є[NЄCΘ]Ạ̈I P̈PA[Γ]MATO[C] ÓYTω ΦH[CI]N ΔIOΓ̣ЄNI
ANOC ЄN TH ΛЄ[Є:~]
KAI ΓAP OY MONA TA ŸΠЄROYCIA ΦωTA KAI **Ep. 9, 199,12-200, 4**
TA NOHTA· KAI AΠΛωC TA ΘЄI[A] TOIC TY
ΠTIKOIC||[200] Ạ̈IAΠO̱IKIΛ̣ΛЄTAI[·] CYM[B]OΛOI[C]
ω[C] P̈YP̣ [O] Ÿ[ΠЄROY]Ç̣IOC Θ(Є O)C ΛЄΓOMЄ̨NOÇ KAI
TA NOHTA TOY Θ(Є O)Y ΛOΓIA ΠЄΠYROMЄNA·
ΠROCЄTI ΔЄ KAI Ṭ̈ωN NOHṬ̈ωṆ AMA KAI
NOЄ̨P̣ω̂N AΓ̣[Γ]ЄΛω[N] OI ΘЄO[Є]I̱Δ[Є]IC ΔIAKO̱[C]
MOI. ΠOIKIΛAIC MORΦAIC ΔIAΓRAΦON
TAI· KAI ΠOΛYЄIΔЄCIN KAI ЄMΠYRIOIC
[C]XHMATI̱[CMOIC:~]
ŸΠЄROYÇIA ΦẈTA [KAI NOHTA KAI ΘЄIA] THN P̈ANT[I]MO̱N **PG 4, 569, 5-9**
TRIAΔA ΦHCIN· NOHTO̱YC ΔЄ AΓΓЄΛOYC. TOYC ŸΠЄ̨RANA
BЄBḤKOTA[C] [NOЄRAC ΔЄ] TOY[C] ŸΠOBЄBHKOTA[C]· TH(N)
ΔЄ ΔI̱AΦO̱RAN TOY[Tω]N Π[A]RAṬ̈Є[ΘЄI]ḲAMЄN[·] ЄN Tω
ΠЄRI ΘЄIωN O[NO]MAṬ̈ẈṆ Ṭ̈Ę̣Λ̣ЄIωC:~
KAI AΛΛωC XRH THN AYTHN TOY ΠYROYC **Ep. 9, 200, 4 - 8**
Є́IKONA Ḳ̣ATA TO̱Y ŸΠЄR NOHCIN Θ(Є O)Y ΛЄ̨Γ̣O
MЄṆ H ЄKΛABЄIN· AΛΛωC ΔЄ KATA
TωN NO̱ḤṬ̈ωN PRONOIωN H ΛOΓωN·
Ḳ[AI] AΛΛ[ω]Ç [ЄΠI Tω]Ṇ AΓΓ̣Ę̣[Λ]ω̱N· KAI TH(N)
MЄN KAT [AITIAN TH]N ΔЄ KẠ[Θ] ŸΠẠRΖIN·
THN ΔЄ KATA MЄΘЄΖIN· KAI AΛΛA AΛΛωC·

---

2 ὄντα χαρακτήρων Ep. 9, 199,11: ante χαρακτήρων add τὰ **Zo**; **2** ἔγκονα Ep. 9, 199,11, **Le** (f. 191v, lin. 21), **Pa** (f. 214v, lin. 27- 215r, lin. 1): ἔγγονα **Lc** (f. 84r, I, lin. 1), **Pt** (f. 223v, lin. 13), **Ka** (f. 237v, lin. 15); **6-8** Διαβαίνειν γράφεται καὶ διαβάλλειν, ὅ ἐστιν εἰσβαλεῖν καὶ εἰσελθεῖν, εἴσω τε γενέσθαι τοῦ πράγματος· οὕτω φησὶ καὶ Διογενιανός. PG 4, 569, 1-4: Διαβάλλειν ἐστιν τὸ εἰσβαλλεῖν καὶ εἰσελθεῖν, εἴσω τε γενέσθαι πράγματος· οὕτω φησὶν Διογενιανὸς ἐν τῇ λέξει **Zo** (lin 7: il copista scrive εσω invece di εἴσω), **Lc**, f. 85r.; Διαβαίνειν ἐστιν τὸ εἰσβαλεῖν καὶ εἰσελθεῖν· εἴσω τε γενέσθαι τοῦ πράγματος· οὕτω φησὶν Διογενιανὸς ἐν τῇ λέξει **Le**, f. 191v; **19-23** Ὑπερούσια φὼτα, καὶ νοητὰ, καὶ θεῖα, τὴν πανάχραντον καὶ παναγίαν Τριάδα φησί· νοητοὺς δὲ ἀγγέλους τοὺς ὑπεραναβεβηκότας. Τὴν δὲ διαφορὰν PG 4, 569, 5-9: Ὑπερούσια φὼτα καὶ νοητὰ, καὶ θεῖα τὴν πάντιμον Τριάδα φησίν· νοητοὺς δὲ ἀγγέλους τοὺς ὑπεραναβεβηκότας νοερὰς δὲ τοῦς ὑποβεβηκοτας· τὴν δὲ διαφορὰν **Zo**, **Lc**, f. 85 r., nota marginale; **27** νοητῶν αὐτοῦ προνοιῶν Ep. 9, 200, 6: om αὐτοῦ.

139v, Ep. 9, 199,10-13

βαίνειν καὶ μὴ ἀτιμάζειν αὐτά,
τῶν θείων ὄντα χαρακτήρων ἔκγονα καὶ ἀποτυπώματα καὶ εἰκόνας
ἐμφανεῖς τῶν ἀπορρήτων καὶ ὑπερφυῶν θεαμάτων.

PG 4, 569, 1-4

Ἱεροπρεπῶς διαβαίνειν. Διαβαίνειν γράφεται καὶ διαβάλλειν, ὅ ἐστιν εἰσβαλεῖν καὶ εἰσελθεῖν, εἴσω τε γενέσθαι τοῦ πράγματος· οὕτω φησὶ καὶ Διογενιανός.

Ep. 9, 199,12-200, 4

Καὶ γὰρ οὐ μόνα τὰ
ὑπερούσια φῶτα καὶ τὰ νοητὰ καὶ ἁπλῶς τὰ θεῖα τοῖς τυπωτικοῖς
διαποικίλλεται συμβόλοις, ὡς «πῦρ» ὁ ὑπερούσιος θεὸς λεγόμενος καὶ 200
τὰ νοητὰ τοῦ θεοῦ λόγια «πεπυρωμένα». Προσέτι δὲ καὶ τῶν νοητῶν
ἅμα καὶ νοερῶν ἀγγέλων οἱ θεοειδεῖς διάκοσμοι ποικίλαις μορφαῖς διαγράφονται καὶ πολυειδέσι καὶ ἐμπυρίοις σχηματισμοῖς.

PG 4, 569, 5-9

Τὰ ὑπερούσια φῶτα. Ὑπερούσια φῶτα, καὶ νοητὰ, καὶ θεῖα, τὴν πανάχραντον καὶ παναγίαν Τριάδα φησί· νοητοὺς δὲ ἀγγέλους τοὺς ὑπεραναβεβηκότας. Τὴν δὲ διαφορὰν τούτων παρατεθείκαμεν ἐν τῷ *Περὶ θείων ὀνομάτων* τελείως.

Ep. 9, 200, 4 - 8

Καὶ ἄλλως χρὴ
τὴν αὐτὴν τοῦ πυρὸς εἰκόνα κατὰ τοῦ ὑπὲρ νόησιν θεοῦ λεγομένην
ἐκλαβεῖν, ἄλλως δὲ κατὰ τῶν νοητῶν αὐτοῦ προνοιῶν ἢ λόγων καὶ
ἄλλως ἐπὶ τῶν ἀγγέλων, καὶ τὴν μὲν κατ' αἰτίαν, τὴν δὲ καθ' ὕπαρξιν,
τὴν δὲ κατὰ μέθεξιν καὶ ἄλλα ἄλλως [...]

[ ] **141v, DN, 224?- 225, 10**

[ ]

[ ]

[ ]

[ ]

[ ]

[ ]

[ ]

[ ]

[ ]

[ ]

[ ]

[ ]

[ ]

[ ]

[ ]

[ ]

[ ]

[ ]

[ ]

[ ]

[ ]

[ ]

[ ] ЄΛΙΚΡΙΝ ΟΥ[C] **DN, 225, 8-10**

[ΚΑΘΑΡΟΤΗΤΟC ΠΑCΑC] Η ΤΩΝ ΟΝΤΩΝ Δ̣Ι̣

[ΑΤΑ Ƶ ΙC ΤЄ ΚΑΙ ΔΙΑΚΟCΜΗCΙC Α]Ṇ̣ΑΡ[ΜΟ]

[CΤΙΑΝ] ΚΑΙ [ΑΝΙCΟ]Ṭ̣Ḥ̣Τ[Α ΚΑΙ ΑCΥΜΜ]Ȩ̣[Τ]Ṛ̣Ị̣

[ΑΝ ЄƵΟΡΙΖΟΥCΑ ΚΑΙ ЄΙC ΤΗΝ ЄΥΤΑΚΤΟΝ]

[ΤΑΥΤΟΤΗΤΑ ΚΑΙ ΟΡΘΟΤΗΤ]Α ΑΝΥ[Μ]

141v, DN, 224, ?- 225, 10

δὲ ἡ πάντα θεωμένη πρόνοια καὶ ἀγαθότητι παντελεῖ καὶ πάντα περι-
θέουσα καὶ συνέχουσα καὶ ἑαυτῆς ἀποπληροῦσα καὶ ὑπερέχουσα πάντα
τὰ τῆς προνοίας αὐτῆς ἀπολαύοντα.
<3> Ταῦτα μὲν οὖν ἐπὶ τῆς πάντα ὑπερβαλλούσης αἰτίας ἀπολύτως
ὑμνητέον καὶ προσρητέον αὐτὴν ὑπερέχουσαν ἁγιότητα καὶ κυριότητα
καὶ βασιλείαν ὑπερκειμένην καὶ ἁπλουστάτην θεότητα. Καὶ γὰρ ἐξ αὐτῆς
ἐν ἑνὶ καὶ ἀθρόως ἐκπέφυκε καὶ διανενέμηται πᾶσα ἀμιγὴς ἀκρίβεια πάσης
εἰλικρινοῦς καθαρότητος, πᾶσα ἡ τῶν ὄντων διάταξίς τε καὶ διακόσμησις
ἀναρμοστίαν καὶ ἀνισότητα καὶ ἀσυμμετρίαν ἐξορίζουσα καὶ εἰς τὴν
εὔτακτον ταὐτότητα καὶ ὀρθότητα γανυ

142r, CH, ?- 9, 7

[ ]
[ ]
[ ]
[ ]
[ ]
[ ]
[ ]
[ ]
[ ]
[ ]
[ ]
[ ]
[ ]
[ ]
[ ]
[ ]
[ ]
Α ΜЄΝ ΦΑΙΝ̣ΟΜ[ЄΝΑ] ΚΑ[ΛΛΗϹ] Τ̣Η̣Ϛ ΑΦΑ[ΝΟΥϹ]
[ЄΥΠΡЄΠЄΙΑϹ ΑΠЄΙΚΟΝΙϹΜΑΤΑ ΛΟΓΙΖΟΜЄΝΟϹ]
ΚΑ̣[Ι ΤΑϹ ΑΙϹΘΗΤΑϹ ЄΥΩΔΙΑϹ ЄΚΤΥΠΩΜΑΤΑ ΤΗϹ]
[ΝΟΗΤΗϹ ΔΙΑΔΩϹЄΩ]Ϲ ΚΑΙ ΤΗ̣[Ϲ ΑΫ́ΛΟΥ]
Φ[ω]Τ[Ο]Δ[ΟϹΙΑϹ ЄΙΚΟΝ]Α Τ[Α Ϋ́ΛΙΚΑ ΦΩΤΑ] ΚΑΙ
ΤΗ[Ϲ ΚΑ]Τ[Α ΝΟΥΝ ΘЄΩΡΗΤΙΚΗϹ ΑΠΟΠΛΗΡΩϹЄΩϹ]
[ΤΑϹ ΔΙЄ Ƶ ΟΔΙΚΑϹ ΪЄΡΑϹ ΜΑΘΗΤЄΙΑ]Ϲ
ΚΑ[Ι ΤΗϹ ЄΝΑΡΜΟΝΙΟΥ ΠΡΟϹ Τ]Α [Θ]ЄΙΑ ΚΑΙ ΤЄ
ΤΑ[Γ]ΜЄΝ[ΗϹ ЄƵЄ]ΩϹ [Τ]Α̣Ϛ ΤΩΝ [ЄΝΘΑΔЄ ΔΙΑ]
Κ[ΟϹΜΙϹЄ]ΩΝ [ΤΑƵЄΙϹ ΚΑΙ ΤΗϹ Ι(ΗϹ)ΟΥ ΜЄΤΟΥϹΙΑ]
ΤΗ[Ν ΤΗϹ ΘЄΙΟΤΑΤΗϹ ЄΥΧΑΡΙϹ]ΤΙΑϹ ΜЄΤΑ
ΛΗΨΙΝ ΚΑΙ ΟϹΑ ΑΛΛΑ ΤΑΙϹ [ΟΥ]ΡΑΝΙΑΙϹ Μ[ЄΝ]
ΑΙϹ Ϋ́ΠЄΡΚΟϹΜΙΩϹ. ΗΜΙΝ ΔЄ ϹΥΜΒΟΛΙΚΩ[Ν]
ΠΑΡΑΔЄΔ[Ο]ΤΑΙ:∼

142r, CH, ?- 9, 7

8. 20 ἄϋλον ἐκείνην ἀναταθῆναι τῶν οὐρανίων ἱεραρχιῶν μίμησίν τε καὶ θεωρίαν, εἰ μὴ τῇ κατ' αὐτὸν ὑλαίᾳ χειραγωγίᾳ χρήσαιτο τὰ μὲν φαινόμενα κάλλη τῆς ἀφανοῦς εὐπρεπείας ἀπεικονίσματα λογιζόμενος καὶ τὰς αἰσθητὰς εὐωδίας ἐκτυπώματα τῆς νοητῆς διαδόσεως καὶ τῆς ἀΰλου φωτοδοσίας εἰκόνα τὰ ὑλικὰ φῶτα καὶ τῆς κατὰ νοῦν θεωρητικῆς ἀποπληρώσεως τὰς διεξοδικὰς ἱερὰς μαθητείας καὶ τῆς ἐναρμονίου πρὸς τὰ θεῖα καὶ τεταγμένης ἕξεως τὰς τῶν ἐνθάδε διακοσμήσεων τάξεις καὶ τῆς Ἰησοῦ μετουσίας τὴν τῆς θειοτάτης εὐχαριστίας μετάληψιν, καὶ ὅσα ἄλλα ταῖς οὐρανίαις μὲν οὐσίαις ὑπερκοσμίως, ἡμῖν δὲ συμβολικῶς παραδέδοται. 9

[ ] **142v, PG 4, 33?**

[ ]

[ ]

[ ]

[ ]

[ ]

[ ]

[ ]

[ ]

[ ]

[ ]

[ ]

[ ]

ΤΑΥΤΗϚ ΟΥΝ ϵΝϵΚΑ ΤΗϹ ΗΜΩΝ [ΑΝΑ]ΛΟ[ΓΟΥ Θϵ] **CH, 9, 7- 15**

ΩϚϵΩϹ Η Φ[Ι]ΛΑΝΘΡΩΠΟϹ [ΤϵΛϵΤ]ΑΡΧΙΑ Κ[ΑΙ]

ΤΑϚ [Ο]ΥΡΑΝΙΑϹ [Ϊ]Ε[Ρ]ΑΡ[ΧΙΑϹ ΗΜΙΝ ΑΝΑΦΑΙΝΟΥϹΑ]

[ΚΑΙ ϹΥΛΛϵΙΤΟΥΡΓΟΥΝ ΑΥΤΩΝ ΤϵΛΟΥϹΑ]

ϮΗΝ ΚΑ[ΘΗ]ΜΑϹ ΪϵΡΑΡ[Χ]ΙΑΝ Τ[Η ΠΡΟϹ] Δ[Υ]ΝΑ

ΜΙΝ ΗΜΩΝ ϱΦ[Ο]ΜΟΙΩ[ϹϵΙ ΤΗϹ ΘϵΟΙΔΟΥϹ]

[ΑΥΤΩΝ Ϊϵ]ΡΩ[ϹϵΩϹ ΑΙϹΥΗΤΑΙϹ ϵΙΚΟϹΙ ΤΟΥϹ]

[ΥΠϵΡΟΥΡΑΝΙΟϹ ϵΝϵΓΡΑΨΑΤΟ ΝΟΑϹ ϵΝ ΤΑΙϹ]

ΪϵΡΟΓΡΑΦΙΚΑΙϹ ΤΩΝ ΛΟ[Γ]ΙΩΝ ϹΥΝ[ϵϹΘϵϹΙΝ ΟΠΩϹ]

[ΑΝ ΗΜΑϹ ΑΝΑΓΑΓΟΙ ΔΙΑ ΤΩΝ ΑΙϹΘΗΤΩΝ]

[ϵΠΙ ΤΑ ΝΟΗΤΑ ΚΑΚ ΤΩΝ ΪϵΡΟΠΛΑϹ]

ΤΩΝ ϹΥΜΒΟΛΩΝ ϵΠΙ ΤΑϹ ΑΠΛΑϹ ΤΟΝ [Ν]

[ ] ϊϱϼϱϱΧΙΩΝ ΑΚΡΟΤ[Η]ΤΑϹ [:~]

[ ] [ΜΑΚΑ] **PG 4 36, 1-3**

ΡΙΟΥ ΤΟΥΤΟΥ ΑΛΛΑ ΠΟΛΥΜΑΘΟϹ [ΚΑΙ] ΚϒΡϊ[ω]Ϛ

[ΜϵΤ]Α [Τ]ΗϹ ϵΥϹϵΒϵΙΑϹ ϵΠϵΙΔΗ ΟΥΝ ΤΗΝ ΠΑΡ Η

ΜΙΝ ΪϵΡΑΝ ΔΙΑΤΑ⁑ΙΝ ΔΙΑ ϹΥΜΒΟΛΩΝ ΥΛΑΙΩΝ

142v, PG 4, 33?

CH,9, 7- 15

Ταύτης οὖν ἕνεκα τῆς ἡμῶν ἀναλόγου θεώσεως ἡ φιλάνθρωπος τελεταρχία καὶ τὰς οὐρανίας ἱεραρχίας ἡμῖν ἀναφαίνουσα καὶ συλλειτουργὸν αὐτῶν τελοῦσα τὴν καθ' ἡμᾶς ἱεραρχίαν τῇ πρὸς δύναμιν ἡμῶν ἀφομοιώσει τῆς θεοειδοῦς αὐτῶν ἱερώσεως αἰσθηταῖς εἰκόσι τοὺς ὑπερουρανίους ἀνεγράψατο νόας ἐν ταῖς ἱερογραφικαῖς τῶν λογίων συνθέσεσιν, ὅπως ἂν ἡμᾶς ἀναγάγοι διὰ τῶν αἰσθητῶν ἐπὶ τὰ νοητὰ κἀκ τῶν ἱεροπλάστων συμβόλων ἐπὶ τὰς ἁπλᾶς τῶν οὐρανίων ἱεραρχιῶν ἀκρότητας.

PG 4 36, 1-3

τοῦ μακαρίου τούτου, ἀλλὰ πολυμαθῶς καὶ κυρίως
μετὰ τῆς εὐσεβείας· ἐπειδὴ οὖν τὴν παρ' ἡμῖν ἱερὰν
διάταξιν διὰ συμβόλων ὑλαίων καὶ ἐξοδικῶν καὶ

[B] τω [ΑΥΤω] **144r, Ep. 2, 158, 1- 11**

ΠΩC Ο ΠΑΝΤΩΝ ЄΠЄΙΚЄΙΝΑ ΚΑΙ ΫΠЄΡ ΘЄΑΡ
ΧΙΑΝ ЄCΤΙ ΚΑΙ ΫΠЄΡ ΑΓΑΘΑΡΧΙΑΝ ЄΙ ΘЄ̣
ΟΤΗΤΑ ΚΑΙ ΑΓ̣Α̣Θ̣ΟΤΗΤΑ ΝΟЄ̣Ç̣ΑΙC ΑΥΤΟ
ΤΟ ΧΡΗΜΑ ΤΟΥ ΑΓ[ΑΘΟ]Π̣ΟΙΟΥ ΚΑΙ ΘЄΟΠΟΙ
ΟΥ ΔΩΡΟΥ ΚΑΙ ΤΟΥ Α̣ΜΙΜЄΤΟΝ ΜΙΜΗΜΑ
ΤΟΥ ΫΠЄΡΘЄΟΥ ΚΑΙ ΫΠ̣Ę̣Ρ̣Α̣ΓΑΘΟΥ ΚΑΙ Ο
Θ̣Ę̣Ο̣ΥΜЄΘΑ ΚΑΙ ΑΓΑΘΥΝ̣Ο̣Μ̣Ę̣Θ̣Α [ΚΑΙ ΓΑΡ] ЄΙ
ΤΟΥΤΟ ΑΡΧΗ ΓΙΝЄΤΑΙ ΤΟΥ ΘЄΟΥCΘΑΙ
ΚΑΙ ΑΓΑΘΥΝЄCΘΑΙ ΤΟΙC ΘЄΟΥΜЄΝΟΙC ΚΑΙ
ΑΓΑΘΥΝΟΜЄΝΟΙC Ο ΠΑCΗC ΑΡΧΗC ΫΠЄΡ
Α̣Ρ̣Χ̣Ι[Α]C ΚΑΙ ΤΗC ΟΥΤΟ ΛЄ̣Γ̣ΟΜЄΝЄC ΘЄ
ΟΤΗΤΟC ΚΑΙ ΑΓΑΘΟ̣Τ̣Η̣Τ̣Ο̣C ΩC ΘЄΑΡΧΗ
ΑC ΚΑΙ ΑΓΑΘ̣Α̣Ρ̣Χ̣ΙΑC ЄCΤΙΝ ЄΠЄΚЄΙΝΑ [ΚΑΘ]
[ΟCΟΝ Ο ΑΜΙΜЄΤΟC ΚΑΙ ΑCΧΗ]Τ̣Ο̣Ç̣ Ỵ̈
ΠЄΡΧЄΙ ΤΟΝ ΜΙΜ̣Η̣Ç̣ЄΟΝ ΚΑΙ CΧЄCЄΟΝ
ΚΑΙ ΤΩΝ ΜΙΜΟΥΜЄΝΩΝ [ΚΑΙ ΜЄΤЄ]
ΧΟΝΤΩΝ : ~
[ ] **PG 4, 529, 15-29**
ΤΩΝ ΔΙΑΦΟΡΩC ЄΙΡЄΤΑ̣Ι ΚΑΤ ЄⱿΑΙΡЄΤΩC ΔЄ ΑΥΤΑ [ΗΡΜΗ]
ΝЄΥCЄΝ ЄΝ ΑΥΤω ΤΩ ΛΟΓω ΚЄΦΑΛΑΙω Ι̅Α̅ ΠЄΡΙ
[ΤΟ ΤЄΛΟC ΛЄΓ]ωΝ [ΠΩC Ο ΠΑΝΤΩΝ] [ ]
[ ]
ΚΑΙ· ΘЄΟΤΗΤΟC ΫΠΟCΤΑΤΗC ΚΑΙ ΫΠЄΡ ΤΑΥΤΑ
ΟΥΤω ΔЄ ΑΝΑΓΝΩCΤЄΟΝ ЄΡΩΤΑC [ ]
[ ] ЄCΤΙΝ [ ]ΑΡΑ [ ]
[ ]· ЄΙΝ[ ]Α[.]C [ ]
[. .]ΟΝ ЄCΤΙΝ Κ[ ]
ΚΑΙ [ ]· [ ]CΙΩC ЄΙ[ ]
[. .] ΤΟ [Є]Κ Θ(ЄΟ)Υ ΔΩΡΟΝ [ ]

10 τοὺς θεουμένους καὶ ἀγαθυνομένους;
20 ἐξαίρετων PG 4, 529, 18.

144r, Ep. 2, 158, 1- 11

ΤΩΙ ΑΥΤΩΙ

Πῶς ὁ πάντων ἐπέκεινα καὶ ὑπὲρ θεαρχίαν ἐστὶ καὶ ὑπὲρ ἀγαθαρχίαν; Εἰ θεότητα καὶ ἀγαθότητα νοήσαις αὐτὸ τὸ χρῆμα τοῦ ἀγαθοποιοῦ καὶ θεοποιοῦ δώρου καὶ τὸ ἀμίμητον μίμημα τοῦ ὑπερθέου καὶ ὑπεραγάθου, καθ' ὃ θεούμεθα καὶ ἀγαθυνόμεθα. Καὶ γὰρ εἰ τοῦτο ἀρχὴ γίνεται τοῦ θεοῦσθαι καὶ ἀγαθύνεσθαι τοὺς θεουμένους καὶ ἀγαθυνομένους, ὁ πάσης ἀρχῆς ὑπεράρχιος καὶ τῆς οὕτω λεγομένης θεότητος καὶ ἀγαθότητος, ὡς θεαρχίας καὶ ἀγαθαρχίας, ἐστὶν ἐπέκεινα, καθ' ὅσον ὁ ἀμίμητος καὶ ἄσχετος ὑπερέχει τῶν μιμήσεων καὶ σχέσεων καὶ τῶν μιμουμένων καὶ μετεχόντων.

PG 4, 529, 15-29

ΕΙΣ ΤΗΝ ΕΠΙΣΤΟΛΗΝ Β'.

Πῶς ὁ πάντων ἐπέκεινα. Ταῦτα πολλάκις μὲν καὶ ἐν τῷ *Περὶ θείων ὀνομάτων* διαφόρως εἴρηται· κατ' ἐξαίρετον δὲ αὐτὰ ἡρμήνευσεν ἐν αὐτῷ τῷ λόγῳ κεφαλαίῳ ια', περὶ τὸ τέλος, λέγων· Πῶς ὁ πάντων αἴτιος καὶ θεότης καὶ ἀγαθότης, καὶ θεότητος ὑποστάτης, καὶ ὑπὲρ ταῦτα. Οὕτω δὲ ἀναγνωστέον· Ἐρωτᾷς πῶς ὁ Θεὸς ὑπὲρ θεότητος ἀρχήν; Εἶτα ἀποκρίνεται· Εἰ νοήσεις ὅτι θεότης αὐτὸ τὸ ἐκ Θεοῦ δῶρόν ἐστι καθ' ὃ θεούμεθα, οὐ μὴν αὐτὸς ὁ Θεὸς, ἔχεις τὴν λύσιν· ὁ γὰρ Θεὸς, αὐτό φημι καὶ ὑπερούσιος οὐσία ὑπὲρ τὴν παρ' αὐτοῦ δωρουμένην καὶ χαριζομένην θεαρχίαν, τουτέστι θέωσίν ἐστι, καὶ τὰ ἑξῆς ὁμοίως. Εἶτα λοιπὸν συλλογίζεται φάσκων, ὅτι, εἰ τὸ ἐκ Θεοῦ δῶρον ἀρχὴ γίνεται τοῦ θεοῦσθαι ἡμᾶς,

ΚΑΙ ΫΠΕΡ ṆǪ̂Ν ΓΙΝΩΣΚΕΤΑΙ· ΚΑΙ Ḥ ΚΑ **144v, Ep. 1, 157, 3-5**

ΤΑ ΤΟ ΚṚΕΙΤΤΟΝ ΠΑΝΤΕΛΗΣ ΑΓΝΩΣΙ

Α· [Γ]ΝΩΣΙΣ ΕΣΤΙΝ ΤΟΥ ΫΠΕΡ ΠΑΝΤΑ ΤΑ

ΓΙΝΩΣΚΟΜΕΝΑ:∼

ΤΟΥΤΟ ΦΗÇỊΝ [ΜΕ] ΚΑΤΑ Τ[ΑΣ] ΚΟ[Ι]ΝΑΣ ΕṆṆ[ΟΙ] **PG 4, 528,18-36**

ΑΣ[· Ϋ]ΠΟ[Λ]ΑΒΗΣ· ΟΤΙ ΩΣΠḘ[Ρ] ΤΟ ΣΚΟΤΟΣ ΛΥΕ

ΤΑΙ ΦΩΤΙ ΚΑΙ ΜẠ̣Λ̣ỊÇΤΑ Π[Ο]ΛΛΩ· Η ΩΣΠΕΡ Ḥ

Α[ΓΝ]ѠÇΙΑ Η[Τ]ΙΣ ΚΑΙ Α[ΥΤ]Η [Σ]ΚΟ[Τ]ΟΣ ΕΣ[ΤΙ]Ṇ

ΠΑΥ̣ḘṬẠ̣Ι [ΓΝ]ѠΣΕѠṆ Κ[ΑΙ ΜΑΛΙΣΤΑ ΠΟ]Ạ̣Λ̣Ω(Ν)

[ΕΠΙΓΕΝΟΜΕΝΩΝ ΟΥ]ΤѠ ΚΑΙ Η ΚΑΤΑ Θ(ΕΟ)Ν ΑΓΝΩ

ΣΙΑ· Ε[ΟΙΚ]ΕΝ [ΤΗ] ΚΑΤΑ ΑΜẠ̣ΘΫ̈ΑΝ ΑΝẠ̣Ḡ̣ṆΩΣΙΑ

ΩΣ ΕΦΗ[ΜΕ]Ν[·] Ạ̣Λ̣Λ̣ Ọ̣ΣΩ [ΤΙΣ] ΦΩṬ̣ỊΖΕ[ΤΑ]Ị Ṭ̣Ḛ

Ṛ̣Ị [ ]Ѡ [ ]

ΤΩΝ [ ] ΕΣΤΙ ΤΗΝ ΠΕΡΙ ΤΩΝ ΟΡΑΤΩΝ

ΚΑΙ ΑΟΡΑΤΩΝ ΤΟΣΟΥΤΩΝ ΜΑΛΛΟΝ ΑΝΑḄΑΙΝΩ

Π[Ε]ΡΙ ΤΗΝ ΓΝΩΣΙΝ [·] ΤΗΝ ΠΕΡΙ [Θ](ΕΟ)Ν. ΓΝΩΣΕΤΑΙ

ΤḢṆ ΑΚ[ΑΤΑΛΗ]Ψ[Ι]Ạ̣Ν [ΗΤΟΙ] Ṭ̣ḢṆ ΑḠ̣ΝΩΣΙ

ΑΝ Ṭ̣ΗΝ ΠΕΡΙ Θ(ΕΟ)Ν Φ[ΩΣ ΕΙΝΑΙ] ΚΑΙ [Γ]ΝΩÇỊṆ

Ϋ[ΠΕΡ ΠΑΝΤΑ ΤΑ] ΓṆΩÇ̣ѮΕΝΤΑ · ΚΑ[Ι] ΛΟΙṈΟ(Ν)

ΣỊḠ̣Η ΤΙΜΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙ Θ(ΕΟ)Ν ΑΦΑΣΙΑΝ· ΟΥΚ ΟΥ[Ν]

[ΟΥ] ΚΑΤΑ Ạ̣ÇΤΕΡΗΣΙṆ ΓΝ[ω]ÇḘΩΣ ΛΕΓ[Ε]ΤΑΙ Η ΠΕ

[ΡΙ Θ(ΕΟ)Υ] Ạ̣Ḡ̣[Ν]ΩΣΙΑ[Σ ΑΛΛ]Α ΚΑΘ’ Ϋ̈Π[Ε]Ρ [. . .]ΚΑΙ

[ ] ѠΩ [. .] Ѡ [ ]

ΤΙ [. .] ΤΟΝ ΠΑΣΙΝ ΚΑΙ ΕΑΥΤΟ [ΑΓΝ]Ѡ[Σ]Ṭ̣Ọ̣Ν

ΚΑΙ ΑΚΑΤΑΛΗΠΤΟΝ[·] ΤΑΥΤΑ ΚΑΙ [ ]

ΤѠ [ΠΕΡ]Ι ΜΥ̣ÇΤΙΚΗΣ ΘḘỌ̣ΛΟΓΙẠ̣Σ Ḳ[Ε]ΦẠ̣Λ̣Ạ̣Ιѡ Ā

ΕΙΡΗ[ΤΑΙ ΚΑΙ ΕΝ ΤѠ] ΠΕΡΙ ΘΕΙ[ΩΝ ΟΝΟΜΑΤΟΝ]

[ΚΕ]ΦẠ̣[ΛΑΙѠ B̄]

---

3 ἐστι Ep. 1, 157, 4;
5 φησὶ PG 4, 528, 18;
11 ἔοικε PG 4, 528, 23;
12 φωτίζεταί τις PG 4, 528, 24;
14-15 περὶ τῶν νοητῶν καὶ νοερῶν PG 4, 528, 25-26: περὶ τῶν ὁρατῶν καὶ ἀοράτων **Zo**;
24 πᾶσι PG 4, 528, 33;
25 ἑαυτῷ PG 4, 528, 33.

144v, Ep. 1, 157, 3-5

καὶ ὑπὲρ νοῦν γινώσκεται. Καὶ ἡ
κατὰ τὸ κρεῖττον παντελὴς ἀγνωσία γνῶσίς ἐστι τοῦ ὑπὲρ πάντα τὰ
5 γινωσκόμενα.

PG 4, 528,18-36

Ἀλλὰ μὴ κατὰ στέρησιν. Τοῦτο, φησὶ, μὴ κατὰ τὰς κοινὰς ἐννοίας ὑπολάβῃς, ὅτι, ὥσπερ τὸ σκότος λύεται φωτὶ, καὶ μάλιστα πολλῷ, ἢ ὥσπερ ἡ ἀγνωσία, ἥτις καὶ αὐτὴ σκότος ἐστὶ, παύεται γνώσεων, καὶ μάλιστα πολλῶν ἐπιγενομένων· οὕτω καὶ ἡ κατὰ Θεὸν ἀγνωσία ἔοικε τῇ κατὰ ἀμαθίαν ἀγνωσίᾳ, ὡς ἔφημεν· ἀλλ' ὅσῳ φωτίζεταί τις περὶ Θεοῦ, καὶ ὅσῳ τις συνάγει γνῶσιν τῶν ὄντων, τουτέστι τὴν περὶ τῶν νοητῶν καὶ νοερῶν, τοσούτῳ μᾶλλον, ἀναβαίνων περὶ τὴν γνῶσιν τὴν περὶ Θεὸν, γνώσεται τὴν ἀκαταληψίαν, ἤτοι τὴν ἀγνωσίαν τὴν περὶ Θεὸν, φῶς εἶναι καὶ γνῶσιν ὑπὲρ πάντα τὰ γνωσθέντα· καὶ λοιπὸν σιγῇ τιμᾷ τὴν περὶ Θεὸν ἀφασίαν. Οὐκοῦν οὐ κατὰ στέρησιν γνώσεως λέγεται ἡ περὶ Θεοῦ ἀγνωσία, ἀλλὰ καθ' ὑπεροχὴν καὶ ὑπερβολὴν [πάσης] γνώσεως, ὅτι ἔγνω τις τὸν πᾶσι καὶ ἑαυτῷ ἄγνωστον καὶ ἀκατάληπτον. Ταῦτα καὶ ἐν τῷ *Περὶ μυστικῆς θεολογίας* κεφαλαίῳ α' εἴρηται, καὶ ἐν τῷ *Περὶ θείων ὀνομάτων* κεφαλαίῳ β'.

ΔΥΟΜЄΝΟΥΝ ΗΔΗ ΤΟΥ ΗΛΙΟΥ, [ЄС]ΤḢСЄΝ ЄΠ[Ι] Τ[Ο]ΠΟΥ **147r, Ep. 7, PG 4, 540, 2- 23**
ΤΟΥ[С] ΦΩϚΤΗΡΑС ϚṬΑСΙΝ ΤΙΝΑ ΚΑΤ̣Α̣ [ΔΥ]ΝΑ
ΜΙΝ ΑΦΑΤ[Ο]Ν ΤΟΥ Α[Ι]ΤΙ[ΟΥ] ΑΥΤΩṆ Ϙ[(ЄΟ)Υ] ΚΑ[Ι Є]
[С]ΤΗ ΤΟ ΠΑΝ ΑΚΙΝΗΤΟΝ ΜЄΤΑ ΤΩΝ [Δ]ΥΟ ΦΩС
ΤΗΡΩΝ· ΟΥΤЄ ΓΑΡ ΟΥΡΑΝΟС· ΟΥΤЄ ỎΙ ΛΟΙΠΟΙ
Α[СΤ]ЄṚЄС ΠЄΡ[Ι]ЄΠΟΛΟΥΝ· ΑΛΛ[Α] СΥΝΙСΤΙΚЄ[Ι]СΑΝ
ΤΟΙС Д̣Υ[СΙ] ΦΩСṬ[Η]Ṛ̣ϹΙΝ [Α]ΚΙΝΗΤΟΙ ΚΑΙ [ΟΥ]ΤЄ
ЄΠ ΟΛΙΓ[Ο]Ν Ὁ Δ[Ρ]ΟṂΟС ΤΟΥ ΠД̣ṆΤΟϚ ΚΑΙ Η ΚΛΙΝΗ
СΙС ЄСΤΗ. ΑΛΛ ЄΦ ΗΜЄΡΑΝ ΟΛΟΚΛΗΡΟΝ· ΩС ΓЄ
Ν[ЄСΘ]ΑΙ [ЄΠΙ ΙΗ]ϹΟΥ ΤΟΥ ṆΑΥΗ [..] ΤЄ ΗΜЄΡΑΝ
[ΔΙΠΛΗΝ] $\overline{ΧΔ}$ ω[ΡΩΝ ΩС СΑΦΩС]Τ[ΟΥΤ]Ο ΦΗСΙΝ
[Ι(ΗСΟ)ΥС ΤΟΥС СЄΙΡ]Д̣Χ̣ ЄṆ Ṭ̣ῶ̣ [ΫΜΝΩ ΤΩΝ Π(ΑΤЄ)ΡΩ]Ν
[ЄΙ]ΤΑ Ϛ[Π]ΑΓЄΙ[·] ЄΙ Д̣[Є] ЄỊΠΟΙ ΑΠ[Ο]Д̣ΛΟΦΑΝ[ΗС] Ạ̇Д̣Υ
ΝΑΤΟΝ· ΟΥΚ ЄСΤΗ ΜЄΤΑ ΤΩΝ ΔΥΟ [Φ]ω[С]ΤΗ
ΡΩΝ Ο ΟΥ(ΡΑ)ΝΟϚ ΚΑΙ ΟΙ Д̣ΟΙΠΟΙ ΑСṬ[ЄΡЄ]С ΑΛΛ ЄΚ[ЄΙ]Ν[ΟΙ]
ΤΙ Ạ̣Π̣Ο̣ Κ[ΡΙΝΑΙ Α]Ṭ̣ΤΩ [ΟΤΙ ΜΑΛΙСΤΑ ΤΟΥ]ΤΟ ΧΡΗ
ЄΠ[ΙС]Τ[Ρ]Ϛ̣ΨΑΙ Π[ΡΟ]С [ΤΟΝ] Α[ΛΗΘΗ] Θ(ЄΟ)Ν Ķ̣Ạ̣Ι Ṭ̣ḢṆ
ΑΥΤΟΥ ΓΝΩСΙΝ: ΤΟΥ ΚΙΝΟ̣Ṵ̣ΝΤΟС Ṃ̣ЄΝ [Τ]ΟΝ
ΠЄΡΙ ЄΧΟΝΤΑ ΤΟΥ[С ΦΩС]ΤΗΡΑС ΟΥΡΑΝ[Ο]Ν· ΤΟΥС
Δ̣Є ΠЄ[Ρ]ΙЄΧΟΜЄΝΟΥС [Φ]ω[С]ΤΗΡΑС ΪСΤΑ[ΝΤΟС Α]
ΚΙṆḢΤΟΥС Τ[ΟΥΤΟ]Γ[ΑΡ] ΜЄΙẔ̣Ο[ΝΟС] ЄСΤΙ Δ
[Υ]ΝΑ[ΜЄΩС][ ]
[ ]
ΝΗΝ ΑΚΙΝΗΤΟ̣[Υ]Ϛ ΚΑΙ ΜΗ ΤΗΝ Α[Υ]ΤΗΝ
Φ̣Ọ̣Ρ̣ΑΝ ϹΥ[Γ]ΚΙΝΗΘ̣ΗΝ̣Ạ̣Ι [Τ]ω ΠΑΝΤΙ̣ ΜЄΘ Ο(Υ)
ΑЄΙ ϹΥΜ[Π]ЄṚ̣Ị̣Η[ΓЄΤΟ] ΑΠΟ Τ[ω]Ν Δ̣Є ΠД̣Ṛ̣ЄΛΛΗ **Lc, f. 80r, III nota in margine**
[С]ΙΝ ΟΜ[ΟΛΟΓ]Ọ̣Ϛ [ ] Τ[ΗΝ] ΔΙΑΤΑ[Ƶ]Ị̣Ṇ
Ṇ̣Ạ̣Ι [ ] ΑΙ Ṭ̣[ ] ΤΙΘЄΤ[ ]
ΓΑΡ ΟΤΙ ЄΚ ΤΟ̣Ṵ̣ΤΟΥ ΑƵ̣ΙΟΝ Є[Π]ΙṶΝΩΝΑ̣Ι [ ]
ΟΡΟΘЄΤΗΝ ΤΟ̣Ṳ̣ Π[Α]ΝΤΟС Θ(ЄΟ)Ν ЄΚ ΤΟΥΤΟΝ

---

6 συνειστήκεισασν PG 4, 540, 7;
9 ἔστη μόνον, ἀλλ' ἐφ'ἡμέραν PG 4, 540, 9;
10 Ἰησοῦ τοῦ Ναυῆ ἡμέραν PG 4, 540, 10: Ἰησοῦ τοῦ Ναυῆ κατὰ τε ἡμέραν **Lc**, f. 80r;
14 ἀδύνατον, οὐ γὰρ ἔστη PG 4, 540, 13;
14-15 φωστήρων οὐρανὸς PG 4, 540, 14;
16 ἀλλ'ἐκεῖνοι μὲν ἐκινοῦντο, οὗτος δὲ ἵστατο· ἀπόκριναι PG 4, 540, 15-16: μὲν ἐκινοῦντο, οὗτος δὲ ἵστατο· ἀπόκριναι om. **Zo** e scrive ἀλλ'ἐκεῖνοι τι ἀπόκριναι;
18 γνῶσιν, καὶ τοῦ κινοῦντος PG 4, 540, 17: καὶ om. **Zo**;
19-21 φωστῆρας οὐρανὸν, ἱστάντος δὲ ἀκινήτους τοὺς περιέχομενους φωστῆρας. Τοῦτο γὰρ μείζονός ἐστι δυνάμεως PG 4, 540, 18-20: φωστῆρας οὐρανὸν· τοὺς δὲ περιέχομενους φωστῆρας ἱστάντος ἀκινήτους. Τοῦτο γὰρ μείζονός ἐστι δυνάμεως **Zo**;
26 συμπεριήγοντο PG 4, 540, 23: συμπεριήγετο **Zo**, **Lc**, f. 80r, III nota marginale, lin, 25;
26-30 μεθ' οὗ συμπεριήγοντο. PG 4, 540, 23: qui PG 4 conclude il commento, **Zo**, invece, continua ai righi 26-30. Questa porzione di commento è presente pure in **Lc**, f. 80r.

147r, Ep. 7, PG 4, 540, 2- 23

διάμετρον ὄντας τότε ἀντικρὺ ἀλλήλων, δυομένου ἤδη τοῦ ἡλίου, ἔστησεν ἐπὶ τόπου τοὺς φωστῆρας, στάσιν τινὰ κατὰ δύναμίν τινα ἄφατον τοῦ αἰτίου αὐτῶν Θεοῦ. Καὶ ἔστη τὸ πᾶν ἀκίνητον μετὰ τῶν δύο φωστήρων· οὔτε γὰρ οὐρανὸς, οὔτε οἱ λοῖποὶ ἀστέρες περιεπόλουν, ἀλλὰ συνειστήκεισαν τοῖς δυσὶ φωστῆρσιν ἀκίνητοι. Καὶ οὔτε ἐπὶ ὀλίγον ὁ δρόμος τοῦ παντὸς, καὶ ἡ κίνησις ἔστη μόνον, ἀλλ' ἐφ' ἡμέραν ὁλόκληρον, ὡς γενέσθαι ἐπὶ Ἰησοῦ τοῦ Ναυῆ ἡμέραν διπλῆν κδ' ὡρῶν, ὡς σαφῶς τοῦτό φησιν Ἰησοῦς ὁ τοῦ Σειρὰχ ἐν τῷ ὕμνῳ τῶν Πατέρων. Εἶτα ἐπάγει· Εἰ δὲ εἴποι Ἀπολλοφάνης, Ἀδύνατον, οὐ γὰρ ἔστιν μετὰ τῶν δύο φωστήρων οὐρανὸς καὶ οἱ λοιποὶ ἀστέρες, ἀλλ' ἐκεῖνοι μὲν ἐκινοῦντο, οὗτος δὲ ἵστατο· ἀπόκριναι αὐτῷ ὅτι, Μάλιστα τοῦτο χρή σε ἐπιστρέψαι πρὸς τὸν ἀληθῆ Θεὸν καὶ τὴν αὐτοῦ γνῶσιν, καὶ τοῦ κινοῦντος μὲν τὸν περιέχοντα τοὺς φωστῆρας οὐρανὸν, ἱστάντος δὲ ἀκινήτους τοὺς περιεχομένους φωστῆρας. Τοῦτο γὰρ μείζονός ἐστι δυνάμεως, τὸ, κινουμένου οὐρανοῦ καὶ τῶν λοιπῶν ἀστέρων, στῆναι ἥλιον καὶ σελήνην ἀκινήτους, καὶ μὴ τὴν αὐτὴν φορὰν συγκινηθῆναι τῷ παντὶ, μεθ' οὗ ἀεὶ συμπεριήγοντο[54].

ΑΠΟΛΛΟΦΑΝΗ· ϹΟΦΟΝ ΟΝΤΑ ΜῊ ΑΝ Α[Λ] **147v, Ep. 7, 167, 4 – 7**
ΛΩϹ ΠΟΤϵ ΔΥΝΗϘΗΝΑΙ ΤΗϹ ΟΥΡΑΝΙΑϹ·
ΤΙ ΠΑΡΑΠΗΝΑΙ ΤΑ⳨ϵΩϹ ΚΑΙ ΚΙΝΗϹϵΩϹ·
ϵΙ ΜΗ ΤΟΝ ΤΟΥ ϵΙΝΑΙ ΑΥΤΗΝ ΚΑΙ ϹΥΝΟΧϙ
Α ΚΑΙ ΑΙΤΙΟΝ· ϵϹΧϵΝ ἐΙϹ ΤΟΥΤΟ ΚΥΝΟΥ[(Ν)]
ΤΑ· ΤΟΝ ΠΟΙΟΥΝΤΑ ΠΑΝΤΑ ΚΑΙ Μ̣ϵΤΑ[Ϲ]
ΚϵΥΑΖΟΝΤΑ ΚΑΤΑ ΤΟΝ ΪϵΡΟΝ ΛΟΓΟΝ:[~]
ΠϵΡΙ ΤΗϹ ΤΩΝ [ΑϹ]ΤϵΡΩΝ ΔΙΑΤΑ⳨ϵΩϹ· ϵϹΤΩ **PG 4, 537, 46- 49**
ϹΗϹ ϐΟΥΛΗ Θ(ϵΟ)Υ ΚΑΙ ΜϵΤΑΚΙΝΟΥΜϵΝΗϹ ΑΥ̣ΘΙϹ
Ο[ΤΑ]Ν ϵΘ[ϵΛΗ] ΩϹ ϵΠΙ ΙΗϹΟΥ ΤΟΥ ΝΑΥΗ ΚΑΙ ϵΖϵΚΙ[ΗΛ]
ΠΩϹ Ο̣Υ̣Ν̣ ΟΥ ϹϵΒϵΙ ΤΟΝ ϵΓΝΩϹΜϵΝΟΝ Η[ΜΙ]Ν̣
ΚΑΚ ΤΟΥΤΟΥ· ΚΑΙ ΟΝΤΩϹ ΟΝΤΑ ΤΩΝ Ο
ΛΩΝ Θ(ϵΟ)Ν ΑΓ̣ΑΜϵΝΟϹ ΑΥΤΟΝ ΤΗϹ ΠΑΝΑΙ
ΤΙΟΥ ΚΑΙ ΫΠϵΡΑΡΡΗΤΟΥ ΔΥΝΑΜϵΩϹ·
Ο̣ΤΑΝ [ΗΛΙΟ]Ϛ Ϋ̣Π̣ Α̣ΥΤΟΥ ΚΑΙ ϹϵΛϵΝΗ ΚΑ
Τ[Α] Δ̣ΥΝΑΜΙΝ ΚΑΙ Ϛ̣ΤΑϹΙΝ ΫΠϵΡΦΥϵϹ
[Τ]Α̣ΤΗΝ· ΑΜΑ ΤΩΝ ΠΑΝΤΙ ΠΡΟϹ ΤΟ ΠΑΝ
ΤΗ ΑΚ̣[ΙΝ]ΗΤΟΝ ΟΡΙΖΟΝΤΑΙ· ΚΑΙ ϵΙϹ
Μ̣ϵΤ[ΡΟ]Ν [Η]ΜϵΡΑϹ ΟΛΗϹ. ϵΠΙ ΤΩΝ ΑΥΤΩ(Ν)
[ϵ]ϹΤ̣ΑϹ̣[Ι Τ]Α ΠΑΝΤΑ ϹΗΜϵΙΩΝ· Η ΤΟ [ΤΟΥ]
Τ̣Ο̣Υ̣ [Γ]ϙ Π̣Λ̣ϙΙ̣Ο̣Ν̣ ϙΙΠ̣ϵΡ Τ̣Ω̣Ν ΟΛΩ(Ν) ΚΑ[Ι]||[168]
ΤΩΝ ΚΡϵΙΤΤ[ΟΝ]ΩΝ ΚΑΙ ΠϵΡΙ ϵΧΟΝ
ΤΩΝ [ΟΥ]ΤΩ ΦϵΡΟΜϵΝΩΝ· ΟΥ ϹΥΜΠϵΡΙ
ΗΓϵΤΟ Τ[Α] ΠϵΡΙϵΧΟΜϵΝΑ:[~]
ϵΝΤΑΥΘΑ ΤΟΝ ΑΓΙΟΝ ΑΝΑΜΙΜΝΗ̣ϹΚϵΙ Π̣Ο̣ΛΥ
ΚΑΡ̣ΠΟΝ ΤΗϹ ΚΑΤΑ ΙΗϹΟΥΝ Τ[ΟΥ] Ν[ΑΥ]Η ΪϹΤΟ[Ρ]
Ι[ΑϹ] ΪΝΑ Τ̣ΑΥΤΗΝ ΑΝΤΙΘΗ ΤΩ ΑΠΟΛΛΟ
[Φ]ΑΝϵΙ [Φ]ΗϹΙΝ ΟΥΝ ϵΙΠϵ ΑΥΤΩ ΜΑΘϵ ΠΩϹ
[Ο] Θ(ϵΟ)Ϲ ΤΟΝ ΗΙΛΙΟΝ ΚΑΙ ΤΗΝ ϹϵΛϵΝΗ ΚΑΤΑ
ΔΙΑΜ[ϵ]ΤΡΟΝ ΟΝΤΑϹ ΤΟΤϵ Α[Ν]ΤΙΚ̣Ρ̣[Υ] ΑΛΛΗΛ[ΩΝ]

3 παρατραπῆναι Ep. 7, p. 167, 5;
9 καὶ μὴ μετακινουμένης PG 4, 537, 47: μὴ om. **Zo**;
10 Ἰεζεκιήλ PG 4, 537, 49;
25-27 Τὰ τοῦ Ἰησοῦ τοῦ Ναυῆ ἐν τούτοις παρατίθεται, καὶ ἀναμιμνήσκει τὸν ἅγιον Πολύκαρπον τῆς ἱστοροιας ταύτης, ἵνα ταύτην PG 4, 537, 50–52: ἐνταῦθα τὸν ἅγιον ἀναμιμνήσκει Πολύκαρπον τῆς κατὰ Ἰησοῦν τοῦ Ναυῆ ἱστοροιας ἵνα ταύτην **Zo**.

147v, Ep. 7, 167, 4- 7

Ἀπολλοφάνη, σοφὸν ὄντα, μὴ ἂν ἄλλως ποτὲ δυνηθῆναι
τῆς οὐρανίας τι παρατραπῆναι τάξεως καὶ κινήσεως, εἰ μὴ τὸν τοῦ εἶναι
αὐτὴν καὶ συνοχέα καὶ αἴτιον ἔσχεν εἰς τοῦτο κινοῦντα, τὸν ποιοῦντα
πάντα καὶ μετασκευάζοντα κατὰ τὸν ἱερὸν λόγον.

PG 4, 537, 46- 49

Περὶ τῆς τῶν ἀστέρων διατάξεως ἑστώσης βουλῇ Θεοῦ, καὶ μὴ μετακινουμένης αὖθις, ὅταν ἐθέλῃ, ὡς ἐπὶ Ἰησοῦ τοῦ Ναυῆ καὶ Ἰεζεκιήλ.

Ep. 7, 167, 7-168, 2

Πῶς οὖν οὐ σέβει τὸν
ἐγνωσμένον ἡμῖν κἀκ τούτου καὶ ὄντως ὄντα τῶν ὅλων θεὸν ἀγάμενος
αὐτὸν τῆς παναιτίου καὶ ὑπεραῤῥήτου δυνάμεως; Ὅταν ἥλιος ὑπ' αὐτοῦ
καὶ σελήνη κατὰ δύναμιν καὶ στάσιν ὑπερφυεστάτην ἅμα τῷ παντὶ πρὸς
τὸ πάντη ἀκίνητον ὁρίζωνται καὶ εἰς μέτρον ἡμέρας ὅλης ἐπὶ τῶν αὐτῶν
ἑστᾶσι τὰ πάντα σημείων· ἤ, τὸ τούτου γε πλεῖον, εἴπερ τῶν ὅλων καὶ
τῶν κρειττόνων καὶ περιεχόντων, οὕτω φερομένων, οὐ συμπεριήγετο τὰ 168
περιεχόμενα·

PG 4, 537, 51-538, 1

Ὅταν ἥλιος ὑπ' αὐτοῦ. Τὰ τοῦ Ἰησοῦ τοῦ Ναυῆ ἐν τούτοις παρατίθεται, καὶ ἀναμιμνήσκει τὸν ἅγιον Πολύκαρπον τῆς ἱστορίας ταύτης, ἵνα ταύτην ἀντιθῇ τῷ Ἀπολλοφάνει. Φησὶν οὖν· Εἰπὲ αὐτῷ· νυσίου αὕτη ἐπιστολὴ πολλὰ θαυμαστὰ καὶ ξένα ἐπὶ 538
τῇ κατὰ τὸν σταυρὸν τοῦ Χριστοῦ ἡλιακῇ ἐκλείψει.

ΚΑΙ ЄΝΟС ҀẠỊ [ΑΡΙ]ϘΜΟΥ ΚΑΙ [ΠΑΝΤΟС ΟΝ] **149r, DN, 229, 4-10**

ΤΟС [ΑΡΧΗ ΚΑΙ ΑΙ]ΤΙΑ [ΚΑΙ ΑΡΙΘΜΟС ΚΑΙ]

ΤΑ⳾[ΙС ΔΙΟ ΚΑΙ ΜΟΝ]ΑС ŸΜ[ΝΟΥΜЄ]ΝΗ

ΚΑΙ ҬΡ҆ΙẠÇ Ḥ̔ Ÿ[ΠЄΡ] ΠΑΝ[Τ]Α ΘЄΟΤ[ΗС] ϘΥ

Ҁ ЄÇΤΙΝ ΟΥ҆Ḍ҆Ę ΜΟΝΑ[С] ΟΥΔЄ ҬΡ҆ΙΑС Ḥ [Π]Ρ[ΟС]

ΗΜѠΝ. Η [ΑΛΛ]ϘΥ ΤΙΝ[ΟС ΤѠΝ ΟΝΤѠΝ]

Ḍ҆Ι҆Ę҆Ґ[ΝѠСΜЄΝΗ ΑΛΛΑ ΙΝΑ ΚΑΙ ΤΟ] Ÿ[Π]ЄРḤ

ΝѠ[Μ]ЄΝϘΝ ΑΥΤЄ[С] ΚΑΙ Τ[Ο] ϴЄϘҀΓΟΝΟΝ Α

ΛḤϴѠС ŸΜΝΗСѠΜЄΝ·ΤΗ ҬΡ҆ΙẠΔΙҀḤ

[Κ]ẠΙ ЄΝΙẠ҆Ι̣Α ϴЄ[ѠΝΥΜΙΑ ΤΗΝ ŸΠЄΡѠΝΥΜΟΝ]

[ΟΝΟΜΑΖΟΜЄΝ] Τ[ΟΙ]Ç ϘΥ҆ÇỊ ΤΗΝ ŸΠЄΡ

ΟΥСΙΟΝ[:~]

[ΤΟ ΘЄѠΓ]ΟΝΟΝ [ΦΗСΙ] ΔΗΛ[Ο]ϒ҆ÇϴẠ҆Ι ЄΚ ΤΗС ΟΝΟΜ[ΑСΙΑС] **Ioan. Scyth., 453, 1-11**

[ΤΗС ΤΡΙΑΔΟС ΙΝΑ] ΓΑΡ [Π]ΑΡ[ΑСΤΗ ΤѠΝ ΑΝЄΚΛΑΛΗ]

[ΤѠΝ ΥΠΟСΤΑСЄѠΝ Η ΠΡΟСΚΥΝΗ]ΤΗ ЄΚΦΑΝ[СΙС Ο]

Å[ΡΙΘΜΟС ЄΠЄΝΟΗΘ]Ḥ ҀẠṬẠ ΦΗСΙΝ ΚΑΙ ΒΑСΙΛЄΙΟС

Κ[ΑΙ ΓΡΗΓΟ]ΡΙΟΙ [ΟΙ] ΘЄΙ[ΟΙ] ҂Ϙ҆Ṇ҆Ι̣Μ̣ΟΝ ΔЄ ΤΟΝ Π(ΑΤЄ)ΡΑ ΚΑ

[ΤΑΧΡΗС]ΤΙҀѠÇ ѠΝϘΜΑСЄΝ· ΑΤЄ ΠΡΟ[СΚΥΝΗ]ṬϘΥ

[Υ(ΙΟ)Υ Π(ΑΤЄ)ΡΑ ΚΑΙ ΤΟΥ СΥΜΠΡΟС]ΚΥΝΗ[ΤΟΥ ΑΥΤΟΙС] ΠΑ(Ν)

[ΑΓΙΟΥ] ΠΝ(ЄΥΜΑΤ)ΟС [ΠΗ҂ΗΝ ҂ΟΝ]ΗΜΟΤΗΤΟС· ΟΥΝ Η ЄṬЄ

Ṛ̣ϘΝ Ṭ҆Ι ϘΝΟΜΑ ΤѠΝ СΥΝЄ҂ΝѠСΜЄΝѠΝ Η ΑΝ(ΘΡѠΠ)ΟΙС

ΑΙ ΚΑΙ ΑΥΤΑΙС ΤΑΙС ΝΟΗ[Τ]ΑΙС ΔΥΝΑΜЄСΥΝ̣[ΟΥ]Κ Ạ̣Ν

ΠẠ̣Ṛ̣Ạ̣[СΤΗСЄΙЄ] Τ[ΡΑΝ]ѠС ΤΑ ѠÇ ЄỊСΙΝ ЄΚ ΠΑΝ

Τ[ѠΝ ΑΠΟΚЄΚΡΥΜΜЄΝΑ ΤΟΥ] Θ(ЄΟ)Υ ΠѠС ΓΑΡ ΔΥ

ΝΑṬ[ΟΝ] Ọ̣[ΝΟΜΑСΑΙ ΑΠΟ] ΤΙΝΟ[С] ΤѠ̂Ν ΟΝΤѠΝ ΤΟΝ

Θ(ЄϘ)Ν̣ ΜΗ[ΔЄΝ] Ṭ҆ѠΝ ΠΑΝΤѠΝ̣ ϘΝΤΑ ΚΑΙ ŸΠЄΡ Ṭ҆Ạ̣

ΠΑ[ΝΤΑ ΟΝΤΑ:~]

Ὀ̔ΥΔЄΜΙΑ ΔЄ ΜΟΝΑС Ḥ̔ ΤΡΙΑС· ΟΥΤЄ ΑΡΙΘΜΟС **DN, 229,10-11**

ΟΥΤЄ Ἑ̔ΝѠΤΗС· Ḥ̔ ҂ΟΝΙΜΟΤΗС ΟΥΔЄ ΑΛ

ΛΟ ΤΙ ΤѠΝ Ὀ̔ΝΤѠΝ Ḥ̔ ΤΙΝΙ ΤѠΝ Ὀ̔ΝΤѠΝ

---

18 ἅτε καὶ προσκυνητοῦ Ioan. Scyth., 453, 5;
20 γονιμότης Ioan. Scyth., 453, 6;
22 ἢ Ioan. Scyth., 453,7;
28-29 οὐδὲ ἀριθμὸς οὐδὲ DN, 229,10-11;
29 ἑνότης DN, 229,11.

149r, DN, 229,4-10

[...] καὶ ἑνὸς καὶ ἀριθμοῦ καὶ παντὸς ὄντος ἀρχὴ
καὶ αἰτία καὶ ἀριθμὸς καὶ τάξις.
Διὸ καὶ μονὰς ὑμνουμένη καὶ τριὰς ἡ ὑπὲρ πάντα θεότης οὐκ ἔστιν
οὐδὲ μονάς, οὐδὲ τριὰς ἡ πρὸς ἡμῶν ἢ ἄλλου τινὸς τῶν ὄντων διεγνω-
σμένη, ἀλλὰ ἵνα καὶ τὸ ὑπερηνωμένον αὐτῆς καὶ τὸ θεογόνον ἀληθῶς
ὑμνήσωμεν, τῇ τριαδικῇ καὶ ἑνιαίᾳ θεωνυμίᾳ τὴν ὑπερώνυμον ὀνομάζο
μεν, τοῖς οὖσι τὴν ὑπερούσιον.

Ioan. Scyth., 453, 1-11

Τὸ θεογόνον φησὶ δηλοῦσθαι ἐκ τῆς ὀνομασίας τῆς τριάδος.
ἵνα γὰρ παραστῇ τῶν ἀνεκλαλήτων ὑποστάσεων ἡ προσκυνητὴ
ἔκφανσις, ὁ ἀριθμὸς ἐπενοήθη, καθά φησι καὶ Βασίλειος καὶ
Γρηγόριοι οἱ θεῖοι. γόνιμον δὲ τὸν πατέρα καταχρηστικῶς ὠνό
μασεν, ἅτε καὶ προσκυνητοῦ υἱοῦ πατέρα καὶ τοῦ συμπροσκυνη-
τοῦ αὐτοῖς παναγίου πνεύματος πηγήν. γονιμότης οὖν ἢ ἕτερόν
τι ὄνομα τῶν συνεγνωσμένων ἢ ἀνθρώποις ἢ καὶ αὐταῖς ταῖς
νοηταῖς δυνάμεσιν οὐκ ἂν παραστήσειε τρανῶς τὰ ὥς εἰσιν ἐκ
πάντων ἀποκεκρυμμένα τοῦ θεοῦ. πῶς γὰρ δυνατὸν ὀνομάσαι
ἀπό τινος τῶν ὄντων τὸν θεὸν μηδὲν τῶν πάντων ὄντα καὶ ὑπὲρ
τὰ πάντα ὄντα;

DN, 229,10-11

Οὐδεμία δὲ μονὰς ἢ τριάς, οὐδὲ ἀριθμὸς
οὐδὲ ἑνότης ἢ γονιμότης οὐδὲ ἄλλο τι τῶν ὄντων ἤ τινι τῶν ὄντων

[CYN]ЄГNѡ[CMЄNѡN ЄѮAГЄI THN Ÿ]ΠЄP ΠA **149v, DN, 229,12-230, 5**

[ΠANTA KAI ΛOГON KAI NOYN KPYΦIOTHTA]

[THC ŸΠЄP ΠANTA ŸΠЄPOYCIѡC ŸΠЄPOYCHC]

Ÿ[ΠЄPΘЄOTHTOC OYΔЄ ONOMA AΘTHC ЄCTIN]

OYΔЄ [ΛOГOC AΛΛ ЄN ЄBA]T[OIC ЄѮHPHTAI]

KAI OYΔ AYTO TO THC [AГ]AΘOTHTOC [ѡC Є]

ΦĄĮṂǪẔONTЄC AYTH ΪĮṖǪÇΦĘPO[MЄN] ĄΛ

ΛA ΠO[Θ]ѡ T[OY NOЄIN TI KAI ΛЄГЄIN ΠЄPI]

TH[C APPHTOY ΦYCЄѡC ЄKЄINHC TO TѡN]

ONOMATѡN [CЄ] ΠT[O]TA[T]ON A[YTH ΠPѡTѡC]

[AΦ]IЄPOYMЄN· KAI CYM[Φ]ѡNHC [OI MЄN AN]

KAN [TOY]Tѡ [TOIC ΘЄOΛOГOIC] TH[C ΔЄ TѡN]

[ΠPA]ГMAT[ON] AΛH[ΘЄIAC ||[230] AΠOΛЄIΦΘH]

[COMЄ]ΘA [ΔIO KAI AY]T[OI THN ΔIA TѡN AΠO]

ΦACЄѡN ANOΔON ΠPOTЄTI[MHKACIN] ѡ[C]

ЄѮICTѡCAN THN ΨYXHN T[ѡN] ЄAYTH

CYMΦYΛѡN. KAI ΔIA ΠACѡN TѡN ΘЄIѡ(N)

ṆǪḤÇǪṆ OΔЄYǪỴÇAN ѡN ЄѮH[PHTAI TO]

ŸΠЄP ΠAN ONOMA [KAI ΠANTA ΛO]ГON KAI

ГNѡCIN ЄΠ ЄCXATѡ ΔЄ TѡN OΛѡN AYT[ѡ]

CYNAΠTOYCAN· KAΘ OCON KAI HMIN ЄKЄI

NO CYNAΠTЄCΘAI ΔYNATON :∼

CHM(ЄIѡCAI) ѠPĄIǪṆ ΦḤCIN· OTI ΔIA TO [OΛOC NOЄIN TI KAI] **Ioan. Scyth., 454, 1-6**

ΛЄГЄIN ΠЄPI [Θ(Є)Y] TѠ ΠЄPI [AYT]ѡN ΠOΘѡ KA[TЄXO]

MЄNOI· TO THC AГAΘOTHTOC ONOMA ЄΠЄ[BA]Λ[O]N

Ṭѡ Ѳ(Ę)ѡ ǪỊ ѲĘOΛOГOI [ЄΠЄI] KYPIѡC KAI ŸΠЄPAГA

ѲǪÇ ĶĄỊ ŸΪΠĘṖǪỴÇỊǪÇ ĘÇṬỊṆ [O Θ(Є)C H ΔЄ AГAΘOTHC ѡC]

ΦHCIN OYTOC [CЄΠTO]TATON ON[OMA TѠN ΠAN]

TѠN· AI ΔЄ AΠOΦACЄIC HTOI ARNHCЄIC ЄΠI TOY

Θ(Є)Y OYK AΠΛѠC ЄIPH[NЄ]TAI TOIC ΘЄOΛOГOIC

---

20 ἐσχάτων DN, 230, 4 (cf. Lilla, *Osservazioni*, p. 192);
23 Ὅτι διὰ Ioan. Scyth., 454 1;
29-30 ἐπὶ θεοῦ Ioan. Scyth., 454, 5;
30 οὐχ ἁπλῶς Ioan. Scyth., 454, 5.

149v, DN, 229, 12-230, 5

συνεγνωσμένων ἐξάγει τὴν ὑπὲρ πάντα καὶ λόγον καὶ νοῦν κρυφιότητα τῆς ὑπὲρ πάντα ὑπερουσίως ὑπερούσης ὑπερθεότητος, οὐδὲ ὄνομα αὐτῆς ἔστιν οὐδὲ λόγος, ἀλλ᾽ ἐν ἀβάτοις ἐξῄρηται.

Καὶ οὐδὲ αὐτὸ τὸ τῆς ἀγαθότητος ὡς ἐφαρμόζοντες αὐτῇ προσφέρομεν, ἀλλὰ πόθῳ τοῦ νοεῖν τι καὶ λέγειν περὶ τῆς ἀῤῥήτου φύσεως ἐκείνης τὸ τῶν ὀνομάτων σεπτότατον αὐτῇ πρώτως ἀφιεροῦμεν. Καὶ συμφωνήσοιμεν ἂν κἀν τούτῳ τοῖς θεολόγοις, τῆς δὲ τῶν πραγμάτων ἀληθείας ἀπολειφθησόμεθα. Διὸ καὶ αὐτοὶ τὴν διὰ τῶν ἀποφάσεων ἄνοδον προτετιμήκασιν ὡς ἐξιστῶσαν τὴν ψυχὴν τῶν ἑαυτῇ συμφύλων καὶ διὰ πασῶν τῶν θείων νοήσεων ὁδεύουσαν, ὧν ἐξῄρηται «τὸ ὑπὲρ πᾶν ὄνομα» καὶ πάντα λόγον καὶ γνῶσιν, ἐπ᾽ ἐσχάτων δὲ τῶν ὅλων αὐτῷ συνάπτουσαν, καθ᾽ ὅσον καὶ ἡμῖν ἐκείνῳ συνάπτεσθαι δυνατόν. **230**

Ioan. Scyth., 454, 1-6

Ὅτι διὰ τὸ ὅλως νοεῖν τι καὶ λέγειν περὶ θεοῦ τῷ περὶ αὐτὸν πόθῳ κατεχόμενοι τὸ τῆς ἀγαθότητος ὄνομα ἐπέβαλον τῷ θεῷ οἱ θεολόγοι, ἐπεὶ κυρίως καὶ ὑπεράγαθος καὶ ὑπερούσιός ἐστιν ὁ θεός. ἡ δὲ ἀγαθότης, ὥς φησιν οὗτος, σεπτότατον ὄνομα τῶν πάντων. αἱ δὲ ἀποφάσεις ἤτοι ἀρνήσεις ἐπὶ θεοῦ οὐχ ἁπλῶς εἴρηνται τοῖς θεολόγοις·

[M]YPI[A]KIC [ЄΠ]A[NAΛABOI]C TON [ΦI]ṆЄC KAI TON [HΛI]AN· TAYTA [Γ]AP AKOYONTA TON Ï[(HCOY)]N OYK H[P]Є[C]ḲON OI TO[Y ΠPAЄ]OC TOT[Є] K(AI) AΓAΘ̣OY Π[N(ЄYMATO)C] AṂЄTO̱X̱[OI MAΘHTAI:~] **150r, Ep. 8, p. 186, 12-14**

CHM(ЄIωCAI) [ ] **PG 4, 552, 42- 553, ?**
[ ]
T [ ]
AY [ ]
[ ]
[ ]

K[AI ΓAP] [ ] **Ep. 8, p. 186, 14-187, 7?**
[ ]
[ ]
[ ]
[ ]
[ ]
[ ]
[ ]
[ ]
[ ]
[ ]
[ ]
[ ]
[ ]

CHM(ЄIωCAI) ωPA[I]ON [KAI] MAΛ[ICTA NYN] XPHC[IMON OTI ΔIΔA] **PG 4, 553, 3-9**
CKЄCΘAI XPH [K]AI OY̱ KO[Λ]A[ZЄC]ΘAI T[OY]C [AΓNOYNTAC]
ωCΠЄP KAI T̤O̱Y̱Ç T[Y]ΦΛ[OYC] [ ]
TO ΔЄ KA̱T̤[A] Ḳ[OPPHC TINЄC MЄN TO KPO]TAΦ[ON ΦACI]N
Є[NIOI][ ][KЄ]
[Φ]AΛ̣HÇ B̤ЄΛTION ΔЄ KO[PP]H̱Ṉ ὡC [Є]ΦH̱Ṉ T̤[ON] K[OP]T̤A̱ΦON
[ΛЄ]Γ̣ЄIN

150r, Ep. 8, p. 186, 12-14

μυριάκις ἐπαναλάβοις τὸν Φινεὲς καὶ τὸν Ἠλίαν. Ταῦτα γὰρ ἀκούοντα τὸν Ἰησοῦν οὐκ ἤρεσκον οἱ τοῦ πραέος τότε καὶ ἀγαθοῦ πνεύματος ἀμέτοχοι μαθηταί.

PG 4, 552, 42- 553, 2?

Καὶ γὰρ καὶ ὁ θειότατος. Σημείωσαι ὅτι ἀμετόχους λέγει τοὺς μαθητὰς τοῦ Κυρίου Πνεύματος τοῦ ἁγίου, ζητοῦντας πῦρ ἐπομβρῆσαι τοῖς Σαμαρείταις, ὡς ἐν τῷ Εὐαγγελίῳ εὑρίσκομεν. Πῶς οὖν πρὸς αὐτοὺς ὁ Κύριός φησιν· *Οὐκ οἴδατε ποίου πνεύματός ἐστε;* Ἀλλ' ἴσως τοῦτο εἶπε δεικνὺς ποίᾳ χάριτι διακονεῖσθαι ἐξελέγησαν· ἴσως δὲ καὶ ὁ Πατὴρ, πρὸς τὸ τέλειον τῆς δωρεᾶς ἀπιδὼν, ἧς ἔλαβον μετὰ τὴν ἀνάστασιν, τοῦτο εἴρηκε, διὰ τὸ γεγράφθαι· *Οὔπω γὰρ ἦν Πνεῦμα ἅγιον, ὅτι Ἰησοῦς οὐδέπω ἐδοξάσθη.* Ἱεροθέτην δὲ καλεῖ τὸν ἅγιον ἀπόστολον Παῦλον, ὡς χειροτονήσαντα αὐτῷ τὴν ἀρχιερωσύνην τῆς Ἐκκλησίας τῶν Ἀθηνῶν, καθὼς ἐν ταῖς ἱεραῖς τῶν ἀποστόλων γέγραπται Διαταγαῖς. 553

Ep. 8, p. 186, 14-187, 7?

Καὶ γὰρ καὶ ὁ θειότατος ἡμῶν ἱεροθέτης»
15 ἐν πραότητι» διδάσκει «τοὺς ἀντιδιατιθεμένους» τῇ διδασκαλίᾳ τοῦ θεοῦ. Διδάσκεσθαι γάρ, οὐ τιμωρεῖσθαι χρὴ τοὺς ἀγνοοῦντας, ὥσπερ καὶ τυφλοὺς οὐ κολάζομεν, ἀλλὰ χειραγωγοῦμεν. 187
Σὺ δὲ καὶ ἀνανεύειν ἐπὶ τὸ φῶς ἀρχομένῳ τἀνδρὶ κατὰ τῆς κόρρης διδοὺς ἀντώθεις καὶ μετὰ πολλῆς αἰδοῦς προσιόντα θρασέως ἀπελάκτιζες
5 –τοῦτο δὴ τὸ πολλῆς φρίκης ἄξιον –, ὃν ὁ Χριστός, ἀγαθὸς ὤν, ἐπὶ τὰ ὄρη πλανώμενον ἐπιζητεῖ καὶ ἀποφεύγοντα προσκαλεῖται καὶ εὑρεθέντα μόλις ἐπὶ τῶν ὤμων αἴρει

PG 4, 553, 3-9

Διδάσκεσθαι γὰρ, οὐ τιμωρεῖσθαι χρή. Σημείωσαι ὡραῖον καὶ μάλιστα νῦν χρήσιμον, ὅτι διδάσκεσθαι χρὴ, καὶ οὐ κολάζεσθαι, τοὺς ἀγνοοῦντας, ὥσπερ καὶ τοὺς τυφλοὺς ὁδηγοῦμεν, οὐ κολάζομεν. Τὸ δὲ κατὰ κόρρης τινὲς μὲν τὸν κρόταφόν φασιν, ἔνιοι δὲ τὴν γνάθον, ἄλλοι δὲ μέρος τι τῆς κεφαλῆς. Βέλτιον δὲ κόρρην, ὡς ἔφην, τὸν κρόταφον λέγειν· Ὅμηρος

ЄТ[ЄРА]Ν Π[ЄΠΟ]РЄΥΤẠΙ· ΚΑ[Ι] ΤΑΥΤΑ ΤΩΝ Α
ΜΑΡ[ΤΩΛΩΝ] ΩϹ ΤΑ ΪЄΡΑ Λ[ΟΓ]ΙΑ ΦΗϹΙ[Ν]
ΑΦΩΡΙϹΜ[Є]ΝΟϹ· ΚΑΙ ΤΗ[Ϲ] Ḗ[Ϲ ЄΑ]Ϋ[ΤΟΝ ΑΓΑ]
ΠΗϹ Ậ[Ο]ΔЄΙ[Ν] ΠΟΙ[Є]ΙΤΑΙ Τ[ΗΝ ΤΩΝ]
ΠΡΟΒΑΤΩΝ Ḗ[Ϲ]ΤΑΤΗΝ ΠΟΙΜΑΝ
ΤΙΚΗΝ· ΚΑΙ ΠΟΝΗΡ[Ο]Ν Μ̣ЄΝ ΑΠ̣Ο[Κ]Ạ[Λ]ЄΙ
ΤΟ̣[Ν] ΜΗ ΑΦЄΝΤΑ [ΤΩ Ϲ]Ϋ[ΝΟΙΚ]Ę[Η ΤΗΝ]
ΟΦЄΙ[ΛΗΝ Μ]Ḥ[Τ]Є ΜЄ]ΡΙΚΩϹ ΜЄΤ̣[ΑΔΟΝ]
ΤΑ ΤΗϹ Ạ[Ω]Ṛ[ΗΘЄΙ]ϹΗϹ ΑΥΤΩ ΠΑΜΠΟΛ
ΛΗϹ [Α]Γ̣ΑΘΟΤΗΤΟ[Ϲ Δ]Ị[ΚΑΙΟΙ ΔЄ ΤΩΝ ΟΙ
ΚЄΙΩΝ ΑΥΤΟΝ ΑΠΟΛΑΥЄΙΝ· ΟΠЄΡ ΑΝΑ[Γ]
ΚΑΙΟΝ [Є]ΥΛΑ[ΒΗ]ΘΗΝΑΙ||[186]ΚΑΙ [ЄΜЄ] ΚΑΙ Ạ̣Η
ΜΟΦΙΛΟΝ· ΚΑΙ ΓΑΡ. ΚΑΙ ΤΟΙϹ Є[Ϲ] ΑΥΤ[ΟΝ]
ΑϹ[ЄΒ]ΟΥϹΙΝ [Є]Ν ΑΥΤΩ ΤΩ ΠẠ[Ϲ]ΧЄΙΝ Α[Φ]Є[ϹΙΝ]
ΠΡΟΑΓЄΙΝ ΠΑΡΑ [ΤΟΥ] Π(ΑΤ)Ρ[ΟϹ] Ę̣Π̣[ΙΤΙ]ΜẠ̣ ΔЄ Κ[ΑΙ]
Τ[ΟΙ]Ϲ [ΜΑΘΗ]ΤΑΙ[Ϲ ΟΤΙ] Ķ[ΑΙ] Ạ[Ϲ]ЄΒЄΙ[ΑϹ ΑΝ]Η
Λ̣Ę̣Ω̣[Ϲ] ΗǷΙΩϹΑΝ̣ ΚΡΙΝΑΙ ΤΟΥϹ ЄΚΔ̣Ę̣ΔΙ
[Ω]ΚΟΤΑϹ ΑΥΤΟΝ ϹΑΜΑΡЄΙΤΑϹ· ΤΟΥ[ΤΟ]
Ạ̣[Η ΤΟ Μ]ΥΡΙ[Ο]Λ̣ЄΚ̣ΤΟΝ [Ϲ]ΟΥ Τ[ΗϹ] Ǫ̣ΡΑϹ̣[ЄΙΑϹ]
Ę̣[ΠΙϹΤΟ]ΛΗ[Ϲ] Α[Ν]Ω Γ̣Ạ̣Ρ̣ ΚΑΙ Ķ̣Α[Τ]Ω] Θ[ΡΥ]
Λ̣Ę̣Ị̣Ϲ ΩϹ Ǫ̣[Υ]Χ [Є]ΑΥΤΟΝ ΑΛΛΑ ΤΟΝ Θ(ЄΟ)Ν Ę̣ǷĘ̣
Δ[Ι]ΚΗϹ̣[ΑϹ] ΔΙΑ ΚΑΚΙΑϹ ЄΙΠЄ ΜΟΙ ΤΟ[Ν] Α
∫ [ΓΑ]Θ[Ο]Ν ΑΠ[ΑΓ]Ę̣ ΟΥΚ ЄΧΟΜЄΝ Α̣Ρ̣ΧΙЄΡΑ
∫ Μ[Η ΔΥΝΑ]Ạ̣Μ̣[ЄΝΟΝ Ϲ]Υ[ΜΠΑ]ΘΗϹẠ̣Ι ΤΑ[ΙϹ] Α
∫ ϹΘЄΝЄΙΑΙΑϹ ΗΜΩΝ ΑΛΛΑ ΚΑΙ ΑΚΑΚΟϹ
∫ Ę̣ϹΤΙ ΚΑΙ Ę̣Λ[Є]ΗΜΩΝ· ΟΥΚ ЄΡΙϹЄΙ ΟΥΔЄ
∫ Ķ̣ΡΑΥΓΑ̣Ę̣Є̣Ι· ΚΑΙ ΑΥΤΟϹ ΠΡΑΥϹ· ΚΑΙ ΑΥ
∫ ΤΟϹ ΪΛΑϹΜΟϹ ЄϹΤΙΝ ΠЄΡ[Ι Τ]Ω[Ν]ΑΜΑΡΤΙ
Ω̣[Ν] ΗΜ[ΩΝ·] ὼϹΤЄ ΟΥΚ [ΑΠ]ΟΔЄǷΟΜ[Є]
ΘΑ ϹΟΙ ΤΑϹ ΑΖΗΛΩΤΟΥϹ ΟΡΜΑϹ· ὋΥΔ ЄΙ

11 τῶν οἰκείων ἀπολαύειν: τῶν οἰκείων αὐτὸν ἀπολαύειν **Lc**, f. 82v, II c., lin 9 dal basso, **Le,** 186r, lin 4.

150v, Ep. 8, 185, 7 – 186, 12

[...] ἑτέραν πεπόρευται· καὶ ταῦτα τῶν ἁμαρτωλῶν, ὡς τὰ ἱερὰ λόγιά φησιν, ἀφωρισμένος καὶ τῆς εἰς ἑαυτὸν ἀγάπης ἀπόδειξιν ποιεῖται τὴν τῶν προβάτων ἐπιεικεστάτην ποιμαντικήν. Καὶ πονηρὸν μὲν ἀποκαλεῖ τὸν μὴ ἀφέντα τῷ συνοικέτῃ τὴν ὀφειλὴν μήτε μερικῶς μεταδόντα τῆς δωρηθείσης αὐτῷ παμπόλλης ἀγαθότητος, δικαιοῖ δὲ τῶν οἰκείων ἀπολαύειν· ὅπερ ἀναγκαῖον εὐλαβηθῆναι καὶ ἐμὲ καὶ Δημόφιλον. Καὶ γὰρ καὶ τοῖς εἰς αὐτὸν ἀσεβοῦσιν ἐν αὐτῷ 186
τῷ πάσχειν ἄφεσιν προάγει παρὰ τοῦ πατρός, ἐπιτιμᾷ δὲ καὶ τοῖς μαθηταῖς, ὅτι καὶ ἀσεβείας ἀνηλεῶς ἠξίωσαν κρῖναι τοὺς ἐκδεδιωκότας αὐτὸν Σαμαρείτας.

Τοῦτο δὴ τὸ μυριόλεκτόν σου τῆς θρασείας ἐπιστολῆς – ἄνω γὰρ καὶ κάτω θρυλεῖς – , ὡς οὐχ ἑαυτόν, ἀλλὰ τὸν θεὸν ἐξεδίκησας· διὰ κακίας, εἰπέ μοι, τὸν ἀγαθόν;

Ἄπαγε· οὐκ «ἔχομεν ἀρχιερέα μὴ δυνάμενον συμπαθῆσαι ταῖς ἀσθενείαις ἡμῶν», ἀλλὰ καὶ «ἄκακός» ἐστι καὶ «ἐλεήμων». «Οὐκ ἐρίσει οὐδὲ κραυγάσει», καὶ αὐτὸς «πραΰς» καὶ «αὐτὸς ἱλασμός ἐστι περὶ τῶν ἁμαρτιῶν ἡμῶν». Ὥστε οὐκ ἀποδεξόμεθά σου τὰς ἀζηλώτους ὁρμάς, οὐδ' εἰ [...]

ЄΤЄΡΟΙϹ ΤΑϹ ΑΡЄΤΑϹ ΜЄΤΑΔΙΔΟΝΤЄϹ ΠΡΟϹ ΤΗΝ **152v, Ioan. Scyth., 442,10 -443, 10**

[ΔΙ]ΑΦΡΑΝ ΤΟΥ ΠΛΥΘΟΥϹ ΤΩΝ ΔΙΔΑϹΚΟΜЄΝΩΝ

[ ]

[ ]

[ ]

[ ]

[ ]

[ ]

[ ]

[ ]

[ ]

[ ]

[ ]

[ ]

[ ]

[Ζ]ΟΝ ΤΩΝ ΠΠΩΤΩΝ Ϲ[ ]

[ ]

[ ]

[ ]

[ ]

ΜЄΡΙΖΟΜЄΝ [ЄΙϹ Α ΠΑΝΤΑϹ ΔΙΑ ΤΩΝ ΠΡΩ]

ΤΩΝ ΔΙΑΚΟϹΜΩΝ [ΝΟΗΤЄΟΝ. ΚΑΙ Ο ΑΠΟϹΤΟΛΟϹ]

[ΓΑΡ ϹΚЄΥΟϹ ЄΚΛΟΓΗϹ ΩΝΟΜΑϹΘΗ]

~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~

[ΙΓ] ΠЄΡΙ ΤЄΛЄΙΟΥ ΚΑΙ Є[ΝΟϹ:~] **DN, 226, 6-8**

ΤΟϹ[ΑΥΤ]Α ΚΑΙ ΠЄΡΙ ΤΟΥΤΩ· [ЄΠ ΑΥΤΟ] ΔЄ ΛΟΙ

ΠΟΝ ЄΙ ΔΟ[Κ]Ȩ[Ι] ΤΩ [ΛΟΓ]Ω ΤΟ ΚΑ[ΡΤЄΩ]ΤΑ

[ΤΟΝ ΧΩΡ]ΩΜЄΝ [ΚΑΙ ΓΑΡ Η ΘЄΟΛΟΓΙΑ] ΤΟΥ

ΠΑΝΤΩΝ ΑΙΤΙΟΥ ΚΑΙ ΠΑΝΤΑ ΚΑΙ ΑΜΑ
~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~

152v, Ioan. Scyth., 442,10 -443, 10

ἑτέροις τὰς ἀρετὰς μεταδιδόντες πρὸς τὴν διαφορὰν τοῦ πλήθους τῶν διδασκομένων πληθύνεται καὶ ἡ μεταδιδομένη παρ᾽ αὐτῶν ἀρετή. οὕτως ἰσχνοτέρῳ τινὶ καὶ θειοτέρῳ τρόπῳ ἐπὶ τῶν ἀσωμάτων τάξεων θεωρητέον. καὶ διὰ τῶν ἀνωτέρων καὶ πλησιαιτέρων θεῷ αἱ ὑποβεβηκυῖαι τάξεις μετέχουσι τῶν δωρεῶν τοῦ θεοῦ, ὥσπερ ἐκ κρατῆρος ὑπερβλύζοντος καὶ πηγάζοντος τὰ μὲν πλησιάζοντα σκεύη πρῶτα πληροῦνται δεχόμενα **443**
τὸ ἐπ᾽ αὐτὰ φερόμενον, εἶτα καὶ αὐτὰ ὑπερβλύζοντα διαχεῖται εἰς ἕτερα ὑποκείμενα σκεύη. καὶ πρὸς τὸ πλῆθος τῶν δεχομένων καὶ τὴν διαφορὰν εἴτε μικρῶν εἴτε μεγάλων διαρραν τίζεται τὸ ἐκ τοῦ κρατῆρος ἀναβλῦζον τῶν πρώτων σκευῶν ἐν ἑαυτοῖς ἐχόντων κατὰ τὴν ἑνότητα τοῦ πληρώματος τὸ πρώτως ἐκ τοῦ κρατῆρος ἐνεχθέν. οὕτω παχυτέρῳ λόγῳ τὴν ἀφθονίαν τῆς μεταδόσεως τῶν θείων δωρεῶν μεριζομένην εἰς ἅπαντας διὰ τῶν πρώτων διακόσμων νοητέον. καὶ ὁ ἀπόστολος γὰρ σκεῦος ἐκλογῆς ὠνομάσθη.

DN, 226, 6-8

<1> Τοσαῦτα καὶ περὶ τούτων. Ἐπ' αὐτὸ δὲ λοιπόν, εἰ δοκεῖ, τῷ λόγῳ τὸ καρτερώτατον χωρῶμεν. Καὶ γὰρ ἡ θεολογία τοῦ πάντων αἰτίου καὶ πάντα καὶ ἅμα

ЄΠЄΒΟΑΤΟ ΜЄΝ Ο ΠΡΑΟС ΤΟΝ ΑΓΑΘΟΝ ЄΙ[C] СΩ **153r, Ep. 8, 172, 3 - 10**
ΤΗΡΙΑΝ· ΠЄΑΡΡΗСΤΑΖЄΤΟ ΔЄ ΛΙΑΝ ЄΠΙ ЄΙ
ΚΩС· ΟΤΙ ΠΑΝΤΩΝ ЄΙΗ ΚΑΚΩΝΗ ΤΑΙС ΑΡ
ΧΟΜЄΝΟΙС ΑΝΑΙΤΙΟС· ΗΔЄΙ ΓΑΡ ΟΤΙ ΧΡΗ
ΤΟΝ ΟΜΙΛΟΥΝΤΑ Θ(Є)ω Τω ΑΓΑΘω· ΠΡΟС ΤΟ
ΟΤΙ ΜΑΛΙСΤΑ ΟΜΟΙΟΤΗΤΑ· ΤΟΝ ωС ЄΦΙ
ΚΤΟΝ ΑΠΟ ΤЄΤΥΠΩ̂СΘΑΙ ЄΑΥΤω СΥΝЄΙ
ΔЄΝΑΙ ΤΑ[C] ΑΓΑΘΟΦΙΛ̣Є̣ΙС ЄΡΓ̣ΑΤЄΙΑ[C]
Τ̣Ι ΔЄ̣ [ΤΟ]Ν ΘЄΟΠΑΤΟΡΑ ΔΑ(ΥΙ)Δ ЄΠΟΙЄΙ ΘЄΟΦΙΛΗ·
ΚΑΙ ΓΑΡ ΑΓΑΘΟΝ ΟΝΤΑ· ΚΑΙ ΠЄΡΙ ЄΚΘΡΟΥС
ΑΓΑΘΟΝ· ЄΥΡΗΚΑ ΦЄСΙΝ Ὁ ΥΠЄΡΑΓΑΘΟС,
Ὃ ΦΙΛΑΓΑΘΟС ΑΝΔΡΑ ΚΑΤΑ ΤΗΝ ΚΑΡΔΙΑΝ Μ̣(Ο̣Υ̣)
[ΟΤΙ ΘЄΟΠΑΤΟ]Ρ[Α] ΚΑ[Λ]ЄΙ Δ̣[Ι]Α Τ[Ο]Ν Χ̣(ΡΙСΤΟ)Ν Τ[Ο]Ν ΔΑ(ΥΙ)Δ ΦΗ̣СΙΝ **PG 4, 545, 1- 6**
ΓΑΡ Ο ΘЄΙΟС ΠΑΥΛΟС· ἈΦΩΡΙСΜЄΝΟС ЄΙС ЄΥΑΓΓЄΛΙΟΝ
Ο ΠΡΟЄΠΗΓΓЄΙΛΑΤΟ ЄΝ ΓΡΑΦΑΙС ΑΓΙΑΙС ΠЄΡΙ ΤΟΥ Υ(ΙΟ)Υ
Α̣ΥΤΟΥ ΓЄ[ΝΟ]ΜЄΝΟΥ ЄΚ СΠЄΡ[Μ]ΑΤΟС ΔΑ(ΥΙ)Δ ΚΑΤΑ СΑΡ
ΚΑ· ЄΙΚ[Ο]Τ[ωС ΟΥΝ] Θ[ЄΟ]ΠΑΤω[Ρ] Ο̣ ΔΑ(ΥΙ)Δ :[~]
ΚΑΙΤΟΙ ΚΑΙ ΘЄСΜΟС ΑΓΑΘΟС ЄΔЄΔΩΡ̣ΗΤΟ· ΚΑΙ **Ep. 8, 172, 10 – 173, 4**
ΥΠΟΖΥΓΙΩΝ ЄΚΘΡΟΥ ΠΡΟΝΟЄΙΝ· ΚΑΙ ΪωΒ
ὡС· ΑΚΑΚΙΑС ЄΧ̣Ο̣ΜЄΝΟС ЄΔΙΚΑΙΟΥΤΟ· ΚΑΙ
ΪωΣ[Η]Φ ΤΟ[ΥС] Ε̣Π̣ΙΒΟΥΛΟΥΣ̣ ΑΔЄΛΦΟΥС ΟΥ
Κ Η̣Μ̣ΥΝЄ̣ΤΟ̣[·] ΚΑΙ ἈΒЄΛ ΑΠΛΩС Κ̣Α[Ι] ΑΝΥ
ΠΟΠΤΩС СΥΝЄΠΟΡЄΥЄΤΟ Τω Α̣Δ̣ЄΛΦΟΚΤΟ
ΝΩ· ΚΑΙ ΠΑΝΤΑС Η ΘЄΟΛΟΓΙΑ ΤΟΥС||[173] ΑΓΑΘΟ[ΕΙΔЄΙС]
ΑΝΑΚΗΡΥΤΤЄΙ· ΜΗ ΠΡΟЄΝΝΟΟΥΝΤΑС
ΤΑ ΚΑΚΑ· ΜΗ ΠΡΟΠΟΙΟΥΝ[Τ]ΑС· ΑΛΛΑ ΜΗ
[Δ]Ε̣ ΠΡΟ̣[C] Τ̣Η̣Σ̣ ΑΛΛΩΝ̣· Κ̣Α[ΚΙ]ΑС Ἐ[Κ] ΤΑΓΑ
ΘΟΥ [ΜЄ]ΤΑΠΟΙΟΥΜЄΝΟС· ΤΟΥΝΑ̣ΝΤΙΟΝ
ΔЄ ΘЄΟЄΙΔΩС· ΚΑΙ ΤΟΥС ΚΑΚΟΥС ΑΓΑΘΥΝΟ(Ν)
Τ̣Α̣[C] ΚΑΙ ЄΦΑΠΛΟΥΝΤΑС· ΚΑΙ ЄΠ ΑΥΤΟΥС ΤΗ(Ν)

---

5 τἀγαθῷ Ep. 8, 172;
6 ὁμοιότατον Ep. 8, 172, 5-6;
13 φησὶ PG 4, 545, 2;
16 αὐτοῦ τοῦ γενομένου PG 4, 545, 4-5;

153r, Ep. 8, 172, 3 - 10

ἐπεβοᾶτο μὲν ὁ πρᾶος τὸν ἀγαθὸν εἰς σωτηρίαν, ἐπαῤῥησιάζετο δὲ λίαν ἐπιεικῶς, ὅτι πάντων εἴη κακῶν τοῖς ἀρχομένοις ἀναίτιος· ᾔδει γάρ, ὅτι χρὴ τὸν ὁμιλοῦντα θεῷ τἀγαθῷ πρὸς τὸ ὅτι μάλιστα ὁμοιότατον, ὡς ἐφικτόν, ἀποτετυπῶσθαι καὶ ἑαυτῷ συνειδέναι τὰς ἀγαθοφιλεῖς ἐργατείας.

Τί δὲ τὸν θεοπάτορα Δαυὶδ ἐποίει θεοφιλῆ; Καὶ γὰρ ἀγαθὸν ὄντα, καὶ περὶ ἐχθροὺς ἀγαθόν· «Εὕρηκα» φησίν, ὁ ὑπεράγαθος ὁ φιλάγαθος, «ἄνδρα κατὰ τὴν καρδίαν μου».

PG 4, 545, 1- 6

Τί δὲ τὸν θεοπάτορα. Ὅτι θεοπάτορα καλεῖ, διὰ τὸν Χριστὸν, τὸν Δαυίδ. Φησὶ γὰρ ὁ θεῖος Παῦλος· *Ἀφωρισμένος εἰς Εὐαγγέλιον, ὃ προεπηγγείλατο ἐν Γραφαῖς ἁγίαις περὶ τοῦ Υἱοῦ αὐτοῦ, τοῦ γενομένου ἐκ σπέρματος Δαυὶδ κατὰ σάρκα.* Εἰκότως οὖν θεοπάτωρ ὁ Δαυίδ.

Ep. 8, 172, 10 – 173, 4

Καίτοι καὶ θεσμὸς ἀγαθὸς ἐδεδώρητο καὶ ὑποζυγίων ἐχθροῦ προνοεῖν. Καὶ Ἰὼβ ὡς ἀκακίας ἐχόμενος ἐδικαιοῦτο, καὶ Ἰωσὴφ τοὺς ἐπιβούλους ἀδελφοὺς οὐκ ἠμύνετο, καὶ Ἄβελ ἁπλῶς καὶ ἀνυπόπτως συνεπορεύετο τῷ ἀδελφοκτόνῳ. Καὶ πάντας ἡ θεολογία τοὺς ἀγαθοειδεῖς ἀνακηρύττει, μὴ προεννοοῦντας τὰ κακὰ, μὴ προποιοῦντας, 173
ἀλλὰ μηδὲ πρὸς τῆς ἄλλων κακίας ἐκ τἀγαθοῦ μεταποιουμένους, τοὐναντίον δὲ θεοειδῶς καὶ τοὺς κακοὺς ἀγαθύνοντας καὶ ἐφαπλοῦντας καὶ ἐπ' αὐτοὺς τὴν

ΕΝ ΜΕΤΑΝΟΙΑ ΟΝΤΑ ΑΜΑΡΤΗΜΑΤΩ(Ν) ΚΑΙ Α[ΓΑΝΑ] **153v, PG 4 544, 34- 41**
ΚΤ[Η]CΑC ΟΤΙ ΕΔΕΞΑΤΟ ΤΟΝ ΜΕΤΑΝΟΥΝΤΑ [ΤΟΝ ΔΕ ΠΡΕ]
CΒΥΤΕΡΟC· ΕΞΩΘΕCΕΝ ΑΥΤΟΝ· ΚΑΙ Ε[Κ]ΑΘΙCΕΝ ΑΥ
ΤΟ ΧΕΙΡΟΤΟΝ[Η]ΤΟC ΠΡΕ[CΒ]ΥΤ[ΕΡ]ΟC· CΗΜ(ΕΙΩCΑΙ) ΟΥ̂Ν ΟΤΙ
ΤΑ ΚΑΚΑ ΤΑΥΤΑ ΚΑΙ [Ε]ΠΙ ΕΚΕΙΝΩΝ ΤΩΝ ΧΡΟΝΩ(Ν)·
ΕΙ[Κ]ΟΤΩC ΟΥΝ Ω ΓΕΝΝΑΙΕ ΦΗCΙΝ ΔΗΜΟΦΙΛΕ. ΪCΧΥ(Ν)
ΑΛΛ ΟΥΚ ΕΥΛΑΒΕΙΑΝ ΟΝΕΙΔΙΖΩΝ ΑΥΤΩ·

ΑΙ ΤΩ[Ν] ΕΒΡΑΙΩΝ ΪCΤΟΡΙΑΙ ΦΑCΙΝ ὩΓΕ[Ν]ΝΑΙΕ ΔΗ **Ep. 8, 171, 1- 172, 3**
ΜΟΦ[Ι]ΛΕ· Κ[ΑΙ] ΤΟΝ ΪΕΡΟΝ ΕΚΕΙΝΟ[Ν] Μ[ω]CΕΑ ΔΙΑ
ΠΟΛΛΗΝ ΠΡΑΟΤΗΤΑ. ΤΗC ΘΕΟΦΑ[Ν]ΕΙΑ[C ΗΞ]ΙΩ
ΜΕΝΟΝ· ΚΑΙ ΕΙ ΠΟΤΕ ΑΥΤΟΝ ἐΞΩ ΤΗ[C] ΘΕΙΑC Ὸ
ΨΕΩC ΑΝΑΓΡΑΦΟΥCΙΝ· ΑΝΤΙ ΤΟΥ ΔΙΑ ΤΗ(Ν)
ΠΑΡΟΤΗΤΑ ΟΥ ΠΡΟC ΤΗC ΠΡΑΟΤΗΤΟC ΕΚΒΑΛΛ
ΟΥCΙ ΤΟΥ Θ(ΕΟ)Υ· ΛΕΓΟΥCΙΝ ΔΕ. ΟΤΙ ΛΙΑΝ ΑΠΑΥ
ΘΑΔΙΑΖΟΜΕ[Ν]ω[·] ΚΑΙ ΑΝΤΙΤΕΙΝΟ[Ν]Τ[Ι ΤΑΙC]
ΘΕΙΑΙC ΒΟΥΛΑΙC· ωΡΓΙCΘΗ ΘΥΜΩ Κ(ΥΡΙ)ΟC: ΟΤΑΝ
[ΔΕ ΑΥΤΟΝ] ΑΝΑΚ[Η]ΡΥΚ[Τ]ΟΝ ΠΟΙΩCΙ [ΤΑΙC] ΘΕΟ
ΚΡΙΤΟ[Ι]C ΑΞΙΑΙC[·] ΕΚ [Τ]ΗC ΠΡΟΥΧΟΥCΗ[C] Τ ΑΓΑ
ΘΟΥ Θ[ΕΟΜΙ]ΜΗ[CΙ]ΑC· ΑΝΑΚΗΡΥΤΤΕΤΑΙ· ΚΑΙ
ΓΑΡ Ἦ̀Ν ΠΡΑΟC CΦΟΔΡΑ ΚΑΙ ΫΠΕΡ ΤΟΥΤΟΥ
ΛΕΓΕΤΑΙ ΘΕΡΑΠΩΝ Θ(ΕΟ)Υ· ΚΑΙ ΕΙC ΘΕΟΠΤΙΑΝ Α
ΠΑΝΤΩΝ ΠΡΟΦΗΤΩΝ ΑΞΙΩΤΕΡΟC: ΑΛΛΑ

ΚΑΙ ΟΤΕ ΠΡΟC ΑΥΤΟΝ ΚΑΙ ΤΟΝ ΑΑΡΩΝ ΪΤΑΜΟΙ
ΤΙΝΕC ΫΠΕΡ ΑΡΧΙΕΡΩCΥΝΗC ΚΑΙ ΕΘΝΑΡΧΙΑC Ε
ΦΙΛΟΝ[ΕΙΚ]ΟΥΝ[·] ΫΠΕΡΕΙΧ ΜΕΝ ΑΠΑCΗC
ΦΙΛΟΤΕΜΙΑC ΚΑΙ ΦΙΛΑΡΧΙΑC· ΚΑΙ ΠΕΡΕ[Χω]||[172]
ΡΕΙ Τω ΘΕΟΚΡΙΤω ΤΗΝ ΤΟΥ Λ[ΑΟΥ] ΠΡΟCΤΑCΙ
ΑΝ ΕΠΕΙΔΗ ΚΑΙ ΕΠΙCΥΝΕCΤΗ[C]Α[Ν ΑΥ]Τω
ΚΑΙ ΠΕΡΙ ΤΩΝ ΠΡΟΤΕΡΩΝ ΟΝΕΙΔΙ[Ζ]ΟΝΤΕC
ΗΠΕΙΛΟΥΝ· ΚΑΙ ΗΔΗ CΧΕΔΟΝ ΕΠΗΕCΑΝ·

---

3 ἐξώθησε, καὶ ἐκάθισεν PG 4, 544, 36: ἐξώθησεν αὐτὸν· καὶ ἐκάθισεν **Zo**;
6 οὖν τό· ὦ γενναῖε PG 4, 544, 36: οὖν ὦ γενναῖε **Zo**;
6 Δημόφιλε, φησὶν PG 4, 544, 36: φησὶν Δημόφιλε **Zo**;
6-7 ἰσχὺν ἄτακτον καὶ οὐκ εὐλάβειαν ἔνθεον ὀνειδίζων αὐτῷ, καὶ ταὐτῇ διασύρων τὸν μοαχόν PG 4, 544, 40-41: ἰσχὺν ἀλλ᾽ οὐκ εὐλάβειαν ὀνειδίζων αὐτῷ **Zo**, **Lc**, f. 80v II nota marginale;
12-13 ἀναγράφουσιν, οὐ πρὸ τῆς πραότητος Ep. 8. 171, 5-6: ἀναγράφουσιν, οὐ πρὸ τῆς πραότητος **Zo**, **Lc,** f. 80v, II colonna linn. 2-3. In **Lc** si legge: ἀναγράφουσιν, οὐ πρὸ τῆς πραότητος; il copista ha aggiunto poi in una nota in margine: ἀναγράφουσιν, ἀντὶ τοῦ διὰ τὴν παρότητα οὐ πρὸ τῆς πραότητος.
In **Le** (f. 179v, ultima linea) sopra πραότητος si vede un segno di rimando, nella nota però manca il testo presente in **Zo** e aggiunto in margine a **Lc**;
28 Ἐπεὶ δὲ Ep. 8, 172, 1.

153v, PG 4 544, 34- 41

ἀγανακτήσας, ὅτι ἐδέξατό τινα ἐν μετανοίᾳ ὄντα ἁμαρτημάτων, ἐξέβαλε, τυπτήσας τὸν μετανοοῦντα, τὸν δὲ πρεσβύτερον ἐξώθησε, καὶ ἐκάθισεν αὐτοχειροτόνητος πρεσβύτερος. Σημείωσαι οὖν, ὅτι τὰ κακὰ ταῦτα καὶ ἐπὶ ἐκείνων τῶν χρόνων ἐγένετο. Εἰκότως οὖν τό· *Ὦ γενναῖε Δημόφιλε*, φησίν, ἰσχὺν ἄτακτον καὶ οὐκ εὐλάβειαν ἔνθεον ὀνειδίζων αὐτῷ, καὶ ταύτῃ διασύρων τὸν μοναχόν.

Ep. 8. 171, 1- 172, 3

Αἱ τῶν Ἑβραίων ἱστορίαι φασίν, ὦ γενναῖε Δημόφιλε, καὶ τὸν ἱερὸν ἐκεῖνον Μωσέα διὰ πολλὴν πραότητα τῆς θεοφανείας ἠξιωμένον. Καὶ εἴ ποτε αὐτὸν ἔξω τῆς θείας ὄψεως ἀναγράφουσιν, οὐ πρὸ τῆς πραότητος ἐκβάλλουσι τοῦ θεοῦ. Λέγουσι δέ, ὅτι λίαν ἀπαυθαδιαζομένῳ καὶ ἀντιτείνοντι ταῖς θείαις βουλαῖς ὠργίσθη θυμῷ κύριος. Ὅταν δὲ αὐτὸν ἀνακήρυκτον ποιῶσι ταῖς θεοκρίτοις ἀξίαις, ἐκ τῆς προὐχούσης τ' ἀγαθοῦ θεομιμησίας ἀνακηρύττεται.

Καὶ γὰρ ἦν πρᾶος σφόδρα, καὶ ὑπὲρ τούτου λέγεται θεράπων θεοῦ καὶ εἰς θεοπτίαν ἁπάντων προφητῶν ἀξιώτερος. Ἀλλὰ καὶ ὅτε πρὸς αὐτὸν καὶ τὸν Ἀαρὼν ἰταμοί τινες ὑπὲρ ἀρχιερωσύνης καὶ ἐθναρχίας ἐφιλονείκουν, ὑπερεῖχε μὲν ἁπάσης φιλοτιμίας καὶ φιλαρχίας καὶ παρεχώρει τῷ θεοκρίτῳ τὴν τοῦ λαοῦ προστασίαν. Ἐπεὶ δὲ καὶ ἐπισυνέστησαν 172
αὐτῷ καὶ περὶ τῶν προτέρων ὀνειδίζοντες ἠπείλουν καὶ ἤδη σχεδὸν ἐπῄεσαν

ΤΩΝ ΛΟΓΙΩΝ ЄΓΝΩΚΑϹ ЄΚΑϹΤΗϹ ΗΜЄ
ΡΑϹ ΑΥΤΑ ΛΟΓΟΜΑΧΩΝ ЄΠΙ ΚΑΤΑϹΤΡΟ
ΦΗΝ ΤΩΝ ΑΚΟΥΟΝΤΟΝ·||[178] ΚΑΙ ЄΙ ΜЄΝ ЄΘΝΑΡ
ΧΙΑ ΤΙϹ ЄΝЄΧЄΙΡΗϹЄΝ ΟΥ ΠΡΟϹ ΤЄΤΑΓΜЄ
ΝΟΝ ΑΥΤΩ ΠΑΡΑ ΒϹΙΛЄΩϹ. ЄΝΔΙΚΩϹ ЄΠΙ
ΜΩΡЄ[Ι]ΤΟ· ΚΑΙ ЄΙ ΤΟΝ [Α]ΡΧΟΝΤΑ ΔΙΚ[ΑΙΟ]Υ(Ν)
ΤΑ ΤΙΝΑ[C] Η ΚΑΤΑ[Δ]ΙΚΑΖΟΝΤΑ ΠΑΡЄϹΤΩϹ
ΤΙϹ ΤΩΝ ΫΠ ΑΥΤΩ ΤΑΤΤΟΜЄΝΩΝ ЄΠΑ
ΝΑΚΡΙΝЄΙΝ ЄΤΟΛΜΗϹЄΝ: ΟΥΠΩ ΓΑΡ ΦΗ
ΜΙ ΠΡΟΠΗΛΑΚΙΖЄΙΝ ΑΜΑ ΚΑΙ ΤΗϹ ΑΡΧΗϹ
[Є]ΚΒΑΛΛЄΙΝ [..] ϹΥ ΔЄ ΑΝ(ΘΡΩΠ)Є ΟΥΤΟ ΤΟΛΜΗΡΟϹ
Ϲ̀Ι, ΚΑΤΑ ΤΟΥ ΠΡΑ^{ΟΥ} [ΚΑ]Ι ΑΓΑΘΟ̣Υ̣. ΚΑΙ [ΤΗ]C ΪЄΡΑΡ
ΧΙΚΗϹ ΑΥΤΟΥ ΘЄ[ϹΜΟ]ΘЄϹΙΑϹ ΚΑΙ ΤΑΥΤΑ
ЄΧΡΗΝ ЄΙΠЄΙΝ. ΟΤΑΝ ΫΠЄΡ ΑΞΙΑΝ ΤΙϹ ЄΓ
[Χ]ЄΙΡΩΝ. ΟΜΩϹ ЄΙΚΟ̣ΤΑ̣ ΠΡΑΤΤЄΙΝ Ε̣ΔΟ
ΚЄΙ· ΚΑΙ ΓΑΡ ΟΥΔЄ ΤΟΥ[ΤΟ] Ε̣ΦΙΤΟΝ Ο̣ΥΔЄΝΙ:
Τ̀Ι ΓΑΡ ΑΤΟΠΟΝ Ο̣ΖΙΑ̣Ϛ ЄΠΟΙЄΙ ΘΥΜ̣ΙΩΝ̣ ΤΩ
ΘЄΩ̣· ΤΙ ΔЄ Ὁ ϹΑΟΥΛ ΘΥΜΙΩΝ· ΤΙ ΔЄ ΟΙ ΤΥ
ΡΑΝΝΙΚΟΙ ΔΑΙΜΟΝЄϹ ΘЄΟΛΟΓΟΥΝΤЄϹ Τ[Ο](Ν)
Ι(ΗϹΟΥ)Ν· ΑΛΛ ЄΚ̣ΚΗΡΥΚΤΟϹ ΤΗ ΘЄ[Λ]ΟΓΙΑ
ΠΑϹ ΑΛΛΟΤΡΙ ЄΠΙϹΚΟΠΟ̣Ϛ [.] Κ[ΑΙ ЄΚΑϹ]ΤΟϹ
ЄΝ ΤΗ ΤΑΞЄΙ ΤΗϹ ΛЄΙΤΟΥΡΓΙΑ[C] ΑΥΤΟΥ
∫ ЄϹΤΑΙ· ΚΑΙ ΜΟΝΟϹ Ο ΑΡ̣[Χ]ΙЄΡЄϹ ЄΙϹ ΤΑ ΑΓΙ
∫ Α ΤΩΝ ΑΓΙΩΝ ЄΙϹЄΛЄΥϹЄΤΑΙ ΑΠΑΞ ΤΟΥ
∫ ЄΝΙΑΥΤΟΥ· ΚΑΙ Τ̣ΟΥΤΟ ЄΝ ΠΑ̣ϹΗ ΤΗ̂ ΚΑ
∫ ΤΑ ΝΟΜΟΝ ΪЄΡΑΡΧΙΚΗ ΚΑΘΑ||[179] ΡΟΤΗΤΙ·
∫ ΚΑΙ ΟΙ ΪЄΡЄΙϹ Π[ЄΡΙϹ]ΤЄΛΟΥ̂ϹΙ ΤΑ ΑΓΙΑ ΚΑΙ ὋΙ
∫ ΛЄΥΪΤΑΙ ὋΥ ΜΗ [Α]Ψ̣ΩΝΤΑΙ ΤΩΝ ΑΓΙΩΝ
∫ ΪΝΑ ΜΗ ΑΠΟΘΑΝΩϹΙ· ΚΑΙ ΩΡΓΙϹΘΗ ΘΥ
ΜΩ Κ(ΥΡΙΟ)Ϲ ЄΠΙ ΤΗ ΠΡΟΠЄΤЄΙ[Α Ο]ΖΙΑ ΚΑΙ ΜΑΡΙ

2-3 καταστροφῇ Ep. 8, 177, 13.
16 ἐφικτὸν Ep. 8, 178, 8.
18 θύων Ep. 8, 178, 9.
19 δαίμονες ἀληθῶς Ep. 8, 178, 10.

τῶν λογίων ἔγνωκας ἑκάστης ἡμέρας αὐτὰ λογομαχῶν ἐπὶ καταστροφῇ τῶν ἀκουόντων.
Καὶ εἰ μὲν ἐθναρχία τις ἐνεχείρησεν οὐ προστεταγμένον αὐτῷ παρὰ 178
βασιλέως, ἐνδίκως ἐτιμωρεῖτο. Καὶ εἰ τὸν ἄρχοντα δικαιοῦντά τινας ἢ καταδικάζοντα παρεστώς τις τῶν ὑπ' αὐτῷ ταττομένων ἐπανακρίνειν ἐτόλμησεν (οὔπω γάρ φημι προπηλακίζειν ἅμα καὶ τῆς ἀρχῆς ἐκβάλλειν);
Σὺ δέ, ἄνθρωπε, οὕτω τολμηρὸς εἶ κατὰ τοῦ πράου καὶ ἀγαθοῦ καὶ τῆς ἱεραρχικῆς αὐτοῦ θεσμοθεσίας;
Καὶ ταῦτα ἐχρῆν εἰπεῖν, ὅταν ὑπὲρ ἀξίαν τις ἐγχειρῶν ὅμως εἰκότα πράττειν ἐδόκει· καὶ γὰρ οὐδὲ τοῦτο ἐφικτὸν οὐδενί. Τί γὰρ ἄτοπον Ὀζίας ἐποίει θυμιῶν τῷ θεῷ; Τί δὲ ὁ Σαοὺλ θύων; Τί δὲ οἱ τυραννικοὶ δαίμονες ἀληθῶς θεολογοῦντες τὸν Ἰησοῦν; Ἀλλ' ἐκκήρυκτος τῇ θεολογίᾳ πᾶς ἀλλοτριεπίσκοπος, καὶ ἕκαστος ἐν τῇ τάξει τῆς λειτουργίας αὐτοῦ ἔσται, καὶ μόνος ὁ ἀρχιερεὺς εἰς τὰ ἅγια τῶν ἁγίων εἰσελεύσεται, καὶ ἅπαξ τοῦ ἐνιαυτοῦ, καὶ τοῦτο ἐν πάσῃ τῇ κατὰ νόμον ἱεραρχικῇ καθαρότητι. Καὶ οἱ ἱερεῖς περιστελοῦσι τὰ ἅγια, καὶ οἱ λευῖται οὐ μὴ «ἅψωνται 179
τῶν ἁγίων, ἵνα μὴ ἀποθάνωσι». Καὶ ὠργίσθη θυμῷ κύριος ἐπὶ τῇ προπετείᾳ Ὀζία, καὶ Μαρι

ΕΙΤΑ ΤΩΝ ΪΕΡΕΩΝ Η ΔΙΑΚΟCΜΗCΕΙC·
ΕΠΟΜΕΝΩC ΔΕ ΤΟΥΤΟΙC Η ΤΩΝ ΛΕΙΤΟΥΡ
ΓΩΝ· ΤΟΙC ΔΕ ΤΕΤΑΓΜΕΝΟΙC Θ[Ε]ΡΑΠΕΥ
ΤΑΙC. ΑΙ ΠΥΛΑΙ ΤΩΝ ΑΔΥΤΩΝ ΕΙCΙΝ Α
ΦΟΡΙCΜΕΝΑΙ ΚΑΘ Α[C] ΚΑΙ Τ[Ε]ΛΟ(Υ)ΝΤΑΙ
ΚΑΙ ΠΑΡΕCΤΑCΙΝ· ΟΥ Π[Ρ]ΟC ΦΙΛΑΚΗΝ
ΑΥΤΩΝ. ΑΛΛΑ Π[Ρ]ΟC ΤΑΞΙΝ ΚΑ[Ι] ΕΠΙΓΝΩ
CΙΝ ΕΑΥΤ[ω]Ν· Μ[ΑΛ]Λ[Ο]Ν ΤΩ ΛΑΩ||[177] ΠΑΡΑ
ΤΟΥC ΪΕΡ[Α]ΤΙΚΟΥC ΠΛΗCΙΑΖΟΝΤΑC ΟΘΕ(Ν)
Η ΤΩ̂Ν ΪΕΡΩΝ ΑΓΙΑ Τ[ΑΞ]ΙΑΡΧΙΑ· Μ[Ε]
ΤΑΛΑΜΒΑΝΕΙΝ ΑΥΤΟΥC ΪΕΡΟΘΕΤΕΙ Τ[Ω]
ΘΕΙΩΝ· ΕΤΕΡ[Ο]ΙC ΔΗΛΑΔΗ Τ[Ο]ΙC ΕΝ[Δ]ΟΤΕ
ΡΟΙC ΑΥΤΩΝ ΤΗΝ ΜΕΤΑΔΩCΙΝ [ΕΓΧΕΙΡΙC]Α
CA[C] ΚΑΙ ΓΑΡ ΟΙ Π[Ε]ΡΙ ΤΟ ΘΕΙΩΝ CΥΜΒΟΚΩC
ΕΙΠ[Ε]ΙΝ Ε[C]ΤΗΕΚΟΤΕC ΘΥCΙ[ΑC]ΤΗΡΙΟΝ.
ΟΡΩCΙ ΚΑΙ ΑΚΟΥΟΥCΙ ΤΑ ΘΕΙΑ ΤΗΛΑΥ
[ΓΩC] ΑΥΤ[Ο]ΙC. [ΑΝ]ΑΚΑΛΥΠΤΟΜΕΝΑ· Κ[Α]Ι
ΠΡ[Ο]ΪΟΝΤ[ΕC] ΑΓΑΘΟΕΙΔ[ωC]· ΕΠΙ ΤΑ Ε[Ξ]ω
ΤΩΝ ΘΕΙΩΝ ΠΑΡΑΠΕΤΑ[C]ΜΑΤΩΝ· ΤΟΙC
ΫΠΗΚ[Ο]ΟΙC ΘΕΡΑΠΕΥΤΑΙC· ΚΑΙ ΤΩ ΪΕ
ΡΩ [Λ]ΑΩ ΚΑΙ ΤΑΙC ΑΚΑΘΑΙΡΟΜΕΝΑΙC ΤΑ
[ΞΕCΙ]Ν ΕΚΦ[ΑΙΝΟΥCΙ] ΚΑΤ ΑΞΙΑΝ ΤΑ Ϊ
ΕΡΑ· ΤΑ ΚΑΛΩC ΑΧΡΑ[Ν]ΤΑ ΔΙΑΦΥΛΑΧ[Θ]ΕΝ
ΤΑ· ΜΕΧΡΙC ΟΤΕ [ΤΥ]ΡΑΝΝΙΚΩC ΑΥΤΟΙC
ΕΠΕΙC[ΠΗΔΗCΑC] Ε[Κ]ΠΟΜΠΕΥΘΗΝΑΙ ΤΑ Α
ΓΙΑ ΤΩΝ ἉΓΙΩΝ ΗΝΑΓΚΑCΑC ΟΥΚ ΕΘΕΛΟ[ΥΝ]
ΤΑ· ΚΑΙ ΕΧΕΙΝ ΦΗ[C] ΤΑ ΪΕΡΑ ΚΑΙ ΦΥΛΑΤΤ
ΕΙΝ ΚΑΙ ΤΟΙ ΟΥΤΕ ΪΔΕC. ΟΥΤΕ ΗΚΟΥCΑC
ΟΥΤΕ ΕΧΕΙC ΤΙ Τ[ω]Ν ΠΡΟCΗΚΟΝΤΩΝ
ΤΟΙ[C] ΪΕΡΕΥCΙΝ· ὡCΠΕΡ ΟΥΔΕ ΤΗ ΑΛΗΘΕΙΑ(Ν)

14 συμβολικῶς Ep. 8, 177, 3-4

εἶτα τῶν ἱερέων ἡ διακόσμησις, ἑπομένως δὲ τούτοις
ἡ τῶν λειτουργῶν· τοῖς δὲ τεταγμένοις θεραπευταῖς αἱ πύλαι τῶν ἀδύτων
εἰσὶν ἀφωρισμέναι, καθ' ἃς καὶ τελοῦνται καὶ παρεστᾶσιν οὐ πρὸς φυ-
λακὴν αὐτῶν, ἀλλὰ πρὸς τάξιν καὶ ἐπίγνωσιν ἑαυτῶν μᾶλλον τῷ λαῷ
παρὰ τοὺς ἱερατικοὺς πλησιάζοντες. Ὅθεν ἡ τῶν ἱερῶν ἁγία ταξιαρχία 177
μεταλαμβάνειν αὐτοὺς ἱεροθετεῖ τῶν θείων, ἑτέροις, δηλαδὴ τοῖς ἐνδοτέ-
ροις, αὐτῶν τὴν μετάδοσιν ἐγχειρίσασα. Καὶ γὰρ οἱ περὶ τὸ θεῖον συμ-
βολικῶς εἰπεῖν ἑστηκότες θυσιαστήριον ὁρῶσι καὶ ἀκούουσι τὰ θεῖα
τηλαυγῶς αὐτοῖς ἀνακαλυπτόμενα καὶ προϊόντες ἀγαθοειδῶς ἐπὶ τὰ ἔξω
τῶν θείων παραπετασμάτων τοῖς ὑπηκόοις θεραπευταῖς καὶ τῷ ἱερῷ
λαῷ καὶ ταῖς καθαιρομέναις τάξεσιν ἐκφαίνουσι κατ' ἀξίαν τὰ ἱερὰ τὰ
καλῶς ἄχραντα διαφυλαχθέντα, μέχρις ὅτε τυραννικῶς αὐτοῖς
ἐπεισπηδήσας ἐκπομπευθῆναί σοι τὰ ἅγια τῶν ἁγίων ἠνάγκασας οὐκ
ἐθέλοντα. Καὶ ἔχειν φῂς τὰ ἱερὰ καὶ διαφυλάττειν, καίτοι οὔτε εἶδες οὔτε
ἤκουσας οὔτε ἔχεις τι τῶν προσηκόντων τοῖς ἱερεῦσιν, ὥσπερ οὐδὲ τὴν
ἀλήθειαν

ΜΑΛΛΟΝ ЄΑΥΤΗ ЄΙΠЄΡ ΟΙΟΝ ΤЄ Η ΚΑΙ ЄΜΟΙ ѠϹΑΥ **158r, PG 4, 101, 49-51**
ΤѠϹ ΑΝΑΚΑΛΥΨΑΙ ЄΡΑϹΤΗΝ ΠЄΡΙ ΑΓΓЄΛѠΝ ΘЄ^{ѠΝ}
ΡΙΑΝ:~

~~~ ~~~~~~ ~~~ ~~~ ~~~ ~~~~~ ~~~

5 **ΙΔ̄ ΤΙ ϹΗΜΑΙΝЄΙ Ο ΠΑΡΑΔЄΔΟΜЄΝΟϹ ΑΓΓЄΛΙΚΟϹ ΑΡΙΘΜΟϹ:~** **CH, 50, 1-11**

~~~ ~~~~~~ ~~~ ~~~ ~~~ ~~~~~ ~~~

ΚΑΙ ΤΟΥΤΟ ΔЄ ΑΞΙΟΝ ѠϹ ΟΙΜΑΙ ΝΟЄΡΑϹ
ЄΠΙϹΤΑϹΙΑϹ ΟΤΙ ΤѠΝ ΛΟΓΙѠΝ· Η ΠЄΡΙ
10 ΤѠΝ ΑΓЄΛΛѠΝ ΠΑΡΑΔΟϹΙϹ· ΧΙΛΙΑϹ ΧΙ
ΛΙΑΔΑϹ ЄΙΝΑΙ ΦΗϹΙ· ΚΑΙ ΜΥΡΙΑϹ ΜΥ
ΡΙΑΔΑϹ· ΤΟΥϹ ΠΑΡ ΗΜΙΝ ΑΚΡΟΤΑΤΟΥϹ
ΤѠΝ ΑΡΙΘΜѠΝ ЄΙϹ ЄΑΥΤΟΥϹ ЄΠΑΝΑ
ΚΥΚΛΟΥϹΑ ΚΑΙ ΠΟΛΛΑΠΛΑϹΙΑΖΟΥϹΑ
15 ΚΑΙ ΔΙΑ ΤΟΥΤѠΝ ЄΝΑΡΓѠϹ ЄΜΦΑΙΝ(ΟΥ)
ϹΑ ΤΑϹ ΗΜΙΝ ΑΝΑΡΙΘΜΗΤΟΥϹ, ΤѠ(Ν)
ΟΥΡΑΝΙѠΝ ΟΥϹΙѠΝ ΔΙΑΤΑΞЄΙϹ· ΠΟΛ
ΛΑΙ ΓΑΡ ЄΙϹΙΝ ΑΙ ΜΑΚΑΡΙΑΙ, ϹΤΡΑΤΙΑΙ
ΤѠΝ ΥΠЄΡΚΟϹΜΙѠΝ ΝΟѠΝ· ΤΗΝ Α
20 ϹΘЄΝΗ ΚΑΙ ϹΥΝΑϹΤЄΛΜЄΝΗ ΥΠЄΡ
ΒЄΒΗΚΥΪΑΙ ΤѠΝ ΚΑΘ ΗΜΑϹ ΥΛΑΙѠΝ
ΑΡΙΘΜѠΝ ϹΥΜΜЄΤΡΙΑΝ ΚΑΙ ΠΡΟϹ Μ̣Ο̣
ΝΗϹ ΓΝѠϹΤΙΚѠϹ ΟΡΙΖΟΜЄΝΑΙ ΤΗϹ Κ[Α]
[Τ] ΑΥΤΑϹ ΥΠЄΡΚΟϹΜΙΟΥ ΚΑΙ ΟΥΡ(ΑΝ)ΙΑϹ Ν[Ο]
25 ΗϹЄѠϹ ΚΑΙ ЄΠΙϹΤΗΜΗϹ· ΤΗϹ ΠΑΝΟΛ
ΒΙѠϹ ΑΥΤΑΙϹ ΔѠΡΟΥΜЄΝΗϹ ΥΠΟ ΤΗϹ
ΘЄΑΡΧΙΚΗϹ ΑΙΠЄΡΟΓΝѠϹΤΟΥ ϹΟΦΟΠ̣Ο̣Ι̣
ΪΑϹ· ΤΗϹ ΠΑΝΤѠΝ ΟΜΟΥ ΤѠΝ ΟΝΤѠΝ
ΥΠЄΡΟΥϹΙѠϹ ΟΥϹΗϹ ΑΡΧΗϹ ΚΑΙ ΑΙΤΙΑϹ
30 ΟΥϹΙΟΠΟΙΟΥ ΚΑΙ ϹΥΝЄΚΥΤΙΚΗϹ ΔΥΝΑ

---

1 μᾶλλον ἑαυτῷ PG 4, 101, 49;
1 εἴπερ δὲ οἷόν PG 4, 101, 49: δὲ om. **Zo**;
1 τε καὶ ἐμοὶ PG 4, 101, 50 **Zo**;
2 περὶ ἀγγέλων ἐραστὴν θεωρίαν PG 4, 101, 50-51: ἐραστὴν περὶ ἀγγέλων θεωρίαν **Zo**;
11- 12 καὶ μυριάδας μυρίας CH, 50, 2-3.

158r, PG 4, 101, 49-51

παρ' ἑτέρου μαθεῖν, καὶ ἀνακαλύψαι μᾶλλον ἑαυτῷ· εἴπερ δὲ οἷόν τε καὶ ἐμοὶ ὡσαύτως ἀνακαλύψαι περὶ ἀγγέλων ἐραστὴν θεωρίαν.

CH, 50, 1-11

<XIV.>

Καὶ τοῦτο δὲ ἄξιον ὡς οἶμαι νοερᾶς ἐπιστασίας, ὅτι τῶν λογίων ἡ περὶ τῶν ἀγγέλων παράδοσις «Χιλίας χιλιάδας» εἶναί φησι «καὶ μυριάδας μυρίας», τοὺς παρ' ἡμῖν ἀκροτάτους τῶν ἀριθμῶν εἰς ἑαυτοὺς ἐπανακυκλοῦσα καὶ πολλαπλασιάζουσα καὶ διὰ τούτων ἐναργῶς ἐμφαίνουσα τὰς ἡμῖν ἀναριθμήτους τῶν οὐρανίων οὐσιῶν διατάξεις. Πολλαὶ γάρ εἰσιν αἱ μακάριαι στρατιαὶ τῶν ὑπερκοσμίων νοῶν τὴν ἀσθενῆ καὶ συνεσταλμένην ὑπερβεβηκυῖαι τῶν καθ' ἡμᾶς ὑλαίων ἀριθμῶν συμμετρίαν καὶ πρὸς μόνης γνωστικῶς ὁριζόμεναι τῆς κατ' αὐτὰς ὑπερκοσμίου καὶ οὐρανίας νοήσεως καὶ ἐπιστήμης τῆς πανολβίως αὐταῖς δωρουμένης ὑπὸ τῆς θεαρχικῆς ἀπειρογνώστου σοφοποιίας τῆς πάντων ὁμοῦ τῶν ὄντων ὑπερουσίως οὔσης ἀρχῆς καὶ αἰτίας οὐσιοποιοῦ καὶ συνεκτικῆς δυνά[...]

ΕΙC ΤΟΝ ΘΑΝΑΤΟΝ ΕΙC ΤΗΝ ΖΩΗΝ ΚΑΘ ΗΝ ΟΥ **158v, PG 4 101, 29-37**
CΙΩΝΤΑΙ ΕΙC ΤΟ ΕΙΝΑΙ ΦΩC ΕΝ ΤΟΥΤΟ̣Ι[C] ΓΑΡ
ΚΑΙ ΑΜΕ̣ΤΑΒΟΛΟΙ ΟΥCΙΩΔΩC· ΚΑΙ ΕΙC ΤΟ Μ̣Η ΤΡ̣Ε̣
ΠΕCΘΑΙ ΕΙC ΕΚΦΥΛΟΥC ΕΠΙΘΥΜΙΑ̣C· ΑΤΕ ΚΑΙ ΑΥ
ΤΕ[Ƶ]ΟΥCΙΟΥC Ο ΘΕΟC CΥΝΕΧΕΙ ΑΥΤΑC· ΚΑΙ ΔΙΑΤΗ
ΡΕΙ· ΤΟ ΜΕΝ ΓΑΡ ΠΡΟC Θ(ΕΟ)Ν [ΑΝΑΤΕΙΝΕ]Ç̣ΘΑ̣Ι ΤΗC
ΑΥΤΩΝ ΕCΤΙΝ ΝΟΕΡΑC ΠΡΟΑΙΡΕCΕΩC· ΤΟ ΔΕ ΕΙC
ΑΕΙ ΠΕΡΙ ΤΟΥΤΟ ΔΙΑΡΚΕΙΝ· ΤΗC ΑΝΤΙΛΗΨΕ
ΩC ΕCΤΙ ΤΟΥ ΘΕΟΥ· ΠΑΝΤΑ ΓΑΡ ΔΕΙΤΑΙ ΤΗ[C Θ(ΕΟ)Υ]
ΒΟ̣Η[ΘΕ]Ι̣Α̣[C:~]

ΤΑΥΤΑ ΜΕΝ ΕΚΕΙΟΝΟC ΕΔΙΔΑCΚΕΝ· CΟΙ **CH,49, 13-20**
Δ ΕΓΩ ΜΕΤΑΤΔΙΔΩΜΙ· ΤΗC CΗC Δ ΑΝ ΕΙΗ
ΝΟΕΡΑC ΚΑΙ ΔΙΑΚΡΙΤΙΚΗ̣C [ΕΠ]Ι̣Ç̣ΤΗΜΗC
Η ΘΑΤΕΡΑ ΤΩΝ Ε̣ΙΡΗΜ[ΕΝ]ω[Ν]· ΑΙΤΙω(Ν)
ΑΠΟΛΥΘΗΝΑΙ ΤΗC ΑΠΟΡΙΑC· ΚΑΙ ΤΑΥ
ΤΗ ΤΙΜΗCΑΙ ΠΡΟ ΤΗC ΕΤΕΡΑC· ΟC ΤΟ
ΕΙΚΟC ΚΑΙ ΤΟ ΕΥΛΟΓΟΝ· ΚΑΙ ΪCΩC ΤΟ ΑΛΗ
ΘΕC ΕΧΟΥCΑΝ· Η ΠΑΡ ΕΑΥΤΟΥ ΤΙ ΤΟΥ
ΟΝΤΟC ΑΛΗΘΟ̣Υ̣C CΥΓΓΕΝΕCΤΕΡΟΝ ΕƵΕΥ
ΡΕΙΝ· Η ΠΑΡ ΕΤΕΡΟΥ ΜΑΘΕΙΝ Θ(ΕΟ)Υ ΔΗ
ΛΑΔΗ ΔΙΔΟΝΤΟC ΡΗΜΑ ΚΑΙ ΠΡΟƵΕΝΟΥ(Ν)
ΤΟΝ ΑΓΓΕΛΩΝ· ΚΑΙ ΤΟΙC ΦΙΛΑΓΓΕ
ΛΟΙC ΗΜΙΝ ΑΝΑΚΑΛΥΨΑΙ· ΑΥΤΗ ΜΑΛ
ΛΟΝ ΕΙΠΕΡ ΟΙΟΝ ΤΕ Η ΚΑΙ ΕΜΟΙ ΜΑΛΛ[Ο](Ν)
ΕΡΑCΤΗΝ ΘΕΩΡΙΑΝ.

ΤΗΝ ΚΑΘ ΥΠΕΡΒΑCΙΝ ΤΟΥ ΡΗΤΟΥ CΥΝΤΑ[Ƶ]ΙΝ ΜΕ **PG 4, 101, 45-50**
ΤΑ ΠΛΕΙCΤΑ ΑΠΟΔΙΔΟΜΕΝΗΝ· ΟΥΤΩ CΥΝΤΑΧΤΕ
ΟΝ· ΤΗC CΗC Δ ΑΝ ΕΙΗ ΝΟΕΡΑC ΕΠΙÇ̣ΤΗΜΗC· Η ΤΗ(Ν)
ΑΙΤΙΑΝ [Τ]ΑΥΤΗΝ ΔΕƵΑCΘΑΙ[·] Η ΠΑΡ ΕΑΥΤΟΥ ΕΥ
Ρ̣ΕΙΝ· Η ΠΑΡ [Ε]ΤΕΡΟΥ ΜΑΘ̣[Ε]ΙΝ ΚΑΙ ΑΝΑΚΑΛΥΨΑΙ

---

1 ἀθάνατον PG 4, 101, 29;
3 ἀμεταβόλους PG 4, 101, 31;
5 συνέχει αὐτοὺς PG 4, 101, 33;
6 πρὸς αὐτὸν PG 4, 101, 34: πρὸς Θεὸν **Zo**;
7 ἐστι PG 4, 101, 35;
17 τὸ εἰκὸς καὶ εὔλογον τὸ CH,49, 15-16: τὸ εἰκὸς καὶ τὸ εὔλογον;
19 ὄντως CH,49, 16: ὄντος;
23 CH,49, 19 διαυγῆ: αὐτὴ anche **Lc** (f. 27r, II c) che scrive δι’αὐτοῦ ma corregge in margine in αὐτὴ.
25 τε εἴη CH,49, 19.

158v, PG 4 101, 29-37

κατ' ἐκεῖνο καθ' ὅ εἰσιν, οἷον εἰς τὸ ἀθάνατον, εἰς τὴν ζωήν, καθ' ἣν οὐσίωνται εἰς τὸ εἶναι φῶς· ἐν τούτοις γὰρ καὶ ἀμεταβόλους οὐσιωδῶς, καὶ εἰς τὸ μὴ τρέπεσθαι εἰς ἐκφύλους ἐπιθυμίας, ἅτε καὶ αὐτεξουσίους, ὁ Θεὸς συνέχει αὐτοὺς καὶ διατηρεῖ. Τὸ μὲν γὰρ πρὸς αὐτὸν ἀνατείνεσθαι τῆς αὐτῶν ἐστι νοερᾶς προαιρέτεως· τὸ δὲ εἰσαεὶ περὶ τοῦτο διαρκεῖν τῆς ἀντιλήψεώς ἐστι τοῦ Θεοῦ· πάντα γὰρ δεῖται [τῆς] Θεοῦ βοηθείας.

CH,49, 13-20

Ταῦτα μὲν ἐκεῖνος ἐδίδασκέ με, σοὶ δ' ἐγὼ μεταδίδωμι. Τῆς σῆς δ' ἂν εἴη νοερᾶς καὶ διακριτικῆς ἐπιστήμης ἢ θατέρᾳ τῶν εἰρημένων αἰτιῶν ἀπολυθῆναι τῆς ἀπορίας καὶ ταύτην τιμῆσαι πρὸ τῆς ἑτέρας ὡς τὸ εἰκὸς καὶ εὔλογον καὶ ἴσως τὸ ἀληθὲς ἔχουσαν ἢ παρ' ἑαυτοῦ τι τοῦ ὄντως ἀληθοῦς συγγενέστερον ἐξευρεῖν ἢ παρ' ἑτέρου μαθεῖν, θεοῦ δηλαδὴ διδόντος ῥῆμα καὶ προξενούντων ἀγγέλων, καὶ τοῖς φιλαγγέλοις ἡμῖν ἀνακαλύψαι διαυγῆ μᾶλλον εἴπερ οἷόν τε εἴη καὶ ἐμοὶ μᾶλλον ἐραστὴν θεωρίαν.

PG 4 101, 45-50

Ἢ παρ' ἑαυτοῦ. Τὴν καθ' ὑπέρβασιν τοῦ ῥητοῦ σύνταξιν μετὰ πλεῖστα ἀποδιδομένην οὕτω συντακτέον· τῆς σῆς δ' ἂν εἴη νοερᾶς ἐπιστήμης, ἢ τὴν αἰτίαν ταύτην δέξασθαι, ἢ παρ' ἑαυτοῦ εὑρεῖν, ἢ παρ' ἑτέρου μαθεῖν, καὶ ἀνακαλύψαι μᾶλλον ἑαυτῷ· εἴπερ δὲ οἷόν τε καὶ ἐμοὶ ὡσαύτως ἀνακαλύψαι περὶ

ЄΥΚΟCΜΙΑ ΔΥΝΑΜЄΩΝ· Η ΔЄ ΤΩΝ
[Α]ΓΙΩΝ ΠΑΡΑΓΓЄΛΩΝ· ΟΜΟΤΑΓΗC ΜЄ[Ν]
ЄCΤΙ ΤΑΙ[C] ΟΥΡΑΝΙΑΙC ΑΡΧΙΑΙC· ЄCΤΗ ΓΑΡ
ΑΥ̣ΤΩΝ̣ ΤЄ ΚΑΙ ΤΩΝ ΑΓΓЄΛΛΩΝ ΩC Є
ΦΗΝ Ϊ̣ЄΡΑΡΧΙΑ Μ̣ΙΑ ΚΑΙ ΔΙΑΚΟCΜΙ
CΙC· ΠΛΗΝ ЄΠЄΙΠЄΡ ΟΥΚ [ЄC]ΤΙΝ Ϊ̣Є̣Ρ̣Α̣Ρ̣
ΧΙΑ· ΜΗ ΚΑΙ ΠΡΩΤΑC ΚΑΙ ΜЄCΑC Κ(ΑΙ)
ΤЄΛЄΥ̣ΤΑΙΑC ΔΥΝΑΜЄΙ̣Σ ЄΧΟΥ̣Ϛ̣Α
Η ΤΩΝ ΑΡΧΑΓΓЄΛΛ̣Ω̣Ν ΑΓΙΑ ΤΑ[Ƶ]C] ΚΟΙ
ΝΩΝΙΚΩC ΤΗ ϏЄΡΑΡΧΙΚΗ ΜЄCΟ ΤΗ
ΤΙ· ΤΩΝ ΑΚΡΩΝ ΑΝΤΙΛΑΜΒΑΝЄΤ(ΑΙ)
ΤΑΙC ΤЄ ΓΑΡ ΑΓΙΩΤΑΤΑΤΙC ΑΡΧΑΙC ΚΟΙ
ΝΩΝЄΙ ΚΑΙ ΤΟΙC ΑΓΙΟΙC ΑΓΓЄΛΛΟ̣ΙΪ̣Σ ΤΑ Ι̣
Ϛ̣ΜЄΝ· ΟΤΙ ΠΡΟC ΤΗΝ ΫΠЄΡΟΥCΙ[ΟΝ]
ΑΡΧΗΝ ΑΡΧΙΚΩC ЄΠЄCΤΡЄΠΤΑΙ Κ(ΑΙ)
ΠΡΟC ΑΥΤΗΝ ΩC ЄΦΙΚΤΟΝ ΑΠΟΤΥΠΟΥ
ΤΑΙ· ΚΑΙ ΤΟΥC ΑΓΓЄΛΟΥC ЄΝΩΠΟΙЄΙ
ΚΑΤΑ ΤΑC ЄΥΧ[Ο]CΜΟΥC ΑΥΤΗC ΚΑΙ
ΤЄΤΑΓΜЄΝΑC ΚΑΙ ΑΟΡΑΤΟΥC ΗΓЄΜΟ
ΝΙΑ̣Ϛ̣· ΤΟΙC ΔЄ· ΟΤΙ ΚΑΙ ΤΗC ΫΠΟΦΗ
ΤΙΚΗC ЄCΤΙ ΤΑƵЄΩC· ΚΑΙ ΤΑC ΘЄΑΡ
ΧΙΚΑC: ЄΛΛΑΜΨЄΙC ϏЄΡΑΡΧΙΚΩC ΔΙΑ
ΤΩΝ ΠΡ[ω]Τ[ω]Ν [Δ]ΥΝΑΜΩΝ ΫΠΟ
ΔЄΧΟΜЄΝΗ· ΚΑΙ ΤΟΙC ΑΓΓЄΛΛΟΙC ΑΥ
ΤΑ̣Ϛ̣ ΑΓΑΘΟ̣ЄΙ̣ΔΩC· ΑΓΓЄΛΛΟΥCΑ· Κ(ΑΙ)
ΔΙΑΓΓЄΛΩΝ ΗΜΙΝ̣ Α̣Ν̣Α̣ΦΑΙΝΟΥCΑ
ΚΑΤΑ ΤΗΝ ϏЄΡΑΝ ЄΚΑCΤ̣ΟΥ ΤΩ̣Ν
ΘЄΙΩ̣Ν ЄΛΛΑΜΠΟΜЄΝΩΝ ΑΝΑΛΟ
ΓΙΑΝ· ΟΙ ΓΑΡ ΑΓΓЄΛΛΟΙ ΚΑΘΩC ΗΔΗ
ΠΡΟЄΙ̣ΡΗΚΑΜЄΝ ΣΥΜΠΛΗΡΩΤΙ̣Ϙ̣Ω̣Ϛ̣

15 ἐπέστραπται CH, 36, 17
17 ἐνοποιεῖ CH, 36, 18

159r, CH, 36, 10-24

εὐκοσμίᾳ δυνάμεων.

<2> Ἡ δὲ τῶν ἁγίων ἀρχαγγέλων ὁμοταγὴς μέν ἐστι ταῖς οὐρανίαις ἀρχαῖς· ἔστι γὰρ αὐτῶν τε καὶ τῶν ἀγγέλων ὡς ἔφην ἱεραρχία μία καὶ διακόσμησις. Πλὴν ἐπείπερ οὐκ ἔστιν ἱεραρχία μὴ καὶ πρώτας καὶ μέσας καὶ τελευταίας δυνάμεις ἔχουσα, ἡ τῶν ἀρχαγγέλων ἁγία τάξις κοινωνικῶς τῇ ἱεραρχικῇ μεσότητι τῶν ἄκρων ἀντιλαμβάνεται. Ταῖς τε γὰρ ἁγιωτάταις ἀρχαῖς κοινωνεῖ καὶ τοῖς ἁγίοις ἀγγέλοις, ταῖς μὲν ὅτι πρὸς τὴν ὑπερούσιον ἀρχὴν ἀρχικῶς ἐπέστραπται καὶ πρὸς αὐτὴν ὡς ἐφικτὸν ἀποτυποῦται καὶ τοὺς ἀγγέλους ἑνοποιεῖ κατὰ τὰς εὐκόσμους αὐτῆς καὶ τεταγμένας καὶ ἀοράτους ἡγεμονίας, τοῖς δὲ ὅτι καὶ τῆς ὑποφητικῆς ἐστι τάξεως, τὰς θεαρχικὰς ἐλλάμψεις ἱεραρχικῶς διὰ τῶν πρώτων δυνάμεων ὑποδεχομένη καὶ τοῖς ἀγγέλοις αὐτὰς ἀγαθοειδῶς ἀγγέλλουσα καὶ δι' ἀγγέλων ἡμῖν ἀναφαίνουσα κατὰ τὴν ἱερὰν ἑκάστου τῶν θείως ἐλλαμπομένων ἀναλογίαν. Οἱ γὰρ ἄγγελοι, καθὼς ἤδη προειρήκαμεν, συμπληρωτικῶς

[ΑΠΟΠЄΡΑ]ΤΟΥCΙΝ ṬΑC ΟΛΑC ΤΩΝ ΟΥ
ΡΑ[ΝΙω]Ν [ΝΟω Δ]ΙΑΚΟCΜΗCЄΙC ΚΑ
ΤΑ ΤΟ ΤЄΛЄΥΤΑΙΟΝ ωC ΟΥΡΑΝΙ
ΑΙC ΟΥCΙΑΙC ЄΧΟΝΤЄC ΤΗΝ ΑΓΓЄΛΙ
ΚΗΝ||[37] ΪΔΙΟΤΗΤΑ· ΚΑΙ ΜΑΛΛΟΝ ΠΡΟC
ΗΜωΝ ΑΓΓЄΛΟΙ ΠΑΡΑ ΤΟΥC ΠΡΟΤЄ
ΡΟΥC· ΟΙΚЄΙΟΤЄΡΟΝ ΟΝΟΜΑΖΟΜЄ
ΝΟΙ· ΟCω ΚΑΙ ΠЄΡΙ ΤΟ ЄΜΦΑΝЄCΤЄ
ΡΟΝ ΑΥΤΟΙC ЄCΤΙΝ Ἡ ΪЄΡΑΡΧΙΑ Κ(ΑΙ)
ΜΑΛΛΟΝ ΠЄΡΙΚΟCΜΙΟC· ΤΗΝ Μ Є(Ν)

ΓΑΡ ΫΠЄΡΤΑΤΗΝ ωC ЄΙΡΗΤΑΙ ΔΙΑΚΟ
CΜΗCΙΝ ωC Τω ΚΡΥΦΙω ΠΡω
ΤΟΤΑΓωC ΠΛΗCΙΑΖΟΥCΑΝ ΚΡΥΦΙΟ
ЄΙΔωC· ΟΙΗΤЄΟΝ ΪЄΡΑΡΧЄΙΝ ΤΗC
ΔЄΥΤЄΡΑC· ΤΗΝ ΔЄ ΔЄΥΤЄΡΑΝ Η
CΥΜΠΛΗΡΟΥΤΑΙ ΠΡΟC ΤΩΝ ΑΓΙω(Ν)
ΚΥΡΙΟΡΤΗΤΩΝ ΚΑΙ ΔΥΝΑΜЄΩΝ
ΚΑΙ ЄⱿΟΥCΙΩΝ· ΤΗC ΤΩΝ ΑΡΧΩΝ
ΚΑΙ ΑΡΧΑΓΓЄΛΩΝ ΚΑΙ ΑΓΓЄΛΩΝ
ΪЄΡΑΡΧΙΑÇ Ḥ Ḡ ЄΙCΘΑΙ ΤΗC ΠΡΩΤΗC
ΜЄΝ ΪЄΡΑΡΧΙΑC ЄΜΦΑΝЄC[ΤЄ]ΡΟΝ
ΤΗC ΔЄ ΜЄΤ ΑΥΤΗΝ ΚΡΥΦΙΟЄΙΔЄ
CΤЄΡΟΝ· ΤΗΝ ΔЄ ΤΩΝ ΑΡΧΩΝ ΚΑΙ
ΑΡΧΑΓΓЄΛΩΝ ΚΑΙ ΑΓΓЄΛΩΝ ЄΚΦΑ(Ν)
ΤΟΡΙΚΗΝ ΔΙΑΚΟCΜΗCΙΝ· ΤΑΙC ΑΝ
ΘΡΩΠΙΝΑΙC ΪЄΡΑΡΧΙΑΙC· ΔΙ ΑΛΛΗΛω(Ν)
ЄΠΙCΤΑΤЄΙΝ· ΪΝ Η ΚΑΤΑ ΤΑⱿΙΝ Ἡ
ΠΡΟC Θ(ЄΟ)Ν ΑΓωΓΗ ΚΑΙ ЄΠΙCΤΡΟΦΗ
ΚΑΙ ΚΟΙΝωΝΙΑ ΚΑΙ ЄΝωCΙC· ΚΑΙ ΜΗ(Ν)
Η ΠΑΡΑ Θ(ЄΟ)Υ ΠΑÇΑΙC ΤΑΙC ΪЄΡΑΡΧΙΑΙC

28 ἀναγωγὴ

ἀποπερατοῦσιν τὰς ὅλας τῶν οὐρανίων νοῶν διακοσμή-
σεις, κατὰ τὸ τελευταῖον ὡς ἐν οὐρανίαις οὐσίαις ἔχοντες τὴν ἀγγελικὴν
ἰδιότητα καὶ μᾶλλον πρὸς ἡμῶν ἄγγελοι παρὰ τοὺς προτέρους οἰκειό- **37**
τερον ὀνομαζόμενοι ὅσῳ καὶ περὶ τὸ ἐμφανέστερον αὐτοῖς ἐστιν ἡ ἱεραρχία
καὶ μᾶλλον περικόσμιος. Τὴν μὲν γὰρ ὑπερτάτην ὡς εἴρηται διακόσμησιν
ὡς τῷ κρυφίῳ πρωτοταγῶς πλησιάζουσαν κρυφιοειδῶς οἰητέον ἱεραρ-
χεῖν τῆς δευτέρας, τὴν δὲ δευτέραν, ἣ συμπληροῦται πρὸς τῶν ἁγίων
κυριοτήτων καὶ δυνάμεων καὶ ἐξουσιῶν, τῆς τῶν ἀρχῶν καὶ ἀρχαγγέλων
καὶ ἀγγέλων ἱεραρχίας ἡγεῖσθαι, τῆς πρώτης μὲν ἱεραρχίας ἐμφανέστερον,
τῆς δὲ μετ' αὐτὴν κρυφιοειδέστερον, τὴν δὲ τῶν ἀρχῶν καὶ ἀρχαγγέλων
καὶ ἀγγέλων ἐκφαντορικὴν διακόσμησιν ταῖς ἀνθρωπίναις ἱεραρχίαις δι'
ἀλλήλων ἐπιστατεῖν, ἵν' ᾖ κατὰ τάξιν ἡ πρὸς θεὸν ἀναγωγὴ καὶ ἐπι-
στροφὴ καὶ κοινωνία καὶ ἕνωσις καὶ μὴν καὶ ἡ παρὰ θεοῦ πάσαις ταῖς
ἱεραρχίαις

160v, CH,28, 5-23

[ ]
[ ][ΔЄΥΤ]
ΤЄΡΑ ΤΗ ΧΥ[CЄΙ][ ]
ϘΟΦΙΑC Η [ΔЄ] ΤѠ[Ν] ΫΨ[ΗΛΟΤΑΤѠΝ]
KAI [ЄΠΗΡΗΜЄ]NѠ[Ν][ ]
[ ]
[ ]
[ ]
[ ]
[ ]
[ ]
[ ]
[ ]
[ ]
[ ]
[ ]
[ ]
[ ]
[ ]
[ ]
[ ]
[ ]
[ ]
[ ]
[ ]
[ ]
[ ]
[ ]
[ ]
[ ]
[ ]
[ ]
[ ]
[ ]
[ ]
[ ]

160v, CH,28, 5-23

σοφοποιοῦ μεταδόσεως ἀναπεπλησμένον καὶ κοινωνικὸν ἀφθόνως πρὸς τὰ δεύτερα τῇ χύσει τῆς δωρηθείσης σοφίας, ἡ δὲ τῶν ὑψηλοτάτων καὶ ἐπηρμένων θρόνων τὸ πάσης ἀμιγῶς ἐξῃρῆσθαι περιπεζίας ὑφέσεως καὶ τὸ πρὸς τὸ ἄναντες ὑπερκοσμίως ἀνωφερὲς καὶ πάσης ἐσχατιᾶς ἀρρεπῶς ἀνῳκισμένον καὶ περὶ τὸν ὄντως ὕψιστον ὁλικαῖς δυνάμεσιν ἀκατασείστως καὶ εὐσταθῶς ἱδρυμένον καὶ τῆς θεαρχικῆς ἐπιφοιτήσεως ἐν ἀπαθείᾳ πάσῃ καὶ ἀϋλίᾳ δεκτικὸν καὶ τὸ θεοφόρον καὶ θεραπευτικῶς ἐπὶ τὰς θείας ὑποδοχὰς ἀναπεπταμένον.

<2> Αὕτη μὲν ἡ τῶν ὀνομάτων αὐτῶν ὡς καθ' ἡμᾶς ἐκφαντορία· λεκτέον δὲ τίνα τὴν ἱεραρχίαν αὐτῶν οἰόμεθα. Τὸ μὲν γὰρ ἁπάσης ἱεραρχίας σκοπὸν τῆς θεομιμήτου θεοειδείας ἐξηρτημένον ἀρρεπῶς εἶναι καὶ τὸ διαιρεῖσθαι πᾶσαν ἱεραρχικὴν πραγματείαν εἰς μετοχὴν ἱερὰν καὶ μετάδοσιν καθάρσεως ἀμιγοῦς καὶ θείου φωτὸς καὶ τελεστικῆς ἐπιστήμης ἀρκούντως ἤδη πρὸς ἡμῶν εἰρῆσθαι νομίζω. Νῦν δὲ εἰπεῖν ἀξίως εὔχομαι τῶν ὑπερτάτων νοῶν πῶς ἡ κατ' αὐτοὺς ἱεραρχία διὰ τῶν λογίων ἐκφαίνεται. Ταῖς πρώταις οὐσίαις, αἳ μετὰ τὴν οὐσιοποιὸν αὐτῶν θεαρχίαν ἱδρυμέναι καὶ οἷον ἐν προθύροις αὐτῆς τεταγμέναι πάσης εἰσὶν ἀοράτου καὶ ὁρατῆς ὑπερβεβηκυῖαι γεγονυίας δυνάμεως, οἰκείαν οἰητέον εἶναι καὶ κατὰ πᾶν ὁμοειδῆ τὴν ἱεραρχίαν. Καθαρὰς μὲν οὖν αὐτὰς ἡγητέον οὐχ

ΜΑΖΟΝΤΑΙ· CΑΡΑΦΕΙΜ ΔΕ ΚΑΙ ΘΡΟΝΟΙ **161r, CH, 41, 14-19**
ΚΑΙ ΚΥΡΙΟΤΗΤΕC ΟΥΔΑΜΩC· ΑΜΕΘΕ
ΚΤΟΙ ΓΑΡ ΑΙ ΤΕΛΕΥΤΑΙΑΙ ΤΩΝ ΫΠΕΡ
ΤΑΤΩΝ ΕΙCΙΝ ΟΛΙḴ̣Ω̣Ν ΪΔΙΟΤΗΤΩΝ· ΟΙ
ΓΑΡ ΑΓΓΕΛΟΙ ΚΑΙ ΠΡΩΤΩΝ ΑΓΓΕΛΩΝ
ΑΡΧΑΓΓΕΛΟΙ ΚΑΙ ΑΡΧΑΙ ΚΑΙ ЄⷎΟΥCΙΑΙ·
ΜΕΤΑ ΤΗC ΔΥΝΑΜΕΙC ΫΠΟ ΤЄC ΘΕΟΛΟ
ΓΙΑC ΤΑΤΤΟΜЄΝΟΙ ΚΑΤΑ ΚΟΙΝΟΥ
ΠΟΛΛΑΚΙC ΫΦ ΗΜΩΝ ΟΜΟΥ ΤΑΙC ΑΛ
ΛΑΙC ΑΓΙΑΙC ΟΥCΙΑΙC ΟΥΡΑΝΙΑΙ ΔΥΝΑ
ΜΕΙC ΑΠΟΚΑΛΟΥΝΤΑΙ:∼
ΟΤΙ ΤΩΝ ЄCΧΑΤΩΝ ЄΧΟΥCΙ ΤΑ ΫΠЄΡΚЄΙΜЄ **PG 4, 92, 46-93, 1**
ΝΑ· ΤΑ ΔЄ ΤΩΝ ΫΠЄΡΚЄΙΜЄΝΩΝ ΟΥΚ ЄΧЄΙ
ΤΑ ЄCΧΑΤΑ· ΟΥΤΩ ΚΑΙ ΑΝΩΤЄΡΩ ЄΧЄΙC·
ЄΠЄΙΔΗ ΤΑ ΜЄΝ ΠΡΩΤΑ ΟΛΙΚΩC ЄΧЄΙ ΤΗΝ
ЄΛΛΑΜΨΙΝ· ΤΑ ΔЄ ΤЄΛЄΥΤΑΙΑ· ΜЄΡΙΚΩC
ΩC ЄΦЄⷎΗC ΦΗCΙΝ· ΟΥΤΩC ΚΑΙ ЄΝ ΤΗ ЄΚ
ΚΛΗCΙΑ ЄCΤΙΝ ЄΥΡЄΙΝ· Ο ΓΑΡ ΪЄΡЄΥC ΔΥΝΑ
ΤΑΙ ΠΟΙЄΙΝ ΟΛΑ ΤΑ ΤΩΝ ΫΠΟΔЄЄCΤЄΡΩ(Ν)
ΟΙΟΝ· ΔΙΑΚΟΝΩΝ ΚΑΙ ΤΩΝ ЄΦЄⷎΗC· Ο ΔЄ
ΔΙΑΚΟΝΟC· ΤΑ ΤΩΝ ΪЄΡЄΩΝ ΟΥΚ ЄΠΙΤЄ
ΤΡЄΠΤΑΙ ΠΟΙЄΙΝ· ΟΤΙ ΓΑΡ Ἡ ΚΑΘ ΗΜΑC ΪЄ
ΡΑΡΧΙΑ ΜΙΜΗΤΑΙ ΤΗΝ ΟΥΡΑΝΙΑΝ ΤΑⷎΙ(Ν)
ЄΙΠЄΝ ΑΝΩ ЄΙC ΤΟ ΤЄΛΟC ΤΟΥ Η̄ ΚЄΦΑΛΑΙΟΥ:∼

ΦΑΜЄΝ ΔЄ ΟΤΙ ΚΟΙΝΩC ЄΠΙ ΠΑCΙ ΚЄΧΡΗ **CH, 41, 20-42, 1**
ΜЄΝΟΙ ΤΗ ΤΩΝ ΟΥΡΑΝΙΩΝ ЄΠΩΝΥ
ΜΙΑ ΔΥΝΑΜЄΩΝ· ΟΥ CΥΓΧΥCΙΝ ΤΙΝΑ
ΤΩΝ ЄΧΑCΤΗC ΔΙΑΚΟCΜΗCЄΩC ΪΔΙΟ
ΤΗΤΩΝ ЄΙCΑΓΟΜЄΝ ΑΛΛ̣ ЄΠ̣ЄΙΔΗ ЄΙC
ΤΡΙΑ ΔΙΗΡΗΝΤΑΙ ΤΩ ΚΑΤ ΑΥΤΟΥC Ϋ

12 ὅτι τὰ PG 4, 92, 46;
14 εἴρηται PG 4, 92, 49: ἔχεις **Zo**;
17 οὕτω PG 4, 92, 53;
21-22 ἐπιτέτραπται PG 4, 92, 54;
23 μιμεῖται PG 4, 92, 54;
24 εἴπομεν PG 4, 93, 1;
24 εἴπομεν ἄνω PG 4, 93, 1: εἶπεν ἄνω εἰς τὸ τέλος τοῦ η΄κεφαλαίου **Zo**;
25 πάσαις CH, 41, 20.

161r, CH, 41, 14-19

οἱ θεῖοι νόες ὀνομάζονται, Σεραφὶμ δὲ καὶ θρόνοι καὶ κυριότητες οὐδαμῶς.
Ἀμέθεκτοι γὰρ αἱ τελευταῖαι τῶν ὑπερτάτων εἰσὶν ὁλικῶν ἰδιοτήτων.
Οἱ γὰρ ἄγγελοι καὶ πρὸ τῶν ἀγγέλων ἀρχάγγελοι καὶ ἀρχαὶ καὶ ἐξουσίαι μετὰ τὰς δυνάμεις ὑπὸ τῆς θεολογίας ταττόμενοι κατὰ κοινοῦ πολλάκις ὑφ' ἡμῶν ὁμοῦ ταῖς ἄλλαις ἁγίαις οὐσίαις οὐράνιαι δυνάμεις ἀποκαλοῦνται.

PG 4, 92, 46-93, 1

Τῶν ἐσχάτων. Ὅτι τὰ τῶν ἐσχάτων ἔχουσι τὰ ὑπερκείμενα· τὰ δὲ τῶν ὑπερκειμένων οὐκ ἔχει τὰ ἔσχατα· οὕτω καὶ ἀνωτέρω εἴρηται, ἐπειδὴ τὰ μὲν πρῶτα ὁλικῶς ἔχει τὴν ἔλλαμψιν· τὰ δὲ τελευταῖα μερικῶς, ὡς ἐφεξῆς φησιν. Οὕτω καὶ ἐν τῇ Ἐκκλησίᾳ ἔστιν εὑρεῖν· ὁ γὰρ ἱερεὺς δύναται ποιεῖν ὅλα τὰ τῶν ὑποδεεστέρων, οἷον διακόνων καὶ τῶν ἐφεξῆς· ὁ δὲ διάκονος τὰ τῶν ἱερέων οὐκ ἐπιτέτραπται ποιεῖν· ὅτι γὰρ ἡ καθ' ἡμᾶς ἱεραρχία μιμεῖται τὴν οὐρανίαν τάξιν, εἴπομεν ἄνω. 92 93

CH, 41, 20-42, 1

<2> Φαμὲν δὲ ὅτι κοινῶς ἐπὶ πάσαις κεχρημένοι τῇ τῶν οὐρανίων ἐπωνυμίᾳ δυνάμεων οὐ σύγχυσίν τινα τῶν ἑκάστης διακοσμήσεως ἰδιοτήτων εἰσάγομεν, ἀλλ' ἐπειδὴ εἰς τρία διῄρηνται τῷ κατ' αὐτοὺς ὑ 42

ΚΑΤΑ ΤΟ ΑΥΤῼ ΘЄΜΙΤΟΝ ΤЄ ΚΑΙ ЄΦΙ 161v, CH, 41, 4- 7
ΚΤΟΝ ΤΗϹ ΫΠЄΡΑΓΝΟΤΑΤΗϹ ΚΑΘΑΡϹЄ
ωϹ ΤΟΥ ΫΠЄΡΠΛΗΡΟΥϹ ΦωΤΟϹ ΤΗϹ ΠΡΟ
ΤЄΛΙΟΥ ΤЄΛЄΙωϹЄωϹ· ЄϹΤΙ ΓΑΡ ΟΥΔЄΝ
ΑΥΤΟΤЄΛЄϹ Η ΑΠΡΟϹΔЄЄϹ ΚΑΘΟΛΟΥ ΤЄ
ΛЄΙΟΤΗΤΟϹ· ЄΙ ΜΗ ΤΟ ΟΝΤωϹ ΑΥΤΟΤЄ
ΛЄϹ ΚΑΙ ΠΡΟΤЄΛЄΙΟΝ:~
ΤΑϹ ΤЄΡΙϹ ΤΑΥΤΑϹ ΤΑΞЄΙϹ ΝΟΗΤЄΟΝ ΟΥΤωϹ PG 4, 92, 15-19
ΟΤΙ ΠΑϹ ΝΟΥϹ ЄΧЄΙ ΟΥϹΙΑΝ ΚΑΘ ΗΝ ΠΡωΤΟΝ
ЄϹΤΙΝ· ЄΙΤΑ ΔΥΝΑΜΙΝ ΚΑΘ ΗΝ ΔΙΑΡΚЄΙ(Ν)
ΤЄΛЄΥΤЄΟΝ ΔЄ ЄΝЄΡΓЄΙΑΝ ΚΑΘ ΗΝ ΤΑ ΟΙΚЄΙΑ
ΠΡΑΤΤωΝ ЄΥϹЄΒЄΙ· ΤΑΥΤΑ ΚΑΙ ЄΝ Τω ЄΞΗϹ
ΚЄΦΑΛΑΙω ϹΑΦΗΝΙΖЄΙ:~
~~~~~~
ΙΑ̅ ΔΙΑ ΤΑ ΠΑϹΑΙ ΟΥΡΑΝΙΑΙ ΟΥϹΙΑΙ ΚΑΤΑ CH, 41, 8- 14
ΚΟΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜЄΙϹ ΟΥΡΑΝΙΑΙ ΛЄΓΟΝΤ(ΑΙ):~
~~~~~~
ΤΟΥΤωΝ ΔЄ ΔΙωΡΙϹΜЄΝωΝ ЄΚЄΙΝΟ Α
ΞΙΟΝ ЄΝΝΟΗϹΑΙ· ΔΙ ΗΝ ΑΙΤΙΑΝ ΑΠΑϹΑϹ
ΟΜΟΥ ΤΑϹ ΑΓΓЄΛΙΚΑϹ ΟΥϹΙΑϹ· ΔΥΝΑΜЄΙϹ
ΟΥΡΑΝΙΑϹ ΚΑΛЄΙΝ ЄΙωΘΑΜЄΝ· ΟΥ ΓΑΡ
ЄϹΤΙΝ ЄΙΠЄΙΝ ωϹ ЄΠΙ ΤωΝ ΑΓΓЄΛωΝ
ΟΤΙ ΠΑϹωΝ ЄϹΤΙΝ ЄϹΧΑΤΗ ΔΙΑΚΟϹΜΗ
ϹΙϹ Η ΤωΝ ΑΓΙωΝ ΔΥΝΑΜЄωΝ· ΚΑΙ
ΤΗϹ ΜЄΝ ΤωΝ ЄϹΧΑΤωΝ ΑΓΙΟΠΡЄΠΟΥϹ
ЄΛΛΑΜΨЄωϹ· ΑΙ ΤωΝ ΫΠЄΡΚЄΙΜЄΝω(Ν̣)
ΟΥϹΙωΝ ΔΙΑΚΟϹΜΗϹЄΙϹ ΜЄΤЄΧΟΥϹΙΝ·
ΑΙ ΤЄΛЄΥΤΑΙΑΙ ΔЄ ΤωΝ ΠΡωΤωΝ ΟΥΔΑ
ΜωϹ· ΚΑΙ ΤΟΥΤΟΥ ΧΑΡΙΝ· ΟΥΡΑΝΙΑΙ ΜЄ(Ν)
ΔΥΝΑΜЄΙϹ ΑΠΑΝΤЄϹ̣ ΟΙ ΘЄΙΟΙ Ν̣ΟЄϹ ΟΝΟ

8 τάξεις ταύτας PG 4, 92, 15;
9 καὶ δύναμιν PG 4, 92, 17: καὶ om **Zo**.

161v, CH, 41, 4- 7

[...] κατὰ τὸ αὐτῷ θεμιτόν τε καὶ
ἐφικτὸν τῆς ὑπεραγνοτάτης καθάρσεως, τοῦ ὑπερπλήρους φωτὸς, τῆς προτελείου τελειώσεως. Ἔστι γὰρ οὐδὲν αὐτοτελὲς ἢ ἀπροσδεὲς καθόλου τελειότητος εἰ μὴ τὸ ὄντως αὐτοτελὲς καὶ προτέλειον.

PG 4, 92, 15-19

ἔχει εἰς τὸ νοεῖν περὶ Θεοῦ τὰς τρεῖς τάξεις ταύτας· νοητέον οὕτως, ὅτι πᾶς νοῦς ἔχει οὐσίαν, καθ' ἣν πρῶτόν ἐστιν· εἶτα καὶ δύναμιν, καθ' ἣν διαρκεῖ· τελευταῖον δὲ ἐνέργειαν, καθ' ἣν τὰ οἰκεῖα πράττων εὐσεβεῖ. Ταῦτα καὶ ἐν τῷ ἑξῆς κεφαλαίῳ σαφηνίζει.

CH, 41, 8- 14

<XI.>

<1> Τούτων δὲ διωρισμένων ἐκεῖνο ἄξιον ἐννοῆσαι, δι' ἣν αἰτίαν ἁπάσας ὁμοῦ τὰς ἀγγελικὰς οὐσίας δυνάμεις οὐρανίας καλεῖν εἰώθαμεν. Οὐ γὰρ
ἔστιν εἰπεῖν ὡς ἐπὶ τῶν ἀγγέλων ὅτι πασῶν ἐστιν ἐσχάτη διακόσμησις ἡ τῶν ἁγίων δυνάμεων καὶ τῆς μὲν τῶν ἐσχάτων ἁγιοπρεποῦς ἐλλάμψεως αἱ τῶν ὑπερκειμένων οὐσιῶν διακοσμήσεις μετέχουσιν, αἱ τελευταῖαι δὲ τῶν πρώτων οὐδαμῶς καὶ τούτου χάριν οὐράνιαι μὲν δυνάμεις ἅπαντες οἱ θεῖοι νόες ὀνο

ΟΤΙ ΠΑΝΤΕϹ ΟΙ ΑΓΓΕΛΛΟΙ ΤΑ ΠΑΡΑ ΤΩΝ ΠΡΟ ΑΥ **162r, PG 4, 89, 47-49**
ΤΩΝ ΕΙϹ ΑΥΤΟΥϹ ΦΕΡΟΥΜΕΝΑ ΦΩΤΑ ΤΟΙϹ
ΫΠΟΔΕΕϹΤΕΡΟΙϹ ΕΚΑΦΑΙΝΟΥϹΙΝ:~

ΤΟϹΟΥΤΟΝ ΓΑΡ ΠΑΝΤΩΝ ΫΠΕΡΟΥϹΙΟϹ **CH, 40, 14-41, 4**
ΑΡΜΟΝΙΑ ΤΗϹ ΕΚΑϹΤΟΥ ΤΩΝ ΛΟΓΙΚΩ(Ν)
ΤΕ ΚΑΙ ΝΟΕΡΩΝ ΪΕΡΑϹ ΕΥΚΟϹΜΙΑϹ· Κ(ΑΙ)
ΤΕ̣ΤΑΓΜΕΝΗ̣Ϲ ΑΝΑΓΩ̣ΓΗϹ ΠΡΟΕΝΟΗ
ϹΕΝ· ΟΤΙ ΚΑΙ ΑΥΤΗ ΤΩΝ ΪΕΡΑΡΧΙΩΝ Ε
ΚΑϹΤΗ ΤΑ[Ε]ΙϹ ΪΕΡΟΠΡΕΠΕΙϹ ΕΘΕΤΟ·
ΚΑΙ ΠΑϹΑΝ ΪΕΡΑΡΧΙΑΝ ΩΡΟΜΕΝΕΙϹ ΠΡ^{ω}
ΤΑϹ ΚΑΙ Μ̣ΕϹΑϹ ΚΑΙ ΤΕ[Λ]ΕΥΤΑΙΑϹ ΔΥΝΑ
ΜΕΙϹ ΔΙΗΡΗΜΕΝΗΝ· ΑΛΛΑ ΚΑΙ ΑΥΤΗ(Ν)
ΕΚΑϹΤΗΝ ΪΔΙΚΩϹ ΕΙΠΕΙΝ ΔΙΑΚΟϹΜΗ
ϹΙΝ ΤΑΙϹ ΑΥΤΑΙϹ ΕΝΘΕΟΙϹ ΑΡΜΟΝΙΑΙϹ
ΔΙΕΚΡΙΝΕΝ· ΔΙΟ ΚΑΙ ΑΥΤΟΥϹ ΤΟΥϹ
ΘΕΙΟΤΑΤΟΥϹ ϹΑΡΑΦ[Ε]ΙΜ ΟΙ ΘΕΟΛΟΓΟΙ
ΦΑϹΙΝ· ΕΤΕΡΟΝ ΠΡΟϹ ΤΟΝ ΕΤΕΡΟΝ ΚΕ
ΚΡΑΓΓΕΝΑΙ ϹΑΦΩϹ ΕΝ ΤΟΥΤΩ· ΚΑΘΑ
ΠΕΡ ΟΙΜΑΙ ΔΗΛΟΥΝΤΟϹ· ΟΤΙ ΤΩΝ ΘΕΟ
ΛΟΓΙΚΩΝ ΓΝΩϹ̣ΕΩΝ· ΟΙ ΠΡΩΤΟΙ ΤΟΙϹ
ΔΕΥΤΕΡΟΙϹ ΜΕΤΑΔΙΔΟϹΙΝ· ΠΡΟϹΘΕΙΗ(Ν)
Δ ΑΝ ΚΑΙ ΤΟΥΤΟ ΟΥΚ ΑΝΕΙΚΟΤΩϹ· ΟΤΙ
ΚΑΙ ΚΑΘ ΑΥΤΟΝ||[41] ΕΚΑϹΤΟϹ· ΟΥΡΑΝΙΟϹ ΤΕ
ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΙΟϹ ΝΟΥϹ ΪΔΙΚΑϹ ΕΧΕΙ Κ(ΑΙ)
ΠΡΩΤΑϹ ΚΑΙ ΜΕϹΑϹ· ΚΑΙ ΤΕΛΕΥΤΑΙΑϹ
ΤΑ̣ΕΙϹ ΤΕ ΚΑΙ ΔΥΝΑΕΜΙϹ ΠΡΟϹ ΤΑϹ ΕΙ
ΡΗΕΜΕΝΑϹ· ΤΩΝ ΚΑΘ ΕΚΑϹΤΟΝ ΪΕΡΑΡ
ΧΙΚΩΝ ΕΛΛΑΜΨΕΩΝ ΟΙΚΕΙΑϹ ΑΝΑΓ^{ω}
ΓΑϹΑΝ ΑΛΟΓΩϹ ΕΚΑΦΑΙΝΟΜΕΝΑϹ· ΚΑ
Θ ΑϹ ΕΚΑϹΤΟϹ ΕΝ ΜΕΤΟΥϹΙΑ ΓΙΝΕΤΑΙ·

3 ἐκφαίνουσι PG 4, 89, 49;
15 διέκρινε CH,4, 40, 19;
16 Σεραφὶμ CH,4, 40, 19;
19 δηλοῦντες CH,4, 40, 21;
21 μεταδιδόασιν CH,4, 40, 22;
23 καθ' ἑαυτὸν CH,4, 40, 23.

162r, PG 4, 89, 47-49

§ 11. *Ἐκφαντορικοί.* Ὅτι πάντες οἱ ἄγγελοι τὰ παρὰ τῶν πρὸ αὐτῶν εἰς αὐτοὺς φερόμενα φῶτα τοῖς ὑποδεεστέροις ἐκφαίνουσι. Κατὰ κοινοῦ ληπτέον τὸ

CH, 40, 14- 41, 4

Τοσοῦτον γὰρ ἡ πάντων ὑπερούσιος ἁρμονία τῆς ἑκάστου
τῶν λογικῶν τε καὶ νοερῶν ἱερᾶς εὐκοσμίας καὶ τεταγμένης ἀναγωγῆς προενόησεν, ὅτι καὶ αὐτῇ τῶν ἱεραρχιῶν ἑκάστῃ τάξεις ἱεροπρεπεῖς ἔθετο· καὶ πᾶσαν ἱεραρχίαν ὁρῶμεν εἰς πρώτας καὶ μέσας καὶ τελευταίας δυνάμεις διῃρημένην, ἀλλὰ καὶ αὐτὴν ἑκάστην ἰδικῶς εἰπεῖν διακόσμησιν ταῖς αὐταῖς ἐνθέοις ἁρμονίαις διέκρινε. Διὸ καὶ αὐτοὺς τοὺς θειοτάτους Σεραφὶμ
οἱ θεολόγοι φασὶν ἕτερον πρὸς τὸν ἕτερον κεκραγέναι, σαφῶς ἐν τούτῳ καθάπερ οἶμαι δηλοῦντες ὅτι τῶν θεολογικῶν γνώσεων οἱ πρῶτοι τοῖς δευτέροις μεταδιδόασιν.

<3> Προσθείην δ' ἂν καὶ τοῦτο οὐκ ἀπεικότως ὅτι καὶ καθ' ἑαυτὸν ἕκαστος οὐράνιός τε καὶ ἀνθρώπινος νοῦς ἰδικὰς ἔχει καὶ πρώτας καὶ **41**
μέσας καὶ τελευταίας τάξεις τε καὶ δυνάμεις πρὸς τὰς εἰρημένας τῶν καθ' ἕκαστον ἱεραρχικῶν ἐλλάμψεων οἰκείας ἀναγωγὰς ἀναλόγως ἐκφαινομένας, καθ' ἃς ἕκαστος ἐν μετουσίᾳ γίνεται κατὰ τὸ αὐτῷ θεμιτόν τε καὶ

~~~~~~

ϹΥΝΗΚΤΑΙ ΤΟΙΝΟΥΝ ΗΜΙΝ ΩϹ Η ΜЄΝ
ΠΡЄϹΒΥΤΑΤΗ· ΤΩΝ ΠЄΡΙ Θ(Є)Ω)Ν ΝΟΩΝ
ΔΙΑΚΟϹΜΗϹΙϹ ΥΠΟ ΤΗϹ ΤЄΛЄΤΑΡΧΙ
ΚΗϹ ЄΛΛΑΜΨЄΩϹ ΪЄΡΑΡΧΟΥΜЄΝΗ
ΤΩ ЄΠ ΑΥΤΗΝ ΑΜ̨[ϹΩϹ] ΑΝΑΤЄΙΝЄ
Ϛ̣ΘΑΙ· ΚΡΥΦΙΟΤЄΡΑ Ḳ̣ΑΙ ΦΑΝΟΤЄΡΑ
ΤΗϹ ΘΑЄΡΧΙΑϹ ΦΩΤΟΔΟϹΙΑ ΚΑ[Θ]ΑΙ
ΡЄΤΑΙ ΚΑΙ ΦΩΤΙΖЄΤΑΙ ΚΑΙ ΤЄΛЄϹΙ
ΟΥΡΓЄΙΤΑΙ ΚΡΥΦΙΟΤЄΡΑ ΜЄΝ ΩϹ
ΝΟΗΤΟΤЄΡΑ ΚΑΙ ΜΑΛΟΝ ΑΠΛΩΤΙΚΗ
ΚΑΙ ЄΝΩΠΟΙΩ· ΦΑΝΟΤЄΡΑ ΔЄ ΩϹ ΠΡΩ
ΤΟΔΟΤ̣Ω[·] ΚΑΙ ΠΡΩΤΟΦΑΝЄΙ ΚΑΙ ΟΛΙ
ΚΩΤЄΡΑ ΚΑΙ ΜΑΛΛΟΝ ЄΙϹ ΑΥΤΗΝ
ΩϹ ΔΙЄΙΔΗ ΚЄΧΥΜЄΝΗ· ΠΡΟϹ ΤΑΥΤΗϹ
ΔЄ ΠΑΛΙΝ ΑΝΑΛΟΓΩϹ Η ΔЄΥΤЄΡΑ· Κ(ΑΙ)
ΠΡΟϹ ΤΗϹ ΔЄΥΤЄΡΑϹ Η ΤΡΙΤΗ· Κ(ΑΙ)
ΠΡΟϹ ΤΗϹ ΤΡΙΤΗϹ Η ΚΑΘ ΗΜΑϹ ΪЄΡΑΡ
ΧΙΑ· ΚΑΤΑ ΤΟΝ ΑΥΤΟΝ ΤΗΝ ЄΥΚΟϹΜΟΥ
ΤΑ⁜ΙΑΡΧΙΑϹ ΘЄϹΜΟΝ ЄΝ ΑΡΜΟΝΙΑ
ΘЄΙΑ ΚΑΙ ΑΝΑΛΟΓΙΑ· ΠΡΟϹ ΤΗϹ ΑΠΑ
ϹΗϹ ЄΥΚΟϹΜΙΑϹ ΥΠЄΡΑΡΧΙΟΝ ΑΡΧΗ(Ν)
ΚΑΙ ΠΑΡΑΤΩϹΙΝ ΪЄΡΑΡΧΙΚΩϹ ΑΝΑ
ΓΑΓЄΤΑΙ· ЄΚΦΑΝΤΟΡΙΚΟΙ ΔЄ ΠΑ(Ν)
ΤЄϹ ЄΙ̣Ϛ̣Ι ΚΑΙ [Α]ΓΓЄΛΟΙ ΤΩΝ ΠΡΟ ΑΥΤΩ(Ν̣)
ΟΙ ΜЄΝ ΠΡЄϹΒΥΤЄΡΟΙ Θ(ЄΟ)Υ ΤΟΥ ΚΙΝΟΥ(Ν)
ΤΟϹ̣ · ΑΝΑΛΟΓΟϹ ΔЄ ΟΙ ΛΟΙΠΟΙ ΤΩ(Ν)
ЄΚ Θ(ЄΟ)Υ ΚЄΚΙΝΗΜЄΝΩΝ:~

9 κρυφιωτέρᾳ CH, 40, 3;
12 κρυφιωτέρᾳ CH, 40, 4;
24-25 ἀνάγεται CH, 40, 11.
~~~~~~

162v, CH, 40, 1-14

<X>

<1> Συνῆκται τοίνυν ἡμῖν ὡς ἡ μὲν πρεσβυτάτη τῶν περὶ θεὸν νοῶν διακόσμησις ὑπὸ τῆς τελεταρχικῆς ἐλλάμψεως ἱεραρχουμένη τῷ ἐπ' αὐτὴν ἀμέσως ἀνατείνεσθαι κρυφιωτέρᾳ καὶ φανοτέρᾳ τῆς θεαρχίας φωτοδοσίᾳ καθαίρεται καὶ φωτίζεται καὶ τελεσιουργεῖται, κρυφιωτέρᾳ μὲν ὡς νοητοτέρᾳ καὶ μᾶλλον ἁπλωτικῇ καὶ ἑνοποιῷ, φανοτέρᾳ δὲ ὡς πρωτοδότῳ καὶ πρωτοφανεῖ καὶ ὁλικωτέρᾳ καὶ μᾶλλον εἰς αὐτὴν ὡς διειδῆ κεχυμένῃ, πρὸς ταύτης δὲ πάλιν ἀναλόγως ἡ δευτέρα καὶ πρὸς τῆς δευτέρας ἡ τρίτη καὶ πρὸς τῆς τρίτης ἡ καθ' ἡμᾶς ἱεραρχία κατὰ τὸν αὐτὸν τῆς εὐκόσμου ταξιαρχίας θεσμὸν ἐν ἁρμονίᾳ θείᾳ καὶ ἀναλογίᾳ πρὸς τὴν ἁπάσης εὐκοσμίας ὑπεράρχιον ἀρχὴν καὶ περάτωσιν ἱεραρχικῶς ἀνάγεται.

<2> Ἐκφαντορικοὶ δὲ πάντες εἰσὶ καὶ ἄγγελοι τῶν πρὸ αὐτῶν, οἱ μὲν πρεσβύτατοι θεοῦ τοῦ κινοῦντος, ἀναλόγως δὲ οἱ λοιποὶ τῶν ἐκ θεοῦ κεκινημένων.

ΑΙΤΙΟΥ Θ(ΕΟ)Υ ΕΚΛΑΜΨΑC· ΕΠΕΙΔΗ ΑΠΟ ΤΟΥ
ΔΗΜΙΟΥΡΓΗCΑΝΤΟC Ε[ⱬΕ]ΛΑΜΨΕΝ· ΛΕΓΕ
ΤΑΙ ΠΕΡΙ ΑΥΤΟΝ ΩC ΠΕΡΙΚΕΝΤΡΟΝ ΚΙΝΕΙ
CΘΑΙ ΤΗC ΚΙΝΗCΕΩC ΟΥ ΤΟΠΙΚΗC ΤΙΝΟC
ΟΥCΗC· ΑΛΛΑ ΝΟΕΡΑC ΚΑΙ ΖΩΗC ΕCΤΙ ΔΕ ΚΥ
ΚΛΩ ΝΟΥ ΚΙΝΗCΙC ΤΟΙΑΥΤΗ ΠΑΝ ΤΟ ΝΟΟΥ(Ν)
Η ΝΟΥC ΩΝ ΝΟΕΙ· Ἡ ΩC ΜΕΤΕΧΟΝ ΝΟΥ ΔΕΥ
ΤΕΡΩC ΝΟΕΙ· ΚΑΤΑ ΤΟΥΤΟ ΜΕΝ ΟΥΝ ΚΑΘ Ο [Ν]
ΟΥC ΝΟΕΪ ΚΙΝΕΙCΘΑΙ ΛΕΓΟΙΤΟ ἌΝ ΚΥΚΛΙΚΗ
ΔΕ ΕΠΙ ΝΟΙΕΙΤΑΙ Η ΚΙΝΗCΙC ΑΥΤΗ· ΚΑΘ Ο Α
ΝΑΚΑΜΠΤΟΝ ΕΙC ΕΑΥΤΟΝ ΚΑΙ ΠΕΡΙ ΕΑΥΤΟ(Ν)
ΓΙΝΟΜΕΝΟC ΕΑΥΤΟΝ ΝΟΗCΕΙ ΚΑΙ ΤΟΝ ΠΡΟ
ΕΑΥΤΟΥ Εⱬ ΟΥ ΕⱬΕΛΑΜΨΕΝ· ΩC ΟΥΝ ΕΚ Θ(ΕΟ)Υ
ΠΡΟΒΛΗΘΕΙC ΠΕΡΙ ΑΥΤΟΝ· ΑΝΤΙ ΤΟΥ ΠΕΡΙ
ΤΗΝ ΤΟΥ Θ(ΕΟ)Υ ΕΦΕCΙΝ ΚΑΙ ΑΓΑΠΗ ΩC ΠΕΡΙ
ΚΕΝΤΡΟΝ ΕCΤΑΙ· ΟΥ ΓΑΡ ΕΝΟΥΤΑΙ ΤΑ ΔΕΥ
ΤΕΡΑ ΤΟΙC ΠΡΟ ΑΥΤΩΝ· ΑΛΛΑ ΧΟΡΕΙΑ ΤΙΝΙ
ΤΟ ΓΙΝΟΜΕΝΟΝ ΕΟΙΚΕΝ· ΤΑ ΓΑΡ ΓΕΝΝΩ
ΜΕΝΑ ΕΦΙΕΜΕΝΑ ΕΙΝΑΙ ΕΝ ΤΩ ΟΙΚΕΙΩ ΤΟ(Ν)
ΓΕΝΝΗCΑΝΤΑ ΠΕΡΙ ΑΘΡΕΙ· ΤΟ ΟΥΝ ΕΝ ΤΗ ΝΟ
ΗCΕΙ· ΠΡΟC ΤΟ ΠΡΟ ΑΥΤΟΥ ΕΠΕCΤΡΑΜΜΕΝΟΝ·
ΚΥΚΛΙΚΗC ΚΗΝΗCΕΩC ΕΝΝΟΙΑΝ ΕΙCΑΓΕΙ·
ΕΠΕΙΔΗ ΟΥΝ ΠΑΝΤΑΧΟΥ ΕCΤΙΝ Ο Θ(ΕΟ)C· ΑΠΑΝ
ΤΑΧΟΥ ΑΥΤΩ CΥΝΑΚΟΛΟΥΘΟΥCΑΙ· ΤΟ ΕΘΕ
ΛΕΙΝ ΑΥΤΟΝ ΑΕΙ ΝΟΕΙΝ· ΕΠΙ ΤΟΥΤΟ ΑΓΑΛ
ΛΟΝΤΑΙ ΚΑΙ ΠΕΡΙ ΧΟΡΕΥΟΥCΙΝ ΩCΠΕΡ ΤΗ(Ν)
ΕΥΦΡΟCΥΝΗ· ΛΕΓΕΤΑΙ ΟΥΝ ΝΟΥC ΕΝ ΕΑΥ
ΤΩ ΕΙΝΑΙ ΚΑΙ ΠΡΟC ΕΑΥΤΟΝ CΠΕΥΔΕΙΝ· Ὧ
ΜΕΝ ΟΥΝ ΕΝ ΕΑΥΤΩ ΕCΤΙΝ· Ὃ, ΔΗΛΟΙ ΑΘΑ
ΝΑCΙΑΝ[·] CΤΑCΙΝ ΕΧΕΙ· ΚΑΤΑ ΓΑΡ ΤΟ ΕΙΝΑΙ

2 ἐξέλαμψε PG 4, 73,16-17; **5** ζώσης PG 4, 73,19: ζωῆς **Zo**; **5** ἔστι δὲ νοῦ κύκλῳ PG 4, 73,19: ἔστι δὲ κύκλῳ νοῦ **Zo**; **7-8** μετέχον νοὺ. Ὁ μὲν νοῦς ὢν, πρώτως νοεῖ, ἢ ὡς μετέχον νοῦ δευτέρως PG 4, 73, 20-21: μετέχον νοῦ δευτέρως **Zo ;** **9** ὢν νοεῖ PG 4, 73, 22: ὢν om. **Zo**; **10-11** ἀνακάμπτεον καὶ περὶ αὐτὸν PG 4, 73, 24: ἀνακάμπτεον εἰς ἑαυτὸν καὶ περὶ ἑαυτὸν **Zo**; **12** γινόμενος οὕτως ἑαυτὸν PG 4, 73, 25: οὕτως om. **Zo**; **13** αὐτοῦ PG 4, 73, 25: ἑαυτοῦ **Zo**; **13-14** Θεοῦ βουληθέντος προβληθεὶς PG 4, 73, 26: βουληθέντος om. **Zo**; **15** τὴν Θεοῦ PG 4, 73, 27: τὴν τοῦ Θεοῦ **Zo**; 16 ἐνοῦνται PG 4, 73, 28; **18** ἔοικε PG 4, 73, 30; **18-19** γεννώμενα εἶναι ἐν τῷ οἰκειῷ ἐφιέμενα PG 4, 73, 30: γεννώμενα ἐφιέμενα εἶναι ἐν τῷ οἰκειῷ **Zo**; **20** γεννῶντα PG 4, 73, 31: γεννήσαντα **Zo**; **20-21** τὸ οὖν τῇ νοήσει PG 4, 73, 31: τὸ οὖν ἐν τῇ νοήσει **Zo**; **21** πρὸς τὰ πρὸ αὐτοῦ PG 4, 73, 32: πρὸς τὸ πρὸ αὐτοῦ **Zo**; **23-24** αἱ πανταχοῦ PG 4, 73, 34: ἁπανταχοῦ **Zo**; **24-25** τῷ Θέλειν PG 4, 73, 34: τὸ ἐθέλειν **Zo**; **25** νοεῖν ἀεὶ PG 4, 73, 35: ἀεὶ νοεῖν **Zo**; **29** ὅ οὖν ἐν ἑαυτῷ PG 4, 73, 37; **29** ἐστι PG 4, 73, 38; **29** καὶ δηλοῖ PG 4, 73, 37: ὅ δηλοῖ **Zo**.

164r, PG 4, 73, 15-39

νοητέον οὕτως· πᾶς νοῦς [ἐκ]τοῦ πάντων αἰτίου Θεοῦ ἐκλάμψας, ἐπειδὴ ἀπὸ τοῦ δημιουργήσαντος ἐξέλαμψε, λέγεται περὶ αὐτὸν ὡς περὶ κέντρον κινεῖσθαι, τῆς κινήσεως οὐ τοπικῆς τινος οὔσης, ἀλλὰ νοερᾶς καὶ ζώσης· ἔστι δὲ νοῦ κύκλῳ κίνησις τοιαύτη· πᾶν τὸ νοοῦν ἢ νοῦς ὢν νοεῖ, ἢ ὡς μετέχον νοῦ. Ὁ μὲν νοῦς ὢν, πρώτως νοεῖ· τὸ δὲ μετέχον νοῦ δευτέρως νοεῖ· κατὰ τοῦτο μὲν οὖν, καθ' ὃ νοῦς ὢν νοεῖ, κινεῖσθαι λέγοιτο ἄν· κυκλικὴ δὲ ἐπινοεῖται ἡ κίνησις αὕτη καθ' ὃ ἀνακάμπτον καὶ περὶ αὐτὸν γινόμενος, οὕτως ἑαυτὸν νοήσει καὶ τὸν πρὸ αὐτοῦ, ἐξ οὗ ἐξλαμψεν. ὡς οὖν ἐκ Θεοῦ βουληθέντος προβληθεὶς, περὶ αὐτὸν, ἀντὶ τοῦ περὶ τὴν Θεοῦ[81] ἔφεσιν καὶ ἀγάπην, ὡς περὶ κέντρον, ἔσται· οὐ γὰρ ἐνοῦνται τὰ δεύτερα τοῖς πρὸ αὐτῶν, ἀλλὰ χορείᾳ τινὶ τὸ γινόμενον ἔοικε· τὰ γὰρ γεννώμενα εἶναι ἐν τῷ οἰκείῳ ἐφιέμενα, τὸν γεννῶντα περιαθρεῖ· τὸ οὖν τῇ νοήσει πρὸς τὰ πρὸ αὐτοῦ ἐπεστραμμένον, κυκλικῆς κινήσεως ἔννοιαν εἰσάγει. Ἐπειδὴ οὖν πανταχοῦ ἐστιν ὁ Θεὸς, αἱ πανταχοῦ αὐτῷ συνακολουθοῦσαι τῷ θέλειν αὐτὸν νοεῖν ἀεὶ, ἐπὶ τούτῳ ἀγάλλονται, καὶ περιχορεύουσιν, ὥσπερ τῇ εὐφροσύνῃ. Λέγεται οὖν νοῦς ἐν ἑαυτῷ εἶναι, καὶ πρὸς ἑαυτὸν σπεύδειν· ὃ οὖν ἐν ἑαυτῷ ἐστι, καὶ δηλοῖ ἀθανασίαν, στάσιν ἔχει· κατὰ γὰρ τὸ εἶναι, ὃ ἐστιν ἀθανάτως εἶναι, ἑστάναι νοεῖ-

ΔḘ ṬAIÇ ṖṚṰTAIC ṬṰN ONTΩN OYCIAIC
ЄMΦЄPЄC· ΠPOCЄTI KAI TO ΠANTΩN
AYTO KAI APXHN KAI AITIAN OYCIOΠOI
ỌṆ ḖỊNẠỊ KAI THC ṬṰN ỌṆTΩṆ ẠΔIẠẠỲ
TOY MONHC· ANAΛΛOIΩTON ÏΔPYCIN
ŸΦ HC KAI TO ЄINAI KAI ЄY ЄINAI K(AI)
AYTAIC TAIC ŸΠЄRBЄBHKYIAIC· ЄCTI
ΔYNAMЄCIN· ЄITA TAC AYTΩN TΩN
AΓIΩTATΩN CAPAΦIM ЄMYЄITO ΘЄΩ
ЄIΔЄIC ΔYNAMЄIC· THC MЄN ÏЄPAC AY
TΩN ЄΠΩNYMIAC TO ЄMΠYPION CH
MAINOYCHC ΠЄPI OY MIKPON ŸCTЄ
PON HMЄIC ЄROYMЄN· ΩC HMIN ЄΦI
KTON ŸΦHΓHCACΘAI TAC ЄΠI TO ΘЄO
ЄIΔЄC· THC ЄMΠYPIOY ΔYNAMЄΩC A
NAΓΩΓAC· THC ΔЄ TΩN ΠTЄRΩN Є
ⱿAΠΛHC IЄROΠΛACTIAC THN ЄΠI TO
ΘЄION· ЄN ΠRΩTAIC· ЄN MЄCAIC· ЄN TЄ
ΛЄYTAIAIC NOHCЄCIN· AΠOΛYTON K(AI)
ŸΠЄRTATHN ANACTACIN ẠΛΛẠ ḴẠỊ TO
AΠЄIROΠOYN AYTO KAI ΠOΛYΠRO
CΩΠON ORΩN O IЄROC ΘЄOΛOΓOC K(AI)
TO TOIC ΠTЄROIC AΠOΔIACTЄΛΛЄCΘAI
THN ŸΠO TOYC ΠODAC· KAI THN ŸΠЄR
TA ΠROCΩΠA ΘЄΩRIAN KAI THN [ЄN]
TOIC MЄCOIC ΠTЄROIC· AЄIKINHCIAN
ΠROC THN NOHTHN TΩN ORΩMЄNΩN
ANHΓЄTO ΓNΩCIN· ЄKΦAINOMЄNHC
AYTΩ· THC TΩN ŸΠЄRTATON NOΩ(N)
ΠOΛYΠOROY KAI ΠOΛYΘЄAMONOC ΔY

6 καὶ τὸ εὖ εἶναι CH, 47, 6-20.

165r, CH, 47, 6-20

δὲ ταῖς πρώταις τῶν ὄντων
οὐσίαις ἐμφερές, προσέτι καὶ τὸ πάντων αὐτὸ καὶ ἀρχὴν καὶ αἰτίαν
οὐσιοποιὸν εἶναι καὶ τῆς τῶν ὄντων ἀδιαλύτου μονῆς ἀναλλοίωτον
ἵδρυσιν, ὑφ' ἧς καὶ τὸ εἶναι καὶ τὸ εὖ εἶναι καὶ αὐταῖς ταῖς ὑπερβεβηκυίαις
ἐστὶ δυνάμεσιν. Εἶτα τὰς αὐτῶν τῶν ἁγιωτάτων Σεραφὶμ ἐμυεῖτο θεοειδεῖς
δυνάμεις, τῆς μὲν ἱερᾶς αὐτῶν ἐπωνυμίας τὸ ἐμπύριον σημαινούσης, περὶ
οὗ μικρὸν ὕστερον ἡμεῖς ἐροῦμεν, ὡς ἡμῖν ἐφικτὸν ὑφηγήσασθαι τὰς ἐπὶ
τὸ θεοειδὲς τῆς ἐμπυρίου δυνάμεως ἀναγωγάς, τῆς δὲ τῶν πτερῶν
ἐξαπλῆς ἱεροπλαστίας τὴν ἐπὶ τὸ θεῖον ἐν πρώταις ἐν μέσαις ἐν τελευταίαις
νοήσεσιν ἀπόλυτον καὶ ὑπερτάτην ἀνάτασιν. Ἀλλὰ καὶ τὸ ἀπειρόπουν
αὐτῶν καὶ πολυπρόσωπον ὁρῶν ὁ ἱερὸς θεολόγος καὶ τὸ τοῖς πτεροῖς
ἀποδιαστέλλεσθαι τὴν ὑπὸ τοὺς πόδας καὶ τὴν ὑπὲρ τὰ πρόσωπα
θεωρίαν καὶ τὴν ἐν τοῖς μέσοις πτεροῖς ἀεικινησίαν πρὸς τὴν νοητὴν τῶν
ὁρωμένων ἀνήγετο γνῶσιν, ἐκφαινομένης αὐτῷ τῆς τῶν ὑπερτάτων νοῶν
πολυπόρου καὶ πολυθεάμονος δυ

ΜΕΝΩϹ ΔΕ ΚΑΙ ΠΡΟϹ ΤΑϹ ΠΡΩΤΑϹ ΟΡΩϹΑΙ· **165v, CH, 46,17-47,3**
ΚΑΙ ΔΙ ΑΥΤΩΝ ὡϹ ΤΟΥ ΘΕΟΜΙΜΗΤΟΥ ΠΡΩ
ΤΟΥΡΓΩϹ ΗϨΙΩΜΕΝΩΝ· ΕΠΙ [ΤΟ ΤΟΥ ΘΕΟ]
ΕΙΔΟΥϹ ΕΦΙΚΤΟΝ ΑΝΑΓΟΜΕΝΑΙ· ΤΑϹ
5 ЄΙ̣Ρ̣Η̣Μ̣Ε̣Ν̣Α̣Ϛ Ο̣Υ̣Ν̣ Α̣Γ̣Ι̣ΑϹ ΙΔΙΟΤΗΤΑϹ ὧΝ
ΕΝ [ΜΕ]ΤΟΥϹΙΑ ΔΙΑ ΤΩΝ ΠΡΩΤΩΝ ΑΙ ΜΕ
Τ ΑΥΤΑϹ ΟΥϹΙΑΙ ΓΕΓΟΝΑϹ̣Ι̣Ν· ΑΥΤ[ΑΙϹ]
ΕΚΕΙΝΑΙϹ ΜΕΤΑ Θ(ΕΟ)Ν ὡϹ ΙΕΡΑΡΧΑΙϹ ΑΝΑ
[ΤΙΘΕΑϹΙΝ ΕΛΕΓ]ΕΝ ΟΥΝ Ο ΤΑΥΤΑ ΦΗ
10 ϹΑϹ ΤΗΝ ΜΕΝ ΟΡΑϹΙΝ ΕΚΕΙΝΕ̣Ν̣ ΫΠΟΔΕΙ
Χ[ΘΗ]ΝΑΙ ΤΩ ΘΕΟΛΟΓΩ ΔΙ ΕΝΟϹ [ΤΩΝ ΕΠΙ]
ϹΤΑΤΟΥΝΤΩΝ ΗΜΙΝ ΑΓ̣Ι̣Ω̣Ν̣ ΚΑΙ ΜΑ
ΚΑΡΙΩΝ ΑΓΓΕΛΩΝ ΚΑΙ ΠΡΟϹ ΤΗϹ ΦΩ
ΤΙϹΤΙΚΗϹ ΑΥΤΟΥ ΧΕΙΡΑΓΩΓΙΑϹ· ΕΠΙ
15 ΤΗΝ ΪΕΡΑΝ ΕΚΕΙΝΕΝ ΘΕΩΡΙΑΝ ΑΝΑΤΑ
[Θ]ΗΝΑΙ· ΚΑΘ’ ΗΝ ΕΩΡΑ ΤΑϹ ΫΠΕΡΤΑϹ ΟΥ
ϹΙΑϹ ὡϹ ΗΝ ||[47] ϹΥΜΒΟΛΟΙϹ ΕΙΠΕΙΝ ΫΠΟ Θ(ΕΟ)Ν
ΚΑΙ ΜΕΤΑ Θ(ΕΟ)Υ ΚΑΙ ΠΕΡΙ Θ(ΕΟ)Ν Ϊ̣Δ̣ΡΥΜΕΝΑϹ
ΚΑΙ ΤΗΝ ΑΠΑΝΤΩΝ ΚΑΙ ΑΥΤΩΝ ΫΠΕΡ
20 ΑΡΡΗΤΩϹ ΕϨΗΡΗΜΕΝΗΝ ΫΠΕΡΑΡΧΙΟΝ·
ΑΚΡΟΤΗΤΑ ΕΝ ΜΕϹΩ ΤΩΝ ΫΠΕΡΒΕΒΗ
ΚΥΙΩΝ ΔΥΝΑΜΕΩΝ ΫΠΕΡΙΔΡΥΜΕΝΗ[Ν]:~
[. . . .] ϹΥΜΒΟΛΟΙ ΦΗϹΙΝ · ΕΠΕΙΔΗ ΕϨΑΠΤΕΡΥΓΑ **PG 4, 100, 11-12**
ΟΡΑ ΤΑ ϹΕΡΑΦΙΜ’ :~
25 [Є]ΜΑΝΘΑΝΕΝ ΟΥΝ ΤΟΙϹ ΟΡΩΜΕΝΟΙϹ Ο **CH, 47, 3 -6**
ΘΕΟΛΟΓΟϹ ΟΤΙ ΚΑΤΑ ΠΑϹΑΝ ΫΠΕΡΟΥϹΙΟ(Ν)
[ΥΠ]ΕΡΟΧΗΝ [Α]ϹΥΓΚΙΤΩϹ ΫΠΕΡΙΔΡΥ
ΤΟ ΤΟ ΘΕΙΟΝ ΑΠΑ[ϹΗϹ Ο]ΡΑΤΗϹ ΚΑΙ ΑΟΡΑ
ΤΟΥ ΔΥΝΑΜΕΩϹ· ΚΑΙ ΜΗΝ ΟΤΙ ΠΑΝ[ΤΩΝ]
30 ΕϹΤΙΝ ΕϨΗΡΗΜΕΝΟΝ ὡϹ ΚΘΟΛΟΥ ΜΗ[ΔΕ]

23 ἐπειδὴ ἐξαπτέρυγα PG 4, 100, 11: ante ἐπειδὴ add. σύμβολοι φησὶν **Zo**.

165v, CH, 46,17-47,3

μένως δὲ καὶ πρὸς τὰς πρώτας ὁρῶσαι καὶ δι' αὐτῶν
ὡς τοῦ θεομιμήτου πρωτουργῶς ἠξιωμένων ἐπὶ τὸ τοῦ θεοειδοῦς ἐφικτὸν
ἀναγόμεναι. Τὰς εἰρημένας οὖν ἁγίας ἰδιότητας ὧν ἐν μετουσίᾳ διὰ τῶν
20 πρώτων αἱ μετ' αὐτὰς οὐσίαι γεγόνασιν, αὐταῖς ἐκείναις μετὰ θεὸν ὡς
ἱεράρχαις ἀνατιθέασιν.
<4> Ἔλεγεν οὖν ὁ ταῦτα φήσας τὴν μὲν ὅρασιν ἐκείνην ὑποδειχθῆναι
τῷ θεολόγῳ δι' ἑνὸς τῶν ἐπιστατούντων ἡμῖν ἁγίων καὶ μακαρίων
ἀγγέλων καὶ πρὸς τῆς φωτιστικῆς αὐτοῦ χειραγωγίας ἐπὶ τὴν ἱερὰν
25 ἐκείνην θεωρίαν ἀναταθῆναι καθ' ἣν ἑώρα τὰς ὑπερτάτας οὐσίας ὡς ἐν
συμβόλοις εἰπεῖν ὑπὸ θεὸν καὶ μετὰ θεοῦ καὶ περὶ θεὸν ἱδρυμένας καὶ τὴν **47**
ἁπάντων καὶ αὐτῶν ὑπεραρρήτως ἐξῃρημένην ὑπεράρχιον ἀκρότητα ἐν
μέσῳ τῶν ὑπερβεβηκυιῶν δυνάμεων ὑπεριδρυμένην.

PG 4, 100, 11-12

Ὡς ἐν συμβόλοις. Ἐπειδὴ ἑξαπτέρυγα ὁρᾷ τὰ
σεραφίμ.

CH, 47, 3 -6

Ἐμάνθανεν οὖν τοῖς
ὁρωμένοις ὁ θεολόγος ὅτι κατὰ πᾶσαν ὑπερούσιον ὑπεροχὴν ἀσυγκρίτως
5 ὑπερίδρυτο τὸ θεῖον ἁπάσης ὁρατῆς καὶ ἀοράτου δυνάμεως καὶ μὴν ὅτι
πάντων ἐστὶν ἐξῃρημένον ὡς καθόλου μηδὲ

ΔΙΟΝΥϹΙΟΥ ЄΠΙϹΚ(ΟΠΟΥ) ΑΘΗΝΩΝ [ΠΡΟϹ ΤΙΜΟΘЄΟΝ] **166r, EH, 63, 1-64, 3**
ЄΠΙϹΚ(ΟΠΟΝ) ΠЄΡΙ ΤΗϹ ЄΚ[ΚΛΗϹΙΑϹΤΙ]ΚΗϹ ΪЄΡΑ[ΡΑΡΧΙΑϹ]
~~~~~~
Α̅ ΤΩ ϹΥΜΠΡЄϹΒΥΤЄΡΩΙ ΤΙΜΟΘЄΩ ΔΙΟΝ̣[Υ]
ϹΙΟ[Ϲ] ΠΡЄϹΒΥΤЄΡΟϹ [:~]

ΟΤΙ ΜЄΝ Η ΚΑΘ ΗΜΑϹ ΪЄΡΑΡΧΙΑ ΠΑΙΔΩΝ
ΪЄΡΩΝ ΪЄΡΩΤΑΤЄ· ΤΗϹ ЄΝΘЄΟΥ ΚΑΙ ΘЄΙ
ΑϹ ЄϹΤΙΝ ΚΑΙ ΘЄΟΥΡΓΙΚΗϹ ЄΠΙϹΤΗΜΗϹ
ΚΑΙ ЄΝЄΡΓЄΙΑϹ ΚΑΙ ΤЄΛЄΙΩϹЄΩϹ· ЄΚ Τ$^{ω(Ν)}$
ΫΠЄΡΚΟϹΜΙΩΝ ΚΑΙ ΪЄΡΩΤΑΤΤΩΝ ΗΜΑϹ
ΑΠΟΔЄΙΞΑΙ ΛΟΓΙΩΝ ΧΡΗ. ΤΟΙϹ ΤΗϹ ΪЄΡΑϹ
ΜΥϹΤΑΓΩΓΙΑϹ ΤΗΝ ΤЄΛЄΤΗΝ ЄΞ ΪЄΡΑΡ
ΧΙΚΩΝ ΜΥϹΤΗΡΙΩΝ ΚΑΙ ΠΑΡΑΔΟϹЄΩ(Ν)
ΤЄΤЄΛЄϹΜЄΝΟΙϹ· ΑΛΛ ΟΡ[Α] ΟΠΩϹ ΟΥΚ Є
ΞΟΡΧΗϹΗ ΤΑ ΑΓΙΑ ΤΩΝ ΑΓΙΩΝ· ЄΥΛΑΒΗ
ΘΗϹΗ ΔЄ ΚΑΙ ΤΑ ΤΟΥ ΚΡΥΦΙΟΥ Θ(ЄΟ)Υ ΤΑΙϹ
ΝΟЄΡΑΙϹ ΚΑΙ ΟΡΑΤΟΙϹ [Γ]ΝΩϹЄϹΙ ΤΙΜΗ
ϹЄΙϹ· ΑΜЄΘЄΚΤΑ ΜЄΝ ΑΥΤΑ ΚΑΙ ΑΧΡΑ[Ν]
ΤΑ ΤΟΙϹ ΑΤЄΛЄϹΤΟΙϹ ΔΙΑΤΗΡΩΝ· ΪЄΡΟΙ
Ϲ̣ ΔЄ ΜΟΝΟΙϹ ΤΩΝ ΪЄΡΩΝ ΜЄΘ’ ΪЄΡΑϹ
Є̣ΛΛΑΜΨΙΩϹ ΪЄΡΟΠΡΟΠΩϹ̣ ΚΟΙΝΩΝΩ(Ν)
ΟΥΤΩ ΓΑΡ ΩϹ Η Θ̣ЄΟΛΟΓΙΑ ΤΟΙϹ ΘΙΑϹΩ
ΤΑΙϹ ΗΜΗΝ ΠΑΡΑΔЄΔΩΚЄ[Ν]· ΚΑΙ ΑΥΤΟϹ
Ι(ΗϹΟΥ)Ϲ Ο ΘЄΑΡΧΙΚΩΤΑΤΟϹ ΝΟΥϹ [Κ]ΑΙ ΫΠЄΡΟΥ
ϹΙΟϹ Η ΠΑϹΗϹ ΪЄΡΑΡ||[64] ΧΙΑϹ ΑΓΙϹΤЄΙΑϹ ΤЄ
ΚΑΙ ΘЄΟΥΡΓΙΑϹ ΑΡΧΗ ΚΑΙ ΟΥϹΙΑ ΚΑΙ ΘЄΑΡ
ΧΙΚΩΤΑΤΗ ΔΥΝΑΜΙϹ· ΤΑΙϹ ΤЄ ΜΑΚΑ
ΡΙΑΙϹ ΚΑΙ ΗΜΩΝ ΚΡЄΙΤΤΟΥϹΙΝ ΟΥϹΙΑϹΙϹ
ЄΜΦΑΝЄϹΤЄΡΟΝ ΑΜΑ ΚΑΙ ΝΟЄΡΩΤЄ
ΡΟΝ ЄΛΛΑΜΠЄΙ· ΚΑΙ ΠΡΟϹ ΤΟ ΟΙΚЄΙΟΝ·

1-2 Διονυσίου ἀρεοπαγίτου ἐπισκόπου Ἀθηνῶν πρὸς Τιμόθεον ἐποσκόπον Ἐφέσου περὶ τῆς ἐκκλησιαστικῆς ἱεραρχίας EH, 64. Questa intesatzione è posta in apparato nell’edizione di HEIL-RITTER, *Corpus Dinysiacum*, II;
17 ἀοράτοις EH, 63, 8;
21 ἐλλάμψεως EH, 63, 10;
23 παραδέδωκε EH, 63, 11;
25 ἁγιαστείας EH, 64, 1.
~~~~~~

166r, EH, 63, 1-64, 3

ΤΩΙ ΣΥΜΠΡΕΣΒΥΤΕΡΩΙ ΤΙΜΟΘΕΩΙ ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ Ο ΠΡΕΣΒΥΤΕΡΟΣ ΠΕΡΙ ΤΗΣ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣΤΙΚΗΣ ΙΕΡΑΡΧΙΑΣ

<I.>

<1> Ὅτι μὲν ἡ καθ' ἡμᾶς ἱεραρχία, παίδων ἱερῶν ἱερώτατε, τῆς ἐνθέου καὶ θείας ἐστὶ καὶ θεουργικῆς ἐπιστήμης καὶ ἐνεργείας καὶ τελειώσεως, ἐκ τῶν ὑπερκοσμίων καὶ ἱερωτάτων ἡμᾶς ἀποδεῖξαι λογίων χρὴ τοῖς τῆς ἱερᾶς μυσταγωγίας τὴν τελετὴν ἐξ ἱεραρχικῶν μυστηρίων καὶ παραδόσεων τετελεσμένοις. Ἀλλ' ὅρα, ὅπως οὐκ ἐξορχήσῃ τὰ ἅγια τῶν ἁγίων, εὐλαβηθήσῃ δὲ καὶ τὰ τοῦ κρυφίου θεοῦ ταῖς νοεραῖς καὶ ἀοράτοις γνώσεσι τιμήσεις ἀμέθεκτα μὲν αὐτὰ καὶ ἄχραντα τοῖς ἀτελέστοις διατηρῶν, ἱεροῖς δὲ μόνοις τῶν ἱερῶν μεθ' ἱερᾶς ἐλλάμψεως ἱεροπρεπῶς κοινωνῶν. Οὕτω γάρ, ὡς ἡ θεολογία τοῖς θιασώταις ἡμῖν παραδέδωκε, καὶ αὐτὸς Ἰησοῦς, ὁ θεαρχικώτατος νοῦς καὶ ὑπερούσιος, ἡ πάσης ἱεραρχίας ἁγιαστείας τε καὶ θεουργίας ἀρχὴ καὶ οὐσία καὶ θεαρχικωτάτη 64
δύναμις, ταῖς τε μακαρίαις καὶ ἡμῶν κρείττοσιν οὐσίαις ἐμφανέστερον ἅμα καὶ νοερώτερον ἐλλάμπει καὶ πρὸς τὸ οἰκεῖον [...]

[AYT]A[C] ΑΦΟΜΟΙΟΙ ΚΑΤΑ ΔΥΝΑΜΙΝ ΦΩC **166v, EH, 64, 3-7**
[HM]ΩN ΤЄ ΤΩ ΠΡΟC ΑΥΤΟΝ ΑΝΑΤЄΙ
[N]ΟΜЄΝΩ· ΚΑΙ ΗΜΑC ΑΝΑΤЄΙΝΟΝΤΙ
ΤΩΝ ΚΑΛΩΝ ЄΡΩΤΙ· CΥΜΠΤΥCCЄΙ
ΤΑC ΠΟΛΛΑC ЄΤЄΡΟΤΗΤΑC· ΚΑΙ ЄΙC ЄΝΟ
ЄΙΔΗ ΚΑΙ ΘЄΙΑΝ ΑΠΟΤЄΛЄΙΩCΑC ΖΟΗ(Ν)
ЄⱿΙΝ ΤЄ ΚΑΙ ЄΝЄΡΓЄΙΑΝ ΪЄΡΟΠΡЄΠΗ Δ^{ω}
ΡЄΙΤΑΙ ΤΗC ΘЄΙΑC ΪЄΡΟϘΥΝΗϘ ΤΗΝ ΔΥ
ΝΑΜΙΝ:~
CΗΜ(ЄΙΩCΑΙ) ΚΑΤΑ ΝЄCΤΟΡΙΑΝΩΝ ΟΤΙ Θ(ЄΟ)C ΝΟΥC ΘЄ **PG 4, 115,18 -26**
ΑΡΧΙΚΩΤΑΤΟC ΛЄΓЄΤΑΙ· ΚΑΙ ΟΤΙ ЄΠΙ Θ(ЄΟ)Υ ΛЄΓЄ **Lc, f. 30r**
ΤΑΙ ΝΟΥ[. .]ΟΥΝ ΔЄ ΚΑΙ ΠЄΡΙ ΑΓΓЄΛΩΝ ΚΑΤΩ
ΤЄΡΩ ΦΗCΙΝ ΤΗ ΘЄΟΡΙΑ ΤΗC ΤΟΥ ΜΥCΤΗ
ΡΙΟΥ ΤЄΛЄΤΗC· ΚΑΤΑ ΔΥΝΑΜΙΝ ΔЄ ΛЄΓЄΙ Τ(Ω)Ν
[. .]ЄΡ[. .] ΑΥΤΩΝ ΟΥCΙΩΝ ΚΑΙ ΝΟΗΤΩΝ ΟΥ ΓΑΡ
ΚΑΤΑ ΤΗΝ ЄΑ[Υ]ΤΟΥ ΔΥΝΑΜΙΝ Ι(ΗCΟΥ)C ΑΠЄΙΡΟΔΥ
ΝΑΜΟC ΑΤЄ ΚΑΙ Θ(ЄΟ)C ΤΟΥΤΟΥ ΔЄ ΤΟΥ [ ]
[ ]ΕΙ ΤΗΝ ЄΡΜΗΝЄΙΑΝ ΚΑΙ ΠΩC ΤΑC ΠΟΛΛΑC Є
ΤЄΡΟΤΗΤΑC [. . .] ЄΝ ΑΓЄΙ ΑΝΩ [ ] ΚЄΦΑ
ΛΑΙΟ [ ]
ЄⱿ ΗC ЄΠΙ ΤΗΝ ΑΓΙΑΝ ЄΡΧΟΜЄΝΟΙ ΤΗC **EH, 64, 7-12**
ΪЄΡΑΤЄΙΑC ЄΝЄΡΓЄΙΑΝ· ЄΓΓΥΤЄΡΩΙ ΜЄ(Ν)
ΑΥΤΟΙ ΓΙΝΟΜЄΘΑ ΤΩΝ ΫΠЄΡ ΗΜΑC
ΟΥCΙΩΝ ΤΗ ΚΑΤΑ ΔΥΝΑΜΙΝ ΑΦΑΜΟΙ
ΩCЄΙ· ΤΟΥ ΜΟΝΙΜΟΥ ΤЄ ΚΑΙ ΑΝЄⱿΑΛΛΑ
ΚΤΟΥ ΤΗC ΑΥΤΩΝ ΪЄΡΑC ΪΔΡΥCЄΩC Κ(ΑΙ)
ΤΑΥΤΗ ΠΡΟC ΤΗΝ ΜΑΚΑΡΙΑΝ Ι(ΗCΟ)Υ ΚΑΙ ΘЄ
ΑΡΧΙΚΗΝ ΑΥΓΗΝ ΑΝΑΒΛЄΨΑΝΤЄC· ΟCΑ
ΤЄ ΪΔЄΙΝ ЄΦΙΚΤΟΝ ЄΠΟΠΤЄΥCΑΝΤЄC
ΪЄΡΩC ΚΑΙ ΤΗC ΤΩΝ ΘЄΑΜΑΤΩΝ ΓΝ^{ω}

10-20 Questa versione di commento differisce da PG 4, 115, 18-26 e si ritrova identica in **Lc**, f. 30r, II nota marginale.

166v, EH, 64, 3-7

αὐτὰς ἀφομοιοῖ κατὰ
δύναμιν φῶς ἡμῶν τε τῷ πρὸς αὐτὸν ἀνατεινομένῳ καὶ ἡμᾶς ἀνατείνοντι
5 τῶν καλῶν ἔρωτι συμπτύσσει τὰς πολλὰς ἑτερότητας καὶ εἰς ἑνοειδῆ καὶ
θείαν ἀποτελειώσας ζωὴν ἕξιν τε καὶ ἐνέργειαν ἱεροπρεπῆ δωρεῖται τῆς
θείας ἱερωσύνης τὴν δύναμιν,

PG 4, 115, 18 -26

[δ] *Ὁ θεαρχικώτατος νοῦς* Σημειωτέον κατὰ Νεστοριανῶν, ὅτι νοῦς καὶ ἐπὶ Θεοῦ λέγεται· ἁγιαστείας δὲ, ἤτοι καθαρότητος εἰς ἁγιωσύνην.

[ε] *Κατὰ δύναμιν.* Τῶν νοερῶν αὐτῶν οὐσιῶν καὶ νοητῶν κατὰ τὴν δύναμιν· οὐ γὰρ κατὰ τὴν αὐτοῦ δύνάμιν Ἰησοῦς· ἀπειροδύναμος γὰρ, ἅτε καὶ Θεός.

[ς] *Συμπτύσσει.* Ἡ ἑρμηνεία τούτων ἐστὶν ἐν τῷ *Περὶ θείων ὀνομάτων πέμπτῳ κεφαλαίῳ.*

EH, 64, 7-12

ἐξ ἧς ἐπὶ τὴν ἁγίαν ἐρχόμενοι τῆς ἱερατείας
ἐνέργειαν ἐγγύτεροι μὲν αὐτοὶ γινόμεθα τῶν ὑπὲρ ἡμᾶς οὐσιῶν τῇ κατὰ
δύναμιν ἀφομοιώσει τοῦ μονίμου τε καὶ ἀνεξαλλάκτου τῆς αὐτῶν ἱερᾶς
10 ἱδρύσεως καὶ ταύτῃ πρὸς τὴν μακαρίαν Ἰησοῦ καὶ θεαρχικὴν αὐγὴν
ἀναβλέψαντες ὅσα τε ἰδεῖν ἐφικτὸν ἐποπτεύσαντες ἱερῶς καὶ τῆς τῶν
θεαμάτων γνώ

ΝΟΜΙΖΕΙ ΤΟΝ [ΨΕ]ΥΔΩΝΥΜΟC [ΥΠ ΑΥ]
ΤΟΥ Π(ΑΤΕ)ΡΑ ΚΑΛΟΥΜΕΝΟΝ ΚΑΙ ΤΟΛΜΑ ΤΑC
ΕΝΑΓΕΙC Α[ΥΤΟ]Υ Δ[ΥC]ΦΗΜΙΑC ΟΥ ΓΑΡ ΕΙ
[ΠΟΙΜΙ ΠΡΟC]ΕΥ[ΧΑC ΕΠΙ ΤΑ] ΘΕΙΑ CΥΜΒΟΛΑ
ΧΡΙCΤΟΕΙΔΩC [ΕΠΙΛΕ]ΓΕΙΝ· ΟΥΚ ΕCΤΙΝ
ΟΥ[Τ]ΟC ΪΕΡΕΥC ΟΥΚ ΕCΤΙΝ ΑΛΛΑ ΔΥCΜΕ
ΝΗC ΔΟ[Λ]ΙΟC· ΕΜΠΑΙΚΤΗC ΕΑΥΤΟΥ ΚΑΙ
ΛΥΚΟC [Ε]ΠΙ ΤΩΝ ΘΕΙΩΝ ΛΑΟΝ ΚΩΔΙΩ ΚΑ
ΘΩΠΛΙCΜΕΝΟC· ΑΛΛΑ ΟΥ ΔΗΜΟΦΙΛΩ ΤΑΥ
ΤΑ ΘΕΜΙΤΟΝ ΕΥΘΥΝΕΙΝ· ΕΙ ΓΑΡ Η ΘΕΟΛΟ
ΓΙΑ ΔΙΚΑΙΩC ΤΑ ΔΙΚΑΙΑ ΚΕΛΕΥΕΙ ΜΕ
ΤΑΔΙΩΚΕΙΝ· ΔΙΚΑΙΑ ΔΕ ΕCΤΙΝ ΜΕΤΑ
ΔΙΩΚΕΙΝ ΟΤΑΝ ΑΠΟΝΕΜΕΙΝ ΕΘΕΛΟΙ ΤΙC
ΕΚΑCΤΩ ΤΑ ΚΑΤ ΑΞΙΑΝ· ΔΙΚΑΙΩC ΤΟΥ
ΤΟ ΠΑCΙΝ ΜΕΤΑΔΙΩΚΤΕΟΝ ΟΥ ΠΑΡΑ
ΤΗΝ ΕΑΥΤΩΝ ΑΞΙΑΝ Ἡ ΤΑΞΙΝ ΕΠΕΙ ΚΑΙ
Α[Γ]ΓΕΛΟΙC ΔΙΚΑΙΟΝ ||[182] ΑΦΟΡΙΖΕCΘΑΙ ΚΑΤ Α
ΞΙΑΝ· ΚΑΙ ΑΦΟΡΙΖΕΤΑΙ· ΠΛΗΝ ΟΥ ΠΡΟC Ἡ
ΜΩΝ Ω ΔΗΜΟΦΙΛΕ· ΔΙ ΑΥΤΩΝ [Η]ΜΙΝ
ΕΚ Θ(ΕΟ)Υ ΚΑΙ ΑΥΤΟΙC ΔΙΑ [ΤΩ]Ν ΕΤΙ [ΠΡΟΥ]
ΧΟΝΤΩΝ ΑΓΓΕΛΩΝ· ΚΑΙ ΑΠΛΩC ΕΙΠΕΙΝ
ΠΑCΙ ΤΟΙC ΟΥCΙ ΔΙΑ ΤΩΝ ΠΡΩΤΩΝ ΤΟΙC ΔΕΥ
ΤΕΡΟΙC ΑΠΟΝΕΜΕΤΑΙ [ΤΑ ΚΑΤ] ΑΞΙΑ[Ν] ΥΠΟ
ΤΗC ΠΑΝΤΩΝ ΕΥΤΑΚΤΟΥ [Κ]Α[Ι ΔΙΚΑΙΟ]
ΤΑΤΗC ΠΡΟΝΟΙΑC· [ΟΙ ΜΕΝ ΟΥΝ ΚΑΙ ΑΛΛΩΝ]
ΕΠΑΡΧΕΙΝ ΥΠΟ Θ(ΕΟ)Υ ΤΑΧΘΕΝΤΕC ΑΠΟΝΕΙ
ΜΩCΙ ΜΕΘ ΕΑΥΤΟΥC ΚΑΙ ΤΟΙC ΥΠΗΚΟ
ΟΙC ΤΑ ΚΑΤ ΑΞΙΑΝ· ΔΗΜΟΦΙΛΟC ΔΕ ΛΟ
ΓΩ ΚΑΙ ΘΥΜΩ ΚΑΙ ΕΠΙΘΥΜΙΑ ΤΑ ΚΑΤ Α
ΞΙΑΝ ΑΦΟΡΙΖΕΤΩ ΚΑΙ ΜΗ ΑΔΙΚΕΙΤΩ

17-18 ἀπονέμεσθαι τὰ κατ' ἀξίαν καὶ ἀφορίζεσθαι Ep. 8, 181, 1;
19 δὲ ἡμῖν Ep. 8, 181, 2;
22 ἐν πᾶσι Ep. 8, 181, 3.

νομίζει τὸν ψευδωνύμως ὑπ' αὐτοῦ πατέρα καλούμενον καὶ τολμᾷ τὰς ἐναγεῖς αὐτοῦ δυσφημίας (οὐ γὰρ εἴποιμι προσευχάς) ἐπὶ τὰ θεῖα σύμβολα χριστοειδῶς ἐπιλέγειν. Οὔκ ἐστιν οὗτος ἱερεύς, οὔκ ἐστιν, ἀλλὰ δυσμενής, δόλιος, ἐμπαίκτης ἑαυτοῦ καὶ λύκος ἐπὶ τὸν θεῖον λαὸν κωδίῳ καθωπλισμένος.

<3> Ἀλλ' οὐ Δημοφίλῳ ταῦτα θεμιτὸν εὐθύνειν. Εἰ γὰρ ἡ θεολογία δικαίως τὰ δίκαια κελεύει μεταδιώκειν (δίκαια δέ ἐστι μεταδιώκειν, ὅταν ἀπονέμειν ἐθέλοι τις ἑκάστῳ τὰ κατ' ἀξίαν), δικαίως τοῦτο πᾶσι μεταδιωκτέον, οὐ παρὰ τὴν ἑαυτῶν ἀξίαν ἢ τάξιν, ἐπεὶ καὶ ἀγγέλοις δίκαιον ἀπονέμεσθαι τὰ κατ' ἀξίαν καὶ ἀφορίζεσθαι, πλὴν οὐ πρὸς ἡμῶν, ὦ 182
Δημόφιλε, δι' αὐτῶν δὲ ἡμῖν ἐκ θεοῦ καὶ αὐτοῖς διὰ τῶν ἔτι προὐχόντων ἀγγέλων. Καί, ἁπλῶς εἰπεῖν· ἐν πᾶσι τοῖς οὖσι διὰ τῶν πρώτων τοῖς δευτέροις ἀπονέμεται τὰ κατ' ἀξίαν ὑπὸ τῆς πάντων εὐτάκτου καὶ δικαιοτάτης προνοίας. Οἱ μὲν οὖν καὶ ἄλλων ἐπάρχειν ὑπὸ θεοῦ ταχθέντες ἀπονείμωσι μεθ' ἑαυτοὺς καὶ τοῖς ὑπηκόοις τὰ κατ' ἀξίαν. Δημόφιλος δὲ λόγῳ καὶ θυμῷ καὶ ἐπιθυμίᾳ τὰ κατ' ἀξίαν ἀφοριζέτω καὶ μὴ ἀδικείτω

ΔΗ [ ] **172r, PG 4, 529?**

ΚΑΙ ΤΗϹ ΛϵΙ[ ]

[. . . .] ΑΡ [. . .] ΚΑΤΑ [. . . . .] ΜϵΝ Κ[ ]

[ ]

[.]Κ [. . .] Ἡ̣ΜϵΙϹ Μ[ ] ΤΟΙ. ϵΚϵΙΝΟϹ

ΤΟ ϵΠΤ[ ]

ΤΩ ΑΥΤΩ

ϵ̣ϨΑΙΦΝΗϹ ϵϹΤΙ ΤΟ ΠΑΡ ϵΛΠΙΔΑ. ΚΑΙ ϵΚ **Ep. 3, 159, 1-10**

ΤΟΥ ΤϵΩϹ ΑΦΑΝΟΥϹ ϵΙϹ ΤΟ ϵΚΦΑΝϵϹ ϵϨΑ

ΓΟΜϵΝΟΝ· ϵΠΙ Δϵ ΤΗϹ Ķ̣Ą̣Ţ̣Ą̣ Χ̣(Ṛ̣Ị̣Ç̣Ţ̣Ǫ̣)Ỵ ΦΙΛΑΝ

ΘΡΩΠΙΑϹ ΚΑΙ ΤΟΥΤΟ ΟΙΜΑΙ ΤΗΝ Θϵ

[ΟΛΟΓ]ΙΑΝ ΑΙΝΙΤΤϵϹΘΑΙ ΤΟ ϵΚ ΤΟΥ ΚΡΥ

ΦΙΥΟΥ ΤΟΝ ΫΠϵΡΟΥϹΙΟΝ ϵΙϹ ΤΗΝ ΚΑΘ Η

ΜΑϹ· ϵΜΦΑΝϵΙΑΝ ΑΝΘΡ[ωΠΙ]ΚΟϹ ΟΥϹΙω

[ΘϵΝ]ΤΑ ΠΡΟϵΛΗΛΥ̣Ǫ̣Ę̣Ṇ̣Ą̣Ị̣· ΚΡΥΦΙΟϹ Δϵ

ϵϹΤΙΝ ΚΑΙ ΜϵΤΑ ΤΗΝ ϵΚΦΑΝϹΙΝ· Η

ΪΝΑ ΤΟ ΘϵΙΟΤϵΡΟΝ ϵΙΠω ΚΑΙ ϵΝ ΤΗ ϵΚ

ΦĄ̣Ṇ̣Ç̣ϵΙ ΚΑΙ ΤΟΥΤΟΥ ΓΑ[Ρ] Ι(ΗϹΟ)Υ ΚϵΚΡ[ΥΠ]

[ΤΑΙ ΚΑΙ ΟΥΔϵΝΙ ΛΟΓω ΟΥΤϵ] Νω ΤΟ ΚΑΤ ΑΥ

ΤΟΝ ϵ̣ϨḤ̇ΚΤΑΙ ΜΥϹΤΗΡΙΟΝ· ΑΛΛΑ ΚΑΙ

ΛϵΓΟΜϵΝΟΝ ΑΡΡΗΤΟΝ ΜϵΝϵΙ. ΚΑΙ ΝΟ

ΟΥΜϵΝΟΝ ΑΓΝΟϹΤΟΝ:~

ϵΦΙϹΤΗΜΙ [ ] ΜΑΛΛΟΝ **PG 4, 532, 3-9 ca.**

ϵΚϵΙΝΟ ΤΟ ΠΡΟΦḤ̇ΤΙΚǪ̣Ν ΜΑΛΑΧΙΟΥ ΤΟΥ [ ]

[.]ϵΚΑϹΤΟΥ ΠΡΟΦΗΤΟΥ ΗΡΩΤΗϹϵΝ ΓΑΙΟϹ· ΚΑΙ

ϵϨΑΙΦΝΗϹ Η̣ϨϵΙ ΤΟΝ ΝΑ[ΟΝ ΑΥΤΟΥ] Κ(ΥΡΙΟ)Ϲ ΟΝ

[ ] ΔΙΑΘΗ[ ]

[ ] ΔΟϨ [ ] ΤΟΥΤΟ [ ]

ΤΙ [ ]ΩϹ Δϵ ΘϵΟΛǪ̣Γ̣Ę̣Ị̣ ΤΑ ΠϵΡΙ [ ]

ΚΑΙ ΤΟ Κϵ[.]Φ[ ]

---

16 ἐστι Ep. 3, 159, 6;
24 τὸ προφητικὸν τοῦ προφήτου Μλαχίου PG 4, 532, 5-6;
25 ὁ Κύριος PG 4, 532, 7;
26-30 Questa porzione di commento si ritrova in **Lc**, f. 79r, III nota marginale.

172r, PG 4, 529?

Ep. 3, 159, 1-10

Γ

ΤΩΙ ΑΥΤΩΙ

«Ἐξαίφνης» ἐστὶ τὸ παρ' ἐλπίδα καὶ ἐκ τοῦ τέως ἀφανοῦς εἰς τὸ ἐκφανὲς ἐξαγόμενον. Ἐπὶ δὲ τῆς κατὰ Χριστὸν φιλανθρωπίας καὶ τοῦτο οἶμαι τὴν θεολογίαν αἰνίττεσθαι, τὸ ἐκ τοῦ κρυφίου τὸν ὑπερούσιον εἰς τὴν καθ' ἡμᾶς ἐμφάνειαν ἀνθρωπικῶς οὐσιωθέντα προεληλυθέναι. Κρύφιος δέ ἐστι καὶ μετὰ τὴν ἔκφανσιν ἤ, ἵνα τὸ θειότερον εἴπω, καὶ ἐν τῇ ἐκφάνσει. Καὶ τοῦτο γὰρ Ἰησοῦ κέκρυπται, καὶ οὐδενὶ λόγῳ οὔτε νῷ τὸ κατ' αὐτὸν ἐξῆκται μυστήριον, ἀλλὰ καὶ λεγόμενον ἄῤῥητον μένει καὶ νοούμενον ἄγνωστον.

PG 4, 532, 3-9 ca.

ΕΙΣ ΤΗΝ ΕΠΙΣΤΟΛΗΝ Γ'.

Ἐξάίφνης ἐστὶ τὸ παρ' ἐλπίδα. Ἐφίστημι, ὡς ὅτι μᾶλλον ἐκεῖνο τὸ προφητικὸν τοῦ προφήτου Μαλαχίου ἠρώτησεν ὁ Γάϊος, τὸ ἔχον· *Καὶ ἐξαίφνης ἥξει εἰς τὸν ναὸν αὐτοῦ ὁ Κύριος, ὃν ὑμεῖς ζητεῖτε, καὶ ὁ ἄγγελος τῆς διαθήκης, ὃν ὑμεῖς ἐπιποθεῖτε.* Ἔδοξε δέ μοι τοῦτο ἠρωτῆσθαι ἐκ τοῦ ἐπαγαγεῖν· *Τοῦτο οἶμαι τὴν θεολογίαν αἰνίττεσθαι* θαυμασίως

[ ] Φ[ ]ΤΑC [ ] ΑΝω **172v, PG 4, 532, 14-17**
ΛǪΓǪǀǪ [ΚΡΥΦΙ]ΟC ΟΥΝ ЄΝΤΑΥ[ΘΑ] [ ]
ЄΙΡΗΤΑΙ ωC ΟΡΑΤΟC

Τω ΑΥΤω ~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~

Πωc ΦΗC Ι(ΗCΟΥ)C [Ο ΠΑΝΤωΝ] ЄΠЄΚЄΙΝΑ [ΠΑCΙΝ] **Ep. 4, 160, 1-161, 2**
ЄCΤΙΝ ΑΝ(ΘΡωΠ)ΟΙC ǪΥǪǀѠḊѠǪ CΥΝΤЄΤΑΓΜЄ
ΝΟC· ΟΥ ΓΑΡ ѠC ΑΙΤΙΟC ΑΝ(ΘΡωΠ)ωΝ ЄΝΘΑΔЄ
ΛЄΓЄΤΑΙ ΑΝ(ΘΡωΠ)ΟC ΑΛΛ ωC ΑΥΤΟ ΚΑΤ ΟΥCΙΑΝ
ΟΛΗΝ ΑΛΗΘωC ΑΝ(ΘΡωΠ)ΟC ωΝ:ḢṂЄǀǪ ΔЄ ΤΟΝ
Ι(ΗCΟΥ)Ν ΟΥΚ ΑΝΘΡωΠΙΚωC ΑΦΟΡΙΖΟΜЄΝ. ΟΥ
ΔЄ ΓΑΡ ΑΝ(ΘΡωΠ)ΟC ΜΟΝΟΝ ǪΥḊЄ ΫΠЄΡǪΥǪǀǪ
[ЄΙ] ΑΝ(ΘΡωΠ)ΟC ΜΟΝΟΝ· ΑΛΛ ΑΝ(ΘΡωΠ)ΟC [ΑΛΗΘωC]
Ο ΔΙΑΦЄΡΟΝΤωC ΦΙΛΑΝ(ΘΡωΠ)ΟC· ΫΠЄΡ ΑΝ(ΘΡωΠ)ΟΥC
ЄΚ ΤΗC ΑΝ(ΘΡωΠ)ωΝ ΟΥCΙΑC Ο ΫΠЄΡΟΥCΙΟC ΟΥCΙ[ω]
ΜЄΝΟC· ЄCΤΙΝ ΔЄ ΟΥΔЄΝ ΗΤΤΟΝ ΫΠЄΡ
ΟΥCΙΟΤΗΤΟC ΫΠЄΡΠΛΗΡЄC [Ο ΑЄΙ ΫΠЄΡ]
ΟΥCΙΟC· ΑΜЄΛЄΙ, ΤΗ ΑΥΤΗC ΠЄΡΙǪΥǪǀΙḀ ḴḀǀ
ЄΙC ΟΥCΙΑΝ ΑΛΗΘωC ЄΛΘωΝ ΫΠЄΡΟΥCΙ
ΑΝ ΟΥCΙωΘΗ. ΚΑΙ ΫΠЄΡ ΑΝ(ΘΡωΠ)ΟΝ ЄΝΗ[ΡΓЄ]Ι
ΤΑ ΑΝ(ΘΡωΠ)ΟΥ ΚΑΙ ΔΗΛΟΙ Ṯ̣ḀṚ̣ΘЄṆǪΥǪ ΫΠЄΡΦΥ
ωC ΚΥΟΥCΑ ΚΑΙ ΫΔωΡ||[161] ΑCΤΑΤΟΝ ΫΛΙ
ΚωΝ ΚΑΙ ΓЄΗΡωΝ ΠΟΔωΝ ΑΝЄΧΟΝ ΒΑΡ[ΟC]
ΚΑΙ ΜΗ ΫΠЄΙΚΟΝ ΑΛΛ ΫΠЄΡΦΥЄΙ ΔΥΝΑ
ΜЄΙ ΠΡΟC ΤΟ ΑΔΙΑΧΥΤΟΝ CΥΝΙCΤΑΜЄΝΟ(Ν) :~
ЄΠЄ[ ] **PG 4, 532, 19-26**
ЄΙ [ ] ΤΑΥΤΗC ΚΑΙ ωC ΑΙΤΙΟC ΑΝ(ΘΡωΠ)ωΝ ΛЄΓЄ
ΤΑΙ ΑΝ(ΘΡωΠ)ΟC ωC ΗΤΗC ΑΝ(ΘΡωΠ)ωΝ· ΤΟΥΤΟ ΦΗCΙ
ΚΑΙ ΑΦΡΙΚΑΝΟC ЄΝ ΤΑΙC ΧΡΟΝΟΓΡΑΦΙΑΙC
ΛЄΓЄΤΑΙ ΓΑΡ ΟΜω[ΝΥ]Ṃ̣ωǪ· Ο Θ(ЄΟ)C [ ]
[ ] ЄCΤΙΝ

3 ἀόρατος PG 4, 532, 17;
14 ὑπὲρ ἀνθρώπους καὶ κατὰ ἀνθρώπους, Ep. 4, 160, 8;
15 Ἔστι, Ep. 4, 160, 9;
17 τῇ ταύτης Ep. 4, 160, 10

172v, PG 4, 532, 14-17

Κρύφιος δέ ἐστι. Τὸ *κρύφιος* πολλάκις ἀντὶ τοῦ Θεὸς εἶπε, καὶ κρυφιότητα τὴν θεότητα, ὡς ἐν τοῖς ἄνω λόγοις. Τὸ *κρύφιος* οὖν ἐνταῦθα ἀντὶ τοῦ ὁ Θεὸς εἴρηται, ὡς ἀόρατος.

Ep. 4, 160, 1-161, 2

Δ

ΤΩΙ ΑΥΤΩΙ

Πῶς, φῄς, Ἰησοῦς, ὁ πάντων ἐπέκεινα, πᾶσίν ἐστιν ἀνθρώποις οὐσιωδῶς συντεταγμένος; Οὐ γὰρ ὡς αἴτιος ἀνθρώπων ἐνθάδε λέγεται ἄνθρωπος, ἀλλ' ὡς αὐτὸ κατ' οὐσίαν ὅλην ἀληθῶς ἄνθρωπος ὤν. Ἡμεῖς δὲ τὸν Ἰησοῦν οὐκ ἀνθρωπικῶς ἀφορίζομεν· οὐδὲ γὰρ ἄνθρωπος μόνον – οὐδὲ ὑπερούσιος, εἰ ἄνθρωπος μόνον – , ἀλλ' ἄνθρωπος ἀληθῶς ὁ διαφερόντως φιλάνθρωπος, ὑπὲρ ἀνθρώπους καὶ κατὰ ἀνθρώπους ἐκ τῆς ἀνθρώπων οὐσίας ὁ ὑπερούσιος οὐσιωμένος. Ἔστι δὲ οὐδὲν ἧττον ὑπερουσιότητος ὑπερπλήρης ὁ ἀεὶ ὑπερούσιος, ἀμέλει τῇ ταύτης περιουσίᾳ, καὶ εἰς οὐσίαν ἀληθῶς ἐλθὼν ὑπὲρ οὐσίαν οὐσιώθη καὶ ὑπὲρ ἄνθρωπον ἐνήργει τὰ ἀνθρώπου. Καὶ δηλοῖ παρθένος ὑπερφυῶς κύουσα καὶ ὕδωρ ἄστατον ὑλικῶν καὶ γεηρῶν ποδῶν ἀνέχον βάρος καὶ μὴ ὑπεῖκον, ἀλλ' ὑπερφυεῖ δυνάμει πρὸς τὸ ἀδιάχυτον συνιστάμενον. 161

PG 4, 532, 19-26

Πῶς, φῄς, Ἰησοῦς. Ἐπερωτᾷς, φησὶ, πῶς τοῦτο; Σημείωσαι δὲ τὸ *ἐνθάδε*, τουτέστιν ἐν τῇ οἰκονομίᾳ, ἐπεὶ δίχα ταύτης, καὶ ὡς αἴτιος ἀνθρώπων, λέγεται ἄνθρωπος, ὡς ποιητὴς ἀνθρώπων.

Οὐ γὰρ ὡς αἴτιος ἀνθρώπων. Τοῦτό φησι καὶ Ἀφρικανὸς ἐν ταῖς *Χρονογραφίαις*· λέγεται γὰρ ὁμωνύμως ὁ Θεὸς πᾶσι τοῖς ἐξ αὐτοῦ, ἐπειδὴ ἐν πᾶσίν ἐστιν.

II Trascrizione delle note marginali in minuscola

Premessa

Un lavoro identico di decifrazione è stato realizzato per le note in minuscola[10].

Ai ff. 26, 33, 40, 53v, 89r, 90, 91r, 138, 149v, 151r, 172v, sono state individuate alcune note marginali, non sempre decifrabili, vergate in una minuscola che abbiamo stabilito essere antica (prima metà del IX secolo).

La trascrizione delle note ha permesso di attribuirne alcune all'esegesi di Andrea di Creta[11], in base al testo edito da Beate Regina Suchla nell'edizione del commento di Giovanni di Scitolpoli al *De divinis nominibus*[12]. Le restanti, corrispondono, invece, a porzioni di commento rintracciate nel IV volume della PG.

Di seguito si propone una trascrizione delle note (non sono stati inseriti accenti e spiriti per rimanere fedeli al copista).

Per l'esegesi attribuibile ad Andrea di Creta si usa la sigla **MaxConf. pars I**[13] adottata dall'editrice[14].

***Parisinus gr.* 1330**		**Edizione**
f. 26r, linn 7- 12	κατα τι εστιν ο θ(εο)ς αρχη πασης θεοφανειας κ(αι) τινες αι φωτο φανειαι κ(αι) ανα μωρφωσεις	**MaxConf. pars I**, 128, *app. ad lin.* 39-41
f. 26r linn. 12-22	τουτο εστιν [ο] λ[ε]γει συμεων οτε τον χ(ριστο)ν [ει]δεν ουτος κειται εις π[τ]ωσιν κ(αι) αν[α]σταιν πολ λων πτ[ωσιν] μεν το[υ] εν ημιν	**MaxConf. pars I**, *app. ad lin.* 42-45

[10] Cf. *infra,* p. 477; I vol. pp. 101-105.
[11] Cf. Vol. I, p. 131.
[12] *Corpus Dionysiacum*, IV/1
[13] Cf. Vol. I, p. 133.
[14] Le note di Andrea di Creta sono inserite in apparato nell'edizione critica curata da Beate Regina Suchla.

	χειρονος αναστα σιν δε [του] βελτιο νος	
f. 26r, linn. 31-33	καθ εαυτου μεν ο θ(εο)ς ου νοειται επειδη των οντων παντων εστιν αίτιας (και) αρχ(η) | των απλων απλοτης εστιν· των ζωντων ζω[η] [ ] [ ] [αγα]θων μεγαλοτης εστιν	**MaxConf. pars I**, 130, *app. ad lin.* 22-26
f. 26v, linn. 10-14	[οπ]ερ μετα μικρον φησι σωφρο[νι] [σι]γη κ(αι) ανωτερω [ως θ]εμιτον [αυτω] [και] ϊεροπρε πως	**MaxConf. pars I**, 128, *app. ad lin.* 37-38
f. 33r, linn. 11-16	[οτι η επι]θυμι[α] [ ] [ε]στ[ι] [ ][ο]περ [ ] [ ] [ ] [ ]	**PG 4**, 44, 16-18 ca.
f. 33r, linn. 23-34	[ ] [ ] [ ] [ ] [περιδεδ]ραγμε[νος] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]menos [ ] [ ]	**PG 4**, 44, 9-23 ca.
f. 33v, linn. 3-15?	[μεταβατικος ο ημετερος] [λογος ο πρ]οφο[ρικος ως] [απο του λε]γοντο[ ] [προ]ς τον [ακουον] [ ]	**PG 4**, 44, 42-46 ca

	[ ] [ ]ματι[ ] [ ]δε [ ] [ ] [ενδι]αθετ[ου] [ ] [ ]α [ ] [ ] [ ]	
f. 33v, linn. 28-33	[ ] [υλ]ην φησ[ι] τ[ην] σω [μα]τ[ο]ειδη [α]πασα[ν] [ ] προ[ς] π[οικι] λα ειδη ε[μψυχα και α]ψυχα [και λ]οιπ[α] [υπο] θ(εο)υ [διακοσμηθ]εισαν νοεραν] [ευπρεπειαν τα] περι θ(εο)υ [λεγ]ο[μ]ενα ων μετρι[ας] κ(αι) αμ[υδρ]ας [εικονας εν τοις ουσιν] ευρισκομεν [ ]α	**PG 4**, 44, 47-53
f. 40r, lin. 4	ζω[η] κ(αι) φω̃[ς]	**PG 4**, 41, 21
f. 40r, linn. 11-33	In questo foglio sono visibili tracce di una nota marginale molto lunga ma della quale è stato possibile decifrare solo poche lettere. La parte finale della nota occupa parte del margine inferiore ed è interamente coperta dalla nota marginale della *scriptura superior*.	
f. 40v, linn. 5-8	[θ]εαμα[τα] λεγονται [τα] μετα[θαυ]ματ[ος] [ορω]μεν[α] [ ] [ ]	**PG 4**, 44, 1-2 ca.
f. 40v, linn. 13-14	[ ] εστε[ρηται της του] καλ[ου] [ ] τ [ ]	**PG 4**, 44, 10-11 ca.
f. 40v, linn. 25-26	[ ]συμ[ ] [ ] τω αλο[ ]	**PG 4**, 44, 11-12 ca
f. 40v, linn. 30-31	[ ] φτανει[ ] κ[ ] [ ] αχαυν[ωτον]	**PG 4**, 44, 14-16 ca.
f. 53v, linn. 13-20	[ε]κει κ(αι) π[ ]	**PG 4**, 528, 11-17 ca.

	[ ]ν [ ]κον [ ] [ ]ν στ[ ] [ ] [ ]ζειν [ ] [ ][Ι]υδαιο[ς] [ ] [ ] περι [ ] [ ] Θ [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]	
f. 89r, linn. 18-22[15]	[ὅτι δια]κεκ[ρι]τ[αι] [τῆς ἁ]γιας τρι [αδο]ς η εναν θρωπ[η]σις του λογου ολι κως [και αλ]ηθ(ως)	**Ioan. Scyth.**, 180, 1-2[16]. **Zo** add ὁλικῶς καὶ ἀληθῶς post λόγου.
f. 89r, linn. 22-31	σημ(ειωσαι) πως [λ]ε[γει το]ν λογο(ν) π[α]θειν· ως [το] αι [και] χερε[ς] ημω(ν) [εψ]ηλαφησαν [περι] τον λο [γου της] ζω ης εξεθ[ε]με [θα]	**MaxConf. pars I**, 182, *app. ad lin.* 21-23 Zo add. σημείωσαι ante πῶς.
f. 90r, linn. 8-12	[τ]ουτεστιν οπο[ι] [α]ν [τ]ων υποστα σεων· τουτο γαρ δηλοι το θε[ω]νυμια	**MaxConf. pars I**, 166, *appar. ad lin.* 35
f. 90v, linn. 4-8	σημ(ειωσαι) οτι θεολογια [ ]	Nota non identificata.

[15] Il segno di rimando della nota è visibile sul *delta* ἐν ἐκθέσει alla linea 18.
[16] Si tratta del commento, aggiunto in margine, a Διακέκριται δὲ τῆς ἀγαθοπρεποῦς (DN, 130, 5).

	ειρη(ται) [ ] εκβαινει(ν)	
f. 90v, linn.20-22	εκφαντοριας [φη]σιν τας εκφαινουσας τα μυστηρια διδα σκαλιας	**MaxConf. pars I**, 168, linn. 1-2
f. 90v, linn. 24-27	[ότι]ου δε τραπεξι εναι την θειαν γραφην εν τν θεολογειν	**MaxConf. pars I**, 168, lin. 3
f. 91r	Sono presenti alcuni segni di rimando visibili alle linee 5, 12 e in margine alle linee 12 e 23. Delle tracce di note marginali indecifrabili sono visibili all'altezza delle linee 3-8	
f. 138r, 6-7	Si intravede solo poche lettere: [ ] νω ω [ ]	la nota potrebbe corrispondere a quella presente in **Pt,** f. 207r. (prima nota in maiuscola posta sul margine esterno): τουτέστι διακονω· ὡ ἐν τῷ περὶ τῆς ἐκκλησιατικῆς ἱεραρχίας ἐσαφήνισεν.
f. 138v, 1-2	Poche tracce visibili	**PG 4**, 536?
f. 149v	[ ] [ ] [ ] [ ] [ ]νυν ονομα [ ] [ ] [ ] [ ] ο [ ] [ ] η [ ] ο [ ] [ ] κ(αι) [εν τοις ουσιν ευ]ρις[κον]ται ταυτα | [ ] π[α]θη κ(αι) συμβεβηκοτητα λογιζονται | [ ] ουκ εστιν επι Θ(εο)υ του [υπ]εραναβεβηκο[τ]ος [παντων]	**MaxConf. pars I**, 454, *appar. ad lin.* 32

f. 151r	[ ] [ ]τω[ ] [ ]σαι [ ] [ ] [ ]μα [ ] [ ]	**PG 4**, 37, 22-25 ca.
f. 172v, linn. 20-24	αν(θρωπ)ου μεν [το εκ] γυναικος [ ] υπερ αν(θρωπ)ον [ ] [οτι] γηινον [το] σ[ω] μα το[υ] χ(ριστο)υ	**PG 4**, 533, 3-5

RÉSUMÉ

Cette thèse a comme objet d'étude le manuscrit palimpseste *Parisinus greacus* 1330, provenant de la collection de Jean Baptiste Colbert (*Bibliotheca Colbertina*) et témoin important de la tradition manuscrite pseudo-aréopagitique. Le codex se compose de plusieurs unités codicologiques *antiquiores* dont seulement deux ont été analysées : la première transmet une grande partie du *Corpus Dionysiacum* (VIIIe-IXe siècle, en majuscule ogivale), la deuxième un commentaire inédit sur la logique aristotélicienne sous forme de schémas diairétiques ramifiés (Ve-VIe siècle, en majuscule biblique). L'étude essaye de démontrer comme l'apport des nouvelles technologies a été indispensable à l'analyse du palimpseste et comme ces outils ont permis d'arriver à une transcription presque complète des folios dionysiens Nous avons essayé de reconstruire l'aspect originaire du manuscrit en cherchant à démontrer que les parchemins dionysiens sont plus anciens que le célèbre *Par. gr.* 437, enfin, nous avons tenté brièvement d'exposer quel était le but originel des schémas. L'unité codicologique contenant les schémas de logique présentée dans cette thèse représente une étude préliminaire qui, on l'espère, pourra servir de base à une recherche future.

MOTS CLÉS

Parisinus greacus 1330, palimpseste, *Corpus Dionysiacum,* logique aristotélicienne, schémas diairétiques, nouvelles technologies, études des manuscrit palimpsestes.

ABSTRACT

The subject of this thesis is the palimpsest manuscript *Parisinus greacus* 1330, from the collection of Jean Baptiste Colbert (*Bibliotheca Colbertina*) and an important witness to the pseudo-areopagitic manuscript tradition. The manuscript is made up of several ancient codicological units, of which only two have been analyzed: the first transmits a large part of the *Corpus Dionysiacum* (8th-9th century, in "maiuscola ogivale"), the second an unpublished commentary on the Aristotelian logic in the form of branched diairetic diagrams (5th-6th century, in "maiuscola biblica"). The study tries to demonstrate how the contribution of new technologies has been essential to the analysis of the palimpsest and how these tools have made it possible to achieve an almost complete transcription of the Dionysian folios. We tried to reconstruct the original aspect of the manuscript, we tried to demonstrate that the Dionysian parchments are older than the famous *Par. gr.* 437, and finally, an attempt was made briefly to state what the original purpose of the diagrams was. The codicological unit containing the logic diagrams presented in this thesis represents a preliminary study which, it is hoped, can serve as a basis for future research.

KEYWORDS

Parisinus greacus 1330, Palimpsest, *Corpus Dionysiacum,* Aristotelian logic, Diairetic diagrams, New technologies and Tools, Studies on Greek Palimpsest Manuscripts.