

Alma Mater Studiorum – Università di Bologna

DOTTORATO DI RICERCA IN

STORIA CULTURE CIVILTÀ

Ciclo XXXII

Settore Concorsuale 11/A1

Settore Scientifico Disciplinare M-STO/01

TITOLO TESI

AMISTAD Y RELACIONES ARISTOCRÁTICAS A INICIOS DE LA
EDAD MODERNA. LA FAMILIA MALVEZZI Y EL COLEGIO DE
ESPAÑA EN BOLONIA

-

AMICIZIA E RAPPORTI ARISTOCRATICI NELLA PRIMA ETÀ
MODERNA. LA FAMIGLIA MALVEZZI E IL COLLEGIO DI SPAGNA
A BOLOGNA

Presentata da: Miguel José López-Guadalupe Pallarés

Coordinatore Dottorato

Prof.ssa Francesca Cenerini

Supervisore

Prof.ssa Tiziana Lazzari
Prof.ssa Isabella Lazzarini

Esame finale anno 2020

ÍNDICE

ABSTRACT	14
ABREVIATURAS	15
AGRADECIMIENTOS.....	18
INTRODUZIONE	22
INTRODUCCIÓN.....	28
BLOQUE I. MARCO TEÓRICO	34
PARTE I. BASES DE LA INVESTIGACIÓN	35
1. FUENTES.....	36
1.1. Archivo del Real Colegio de España en Bolonia	36
1.1.1. Res Guberni: Constitutionum.....	38
1.1.2. Res Guberni: Gubernationum.....	39
1.1.3. Res Guberni: Relationum	40
1.1.4. Res Guberni: Annalium.....	43
1.2. Archivo di Stato di Bologna	44
1.2.1. Archivo Malvezzi Campeggi	44
1.2.2. Archivo Malvezzi Lupari	49
1.2.3. Archivo Albergati.....	49

1.3.	Archivo General de Simancas	50
1.3.1.	Secretaría de Estado	51
1.3.2.	Secretarías Provinciales.....	55
1.4.	Biblioteca Comunale dell'Archiginnasio	55
1.5.	Archivo Histórico Nacional de Madrid	57
1.5.1.	Estado	57
1.5.2.	Órdenes Militares	58
1.6.	Archivo del Ministerio de Asuntos Exteriores de España	58
1.7.	Archivio Generale Arcivescovile di Bologna.....	59
2.	HISTORIOGRAFÍA Y BIBLIOGRAFÍA FUNDAMENTAL.....	61
2.1.	El Colegio de España.....	62
2.2.	La familia Malvezzi	67
2.3.	La Monarquía Hispánica.....	69
3.	CONCEPTOS	72
3.1.	Las ciudades y sus élites	72
3.2.	Las sociedades urbanas en los principados.....	97
3.3.	Las relaciones sociales y políticas	118
4.	METODOLOGÍA.....	134
4.1.	Primer nivel: periodización y sistematización de datos.....	134
4.2.	Segundo nivel: Análisis de Redes Sociales	135
4.3.	Tercer nivel: Historia y memoria.....	142
5.	HIPÓTESIS Y ESTRUCTURA	144
5.1.	Primera hipótesis: el binomio	144
5.2.	Segunda hipótesis: el triángulo	145

5.3.	Tercera hipótesis: la red.....	149
5.4.	Cuarta hipótesis: creación de memoria.....	150
6.	LÍMITES DE LA INVESTIGACIÓN.....	152
6.1.	La asimetría documental.....	157
6.2.	Los límites del Análisis de Redes Sociales.....	160
6.3.	La problematización del caso	163
PARTE II. EL COLEGIO DE ESPAÑA.....		166
1.	DESARROLLO Y ESTRUCTURA.....	168
1.1.	Breve semblanza de Albornoz	168
1.2.	Albornoz y la fundación del Colegio de España	170
1.3.	El contexto universitario.....	182
1.4.	Arquitectura institucional del Colegio de España	192
1.4.1.	Organización interna	192
1.4.2.	Organización externa.....	195
1.5.	Transformaciones al inicio de la Edad Moderna	201
1.5.1.	Política religiosa y conversos	201
1.5.2.	Reformas de los Estatutos	204
1.5.3.	Formación de “burócratas”	208
1.5.4.	Protección regia.....	214
1.5.5.	Reformas artísticas	220
2.	RELACIONES SOCIALES Y POLÍTICAS.....	224
2.1.	El cardenal protector.....	225
2.2.	La Monarquía Hispánica.....	232

2.3.	El poder urbano.....	244
2.4.	Sociedad urbana y universidad	251
2.5.	La Iglesia de Bolonia	256
2.6.	El Papado	268
2.7.	El patriciado boloñés	273
PARTE III. LA FAMILIA MALVEZZI		278
1.	CONTEXTO BOLOÑÉS	281
1.1.	Bolonia a fines de la Edad Media	281
1.2.	Bolonia a inicios de la Edad Moderna.....	290
1.2.1.	La Bolonia moderna: fase de creación	290
1.2.2.	La Bolonia moderna: fase de consolidación.....	310
2.	CONTEXTO HISPANO-PONTIFICIO.....	318
2.1.	Cuestiones previas	318
2.2.	Reyes Católicos y Carlos V	319
2.3.	Felipe II.....	331
3.	LOS MALVEZZI	339
3.1.	Orígenes	339
3.2.	Ramas.....	346
3.2.1.	Malvezzi della Ca' Grande.....	346
3.2.2.	Malvezzi 'dal Portico Buio'	353
3.2.3.	Malvezzi condes della Selva	354
3.2.4.	Rama colateral de los Malvezzi condes della Selva.....	355
3.2.5.	Malvezzi de' Medici.....	356

3.3. Ascenso social y político	358
3.4. El tránsito a la Edad Moderna	360
BLOQUE II. ANÁLISIS.....	368
PARTE I. CARRERA CONTRA LA “OCIOSIDAD”	370
PARTE II. TENER “BUENAS PARTES”	405
PARTE III. COMUNICACIÓN POLÍTICA Y REDES SOCIALES	416
1. ANTECEDENTES (c. 1460-1530)	420
1.1. Los Malvezzi y Nápoles (c. 1460-1500).....	420
1.2. Los Malvezzi y el cambio de época (c. 1500-1530).....	437
2. PRIMERA GENERACIÓN (c. 1530-1570).....	448
3. SEGUNDA GENERACIÓN (c. 1570-1600)	462
3.1. Giovanni de Giovanni de Bartolomeo Malvezzi	463
3.2. Notas sobre Pirro III.....	464
3.3. Pirro III en Francia.....	468
3.4. Pirro III en Lepanto.....	473
3.5. Primer cargo de Pirro III en el ejército español.....	478
3.6. Primera pensión de Pirro III en Milán	480
3.7. La coronelía de Pirro III en Flandes	482
3.8. Pirro III en Aviñón.....	496
3.9. Pirro III en la corte española.....	500

3.10.	Giacomo	508
3.11.	Pirro III y Génova.....	512
3.12.	Carl' Antonio.....	517
3.13.	Aspiraciones de Pirro III en Milán	522
3.14.	Salida de Milán de Pirro III.....	531
3.15.	Últimos años de Pirro III.....	535
3.16.	Ercole III y Marc' Antonio III.....	544
3.17.	Giovanni y Aurelio	547
3.18.	Alessandro y Piriteo II.....	549
3.19.	Epílogo	553
4.	LA COMUNICACIÓN POLÍTICA	556
4.1.	Italia-España. Relaciones epistolares.....	556
4.2.	Encuentros sociales.....	564
4.2.1.	El ceremonial en el Colegio de España en Bolonia	571
4.2.2.	Actividad social fuera de Bolonia	584
5.	ANÁLISIS DE REDES SOCIALES.....	593
5.1.	Introducción.....	593
5.2.	Nodos	597
5.3.	Aristas	603
5.3.1.	Relaciones no dirigidas	604
5.3.2.	Relaciones dirigidas	608
5.4.	Comunidades	612
5.5.	Centralidad.....	621

PARTE IV. EL PAPEL DE LA MEMORIA	630
1. LA CRÓNICA FAMILIAR	633
1.1. Primera parte: Introduzione in sette capitoli.....	633
1.2. Segunda parte: Notizie biographiche.....	637
1.3. Tercera parte: Allegati alla qui unita Istoria Malvezzi	639
2. EL MEMORIAL DEL COLEGIO DE ESPAÑA	647
CONCLUSIONI.....	654
CONCLUSIONES.....	664
BLOQUE III. APARATO CRÍTICO.....	674
PARTE I. TABLAS.....	675
TABLA 1.....	676
TABLA 2.....	677
TABLA 3.....	678
TABLA 4.....	679
TABLA 5.....	680
TABLA 6.....	681
TABLA 7.....	683
TABLA 8.....	687
TABLA 9.....	688
TABLA 10.....	690
TABLA 11.....	691

TABLA 12.....	692
TABLA 13.....	693
TABLA 14.....	706
TABLA 15.....	707
TABLA 16.....	708
TABLA 17.....	710
TABLA 18.....	712
TABLA 19.....	714
TABLA 20.....	716
TABLA 21.....	718
TABLA 22.....	720
TABLA 23.....	723
PARTE II. GRÁFICOS	726
GRÁFICO 1	727
GRÁFICO 2	728
GRÁFICO 3	729
GRÁFICO 4	730
GRÁFICO 5	731
GRÁFICO 6	732
GRÁFICO 7	733
GRÁFICO 8	734
GRÁFICO 9	735
GRÁFICO 10	736

GRÁFICO 11	737
GRÁFICO 12	738
GRÁFICO 13	739
GRÁFICO 14	740
GRÁFICO 15	741
GRÁFICO 16	742
GRÁFICO 17	743
GRÁFICO 18	744
GRÁFICO 19	745
GRÁFICO 20	746
GRÁFICO 21	747
GRÁFICO 22	748
GRÁFICO 23	749
GRÁFICO 24	750
GRÁFICO 25	751
GRÁFICO 26	752
PARTE III. GRAFOS Y SUBGRAFOS	753
1. GRAFOS	754
GRAFO 1. RED SOCIAL.....	754
GRAFO 2. RED EGO DE PIRRO III MALVEZZI	755
2. SUBGRAFOS DE MODULARIDAD.....	756
SUBGRAFO 1. COMUNIDAD 0	756
SUBGRAFO 2. COMUNIDAD 1	757

SUBGRAFO 3. COMUNIDAD 2	758
SUBGRAFO 4. COMUNIDAD 3	759
SUBGRAFO 5. COMUNIDAD 4	760
SUBGRAFO 6. COMUNIDAD 5	761
SUBGRAFO 7. COMUNIDAD 6	762
SUBGRAFO 8. COMUNIDAD 7	763
SUBGRAFO 9. COMUNIDAD 8	764
SUBGRAFO 10. COMUNIDAD 9	765
SUBGRAFO 11. COMUNIDAD 10	766
SUBGRAFO 12. COMUNIDAD 11	767
3. SUBGRAFOS DE CENTRALIDAD.....	768
SUBGRAFO 1. GRADO CON PESOS ≥ 20	768
SUBGRAFO 2. GRADO DE ENTRADA CON PESOS ≥ 15	769
SUBGRAFO 3. GRADO DE SALIDA CON PESOS ≥ 15	770
SUBGRAFO 4. CERCANÍA ≥ 0.37	771
SUBGRAFO 5. INTERMEDIACIÓN ≥ 700	772
4. SUBGRAFOS EGO	773
SUBGRAFO 1. PIRRO III MALVEZZI (ID. 1).....	773
SUBGRAFO 2. FELIPE II DE ESPAÑA (ID. 6).....	774
SUBGRAFO 3. CARL'ANTONIO MALVEZZI (ID. 12).....	775
SUBGRAFO 4. ERCOLE III MALVEZZI (ID. 30)	776
SUBGRAFO 5. PIRITEO II MALVEZZI (ID. 33).....	777
SUBGRAFO 6. GIACOMO MALVEZZI (ID. 238).....	778
SUBGRAFO 7. GIOVANNI MALVEZZI (ID. 245).....	779

SUBGRAFO 8. MARC'ANTONIO III MALVEZZI (ID. 281)	780
PARTE V. FUENTES	781
1. FUENTES PRIMARIAS	782
1.1. Instrumentos, guías, catálogos e inventarios	782
1.2. Cronística, literatura y fuentes impresas	786
2. CONCEPTOS Y METODOLOGÍA	791
2.1. Élités urbanas: aristocracias, oligarquías, patriciados	791
2.2. Estudios urbanos	799
2.3. Amistad, relaciones, intercambios	807
2.4. Social Networks Analysis y otra bibliografía	812
3. EL COLEGIO DE ESPAÑA EN BOLONIA	816
3.1. Gil de Albornoz	816
3.2. La fundación del Colegio de España	819
3.3. Vida sociopolítica e institucional	822
3.4. Colegiales del San Clemente	827
4. LA FAMILIA MALVEZZI Y EL CONTEXTO	831
4.1. La familia Malvezzi	831
4.2. Sociedad y política en Italia	835
4.3. Sociedad y política en Bolonia	844
5. LA MONARQUÍA HISPÁNICA, ESPAÑA E ITALIA	852
5.1. La Monarquía Hispánica y España	852
5.2. La Monarquía Hispánica e Italia	859

ABSTRACT

Questo progetto intende approfondire alcuni aspetti del funzionamento istituzionale e politico del Collegio di Spagna, come ente integrato nelle reti politiche e sociali della città italiana, attraverso l'analisi delle sue relazioni con la famiglia Malvezzi all'inizio dell'Età Moderna, un periodo caratterizzato dalla creazione e dal rafforzamento graduale di un network sociale collegato al mondo ispanico. Si intendono mettere in evidenza i canali di collaborazione e accordo reciproco che il Collegio di San Clemente ha avviato con diversi membri dell'aristocrazia bolognese. Questo studio concepisce il Collegio di Spagna come un'istituzione che va oltre i limiti strettamente universitari e che sviluppa un ruolo politico ed economico di primo livello nel contesto locale. Vengono interpretate inoltre le dinamiche del potere urbano in chiave di rete, all'interno della quale si intrecciano diversi interessi privati, familiari, clientelari e personali che si ripercuotono anche nella sfera pubblica. In sintesi, si tratta di offrire una visione ampia e ricca del quadro di relazioni di potere nella città di Bologna. L'obiettivo finale è di conoscere le ragioni, logiche e fasi che hanno plasmato, rafforzato e caratterizzato i legami personali e istituzionali tra la famiglia Malvezzi e il Collegio di Spagna.

ABREVIATURAS

AAB = Archivo Arcivescovile di Bologna

AAI = Archivo Albergati (ASB)

ACE = Archivo del Real Colegio de España

AGS = Archivo General de Simancas

AHN = Archivo Histórico Nacional de Madrid

AME = Archivo del Ministerio de Asuntos Exteriores de España

AMC = Archivo Malvezzi Campeggi (ASB)

AML = Archivo Malvezzi Lupari (ASB)

AML_o = Archivo Malvezzi Locatelli (ASB)

Ann = Annalium (ACE, RG)

AR = Archivo del Reggimento (ASB)

ASB = Archivo di Stato di Bologna

ASCD = Archivo Storico Comunale di Dozza

BAB = Biblioteca Comunale dell'Archiginnasio di Bologna

BGPB = Biblioteca San Giorgio in Poggiale di Bologna

BRAH = Boletín de la Real Academia de la Historia

BUP = Bononia University Press

CC = Cartas comunes (ACE, RG, Rel, SE)

Cons = Constitutionum (ACE, RG)

CSIC = Consejo Superior de Investigaciones Científicas

CUP = Cambridge University Press

E = Estado (AGS)

E = Estado (AHN)

EFR = École Française de Rome

FUP = Firenze University Press

Gub = Gubernationum (ACE, RG)

IM Allegati = *Istoria Malvezzi. Allegati alla qui unita Istoria Malvezzi* (AMC, c. 264)

IM Introduzione = *Istoria Malvezzi. Introduzione in sette capitoli* (AMC, c. 264)

IM Notizie = *Istoria Malvezzi. Notizie biografiche in ordine alfabetico-cronologico* (AMC, c. 264)

LD = Liber Decretorum (ACE, RG, Gub)

LRG = Liber de Rebus Gestis (ACE, RG, Ann)

MC = Ministero per i beni e le attività culturali

Memorial 1629 = Memorial del Colegio de España de 1629 (ACE, RG, Rel, LE, nº 1, ff. 44r-46v)

Milán = Negociaciones de Milán (AGS, E)

MR = Manoscritti e rari (BAB)

OM = Órdenes Militares (AHN)

OUP = Oxford University Press

RAH = Real Academia de la Historia de Madrid

Rel = Relationum (ACE, RG)

RG = Res Guberni (ACE)

Roma = Negociaciones de Roma (AGS, E)

SE = Series Epistolarum (ACE, RG, Rel)

SNA = Social Networks Analysis

SP = Secretarías Provinciales (AGS)

UCM = Universidad Complutense de Madrid

UGR = Universidad de Granada

US = Universidad de Salamanca

USB = Università degli Studi di Bologna

AGRADECIMIENTOS

Para la elaboración del presente trabajo ha sido fundamental el apoyo, el consejo y el seguimiento de las profesoras Tiziana Lazzari e Isabella Lazzarini, que han trabajado como codirectoras del proyecto. Por ello quiero referirme a ellas en primer término.

En segundo lugar, hay otras tres personas que han tenido un impacto decisivo en la preparación de este estudio. Angela De Benedictis me ha recibido periódicamente para discutir y ampliar algunos elementos de la tesis. Dámaso de Lario ha escuchado con interés las propuestas del presente texto y me ha facilitado innumerables herramientas para afrontarlo. Por último, María Asenjo, mi maestra, no sólo ha estado atenta a las necesidades de esta investigación desde un inicio, sino que constituye uno de los puntos de referencia del análisis que se presenta y de mi propia formación como investigador. Gracias.

En tercer lugar, quiero agradecer especialmente la ayuda y la disponibilidad de algunas instituciones y personas sin las cuales la investigación de los historiadores no tendría frutos. Enrica Coser, bibliotecaria y archivera del gran tesoro del Colegio de España, su patrimonio escrito, ha trabajado diariamente para orientarme en mis búsquedas, tanto en la Casa de Cervantes, como en el Archivo. Sólo puedo agradecer este trabajo personalizado. También quiero mostrar mi agradecimiento al personal del Archivo General de Simancas, que funciona como un perfecto engranaje desde su dirección, a cuyo frente se encuentra Isabel Aguirre; hasta el servicio de reprografía, con profesionales como Francisco Crespo; pasando por el trabajo en sala, con archiveras como Blanca. En la Biblioteca Comunale dell'Archiginnasio me han atendido con exquisitez, tanto en la sala de lectura, como en la de investigación, queriendo personalizar este agradecimiento en Maurizio. Agradezco también el trabajo del equipo de archiveros del Archivo di Stato di Bologna, especialmente a Francesca Boris, que tuvo a bien incorporarme al programa del congreso *Il patriziato bolognese e l'Europa*. Quiero hacer extensible este agradecimiento al personal en sala y de

reprografía del Archivo Histórico Nacional de Madrid, al servicio de la Biblioteca Nacional de España, del Archivo Arcivescovile di Bologna, del Comune di Dozza y a los trabajadores y becarios de las bibliotecas universitarias de Bolonia, Génova, Valladolid y Complutense.

En cuarto lugar, quiero agradecer a Don Íñigo de Arteaga, Duque del Infantado, entre otros títulos, y que en paz descanse, que, como patrono del Colegio de España, me otorgara una de las becas colegiales en el año 2016. En aquel tiempo no podía imaginar lo que me esperaba en Bolonia. Hoy me siento un auténtico afortunado. Su labor goza de continuidad con Don Iván de Arteaga, Marqués de Ariza, al que doy las gracias por su cariño y entrega. También quiero agradecer al profesor Gutiérrez Alonso la dedicación tenaz al frente de este histórico colegio. La formación doctoral que ofrece esta universidad viene acompañada, en este caso, de una enriquecedora experiencia colegial. Me apena no haber defendido esta investigación junto con mis compañeros de colegiatura en 2019. A cambio, sin embargo, me llevo una prolongada estancia en este palacio, en el que durante estos años he compartido todo con una serie de escolares que no puedo dejar de citar: Agustín, Alfonso, Andrés, Ayuso, Borja, Daniel, Felip, Gabriel Ballesta, Gabriel Escobar, Guillermo Archidona, Guillermo Morales, Héctor, Ignacio, Luca, Luis, Pedro Alemany, Pedro Quesada, Pompeyo, Rubén y Valentín, gracias. Además, la convivencia se extiende a una serie de trabajadores que sienten el Colegio y sus colegiales como algo propio, y que se esfuerzan en el trato exquisito y en la buena marcha de la Casa. Gracias de corazón.

En quinto lugar, quisiera referirme a las personas que han frecuentado el ciclo de seminarios de historia medieval de San Giovanni in Monte, la actividad más importante del doctorado para la disciplina, especialmente a Giacomo, su organizador, y a los profesores Tiziana y Giovanni. Los compañeros Edoardo, Edward, Fabrizio, Filippo, Gabriele, Laura y Mathieu, entre otros, me acogieron desde un inicio y con ellos he compartido parte de mi experiencia doctoral en Bolonia.

En sexto lugar, no quiero olvidarme de mis seres queridos, algunos de los cuales me han visto crecer con este proyecto, así como desesperarme e ilusionarme en cada una de sus fases, especialmente mi padre, que ha colaborado conmigo en la elaboración del mismo. Me acuerdo también de mi madre y mis abuelos, que me animaron desde un principio a realizar el doctorado. Por último, mi hermana Paula, Álvaro, Ana, Enrique, Federica, Javier, Luis, Luis Miguel, María José, y tantos otros a los que he aburrido con los pormenores de la investigación.

Me queda, sin embargo, referirme al señor Giuliano Malvezzi Campeggi, para quien no tengo palabras de agradecimiento, por lo que me dispongo simplemente a transcribir una carta imaginaria, inspirada en la documentación consultada para esta investigación, especialmente la correspondencia de Pirro III Malvezzi dirigida al Colegio de España y a Felipe II

(†)

Signor et patron mio come la propria vita amata

Il gran spatio et distantia di luoghi per le quali corporalmente siamo divisi me da grandissima noia di non poter godere, si' della dolcissima conversatione sua, come ancora di non poterla avisare delle cosse mie cossì liberamente et però La me perdonerà se io non sarò copioso nel scrivere ben questo io premetto che mai occasione alcuna serà da me lasciata dove potrò scrivere a V.S. et mettere sempre cosse d'importantia fina. Io non ho testimonio maggiore per mostrar a V.S. l'amor che porto a tutti quelli della sua fameglia che il rappresentarle sotto miei prieghe. La gratia che V.S. è stata servita farmi é tanto segnalata che non posso, non solo con le parole, ma nemeno col pensiero, giungere ad alcun minimo segno di quel che dovrei per rengratiarLa però eleggo di supplicarla riverentemente a favorirmi di mirar con l'occhio della sua natural benignità quell'affetto dell'animo mio in questa

parte che la penna non basta a descrivere. Al prossimo arrivo mio a Bologna verrò con viva voce a renderle le dovute gratie et senza più li bascio affettuosamente le mani di V.S., conché facendo fine prego a V.S. da Dio ogni contento et felicità, come merita et io desidero. Di Madrid al dì 12 d'Agosto 2019.

Di V.S. devottissimo servo¹.

¹ El *dottor* Guadalupe al *signor* Giuliano Malvezzi Campeggi. Madrid, 12 agosto 2019 (recibida Bolonia, 4 abril 2020).

INTRODUZIONE

I ricordi che conservo del mese di gennaio 2017 sono segnati dalla figura del rettore Valdecasas. Appena entrato nel Collegio ho avuto l'immensa fortuna di essere testimone della sua visita. Era il periodo della macellazione dei maiali e non ci è voluto molto per conoscere le proprietà rustiche del Collegio, testimonianza e non reliquia delle basi economiche dell'Istituzione. Oltre all'industria suinicola della regione, la cui fama è transalpina, abbiamo ammirato le vaste zone di coltivazione della pianura padana mesi prima che si trasformassero in un mare dorato.

Intorno al rettore Valdecasas si crea un'aura all'interno dei muri del Collegio. Passeggiavamo per il cortile e a volte inciampavamo, in parte perché non avevamo tempo di guardare per terra a causa dell'emozione suscitata dalle volte gotiche e dai ritratti barocchi, e in parte anche perché alcuni di noi non avevano mai indossato delle scarpe eleganti ed era difficile abituarsi ai completi. Il Collegio *valdecasiano* divenne un meccanismo comunicativo estremamente efficace, quasi da creare dipendenza; evocava le avventure romantiche di rettori impegnati in solitario nella difesa dell'Istituzione. Tali racconti si mescolavano di frequente con le storie, quasi messianiche, del cardinale fondatore. Si può immaginare la forza accattivante di quei lunghi pomeriggi di tè su un giovane curioso che conosceva appena la traiettoria di Albornoz in Castiglia e Avignone, e che non desiderava altro che trascorrere le mattinate nell'archivio stupendosi della propria ignoranza.

Da allora mi sono proposto di conoscere più in dettaglio il peso di un collegio universitario così particolare, o no, nella complessa società politica di Bologna. Tiziana accolse con affetto ed entusiasmo la prima bozza del lavoro; i monarchi spagnoli, i cardinali protettori, i papi, le diocesi con diritto di presentazione, la cattedrale metropolitana di San Pietro, il capitolo di San Petronio, i frati di San Francesco e San Domenico, i Malvezzi, i Bianchetti, i Campeggi, il Senato di Bologna ecc. Continuai a raccogliere fonti. Quattro mesi dopo mi sentivo scoraggiato di fronte all'impossibilità di offrire un quadro generale delle relazioni

sociali e politiche del Collegio di Spagna esistenti durante il tardo Medioevo e gli inizi dell'Età Moderna. Tiziana e io decidemmo di incentrarci sulla famiglia Malvezzi di Bologna. La documentazione degli archivi familiari, insieme a quella di Simancas e del Collegio di Spagna, consentiva di contribuire alla conoscenza del fenomeno delle fazioni filospagnole nell'Italia moderna, nonché di comprendere il ruolo di un collegio universitario in una città in cui non vi erano centri di riferimento della Monarchia Ispanica, come le corti dell'ambasciatore a Roma, del governatore di Milano o dei viceré di Napoli e di Sicilia. Tiziana mi disse che la tesi di dottorato doveva essere intesa come una pianta; prima si annaffia con le fonti e dopo aver riflettuto sulla stessa deve essere potata.

Il progetto che ne è risultato intende approfondire alcuni aspetti del funzionamento istituzionale e politico del Collegio di Spagna, come ente integrato nelle reti politiche e sociali della città italiana, attraverso l'analisi delle sue relazioni con la famiglia Malvezzi all'inizio dell'Età Moderna, un periodo caratterizzato dalla creazione e dal rafforzamento graduale di una rete sociale collegata al mondo ispanico. Si intendono mettere in evidenza i canali di collaborazione e accordo reciproco che il Collegio di San Clemente avviò con diversi membri dell'aristocrazia bolognese. Questo studio concepisce il Collegio di Spagna come un'istituzione che va oltre i limiti strettamente universitari e che sviluppa un ruolo politico ed economico di primo livello nel contesto locale. Vengono interpretate inoltre le dinamiche del potere urbano in chiave di rete, all'interno della quale si intrecciano diversi interessi privati, familiari, clientelari e personali che si ripercuotono anche nella sfera pubblica.

In sintesi, si tratta di offrire una visione ampia e ricca del quadro di relazioni di potere nella città di Bologna. L'obiettivo finale è quello di conoscere le ragioni, logiche e fasi che hanno plasmato, rafforzato e caratterizzato i legami personali e istituzionali tra la famiglia Malvezzi e il Collegio di Spagna. Dal momento che questo lavoro si incentra su dinamiche socio-politiche, crediamo che il punto di partenza concettuale debba essere quello della storia urbana, infatti, come dice

Lestocquoy, “les villes sont devenir une pièce maîtresse de la vie sociale”². Questo specialmente se le coordinate spazio-temporali ci situano nell’Italia rinascimentale, caratterizzata da vari ambiti urbani dove si organizzavano le relazioni politiche, sia locali sia internazionali. Mineo ha definito questo processo come “il rafforzamento delle città come luoghi centrali della politica”³.

Per affrontare un caso di studio così particolare, abbiamo deciso di strutturare il testo in tre grandi blocchi generali. Il primo che si intitola “Quadro teorico”, intende definire le basi della ricerca. Il secondo blocco o “Analisi” contiene lo sforzo empirico e metodologico del lavoro. Per ultimo, abbiamo considerato opportuno aggiungere un terzo blocco dal titolo “Apparato critico” che accompagna le riflessioni del punto precedente con proiezioni di dati.

IL BLOCCO I si sviluppa attraverso tre capitoli. Nel primo di essi si presentano le fonti primarie e secondarie consultate, specialmente i fondi dell’Archivio di Stato, dell’Archivio del Collegio e dell’Archivio Generale di Simancas. Si introducono poi anche i concetti sui quali ci siamo costantemente basati per trovare risposte alle domande formulate nelle ipotesi e la metodologia impiegata a tale scopo. Questo capitolo si chiude con una riflessione sui limiti di cui si deve tener conto per affrontare il lavoro, sia dal punto di vista documentale sia metodologico.

Nel secondo capitolo si presenta un’introduzione sul Collegio di Spagna, volta a mettere in evidenza il progressivo interesse dell’Istituzione nel legarsi alla Monarchia Ispanica e ai suoi agenti. In un primo punto è stata preparata una sintesi della fondazione del San Clemente e della sua evoluzione storica, sottolineando le questioni riguardanti la sua architettura istituzionale e le trasformazioni avvenute

² LESTOCQUOY, J. (1952). *Les villes de Flandre et d l’Italie sous le gouvernement des patriciens (11-15 siècles)*. Paris, Presses Universitaires de France: 24.

³ MINEO, E. I. (2014). “Stato, ordini, distinzione sociale”. In GAMBERINI, A.; e LAZZARINI, I. (eds.): *Lo Stato del Rinascimento in Italia (1350-1520)*. Roma: 295.

agli inizi dell'Età Moderna. Il secondo e ultimo punto sono dedicati ai rapporti del San Clemente con diverse persone e istituzioni.

Nel terzo capitolo di questo blocco si offre un'introduzione sulla famiglia Malvezzi e sullo sviluppo dell'oligarchia di Bologna all'interno sia dello Stato pontificio sia dei circuiti filospagnoli dell'Italia. A tal fine lo abbiamo suddiviso in un primo punto dedicato al contesto della città alla fine del Medioevo, in un secondo punto incentrato sulle relazioni tra la Monarchia Ispanica e il papato, e in un terzo sulla famiglia Malvezzi stessa.

Il BLOCCO II è strutturato in quattro capitoli che corrispondono alla metodologia e alle ipotesi. Nel primo di essi intendiamo mostrare i diversi casi che testimoniano il crescente interesse dei Malvezzi nell'ottenere cariche e favori dalla Monarchia Ispanica. Sia i membri della famiglia sia i collegiali, finirono per condividere circuiti socio-politici e interessi con i monarchi spagnoli. Nel secondo abbiamo cercato di identificare i meccanismi e i personaggi attraverso i quali i Malvezzi provarono a legarsi alla Casa d'Austria, coinvolgendo diversi agenti.

Nel terzo si analizzano la comunicazione politica e le reti sociali, in primo luogo, sviluppando le biografie dei Malvezzi legati alle Case d'Aragona e degli Asburgo da metà del XV fino alla fine del XVI secolo, organizzandole per generazioni e dotandole di elementi esplicativi a partire dalle fonti, soprattutto documentali. La generazione che alla fine del XV secolo si mise al servizio dei re di Napoli e quella relativa agli inizi del secolo successivo, segnata dal ritorno a Bologna e dai primi legami con Carlo V, funsero da precorritrici di due generazioni più chiaramente legate all'amministrazione e all'esercito spagnoli. Tali generazioni occupano il secondo e ultimo terzo del XVI secolo. In secondo luogo, ricorrendo alla storia culturale della politica, sono stati affrontati i canali della comunicazione, in concreto, le relazioni epistolari da un lato e il fenomeno della socializzazione negli eventi festivi e il linguaggio simbolico degli stessi dall'altro. In terzo luogo, abbiamo applicato la metodologia dell'analisi delle reti sociali all'ultima generazione dei Malvezzi del XVI secolo, creatrice di una rete di parenti,

amici e clienti, non solo di Bologna, in cui erano coinvolti vari collegiali, come conseguenza del fatto che si era già configurata una fazione filoasburgica nella provincia attorno ai Malvezzi, e che il Collegio di Spagna stava diventando, sia un interlocutore sia uno spazio di socializzazione dei nobili più prossimi alla Casa d'Austria. Questo blocco si conclude con un capitolo dedicato alla creazione di una narrazione filospagnola e legata al Collegio di Spagna, come parte di un progetto di memoria presente nei testi che compongono la cronaca familiare e nel memoriale che il Collegio di San Clemente elaborò per raccomandare Gregorio Malvezzi.

IL BLOCCO III è composto da quattro parti. Nella prima si mettono in relazione ventitré tabelle che mostrano e organizzano i dati presentati nei blocchi precedenti: presenza politica e signorile dei Malvezzi, cariche conferite dai re spagnoli, elenchi di agenti della Monarchia o tabelle riguardanti la rete sociale. Sono seguiti da un totale di ventisei grafici che visualizzano le dinamiche, fasi e caratteristiche dell'analisi effettuata nel BLOCCO II; grafici di dati e percentuali, insieme ad altri dati cronologici. In terzo luogo, è stato presentato il grafo relativo alla rete sociale intorno ai Malvezzi, insieme a un altro con la rete egocentrica di Pirro III e una serie di sotto-grafi che mettono in evidenza diversi elementi: modularità, centralità ecc. Infine, si elencano le fonti cartacee organizzate in blocchi tematici che hanno guidato il nostro lavoro.

Sebbene le relazioni tra il Collegio di Spagna e una famiglia senatoria potessero sembrare, a livello formale, una questione che si risolve con il concetto della protezione, così come viene stabilito negli Statuti, vale a dire, che i senatori, come membri del governo urbano, devono tutelare gli interessi del San Clemente e rispettare i suoi privilegi, crediamo che quest'affermazione, a livello informale, risulti insoddisfacente. La relazione con i Malvezzi non si osserva nel resto delle famiglie dell'oligarchia urbana perché, nel fondo, i Malvezzi di epoca moderna hanno protetto e stimato l'Istituzione e i collegiali in quanto li consideravano come un'estensione delle sensibilità spagnole e filospagnole che strutturavano la propria fazione nella città. Queste relazioni si integrano meglio nei modelli di relazioni

informali legate all'*amicizia* e all'*adesione*. Per questo abbiamo voluto fare riferimento a questo aspetto nel titolo stesso della tesi. Dall'altra parte, il Collegio di Spagna, non essendo un'istituzione particolarmente assecondata dalle classi nobili spagnole poco interessate al profilo "burocratico" e giurista dei collegi, divenne un centro di socializzazione della nobiltà bolognese o, per lo meno, di quella più affine alla Casa degli Asburgo. Il San Clemente aveva, e ha ancora oggi, un aspetto sontuoso, perfettamente integrato nel linguaggio estetico e morale delle aristocrazie italiane, particolarmente interessate a potenziare gli elementi più caratteristici della nobiltà europea; ovvero l'*ethos* cortigiano e cavalleresco e il possesso di titoli e signorie.

INTRODUCCIÓN

Los recuerdos que conservo del mes de enero de 2017 están marcados por la figura del rector Valdecasas. Recién incorporado a la colegiatura, tuve la inmensa suerte de ser testigo de su visita. Era época de matanza, así que no tardamos en conocer las propiedades rústicas del Colegio, testimonio y no reliquia de las bases económicas de la Institución. Además de la industria porcina de la región, cuya fama es transalpina, contemplamos las extensas zonas de cultivo de la *pianura padana* meses antes de que se convirtieran en un mar dorado.

En torno al rector Valdecasas se crea un aura dentro de los muros del Colegio. Paseábamos por el *cortile* tropezándonos, en parte porque no teníamos tiempo de mirar al suelo entre nervios de bóvedas góticas y retratos barrocos, en parte también porque algunos de nosotros no habíamos calzado nunca unos zapatos y nos costaba acostumbrarnos a las costuras de la media etiqueta. El Colegio *valdecasiano* se convirtió en un mecanismo comunicativo tremendamente eficaz, casi adictivo; evocaba las aventuras románticas de rectores comprometidos en soledad con la defensa de la Institución. Estos relatos se mezclaban con frecuencia con las historias, casi mesiánicas, del cardenal fundador. Se puede imaginar la fuerza cautivadora de aquellas tardes largas de té en un joven curioso que apenas conocía el recorrido de Albornoz en Castilla y en Aviñón, y que sólo deseaba pasar las mañanas en el archivo asombrándose de su propia ignorancia.

Desde entonces me propuse conocer con más detalle el peso de un colegio universitario tan particular, o no, en la compleja sociedad política de Bolonia. Tiziana recibió con cariño y entusiasmo un primer guión de trabajo; los monarcas españoles, los cardenales protectores, los papas, las diócesis con derecho de presentación, la iglesia metropolitana de S. Pietro, el capítulo de S. Petronio, los frailes de S. Francesco y S. Domenico, los Malvezzi, los Bianchetti, los Campeggi, el Senado de Bolonia, etc. Continué la recopilación de fuentes. Cuatro meses después estaba abatido ante la imposibilidad de ofrecer un cuadro general de las relaciones sociales y políticas del Colegio de España durante la Baja Edad Media

y los inicios de la Edad Moderna. Tiziana y yo acordamos concentrarnos en la familia Malvezzi de Bolonia. La documentación de los archivos familiares, junto con la de Simancas y el Colegio de España, permitía contribuir al conocimiento del fenómeno de las facciones filoespañolas en la Italia moderna, así como comprender el papel que jugó un colegio universitario en una ciudad en la que no había centros de referencia de la Monarquía Hispánica, como las cortes del embajador en Roma, el gobernador de Milán, o los virreyes de Nápoles y Sicilia. Tiziana me dijo que la tesis doctoral debía entenderse como una planta; primero se riega con las fuentes y, tras reflexionar sobre las mismas, es necesario podarla.

El proyecto resultante pretende profundizar en algunos aspectos del funcionamiento institucional y político del Colegio de España, como ente integrado en las redes políticas y sociales de la ciudad italiana, a través del análisis de sus relaciones con la familia Malvezzi al inicio de la Edad Moderna, un período caracterizado por la creación y fortalecimiento paulatinos de una red social relacionada con el mundo hispánico. Se pretende poner de relieve los canales de colaboración y acuerdo recíproco que el colegio de San Clemente puso en marcha con diversos miembros de la aristocracia boloñesa. Este estudio concibe el Colegio de España como una institución que supera los límites estrictamente universitarios, y que desarrolla un rol político y económico de primer nivel en el contexto local. Además, se interpretan las dinámicas del poder urbano en clave de red, dentro de la cual se entrecruzan diferentes intereses privados, familiares, clientelares y personales que se resuelven también en la esfera pública.

En síntesis, se trata de ofrecer una visión amplia y rica del cuadro de relaciones de poder en la ciudad de Bolonia. El objetivo final es el de conocer las razones, lógicas y fases que moldearon, reforzaron y caracterizaron los lazos personales e institucionales entre la familia Malvezzi y el Colegio de España. Puesto que este trabajo se centra en dinámicas socio-políticas, creemos que el punto de partida conceptual debe ser el de la historia urbana, pues, en palabras de Lestocquoy, “les

villes sont devenir une pièce maîtresse de la vie sociale”⁴. Máxime si las coordenadas espacio-temporales nos sitúan en la Italia renacentista, caracterizada por varios ámbitos urbanos en donde se organizaban las relaciones políticas, tanto locales, como internacionales. Mineo ha denominado este proceso como “il rafforzamento delle città come luoghi centrali della politica”⁵.

Para afrontar un estudio de caso tan particular, hemos decidido estructurar el texto en tres grandes bloques generales. El primero de ellos, titulado “Marco teórico”, pretende situar las bases de la investigación. El segundo bloque o “Análisis” concentra el esfuerzo empírico y metodológico del trabajo. Por último, hemos considerado añadir un tercer bloque de “Aparato crítico” que acompaña las reflexiones del punto anterior con proyecciones de datos.

El BLOQUE I se desarrolla a través de tres capítulos. En el primero de ellos se presentan las fuentes primarias y secundarias que se han manejado, especialmente los fondos del Archivio di Stato, del Archivo del Colegio y del Archivo General de Simancas. También se introducen los conceptos desde los cuales hemos estado entrando y saliendo constantemente para encontrar respuestas a las preguntas planteadas en las hipótesis, así como la metodología empleada para ello. Este capítulo se cierra con una reflexión sobre los límites que se deben tener en cuenta para abordar el trabajo, tantos desde el punto de vista documental, como de método.

En el segundo capítulo se presenta una introducción sobre el Colegio de España, orientada a poner de manifiesto el progresivo interés de la Institución por vincularse a la Monarquía Hispánica y sus agentes. En un primer punto se ha preparado una síntesis de la fundación del San Clemente y de su evolución histórica, destacando los asuntos tocantes a su arquitectura institucional y a las

⁴ LESTOCQUOY, J. (1952). *Les villes de Flandre et d'Italie sous le gouvernement des patriciens (11-15 siècles)*. Paris, Presses Universitaires de France: 24.

⁵ MINEO, E. I. (2014). “Stato, ordini, distinzione sociale”. En GAMBERINI, A.; y LAZZARINI, I. (eds.): *Lo Stato del Rinascimento in Italia (1350-1520)*. Roma: 295.

transformaciones a inicios de la Edad Moderna. El segundo y último apartado está dedicado a las relaciones del San Clemente con diversas personas e instituciones.

En el tercer capítulo de este bloque, se ofrece una introducción sobre la familia Malvezzi y el desarrollo de la oligarquía de Bolonia dentro, tanto del Estado pontificio, como de los circuitos filoespañoles de Italia. Para ello lo hemos dividido en un primer punto dedicado al contexto de la ciudad a fines de la Edad Media, un segundo punto centrado en las relaciones entre la Monarquía Hispánica y el Papado, y un tercero centrado en la propia familia Malvezzi.

El BLOQUE II está estructurado en cuatro capítulos que se corresponden con la metodología y las hipótesis. En el primero de ellos pretendemos mostrar los distintos casos que atestiguan el creciente interés de los Malvezzi por obtener cargos y mercedes de la Monarquía Hispánica. Tanto los miembros de la familia, como los colegiales, acabaron compartiendo circuitos socio-políticos e intereses para con los monarcas españoles. En el segundo, hemos tratado de identificar los mecanismos y personajes a través de los cuales estos Malvezzi intentaron vincularse a los Austrias españoles, involucrando diferentes agentes.

En el tercero se analizan la comunicación política y las redes sociales. En primer lugar, desarrollando las biografías de los Malvezzi vinculados a las Casas de Aragón y Habsburgo desde mediados del siglo XV hasta el final del XVI, organizándolas por generaciones y dotándolas de elementos explicativos a partir de las fuentes, sobre todo documentales. La generación que a fines del siglo XV se puso al servicio de los reyes de Nápoles y la correspondiente a los inicios del siglo siguiente, marcada por la vuelta a Bolonia y los primeros vínculos con Carlos V, sirvieron como antecedentes a dos generaciones más claramente relacionadas con la administración y el ejército españoles. Estas generaciones ocupan el segundo y tercer tercio del siglo XVI. En segundo lugar, recurriendo a la historia cultural de la política, se han abordado los canales de la comunicación, en concreto, las relaciones epistolares, por un lado, y el fenómeno de la socialización en los eventos festivos y el lenguaje simbólico de los mismos, por otro. En tercer lugar,

se aplica la metodología de Análisis de Redes Sociales a la última generación de los Malvezzi del siglo XVI, creadora de una red de parientes, amigos y clientes, no sólo de Bolonia, y en la que estaban involucrados varios colegiales, como consecuencia del hecho de que ya se había terminado de configurar una facción filo-Habsburgo en la provincia en torno a los Malvezzi, y de que el Colegio de España se estaba convirtiendo, tanto en un interlocutor, como en un espacio de socialización de los nobles más cercanos a los Austrias. Este bloque finaliza con un capítulo dedicado a la creación de un relato filoespañol y vinculado al Colegio de España, como parte de un proyecto de memoria presente en los textos que componen la crónica familiar y en el memorial que el San Clemente elaboró para recomendar a Gregorio Malvezzi.

El BLOQUE III está compuesto de cuatro partes. En la primera de ellas se relacionan veintitrés tablas que muestran y organizan los datos presentados en los bloques anteriores: presencia política y señorial de los Malvezzi, cargos otorgados por los reyes españoles, listas de agentes de la Monarquía o tablas tocantes a la red social. Están seguidos de un total de veintiseis gráficos que visualizan las dinámicas, fases y características del análisis efectuado en el BLOQUE II; gráficos de datos y de porcentajes, junto con otros cronológicos. En tercer lugar, se ha presentado el grafo correspondiente a la red social en torno a los Malvezzi, acompañado de otro con la red egocéntrica de Pirro III y una serie de subgrafos que ponen de relieve diferentes elementos: modularidad, centralidad, etc. Finalmente, se elencan las fuentes impresas que han guiado nuestro trabajo, organizadas por bloques temáticos.

Si bien las relaciones entre el Colegio de España y una familia senatoria pudieran parecer, a nivel formal, una cuestión que se resuelve con el concepto de protección, tal y como queda establecido en los Estatutos, es decir, que los senadores, como miembros del gobierno urbano, deberán velar por los intereses del San Clemente y respetar sus privilegios, creemos que esta afirmación, a nivel informal, resulta insatisfactoria. La relación con los Malvezzi no se aprecia con el resto de familias de la oligarquía urbana porque, en el fondo, los Malvezzi de época

moderna protegieron y estimaron a la Institución y a los colegiales porque los entendían como una extensión de las sensibilidades españolas y filoespañolas que vertebraban su facción en la ciudad. Estas relaciones encajan mejor en los modelos de relaciones informales relacionados con la *amistad* y la *adherencia*. Por eso hemos querido hacer referencia a este hecho en el propio título de la tesis. Por otra parte, el Colegio de España, no siendo una institución especialmente copada por las clases nobles españolas, poco interesadas en el perfil “burócrata” y jurista de las colegiaturas, se convirtió en un centro de socialización de la nobleza boloñesa o, al menos, de la más afín a los Habsburgo. El San Clemente tenía, y aún tiene, un aspecto palaciego, perfectamente integrado en el lenguaje estético y moral de las aristocracias italianas, especialmente interesadas en potenciar los elementos más característicos de la nobleza europea; su *ethos* cortesano y caballeresco y la posesión de títulos y señoríos.

BLOQUE I. MARCO TEÓRICO

PARTE I. BASES DE LA INVESTIGACIÓN

1. FUENTES

Aunque se han tenido en cuenta fuentes iconográficas, artísticas y literarias, el peso de la investigación recae sustancialmente en la documentación que se encuentra en una serie amplia de archivos. Los más importantes son el Archivo del Colegio de España, para la gran mayoría de asuntos tocantes al San Clemente; el Archivo di Stato di Bologna, sobre todo para la historia de la familia Malvezzi; y finalmente, el Archivo General de Simancas para el rol de la Monarquía Hispánica en estas relaciones políticas. No obstante, se han tenido también en cuenta diversas fuentes documentales procedentes de la Biblioteca Comunale dell'Archiginnasio, el Archivo Histórico Nacional de Madrid, el Archivo del Ministerio de Asuntos Exteriores de Madrid y el Archivo Arcivescovile di Bologna.

1.1. Archivo del Real Colegio de España en Bolonia

Este archivo ofrece grandes recursos para la investigación histórica en diferentes campos; destacando, por su carácter de archivo de la Institución, los estudios dedicados a este colegio. Prim Bertran Roigé realizó un valioso trabajo de reorganización, descripción y puesta en valor de los fondos del archivo y de su trayectoria histórica, y que tuvo como fruto la publicación de un catálogo⁶. Dejaremos a un lado el Archivo Albornociano, que conserva documentación del fundador, y la Biblioteca Histórica, que parte de los libros donados por Albornoz y que, actualmente, cuenta con una importante colección de códices e incunables⁷. El verdadero archivo de la Institución está organizado en tres partes, intentando respetar el trabajo de organización del archivo que llevaron a cabo los colegiales

⁶ BERTRÁN ROIGÉ, P. (1981a). *Catálogo del Archivo del Colegio de España*. Bolonia, Publicaciones del Real Colegio de España.

⁷ Vid. TRENCHS, J. y SÁEZ, C. (1979). "Catálogo de los fondos del Archivo albornociano (Bolonia)". En VERDERA Y TUELLS, E. (ed.): *El Cardenal Albornoz y el Colegio de España*. Vol. IV. Zaragoza: 217-340; y MAFFREI, D. et al. (eds.) (1992). *I codici del Collegio di Spagna di Bologna*. Milano.

Pedro de Lafiguera, y Pedro Martínez Pons a mediados del siglo XVIII⁸. A saber, Res Patrimonii, Res Guberni y Res Oeconomales.

Una gran parte de los fondos del archivo se ha conservado hasta la actualidad. Rector y colegiales tenían un protocolo para situaciones de dificultad, que consistía en trasladar los fondos del archivo, junto con otros bienes, a lugares protegidos y escondidos, como se hizo durante la Guerra de Sucesión Española⁹. Además, el San Clemente vivió una situación crítica durante la intervención del gobierno de la República Cisalpina en la Romagna. Los bienes muebles, incluyendo el patrimonio escrito, fueron confiscados. Concretamente los fondos del archivo fueron trasladados al archivo departamental del Reno. En esta ocasión la integridad del archivo de cara a la Edad Contemporánea dependió en gran medida de la iniciativa del antiguo capellán del Colegio de España, el cardenal Mezzofanti, que encontró las cajas en Milán y se ocupó de conseguir las y trasladarlas a la biblioteca universitaria de Bolonia¹⁰. Sin embargo, una parte de Res Patrimonii, referente a propiedades rústicas, no fue recuperada y hoy se conserva en el Archivio di Stato di Bologna¹¹. Se trata de tres tomos denominados *Praedictorum Rusticorum, Serie Demaniale, Collegio di Spagna*, con un total de 155 documentos. Se refieren en su gran mayoría al período de formación del dominio agrario del San Clemente (1364-71) y, junto con los fondos del Archivo del Colegio de España, han

⁸ PÉREZ MARTÍN, A. (1979d). *Proles Aegidiana*. Vol. III. *Los colegiales desde 1601 a 1800*. Bolonia, Real Colegio de España: 1630-1638 y 1651-1654.

⁹ BERTRÁN ROIGÉ, P. (1981b). “Breve historia del archivo”. En *Catálogo del Archivo del Colegio de España*. Bolonia, Real Colegio de España: 22. ACE, RG, Ann, LRG, nº 1: p. 279.

¹⁰ SEBASTIÁN SOLANES, R. F. (2016). “De la crisis total a la Restauración: el cardenal Mezzofanti y la Biblioteca del Real Colegio di España en Bolonia”. *BRAH* CCXIII/II: 378-387.

¹¹ Concretamente ASB, Demaniale, Collegio di Spagna, c. 1/7.870, 2/7.871, 3/7.872, 4/7.873 y 5/7.874: BERTRÁN ROIGÉ, P. (1981b). “Breve historia... op. cit.: 22. Vid. GIL FERNÁNDEZ, L. (1964). *De codicibus Albornotianis ad Graecas Latinisque litteras pertinentibus commentarius*. Bononia, Nicola Zanichelli.

permitido seguir al detalle el proceso de formación del patrimonio rústico del San Clemente¹².

Para nuestra investigación ha sido fundamental el trabajo con los fondos de Res Guberni, que recogen todos los asuntos tocantes a la organización interna y a las relaciones externas del Colegio de España. Res Guberni está, a su vez, organizado en cuatro colecciones: Constitutionum, Gubernationum, Relationum y Annalium.

1.1.1. Res Guberni: Constitutionum

Se trata del fondo constitucional de la fundación. De las tres secciones que lo componen (*Privilegia, Statuta et Acta Visitationum* y *De iurisdictione D. Rectoris*), la investigación se ha centrado en la primera, en donde se encuentran privilegios reales, así como otras cartas papales¹³. Concretamente la cédula de protección de Felipe II y la renovación de la protección regia de Felipe IV se pueden consultar en la edición de Dámaso de Lario¹⁴. En cuanto a la documentación pontificia, el Colegio de España consiguió una serie de privilegios y exenciones desde las bulas de Gregorio XI para acceder al rectorado de la Universidad de Bolonia, entre otros (caja 1, nº 4-5 y caja 2, nº 61-63); hasta las confirmaciones de derechos de prelación y otros de Pablo III y Sixto V (caja 1, nº 14-15). También hay algunos documentos referentes al legado de Bolonia y al órgano de poder urbano que completan el fondo¹⁵. En cuanto a la segunda, *Statuta et Acta Visitationum*, debemos hacer mención a los estatutos de 1498 (caja 1, nº 9), promulgados por el cardenal protector Bernardino de Carvajal, así como el resto de la documentación relacionada con su actividad como protector, los estatutos de

¹² IRADIEL MURUGARREN, P. (1978). *Progreso agrario, desequilibrio social y agricultura de transición. La propiedad del Colegio de España en Bolonia (Siglos XIV y XV)*. Bolonia, Real Colegio de España: 20 y ss.

¹³ BERTRÁN ROIGÉ, P. (1981c). “Descripción actual de los fondos”. En *Catálogo del Archivo del Colegio de España*. Bolonia, Real Colegio de España: 25.

¹⁴ LARIO, D. de (1980). *Sobre los orígenes del burócrata moderno. El Colegio de San Clemente de Bolonia durante la impermeabilización habsburguesa (1568-1659)*. Bolonia, Real Colegio de España: 197 y ss.

¹⁵ BERTRÁN ROIGÉ, P. (1981a). *Catálogo...* op. cit.: 103-127.

1538, los documentos del cardenal protector Antonio Zapata, del cardenal protector Pedro Deza y de los estatutos de 1627, entre otros¹⁶.

1.1.2. Res Guberni: Gubernationum

Dentro del segundo grupo se encuentra el *Liber Decretorum*, en donde se registran las decisiones que tomaba el consejo colegial. No sabemos cuándo empezaron a escribirse sus volúmenes, pero por referencias de época moderna sabemos que hubo libros anteriores a los conservados. Las decisiones registradas en ellos eran de obligado cumplimiento. Versan, como es lógico, sobre muy diversas materias: organización de actividades culturales o religiosas, problemas de tipo económico, construcciones de edificios del Colegio, envío de cartas de recomendación, etc. La referencia más antigua dentro del primer volumen data de 1566¹⁷. La presente investigación ha hecho uso, precisamente, de este primer volumen, que cubre la primera parte de la Edad Moderna.

Siempre dentro del fondo Res Guberni, tenemos también dos series importantes para el conocimiento prosopográfico, profesional y político de los colegiales; el *Liber Admissionum* o *Receptionum* y las *Acta Sodalium*. El primero conserva los permisos que se concedían a algunos colegiales para ausentarse de Bolonia, así como castigos, títulos, presentaciones de pruebas de limpieza de sangre, aceptación de estas pruebas, etc. Desde 1452 la serie no presenta vacíos documentales hasta la fecha final de 1851. Con este fondo se puede conocer la fecha exacta de ingreso de cada colegial en el San Clemente, su procedencia, la iglesia que lo presentó, entre otros datos. Fue el instrumento clave para la elaboración de la *Proles Aegidiana*¹⁸. *Acta Sodalium* recoge los títulos que presentaban los candidatos para acreditar que reunían las condiciones idóneas para

¹⁶ ACE, RG, Statuta et Acta Visitationum, c. I, nº 9-29, c. II, nº 30-38/1: BERTRÁN ROIGÉ, P. (1981a). *Catálogo...* op. cit.: 128-134.

¹⁷ BERTRÁN ROIGÉ, P. (1981c). “Descripción...” op. cit.: 26.

¹⁸ PÉREZ MARTÍN, A. (1979). *Proles Aegidiana*. 4 vols.

ser colegial¹⁹. Finalmente, *Documenta Sacelli Collegii* aporta documentación variada sobre cultos y funciones litúrgicas de la capilla de San Clemente, importante para conocer el rol del Colegio como centro de la actividad social de determinados sectores de la aristocracia boloñesa.

1.1.3. Res Guberni: Relationum

Como no podía ser de otra manera, el fondo Relationum constituye la serie documental más relevante para la presente investigación, centrada en las relaciones del Colegio de España y la familia Malvezzi. Relationum conserva, por un lado, instrumentos que se expidieron por el San Clemente y, por otro, las cartas recibidas por la Institución. En los *Libri Epistolarum* (3 vols.) se registra la correspondencia que el Colegio (rector y colegiales) dirigían a diferentes personas. El tipo de registro varía, encontrando desde escuetas listas de destinatarios de mensajes comunes como, por ejemplo, felicitaciones navideñas, hasta copias completas de cartas singulares. También había resúmenes de diversa profusión. Las fechas extremas son 1611 y 1827. Sin embargo, el primer volumen probablemente se trate de una obra que pretendía recopilar documentación anterior, pues el registro sistemático comienza en el volumen II a partir de 1740²⁰. De lo que se puede inferir que el primer volumen se preparó a principios del siglo XVIII, incorporando diversas cartas, de las cuales la más antigua es de 1611. El primer volumen (1611, julio, 15-1753, diciembre, 13) comienza con un inventario de todos los colegiales-secretarios del San Clemente desde 1625 hasta 1718. Continúa con formularios para la preparación de cartas²¹. Resulta de gran interés para este trabajo la copia de

¹⁹ BERTRÁN ROIGÉ, P. (1981c). “Descripción actual... op. cit.: 28 y ss.

²⁰ El segundo volumen comienza con copias de cartas enviadas en 1740 (f. 0), y está seguido de forma sistemática de las cartas correspondientes al año 1741 (ff. 1r – 3v) y las del curso 1742-1743 (f. 4r y ss.): ACE, RG, Rel, LR, vol. II.

²¹ El fondo está descrito en BERTRÁN ROIGÉ, P. (1981c). “Descripción actual... op. cit.: 41-42.

la carta original de 1629, es decir, un memorial de la familia Malvezzi para apoyar la recomendación de Gregorio²².

Como suele ocurrir en las investigaciones de temática epistolar, es más sencillo encontrar las referencias de este tipo de contactos a través de la institución o personalidad que hace de receptor. Series Epistolarum ofrece una colección muy importante de cartas recibidas y conservadas por el Colegio de España. Se trata de cerca de 50.000 cartas distribuidas en 31 cajas. Hacia finales del siglo XVI se empezó a hacer acopio y ordenación de este fondo. Prim Bertrán ha considerado que la ordenación por personajes actual fue la elegida originalmente. Wenceslao de Argumosa en 1790 añadió una referencia al dorso de las cartas sobre el remitente²³. A mediados del siglo XX se añadió la distinción actual entre Cartas Comunes; Cartas de Cardenales; Cartas de Consejos, Cabildos y Universidades; Cartas de Monseñores; y Cartas Especiales. Cartas Comunes es el fondo más numeroso, formado fundamentalmente por cartas de colegiales y antiguos colegiales que se dirigían a sus compañeros durante sus ausencias de Bolonia o al rectorado para informar de asuntos sensibles a la Institución. En el fondo también hay cartas de nobles laicos y eclesiásticos españoles; de agentes de la Monarquía Española en Italia, como gobernadores de Milán, embajadores ante la Santa Sede o virreyes de Nápoles y; finalmente, aristócratas italianos y boloñeses que mantuvieron un contacto con el San Clemente. A destacar, Pirro III Malvezzi y

²² Su edición y comentario en: LÓPEZ-GUADALUPE PALLARÉS, M. J. (2018). “Amistad y relaciones aristocráticas. El Colegio de España en Bolonia y la familia Malvezzi”. *Chronica Nova* 44: 409-436.

²³ Colegial desde 1784 hasta 1793, profesor en Derecho Canónico en Bolonia y luego Fiscal del Consejo Supremo de Castilla: PÉREZ MARTÍN, A. (1979d). *Proles...* Vol. III... op. cit.: 1737-1740.

Gregorio Malvezzi²⁴. No obstante, tenemos otros ejemplos, como el senador Marco Antonio Bianchetti o el cardenal Lorenzo Bianchetti²⁵.

Este fondo ofrece la posibilidad de un estudio más o menos profundo y sistemático de las relaciones formales e informales del Colegio de España, trabajo que, por otra parte, estaría apoyado sobre las bases teóricas de la Institución en época moderna que fijó con solvencia Dámaso de Lario²⁶. Si bien, el objetivo de esta investigación se concentra sólo en las relaciones del San Clemente con la familia Malvezzi, y en las de ambos con la Monarquía Hispánica. Por lo tanto, hemos seleccionado un amplio grupo de personajes que en algún momento han servido a los Austrias españoles como agentes en Italia: gobernadores del Estado de Milán, embajadores ante la Santa Sede, virreyes de Nápoles o Sicilia, entre otros cargos políticos, diplomáticos o administrativos. No vale la pena hacer referencia a cada uno de estos personajes de modo que nos limitaremos a señalar aquellos que han tenido una especial relación con el Colegio de España y/o con algunos personajes de la familia Malvezzi y que, por tanto, son personajes que tienen un papel importante en la circulación de información política, influencias, recomendaciones, etc. Para la segunda mitad del siglo XVI, generación liderada fundamentalmente por Pirro III, se encuentran Sancho de Guevara y Padilla, gobernador de Milán; Luis de Requeséns, primero gobernador de Milán y luego

²⁴ La referencia a sus cartas en el catálogo de Bertrán presenta dos erratas, tratándose “Pedro Malvezzi” de Pirro y “Gorgio” de Gregorio, correspondientes respectivamente a los números 300 (en caja VIII) y 462 (en caja XI): BERTRÁN ROIGÉ, P. (1981a). *Catálogo...* op. cit.: 353 y 359.

²⁵ ACE, RG, Rel, SE, Cc, c. III, n° 119 y Cartas de Cardenales, c. II, n° 27. Vid. CACCAMO, D. (1968). “Bianchetti, Lorenzo”. En *Dizionario Biografico degli Italiani*. Vol. X. Treccani [http://www.treccani.it/enciclopedia/lorenzo-bianchetti_%28Dizionario-Biografico%29/]; y NEGRI, R. (1968). “Bianchetti, Cesare”. En *Dizionario Biografico degli Italiani*. Vol. X. Treccani [http://www.treccani.it/enciclopedia/cesare-bianchetti_res-0c1c0ecb-87e8-11dc-8e9d-0016357eee51_%28Dizionario-Biografico%29/].

²⁶ Vid. LARIO, D. de (1980). *Sobre los orígenes...* op. cit.; Idem (1979). “Conflictos y reformas del Colegio de España en Bolonia durante la impermeabilización habsburguesa (1568-1659)”. En VERDERA Y TUELLS, E. (ed.): *El Cardenal Albornoz y el Colegio de España*. Vol. IV. Bolonia, Real Colegio de España: 497-577; e Idem (1974). *Perfil storico del Collegio di S. Clemente degli Spagnoli di Bologna*, USB, ACE, Tesi n° 160.

gobernador de los Países Bajos Españoles, o Antonio de Zúñiga y Sotomayor, III marqués de Ayamonte y gobernador de Milán²⁷.

1.1.4. Res Guberni: Annalium

La última sección importante dentro de Res Guberni es Annalium. El consejo colegial del 4 de noviembre de 1672 decidió encargar al colegial Juan Bernardo de la Fita Jiménez el proyecto del *Liber de Rebus Gestis*. Se trata de una crónica interna del Colegio de España y sus colegiales que pretendía conservar el patrimonio escrito del San Clemente y poner de relieve la memoria del mismo. De la Fita fue añadiendo anotaciones de cada documento que encontraba para organizar un texto que repasaba cronológicamente la historia del San Clemente.

Por desgracia, la prolijidad de datos que se presenta para el siglo XVII contrasta con unas pequeñas anotaciones, muchas veces con grandes vacíos temporales durante los siglos XIV y XV y, con un siglo XVI, que va progresivamente aumentando en abundancia de noticias. La obra contiene en realidad cuatro volúmenes, empezando el primero con la fundación del colegio y encontrando un vacío desde 1725 a 1741 que fue parcialmente repuesto por Ignacio Estévez de Castro, colegial-historiador en el curso 1741-42²⁸. En la narración del volumen que nos interesa, el primero, pero igualmente en los siguientes, se encuentran problemas institucionales, jurisdiccionales y de otra índole del San Clemente, así como grandes hechos de sus colegiales. Igualmente, se incluyeron también en el relato los capítulos importantes de relaciones institucionales y políticas con diversas familias y personajes de la aristocracia urbana, y las

²⁷ ACE, RG, Rel, SE, Cc, c. IX, nº 352, c. XIV, nº 643, c. XVIII, nº 814.

²⁸ BERTRÁN ROIGÉ, P. (1981c). “Descripción actual... op. cit.: 45-47. Sobre los colegiales Fita Jiménez y Estévez de Castro: PÉREZ MARTÍN, A. (1979d). *Proles...* Vol. III... op. cit.: 1423-1426 y 1599-1602.

iniciativas ceremoniales del Colegio de España que reforzaban su vinculación con la Monarquía Hispánica²⁹.

1.2. Archivo di Stato di Bologna

El Archivo di Stato di Bologna recoge una vasta y diversa cantidad de documentación sobre Bolonia y su entorno. Para este trabajo han sido de particular importancia los fondos provenientes de archivos privados familiares que se han integrado en el mismo. Concretamente los dos grandes archivos Malvezzi: el Archivo Malvezzi Campeggi y el Archivo Malvezzi Lupari.

1.2.1. Archivo Malvezzi Campeggi

El trabajo con este fondo parte del inventario que realizó en 2009 Aurelia Casagrande³⁰. Forma parte de un proyecto de reordenación del archivo familiar, promocionado por Rosa Malvezzi Campeggi, copropietaria del fondo, con la idea de recuperar la memoria de Camillo Malvezzi, quien decidió integrar estos fondos en el archivo público de Bolonia³¹. El Archivo di Stato ya contaba con un catálogo que daba noticias someras de las temáticas, tipologías documentales y data extrema de cada legajo³². Sin embargo, el volumen de Casagrande presenta dos innovaciones importantes. Por un lado, añade una pequeña referencia a la historia del archivo y de la familia y, por otra, introduce un mayor detalle en la descripción de cada legajo, lo que ha hecho más sencilla la búsqueda de contenidos concretos.

Los dos productores del Archivo Malvezzi Campeggi son precisamente las dos familias senatoriales que entroncaron: los Malvezzi y los Campeggi. Dentro de los primeros, hay dos ramas del árbol familiar. A saber, la rama principal de los

²⁹ Vid. GARCÍA ZAPATA, I. J.; y LÓPEZ-GUADALUPE PALLARÉS, M. J. (2018). “El Ceremonial en el Real Colegio de España. Ritos y funciones en memoria de la Monarquía Hispánica de los Austrias”. *Potestas* 12: 105-119.

³⁰ CASAGRANDE, A. (2009). *Archivio di Stato di Bologna. Archivio privato Malvezzi Campeggi (sec. XI, in copia – sec. XX/in)*. Bologna, ASB.

³¹ *Ibid.*: VI.

³² ASB. *Archivio Malvezzi-Campeggi. VII. 535*. Bologna, ASB.

Malvezzi *conti della Selva*, y la rama colateral de dichos condes. La primera rama provenía directamente de Matteo, el primogénito de Carlo, I *conte della Selva*. Los condes de la Selva se unieron a la familia Locatelli en 1594, a través del matrimonio de Ippolito, VIII conde, y Lucrezia Locatelli, que aportó la herencia de su padre. Conviene tener en cuenta esta referencia, porque este archivo no está constituido íntegramente por la documentación producida o guardada por los Malvezzi, sino que a esta masa documental se añaden los archivos de otras familias, como los Bonfioli, los Bolognini, los Legnani, los Leoni o los Locatelli, en virtud, precisamente, de vínculos interfamiliares por vía matrimonial. Ésta es parte de la idiosincrasia de la finalmente llamada familia Malvezzi-Campeggi. Como archivo privado familiar, en sus 2.823 unidades archivísticas se han conservado fundamentalmente documentos de carácter administrativo-patrimonial³³. Sin embargo, también cuenta con una importante sección de *Corrispondenza*, de especial interés para esta investigación.

Dentro de la Segunda Serie, llamada *Serie Processi. Miscellanea di allegati*, hay algunas noticias de interés complementario. La caja 253 (1564-1846) “Miscellanea sul Collegio de’ Dottori e Studio Pubblico” contiene algunos documentos referentes a la situación de la Universidad de Bolonia en los siglos XVI y XVII, a la que estaba conectada el Colegio de España³⁴. En la misma serie se encuentra la caja 263 llamada “Carteggi di vari Pontefici, Principi e personaggi”³⁵. En ella se encuentran cartas de Julio II y Urbano VIII. También una de Enrique VII de Inglaterra sobre los privilegios de los Malvezzi³⁶.

³³ CASAGRANDE, A. (2009). *Archivio di Stato...* op. cit.: V.

³⁴ ASB, AMC, Seconda Serie, c. 253, fasc. 1, doc. 2: “Ordinationi fatte et stabilite per conseruare la dignità & riputatione dello stvdio di Bologna. Publicate in Bologna allí 12 di Luglio 1641”.

³⁵ ASB. *Archivio Malvezzi-Campeggi...* op. cit.: 9.

³⁶ ASB, AMC, Seconda Serie, c. 263, fasc. 13: “Literae Henrici VII, regis Anglice et Franciae, directae Ferdinando, regi Siciliae, in commendationem familiae Malvetiae Bononiae et reintegrationem in eius iuribus”, 1490, julio, 15.

La caja 263 contiene diversos árboles genealógicos y nos interesa sobre todo por la crónica “Historia genealogica della famiglia Malvezzi”, texto probablemente de la primera mitad del siglo XVII. Comienza con la descripción de los diferentes grupos familiares Malvezzi de Italia. La segunda parte del documento viene intitulada como: “Notizie biografiche in ordine alfabetico-cronologico”. En el texto se relatan, entre otras hazañas de los personajes de la familia, el servicio en diferentes guerras a los reyes de Aragón, Castilla o España. También aparecen personajes como Alfonso, rey de Nápoles. Están presentes los Malvezzi de época de Carlos V, como Alfonso de Ercole o Achille de Marc’Antonio. También Azzo de Roberto y Aurelio de Protesilao, que sirvió a Felipe II. Carl’Antonio Malvezzi, maestre de campo de Pirro III en el ejército al servicio de Felipe II. Aparece también Giacomo, hijo de Protesilao de Carlo, que recibió el hábito de Santiago. En esta crónica también se añade la vinculación con el Colegio de España de algunos personajes de la familia, como Giovanni, hijo de Antonio. También se encuentra Ercole II, protector del Colegio de España, y Ercole III, hijo de Pirro III. En la última parte, “Allegati alla qui unita Istoria Malvezzi”, recupera noticias de Felipe II, Pirro III y Marc’Antonio III Malvezzi. Esta crónica será objeto de análisis en la PARTE IV del BLOQUE II.

La caja 279 conserva algunas cartas de recomendación de personajes de la familia, destacando para esta investigación una de Felipe II al gobernador de Milán para el nombramiento de Pirro III como miembro del Consejo de Estado de Milán. Además, hay una serie interesante de cartas relacionadas con Emilio Malvezzi³⁷. En la 290 se encuentra, además de varias bulas sobre Castelguelfo, la confirmación de la *signoria di Taranta e Quadri* y otros feudos por parte de Carlos V³⁸. En la caja 313 tenemos las referencias a varios nacimientos de la familia Malvezzi (Emilio Malvezzi, los hijos de Giacomo Malvezzi y Maria Vittoria Collalto, etc.), ubicados en la primera carpeta llamada “Miscellanea di Fedi di Battesimo e

³⁷ ASB, AMC, Seconda Serie, c. 279. “Miscellanea di commendatizie a favore della nobile famiglia Malvezzi e di altri antora”, doc. 1.

³⁸ ASB. *Archivio Malvezzi-Campeggi...* op. cit.: 10.

cresima nella famiglia Malvezzi”. En el *fascicolo* 6, llamado “Miscellanea riguardante sepolcri, mausolei, lapidi sopolcrali, spettanti alla famiglia Malvezzi e ad altri”, se encuentran noticias sobre la muerte de Emilio Malvezzi³⁹.

No obstante, el fondo importante para la investigación es la Terza Serie, en donde se conserva un gran volumen de documentación epistolar. Si bien, la descripción de esta sección es mínima en el inventario antiguo, Aurelia Casagrande anotó en el suyo la información de cada caja, centrándose fundamentalmente en dos datos: uno ordinario y otro extraordinario. Ordinariamente referencia los personajes a los que va dirigida la correspondencia, sin prestar atención a los emisores de las cartas y, a veces, omitiendo, probablemente por la gran masa de documentación, algunos personajes a los que al menos una carta iba dirigida en algunas cajas. Extraordinariamente, si la carta no está escrita en italiano, añade una señal indicando la presencia de cartas en una determinada lengua, lo cual ha sido de especial utilidad para localizar los fondos de cartas escritas por personajes españoles en su propia lengua.

El fondo es ciertamente problemático a la hora de localizar cartas concretas porque se trata de una fusión de diferentes archivos personales o micro-familiares. El resultado son cajas organizadas por años. En el caso de ocuparse de varios años, se diferencian mediante carpetas dentro del legajo. Esto ha hecho que se hayan mezclado cartas de personajes de la familia Malvezzi con cartas de miembros de los Campeggi, perdiéndose la lógica inicial por la que cada personaje habría conservado su correspondencia particular. Además, el hecho de que las cartas no estén numeradas, ni por orden de folio ni por orden de documento, es una dificultad añadida. Finalmente, ni siquiera el trabajo de Aurelia Casagrande ha descrito una a una las cartas, haciendo referencia sólo a los personajes a los que se dirigían las cartas, sin contar con una estimación previa de cuántas cartas se trata.

³⁹ ASB. *Archivio Malvezzi-Campeggi...* op. cit.: 12. ASB, AMC, Seconda Serie, 313. “Miscellanea di fedi di battesimo e cresima nella famiglia Malvezzi” (siglo XVI-1836).

El trabajo con estos fondos ha sido de resultado irregular, puesto que pertenecen a las ramas familiares menos vinculadas con el Colegio de España, con la Monarquía Hispánica, y con el mundo español en general. Son de especial relevancia las cartas dirigidas a Emilio, de la rama colateral de los Malvezzi condes de la Selva, que nos dan la medida de la amplitud de contactos con las cortes europeas, no sólo con las de los Habsburgo⁴⁰. En menor medida se han conservado cartas de otros personajes, como Carl'Antonio, Protesilao Malvezzi y Carlo, todos de la rama colateral de los condes de la Selva⁴¹.

Finalmente, la caja 565 es de particular importancia, porque en ella se recogen cartas de las carpetas correspondientes a los años 1620 y 1621 que enviaba Antonio, de la rama colateral de los Malvezzi *conti della Selva*, desde Madrid a su madre, Maria Vittoria Collalto, en Bolonia, mientras servía como paje de Felipe III y Felipe IV. Nos da una doble dimensión. Por un lado, la vinculación de miembros de la familia Malvezzi con el mundo cortesano español y, por otro, la vinculación de familias “filo-españolas”, pues precisamente mientras Antonio y su padre Giacomo, esposo de Vittoria, habían servido a la Monarquía Española, la Collalto pertenecía a su vez a otra familia italiana cercana a los intereses españoles en Italia. También había cartas enviadas desde el hijo al padre. Suman un total de 28 cartas.

En la parte del Archivo Malvezzi Locatelli, integrado en este fondo, también se encuentran noticias sobre Gregorio, de los Malvezzi *conti della Selva*. Por desgracia no se conserva correspondencia, pero sí documentación sobre su problemática herencia, una vez falleció sin hijos legítimos⁴². También hemos

⁴⁰ ASB, AMC, Terza Serie, cajas 535 (carpeta 1555), 536 (carpetas 1556, 1558, 1559 y 1560), 537 (carpeta 1562), 543 (carpeta 1571), 544 (carpetas 1572 y 1575), 545 (carpetas 1576), 546 (carpeta 1578) y 546bis (carpeta 1583): CASAGRANDE, A. (2009). *Archivio di Stato...* op. cit.: 84.

⁴¹ ASB, AMC, Terza Serie, cajas 245 (carpeta 1576), 546 (carpeta 1578), 548 (carpeta 1586) y 549 (carpeta 1587).

⁴² ASB, AMLo, Serie Miscellanea, c. 951, 953 y 981.

consultado algunos documentos singulares, como el privilegio de conde palatino de Alfonso Malvezzi.

1.2.2. Archivio Malvezzi Lupari

El Archivio Malvezzi Lupari cuenta con un inventario menos detallado⁴³. Dentro de la abundante documentación que recoge concretamente sobre los Malvezzi della Ca' Grande, resulta de particular interés la Serie XVII *Lettere (secc. XVII-XIX)*, en donde se han conservado nueve cajas de correspondencia (del número 368 al 375 del archivo). Por desgracia el fondo es muy desigual, de forma que las siete primeras cajas corresponden a documentación fundamentalmente recibida (también algún borrador) por Virgilio II Malvezzi⁴⁴. Este fondo resulta de gran interés para las investigaciones en torno a este personaje, porque se trata de un volumen muy importante de documentación, y que está conectado al interés del personaje por guardar en sus últimos tiempos en Bolonia la documentación más relevante desde su punto de vista, sea desde una perspectiva más personal o emocional, sea desde una perspectiva más política o de ego-memoria.

1.2.3. Archivio Albergati

El archivo familiar de los Albergati cuenta con una colección de correspondencia sobre algunos agentes de la Monarquía Hispánica y la familia Malvezzi. Se encuentra en el *mazzo* 3 de la sección *Miscellanea*. Esta parte del archivo ha conservado documentación diversa desde finales del siglo XV hasta inicios del XIX. El material predominante es el papel, aunque hay algunos pergaminos. El fondo cuenta con 117 *mazzi*. Para cada uno de ellos el inventario aporta una mínima descripción del contenido. Por lo general, la documentación no está regestada ni foliada. El *mazzo* 3 está compuesto de “Lettere, carteggi diversi, la maggior parte in idioma spagnolo concernenti gl'affati delli marchesi Pirro, Ercole, Sigismondo e Francesco Pirro Malvezzi, con diverse notizie”. Cuenta con

⁴³ MARCON, G. *Archivio Malvezzi-Lupari (1245-sec. XIX)*. Bologna, ASB.

⁴⁴ Sobre el fondo y Virgilio II: GARCÍA CUETO, D. (2006b). *Seicento boloñés y Siglo de Oro español*. Centro de Estudios de Europa Hispánica: 256.

un volumen interesante de cartas que vienen a cubrir la inexistente correspondencia para la época de Pirro III que presenta el Archivo Malvezzi Lupari. Se trata de cartas enviadas y/o recibidas por diversos agentes de la Monarquía Hispánica, como Martín de Ágreda; el duque de Terranova, gobernador de Milán; el duque de Sessa, embajador en Roma; Idiáquez, miembro del Consejo de Estado; así como de personajes de la familia, como Pirro III, Piriteo II y Ercole III Malvezzi⁴⁵. Por desgracia, desconocemos la razón por la cual se ha conservado este conjunto de cartas en el archivo de los Albergati.

1.3. Archivo General de Simancas

Las fuentes de Simancas que hemos consultado pertenecen fundamentalmente a dos secciones: *Secretaría de Estado* y *Secretarías Provinciales*. La primera serie es una de las más consultadas. Comienza a crearse a inicios del siglo XVI, pero a partir de 1568 empezaron a añadirse remesas más regulares y organizadas que provienen de las secretarías del Consejo de Estado. Los asuntos de este Consejo se despachaban a través de una secretaría hasta 1570, cuando se dividió en dos, una para España y Norte, y otra para Italia. En 1630 se creó una tercera Secretaría de Estado de la parte de España e Islas adyacentes. Fue un órgano con un importante protagonismo político y administrativo, sobre todo durante los reinados de Carlos V y Felipe II, perdiendo peso durante la privanza del duque de Lerma y del conde duque de Olivares. Esta sección de más de 8.000 legajos está formada fundamentalmente por correspondencia diplomática y por consultas del Consejo⁴⁶. El trabajo con el fondo Secretaría del Estado tiene un doble interés para la investigación. Por un lado, abundan los documentos sobre algunos miembros de la familia Malvezzi, especialmente de Pirro III. Y, por otro, se ha conservado

⁴⁵ BAMBI, A. R. (1989). *Archivo Albergati. VII 500. Inventario*. Bologna, ASB: 46.

⁴⁶ PLAZA BORES, Á. de la (1980). *Archivo General de Simancas. Guía del investigador*. Madrid, Ministerio de Cultura: 67 y ss.

documentación relacionada con el Colegio de España en Bolonia, objeto de estudio de Represa Rodríguez⁴⁷.

1.3.1. Secretaría de Estado

El primer fondo de Secretaría de Estado en el que nos vamos a concentrar es “Negociación de Roma”, que ocupa los legajos comprendidos entre 847-1002, 1855-1869, 2994-3091, 3092-3144 y 3145-3214⁴⁸. La parte de Negociación de Roma integrada en Secretaría de Estado no cuenta con un inventario detallado como el resto del fondo, además de que no presenta una foliación ni una numeración de los documentos de cada legajo. No obstante, Maurice van Durme realizó un ambicioso proyecto de organización y descripción de todos los fondos de Simancas útiles para el estudio de los Países Bajos. Para esta investigación ha sido vital el manejo del cuarto tomo, en donde recoge las noticias sobre documentos de este fondo, siempre tocante a asuntos flamencos. Nos ha permitido localizar los documentos relacionados con el proyecto de coronelía para Pirro Malvezzi que debería haberse reclutado para marchar a la guerra de Flandes⁴⁹. El asunto de la coronelía viene desarrollado en la correspondencia de los legajos 930-931 y 933-935. En estos legajos se encuentra la documentación cruzada de Madrid-Roma por parte del rey Felipe II y de su embajador Juan de Zúñiga, aunque también hay una carta manuscrita de agradecimiento del propio Pirro III⁵⁰. Represa señaló la presencia de varios documentos referentes al Colegio de España y la gestión de la protección regia sobre el mismo. Se trata de dos cartas y una consulta

⁴⁷ REPRESA RODRÍGUEZ, A. (1972a). “El Colegio Español de Bolonia, según la documentación de Simancas”. En VERDERA Y TUELLS, E. (ed.): *El Cardenal Albornoz y el Colegio de España*. Vol. II, Zaragoza, Real Colegio de España: 391-400.

⁴⁸ PLAZA BORES, Á. de la (1980). *Archivo...* op. cit.: 73-74.

⁴⁹ VAN DURME, M. (1990). *Les Archives générales de Simancas et l'histoire de la Belgique (IXe-XIXe siècles)*. Vol. IV, 2ª parte. *Secretaría de Estado, Negociación con Roma (IXe-XIXe siècles)*. *Index alphabétique des Noms de Personnes, Lieux, Institutions et des Matières Avec notes supplémentaires et rectifications. Lettres A-M*. Bruxelles, Palais des Académies. Información del fondo: PLAZA BORES, Á. de la (1980). *Archivo...* op. cit.: 74-75.

⁵⁰ VAN DURME, M. (1990). *Les Archives...* op. cit.: 145 y ss.

del Consejo de Estado acerca de la situación de crisis que atravesaba la Institución en 1585 y 1599⁵¹. Felipe III continuó ejerciendo la protección regia ante situaciones extraordinarias y, puesto que lo hacía a través de agentes en Italia, se han conservado las cartas de la crisis de 1604 con el embajador en Roma, así como la comisión de Francisco de Ávila para la visita del Colegio de España⁵². Por último, en la parte de “Consultas, decretos, notas (1610-1699)” que están en los legajos 2994-3091, se encuentra la petición del cardenal Albornoz para proveer de cargos administrativos a los colegiales ya en los años 40 del siglo XVII⁵³.

En segundo lugar, en “Negociación de Nápoles”, concretamente en la parte “Correspondencia y otros” (1339-1620) que ocupa los legajos 1003-1110, se conservan las cartas del virrey de Nápoles transmitiendo al rey las noticias de Pirro III sobre Francia, así como la intercesión ante el papa a favor del Malvezzi⁵⁴.

En tercer lugar, “Negociación de Milán” ofrece información relevante para el presente estudio. Este fondo ocupa los legajos 1172-1307, 1896-1927, 3335-3427, 3428-3443 y 3444-3447⁵⁵. El Estado de Milán era de particular importancia, tanto para el Colegio de España, como para la familia Malvezzi. Era el territorio español

⁵¹ AGS, E, leg. 946, ff. 203-204. REPRESA RODRÍGUEZ, A. (1972a). “El Colegio Español... op. cit.: 393.

⁵² AGS, E, leg. 978, f. 122; leg. 979 (s. f.); y leg. 1587, f. 144. Cit. REPRESA RODRÍGUEZ, A. (1972a). “El Colegio Español... op. cit.: 394.

⁵³ AGS, E, Roma, leg. 3003, f. 21. Cit. REPRESA RODRÍGUEZ, A. (1972a). “El Colegio Español... op. cit.: 394-395. Información complementaria sobre otros agentes de la Monarquía Hispánica en Roma: FERNÁNDEZ LANZA, F. (1992b). “Los Mendoza, y grandes de Guadalajara, en la documentación de la Secretaría de Estado del Archivo General de Simancas: Negociación de Roma”. *Wad-al-Hayara: Revista de estudios de Guadalajara* 19: 411-416.

⁵⁴ AGS, E, leg. 1085 (año 1582), ff. 12 y 17; y leg. 1089 (año 1587), ff. 120-121. MAGDALENO REDONDO, R. (1942). *Catálogo XVI del Archivo General de Simancas. Papeles de Estado de la correspondencia y negociación de Nápoles*. Valladolid, AGS: 86 (línea 10) y 95 (línea 6). Información del fondo: PLAZA BORES, Á. de la (1980). *Archivo...* op. cit.: 75. Información complementaria sobre otros agentes de la Monarquía Hispánica en Nápoles: FERNÁNDEZ LANZA, F. (1992a). “Los Mendoza, y grandes de Guadalajara, en la documentación de la Secretaría de Estado del Archivo General de Simancas: Negociación de Nápoles”. *Wad-al-Hayara: Revista de estudios de Guadalajara* 19: 401-410.

⁵⁵ Información del fondo: PLAZA BORES, Á. de la (1980). *Archivo General...* op. cit.: 76.

clave en del dominio hispánico en la península italiana, siendo, además, el más cercano geográfica y profesionalmente al San Clemente y a sus colegiales. Por otro lado, Milán era el “Estado” en donde solían situarse las pensiones, entretenimientos y cargos de los miembros de la familia Malvezzi que entraron en la administración o el ejército españoles. El seguimiento de esta documentación se puede hacer a través del catálogo del fondo, realizado por Magdaleno, y que incluye con precisión una descripción de cada caja, incluyendo un pequeño *registro* de cada documento⁵⁶. La referencia más antigua de todo el Archivo General de Simancas, tocante a esta investigación, pertenece a este fondo. Se trata de una carta del período de Carlos V recomendando al bachiller Diego de Carrión al rector y colegiales del San Clemente⁵⁷.

La documentación sobre los Malvezzi se centra en la figura clave de Pirro III. Éste tuvo un recorrido especialmente largo e intenso dentro del ejército español y, además, estuvo casi siempre pensionado o pagado en el Estado de Milán. En primer lugar, hay documentación sobre las mercedes y sueldos que se le concedieron⁵⁸. También las licencias para que pudiera regresar a Bolonia o servir a otros príncipes de Europa⁵⁹. Hay algunas cartas de Pirro, como en la que informa de la muerte de Carl’Antonio Malvezzi⁶⁰. Hay también recomendaciones a su favor⁶¹. Finalmente,

⁵⁶ MAGDALENO REDONDO, R. (1961). *Catálogo XXIII del Archivo de Simancas, Papeles de Estado Milán y Saboya (siglos XVI y XVII)*. Valladolid, AGS.

⁵⁷ AGS, E, leg. 1196, nº 44, f. 80. Cit. REPRESA RODRÍGUEZ, A. (1972a). “El Colegio Español... op. cit.: 393.

⁵⁸ Mercedes: AGS, E, leg. 1263 (año 1588), nº 28, ff. 69-70. Sueldos y pensiones: leg. 1246 (año 1577), nº 43, ff. 118 y 209; leg. 1247 (años 1577), nº 70, f. 179.

⁵⁹ AGS, E, leg. 1274 (año 1594), nº 65, f. 196. También en leg. 1276 (años 1587-1596 y 1598), nº 37, f. 235.

⁶⁰ AGS, E, leg. 1266 (año 1590), nº 51, f. 154. Otras: leg. 1266 (año 1590), nº 2, f. 154.

⁶¹ AGS, E, leg. 1236 (año 1573), nº 60, f. 193; leg. 1280 (año 1596), nº 3, ff. 39 y 90; leg. 1285 (año 1598), nº 11, f. 18. Hay uno más en leg. 1254 (año 1581), nº 63, ff. 172-173 en el que Pirro Malvezzi aparece como Pietro/Pedro Malvezzi.

hay documentos de recomendaciones hechas, a su vez, por el propio Pirro III, a favor de terceros⁶².

Además, hay una serie de documentos relacionados con la Bolonia moderna que tienen un interés complementario, como la propuesta de participación a Carlos V en una de las tentativas de los Bentivoglio o la oposición de Clemente VII al levamiento de tropas en la ciudad por parte de Francisco I de Francia⁶³.

Por último, en “Estados pequeños de Italia” se ha hecho acopio de los papeles referentes a los asuntos boloñeses, concretamente a la parte llamada “Correspondencia y otros documentos relativos a Sena, Lucca, Ragusa, Mantua, Ferrara, Urbino, Módena y otros” (1460-1619) que va desde el legajo 1454 hasta el 1495⁶⁴. Este fondo ha sido inventariado también por Magdaleno Redondo. Éste, a diferencia de los otros, contiene algunas identificaciones de documento y legajo no coincidentes con el orden del fondo⁶⁵. En él hay algunos documentos sobre la coronación de Carlos V⁶⁶. Se trata del momento en el que se inician las lógicas de las relaciones Malvezzi-Colegio de España y las paralelas vinculaciones de cada uno de estos dos con la Monarquía Hispánica. También hay una referencia a un pleito de Emilio Malvezzi⁶⁷. En el inventario de Magdaleno se añaden a este fondo también “Príncipes de Italia” e “Indiferente de Italia”. El primero tiene una parte que se llama “Correspondencia de Parma, Mantua, Módena y otros” (1588-1619), que ocupa los legajos 1942 a 1944, en donde se encuentra la petición de un hábito de Santiago para un aristócrata de la ciudad emparentado matrimonialmente con

⁶² AGS, E, leg. 1285 (año 1598), n° 21, ff. 39, 41-42 y 116.

⁶³ AGS, E, leg. 1193 (año 1547), n° 23, ff. 33-34, 101 y 120; leg. 1175 (1532), n° 63, f. 183.

⁶⁴ Información del fondo: PLAZA BORES, Á. de la (1980). *Archivo...* op. cit.: 77.

⁶⁵ MAGDALENO REDONDO, R. (1978). *Catálogo XXVII del Archivo de Simancas. Estados pequeños de Italia (siglos XVI-XVIII)*. Valladolid, Gráficas Andrés Martín S.A.

⁶⁶ AGS, E, leg. 1454, n° 40-41, ff. 170-171; y leg. 1457, n° 9, ff. 25 y 60.

⁶⁷ AGS, E, leg. 1483, n° 44, f. 238.

los Malvezzi, Lodovico Magnani⁶⁸. En el segundo hay un apartado llamado “Consultas, decretos y notas” (1620-1699) que va del legajo 3828 al 3852 y otro llamado “Negocios notables...” (1639-1699) comprendido entre los legajos 3853 y 3858⁶⁹. Sobre el Colegio de España hay documentación sobre la visita de Jerónimo de la Torre, sobre el cardenal Colonna y sobre la memoria del estado del San Clemente⁷⁰.

1.3.2. Secretarías Provinciales

También resulta de interés el fondo *Secretarías Provinciales*. En él se han conservado los documentos procedentes de los antiguos consejos de Italia, Flandes y Portugal. El apelativo “provinciales” hace referencia a que entendían en el gobierno de una provincia, y no en una rama de la administración de la Monarquía Hispánica. La documentación que contiene comparte elementos con los papeles de la Secretaría del Consejo de Estado y, además, ingresó en Simancas unida a la documentación de la 5ª serie de la Secretaría del Consejo de Estado. Ambos elementos han contribuido a confundir los fondos, pero se trata de una sección aparte⁷¹. En el fondo llamado “Varios” de la Secretaría de Milán (1402-1705), legajos 1986-2107, hay una nota sobre los requisitos para las candidaturas a colegial del San Clemente⁷².

1.4. Biblioteca Comunale dell'Archiginnasio

El fondo Malvezzi de' Medici contiene una colección documental de 342 cajas, volúmenes y fascículos. Los productores son precisamente cinco miembros de esta rama familiar. A saber, Giuseppe (1741-1832), Ottavio (1773-1852),

⁶⁸ AGS, E, leg. 1942, nº 28, f. 125. Información del fondo: PLAZA BORES, Á. de la (1980). *Archivo...* op. cit.: 77.

⁶⁹ Información del fondo: Id.

⁷⁰ AGS, E, leg. 3836, nº 39, ff. 40-41 y 124; leg. 3841, nº 73, f. 198; y leg. 3846, nº 59, ff. 243-247.

⁷¹ PLAZA BORES, Á. de la (1980). *Archivo...* op. cit.: 83 y ss.

⁷² AGS, SP, Consejo de Italia, Secretaría de Milán, Varios, leg. 1998, nº 2.

Giovanni (1819-1892), Nerio (1856-1929) y Aldobrandino Malvezzi de' Medici (1881-1961). Estos personajes acumularon y conservaron una gran cantidad de documentos referentes, no sólo a la historia familiar, sino también a otros asuntos de historia, administración, vida cotidiana y cultura locales. Hay tanto documentos manuscritos, como impresos. La parte más importante del fondo llegó al Archiginnasio en 1931 por donación de Aldobrandino, quien también era un famoso profesor de Historia y Política de la Universidad de Florencia. La consulta de este fondo se puede hacer a través del inventario en dos volúmenes que preparó Mario Fanti en 1977 y 1979⁷³. Este trabajo de catalogación es bastante preciso, incluyendo una descripción documento a documento. Para esta investigación han sido relevantes las noticias sobre el Colegio de España, que van desde impresos del Seiscientos del testamento del fundador, hasta noticias de la prensa de finales del siglo XIX, pasando por la nota sobre las exequias en honor a Carlos V organizadas por el San Clemente. Este recorrido diacrónico permite aproximarnos al interés que familias cercanas en diferentes momentos al San Clemente, como los Malvezzi, tuvieron por la memoria de la Institución. Quizá el documento más interesante, aunque fuera de la cronología del estudio, sea el memorial del arbitraje de Virgilio III Malvezzi, quien fue requerido por las partes enfrentadas en los años 70 del siglo XVII, a saber, el Colegio de España, de una parte, y el Collegio Montalto, de otra; en su rivalidad universitaria, de prestigio, de precedencia y de privilegios en la ciudad⁷⁴. Junto a estos documentos, los Malvezzi de' Medici han conservado otros importantes, como cartas de privilegio, genealogías, listados de

⁷³ FANTI, M. (1977). *Inventari dei manoscritti delle biblioteche d'Italia*. Vol. XC. Firenze, Olschki y (1979). *Inventari dei manoscritti delle biblioteche d'Italia*. Vol. XCII. Firenze, Olschki. Vid. Idem (1978-1979). "L'ordinamento e l'inventariazione della raccolta Malvezzi de' Medici nella biblioteca comunale dell'Archiginnasio". *Atti e memorie (Romagna)*. 29-30: 183-190.

⁷⁴ Cf. CARLSMITH, C. (2016). "Collegiate Conflict: Two Brawls in Bologna between the Collegio di Spagna and the Collegio Montalto, 1672-1673". *Annali di Storia delle università italiane* 20/1: 47-64.

cardenales legados en la ciudad, elencos de enlaces matrimoniales, de familias senatoriales, textos cronísticos y literarios, etc.⁷⁵.

1.5. Archivo Histórico Nacional de Madrid

El trabajo de investigación en este archivo se ha centrado en las secciones de Estado y de Órdenes Militares⁷⁶.

1.5.1. Estado

Esta sección la integran los fondos documentales producidos por el Consejo de Estado y por la Secretaría de Estado durante el siglo XVIII fundamentalmente. Trata principalmente temas de historia exterior y relaciones internacionales. Dentro de la primera parte está el propio “Consejo de Estado”, además de “Tratados y negociaciones diplomáticas”; “Embajadas, legaciones y consulados”; “Guerra de Sucesión”... En la segunda parte tenemos la documentación de los “Consejos de Italia, Flandes e Indias”⁷⁷.

En la Sección de Estado se encuentran documentos tocantes a varios asuntos del Colegio de España, concretamente en el libro 92, junto con otras cartas, despachos, manifiestos reales, cédulas impresas y escritos varios sobre asuntos jurisdiccionales, eclesiásticos, etc. de los siglos XVI y XVII. Para su consulta, el archivo cuenta con un inventario de la sección⁷⁸. En dicho libro se han conservado varias impresiones de los privilegios de Felipe II y Felipe IV concedidos al San Clemente, así como varias cartas del siglo XVII referentes al colegio universitario.

⁷⁵ BAB, MR, Malvezzi de' Medici, cart. 31, fasc. 2, 6, 7; cart. 33, fasc. 3, f. 31r; cart. 37; cart. 70, fasc. 28; cart. 78, fasc. 21; cart. 220, fasc. 1h; y el car. 320.

⁷⁶ Los datos básicos sobre estas secciones en CRESPO NOGUEIRA, C. (dir.) (1989). *Archivo Histórico Nacional. Guía*. Madrid, Ministerio de Cultura: 23 y ss y 29 y ss.

⁷⁷ CRESPO NOGUEIRA, C. (dir.) (1989). *Archivo...* op. cit.: 29 y ss.

⁷⁸ AHN. *Archivo Histórico Nacional. Inventario de libros de la Sección de Estado*. Madrid: 7-8.

1.5.2. Órdenes Militares

Finalmente, hemos utilizado la documentación procedente del fondo de Órdenes militares. Dentro de él hay una división entre las “Órdenes españolas” y las “Órdenes extranjeras”. Dentro del primer fondo, encontramos los propios archivos de las órdenes de Santiago, Calatrava, Alcántara y Montesa. Además, hay una parte llamada “Consejo de órdenes”, que reúne el “Gobierno de las Órdenes”, un fondo de 7.072 legajos, más “Documentación genealógica”, “Archivo Judicial” y “Fondos sobre el Consejo” en general⁷⁹.

El interés que tiene este fondo para el presente trabajo reside en el hecho de que algunos aristócratas de la ciudad de Bolonia, entre ellos, algunos de la familia Malvezzi, recibieron el hábito de Santiago. Entre ellos tenemos a Antonio Malvezzi y Collalto en 1622, “Giacopo” Malvezzi y Guastavillani en 1585. Otros fueron Lodovico Magnani Campeggi en 1619 y el conde Pepoli en 1624⁸⁰. Hemos utilizado de guía el inventario de 1901⁸¹.

1.6. Archivo del Ministerio de Asuntos Exteriores de España

En este archivo se ha conservado una colección de documentos sobre el Colegio de España ciertamente interesante. Después de la visita de Pérez Bayer del 1757 el San Clemente pasó a depender de la primera Secretaría de Estado, de forma que la mayor parte de la documentación fue enviada a la embajada de España en Roma. Posteriormente estos papeles fueron llevados a la sede del Ministerio de Asuntos Exteriores de Madrid, lugar actual de conservación⁸². Hemos trabajado con las referencias indirectas de Dámaso de Lario, quien se

⁷⁹ CRESPO NOGUEIRA, C. (dir.) (1989). *Archivo...* op. cit.: 23 y ss.

⁸⁰ En orden: AHN, OM, Santiago, 4790, 4791, 4759 y 6325.

⁸¹ VIGNAU, V.; y UHAGÓN, R. D. de (1901). *Índice de pruebas de los caballeros que han vestido el hábito de Santiago desde el año 1501 hasta la fecha*. Madrid, Impresor de Cámara de S.M.: 204-205 y 269.

⁸² Vid. BERTRÁN ROIGÉ, P. (1981a). *Catálogo...* op. cit.; y NIETO SÁNCHEZ, C. (2012). “El Archivo del Real Colegio de España en Bolonia. Nuevos descubrimientos”. En GONZÁLEZ CACHEFEIRO, J. (ed.): *5as Jornadas Archivando*. León, Fundación Sierra-Pambley: 150-156.

ocupó de incorporar sus noticias a la masa documental con la que se han preparado los estudios institucionales del San Clemente⁸³.

1.7. Archivio Generale Arcivescovile di Bologna

Para las investigaciones en el Archivio Arcivescovile di Bologna existe una guía-inventario que ha preparado Mario Fanti. Para el presente trabajo ha resultado de interés la consulta de los fondos *Visite pastorali* y *Miscellaneae Vecchie*. La primera sección está organizada cronológicamente según los diferentes (arz)obispos desde Nicolò Albergati hasta Antonio Poma. Para la consulta de los que ocupan el período estudiado, es decir, desde Lorenzo Campeggi hasta Alfonso Paleotti se pueden seguir las listas de las iglesias y otras instituciones objeto de visita. Además de los dos inventarios manuscritos que se encuentran en el archivo, Mario Fanti ha elaborado otro⁸⁴.

Miscellaneae Vecchie recoge un grupo heterogéneo de documentación oficial de la Curia, quizá perteneciente a antiguas oficinas como la Secretaría, los Tribunales o, incluso, actas originales procedentes de las Visitas Pastorales. La documentación más antigua es del siglo XV y la más reciente del XIX, pero hay una concentración de la misma en los siglos modernos. La sección fue organizada por los archiveros Giovanni Lodovico Rizzoli y Serafino Mazzetti a mediados del siglo XIX, y fue reordenado por Augusto Macchiavelli entre 1932 y 1933, añadiéndole un buen inventario para la documentación que ocupa desde la caja 1 hasta la 767, y se completa con otro elaborado por Mario Fanti en 1963, que cubre desde la caja 768 hasta la 1095. Macchiavelli también dejó terminados dos índices; uno de santos titulares y otro de localidades. Los datos tocantes al Colegio de España se encuentran en la parte llamada “Stabilimenti vari in città, secc. XVI-XIX”. Se trata de una subsección que abarca más de sesenta unidades, desde la

⁸³ AMEE, Archivo de Santa Sede, leg. 10 *Reali spacci della Segreteria di Francisco Idiàquez al Duca di Sessa, ambasciatore a Roma, circa affari politici, raccomandazioni e vescovati d'Italia, 1591-1599*; y leg. 14.9 *Reali cedole e lettere sul Collegio di S. Clemente di Bologna (1565-1585)*: LARIO, D. de (1974). *Profilo storico...* op. cit.: 11.

⁸⁴ FANTI, M. (2008a). *Il fondo “Visite Pastorali” (secoli XV-XX). Inventario sommario*. Bologna, AAB.

caja 601 hasta la 665⁸⁵. En la 604 se encuentran una gran cantidad de cartas de Gabriele Paleotti y su visitador Gualandi, que intentaron llevar a cabo una serie de reformas en el Colegio de España⁸⁶. Este fondo permite completar la red de relaciones de este colegio secular y de la familia Malvezzi, sobre todo para la generación de Pirro III.

⁸⁵ FANTI, M. (2015). *L'Archivio Generale Arcivescovile di Bologna. Inventario-guida dei fondi ordinati e consultabili*. Bologna, Costa: 102-109.

⁸⁶ Vid. FANTI, M. (1972). "Tentativi di riforma del Collegio di Spagna nella seconda metà del Cinquecento". En VERDERA Y TUELLS, E. (ed.): *El Cardenal Albornoz y el Colegio de España*. Vol. II. Zaragoza, Real Colegio de España: 463-522.

2. HISTORIOGRAFÍA Y BIBLIOGRAFÍA FUNDAMENTAL

Para organizar convenientemente las diferentes tradiciones, líneas y aportaciones historiográficas que se han tenido en cuenta, y que han contribuido en mayor o menor medida a esta investigación, se ha dividido este apartado en tres epígrafes. En el primero trabajaremos la abundante bibliografía sobre el Colegio de España, con especial atención a las investigaciones centradas en el siglo XVI. En el segundo epígrafe daremos un repaso a la historiografía sobre la familia Malvezzi y los temas que se conectan al desarrollo de las élites urbanas de las que participaban sus miembros. En el tercer y último punto daremos unas mínimas referencias bibliográficas sobre la Monarquía Hispánica que han resultado de utilidad para esta investigación. En el BLOQUE III se presenta el elenco de fuentes primarias y secundarias. Las hemos clasificado en cinco grupos temáticos. El primero de ellos agrupa una serie de títulos relacionados con las fuentes primarias: inventarios, catálogos, ediciones de fuentes literarias, etc. En el segundo hemos ofrecido un elenco de bibliografía fundamental sobre diversos elementos conceptuales y metodológicos (estudios urbanos, élites urbanas, Análisis de Redes Sociales, amistad y comunicación política, etc.). Los otros tres bloques recopilan bibliografía relacionada con los tres agentes objeto de análisis: Colegio-Malvezzi-Monarquía.

No consideramos oportuno dedicar unas páginas a comentar el primero de los bloques bibliográficos, puesto que, por un lado, el apartado de instrumentos y catálogos, ha sido ya manejado para el apartado inmediatamente anterior a éste, sobre las *Fuentes*; y, por otro, el epígrafe dedicado a las crónicas y fuentes literarias contiene obras que serán fruto de análisis al final del BLOQUE II, centrado en la creación de un relato y una memoria. En lo que se refiere al bloque bibliográfico de conceptos y métodos, daremos cuenta de algunos estudios historiográficos en los capítulos de *Metodología* y *Conceptos*. Por tanto, este análisis de la historiografía se va a centrar en los tres últimos bloques: Colegio de España, familia Malvezzi, Monarquía Hispánica.

2.1. El Colegio de España

La bibliografía sobre este colegio y su fundador es amplísima. El primer contacto con su historia, también con su memoria, se puede realizar a través de una serie de trabajos de tipo fundamentalmente divulgativo (García-Valdecasas, 2009, 2007a y 2006, Guadalupi y Romano, 2004, Gil Fernández, 2013, Tugnoli, 2000 y Passeri, 1985). El desarrollo de la historiografía de investigación académica sobre el Colegio de España en Bolonia ha estado muy vinculada a dos ámbitos académicos que, a su vez, están estrechamente relacionados y parcialmente superpuestos. Por un lado, nos referimos a la promoción de investigaciones por parte de este colegio como institución: seminarios, congresos, publicación de actas, las propias *Publicaciones del Real Colegio de España* y su colección *Studia Albornotiana*. Por otro lado, nos referimos a los colegiales del San Clemente especializados en las disciplinas de Historia e Historia del Arte. Son numerosas y diversas las aportaciones que han realizado desde finales de los años 60, aunque vale la pena señalar que desde entonces hasta finales de la década de los 90 se defendieron 12 *tesi di laurea* sobre temáticas afines a la historia del Colegio de España, a las que deben añadirse algunas tesis de doctorado en el siglo XXI.

En este sentido significó un antes y un después en los estudios albornocianos el congreso que se celebró en Toledo, Cuenca y Madrid en 1969, con motivo del 600 aniversario de la creación del Colegio de España. En él se dieron cita una gran cantidad de estudiosos, algunos de ellos vinculados de una u otra manera al Colegio de España, y que tuvo como resultado la publicación de la obra *El Cardenal Albornoz y el Colegio de España*, que comenzó en 1972 con la edición de tres volúmenes, pero que se convirtió en una serie que se prolongó hasta 1979 con tres más (Verdera, 1972-1979). No es objetivo de este apartado mencionar sistemáticamente la gran cantidad de estudios que fueron publicados en esta obra magna. No obstante, se puede decir que en este encuentro y en las publicaciones siguientes quedaron fijados tres grandes ámbitos de trabajo, que serían la base de futuros estudios. Se trata de lo tocante a la figura de Albornoz y su proyecto de Colegio de los Españoles en Bolonia; el estudio institucional,

académico y político del San Clemente desde un punto de vista diacrónico y, finalmente, los estudios que se han centrado en los colegiales, sus biografías y los estudios de tipo prosopográfico.

Aunque no se pretende dar un repaso completo de la bibliografía albornociana, se debe poner de manifiesto que la tradición de estudios sobre la figura de Albornoz y el Colegio de España es antiquísima, con exponentes tan interesantes como la biografía del fundador elaborada por Juan Ginés de Sepúlveda en 1521⁸⁷. Se trató de una obra en lengua vulgar que es prácticamente una copia de la *Vita Aegidii* de G. Garzoni⁸⁸. Otros colegiales profundizaron en la biografía del cardenal, como Fita Jiménez que, a mediados del siglo XVIII, elaboró un elenco histórico-archivístico en ocho volúmenes sobre las fuentes de Albornoz en el Archivo del Colegio de España. Incluso llegó a iniciar su biografía⁸⁹.

Igualmente, Albornoz y su Fundación han sido objeto de análisis por parte de personajes relevantes de finales del siglo XIX y principios del XX, como el conde de Romanones o Hermenegildo Giner de los Ríos (junto con Borrajo, 1880)⁹⁰. La figura de Albornoz ha sido desde tiempos remotos muy admirada fuera del circuito español. En 1892 el sacerdote Hermann Joseph Wurm le dedicó una monografía en alemán, recientemente reimpressa. En ella se abordaba su papel político como cardenal legado en Italia, sobre todo en lo tocante a la recuperación del dominio temporal del papa. Antes de la celebración del congreso de 1969 se habían sumado algunos estudios más. En primer lugar, la gran biografía moderna en italiano de Albornoz (Filippini, 1933). También fue publicado un estudio en

⁸⁷ Sobre su etapa colegial: PÉREZ MARTÍN, A. (1979c). *Proles...* Vol. II... op. cit.: 604-606.

⁸⁸ DONADO VARA, J. (1972). Edizione della "Vita Aegidii" di G. Garzoni e R. Bivar dal codice A.A4.10 della biblioteca Comunale d'Imola. USB, ACE, Tesi n° 141: LXXIX-LXXX.

⁸⁹ PÉREZ MARTÍN, A. (1979d). *Proles...* Vol. III... op. cit.: 1630-1634.

⁹⁰ Álvaro Figueroa y Torres, conde de Romanones, fue colegial desde 1885. Su discurso de ingreso en la Real Academia de la Historia en 1942 versó sobre Gil de Albornoz: PÉREZ MARTÍN, A. (1979e). *Proles...* Vol. IV... op. cit.: 1833-1836. Sobre la etapa colegial de Pedro Borrajo y Hermanegildo Giner de los Ríos: *Ibid.*: 1807 y 1810-1812.

español por Bertrán Roigé (1986 [1950]). A principios de siglo, Battistella (1901) estudió el escándalo generado por las posiciones heréticas de algunos colegiales en el siglo XVI. Por supuesto, en la historiografía italiana había interesado desde antiguo la actividad político-militar de Albornoz como cardenal legado en Italia, con trabajos como el de Cansacchi (1941) o Franceschini (1959).

En el impulso de los estudios albornocianos que supuso el congreso del 600 aniversario, se presentaron importantes trabajos sobre la figura política de Albornoz (Marongiu, 1972a y 1972b y Beneyto, 1972); el carácter innovador de su fundación y los primeros testimonios estatutarios del mismo (Clough, 1972, Delaruelle, 1972, Fletcher, 1972, Martín Fernández, 1972). Este tipo de investigaciones ocuparon fundamentalmente los primeros dos volúmenes. También se trabajó la figura clave del sobrino del cardenal, Fernando Álvarez de Albornoz, y los primeros momentos del San Clemente (García y García, 1972b, Martí, 1972). Las *Publicaciones del Real Colegio de España* continuaron profundizando en la obra política y legislativa de Albornoz (Colliva, 1977a). Contemporáneamente se estaban desarrollando investigaciones importantes en el San Clemente, como la *tesi di laurea* de Fernández Viladrich (1974), sobre Fernando Álvarez de Albornoz; la de Sáez Sánchez (1978), sobre el papel de las iglesias de la Emilia-Romagna en el proyecto político de Albornoz; o la de Sans Travé (1973), sobre Albornoz y la arquitectura militar y civil. En la década siguiente se presentó otra sobre Matteo Gattapone y el proyecto arquitectónico del Colegio de España (1988). La reflexión sobre el modelo de colegio la retomó González-Varas (1995), haciendo un esfuerzo diacrónico que, para nuestra investigación, cosecha singulares frutos. Nos referimos a la interpretación de las reformas artísticas de época moderna en clave de transformación del modelo institucional de colegio y profesional de los colegiales. Grandes conclusiones a las que se añaden estudios de algunos elementos concretos, como las lápidas conmemorativas de la capilla (Cuart, 1979a y Nieto, 2014a).

De particular importancia para esta investigación resultan algunos trabajos relacionados con el segundo bloque, como el de Bertrán (1979a) que describe una

parte del ceremonial del Colegio de España, especialmente significativo de cara a su vinculación con la Monarquía Española: las exequias por la muerte de los monarcas, trabajo que se combina con otros ejemplos de la actividad festiva del Colegio de España y su proximidad con el proyecto político-religioso de los monarcas españoles (1972d). Recientemente se han puesto en contexto estas exequias y fiestas religiosas con el resto del ceremonial del Colegio de España (García Zapata y López-Guadalupe, 2018).

También en esta colección se pusieron de manifiesto las tensiones por la reforma del Colegio en la segunda mitad del Quinientos por parte del cardenal Paleotti, y que moverían a la institución albornociana a buscar soluciones renovando sus relaciones políticas (Fanti, 1972). Lario (1979) ha ofrecido las claves para entender la evolución institucional del Colegio de España en la primera Edad Moderna, situando además cada una de las relaciones institucionales del colegio universitario a nivel interno y externo. Este trabajo se encuentra desarrollado con mayor profundidad en su *tesi di laurea* (1974) y en una monografía de 1980. Celestino Piana preparó dos volúmenes sobre la documentación de la universidad y este colegio secular (1977). También resulta de particular interés el estudio de la precedencia del rector del San Clemente y las relaciones entre la Universidad de Bolonia y el Colegio de España en época moderna (Pérez Martín, 1972b; Lario, 1979-1980). Las investigaciones de Claramunt (1969) e Iradiel (1971, 1978 y 1979) dieron a conocer las bases económicas del Colegio de España desde su fundación hasta el inicio de la época moderna. En el primero se describieron y sistematizaron los datos de la serie *Res patrimonii*, punto de partida para los análisis del modelo de producción agrícola y la evolución de la productividad del segundo autor. Las reflexiones sobre el Colegio de España en época de los Austrias vienen completadas con trabajos de otras cronologías que amplían la perspectiva diacrónica, como García Martín (1992) o Nieto (2012a, 2012b y 2010). En los últimos años ha crecido el interés por el estudio de las relaciones del Colegio de España, sus tensiones y rivalidades en el contexto universitario y urbano, y su papel en el movimiento de ideas y personajes entre España e Italia. Citaremos el trabajo de Carlsmith (2016) sobre el

conflicto del Colegio Montalto, las relaciones culturales en el siglo XIX (Nieto, 2016), la obra colectiva dirigida por Colomer y Serra (2006) o la reciente publicación editada por Parada y Brizzi (2018). Recientemente Lario ha presentado una monografía con la intención de poner en contexto el Colegio de España y sus transformaciones en época moderna con el movimiento colegial europeo, en general, y los colegios mayores españoles, en particular (Lario, 2019).

En cuanto al tercer apartado, sobre los estudios de los colegiales, son fundamentales los trabajos de Pérez Martín (1979c y 1979d), integrados en una obra en 5 volúmenes, ofreciendo un esquema biográfico de cada colegial. Igualmente, Cuart Moner ha planteado un marco de análisis funcional para la época Habsburgo y lo ha puesto en práctica en diversas publicaciones (1989, 1983, 1981, 1979b y 1979c y 1975), introduciendo la idea fuerte de que los colegiales de época moderna fundamentalmente aspiran a ser una élite de burócratas capacitada para trabajar en la Administración de la Monarquía Hispánica y en instituciones eclesiásticas. Gran parte de estas reflexiones tienen su punto de partida en su *tesis di laurea* (1975). No obstante, se realizaron toda una serie de estudios sobre este tema (Bataillon y Palacio, 1972, Mondani, 1972, Jones, 1972, Redondo, 1972) que se encuentran compendiados en el volumen tercero de Verdera (1979). Posteriormente vendría la edición en dos volúmenes de Sousa sobre los colegiales portugueses (1990) y otras publicaciones ya en el nuevo siglo (Jubert, 2007, Cuart, 2011, Nieto, 2016 y 2014b y Martínez Manzano, 2017). Lario (2004 y sobre todo 2019) ha recuperado el marco teórico de su tesis para ampliar el estudio prosopográfico de los bolonios con el resto de colegiales de los mayores españoles. Las conclusiones a las que estos autores han llegado resultan de mayor interés aún si se tiene en cuenta que para la Universidad de Bolonia se han preparado sendos estudios prosopográficos de los estudiantes de Derecho (Guerrini, 2008 y 2005), pudiéndose apreciar las semejanzas y particularidades de los colegiales con respecto al resto del estudiantado.

Como epílogo de este punto, en 2015 se organizó en el Colegio de España un congreso histórico-artístico del cual han sido ya publicadas unas actas, editadas

por Parada (2018). En ellas se han recogido trabajos sobre proyectos arquitectónicos en el San Clemente (García Cueto, 2018).

2.2. La familia Malvezzi

En la primera mitad del siglo XX hubo algunas iniciativas historiográficas para reconstruir y analizar el largo *percorso* de la familia Malvezzi de Bolonia y su importancia histórica desde el nivel local hasta el internacional. El padre Giuseppe Fornasini publicó en 1927 una obra que condensaba y organizaba los datos de las diferentes biografías de los personajes de la familia y el desarrollo social y político de todo el grupo. Esta obra fundamentalmente genealógica fue promovida por el marqués Camillo Malvezzi Campeggi⁹¹. Este trabajo partía de la documentación conservada en el Archivo Malvezzi Lupari y el Archivo Malvezzi Campeggi pero, sobre todo, de los textos cronísticos que se conservaban en los mismos. Se trata de un relato compartido por diferentes fuentes impresas o manuscritas de época moderna. De modo que no sólo son datos e ideas de los archivos privados, sino que de un mismo relato participan textos promocionados por el Colegio de España y crónicas impresas de los siglos XVI al XVIII (Dolfi, 1973 [1670], Bonfioli, 1770), incluida la literatura de F. Sansovino (1580, 1582). Esta obra de Fornasini no superó la retórica elogiosa y positivista con la que los Malvezzi intentaron presentarse en la Europa moderna. No obstante, constituye la primera fuente para aproximarse a la historia familiar. Otro texto importante fue la biografía de Pirro III Malvezzi (1920), presentada por A. Macchiavelli como regalo por la boda Malvezzi-Strozzi, y que había sido fruto de una primera investigación sobre la carrera política y militar de Pirro, bien fundamentada con la documentación del Archivo Malvezzi Lupari y otros archivos locales.

A finales del siglo XX, Giuliano Malvezzi Campeggi puso en marcha una interesante iniciativa, que consistía en la publicación de una colección de volúmenes dedicados a las familias senatoriales de la ciudad. El primero de la serie

⁹¹ MALVEZZI CAMPEGGI, G. (ed.): *Le famiglie senatorie di Bologna, Vol. I, Malvezzi. Storia, genealogia e iconografica*. Roma, Arti Grafiche Tilligraf: V.

estuvo precisamente dedicado a los Malvezzi (1996) y que ha gozado de continuidad con el volumen de los Ranuzzi (2000), los Magnani (2002), los Bolognini (2016) y los Pepoli (2018). Concretamente en el de los Malvezzi hay una renovación de la literatura “fornasiniana”, reeditando su antiguo trabajo sobre la familia y presentando una nueva edición de las biografías de los personajes junto con las anotaciones de Dodi y Malvezzi Campeggi (1996). Esta obra de referencia para la familia Malvezzi ha contribuido especialmente a las disciplinas de la genealogía y la heráldica. También se incluyó un estudio riguroso sobre los orígenes familiares (Wandruszka, 1996).

La obra colectiva editada por Abizzani (2001) aportó algunos trabajos en torno fundamentalmente a la quinta rama familiar, es decir, los Malvezzi de’ Medici. Otros estudios como Longoni (2000) se han centrado en figuras concretas, como la de Ludovico Malvezzi. Las investigaciones de enfoque local, como las de Dozza (Manaresi, 1994, Marinelli, 1929, Montevecchi, 1991, Ravaglia, 2015) o Selva (Calori, 1978), permiten conocer el contexto de algunas de las bases feudales y territoriales de la familia. Quizá el personaje que ha gozado de mayor atención, tanto en la historiografía española, como en la italiana, sea Virgilio II Malvezzi. Destacando a dos autores que se han centrado en su obra y en su perfil sociopolítico, Denise Aricò (1996 y 1977) y José Luis Colomer. Se trata de un personaje vinculado al mundo español y al Colegio de España y que presenta un perfil propicio para desarrollar estudios sobre relaciones sociales, especialmente las relacionadas con el arte y la cultura. Aunque no sólo, puesto que destacó por su labor como diplomático (Colomer, 2005) y como historiador oficial de Felipe IV (Colomer, 1995). El libro de García Cueto (2006b) inserta a Virgilio II Malvezzi, así como a otros familiares, como Pirro III, en las relaciones políticas y artísticas España-Italia.

Como colofón se han preparado sendas entradas en el *Dizionario Biografico degli Italiani* de Treccani sobre diversos personajes de los Malvezzi de época bajomedieval y moderna, existiendo, sien embargo, una cierta asimetría entre ambas, puesto que abundan las reseñas biográficas de personajes del siglo XV,

mientras que escasean las correspondientes al siglo XVI (Archetti, 2007; Cardinali, 2007; Gullino, 2007; Tamba, 2007a, b, c, d y e; y Vittozzi, 2007).

Antes de terminar este apartado, conviene señalar que el estudio del caso de la familia Malvezzi ha requerido el manejo de una bibliografía abundante y diversa, que se ha interesado por diferentes asuntos de la historiografía italiana y boloñesa. Hemos trabajado con algunos estudios sobre el desarrollo urbano en la Italia centro-septentrional; Artifoni (1998 y 1986), Vallerani (2011, 1994a y b), Milani (2014 y 2012), Tanzini (2013), Faini (2014), Maire Vigueur (2013, 2008 y 1999), Zorzi (2010a y b y 2001), Varanini (1996) y Grillo (2014, 2013 y 2011). También se han consultado algunos trabajos sobre los concidos como *stati territoriali*, que dominaron la política italiana a fines de la Edad Media: Chittolini (2014, 2008, 2005 y 1986), Fasano (2007, 2003 y 1998), Gamberini (2011 y 2010), Varanini (1986), etc. Para el caso concreto de la sociedad boloñesa, hemos tratado de integrar la bibliografía fundamental sobre la construcción del dominio territorial de la Iglesia y las relaciones centro-perifera, con trabajos como los de Carocci, Jamme, Gardi, etc. A un nivel más concreto, hemos tratado de ofrecer un contexto general sobre la Bolonia de fines de la Edad Media e inicios de la Moderna con los estudios de Duranti (2018, 2016, 2009 y 2007) y De Benedictis (2008, 2007, 2002, 1999, 1995 y 1988). Como último tema conexo, nos referiremos a los estudios sobre las élites en Italia: el debate sobre las élites urbanas y rurales, el origen de la nobleza urbana, el concepto de patriciado, facciones y partidos, etc. (Maire Vigueur, 2004; Gentile, 2014, 2009a y b; Donati, 2006 y 1988; Varanini, 2004; Castelnuovo, 2004; y Mineo, 2014 y 2001).

2.3. La Monarquía Hispánica

Tanto por la amplitud de la temática, como por el interés historiográfico que ha suscitado y sigue suscitando, no se pretende ofrecer un panorama general sobre las publicaciones en torno a la Monarquía Hispánica. No obstante, consideramos importante hacer una mención a algunas obras que han permitido contextualizar el cuadro de relaciones de la familia Malvezzi y el Colegio de España en Bolonia.

Para poder enfrentarnos al análisis de unos personajes de la aristocracia boloñesa, vinculados a los reyes españoles, hemos considerado como referente interpretativo la obra colectiva de Cardim et al. que propone una comprensión de la Monarquía Hispánica como estructura policéntrica (2012). Un punto de partida que ya había dado buenos frutos en otras investigaciones (Ben Yeseff, 2017 y 2015). Además, se trata de un marco teórico que permite aproximarse de una forma más precisa a la participación de las élites en la construcción de la Monarquía Hispánica (Yun Casalilla, 2009a).

Hay un grupo nutrido de investigadores en torno a Martínez Millán, que han estado publicando unos volúmenes muy útiles para conocer el funcionamiento y la prosopografía de las cortes de los diferentes reyes de los Austrias españoles (Carlos Morales et al., 2000; Fernández y Martínez, 2005; Fernández et al., 2005; Hortal y Martínez, 2015; Martínez y Rivero, 2017; y Martínez et al., 2008a y b).

El análisis, desde la historia cultural de la política, de la celebración de exequias, bautizos, victorias militares, entre otros, por parte del Colegio de España, ha requerido de la contextualización de estas prácticas a escala monárquica (Allo Manero, 2003 y 1993; González Tornel, 2012; Hijano Pérez, 2013; Zapata, 2000; Anderson, 1979; Mínguez Cornelles, 1991; y Moli Frigola, 1989).

Hemos utilizado diversas referencias bibliográficas sobre los territorios italianos de la Monarquía Hispánica. Sobre Nápoles (Galasso y Carrillo, 2000; Muto, 2008), sobre Sicilia (Giurato, 2003 y 2001; Hernando Sánchez, 2001), sobre Cerdeña (Manconi, 2001), sobre Milán (Chabod, 1958; Álvarez-Ossorio, 2001; Giannini, 2008 y 2001; Pissavino y Signorotto, 1995; Signorotto, 2006). Estas consultas las hemos completado con otras obras de enfoque general: sobre el sistema virreinal (Hernando Sánchez, 2004; Cantú, 2008), sobre la hegemonía Habsburgo sobre Italia (Ureña, 2001; Rivero y Martínez, 2000; y Musi, 1994), sobre el Consejo de Italia (Rivero, 1991). Las conclusiones, el contexto y los paralelismos que aportan han sido cotejados con otros casos, desde nuestro punto de vista, más cercanos al caso boloñés, como Génova, que ha sido objeto de estudio por parte de algunos investigadores, como Carlo Bitossi (2018, 2017, 2007, 2003,

1990, 1988 y 1980). Hemos incluido algún estudio clásico, como el de Cadenas y Vincent (1977).

La efeméride de 1530, es decir, la famosa coronación de Carlos V en Bolonia y su encuentro con Clemente VII, por su importancia en el curso de las relaciones estudiadas, ha sido objeto de análisis por nuestra parte, comenzando por la amplia bibliografía sobre el tema: Cadenas y Vincent (1985a), Prodi (2002), Righi (2002), Ruiz Martín (2001) y Zanardi (1997).

3. CONCEPTOS

3.1. Las ciudades y sus élites

La historiografía de mediados del siglo XX que se interesó por las ciudades elaboró una serie de modelos interpretativos excesivamente dogmáticos, que han sido matizados, si no descartados, por los investigadores desde finales de siglo. Uno de estos modelos es precisamente el de “sistema urbano”, una categoría de análisis fuertemente vinculada a la idea de “patriciado”. Así lo expresó Barel: “no se puede analizar el patriciado sin saber qué es el sistema urbano medieval, ni podemos analizar este sistema sin saber qué es el patriciado”⁹². Según esta interpretación, en la construcción del sistema urbano medieval era indispensable el desarrollo de una nueva lógica socio-política con la que progresivamente se debió de identificar un estrato social netamente urbano; el patriciado. En el esquema conceptual de von Bertalanffy se trata de un subsistema dominante que lideraría la ciudad⁹³. En otras palabras, el desarrollo de un nuevo grupo que controla los resortes del poder económico y político de la ciudad se ha interpretado como consustancial a la creación del sistema urbano, y habría permitido la evolución de la ciudad desde un elemento que partía de la lógica feudal hasta un ente que construyó su propio sistema, basado en los conceptos de “producción” y “auto-reproducción”⁹⁴. Estos dos últimos principios que desarrolló Barel para explicar las ciudades medievales tienen una base bertalanffyniana muy fuerte, y están vinculados con la Teoría General de Sistemas. Este autor postuló que la “Social science is the science of social systems”⁹⁵.

⁹² BAREL, Y. (1981 [1975]). *La ciudad medieval. Sistema social-sistema urbano*. Madrid, Instituto de Estudios de Administración local: 143.

⁹³ Vid. BERTALANFFY, L. von (1968). *General system theory: foundations, development, applications*. New York, Braziller.

⁹⁴ BAREL, Y. (1981 [1975]). *La ciudad...* op. cit.: 76.

⁹⁵ BERTALANFFY, L. von (1968). *General system...* op. cit.: 195.

En efecto, para la labor de los investigadores en Historia social, sobre todo los que han tratado de abordarla desde un punto de vista estructuralista, ha sido muy productivo el manejo y aplicación de la Teoría de Sistemas porque ha permitido potenciar la capacidad hermenéutica del investigador frente a la fuente histórica. Su eficacia residía en poder dirigir los interrogantes hacia la detección de patrones comunes, de estructuras, aplicables a casos coetáneos, o al menos cercanos. Esta teoría *se hizo* válida para diferentes realidades concretas y en diversas disciplinas, desde la cibernética a las Ciencias Sociales. Su gran aportación fue reconocer que los elementos simples no se explican por sí solos, sino que se comprenden mejor como integrados en un conjunto de elementos interrelacionados globalmente en un sistema. En otras palabras, se trataba de un planteamiento epistemológico con una fuerte vocación holística. A su vez, cada sistema se concebía como integrado en otros sistemas.

Este modelo teórico fue llevado a las ciudades en sociedades pre-modernas, estableciendo una diferencia fundamental entre el “patriciado urbano” y la “nobleza feudal” basado en el hecho de que el primero comenzó a desarrollar nuevas formas de acceso al poder que fueron más allá de las estrategias estrictamente feudales, basadas en la tierra y el vasallaje. El propio Barel tuvo que matizar el modelo, añadiendo que no se trataba de grupos completamente aislados, y afirmando que ese supuesto proceso de creación de un nuevo sistema urbano estuvo sometido a infinidad de contradicciones, contingencias y excepciones⁹⁶.

La idea de patriciado partía con un problema de definición de fondo, y con una seria dificultad para contornear con precisión a este nuevo grupo social. Se argumentó, en primer lugar, que su desarrollo dentro del sistema urbano estuvo total o parcialmente influido por dinámicas locales y regionales, que matizaron algunos de los rasgos comunes. Para Lestocquoy el patriciado, a nivel económico,

⁹⁶ BAREL, Y. (1981 [1975]). *La ciudad...* op. cit.: 77-83, 171 y 181.

centró su actividad en el comercio, especialmente en el gran comercio internacional y más aún en el de las manufacturas⁹⁷.

Esta reflexión se basó en el análisis comparativo de varias familias de diferentes ciudades de Italia y de Flandes, como Arrás, Cambrai, Venecia o Amalfi. Venecia, de hecho, era considerada el epítome de este modelo; la sociedad en donde se habían consagrado los mercaderes enriquecidos a través de sus actividades por todo el Mediterráneo. A pesar de todo, tanto en las ciudades flamencas, como italianas, reinaba un panorama mucho más heterogéneo y el propio Lestocquoy reconocía ciertas divergencias en las ciudades objeto de estudio⁹⁸. El modelo quedaba fijado en la sociedad veneciana, en la cual se habían documentado los casos más antiguos de personajes que pudieran identificarse con el patriciado, como eran los Partecipazio. Según este autor, su originalidad residía en que no había un especial interés por el dominio del territorio, la seguridad militar o el estatus social de la profesión guerrera, sino que todo giraba en torno a la actividad comercial. Incluso en este ejemplo tan carismático, cabe hablar de una doble procedencia del poder económico de los patricios y de su vinculación con el poder local⁹⁹.

Uno de los problemas de esta interpretación es que resulta complejo extender el modelo a toda la Europa urbana y, concretamente, a la rica y diversa Italia plenomedieval. Concretamente en la Bolonia del siglo XIII resulta difícil aplicar este modelo ideal, sino que más bien cabe hablar de la construcción de élites urbanas en torno a la idea de *milites*, que se ha correspondido mejor con las fuentes disponibles para el centro y norte de Italia. En Bolonia se aprecian grupos aristocráticos que se definen esencialmente por el hecho de pertenecer a un “ristretto gruppo” de familias consulares y por poseer una serie de edificios

⁹⁷ Vid. LESTOCQUOY, J. (1952). *Les villes...* op. cit.: 23. Vid. Idem (1945). *Les dynasties bourgeoises d'Arras du 11 au 15 siècle*. Arras, Impr. de la Nouvelle société anonyme du Pas-du-Calais.

⁹⁸ LESTOCQUOY, J. (1952). *Les villes...* op. cit.: 23-24, 39 y 49.

⁹⁹ Ibid.: 41-43.

residenciales bien ubicados en la ciudad, cerrados, aislados, fortificados y dotados de torres, que servían como elemento de preeminencia y prestigio social. Dentro de los intereses de este grupo aristocrático, el más importante serían los negocios de arrendamiento de propiedad inmobiliaria urbana, así como las rentas de la propiedad de la tierra. No obstante, conformarían un grupo todavía abierto, de tradición reciente, que funcionaba como un clan, integrando parientes cercanos y lejanos, así como clientes. Además, presentaban un claro rol militar; eran los encargados del combate a caballo, y se enriquecían preferentemente a la hora de repartir rapiñas y saqueos que se producían en contextos de enfrentamiento y guerra. Era un período en el que se presenta una división social entre *milites* y *pedites*, es decir, entre caballeros y soldados de infantería, primera piedra en la construcción de unas jerarquías sociales a nivel local¹⁰⁰.

El año 1228 constituye la fecha simbólica de la “aventura del *populus*”, un período complejo en el cual se ha identificado una renovación de las élites urbanas, sobre todo por la aparición de nuevos “*ceti mercantili e produttivi*” capaces de superar a los antiguos grupos aristocráticos y que produjeron una ampliación del grupo dirigente de la ciudad. Además, en la política urbana se introduciría una nueva dinámica marcada por la tensión entre el “*ceto aristocratico*” y el “*popolo*”¹⁰¹. La línea interpretativa de Maire Vigueur sobre los regímenes de *Popolo* ha girado en torno al nacimiento de una nueva clase social que trató de eliminar los privilegios de los antiguos *milites*. No obstante, no hay consenso sobre la existencia de dos bloques o clases sociales. Milani ha considerado que la

¹⁰⁰ GRECI, R. (2007). “Bologna nel Duecento”. En CAPITANI, O. (ed.): *Storia di Bologna*. Vol. II. *Bologna nel Medioevo*. Bologna, BUP: 528-534.

¹⁰¹ Dentro del grupo dirigente del período aparecieron dos grupos que polarizaron su estructura social y política, los Lambertazzi y los Geremei, que luego serían el germen del gibelinismo y el güelfismo. GRECI, R. (2007). “Bologna... op. cit. Ejemplos de legislación “antimagnatizia” en ARTIFONI, G. (1986). “Tensioni sociali e istituzioni nel mondo comunale”. En TRANFAGLIA, N.; y FIRPO, M. (eds.): *La Storia. I grandi problemi dal medioevo all’età contemporanea*. Vol. II. Torino: 483.

historiografía italiana reciente ha añadido otros vectores a la simple interpretación “de clase”¹⁰².

Sobre la problemática de las dinámicas políticas en los regímenes de *Popolo*, Milani ha puesto en valor las interpretaciones de Andrea Zorzi, que se han alejado de la línea institucionalista, señalando que resulta necesario reflexionar sobre los mecanismos informales de la política, más privados y a veces violentos, entre ellos la *vendetta* y la “pace privata”, tan extendidas en las sociedades urbanas. Según Zorzi, la nueva normativa penal, las normas antimagnáticas, incluso las exclusiones políticas y el nacimiento del Ancianato fueron medios instrumentales para la afirmación de un nuevo grupo que fue capaz de crear una ideología del interés público y de la justicia penal como parte de una constante tensión de los poderes emergentes que querían legitimarse¹⁰³.

Los regímenes de *Popolo* en el período comprendido entre finales del siglo XII e inicios del XIV mostraron una tendencia a la consolidación de los vértices políticos, así como a la jerarquización de los espacios de participación política, a pesar de que tuvieron que mantener mecanismos de “coinvolgimento” de los ciudadanos en los procesos decisionales. El sistema político de la edad *podestarile* y del primer período *popolare*, caracterizado por la flexibilidad institucional y por una participación política amplia, con diversos centros de poder, estuvo sometido a varias crisis y contradicciones por la progresiva formación de un vértice político dotado de eficaces instrumentos de gobierno¹⁰⁴.

¹⁰² MILANI, G. (2014). “Contro il comune dei milites: trent’anni di dibattiti sui regimi di Popolo”. En *Comuni di Jean-Claude Maire Vigueur: percorsi storiografici*. Roma, Viella: 237-240.

¹⁰³ Ibid.: 248. Se apoya en trabajos como ZORZI, A. (2001). “Negoziazione penale, legittimazione giuridica e poteri urbani nell’Italia comunale”. En BELLABARBA, M. et al. (ed.): *Criminalità e giustizia in Germania e in Italia. Pratiche giudiziarie e linguaggi giuridici tra tardo medioevo ed età moderna*. Bologna: 13-34.

¹⁰⁴ POLONI, A. (2012). “Il comune di popolo e le sue istituzioni tra Due e Trecento. Alcune riflessioni a partire dalla storiografia dell’ultimo quindicennio”. *Reti Medievali Rivista* 13/1: 7-11.

Uno de los paradigmas interpretativos en torno a los que ha habido debate en el estudio de los regímenes de *Popolo* es sobre el “recambio de élites”. Por un lado, las organizaciones *popolari* comportaron una nueva forma de concebir la política, con un sistema de valores y una cultura política originales. El trabajo historiográfico de Poloni ha señalado los planteamientos de historiadores como Ottokar o Cristiani, según los cuales, hubo un fenómeno de recambio radical de las élites gobernantes, que prácticamente se tradujo en una sustitución total del vértice político, de forma que las familias que controlaban el poder en la Baja Edad Media realmente tenían un origen muy reciente¹⁰⁵. La cuestión importante no se ciñe al elemento puramente biológico, sino que se interesa por saber si realmente las nuevas familias que se incorporaron al grupo gobernante participaron del universo ideológico de sus predecesores o si, por el contrario, presentaron una “diversa concezione della politica e delle istituzioni”¹⁰⁶.

En otros ámbitos de la Europa urbana, se ha planteado que el modelo oligárquico y las oligarquías funcionaron, a su vez, como una superación de formas arcaicas de organización social y económica. Así lo demostró la profesora María Asenjo estudiando cómo el modelo oligárquico de caballeros villanos de la conocida como Extremadura castellana acabó por desarticular las sociedades de parentelas. En este sentido, conviene comprender el modelo oligárquico o la emergencia de un “patriciado” como una innovación dentro de las sociedades premodernas, pese a los prejuicios liberales que pesaron sobre la oligarquía urbana. Se trataba, por tanto, de una forma de organización socio-política y económica que

¹⁰⁵ OTTOKAR, N. (1962 [1926]). *Il Comune di Firenze alla fine del Dugento*. Torino; y CRISTIANI, E. (1962). *Nobiltà e Popolo nel Comune di Pisa. Dalle origini del podestariato alla signoria dei Donoratico*. Napoli. Cit. POLONI, A. (2012). “Il comune... op. cit.: 15-16. Paolo Cammarosano también ha trabajado en esta línea: (2009a). “Il ricambio e l’evoluzione dei ceti dirigenti nel corso del XIII secolo”. En *Studi di storia medievale. Economia, territorio, società*. Trieste, CERM: 207-228; (2005). “I ceti dirigenti comunali”. En *La Toscana ai tempi di Arnolfo. Atti del convegno*: 49-56; y (2003). “La nascita dei ceti dirigenti locali”. En CONSTABLE, G. et al (eds.): *Il secolo XII. La “Renovatio” dell’Europa cristiana*. Bologna, Il Mulino: 143-150.

¹⁰⁶ POLONI, A. (2012). “Il comune... op. cit.: 16.

surgía dentro de la sociedad urbana y que supuso una innovación frente a mecanismos más rígidos como las sociedades de parentelas¹⁰⁷.

Frente al paradigma que ha querido vincular estas élites entendidas como patriaciados con el comercio internacional, debemos tener en cuenta que la realidad del mundo urbano europeo fue mucho más rica, siendo posibles formas de predominio dentro de la ciudad no necesariamente conectadas con esta actividad. En este sentido, cuando García de Valdeavellano preparó una monografía sobre la burguesía en España, entendida como élite social que basaba su riqueza en el comercio y que tenía como paisaje social la ciudad medieval, reconocía que la España de ciudades de burgueses estaba reducida al cuadrante norte, vinculado al Camino de Santiago, y destacando Burgos, existiendo otras muchas formas de construcción de élites urbanas, como el de la oligarquía de caballeros en las ciudades y villas extremaduranas¹⁰⁸. En buena parte de la Castilla bajomedieval las oligarquías urbanas estuvieron formados por caballeros hidalgos, cuyas bases económicas estaban relacionados con la ganadería y la agricultura. Socialmente se agrupaban en linajes, partidos o facciones, los cuales controlaban el acceso al poder y el reparto de los cargos del gobierno urbano. Los caballeros llevaron a cabo paralelamente un proyecto cultural e ideológico para conseguir imponer sus valores y preeminencia¹⁰⁹.

En este asunto parece haber puntos de contacto con las ciudades del centro y norte de Italia. Giovanni Tabacco ha señalado que la caballería urbana se convirtió en uno de los componentes de la autorrepresentación del grupo dirigente

¹⁰⁷ M. Asenjo González trabajó primero con el caso de Segovia y luego con el de Soria: (1986). *Segovia. La ciudad y su tierra a fines del medievo*. Segovia, Diputación provincial de Segovia; y (1999a). *Espacio y sociedad en la Soria medieval (siglos XIII-XV)*. Soria, Diputación Provincial de Soria.

¹⁰⁸ GARCÍA DE VALDEAVELLANO, L. (1969). *Orígenes de la burguesía en la España medieval*. Espasa-Calpe: 106 y ss. y 188-193. Vid. LADERO QUESADA, M. Á. (2010). *Ciudades de la España medieval. Introducción a su estudio*. Madrid, Dykinson.

¹⁰⁹ ASEÑO GONZÁLEZ, M. (2016). "Urban Identity in Castile in the 15th century". *Imago temporis. Medium Aevum* 10: 298-300.

comunal. Maire Vigueur, al enfrentarse al problema de las élites urbanas plenomedievales, se centró en el elemento militar, haciendo constar que la guerra, como ocurría simultáneamente en sociedades de frontera como la castellana, era una actividad económica, que tenía una recompensa material: los botines, los rescates de presos, etc.; y que otorgaba una posición económica relativamente fuerte a los integrantes de la caballería, que se convirtió, a su vez, en la vía de acceso al grupo dirigente¹¹⁰. Este mismo planteamiento ha sido defendido por Paolo Cammarosano, quien ha considerado que en el período 1080-1125 el carácter militar se convirtió en el “orizzonte naturale della mobilità sociale verso l’alto”, tanto en la ciudad, como en el espacio rural. Las exigencias de expansión territorial y la concurrencia con otros poderes locales determinaron la importancia de la *militia*, que acabó estando relacionada con la formación de grupos dirigentes de las ciudades¹¹¹.

Por otra parte, las reflexiones sobre la conformación de unas élites supuestamente urbanas, se entrecruzan con un tema fundamental de la historiografía italiana; el control del territorio por parte de las ciudades. Gamberini ha dedicado unas páginas a los tópicos historiográficos que proceden del mundo cultural del *Risorgimento*. En la introducción de su monografía ha desmontado los mitos de la historiografía *risorgimentale* sobre este asunto, desde la que se ha intentado trazar un *continuum* desde el período comunal al período inmediatamente anterior burgués, por el que las ciudades han sido las verdaderas organizadoras y controladoras del territorio, encajando perfectamente en el proyecto de una Italia reunificada con estructura federal sobre una base provincial capitaneada por las ciudades. Frente a esta interpretación, la historiografía posterior a la II Guerra Mundial y, sobre todo a partir de la década de los 60, ha replanteado las relaciones ciudad-*contado*. En primer lugar, identificando otros

¹¹⁰ GRILLO, P. (2014). “Cavalieri, cittadini e comune consolare”. En *Comuni di Jean-Claude Maire Vigueur: percorsi storiografici*. Roma, Viella: 163.

¹¹¹ CAMMAROSANO, P. (2003). “La nascita... op. cit.: 146-147. También en RANDO, D. (2003). “Essere maggiori, essere minori nelle città”. En CONSTABLE, G. et al. (eds): *Il secolo XII: la “renovatio” dell’Europa cristiana*. Bologna, Il Mulino: 197 y ss.

poderes como los señoriales y feudales que han participado de los conflictos políticos de la edad comunal y que han sido reconocidos como actores autónomos, capaces de dotarse de formas de organización política complejas, con ámbitos de acción distintos con respecto al *comune*. Esto ha conducido a replantear un modelo “débil” de encuadramiento territorial, elaborado por el *comune*, en el que fueron habituales las fórmulas de diálogo y concurrencias con *signorie* rurales, sustituyendo a un modelo irreal basado en una conquista unilateral por parte de las *civitates*¹¹².

Para el caso de Bolonia, como ocurre con otras ciudades del “Estado de la Iglesia”, existe un problema historiográfico particular que emana del hecho de la existencia de dos líneas de investigación no siempre en diálogo. Estas ciudades han sido consideradas como “parte di un organismo statale in costruzione, inserite negli spazi giurisdizionali delle province di cui si componeva lo Stato papale e osservate prevalentemente dal punto di vista del centro, costituito dalla curia papale”. Mientras la historiografía “comunal” ha preferido concentrarse en investigaciones sobre realidades urbanas singulares, estudiando sus características peculiares; la historiografía “estatal” ha intentado englobar los elementos más generales con el riesgo de perder la diversidad entre los diferentes casos y “appannare la gamma di sfumature”¹¹³.

Otro elemento de debate ha sido el propio origen más o menos urbano de las élites de las ciudades. Según Lestocquoy, las familias feudales y rurales acomodadas estuvieron en las bases del primer “patriciado” en Florencia, que se desarrolló a partir del siglo XIII. En Siena se produjo una evolución de familias

¹¹² GAMBERINI, A. (2011). *Oltre le città: assetti territoriali e culture aristocratiche nella Lombardia del tardo Medioevo*. Roma, Viella: especialmente 33. Se ha apoyado en VARANINI, G. M. (2004). “Aristocrazie e poteri nell’Italia centro-settentrionale dalla crisi comunale alle guerre d’Italia”. En *Le aristocrazie dai signori rurali al patriziato*. Laterza: 121-193; trabajo en el que se plantea que fueron muy pocas las ciudades comunales que fueron capaces de controlar el territorio subregional y confinar al aislamiento e irrelevancia a otros poderes como las *signorie* rurales en el siglo XIII.

¹¹³ PIRANI, F. (2014). “Comuni e signorie nello Stato della Chiesa”. En *Comuni di Jean-Claude Maire Vigueur: percorsi storiografici*. Roma, Viella: 261.

feudales hacia familias comerciantes, o al menos éstas pretendieron situar sus orígenes en este estatus. Por ejemplo, los Salimbeni y los Buonsignori decían descender de la nobleza imperial. En el patriciado genovés hubo una doble dimensión política y económica. Por un lado, las familias patricias procedían de descendientes de los vizcondes, quienes representaban al emperador, trabajaban conjuntamente con quien administraba la ciudad en nombre del emperador, el propio obispo. Los della Volta, los Spinola, los Embriaco, entre otros, estaban muy apegados al obispo y como familias vizcondales estaban también a la cabeza de las especulaciones comerciales de mayor envergadura desde el siglo XII¹¹⁴.

Maire Vigueur ha planteado la idea de que en diversas ciudades apareció una élite urbana de matriz militar de la cual la aristocracia feudal sólo representaba una parte. Autores como Paolo Cammarosano, Andrea Castagnetti, Daniela Rando y Renato Bordone publicaron trabajos señalando las deficiencias de la tesis de Hagen Keller, según la cual se podría aplicar una estructura en tres órdenes de *capitanei*, *valvassori* y *cives*, otorgando a la nobleza feudal un papel protagonista. Señalaron cómo existían regiones importantes en la península italiana en donde los vínculos vasalláticos no tenían influencia en la definición de los grupos dirigentes de las sociedades urbanas. Gabriela Rossetti, por su parte, ha apoyado parcialmente el planteamiento de Keller, señalando que, al menos en Milán, no parece fácil separar nítidamente las élites urbanas de la nobleza feudal¹¹⁵. En este punto también hay diferencias entre las grandes regiones urbanas europeas. En las ciudades flamencas, en términos generales, los burgueses conservaron una apariencia noble, una vida señorial, que se mantenía con los recursos del comercio,

¹¹⁴ LESTOCQUOY, J. (1952). *Les villes...* op. cit.: 48 y 50 y ss.

¹¹⁵ GRILLO, P. (2014). “Cavalieri... op. cit.: 159. KELLER, H. (1995). *Signori e vassalli nell'Italia delle Città (secoli IX-XII)*. Torino, UTET libreria. RANDO, D. (2003). “Essere maggiori... op. cit.: 194. CASTAGNETTI, A. (2000). “Feudalità e società comunale”. En ROSSETTI, G.; y VITOLO, G. (eds.): *Medioevo mezzogiorno mediterraneo. Studi in onore di Mario Del Treppo*. Vol. I. Napoli, GISEM: 205-239.

pero también de la propiedad rústica. Serían fruto de una readaptación de la élite, de forma que no hubo una separación clara¹¹⁶.

También resulta de interés la dificultad de trasladar el modelo patricio a otras ciudades importantes. Según M.A. Visceglia, Roma, a diferencia de Bolonia, Milán y Florencia, no era una “città di patriziato”. La misma definición de nobleza urbana resulta problemática para el caso romano, como muestra la lista de familias nobles que redactó Ameyden, el único intento que podemos seguir de la nobleza romana del siglo XVII. La base de la nobleza romana en época moderna se construía sobre familias inmigrantes que llevaban en la ciudad menos de un siglo, y la nobleza coincidía con el gobierno ciudadano sólo parcialmente. Entre 1623 y 1644, sólo el 58 % de los 167 *conservatori* pertenecían a familias elencadas por Ameyden. Sin embargo, en otras ciudades italianas de la primera época moderna se había producido un cierre aristocrático claro del gobierno ciudadano¹¹⁷.

El trabajo con sociedades urbanas como la romana estuvo también marcado por el hecho de situar a Roma en una posición ambigua con respecto a la tradicional dicotomía entre la Italia centro-septentrional de los *comuni* y la Italia meridional dominada por la nobleza feudal. Donati la ha considerado una “terra di nessuno”. Según este autor, la nobleza romana consistiría, al menos hasta el siglo XVII, en un grupo de ciudadanos que controlaban las magistraturas municipales contrapuesto a las familias baronales más antiguas que mantenían señoríos en vastos territorios del Estado pontificio¹¹⁸. Para Igor Mineo no es tanto la falta de una tradición comunal de Roma, sino su desintegración a partir de 1398. Este autor,

¹¹⁶ LESTOCQUOY, J. (1952). *Les villes...* op. cit.: 51-56.

¹¹⁷ VISCEGLIA, M. A. (2018a). “Burocrazia, mobilità sociale e patronage alla corte di Roma tra Cinque e Seicento”. En *La Roma dei papi. La corte e la politica internazionale (secoli XV-XVII)*. Roma, Viella: 32-33.

¹¹⁸ DONATI, C. (2006). “Le nobiltà italiane tra Medioevo ed età moderna. Aspetti e problemi”. En *Italia alla fine del Medioevo: i caratteri originali nel quadro europeo*. Firenze, FUP: 86. Se apoya en FOSI, I. (1999). “La nobiltà a Roma nella prima metà del Cinquecento: problemi e prospettive di ricerca”. *Roma nel Rinascimento* 16: 61-77; y CAROCCI, S. (1993). *Baroni di Roma. Dominazioni signorili e lignaggi aristocratici nel Duecento e nel primo Trecento*. Roma.

además, ha señalado que en la ciudad convivieron dos aristocracias, una baronal y otra de los *militēs*. El conjunto de barones es difícilmente comparable al caso siciliano o napolitano, por la particular relación con el papa, la superioridad social de que gozaban por el ejercicio de las jurisdicciones territoriales y por su extraordinaria autonomía¹¹⁹.

En la provincia de Trento la creación de élites urbanas de tipo oligárquico debió de ser muy tardío. Se atestigua un grupo nobiliario que empezó a formarse en el siglo XII, y que tuvo como contenido ideológico el mundo militar. Durante los obispados de Altemanno y Adelpreto II era necesario asegurar el control del territorio y se recurrió a individuos eminentes que se ocupaban de las funciones militares. Se les concedieron feudos y castillos a cambio de la fidelidad militar. Gran parte de estos personajes consiguieron que sus linajes continuaran gozando de esta posición privilegiada. Por la propia relación vasallático-beneficiaria con los obispos, esta nobleza no se convirtió en *signorile*. Si dejamos aparte las robustas estructuras de poder en torno al obispo, en Trento apareció de forma tardía una institución comparable a los *comuni* del norte de Italia, de forma que el órgano de gobierno fundamental durante un largo período de tiempo fue la propia *curia vassallorum* del obispo. A lo largo del siglo XIII se dieron una serie de circunstancias que condujeron al debilitamiento de la autoridad del obispo, lo cual se tradujo en que el grupo nobiliario dejó de sentir la necesidad de legitimar su propia condición social y jurídica a través de la adhesión a la curia vasallática¹²⁰.

Las élites urbanas desarrollaron, en principio, nuevas formas de asociación y afiliación personal, en un primer momento a través de linajes urbanos, con un carácter “corporativista”, para avanzar hacia fórmulas clientelares. Para entender el gobierno en el marco urbano, hay que estudiar primero las relaciones de poder.

¹¹⁹ La inexistencia de la *chiusura* del grupo dirigente está considerada en este trabajo como un “processo oligarchico bloccato”: MINEO, E. I. (2006). “Nobiltà romana e nobiltà italiana (1300-1500): parallelismi e contrasti”. En *Nobiltà romana nel Medioevo*. Rome. EFR: 43-70.

¹²⁰ BETTOTTI, M. (2004). “Territorio e aristocrazia trentina tra XII e XIV secolo”. En *Alpi medievali nello sviluppo delle regioni contermini*. Napoli, Liguori-GISEM: 214-218.

Éste fue el punto de partida del análisis del concepto de familia, de padrino y de clientelismo con el que ha trabajado Richard C. Trexler. Un modelo en el que se comprueba que no sólo se utilizaba en la terminología de la época la palabra ‘familia’, sino que, sin contradicción dentro del modelo oligárquico florentino, se manejaban otros como ‘sette’, ‘parte’, ‘fazione’ o ‘amici’:

“A complex subgovernmental system of clientage built upon concepts of *familia* was one of the social instrumentalities that filled this gap. *Familia* possessed a more sacral binding force than did the government contract; defiance of government brought only banishment, but violation of personal allegiance to a patron led to fatal vendettas”¹²¹.

Uno de los éxitos de este modelo social y político es que permitía crear relaciones de dependencia en clave vertical, a través de la clientela. Por ejemplo, como hacen los padrinos que son capaces de asumir bajo su protección a otros jóvenes, integrándolos en redes personales interclasistas y que, finalmente, hacían posible la participación política de personas de diverso estrato social¹²². El estudio de las élites y grupos de poder ha requerido de la superación de una visión “plana y unidimensional de la oligarquía”, para lo cual María Ángeles Martín Romera ha propuesto definir la oligarquía como red, abandonando categorías rígidas¹²³.

Diversos investigadores como Gentile han llamado la atención sobre el tópico que había lastrado algunos trabajos historiográficos, según el cual, se concebían de forma casi maniquea la sociedad urbana y la ciudad frente a un *contado* marcado por el elemento *signorile*, incluso trasladándolo a las supuestas “dos Italias”; un centro-norte habituado en la Baja Edad Media a una sociedad urbana comunal, de “ciudadanos”, y una zona meridional marcada por la fuerza de

¹²¹ TREXLER, R. C. (1980). *Public life in Renaissance Florence*. New York, Academic press: 27.

¹²² Id.

¹²³ MARTÍN ROMERA, M. Á. (2019). *Redes de poder. Las relaciones sociales de la oligarquía de Valladolid a finales de la Edad Media*. Madrid, CSIC: 33, 40 y 79.

las élites señoriales, rurales, feudales, etc. En contra de esta dicotomía, ha propuesto interpretar las relaciones estrechas entre uno y otro ámbito:

“Il primo passo da compiere in questa direzione è liberarsi, per quanto possibile, dell’immagine astratta di una società politica cittadina e di un mondo signorile-feudale rigidamente contrapposti. Ciò che andrebbe sottolineato, a mio parere, è piuttosto la forte integrazione tra i due ambiti, spesso promossa dai casati più cospicui attraverso il connettivo della fazione e della clientela. Non solo, infatti, la forza di molti lignaggi aristocratici (Pallavicini, Rossi, Sanvitale) risiede nella capacità di mantenere vivo il nesso con la città, ma tale capacità costituisce un fattore di gerarchizzazione tra i diversi casati e tra i rami del medesimo lignaggio”¹²⁴.

Trabajando con esta idea en Lombardía y en Emilia ha ofrecido otros ejemplos como Parma, en la cual los dei Rossi contaban con una fuerte clientela, o Piacenza, en donde se ha documentado la adherencia a la causa sforzesca de familias como los Anguissola y los Landi¹²⁵.

Antes de la época consular y *podestarile*, resultaba relativamente clara la base de jerarquización social y política entre milites/piedites y maiores/minores y que se cifraba en unas fórmulas más o menos reconocibles de ejercicio de los cargos del gobierno, de la participación en la milicia y de exhibición de una condición de preeminencia¹²⁶. Sin embargo, a partir de entonces la estructuración social se complica rápidamente y “lo spettro delle differenze si arricchisce di molte

¹²⁴ GENTILE, M. (2009a). “Aristocrazia signorile e costituzione del ducato visconteo-sforzesco: appunti e problemi di ricerca”. En *Noblesse et États princiers en Italie et en France au XVe siècle*. Rome, EFR: 136.

¹²⁵ Ibid.: 140.

¹²⁶ Sobre este asunto Daniela Rando ha planteado que los términos *maggiori/minori* forman parte de la autorrepresentación de individuos y colectivos; “non sono soggetti storici, ma esistono in quanto gli uomini sono convinti che ci siano, e quindi intervengono come elementi di una società ideale, di una realtà immaginata”. Además, ha señalado que esta distinción es demasiado lacónica como para poder atribuirle un significado jurídico rígido, como había planteado Hagen Keller: “la contrapposizione maggiori/minori sconta una sostanziale genericità nella specifica composizione dei gruppi e non appare strumento adeguato all’indagine del mondo cittadino del XII secolo”: RANDO, D. (2003). “Essere maggiori... op. cit.: 186-190. Vid. KELLER, H. (1995). *Signori e vassalli...* op. cit. CASTAGNETTI, A. (2000). “Feudalità... op. cit.

sfumature”, tanto dentro, como fuera de la aristocracia urbana. En cualquier caso, la definición de nobleza comporta la elaboración ideológica y jurídica de su estatuto y formaba parte de la dinámica de construcción de un orden de legitimidad dentro de una comunidad política. Venecia ofrecía uno de los ejemplos más claros de oligarquización y aristocratización del poder, con la “chiusura” del gobierno urbano a un grupo reducido de familias¹²⁷.

En el seno de los linajes urbanos se consiguieron una serie de privilegios, algo demostrado en las ciudades alemanas, en donde determinados patricios consiguieron el derecho exclusivo para recibir feudos, así como el monopolio de los altos cargos. También es un elemento conocido en las ciudades italianas, y que tiene algunas manifestaciones como, por ejemplo, el derecho a construir torres urbanas, el derecho a rodearse de una clientela, y una cierta semejanza y emulación de las formas de vida noble¹²⁸. Ha contribuido, de alguna manera, a la caracterización aristocrática de este grupo. La bibliografía ibérica ha puesto de manifiesto cómo este elemento era una tónica general en las ciudades de esta península. Dentro de estos privilegios estaba el de la concesión de hidalguía y el reforzamiento de los canales de control de los oficios concejiles¹²⁹.

¹²⁷ MINEO, E. I. (2014). “Stato, ordini... op. cit.: 294 y 302-303. LAZZARINI, I. (2003). *L’Italia...* op. cit.

¹²⁸ En TROMBETTI BUDRIESI, A. L. (2013). “Bologna delle torri”. En TROMBETTI BUDRIESI, A. L.; y PASQUINI, L.: *Bologna dell torri. Uomini, pietre, artisti dal Medioevo a Giorgio Morandi*. Laura. Firenze, Edifir: 5-136; hay algunas reflexiones sobre la vinculación de estas torres con el patriciado, la concurrencia entre sectores y familias del mismo, y el carácter simbólico y su inserción en el lenguaje político a nivel urbano.

¹²⁹ La bibliografía sobre este asunto es muy extensa, pero vale la pena anotar algunos trabajos: MONSALVO ANTÓN, J. M. (1993). “Parentesco y sistema concejil. Observaciones sobre la funcionalidad política de los linajes urbanos en Castilla y León (siglos XIII-XV)”. *Hispania: Revista española de historia*. 53/185: 937-969; Idem (1990). “La sociedad política en los concejos castellanos de la Meseta durante la época del regimiento medieval. La distribución social del poder”. En *Concejos y ciudades en la Edad Media Hispánica. Actas del IIº Congreso de Estudios Medievales*. Fundación Sánchez-Albornoz: 359-413; ASENJO GONZÁLEZ, M. (1994). “Parentesco y sociedad en el origen de la nobleza urbana en Castilla. Siglos XII y XIII”. En *Villes et sociétés urbaines au moyen âge. Cultures et Civilisations médiévales XI*. Paris, Presse de l’Université de Paris Sorbonne: 141-158.

Este elemento se conecta con otro fundamental; el progresivo desarrollo de mecanismos de control del poder local por parte de una élite. En Venecia, por ejemplo, muy pocas familias acabaron controlando el poder urbano, situado fundamentalmente en el *Consilium Sapientium* (luego *Maggior Consiglio*), incluso desarrollando mecanismos de patrimonialización de los cargos, asociando a sus hijos a los mismos. El fenómeno de acaparamiento del poder por parte de un grupo restringido también se detecta en Génova, en Florencia y en Siena. No obstante, Venecia se ha considerado como el modelo más claro de oligarquización del poder: “Venise connait un gouvernement où le patriciat a un pouvoir absolu et de plus hors de toute attente populaire”. En 1230 el *Maggior Consiglio* tenía 480 miembros que se fueron incrementado, hasta que en 1297 la tendencia cambia radicalmente con el famoso cierre del órgano o “*serrata*”, iniciando una pauta detectable en otras regiones urbanas¹³⁰. Ya en 1261 sólo veintisiete familias patricias controlaban el órgano político más importante con 242 sillas. No sólo eso, sino que desde 1319 estos puestos comenzaron a hacerse hereditarios. La herencia del cargo en los gobiernos municipales era una de las características más representativas del gobierno de las ciudades. Permitted la creación de dinastías que se perpetúan en el poder, como los Ziani de Venecia, los Buonsignori de Siena, los Alberti o los Bardi de Florencia o los Doria de Génova. Se trata de un fenómeno que compartieron las ciudades flamencas: Arrás, Gante, Ypres, Douai, pues en ellas hubo también síntomas de un gobierno controlado por un pequeño grupo de familias¹³¹. En las ciudades hispanas y, concretamente en las castellanas, se han identificado procesos análogos, siendo este espacio el tercer polo urbano más importante de Europa a fines del Medievo¹³².

¹³⁰ CROUZET-PAVÁN, É. (1997). *Venise, une invention de la ville: XIIIe-XVe siècle*. Seyssel, Editions Champ Vallon: 205-206.

¹³¹ LESTOCQUOY, J. (1952). *Les villes...* op. cit.: 56-58, 66-67, 75, 86 y ss., 104 y ss. y 167.

¹³² Vid. VRIES, J. de (1987). *La urbanización de Europa (1500-1800)*. Barcelona, Crítica. Una visión de conjunto para este fenómeno y, en general, para las ciudades castellanas: GAUTIER-DALCHÉ, J. (1979). *Historia urbana de León y Castilla en la Edad Media (siglos IX-XIII)*. Madrid, Siglo XXI.

En la Capua del Cuatrocientos se ha localizado una tendencia al cerramiento de las estructuras institucionales y de gobierno de la ciudad a un grupo relativamente reducido de familias o personas, capaces de llegar a un equilibrio en el reparto y rotación de los oficios entre ellos, casi exclusivamente. Además, las élites que no estaban asentadas en Capua o en otros centros urbanos del reino de Nápoles tendieron a quedar excluidos de los oficios de estas ciudades. Por otra parte, algunas de estas familias enriquecidas empezaron a comprar los oficios urbanos¹³³.

Con respecto al cierre oligárquico, conviene destacar que, como han señalado Solórzano y Haemers, se basa en el concepto de “social closure”. Sus bases teóricas se encuentran en las teorías de Max Weber y sus reflexiones sobre los grupos dominantes y dominados. El cierre del grupo gobernante fue definido por un grupo liderado por Frank Parkin y presentaba un proceso a través del cual un grupo social intentaba maximizar su posición y privilegios, monopolizando los recursos y las oportunidades para sí mismos, mientras que negaba el acceso a los que estaban fuera de su círculo. El cierre social se relacionaba con la exclusión social, proponiendo como ejemplo el sistema aristocrático, en el que el grupo dominante controlaba el poder político y conseguía institucionalizar su derecho exclusivo a controlar el poder. De esta manera el grupo dominante definía su identidad como superior a la de otros grupos y las estructuras de poder perpetuaban las desigualdades y socavaba los intentos de acceso al poder del resto de grupos¹³⁴.

En el caso de Turín, Marta Gravela ha propuesto un modelo de nobleza y de estructuración social que presenta algunas peculiaridades con respecto al

¹³³ SENATORE, F. “Società urbana e istituzioni municipali nel regno di Napoli (XV secolo)”. En *I Convegno della medievistica italiana (Bertinoro, 14 giugno 2018): Società urbana e istituzioni municipali nei regni italiani del tardo medioevo*.

¹³⁴ MURPHY, R. (1988). *Social closure. The theory of monopolization and Exclusion*. Oxford, OUP; y PARKIN, F. (1979). *Marxism and class Theory: a bourgeois Critique*. New York, Columbia University Press. Cit. SOLÓRZANO TELECHEA, J. Á.; y HAEMERS, J. (2014). “Los grupos populares en las ciudades de la Europa medieval: reflexiones en torno a un concepto de historia social”. En *Los grupos populares en la ciudad medieval europea*. Logroño, Instituto de Estudios Riojanos: 17-52.

habitual modelo oligárquico. Se basó en la gestión del poder por parte de una serie de familias nobles que, sin embargo, serían desplazadas en la segunda mitad del siglo XV. Eran familias que entraron en el consejo urbano y que acapararon las magistraturas del *comune*. Tenían también exponentes en diversas instituciones eclesiásticas. A veces contaban con privilegios y señoríos otorgados por el príncipe de Saboya. Fueron los grandes propietarios y motores comerciales de la ciudad. La mitad de los cargos del consejo debían ser para el *popolo* y los otros para la *nobiltà*. Lo interesante es que las familias nobles tenían una estructura de parentelas largas que compartían el uso de un *cognome* y un supuesto antepasado común. Cada parentela del *popolo* controlaba uno o dos puestos en el consejo, mientras que las nobles controlaban entre cinco y seis. Dentro de estas parentelas había diferencias muy grandes a nivel de riqueza y actividad profesional, porque lo que les unía era la utilización de un *cognome* o apellido. Cada parentela presentaba a nivel interno varios linajes. En ella se ve una colaboración continua entre pobres y ricos de la misma. Este sistema terminó a finales del siglo XV con un nuevo consejo organizado con cuatro o cinco juristas, junto con la presencia de algunos de los pocos nobles que quedaron, ya sin tanto peso numérico. También se incorporó un grupo de “*egregius*”, casi todos mercaderes y, finalmente, seguía el *popolo*¹³⁵.

A nivel socio-político, en las sociedades locales se tendió a la creación de partidos y facciones. Se trataba de un fenómeno muy extendido, especialmente relevante en el contexto italiano. Permitía el reparto del poder, la regulación del sistema, y la perpetuación del grupo oligárquico. Es un error interpretar las facciones urbanas sólo en clave de conflicto, violencia y desorden. De hecho, la historiografía italiana de las últimas décadas ha insistido en que las facciones no eran necesariamente causa continua de “*esplosioni di insensato disordine e cieco*

¹³⁵ GRAVELA, M. (2017). *Il corpo della città. Politica e parentela a Torino nel tardo Medioevo*. Roma, Viella.

furore partigiano”, sino más bien mecanismos de encuadramiento social y político fundamentales para el funcionamiento de la sociedad urbana¹³⁶.

Las facciones por su propia naturaleza son difíciles de identificar y documentar, puesto que se encuadraban dentro de la política informal. La palabra facción transmite la sensación de desorden y anarquía, entendiendo que designa a grupos que buscan objetivos alejados del “bien común”, pero esta “ciminalizzazione dell’associazione in fazioni o partiti” se trata de un prejuicio liberal que nos aleja del conocimiento de las sociedades pre-modernas. Su éxito residió en varios factores, destacando entre ellos la capacidad de vertebración social en clave vertical, agregando a un grupo egregio una serie de personajes que pertenecían a otros estratos sociales¹³⁷.

La sociedad de Parma quedó articulada desde fines del siglo XIV en cuatro facciones o *squadre* que tomaban el nombre de las familias *signorili* más potentes del territorio: Pallavicini, Rossi, Sanvitale e Correggio. Gentile ha anotado que las revueltas de 1447 y los enfrentamientos entre facciones estuvieron azuzados por los propios nobles del entorno. Por otra parte, se trata de una fórmula que le interesaba al “estado territorial” de Milán, que quería mantener las facciones de Parma en su órbita. Los Visconti, según el período y su capacidad, intentaron ofrecerse como un “super partes” en el diálogo entre unas y otras, o crearon afinidades y dependencias con alguna o algunas de las facciones para sostener la fidelidad de la ciudad. En Parma, al igual que en Milán según Del Tredici, no hubo una única forma de encuadramiento, si bien el modelo de facciones tuvo una mayor trascendencia¹³⁸.

Federico Del Tredici, partiendo de la pregunta acerca de quiénes eran realmente los nobles en Lombardía y, concretamente, en Milán. a fines en la Baja

¹³⁶ GENTILE, M. (2009b). *Fazioni al governo: politica e società a Parma nel Quattrocento*. Roma, Viella: 9 y ss. Este autor, además, se detiene a analizar cómo se ha creado este prejuicio hacia las facciones o partidos desde la sociedad contemporánea.

¹³⁷ Ibid.: 277-278.

¹³⁸ Ibid.: 28-29, 91, 101 y ss., 182 y 219 y ss.

Edad Media, ha propuesto una alternativa al modelo de nobleza urbana o patriciado. El planteamiento de la historiografía tradicional coincidía con el resto de patriciados italianos, es decir, los nobles debían de ser ciudadanos, especialmente milaneses, con poder económico y poder político. Se consideraba que la *matricola*, por ejemplo, la de 1377, en la que figuraban una serie de *cognomi* o apellidos era la clave del patriciado, es decir, era un elenco de las familias urbanas, ricas y poderosas: “cittadini, ricchi, che governano”. El problema residía en que en esta *matricola* se encontraban apellidos que hacían referencia a una parentela muy grande, con población urbana y rural, muy diversa a nivel socioprofesional y político. Para resolver este problema el autor trató de localizar la nobleza en la campaña. En el siglo XIV en el *contado* de Milán, según el análisis de Del Tredici, la nobleza no era un hecho individual (como podría ser en el caso de los patricios), sino de una parentela. En los registros del archivo del obispado se puede apreciar cómo cuando se hacía la ceremonia de la tonsura en la catedral, los jóvenes que se convertían en sacerdotes tenían un rito distinto según si eran o no nobles. Los nobles eran tonsurados en el altar mayor. Algunos de los considerados como del orden *nobile* no eran ciudadanos de Milán, sino que pertenecían a espacios rurales, a veces bastante alejados. Había “nobles” que tenían trabajos manuales (que se deberían considerar viles). Otros no eran ricos, ni tenían un acceso al poder urbano. En definitiva, no eran nobles en el sentido de patricios, sino que “la nobiltà è una questione di parentela”. Incluso dentro de la parentela de los Visconti, había muchas personas que trabajaban en negocios humildes. La nobleza no definía a un grupo dominante. Al contrario, el contenido “patricio” de la nobleza milanesa llegaría tiempo después, durante el período Habsburgo. A la pregunta de por qué en el siglo XIV no aparece un “popolo” fuerte en Milán, al menos no de forma continuada, como en otras ciudades como Bolonia, Del Tredici ha considerado que esta concepción tan particular de nobleza había fomentado relaciones verticales y clientelares, que tenían un mayor peso que las

horizontales, tejidas entre los miembros de un grupo dirigente o el propio *popolo*¹³⁹.

En la Bolonia de los siglos XIV y XV se orquestó un cerramiento y oligarquización del poder. Blanshei ha planteado que la nobleza en Bolonia se definía por el acceso al poder urbano, independientemente de la parentela a la que pertenecieran o no los oligarcas. En época moderna esta concepción de nobleza se acabó extendiendo a más ciudades, como ocurrió en Lombardía¹⁴⁰.

Conviene advertir sobre una cuestión cronológica. Este trabajo aborda las relaciones aristocráticas en una fase de maduración e, incluso, de disgregación, de los mecanismos de poder del “patriciado” o nobleza urbana. Una vez que este grupo se configura, comienzan a surgir en su seno elementos de diferenciación interna, pues los patricios suelen ser un grupo muy numeroso, no necesariamente cerrado, y en el cual el poder no se reparte por igual entre todos. En este proceso van a funcionar las desigualdades de riqueza y poder entre diversos linajes, así como las que surgen entre diversas familias y personajes integrados en el mismo linaje. Todo ello nos conduce hacia una cultura política basada en la concordia y la amenaza de luchas internas¹⁴¹. En el modelo oligárquico de las ciudades castellanas, por ejemplo, tenemos testimonios del siglo XV que nos acercan hacia

¹³⁹ DEL TREDICI, F. (2014a). “Il quadro politico e istituzionale dello Stato visconteno-sforzesco (XIV-XV secolo)”. En *Lo Stato del Rinascimento in Italia (1350-1520)*: 149-166; e Idem (2014b). “Nobility in Lombardy between the Late Middle Ages and the Early Modern Age”. En GAMBERINI, A. (ed.): *A companion to late medieval and early modern Milan*. Leiden: 477-498.

¹⁴⁰ BLANSHEI, S. R. (2016). *Politica e giustizia a Bologna nel tardo Medioevo*. Roma, Viella. DEL TREDICI, F. (2017). *Un'altra nobiltà: storie di (in)distinzione a Milano: secoli XIV-XV*. Milano; Idem (2013). *Comunità, nobili e gentiluomini nel contado di Milano del Quattrocento*. Milano, Unicopli; e Idem (2019). “Politica e parentela tra Due e Trecento. Qualche riflessione a partire dai casi di Milano, Bologna e Venezia”. En VIGNODELLI, G. (coord.): *Seminari di ricerca medievistica*. USB.

¹⁴¹ BAREL, Y. (1981 [1975]). *La ciudad...* op. cit.: 89 y ss. Vid. ASENJO GONZÁLEZ, M. (2008). “Concordia, pactos y acuerdos en la sociedad política urbana de la Castilla Bajomedieval”. En FORONDA, F.; y CARRASCO, A. I. (coords.): *El contrato político en la Corona de Castilla: cultura y sociedad políticas entre los siglos X y XVI*. Madrid, Dykinson: 125-157.

una realidad en la que dentro de los linajes han surgido pequeñas familias de regidores que han constituido una nueva oligarquía¹⁴². En la familia Malvezzi veremos precisamente la cristalización de asimetrías y jerarquías internas entre ramas y personajes.

Ante la problemática que se presenta en la organización social y política de estas élites, se desarrollaron modelos muy diversos. Quizá el caso genovés y el veneciano nos acerquen hacia los dos modelos más distantes entre sí. Mientras en Génova se ha destacado una casi constante presencia de conflictos internos, Venecia representa una sociedad sin grandes enfrentamientos de facciones. La propia memoria urbana había girado en torno a la idea de estabilidad institucional y cohesión social y política:

“les textes médiévaux soulignent la concorde de la société vénitienne, avec une insistance d’autant plus forte que les autres villes de la péninsule sont, elles, en proie aux déchirements des factions. La tradition narrative locale tend déjà à établir une histoire lisse d’où sont absents troubles et conflits”¹⁴³.

El modelo veneciano estaba basado en una fuerte jerarquización interna del grupo dominante, así como del resto de la sociedad urbana. En la construcción del poder patricio veneciano no se concebía la distinción entre poder económico y poder político¹⁴⁴. Modelos más horizontales, como el genovés, el florentino, o los que se testimonian en diversas ciudades ibéricas, asumieron mayores retos en cuanto al equilibrio de poderes y la paz social. En el caso de las ciudades castellanas los linajes urbanos normalmente tenían una escasa jerarquización

¹⁴² Esto se detecta en ciudades como Segovia, Soria o Valladolid a fines de la Edad Media: ASENJO GONZÁLEZ, M. (1986). *Segovia...* op. cit.: 292-294; y Eadem (1999a). *Espacio...* op. cit.: 460; y MARTÍN ROMERA, M. Á. (2019): *Redes...* op. cit.

¹⁴³ CROUZET-PAVÁN, É. (1997). *Venise...* op. cit.: 250.

¹⁴⁴ BAREL, Y. (1981 [1975]). *La ciudad...* op. cit.: 94-98 y 113.

interna, lo que condujo a una cierta tendencia a las tensiones y conflictos en el seno de la oligarquía urbana¹⁴⁵.

Llegados a este punto vamos a incorporar al bagaje conceptual dos elementos importantes para el estudio concreto de los Malvezzi y el mundo hispánico. En primer lugar, la fase de maduración del modelo oligárquico boloñés y sus referentes. En segundo lugar, la cultura política de los agentes de la Monarquía Hispánica en Italia que interactuaron con ellos.

Comenzando por el primer elemento, debemos adelantar algunos datos de la PARTE III, concernientes al estudio del contexto boloñés. La nobleza urbana, constituida en grupo oligárquico en la Baja Edad Media, tuvo como referente fundamental el modelo veneciano, al cual los oligarcas boloñeses tendieron a imitar e implementar en la ciudad, sin que nunca llegara a materializarse. Es importante añadir que el modelo social y político de la República de Venecia fue percibido por varios intelectuales italianos del siglo XVI como un ejemplo de modelo republicano estable y pacífico, poniéndolo en contraposición con la interpretación de la antigua República Romana dividida por la discordia y la transitoriedad. El mito de Venecia se difundió en Italia y fuera de ella a lo largo de la época moderna; en palabras de É. Crouzet-Pavan: “Venise et l’éducation politique de l’Europe”¹⁴⁶.

Guicciardini en su *Diálogo* de 1521-1525 consideraba más importante la “prudencia” que la “virtù”, siendo muy crítico con el modelo de “governo largo” que se puso en marcha en Florencia y también con la siguiente fase política, la *Signoria* de los Medici. Para Guicciardini la constitución mixta de Venecia, que se caracterizaba por la dicotomía entre la aristocracia y el senado, era un referente.

¹⁴⁵ Vid. ASENJO GONZÁLEZ, M. (1986b). *Segovia...* op. cit.; y Eadem (1986a). “Clientélisme et ascension sociale à Ségovie à la fin du Moyen Âge”. *Journal of Medieval History* 12/2: 167-182.

¹⁴⁶ CROUZET-PAVÁN, É. (1997). *Venise...* op. cit.: 249-250. Vid. Eadem (2013). “La cité qui plus sagement se gouverne’: variations sur le paradigme vénitien”. En LEMONDE, A.; y TADDEI, I. (eds.): *Circulation des idées et des pratiques politiques. France et Italie (XIIIe-XVIe siècle)*. Roma, EFR: 15-31.

También Donato Giannotti en *Repubblica de' Veneziani* de 1526 alababa el sistema veneciano. Se trata de autores florentinos que a inicios del siglo XVI asumieron el llamado “mito de Venecia”, una tradición historiográfica de largo recorrido en la Baja Edad Media, por la cual Venecia había sido presentada históricamente como un modelo de gobierno urbano ideal. Su éxito se basaba en el equilibrio de su sistema mixto. El Dogo era el elemento monárquico, el Senado el aristocrático y el *Consiglio maggiore* aún dejaba espacio para un mínimo sentido “democrático”, independientemente de que en la práctica política este último órgano estuviera restringido a los *gentilhuomini*. T. Maissen ha considerado el *De magistratibus et republica Venetorum* de Gasparo Contarini como la culminación de esta tradición historiográfica¹⁴⁷.

Las élites de Bolonia reprodujeron parcialmente las características del patriciado como nobleza urbana. Hubo una serie de familias que habían conseguido pequeños feudos en el entorno de la región, que tenían la voluntad de vincularse por lazos sanguíneos y por amistades y afinidades, y que se esforzaron por mantener un ejercicio colectivo del poder en el ámbito urbano, trazado en un modelo de equilibrio. En las primeras décadas de la época moderna, las grandes familias de Bolonia recuperaron este discurso del equilibrio del poder y el ejercicio colectivo de las formas de dominación a escala local, para deslegitimar la actuación de una familia, especialmente por alguno de sus miembros. Se trata de los Bentivoglio. Desde Giovanni I hasta Giovanni II esta familia fue construyendo durante el siglo XV una *signoria* de facto. La propaganda política de los aristócratas boloñeses progresivamente desplazados del poder se centró en señalar la ruptura del ejercicio colectivo del poder político y social, de forma que el acceso al mismo estaba controlado por una familia o, incluso, por una sola persona, en el caso del último Bentivoglio. Este discurso relacionaba la tiranía a nivel local con la ruptura del equilibrio en la oligarquía. Los Malvezzi precisamente van a ser uno

¹⁴⁷ MAISSEN, T. (2017). “Repúblicas y republicanismo. Realidades, terminología y enfoques”. En HERRERO SÁNCHEZ, M. (ed.): *Repúblicas y republicanismo en la Europa moderna (siglos XVI-XVIII)*. Madrid, Fondo de Cultura Económica: 100-101.

de los grandes defensores de la recuperación de formas de equilibrio y reparto, al quedar oscurecidos por el auge de Giovanni II¹⁴⁸.

En conexión con este punto debemos apuntar la relativa similitud entre la cultura política boloñesa y la de los elementos de influencia hispánica en Italia. No se trata sólo del funcionamiento de un modelo oligárquico, o de la aparición de élites con un contenido más o menos urbano, sino que, además, se detecta una capacidad de las mismas para entablar relaciones con otros sistemas políticos. Aunque nos dedicaremos a esta cuestión más adelante, queremos anticipar un elemento innovador en este modelo. Se trata de la interacción las sociedades urbanas con la monarquía. Una parte importante del ejercicio del poder y del desarrollo de la política en los reinos hispánicos, haciendo especial mención al caso castellano, se basa precisamente en la interrelación y dinámicas de influencia entre la monarquía y las élites de las ciudades. Hay una tendencia historiográfica española de la que es difícil escapar, por la cual estas relaciones entre sociedades urbanas y poder regio están fundamentalmente tejidas en clave descendente y unilateral. Es decir, la monarquía es un sistema que va adaptando las ciudades conforme a sus intereses, asumiendo una cierta pasividad de sus propias élites. Los estudios más recientes han hecho hincapié en el juego bidireccional de estas influencias. Las ciudades y las oligarquías que las controlaban se insertaron en el sistema monárquico influyendo en el mismo, y encontrando vías eficaces para reforzar su poder. En este sentido es un hito el desarrollo del modelo

¹⁴⁸ La bibliografía sobre el período Bentivoglio es amplísima. Nos limitaremos a señalar algunos títulos: ADY, C. M. (1937). *The Bentivoglio of Bologna: A Study in Despotism*. Oxford University Press; DE BENEDICTIS, A. (2008). “Bologna in guerra e la fine della ‘signoria’ dei Bentivoglio”. En ANSELMINI, G. M.; y DE BENEDICTIS, A. (eds.): *Città in guerra. Esperienze e riflessioni nel primo ‘500. Bologna nelle ‘Guerre d’Italia’*. Bologna, Minerva: 299-308; Eadem (2007). “Lo ‘stato popolare di libertà’: pratica di governo e cultura di governo (1376-1506)”. En *Storia di Bologna*. Vol. II. *Bologna nel medioevo*: 899-950; BERTI, L. (1976). *Giovanni II Bentivoglio. Il potere politico a Bologna nel secolo decimoquinto*. Bologna, Ponte Nuovo; TROMBETTI BUDRIESI, A. L. (2006). “Giovanni II e i Bentivoglio a Bologna”. En *Il Castello di Bentivoglio. Storie di terre, di svaghi, di pane tra Medioevo e Novecento*. Firenze, Edifir: 15-62; y Eadem (2005). “Alessandro VI e i Bentivoglio”. En *La fortuna dei Borgia*. Roma: 87-114.

aristocratizante que se desarrolló en las ciudades de la Corona de Castilla, fundamentalmente a partir del reinado de Alfonso X¹⁴⁹.

3.2. Las sociedades urbanas en los principados

Dejando a un lado los complejos debates en torno a la configuración de la sociedad urbana y la conformación de sus élites, resulta fundamental anotar algunos trabajos que se han interesado por la participación de las oligarquías urbanas en organizaciones políticas supralocales y como éstas han sido capaces de integrar diversas ciudades, atendiendo fundamentalmente a los territorios italiano e ibérico.

Los trabajos que compusieron *Principi e città alla fine del medioevo* (1994) proponían que las relaciones entre el príncipe y la ciudad eran la clave de bóveda de la formación del “Estado”. Entendían que la preeminencia urbana sobre territorios subregionales, incluso regionales, hizo que los príncipes consideraran que los centros urbanos eran interlocutores privilegiados para la construcción del “estado regional”¹⁵⁰. Se debe tener en cuenta, sin embargo, que ni el robustecimiento de los mecanismos de control del territorio de las ciudades pleno y bajomedievales, ni la expansión de los “estados territoriales” habían desarticulado totalmente otras fórmulas de organización del territorio en la Italia del siglo XV. Varanini ha señalado concretamente que hubo realidades territoriales “non inquadrabili nel modelo cittadino”, como *signorie rurali* o comunidades de aldeas que conservaron una incidencia no marginal en tantas zonas de la Italia apenina y prealpina, y que seguían gozando de fórmulas de cierta autonomía a fines de la Edad Media. Este autor, en la línea anteriormente mencionada,

¹⁴⁹ Vid. ASENJO GONZÁLEZ, M. (2006b). “La aristocratización política en Castilla y el proceso de participación urbana (1252-1520)”. En NIETO SORIA, J. M. (ed.): *La monarquía como conflicto en la Corona castellano-leonesa (1230-1504)*. Madrid, Sílex: 133-196.

“Una característica que distinguió particularmente a la oligarquía vallisoletana fueron sus lazos con la Corona y la corte, tanto por parte de los regidores que ascendieron dentro de la élite local como por parte de aquellos encumbrados directamente por los reyes”: MARTÍN ROMERA, M. Á. (2019). *Redes...* op. cit.: 51.

¹⁵⁰ GAMBERINI, A. (2011). *Oltre le città: assetti territoriali e culture aristocratiche nella Lombardia del tardo Medioevo*. Roma, Viella: 37.

consideraba que los principados italianos se construyeron sobre entidades locales muy diversas, algunas con tradiciones de autonomía y con estructuras de autogobierno que hicieron que las relaciones entre centro y periferia o entre príncipe y sociedad urbana se tuvieran que resolver en clave bilateral y de negociación¹⁵¹.

Los reinos hispánicos bajomedievales que conformaron en época moderna el corazón de la compleja Monarquía Hispánica desarrollaron una cultura política y unas estructuras administrativas y militares que van a influir de manera decisiva en el tipo de relaciones socio-políticas de las que nos ocuparemos en este trabajo. Concretamente los reyes castellanos progresivamente fueron mostrando un mayor interés por convertir a las oligarquías urbanas de caballeros en sus aliados preferentes, y buscaron un entendimiento cada vez mayor con los poderes urbanos. El proceso tiene su punto de arranque a mediados del siglo XIII, pero será ya en época Trastámara, cuando se apuesta claramente por la puesta en marcha de un modelo aristocrático de integración política, en donde estaban integrados los grandes nobles del reino, pero que se hizo extensivo a las ciudades y villas. A través de este modelo se inicia un camino basado en relaciones personales entre los reyes y algunos de sus vasallos más destacados. Se materializa en la permanencia de algunos de estos caballeros en la corte, su ascenso social y su promoción en la administración de la monarquía, dentro y fuera del ámbito concejil del que procedían. Uno de los grandes intereses de estos personajes será la participación en el Consejo Real. Su presencia en la corte regia permitió dar

¹⁵¹ VARANINI, G. M. (1996). “Governi principeschi e modello cittadino di organizzazione del territorio nell’Italia del Quattrocento”. En GENSINI, S. (ed.): *Principi e città alla fine del medioevo*. Pisa, Pacini Editore: 105 y 126. Las reflexiones de M. della Misericordia sobre el Estado de Milán han contribuido a poner de manifiesto la necesidad por parte del príncipe de buscar la colaboración de una serie de “principales” en contextos locales. Las relaciones informales con estos *gentiluomini* se convirtieron en un canal paralelo al diálogo con las magistraturas locales, y más eficaz. En el caso de que estos principales controlaran o polarizaran la política local, estos canales se superponían. Además, resulta interesante que las fuentes conservadas permiten plantear que estos individuos eran conscientes del contexto político local y trataron de mostrarse como “ambasiatori de li comuni et homini” para legitimar su liderazgo y mediación: (2011a). “Como se tuta questa universitade parlasse. La rappresentanza politica delle comunità nello stato di Milano (XV secolo)”. En FORONDA, F. (dir.): *Avant le contrat social. Le contrat politique dans l’Occident médiéval*. Paris, Publications de la Sorbonne: 117-172.

satisfacción a las aspiraciones políticas de la pequeña nobleza de las ciudades. Utilizaban cargos como la procuración en la corte, no sólo como medio para obtener determinados derechos para su grupo oligárquico o para la estructura concejil que los sostenía, sino que también funcionaban como una plataforma personal y de linaje, que les permitió mejorar sus ingresos, ampliar sus clientelas y reforzar su poder en el ámbito regional¹⁵².

Creemos que esta experiencia ibérica estuvo presente en los mecanismos de implantación de la autoridad regia en los territorios italianos, antes y después de la época de Carlos V. Es importante tener en cuenta que nos encontramos con monarquías ibéricas o con dinastías de origen ibérico, que están desarrollando e implantando un sistema monárquico en determinados espacios de la geografía italiana, y lo están haciendo en parte utilizando las experiencias adquiridas a través de la progresiva interrelación y comunicación política entre estas monarquías y las ciudades ibéricas.

Estos temas están en constante interacción con el gran tema de la influencia de la Monarquía Hispánica en Italia. El punto de partida de la historiografía italiana fue un militante antiespañolismo procedente de los ambientes intelectuales *risorgimentali* e *post-risorgimentali*. Desde la segunda mitad del siglo XX diferentes estudios, a pesar de sus diversos enfoques, han coincidido en entender que la presencia de España en Italia no fue tanto un factor de opresión o disgregación, sino simplemente un factor que propició la adaptación a determinados procesos históricos también vividos en Europa¹⁵³. La historiografía italiana de las últimas generaciones ha superado la dicotomía entre una Italia del norte urbana y una zona meridional de carácter rural, que había también afectado a la comprensión y valoración de las sociedades urbanas en el Mezzogiorno. Por ejemplo, trabajos como los de Giuseppe Giarrizo, Igor Mineo, Stephen Epstein o

¹⁵² ASENJO GONZÁLEZ, M. (2006b). “La aristocratización... op. cit.: 134-135, 138, 142, 147 y 151-156.

¹⁵³ FASANO GUARINI, E. (2003). “Italia non spagnola e Spagna nel tempo di Filippo II”. En *Filippo II e il Mediterraneo*. Roma, Laterza: 6.

Pietro Corrao han puesto de manifiesto el carácter profundamente urbano de Sicilia. Esto ha tenido un efecto en los estudios de las relaciones entre ciudades y príncipes, porque la adhesión de las ciudades a la monarquía ha sido reinterpretada en clave de negociación, alejando la tesis de la incompatibilidad de esta dinámica con la creación de un espacio político autónomo para la sociedad urbana¹⁵⁴.

En Cerdeña durante los siglos XIV y XV se puede hacer un seguimiento de las relaciones entre el poder urbano y la monarquía. Un precedente importante para el estudio de cómo estas oligarquías progresaron dentro de la Monarquía Hispánica en época moderna fue la sinergia entre el reforzamiento de la monarquía a través del diálogo con las familias que controlaron el poder urbano: “per alcune famiglie si tratta del trampolino di lancio per l’ingresso dei suoi componenti nei ranghi degli apparati burocratici regi o nella cerchia dell’*entourage* di corte; per buona parte di queste *élites*”. La monarquía ofrecía oportunidades de promoción social: “dall’autorità regia discendono i privilegi che ricadono sulla città e il suo territorio e le concessioni di incarichi, uffici e grazie personali e per la propria ampia cerchia”. Estas familias y personajes intentaron encontrar confluencias de intereses, sirviendo también a la expansión militar de la monarquía¹⁵⁵.

Fernando el Católico puso en marcha en los años 80 del siglo XV lo que se conoce como un *redreç* burocrático. El primer objetivo que se planteaba, a través de su virrey Pérez Escrivà, era la puesta en marcha de la *insaculació*, es decir, utilizando un proceso análogo al que realizó en Zaragoza, acabar con las *passions* de la ciudad de Sasser, conseguir el control del Regimiento y reservar su acceso a las camarillas de la ciudad, intentando conseguir el doble objetivo de pacificar la oligarquía urbana, y atraerla hacia la política regia. No fue un proceso fácil, ya que en diversos momentos hubo conatos de resistencia por parte de las élites locales o

¹⁵⁴ GAMBERINI, A. (2011). *Oltre le città...* op. cit.: 40.

¹⁵⁵ SIMBULA, P. F. (2018). “Società urbana e istituzioni municipali nel regno di Sardegna (XV secolo)”. En *I Convegno SISMED della medievistica italiana (Bertinoro, 14 giugno 2018): Società urbana e istituzioni municipali nei regni italiani del tardo medioevo*. En este trabajo se parte fundamentalmente del caso de la ciudad de Sassari.

de parte de ellas¹⁵⁶. Dentro de las muchas medidas que se aplicaron, destacan las que tienen que ver con la reforma municipal. Fernando II quería que se atribuyera a la autoridad regia una función de árbitro en los enfrentamientos entre las oligarquías ciudadanas, acercando el caso sardo a la evolución de la Corona de Aragón y de sus ciudades. De hecho, una de las características de la política de Carlos V en la isla fue la continuidad con respecto a su abuelo, ya que éste había asentado este entendimiento rey-oligarquía local. Se trataba de un proceso que precisaba del interés y la predisposición del patriciado:

“se puede decir que la nueva aristocracia urbana, aunque con marcadas diferencias de ciudad a ciudad, persigue fundamentalmente tres objetivos: dominar el gobierno municipal, conservar y acrecentar el sistema jurídico privilegiado de los municipios, alcanzar el privilegio militar para equipararse a la antigua nobleza de armas. Es sobre la base de estos postulados políticos que el patriciado urbano acepta a la nueva Monarquía con entusiasmo y sin condiciones de particular empeño”¹⁵⁷.

Cerdeña presenta algunas particularidades con respecto a otros territorios italianos de dominio hispano. En la Corona de Aragón se acabó haciendo una división entre la parte cismarina o “de ça mar”, unida por un vínculo indisoluble establecido por sus “cuerpos políticos” y que comprendía Aragón, Cataluña, Valencia, Mallorca, Rosellón y Cerdeña, por un lado; y la parte ultramarina “dellá la mar”, que estaba dentro de la Corona sólo por el vínculo personal con el monarca, por otro. De hecho, la conquisita de Nápoles por parte de Fernando el Católico no se entendía como una incorporación a la Corona de Aragón, sino como un asunto privado de Fernando, en virtud de sus derechos dinásticos. Después de la conquista de 1505, cuando su corte abandonó el reino de Nápoles, quedaron miembros del Consejo Real que serían el núcleo del futuro Consejo Colateral de

¹⁵⁶ MANCONI, F. (2001). “El reino de Cerdeña de Fernando II a Carlos V: el largo camino hacia la modernidad”. En *De la unión de coronas al Imperio de Carlos V: [Congreso internacional, Barcelona 21-23 de febrero de 2000]*. Madrid, Sociedad Estatal para la Conmemoración de los Centenarios de Felipe II y Carlos V: 19 y 23.

¹⁵⁷ Ibid.: 36 y 39 (41 para la cita textual).

Nápoles; eran “auditori del re”, que tenían que asistir y fiscalizar la actividad del virrey. Aunque el Consejo estuviera presidido por el virrey, no era un cuerpo consultivo del virrey, sino del rey. Además, en el reino hubo otro órgano fundamental, el Parlamento¹⁵⁸.

Resulta difícil pensar que el Consejo de Aragón estuviera pensado por los monarcas para ocuparse de los territorios italianos. De hecho, Nápoles, Sicilia y Milán acabarían dependiendo del Consejo de Italia. Además, se debe señalar que el Milanesado se agregó al patrimonio de la casa de Habsburgo, enajenándolo de la infeudación imperial y sin vincularlo a las coronas de Castilla y Aragón, quedando individualizado entre los dominios de la monarquía del mismo modo que Nápoles y Sicilia. Por lo que se refiere a su administración y gobierno, se reprodujo el esquema de aquellos reinos. El eje institucional sobre el que se actuó fue el Senado, institución que como punto de partida del diseño administrativo tuvo una importancia semejante al Colateral. El Senado lo creó Luis XII de Francia para unir los consejos de Justicia y Gobierno. En las nuevas constituciones de 1541 se redefinió su cometido. Se ocuparía de confirmar actos soberanos o vetarlos, en caso de que no fueran concordantes con las leyes y costumbres del país. También ejercería una tutela de la acción del fisco, y vigilaría el comportamiento de oficiales de justicia. Al principio eran 15 miembros de la nobleza lombarda, que con Carlos V y Felipe II se fueron convirtiendo en nombramientos vitalicios de senadores con un perfil cada vez más técnico-jurídico¹⁵⁹.

Para Ajello las transformaciones institucionales fueron de mayor calado y tuvieron un efecto en la capacidad política de las antiguas élites del reino de Nápoles. Carlos V modificó el Consejo Colateral, privando de participación a la nobleza baronal, porque redujo este órgano fundamentalmente a tres personas de

¹⁵⁸ BENEYTO PÉREZ, J. (1958). *Historia de la administración española e hispanoamericana*. Madrid, Aguilar; y LACARRA, J. M. (1972). *Aragón en el pasado*. Madrid, Espasa-Calpe. Cit. RIVERO RODRÍGUEZ, M. (1998). *Felipe II y el gobierno de Italia*. Madrid, Sociedad Estatal para la Conmemoración de los Centenarios de Felipe II y Carlos V: 24 y ss.

¹⁵⁹ *Ibid.*: 28-29.

plena confianza. Además, el “Collaterale di toga” asumió más funciones convirtiéndose, junto con el virrey, en el órgano ejecutivo por excelencia, mientras que el “Collaterale di cappa e spada” quedó relegado a un segundo plano, con funciones estrictamente militares. Para el autor, el conjunto de reformas del siglo XVI provocó un círculo vicioso en la sociedad napolitana; conforme se implantaban medidas “anti-baronales”, la base filofrancesa de la nobleza de barones se incrementaba, generando una mayor desconfianza en la monarquía que guiaría nuevas reformas¹⁶⁰.

En el caso siciliano también encontramos fórmulas que recogen la tradición política de contacto entre el patriciado y los monarcas. A fines de la Edad Media una parte del éxito obtenido por élites urbanas como la de Catania residía en su capacidad para desarrollar un “rapporto privilegiato con la Corte regia”. Un grupo reducido de familias de la ciudad se sirvieron de la “retorica dell’élite nelle negoziazioni con il sovrano” o con el virrey para asegurar su preeminencia tanto dentro, como fuera de la ciudad¹⁶¹.

En Sicilia no se podían introducir modificaciones del ordenamiento jurídico sin la aprobación del Parlamento, dentro del cual había fuerzas no especialmente interesadas en introducir cambios. Cancila se refiere concretamente al grupo de los barones, “il più attento nel pretendere l’osservanza dei privilegi del regno, che molto spesso erano i suoi privilegi di ceto dominante”. De hecho, ha considerado que hay pocos argumentos para hablar de absolutismo monárquico en la isla. Al menos hasta la reforma de 1567-1570, la *Deputazione del regno*, órgano que en el intervalo entre una sesión parlamentaria y la siguiente asumía la representación del reino y la vigilancia de sus privilegios, gozó de un carácter bastante autónomo con respecto a la monarquía. A partir de entonces hubo varios episodios de disputa. El

¹⁶⁰ AJELLO, R. (2003). “Dominazione spagnola e principati italiani al tempo di Filippo II: il fallimento dello Stato nel Mezzogiorno e le società regionali patrizie”. En *Filippo II e il Mediterraneo*. Roma, Laterza: 102-106.

¹⁶¹ TITONE, F. (2018). “Sperimentalismo istituzionale e dissenso disciplinato nella Sicilia tardo medievale”. En *I Convegno SISMED della medievistica italiana (Bertinoro, 14 giugno 2018): Società urbana e istituzioni municipali nei regni italiani del tardo medioevo*.

debilitamiento de esta institución fue en detrimento del poder de los barones, proceso que parece que fue paralelo a una presencia progresivamente más intensa de la nobleza de toga, es decir, de juristas y burócratas, etc.¹⁶².

Por otra parte, Carlos V tuvo que hacer frente a la oposición decidida y violenta de una parte de las oligarquías urbanas de la isla desde 1516 hasta 1524. A partir de entonces se entraría en un clima de estabilidad y entendimiento hasta la rebelión de 1647-48, contemporánea de la napolitana¹⁶³. Los conflictos al inicio del reinado de Carlos V tuvieron como epicentro Palermo. En buena parte de los conflictos de entidad urbana o rural en el reino de Sicilia, hubo fórmulas de mimetismo hacia lo que estaba ocurriendo en la capital¹⁶⁴. En 1516 Gianluca Squarcialupo, senador de Palermo, protagonizó una revuelta urbana. En torno a este personaje se reunieron otros como Pietro Spatafora, Cristoforo de Benedictis, Alfonso la Rosa o Baldassare Settimo. Además, algunos de los líderes de estos tumultos pertenecían a la poderosa familia de los Ventimiglia. No se trató de una respuesta colectiva y unánime de las estructuras de poder de la ciudad y de la isla, pues, aunque el respaldo a esta insurrección continuaba, al año siguiente el Parlamento de Sicilia prestó juramento en nombre de los sicilianos, reconociéndose súbditos del rey. Para intentar contrapesar la situación, los rebeldes lideraron una conjura francófila, cercana a Francisco I, el único que podría minar la hegemonía de los Habsburgo en Italia. En este último episodio, encontramos a personajes como Federico Abbatellis, conde de Cammarata, a su primo homónimo, que era barón de Cifalà y a Salvatore Mastrantonio, barón de Aci. La respuesta fue contundente, sellada con persecución y represión contra los rebeldes¹⁶⁵. Se trata en

¹⁶² CANCILA, O. (2003). “Filippo II e la Sicilia”. En *Filippo II e il Mediterraneo*. Roma, Laterza: 126-131.

¹⁶³ RIBOT GARCÍA, L. A. (2008). “Revueltas urbanas en la Italia española (siglos XVI-XVII)”. En FOTEA, J. I.; y GELABERT, J.E. (eds.): *Ciudades en conflicto (siglos XVI-XVIII)*. Valladolid, Junta de Castilla y León-Marcial Pons: 339.

¹⁶⁴ *Ibid.*: 338-339.

¹⁶⁵ GIURATO, S. (2001). “La Sicilia agli albori del regno di Carlo V”. En *De la unión de coronas al Imperio de Carlos V: [Congreso internacional, Barcelona 21-23 de febrero de 2000]*. Madrid, Sociedad Estatal para la Conmemoración de los Centenarios de Felipe II y Carlos V: 57 y 59.

realidad de una tensión larvada durante las décadas anteriores, según S. Giurato de forma similar a cómo se habían ido fermentando diversas revueltas ibéricas: la Guerra de las Comunidades, las Germanías, etc. De hecho, esta preponderancia de los Ventimiglia de Sicilia y su rechazo a la Corona de Aragón y luego a la Monarquía Hispánica, estuvo presente en tiempos de Fernando el Católico. En ese momento la política del aragonés fue contrapesar ese poder con otra familia local, afín a los intereses del rey; los Luna, condes de Caltabellotta, a la sazón “la nemica più acerrima dei Ventimiglia di Geraci”¹⁶⁶. La doble política de castigo a los insurrectos y concesiones en la esfera local y del reino de Sicilia para los afines acabó por introducir modificaciones importantes. Cuando en 1523 terminan definitivamente las resistencias al poder regio de Carlos V, los miembros de la familia Bologna, que eran los más estrechamente involucrados en la corte regia (o virreinal) y que, además, eran grandes enemigos de los Squarcialupo y de los Imperatore, acabaron por controlar casi toda la administración urbana de Palermo, monopolizando los cargos políticos y administrativos de la capital¹⁶⁷.

En este período de conflicto Luis A. Ribot ha trabajado con un nutrido grupo de la nobleza palermitana que se opuso a las políticas del virrey Moncada. En primer lugar, no consideraban razonable el esfuerzo de la sociedad insular para con el mantenimiento y abastecimiento de los presidios que Carlos V tenía en el norte de África. Por otro lado, se oponían a la política del virrey de crear un bloque de poder afín integrado por oficiales o ministros nombrados por él. Probablemente trataban de evitar una política de atracción del virrey, así como fomentar su capacidad para convertirse en un elemento central en el sistema urbano. Se pretendía un modelo autonomista parecido al que puso en marcha Ramón Cardona en la ciudad de Nápoles. Ribot comparte con Giurato la idea de que Fernando el Católico premió a una serie de linajes, como los Luna, condes de

Eadem (2003). *La Sicilia di Ferdinando il Cattolico: tradizioni politiche e conflitto tra Quattrocento e Cinquecento (1468-1523)*. Rubbettino Editore: 320 y ss.

¹⁶⁶ GIURATO, S. (2001). “La Sicilia agli... op. cit.: 63, 66 y 71.

¹⁶⁷ Ibid.: 77-78.

Caltabellotta, la rama siciliana de los Moncada, o los Branciforte, barones de Mazzarino, reforzando su posición frente a opositores, como los Ventimiglia¹⁶⁸.

En Nápoles durante el siglo XV se articuló un poder urbano a través de una reducida élite urbana capaz de asegurarse el control político de la ciudad también gracias a que esta rotación de familias fue negociada con el rey¹⁶⁹. El período de Fernando el Católico fue decisivo en la configuración de las élites del reino de cara al siglo XVI. El monarca temía no ser capaz de apartar definitivamente de los resortes de poder a una parte muy importante de la nobleza del reino, de forma que practicó una política de reconciliación de la antigua facción angevina. En el Tratado de Blois se contempla la recuperación de los bienes de sus miembros. Se trata de una “estrategia de creación de lealtades”. El rey, presente en Nápoles y, en su ausencia, a través del virrey, intentaba que los vínculos personales creados con los grandes barones territoriales siguieran siendo fuertes y estrechos como mecanismo de estabilidad. La práctica protocolaria y el carácter simbólico de la corte virreinal se potenciaron para mantener estas lealtades no sólo de los grandes nobles, sino también de la nobleza urbana y de los mercaderes. En esta estrategia se situaba la decisión de dejar a su hermana y sus sobrinas en la ciudad de Nápoles, concretamente en el Palacio de Castel Capuano. Se convirtió en una auténtica corte principesca. Los grandes aristócratas recibieron cargos vitalicios en la administración del reino y el Consejo Colateral se convirtió en la cúspide de un sistema de oficios que serviría para canalizar los intereses de los grupos dirigentes que habían ido escalando en la administración regia. El virrey sería una delicada clave de bóveda que tendría que sostener y reforzar la confluencia de intereses del sistema monárquico por un lado, y del sistema feudal y urbano tan complejo del territorio napolitano, por otro¹⁷⁰.

¹⁶⁸ RIBOT GARCÍA, L. A. (2008). “Revueltas urbanas... op. cit.: 345-346.

¹⁶⁹ SENATORE, F. “Società urbana... op. cit.

¹⁷⁰ HERNANDO SÁNCHEZ, C. J. (2001). “El reino de Nápoles de Fernando el Católico a Carlos V (1506-1522)”. En *De la unión de coronas al Imperio de Carlos V: [Congreso internacional,*

El caso napolitano es quizás más interesante porque en la conquista del mismo en época de Fernando II participaron algunos miembros de la familia Malvezzi. No sólo eso, sino que apoyaron militarmente a anteriores Trastámara, como Fernando y Federico de Nápoles, frente a diversas revueltas contra su autoridad. Por tanto, estamos ante una familia que estaba desde un inicio habituada y familiarizada con el sistema de promoción social y económica de la pequeña nobleza urbana, que se sentía atraída por las promesas de ennoblecimiento, concesión de feudos y señoríos, control de resortes del poder local, etc. por parte de los Trastámara aragoneses.

Carlos V se esforzó por poner de relieve los elementos de continuidad con el proyecto fernandino. En primar lugar, evocando la entrada triunfal de Fernando el Católico de 1506 en su primera visita al reino en 1535. Para Hernando Sánchez se trata de un referente claro para su nieto Carlos “tanto en lo concerniente a su legitimidad dinástica, como a los elementos simbólicos de una práctica de gobierno que, sin embargo, a la altura de la visita imperial se había visto profundamente modificada por la consolidación del sistema virreinal fundado por el propio Fernando”¹⁷¹.

Tanto la corte del monarca como la sociedad napolitana “se empeñaron en la construcción de un paradigma de fidelidad política basado en un sistema de obligaciones recíprocas”, vigente durante toda la Edad Moderna. El acuerdo o el entendimiento entre las élites napolitanas y el monarca no se sostenía sobre la base de un sistema pactista, como los fueros aragoneses, sino que se instauró a partir de la conquista fernandina. No obstante, hubo momentos de pérdida de esa fidelidad entre ambas partes. En 1527 cuando el reino fue invadido por los franceses hubo ciudades y barones que se alinearon con Francia. En 1551 se desencadenó otro episodio. El virrey Pedro de Toledo no se fiaba de varios de los barones

Barcelona 21-23 de febrero de 2000]. Madrid, Sociedad Estatal para la Conmemoración de los Centenarios de Felipe II y Carlos V: 89, 105 y 119.

¹⁷¹ HERNANDO SÁNCHEZ, C. J. (2001). “El reino... op. cit.: 105.

napolitanos, sobre todo los afectos al linaje de los Sanseverino, príncipes de Salerno¹⁷². Habría que decir que la historiografía sobre el reino de Nápoles no ha puesto el foco tanto en las relaciones entre élites urbanas y el monarca, sino que se ha interesado por el encaje de la nobleza de los barones en la nueva monarquía, empezando por la célebre *Storia del Regno di Napoli* de Benedetto Croce (1924)¹⁷³.

En cuanto al Milanésado, hay diversidad de opiniones con respecto a la composición más autóctona o más foránea de los diferentes órganos administrativos y de gobierno del Estado. En época de Felipe II los gobernadores de Milán generalmente fueron españoles de grandes linajes: Toledo, Fernández de Córdoba, Cueva, Guzmán, etc. De los nueve gobernadores propietarios, es decir, no interinos, siete fueron españoles. Los otros dos fueron d'Avalos y d'Aragona. La “españolización” también llegó a otros puestos clave, como el de gran canciller, que se encargaba de rubricar las órdenes del gobernador para darles validez y garantizar que fueran conformes a derecho. Supervisaba también la labor de los magistrados, asesoraba al gobernador y examinaba despachos regios. Este cargo con Felipe II estuvo en manos de Juan de Barahona, Andrés Ponce de León, Vicente López de Montenegro, Danese Figliodoni y Diego Salazar. De los dos regentes que acudían al Consejo de Italia por parte del Estado de Milán, uno solía ser lombardo y el otro español. En el período filipino dominaron los perfiles togados procedentes del Colegio de España en Bolonia; Barahona, Leonardo de Herrera, Diego de Salazar, Miguel Lanz, etc. El Senado tenía catorce puestos, siendo escasa la presencia española en este órgano. A fines de siglo se impuso que tres fueran españoles. La entrada de foráneos entre los magistrados también fue

¹⁷² Más detalles en MUTO, G. (2008). “Fidelidad política y conflictos urbanos en el reino de Nápoles (siglos XVI-XVII)”. En FORTEA, J. I.; y GELABERT, J.E. (eds.): *Ciudades en conflicto:(siglos XVI-XVIII)*. Consejería de Cultura y Turismo: 372-373 y 390 y ss.

¹⁷³ Una de las ideas-fuerzas de esta publicación era el “addomesticamento della feudalità” o la capacidad de la Monarquía Hispánica para someter a los barones: DONATI, C. (2006). “Le nobiltà italiane tra Medioevo ed età moderna. Aspetti e problemi”. En *Italia alla fine del Medioevo: i caratteri originali nel quadro europeo*. Firenze, FUP: 82-83.

gradual¹⁷⁴. Hubo sinergias claras entre los monarcas españoles y la oligarquía urbana de Milán. La Monarquía Hispánica fomentó el monopolio de los cargos públicos, sobre todo del *Collegio dei giureconsulti*, por parte del patriciado, coronando su “costituzione di ceto”. El poder local fundado en prácticas oligárquicas encontró encaje en la Monarquía Hispánica¹⁷⁵. Sin negar este principio, M. Cavallera ha señalado que no se deben reducir los objetivos sociales y políticos de las élites locales de la Lombardía “alla ricerca di un inserimento nel sistema spagnolo” basado en la dinámica de servicio-merced que se fomentó desde la corte de Madrid. Estos intereses se entrecruzaron con los que unían diferentes miembros y familias de las élites milanesas y las élites “minori” de otras ciudades y contextos del Ducado¹⁷⁶.

Había, sin embargo, algunas fricciones entre determinados grupos privilegiados de la ciudad de Milán y el propio monarca. El punto de arranque estuvo en la decisión de Ferrante Gonzaga, gobernador, de dotar a la capital de una nueva muralla en 1548. Para ello contribuirían todos los vecinos o ciudadanos en la misma, poniendo en marcha determinados impuestos, en concreto, uno sobre la entrada de vino en la ciudad. En principio, el clero no estaba exento, pero hubo resistencia a su cobro. Gonzaga pidió en 1551 a Hurtado de Mendoza, embajador ante el papa, que interviniera porque los oficiales de la ciudad de Milán estaban dando muestras de sus dudas a la hora de cobrar el impuesto al clero. El problema residía en el hecho de que el papa había entrado en conflicto con el rey porque había puesto entredicho en la ciudad. El gobierno urbano acabó por proveer la exención de los eclesiásticos. No era sólo un conflicto rey-papa, sino que estos

¹⁷⁴ ÁLVAREZ-OSSORIO ALVARIÑO, A. (2001). *Milán y el legado de Felipe II. Gobernadores y corte provincial en la Lombardía de los Austrias*. Madrid, Sociedad Estatal para la Conmemoración de los Centenarios de Felipe II y Carlos V: 36-37.

¹⁷⁵ SIGNOROTTO, G. (2003). “Lo Stato di Milano nell’età di Filippo II: dalle guerre d’Italia all’orizzonte confessionale”. En *Filippo II e il Mediterraneo*. Roma, Laterza: 44.

¹⁷⁶ CAVALLERA, M. (2011). “Alla periferia dello stato. Ceti dirigenti e realtà locali nella Milano spagnola: vecchi e nuovi elementi storiografici”, en *Seicento allo specchio: le forme del potere nell’Italia spagnola: uomini, libri, strutture (Atti del convegno svoltosi a Somma Lombardo, Castello dei Visconti di San Vito, 6-7-8 settembre 2007)*. Roma, Bulzoni: 95.

privilegiados estaban haciendo un negocio de su exención, porque no sólo metían productos exentos para su consumo, sino que estaban comercializándolos, lo cual provocó duras críticas por parte de las compañías arrendadoras de impuestos. Durante los años 50 el Senado milanés siguió teniendo una actitud tibia ante la política de rey y del gobernador y el papa siguió presionando para declarar la exención de las personas eclesiásticas, de los lugares píos y de los hospitales¹⁷⁷. Además, durante gran parte del siglo XVI estuvieron presentes las tensiones entre los gobernadores de Milán y los obispos de la ciudad¹⁷⁸. Otro asunto que sembró la división entre los monarcas y sus agentes y la sociedad milanesa fue el intento de reformar el tribunal de Inquisición. En palabras de Signorotto, “si trattava, secondo i rappresentanti della città, di un ‘medicina’ inutile, perché applicava ‘ove il corpo è sano’”. Además, les apoyó Carlo Visconti, legado pontificio desde 1560¹⁷⁹.

Rodríguez Salgado ha considerado que esta dinámica de cierta concordia y convergencia parcial de intereses mutuos entre élites urbanas y, en general, locales, con los monarcas españoles, se puede trasladar a los Países Bajos. A pesar de los duros episodios de resistencia, persecución y violencia, hubo puntos de encuentro suficientes entre los reyes españoles y duques de Borgoña y las élites de las ciudades flamencas a lo largo del siglo XVI:

“la investigación histórica más reciente nos ha permitido comprender que las ciudades de los Países Bajos mantuvieron relaciones complejas y conflictivas pero pocas veces llegaron a romper con los sucesivos duques de Borgoña. Por un lado utilizaban su riqueza para adquirir más poder,

¹⁷⁷ GIANNINI, M. C. (2008). “Conflictos y compromisos: El problema de la excención fiscal del clero en la ciudad de Milán en la segunda mitad del Quinientos”. En FORTEA, J. I.; y GELABERT, J.E. (eds.): *Ciudades en conflicto:(siglos XVI-XVIII)*. Consejería de Cultura y Turismo: 221-237.

¹⁷⁸ Para el caso concreto de Luis de Requesens y Borromeo: MARCH, J. M. (1943). *El comendador mayor de Castilla don Luís de Requeséns en el gobierno de Milán*. Madrid, Ministerio de Asuntos Exteriores: 217 y ss.

¹⁷⁹ SIGNOROTTO, G. (2003). “Lo Stato... op. cit.: 39.

privilegios, protección contra impuestos excesivos y descargarse de su cuota de los subsidios; y por el otro ayudaban con sus bienes y sus personas a los duques en su política ambiciosa y expansionista. Dependían del soberano para protegerse contra las reivindicaciones de una nobleza agresiva y una Iglesia adquisitiva. Sin su riqueza y lealtad el estado de Borgoña no hubiera resistido los asaltos de Francia y de los príncipes alemanes ni superado las crisis dinásticas que le condenaron a una serie de regencias a partir de 1477”¹⁸⁰.

En todos los casos anteriores, la relación entre los monarcas y las élites urbanas estuvieron marcadas por las dinámicas soberano-vasallos, así como las relaciones entre centro y periferia. Debemos anotar una clara diferencia entre la oligarquía de Bolonia y otros que se involucraron en la hegemonía de los Austrias españoles en Italia. Lombardos, sicilianos, sardos o napolitanos compartían un elemento fundamental, todos ellos, puesto que pertenecían a territorios integrados en la Monarquía Hispánica, eran vasallos o súbditos de Carlos V y sus sucesores. Bolonia perteneció durante toda la Edad Moderna a la Iglesia, careciendo de una corte en donde desarrollar estas relaciones entre sistema monárquico y sociedad urbana. No había ni virrey ni gobernador, ni siquiera un embajador, en torno al cual sabemos que se desarrolló una facción española en la propia Roma. Aristócratas boloñeses, por tanto, no tenían los mismos vínculos ni los mismos intereses con respecto a la Monarquía Hispánica. Ésta sólo les ofrecía una promoción complementaria a la que desarrollaban en el ámbito local, pero estas relaciones redundaban en menor medida y de forma indirecta en el reforzamiento de su poder en el *contado* de Bolonia. Además, sólo en esta situación tan particular, instituciones como un colegio universitario para españoles en la ciudad podría llegar a jugar un papel en la comunicación política entre oligarcas boloñeses y la Monarquía Hispánica. Esta diferencia en los intereses del patriciado urbano de Bolonia hacia los reyes españoles tiene también un sentido inverso, los reyes españoles no necesitaban a estos personajes para asegurar ninguna gobernabilidad

¹⁸⁰ RODRÍGUEZ SALGADO, M. J. (2008). “Amor, menosprecio y motines: Felipe II y las ciudades de los Países Bajos antes de la revolución”. En *Ciudades en conflicto (siglos XVI-XVIII)*. Consejería de Cultura y Turismo: 182-183. Más detalles en siguientes páginas.

ni autoridad española en Bolonia, ciñéndose más bien a mantener una facción activa que les pudiera aportar personajes relevantes a nivel político o militar en el contexto italiano y, sobre todo, protagonistas en un Estado pontificio liderado con frecuencia por papas filoespañoles, dispuestos a colaborar en proyectos internacionales con Carlos V y Felipe II.

Andrea Gardi ha planteado que la forma de entender el cargo en la administración del dominio temporal del papa (cardenales legados, gobernadores, etc.) presentó unas diferencias claras con respecto al de otros poderes como el de otras monarquías. Concretamente, se contraponen al caso español en Italia; mientras los agentes de la Monarquía Hispánica, por ejemplo, nobles laicos en Milán, no tenían un sentido claro del servicio público a la monarquía, por lo que se entrecruzaban en el ejercicio de su oficio intereses privados y públicos, con redes clientelares, de favores, de información, etc., en el caso del Papado la situación era distinta:

“Ci troviamo qui di fronte al contrasto, che già Chabod rilevava per la Milano di Carlo V, tra due modelli diversi (...), basati rispettivamente sui rapporti interpersonali e sui doveri d’ufficio: o, più precisamente, di fronte a un ufficiale che rivendica con forza le proprie esigenze di riconoscimento sociale all’interno delle differenti logiche di un apparato in via di avanzata burocratizzazione”¹⁸¹.

En la PARTE III se ofrece un cuadro general de la evolución de Bolonia dentro del Estado pontificio, así como la capacidad de sus oligarquías para negociar con Roma su dominio político a nivel local y supralocal. No obstante, Pirani ha destacado que los estudios realizados o coordinados por Armand Jamme

¹⁸¹ GARDI, A. (2001). “Fedeltà al Papa e identità individuale nei collaboratori politici pontifici (XIV-XIX secolo). Alcune osservazioni”. En *Problemi di identità tra Medioevo ed età moderna: seminari e bibliografia*. Bologna, CLUEB: 141.

y Oliver Poncet han mostrado el funcionamiento del Estado pontificio como “estado compuesto”¹⁸².

Las élites italianas estaban habituadas a servir a uno o varios príncipes creando complejas redes de amigos y clientes. Desde la invasión de Carlos VIII en 1494 hasta Cateau-Cambresis la península italiana vivió un período de inestabilidad política marcado por la pugna entre los Habsburgo y los Valois. Ambas casas dependían de la capacidad para granjearse el apoyo de los aristócratas de Italia. Carlos V potenció el clientelismo como mecanismo para ampliar sus bases de poder en Italia a partir de la década de los años 30. Su proyecto era atraerse a toda una casta militar para construir una hegemonía en Italia. La investidura de los Gonzaga en Mantua, la entrega de Parma y Piacenza a los Farnese o la concesión del Toisón de oro a Andrea Doria, Ferrante Gonzaga o Alfonso d’Avalos son buenos ejemplos¹⁸³. Manuel Rivero ha planteado que Carlos V tomó consciencia de que no podría imponerse en Italia sin contar con las sensibilidades, aspiraciones, clientelas, lealtades e intereses de los potentados de Italia, tanto los que eran o serían sus vasallos por pertenecer a los territorios del imperio, como los que no¹⁸⁴.

La posición de respeto de otros estados territoriales en Italia facilitó la consolidación de la hegemonía española en la península. Por ejemplo, la vigilante neutralidad de Venecia o la actitud prudente de Cosimo I de’ Medici. El caso de Saboya, por su posición fronteriza con Francia, es más complejo¹⁸⁵. No obstante, fuera de los “estados” integrados en la Monarquía Hispánica, las élites mejor relacionadas con España fueron las de Génova y las de Roma. Carlos V y Felipe

¹⁸² PONCET, O; y JAMME, A. (coords.) (2005). *Offices et papauté: XIVE-XVIIe siècle: charges, hommes, destins*. Rome, EFR. Cit. PIRANI, F. (2014). “Comuni... op. cit.: 271.

¹⁸³ RIVERO RODRÍGUEZ, M. (1993). “Felipe II y los potentados de Italia”. *Bulletin de l’Institut Belge de Rome* 63: 337-370. Cit. Idem (1998). *Felipe II...* op. cit.: 37-38.

¹⁸⁴ Ibid.: 39. Sobre la influencia de Carlos V en las redes aristocráticas italianas: BONORA, E. (2014). *Aspettando l’imperatore: principi italiani tra il papa e Carlo V*. Torino, Einaudi.

¹⁸⁵ FASANO GUARINI, E. (2003). “Italia... op. cit.: 12 y ss.

II tuvieron una gran capacidad para atraerse a los oligarcas genoveses, sobre todo al grupo conocido como la “vecchia nobiltà”, que controlarían durante buena parte del siglo XVI la política de la República. Los genoveses fueron fundamentales en la creación de redes conectadas a la política exterior de los monarcas españoles. A través de ellos circulaban información, personas y bienes que aseguraban la defensa de territorios, el abastecimiento, etc. Tuvieron un papel muy relevante en las relaciones económicas, políticas y militares. Algunas familias genovesas se integraron en los circuitos de patronazgo regio y conectaron con diversos agentes españoles¹⁸⁶. Como ocurre con el patriciado boloñés, los genoveses se caracterizaron por una gran proyección internacional, dentro y fuera del eje Habsburgo. Yasmina R. Ben Yeseff ha estudiado la red que se creó en torno a la familia genovesa de los Serra, partiendo de un personaje principal, Battista Serra (1576-1643). Se trata de un hombre de negocios de gran relevancia en el período de Felipe III. Este personaje consiguió vincular a su familia con los intereses de la Monarquía Hispánica, asegurando la participación de sus sucesores en la época de Felipe IV¹⁸⁷.

¹⁸⁶ Vid. BITOSSI, C. (2018). “Da cittadini di repubblica a nobili. L’inserimento dei patrizi genovesi nella nobiltà del sistema imperiale ispano-asburgico: realtà e polemica politica”. En *Costruire l’identità nobiliare tra monarchia Spagnola e Italia*. Bergamo; Idem (2017). “Antispagnolismo e filospagnolismo nella cultura politica genovese del Cinquecento e del primo Seicento”. En CARRETE, A. et al. (eds.): *Italie et Espagne entre Empire, cités et États: constructions d’histoires communes, XVe-XVIIe siècles*: 339-354. También en HERRERO SÁNCHEZ, M. (2009). “La red genovesa Spínola y el entramado transnacional de los marqueses de los Balbases al servicio de la Monarquía Hispánica”. En YUN CASALILLA, B. (ed.): *Las redes del imperio: élites sociales en la articulación de la Monarquía Hispánica, 1492-1714*. Madrid, Ediciones de Historia: 97-134. No sólo estaban presentes en las redes comerciales o en el ejército español, sino que se contaban ejemplos de eclesiásticos integrados en la facción española de la curia romana, como es el caso de Giannettino Doria en la primera mitad del siglo XVII: D’AVENIA, F. (2019). “‘Español como si naciera allá’. Giannettino Doria, cardinale della fazione spagnola (1604-1642)”. En VALLADARES, R. (ed.): *La Iglesia en Palacio. Los eclesiásticos en las cortes hispanas (ss. XVI-XVII)*. Roma, Viella: 93-110.

¹⁸⁷ BEN YESEFF GARFIA, Y. R. (2017). “Una familia genovesa entre la República y la Monarquía Hispánica: Batista Serra como modelo de la red en un sistema policéntrico entre finales del siglo XVI y la década de 1620”. En *Repúblicas y republicanismo en la Europa moderna (siglos XVI-XVIII)*. Fondo de Cultura Económica: 229-230 y 235 y ss. Vid. Eadem (2015). *Una familia genovesa entre la república y la monarquía hispánica: Battista Serra como modelo de red transnacional en un sistema policéntrico (finales del s. XVI-mediados del s. XVII)*. Universidad Pablo de Olavide [<https://rio.upo.es/xmlui/handle/10433/2059>].

Para afrontar el caso de Bolonia, no sólo resulta de interés el conocimiento de la bibliografía sobre los filoespañoles genoveses, sino que el estudio se debe remitir también al ejemplo de Roma. En el BLOQUE II se ofrecen detalles sobre la importante presencia de España en la ciudad eterna, así como su capacidad de penetración, tanto dentro de la curia romana, como dentro de la nobleza de la ciudad. La facción filoespañola de Bolonia debió de funcionar, aunque a menor escala, como lo hizo la romana. Con respecto a la capital del Estado pontificio, se debe tener en cuenta que la elección papal comportó un “vero e proprio mutamento di dominazione”¹⁸⁸. Cada pontífice solía promocionar sus propias redes y hacer uso de políticas nepotistas, por lo que la renovación de las redes de poder en Roma, así como los cambios en política interior y exterior convirtieron a la monarquía papal en un caso excepcional.

La nobleza boloñesa, incluida la familia Malvezzi, había desarrollado en los inicios de la época moderna una vocación similar con respecto a su soberano (el papa) al de las oligarquías urbanas castellanas, aragonesas y de diversos espacios italianos con respecto a los monarcas. El pontífice y la nobleza urbana había encontrado un punto de encuentro. El papa se convirtió a partir de inicios del siglo XVI en el garante del equilibrio de poder entre las familias senatoriales de Bolonia, incluida la de los Malvezzi, y todas ellas se cuidaban de reconocer la autoridad del papa sobre la ciudad. De hecho, se trata de un sistema político urbano cimentado sobre un patriciado que estuvo dotado de una estabilidad secular que dio a la ciudad un clima de relativa paz durante toda la Edad Moderna¹⁸⁹.

Por tanto, en los primeros compases de los tiempos modernos, período en el que centramos nuestro análisis, la ciudad de Bolonia presentaba un sistema urbano maduro, en donde se había desarrollado una oligarquía legitimada y

¹⁸⁸ VISCEGLIA, M. A. (2018e). “Napoli e la politica internazionale del papato tra la congiura dei baroni e il regno di Ferdinando il Cattolico”. En *La Roma dei papi. La corte e la politica internazionale (secoli XV-XVII)*. Roma, Viella: 217.

¹⁸⁹ Una síntesis en FANTI, M. (2005). “Bologna nell’età moderna (1506-1796)”. En FERRI, A.; y ROVERSI, G. (ed.): *Storia di Bologna*. Bologna, BUP: 185-255.

respetada por el soberano. Este sistema liderado por el patriciado, no estaba funcionando de forma totalmente autónoma, sino que funcionaba parcialmente gracias a la interacción de los oligarcas con el obispo de Roma. El papa y su legado en Bolonia aseguraban el reparto y equilibrio de poder, a la par que la actitud negociadora había permitido que la aristocracia y la ciudad conservasen altas cotas de autonomía política. Estos dos elementos formaban parte de la cultura política de la Monarquía Hispánica, acostumbrada a entrar en una dialéctica con diversas sociedades urbanas (dentro y fuera de Italia), y que iba a hacer uso de la vinculación personal y las opciones de promoción personal y de linaje que hemos visto en los caballeros-villanos hispanos y en otras élites italianas.

Manuel Herrero Sánchez ha propuesto un modelo de Monarquía Hispánica basado en el concepto de “monarquía de repúblicas urbanas”. Este planteamiento pone el acento en la vigorosa red urbana presente en los diversos territorios de los Austrias españoles. Este marco interpretativo permite acercarse a la realidad de la Monarquía Hispánica siendo consciente de las razones que llevaron a muchas sociedades urbanas a mantenerse fieles a los monarcas y admitir su integración y proyección dentro de su sistema, sin negar las resistencias, tensiones y conflictos que aparecieron en el proceso. Para este autor la clave está en que gran parte de estas sociedades percibieron su participación dentro de la Monarquía Hispánica como la mejor manera de garantizar una razonable autonomía, un respeto de fueros, libertades y privilegios locales. El autor ha considerado que era

“un modelo político que tenía en la ciudad el principal espacio de representación y de identidad colectiva, en cuyo interior se agrupaban y definían las distintas corporaciones. Ciudades que se integraban en el conjunto de manera desigual en consonancia con los servicios que cada una de ellas era capaz de ofrecer al soberano, de las prerrogativas de las que gozaba y de las distintas formas de incorporación al sistema”¹⁹⁰.

¹⁹⁰ HERRERO SÁNCHEZ, M. (2017). “La Monarquía Hispánica y las repúblicas europeas. el modelo republicano en una monarquía de ciudades”. En *Repúblicas y republicanismo en la Europa moderna (siglos XVI-XVIII)*. Madrid, Fondo de Cultura Económica: 276-277.

Esta reflexión cobra un mayor valor si tenemos en cuenta que dentro de la Monarquía Hispánica se encontraban algunas de las regiones más urbanizadas de Europa a fines del siglo XV, como Flandes, Italia o Castilla¹⁹¹. Si bien, se ha señalado anteriormente cómo este paradigma está limitado en Italia por la existencia de diversas realidades de organización política que no tenían que ver con las ciudades comunales.

El estudio de las relaciones sociales y políticas nos remiten a una realidad muy compleja en donde se insertan intereses públicos y privados, así como prácticas formales e informales de la política, que ofrecen un cuadro más realista del “estado territorial” del Renacimiento y de las monarquías y principados a inicios de la Edad Moderna que las interpretaciones más institucionalistas del “Estado moderno”¹⁹². Martínez Millán ha criticado algunos de los tópicos decimonónicos del paradigma del “Estado moderno” que en muchos casos ha comportado un intento de aplicar fórmulas de organización política e institucional a períodos anteriores a las revoluciones liberales. Para este autor las monarquías de inicios de la Edad Moderna no son tanto sistemas burocráticos e impersonales como estados dinásticos, donde lo que tiene un verdadero peso político es la orientación del poder y de los recursos hacia la persona del rey: “de esta manera, a través de una redistribución selectiva de favores, los monarcas pudieron mantener unas relaciones de dependencia (clientales) o, por mejor decir, de reconocimiento personal”. Su línea de interpretación pone en el centro la articulación de las relaciones personales. Las redes personales a través de las cuales “circula” o se gestiona la política son simultáneas a la construcción de instituciones con un sentido más duradero. En este tipo de sociedades existe una mentalidad de

¹⁹¹ Cf. VRIES, J. de (1987). *La urbanización...* op. cit.

¹⁹² En LAZZARINI, I. (2003). *L'Italia...* op. cit.: 137-183 se ofrece un cuadro general, tanto a nivel conceptual, como bibliográfico. Manuel Rivero ha señalado que, a pesar del robusto ceremonial de las reuniones de los consejos de la Monarquía Hispánica, la forma de hacer política dentro de los mismos se resolvía en la informalidad, ofreciendo el ejemplo del Consejo de Italia. RIVERO RODRÍGUEZ, M. (2019). “Política y vida cotidiana en el Madrid de 1616-1640 a través del diario de un regente del Consejo de Italia”. En *El Madrid italiano de los Austrias: espacios, carreras y clientelas*. Madrid.

la obediencia, que conlleva la fidelidad, y que parte de la asunción de la autoridad como trama del mismo hecho de vivir asociado. Este planteamiento ha ofrecido resultados muy interesantes para la comprensión de la corte de los Austrias españoles. Según esta línea de investigación, el rey no administraba la monarquía como un burócrata, sino como un “padre de familia” que gobierna su casa. Los agentes de la monarquía, en realidad, no tendrían un espíritu de “servicio público”, sino que querían pertenecer a la “familia” del rey y participar de sus riquezas: “la relación que los personajes establecían en la corte con el oficio no era contractual, sino que revestían una especie de fidelidad-amistad”¹⁹³.

3.3. Las relaciones sociales y políticas

Después del parentesco y el clientelismo, la amistad constituye el vínculo más relevante para la construcción de relaciones sociales y políticas en las sociedades pre-modernas. Las reflexiones sobre la amistad en el campo de la disciplina de la historia social son especialmente complejas porque hay que entender la evolución teórica y práctica del concepto y del término, tanto desde el punto de vista de la historia del pensamiento, como desde el desarrollo y la maduración de las diferentes sociedades pre-modernas. El concepto filosófico de amistad hunde sus raíces en el platonismo y parte del término *philia*. En los textos platónicos no se dedica mucha atención a este concepto que, por lo general, hace referencia a una forma de relación interpersonal, porque Platón se ocupa más del análisis del poder del *eros*. En la teoría aristotélica la diferencia entre *eros* y *philia*, y la caracterización específica del segundo término es más clara. Para el fundador de la Academia la amistad es un término que está más relacionado con la esfera política que con la afectiva:

“Plato’s conception of friendship is political, wich would fit neatly with the traditional association, in ancient Greek political thought, between friendship and concord (*homonoia*), as well as with the classic trope of the

¹⁹³ MARTÍNEZ MILLÁN, J. (2005). “Introducción”. En MARTÍNEZ MILLÁN, J.; y FERNÁNDEZ CONTI, S. (dirs.). *La monarquía de Felipe II. La casa del rey*. Vol. I. *Estudios*. Madrid, Fundación Mapfre Tavera: 17 y ss.

indispensability of friendship to the inner harmony of any city. No matter what interest Plato had in interpersonal friendship, there can be no doubt that he considered friendship a primarily political phenomenon, perhaps even to the exclusion of any other”¹⁹⁴.

No vamos a detenernos aquí en los diferentes matices del concepto que se pueden encontrar en *Lisis*, *Leyes*, *Fedro* o *República*, aunque sí que es importante poner de manifiesto que en estas primeras reflexiones sobre la amistad ya hay una relación entre ella misma y la virtud. En la cultura ateniense, la amistad se plantea como una virtud que debe extenderse e implementarse en toda la ciudadanía, es un valor cívico que contribuye al bien común. Es un significado que se aleja de la idea de una relación privada entre dos personas o un grupo reducido, que comparten unos vínculos emocionales específicos¹⁹⁵.

Aristóteles le dedica una reflexión a la amistad en su *Ética a Nicómaco*. Para este autor, la esencia de la amistad reside en el deseo de lo bueno para el otro sujeto (la *eunoia* o la *good will*), siempre que exista reciprocidad. La *eunoia*, por tanto, es una precondition o condición necesaria para la amistad, pero no es suficiente. De hecho, hay que entender la amistad como un elemento integrado en el esquema filosófico del autor. Que dos individuos se deseen el bien el uno al otro, los hace potencialmente amigos. Para que esa potencia sea acto, es decir, para que lleguen a ser amigos, hace falta que cada uno le dedique al otro tiempo y hábito. Aquí tenemos ya algunos elementos que vamos a ver en las relaciones objeto de estudio. Sin embargo, hay un punto importante. La amistad aristotélica está muy alejada de cualquier atisbo de contractualidad, en el sentido de que el “good will” es altruista y no está movido por la utilidad o el placer: “utility and pleasure cannot be causes of the kind of good will that is necessary to move individuals to actual friendship”. Por eso el autor debe distinguir entre diversos tipos de amistad, para

¹⁹⁴ EL MURR, D. (2014). “‘Philia’ in Plato”. En STERN-GILLET, S.; y GURTLER, G. (eds.): *Ancient and medieval concepts of friendship*. New York, State University of New York Press: 3 y ss.

¹⁹⁵ *Ibid.*: 19-20.

separar las amistades que son “puras”. La clave para distinguir las está en si ese supuesto bien que se desea es real o aparente, lo que da la medida de la virtud para un tipo de amistad u otro¹⁹⁶.

El estoicismo presenta una relación entre el amor y la amistad, entendiendo la segunda como el objetivo y efecto del primero, idea que ya está en Zenón y que tiene su punto de partida en *El banquete* de Platón. En primer lugar, la amistad sólo se da entre sabios, según los estoicos, mientras que el amor se da entre sabios y otras personas. El amor estoico es pedagógico, porque se desarrolla entre el sabio y un joven, y permite al joven acceder a una virtud de la que carecía, y llegar a ser él también sabio. Otra de las diferencias entre el amor y la amistad es que el primero es, en principio, indiferente, puede ser tanto bueno como malo, mientras que la segunda es siempre buena. Esto es así porque se trata de una relación equilibrada:

“the major difference between the two [love and friendship] [...] that the friendship is a good whereas love is an indifferent, is that friendship is a *symmetrical* relationship, due to the fact that it takes place between morally equal beings (as sages indeed are)”¹⁹⁷.

Uno de los problemas a los que se tiene que enfrentar la reflexión estoica es a la paradoja de lo que necesita un sabio, y este problema se aplica igualmente a la amistad y a los amigos. La paradoja se centra en el hecho de que el sabio, aunque se supone que es auto-suficiente, necesita una gran cantidad de cosas. Para resolverlo en el estoicismo se utiliza un concepto ambiguo en el que coinciden tanto la *virtue* como el *use*, que es la *khreia*. La clave está en que el sabio, al saber hacerlo todo, necesita todo: “if you know to play the piano, you will need a piano, if you know how to paint, you will need canvas and brush, etc.”. De esta forma, si

¹⁹⁶ GURTLER, G. M. (2014). “Aristotle on friendship. Insight from the four causes”. En STERN-GILLER, S.; y GURTLER, G. M. (eds.): *Ancient and medieval concepts of friendship*. New York: 37 y ss (cita textual en 40).

¹⁹⁷ COLLETTE-DUČIĆ, B. (2014). “Making Friends. The stoic conception of love and its platonic background”. En STERN-GILLET, S.; y GURTLER, G. (eds.): *Ancient and medieval concepts of friendship*. New York, State University of New York Press: 87-90 (cita en 94).

lo aplicamos a los amigos: “the sage is not in want of friends, in the sense that friends, are not necessary for his happiness. But he needs them anyway, and, more importantly perhaps, he needs to “make” them anyway, so that he can “exercise” his virtues”¹⁹⁸.

Para el epicureísmo la diferencia entre “eros” y “philia” reside en que el primero es incompatible con la satisfacción, mientras que la amistad puede ofrecer todo aquello de lo que carece el amor. Si se elige cuidadosamente el amigo, la amistad ofrece satisfacción sin dolor. En el esquema epicúreo se entiende que la satisfacción requiere de la *ataraxia*. La amistad es necesaria para los epicúreos porque ninguna persona es autosuficiente, y el único espacio en el que conseguir una “anxiety-free life” es precisamente en una vida rodeada de amigos en los que se pueda confiar verdaderamente. A diferencia del amor, la base de la amistad es racional, aunque requiere de una total y mutua entrega. En el epicureísmo, la amistad comportaría el desarrollo de unas actividades, ayudas y cooperación entre ambas partes. El resultado conduce o ayuda a conseguir la *ataraxia*: “a pleasant life requires freedom from anxiety. This requires friends one can trust absolutely and unconditionally”. Por último, queremos señalar que en estas reflexiones tampoco se puede concebir la amistad como una alianza política, careciendo, además, de cualquier contrato entre partes:

“for, as compared with real friendship, political alliances have the same weakness as love affairs, though for different reasons: they tend not to last, and the reasons for this are inherent in the relationship, and not accidental. Political alliances, whether between individual or groups, and whether formal or informals, are entered into for supposed mutual benefit, sometimes genuinely benefiting both parties, sometimes in fact benefiting only one, or even neither [...] only a commitment to other people, based on the benefits of the

¹⁹⁸ COLLETTE-DUČIĆ, B. (2014). “Making... op. cit.: 107-108.

relationship itself and not on the pleasures or benefits for which it is a means, can provide long-term *ataraxia*”¹⁹⁹.

Las dificultades que plantea la propia definición e identificación de la amistad en las sociedades pre-modernas están relacionadas con la tensión gran cultura-cultura común y con la propia transformación de los conceptos platónicos que va asociada a la Modernidad. Por un lado, las reflexiones filosóficas en torno a la amistad se mueven en el círculo de la gran cultura, es decir, de los grandes hitos culturales. Forman parte de los exponentes artísticos o científicos, junto con los postulados de Leibniz o las esculturas de Bernini. Pero la cultura política que estudiamos a través de la documentación pertenece al mundo cultural que rodea todo el hecho social, muchas veces muy alejado de las grandes reflexiones que hemos visto anteriormente. Por otro lado, no se debe olvidar que con la Modernidad se están transformando los conceptos platónicos. Las dificultades para poder explicar sociológica, antropológica y neurológicamente la amistad, residen en la constante aplicación y redefinición de un modelo fundamentalmente idealista que estoicos, epicúreos, patrísticos o tomistas han tomado de la cosmovisión platónico-aristotélica. Así que la propia noción de amistad pertenece a todo un esquema filosófico que está siendo vaciado de su contenido original para crear nuevos sistemas de pensamiento durante la Revolución científica.

De hecho, cuando Trexler se dedica a la cuestión de la amistad, tiene que asumir el significado social concreto que verdaderamente opera en las relaciones interpersonales. Para ello propone conciliar, en la medida de lo posible, el contenido emocional de las relaciones de amistad, con la propia utilidad socio-política que comporta, en términos pragmáticos. Además, lo hace reconociendo que son dos caras inseparables del mismo hecho humano:

“my analysis of a particular friendship of the early Italian Renaissance will establish, it is true, the great importance of social ritual, of utility and of

¹⁹⁹ LESSER, H. (2014). “‘Eros’ and ‘Philia’ in epicurean philosophy”. En STERN-GILLET, S.; y GURTLER, G. M. (eds.) (2014). *Ancient and medieval concepts of friendship*. New York, State of New York University Press: 124 y ss (citas en 126 y 127-128).

coercion to any civic relationship. But rather than arguing that sentiment was a secondary element in defining this relationship, I will insist that sentiment and society, internality and externality, content and form were in a dialectical relationship to each other. There was no sincerity without form and no form without sincerity. They were two parts of a larger unity than I intend to elucidate further: the nature of amicable relations in a civic *res*”²⁰⁰.

Esta doble naturaleza de la amistad también ha sido puesta de relieve por Bénédicte Sère. Tras estudiar los 63 contratos de alianza que se conservan de los duques de Orleans entre 1397 y 1413, concluyó que el concepto de amistad tenía un doble carácter de alianza y de *affectio*: “l’amitié comme sentiment est présente dans les contrats d’alliance, elle se dit plus volontiers en termes d’amour et d’affection”²⁰¹.

La amistad, tal y como era concebida en la sociedad florentina del Renacimiento, estaba influida por una variedad de dinámicas que se entrecruzaban; conflictividad social, retóricas tradicionales, cuestiones culturales... En ella tienen cabida tanto la visión cívica de la amistad, como la transformación del término en la sociedad cristiana. Cuando se trabaja con la amistad en el análisis de la correspondencia, deben conocerse los códigos de los que parten los actores para relacionarse: las relaciones feudales y/o cortesanas, los valores de la lealtad, la fidelidad, el honor, el servicio, etc. Es un universo cultural en el que se mezclan los elementos afectivos con los criterios utilitarios en las relaciones de amistad, sin que sean fáciles de individualizar²⁰². La movilidad, la flexibilidad y la adaptabilidad que se aprecia en el lenguaje de la amistad en época renacentista está

²⁰⁰ TREXLER, R. C. (1980). *Public life*... op. cit.: 132.

²⁰¹ SÈRE, B. (2011). “Ami et alié envers et contre tous. Étude lexicale et sémantique de l’amitié dans les contrats d’alliance”. En FORONDA, F. (dir.): *Avant le contrat social: le contrat politique dans l’Occident médiéval, XIIIe-XVe siècle*. Paris, Publications de la Sorbonne: 251 y ss.

²⁰² KENT, D. V. (2009). *Friendship, Love, and Trust in Renaissance Florence*. Harvard University Press: 11-12.

conectado con unas características estructurales de la cultura política y de las prácticas sociales de la época²⁰³.

En la Italia bajomedieval tuvieron un gran recorrido las *aderenze* y las *nominazioni*, que vienen a ser una forma institucionalizada y regulada de la amistad, entendida como contrato político. El *contratto di aderenza* era bastante común en las relaciones entre potencias de diferente entidad, y ofrecen una solución intermedia entre fórmulas de dependencia o sumisión y las alianzas. Nació como un acuerdo personal bilateral entre un *potens* y un *minor*. El *principalis* asumía la defensa y la protección del *minor* o *adherens*. Este tipo de relaciones eran comunes en la Toscana bajomedieval, permitía a los *signori* atraerse a pequeños señores y otros habitantes del entorno de la *signoria*, configurando un vínculo de dependencia menos rígido que el vasallaje. Después se aplicaría a varios *domini* y *potentati* de diversa autoridad, convirtiéndose en una extendida fórmula para crear relaciones asimétricas²⁰⁴. El término *aderenza* comenzó a utilizarse en el Trecento para referirse a estos acuerdos entre *comuni* y repúblicas toscanas y se ha podido aplicar a otros contextos como al lenguaje político de los Visconti, integrado en su política de expansión territorial²⁰⁵.

El conjunto de relaciones resultante entre los miembros de la familia Malvezzi, el Colegio de España y la Monarquía Hispánica bien puede encuadrarse en formas de afinidad y solidaridad personal basadas en la amistad y las relaciones

²⁰³ LAZZARINI, I. (2010a). *Amicizia e potere. Reti politiche e sociali nell'Italia medievale*. Milano-Torino, Bruno Mondadori: 115. También se han aplicado los conceptos de relaciones de amistad y vínculos de fidelidad, junto con las propias dinámicas de parentela, en la curia romana: FOSI, I. (2005). "Il governo della giustizia nello Stato ecclesiastico fra centro e periferia (secoli XVI-XVII)". En *Offices et papauté: XIVe-XVIIe siècle: charges, hommes, destins*. Rome, EFR: 222. El caso concreto de Ferdinando I de' Medici en FASANO GUARINI, E. (1998). "Parte seconda: Roma e gli Stati italiani: "Roma officina di tutte le pratiche del mondo": dalle lettere del Cardinale Ferdinando de' Medici a Cosimo I e a Francesco I". En *Corte di Roma tra Cinque e Seicento: teatro della politica europea*. Roma, Bulzoni: 280 y ss.

²⁰⁴ CHITTOLINI, G. (2008). "Ascesa e declino di piccoli stati signorili (Italia centro-settentrionale, metà Trecento-inizi Cinquecento): alcune note". *Società e storia* 121: 486 y ss.

²⁰⁵ BOZZI, F. (2019). "Le parole del potere. L'aderenza e il suo lessico nel linguaggio politico visconteo". En *III workshop Sismed dei dottorandi in storia medievale*. Milano.

aristocráticas en el ámbito urbano, por eso queremos adelantar algunos datos importantes sobre estos conceptos, analizados con más detenimiento en el BLOQUE II. Los estudios centrados en la amistad han contribuido enormemente a conocer de forma más precisa las relaciones políticas informales y su importancia en el funcionamiento de las instituciones pre-modernas. Su estudio requiere una perspectiva integrada, puesto que existió una complementariedad entre las prácticas informales y el ejercicio del poder institucional²⁰⁶. En nuestros días, la amistad tiene fundamentalmente un contenido afectivo. Aunque éste no se niegue en sociedades pre-modernas, es casi más importante el contenido político que comportaba, el cual, puede ir también revestido de cierto grado de coerción particular y social²⁰⁷. Esto marca una diferencia muy clara entre la amistad como hecho cultural, y la amistad como objeto de reflexión filosófica de contenido idealista, que se desarrolla de forma paralela.

Aunque pueda aparecer la mención a la amistad como una etiqueta con la que se reconocen unas mínimas afinidades, la amistad suele tener un fundamento político, de forma que se instrumentaliza, se redirige y opera para alcanzar objetivos específicos. Es la base mínima desde la que poder construir un contrato bilateral²⁰⁸. La profesora Isabella Lazzarini habla de la amistad en este tipo de sociedades como un vínculo que comportaba obligaciones y derechos. Era fundamental para vehicular las relaciones en clave de red e indispensable en las afinidades que construían alianzas políticas, soluciones a los conflictos, la promoción social e, incluso, los intercambios culturales e intelectuales. Este tipo de vínculos son más líquidos que las relaciones feudo-vasalláticas, y vienen a ser un complemento que enriquece los mecanismos de asociación y cohesión social. La misma autora pone un ejemplo de 1354, en el que un gran número de personajes

²⁰⁶ MARTÍN ROMERA, M. Á. (2019): *Redes...* op. cit.: 131-134.

²⁰⁷ JARA FUENTE, J. A. (2017). “‘Sennores y espeçiales amigos’. La construcción de la amistad como mecanismo de cooperación política entre ciudad y nobleza. Castilla en la Baja Edad Media”. En *Conflicto político: lucha y cooperación. Ciudad y nobleza en Portugal y Castilla en la Baja Edad Media*. Vid. TREXLER, R. C. (1980). *Public life...* op. cit.

²⁰⁸ JARA FUENTE, J. A. (2017). “‘Sennores... op. cit.: 216.

relevantes del contexto toscano y emiliano se definían como *socii et adherentes* del *Comune* de Florencia, lo cual comportaba el respeto a los términos de la Paz de Sarzana. Lo interesante es que esta *aderenza* no era realmente una dependencia de tipo vasallático, sino un tipo de vinculación personal más vago, tácito incluso, dotado de un carácter flexible sin perder un contenido político y una gran eficacia vertebradora. En el contexto de la Italia renacentista, las afinidades de amistad permitieron conseguir ventajas específicas, privilegios, información de primera mano, redistribución de recursos, resolución de conflictos, y contribuyeron a asegurar el control sobre territorios y personas²⁰⁹. Aunque estos mecanismos no sustituyeron otras, como las vinculaciones de tipo feudal, ciertamente resultaron muy eficaces y versátiles:

“l’amicizia politica [...] si manifestò in accezioni diverse: come obbligazione formale al servizio di un sistema gerarchico di alleanze e soggezioni o come lealtà di parte alla base di vaste e fluide coalizioni fazionarie”²¹⁰.

Es importante tener en cuenta que la amistad estaba considerada como una virtud del dirigente o del gobernante, de forma que la práctica de amistades entre diversos aristócratas urbanos, nobles y/o instituciones, no sólo definían los lazos entre cada uno de ellos. Cuando un personaje político de relevancia practicaba la amistad, también se definía a sí mismo, en función del valor político, intelectual o moral que se le había atribuido a la amistad en sociedades pre-modernas²¹¹.

La amistad, además, cobra una gran relevancia política en contextos convulsos, cambiantes o inestables, como fue la Castilla del siglo XV o la Italia de fines de la Edad Media. En primer lugar, no existen sistemas, tampoco los urbanos, completamente independientes y aislados. La Italia del Renacimiento constituye un contexto político en el que hay diversas formas de dependencia e integración

²⁰⁹ LAZZARINI, I. (2010a). *Amicizia...* op. cit.: 2-3, 12-13 y 17.

²¹⁰ *Ibid.*: 20.

²¹¹ JARA FUENTE, J. A. (2017). “Sennores... op. cit.: 212.

de unas estructuras en espacios territoriales más grandes, sujetos a otros príncipes y repúblicas. En segundo lugar, dentro de cada sistema político, se producen tendencias hacia la creación de *signorie*. Es un momento en el que la propia estructura familiar cobra importancia, bien por el sentido dinástico de transferencia de las responsabilidades políticas, bien por la dirección de las coaliciones. Las dinastías *signorili* de la Italia centro-septentrional son una realidad en los siglos XIV y XV. Para Isabella Lazzarini estamos ante un “radicamento egemonico di tipo consortile”, en donde el poder se ejerce entre los parientes masculinos más cercanos: padres-hijos-nietos, tíos-sobrinos, etc. Esta situación provoca que las relaciones estén dotadas muchas veces de arbitrariedad y fragilidad, obligando a todos aquellos que quisieran pertenecer a los ambientes cortesanos a mantener afinidades y servicios con otros señores y patronos, extendiendo y diversificando las relaciones sociales y políticas²¹². La amistad operó aquí como un vínculo político que estaba conectado a unos determinados actos. La amistad era un tipo de relación que debía ser recordado constantemente, donde cada participante intentaba poner de relieve los intereses comunes y las afinidades ya establecidas, para asegurar una coherencia en las respuestas en el futuro próximo²¹³.

Por último, la amistad es un tipo de relación social que puede establecerse entre actores políticos muy diversos. Personajes no necesariamente pertenecientes a los mismos linajes, a los mismos contextos locales, al mismo *status* socioeconómico, al mismo estamento, a la misma religión o comunidad, etc. No sólo eso, sino que puede desarrollarse entre personajes, familias e instituciones. Las relaciones, por ejemplo, entre instituciones municipales y miembros de la alta nobleza del entorno están documentados en diferentes contextos regionales de la Europa bajomedieval y moderna. Utilizando los Libros de Actas, José Antonio Jara Fuente ha puesto de manifiesto cómo la amistad fue uno de los mecanismos que la ciudad castellana de Cuenca puso en marcha para defender sus intereses en el

²¹² LAZZARINI, I. (2010a). *Amicizia...* op. cit.: 25, 27 y 34.

²¹³ JARA FUENTE, J. A. (2017). “Sennores... op. cit.: 217.

marco regional e, incluso, “nacional”, trazando relaciones y vínculos con grandes nobles del reino²¹⁴.

Una vez hemos apuntado los elementos fundamentales del concepto de amistad, queremos reflexionar sobre el contenido específico que estas “amistades” adoptaron en el caso objeto de estudio. Antes de comenzar, es necesario anotar el último elemento referente a las relaciones de amistad. Se trata de una forma de asociación que, aunque pertenece a una esfera más bien informal, tiene mecanismos de regulación y se concreta a nivel político y social en ciertas obligaciones y derechos. Para ponerlo de manifiesto, Lazzarini ha recurrido al análisis de Richard Trexler sobre la amistad entre Francesco di Marco Datini y el notario Lapo Mazzei, en donde se localizan claramente una serie de obligaciones que fluctúan entre la más seria contractualidad y la más espontánea expresión de una recíproca afección entre personas de un estrato social muy distinto²¹⁵.

Los estudios sobre relaciones interpersonales han cobrado un gran interés por parte de la historiografía anglosajona, francesa y española. En el caso de la última, se ha aplicado a los estudios de la corte y los juegos de facciones y partidos en su seno. En el caso italiano, se han ido añadiendo varios trabajos centrados en las relaciones de las élites locales con los Habsburgo de Madrid y Viena. Este tipo de estudios no tienen porqué entrar en contradicción con la línea de análisis centrada en los elementos político-institucionales. Esta renovación, ofrece nuevas vías de investigación, sobre todo para poder explicar la base social y política de una hegemonía como la de los Habsburgo en Italia. En palabras de Fasano:

“Questa attenzione agli uomini – individui, famiglie, ceti –, ai loro destini, ai loro legami ha offerto anche un filo rosso per ricostruire reti

²¹⁴ Ibid.: 230.

²¹⁵ LAZZARINI, I. (2010a). *Amicizia...* op. cit.: 43. Vid. TREXLER, R. C. (1980). *Public life...* op. cit.

relazionali e dinamiche sociali e politiche che hanno travalicato gli ambiti dei singoli Stati, e costituito la trama concreta dei loro rapporti politici”²¹⁶.

Una de las dificultades para afrontar un estudio de este tipo es que las redes interpersonales están en constante renovación y, con ellas, una buena parte de las relaciones internacionales. Esto tuvo un impacto en el caso de las redes filoespañolas y en las alianzas de los Austrias españoles con otros príncipes y repúblicas italianas, existiendo cambios sustanciales entre las redes filoimperiales de Carlos V y el nuevo espacio político de la España filipina en Italia. El estudio concreto de la “Milano spagnola” muestra hasta qué punto contaban las relaciones con los potentados de la península y con el Papado para sostener una estructura tan compleja como la Monarquía Hispánica²¹⁷.

Otro asunto que trataremos en el BLOQUE II es el contenido relativo, condicional e inestable de las amistades y las adherencias. Ya se ha señalado cómo las redes de afinidad o de servicio a un príncipe no eran departamentos estancos de personajes totalmente obligados y comprometidos a la causa del príncipe, sino que existía toda una graduación de estas fidelidades. Además, estaban sometidas a la intersección con otras, como la fidelidad a la parentela o la simultaneidad de adherencias a otros príncipes y personajes. Con este planteamiento se ha ofrecido un cuadro más realista de lo que significaba la influencia de los monarcas españoles en la curia romana:

“Per la verità, le critiche contro gli interventi della Spagna nei conclavi erano viziate dal presupposto che l’adesione di un cardinale alla fazione spagnola implicasse per lui l’obbligo incondizionato di uniformarsi alla volontà regia. Le intricate vicende delle elezioni pontificie dimostrano, al contrario, che, quand’anche il loro legame con la Corona li predisponesse a seguire le indicazioni di Filippo II, all’atto pratico i singoli porporati non si ritenevano costretti al rispetto di una ferrea disciplina di gruppo e si

²¹⁶ FASANO GUARINI, E. (2003). “Italia... op. cit.: 9 y ss.

²¹⁷ SIGNOROTTO, G. (2003). “Lo Stato... op. cit.: 31.

consideravano liberi di negare il proprio voto a uno dei candidati appoggiati dal sovrano ovvero di concederlo a un porporato osteggiato dalla fazione spagnola. Per questo motivo, la Spagna non sempre otteneva l'elezione del candidato più fortemente desiderato; per questo stesso motivo, l'esito dei conclavi era sempre considerato incerto"²¹⁸.

En el caso del Colegio de España, las relaciones sociales y políticas suelen revestirse de un contenido normativo y formal que se puede colegir de las constituciones de la propia institución. Los Estatutos de 1488, 1538 y 1628, que son los que se usaron en el funcionamiento de la *Domus Hispanica* en la cronología de estudio, tienen un apartado importante reservado a lo que se conoce como la protección del Colegio. Desde los primeros Estatutos se establecieron dos tipos de protecciones. La primera es la que debe ejercer el Cardenal-Protector, normalmente un cardenal hispano. De momento vamos a dejar a un lado el contenido de esta protección. El segundo tipo correspondía precisamente a los gobernantes de la ciudad que, en virtud de su cargo, y como garantes del bien común en la ciudad de Bolonia, debían ejercer la protección del Colegio de España. El texto es bastante lacónico, indicando de forma genérica que esta protección se ejercía defendiendo y respetando los privilegios, integridad e intereses del San Clemente. Lo interesante aquí es que los miembros de la familia Malvezzi no eran formalmente “protectores” del Colegio de España por la pertenencia a su familia, o al menos sólo sería así en tanto en cuanto la pertenencia y liderazgo de dicha familia les había permitido asegurarse los puestos más altos del poder urbano, especialmente en el Regimiento. De hecho, la jerarquización es bastante clara, aquellos Malvezzi que son miembros de este órgano son denominados en la documentación como “protectores”, mientras que otros parientes que ocupan órganos de segundo orden en época moderna, como el Consejo de los Ancianos, aparecen como “viceprotectores”. Si nos centramos exclusivamente en el plano informal, apreciamos cómo las relaciones de estos Malvezzi no son las mismas que

²¹⁸ BORROMEIO, A. (2003). “Filippo II e il papato”. En *Filippo II e il Mediterraneo*. Roma, Laterza: 489.

el Colegio de España desarrolló con todos los supuestos “protectores”, es decir, con los cuarenta o cincuenta (según el momento) miembros del Regimiento y con el resto de miembros de las familias senatoriales. Esta tensión entre cuáles son los elementos formales y teóricos y cuáles los informales y prácticos va a estar presentes a lo largo de los ejemplos con los que hemos trabajado en nuestro análisis.

Por otra parte, reviste interés el análisis de la influencia que un príncipe distinto al papa pudiera tener en el reforzamiento de los mecanismos de poder de una familia de la oligarquía de Bolonia en el marco local. En el congreso que se celebró entre el 23 y 25 de mayo de 2019 en Bolonia titulado *Il patriziato bolognese e l'Europa (secoli XVI-XIX)* se presentaron diversas reflexiones que han puesto en evidencia la capacidad de las diferentes familias de la nobleza boloñesa para vincularse a diferentes príncipes italianos y no italianos. Concretamente el trabajo de Romolo Dodi reflexionaba sobre un continuo e intenso *legame* entre la familia Vizzani y la corte de Saboya. Los contactos, por tanto, Turín-Bolonia eran habituales. El autor ha considerado que esta familia era la más vinculada en cuanto a clientelas y fidelidades con la Casa de Saboya, destacando aún más en el siglo XVI. Una cuestión importante que se debe tener en cuenta, la cual fue señalada por Dodi, era el tema de la influencia de los diferentes príncipes italianos y europeos en la conformación de los cargos del órgano de gobierno de Bolonia, es decir, el Senado. Con frecuencia diferentes príncipes mandaban cartas de recomendación y apoyaban la candidatura senatoria de algún personaje concreto. Así lo hicieron los Este, entre otros, con algunos casos de los Vizzani. Andrea Gardi ha añadido un elemento fundamental para entender la cierta facilidad con la que los aristócratas de la ciudad creaban relaciones políticas más allá del marco urbano. En primer lugar, se debe tener en cuenta que los nobles de Bolonia no necesitaban salir de la ciudad para crear algunas de estas relaciones, clientelas, servicios, etc. En primer lugar, el carácter internacional del mundo universitario y, en especial, del mundo colegial, le otorgaba una función de comunicación con príncipes y repúblicas italianas y no italianas. Había otras esferas importantes, como la guardia alemana y luego suiza del legado de Bolonia, efemérides como la

coronación de Carlos V o la visita de Francisco I, etc. De hecho, decenas de boloñeses fueron nombrados caballeros de diversas órdenes militares, incluyendo las de Santiago y Calatrava. En el caso concreto de los Habsburgo, Andrea Gardi ha identificado a 23 personajes de la nobleza urbana que en algún momento del siglo XVI se integraron en el ejército español²¹⁹.

Los vocablos “afición” o “afición” a la nación española se repiten constantemente en los textos emitidos por diferentes agentes de la Monarquía Hispánica y nos permiten concretar el sentido político de estas amistades y fidelidades. Pirro III y otros miembros de la familia Malvezzi fueron denominados como “aficionados a la nación española”. Creemos que este tipo de vinculación personal encaja bastante bien en el modelo de amistad que describe Isabella Lazzarini. No se trata de una relación vasallática, sino que se asemeja más al modelo de *aderenza* capaz de crear solidaridades, afinidades políticas, incluso facciones. Autores como Andrea Gardi y David García Cueto han coincidido en abordar el asunto de las relaciones sociales y políticas en Bolonia en clave de facciones, señalando la existencia de un grupo hispanófilo²²⁰.

En coronologías anteriores se había propuesto un modelo basado en un proceso de aristocratización, es decir, en donde existió una política de atracción de los reyes castellanos hacia su corte y sus intereses de los grandes nobles y los patriciados urbanos. Existiría, no obstante, la diferencia de que los grandes nobles castellanos, aragoneses o napolitanos, junto con los aristócratas más encumbrados de ciudades como Valladolid, Segovia, Palermo o Milán, en el fondo eran súbditos del rey, integrados en la comunidad política del *regnum*, y cuyas esferas de poder

²¹⁹ DODI, R. (2019). “I Vizzani e le corti di Torino e Masserano”. En *Il patriziato bolognese e l'Europa (secoli XVI-XIX)*. Bologna, USB-ASB; y GARDI, A. (2019). “La proezione europea della nobiltà bolognese nel XVI secolo”. En *Il patriziato bolognese e l'Europa (secoli XVI-XIX)*. Bologna, USB-ASB.

²²⁰ Cf. GARDI, A. (1999). “Legati di Bologna e poteri signorili dell'area estense all'epoca di Alfonso II”. En *Archivi, territori, poteri in area estense*. Bulzoni: 1000-1029; Idem (1994). *Lo Stato in provincia. L'amministrazione della Legazione di Bologna durante il regno di Sisto V (1585-1590)*. Bologna, Istituto per la Storia di Bologna; y GARCÍA CUETO, D. (2006b). *Seicento boloñés...* op. cit.: 26.

señorial o urbano se desarrollaban dentro de territorios bajo la autoridad del rey. A diferencia de los patricios o mercaderes de ciudades como Bolonia o Génova, estas estructuras de poder local estaban llamadas, si no obligadas, a entenderse. Los Malvezzi no tenían esa condición de súbditos. Sus vínculos con los reyes españoles se mueven por una voluntad menos coaccionada, limitada, porque no existe esa dependencia territorial. Quizás sea este elemento distintivo el que le aporta originalidad a sus relaciones, porque éstas podían hacerse y deshacerse, incluso pudiendo dejar de servir al rey de España para servir en otra corte, siempre y cuando no comprometiera las relaciones internacionales del monarca español y del papa.

Creemos que trabajando con este concepto se pueden aportar más datos sobre una serie de miembros de los Malvezzi que efectivamente pertenecieron a esta red de personajes vinculados por diversos servicios militares y diplomáticos, así como por afinidades y lealtades, a la Monarquía Hispánica. Las amistades tejidas entre miembros de la familia Malvezzi y el Colegio de España, interpretadas en el contexto de la hegemonía española en Italia, tenían gran parte de todos estos elementos antes mencionados. Cuando la amistad tiene un contenido político, la reciprocidad puede llegar a ser rastreada en objetivos más o menos concretos, algunos de ellos ya anotados.

4. METODOLOGÍA

Para afrontar este trabajo partiremos de una metodología que tiene como base empírica fundamental una serie de fuentes documentales a las que nos hemos referido anteriormente. Se pretende superar la simple literatura del caso, organizando las noticias que aportan los documentos, las fuentes literarias y los trabajos de historiografía científica, para poder trabajar con estos datos en clave estructural, intentando localizar dinámicas, modelos y tendencias. Se ha procedido a la lectura detallada y al análisis de diversas crónicas, obras literarias y colecciones diplomáticas. El tratamiento se ha ajustado a los siguientes pasos:

- 1- Elaboración de registros documentales o transcripciones completas de los documentos, según se ha requerido.
- 2- Creación de una base de datos informática y única que, con arreglo a criterios nominales y temáticos de clasificación, y también de carácter cuantitativo-estadísticos, ha permitido cruzar datos para un análisis más coherente del conjunto documental.
- 3- Descripción precisa de los temas y asuntos a estudiar a través de la documentación: títulos y señoríos de los Malvezzi, cargos políticos, diplomáticos y militares en la Administración de la Monarquía Hispánica, etc.
- 4- Finalmente, el seguimiento de los procesos estudiados a lo largo de la cronología de análisis y la presentación de los resultados en grafos, gráficas y tablas.

4.1. Primer nivel: periodización y sistematización de datos

Precisamente la organización de la documentación en bases de datos ha permitido elaborar este aparato gráfico en donde los documentos y noticias de los documentos no valen sólo por la fuerza de su relato, sino que responden a la organización temática; y cuyo peso aritmético permite guiar las preguntas de la investigación: ¿cuántos miembros de la familia Malvezzi estuvieron implicados en una red de contactos con el mundo hispánico? ¿a qué ramas pertenecían? ¿hay asimetrías entre las diferentes ramas? ¿fue el San Clemente su primer contacto con

España? ¿qué peso tenían los Malvezzi en la facción filo-española de Bolonia? ¿en qué medida determinadas relaciones, como las de los papas, condicionaban, limitaban o potenciaban las relaciones entre los Malvezzi y la institución albornociana?

La sistematización de los datos sigue un criterio cronológico y de categoría de las relaciones (favores, mediaciones, amistad, parentesco, etc.) y ha permitido el desarrollo de los dos primeros capítulos del BLOQUE II, centro de la investigación, a saber, la promoción de los Malvezzi dentro de la Monarquía Hispánica; y la influencia mediadora que pudo tener el San Clemente en la carrera política de estos aristócratas al servicio de los monarcas españoles. Esta primera metodología que hemos aplicado a ambos capítulos, a su vez, está relacionada con las dos primeras hipótesis de la investigación, que hemos llamado el “binomio” y el “triángulo”. Con el binomio queremos comprobar el grado de implicación que una institución, aparentemente irrelevante desde el punto de vista político dentro del sistema urbano, tuvo en las relaciones informales con el patriciado, creando concretamente unas fuertes relaciones bilaterales con la familia Malvezzi. El triángulo, por su parte, nos ha llevado a considerar esas relaciones como parte de una triangulación de influencias entre tres grandes agentes: Colegio-Malvezzi-Monarquía Hispánica²²¹.

4.2. Segundo nivel: Análisis de Redes Sociales

Sin embargo, por encima de estas dos hipótesis, y tratando de mejorarlas, hemos desarrollado una tercera hipótesis basada en la “red”. Para ello hemos introducido la metodología del Análisis de Redes Sociales, que servirá de complemento necesario para reflexionar sobre el papel de cada personaje en las relaciones políticas y sociales en las que diversos miembros de la familia Malvezzi y diversos colegiales y rectores estaban implicados. Este tercer nivel de análisis y

²²¹ Vid. Tabla 1 del BLOQUE III.

segundo nivel de método, se corresponde con el capítulo tercero del BLOQUE II: *La comunicación política y las redes sociales*.

Hemos considerado positivamente la gestión de todos estos datos relacionales con criterios matemáticos que se ajusten en la medida de lo posible a una de las Humanidades Digitales más interesantes para la historia social, la metodología que se conoce como *Social Network Analysis*. Esta teoría (o enfoque, según algunos especialistas) gira en torno a la aplicación del concepto de “red social”. Por un lado, se apoya en una serie de conceptos que definen un método de trabajo muy preciso y, por otro lado, su análisis se desarrolla mediante una técnica basada en el procesamiento matemático de datos a través de programas informáticos de grafos²²². Nosotros hemos trabajado con GEPHI, pero hay otros como UCINET o PAJEK. Esta metodología ha tenido un gran éxito dentro de las Ciencias Sociales desde el último tercio del siglo XX, aunque, como ha señalado Trevisi, la maduración de sus conceptos procede de la escuela antropológica de Manchester (Mitchell, Barnes, Watson...) y del grupo de Harvard liderado por Harrison White²²³.

Desde el punto de vista de la metodología de SNA la sociedad es concebida como la propia articulación de las redes sociales en las que están insertos una serie de personas y colectivos. El trabajo con redes sociales ofrece algunas ventajas frente a los estudios centrados solamente en categorías sociales, atributos o clases, porque se valora a cada agente dentro de la red en función del papel que juega en las relaciones. Si un personaje ocupa una posición central, si ejerce algún rol de intermediario (bróker), si acumula un mayor número de relaciones o de personajes y grupos conectados a él, etc. Se entiende la red social como un sistema de interconexiones que a su vez tiene un impacto en las características de los sujetos que forman parte de ella. El SNA puede aportar claves interpretativas en

²²² MARTÍN ROMERA, M. Á. (2010). “Nuevas perspectivas para el estudio de las sociedades medievales: el Análisis de Redes Sociales”. *Studia historica. Historia medieval*. 28: 220 y ss.

²²³ TREVISI, G. (2008). “Profilo teorico delle reti sociali”. En *Distribuzione del carico di cura: un metodo per il lavoro sociale*. Napoli, Liguori: 9 y ss.

sociedades pre-modernas, vertebradas en torno a elementos grupales y clientelares²²⁴. Por ejemplo, en el pionero trabajo de Barnes se plantea que la clase social no reside tanto en un determinado nivel de renta o en una actividad profesional, sino que depende fundamentalmente de la pertenencia a una red de relaciones entre personas²²⁵. Además, permite apreciar si existen grupos o subgrupos caracterizados por una mayor cohesión. Sin embargo, se debe tener en cuenta que este modelo de trabajo no ofrece en sí mismo claves interpretativas, sino que comporta necesariamente el trabajo de análisis y de contextualización del investigador. Es un modelo que puede aportar una gran versatilidad y eclecticismo. Una de las innovaciones de esta metodología es la capacidad para centrar su atención, no tanto en las características o estatus social de los individuos, sino más bien en su capacidad para relacionarse y en el peso y posición que ocupan en una red social. Desde este punto de vista se presentan preguntas como qué tipo de vínculos tienen los individuos o cómo fluye la información a través de ellos²²⁶. El Análisis de Redes Sociales pone de relieve la “posición” de un personaje en una determinada red, por encima de los “atributos individuales” de ese actor²²⁷.

Las redes sociales cuentan, no sólo porque describen la mayor o menor capacidad de explotación individual de los recursos presentes en la misma red, sino por la red como tal, es decir, entendiéndola como estructura relacional entre actores, que constituye una forma social relevante que define el contexto en el cual se mueven determinados actores²²⁸. Como ha indicado Salvini, esto se relaciona con el concepto de estructura social de Wellman, que se define en términos de red social formada por un grupo de actores o nodos y por un grupo de relaciones entre

²²⁴ MARTÍN ROMERA, M. Á. (2019). *Redes...* op. cit.: 20.

²²⁵ TREVISI, G. (2008). “Perfil...” op. cit.: 10 y 14.

²²⁶ MARTÍN ROMERA, M. Á. (2010). “Nuevas perspectivas...” op. cit.: 220-221.

²²⁷ SALVINI, A. (2017 [2005]). *L'analisi delle reti sociali. Risorse e meccanismi*. Pisa, Pisa University Press: 22.

²²⁸ *Ibid.*: 14.

parejas de nodos, es decir, aristas. El último objetivo del análisis es comprender cómo las estructuras sociales favorecen unos determinados comportamientos en según qué actores y cómo se ofrecen determinadas oportunidades para según qué individuos de la red²²⁹.

Esta metodología contribuye a ofrecer alternativas de análisis social tras las fuertes críticas del posmodernismo y del posestructuralismo a los grandes modelos interpretativos de historia social, y a las categorías sociales que se habían creado para trabajar en las Ciencias Sociales a lo largo del siglo XX, especialmente en la Historia. En los años noventa se ofrecieron otras alternativas, como la micro-historia, que cuestionaba la validez total o parcial de los atributos que habían servido para hablar de grupos sociales (estamentos, géneros, clases sociales, profesiones, etc.). La reflexión de J. Revel en 1996 trataba de poner en evidencia las supuestas deficiencias de la tendencia dentro de la historia social clásica a poner en el centro de atención las entidades sociales: “la communauté de résidence (le village, paroisse, ville, quartier, etc.), le groupe professionnel, l’ordre, la classe”. Desarrolló una crítica al carácter apriorístico de estas categorías sociales, que habían llevado a la historiografía, según el autor, a desconocer las realidades del pasado. Como ejemplo puso las problemáticas del modelo de Thompson para aplicar el concepto de clase social en su famoso *The making of English class*. Su propuesta era aprovechar las posibilidades de alternativas de enfoque, como la micro-historia, que podía redefinir la noción de estrategia social o la noción de contexto. Frente a una manera de entender el contexto basada en modelos equiparables entre diferentes actores, y señalando la falta de evidencia de tendencias claras, aseguraba que la micro-historia conducía hacia la multiplicidad,

²²⁹ TINDALL, D. B.; y WELLMAN, B. (2001). “Canada as Social Structure: Social Network Analysis and Canadian Sociology”. *Canadian Journal of Sociology* 26/3. Cit. SALVINI, A. (2017 [2005]). *L’analisi...* op. cit.: 24.

las contradicciones, las ambigüedades, tan propias o más de las sociedades humanas que los modelos de contexto uniforme²³⁰.

Dentro de la misma colección de trabajos, Simona Cerutti propuso un análisis social del sistema urbano de Turín que centrara la atención más en las relaciones de los individuos que en las características de los mismos. Para la autora los grupos sociales se definían mejor como producto de alianzas y vínculos que como una serie de individuos que compartían un estatus o cualquier otra característica. Partiendo de esta base intentó identificar y dotar de contenido a las relaciones personales en el ámbito urbano, para crear nuevas modalidades de identidad social. Lo interesante es que no se plantea una ruptura con las categorías tradicionales, sino que combina los criterios de identidades, privilegios, oficios, estratificación social, etc. con las estrategias de relación familiar, matrimonial, económica... Una de sus conclusiones fue, precisamente, que los mercaderes de la ciudad de Turín no fueron en el siglo XVII un grupo homogéneo, fundamentalmente porque la experiencia de relaciones económicas y productivas estaban también condicionadas por una diversa relación con grupos de poder político y aristocrático, impidiendo realmente que se creara una conciencia de grupo, invalidando parcialmente la caracterización general de “grupo de mercaderes” como colectivo funcional. Las contradicciones que aparecieron dentro de ese supuesto grupo provenían precisamente del hecho de que algunos de los mercaderes estaban ya en una escala social distinta, vinculándose más fuertemente con altos funcionarios de la administración del “Estado” piamontés o con grandes nobles. Habían accedido a un prestigio y una condición de preeminencia que les había alejado del resto de mercaderes²³¹.

Lo que nos interesa poner de relieve, en torno a este debate de fines de siglo, es que no se pretende descreer los modelos sociales que habían dominado la

²³⁰ REVEL, J. (1996). “Micro-analyse et construction du social”. En *Jeux d'échelles. La micro-analyse à l'expérience*. Paris, Gallimard/La Seuil: 20 y ss.

²³¹ CERUTTI, S. (1996). “Processus et expérience? Individus, groupes et identités à Turin, au XVIIe siècle”. En REVEL, J. (ed.): *Jeux d'échelles-lamicro-analyse à l'expérience*. Paris, Gallimard/La Seuil: 170 y ss. y 184-185.

historiografía, ni reducir la investigación de la disciplina histórica a la banalidad, ni conducir a las Ciencias Sociales al simple y llano nihilismo en el que podrían haber quedado tras las críticas del posestructuralismo. Tampoco consideramos oportuno sustituir toda la información que nos aportan esos parámetros de análisis social, como puede ser la profesión, el género, la clase social, el estamento, el lugar de vecindamiento, la procedencia, la edad, etc.; sino que se aspira a poder combinar ambas reflexiones. El Análisis de Redes Sociales permite comprobar si estos atributos que caracterizan a cada individuo son realmente funcionales. De hecho, nos aproxima hacia la reflexión sobre en qué medida esas categorías, a veces apriorísticas, que se han aplicado a dinámicas sociales del Antiguo Régimen (muy alejadas de nuestras percepciones de lo social) son efectivamente realistas. Detrás del Análisis de Redes Sociales hay una crítica que camina hacia el convencimiento de que los grupos sociales no se basan fundamentalmente en que los individuos que los integran compartan un mismo atributo, sino que es incluso más relevante el hecho de que entre ellos existan una serie de contactos fehacientes. Lo cual puede llevar a confirmar estas categorías o a detectar otros grupos sociales que no atienden a las categorías historiográficas que se habían planteado tradicionalmente²³². En este trabajo nos planteamos adherirnos a las corrientes que apuestan por combinar ambos análisis, para enriquecer el conocimiento de estas relaciones entre los Malvezzi y el Colegio de España, tanto en un marco urbano, como en un circuito hispanófilo.

Este análisis que hemos seguido para completar el tercer capítulo del BLOQUE II es, en general, bastante provechoso para afrontar el reto de las dinámicas “interclasistas”, como puede ser el clientelismo, y que están vinculadas a su vez con el modelo oligárquico, el funcionamiento del patriciado, y los mecanismos de reparto del poder en el seno de las sociedades urbanas. Al poner todo el énfasis del análisis socio-político de las ciudades en los grupos que compartían un estatus o cualquier atributo, podemos estar perdiendo una parte de la información. Las

²³² MARTÍN ROMERA, M. Á. (2010). “Nuevas perspectivas... op. cit.: 221-222.

facciones que a veces enfrentan a personajes que compartirían un mismo atributo o la capacidad para distribuir el poder en todo el conjunto social se entienden mejor conociendo los contactos personales entre individuos de diferentes estratos, profesión, etc. dentro y fuera de la ciudad²³³.

El Análisis de Redes Sociales ha tenido buena acogida por la gran capacidad de tratamiento de datos, lo cual ha redundado en el conocimiento de realidades sociales muy complejas. En definitiva, las redes sociales no se completan, puesto que no se cierran en sí mismas. Los grupos sociales son capaces de acoger en su interior innumerables redes, y los individuos llegan a participar simultáneamente de varias redes. La pertenencia a una red en sociedades pre-modernas podía significar el acceso al poder o la participación en el mismo. Detrás de las redes había vínculos de solidaridad horizontales, verticales y mixtos (parentesco, pertenencia a un gremio, clientelismo, banderías, etc.)²³⁴.

Hemos considerado oportuno trabajar en uno de los cuatro niveles de nuestro análisis con esta metodología. En primer lugar, porque estas interacciones no se resuelven directamente entre tres elementos perfectamente identificables y redondos, tales como una familia (Malvezzi), una institución (Colegio de España), y una estructura política (Monarquía Hispánica), sino que en ellos estaban involucrados un gran número de personajes, sumando entre todos un número aún mayor de interacciones, muchas de ellas relativamente fáciles de identificar y clasificar (recomendaciones de personajes, otorgamiento de privilegios, servicios militares, administrativos o diplomáticos, etc.). Una de las ventajas que ofrece el Análisis de Redes Sociales es la posibilidad de gestionar una gran cantidad de datos. Cuando en una red intervienen una gran cantidad de actores vinculados, los programas informáticos de SNA son un recurso casi imprescindible para poder organizar, representar y analizar esos datos en conjunto, permitiendo la realización de cálculos matemáticos en torno a diferentes conceptos. Por motivos relacionados

²³³ MARTÍN ROMERA, M. Á. (2010). “Nuevas perspectivas... op. cit.: 222.

²³⁴ SOLÓRZANO TELECHEA, J. Á.; y HAEMERS, J. (2014). “Los grupos... op. cit.: 22 y ss.

con la abundancia documental, el SNA ha tenido bastante repercusión dentro de la disciplina de la Historia moderna, sobre todo si la comparamos con etapas anteriores. En nuestro caso, para la generación de los Malvezzi que lideró Pirro III en torno a la segunda mitad del siglo XVI contamos con un grupo muy significativo de personajes involucrados, fuertemente relacionados, de forma que hemos considerado buena opción la gestión y análisis de esta información a través de los programas informáticos del SNA. Esta metodología cobra sentido cuando permite evidenciar dinámicas que no se podían apreciar con otros estudios sociales. Para que el estudio no redunde en la confirmación de fenómenos que eran ya evidentes sin utilizar el Análisis de Redes Sociales, sino que aporte nueva información o nuevas interpretaciones, es necesario poder contar con una gran cantidad de datos, y lo mejor sistematizados y ordenados posibles. Otro de los aspectos a tener en cuenta es que los análisis a través de los grafos no están diseñados para darle un sentido diacrónico a cada uno de ellos, pero la evolución de las redes sociales se puede presentar igualmente comparando sucesivas cronologías²³⁵.

4.3. Tercer nivel: Historia y memoria

Finalmente, queremos poner de relieve no sólo la historia, sino también la memoria, siendo sensibles a la incapacidad antropológica de concebir la primera sin las influencias de la segunda. Los protagonistas implicados, a saber, el Colegio de España y la familia Malvezzi, han reeditado de forma continua el relato histórico sobre ellos mismos y sobre sus interrelaciones. Un discurso poderoso que lejos de ser ignorado, debe ser conocido e interpretado. El cierre del BLOQUE II es precisamente un capítulo centrado en este asunto. Para esta parte ha sido necesaria la aplicación de los métodos de trabajo de la historia cultural de la Edad Moderna, y persigue el objetivo de reflexionar sobre el proceso de creación de una memoria, de una mitología familiar vinculada a una monarquía y a un colegio universitario, que se desarrolla en las crónicas de los Malvezzi y en el memorial del Colegio de España. Una decantación intencionada y cuidada que nos acerca a

²³⁵ MARTÍN ROMERA, M. Á. (2010). "Nuevas perspectivas... op. cit.: 228-229.

la autopercepción y a la creación de identidades. Igualmente el discurso y la memoria están presentes en el lenguaje epistolar diplomático y familiar (la autografía, la intimidad, la confidencialidad, etc.) y en la vida cultural y social que giró en torno al Palazzo Malvezzi y al Colegio de los Españoles en Bolonia: recepciones de emperadores, reyes y príncipes, visitas de nobles y agentes de la monarquía, exequias en honor a monarcas españoles, patricios boloñeses o colegiales, celebración de victorias militares y todo tipo de celebraciones familiares, institucionales o académicas²³⁶.

²³⁶ Algunas notas sobre el aparato conceptual del análisis del lenguaje epistolar en época renacentista: LAZZARINI, I. (2014). “‘Lessico familiare’: linguaggi dinastici, reti politiche e autografia nella comunicazione epistolare delle élites di governo (Italia, XV secolo)”. En *Cartas - Lettres - Lettere: discursos, prácticas y representaciones epistolares (siglos XIV-XX)*: 163-179.

5. HIPÓTESIS Y ESTRUCTURA

5.1. Primera hipótesis: el binomio

La presente investigación toma como punto de partida tres hipótesis interconectadas y sucesivas, a las que se le añade una cuarta. La primera de ellas tiene que ver con el creciente interés por conocer las relaciones sociales, políticas y personales que se desarrollaron en las sociedades urbanas pre-modernas. En este cuadro de relaciones en el espacio urbano, ha existido una tendencia, a veces demasiado miope, a vincular casi exclusivamente los mecanismos de reparto del poder a las instituciones cerradas controladas por una serie de individuos, familias, parentelas u otras estructuras que conforman una élite. Poner el acento en la categoría personal, institucional o del grupo; es decir, en el hecho de que un individuo, por ejemplo, sea o no sea senador o regidor, en el hecho de que pertenezca o no al órgano de gobierno. Esta tendencia, excesivamente formalista ha marginado instituciones, grupos de personas e individuos que pudieron jugar un rol importante en las relaciones políticas y sociales en el espacio urbano²³⁷. Concretamente en Bolonia, nos planteamos en esta primera hipótesis que una institución como el Colegio de España, que desborda ampliamente el circuito estrictamente universitario y académico en sus estrategias sociopolíticas, se encontraba dentro de las redes informales de la política y la sociedad boloñesa de la época moderna, al menos dentro de la cronología de esta investigación (c. 1500-1600). Más concretamente, dentro de las redes sociales de la aristocracia urbana y, de manera especial, con algunos miembros de la familia senatorial de los Malvezzi, nuestro verdadero objeto de estudio. Hasta este momento, el esquema sería tan sencillo como un binomio formado por una familia y un colegio, ambos integrados en el mismo sistema urbano.

Este punto de partida se relaciona con una hipótesis secundaria, que profundiza en la forma y las características de este tipo de relaciones. Los vínculos Colegio

²³⁷ Es en esta línea en donde el SNA ha hecho hincapié en las relaciones interclasistas y en otra manera de entender los agentes sociales y políticos del sistema urbano. *Vid.* MARTÍN ROMERA, M. Á. (2010). “Nuevas perspectivas... op. cit.: 217-239.

de España-Familia Malvezzi se desarrollaron en clave clientelar y de amistad, y suponía para ambos, y para los individuos que se reconocían en ellos, una ventaja recíproca, dando a la amistad la acepción y contenido político que tiene en las sociedades pre-modernas. Conforme al concepto historiográfico, la amistad es un tipo de relación social bastante líquido y difícil de identificar por los investigadores. En este estudio veremos cómo era utilizada como una oportunidad de mediación del San Clemente entre los miembros de esta familia y la Monarquía Hispánica y permitía a estos personajes de la familia ampliar sus ocasiones de promoción social, enriquecimiento, incluso de creación de una fama y de una memoria. Más adelante analizaremos las lógicas e intereses de esta familia y esta institución universitaria, aunque aprovechamos para adelantar el peso que, siguiendo esta hipótesis, tienen sus relaciones recíprocas, y que permitían al San Clemente estar cerca de una familia influyente a nivel social, y con capacidad para intervenir en las esferas y centros de decisiones del poder local.

Para poder trabajar con esta primera hipótesis, era una condición *sine qua non* detectar los estímulos que podían llegar a influir en la creación de estas relaciones bilaterales. Nuestro punto de partida ha sido el perfil profesional de los miembros de la familia Malvezzi objeto de análisis. Se trata siempre de varones de la familia, de diferentes ramas, que comparten una vocación y formación fundamentalmente militar. En este primer capítulo presentaremos todos los casos en los que hemos identificado a un Malvezzi del período de análisis desarrollando algún encargo militar, administrativo o político para la Monarquía Hispánica, o recibiendo algún honor o privilegio fruto de su servicio.

5.2. Segunda hipótesis: el triángulo

La segunda hipótesis nos obliga a dar una solución integral a las relaciones de poder en las sociedades pre-modernas, porque este tipo de relaciones que, hasta ahora en clave binomial, se supone que se desarrollaban en un espacio local y urbano, entre dos actores pertenecientes a la ciudad de Bolonia, en realidad comportaron una superposición de escalas, superando las barreras entre escalas locales e internacionales. Desde finales del Cuatrocientos el Colegio de España

inicia un proceso de aproximación a la Monarquía Hispánica, perfectamente identificable a través de los modelos de análisis de Dámaso de Lario y Baltasar Cuart²³⁸. De forma paralela, cada vez más miembros desde fines del siglo XV se han ido vinculando a los reyes españoles. Se detecta un interés notable por parte de algunos Malvezzi de obtener cargos militares, administrativos y diplomáticos en la Monarquía Hispánica, sea en los territorios italianos, sea en otras regiones de Europa. Esta perspectiva permite conciliar la escala local con la internacional y, de hecho, nos sitúa en un escenario más complejo, en el que ese binomio Colegio de España-Familia Malvezzi está a su vez vinculado a un tercer elemento, la Monarquía Hispánica, de forma que las relaciones entre unos y otros se desarrollan en realidad en un esquema triangular de intereses, informaciones de contenido político y estratégico y, finalmente, también en la circulación del poder informal.

Conviene aquí tener presente el contenido de las relaciones estudiadas. Se parte de las más elementales, basadas en el servicio de una serie de personajes de la familia Malvezzi a la Monarquía Hispánica. El primer problema para afrontar esta perspectiva se basa en la dificultad para determinar con claridad qué significaba en los siglos XVI y XVII la palabra fidelidad. La categoría de fidelidad abarcaba términos muy diversos: lealtad, obediencia, reverencia, amor, obligación personal, responsabilidad física, etc. La fidelidad política se inscribe en la relación bilateral que obliga recíprocamente a las partes, tanto al soberano como al súbdito. De esta forma, los súbditos son fieles de forma que se obligan a servir a su señor con la propia persona, con las armas y con socorros de carácter fiscal. El monarca, a cambio, se compromete a asegurar la defensa del territorio contra los enemigos

²³⁸ Nos limitaremos a referenciar algunos de los trabajos en los que se ha profundizado en el modelo de colegio moderno al que se adscribe el Colegio de España y que, entre otras cosas, lo situó cada vez más cercano e identificado con la Administración de la Monarquía Hispánica: CUART MONER, B. (1983). "Colegiales y burócratas. El caso del Colegio de San Clemente de los españoles de Bolonia en la primera mitad del s. XVI". *Studia historica. Historia moderna*. 1: 65-94; (1975). *I collegiali del Collegio di Spagna (1500-1559). Contributo alla storia dell'istituzione nell'Età Moderna*. USB, ACE, Tesi n° 170; y LARIO, D. de (1980). *Sobre los orígenes...* op. cit.; y (1974). *Profilo storico...* op. cit.

internos y externos, garantizando la paz social, dispensando justicia, etc.²³⁹. El ámbito de aplicación más inmediato del concepto es precisamente con los súbditos naturales, aquellos que lo son por pertenecer a la sociedad política que constituye el *regnum*. La siguiente dificultad sería la consideración de estas relaciones más allá de los personajes egregios dentro de sus súbditos, a saber, otros individuos muy bien relacionados con el príncipe, pero que no pertenecen a sus reinos. La fidelidad, entonces, no sería exclusiva del súbdito para con el monarca, sino del “criado” o “adherente” para con el príncipe. En las sociedades italianas de la Baja Edad Media y de los inicios de la Edad Moderna se dieron complejos sistemas de fidelidades simultáneas de diferentes personajes hacia varios príncipes, italianos y foráneos. Igual que hubo muchos personajes de las élites genovesas o romanas que participaron de esta fidelidad o “adherencia” o “afición”, así creemos que ocurrió, quizá con menos intensidad y protagonismo, con algunas familias de la nobleza urbana de Bolonia.

Para trabajar en este capítulo es necesario situar las relaciones en un marco geoestratégico concreto en donde cobran su sentido preciso. Ese contexto ha sido denominado como la “quietud de Italia” o la “hegemonía española en Italia”, característica del período de Felipe II. En buena medida estuvo sostenida sobre la base de la incorporación del Ducado de Milán, no sólo porque revirtió al Imperio en época de Carlos V, sino fundamentalmente porque luego, el gantés la introdujo en la herencia de su hijo Felipe II, lo que supuso enajenarlo del Imperio de Fernando II. Milán era la “llave de Italia”, y así parece que se lo expuso Diego Hurtado de Mendoza, embajador en Venecia, para desaconsejar a Carlos V la cesión del Ducado. En 1544 Fernando Álvarez de Toledo, III duque de Alba, consideraba que era mejor no entregar Milán porque “es la puerta para yr y venir

²³⁹ Vid. MUTO, G. (2008). “Fidelidad... op. cit.: 371-396.

a Alemania y Flandes y proveer en la conservación de aquellos Stados y sostener la auctoridad y obediencia del Imperio”²⁴⁰.

Los Habsburgo se concentraron en Italia en obtener la fidelidad de los potentados autóctonos y de conseguir que Roma fuera favorable o, al menos, no hostil. Además, los monarcas españoles fomentaron el aumento de la centralidad de Milán en el norte de Italia, como capital de una gran Lombardía. Para ello dieron continuidad a la línea expansionista que había tenido lugar durante la etapa viscontea. Los objetivos eran controlar el Piamonte, cerrar la puerta a los franceses por los Alpes, intimidar a Venecia e imponerse sobre los pequeños estados de la Italia del Po²⁴¹. En época de Felipe II el embajador Sessa definió Milán como “muro y aparejo”. Muro porque era un bloque defensivo a nivel militar y religioso para el resto de dominios de la monarquía en Italia. Aparejo porque se concebía como una plataforma de expansión territorial del monarca en la zona septentrional de la península. Álvarez-Ossorio ha considerado que este Estado se convirtió a mediados del siglo XVI en la clave para asentar la “quietud de Italia”²⁴².

Por lo demás, Carlos V acabó por reforzar su presencia en la península. En el Tratado de Crépy Francisco I de Francia renunció a sus pretensiones sobre el reino de Nápoles y los condados de Flandes y Artois. El emperador, por su parte, respetaría Borgoña y las villas y señoríos del Somme que habían estado en manos de Felipe el Bueno. Casi todas las conquistas posteriores a la Convención de Niza fueron devueltas mutuamente, incluyendo las plazas que Francisco I tomó en el Piamonte²⁴³.

²⁴⁰ CHABOD, F. (1958). “¿Milán o los Países Bajos...? Las Discusiones en España sobre la “Alternativa” de 1544”. En *Carlos V (1500-1558). Homenaje de la Universidad de Granada*. Granada, Universidad de Granada: 345 y ss.

²⁴¹ Más detalles en SIGNOROTTO, G. (2003). “Lo Stato... op. cit.: 29 y ss.

²⁴² ÁLVAREZ-OSSORIO ALVARIÑO, A. (2001). *Milán...* op. cit.: 32 y 53-55.

²⁴³ VAN DURME, M. (1957). *El cardenal Granvela (1517-1586): imperio y revolución bajo Carlos V y Felipe II*. Barcelona, Editorial Teide: 60.

5.3. Tercera hipótesis: la red

La tercera hipótesis se explica a través de la metodología del Análisis de Redes Sociales y se trata de un esquema más razonable y más realista, a la luz de la documentación y del trabajo empírico con las fuentes disponibles. Tanto el binomio, como punto de partida, como el triángulo, como esfuerzo interpretativo más integrador, son sólo una simplificación de las realidades líquidas de las relaciones políticas. Cuando se habla del Colegio de España como gran elemento institucional; de la familia Malvezzi, como un gran eje coherente de vinculaciones familiares; o de la Monarquía Hispánica, como realidad cortesana y administrativa, se invisibilizan todas aquellas personas que forman parte de los engranajes del poder, tanto de una institución universitaria influyente o de una familia aristocrática en la ciudad de Bolonia, como la de una monarquía internacional. Son los colegiales y rectores del San Clemente, así como sus familias, amistades y clientelas los que aportan una parte importante de la vida política de la institución a la que antes o después se vinculan. Son determinados personajes de la familia Malvezzi, repartidos de forma asimétrica entre sus ramas familiares, y con papeles muy distintos en las instituciones de gobierno, en las estrategias matrimoniales, de herencia y de sucesión de patrimonios y títulos, los que verdaderamente mueven los hilos de estas relaciones de su familia con el mundo español, sea en Bolonia con el Colegio de los Españoles, sea en España con los monarcas. Finalmente, son los agentes de la Monarquía Hispánica en Italia, es decir, los embajadores en Roma o Turín, los gobernadores de Milán o los virreyes de Nápoles y Sicilia, los que desarrollan estas relaciones, los que ponen en contacto a los soberanos con la realidad italiana, y en donde son también fundamentales sus amistades y clientelas tejidas en Italia y su conocimiento y relación con instituciones como el Colegio de España en Bolonia²⁴⁴. Obviamente, poner el acento en la posición de individuos dentro de una red, en vez de en las categorías personales, profesionales o de estatus, así como en los grupos en los que se reconocen, no significa ignorar la fuerza

²⁴⁴ La reflexión sobre el papel de los agentes de los monarcas españoles en Italia: GARCÍA CUETO, D. (2006b). *Seicento boloñés...* op. cit.: 35-36.

identitaria, clientelar y corporativa que una corte, un colegio o una familia de las élites urbanas comporta para los individuos que se encuentran en su seno. Veremos cómo estas categorías entran en diálogo con los intereses personales y las realidades heterogéneas, cambiantes y no siempre coherentes que guían la lógica de las relaciones sociales. El resultado creemos que es más fácil de entender y de interpretar a través de una perspectiva de red. Del binomio al triángulo, y del triángulo a la red.

5.4. Cuarta hipótesis: creación de memoria

No sólo es interesante conocer cómo se fueron estrechando los vínculos entre los Malvezzi y el Colegio de España, como fenómeno sociopolítico, sino que resulta también revelador la puesta en marcha de un discurso acerca de esas relaciones, y del peso de cada uno de los agentes en el mismo. Tanto desde la familia patricia, como desde el colegio universitario, se crearon una serie de relatos para conformar una memoria. Es significativa tanto desde el punto de vista de cómo se auto-perciben, como desde la óptica de cómo quieren mostrarse en la sociedad boloñesa y ante los agentes de la Monarquía Hispánica. La memoria y el discurso se proyectan tanto en los relatos histórico-literarios, como en la puesta en escena: ceremonias, fiestas, actos académicos o exequias en los que la comunicación política se difunde a través de la música y la imagen. Lo visual, lo oral y lo textual se dan cita en un complejo lenguaje cultural del que las familias del patriciado y el San Clemente participan y recrean en cada ocasión. El memorial adjunto a la carta de recomendación de Gregorio Malvezzi, o la crónica manuscrita del Archivo Malvezzi Campeggi, nos permiten adentrarnos en los intereses de unos y otros. El Colegio de España estaba interesado en proyectar una imagen filo-española de los Malvezzi, y en reforzar su papel como intermediario entre la monarquía y la sociedad boloñesa. Los Malvezzi, por su parte, se sintieron cómodos en este proyecto de memoria, porque poner de relieve los servicios militares a los reyes españoles probablemente les identificaba dentro del grupo afín a los intereses hispánicos y, sobre todo, les permitía defender su vocación aristocrática, su ideal caballeresco y su promoción por el servicio de las armas,

muy importante para muchas familias patricias que, en épocas tardías, quisieron proyectar una imagen similar a la de la alta nobleza señorial, adoptando sus ideales, sus señas de identidad, su comportamiento, etc.

6. LÍMITES DE LA INVESTIGACIÓN

El último punto de la introducción se centra en la evaluación conjunta de todos los elementos del proyecto de investigación que se han ido desgranando hasta este momento. El objetivo fundamental es valorar los elementos innovadores del enfoque y precisar claramente los límites empíricos de la investigación sobre las relaciones sociales y políticas de la familia Malvezzi y el Colegio de España.

En el capítulo que Isabella Lazzarini ha dedicado a la geografía supralocal, dentro de su análisis sobre las relaciones de amistad, ha insistido en el hecho de que los oficiales tendieron progresivamente a buscar y a encontrar a determinados individuos dentro de la colectividad local, que acabarían por convertirse en los únicos o casi únicos interlocutores con el poder central de los estados territoriales; de los papas, los emperadores, los reyes, etc. Esto suponía que una pequeña oligarquía de magnates locales y de jefes, dentro de contextos locales, controlarían el territorio próximo²⁴⁵. Queremos anotar esta idea porque entendemos que los lazos personales, no sólo de amistad, encajaban, como hemos visto ya, dentro de las sociedades urbanas, especialmente, aunque no sólo, en el modelo oligárquico que caracterizaba a muchas de ellas. Pero más aún, constituía un vehículo muy eficaz para vertebrar las relaciones de poder y la cohesión territorial de sistemas que integran sistemas; como un imperio, un dominio temporal del papa, una monarquía, etc.

Esta idea conecta con uno de los elementos que pretende poner de relieve este trabajo: las relaciones sociales y políticas del Colegio de España y de sus colegiales y rectores, junto con las de los miembros de la familia Malvezzi, no se resuelven solamente en la escala local, sino que requieren la combinación de, al menos, una escala local y una internacional. De lo contrario, se corre el riesgo de no entender ni explicar suficientemente su naturaleza y sus características. Bernard Lepetit, reflexionando sobre la aplicación de diferentes escalas en análisis de macro-historia o micro-historia social, planteaba la problemática de la *escala* como

²⁴⁵ LAZZARINI, I. (2010a). *Amicizia...* op. cit.: 64-65.

decisiva en las dinámicas históricas. La propia elección de una escala mayor o menor desde un punto de vista social, espacial o cronológico, ofrecía resultados distintos y contradictorios sobre el mismo asunto. La propia escala es una variable que puede cambiarlo todo, que afecta incluso a las causalidades que se pueden llegar a detectar en un proceso social: “le choix d’une échelle particulière a pour effet de modifier la conformation et l’organisation des objets”²⁴⁶. Concluía, además, que no existía una jerarquía de escalas, advirtiendo del peligro de poder llegar a considerar que unas escalas estuvieran más cerca de la realidad histórica que otras, en su caso, entrando en el debate entre macro y micro-fenómenos. Lo que a nosotros nos interesa es poner de manifiesto que este trabajo pretende contribuir a la interpretación de fenómenos políticos y sociales en toda su complejidad, y en todas las escalas en las que se desarrollaron. Estaríamos menos cerca de la realidad de las relaciones entre los Malvezzi y el Colegio de España, si ignorásemos las ambiciones de proyección supralocales que ambos agentes políticos pretendieron en la Edad Moderna, y sólo nos centráramos en la esfera urbana.

A finales del siglo XX maduraron y cobraron un espacio en el debate las críticas hacia los modelos estructurales en Ciencias Sociales. Se hizo hincapié, precisamente, en el uso de una escala que pretende ser total en lo social, con marcos espaciales continentales o globales, y con cronologías adaptadas a fenómenos de larga duración. Los partidarios de la micro-historia ofrecieron reflexiones interesantes sobre las diferentes escalas, y su capacidad para visibilizar o invisibilizar determinados elementos históricos. Destacó especialmente la tradición antropológica anglosajona, con reflexiones como la de Frederik Barth²⁴⁷. De todas formas, creemos razonable adherirnos a las reflexiones que, en vez de tratar de sustituir las propuestas metodológicas del estructuralismo y las corrientes

²⁴⁶ LEPETIT, B. (1996). “De l’échelle en histoire”. En REVEL, J. (ed.): *Jeux d’échelles. La micro-analyse à l’expérience*. Paris, Le Seuil: 87 y ss, y 92.

²⁴⁷ BARTH, F. (1978). *Scale and social organization*. Oslo, Universitetsforlaget.

dominantes a mediados de siglo, han optado por integrarlas. En nuestro caso de estudio resulta de vital importancia reconocer la fluidez con la que se desarrollan las relaciones sociales y políticas entre individuos y grupos, hasta el punto de recordarnos que una escala local, regional, “nacional” o internacional no puede ser un departamento estanco. El trabajo con la experiencia de un individuo, de un grupo o de un espacio, permite apreciar matices importantes sobre aspectos de la historia global. Además, siendo sensible a las inevitables complejidades y contradicciones de cualquier proceso social²⁴⁸.

Es importante anotar que el trabajo con más escalas, además de la estrictamente local o urbana, nos aproxima hacia el convencimiento de que las dinámicas de vinculación social y política dentro del sistema urbano estaban ya integradas dentro de otros marcos supralocales, es decir, el modelo oligárquico y el sistema urbano ya habían desarrollado modelos de integración en otros sistemas. Estas integraciones no surgieron solamente como una política unidireccional de grandes poderes centralizadores (monarcas, emperadores, grandes señores feudales o papas) sino que fueron el fruto de un proceso de aproximación bilateral, basado en el consenso y en la negociación. Es fruto de encuentros de intereses mutuos, y está en el DNA socio-cultural del modelo oligárquico y del modelo clientelar que encabezaban los aristócratas de ciudades como Bolonia. Es un proceso que diversos autores han puesto de manifiesto en coronas ibéricas como la de Castilla²⁴⁹. Estos mecanismos han estado funcionando en otros reinos y territorios que van a formar parte de la Monarquía Hispánica. Paralelamente, la aristocracia de Bolonia encabezaba otro proceso similar con respecto a su soberano, el papa, con timidez desde 1506-07 y con fuerza desde 1530, incluso con antecedentes durante determinados episodios del período bentivolesco, y que

²⁴⁸ REVEL, J. (1996). “Micro-analyse et construction du social”. En *Jeux d'échelles. La micro-analyse à l'expérience*. Paris. Seuil: 26 y 28.

²⁴⁹ NIETO SORIA, J. M.; y VILLARROEL GONZÁLEZ, Ó. (coords.) (2013). *Pacto y consenso en la cultura política peninsular (siglos XI al XV)*. Madrid, Sílex. Especialmente para las sociedades urbanas: ASENJO GONZÁLEZ, M. (2013b). “La concordia y el “bien común” en los pactos y acuerdos de la vida política de las ciudades castellanas de la Baja Edad Media”: 387-410.

puede ser precisamente sintetizado en la “Repubblica per contratto”²⁵⁰. Este trabajo no sólo parte de este marco teórico y conceptual, sino que creemos que permite reforzar algunos de sus elementos a través del caso de estudio.

Esta interconexión entre elementos de escala local y de escalas de mayor envergadura, con especial atención al marco internacional, tiene, a la luz de nuestros resultados, un perfil bastante bien definido. Las escalas no son alternativas ni complementarias, sino que son simultáneas. Esto significa que la escala internacional no es una segunda vía de promoción para aquellos aristócratas que sienten que no tienen un protagonismo dentro de las redes interpersonales de la ciudad, y que están marginados dentro del esquema político local. Los personajes de los Malvezzi mejor vinculados con el Colegio de España, en particular, y con la Monarquía Hispánica, en general, son precisamente los que mejor posicionados estaban ya en sus liderazgos familiares, en sus relaciones con otras familias del patriciado, en sus cargos y oficios dentro de los órganos municipales, etc. A su vez, quien tiene más éxito en la escala internacional, concretamente sirviendo a la Monarquía Hispánica, se asegura una mayor influencia en la esfera local. Las relaciones sociales y políticas que se han analizado no están protagonizadas por “segundones”, sino por los personajes más relevantes de la ciudad. Esta interpretación acerca el caso de los Malvezzi al de muchas familias genovesas, puesto que se comprueba que la promoción social de muchas familias de la ciudad no sólo se debió a su poder económico y a las redes internacionales que crearon, sino que estos elementos están en consonancia con un protagonismo político dentro del marco de la República de Génova y de la ciudad²⁵¹.

La división entre unas escalas y otras es un imperativo docente e investigador. La creación y difusión de conocimiento sobre las sociedades ajenas

²⁵⁰ DE BENEDICTIS, A. (1995). *Repubblica per contratto. Bologna: una città europea nello Stato della Chiesa*. Bologna, Società editrice il Mulino.

²⁵¹ BEN YESEFF GARFIA, Y. R. (2017). “Una familia... op. cit.: 231.

al mundo contemporáneo requieren por parte del especialista de un trabajo de individualización y caracterización de esferas y escalas. Sin embargo, la fluidez y naturalidad con las que los mismos personajes se desenvuelven entre unas esferas y otras casi nos acerca hacia una realidad histórica en la cual las escalas son algo artificial, que les es ajeno a sus mecanismos de proyección política, de persecución de intereses, de promoción de parientes y de acaparamiento de cargos, prebendas y pensiones. Casi pareciera que las escalas están tan superpuestas que ni siquiera existen para los individuos con los que hemos trabajado. Y todo ello nos está llamando a renovar nuestros modelos de análisis del patriciado urbano, en particular, y del sistema urbano, en general, en las sociedades pre-modernas.

La combinación de diversas perspectivas, especialmente del Análisis de Redes Sociales, permite ofrecer una interpretación alternativa y con una buena base empírica a fórmulas holísticas no siempre cercanas a la realidad histórica. Como contrapartida, el estudio de las redes sociales ha sufrido importantes críticas y ha tenido que ir superando los problemas teóricos relacionados con el fuerte determinismo del método de trabajo. El problema de partida era que el individuo parecía definirse exclusivamente por el lugar que ocupaba en la red, de forma que si dos nodos ocupasen un lugar parecido, necesariamente se comportarían de forma similar²⁵². Como alternativa, la escuela francesa ha tratado de desarrollar la teoría de la “elección racional”. Según Degenne y Forsé, el análisis estructural de las redes sociales presenta un “determinismo blando”, es decir, por un lado, recupera la idea de que la estructura social no se puede reducir a una mera agregación de acciones individuales, pero, por otro, reconoce que el vínculo que se produce como consecuencia de la acción individual tiene una naturaleza formal sustancialmente autónoma, aunque se trate de una gestión sobre un número limitado de posibilidades para el actor. El análisis estructural se combina con la perspectiva del conocido como “individualismo estructural”. Según esta interpretación, no se niega que las decisiones que toman los individuos en el mundo social estén relacionadas con motivos racionales de intereses de esos mismos individuos, pero

²⁵² TREVISI, G. (2008). “Profilo... op. cit.: 27.

se añade que se debe tener en cuenta que el individuo “elige” entre un número reducido de opciones sometidas a la contingencia del contexto histórico-cultural y social y que son opciones percibidas por el individuo en tanto que integrado en un determinado circuito social, de forma que el “attore scelga di conseguire i propri obiettivi secondo le vie che “percepisce” più appropriate in relazione alla finalità che si è posto e all’insieme di interdipendenze in cui è inserito”²⁵³.

6.1. La asimetría documental

El elemento más importante que condiciona parte del trabajo de investigación es precisamente la asimetría documental. Como se ha podido comprobar en las páginas anteriores, las fuentes presentan variaciones importantes en cuanto a su volumen y en cuanto a su calidad. En primer lugar, a nivel cuantitativo, las fuentes que permiten conocer las relaciones de tipo epistolar son más abundantes en el Archivo General de Simancas que en el resto de archivos. Los diferentes apartados del fondo de Secretarías Provinciales de Simancas son de gran riqueza y permiten conocer al detalle las informaciones que circulaban sobre diferentes miembros de la familia Malvezzi y sobre el Colegio de España, entre los monarcas y los agentes de la Monarquía en Italia.

Más allá de Simancas, las noticias no son tan numerosas. Que no hayamos conservado grandes colecciones de cartas de algunos personajes que sabemos fehacientemente que habían tenido un recorrido fugaz en el ejército de la Monarquía Española, o que no han tenido relevancia para el Colegio de España, no supone una pérdida de perspectiva histórica tan grande, como el hecho de no haber conservado fondos sobre personajes que sí que fueron fundamentales en la red de contactos de los Malvezzi con el mundo hispánico, como es el caso de Pirro III. Esta asimetría en el volumen condiciona en cierta medida nuestra percepción cuantitativa y cualitativa del proceso, y del papel más o menos relevante de cada personaje. También limita las posibilidades de ofrecer grafos que correspondan a las redes aristocráticas que se han estudiado en la primera Edad Moderna. En este punto ha resultado de gran interés la utilización de otros archivos familiares, como

²⁵³ SALVINI, A. (2017 [2005]). *L’analisi...* op. cit.: 29 y ss. Más detalles en 33 y 57 y ss.

el Archivo Albergati, que ha conservado varios autógrafos de Pirro III, así como correspondencia recibida por el mismo.

Por último, las diferencias en cuanto al volumen de documentación de tipo epistolar responden en cierta medida a los canales de comunicación política del espacio inmediato, es decir, del contexto urbano de Bolonia. Las relaciones España-Italia, establecidas con los monarcas españoles y sus consejeros, bien sea a través de la institución albornociana, o a través de los Malvezzi directamente, bien sea a través de otros intermediarios como nuncios, cardenales o agentes de la Monarquía en Italia, se desenvuelven siempre a través de la correspondencia. Sin embargo, gran parte de las comunicaciones políticas que se tejieron entre miembros de la familia Malvezzi y rectores y colegiales del San Clemente pasaban por otros canales, como las actividades sociales y culturales: fiestas, ceremonias religiosas, visitas, recepciones, etc. De hecho, como era de esperar, las cartas de los Malvezzi que ha conservado el Colegio de España son mandadas a la institución desde otros lugares de Italia, cuando estos miembros de la familia desarrollaban diversos encargos de la Monarquía Hispánica fuera de su ciudad. Este carácter inmediato de las relaciones personales, institucionales, políticas y sociales nos obliga a trabajar con otros canales de comunicación que no dejan una huella documental directa, aunque a veces sí que puedan rastrearse a través de crónicas y textos literarios que hayan conservado la memoria de estos encuentros. La oralidad y la presencialidad nos obligan a superar un estudio fundamentalmente escritófilo. Hay una esfera importante de la comunicación social y política que vamos necesariamente a desconocer total o parcialmente, y que sólo podemos llegar a reconstruir con noticias indirectas y con la aplicación de modelos antropológicos.

En segundo lugar, la documentación no sólo es asimétrica desde un punto de vista cuantitativo, sino que lo es también a nivel cualitativo. En el Archivo General de Simancas la correspondencia se encuentra ya cruzada, es decir, presentando las copias de las cartas que manda un agente, y las respuestas del monarca. De esta manera no perdemos la perspectiva de los ritmos de la

información y de la comunicación en época moderna entre dos penínsulas, aún distantes, y tampoco perdemos de vista la circunstancialidad de determinadas decisiones que se toman con el conocimiento de determinados elementos y, obviamente, también con el desconocimiento de otros. De Felipe II o de Antonio de Zúñiga, su embajador, sabemos qué datos conocían y a qué cartas estaban respondiendo en cada momento, gracias a las fuentes de Simancas, pero esto no ocurre en el resto de casos. En el Archivo del Colegio de España se ha podido ensayar una técnica para reconstruir el contexto de la comunicación política a distancia, pero de forma indirecta, puesto que el *Liber Epistolarum* no conserva las cartas que mandaba el Colegio en una época tan temprana, como para cruzarlas con las que recibía, en *Series Epistolarum*. Para solucionar este problema, el *Liber Decretorum* puede ofrecer algunas pistas, pues en él también se toma nota de las decisiones de mandar determinadas cartas a determinados personajes por parte del Colegio de España. Un ejemplo claro es la gestión del San Clemente para que Pirro III recibiera una pensión de Milán. No conservando la carta que el San Clemente mandó al gobernador de Milán para solucionarlo, sí que conservamos la respuesta afirmativa del gobernador y la noticia en el *Liber Decretorum* de que se había decidido mandar esta carta. Obviamente no es una técnica que se pueda aplicar a todas las relaciones epistolares, pero puede salvar parcialmente las asimetrías que presenta la documentación en algunas de las relaciones de la segunda mitad del siglo XVI.

En conclusión, los recursos de los que disponemos para la presente investigación cuentan con algunos límites de tipo empírico. Estos límites giran en torno fundamentalmente a dos elementos. El primero es el riesgo de sobredimensionar algunos personajes, como Antonio de Zúñiga, con respecto al resto de personajes de los que no conservamos tanta documentación y de tan buena calidad para todos los niveles de análisis y, sobre todo, para el punto dedicado al Análisis de Redes Sociales. El segundo aspecto importante es el de los puntos de vista. Con una documentación de tan buena calidad para el estudio de relaciones políticas como presenta Simancas, frente al resto de archivos, tanto por las lógicas de conservación, como por las lógicas de la creación documental, la investigación

debe ser consciente del sesgo que puede suponer hacer bascular determinados puntos del estudio sobre las fuentes que proceden de la Monarquía Hispánica. Precisamente por este elemento, se corre el riesgo de que parte de las líneas de análisis de la presente investigación sean más sensibles al punto de vista de los monarcas españoles y de sus agentes en Italia, que del resto de personajes involucrados.

6.2. Los límites del Análisis de Redes Sociales

Concretamente esta metodología que hemos aplicado en el tercer capítulo del BLOQUE II es especialmente sensible a las características de las fuentes consultadas. Para asegurar unos resultados realistas, los estudios de redes sociales necesitan contar con una base documental lo más amplia y sistemática posible. Igualmente, se debe reconocer que cualquier estudio histórico se ve en mayor o menor medida limitado por las fuentes que se manejan y/o se conservan, puesto que la realidad es imperfecta, las fuentes con las que se cuenta siempre son fragmentarias y suponen un desafío interpretativo. Hay que decir que el Análisis de Redes Sociales es pertinente exclusivamente en la generación de Pirro III (c. 1560-1600). Este período es la etapa final de formación y consolidación de la red, que goza de continuidad ya en una fase madura más allá de nuestro límite cronológico, en la época de Virgilio II (c. 1620-1650). Con anterioridad a Pirro Malvezzi, no hay un conjunto de información suficiente para aplicar la metodología. Debemos ser conscientes de que los resultados nos están indicando tendencias sociales y no estadísticas incuestionables²⁵⁴. Ferente ha planteado, además, otra problemática conectada a esto. Cuando nos acercamos a trabajos de redes que giran en torno a vestigios documentales, especialmente epistolares, ¿cuál es el riesgo de representar supuestas redes entre personas cuando lo que realmente tenemos delante son redes de los documentos que se han conservado? Sobre esta

²⁵⁴ MARTÍN ROMERA, M. Á. (2010). “Nuevas perspectivas... op. cit.: 225 y ss.

cuestión realizó una crítica fuerte al famoso trabajo de Ansell y Padgett sobre Florencia²⁵⁵.

Como hemos adelantado, las críticas más importantes al Análisis de Redes Sociales están relacionadas con el excesivo determinismo con el que se comprenden las acciones de los actores de la red. Los detractores de esta metodología han considerado que “l’analisi strutturale è stata considerata una versione contemporanea dello strutturalismo sociologico che accentua in modo unilaterale gli aspetti olistici dello studio della realtà”, afirmación sobre la cual consideramos necesario ofrecer una alternativa desde dos puntos de vista. A nivel teórico, nos remitimos a los esfuerzos anteriormente referidos a través de los cuales el Análisis de Redes Sociales ha sido capaz de combinar un análisis de la estructura social en clave de red con la “elección racional” de los actores. A nivel del análisis, consideramos imprescindible trabajar con las interpretaciones del propio investigador, que debe explicar y dotar de contenido los resultados matemáticos. Con esta idea conectamos con otros de los grandes límites que presenta el Análisis de Redes Sociales. Esta metodología es incapaz de generar explicaciones de los procesos sociales que constituyen el objeto de análisis y el contenido de la misma red estudiada²⁵⁶. Por lo tanto, los datos que aportan los programas de SNA sobre cercanía, intermediación, densidad de grafo, modularidad, etc. requieren de un trabajo posterior por parte del historiador, para poder interpretar esos valores a la luz de los conocimientos históricos que han aportado otros métodos de investigación.

²⁵⁵ MARTÍN ROMERA, M. Á. (2010). “Nuevas perspectivas... op. cit.: 225 y ss. El trabajo es: PADGETT, J. F.; y ANSELL, C. K. (1993). “Robust Action and the Rise of the Medici, 1400-1434”. *American journal of sociology*. 98 (6): 1259-1319. La crítica está en FERENTE, S. (2008). “Reti documentarie e reti di amicizia”. *Bullettino dell’Istituto Storico Italiano per il Medio Evo* 110/2: 103-116. Sobre el protagonismo político de los Medici gracias a su capacidad relacional se han señalado otros casos de menor envergadura en otros espacios del siglo XV italiano: TANZINI, L. (2013). “Forme di egemonia politica in una città repubblicana: Firenze tra Tre e Quattrocento”. En *Signorie cittadine in Toscana: esperienze di potere e forme di governo personale (secoli XIII-XV)*. Roma, Viella: 346 y ss.

²⁵⁶ SALVINI, A. (2017 [2005]). *L’analisi...* op. cit.: 17 y 123.

Otro de los límites que presenta el Análisis de Redes Sociales es que en él se presupone que las características o atributos de los actores, como sujetos socio-políticos, tienen una mínima o ninguna importancia, de forma que las relaciones y articulación de la red determinan exclusiva, o casi exclusivamente, los roles de cada persona. Esto conviene tenerlo en cuenta desde el primer momento, porque se trata de una concepción que encaja en muy buena medida en las sociedades modernas, en donde hay modelos jurídicos y extrajurídicos más igualitarios. En sociedades pre-modernas existen unas jerarquías más acentuadas. Este punto nos lleva a un elemento que hemos adelantado ya; el Análisis de Redes Sociales debe entenderse como un complemento de la investigación, y no como un sustituto de categorías clásicas de historia social²⁵⁷.

La presente investigación comporta un desafío que está relacionado con la clasificación de las relaciones. Las relaciones económicas (comprador-vendedor, arrendador-arrendatario, etc.) son relativamente sencillas de identificar, clasificar y plasmar en los programas de redes. Hay otras que no suelen presentar problemas, como son las relaciones paterno-filiales, matrimoniales y otras vinculaciones inter e intrafamiliares. Compartir una familia e, incluso, compartir una institución es relativamente fácil de aplicar. No obstante, las amistades son vínculos más difícilmente precisables. Para ello hemos tenido que trabajar con los modelos de amistad en sociedades pre-modernas, y con el análisis del vocabulario de las fuentes (“aficionados”, “protectores”, “señores amigos”, etc.). Definir con claridad y con garantías de éxito los vínculos que verdaderamente funcionan en la red es clave. Si atendemos a un tipo de vínculos que no se corresponde con otros valores que sí hemos detectado con otros análisis históricos, probablemente estamos describiendo una red ficticia. Identificar, precisar y elegir los vínculos debe ser el resultado del cotejo de otros indicadores previos o paralelos al trabajo de Análisis de Redes Sociales²⁵⁸. Para el presente trabajo hemos tratado de individualizar y

²⁵⁷ MARTÍN ROMERA, M. Á. (2010). “Nuevas perspectivas... op. cit.: 227.

²⁵⁸ Ibid.: 228.

clasificar las relaciones sociales y políticas que creemos que responden a los intereses de los personajes involucrados, en función precisamente de los resultados obtenidos en las PARTES I, II y III del BLOQUE II. Por eso las relaciones dirigidas que se contemplan en la red son los servicios militares y diplomáticos prestados y las acciones de protección del Colegio de España, y los favores e informaciones relacionados con ellos: recomendaciones, peticiones de un cargo, mediaciones, información sobre candidatos, etc. En el estado de la cuestión de Martín Romera se citan precisamente trabajos que han superado este desafío de las fuentes, siendo capaces de ofrecer garantías sobre la identificación y clasificación de las relaciones sociales y políticas²⁵⁹.

6.3. La problematización del caso

Finalmente, debemos hacer referencia a las características del caso de estudio. En primer lugar, queremos anotar que el primer proyecto de investigación comprendía un análisis completo de todas las relaciones sociales y políticas que el Colegio de España en Bolonia había desarrollado a lo largo de los siglos XVI y XVII. Se trata de un tema por hacer, que podría estar parcialmente apoyado en la amplia bibliografía para temas de época moderna que ya existe, especialmente sobre asuntos institucionales, pero que, como se puede percibir a través de la descripción de las fuentes, sobrepasa la capacidad de trabajo de un solo investigador durante un escueto y riguroso programa de doctorado. Dejando la posibilidad de abordar su análisis con un vaciado sistemático de los fondos de *Relationum* en un futuro, quizá contando con un equipo de trabajo, se podría preparar un proyecto ambicioso y con garantías de resultados tanto para el Análisis de Redes Sociales, como para otros conceptos y metodologías. Esta idea surgida en torno a enero de 2017 resultó inviable a la vista del volumen de fuentes. De forma que en torno a mayo de 2017 se encaminó el trabajo hacia las relaciones del Colegio de España con una de las familias del patriciado boloñés más vinculadas con el San Clemente y, en general, con el mundo hispánico. Algo parecido podríamos decir de la propia familia Malvezzi, cuyos fondos archivísticos,

²⁵⁹ MARTÍN ROMERA, M. Á. (2010). “Nuevas perspectivas... *op. cit.*: 228.

combinados con otros, como el Archivo General de Simancas y el Archivo Histórico Nacional, prometen resultados interesantes de cara al futuro, especialmente si centramos los esfuerzos metodológicos y conceptuales en los personajes de Emilio, Pirro III y Virgilio II.

Si se preparara un cuadro completo de las relaciones sociales y políticas que los Malvezzi desarrollaron durante los siglos XVI y XVII, probablemente llegaríamos al convencimiento de que el rol del Colegio de España no es de especial importancia, aunque existiera. Por encima de él, estarían vínculos con la corte papal, con nobles del entorno y, por supuesto, el peso fundamental estaría en las relaciones entre miembros de la familia y entre personajes de otras familias que integraran una supuesta facción o red más o menos definible. Incluso permitiría acercarnos a relaciones a priori más sorprendentes, como las interclasistas. Moviéndonos siempre en el universo de la suposición, si hiciéramos lo propio con las relaciones informales del Colegio de España, el resultado sería prácticamente el mismo. Por encima de los Malvezzi y, por supuesto, por encima del resto de familias de la aristocracia urbana, estarían las propias relaciones entre colegiales, las de sus familiares, las de los cabildos y catedrales que presentaron sus candidaturas, las de los Cardenales-Protectores, las de los (arz)obispos de Bolonia, etc.

Queremos introducir esta idea porque debemos ser conscientes de que los pequeños espacios y tiempos en los que el Colegio de España como institución, y sus colegiales, y la familia Malvezzi, y algunos de sus miembros, pudieron coincidir en intereses y amistades, constituyen sólo una parte de una amplia red que debió de moverse en torno a estos dos grandes agentes políticos de la ciudad de Bolonia. Analizar las relaciones entre unos y otros nos ha permitido poner luz sobre algunos asuntos de este sistema urbano, incluso de esa supuesta facción filo-española en Bolonia. Y ha permitido precisar elementos importantes en la interacción del sistema monárquico con el sistema urbano, así como de las estrategias familiares o personales del patriciado. Finalmente, ha puesto el foco en una institución que, a priori, y sólo a priori, debía de ser sencillamente un colegio

secular con una proyección estrictamente universitaria. Pero todo este optimismo debe ser matizado, porque en este trabajo no se aspira, ni mucho menos, a responder a todas las preguntas que se plantearían de forma global si hubiéramos incorporado las miles de cartas de todos los miembros Malvezzi de la época, pertenezcan o no a los que se vincularon al Colegio de España, y lo mismo para todos los colegiales y sus propias redes egocéntricas que conectarían un número inasumible de personajes de todos los rincones de la Península Ibérica. Y se trata, por tanto, de un desafío que, aunque aquí pueda vislumbrarse, queda planteado para el futuro.

PARTE II. EL COLEGIO DE ESPAÑA

Una vez hemos concluido la cuestión de las bases de la investigación en la PARTE I, hemos considerado necesaria la introducción de dos partes que nos permitan acercarnos a un cuadro lo más amplio posible sobre los dos agentes políticos que se combinan en este trabajo: el Colegio de España y la familia Malvezzi. Como ya indicamos en las aportaciones y límites del trabajo, no se trata de un análisis sistemático del papel socio-político de cada uno de ellos, cuestión que requeriría una profunda reflexión sobre muy diversos temas y la utilización de un volumen enorme de fuentes primarias y secundarias. Además, ambas cuestiones, en sí mismas, constituirían sendos trabajos monográficos. Sin embargo, un marco general sigue siendo de vital importancia para abordar con garantías el análisis en el BLOQUE II. En el caso del Colegio de España, trataremos de mostrar sus elementos fundamentales (orígenes, composición, entramado institucional, proyección política, fases de desarrollo, etc.) que sirvan de claves interpretativas. El siguiente paso será centrar el discurso en el cuadro de relaciones y vinculaciones tanto en el ámbito urbano como fuera de él.

1. DESARROLLO Y ESTRUCTURA

1.1. Breve semblanza de Albornoz

Gil Álvarez de Albornoz pertenecía a una familia de la nobleza media que expandió su dominio señorial en la coyuntura del cambio dinástico de los Trastámara²⁶⁰. Después de doctorarse en Derecho canónico en Francia, Albornoz ingresó en el cabildo de la catedral de Toledo, desde donde inició una carrera eclesiástica que le llevará al gobierno de la Sede Primada. Además, realizó diversos servicios para el rey Alfonso XI. En 1350 se trasladó a Aviñón, como cardenal. El papa Inocencio VI le encargó la legacía en Italia, con la misión de recuperar las antiguas Tierras de la Iglesia que habían caído en manos de diversos *signori*²⁶¹. El Papado había tratado de legitimarlos con la concesión de vicariatos apostólicos²⁶². A mediados de siglo se impuso una fórmula de negociación con estos líderes locales²⁶³. En la segunda mitad de siglo hubo una tendencia a la dinastización de sus líderes. Por otra parte, los Visconti de Milán habían conseguido granjearse el apoyo de algunas ciudades de las Tierras de la Iglesia²⁶⁴.

²⁶⁰ Las biografías modernas de Albornoz: FILIPPINI, F. (1933). *Il Cardinale Egidio Albornoz*. Bologna, Nicola Zanichelli; y BENEYTO PÉREZ, J. (1986). *El Cardenal Albornoz: Hombre de Iglesia y de Estado en Castilla y en Italia*. Madrid, Espasa-Calpe. Una síntesis: GARCÍA-VALDECASAS, J. G. “Albornoz, Gil [Álvarez de]”. En *Índice biográfico*. RAH. [<http://dbe.rah.es/biografias/6938/gil-alvarez-de-albornoz>]. MOXÓ, S. de (1972). “Los Albornoz. La elevación de un linaje y su expansión dominical en el siglo XIV”. En VERDERA Y TUELLS, E. (ed.): *El Cardenal Albornoz y el Colegio de España*. Vol. I. Zaragoza, Colegio de España en Bolonia: 17-25, 30, y 39 y ss.

²⁶¹ CAROCCI, S. (2014). “Lo Stato pontificio”. En GAMBERINI, A.; y LAZZARINI, I.: *Lo Stato del Rinascimento in Italia*. Roma, Viella: 69-85. Vid. LAZZARINI, I. (2003): *L’Italia...* op. cit.

²⁶² PIRANI, F. (2014). “Comuni... op. cit.: 275. GRILLO, P. (2013). “Signori, signorie ed esperienze di potere personale nell’Italia nord-occidentale (1250-1396)”. En *Signorie cittadine nell’Italia comunale*. Roma, Viella: 27-28. GARCÍA-VALDECASAS, J. G. “Albornoz... op. cit.

²⁶³ ZORZI, A. (2010b). *Le signorie...* op. cit.: 11-143. PIRANI, F. (2014). “Comuni... op. cit.: 276.

²⁶⁴ CHITTOLINI, G. (2005). “Milano... op. cit.: 15. MAIRE VIGUEUR, J.C. (2013). “Comuni e signorie nelle province dello Stato della Chiesa”. En *Signorie cittadine nell’Italia comunale*. Roma, Viella: 114-118, 126-127 y 131.

Uno de los elementos que contribuyeron a la eficacia del establecimiento de estas vicarías fue la capacidad de Albornoz para modificar el modelo de vicaría adaptándolo a cada contexto local, pues las Tierras de la Iglesia se habían convertido en un espacio político muy heterogéneo²⁶⁵. El papa sustituyó a Albornoz por Androin de la Roche en 1357, quedando pendiente la tensión con los Visconti. En la segunda legacía albornociana, a partir de 1358, el cardenal rindió la Faenza de Francesco Ordelaffi y entró en Bolonia tras un acuerdo con Giovanni da Oleggio²⁶⁶. La experiencia de Albornoz se convirtió en el modelo “per l’amministrazione del dominio papale sino alla fine del Cinquecento”²⁶⁷. Al inicio del papado de Urbano V, Albornoz fue depuesto en su legacía de Italia. En 1366 la Compañía de San Jorge, encabezada por Bernabè Visconti, penetró en el centro de la península, avanzando hacia Roma. Albornoz, con diversos aliados, lideró un ejército que desarticuló la Compañía. Una vez aseguró el territorio, el papa viajó a Roma, llegando pocos días después de la muerte del conquense²⁶⁸.

Al final de su primera legacía, Albornoz puso los cimientos jurídicos de la soberanía pontificia a través de las *Constitutiones Aegidianae*, el “riferimento legislativo principale dell’organizzazione provinciale” del Papado hasta el siglo

²⁶⁵ CAROCCI, S. (1996). “Governo papale e città nello stato della Chiesa. Ricerche sul Quattrocento”. En GENSINI, S. (ed.): *Principi e città alla fine del Medioevo*. Pisa, Pacini Editore: 160. MOLLAT, G. (1972). “Albornoz et l’institution des Vicaires dans les États de l’Église (1353-1367)”. En VERDERA Y TUELLS, E. (ed.): *El Cardenal Albornoz y el Colegio de España*. Vol. I. Zaragoza, Colegio de España en Bolonia: 348-350. JAMME, A. (2011). “De la République dans la Monarchie? Genèse et développements diplomatiques de la contractualité dans l’État pontifical (fin XIIe-début XVIe siècle)”. En FORONDA, F. (ed.): *Avant le contrat social. Le contrat politique dans l’Occident médiéval (XIIIe-XVe siècle)*. Paris, Publications de la Sorbonne: 65-66 y 74. Vid. Idem (2003). “Fortresses, centres urbains et territoire dans l’État pontifical: logiques et méthodes de la domination à l’âge albornozien”. En *Pouvoir et éditité: les grands chantiers dans l’Italie communale et seigneuriale*. Rome, EFR: 375-417.

²⁶⁶ TROMBETTI BUDRIESI, A. L. (2007). “Bologna 1334-1376”. En CAPITANI, O. (ed.): *Bologna nel medioevo*. Bologna, BUP: 829-832; BENEYTO PÉREZ, J. (1986 [1950]). *El Cardenal Albornoz...* op. cit.: 190-191.

²⁶⁷ GARDI, A. (2001). “Fedeltà al Papa e identità individuale nei collaboratori politici pontifici (XIV-XIX secolo). Alcune osservazioni”. En *Problemi di identità tra Medioevo ed età moderna: seminari e bibliografia*. Bologna, CLUEB: 132.

²⁶⁸ GARCÍA-VALDECASAS, J. G. “Albornoz...” op. cit.

XVI²⁶⁹. En cuanto a Bolonia, Albornoz hizo importantes mejoras en la ciudad boloñesa, entre las que debe destacarse la posibilidad de estudiar teología, diversificando una universidad que ya era famosa, fundamentalmente por su prestigio en el campo del Derecho canónico²⁷⁰. La Facultad de Teología fue inaugurada en 1364. Uno de los elementos más importantes en la negociación fue precisamente el de reconocer la *licentia ubique docendi*, y la equiparación de los boloñeses en el doctorado en Teología con los de París²⁷¹.

1.2. Albornoz y la fundación del Colegio de España

El cardenal Albornoz mandó erigir la *Domus Hispanica* o Colegio de España para acoger a estudiantes hispanos en la Universidad de Bolonia. Los colegios seculares europeos, categoría a la que se adscribe esta fundación, compartían el hecho de contar con un fundador que la había provisto de una asignación económica y/o de un patrimonio que permitiera el funcionamiento de la institución. El fundador del colegio se convertía, por tanto, en un mecenas o patrón para los colegiales, así como un modelo o referente a estimar e imitar. Así lo hizo Albornoz en Bolonia, como lo haría también Diego de Anaya con el colegio de San Bartolomé de Salamanca. Más adelante veremos cómo el mecenazgo del fundador tuvo que combinarse en época medieval y moderna con fórmulas de protección o patronazgo burocrático-político que fueron asumidas

²⁶⁹ BENEYTO PÉREZ, J. (1972). “Albornoz, fundador. Perduración de la obra del Cardenal en la Política y especialmente en el Colegio”. En VERDERA Y TUELLS, E. (ed.): *El Cardenal Albornoz y el Colegio de España*. Vol. I. Zaragoza, Real Colegio de España: 202. MARONGIU, A. (1972b). “Il cardinale d’Albornoz e la ricostruzione dello Stato pontificio”. En VERDERA Y TUELLS, E. (ed.): *El Cardenal Albornoz y el Colegio de España*. Vol. I. Zaragoza, Real Colegio de España: 478-480.

²⁷⁰ SERRA DESFILIS, A. (2006). “El Colegio de España en Bolonia y la arquitectura universitaria del primer Renacimiento en Italia y España”. En COLOMER, J. L.; y SERRA DESFILIS, A. (eds.): *España y Bolonia. Siete siglos de relaciones artísticas y culturales*. Madrid, FC-CEEH: 17.

²⁷¹ LARIO, D. de (1980). *Sobre los orígenes...* op. cit.: 45-48. DELARUELLE, E. (1972). “La politique universitaire des papes d’Avignon -spécialement d’Urbain V- et la fondation du Collège Espagnol de Bologne”. En VERDERA Y TUELLS, E. (ed.): *El Cardenal Albornoz y el Colegio de España*. Vol. II. Zaragoza, Colegio de España en Bolonia: 28-33.

fundamentalmente por las monarquías y/o el Papado, generando cuadros institucionales muy complejos²⁷².

Volviendo al proyecto albornociano, una vez que el cardenal recuperó la ciudad de Bolonia, decidió iniciar los trámites para su ambicioso proyecto. Dispuso en su testamento firmado en Ancona a 29 de septiembre de 1364 que el Colegio fuera heredero de sus bienes, procurándole así una estabilidad secular. El objetivo era sostener una fundación que contara con huerto, salas y cámaras para sustentar a veinticuatro colegiales y dos capellanes²⁷³.

El cardenal donaba, por tanto, un amplio patrimonio que incluía, además de propiedades rústicas, un conjunto de libros y una vajilla. Con anterioridad a la elaboración del testamento debió de tener presente ya el proyecto del colegio secular, puesto que llegó a comprar 315 *tornature* (c. 63 hectáreas) de tierra por valor de 4.488 libras boloñesas. Es más, en el año del testamento se compraron más terrenos, y antes del 23 de agosto de 1367, fecha de la muerte del cardenal, se incorporaron al patrimonio del colegio otras 806 *tornature*, invirtiendo en ellas 10.676 libras y 7 sueldos. Se trata de aproximadamente un tercio de lo que iba a ser el patrimonio rústico del San Clemente. En un segundo momento, los procuradores siguieron comprando tierras, adquiriendo 1.891 *tornature* más, pagando por ellas 20.027 libras. En torno a 1372 el patrimonio del Colegio de España estaba prácticamente formado²⁷⁴. Esta primera fase es fundamental para

²⁷² LARIO, D. de (2019). *Escuelas de Imperio. La formación de una élite en los Colegios Mayores (siglos XVI-XVII)*. Madrid, Dykinson: 120-122. Idem (2004). *Al hilo del tiempo. Controles de una España imperial*. Valencia, Universitat de València: 77 y ss.

²⁷³ Ed. CLARAMUNT RODRÍGUEZ, S. (1969). *La formazione del patrimonio del Collegio di Spagna (sec. XIV-XV)*. USB, *Appendice documentario*, doc. 6. Edición y traducción al castellano: BENEYTO PÉREZ, J. (1986). *El Cardenal Albornoz...* op. cit., Apéndice documental, doc. 2: 294-305. Comentado en CLARAMUNT RODRÍGUEZ, S. (1969). *La formazione...* op. cit.: 71 y ss. y BENEYTO PÉREZ, J. (1986 [1950]). *El Cardenal Albornoz...* op. cit.: 227 y ss. También en PASSERI, R. (1985). *Gli Spagnoli a Bologna*. Bologna, Tamari Editori: 25.

²⁷⁴ IRADIEL MURUGARREN, P. (1978). *Progreso agrario, desequilibrio social y agricultura de transición. La propiedad del Colegio de España en Bolonia (Siglos XIV y XV)*. Bolonia, Real Colegio de España: 16-17. Idem (1971). *Organizzazione fondiaria e produttività nelle proprietà del Collegio di Spagna (1459-1504)*. USB, ACE, *Tesi n° 132*.

comprender el éxito de la fundación albornociana, porque la falta de recursos fue uno de los grandes desafíos que afrontaban los colegios universitarios medievales²⁷⁵. Paulino Iradiel ha considerado que el patrimonio rústico del Colegio de España podía ser el más extenso del *contado* de Bolonia en la Baja Edad Media. Además, estas propiedades se concentraban en las proximidades de la ciudad, formando un círculo comunicado con buenos accesos, sobre todo desde la vía Emilia²⁷⁶. Salvador Claramunt ha planteado que el patrimonio del Colegio de España estaba perfectamente formado en torno a 1500, fecha límite de su estudio sobre la formación del conjunto de propiedades rústicas que preparó para su tesis en 1969. Ambos investigadores coincidieron en señalar que los primeros 20 años de existencia del San Clemente fue un período clave para la creación de la base económica que sostendría el proyecto albornociano²⁷⁷.

Por otra parte, entre c. 1370-1470 se pasó de un modelo de pequeña propiedad de 40-60 *tornature*, con poca presencia de viñedo y plantas industriales, a un modelo de propiedad de 200 *tornature* como tipo-base, que se adaptó bien a la capacidad de trabajo de una familia de colonos, en donde ya había plantas industriales como lino y cáñamo. El cambio en el modelo de explotación, sumado a un incremento de la producción y de la productividad, permitió que una parte importante de la producción agrícola se orientara al mercado. El patrimonio rústico del San Clemente no sólo permitía mantener a los colegiales, sino que generaba excedentes que permitían cubrir gastos de otras propiedades y facilitar la inversión²⁷⁸.

En cuanto a la residencia para los escolares, entre noviembre de 1364 y julio de 1368 se sucedieron las compras de los edificios que iban a componer el Colegio

²⁷⁵ FLETCHER, J. M. (1972). "The Spanish College. Some observations on its foundation and early statutes". En VERDERA Y TUELLS, E. (ed.): *El Cardenal Albornoz y el Colegio de España*. Vol. II. Zaragoza, Real Colegio de España: 80.

²⁷⁶ IRADIEL MURUGARREN, P. (1971): *Organizzazione...* op. cit.: 63 y 124.

²⁷⁷ Ibid.: 67; y CLARAMUNT RODRÍGUEZ, S. (1969). *La formazione...* op. cit.: 198.

²⁷⁸ IRADIEL MURUGARREN, P. (1971): *Organizzazione...* op. cit.: 124-125, 128 y 343.

de España, y desde mayo de 1365 se desarrollaron las obras arquitectónicas. Los maestros de obra eran Andrea di Pietro, Giovanni de Francesco di Montechiari, Mino di Panfilo y Zanone di Tura. En el contrato que firmaron se comprometían a realizar la obra de muros antes del Día de los Santos de 1366²⁷⁹. Trabajaban con las disposiciones de Albornoz y de su *ingegnerius*, Matteo Gattapone da Gubbio, quien ya había realizado varias fortalezas para el cardenal, como la *Rocca* de Spoleto, mientras que Fernando Álvarez de Albornoz, su sobrino, y Alfonso Fernández, su capellán, supervisaron el cumplimiento de las obras²⁸⁰. En julio de 1366 se encargaron las obras del techo, lo que parece indicar que la mayor parte de la construcción estaba terminada²⁸¹. Filippini y Marchini atribuyen la actividad constructiva a Da Gubbio²⁸². Fernando Álvarez, sobrino del cardenal y profesor de cánones en Bolonia, fue la figura fundamental en la puesta en marcha del Colegio de España²⁸³. Fernández Villadrich ha considerado a Fernando “come il migliore collaboratore di suo zio, il cardinale Albornoz, nella costruzione del Collegio di Spagna, del quale egli si può chiamare, con tutta giustizia, il secondo fondatore”. De hecho, parece seguro que Fernando Álvarez participó en la redacción de los

²⁷⁹ GONZÁLEZ-VARAS IBÁÑEZ, I. (1995). *Il Reale Collegio di Spagna. Tra Gotico e Neogotico*. USB, ACE, Tesi n° 329: 59-60.

²⁸⁰ SERRA DESFILIS, A. (1992). *Matteo Gattapone, Architetto del Collegio de España*. Bolonia, Real Colegio de España: 87-89; y MARTÍ, B. (1966). *The Spanish College at Bologna in the Fourteenth Century*. Philadelphia, University of Pennsylvania Press.

²⁸¹ FERNÁNDEZ VILLADRICH, J. (1974). *Ferdinando Alvarez d'Albornoz (1386-1380), esecutore testamentario del Cardinale Albornoz*. USB, ACE, Tesi n° 162: 69 y ss.

²⁸² Vid. FILIPPINI, F. (1922-1923). “Matteo Gattapone da Gubbio, architetto del Collegio di Spagna in Bologna”. *Bolletino d'arte del Ministero della Pubblica Istruzione* 2: 77-89; y MARCHINI, G. (1979). “Il Collegio di Spagna, edificio monumentale”. En VERDERA Y TUELLS, E. (ed.): *El Cardenal Albornoz y el Colegio de España*. Vol. V. Zaragoza, Real Colegio de España: 9-28. Cit. GONZÁLEZ-VARAS IBÁÑEZ, I. (1995). *Il Reale Collegio di Spagna. Tra Gotico e Neogotico*. USB, ACE, Tesi n° 329: 76 y ss.

²⁸³ Vid. GARCÍA Y GARCÍA, A. (1972b). “El decretista Fernando Álvarez y la fundación del Colegio de España”. En VERDERA Y TUELLS, E. (ed.): *El Cardenal Albornoz y el Colegio de España*. Vol. II. Zaragoza, Real Colegio de España: 131-166 (especialmente 141-147). También se da noticia en PASSERI, R. (1985b). *Gli Spagnoli a Bologna*. Bologna, Tamari Editori: 33; e Idem (1985a). *Storia del Collegio di Spagna di Bologna*. Bologna, Istituto Carlo Tincani: 6.

primeros Estatutos del San Clemente²⁸⁴. El sobrino de Albornoz compró para el colegio la torre Agresti²⁸⁵. Después de su primera gestión, delegaría sus funciones en el primer rector, Álvaro Martínez (1368-69), doctor en Derecho canónico. En este primer curso hubo veintisiete colegiales²⁸⁶. El sobrino de Albornoz abandonó definitivamente Bolonia en 1372 después de 19 años en ella²⁸⁷.

El edificio se caracterizó por su regularidad y simetría: “ebbe dunque un ordinamento d’una suprema chiarezza di rigore tomistico nella sua perfetta simmetria di edificio quadrato da cui emerge sull’asse in opposizione all’ingresso soltanto la cappella”²⁸⁸. Además, ese sentido simétrico estaba subordinado a su organización funcional, adaptada al espíritu de los Estatutos y al tipo de vida colegial y universitaria. Constaba de cuatro cuerpos de fábrica en torno a un patio porticado. En el cuerpo este se ubicó la capilla de San Clemente, y se le añadieron espacios para la *vita comunis*: un refectorio o *tinellum*, una sala magna y una biblioteca. El aula magna sería el lugar idóneo para reuniones, *disputationes* y *repetitiones* contempladas en los Estatutos. En los lados norte y sur, y en dos plantas, se distribuyeron veinticuatro habitaciones para los colegiales. A esto habría que añadir los apartamentos propios del rector y dos capellanes, así como las dependencias del servicio. En definitiva, se trataba de uno de los primeros exponentes de la arquitectura universitaria y, como nueva tipología arquitectónica, ha suscitado un debate historiográfico en torno a cuáles fueron sus referentes, habiendo investigadores más inclinados hacia la influencia monástica o hacia la

²⁸⁴ FERNÁNDEZ VILLADRICH, J. (1974). *Ferdinando...* op. cit.: 81 (cita textual en 105).

²⁸⁵ TROMBETTI BUDRIESI, A. L. (2013). “Bologna delle torri”. En TROMBETTI BUDRIESI, A. L.; y PASQUINI, L. (ed.): *Bologna delle torri. Uomini, pietre, artisti dal Medioevo a Giorgio Morandi*. Firenze, Edifir: 98.

²⁸⁶ PÉREZ MARTÍN, A. (1979c). *Proles Aegidiana*. Vol. I. *Introducción. Los colegiales desde 1368 a 1500*. Bolonia, Real Colegio de España: 17 y ss. y 117-118. Se da noticia en PASSERI, R. (1985a). *Storia del Collegio...* op. cit.: 7.

²⁸⁷ FERNÁNDEZ VILLADRICH, J. (1974). *Ferdinando...* op. cit.: 81.

²⁸⁸ MARCHINI, G. (1979). “Il Collegio di Spagna, edificio monumentale”. En VERDERA Y TUELLS, E. (ed.): *El Cardenal Albornoz y el Colegio de España*. Vol. V. Zaragoza, Real Colegio de España: 11-12.

palaciega. La primera opción fue defendida por Zucchini, Ricci y Rückbrod, mientras que Pevsner, Winckelmann o Kiene son más partidarios de la segunda²⁸⁹. Amadeo Serra ha considerado una mayor influencia de los palacios italianos. Por un lado, el modelo monástico sólo se aprecia, según este autor, en la distribución en torno a un *cortile*. Por otro, la introducción de una segunda planta o el hecho de que en el contrato de obra se hablara del edificio como *palatium* resultan significativos. Más allá de las referencias más o menos sincréticas del edificio, en el Colegio de España se creó un modelo de organización espacial colegial y universitario que “representa la culminación de una tendencia hacia la regularidad de una nueva tipología” y que encajaba en el modo de vida colegial contemplado en los Estatutos de la Fundación²⁹⁰.

La posibilidad de formar en leyes a algunos estudiantes españoles en la universidad más importante en jurisprudencia tuvo que ser un factor determinante en la elección de Bolonia. Esta ciudad ofrecía la reputación de su escuela jurídica, forjada desde Irnerio a principios del siglo XII. Amadeo Serra ha considerado que Albornoz debió de concebir la idea del San Clemente como una fundación que diera cohesión a los hispanos y reafirmara su identidad en los distintos reinos ibéricos²⁹¹. Si bien desde el siglo XII se documentan algunos universitarios españoles, incluso con incrementos en los siglos XIII y XIV, se trató de un grupo circunscrito fundamentalmente a la Corona de Aragón, y que comenzará a tener una relevancia mucho mayor a partir de la apertura del colegio de Albornoz²⁹². A

²⁸⁹ GONZÁLEZ-VARAS IBÁÑEZ, I. (1995). *Il Reale...* op. cit.: 78-79. El debate está también tratado en SERRA DESFILIS, A. (1988). *Matteo Gattapone...* op. cit.: 169 y ss.

²⁹⁰ *Ibid.*: 90 y ss. (cita textual en 116). Algunos de estos argumentos también en GONZÁLEZ-VARAS IBÁÑEZ, I. (1995). *Il Reale Collegio di Spagna. Tra Gotico e Neogotico*. USB, ACE, Tesi n° 329: 80-81.

²⁹¹ SERRA DESFILIS, A. (2006). “El Colegio de España en Bolonia y la arquitectura universitaria del primer Renacimiento en Italia y España”. En COLOMER, J. L.; y SERRA DESFILIS, A. (eds.): *España y Bolonia. Siete siglos de relaciones artísticas y culturales*. Madrid, Centro de Estudios Europa Hispánica, Fundación Carolina: 17.

²⁹² El 60 % de los hispanos que estudiaban en la Universidad de Bolonia en las décadas anteriores a la fundación del Colegio de España eran de la Corona de Aragón. Castilla aportaba sólo un 7 %. Del resto, por desgracia, no tenemos datos de procedencia. Además, el 49 % de los naturales

finales del siglo XIII de los aproximadamente 2.000 estudiantes anuales que frecuentaban la Universidad de Bolonia sólo unos 50 eran españoles, habiendo picos excepcionales de 100. Además, la tendencia a lo largo del siglo XIV fue a la baja. Salvo algún año excepcional, como en 1320, año en el que se identificaron a 33 estudiantes hispanos en Bolonia, desde 1300 hasta 1330 los estudiantes de esta procedencia no superaban los 15 por año²⁹³. Desde 1325 hasta 1365 los españoles en la universidad de Bolonia fueron pocos y con un perfil político o académico prácticamente irrelevante a pesar de que, para la cultura jurídica española, seguía siendo fundamental mantener vínculos universitarios con Bolonia. Ante este problema, el Colegio de España debió de concebirse como una solución lógica y de amplitud de miras, cambiando por completo la presencia de los españoles en el *Studium* boloñés²⁹⁴. No obstante, el elemento más importante era que la comunidad hispana, como otras comunidades universitarias, estaba formada estructuralmente por jóvenes no especialmente abonados, que solían tener problemas para su mantenimiento y para el alquiler de habitaciones o viviendas para continuar sus estudios, gozando, sólo en algunas ocasiones, de pequeñas ayudas de sus diócesis de origen²⁹⁵.

A partir de este período, la presencia española en la Universidad de Bolonia se mantuvo en niveles altos, con algunos períodos de mayor intensidad. El San Clemente vivió su mejor centuria en el siglo XVI y en los dos siguientes siglos se percibe un aumento del profesorado español en Bolonia. Durante la época de la Contrarreforma se debe añadir la buena sintonía entre una buena parte de los papas y los monarcas españoles. Las paredes del Archiginnasio de Bolonia son fiel

de la Corona de Aragón eran catalanes: TAMBURRI, P. (1996). *Gli studenti spagnoli a Bologna prima della fondazione del Collegio Albornoziano (XIII-XIV)*. USB, ACE, Tesi n° 344: 204.

²⁹³ Ibid.: 180-181 y 194-197.

²⁹⁴ Ibid.: 280-282.

²⁹⁵ MESINI, C. (1972). “Gli spagnoli a Bologna prima della fondazione del Collegio di Egidio d’Albornoz (1364-1369)”. En VERDERA Y TUELLS, E. (ed.): *El Cardenal Albornoz y el Colegio de España*. Vol. II. Zaragoza, Colegio de España en Bolonia: 51-58.

testimonio de ello. Los 149 escudos relacionados con estudiantes o profesores españoles representan a la segunda comunidad ultramontana con mayor presencia, después de los alemanes, con 206 emblemas²⁹⁶.

Para David García Cueto, el fundador era consciente de que la preparación de la nobleza hispana para las tareas de gobierno era baja, y el proyecto de colegio en Bolonia pretendía contribuir a “la formación de hombres al servicio de la monarquía”. Como consecuencia, el “albornoz” más habitual de la Edad Moderna no fue realmente un intelectual, sino un “burócrata” de alto nivel que encajaría en el organigrama de la Monarquía Hispánica²⁹⁷. No obstante, creemos más razonable atribuir ese carácter del colegio como un centro de formación de “burócratas” a partir de una mutación que se gestó desde finales del siglo XV, en la línea de lo que han trabajado Baltasar Cuart y Dámaso de Lario²⁹⁸. Debe también tenerse en cuenta que la alta nobleza estuvo poco representada dentro de las colegiaturas del San Clemente, en la misma tónica que el resto del estudiantado universitario, por mucho que buena parte de los colegiales se integraran en escalas más o menos altas del gobierno o la administración (monárquica, diocesana, municipal o señorial).

Por otra parte, el San Clemente tenía una serie de peculiaridades que conviene tener en cuenta. La fundación del Colegio de España estaba más cercana en términos de número de colegiales, consistencia de las colegiaturas y capacidad

²⁹⁶ A estos 149 escudos españoles se añaden diez portugueses y cuatro peruanos: ROVERSI-MONACO, V. R.; y SACCONI, S. (2006). “La Spagna nell’Archiginnasio di Bologna: in un palazzo, in una biblioteca”. En COLOMER, J. L.; y SERRA DESFILIS, A. (eds.): *España y Bolonia. Siete siglos de relaciones artísticas y culturales*. Madrid, FC-CEEH: 165-167.

²⁹⁷ GARCÍA CUETO, D. (2006b). *Seicento boloñés...* op. cit.: 32.

²⁹⁸ LARIO, D. de (1980). *Sobre los orígenes...* op. cit.; Idem (1979). “Conflictos y reformas del Colegio de España en Bolonia durante la impermeabilización habsburguesa (1568-1659)”. En VERDERA Y TUELLS, E. (ed.): *El Cardenal Albornoiz y el Colegio de España*. Vol. IV. Zaragoza, Real Colegio de España: 497-577; CUART MONER, B. (1983). “Colegiales y burócratas. El caso del Colegio de San Clemente de los españoles de Bolonia en la primera mitad del s. XVI”. *Studia historica. Historia moderna*. 1: 65-94; Idem (1979c). “Los Estatutos del Colegio de San Clemente como fuente para una aproximación al estudio de la burocracia (1485-1558)”. En VERDERA Y TUELLS, E. (ed): *El Cardenal Albornoiz y el Colegio de España*. Vol. IV. Zaragoza, Real Colegio de España: 578-696; e Idem (1975). *I collegiali del Collegio di Spagna (1500-1559). Contributo alla storia dell’istituzione nell’Età Moderna*. USB, ACE, Tesi nº 170.

de consolidación, a los colegios de universidades inglesas, como Oxford o Cambridge, que a los colegios continentales, sobre todo si tenemos en cuenta que la proliferación de universidades en Italia y en Centro-Europa en los siglos XV y XVI hizo menos necesarios colegios que protegieran y ayudaran a estudiantes que se desplazaban a mucha distancia de su origen:

“The College of Spain was certainly less affected by developments in European higher education at the close of the medieval period than other similar colleges in the northern universities [...]. The College of Spain can, therefore, be compared rather with the few more substantial foundations at Oxford, Cambridge and elsewhere, with their considerable number of graduate fellows, than with the many smaller European colleges catering often for undergraduates only or for a few graduate students”²⁹⁹.

Para mayo de 1368 ya se habían elaborado unos primeros Estatutos, pero aún no habían sido confirmados. En septiembre de 1369 Urbano V encargó al cardenal Anglico que atendiera la petición del rector y colegiales y confirmara los mismos. En 1370 hay constancia de que el Colegio estaba ya funcionando bajo sus Estatutos. Por desgracia, no se conserva el texto, salvo solo por la edición revisada unos años después³⁰⁰. En enero de 1375 el papa, a petición del rector y colegiales, realizó una reforma de los Estatutos primigenios, sirviéndose de Pedro de Toledo. En noviembre de 1377 se había terminado ya la revisión del texto normativo y habían sido confirmados³⁰¹. La versión más antigua de los Estatutos que se ha conservado es la de 1375-77 de Pedro de Toledo, obispo de Cuenca, que, con algún añadido, fue publicada en Bolonia en 1485. Sobre estos primeros Estatutos no conocemos el autor o autores, pero sabemos que existirían ya en 1368, cosa que se

²⁹⁹ FLETCHER, J. M. (1972). “The Spanish College. Some observations on its foundation and early statutes”. En VERDERA Y TUELLS, E. (ed.): *El Cardenal Albornoz y el Colegio de España*. Vol. II. Zaragoza, Real Colegio de España: 77-79.

³⁰⁰ MARTI, B. M. (1972). “The Spanish College versus the Executors of Cardinal Albornoz Testament”. En VERDERA Y TUELLS, E. (ed.): *El Cardenal Albornoz y el Colegio de España*. Vol. II. Zaragoza, Real Colegio de España: 104-130.

³⁰¹ PÉREZ MARTÍN, A. (1979c). *Proles...* Vol. I... op. cit.: 28-30.

deduce de la “*declaratio testamentaria*” hecha por los ejecutores del cardenal el 22 de mayo de 1368. El cuerpo importante de estos Estatutos estaría presente en la revisión que hizo Pedro de Toledo³⁰².

Estos primeros Estatutos reflejaban un espíritu “democrático” análogo al de la Universidad de Bolonia. A partir de entonces, la introducción de nuevas normas a iniciativa de los escolares no sería posible, salvo a través del Cardenal-Protector de la Fundación, y contando con la sanción papal. Eran veinticuatro colegiales, ampliados a treinta en la primera reforma. Ocho obtendrían la beca por Teología, dieciocho por Derecho canónico y cuatro por Medicina. Formaban un solo cuerpo, el “*corpus collegii facientes*”, que sería regido por una sola cabeza, el rector³⁰³.

Según Fletcher, Albornoz estaba pensando en potenciar la influencia de los españoles en los nuevos estudios de Teología desde el Colegio de España, puesto que en el período comprendido entre 1364 y 1500, aproximadamente una quinta parte de los doctores en Teología de Bolonia provenían del San Clemente. Además, la propia institución contribuyó a que aumentara la proporción de doctores seculares en esta materia³⁰⁴. Medicina, sin embargo, fue una disciplina con un menor peso en el San Clemente desde el inicio, y así continuó siendo durante los siglos XV y XVI hasta perder prácticamente su sentido en el XVII. No se trata tampoco de una característica peculiar del Colegio de España. En la Baja Edad Media las becas colegiales para Medicina eran bajas en casi todos los colegios. El Colegio de San Bartolomé se creó sin asignación de becas para estudios de Medicina. Durante la Edad Moderna en los colegios españoles estas becas siguieron siendo atípicas³⁰⁵. Desde la primera impresión de los Estatutos de 1485

³⁰² ACE, Archivo Albornoziano, IX, doc. 5. Cit. FERNÁNDEZ VILLADRICH, J. (1974). *Ferdinando...* op. cit.: 74 y ss.

³⁰³ DELARUELLE, E. (1972). “La politique... op. cit.: 34.

³⁰⁴ FLETCHER, J. M. (1972). “The Spanish College. Some observations on its foundation and early statutes”. En VERDERA Y TUÉLLS, E. (ed.): *El Cardenal Albornoz y el Colegio de España*. Vol. II. Zaragoza, Real Colegio de España: 89.

³⁰⁵ CUART, B. (1981). *Los colegiales médicos del Colegio de San Clemente de los Españoles*. Salamanca, US: 9-10.

se mantuvo el número de cuatro becas de Medicina en las ediciones de 1488, 1522, 1538 y 1558. Sin embargo, en la revisión de 1627 y su publicación al año siguiente, las becas para médicos quedaron suprimidas hasta la época contemporánea. Esta supresión vino a reconocer una realidad, ya que el último colegial de Medicina había ingresado en 1587³⁰⁶.

Los estudiantes interesados podían presentarse a una beca de Cánones, Teología o Medicina que quedara vacante en alguna de las diócesis que tenían derecho de presentación de esa beca. Si luego el colegial quería pasar al Estudio de otra disciplina necesitaba una dispensa. Pedro Luis de Bonmacip consiguió la beca de Teología, y sólo pudo pasar a la facultad de jurisprudencia cuando el Colegio de España lo aprobó con la dispensa del papa Sixto V³⁰⁷.

Los candidatos debían ser españoles. Subsidiariamente las becas las podían obtener estudiantes de otras regiones que no fueran vecinos de Bolonia o de su diócesis. De hacerlo, tendrían la obligación de abandonar la beca en caso de que se presentara un hispano. Tampoco podrían ser admitidos más colegiales extranjeros de una misma ciudad o diócesis. La voluntad de Albornoz era reservar el Colegio a estudiantes hispanos, pero en los Estatutos de 1377 se permitió esta posibilidad, que se mantuvo con la bula de Sixto IV de 1474, pero que fue eliminada en los Estatutos de 1538. Los de 1644 se reiteraron en este punto. En cualquier caso, no hay casos de colegiales no hispanos³⁰⁸.

El candidato debía ser presentado por el obispo y el cabildo de una diócesis con derecho de presentación. Toledo y Cuenca podían presentar cada una un teólogo, un médico y dos canonistas. Sevilla y Zaragoza tenían el derecho a presentar un teólogo, un médico y un canonista. Ávila, Salamanca y Burgos presentaban un teólogo y un canonista. Las demás sólo presentaban para una beca.

³⁰⁶ CUART, B. (1981). *Los colegiales...* op. cit.: 19.

³⁰⁷ ACE, RG, Ann, LRG, n° 1, f. 29r (p. 51). Año 1589. Este colegial sería consiliario en 1589-90 y en 1593-94, ecónomo en 1591-92 y finalmente rector en el curso 94-95: PÉREZ MARTÍN, A. (1979d). *Proles...* Vol. II... op. cit.: 1101-1103.

³⁰⁸ CUART, B. (1981). *Los colegiales...* op. cit.: 20-21.

Córdoba lo hacía con un teólogo. Compostela, León, Plasencia, Osma, Sigüenza, Lisboa y Oviedo podían presentar a un canonista. También la familia Albornoz y el prelado más antiguo y de mayor dignidad de esta familia podían presentar a otro canonista. De modo que suman treinta plazas; una más si le añadimos la de la familia Albornoz. El colegial presentado por la Casa de Albornoz era llamado “supernumerario”, y en algún caso, fue ocupado por miembros de esta familia. En 1500 el San Clemente tenía la colegiatura completa, es decir, con sus treinta plazas cubiertas. En ese estado llegó la candidatura de Alfonso Carrillo de Albornoz, de la familia del cardenal. Sus padres eran Peragano de Ribera y Constancia de Mendoza. Fue recibido “por supernumerario, según la disposición de los Estatutos”, con la obligación de presentar en un año las pruebas de ser cristiano-viejo y de pertenecer a la Casa de Albornoz³⁰⁹. Muy poco después consiguió el grado de maestro en Teología y en 1508 se doctoró en Cánones. Llegó a ser obispo de Vesti en 1530³¹⁰.

El candidato teóricamente debía pertenecer a la diócesis que lo presentaba. Sin embargo, no siempre se respetaba, pues Sixto IV por bula de 1 de octubre de 1474 exigía que ningún candidato que no fuera del reino o provincia de su diócesis pudiera ser admitido colegial. Su decisión se añadió a los Estatutos de 1377 y quedó incluida en los de 1488³¹¹. La presentación era conjunta del (arz)obispo y cabildo de la diócesis correspondiente y se admitían excepcionalmente casos como la presentación única del cabildo, en momentos de sede vacante. También se admitieron candidaturas en donde la presentación que correspondía al obispo, en su ausencia, la hacía el provisor, con la condición de presentar la del obispo cuanto antes posible³¹².

³⁰⁹ ACE, RG, Ann, LRG, nº 1, f. 11v (p. 16). Año 1500. Se da noticia en PASSERI, R. (1985). *Gli Spagnoli...* op. cit.: 35.

³¹⁰ PÉREZ MARTÍN, A. (1979c). *Proles...* Vol. I... op. cit.: 496-497.

³¹¹ *Ibid.*: 39 y ss.

³¹² ACE, RG, Ann, LRG, nº 1, ff. 7 v y 8 v (pp. 8 y 10). Años 1474 y 1483. Fue el caso de Luis de Cienfuegos en 1483: PÉREZ MARTÍN, A. (1979c). *Proles...* Vol. I... op. cit.: 417-418.

Rector y colegiales estaban estatutariamente obligados a informar de cada plaza vacante a la diócesis a la que correspondiera. A partir de los Estatutos de 1538 también tenían que mandar listas de vacantes a las universidades de Salamanca, Valladolid, Alcalá, etc. La formación requerida para los candidatos de Teología y Medicina era una preparación adecuada en Lógica y Gramática, mientras que a los de Cánones les bastaba con Gramática. Después se exigió el título de Bachiller en Artes o Derecho civil o cierto número de años en una universidad. Independientemente de las modificaciones posteriores, la intención de Albornoz era que las becas las disfrutaran estudiantes con pocos medios económicos como para trasladarse a Bolonia, algo común al resto de colegios seculares. Por eso se exigía un máximo de renta anual de cincuenta florines. Si el colegial alcanzaba esas ganancias anuales estando en el Colegio, debía abandonar su plaza en seis meses, a no ser que estuviera cerca su fecha para doctorarse³¹³.

1.3. El contexto universitario

En el punto anterior ya hemos referido algunos elementos característicos del modelo al que estaba adscrito el Colegio de España *Las domus pauperum scholarium* o casa de los escolares pobres eran fundaciones caritativas que se encargaban del alojamiento y comida de los estudiantes sin medios económicos que llegaban a los Estudios Generales o universidades³¹⁴. Estas instituciones no procedían de los colegios de órdenes religiosas, sino que eran casas seculares desde su origen, y tenían una organización independiente. Convivieron con “colegios religiosos” o prioratos-colegios que dependían de las distintas órdenes (benedictinos, cistercienses, mendicantes, etc.). Los colegios religiosos no tenían una función caritativa, sino que ofrecían alojamiento a sus propios miembros y

³¹³ PÉREZ MARTÍN, A. (1979c). *Proles...* Vol. I... op. cit.: 39 y ss.

³¹⁴ WEIJERS, O. (1983). “Collège, une institution avant la lettre”. *Vivarium* 21/1: 73-75. Cit. LARIO, D. de (2019). *Escuelas de Imperio...* op. cit.: 53.

eran auténticas escuelas, concurrentes aún con el mundo universitario³¹⁵. Dámaso de Lario ha identificado más de 350 fundaciones que se ajustan a este modelo de colegio secular universitario desde 1180 hasta 1689. Muchos de ellos se concentraban en París, Oxford y Cambridge, aunque los había en Toulouse, Cahors, Bolonia, Padua, Pavía, Lovaina, Salamanca, Coimbra, Alcalá de Henares, Valladolid, Cracovia, etc. Una parte importante de estos colegios se fundaron y se desarrollaron antes de que las universidades tuvieran sus propias sedes y esto hizo que los colegios fueran sus primeros espacios estables, asumiendo un rol académico y absorbiendo parte de la actividad universitaria. Los casos más señeros están en París, Oxford y Cambridge. Estos colegios se inspiraron en el más antiguo, el Collège des Dix-Huit de París, fundado por Londiniis³¹⁶.

En relación con este punto, se debe señalar que el edificio que se construyó como sede de la Universidad de Bolonia fue muy posterior a sus primeros colegios. Además, la estructura arquitectónica del Archiginnasio boloñés se inspiró en el modelo del Colegio de España. A mediados del siglo XVI el papa Pío IV afrontó la tarea de reorganizar el Estudio de Bolonia y dotarlo de un mayor prestigio, para lo cual construyó este palacio, obra de Antonio Morandi, *il Terribilia*³¹⁷.

Los colegios universitarios de la Europa bajomedieval tendían hacia dos modelos institucionales. El modelo de París es un tipo de colegio más jerárquico, en donde el gobierno está reservado a un provisor o rector ajeno a los colegiales. Por lo tanto, los colegiales son beneficiarios de una beca, pero no tienen responsabilidades de gestión sobre la institución que los acoge. El otro modelo es

³¹⁵ WEIJERS, O. (1983). “Collège... *op. cit.*: 81; y LE GOFF, J. (1985 [1957]). *Les intellectuels au Moyen Âge*. Paris, Éditions du Seuil. Cit. LARIO, D. de (2019). *Escuelas de Imperio...* *op. cit.*: 54-55.

³¹⁶ WEIJERS, O. (1987). *Terminologie des universités au XIIIe siècle*. Roma, Edizioni dell'Ateneo: 80; BRIZZI, G. P. (2007). “Università e collegi”. En BRIZZI, G. P.; DEL NEGRO, P.; ROMANO, A. (eds.): *Storia delle Università in Italia*. Vol. II. Messina, Sicania: 349; y HASKINS, C. H. (1970 [1923]). *The rise of Universities*. Ithaca-London, Cornell University Press, [Henry Holt and Company]: 18-19. Cit. LARIO, D. de (2019). *Escuelas de Imperio...* *op. cit.*: 53-59.

³¹⁷ ROVERSI-MONACO, V. R.; y SACCONI, S. (2006). “La Spagna... *op. cit.*: 163-164.

el boloñés, que es más “democrático” en el sentido de que el rector es nombrado por los propios colegiales, siendo, además, uno de ellos. El Colegio de España se enmarcó en este segundo modelo. Los colegios en España, liderados por el más importante y más antiguo, el Colegio de San Bartolomé de Salamanca, se enmarcarían también en la estructura colegial boloñesa, por influencia del albornociano. El propio fundador del San Bartolomé, Diego de Anaya y Maldonado, reconoció que al volver de Bolonia tenía la idea de crear un colegio en Salamanca a imagen del San Clemente. El modelo albornociano inspiró también la fundación del colegio de Santa María Virgen de Lleida e influyó en las Constituciones del San Ildefonso de Alcalá. En definitiva, al menos los seis colegios mayores de la Península Ibérica sintieron el influjo de la Institución albornociana³¹⁸.

En los estatutos y testamentos que sirvieron para poner en marcha los distintos colegios universitarios, se explicitaba que los escolares debían ser “pauperus”, “indigentes”, “inopes”, “egeni”, “non habente”, es decir, sin medios para poder vivir y estudiar, pero no se trataba de estudiantes que vivían de la mendicidad. Por ejemplo, se entendía por “clérigos pobres” a aquellos que renunciaban a sus beneficios eclesiásticos para estudiar y contribuir a la Iglesia y que, por ello, buscaban alguna institución que se ocupara de su mantenimiento. Se trató de un principio amplio y flexible, que cada colegio fue adaptando según sus intereses. Además, se le sumaron otros requisitos específicos, como un límite de edad, que no se disfrutara de ningún beneficio eclesiástico, el hecho de pertenecer

³¹⁸ LARIO, D. de (1981). “Une expérience manquée: la création à Bologne de la première bureaucratie moderne espagnole”. *Mélanges de la Casa de Velázquez* 17/1: 224; y MARTÍN HERNÁNDEZ, F. (1972). “Influencia del Colegio de San Clemente de Bolonia en los Colegios Mayores españoles”. En VERDERA Y TUELLS, E. (ed.): *El Cardenal Albornoz y el Colegio de España*. Vol. II. Zaragoza, Real Colegio de España: 241-244. El Colegio de San Ildefonso de Alcalá tenía un formato parecido al albornociano. Cisneros dispuso que ofreciera treinta y tres becas, aunque poco después quedó recudido a veinticuatro. La beca tenía una duración de ocho años, máximo que tenía también el San Clemente. Había diferencias notables en cuanto a los colegiales de voto, los capellanes y los porcionistas, es decir, las mismas figuras que en el Colegio de España: GUTIÉRREZ TORRECILLA, L. M. (1992). “Colegiales y Capellanes del Colegio Mayor de San Ildefonso nacidos en la Diócesis de Sigüenza (1508-1786)”. *Wad-al-Hayara: Revista de estudios de Guadalajara* 19: 152 y ss.

a una “nación”, que la beca se destinara a un estudio concreto, no padecer enfermedades infecciosas, buenas costumbres, limpieza de sangre...³¹⁹.

Las motivaciones de cada fundador eran muy diversas, pero el elemento caritativo, es decir, que estaba dirigido a esos estudiantes pobres, siempre estuvo presente. El problema reside en que el concepto de pobreza podía variar según la ciudad, universidad y colegio concreto. El San Clemente de Bolonia, el San Bartolomé de Salamanca y los otros tres salmantinos, el Santa Cruz de Valladolid, el San Ildefonso de Alcalá, el San Salvador de Oviedo, entre otros casos, comparten el hecho de tener a un fundador de un elevado nivel de riqueza que busca con su mecenazgo la salvación de su alma, incluyendo como obligaciones de los colegiales el rezar por él. La fundación debía encaminarse hacia los pobres para que pudiera tratarse de un acto de limosna por parte del fundador. Aunque se trate de un esquema caritativo, resulta complejo saber qué se entendía en cada uno de sus estatutos por “scholaribus pauperibus”. Desde luego no se referían al concepto de pobreza moderno, entendiéndolo que se dirigían a la población más vulnerable de las sociedades del Antiguo Régimen. Sólo en los Estatutos del Colegio de España en Bolonia se habla claramente de “pobres verdaderos”. La manera más tangible de acercarnos al concepto de “escolar pobre” era el límite teórico de riqueza, que en Bolonia eran 50 florines. Los colegiales españoles no pertenecían a los circuitos tradicionales de la beneficencia³²⁰.

Independientemente del concepto de pobreza que inspirara estos límites de renta para los candidatos a colegial, resulta interesante comprobar la evolución de esos niveles. Por ejemplo, el Colegio de San Bartolomé modificó sus Constituciones y Estatutos con bula papal de 1505, elevando el umbral de renta a 12.000 mrs. El Santa Cruz de Valladolid amplió el límite según Estatutos de los 25 florines, es decir, unos 1.500 mrs., a 50 escudos o 20.000 mrs. Volvería a

³¹⁹ LARIO, D. de (2019). *Escuelas de Imperio... op. cit.*: 57 y ss.

³²⁰ LARIO, D. de (1995). “El requisito de pobreza en los Colegios Mayores Españoles”. *Pedralbes: revista d’història moderna* 15: 154-158 y 160. Idem (2004). *Al hilo... op. cit.*: 82-83 y 111-119.

plantear una subida en 1580 hasta los 80 ducados o 34.320 mrs. El argumento era la depreciación de la moneda, alegando, además, que con estos niveles de renta no se encontraban candidatos, puesto que con ese poder adquisitivo era imposible costearse los estudios que se requerían para ingresar en el mayor. El San Clemente de Bolonia subió el nivel máximo de renta en 1560 hasta los 150 ducados de oro. La tendencia al alza siguió presente en el XVII en los colegios españoles. En caso de incremento de la renta de un colegial durante el disfrute de su beca, el Colegio de España y el resto de mayores hispanos tenían previstos en sus estatutos algunos mecanismos como la expulsión o la devolución de la beca. Habría que añadir que se esperaba de los colegiales que fueran personas cultas, de buenas costumbres y de linaje o sin haber ejercido oficios viles. Se trataba de personajes que acabarían siendo personal especializado al servicio de la administración monárquica o eclesiástica, como jueces, oidores, inquisidores, canónigos, etc.³²¹.

No faltan casos de peticiones y concesiones de dispensas para ser colegial sin el requisito de pobreza, o de modificaciones para aumentar el límite de ingresos de cada colegial o candidato. Había siempre un requisito de edad mínima, pero no máxima. Los colegios compartieron dos requisitos ante los cuales no fueron inflexibles de cara a los candidatos: el celibato y la exclusión de miembros de órdenes religiosas. La procedencia de los colegiales se circunscribía a las diócesis y territorios señalados por los fundadores y respondía a los lugares de donde provenían o habían estudiado los mismos, por lo que fueron mayoritariamente castellanos. El San Clemente estaba abierto a la “nación hispana”, es decir, se trata del requisito de procedencia más amplio, aunque se debe tener en cuenta que sólo había tres becas para diócesis no castellanas: tres becarios para Zaragoza y uno para Lisboa, no habiendo derecho de presentación de diócesis catalanas, valencianas o navarras. En los colegios salmantinos y el de Valladolid las constituciones dejaban claro que la beca era exclusivamente para castellanos o castellano-leoneses. En ninguno de ellos estuvo prevista la entrada de escolares procedentes de territorios españoles en Italia o en el ducado de Borgoña. Había

³²¹ LARIO, D. de (1995). “El requisito... op. cit.: 161-164.

otras exclusiones, al San Bartolomé podían venir becarios de Granada, pero no de Vizcaya, Vascongadas, Galicia, Navarra y la Corona de Aragón. La presencia de escolares castellanos fue abrumadora en todos los colegios, incluyendo el de Bolonia. Hubo otros criterios como el de no permitir la entrada a gente de la ciudad de sede o a personas con enfermedades contagiosas. También fue habitual que no se permitiera la beca a candidatos que mantuvieran lazos de parentesco con otros colegiales en activo³²².

En torno a la Universidad de Bolonia se habían ido creando varios colegios. Eran instituciones fundamentales para asegurar la consolidación de una sede universitaria, porque ofrecían mantenimiento a un espectro de la población urbana caracterizado por una gran movilidad geográfica, como eran precisamente los estudiantes y profesores de la Universidad medieval. En la ciudad se había creado un Colegio Aviñonés en la segunda mitad del siglo XIII. Se trata del primer colegio fundado en Italia. Lo fundó Zoen Tencari, obispo de Aviñón, en 1257³²³. En el siglo XIV iniciaron su actividad universitaria el Colegio *Bresciano* (desde 1326), el Colegio *Reggiano* y el Colegio Gregoriano³²⁴. Este último se creó a iniciativa del papa Gregorio XI en 1371. Salvador Claramunt ha propuesto que una de las razones para establecer el Colegio de España en Bolonia, además de la tradición jurídica, fue el intento de coordinarse con la política del papa, que estaba intentando fomentar la Universidad de Bolonia. En el siglo XIV, ésta sufría una crisis como consecuencia del éxodo de profesores y alumnos a otros centros, como Pavía, Nápoles o Padua. Ante esta concurrencia, el Colegio de España y el Colegio Gregoriano asegurarían medios para fomentar alumnos extranjeros en Bolonia³²⁵. De hecho, a mediados del siglo XIV tuvo lugar un período de proliferación de

³²² LARIO, D. de (2019). *Escuelas de Imperio...* op. cit.: 163-169.

³²³ *Ibid.*: 58.

³²⁴ PÉREZ MARTÍN, A. (1979d). “El Colegio Vives”. En VERDERA Y TUELLS, E. (ed.): *El Cardenal Albornozy el Colegio de España*. Vol. VI. Bolonia, Real Colegio de España: 117 y ss.

³²⁵ CLARAMUNT RODRÍGUEZ, S. (1969). *La formazione...* op. cit.: 74 y ss.

colegios en la ciudad, en contraste con los esporádicos ejemplos de etapas anteriores, probablemente en relación con la política universitaria aviñonesa, que culminó con Urbano V³²⁶.

A principios del siglo XV, el jurista Pedro de Ancarano fundó otro colegio en Bolonia. Después vendría el Colegio de los Doce clérigos de León de Bautista Alberto Grassi de 1478. Esto nos da una dimensión general en la que se insertaba el colegio de San Clemente, creado para fortalecer una comunidad “nacional” de estudiantes hispanos, similar al funcionamiento de otros colegios bajomedievales, todos ellos muy interesados por la gran tradición jurídica de la ciudad. En época moderna se crearon algunos más. Andrés Vives, antiguo colegial del San Clemente, fundó el Colegio Vives en la primera mitad del siglo XVI. Había entrado en el Colegio de España con la beca de Medicina de Zaragoza en 1474, doctorándose en esta disciplina en 1481. El año anterior obtuvo el doctorado en Artes. Además, llegó a ser médico de Clemente VII y sus sucesores, así como de Fernando I de Austria, hermano de Carlos V³²⁷. En 1524 ya había decidido crear su propio colegio secular, para lo cual compró una casa urbana, que sería la sede hasta que se trasladó en 1654 a un edificio de Via del Pratello. El vicelegado de Bolonia autorizó por vía de breve la fundación del colegio el 28 de junio de 1525 pero hasta 1538 no llegaron los primeros colegiales³²⁸. En 1541 el cardenal Bonifacio Ferreiro fundó el Colegio Ferreiro o de la Viola. Desde 1558 llegaron colegiales al Colegio Húngaro o Italo-Húngaro de monseñor Pablo Szondy o Paulus Zondinus. También comenzaba a funcionar a mediados de siglo el Colegio Poeti, fundado por el capitán Teodorico Poeti. En la segunda mitad, Sixto V fundó

³²⁶ CLARAMUNT RODRÍGUEZ, S. (1969). *La formazione...* op. cit.: 62. El Colegio Gregoriano en 1411 tenía muy pocos estudiantes y en 1452 ya no acogía a ninguno. El papa Nicolás V lo entregó a los dominicos y en ese estado lo encontró Rodrigo Borgia a fines del siglo XV: MAZZANTI, G. (2005). “Rodrigo Borgia e lo Studium bolognese”. En *La fortuna dei Borgia*. Roma: 131.

³²⁷ PÉREZ MARTÍN, A. (1979c). *Proles...* Vol. I... op. cit.: 373-375. CUART, B. (1981). *Los colegiales...* op. cit.: 77-80.

³²⁸ GARCÍA CUETO, D. (2006b). *Seicento boloñés...* op. cit.: 32-34.

el Colegio Montalto (1588)³²⁹. A principios del XVII se incorporaron el Colegio Sinibaldi, fundado por Agustín Sinibaldi, y el Colegio Palantieri, de Alessandro Palantieri. A mediados de siglo, Juan Jacobs fundó un Colegio Flamenco, y aún habría más fundaciones en décadas posteriores³³⁰.

En cuanto al contexto italiano, el último tercio del siglo XIV fue el inicio del despegue de los colegios universitarios, especialmente en Bolonia, Perugia y Padua. En Perugia el cardenal Niccolò Capocci fundó la casa de S. Giorgio y Sapienza Vecchia. Parece que el fortalecimiento de las universidades de Bolonia y Perugia respondió al intento de formar una clase dirigente que estuviera al frente del gobierno del Estado de la Iglesia³³¹. En cuanto a Bolonia, se hizo un esfuerzo de renovación durante la Baja Edad Media, con el objetivo de adaptarse a los cambios culturales. Los juristas de la escuela boloñesa desarrollaron una actividad importante como profesores, aunque también como consejeros políticos y diplomáticos. Paralelamente, se potenciaron los estudios de matemáticas y filosofía natural, especialmente durante la *signoria* de Giovanni II. Además, el Bentivoglio dio privilegios en favor de los primeros stampadores de la ciudad³³².

A nivel europeo, a inicios del siglo XV se inició una generación de colegios que tenían un contenido más nítido. Coincidían con una progresiva equiparación en importancia y dignidad entre el mundo aristocrático y el universitario. Los colegios van acercándose a la idea de “servir al príncipe” y hacer carrera en la alta burocracia eclesiástica o civil. Fue un proceso simultáneo al fortalecimiento de los

³²⁹ Cabe añadir que existió una fuerte rivalidad entre este colegio boloñés y el San Clemente. La tensión se tornó en un conflicto abierto entre 1672-73 ante el cual el marqués Virgilio III Malvezzi, cercano al colegio albornociano, ofreció una mediación favorable al mismo. Vid. CARLSMITH, C. (2016). “Collegiate... op. cit. BAB, MR, Malvezzi de’ Medici. “Scritture d’aggiustamento seguito tra li ss.^{ri} colegiali di Spagna et colegiali di Montalto per certo agravio fatto da alcuni colegiali di Montalto al sig.^{te} retore di Spagna del 1673”, diez folios.

³³⁰ PÉREZ MARTÍN, A. (1979d). “El Colegio Vives”. En VERDERA Y TUELLS, E. (ed.): *El Cardenal Albornoz y el Colegio de España*. Vol. VI. Zaragoza, Real Colegio de España: 117-132.

³³¹ LARIO, D. de (2019). *Escuelas de Imperio...* op. cit.: 72.

³³² FASOLI, G. (2005). “Bologna nell’età medievale”. En FERRI, A.; y ROVERSI, G. (ed.): *Storia di Bologna*. Bologna, BUP: 174.

poderes públicos y la construcción del estado moderno. Las universidades comenzaron a ser centros de formación profesional al servicio de “estados”, mientras éstos empezaban a ejercer un mayor control sobre universidades y colegios. Los colegios anteriores que continuaban se adaptaron al nuevo modelo. Fue el momento de la “aristocratización de las universidades”, donde las universidades se cerraron y se orientaron casi exclusivamente a la formación de la llamada “nobleza de toga”³³³.

El siglo XVI, en términos generales, supuso el cénit de los colegios universitarios europeos, tanto por el número de fundaciones, como por la relevancia de los mismos en la vida cultural y política. Además, fue un momento de protagonismo de las zonas meridionales de Europa, ya que el 71 % de los 130 colegios fundados en ese siglo estaban ubicados en España, Italia y Portugal. De hecho, las fundaciones hispanas ascendieron a 64, un 49 % del total, muy por encima de las cifras anteriores, con ocho colegios fundados en la Corona de Castilla en el siglo XV, apenas un 8 % del total para la Europa del momento. La Reforma luterana y la Contrarreforma marcaron el ritmo de la fundación de colegios. El incremento claro de fundaciones en la Italia posterior a 1540 se debió a las motivaciones de sus fundadores, relacionadas con fomentar la formación de una capa dirigente que estuviera bajo el marco ideológico y doctrinal de la Iglesia contrarreformista. Esos personajes conformarían un grupo de jóvenes selecto, jerarquizado y diferenciado del resto de la comunidad estudiantil. Colegios como el Borromeo (1561) y el Ghisliere (1567), ambos de Pavía, o el Ungaro-Illirico y el Montalto, boloñeses, respondían a este modelo. Los cuatro eran de patronazgo pontificio-arzobispal, con plazas reservadas a la aristocracia de “espada”, de “toga” y de “sotana”. Por otra parte, la mayoría de los colegios que se fundaron en los Países Bajos Españoles en el siglo XVI respondían a las directrices trentinas y a la política de Felipe II que se desarrolló a partir de 1559 con el objetivo de asentar

³³³ LE GOFF, J. (1985 [1957]). *Les intellectuels...* op. cit.: 147-148. Cit. LARIO, D. de (2019). *Escuelas de Imperio...* op. cit.: 75 y ss.

la Contrarreforma en su “estado” y evitar el “contagio protestante” de las provincias colindantes³³⁴.

En el siglo XVII sólo hay 38 fundaciones en Europa, lo cual responde a un final de ciclo. Los colegios centrados en los *pauperes scholares* comenzaron a ser sustituidos por un estudiantado perteneciente a la burguesía de profesionales liberales o a la pequeña nobleza. Además, proliferaron colegios para nobles y gente acomodada. En Bolonia se crearon el Colegio Sinibaldi en 1605 para la formación de nobles procedentes de Lucca, y el Collegio S. Tomaso d’Aquino en 1657 para jóvenes de “buena familia” que pagaran 35 liras mensuales. Los antiguos colegios progresivamente serán desplazados por los “colegios de nobles” y por los “colegios de ciudadanos”³³⁵.

En el caso de los colegios españoles, existió una preeminencia de los mayores frente al resto de colegios seculares. El grupo de los colegios mayores estaba formado en época moderna por los cuatro mayores de Salamanca, el Santa Cruz de Valladolid y el San Ildefonso de Alcalá. Estos colegios acapararon gran parte de la vida universitaria de sus universidades. La consideración de “colegios mayores” no tenía un contenido jurídico, pero se cifraba en una diferencia de prestigio y en una serie de privilegios reales y papales. Esto se tradujo también en una mayor presencia de los colegiales de estos mayores en las altas esferas de la administración monárquica y eclesiástica. A pesar del prestigio y la antigüedad, el San Clemente de Bolonia comenzó a sentir la competencia de sus jóvenes primos

³³⁴ ROGGERO, M. (1991). “I collegi universitari in età moderna”. En BRIZZI, G. P.; y VARNI, A. (eds.): *L’Università in Italia fra Età Moderna e Contemporanea. Aspetti e Momenti*. Bologna, CLUEB: 119-120. Cit. LARIO, D. de (2019). *Escuelas de Imperio...* op. cit.: 82-95.

³³⁵ LARIO, D. de (2019). *Escuelas de Imperio...* op. cit.: 91. Se debe añadir que en los siglos XVII y XVIII se popularizó una formación no universitaria para miembros de la aristocracia, que se impartía en “colegios de nobles”: clases de latín y francés, baile o equitación representaban los valores cultos, internacionales y cortesanos de las aristocracias modernas, al margen del mundo universitario. Un buen ejemplo en HVASS PUJOL, L. M. (2019). “L’educazione del patriziato bolognese nei collegi gesuitici emiliani”. En *Il patriziato bolognese e l’Europa (secoli XVI-XIX)*. Bologna, USB-ASB.

ibéricos y, de hecho, fue marginado. Sólo a partir de los Estatutos de 1628 el Colegio de España fue considerado como *colegio mayor*³³⁶.

Casi desde un inicio, el Colegio de España se preocupó por un asunto fundamental dentro de la estructura universitaria; por las precedencias y el lugar asignado en el claustro de profesores. El rector del San Clemente y el rector del propio Estudio universitario mantuvieron una tensión casi constante y en aumento, pues la fundación albornociana fue ganando en influencia dentro de la universidad y fuera de ella. En 1436 se produjo una importante controversia por cuestión de precedencias entre ambos rectores, que hizo necesaria la mediación del gobernador de la ciudad, mostrándose favorable a la causa del Colegio de España³³⁷.

1.4. Arquitectura institucional del Colegio de España

Esta cuestión es importante para nuestra investigación porque, en buena medida, los medios y estrategias que el San Clemente puso en marcha para crear sus relaciones sociales y políticas, estuvieron marcadas por el complejo funcionamiento institucional del colegio, que presenta una serie de peculiaridades que conviene tener en cuenta para abordar las cuestiones del BLOQUE II.

1.4.1. Organización interna

En primer lugar, la estructura nuclear del San Clemente, como cualquier otro colegio, lo constituye el grupo de colegiales en activo. Ahora bien, a la cabeza del gobierno interno se situaba uno de ellos, como rector, que había sido seleccionado por el resto por sufragio directo hasta 1488. A partir de esa fecha, había una fórmula mixta de insaculación y sufragio. Ostentaba el cargo por un curso, es decir, desde el primero de mayo de un año hasta el último de abril del siguiente. Podía ser reelegido un segundo año de forma ordinaria y, según los Estatutos de 1375-

³³⁶ LARIO, D. de (1974). *Perfil storico...* op. cit.: 32-33.

³³⁷ LARIO, D. de (1979-1980). “La Universidad de Bolonia y el Colegio de España en el tránsito de los siglos XVI al XVII”. *Estudis: Revista de historia moderna* 8: p. 4.

77, podía ocupar extraordinariamente el cargo un tercer año, en ausencia de candidatos idóneos³³⁸.

El rector debía tener al menos veinticinco años, haber morado cierto tiempo en el Colegio como colegial y ser clérigo. El último requisito se explica porque el rector tenía jurisdicción sobre clérigos en virtud de sus prerrogativas. Encajaba perfectamente en lo que se exigía para el rectorado en la Universidad de Bolonia. Se trataba de una estructura plenamente integrada en la tradición colegial y universitaria de la época. Si bien, el rector estaba dotado de una serie de competencias. En él descansaba la jurisdicción civil y criminal del Colegio y de sus colegiales³³⁹. Lo normal es que el Auditor del *Torrone* no se inmiscuyera en las causas pertenecientes al rector albornociano quien, como juez dotado de jurisdicción, trató de mantener sus prerrogativas. Por ejemplo, en 1604 hubo un problema de este tipo en el que el auditor acabó por dejar el asunto en manos del rector: “se hizo inhibición al Auditor del Turrón para que no se entrometiese en el conocimiento de cierta causa, i se remitió al S^{or} R^{or} para que, como juez competente, conociese”³⁴⁰. No obstante, como veremos más adelante, se han conservado conflictos de este tipo a lo largo del siglo XVI. El colegial que era elegido como rector no podía renunciar. Su misión, *grosso modo*, era encargarse del buen cumplimiento de los Estatutos vigentes, trabajar por los intereses de la institución y defender los privilegios del Colegio³⁴¹. En caso de ausencia del rector, sus funciones eran asumidas por otro colegial, el vicerrector.

Junto con el resto de colegiales, el rector tenía la obligación de recibir a los miembros de la Casa de Albornoz que ejercían como patronos, aunque, en época

³³⁸ FERNÁNDEZ VILLADRICH, J. (1974). *Ferdinando...* op. cit.: 81 y ss.

³³⁹ PÉREZ MARTÍN, A. (1979c). *Proles...* Vol. I... op. cit.: 68-69.

³⁴⁰ ACE, RG, Ann, LRG, nº 1, f. 29v (p. 52). Año 1604.

³⁴¹ LARIO, D. de (1980). *Sobre los orígenes...* op. cit.: 232. GARCÍA CUETO, D. (2006b). *Seicento boloñés...* op. cit.: 35 y ss.

medieval y moderna su poder dentro del Colegio era reducido³⁴². Con todo, hubo personajes de esta familia más vinculados al Colegio, como Gómez Carrillo de Albornoz, fundamental en los cambios operados en el San Clemente a finales del siglo XV, Alfonso Carrillo de Albornoz, colegial en 1500 o Gil Álvarez Carrillo de Albornoz, también nombrado colegial en 1541³⁴³. El rector en las decisiones más importantes debía ayudarse de cuatro colegiales nombrados consiliarios o consejeros. Su nombre deriva de la denominación del conjunto de los mismos como Consejo Colegial, órgano de gobierno por excelencia de la Institución. Éstos eran elegidos el 3 de mayo de cada curso, siendo, en la medida de lo posible, un teólogo, un médico y un canonista (Estatutos de 1377, est. 21)³⁴⁴. Si la decisión era de mayor importancia, rector y consiliarios debían consultar a toda la colegiatura y, en caso de duda, se recurría al Cardenal-Protector. Contra las decisiones rectorales cabía apelación ante el visitador o, incluso, ante el Cardenal-Potector o el papa³⁴⁵.

El ecónomo se encargaba del control de la contabilidad. Debía dar cuenta de su administración al rector según los Estatutos de 1377 (est. 12). Desde mediados del siglo XV hasta 1639 este cargo lo desempeñó un colegial. A partir de la reforma de Jerónimo Roig, el ecónomo sólo podría ser un clérigo no colegial de procedencia italiana o española, o un noble y ciudadano de Bolonia³⁴⁶.

³⁴² La disposición está en Dist. II, Est. 6, de 1558 y 1628. Objeto de análisis en LARIO, D. de (1980). *Sobre los orígenes...* op. cit.: 115-124. PÉREZ MARTÍN, A. (1979c). *Proles...* Vol. I... op. cit.: 80.

³⁴³ PASSERI, R. (1985). *Gli Spagnoli...* op. cit.: 33 y ss. Alfonso Carrillo de Albornoz estuvo en el San Clemente hasta 1509: PÉREZ MARTÍN, A. (1979c). *Proles Aegidiana*. Vol. I... op. cit.: 496-497. Gil Álvarez Carrillo de Albornoz estuvo el Colegio hasta 1548, siendo rector de ambas universidades jurídicas en el curso 47-48. Más tardes sería capellán de Felipe II: PÉREZ MARTÍN, A. (1979d). *Proles...* Vol. II... op. cit.: 777-780.

³⁴⁴ CUART MONER, B. (1981). *Los colegiales...* op. cit.: 24.

³⁴⁵ PÉREZ MARTÍN, A. (1979c). *Proles...* Vol. I... op. cit.: 71.

³⁴⁶ Dist. IV, Est. 7, de 1628. Objeto de análisis en LARIO, D. de (1980). *Sobre los orígenes...* op. cit.: 115-124.

También había un administrador de las posesiones o castaldo, encargado de las posesiones del Colegio fuera de la ciudad (Estatutos de 1377, est. 14). Dentro del entramado institucional del Colegio de España fue necesaria la introducción de unos oficiales encargados del control del resto de cargos. Fueron llamados los síndicos, y al final de su oficio debían presentar sus resultados ante los colegiales y el visitador. Eran bastante eficaces por la rapidez y severidad en su actuación. En los Estatutos de 1628 fueron eliminados³⁴⁷. El maestro de casa se encargaba, por un lado, de hacer y revisar el inventario de los bienes del Colegio de España y, por otro, de los criados. Debía inspeccionar las propiedades rústicas y urbanas, fundamentales para la economía de la Institución, y también revisaba las rentas y las deudas del San Clemente. Este cargo se elegía por los colegiales hasta la reforma de Poig de 1628, en la que se dispuso que debía ocuparla un español no colegial o un boloñés. De forma tardía aparece la figura específica del tesorero, ya en los Estatutos de 1628. En los Estatutos también estaba previsto que hubiera un notario, un abogado, un bibliotecario, un procurador, un médico, un barbero, un cocinero con su ayudante, una lavandera, encargados de las bodegas, cinco criados y agentes destacados en Roma y Madrid³⁴⁸. Los capellanes, a ser posible españoles, debían ser de buenas costumbres y traer letras ministeriales de su obispo. Sus obligaciones eran officiar las dos misas prescritas, rezar el oficio divino y dirigir las oraciones de la mesa. La mayoría de ellos fue simultáneamente estudiante y muchos se graduaron en Teología o Cánones. Eran nombrados por el rector³⁴⁹.

1.4.2. Organización externa

Hasta aquí lo tocante a la organización interna del Colegio de España. No podemos dar por terminado este apartado sin al menos hacer una apreciación. Durante las épocas medieval y moderna, el Colegio de España, como otras instituciones similares, dio síntomas con frecuencia de una deficiencia para

³⁴⁷ LARIO, D. de (1980). *Sobre los orígenes...* op. cit.: 115-124.

³⁴⁸ GARCÍA CUETO, D. (2006b). *Seicento boloñés...* op. cit.: 35 y ss.

³⁴⁹ PÉREZ MARTÍN, A. (1979c). *Proles...* Vol. I... op. cit.: 62 y ss.

resolver todo tipo de problemas y desórdenes internos. No es objetivo de esta investigación dar cuenta del sinfín de situaciones que se dieron, ni tampoco de estudiar todas las relaciones políticas y sociales del Colegio de España que están conectadas a ellos, sino solamente en función de las relaciones con la familia Malvezzi. No obstante, debemos ofrecer un marco general de la organización externa del San Clemente. En primer lugar, la incapacidad para procurar el funcionamiento completo del San Clemente, es decir, que normalmente no se cubrieran todas las becas albornocianas. Otras veces los colegiales estaban ausentes sin permiso y durante largos períodos, ocupando becas que podrían aprovechar otros estudiantes. Hay casos de faltas individuales relacionadas con la vida religiosa y moral. Situaciones, por ejemplo, en la que los capellanes no celebraban las misas. Momentos en los que no se acometieron las reformas necesarias en la iglesia de San Clemente. Casos en los que no se guardaban las fiestas, se daba entrada a mujeres amantes de los colegiales, casos de explotación sexual, casos de despilfarro del dinero del Colegio, falta de control de los libros de la biblioteca y otros enseres, episodios de violencia entre colegiales o con terceros, etc. En definitiva, el modelo de colegio boloñés, centrado en la autorregulación, es decir, en la capacidad de los colegiales para regir su vida universitaria y colegial, no era suficiente. Por lo que, desde el principio, funcionaron otras instituciones y personajes que ejercían algún tipo de control, influencia, reforma o punición, y cuyas acciones estaban contempladas y reguladas por los Estatutos.

García Martín, reflexionando sobre la longevidad y éxito de la fundación albornociana, ha planteado un asunto que pone en valor precisamente esta organización externa del Colegio de España. Ha considerado, naturalmente, que la misma impronta del fundador fue clave, por el carácter de la Institución, por su finalidad y por la base patrimonial que comenzó a crearse a partir de sus bienes. Sin embargo, de la mano de este factor fundacional ha situado otro que toca directamente nuestro interés de estudio: “c’è un’altro elemento senza il quale questo Collegio non avrebbe potuto sopravvivere a lungo nel tempo: la protezione

che il Papa e il Re di Spagna (...) esercitarono”³⁵⁰. El sistema institucional del Colegio de España se componía de un complejo cuadro en donde la mayoría de los diferentes agentes ejercían alguna fórmula de control sobre alguno o algunos de los demás, en un cierto equilibrio entre el cardenal protector, los visitadores pastorales, el rey español y el papa. Por otra parte, los instrumentos de control o protección de cada uno de estos agentes estuvieron total o parcialmente al servicio de los propios intereses de cada uno de ellos³⁵¹. Como este tipo de relaciones formales, según los Estatutos, se desarrollaron dentro de un marco más amplio de relaciones formales e informales, hemos decidido individualizarlas para conocerlas mejor. Se trata, obviamente, de un análisis artificial, siendo la comprensión y análisis de todas las relaciones simultáneamente, y bien tratadas a nivel metodológico, las que darían unos resultados globales aceptables para conocer la red social que se crea en torno al Colegio. Aunque ese no es nuestro objetivo, queremos aquí adelantar que estas relaciones formales tendieron a ser lo más equilibradas posibles, y se fundamentan en dos conceptos clave, la *Protección* y la *Visita*.

La figura del *Protector* estaba tratada en la Distinción IV, Estatuto 27, de la versión estatutaria de 1558 y en la Distinción IV, Estatuto 31, de la reforma de 1648. Los protectores del Colegio de España eran, desde un inicio, los miembros del gobierno urbano y el Cardenal-Protector. Sin embargo, en la Edad Moderna se introdujo un tercero: el rey de España³⁵². En términos generales, la función del protector era la de velar por los privilegios de la Institución y defenderla en cualquier situación.

³⁵⁰ GARCÍA MARTÍN, J. (1992). *Il Collegio di Spagna tra antichi e nuovi regimi (1753-1876): la secolarizzazione di un'istituzione politico-educativa nel quadro delle relazioni Chiesa-Stato*. USB, ACE, Tesi n° 305: 79.

³⁵¹ LARIO, D. de (1981). “Une expérience manquée: la création à Bologne de la première bureaucratie moderne espagnole”. *Mélanges de la Casa de Velázquez* 17/1: 230.

³⁵² REPRESA RODRÍGUEZ, A. (1972a). “El Colegio Español... op. cit.: 393.

La figura del “cardenal protector” existe desde el siglo XIII y en el siglo XV se desarrolló, siendo en el colegio cardenalicio un personaje que se acabó convirtiendo en el representante político del príncipe al que estaba vinculado. En los estatutos del Colegio Ghislieri de Pavía, fundado por Pío V, durante el período hispano del Milanesado, había un “protector” que era un cardenal u obispo que tenía como objetivo asegurar el correcto funcionamiento de la institución. La protección y defensa de este colegio eran asunto del papa, el gobernador de la ciudad de Pavía y el duque de Milán, es decir, el gobernador. Así aparece en su fundación en 1567. El Colegio de San Ildefonso tuvo como protectores a los reyes de Castilla, al cardenal de Santa Balbina, al arzobispo de Toledo, a los duques del Infantado y al apóstol Santiago. El Colegio de Oviedo también presenta esta figura del protector, que recaía en los condes de Melito y de Monterrey. La familia del fundador ejercía como protectora del Colegio de Cuenca. Juan II de Castilla mediante privilegio de 1421 acogió bajo patronazgo real al Colegio de San Bartolomé y le encargó al regidor de la ciudad que designara rector y consiliarios de la institución para la tarea de “conservador”, es decir, protector³⁵³.

Por otro lado, la figura del *visitador* existía en monasterios cluniacenses del siglo XIII. Su función estaba regulada con precisión en los estatutos y constituciones. Su objetivo era inspeccionar a fondo los centros anualmente, para mantener su statu quo y, si éste se vulneraba, poder sancionar los incumplimientos y reformar el centro para que todo volviera a la “normalidad institucional”. A diferencia del protector, se trata de una autoridad exclusivamente eclesiástica. En el Colegio de España en Bolonia el visitador era el obispo de la ciudad, el prior de San Michele in Bosco o el archidiácono de la catedral. En el Colegio de Cuenca y el San Bartolomé de Salamanca, el visitador era elegido entre los canónigos u otras dignidades por el deán y capítulo de la catedral. En el de Santa Cruz de Valladolid la dignidad que debía hacer la visita era elegida por el prior y el capítulo de la colegiata de Valladolid. En el Colegio de Oviedo se alternaban por años el provisor

³⁵³ LARIO, D. de (2019). *Escuelas de Imperio...* op. cit.: 126-127.

de la diócesis, acompañado del rector de la Universidad; y el maestrescuela de la catedral, acompañado del visitador de la diócesis³⁵⁴.

Las facultades de los visitadores podían ser muy amplias; podían auditar, enmendar y sancionar incumplimientos normativos y se podían constituir en “corte de apelación” de quienes habían sido sancionados por el rector. Sin embargo, tenían también una serie de límites. Cuando había sospecha de parcialidad o mala fe, los estatutos y constituciones solían prever medidas como elevar por parte de rector y colegiales el asunto al cardenal protector, al papa o al rey, como ocurría en el Colegio de España en Bolonia; al arzobispo de Toledo, en el caso del Santa Cruz de Valladolid; al arzobispo de Santiago de Compostela, para el Colegio del Arzobispo de Salamanca, etc. En el San Bartolomé existía la posibilidad de reunión entre los colegiales para nombrar a otros clérigos que hicieran la visita. En los colegios españoles la visita ordinaria se complementó con visitas extraordinarias³⁵⁵.

Centrándonos en el caso concreto del San Clemente, la *Visita* servía para recomponer y reformar el orden interno del colegio. El objetivo era precisamente reformar las costumbres, resolver conflictos internos, procurar la observancia de la moralidad, la intelectualidad o la vida religiosa conforme a la ortodoxia católica, controlar los gastos, gestionar económicamente el Colegio, etc. Los Estatutos preveían dos tipos de visitas: las *Apostólicas* y las *Arzobispales*.

El visitador apostólico era nombrado por el papa, quien solía designar al Cardenal-Protector. Esto significa que el cardenal protector tuvo una doble función como protector y como visitador. El visitador del cardenal tenía una gran capacidad de reforma y punición, pero su actividad era extraordinaria. Las visitas arzobispales o pastorales eran anuales y, aunque variaron a lo largo del período, técnicamente sólo podían afectar a temas religiosos, morales y litúrgicos. El

³⁵⁴ LARIO, D. de (2019). *Escuelas de Imperio...* op. cit.: 126-127. Regulación de la visita pastoral anual al Colegio de España: Dist. IV, Est. 28, de 1558. Cit. LARIO, D. de (1974). *Perfil histórico...* op. cit.: 60.

³⁵⁵ LARIO, D. de (2019). *Escuelas de Imperio...* op. cit.: 194.

visitador arzobispal era enviado por el arzobispo de Bolonia. Nótese que el arzobispo, sin ser protector, controlaba una de las visitas. Además, no siempre arzobispo y Cardenal-Protector tendrán una buena relación, sino que se alternarán casos de sinergias y casos de enfrentamiento, pues el propio arzobispo de Bolonia normalmente era también un cardenal importante y concurrente en Roma, unas veces en la facción filoespañola, otras no.

Los mecanismos de control, las jerarquías, colaboraciones y concurrencias entre cada uno de estos agentes nos han llevado a un escenario complejo, en el que hay una multidireccionalidad en las relaciones, porque todos estos agentes se relacionaban entre sí para tratar asuntos tocantes al Colegio de España. Para terminar este punto, nos gustaría justificar esta situación tan compleja a nivel institucional y político. Estudiar las relaciones sociales y políticas del San Clemente resulta imprescindible; no se trata de una cuestión anecdótica en el colegio. Los colegiales, reunidos para nombrar rector, consejeros, ecónomos, etc., gestionando el dinero de la Institución, siendo ellos los que admitían a nuevos colegiales y capellanes, y también quienes se encargaban de acometer reformas arquitectónicas, de organizar eventos, fiestas religiosas, etc., no eran capaces de autorregular la vida colegial ni de defender la posición, privilegio o prestigio del Colegio. Era un sistema que estructuralmente tendía a corromperse desde un inicio. Ante esta realidad, se comprende mejor la necesidad de desarrollar un cuadro de relaciones formales e informales tan complejo e interesante, del cual, nosotros esperamos ofrecer algunas respuestas sobre las tocantes a la familia Malvezzi. Como resultado de todo ello, el Colegio de España ya desde mediados del siglo XVI, como se puede apreciar en los Estatutos de 1558, había diseñado un equilibrio entre diversos poderes, con el obispo de Bolonia, como visitador pastoral, el Cardenal-Protector, como agente de control de las visitas pastorales; y el papa y el rey de España, como garantes de la integridad de la Institución³⁵⁶.

³⁵⁶ GONZÁLEZ-VARAS IBÁÑEZ, I. (1995). *Il Reale Collegio...* op. cit.: 178.

1.5. Transformaciones al inicio de la Edad Moderna

Una parte del éxito, consolidación y longevidad del Colegio de España se debió a su capacidad para leer políticamente las determinadas circunstancias históricas, sobre las cuales ha ofrecido modificaciones para adaptarse y mantener su posición tan particular a nivel universitario y extrauniversitario. En este sentido, la coyuntura del cambio de la época medieval a la moderna es un buen ejemplo. Aproximadamente desde finales del Cuatrocientos, y hasta las primeras décadas del Quinientos, el San Clemente llevó a cabo una serie de reformas y transformaciones muy interesantes, que están conectadas con la creación de unas determinadas redes sociales que trabajaremos en el BLOQUE II. Uno de los ejes fundamentales de estos cambios fue la intención, cada vez más decidida del Colegio de España, por vincularse con la Monarquía Hispánica. Dentro de esta idea general, cabe hablar de algunas pautas concretas. Se debe tener en cuenta que el siglo XVI fue la “edad de oro” del San Clemente. En este siglo se registra el mayor número de colegiales de su historia, y viene a contrastar con el siglo anterior, en el que se sucedieron en su primera mitad varios problemas económicos, y en la segunda, varios problemas disciplinares³⁵⁷.

1.5.1. Política religiosa y conversos

En primer lugar, analizaremos el asunto de los judeoconversos. A finales de la Edad Media, tras una presión individual y colectiva sobre los judíos sefardíes en los reinos hispánicos, y con una política de conversiones masivas, apareció y se amplió un grupo de cristiano-nuevos que pasó a estar bajo la sospecha sociológica y dentro de la jurisdicción de la Inquisición. La limpieza de sangre llegó también a los colegios universitarios. El colegio de Santa Cruz la suscribió en 1488, aunque no fue ratificada por el cardenal Mendoza. Con anterioridad se había introducido en el San Bartolomé. El Colegio de San Ildefonso de Alcalá incorporó la medida en 1519. La relación entre limpieza de sangre y colegios estaba también marcada

³⁵⁷ PÉREZ MARTÍN, A. (1979c). *Proles...* Vol. I... op. cit.: 21-22.

por el hecho de que, al ser admitido en estas instituciones, los escolares podían demostrar la limpieza de sangre para el resto de su carrera³⁵⁸.

En cuanto al San Clemente, el visitador Alexandro Longaris dio sentencia en 1482 prohibiendo que se admitiera por colegial a “persona alguna de la diócesis de Sevilla, sin que primero truxesse pruebas legítimas” de ser cristiano-viejo. En el *Liber de Rebus Gestis* se añadió que en este hecho estuvo el origen de la obligación de hacer pruebas para entrar en el San Clemente, ligándolas a la existencia del Santo Oficio en España. En ese mismo año se presentó por la diócesis de Ávila un candidato natural de Sevilla, Gonzalo de León, quien, al presentarse sin prueba alguna, dijo desconocer esta sentencia. En este primer caso se mandó hacer probanza en el plazo de un año, y sólo entonces fue admitido³⁵⁹.

Poco después, en 1487, Inocencio VIII encargó al obispo de Urbino, al vicario del obispo de Bolonia, y a rector y colegiales, que se acometiese la reforma de los Estatutos de la institución que se había pedido previamente. Fueron aprobados y publicados en 1488. En ellos constaba claramente que los candidatos a la beca colegial, además de los requisitos que se pedían anteriormente, debían demostrar su limpieza de sangre: “el Colegio había entrado así plenamente en la dinámica anti-hebrea de la España Moderna”³⁶⁰. Este cambio provocó la resistencia de un grupo converso a finales del siglo XV. Ante la división colegial, tuvo que intervenir el Consejo de los Ancianos, así como diversos cardenales, incluso el papa Inocencio VIII³⁶¹. Como consecuencia de la visita de Gómez Carrillo de Albornoz, se añadió una pequeña modificación estatutaria, llevada a

³⁵⁸ LARIO, D. de (2019). *Escuelas de Imperio...* op. cit.: 172-181. GONZÁLEZ-VARAS IBÁÑEZ, I. (1995). *Il Reale Collegio...* op. cit.: 163.

³⁵⁹ CUART MONER, B. (1979c). “Los Estatutos...” op. cit.: 595-600. ACE, RG, Annalium, LRG, nº 1, f. 8r (p. 9). Año 1481-82.

³⁶⁰ LARIO, D. de (1980). *Sobre los orígenes...* op. cit.: 48-51.

³⁶¹ PIANA, C. (1976). *Nuovi documenti sull'Universita di Bologna e sul Collegio di Spagna*. Vol. I. Bologna, Real Colegio de España: 145. Cit. LARIO, D. de (1980). *Sobre los orígenes...* op. cit.: 48-51.

cabo por el Cardenal-Protector, Bernardino de Carvajal, y que luego fue aprobada por Alejandro VI³⁶².

El hecho de que no fuera unánimemente bien acogida la medida de los nuevos estatutos de 1488 en el seno de la colegiatura, refuerza la hipótesis según la cual este cambio respondería a una situación de grupos concurrentes que quieren excluirse. Un grupo de colegiales y futuros candidatos, cuya extracción social sería la baja nobleza y la burguesía, estaba especialmente interesado en copar todo el espacio de promoción social que ofrecía el Colegio de España, y vio como una competencia a evitar al grupo de conversos españoles, a los que los expedientes de limpieza de sangre le cerraban las puertas³⁶³. La medida ahondó en el período de inestabilidad del Colegio de España, por la división de los colegiales y la parte que tomaron algunas instituciones. El Senado de Bolonia apoyó a los críticos de la reforma estatutaria. Aunque el bloque partidario de la reforma acabó imponiéndose, se sucedió un período conocido como “de los disturbios” (1482-1495), que siguió a una “época de la disimulación”, en referencia a la práctica habitual de falsificaciones de probanzas de limpieza de sangre³⁶⁴.

Los aspirantes a colegial debían demostrar que eran cristiano-viejos presentando las *Primeras Pruebas*. Se trataba de un documento notarial que constaba de dos partes. La primera era una información y examen de cinco testigos ante un notario designado por el juez ordinario. Los testigos tenían que responder a una serie de cuestiones relacionadas con los requisitos de la beca colegial: si el candidato era de buenas costumbres, si era mayor de veinte años, si era bachiller o si había cursado cuatro años en Derecho o Teología, si era pobre, si había sido religioso, si tenía enfermedad contagiosa, etc. Destacaban las cuestiones relacionadas con la limpieza de sangre, es decir, si sabían si sus padres o abuelos

³⁶² 31 julio 1498: AMAE, parte histórica, leg. 4319. Cit. LARIO, D. de (1980). *Sobre los orígenes...* op. cit.: 48-51.

³⁶³ CUART MONER, B. (1975). *I collegiali...* op. cit.: 84.

³⁶⁴ CUART MONER, B. (1981). *Los colegiales...* op. cit.: 24; y LARIO, D. de (2019). *Escuelas de Imperio...* op. cit.: 178.

habían sido judíos, musulmanes, herejes, reconciliados, neófitos o nuevamente convertidos, y si tenían fama de ser buenos católicos. La segunda parte era una información y examen a base de tres testigos, ante notario, sobre el testimonio de los anteriores. Debían asegurar que los testigos aportados eran cristiano-viejos. Ambas informaciones debían ser cerradas y selladas para que las pudiera presentar el candidato ante el notario del San Clemente³⁶⁵.

Si había sospecha de que había habido un falseamiento o si las pruebas estaban incompletas, existían unas *Segundas Pruebas*. El trámite normal consistía en el envío a España de un colegial como pesquisidor para examinar la limpieza de los testigos y del notario que intervinieron en las “acta prima”³⁶⁶. Si la conclusión que se extraía de las segundas pruebas era que el candidato no había probado suficientemente que era cristiano-viejo, se le denegaba la beca, teniendo que afrontar la devolución de todos los gastos de su estancia albornociana.

1.5.2. Reformas de los Estatutos

Los primeros estatutos del Colegio de España que conservamos son los que reforma Pedro de Toledo, obispo de Cuenca, entre 1375 y 1377, impresos en 1485. Los estatutos sufrieron posteriores reformas, algunos con una versión impresa, como la reforma de estatutos de 1538, *Statuto Collegii Hispanorum Bononiae*, 1538; y los de 1558, *Statuto Collegii Hispanorum Bononiae*, Bologna 1558, por Antonio Giaccarelli y Pellegrino Bonardi. Hubo otra edición de 1628, los *Statuta sacri et perinsignis Collegii Maioris S. Clementis Hispanorum Bononiae conditi*, Bononiae, 1628, por Clementis Perronii³⁶⁷.

La reforma de los Estatutos de 1488 destacó precisamente por la introducción del requisito de las primeras pruebas, en consonancia con el asunto

³⁶⁵ PÉREZ MARTÍN, A. (1979c). *Proles...* Vol. I.... op. cit.: 48-51.

³⁶⁶ BATAILLON, M. y PALACIO, J. M. (1972). “El doctor Pedro Carnicer, biografía y genealogía”. En VERDERA Y TUELLS, E. (ed): *El Cardenal Albornoz y el Colegio de España*. Vol. II. Zaragoza, Real Colegio de España: 420.

³⁶⁷ FERNÁNDEZ VILLADRICH, J. (1974). *Ferdinando...* op. cit.: 74 y ss. Cf. ACE, RG, Cons, Statuta et acta visitationum.

anteriormente tratado. Además, el San Clemente antes de la reforma de los Estatutos de 1488, era fundamentalmente una institución medieval de tipo caritativo, que progresivamente dejó de poner el foco en estudiantes económicamente humildes, para especializarse en una escuela de formación de “burócratas” requeridos por el “Estado moderno”, sin que hubiera una insistencia tan clara en la pobreza, pues sólo se exigía una renta máxima personal, sin evaluarse la proveniencia familiar o la riqueza paterna³⁶⁸. Como se ha explicado anteriormente, esta renta máxima tendió a incrementarse a lo largo de la Edad Moderna. Los colegios no admitían a quien no hubiera cursado en la universidad unos mínimos estudios, excluyendo de facto a quienes no podrían haberlos pagado. Además, al pedir pruebas de limpieza de sangre, dejaban fuera a quienes no tuvieran medios suficientes como para costearlas o para los que tuvieran padres que hubieran ejercido oficios no honrados. Con lo cual, la beca colegial de Bolonia y la del resto de colegios españoles estaba destinada a personas de las “capas medias”, con un mínimo de fortuna. Fue el grupo de la baja nobleza de hidalgos el más presente en los colegios españoles³⁶⁹.

En los Estatutos de 1488 se modificó también la fórmula de elección de rector y oficiales, y no hubo consenso en su aplicación durante el primer curso rectoral. Conforme a los nuevos Estatutos fue elegido Jaime de Sandobal como rector³⁷⁰. Pero hubo colegiales descontentos que, amparándose en los antiguos Estatutos, nombraron rector a Fernando de Salazar³⁷¹. Lo cual fue un despropósito organizativo, porque cada rector tenía sus colegiales consejeros y oficiales, “de manera que hazían como dos Colegios”. Sandobal encabezó una apelación al papa de la elección de Salazar. Suplicaba la confirmación de los nuevos Estatutos, así

³⁶⁸ CUART MONER, B. (1979). “Lorenzo Alderete, colegial en Bolonia y catedrático de Salamanca (1497 (?) -1556 (?)”. En VERDERA Y TUELLS, E. (ed.): *El Cardenal Albornoz y el Colegio de España*. Vol. VI. Bolonia, Real Colegio de España: 95.

³⁶⁹ LARIO, D. de (1980). *Sobre los orígenes...* op. cit.: 182-183.

³⁷⁰ PÉREZ MARTÍN, A. (1979c). *Proles...* Vol. I... op. cit.: 412-413.

³⁷¹ *Ibid.*: 424-426.

como su nombramiento y el del resto de oficiales. Estamos ante una auténtica división de la colegiatura en facciones. En defecto de la atención de esta súplica, subsidiariamente, pedía que el papa cometiese todas las diferencias pendientes a los cardenales Oliverio, protector, y Juliano, visitador del Colegio. El papa dejó el asunto en estos cardenales, mientras los colegiales de uno y otro bando llegaron a una concordia que relata Fita Jiménez:

“los señores Jayme Molón, procurador principal, e Ignacio Collantes, procurador sustituto del señor Jayme de Sandoval, i sus seqüaces; i el señor Fernando de Salazar, que se hallaba en Roma a proseguir el pleyto en su nombre, i como procurador de los de su facción, se compusieron amigablemente, e hizieron una concordia”³⁷².

La concordia la entregaron a los cardenales. En ella, tanto Sandobal como Salazar, estaban dispuestos a admitir la anulación de su propio nombramiento por parte de los cardenales, para que éstos procedieran a nombrar un tercero y definitivo rector, que tendría que ser Fernando de Salazar hasta el último de abril de 1489, es decir, siguiendo el curso habitual, recibiendo su salario, incluyendo todo el tiempo pasado desde el inicio del curso en primero de mayo de 1488. En segundo lugar, acordaban que, desde el 1 de mayo del 89 hasta el 30 de abril del 90, según curso normal, los cardenales nombrasen como rector a Sandobal, siguiendo los nuevos Estatutos. Añadiendo que se aprobara y confirmara el Estatuto, con todas sus disposiciones, incluyendo la que prohibía la admisión a los cristiano-nuevos. No obstante, querían permitir que Fernando de León, Juan de Isasaga y Francisco Roderico entrasen al Colegio sin obligación de presentar pruebas de limpieza si entraban en menos de un año. Terminaban comprometiéndose a no protagonizar más represalias, ni rencores, ni enemistades. Antonio Roderico, bachiller en Medicina, fue admitido por colegial a pesar de que sólo traía consentimiento del arzobispo de Toledo y no del cabildo, y de que no presentó pruebas de limpieza, “declarando que deviera gozar de todo lo que

³⁷² ACE, RG, Ann, LRG, nº 1, ff. 8v – 9v (pp. 10-12). Año 1488. Sobre los colegiales Molón y Collantes: PÉREZ MARTÍN, A. (1979c). *Proles...* Vol. I... op. cit.: 406-411.

disponían los Estatutos viejos”. Los cardenales sentenciaron conforme a esto, y ambas partes aceptaron la sentencia de Roma a 9 de octubre de 1488³⁷³.

En 1521-22 se volvieron a reformar los estatutos, y se imprimieron en el mismo año de 1522. Por breve del papa de 22 de marzo de 1521 se daba orden al último visitador, Francesco Bezerillo, que examinara y reordenara los Estatutos, con la idea de mejorarlos, manteniendo los aspectos más justos y sabios del texto. De hecho, una de las supresiones, la de la Distinción III, Estatuto 12, iba encaminada a eliminar cualquier salvedad a la hora de vestir la capa que se usaba como indumentaria de mayor protocolo por los estudiantes de Bolonia. Aparte de las medidas encaminadas a reforzar la presencia y protocolo del cuerpo colegial, los Estatutos buscaron garantizar una administración más saneada de la Institución, así como un control más eficaz sobre la comunión, reforzando el papel religioso y ceremonial de la capilla. En 1520 León X confirmó al rector su antigua precedencia, y equiparó los títulos académicos que conseguían en Bolonia los colegiales a los títulos de Salamanca y de otras universidades castellanas. Es un momento de renovación del San Clemente, pero también de aumento de su prestigio universitario³⁷⁴. Los Estatutos de 1522 endurecieron los requisitos para la beca colegial, pidiendo la presentación de pruebas de ser hijo legítimo y de proceder de familia que no ejerciera oficios viles, además de aumentar la mayoría de edad a 21, probablemente para que el candidato hubiera tenido tiempo de graduarse antes en una universidad española, pues ya se pedían tres años de estudios universitarios desde los Estatutos de 1488. También era necesario no

³⁷³ ACE, RG, Ann, LRG, nº 1, ff. 8v – 9v (pp. 10-12). Año 1488. Estos estatutos introdujeron otras novedades: se suprimió de facto la pobreza obligatoria del candidato; se incluyó el requisito a los candidatos de saber aritmética, útil para la gestión económica del Colegio; y se prohibió el acceso al rectorado de la Universidad al colegial que no fuera previamente rector del San Clemente: CUART, B. (1981). *Los colegiales...* op. cit.: 25.

³⁷⁴ AVESANI, R. (1972). “Il Vat. lat. 6943 e l’edizione 1522 degli Statuti del Collegio di Spagna”. En VERDERA Y TUELLS, E. (ed.): *El Cardenal Albornozy el Colegio de España*. Vol. II. Zaragoza, Real Colegio de España en Bolonia: 209-212 y 218-223.

padecer enfermedad contagiosa. Finalmente, el candidato debería realizar una disertación sobre la materia de la beca que quería ocupar³⁷⁵.

En los estatutos de 1538 se añadieron algunos puntos de menor importancia, como la posibilidad de alargar la beca por haber ejercido un determinado cargo colegial, cosa que se estaba ya produciendo en la práctica; la posibilidad de que el rector del colegio no tuviera que ser obligatoriamente clérigo, igualmente practicado con anterioridad³⁷⁶.

1.5.3. Formación de “burócratas”

En tercer lugar, vamos a centrar la atención en la carrera profesional que tendieron a desarrollar los colegiales. Entre 1485 y 1558 sucesivas reformas estaban conduciendo al Colegio de España, de cara al mundo moderno, hacia la formación de sus colegiales en el “arte de la burocracia”³⁷⁷. El Colegio de España estaba especialmente interesado en vincularse a la Monarquía Española no sólo por la protección institucional que podía ofrecer, sino por una evolución del modelo de Colegio como centro de formación de profesionales que querían progresar en la administración eclesiástica y monárquica³⁷⁸. Hay que entenderlo, además, en el contexto de concurrencia con otros colegios en España, que también aspiraban a monopolizar este ascensor social. Atendiendo a los colegios universitarios españoles se puede percibir este cambio de paradigma que se produce entre la segunda mitad del siglo XV y los inicios del siglo siguiente, puesto

³⁷⁵ CUART MONER, B. (1981). *Los colegiales...* op. cit.: 26.

³⁷⁶ Id.

³⁷⁷ CUART MONER, B. (1979c). “Los Estatutos...” op. cit.: 677-679.

³⁷⁸ Tesis presente en los siguientes trabajos: LARIO, D. de (1980). *Sobre los orígenes...* op. cit.; Idem (1979). “Conflictos y reformas del Colegio de España en Bolonia durante la impermeabilización habsburguesa (1568-1659)”. En VERDERA Y TUELLS, E. (ed.): *El Cardenal Albornozy el Colegio de España*. Vol. IV. Zaragoza, Real Colegio de España: 497-577; CUART MONER, B. (1983). “Colegiales y burócratas. El caso del Colegio de San Clemente de los españoles de Bolonia en la primera mitad del s. XVI”. *Studia historica. Historia moderna* 1: 65-94; Idem (1979c). “Los Estatutos...” op. cit.; e Idem (1975). *I collegiali...* op. cit.

que también existe esta tendencia en los colegios de Salamanca, Valladolid y Alcalá³⁷⁹.

Los escolares del Colegio de España vieron tempranamente una oportunidad de proyección social y profesional en la administración de la Monarquía Hispánica: "...el S.^{or} R.^{or} Martín Pérez de Oliván [...] aviéndose de partir a servir el oficio de Inquisidor de Navarra, que le dio el S.^{or} Emperador Carlos V"³⁸⁰. Otro caso claro fue el de Hernando de Guevara, de la máxima confianza del emperador. En la cédula de protección de Felipe II de 1563 se recalca esta importante función del San Clemente:

"...del qual [Colegio de España] han salido, y de continuo salen personas doctas y eminentes, de quien Nos, y los Reyes nuestros antecessores, nos havemos servido en negoçios y cargos importantes, así en nuestros Reynos, como en los Reynos de Nápoles y Siçilia, y el Estado de Milán..."³⁸¹.

Este personal técnico-administrativo o "burócrata" hizo de las necesidades de los "Estados modernos" su mecanismo de ascensión social, un medio para los que no eran nobles o pertenecían a la baja nobleza para acercarse al poder y promocionarse socio-profesionalmente. Este fenómeno ha sido considerado como la "aristocratización" de la burocracia, porque estos personajes intentaron ennoblecerse y emular a la alta nobleza, incluso intentaron acaparar y controlar las instituciones que permitían este ascenso social. El Colegio de España afrontó todas estas reformas en este sentido. El hecho de ganar una beca en colegio significaba entrar a formar parte de un grupo privilegiado, por su prestigio, su formación y su

³⁷⁹ CUART MONER, B. (1981). *Los colegiales...* op. cit.: 10. A su vez se basa en la idea de que tanto la Iglesia de época moderna como los incipientes "Estados modernos" estaban demandando un personal técnico, formado en el ámbito burocrático-administrativo, presente en trabajos como DOMÍNGUEZ ORTIZ, A. (1992 [1963]). *La sociedad española en el siglo XVII*. Madrid, Editorial CSIC. y en MARAVALL, J. A. (1972). *Estado moderno y mentalidad social (siglos XV a XVII)*. Madrid, Revista de Occidente.

³⁸⁰ ACE, RG, Ann, LRG, nº 1, f. 15r. Fue también inquisidor de Logroño, Córdoba y Zaragoza. Felipe II lo nombró visitador del Reino de Aragón: PÉREZ MARTÍN, A. (1979d). *Proles...* Vol. II... op. cit.: 663-665.

³⁸¹ ACE, RG, Cons, Privilegia, c. 2, doc. 72. Ed. LARIO, D. de (1980). *Sobre los orígenes...* op. cit.: 197-199.

capacidad para acaparar determinados cargos de la administración eclesiástica y monárquica. Por eso Teología y Medicina tendieron a perder importancia frente al verdadero ascensor social, el Derecho³⁸².

El colegio de San Ildefonso, pese a nacer como colegio para teólogos, también experimentó esos cambios. A pesar de que cerca del 70 % del total de colegiales cursaron estudios de Teología, conforme avanza la Edad Moderna se aprecia una mayor presencia de escolares de Derecho, que ofrecía mejores oportunidades en la administración civil³⁸³.

Según los estudios de Baltasar Cuart, quince bolonios alcanzaron puestos en Consejos del Reino (Castilla, Aragón, Indias, Italia y Flandes), lo que supone un 9'8 % del total. Dentro del grupo de alta burocracia-técnica, se ubicaron veintinueve colegiales, un 18'9 %. En un escalón inferior, en la burocracia media civil superior, se han identificado a 32, es decir, un 21 %. En la burocracia media civil inferior, hubo 105 casos, un 68'6 %. A todos estos colegiales se deben añadir los 34 que acabaron trabajando en la burocracia media eclesiástica, que suponen un 22'2 %. Según Pérez Martín, entre 1500 y 1876 hubo 4 cargos supremos dentro de la Administración "estatal": un virrey, un vicegobernador de Milán, un presidente del Consejo de Ministros y un ministro. A esos se deben añadir 11 legados o embajadores de la Monarquía o del Estado y 69 colegiales que acabaron siendo miembros de consejos supremos (Consejos de Castilla, Estado, Guerra, Hacienda, Gracia y Justicia, Indias, Órdenes Militares, Aragón, Navarra, Portugal, Italia, Flandes, etc.). Otros 264 acabaron trabajando en diversos tribunales (Santa

³⁸² Más detalles sobre las becas de Medicina en CUART MONER, B. (1981). *Los colegiales...* op. cit.: 12 y ss. Los colegios "debían cumplir la función para la que fueron creados y por la que contaban con la protección y amparo del Poder: suministrar expertos en Teología y Derecho, capaces de gestionar las estructuras administrativas de la Iglesias y el Estado". Teología quedó en un segundo plano frente al Derecho, incluso en colegios como el San Ildefonso, que nacieron específicamente para formar teólogos. La Medicina estuvo en tercer lugar, con presencia muy escasa en los siete mayores. Las becas médicas no estaban contempladas en el San Ildefonso, ni en el San Bartolomé, ni en el de Oviedo. En el Santa Cruz no hubo becarios de Medicina desde 1578: LARIO, D. de (2019). *Escuelas de Imperio...* op. cit.: 213 (cita textual en 211).

³⁸³ GUTIÉRREZ TORRECILLA, L. M. (1992). "Colegiales y Capellanes..." op. cit.: 154-156.

Clara de Nápoles, Tribunal de la Vicaría o Capuano, Tribunal Supremo de Nápoles, Senado de Milán, presidencias de las Audiencias, oidores, alcaldes de casa y corte, alcaldes de hidalgos, fiscales, etc.). Entre alféreces, auditores de guerra, capitanes de guerra, superintendentes generales del ejército de Milán y otros cargos dentro del Ejército, suman dieciséis colegiales³⁸⁴.

El análisis prosopográfico que han realizado diferentes investigadores conduce hacia la idea de que la función del Colegio de España no era la de crear intelectuales, aunque hubo algunos, sino que la función en la que se especializó fue en la formación de juristas y “burócratas”³⁸⁵. Además, se trata de un ambiente que se puede detectar ya desde los inicios del siglo XVI, en las colegiaturas de Diego de Neila o Juan Ginés de Sepúlveda³⁸⁶. En este sentido, conviene apuntar que una buena parte de estos futuros burócratas trabajaron dentro de la administración de la Monarquía. El Colegio de España era perfectamente consciente de ello, y trabajó para tener una relación cuanto más intensa y estrecha posible con los monarcas españoles.

El itinerario del colegial mayor tendía a estar marcado por el deseo de conseguir un cargo acorde con su estatus de colegial mayor, de mayor categoría que el resto de colegiales y de doctores universitarios, porque pertenecían a un grupo selecto, al margen del resto del estudiantado. El tiempo máximo en los colegios era de ocho años, pero si el cargo se retrasaba, éstos inventaron las hospederías, para que los colegiales sin cargo que hubieran terminado su período como becarios pudieran pasar a una habitación contigua. Esto se dio en el Colegio de Oviedo desde 1559, en el de Cuenca desde 1585, en Santa Cruz de 1588 y en el

³⁸⁴ PÉREZ MARTÍN, A. (1979c). *Proles...* Vol. I... op. cit.: 90 y ss. Vid. CUART MONER, B. (1975). *I collegiali...* op. cit.

³⁸⁵ LARIO, D. de (1980). *Sobre los orígenes...* op. cit.: 170 y 184.

³⁸⁶ CUART, B.; y COSTAS J. (1979). “Diego de Neila, colegial de Bolonia; canónigo de Salamanca y amigo de Juan Ginés de Sepúlveda”. En VERDERA Y TUELLS, E. (ed.): *El Cardenal Albornoz y el Colegio de España*. Vol. VI. Bolonia, Real Colegio de España: 261-313.

del Arzobispo de Salamanca desde 1590. El San Clemente nunca tuvo nada parecido³⁸⁷.

Por otra parte, la mayoría de los juristas formados en Bolonia desarrolló su actividad profesional en las magistraturas locales y ocupando cargos menores en la administración eclesiástica. El estudiante medio de Bolonia no aspiraba a ocupar los cargos más altos de la administración, como hemos visto con los escolares colegiales. Sin embargo, aunque la mayoría de los estudiantes de Bolonia se contentaban con un cargo en instituciones eclesiásticas locales, una minoría consiguió ocupar cargos de mayor relevancia en Roma, en la curia pontificia. Se trata de un grupo que supone algo más de un tercio del total de estudiantes clérigos de Bolonia³⁸⁸.

Esta situación general contrasta con la de los colegiales mayores de Bolonia y de las universidades castellanas. En primer lugar, estos colegiales tendieron a acaparar los cargos más importantes en la administración de la Monarquía Hispánica. Hubo una preferencia por España, especialmente por la Corona de Castilla. La búsqueda de un cargo en esta administración comportaba menos riesgos, había más oficios disponibles y, sobre todo, era el centro del poder. El 84 % de los colegiales nunca obtuvo un cargo fuera del circuito ibérico. A pesar de lo anterior, existía la posibilidad de proyectarse geográficamente. El destino más habitual era Italia, ocupando cargos en el Estado de Milán y los reinos de Nápoles, Sicilia y Cerdeña. Además, hay algunos casos en el Estado pontificio, normalmente en Roma. La penetración de los colegiales fue superior en Milán y Nápoles, por cuestión de práctica y por motivaciones económicas. En el Milanésado los puestos a los que accedían los colegiales eran los de *podestà* de alguna ciudad, funcionando como jueces ordinarios y capitanes jefes locales designados por el Gobierno de Milán. En Pavía este cargo se llamaba corregidor.

³⁸⁷ LARIO, D. de (2019). *Escuelas de Imperio...* op. cit.: 234.

³⁸⁸ El estudio prosopográfico completo en GUERRINI, M. T. (2008). “I laureati in diritto presso lo Studio di Bologna e il mondo delle professioni in età moderna”. En *Storia delle università alle soglie del XXI secolo*. Bologna, CLUEB: 213-233; y Eadem (2005). ‘*Qui voluerit in iure promoveri...*’. *I laureati in diritto nello Studio di Bologna (1501-1796)*. Bologna, CLUEB.

También ocuparon los cargos de *avvocato fiscale* de las ciudades. Dámaso de Lario ha localizado a trece colegiales con estos cargos en Milán. El Colegio de España en Bolonia, por su posición estratégica, dominó el panorama hispano-italiano frente a los ibéricos, representando el 20'8 % con veintidós casos en Milán y aumentando ese porcentaje hasta el 40'6 % con 43 casos en Nápoles. Dámaso de Lario ha considerado que esta posición se debió al funcionamiento de una red colegial. En Nápoles hubo colegiales mayores en las seis Audiencias. Además de Italia, había otros destinos minoritarios, como la administración de la Monarquía Hispánica en América³⁸⁹.

En cuanto al perfil social de los colegiales mayores, sólo el 1'7 % pertenecieron a la alta nobleza, es decir, tres casos. 92, un 53'8 %, pertenecían a la baja nobleza o hidalguía. Otros 73, un 42'7 %, pertenecen a grupos emergentes de burgueses. Estas cifras para el San Clemente no se corresponden exactamente con sus primos ibéricos. El 11'3 % de los colegiales del San Bartolomé eran de la alta nobleza, y el 71'3 % del total eran nobles³⁹⁰.

Como veremos en el siguiente apartado, los siete colegios mayores principales españoles estaban acogidos de una u otra manera a los dos grandes poderes: la monarquía y el Papado. Sus escolares gozaban de la confianza del poder, sobre todo por los elevados porcentajes de éxito profesional de los colegiales. Los colegiales solían empezar en la burocracia media, civil o eclesiástica, pero el objetivo final era formar parte de la alta burocracia, gracias al favor de los reyes, aunque pocos lo conseguían. En el Consejo Real de Castilla estuvieron presentes los antiguos colegiales. El porcentaje de colegiales consejeros en el período comprendido entre los Reyes Católicos y Felipe V osciló entre un 20 % y un 60'5 %. Los colegios se convirtieron en la gran vía para alcanzar altos

³⁸⁹ LARIO, D. de (2019). *Escuelas de Imperio...* op. cit.: 245 y ss, 259 y ss, y 269 y ss.

³⁹⁰ LARIO, D. de (1980). *Sobre los orígenes...* op. cit.: 133-134 e Idem (1981). "Une expérience manquée: la création à Bologne de la première bureaucratie moderne espagnole". *Mélanges de la Casa de Velázquez* 17/1: 223-227.

puestos de administración del “Estado” o de la monarquía cuando no se pertenecía a la alta nobleza³⁹¹.

1.5.4. Protección regia

En cuarto lugar y, en estrecha conexión con el punto anterior, debemos analizar la inclusión de los reyes de España como protectores del San Clemente. El contacto de este colegio secular con los reyes de antiguos reinos y coronas de la Península Ibérica había sido casi inexistente. Sin embargo, la visita de Carlos V a Bolonia en 1530 augura un cambio de tendencia³⁹².

El emperador tomó bajo su protección a la institución albarnociana, iniciando una serie de relaciones basadas en la protección. En el Archivo del Colegio de España se conservan las cédulas de protección a partir de Felipe II, aunque en los Estatutos de 1538 ya aparecen los reyes españoles como protectores de la institución³⁹³. Además, Carlos V concedió el privilegio a los colegiales albarnocianos de que su título de doctor en Bolonia se equiparara al de las universidades españolas³⁹⁴. Por tanto, la protección regia forma parte de un

³⁹¹ LARIO, D. de (2019). *Escuelas de Imperio...* op. cit.: 133-136.

³⁹² Sobre esta efeméride hemos recopilado varias noticias que se presentan en la PARTE III: CADENAS Y VINCENT, V. de (1985a). *Doble coronación de Carlos V en Bolonia, 22-24/II/1530*. Madrid, Instituto Salazar y Castro: PRODI, P. (2002). “Carlo V e Clemente VII: l’incontro di Bologna nella storia italiana ed europea”. En PASQUINI, E.; y PRODI, P. (eds.): *Bologna nell’età di Carlo V e Guicciardini*. Bolonia, Il Mulino: 329-346; GIOMBI, S. (2002). “Bologna 1530: politica, retorica e storia religiosa sulla ribalta del convegno di pace tra Carlo V e Clemente VII”. En PASQUINI, E.; y PRODI, P. (ed.): *Bologna nell’età di Carlo V e Guicciardini*. Bolonia, Il Mulino: 397-413; ZANARDI, N. (1997). “Dalla prigionia di Clemente VII in Castel S. Angelo alla incoronazione di Carlo V in S. Petronio”. En *Capitoli bolognesi della storia d’Italia*. Bolonia, Pàtron Editore: 147-180; RUIZ MARTÍN, F. (2001). “Carlos V en Italia (1529-1530)”. En *De la unión de coronas al Imperio de Carlos V*. Vol. III. Madrid, Sociedad Estatal para la Conmemoración de los Centenarios de Felipe II y Carlos V: 537-565; y RIGHI, R. (2002). “Carlo V imperatore a Bologna: l’incoronazione del 1530 nelle cronache del tempo”. En PASQUINI, E.; y PRODI, P. (eds.): *Bologna nell’età di Carlo V e Guicciardini*. Bolonia, Il Mulino: 487-501.

³⁹³ Dist. IV, Est. 27 de 1538. Cit. LARIO, D. de (1974). *Perfil storico...* op. cit.: 47.

³⁹⁴ LARIO, D. de (1979). “Conflictos y reformas...” op. cit.: 501-502; Idem (1980). *Sobre los orígenes...* op. cit.: 52-61, 99-103 y 197-200; e Idem (1974). *Perfil storico...* op. cit.: 48-49. Se apoya en la Novísima recopilación, ley 8, título 7, libro I y VELASCO Y HERRERA, S. de

conjunto de elementos, como la transformación del modelo de colegio, las reformas estatutarias o la política anticonversa, que conducen a un estrechamiento de relaciones entre el Colegio de España y la Monarquía Hispánica. Así lo expresa González-Varas:

“con l’affermazione della Monarchia e dell’Impero spagnolo, il Collegio di Spagna si rese conto che solo servendo l’Imperatore, facendosi suo funzionario o suo cortigiano si guadagnavano ricchezze, potere e prestigio. Il Collegio radopiarà, come vedremo, la sua adesione alla Monarchia e diventa Reale Collegio di Spagna”³⁹⁵.

Los monarcas tendrían a partir de entonces una responsabilidad y una capacidad de intervención en el Colegio de España. Desde el punto de vista de la institución, era claro el interés por adaptarse a la situación del resto de colegios españoles. Querían tener un tratamiento similar a colegios como el San Bartolomé de Salamanca para seguir ofreciendo a sus colegiales las posibilidades de participar en la “burocracia” española³⁹⁶.

El Colegio de España gozaba de un prestigio, aprecio y utilidad para la Monarquía Hispánica que se constató cuando Felipe II decidió que los colegiales de Bolonia no estuvieran incluidos en la prohibición de estudiar en el extranjero decretada en 1559³⁹⁷. Era un requisito imprescindible para que el San Clemente siguiera funcionando³⁹⁸. El decreto de Felipe II obligaba a aquellos estudiantes españoles que estuvieran fuera de la Península Ibérica a tener que volver en los cuatro meses posteriores a la publicación del mismo y, además, ninguno podría salir nuevamente al extranjero con el fin de hacer estudios o tener cátedras. Había

(1695). *Compendio de la Nobilissima Fundación del Colegio Mayor del Señor S. Clemente de los Españoles de Bolonia*. Juan Fco. de Blas, Impresor Mayor: 306-307.

³⁹⁵ GONZÁLEZ-VARAS IBÁÑEZ, I. (1995). *Il Reale Collegio...* op. cit.: 85.

³⁹⁶ CUART MONER, B. (1975). *I collegiali...* op. cit.: 94-95.

³⁹⁷ LARIO, D. de (1980). *Sobre los orígenes...* op. cit.: 101-103.

³⁹⁸ REPRESA RODRÍGUEZ, A. (1972a). “El Colegio Español...” op. cit.: 393.

escasas excepciones. Aquellos que estuvieran en Roma para otros asuntos o que estuvieran prestando algún servicio en Nápoles podrían también estudiar durante sus estancias en el extranjero. Este permiso se extendía a sus hijos. Aquellos que hubieran ganado una cátedra en Coimbra estaban exentos del decreto. En esta excepción se incluían los escolares albornocianos: “colegiales del Colegio de los Españoles del Cardenal don Gil de Albornoz en Bolonia, que son, o fuesen, i estuvieren en él de aquí adelante en el dicho colegio”. En 1568 el decreto fue confirmado junto con otras disposiciones que sancionaban la clausura oficial de España³⁹⁹.

Lario y García Martín han propuesto que la pragmática de 20 de noviembre de 1559 por la que el monarca mandó hacer “para que los naturales destes nuestros reynos no vayan a estudiar fuera dellos” formaba parte de un poderoso programa ideológico y cultural que se relaciona con el concepto de “impermeabilización”. Las universidades europeas sufrieron una importante crisis como consecuencia de la división religiosa entre reformistas y contrarreformistas. De la escisión de la fe nació un miedo sociológico a cultivar la herejía, también en círculos intelectuales o académicos. La etapa final de esta crisis tiene lugar precisamente en la época de Felipe II. R. Gibert la considera una verdadera ruptura de la “solidaridad universitaria europea” que estuvo precedida de aislamiento nacional⁴⁰⁰.

El decreto de 1559 estuvo relacionado con otras medidas “de calado ideológico” que se intentaron aplicar en diversos territorios de la Monarquía Hispánica en el período 1558-1570, con la idea de “impermeabilizarlos” de las ideas de la Reforma protestante. En este grupo se encuentra la pragmática de 7 de septiembre de 1558 que reguló la impresión, el mercado y la tenencia de libros, cuya clave fue la restricción de las importaciones de bibliografía extranjera por razones religiosas y de otra índole. La intención de esta ley fue no restringirla sólo

³⁹⁹ LARIO, D. de (1974). *Profilo storico...* op. cit.: 45-47.

⁴⁰⁰ GIBERT Y SÁNCHEZ DE LA VEGA, R. (2001). “Las Universidades en tiempos de Carlos V”. En GALLEGO MORELL, A. (coord.): *Carlos V (1500-1558)*. Universidad de Granada: 475-479.

a la Corona de Castilla, sino a todos los reinos peninsulares. También se debe tener en cuenta la elaboración de un Catálogo de libros prohibidos al margen del Índice de Pablo IV. El mismo año el papa otorgaba dos breves para la creación de nuevos obispados en los Países Bajos y una universidad en Douai. El objetivo de esta universidad era impedir que los nacionales entraran en contacto con protestantes al marchar a otras universidades del entorno. Se amplió la oferta académica de Lovaina persiguiendo el mismo fin. Se crearon catorce obispados y dos tribunales de Inquisición. Los mismos autores han señalado que universidades del Estado pontificio como Bolonia y Perugia siguieron acogiendo a estudiantes protestantes, sobre todo alemanes. El concepto de “impermeabilización” o de “cordón sanitario” del que participó la pragmática de 1559 remite a una “política consciente y meditada de aislar ideológicamente a los intelectuales”⁴⁰¹.

En cuanto a la progresiva vinculación del San Clemente con la Monarquía a lo largo de los siglos XVI y XVII, debemos añadir que se tradujo en unas mayores relaciones con los agentes de los monarcas, especialmente con el gobernador de Milán. En el siglo XVII el Gobernador del Estado de Milán será quien más directamente se involucre en la protección del Colegio. Esta protección solía concentrarse en la ayuda al San Clemente en la defensa de sus privilegios, pero se unía al esmero en procurar puestos para los colegiales en el Estado de Milán. El 82 % de los bolonios de la primera mitad del siglo XVII tuvieron cargos en la Administración, siendo la Lombardía su lugar preferido. También los hubo en los virreinos de Nápoles y Sicilia, pero en menor número⁴⁰². Los agentes y ministros de la Monarquía Hispánica en Italia eran protectores del Colegio de España en tanto en cuanto eran representantes del monarca⁴⁰³.

⁴⁰¹ LARIO, D. de; y GARCÍA MARTÍN, J. (2014). “La ‘impermeabilización ideológica’ de Felipe II: cronología de una coyuntura (1558-1571)”. *Estudis: Revista de historia moderna* 40: 33 y ss.; y LARIO, D. de (1981). “Une expérience manquée: la création à Bologne de la première bureaucratie moderne espagnole”. *Mélanges de la Casa de Velázquez* 17/1: 225.

⁴⁰² REPRESA RODRÍGUEZ, A. (1972a). “El Colegio Español... op. cit.: 394; y LARIO, D. de (1980). *Sobre los orígenes...* op. cit.: 99-103.

⁴⁰³ LARIO, D. de (1974). *Perfil storico...* op. cit.: 196.

A lo largo del siglo XVI, los monarcas tuvieron que intervenir en ocasiones de crisis del Colegio de España. A mediados del siglo, el San Clemente estaba en una situación de desorden, y el Cardenal-Protector, como tendremos ocasión de tratar en su propio epígrafe, no había sido capaz de desarrollar una actuación eficaz. Por eso el rector envió al colegial Juan de Retana Aguirre a la corte del rey de España, para pedirle que protegiera la institución y que intercediera para que la visita arzobispal que anualmente se debía realizar se llevara a cabo conforme a los Estatutos⁴⁰⁴. Felipe II tomó bajo su protección al Colegio, sus personas y bienes, ordenando que fuesen respetados, haciendo hincapié en el respeto a esto por parte del Cardenal-Protector, así como en lo tocante a los privilegios y Estatutos, por cédula real de 6 de febrero de 1563⁴⁰⁵.

En 1600, el vicerrector Alfonso Benítez de Pizarro y colegiales solicitaron al rey Felipe III la protección sobre el colegio, de forma que se enviaron cartas con la petición al valido del rey, el duque de Lerma, y a don Miguel de Lanz, regente del Consejo de Italia y antiguo colegial⁴⁰⁶.

Juan Beneyto, asumiendo un criterio fundamentalmente unidireccional en las relaciones entre el Colegio y la Monarquía Hispánica, ha considerado que los reyes, como cabeza del “Estado moderno”, fueron los interesados en intervenir lo más posible en el desenvolvimiento de centros como este colegio universitario. Partiendo de la protección regia, aumentaron su capacidad de intervención a través

⁴⁰⁴ Retana era colegial desde 1558. Estuvo ausente del Colegio entre noviembre de 1561 y abril de 1563, debido a su misión ante la corte y a unas pruebas que debía hacer a diez colegiales. Llegó a ser Inquisidor Mayor de Sicilia en 1563 y arzobispo de Mesina desde 1569 hasta su muerte en 1582: PÉREZ MARTÍN, A. (1979d). *Proles...* Vol. II... op. cit.: 911-913.

⁴⁰⁵ LARIO, D. de (1980). *Sobre los orígenes...* op. cit.: 55-61; Idem (1974). *Perfil storico...* op. cit.: 58.

⁴⁰⁶ El rector Alfonso Picazo decide solicitar su protección al rey Felipe III. 13, mayo, 1600: ACE, LD, I, f. 123. Ed. GARCÍA CUETO, D. (2006b). *Seicento boloñés...* op. cit.: 38 (doc. 1, p. 310). Pizarro fue doctor en ambos derechos en 1600. Felipe II lo hizo gentilicio de Nápoles por “militari obsequio in iuventute expensis suis prestito belli scilicet ginebram anno 1590 prefixu illi stipendium fuit”: PÉREZ MARTÍN, A. (1979e). *Proles...* Vol. III... op. cit.: 1141-1143. El médico Miguel de Lanz fue fiscal general del Estado de Milán, senador en aquella ciudad, miembro del Consejo de Italia y del Consejo Real: CUART MONER, B. (1981). *Los colegiales...* op. cit.: 77-80; y PÉREZ MARTÍN, A. (1979d). *Proles...* Vol. II... op. cit.: 987-990.

de los visitadores regios⁴⁰⁷. Para ello ha trabajado con la carta del 6 de febrero de 1563 que redactó Francisco de Eraso y que fue firmada por Felipe II. La carta parte del colegial Retana quien, en nombre del rector y colegiales, pidió al rey la intervención ante los abusos del Cardenal-Protector. El objetivo de la carta era dar orden a este cardenal de guardar y cumplir los Estatutos del San Clemente. En el texto ya se presume una protección regia histórica:

“El Cardenal Fundador, entre otras cosas, dejó ordenado y suplicado a los Reyes de Castilla fuesen Protectores del dicho Colegio [...] y agora somos [Felipe II] informado que, a causa de estar dicho Colegio fuera de dichos nuestros Reinos y tan lejos de donde Nos residimos [...] no ha habido en la guarda y observancia de las Constituciones y en la administración de la casa y colegio el orden que convenía”⁴⁰⁸.

Nos gustaría incidir en el hecho de que el binomio Colegio-Monarquía no tuvo exclusivamente una línea descendente Monarquía-Colegio, por la cual la cabeza del “Estado moderno” hizo lo posible por intervenir en instituciones, grupos y personas que se integraban dentro de la comunidad política. Como ocurre en otros muchos casos, se trató de una relación más compleja, en la que hay intereses bilaterales, como mínimo. De hecho, la intervención se hizo a instancia de parte, porque el propio Colegio de España y sus colegiales consideraron oportuno recurrir a la protección de los monarcas. Es algo que se explica bien dentro del marco interpretativo de la Monarquía Hispánica como *sistema policéntrico*⁴⁰⁹.

⁴⁰⁷ BENEYTO PÉREZ, J. (1972). “Albonoz, fundador. Perduración de la obra del Cardenal en la Política y especialmente en el Colegio”. En VERDERA Y TUELLS, E. (ed.): *El Cardenal Albonoz y el Colegio de España*. Vol. I. Zaragoza, Real Colegio de España: 208 y ss.

⁴⁰⁸ BENEYTO PÉREZ, J. (1972). “Albonoz, fundador... *op. cit.*: 209.

⁴⁰⁹ Vid. BEN YESEFF GARFIA, Y. R. (2015). *Una familia genovesa entre la república y la monarquía hispánica: Battista Serra como modelo de red transnacional en un sistema policéntrico (finales del s. XVI-medios del s. XVII)*. Universidad Pablo de Olavide [<https://rio.upo.es/xmlui/handle/10433/2059>]; y CARDIM, P., et al. (2012). *Polycentric monarchies: How did Early Modern Spain and Portugal achieve and maintain a global hegemony?*, Apollo Books.

Aunque son innegables los intereses que los reyes tenían en una política de ampliación de su capacidad de influencia en asuntos del Colegio de España, más adelante trataremos más ejemplos de la iniciativa colegial. Para ampliar los privilegios y mercedes de que disfrutaba, el colegio insistió a los monarcas, especialmente a mediados del siglo XVII, cuando sufría una crisis interna. El Cardenal Gil de Albornoz II, le envió un memorial a Felipe IV solicitando precisamente la promoción del Colegio y de sus colegiales en el reino de Nápoles y en el Gobierno de Milán⁴¹⁰.

1.5.5. Reformas artísticas

La sede del Colegio de España, como edificio, ha sufrido muy diversas intervenciones, modificaciones y restauraciones que no pueden ser interpretadas sino como parte integral de los episodios y transformaciones que han ido teniendo lugar en una institución tan longeva⁴¹¹. Desde finales del siglo XV, y en las siguientes décadas, se acometieron muy diversos proyectos y reformas pictóricos, escultóricos y arquitectónicos. Esta renovación artística estuvo en consonancia con el nuevo modelo de colegio que se estaba poniendo en marcha, y, por tanto, participó del mismo espíritu presente en los cuatro puntos anteriores. El San Clemente cambió a nivel artístico porque también estaba cambiando a nivel político e institucional. Uno de los rasgos más importantes de la etapa moderna del Colegio de España fue su vinculación con la Monarquía Hispánica⁴¹².

La primera restauración conocida es la reparación de la capilla de San Clemente después del terremoto de 1504⁴¹³. Las reformas en el edificio estuvieron también marcadas por la necesidad de recuperar el funcionamiento de la institución, después de que el Colegio de España fuera ocupado por tropas francesas durante

⁴¹⁰ LARIO, D. de (1980). *Sobre los orígenes...* op. cit.: 202-203.

⁴¹¹ SERRA DESFILIS, A. (1988). *Matteo Gattapone...* op. cit.: 180.

⁴¹² GONZÁLEZ-VARAS IBÁÑEZ, I. (1995). *Il Reale Collegio...* op. cit.: 159.

⁴¹³ ACE, Liber Rationum, 1504, f. 155. Cit. SERRA DESFILIS, A. (1988). *Matteo Gattapone...* op. cit.: 181.

la tentativa de los Bentivoglio de 1511. Fue un momento crítico porque el edificio sufrió graves daños en su fábrica, a lo que se debe sumar el saqueo al que fue sometido. Las intervenciones artísticas se tienen que entender también como parte de un ritual de grandiosidad que quiere poner en marcha el Colegio de España, y del que nos ocuparemos en el último capítulo del BLOQUE II. Arquitectura y arte cobraron vida para servir al espectáculo y al ceremonial del colegio. El programa artístico-cultural del San Clemente estuvo impregnado de una mentalidad caballeresca y cortesana⁴¹⁴.

Después de 1511 se encargaron y realizaron dos escudos del cardenal Albonoz, junto con otro de Fernando el Católico. Terminados en 1513, se dispusieron con el escudo real en el centro en el exterior del edificio, para dar visibilidad al Colegio de España. El artista fue Donato Bargaese⁴¹⁵. Entre 1518 y 1525 se procedió a amurallar el perímetro del Colegio y se ensanchó el jardín. Durante el rectorado de Neila se realizó un nuevo ingreso que, si bien perdía el carácter simétrico, aportaba espectacularidad de cara a los visitantes. El proyecto se cerró en 1525-26 con un arco triunfal que servía de entrada, obra de Bernardino da Milano⁴¹⁶. Entre 1521 y 1526 se cambió la distribución interior. Se modificó la Cámara Rectoral, incluida su puerta de acceso. En 1524 se terminó un fresco situado en el exterior de la capilla de San Clemente, obra de Biagio Pupini, llamado *Sacra famiglia adorata dal Cardinale Albornoz*. En los años 20 también se elevó el techo del Colegio; el refectorio que estaba en la primera planta (oeste) se dividió en tres salas; se mejoró la fábrica del edificio; y se acomodaron y adornaron las escaleras⁴¹⁷. Para cuando Carlos V visitó el Colegio de España, con motivo de su coronación por parte de

⁴¹⁴ GONZÁLEZ-VARAS IBÁÑEZ, I. (1995). *Il Reale Collegio...* op. cit.: 168-170.

⁴¹⁵ ACE, Liber Rationum, 1512, f. 236v. Cit. SERRA DESFILIS, A. (1988). *Matteo Gattapone...* op. cit.: 181 y ss.

⁴¹⁶ Id.

⁴¹⁷ Además de las reformas del edificio, se prepararon una gualdrapa y ornamentos de seda para la mula del Rector de forma que los obispos no llevaran tan mal su precedencia: ACE, RG, Ann, LRG, nº 1, f. 14r (p. 21). Año 1524.

Clemente VII en Bolonia, el San Clemente llevaba casi dos décadas de intensa renovación⁴¹⁸. Después de la visita del emperador se preparó una estela conmemorativa de su visita, incluyendo el relieve de un águila imperial con sus armas. También se hizo otra lápida en honor a Diego García de Paredes, general de Carlos V y ambas fueron instaladas en la capilla de San Clemente⁴¹⁹.

De todas formas, aún quedarían proyectos por acometer en la segunda mitad del siglo. En 1564 se volvió a reformar el jardín. Entre 1564-65 se construyó un pórtico que conectaba la entrada al *cortile* con el *portone* que se había realizado en época de Neila. En 1569 se hizo el altar mayor de la capilla, contando con el dinero que ofreció el obispo Antonio Rodríguez de Pazos y Figueroa, que había sido colegial⁴²⁰. Entre 1578-79 Giovanni Battista Tibaldi realizó una cisterna o pozo en el patio. En 1585 se diseñaron los medallones sobre las columnas de la primera planta del *cortile*. En cada medallón había un retrato de personajes de relieve de la historia y cultura españolas. Entre ellos aparecían los primeros reyes vinculados al Colegio, como Fernando el Católico y Carlos V. También personajes clásicos de origen hispano, como los emperadores Trajano y Teodosio. En definitiva, una iconografía que participaba de la erudición humanística de finales de siglo, con un claro mensaje filo-español. La década de los 80 estuvo marcada por los intentos de reforma del cardenal Paleotti. Dentro de ellos, destacaba el proyecto de renovar el

⁴¹⁸ GONZÁLEZ-VARAS IBÁÑEZ, I. (1995). *Il Reale Collegio...* op. cit.: 214 y ss.

⁴¹⁹ Vid. CUART MONER, B. (1979a). “Comentario a una lápida de la capilla del Colegio de España, recordando las visitas de Carlos V”. En VERDERA Y TUELLS, E. (ed.): *El Cardenal Albornoz y el Colegio de España*. Vol. V. Zaragoza, Real Colegio de España: 183-190; y NIETO SÁNCHEZ, C. (2014a). “Dos lápidas conmemorativas en la capilla del Real Colegio de España”. En MARÍA, S. de; y PARADA, M. (eds.): *El Imperio y las Hispanias de Trajano a Carlos V. Clasicismo y poder en el arte español*: 429-438. Juan de Paredes, colegial desde 1553, acometió la restauración de la lápida de su pariente Diego García de Paredes en 1561, cuando era rector del Colegio de España: PÉREZ MARTÍN, A. (1979d). *Proles...* Vol. II... op. cit.: 890-892.

⁴²⁰ ACE, RG, Ann, LRG, nº 1, f. 26r (p. 45). Año 1569. En 1553-54 fue rector de ambas Universidades de juristas. Fue doctor en ambos derechos. En cuento a su carrera eclesiástica, empezó como canónigo en Tuy, siendo luego abad del Parco, inquisidor en Sevilla y Toledo, fue obispo de Patti (1568-78) y presidente de la Inquisición de Sicilia. También fue obispo de Ávila y de Córdoba. El último cargo lo disfrutó desde 1582 hasta su muerte en junio de 1586: PÉREZ MARTÍN, A. (1979d). *Proles...* Vol. II... op. cit.: 855-858.

programa iconográfico de la capilla, para adaptarla a la estética y la liturgia contrarreformista: “l’attenzione per il programma iconografico e l’efficacia religiosa delle immagini furono le spinte di questo restauro della Capella”. En esta época se incorporaron obras como la *Anunciación* (1583) de Camillo Procaccini, hoy perdida; la *Adoración de los Pastores*, del mismo autor y año, también perdida; o la *Madonna con il bambino in gloria, San Nicola, San Girolamo e San Francesco* (1583) de Bartolomeo Passerotti⁴²¹.

⁴²¹ GONZÁLEZ-VARAS IBÁÑEZ, I. (1995). *Il Reale Collegio...* op. cit.: 233 y ss. (cita textual en 264).

2. RELACIONES SOCIALES Y POLÍTICAS

Se puede decir que desde el inicio el Colegio de España fue consolidándose como una institución muy importante en la estructura social de la ciudad de Bolonia. Teniendo en cuenta que el Senado de Bolonia, órgano sobre el que daremos algunas claves en la PARTE III, estaba bajo el control del patriciado urbano, era lógico que el Colegio de España, colegio universitario, terrateniente concurrente en el *contado* de Bolonia, rentista inmobiliario en la ciudad, promotor y coleccionista de arte y literatura, y centro de intelectualidad y formación para el poder español en Italia, estableciese relaciones formales e informales con la aristocracia boloñesa, tanto por las afinidades socio-culturales que acabó desarrollando con la nobleza local, tejidas en función de su retórica aristocrática y su diálogo intelectual, como por sus intereses político-económicos en el funcionamiento de las instituciones del poder urbano⁴²².

Estas relaciones sociales y políticas se podían desarrollar a través de mecanismos informales, como la propia amistad, elemento sociológico inseparable de la política en las redes de poder de la Italia del Renacimiento. Como ya hemos visto, la amistad en las relaciones políticas comportaba obligaciones y derechos, mantenía las redes de afinidad, ofrecía soluciones a los conflictos y permitía la promoción social⁴²³. Todos estos elementos se pueden observar en la vinculación de algunos personajes de la familia Malvezzi con el Colegio de España. Se pueden mencionar algunos, como la presencia en el Colegio de la nobleza boloñesa en actos religiosos, académicos o de otra índole, la mediación del San Clemente en la obtención de cargos, títulos o beneficios de nobles boloñeses o la participación de la fundación albarnociana en otros actos civiles, universitarios o aristocráticos de la ciudad. Para poder afrontar el análisis de los vínculos Colegio-Malvezzi debemos conocer los elementos generales de las relaciones del San Clemente. Para

⁴²² Sobre las propiedades rurales y urbanas: IRADIEL MURUGARREN, P. (1978). “Las propiedades... op. cit.; y RIÚS CORNADO, J. (1979). “Las propiedades urbanas del Colegio de España en Bolonia (1459-1490)”. En VERDERA Y TUELLS, E. (ed.): *El Cardenal Albarnoz y el Colegio de España*. Vol. V. Bolonia, Real Colegio de España: 307-348.

⁴²³ LAZZARINI, I. (2010). *Amicizia...* op. cit.: 2 y ss.

ello, vamos a individualizar cada agente, institución o grupo, siendo conscientes de que en realidad se trata de un conjunto de contactos que se dan simultáneamente y que están sometidos a interconexiones circunstanciales. Además, veremos cómo parte de estas relaciones informales están conectadas con la arquitectura institucional del Colegio de España.

2.1. El cardenal protector

En primer lugar, queremos centrar la atención en uno de los personajes más importantes en de la organización externa del Colegio de España. Como hemos visto antes, el Cardenal-Protector reunía en su persona tanto el papel de protector, como el de visitador. El cargo de protector recaía en el cardenal castellano más antiguo. De no haberlo, lo ocupaba el decano de los cardenales aragoneses. En ausencia de ambos, la protección sobre el Colegio pasaría al cardenal más antiguo de los portugueses. Si tampoco lo hubiera, el cargo lo ostentaría el cardenal de Santa Sabina⁴²⁴. En 1574 se ausentó el cardenal Pacheco de la Curia Romana, así que el Colegio se puso en contacto con Lomelino, cardenal de Santa Sabina. En la misiva le ofrecía la protección conforme a los Estatutos, ofrecimiento que aceptó⁴²⁵.

En principio, su papel como protector incluía respetar y hacer respetar los Estatutos y privilegios del colegio, así como trabajar para que no se produjese ninguna violación, adjudicación, dilapidación o invasión de bienes del San Clemente. Pero también tenía que velar porque el comportamiento moral, religioso y académico de los colegiales fuese adecuado al espíritu del fundador. Este cardenal era el superior jerárquico del visitador arzobispal, pudiendo deshacer sus acciones. Por ejemplo, en 1538 el visitador pastoral expulsó al colegial Pedro Domínguez Molón por ciertas riñas⁴²⁶. Rector y colegiales se pusieron en contacto

⁴²⁴ REPRESA RODRÍGUEZ, A. (1972a). “El Colegio Español... op. cit.: 393.

⁴²⁵ ACE, RG, Ann, LRG, nº 1, f. 26v (p. 46). Año 1574.

⁴²⁶ Doctor en Medicina y luego rector de la Universidad de Artistas y de la de Médicos, a la vez que rector del Colegio de España (1540-41): PÉREZ MARTÍN, A. (1979d). *Proles...* Vol. II... op. cit.: 721-723.

con el cardenal de Santa Cruz, protector, pidiéndole su intercesión para readmitirlo, como así lo ordenó el dos de enero del año siguiente⁴²⁷.

El Cardenal-Protector tenía bastantes prerrogativas, pudiendo ejercer un control directo sobre el rector, los colegiales, el mayordomo y los consejeros. También tenía capacidad para sancionar al rector y colegiales, y constituirse en juez ordinario en causas civiles, criminales y mixtas del Colegio y/o de algunos de sus miembros con cualquier persona o ente extraño al propio colegio⁴²⁸. Podía suspender la elección de rector en situaciones excepcionales. En 1571 la colegiatura presentaba discordias y conflictos internos, y de cara a la elección rectoral de primero de mayo, el Colegio de España pidió al Cardenal-Protector, Pacheco, que suspendiera la elección de rector hasta que se recompusiera la paz interna, de forma que Martín Monter de la Cueva ejerció de rector hasta el 7 de julio del año siguiente, momento en el que el cardenal dio facultad para volver a nombrar rector y oficiales, siendo elegido José González de Flores y Velázquez⁴²⁹. En 1587 el cardenal Deza recibió un memorial donde se denunciaba que no se estaba guardando el sello del Colegio y las pruebas de los colegiales en el lugar acostumbrado y que, los colegiales estaban empezando a ausentarse del colegio dejando poderes a los demás para que votasen por ellos en las juntas. Ante esta situación, el Cardenal-Protector puso orden prohibiendo que se siguieran cometiendo estas dos faltas⁴³⁰.

El Cardenal-Protector tenía capacidad para intervenir también en la aceptación de candidatos. En primer lugar, podía aplicar dispensas a colegiales y candidatos sobre, por ejemplo, algún defecto de sus presentaciones, como había ocurrido con

⁴²⁷ ACE, RG, Ann, LRG, nº 1, f. 15r (p. 23). Año 1538.

⁴²⁸ LARIO, D. de (1980). *Sobre los orígenes...* op. cit.: 104-108.

⁴²⁹ ACE, RG, Ann, LRG, nº 1, ff. 26r y v (pp. 45-46). Año 1571. Monter de la Cueva llegó a ser Fiscal del Consejo de Aragón y después Regente del mismo. González fue rector de ambas Universidades jurídicas (1570-71). En el mismo curso fue rector del Colegio de España, cargo en el que repitió en el 72-73. Más tarde obtuvo cargos como el de Auditor General en el reino de Nápoles: PÉREZ MARTÍN, A. (1979d). *Proles...* Vol. II... op. cit.: 963-966 y 971-974.

⁴³⁰ ACE, RG, Ann, LRG, nº 1, f. 29r (p. 51). Año 1587.

Jorge de la Torre en 1535. Muy pronto se reabría este asunto con la candidatura de Juan de Comillas. En este caso había sido admitido por colegial con dispensa del protector de algún defecto que contenían sus presentaciones. Rector y colegiales declararon nula esta dispensación. Ese año el visitador, que estaba presente en el acto, estableció, a petición del propio Colegio, que de cara al futuro no se admitirían dispensas en lo tocante a presentaciones y pruebas de los candidatos⁴³¹. En 1561 volvemos a tener una noticia sobre las dispensas del Cardenal-Protector. Pedro Ruiz de Vega trajo unas primeras pruebas con faltas que no eran graves, y el protector dio dispensa para admitirlo por colegial, contando con la oposición de cinco colegiales. Tenía que presentar en el plazo de ocho meses unas pruebas completas, como así hizo, siendo definitivamente admitido⁴³². En segundo lugar, podía llegar a coaccionar a rector y colegiales, haciendo uso de sus prerrogativas eclesiásticas. Antonio Manrique de Valencia presentó una candidatura avalada solamente por cartas de recomendación del Cardenal-Protector; del marqués de Aguilar, embajador del rey en Roma; y de Margarita de Parma⁴³³. Carecía de presentaciones y de pruebas, por lo que rector y colegiales no le admitieron, ni siquiera con la condición de traer la documentación restante. En ese momento el Cardenal-Protector ordenó que lo admitiesen por colegial, so pena de excomunión, lo cual forzó que en el consejo colegial fuera finalmente admitido, con la condición de aportar presentaciones y pruebas en plazo de ocho meses⁴³⁴.

Según el *Liber de Regus Gestis* era costumbre, al menos a principios del siglo XVI, que rector y colegiales tuvieran la deferencia de notificar al cardenal que, por su antigüedad y posición, le correspondiese hacerse responsable de la protección del Colegio, añadiendo la súplica de aceptar este compromiso. En 1529 el San

⁴³¹ ACE, RG, Ann, LRG, nº 1, f. 15r (p. 23). Año 1536.

⁴³² Ibid., f. 17r (p. 27). Año 1561. Cuatro años más tarde conseguiría el grado de doctor en ambos derechos: PÉREZ MARTÍN, A. (1979d). *Proles...* Vol. II... op. cit.: 934-936.

⁴³³ Al año siguiente de su admisión era ya doctor en ambos derechos. Fue rector del Colegio en el curso 1546-47. En los años 70 fue nombrado obispo de Pamplona: Ibid.: 787-789.

⁴³⁴ ACE, RG, Ann, LRG, nº 1, f. 15v (p. 24). Año 1542.

Clemente envió una carta al cardenal Quiñones haciendo precisamente esto, y poco después el cardenal respondió con otra carta en la que aceptaba la protección⁴³⁵.

El Cardenal-Protector es una figura que puede entrar en fases de entendimiento con el otro personaje con derecho de visitación, el arzobispo de Bolonia, o enfrentarse a él y a su política. Ejemplo de la primera tendencia es Benito Lomelino. Este protector llegó a nombrar como visitador apostólico al propio cardenal Paleotti, lo que significaba que éste, a la sazón arzobispo de Bolonia, pasaba de controlar las limitadas visitas arzobispales, a encargarse, a criterio de Lomelino, de las apostólicas. Sin embargo, no dio frutos de regeneración o reforma porque los colegiales se opusieron en bloque a las visitas, poniéndose en contra de dos personajes importantes dentro del esquema institucional del San Clemente. Argumentaban que este visitador no era legítimo por carecer de breve papal para acudir a la visita. Dámaso de Lario es de la opinión de que no debe entenderse el hecho como una defensa del estatus jurídico del colegio que llevan a cabo los colegiales, sino que más bien es un intento de encubrir una situación irregular dentro del San Clemente. El sucesor de Lomelino fue Deza quien, advirtiendo que la situación de crisis dentro de la institución continuaba, quiso que Alfonso Paleotti, luego arzobispo de Bolonia (1597-1610), hiciera la visita al colegio en 1583 para que diera por finalizadas las irregularidades. La visita se saldó con decretos de carácter doméstico, control de la contabilidad, iniciativas para mejorar la conservación de la biblioteca, medidas contra las inmoralidades de los colegiales, etc. A pesar de todo, el San Clemente no recuperó el orden interno⁴³⁶.

Ahora bien, el papel del Cardenal-Protector se va a ir modificando a lo largo de la Edad Moderna. Por un lado, es el brazo ejecutor del pontífice; pero, por otro, conforme se introduzca dentro de la arquitectura institucional del San Clemente la Monarquía Hispánica, el cardenal va a transformarse progresivamente en un agente a las órdenes del soberano español o, al menos, condicionado por la política

⁴³⁵ ACE, RG, Ann, LRG, nº 1, f. 14v (p. 22). Año 1529.

⁴³⁶ LARIO, D. de (1980). *Sobre los orígenes...* op. cit.: 55-61.

dispositiva del mismo. En la cronología 1563-85 el Cardenal-Protector tiene como mayor preocupación el mantenimiento del estatus de la institución. Por ejemplo, el cardenal Deza se negó a admitir estudiantes italianos como colegiales, poniéndose en contra del visitador arzobispal, enviado por Gabriele Paleotti, arzobispo de Bolonia⁴³⁷.

Sin embargo, en los años 80 del siglo XVI, el Cardenal-Protector, hasta entonces una pieza con bastante margen de maniobra y con suficiente capacidad para fiscalizar a los demás agentes involucrados en la buena marcha del colegio, perdió el control de la situación. Así ocurrió con el caso Erquiñigo de 1584. En ese momento el cardenal decidió recurrir a una instancia superior, que había ido cobrando protagonismo a lo largo del siglo, el rey de España. Pidió a Felipe II que interviniera porque le preocupaba que hubiera muy pocos colegiales y que se estuviera prolongando una situación de descontrol y despilfarro económico. En las visitas apostólicas intentó llevar a cabo cambios parciales en los Estatutos, practicar expulsiones contra colegiales problemáticos y eliminar derechos de los colegiales que a la larga estaban minando el futuro del San Clemente. El Cardenal-Protector gestionó el mantenimiento del privilegio a los criados del colegio de poder llevar armas pese a la prohibición general. A partir de 1585 y hasta 1609 el Cardenal-Protector evolucionó hacia una figura que está acostumbrada ya a cooperar y coordinarse directamente con el embajador del rey de España en Roma y con el Consejo de Estado⁴³⁸.

En esta situación se mandaron al menos dos cartas, una del 13 y otra del 23 de junio de 1585 desde Barcelona. Se dirigieron a Enrique de Guzmán y Ribera, II conde de Olivares y embajador en Roma (1582-91), y al cardenal Deza. Felipe II los comisionó para que pusieran remedio a los desórdenes que se estaban cometiendo en el San Clemente. Se trató de una situación que, en calidad de

⁴³⁷ El San Clemente seguía en contacto con el protector Deza, ya que, a inicios de mayo de 1584, se decidió mandar una carta al cardenal Pedro de Deza, protector, para informarle de la elección del nuevo rector, Manuel Pozo Orbaneja y Salcedo: ACE, RG, Gub, LD, nº 1, f. 44r.

⁴³⁸ LARIO, D. de (1980). *Sobre los orígenes...* op. cit.: 104-108.

protector, Deza tenía la responsabilidad de solucionar. A partir de entonces el Cardenal-Protector actuó mediante breve pontificio para corregir esos abusos y castigar a los culpables. Le siguió poco después una actuación de Francisco de Ávila, Cardenal-Protector, sin mucho éxito, a juzgar por las noticias que tenemos del informe del Consejo de Estado de 1599⁴³⁹.

Esto debemos leerlo en un contexto más amplio, es decir, como parte de la intensificación de las cooperaciones entre el rey de España y el papa en la época de Felipe II⁴⁴⁰. Por eso en los próximos años veremos un paso más en el acercamiento del Cardenal-Protector y los agentes de la Monarquía Hispánica. Pirro III Malvezzi que, en calidad de senador de Bolonia, era protector del Colegio, al ser testigo de la decadencia del mismo, decidió ponerse en contacto con el embajador de Felipe III en Roma. El duque de Sessa, Antonio Fernández de Córdoba y Cardona, aprovechando un viaje a Ferrara paró en Bolonia y visitó el colegio. Sessa fue embajador de Felipe II y después de Felipe III desde 1590 hasta 1603. Después de éste se encargó de la embajada Juan Fernandez Pacheco, duque de Escalona y marqués de Villena, desde 1603 hasta 1606. Uno y otro fueron embajadores ordinarios⁴⁴¹.

Sessa encontró el colegio como se lo había descrito Pirro III, es decir, en decadencia, con solamente ocho colegiales, los cuales, además, estaban hundiendo el San Clemente y acabando con su bonanza económica⁴⁴². El duque mandó una carta el 20 de febrero de 1599 y propuso como nuevo visitador a Andrés de Córdoba, auditor de la Rota, quien ya estaba familiarizado con ambientes colegiales, pues había pertenecido al San Bartolomé de Salamanca. Propuso al rey

⁴³⁹ AGS, E, Roma, leg. 946, ff. 203-204. Cit. REPRESA RODRÍGUEZ, A. (1972a). “El Colegio Español... op. cit.: 393.

⁴⁴⁰ VISCEGLIA, M. A. (2018f). “Vi è stata una ‘Roma spagnola’?”. En *La Roma dei papi. La corte e la politica internazionale (secoli XV-XVII)*. Roma, Viella: 202.

⁴⁴¹ GIORDANO, S. (ed.) (2006). *Istruzioni di Filippo III ai suoi ambasciatori a Roma (1598-1621)*. Roma, MC: LX.

⁴⁴² GARCÍA CUETO, D. (2006b). *Seicento boloñés...* op. cit.: 254-155.

esta opción en vez de la de Deza, argumentando su ancianidad. Felipe III consultó al Consejo de Estado y le dijo al embajador que enviara al auditor Francisco de la Peña⁴⁴³. El duque de Sessa, embajador en Roma, pidió licencia papal para el auditor. Tenemos noticia de una visita de alguien con licencia papal al colegio y que sancionó a algunos colegiales, pero no sabemos si fue Francisco de la Peña. Probablemente fue el sucesor del cardenal Deza, Francisco de Ávila, como protector del colegio, porque después de la consulta en el Consejo de Estado, el colegial Carlos de Benítez Pizarro se quejó a Miguel Lanz de que el cardenal Ávila había hecho daño a los Estatutos y a la reputación del Colegio de España⁴⁴⁴.

El siguiente Cardenal-Protector fue Antonio Zapata a partir de 1606 quien, viendo que una colegiatura de no más de ocho colegiales estaba gastando 9.000 ducados anuales, nombró directamente rector y ecónomo ese año, pues las elecciones no se podían realizar con normalidad. Además, se produjo la visita de Alfonso Paleotti, arzobispo de Bolonia en 1608. Tras ella se procesó al colegial Francisco de Arnedo y Abarca por no llevar bien la administración del colegio, demostrándose, entre otras corruptelas, que estaba robando pan y vino para vender en la ciudad⁴⁴⁵. Lo más grave es que no parecía que fuera un caso aislado, pues del análisis del resto de cartas de embajadores españoles en Roma y de los cardenales protectores se colige que estas irregularidades las realizaban casi todos los colegiales. Dámaso de Lario es contundente cerrando la idea: “es evidente que un colegial no dilapidaba, por sí solo, los 8.000 ó 9.000 ducados de renta anual del San Clemente”⁴⁴⁶.

Con el proceso de Francisco Arnedo la situación no mejoró. Hasta el punto que al año siguiente el arzobispo de Bolonia tuvo que hacer su visita anual

⁴⁴³ AGS, E, Roma, leg. 1857, f. 1. Cit. REPRESA RODRÍGUEZ, A. (1972a). “El Colegio Español... op. cit.: 394.

⁴⁴⁴ LARIO, D. de (1980). *Sobre los orígenes...* op. cit.: 61-66.

⁴⁴⁵ Arnedo había sido admitido colegial en 1606. Era doctor en ambos derechos desde 1608: PÉREZ MARTÍN, A. (1979e). *Proles...* Vol. III... op. cit.: 1158-1160.

⁴⁴⁶ LARIO, D. de (1980). *Sobre los orígenes...* op. cit.: 61-66.

escoltado. Poco más tarde, Antonio de Aztiria consiguió poner en orden el Colegio. Sucedió como Cardenal-Protector a Luis Jofre de Loaysa. De entre las medidas tomadas está la de pedir al vicario del arzobispo boloñés que colocara edictos para que quien tuviera bienes del Colegio de San Clemente los restituyera, so pena de excomunión. Fue un momento de cierta recuperación económica. Además, aplicó medidas disciplinarias a los colegiales y anuló un decreto del Colegio, de 19 de enero de 1609, para hacer una carroza y nombrar a un nuevo notario. En 1610 la cifra de colegiales había aumentado, así como el prestigio académico de la casa⁴⁴⁷.

2.2. La Monarquía Hispánica

Indudablemente las relaciones con los reyes españoles fueron una de las grandes novedades del colegio moderno. Sobre este asunto ya hemos visto cómo el San Clemente se esforzó por adecuarse a la política religiosa iniciada durante el reinado de los Reyes Católicos, introduciendo elementos como la prohibición de entrada a conversos. Cuando analicemos en el BLOQUE II la actividad cultural y festiva veremos también el importante papel que jugó el Colegio de España como altavoz de las sensibilidades contrarreformistas y religiosas de la Monarquía Hispánica. También hemos dado cuenta anteriormente de las reformas de los Estatutos, de la formación de “burócratas” y de la protección regia. Todo ello tendremos que combinarlo con el progresivo desarrollo de una serie de vínculos personales que se tejen en torno a los agentes, ministros y representantes del rey en la Península Italiana, a través de los cuales se vehicularon y se gestionaron decisiones e intereses del Colegio de España, también contando con un Cardenal-Protector cada vez más cercano e integrado en estos contactos. Las vinculaciones del San Clemente con la monarquía son el telón de fondo del objeto de análisis del BLOQUE II, por lo que, en este momento, nos dedicaremos sólo a trazar algunas líneas que completen lo que hemos visto hasta ahora sobre los cambios operados en el Colegio de España en el tránsito del período medieval al moderno.

⁴⁴⁷ LARIO, D. de (1980). *Sobre los orígenes...* op. cit.: 61-66.

Los monarcas españoles ordenaban a través de sus cédulas que se respetaran los privilegios, exenciones y libertades del Colegio de España. Pero sus funciones no acababan ahí, y se irían ampliando en las siguientes etapas. Velaban por el cumplimiento de los Estatutos y, a partir de la reforma de 1628, incluso se les otorgaba un papel de intercesores ante el papa, siempre que lo pidiera el San Clemente. En el decreto de protección se indicaba que el Cardenal-Protector, aunque bajo la autoridad papal, estaba subordinado al rey de España. El Cardenal-Protector era ahora el *alter ego* del rey en el colegio. En el reinado de Felipe III el papel de la persona del rey en la buena marcha del San Clemente se redujo a transmitir las peticiones al Consejo de Estado. Después ratificaba su parecer y se pedía al embajador en Roma que hiciera de intermediario ante el papa. De esta manera, papa y Cardenal-Protector acaban coordinándose con la Monarquía Hispánica para asuntos del San Clemente⁴⁴⁸.

Otro de los elementos que reforzó la relación del San Clemente con el rey fue, precisamente, el propio agente del colegio que estaba destinado en la corte de Madrid. Igual que el que estaba en Roma, tenía el cometido de resolver problemas tocantes a la institución, y hacer de transmisor de noticias desde o hacia Madrid o Roma⁴⁴⁹.

Partícipes de estas redes y líneas de desarrollo de influencias eran algunos colegiales muy destacados y bien posicionados en determinados ámbitos de la época. Además de Martín Pérez de Oliván, hay otros ejemplos que merece la pena comentar. Fernando de Guevara, perteneciente a la casa de Guevara, se presenta por la diócesis de Burgos a la beca vacante de cánones en 1506. No sólo fue admitido, sino que en 1513 se convierte en rector del colegio. Muy poco tiempo después ya está documentado su servicio a la Casa de Carlos de Austria, futuro emperador. Perteneció al Consejo del Archiduque. Su primera vinculación viene

⁴⁴⁸ REPRESA RODRÍGUEZ, A. (1972a). "El Colegio Español... op. cit.: 393-394.

⁴⁴⁹ GARCÍA CUETO, D. (2006b). *Seicento boloñés...* op. cit.: 35 y ss.

de los apoyos de algunos de sus parientes, especialmente de su primo Germán, mayordomo del soberano⁴⁵⁰.

Fernando de Guevara iría ascendiendo en puestos de responsabilidad. Primero entró en el Consejo privado. Recibió el encargo de ir a Nápoles y Sicilia para, trabajando junto con el embajador Diego del Águila, investigar sobre la sedición que tuvo lugar a la muerte de Fernando el Católico, y determinar qué papel tuvo el virrey Moncada, sobre el que recaía la sospecha de haber querido hacerse con la isla. Como recompensa, obtuvo la capitanía de la Guardia de Palacio de Palermo y, poco después, en julio de 1517, Carlos V lo invitó a volver a España. En diciembre ya era miembro del Consejo de Castilla con 100.000 mrs. de salario. En la Guerra de las Comunidades Guevara tomó parte por el bando realista, al igual que la mayoría de su familia. En septiembre de 1520 el resto de miembros del Consejo de Castilla decidieron que fuese a los Países Bajos a poner al día a Carlos V de la situación de revuelta. Sería tras Villalar cuando el emperador lo premiará nombrándolo presidente del Concejo de Mesta, cargo que mantuvo hasta 1526. En 1523 entró dentro del Consejo de Inquisición. Participó, de hecho, en la reunión de febrero de 1525 en Madrid en la que se decidió que la conversión forzosa de los moriscos valencianos que se hizo en 1521 había de ser válida. A ésta siguieron diversas intervenciones en la Granada morisca. También ingresó en el Consejo de Hacienda y en 1524 se convirtió en caballero de la Orden de Santiago. Es más, en 1532 llegó a ser Comendador de Bienvenida. En 1533 el emperador lo hizo también miembro del Consejo de Cámara y sería uno de los jurisconsultos que representaron al rey en Cortes como las de Madrid (1534), Valladolid (1537, 1542 y 1544) y Toledo (1538-39). En definitiva, estamos hablando de un colegial que una vez hubo terminado su período boloñés, acabó siendo un personaje de la

⁴⁵⁰ REDONDO, A. (1972). “Un conseiller de Charles Quint, ancien boursier du collage espagnol Saint Clement de Bologne: le docteur Fernando de Guevara (1485?-1546)”. En VERDERA Y TUELLS, E. (ed.): *El Cardenal Albornoz y el Colegio de España*. Vol. II. Bolonia, Real Colegio de España: 277-281; JONES, J. R. (1972). “El doctor Hernando de Guevara, del Consejo de Su Majestad”. En VERDERA Y TUELLS, E. (ed): *El Cardenal Albornoz y el Colegio de España*. Vol. II. Zaragoza, Real Colegio de España en Bolonia: 299; y PÉREZ MARTÍN, A. (1979d). *Proles...* Vol. II... op. cit.: 541-543.

máxima confianza de Carlos V y que se enriquecerá y progresará dentro de la más alta administración y gobierno de la Monarquía Hispánica⁴⁵¹.

Como coetáneos en el Colegio de España, Guevara tuvo a Bernardino de Anaya y a Diego de Castillo y de Villasante. Anaya entró en el colegio en 1506 y se doctoró en ambos derechos, puesto que con esos títulos aparecía en 1514. Fue rector en los cursos 1511-12 y 1512-13. Fue ordenado caballero de Calatrava. Su carrera profesional fue meteórica. Fue oidor de la Chancillería de Granada. También fue consejero en diversos órganos⁴⁵². Diego de Castillo y de Villasante fue fiscal de Navarra⁴⁵³. Los colegiales Juan Gutiérrez, Juan Xanti y Juan de Santalís fueron también médicos de cámara de Carlos V y de Felipe II⁴⁵⁴.

Juan Ginés de Sepúlveda fue otro personaje muy bien relacionado con la Monarquía Hispánica, aunque no sólo. Entró en la curia romana como protegido del papa Clemente VII. Acudió a Bolonia con el papa en la efeméride de 1532, encontrándose con el emperador y visitando su antiguo colegio. Llegó a ser visitador del Colegio de España. En lo tocante a Carlos V, es bien conocido su papel como confesor, capellán real, historiógrafo y hombre de confianza del emperador⁴⁵⁵.

También hay ejemplos de colegiales vinculados a los Habsburgo de Austria. Pedro Carnicer I desarrolló una exitosa carrera académica y profesional dentro de la disciplina médica. Fue rector del Colegio de San Clemente en 1527 y en 1530. La segunda vez era, además, rector de la Universidad de Artes y Medicina de

⁴⁵¹ REDONDO, A. (1972). "Un conseiller... op. cit.: 284 y ss., 287 y ss. y 289; y JONES, J. R. (1972). "El doctor Hernando... op. cit.: 300-301.

⁴⁵² PÉREZ MARTÍN, A. (1979d). *Proles...* Vol. II... op. cit.: 537-539.

⁴⁵³ JONES, J. R. (1972). "El doctor Hernando... op. cit.: 304.

⁴⁵⁴ CUART MONER, B. (1981). *Los colegiales...* op. cit.: 77-80.

⁴⁵⁵ PASSERI, R. (1985a). *Storia del Collegio...* op. cit.: 13. Sobre la labor de cronista de Sepúlveda: CUART MONER, B. (1992-1993). "Los Romanos, los Godos y los Reyes Católicos a mediados del siglo XVI: Juan Ginés de Sepúlveda y su 'De Rebus Gestis Caroli Quinti Imperatoris et Regis Hispaniae'". *Studia historica. Historia moderna* 10-11: 61-88.

Bolonia. Dejó el San Clemente para trabajar como médico de cámara y protomédico de Fernando, Rey de Romanos y hermano de Carlos V. Sustituyó, de hecho, a Andrés Vives en el cargo de médico de Fernando I⁴⁵⁶. Estuvo a su servicio durante más de 30 años, desde 1533 hasta 1558. Consiguió por ello una ejecutoria de nobleza para sí y su familia de parte del emperador, y con la previa aceptación de la nobleza imperial⁴⁵⁷. Pedro Carnicer I tuvo la oportunidad de ampliar sus contactos en la corte. Incluso conoció allí a un poeta español, Cristóbal de Castillejo⁴⁵⁸. Por último, este personaje quiso que su título de nobleza pudiera ser reconocido en la Monarquía Hispánica, por lo que pidió a Fernando I que se pusiera en contacto con Felipe II. El 18 de julio de 1559 el emperador mandó una carta a su sobrino, instándole a que confirmara el honor concedido en Viena. Se incorporó a la carta el *Exemplar literarum nobilitationis*, copia de la patente imperial confirmatoria de 1558⁴⁵⁹.

Pedro Carnicer I mantuvo contacto con el colegio en los siguientes años. Al menos conservamos una cariñosa carta firmada en Viena a 15 de mayo de 1558. En ella relata que estaba sirviendo a Fernando I pero que tenía el deseo de hacer lo que pudiese por la institución. Explicaba también que se sentía viejo y cansado y que le gustaría volver a Aragón, su tierra natal. Junto con la carta envió dos copas que le habían regalado en el Imperio. Las enviaba como símbolo de honra y provecho para el San Clemente. Llegaron a través de Battista Fossato, un mercader de la ciudad de Milán que residía en Viena⁴⁶⁰.

⁴⁵⁶ CUART MONER, B. (1981). *Los colegiales...* op. cit.: 77-80.

⁴⁵⁷ BATAILLON, M. y PALACIO, J. M. (1972). “El doctor Pedro Carnicer, biografía y genealogía”. En VERDERA Y TUELLES, E. (ed): *El Cardenal Albornoz y el Colegio de España*. Vol. II. Zaragoza, Real Colegio de España: 413-415.

⁴⁵⁸ *Ibid.*: 417-421.

⁴⁵⁹ AGS, E, 650, f. 10. BATAILLON, M. y PALACIO, J. M. (1972). “El doctor Pedro... op. cit.: 435 (en 439 edita la carta de nobleza).

⁴⁶⁰ *Id.*

El 15 de abril de 1583, siendo vicerrector Pedro de Vera y Aragón, se enviaron desde el Colegio de España sendas cartas de recomendación del colegial Francisco Ramírez de Montalvo. Había conseguido la beca en 1579 y el 15 de enero de 1583 regresó a España pasando por Florencia y Roma. Las cartas fueron enviadas a Francisco Zapata y Cisneros, I conde de Barajas, quien ese año iba a dejar de ser presidente del Consejo de Órdenes para serlo del de Castilla. La misma carta se mandó a dos colegiales. El primero fue Íñigo López de Cárdenas, oidor de la Chancillería de Valladolid, y después miembro de los consejos de Órdenes y de Castilla. También fue caballero comendador de la orden de Santiago. El otro colegial fue Leonardo de Herrera, miembro y presidente del Senado de Milán, así como regente del Consejo Supremo de Italia⁴⁶¹. El 18 de abril de 1583 se mandó otra carta de recomendación del colegial Miguel de Lanz. Una carta para el rey Felipe II y otra para Leonardo de Herrera⁴⁶². El 30 de abril de 1583, todos los colegiales reunidos aprobaron mandar cartas de recomendación del colegial en activo Gaspar de Velandia. Las cartas se enviaron al rey Felipe II, al cardenal Granvella (“Cardinali Granvellano, sumo Italie pretorio prefecto”) y al colegial Leonardo de Herrera, siendo vicerrector Pedro de Vera⁴⁶³.

No obstante, en algunas ocasiones estos vínculos fueron más allá del plano institucional. Según el *Liber de Rebus Gestis* varios colegiales participaron en el ataque de Mirandola de 1511 junto al ejército del papa Julio II (1503-11), aliado de Fernando el Católico. Este pontífice se enfrentaba a Alfonso I d’Este, III duque de Ferrara (1505-34) y a su aliado Luis XII de Francia. Vemos a los colegiales empatizar de una manera más identitaria o política con el bloque favorable al Papado, apoyado por Fernando de Aragón y por algunos patricios boloñeses. Es todavía pronto como para tener todas las piezas dispuestas en el tablero que analizaremos en el BLOQUE II, y que cobra su sentido no antes de 1530, pero esta

⁴⁶¹ ACE, RG, Gub, LD, nº 1, f. 38r.

⁴⁶² Id.

⁴⁶³ Ibid., f. 38v.

guerra entre el papa y el duque ferrarense le permitió al San Clemente, que estaba empezando a sentirse representante del poder español en Italia y en la ciudad, tener una participación.

El Colegio de España, en sus primeras aproximaciones bilaterales con la Monarquía Hispánica, también reforzó su carácter de centro de la comunidad hispana en la ciudad y en su Universidad. Carlos V recomendó a Diego de Carrión al Colegio de España, para que lo protegieran en Bolonia. Contamos con una copia de dos textos, de dos manos distintas, pero en ninguno de los casos figura la data. No sabemos si se trata de dos cartas distintas, escritas en momentos distintos, o si se despacharon juntas, aunque, la repetición de elementos diplomáticos, como el destinatario o el dispositivo, nos inclinan hacia la primera posibilidad. En el primero de los textos, el emperador se dirige al rector y consiliarios de la institución “questá davaxo de nuestra protectio”, es decir, refiriéndose ya al Colegio de España como una institución acogida a la protección regia, conforme a los Estatutos de 1538. Carlos V continúa diciendo que será para él un gran servicio que tengan por “encomendado” al bachiller Diego de Carrión, clérigo hijo de Diego de Carrión, su criado, que va a ir a estudiar a la Universidad de Bolonia “y desea estar encomendado a ese Collegio y agregado a él como cosa desa Casa, y aunque esté fuera, vosotros miréys por él y lo pongáys en casa honesta y questé de vuestra mano”. No es exactamente una carta de recomendación porque el autor insiste más en la capacidad para acoger y ayudar al personaje, independientemente de que pudiera o no disfrutar de la beca albornociana. No podemos saber si el segundo texto se realizó con posterioridad o no al primero, y si entre ellos medió una respuesta del colegio diciendo que Diego Carrión no iba a ser admitido colegial, pero parte del dispositivo cambia. En el segundo texto, Carlos V se dirigió al colegio repitiendo que el bachiller Diego de Carrión, clérigo, quería estudiar en Bolonia y que pretendía favorecerle y hacerle merced, por lo que rogaba a rector y colegiales (“amados míos”), que, “aunque no esté en ese Colegio”, le ayudasen por encomendado: “miréis por él y le favorescáis y ayudéis en lo que le tocare”⁴⁶⁴.

⁴⁶⁴ AGS, E, Milán, 1196, f. 80.

Todo parece indicar que en el segundo texto era ya claro que Diego Carrión no iba a ser colegial, sin que eso cambiara el papel de acogida que el San Clemente tenía que jugar para esta persona recomendada por el emperador. Es un testimonio claro del rol del Colegio de España como centro en torno al que se aglutinaban los españoles y filo-españoles en Bolonia, fueran colegiales o no⁴⁶⁵.

El rector Olloqui mandó una carta al ministro español en la República de Venecia, Cristóbal de Salazar, pidiéndole que capturara al colegial Velandia antes de que alcanzara Alemania o Turquía. Este Velandia era sospechoso de la muerte de Erquiñigo y se había dado a la fuga. La situación era crítica, porque había otros colegiales sospechosos encarcelados y sometidos a torturas en las cárceles de Bolonia. Ni el embajador, ni el protector Deza, se preocuparon de poner fin al encarcelamiento. La noticia de los desórdenes llegó a Felipe II, quien movilizó a su embajador en Roma y al cardenal Deza⁴⁶⁶.

Como tema conexo, dentro del mundo universitario, el colegio reforzaba su posición central dentro de la comunidad de hispanos a través de los porcionistas. Según Estatutos, el superávit que tuviera la institución debía emplearse en limosnas para estudiantes pobres en Bolonia. Esta limosna era llamada “porción”. Estas personas no tenían la dignidad y derechos de los colegiales. Debían ser españoles, carecer de medios económicos para sus estudios, ser de buenas costumbres y superar un examen de aptitud en la materia que quisieran cursar. La porción se obtenía como mínimo para un mes y como máximo para un año. A. Pérez Martín identificó hasta 155 estudiantes porcionistas entre la segunda mitad del siglo XVI y finales del siglo XVIII⁴⁶⁷.

En 1603, cuando el San Clemente ya estaba bajo la protección del rey Felipe III, el embajador español en Roma, el V duque de Escalona, Juan Gaspar

⁴⁶⁵ AGS, E, Milán, 1196, f. 80. Cit. REPRESA RODRÍGUEZ, A. (1972a). “El Colegio Español... op. cit.: 393.

⁴⁶⁶ LARIO, D. de (1974). *Profilo storico...* op. cit.: 71-76.

⁴⁶⁷ PÉREZ MARTÍN, A. (1979f). *Proles...* Vol. IV... op. cit.: 2149-2182.

Fernández Pacheco (1574-1615), informó al rey de que en el colegio había pocos colegiales y que estaban despilfarrando la hacienda del mismo. Añadía que su modo de vida era escandaloso. Por todo ello, recomendaba que las rentas se depositaran en un banco o se pusieran en manos de un administrador externo. El Consejo de Estado suscribió todos los puntos de la reforma propuesta por el duque de Escalona. Sin embargo, Francisco de Ávila, Cardenal-Protector, no llegó a realizar ninguna visita⁴⁶⁸. La crisis continuó al año siguiente, de forma que el embajador insistió al rey, haciendo notar que seguía habiendo muy pocos colegiales. Echaba la culpa a los rectores, y advertía del peligro de que el gobierno urbano pretendiese administrar las rentas del colegio. Para solucionar el asunto, proponía escribir al cardenal Francisco de Ávila y no consentir que nadie se entrometiera en el gobierno y administración de la casa albornociana⁴⁶⁹. El Consejo de Estado se dirigió al rey para que comisionase a Ávila para devolver al San Clemente a su antiguo estado. Decía, no obstante, que la merma de colegiales no era sólo fruto de su propia crisis, sino del hecho de que los colegios de España habían mejorado su situación. De esta forma, Felipe III accedió y le encargó al cardenal Ávila la reforma del San Clemente “porque importa mucho mantener aquel colegio”⁴⁷⁰.

Durante el período estudiado, y aún más adelante, a lo largo del siglo XVII, Roma y Madrid, es decir, los reyes de España y los papas, a través del Consejo de Estado, los ministros de la Monarquía en Italia y de los cardenales protectores, dieron muestras de entendimiento, en lo que toca al Colegio de España. Sin que aparecieran grandes recelos, colaboraron para asegurar el funcionamiento y supervisión económica y académica del San Clemente⁴⁷¹.

⁴⁶⁸ LARIO, D. de (1980). *Sobre los orígenes...* op. cit.: 61-66.

⁴⁶⁹ AGS, E, Roma, leg. 978, f. 122. Cit. REPRESA RODRÍGUEZ, A. (1972a). “El Colegio Español... op. cit.: 394.

⁴⁷⁰ AGS, E, Roma, leg. 979, s. f. 1587 y leg. 1587, f. 144. Cit. REPRESA RODRÍGUEZ, A. (1972a). “El Colegio Español... op. cit.: 394.

⁴⁷¹ GARCÍA CUETO, D. (2006b). *Seicento boloñés...* op. cit.: 32.

No queríamos perder la ocasión de señalar el caso particular de Jerónima Gralla y Luis de Requesens, esposos desde 1552. Mientras él fue gobernador de Milán su esposa le recomendó varias personas para que las empleara en su corte lombarda, sobre todo jóvenes que querían ser pajes. En una carta a su esposa se excusaba por no haber podido proveer nada sobre el hijo de Arroyo:

“no le he proveído yo oficio ninguno, porque las colegiaturas de Bolonia no son oficios ni a mi provisión; que son unos colegios, como en el que quisieron meter tantos años ha a Micer Font en Castilla; y para entrar en este de Bolonia es menester tener primero presentación de uno de los patronos, y así ha más de un año que se procura de D.^a Mencía Carrillo, y aasimismo es menester del Cardenal protector del colegio, que es Pacheco, y ha muchos meses que mi hermano la hubo, y es también necesario probanza de la limpieza del que se ha de oponer, y ésta envió Arroyo este invierno, habiéndole costado sus dineros; y después de todo esto se han de oponer, y está a voluntad de los colegiales recibirlo o no, que va por votos. Porque veáis cuán lejos está de tocarme esto a mí...”⁴⁷².

Este candidato se llamaba Fernando de Arroyo y Zúmel, hijo de Juan de Arroyo y María Zúmel. Requesens informaba de primera mano sobre el colegio porque había estado en contacto con el rector y colegiales para este asunto. El 15 de julio de ese año mandó carta al San Clemente agradeciendo que hubieran tenido a bien la candidatura de Arroyo:

“no puedo dexar de responder y significar lo mucho que he extimado la merced que ha rescibido de su mano Hernando de Arroyo, así en havelle admitido en esse insigne Colegio, como en haver sido con tanta brevedad dispensado con él en algunos casos que se descuydó de llevar las provadas con que yo quedo en nueva y particular obligación a vuestras mercedes”⁴⁷³.

En la carta respondía a una anterior del colegio de 9 de junio en la que le comunicarían que había sido admitido Arroyo, puesto que tres días antes se había

⁴⁷² Milán, 16 agosto 1573. Cit. MARCH, J. M. (1943). *El comendador...* op. cit.: 323-324.

⁴⁷³ Milán, 15 julio 1573. ACE, RG, Rel, SE, Cc, c. XV, 643, carta 1.

presentado su candidatura y había sido aprobada por el rector Bautista Morales Vázquez⁴⁷⁴. Se indicaba que esa carta “era en respuesta de otra mía”, es decir, que antes de que fuese admitido, Luis de Requesens mandó una carta de recomendación. Pero lo importante era la presentación del colegial, que corría a cargo de Mencía de Carrillo, jefe de la familia de Albornoz, quien firmó cartas de presentación en Madrid a 17 de marzo. Fueron presentadas en el colegio el 17 de mayo de ese año. En el mismo día se presentaron las primeras pruebas firmadas en diciembre y enero de 1572 y 1573, además de otras primeras pruebas con firma de 29 de abril en Milán. Es decir, como se indicaba también en la carta, Arroyo marchó a Milán acogido por Requesens como última escala antes de dirigirse al Colegio de España. Le dieron la beca a pesar de que se pidieran unas segundas pruebas, éste es el descuido del que hablaba la carta de Requesens. En las segundas pruebas debía quedar claro que no padecía enfermedad contagiosa, que había nacido en España de padres españoles, que no había tenido oficio vil y que los testigos y notarios eran cristiano-viejos. Le dieron la beca sin dejar claro al inicio si ocuparía la correspondiente a Mencía como líder de la familia del fundador o como la sustituta del prelado de los Albornoz, que no había en ese momento. Ante la candidatura de Lope de Barahona presentada también por Mencía Carrillo se le asignó el 31 de octubre de ese año la beca del prelado, y Barahona ocupó la beca de presentación del líder del linaje albornociano⁴⁷⁵.

Requesens antes de marchar a Flandes mandó otra carta a rector y colegiales con fecha de 7 de septiembre. En ella les informaba que, muy a su pesar, debía abandonar su cargo de gobernador para ocuparse por orden de Felipe II del gobierno de los Países Bajos. Les informaba que su partida sería breve porque ya habían llegado los despachos a Milán de Antonio de Zúñiga, marqués de Ayamonte, quien se encargaría a partir de ahora de los asuntos tocantes al colegio. Además, indicó que se había puesto en contacto con él para que cuidara el San

⁴⁷⁴ PÉREZ MARTÍN, A. (1979d). *Proles...* Vol. II... op. cit.: 994-996.

⁴⁷⁵ *Ibid.*: 1011-1012 y 1016-1020.

Clemente. Les decía que incluso desde Flandes seguiría procurando ayudar a la institución en lo que precisara, y que con más detalles se lo expondría el colegial Arroyo que marchaba hacia el colegio, diciendo que “por agora vuelve allá”, con lo cual parece que se ausentó de la vida colegial para volver a Milán y se reincorporaría próximamente. De hecho, sabemos por el Liber Admissionum que estuvo ausente entre el 2 y el 11 de septiembre de ese año⁴⁷⁶. Finalmente, informaba que se disponía a escribir a su hermano Juan de Zúñiga y Requesens para que también estuviera dispuesto a servir al colegio en lo que fuere menester⁴⁷⁷.

A partir de Series Epistolarum y del Liber Decretorum se pueden reconstruir las relaciones del Colegio de España y sus colegiales con buena parte de los agentes de la Monarquía Hispánica en Italia; personajes como Luis de Requesens, Sancho de Guevara y Padilla, el duque de Sessa, etc. El San Clemente acostumbraba a ponerse en contacto con quienes acababan de ser agraciados con uno de estos cargos. Siendo vicerrector Pedro de Vera, sustituyendo al rector Meneses que se encontraba en Milán junto a su tío, el 16 de noviembre de 1582 se decidió mandar una carta de felicitación al nuevo virrey de Nápoles por su nombramiento. Se trataba del duque de Osuna, Pedro Téllez-Girón y de la Cueva y Requesens, quien estaría en el cargo hasta noviembre de 1586⁴⁷⁸.

Asimismo, se puede aportar alguna noticia sobre la participación del rector y colegiales en las relaciones políticas con los cardenales filoespañoles. El 3 de septiembre de 1590, siendo rector Gaspar Cepero, el Colegio de España se reunía para dar satisfacción a las peticiones que recibieron por carta por parte del I conde de Olivares, embajador de Felipe II ante el papa, sobre el traslado del “cardinalis

⁴⁷⁶ ACE, RG, Liber Admissionum, IV, f. 105v. Cit. PÉREZ MARTÍN, A. (1979d). *Proles...* Vol. II... op. cit.: 1012.

⁴⁷⁷ Milan, 8 septiembre 1573. ACE, RG, Rel, SE, Cc, c. XV, 643, carta 2.

⁴⁷⁸ ACE, RG, Gub, LD, nº 1, f. 35v. El 9 de mayo de 1584, siendo rector Manuel del Pozo, los colegiales decidieron mandar una carta al mismo virrey para recomendar al colegial Juan Martínez de Verastegui: Ibid., f. 44v.

Madruçii”, probablemente de Trento a Roma⁴⁷⁹. Giovanni Ludovico Madruzzo era obispo de Trento y líder de la facción filoespañola en la curia romana. Tuvo un papel fundamental como portavoz de los afectos a Felipe II en los cónclaves que se sucedieron entre 1590 y 1592⁴⁸⁰.

2.3. El poder urbano

En este punto queremos presentar las noticias que hemos recogido sobre las relaciones entre el Colegio de España y el poder civil local, siempre teniendo como centro de interés la cronología de estudio. En primer lugar, debemos recordar que los gobernadores y senadores que encabezan el poder urbano de Bolonia eran protectores del Colegio de España desde un inicio, y lo seguirían siendo oficialmente en época moderna. Estaban, por tanto, obligados a procurar el respeto de los privilegios, prebendas y Estatutos del San Clemente. No obstante, antes de pasar a las problemáticas que atravesaron estas relaciones, debemos ofrecer un mínimo contexto social, político e institucional de Bolonia, que será completado en la PARTE III.

En primer lugar, la historia política de Bolonia anterior al siglo XVI presenta un largo período que va desde el 1376 hasta el 1506, en donde hay una tensión que fluctúa entre dos tendencias. Por un lado, la práctica y la cultura política del gobierno del *Stato popolare di libertà*; y por otro, la práctica y la cultura del dominio de los pontífices sobre las Tierras de la Iglesia o los Estados pontificios⁴⁸¹. Desde 1401 a 1506 la familia de los Bentivoglio, que pertenecía al patriciado urbano, construyó una *signoria de facto* encabezada por su líder familiar, que tendió a limitar las prerrogativas del papa o de su cardenal legado en la ciudad, si

⁴⁷⁹ ACE, RG, Gub, LD, n° 1, f. 81v. Sobre el rector Cepero: PÉREZ MARTÍN, A. (1979d). *Proles...* Vol. II... op. cit.: 1095-1098.

⁴⁸⁰ Vid. BECKER, R. (2006). “Madruzzo, Giovanni Ludovico”. *Dizionario Biografico degli Italiani* 67 (http://www.treccani.it/enciclopedia/giovanni-ludovico-madruzzo_%28Dizionario-Biografico%29/).

⁴⁸¹ DE BENEDICTIS, A. (2007). “Lo ‘stato popolare di libertà’: pratica di governo e cultura di governo (1376-1506)”. En *Storia di Bologna*. Vol. II. *Bologna nel medioevo*. Bologna, BUP: 899-906.

no a desobedecerles directamente. El período del papado de Nicolás V (1447-55) resulta de especial interés por la capacidad negociadora de las partes. El pontífice deseaba, como sus antecesores, el “libero dominio” sobre Bolonia. Pero tuvo que firmar un acuerdo el 24 de agosto, que serían los *Capitoli di Nicolò V* (1447). En este texto no aparece la primitiva demanda de Bolonia de alcanzar un vicariato, ni tampoco la voluntad de dominio del papa. Comportaba el respeto de la soberanía papal, pero el obispo de Roma tuvo que limitarse a mantener las figuras políticas anteriores, y respetar los nombramientos de oficiales precedentes, sólo que, conseguía que en el juego político se introdujera el Gobernador o Cardenal-Legado. El primero que envió el papa fue el cardenal Bessarione. En este momento, el papa se alzó como un valedor de la preponderancia de los Bentivoglio sobre el resto de patricios de la ciudad, pero la situación se volvió insostenible. El ascenso de los líderes bentivolescos y su capacidad para monopolizar el poder local rompieron los equilibrios en la oligarquía urbana, por un lado; y fueron lesivos para la autoridad papal, por otro, porque convirtieron al legado en un cargo prácticamente nominal. Desde entonces, y con diversas fases que analizaremos en la PARTE III, los papas cambiaron de postura hacia los Bentivoglio, acusándolos de tiranía, y remitiéndose siempre al pacto de 1447, aunque, de haber podido, hubieran ejercido un mayor control sobre la ciudad que el dispuesto en estos Capítulos. La *signoria de facto* de Giovanni II Bentivoglio acabó por venirse abajo en 1506, no sólo por las presiones del papa, sino también por las enemistades internas. 1506-07 fue un momento de refundación política del sistema urbano boloñés, que afectó a la arquitectura institucional de la ciudad, a sus relaciones y dependencias de su soberano, el papa, y a la configuración social del patriciado urbano.

Lo que a nosotros nos interesa destacar ahora es que Julio II y los siguientes papas dispusieron que la ciudad se gobernase a través de dos órganos. En primer lugar, por el representante del papa, es decir, el cardenal legado o el gobernador⁴⁸².

⁴⁸² Sobre las diferencias entre la figura del cardenal legado y el gobernador: GARDI, A. (1999). “Legati... op. cit.: 1000-1029.

En segundo lugar, habría una cámara aristocrática que asumiría prácticamente todas las competencias, siendo *de facto* un cierre oligárquico, puesto que el resto de órganos acabarían siendo casi exclusivamente simbólicos, y sus cargos, honoríficos. Esta especie de “concejo cerrado” o “regimiento” es conocido de dos maneras: *Senato* o *Reggimento*. Se trata de un gobierno colegiado de cuarenta miembros, ampliado a cincuenta en 1590. Cada puesto estaba reservado a una de las cuarenta, luego cincuenta, familias de la aristocracia urbana. El Senado fue constituido el 18 de noviembre de 1506 por Julio II y luego reconstruido por León X en 1513. Gozará de una larga vida pues será eliminado ya en 1796 cuando se construyó la *Repubblica Cisalpina* de Napoleón⁴⁸³. Los otros cargos eran los *anziani* del *Consiglio degli Anziani* y los *tribuni della plebe*. Mantenían ese espíritu simbólico de la cultura política comunal pero no tenían casi ninguna relevancia política. El Senado o Regimiento se convirtió en el verdadero rector de la política urbana, y estuvo controlado por una aristocracia bien avenida y favorable al papa. *Reggimento* y legación tenían que gobernar conjuntamente, de forma que el mayor o menor protagonismo del Senado dependió parcialmente del talante del cardenal legado de cada período. Bolonia había construido un sistema urbano peculiar dentro de los Estados Pontificios, siendo la única ciudad que mantenía de forma ordinaria un embajador en Roma elegido por el Senado⁴⁸⁴.

En las primeras décadas del siglo XVI hubo todavía tentativas de volver al período Bentivoglio, así como tiranteces entre los papas y el patriciado urbano. No obstante, para las relaciones que vamos a analizar, sobre todo a partir de 1530, la familia Malvezzi estaba perfectamente integrada en una oligarquía que había conseguido una fórmula de estabilidad, controlando el Senado y desarrollando una cada vez más fluída relación personal y clientelar con el papa y con otros poderes extraurbanos, como la propia Monarquía Hispánica.

⁴⁸³ FORNASINI, G. (1996). “Cenni storici sulla famiglia Malvezzi”. En MALVEZZI CAMPEGGI, G. (ed.): *Le famiglie senatorie di Bologna*. Vol. I. *Malvezzi. Storia, genealogia e iconografica*. Roma, Arti Grafiche Tilligraf: 59.

⁴⁸⁴ GARCÍA CUETO, D. (2006b). *Seicento boloñés...* op. cit.: 13-15.

En lo que toca al Colegio de España, ya habíamos dicho cómo los integrantes del gobierno de la ciudad tenían una responsabilidad como protectores del San Clemente, según Estatutos: “rogamus rectores, potestates et antianos civitatis Bononie, propter quorum iustitiam et laudabile regimen et favores gratiosos quibus Semper sunt studentes paternaliter prosecuti”⁴⁸⁵.

Aparte de esta genérica referencia, el rector del San Clemente era una personalidad importante en la política y la sociedad boloñesas. Había un escrupuloso protocolo para su visita ante el *gonfaloniere* del Senado boloñés. En el mismo se indicaba que cuando el rector hiciera la visita, se debía encontrar con el *gonfaloniere* un paso fuera de la *Camera* y éste lo haría sentar en la silla a mano derecha de sí mismo. Acto seguido, lo acompañaría luego durante toda la estancia siguiente de la visita siempre yendo un paso por detrás. En el texto también se dan indicaciones de cómo el rector enviaría la propuesta de visita y cómo debería responder el enviado del *gonfaloniere* para apalabrar día y hora. Había otra celebración que se mantuvo durante la Edad Moderna por la cual las autoridades públicas y ciudadanas entregaban al rector del Colegio de España la primera nieve de cada año que cayese en Bolonia⁴⁸⁶.

No nos vamos a extender más en el apartado ceremonial, porque el resto de los ejemplos de actividad social y cultural serán analizados en el BLOQUE II, por tocar directamente a las relaciones Colegio-Malvezzi-Monarquía. Al margen del aparato y del ceremonial relacionado con las instituciones públicas, en los Estatutos no se especifica en qué consiste exactamente la protección de los gobernadores y senadores de Bolonia. Se dice genéricamente “collegium ab ómnibus malorum insidiis, fraude, violentiaque defendant, ac instituto et more suo teneantur”, es decir, que tienen la obligación de ocuparse de defender al San Clemente de posibles violencias externas, procurando la conservación del colegio

⁴⁸⁵ CLARAMUNT RODRÍGUEZ, S. (1969). *La formazione...* op. cit.: 207-208 (doc. nº 4).

⁴⁸⁶ “Ceremonial que debía seguir el rector del Colegio de España al visitar al confaloniere”. Bolonia, siglo XVII. ASB, Archivio Ranuzzi de Bianchi, 118, s.f. Ed. GARCÍA CUETO, D. (2006b). *Seicento boloñés...* op. cit.: doc. 19 y pp. 35 y ss.

y de sus costumbres. Hasta 1583, el gobernador y los senadores de Bolonia se mantendrían al margen de los conflictos del Colegio de España. De hecho, sólo hay una intervención del Senado en 1580, aprobando la gestión de un colegial como Rector del Colegio y de la Universidad de Bolonia. Aunque fueron pocas las intervenciones en asuntos del San Clemente, éstas fueron traumáticas. En parte sus decisiones estuvieron condicionadas por las relaciones internacionales, es decir, en función de cuándo el cardenal legado era afín a la facción filoespañola o no. De hecho, entre 1583 y 1632 la política del cardenal fue más hostil que en otros momentos, como los de 1632-39 o 1652-55, caracterizados por una política de ayuda al Colegio de España⁴⁸⁷.

En el período anterior tampoco el poder urbano había mostrado especial interés por asuntos de la institución albarnociana. Ante un conflicto en 1436, intervino el gobernador de la ciudad, determinando que el rector del Colegio de España ocuparía el lugar inmediatamente posterior al rector de la Universidad en actos académicos⁴⁸⁸.

No obstante, sí que había asuntos en los que necesariamente se involucraron diversas instituciones políticas y judiciales. Estos casos están referidos a cuestiones relacionadas con el ejercicio de la justicia. Por ejemplo, lo que sucedió después del asesinato del colegial Pedro de San Martín. Sin que se hubiera podido determinar quién o quiénes fueron los agresores, los boloñeses señalaron a los propios colegiales. En ese momento, Lorenzo de Alderete se dio a la fuga. El rector y los colegiales que quedaban fueron apresados por el *podestà* de Bolonia. El papa León X escribió al vicedelegado de Bolonia intercediendo por los estudiantes del San Clemente⁴⁸⁹. Le ordenó la puesta en libertad de los colegiales, para que, acto

⁴⁸⁷ Protección de gobernadores y senadores de Bolonia: Dist. IV, Est. 27, de 1558; Dist. IV, Est. 31, de 1628; y Dist. IV, Est. 19, de 1648. Cit. LARIO, D. de (1980). *Sobre los orígenes...* op. cit.: 108-111.

⁴⁸⁸ LARIO, D. de (1979-1980). "La Universidad..." op. cit.: 7-9.

⁴⁸⁹ Roma, 18 diciembre 1518. Breve apostólico de León X al Cardenal pro-legado y gobernador de Bolonia. ACE, RG, Cons, Privilegia, c. II, nº 50.

seguido, la causa la conociera y determinara el visitador del colegio y el vicario general. Baltasar Cuart ha considerado que Alderete sería probablemente el asesino, incluso ha planteado que el móvil del crimen debió de ser eliminar a quien pudiera destapar que era converso, aunque es sólo una hipótesis del autor. En cualquier caso, Alderete acabaría doctorándose en derecho civil y canónico en Ferrara en 1529⁴⁹⁰. En relación con el cambio de política con respecto al asunto de San Martín, Juana I y Carlos I mandaron una carta al Senado de Bolonia en 1519 para agradecer la intervención favorable a la institución⁴⁹¹.

El asunto que verdaderamente le importaba al San Clemente, en lo que se refiere a las relaciones con los poderes locales, era el respeto de las precedencias que, por antigüedad y privilegios, tenían su rector y colegiales dentro y fuera del marco universitario. En los actos públicos el rector del San Clemente debía ocupar el primer puesto inmediatamente después del rector o rectores de las Universidades de Juristas y Artistas⁴⁹². Las tensiones se reactivaron por la cuestión de las precedencias en el siglo XVI. Es un momento de gran liderazgo por parte de la escuela jurídica boloñesa. Se sucedieron diversas controversias sobre el asunto entre 1517 y 1539. Precisamente desde 1536 el rector del Colegio de España no había querido entrar en el claustro de la Universidad de Bolonia porque sabía que no le iban a permitir ocupar el lugar que le correspondía. En ese momento, Juan de Baraona, que se encontraba en Roma por negocios del Colegio, consiguió una bula de Pablo III por la que se reconocía el privilegio del rector del San Clemente a tener dentro de las escuelas el mejor puesto después del rector del Alma Mater, sin excepción: “aún en concurso de obispos o arzobispos”⁴⁹³. Las dignidades sobre las que el rector del Colegio de España pretendía tener precedencia eran de dos tipos. Por un lado, los escolares que, sin haber terminado sus estudios, habían sido

⁴⁹⁰ CUART MONER, B. (1979b). “Lorenzo Alderete... op. cit.: 104 y ss.

⁴⁹¹ LARIO, D. de (1974). *Profilo storico...* op. cit.: 48.

⁴⁹² PÉREZ MARTÍN, A. (1979c). *Proles...* Vol. I... op. cit.: 69-70.

⁴⁹³ ACE, RG, Ann, LRG, nº 1, f. 15v (p. 24). Año 1539.

promovidos al episcopado; y, por otro, el rector del Arte de la Lana. En 1517, a consecuencia de las fuertes rivalidades, el Senado dio un decreto favorable a la precedencia de los escolares-obispos y del rector del Arte de la Lana sobre el rector albornociano. Este decreto de los *Quaranta* “umiliò il Collegio di Spagna ed il suo rettore”, en palabras de Celestino Piana. De hecho, se procedió a una modificación en 1520, con un nuevo decreto que establecía la precedencia de los escolares-obispos, siempre y cuando hubieran recibido la consagración episcopal, mientras que el rector del Arte de la Lana quedaba por detrás del rector del San Clemente. Las modificaciones partían del interés de León X por favorecer al colegio, quien se puso en contacto con el cardenal legado, Giulio de’ Medici, y con el vicelegado, Bernardo de Rubeis⁴⁹⁴.

Hubo algún caso de mediación y recomendación de algún colegial por parte del Senado de Bolonia. Es el caso de Baraona, aunque se debe tener en cuenta que tuvo cargos importantes en la Universidad de Bolonia⁴⁹⁵. La carta la dirigen al papa. En ella dan cuenta de los cargos que ha tenido Lope de Baraona. En lo tocante al Colegio de España, fue colegial y luego rector. Aunque también fue rector de la Universidad, tanto de Artes como de Leyes: “l’illustre signore dottore Don Lope Varaona, nobile spagnolo, et sendo stato rettore dell’una et l’altra Università, cioè di leggisti et Artisti di questo Studio, et anco del Collegio di Spagna...”. Aseguraban que ejerció su cargo rectoral en la Universidad con fe y prudencia, e “con piena et universale soddisfazione nostra et di tutta la città”. Como gesto de gratitud suplicaban al pontífice “vederlo con buon occhio, et darli la sua Sancta benedictione”⁴⁹⁶.

⁴⁹⁴ PIANA, C. (1976). *Nuovi documenti sull’Università di Bologna e sul Collegio di Spagna*. Vol. I. Bologna, Real Colegio de España: 92-95; y LARIO, D. de (1979-1980). “La Universidad... op. cit.: 9.

⁴⁹⁵ Lope de Baraona llegó a ser inquisidor en el Reino de Sicilia en 1588 por decisión de Felipe II: PÉREZ MARTÍN, A. (1979d). *Proles...* Vol. II... op. cit.: 1016-1020.

⁴⁹⁶ 1 mayo 1580. “Carta de los Cuarenta del Senado de Bolonia al Papa en favor de Lope de Baraona, ex rector de la Universidad de Bolonia y del Colegio de España”. ASB, AR, Serie Litteramm, reg. nº 22 (12). Anni 1580-85, ff. 6v-7r. Cit. LARIO, D. de (1979-1980). “La Universidad... op. cit.

El Senado mandó una carta parecida a Felipe II poniendo en valor los mismos elementos: su rectorado en el San Clemente y en el Alma Mater, y las cualidades y buen ejercicio de esos cargos: “havendo essercitato il suo officio con molta dignità, prudenza et laude sua, et con infinita nostra satisfazione per haver procurato sempre la pace et servitio del Studio, et l’honore del suo Collegio”. Concluyeron la carta diciendo que querían manifestar al rey todo lo bueno que había hecho en la ciudad su vasallo, el doctor Baraona⁴⁹⁷. Estas cartas nos permiten adelantar algunas ideas sobre las que vamos a trabajar en el BLOQUE II. En primer lugar, el Senado, como órgano controlado por el patriciado urbano, que había consumado un proceso de oligarquización y aristocratización del poder, tenía a estas alturas del siglo XVI unas buenas relaciones no sólo con el papa, sino con otros príncipes, como el rey de España, por lo menos como para enviar una carta de recomendación. Además, se trata de una muestra de la naturalidad y la notoriedad con la que se desarrollaron las sensibilidades políticas filoespañolas, manifestadas tanto en términos de mandar una carta a un monarca español, como en términos de apreciar a un español tan relevante en el Colegio de España y en la Universidad de Bolonia.

2.4. Sociedad urbana y universidad

En la segunda mitad del siglo XV, Bolonia vivió un momento de florecimiento de las artes y de los estudios universitarios. Tuvo lugar durante el período de Sante Bentivoglio, pero continuará con Giovanni II. El *Studium* se consolidó como centro filológico puntero en el comentario de los textos clásicos. Era, además, un lugar ideal para ediciones académicas y para debates filosóficos. Antonio de Nebrija conoció este ambiente intelectual que venía de las décadas anteriores⁴⁹⁸. Este famoso colegial entró en contacto con Galeotto Marzio y con Francesco dal

⁴⁹⁷ 1 mayo 1580. “Carta de los Cuarenta del Senado de Bolonia a Felipe II en favor de Lope de Baraona...”. ASB, AR, Serie Litteram, reg. n° 22 (12). Anni 1580-1585, fol. 7r. Cit. LARIO, D. de (1979-1980). “La Universidad... op. cit.

⁴⁹⁸ Sobre su etapa colegial desde 1465: PÉREZ MARTÍN, A. (1979c). *Proles...* Vol. I... op. cit.: 332-333.

Pozzo. También conoció a Giglio Gregorio Giraldi⁴⁹⁹. Nebrija es un notable ejemplo dentro de una tónica general, en la cual, el Colegio de España de fines del siglo XV, y durante décadas siguientes, participó de esta feliz etapa para el ambiente universitario y extrauniversitario que vivió la ciudad.

Sin embargo, la situación de la Universidad de Bolonia fluctuó bastante a lo largo de la época moderna. Sabemos que en la primera mitad del siglo XVII hubo un problema con las lecturas de doctores, pues de forma crónica habían quedado reducidas a un pequeño número. Para atajarlo, se redactaron unas disposiciones por el cardenal legado en las cuales se intentaba elevar el número de doctores y la relevancia universitaria de la ciudad. En el artículo 19 se intentó suplir el problema de las pocas lecturas renovando un Decreto del Senado firmado el 29 de agosto de 1561 en donde se ordenaba que se llevaran a cabo cien lecturas anuales como mínimo. La repetición de normativas anteriores suele ser síntoma de que el problema se ha hecho crónico y, por tanto, no se estaban respetando sus directrices. Sea como fuere, esta crisis de la Universidad de Bolonia de mediados del siglo XVII podría haber sido un recrudecimiento de una situación previa, en la segunda mitad del siglo XVI, marcada también por momentos difíciles como el de 1561. Se conserva en el Archivo Malvezzi Campeggi un ejemplar impreso de estas ordenaciones, hechas para el nuevo cardenal legado Durazzo, habiendo sido Sacchetti su antecesor⁵⁰⁰.

Una de las cuestiones más delicadas dentro de la Universidad de Bolonia era precisamente el lugar que ocupaba el rector del San Clemente, asunto que tangencialmente hemos tratado cuando involucró al gobierno local. Desde el momento de la fundación, el rector del Colegio de España se sentaba en el claustro de la Universidad junto al rector de la misma, y esto generaría a la larga no pocas

⁴⁹⁹ CHINES, L.; y RICO, F. (2006). “El humanismo boloñés en la edad de Nebrija”. En COLOMER, J. L.; y SERRA DESFILIS, A. (eds.): *España y Bolonia: siete siglos de relaciones artísticas y culturales*. Madrid, Fundación Carolina-CEEH: 84-85.

⁵⁰⁰ ASB, AMC, 253: “Miscellanea sul collegio de’ dottori e studio pubblico”, fasc. 1, doc. 2: (1641). *Ordinationi fatte et stabilite per conseruare la dignità & riputatione dello stvdio di Bologna. Publicate in Bologna allí 12 di Luglio 1641*. Stampatore Camerale.

tensiones entre el colegio y otras personas e instituciones por las cuestiones de precedencia⁵⁰¹.

Desde el siglo XIII había en la Universidad de Leyes de Bolonia dos rectores, uno para los juristas ultramontanos (*ultramontani*) y otro para los italianos (*citramontani*), además del rector de los médicos y de los artistas, que comprendía tanto a unos como a otros. En el siglo XIV las veces en las que hay un solo rector de Leyes fueron excepcionales, pero comenzaron a ser frecuentes en el siglo XV⁵⁰². La importancia que habían tenido los rectores albornocianos dentro de la Universidad de Bolonia había sido grande. De hecho, era relativamente habitual que los rectores del Colegio de España fueran rectores también de la Universidad de Artes, de Leyes o de toda la Universidad.

Pedro Ortiz simultaneó el rectorado albornociano y el universitario en 1502. Esta situación volvió a suceder en 1530 con Pedro Carnicer I, en 1532 con Pedro García, en 1535 con Pedro Rodríguez, en 1539 con Alfonso de Guevara, en 1540 con Pedro Domínguez Molón, en 1542 con García de Guemes, en 1543 con Rodrigo de Carvajal, en 1548 con Gil de Albornoz, en 1549 con Fernando Bravo, en 1552 con Gaspar Pinero, en 1553 con Antonio Rodríguez, en 1554 con Lucas Cifontes, en 1556 con Ochoa López, en 1558 con Juan García de Briñas, en 1559 con Luis Campi Aznar, y en 1561 con Antonio de Raya. Además, Juan Monte fue vicerrector del Colegio de España y de la Universidad. Antonio de Raya fue rector de las dos universidades de juristas en el curso 1561-62. El colegial Antonio Díaz de Salcedo fue elegido decano del Colegio de Teología a fines de 1563 y en él estuvo hasta el segundo cuadrante de 1567. Este colegial llegaría a ser obispo en América. En mayo de 1567 el rector del colegio Alfonso de Hermosa y Garrido, fue elegido rector de ambas universidades jurídicas para el curso 1567-68. Posteriormente, Hermosa fue presidente del Consejo de Santa Clara y miembro del

⁵⁰¹ LARIO, D. de (1979-1980). "La Universidad... op. cit.: 7-9.

⁵⁰² PIANA, C. (1976). *Nuovi documenti...* op. cit.: 11; y LARIO, D. de (1980). *Sobre los orígenes...* op. cit.

Consejo Colateral en Nápoles. Más tarde, en 1589, fue nombrado regente del Consejo Supremo de Italia. En 1570 José González y Velázquez, rector del Colegio de España, fue elegido rector del Estudio de los juristas y lector de la cátedra de decretales. Fue nombrado rector de la Universidad de Bolonia el 10 de noviembre de 1570. Años más tarde sería Auditor General de Trani, en el reino de Nápoles⁵⁰³. En 1575 el rectorado del colegio y de la Universidad volvieron a recaer en una misma persona, en Rodrigo de Pazos. Lo mismo ocurrió con Lope de Baraona en 1579, momento a partir del cual se perdió la costumbre de dar el rectorado de la Universidad al rector del San Clemente⁵⁰⁴.

A pesar de todo, los rectores del Colegio de España en muchas ocasiones no ocuparon el lugar que les correspondía *de iure* en actos académicos⁵⁰⁵. El rector Alfonso Jiménez de Melgarejo volvió a ocupar su puesto correspondiente en los actos universitarios (1574-75). Al curso siguiente, Rodrigo de Pazos Figueroa, rector del Colegio, fue nombrado también Rector del Estudio de los juristas y lector de Decretales en los días festivos⁵⁰⁶. Dámaso de Lario insiste en que los problemas internos del colegio no debieron de afectar a esta dinámica de rectores del San Clemente que tendieron a progresar hasta el rectorado de la Universidad. Sin ir más lejos, Rodrigo Figueroa protagonizó dos años antes una reyerta entre colegiales. Desde 1575 se recuperaron las buenas relaciones entre colegio y Universidad, situación que tuvo su culmen con el período de Lope de Baraona,

⁵⁰³ Antonio de Raya: BAB, Ms. B. 43. “Elenco di rettori del Collegio di Spagna fino al 1787”. Antonio Díaz Salcedo: ACE, RG, Acta Sodalium, c. XVII, nº 2. Alfonso de Hermosa y Garrido: BAB, Ms. B. 43. ACE, RG, Acta Sodalium, c. XIX, nº 2. José González y Velázquez: BAB, Ms. B. 43. ACE, RG, Acta Sodalium, c. XIX, nº 6, y Liber Admissionum, IV, f. 74r. MALAGOLA, C. (1979 [1888]). *Monografie storiche sullo Studio bolognese*. [Bologna, Zanichelli]: 56. Cit. LARIO, D. de (1980). *Sobre los orígenes...* op. cit.: 10 y ss.

⁵⁰⁴ ACE, RG, Ann, LRG, nº 1, ff. 11v – 12r (pp. 16-17).

⁵⁰⁵ *Ibid.*, f. 26v (p. 46). Cit. LARIO, D. de (1980). *Sobre los orígenes...* op. cit.: 61-66.

⁵⁰⁶ PÉREZ MARTÍN, A. (1979d). *Proles...* Vol. II... op. cit.: 996-998. MALAGOLA, C. (1979 [1888]). *Monografie...* op. cit.: 57. ACE, RG, Acta Sodalium, c. XX, nº 5. Cit. LARIO, D. de (1980). *Sobre los...* op. cit.: 149-159.

rector de toda la Universidad de Bolonia, de la de los Juristas y de la de los Médicos y Artistas el 3 de octubre de 1579⁵⁰⁷.

Las noticias que tenemos de Lope de Baraona ponen de manifiesto la política que desarrolló hacia la paz y el servicio del Estudio en un momento difícil para la Universidad y para el colegio. A partir de 1580 las relaciones con el Alma Mater se enturbiaron. En 1581 tuvo lugar una pelea entre colegiales y escolares del Estudio de Bolonia durante la celebración del día de San Clemente. Al año siguiente el colegial Ignacio de Erquiñigo fue acusado del asesinato de un estudiante español⁵⁰⁸. En torno a marzo-abril Erquiñigo huyó a Roma para librarse del auditor del Turrón. El 3 de octubre de 1584 este mismo colegial apareció asesinado en su celda, supuestamente por otro escolar del San Clemente. Todo ello acabó minando el prestigio moral e intelectual del que el colegio español y sus miembros gozaban en la Universidad. En los años 80 del siglo XVI sólo había cinco españoles en cátedras ordinarias de la Universidad y, de hecho, ninguno era del colegio albornociano⁵⁰⁹. En en primer cuadrante del año de 1591 Francisco Esteban Vélez fue nombrado decano del Colegio de Teólogos. Era ya doctor en derecho civil y cánones. Se dice de él que “fue admitido en el Colegio de los doctores de Bolonia como hombre famoso y como S^{or} R^{or} del Colegio sin hazerle examen alguno fue tratado como los cardenales que se gradúan”. El acto se celebró en la sacristía grande de San Pietro, donde hizo profesión de fe y volvió al colegio acompañado de los colegiales y de muchos caballeros de la ciudad⁵¹⁰. Juan Rodríguez de Salamanca fue nombrado lector en la Universidad. En ese año hubo dos españoles no colegiales en cátedras del Estudio boloñés. Es un momento de

⁵⁰⁷ MALAGOLA, C. (1979 [1888]). *Monografie...* op. cit.: 57. ACE, RG, Ann, LRG, nº 1, f. 47. Cit. LARIO, D. de (1980). *Sobre los orígenes...* op. cit.: 149-159. LARIO, D. de (1979-1980). “La Universidad... op. cit.: 10-12.

⁵⁰⁸ PÉREZ MARTÍN, A. (1979d). *Proles...* Vol. II... op. cit.: 1024-1025.

⁵⁰⁹ LARIO, D. de (1979-1980). “La Universidad... op. cit.: 9-13.

⁵¹⁰ ACE, RG, Ann, nº 1, LRG, nº 1, f. 29v (p. 52). Año 1590. El Rector del Colegio de España, Francisco Esteban Vélez, se gradúa como Doctor en Teología y se realiza una función. Sobre su período colegial: PÉREZ MARTÍN, A. (1979d). *Proles...* Vol. II... op. cit.: 1077-1081.

poca presencia universitaria del Colegio de España, de hecho, la élite intelectual española de Bolonia no pertenecía en ese momento al San Clemente. Del mismo modo, este colegio secular tampoco estaba dentro de la élite académica universitaria. El decreto de Felipe II del 22 de noviembre de 1559 había acabado produciendo un retorno de universitarios españoles a la Península Ibérica que con anterioridad habían estado diseminados por diversas universidades europeas⁵¹¹.

En el siglo XVII la Universidad de Bolonia entró en un período gris. Durante los primeros diez años el Colegio de España continuó en una etapa de desorden interno y escasa calidad intelectual de sus colegiales. En ese momento había seis lectores del Estudio boloñés que eran españoles, pero ninguno colegial⁵¹². En esta etapa, como en la anterior, la Universidad de Bolonia estaba bajo el gobierno del Senado, con la diferencia de que la influencia del cardenal legado irá incrementándose a lo largo del siglo, como consecuencia de una tendencia centralizadora, común a otros aspectos de la organización provincial de los Estados pontificios⁵¹³.

Aunque en el BLOQUE II abordaremos el aparato ceremonial y festivo del Colegio de España, vale la pena adelantar que el San Clemente acostumbraba a celebrar diversos actos universitarios. Por ejemplo, el día de San Clemente era habitualmente celebrado por los colegiales. En 1610 Fernández Lechuga predicó en la capilla del colegio ante el cardenal legado de Bolonia, el vicario general, los auditores de la Rota, y muchos doctores y caballeros de la ciudad⁵¹⁴.

2.5. La Iglesia de Bolonia

Desde un punto de vista institucional, las relaciones del Colegio de España con la iglesia de Bolonia tenían como contenido fundamental el desarrollo de las visitas

⁵¹¹ LARIO, D. de (1980). *Sobre los orígenes...* op. cit.: 149-159; e Idem (1979-1980). "La Universidad..." op. cit.: 12-14.

⁵¹² Id.

⁵¹³ FANTI, M. (2005). "Bologna..." op. cit.: 209-211.

⁵¹⁴ LARIO, D. de (1980). *Sobre los orígenes...* op. cit.: 61-66.

arzobispales o pastorales, que eran competencia del (arz)obispo de la ciudad. La tarea del visitador (sea arzobispal o apostólico) era inspeccionar el colegio y mantener el statu quo. En ausencia del arzobispo, las visitas pastorales las realizaría el vicario general y, en su defecto, el prior de San Michele in Bosco. Giancarlo Roversi ha planteado que la razón de este tercer personaje residió en la amistad que Albornoz profesaba a los frailes olivetanos, manifestada durante su gobierno en el Estado pontificio⁵¹⁵.

Las funciones del visitador arzobispal eran sancionar y controlar las actividades del rector, colegiales, capellanes y criados del colegio, y actuar como juez ordinario en las causas civiles, criminales y mixtas, según lo estipulado en los Estatutos. Para ello se debía realizar una visita anual a principios de mayo. Es bastante similar a las visitas pastorales que realizaba el obispo para controlar y enderezar la acción de los clérigos y fieles, y que tenían lugar en iglesias parroquiales y capitulares, de asistencia y beneficencia, en colegios, en escuelas, etc. Además, se basaban en el poder jurisdiccional del propio obispo, a diferencia de las extraordinarias visitas apostólicas, que venían avaladas por un breve pontificio⁵¹⁶.

A los colegiales no les agradaban las visitas anuales porque les impedía un total autogobierno e independencia, y solían ser hostiles al arzobispo y su vicario, hasta el punto de que en algunos años no se realizó la visita. El visitador mostró muchas veces moderación en las sanciones, dejando las más severas para el visitador apostólico. Había temor a la reacción del colegio ante inspecciones de gran calado. Este régimen de doble tipología de visitas era necesario porque la ausencia de poder del arzobispo de Bolonia y su posición de inferioridad con respecto a los protectores del Colegio de España, requerían del recurso a esa segunda visita de

⁵¹⁵ ROVERSI, G. (1972). “L’azione di papa Lambertini a favore del Collegio di Spagna e la controversa Visita apostolica del 1741”. En VERDERA Y TUELLS, E. (ed.): *El Cardenal Albornoz y el Colegio de España*. Vol. II. Zaragoza, Colegio de España en Bolonia: 532 y ss.

⁵¹⁶ ROVERSI, G. (1972). “L’azione... op. cit.: 526 y ss.

mayores consecuencias, puesto que el visitador apostólico estaba provisto de poderes especiales, conferidos por el pontífice⁵¹⁷.

Uno de los asuntos para el que resultó de eficacia estas visitas fue para resolver disputas entre los propios colegiales en cuestión de precedencias. En la visita de 1551 el visitador del obispo resolvió un pleito entre dos colegiales sobre la precedencia en los asientos. Uno de ellos era el doctor de más antigüedad y el otro era colegial de mayor antigüedad que el primero. La sentencia del vicario fue a favor del más antiguo doctor⁵¹⁸. En 1570 resolvió otra disputa similar, volviendo al mismo punto; la precedencia de los colegiales dependía en primer lugar de la mayor antigüedad como doctores, independientemente de que no se fuera el colegial más antiguo. Después de la antigüedad de doctor contaba la antigüedad de bachiller, de forma que se ceñía a los Estatutos vigentes⁵¹⁹. El visitador se mostró partidario de una estructura colegial basada en la propia jerarquía universitaria. Por encima de la antigüedad colegial estaba el grado universitario de doctor.

El capítulo más interesante sobre estas relaciones entre el Colegio de España y sus colegiales, por un lado, y el Arzobispado de Bolonia y sus visitadores, por otro, se encuentra precisamente en la figura política de Gabriele Paleotti, cardenal y arzobispo boloñés. Paleotti fue canónigo de la catedral antes de convertirse en su obispo. Recibió otros cargos como el de auditor de la Rota y abogado consistorial en Trento. Fue hecho cardenal por Pío IV. En Bolonia afrontó una serie de reformas orientadas por las directrices trentinas. En varios períodos se ocupó de sus obligaciones como obispo y luego arzobispo de Bolonia desde Roma⁵²⁰. Paleotti se ocupó de que le sucediera en el cargo de arzobispo su sobrino

⁵¹⁷ LARIO, D. de (1980). *Sobre los orígenes...* op. cit.: 111-114.

⁵¹⁸ ACE, RG, Ann, LRG, n° 1, f. 16r (p. 25). Año 1551. El Vicario del Obispo, visitador del Colegio, dictó sentencia sobre la precedencia del más antiguo doctor dentro de los colegiales.

⁵¹⁹ Ibid., f. 26r (p. 45). Año 1570. El Vicario del Obispo, visitador del Colegio, resolvió la discusión por la precedencia de los colegiales siendo el más antiguo doctor el preeminente, según Estatutos.

⁵²⁰ PASQUALI ALIDOSI, G. N. (1621). *I sommi pontefici, cardinali, patriarchi, arcivescovi e vescovi Bolognesi da gl'anni CCLXX fin'al MDCXXI*. Bologna, Nicolò Tebaldini: 105-108.

Alfonso Paleotti a partir de 1597⁵²¹. Paleotti intentó involucrar al mundo universitario de la ciudad en esta reforma religiosa y moral en Bolonia. Un ejemplo fue su política respecto del Colegio de España⁵²².

Paleotti llevó a cabo la visita pastoral anual, tomando conciencia de los problemas por los que atravesaba el San Clemente: escaso número de colegiales, vida religiosa y moral desordenada, etc. Esta visita tuvo lugar el 14 de mayo de 1568. Las disposiciones de Paleotti, referentes a temas litúrgicos y religiosos, no fueron atendidas. Tras la visita de 1570, el Colegio de España mandó una carta al Cardenal-Protector, Francisco Pacheco, alertando de que Paleotti quería nombrar colegiales italianos hasta completar el número máximo de treinta becarios. Pacheco negó esa posibilidad, que iba contra los Estatutos (est. 2, dist. 2 de 1558), y despachó una carta al colegio al respecto⁵²³. Paleotti y Pacheco no se pusieron de acuerdo en el examen de la institución y fue al final Juan de Cepeda quien, en noviembre de 1570, realizó una rigurosa inspección. Las medidas que tomó iban encaminadas a mejorar la administración de los bienes inmuebles y mejorar la disciplina interna. Estas medidas del visitador Cepeda fueron cuestionadas de inmediato por el rector, José González, y por los consejeros; aunque el visitador rechazó estas protestas y se ciñó a lo decretado⁵²⁴.

Paleotti siguió intentando reformar el San Clemente en siguientes visitas. Es un momento de comunicación intensa con el Cardenal-Protector. Los colegiales se resistieron a los proyectos de Paleotti, quizá intentando evitar nuevos problemas de jurisdicción, y el cardenal tuvo que limitarse a las prescripciones estrictamente litúrgicas y tocantes a la iglesia del colegio. Así lo relata Mario Fanti: “era una nuova dimostrazione dell’insofferenza di ogni controllo, del disprezzo e della

⁵²¹ GHIRARDACCI, C. (1973 [1596-98]). *Historia di Bologna*. Vol. II. Sala Bolognese, Forni.

⁵²² FANTI, M. (1972). “Tentativi di riforma del Collegio di Spagna nella seconda metà del Cinquecento”. En VERDERA Y TUELLES, E. (ed.): *El Cardenal Albornoz y el Colegio de España*. Vol. II. Zaragoza, Real Colegio de España: 466-467.

⁵²³ *Ibid.*: 469.

⁵²⁴ LARIO, D. de (1980). *Sobre los orígenes...* op. cit.: 55-61.

nessuna considerazione dell'autorità del Vescovo a cui si ispirava la loro condotta”⁵²⁵.

Los colegiales se negaron a las siguientes visitas del obispo. Intentaron apoyarse en el Cardenal-Protector. El 4 de octubre de 1577 el consejo colegial decidía por mayoría (“per maiorem partem collegii”) que se transcribiera y remitiera el proceso del visitador pastoral al protector⁵²⁶. En 1583 Paleotti, además de insistir en que se terminaran las reformas artísticas de la iglesia, así como en otras disposiciones, planteó nuevamente el delicado tema del bajo número de colegiales. El ambiente en el colegio no era muy bueno. De hecho, el 23 de noviembre de 1581, cuando se celebraba la fiesta de San Clemente en el Colegio de España, los escolares de la Universidad llegaron a las manos, y el cardenal legado tuvo que mandar personas armadas para acabar con el escándalo. Como quedaron cuentas personales pendientes, fue necesaria la mediación el 29 de noviembre del conde Camillo II Malvezzi, de Raffaello Riari y de Francesco Maria Casalli, senador. Que esta violencia tuviera lugar en la propia sede del colegio, hace sospechar que el ambiente no era bueno, y que los propios colegiales instigaron o participaron de alguna manera en la reyerta⁵²⁷.

Sixto V dio un breve nombrando a Paleotti como visitador apostólico, de forma que recibía unas amplias facultades. Además, ahora contaba con el apoyo del Cardenal-Protector, Deza, quien le había mandado una carta dándole permiso para que, como visitador, examinara el estado de los bienes del colegio, sus gastos, la actuación de los rectores y otros cargos, etc. Encargó la visita a Domenico Gualandi, prelado boloñés. Por estas fechas había un conflicto abierto entre, por una parte, el colegial Felipe Márquez y, por otra, los colegiales Fortún Díez de Escorón, Juan Bautista de Estrada, Diego de Beteta y Juan Pérez de

⁵²⁵ FANTI, M. (1972). “Tentativi... op. cit.: 481.

⁵²⁶ ACE, RG, Gub, LD, nº 1, f. 25r. La decisión está firmada por el primer secretario del Colegio, el colegial Ribadeneira. El rector era Cristóbal de Fuentes, quien se ocupó de rechazar al visitador Paleotti: PÉREZ MARTÍN, A. (1979d). *Proles...* Vol. II... op. cit.: 990-992 y 1002-1003.

⁵²⁷ FANTI, M. (1972). “Tentativi... op. cit.: 469 y ss. y 481 y ss.

Barrionuevo⁵²⁸. Es un contexto de luchas y violencia entre colegiales. Gualandi actuó con dureza, encarcelando preventivamente a Márquez, Beteta y Díez⁵²⁹. El primero de ellos había sido acusado de estupro, mientras Díez y Beteta eran sospechosos de ir contra Márquez. Durante los siguientes meses Gualandi se estuvo carteando con Paleotti, y éste con diversos personajes para conseguir recomponer el orden interno del colegio. Muchos agentes intervinieron en algún momento del proceso. Felipe II, por ejemplo, mandó una misiva al virrey de Nápoles, ordenándole trabajar a favor de Márquez, “como a hijo de criado [Amaro Márquez], a quien tengo buena voluntad, por lo bien que me ha servido i sirve”. Pirro III Malvezzi intercedió por el rey al que servía para mostrarse a favor de Márquez. A favor del colegial Márquez actuó fray Lodovico Beja, teólogo de Paleotti. A favor de Beteta y Díez actuó Achille Bianchetti que escribió a Paleotti asegurando que ambos colegiales estaban dispuestos a volverse a amistar y resolver sus problemas con el colegial Márquez. Mario Fanti puso en orden todas estas informaciones, procedentes de la correspondencia que se encuentra en la caja 604 de la sección *Miscellaneae vecchie* del Archivio Arcivescovile⁵³⁰. La actividad del visitador estuvo sometida a la contingencia y al cruce de muy diversas relaciones entre personas e instituciones, involucrando formal o informalmente a tantos agentes: miembros del patriciado boloñés al servicio de la Monarquía Hispánica, agentes del rey español en Italia, cardenales españoles, y una gran variedad de personajes de diversa procedencia.

Gualandi mandó el complejo proceso en abril de 1587 a Paleotti. Éste cerró el proceso declarando a Márquez inocente y víctima de calumnias. Sin embargo, para intentar poner paz, no declaró culpables a los otros dos colegiales. La situación estaba lejos de solucionarse. Beteta volvió a crear escándalos y tuvo que ser

⁵²⁸ Sobre estos colegiales en orden: PÉREZ MARTÍN, A. (1979d). *Proles...* Vol. II... op. cit.: 1071-1073, 1062-1063, 1054-1056, 1067-1069 y 1073-1074.

⁵²⁹ LARIO, D. de (1980). *Sobre los orígenes...* op. cit.: 58-61. Idem (2004). *Al hilo...* op. cit.: 163-165.

⁵³⁰ FANTI, M. (1972). “Tentativi... op. cit.: 489 y ss.

encarcelado dos meses después⁵³¹. En los diez meses de visita Gualandi preparó para el cardenal Paleotti una *Instruzione di alcune cose per la riforma del Collegio di Spagna in Bologna* (17 octubre 1587). En la inspección fueron acusados dos capellanes y cuatro colegiales, fundamentalmente por cometer pequeños robos y por mantener relaciones con prostitutas y otras mujeres dentro y fuera del colegio, aunque Gualandi aseguró que se habían cometido muchas otras irregularidades⁵³².

En la etapa Paleotti hubo una evolución clara en la forma de entender las visitas. Desde las primeras, pastorales, limitadas a temas religiosos y litúrgicos, a visitas generales, y con varios temas jurídicos, fiscales, criminales, etc. En este período los colegiales recurrieron a Felipe II, haciendo presente el rey que el Cardenal-Protector no podía estar controlando y entrometiéndose constantemente en el gobierno del colegio. El rey ordenó al Cardenal-Protector que se guardara la autonomía y Estatutos del San Clemente. En 1591 Juan de Salamanca, regente del Tribunal Supremo de Italia, suplicó al rey Felipe II que sometiera el Colegio de España al Senado de Milán y que cuando fuera necesaria una visita, el encargado de la misma fuera un senador milanés⁵³³. Pero esto no tuvo efecto y la siguiente visita del Cardenal-Protector sería la de 1609⁵³⁴.

Menos importantes son las noticias que se refieren a la colaboración del obispo en algún asunto tocante a los capellanes del Colegio de España. Normalmente, los sacerdotes por el hecho de ejercer su oficio clerical o *cura animarum* quedan sometidos al control y jurisdicción del obispo de su diócesis. En marzo de 1531 fue admitido como capellán del colegio Fernando de Tapia, procedente de Andújar. Los colegiales descubrieron que había estado robando ornamentos de la iglesia, entre otros bienes. Llegó a fugarse por ello, pero cuando enfermó los

⁵³¹ FANTI, M. (1972). "Tentativi... op. cit.: 497-501.

⁵³² LARIO, D. de (1980). *Sobre los orígenes...* op. cit.: 58-61.

⁵³³ ACE, RG, Ann, LRG, nº 1, f. 29v (p. 52). Cit. FANTI, M. (1972). "Tentativi... op. cit.: 518.

⁵³⁴ Id.

colegiales, dirigidos por Cristóbal de Rus, rector, lo sanaron para, inmediatamente después, entregarlo al obispo, quien lo tuvo en su cárcel, donde acabó confesando. Finalmente, en 1537 pagó 22 escudos al colegio por sus latrocinios⁵³⁵.

Al margen de las relaciones institucionales del Colegio de España con el arzobispo, en función de sus visitas, sean pastorales, sean apostólicas con el apoyo pontificio y del Cardenal-Protector, el San Clemente se caracterizó por establecer estrechos vínculos con diversas instituciones religiosas de la ciudad. Representantes del cabildo de la iglesia de San Petronio, de la catedral de San Pedro, de diversas parroquias o de órdenes religiosas establecidas en Bolonia, acudían con frecuencia a los actos y ceremoniales del colegio. Además, el San Clemente tenía por costumbre enterrar a los colegiales que no eran “repatriados” en la iglesia de Santa Maria delle Muratelle.

Una de las instituciones religiosas con más contacto con la casa albornociana era la iglesia de San Francesco, objeto de análisis por parte de Pérez Martín. El buen entendimiento con los franciscanos parte ya del propio Albornoz, quien tenía una devoción especial por el santo fundador. Además, sus confesores y algunos colaboradores eran franciscanos. Conocía al General de la Orden y, de hecho, cuando falleció, fue sepultado provisionalmente en la iglesia franciscana de Asís, además de que uno de sus albaceas testamentarios era de esta orden⁵³⁶.

Los Ministros Generales concedieron al colegio la confraternidad franciscana, una afiliación eclesiástica que se utilizaba como medio para recompensar a amigos y bienhechores de la Orden. Existe la confraternidad general y la especial. Las personas que recibieron la segunda gozaron de los mismos sufragios que les correspondían a los franciscanos difuntos. Ambas confraternidades incluyen la participación en todas las gracias y tesoros espirituales de los franciscanos y el

⁵³⁵ PÉREZ MARTÍN, A. (1979d). *Proles...* Vol. II... *op. cit.*: 700. ACE, RG, Ann, LRG, nº 1, f. 14v (p. 22). Año 1531. El capellán del Colegio Fernando de Tapia fue entregado por el rector del Colegio de España y entró en la cárcel del Obispo de Bolonia.

⁵³⁶ PÉREZ MARTÍN, A. (1979a). “El Colegio de España en Bolonia y la Orden Franciscana”. En VERDERA Y TUELLS, E. (ed): *El Cardenal Albornoz y el Colegio de España*. Vol. VI. Zaragoza, Real Colegio de España: 9.

derecho a ser sepultados con su hábito. Las podían conceder los diferentes prelados franciscanos y tenían una amplitud y eficacia proporcional al rango del prelado. En el Archivo del Colegio de España hay cinco cartas de confraternidad. La primera data del siglo XV. La dio el Ministro General Jacobo de Mocanica en el Capítulo General de la Orden celebrado en Bolonia en 1454, siendo rector Pedro Ferrera. Aunque no sepamos la razón concreta, es síntoma de que existían ya unas relaciones entre ambas instituciones. Era para todo el personal del colegio, dando la más amplia participación en las gracias y buenas obras (misas, oficios, ayunos, limosnas, peregrinaciones, vigiliias, devociones, votos, observancias, meditaciones, ejercicios, estudios, instrucciones, etc.) que hicieran los miembros de la primera y segunda Orden (frailes menores y clarisas). Es una confraternidad especial. Daban los mismos sufragios que a los franciscanos difuntos. Esta confraternidad se extiende a los futuros integrantes del colegio, aunque no queda claro si el beneficio es mientras formen parte de la institución o eternamente. Consta un colegial que se enterró con el hábito franciscano. El resto de cartas son del siglo XVII⁵³⁷.

En 1603 se acuerda dar cuatro ducados y medio al cochero que había llevado al General de la Orden durante su paso por Bolonia⁵³⁸. El 15 de mayo de 1603 el Colegio de España escribe al General de la Orden, Francisco Susa de Toledo, recomendando a un religioso llamado Vicente, y el 15 de junio recibe como respuesta que accederá a lo demandado⁵³⁹. Sería la primera noticia de una serie de recomendaciones que se suceden durante los siglos XVII y XVIII. Un Ministro General franciscano fue luego Cardenal-Protector del colegio. Se trata de Francisco de Quiñones, ministro de 1523 a 1527 y cardenal desde ese último año.

⁵³⁷ Bolonia, 1454: ACE, RG, Cons, Privilegia, c. II, nº 64. Ed. PÉREZ MARTÍN, A. (1979a). “El Colegio... op. cit.: docs. 1, 9, 13, 17 y 22.

⁵³⁸ ACE, RG, Gub, LD, I, f. 162r. Ed. PÉREZ MARTÍN, A. (1979a). “El Colegio... op. cit.: doc. 6.

⁵³⁹ ACE, RG, Gub, LD, I, f. 161v. Ed. PÉREZ MARTÍN, A. (1979a). “El Colegio... op. cit.: doc. 5.

La protección sobre el Colegio la ejerció desde el 16 de marzo de 1529 hasta 26 de octubre de 1540, fecha de su muerte⁵⁴⁰.

San Francisco era objeto de limosnas por parte del Colegio y, de hecho, en los Estatutos de 1644 se establecen limosnas a diversos monasterios, indicando particularmente San Francisco, que era el más importante de la ciudad. También hubo franciscanos que ostentaron el cargo de capellán del colegio, aunque tuvieron que renunciar al cargo porque los religiosos mendicantes no podían desempeñarlo, como es el caso de Miguel Camargo (1566)⁵⁴¹.

Por bula de Sixto IV en 1475 los franciscanos de la Observancia fundaron el convento de la Annunziata. Los religiosos de la Annunziata fueron también objeto de limosnas por parte del Colegio de España. Podían ser para un fin determinado, como comprar un hábito, comprar libros, poder regresar a España, etc. comprometiéndose a cambio a decir misas por el alma del fundador, para construir la capilla de San Diego. Otras veces no se especifica el fin del dinero entregado. También se daba grano, vino, pan, leña, habas y otros productos. Se convirtió en el lugar común de entierro de los colegiales. La primera noticia es del siglo XVI. Jorge Torres, rector del colegio murió en 1541. Fuentes posteriores dicen que fue enterrado en la Annunziata. Sea o no verdad, en 1566 sí que sabemos que Pedro Carnicer II fue enterrado en esta iglesia, a la que llegó un cortejo fúnebre por las calles principales de Bolonia. Murió el 14 de diciembre de ese año de una enfermedad contagiosa. Para evitar contagios meses antes había sido trasladado a una casa del colegio. En agosto dejó de firmar decretos. El 22 de noviembre, en vista de su estado grave, los colegiales pusieron al mando a Alfonso de Hermosa y Garrido, como vicerrector, cargo que le fue confirmado una vez falleció

⁵⁴⁰ PÉREZ MARTÍN, A. (1979a). "El Colegio... op. cit.: 19-25.

⁵⁴¹ Ibid.: 25-28.

Carnicer: “Die 22 nouenbris 1566... elector fuit vicerrector Doctor Alphonso Hermosa et decima quinta decenbris de nouo fuit confirmatus”⁵⁴².

Para dar más solemnidad a algunos actos, el San Clemente encargaba servicios religiosos y litúrgicos a personas ajenas al colegio. Se acudía al párroco de Muratelle, o a los religiosos de la Annunziata. Hay algún caso de colegiales que luego acabaron en la orden franciscana. En 1564, Juan Antonio Díaz de Salcedo salió definitivamente del colegio para ser religioso en el convento de la Annunziata. Había sido admitido en 1561 en el Colegio de San Clemente. Se doctoró en Teología en Salamanca y en Bolonia fue decano del Colegio Teológico el tercer cuatrimestre de 1563, siendo colegial y el primer trimestre de 1567, cuando ya era franciscano⁵⁴³. El 4 de mayo de 1564 Antonio de Mendaña abandonó definitivamente el colegio y entró en el convento de la Annunziata⁵⁴⁴. Había entrado en el San Clemente apenas dos meses antes. En definitiva, los contactos del Colegio de España con los franciscanos y, en particular, con la Annunziata, serían tenues a fines de la Edad Media y en los inicios de la Moderna, haciéndose cada vez más intensos en los siglos XVII y XVIII⁵⁴⁵.

Por otra parte, el Colegio de España mantuvo buenas relaciones con otras instituciones eclesiásticas de la ciudad. Una buena manera de acercarse a estas relaciones es a través del Liber Decretorum, que ha conservado noticias de las limosnas que, ordinaria o extraordinariamente, rector y colegiales concedían para iglesias, monasterios, etc. Por ejemplo, el San Clemente daba limosnas al convento

⁵⁴² ACE, RG, Gub, LD, f. 3r. Sobre Carnicer y Hermosa: PÉREZ MARTÍN, A. (1979d). *Proles...* Vol. II... op. cit.: 920-922 y 960-963.

⁵⁴³ Ibid.: 928-930.

⁵⁴⁴ Ibid.: 955-956.

⁵⁴⁵ PÉREZ MARTÍN, A. (1979a). “El Colegio... op. cit.: 31-43.

de San Domenico⁵⁴⁶. Otra de las órdenes con la que más estrecha relación mantuvo el San Clemente en Bolonia fue con la Compañía de Jesús⁵⁴⁷.

Con respecto al convento de San Domenico de Bolonia cabría añadir, además, un caso de herejía por parte de algunos colegiales a mediados del siglo XVI, estudiado con profundidad por Battistella⁵⁴⁸. El 15 de julio de 1553 Juan Álvarez de Toledo, arzobispo de Compostela y cardenal protector, escribió dos cartas desde Roma al padre Pietro Martire da Lugano, prior del convento de S. Domenico en Bolonia y al vicario provincial de la Orden de los dominicos, advirtiéndole que había tenido noticia de que en el Colegio de España había disputas de fe, y pedía que le transmitieran información precisa. Sugería que le preguntaran a uno de los capellanes del San Clemente⁵⁴⁹.

Se interrogó a los capellanes del Colegio de España el 19 de julio. También se tomó testimonio a algunos colegiales, como Alfonso López y fueron remitidos a Roma, al cardenal protector. Se señalaban nueve colegiales como luteranos. La situación en la Universidad de Bolonia sería alarmante para el ánimo contrarreformista, porque en ella había pensadores que venían de países donde la reforma luterana estaba triunfando. El cardenal Morone en 1544 y 1546 había descubierto a estudiantes luteranos. En septiembre de 1553 el cardenal protector se dirigió al prior de San Domenico para que fuese contra los colegiales sospechosos de herejía, abriendo un proceso contra ellos por el Santo Oficio, todo lo cual fue organizado desde S. Domenico en Bolonia. Existía un debate sobre si la Inquisición podía ocuparse del caso. El cardenal protector quiso que se resolviera el problema del Colegio de España sin escándalos que afectaran a la

⁵⁴⁶ 16 noviembre 1582. ACE, RG, Gub, LD, n° 1, f. 35v.

⁵⁴⁷ GARCÍA CUETO, D. (2006b). *Seicento boloñés...* op. cit.: 40.

⁵⁴⁸ BATTISTELLA, A. (1901). *Processi d'Eresia nel collegio di Spagna (1553-1554): episodio della storia della riforma in Bologna*. Bologna, N. Zanichelli.

⁵⁴⁹ *Ibid.*: 2-3.

institución, por eso consideró que el prior de S. Domenico era la persona adecuada. El resultado del proceso se le envió a Roma⁵⁵⁰.

Además de estas instituciones religiosas, sabemos que el Colegio de España mantuvo estrechas relaciones con el monasterio olivetano de San Michele in Bosco, asunto que hemos comentado en el tema de la visita pastoral⁵⁵¹.

2.6. El Papado

Para trabajar este asunto vamos a concentrarnos primero en el papel institucional y estatutario que tenían los obispos de Roma en el gobierno del Colegio de España. En teoría, el papa no era protector del colegio, pero sus acciones y su capacidad normativa lo convirtieron en un protector o pseudo-protector de facto⁵⁵². Para el San Clemente era tan importante que, en época moderna, no sólo mantenía un agente en Madrid, sino que tenía otro en Roma, que le permitiría resolver problemas tocantes a la institución o transmitir información relevante⁵⁵³.

En primer lugar, los papas habían concedido diversos privilegios al Colegio de España, conservándose toda una serie de cartas papales en el fondo *Privilegia* del Archivo del Colegio de España. En relación con la Universidad de Bolonia, Gregorio XI dio dos cartas el 30 de octubre de 1372, firmadas en Aviñón. En la primera, habilitaba a los colegiales para poder ser recortes de la Universidad. Una autorización que tendría gran repercusión en el futuro, a la vista de la multitud de casos del siglo XVI. En la segunda, el papa eliminaba la obligación de asistir a los capítulos del Archiginnasio al rector del Colegio de España⁵⁵⁴. Gregorio dio otras

⁵⁵⁰ Más detalles en BATTISTELLA, A. (1901). *Processi d'Eresia...* op. cit.

⁵⁵¹ MARTÍNEZ MANZANO, T. (2017). “Antonio Agustín y la primera versión castellana de la Odisea”. *Minerva. Revista de Filología Clásica* 30: 6.

⁵⁵² REPRESA RODRÍGUEZ, A. (1972a). “El Colegio Español... op. cit.: 393.

⁵⁵³ GARCÍA CUETO, D. (2006b). *Seicento boloñés...* op. cit.: 35 y ss.

⁵⁵⁴ ACE, RG, Cons, Privilegia, c. I, nº 4 y 5.

tres bulas, de idéntica data, tocantes a derechos religiosos. En la primera de ellas concedía al colegio la facultad para elegir su confesor. En la segunda permitía celebrar los oficios dentro de la capilla de San Clemente a puerta cerrada si la ciudad estuviera en entredicho. En la última daba licencia para que el colegio tuviera altar portátil⁵⁵⁵. Los colegiales eran considerados como ciudadanos de Bolonia y gozaban de las exenciones del clero de la ciudad⁵⁵⁶.

Pablo III había resuelto a su favor un nuevo litigio con la Universidad por la cuestión de las precedencias en 1539⁵⁵⁷. El Colegio conserva la bula de 26 de julio de 1546, expedida en Roma, en la que el papa confirmaba los privilegios del rector y consiliarios en el Estudio boloñés, incluyendo la precedencia que debía tener el rector del San Clemente, ocupando el puesto inmediatamente posterior al del rector de la Universidad⁵⁵⁸. Sixto V volvió a confirmar esta prelación del rector del Colegio de España en los actos universitarios⁵⁵⁹.

Ademas, el papa debía proteger al colegio y resolver problemas originados por desacuerdos, cuando ni el Visitador ni el Cardenal-Protector lo pudieran hacer. También, a petición del San Clemente o del rey, el papa debía proteger el Colegio de España, en caso de que se atentara contra los bienes y privilegios del mismo⁵⁶⁰.

⁵⁵⁵ ACE, RG, Cons, Privilegia, c. II, nº 61-63.

⁵⁵⁶ VELASCO Y HERRERA, S. de (1695). *Compendio...* op. cit.: 303-304; y BORRAJO Y JIMÉNEZ DE HERRERA, P.; y GINER DE LOS RÍOS, H. (1880). *El Colegio de Bolonia. Centón de noticias relativas a la fundación hispana de san Clemente*. Madrid: 9. Cit. LARIO, D. de (1974). *Perfil histórico...* op. cit.: 50.

⁵⁵⁷ LARIO, D. de (1980). *Sobre los orígenes...* op. cit.: 52-55.

⁵⁵⁸ ACE, RG, Cons, Privilegia, c. I, nº 14.

⁵⁵⁹ Copia de la bula de Sixto V: ACE, RG, Cons, Privilegia, c. I, nº 15.

⁵⁶⁰ Dist. V, Est. 13 de 1558; Dist. IV, Est. 33 de 1628; y Dict. IV, Est. 21 de 1648. Dist. IV, Est. 29, de 1558. Cit. LARIO, D. de (1980). *Sobre los orígenes...* op. cit.: 103-104. Vid. Idem (1974). *Perfil histórico...* op. cit.

Recordamos la bula ya comentada de León X, por la cual ordenaba la puesta en libertad de los colegiales acusados de homicidio contra Pedro de San Martín⁵⁶¹.

La autoridad del rey de España debía canalizarse a través del papa o del Cardenal-Protector. A esto hemos de añadir que el pontífice tenía una autoridad político-religiosa sobre el (arz)obispado de Bolonia y sobre el gobierno urbano a través del gobernador o cardenal legado. El resultado de todo ello es que, en la práctica, el papa ejercía sobre el colegio bastante poder. Como no estaba regulada su actuación, dependía mucho de la voluntad de cada pontífice. Para visitas apostólicas y reformas estatutarias, era necesaria la autorización papal⁵⁶². Lo acostumbrado era que los papas nombraran como visitador al Cardenal-Protector, de forma que era este cardenal el que nombraba a un prelado de su confianza, en conformidad con el papa⁵⁶³.

El cardenal legado o gobernador era una figura muy relevante, no sólo en la ciudad, sino también en la buena marcha del Colegio de España. Por un lado, formaba parte del poder urbano y, por otro, era un representante y delegado del papa, dotado de algunas competencias jurisdiccionales. En 1558 hubo un conflicto entre colegiales del San Clemente y escolares franceses que lo resolvió el gobernador a favor de los primeros. En ese curso los universitarios franceses intentaron “tener prelación” sobre los españoles en los argumentos y disputas que se celebraban en el ámbito académico. Parece que llegaron a proclamar que perderían la vida antes que dejar la precedencia a los españoles y, de hecho, se presentaron en multitud tumultuosa. Antes de que el conflicto pudiera cobrarse víctimas, el gobernador mandó varios soldados para vigilar el “acto literario”. En él debían intervenir dos españoles, en principio, en virtud de su precedencia, los primeros. En ese momento la violencia se desencadenó cuando un francés intentó adelantarse y uno de los españoles desenvainó su espada. La confrontación no pasó

⁵⁶¹ ACE, RG, Cons, Privilegia, c. II, n° 50. Vid. LARIO, D. de (1974). *Profilo storico...* op. cit.

⁵⁶² LARIO, D. de (1980). *Sobre los orígenes...* op. cit.: 103-104.

⁵⁶³ Ibid.: 111-114. Vid. ROVERSI, G. (1972). “L’azione...” op. cit.: 523-638.

de un alarde intimidatorio porque el gobernador, que presidía el acto, dio órdenes a los soldados y dejó que los españoles tuvieran voz primero⁵⁶⁴.

Entre 1583 y 1632 hubo ciertas hostilidades por parte del cardenal legado. Se inhibió al cardenal frente a los problemas jurídicos de la fundación en el caso Erquiñigo y el legado aceptó su validez sólo cuando lo confirmó el papa. En este capítulo de la historia del colegio se entrecruzan las intervenciones del cardenal legado en Bolonia con el Cardenal-Protector, el rey de España, etc. En 1583 se produjo el asesinato en la ciudad de un estudiante hispano, Juan Español. Se acusó de cooperar en el homicidio al colegial Ignacio de Erquiñigo. El auditor de las cárceles públicas de la ciudad (el *Torrone*) abrió un proceso contra este colegial, pero sus compañeros se opusieron, diciendo que el juez competente era el rector, según los Estatutos de la institución: “i aviendo tenido noticia dello el Colegio, i conociendo qüan en perjuicio era de la jurisdicción del S^{or} R^{or}, i de la exempción que tenían, i siempre deven tener, los SS Colegiales de la jurisdicción ordinaria...”. A lo que habría que añadir que León X había otorgado a los colegiales del San Clemente el privilegio de no poder ser encarcelados en las prisiones de Bolonia. Se le presentó al gobernador el *Estatuto de jurisdictione D. rectoris*, pero Pier Donato Cesi no hizo caso, amparándose en que no estaba sancionado por el papa del momento. Así que los colegiales replicaron, diciendo que sí que estaban sancionados sus Estatutos por el papa, y se pusieron en contacto con el Cardenal-Protector, Pedro Deza, para que éste consiguiera de Gregorio XIII la confirmación de los Estatutos. El papa así lo hizo, y entonces el cardenal Cesi anuló los actos del auditor del *Torrone* y remitió el caso al rector del colegio albornociano⁵⁶⁵. Poco antes de esta decisión, el 3 de marzo de 1583, vicerrector y colegiales dieron un mandato procuratorio (“procuratoris mandatum”) al colegial Martín de Olloqui

⁵⁶⁴ ACE, RG, Ann, LRG, n° 1, f. 16v (p. 26). Año 1558. El Gobernador de Bolonia reconoció la prelación de los españoles sobre los franceses en la Universidad.

⁵⁶⁵ Bolonia, 3 octubre 1583. Copia notarial realizada el 25 de enero de 1677 de un acta en la que el cardenal Cesi legado en Bolonia devuelve al rector del Colegio de España el proceso incoado contra el colegial Ignacio de Erquiñigo, por ser jurisdicción de aquél: ACE, RG, Cons, De iurisdictione D. Rectoris, n° 18: BERTRÁN ROIGÉ, P. (1981a). *Catálogo...* op. cit.: 146. ACE, RG, Ann, LRG, n° 1, f. 28r (p. 49). Año 1583.

para que defendiera las causas y negocios de la institución en Roma. Lo más probable es que detrás del laconismo del *Liber Decretorum* se encuentre concretamente el problema jurisdiccional que se había derivado del caso Erquiñigo⁵⁶⁶.

El rector debió de declarar inocente a Erquiñigo y al poco tiempo éste apareció muerto dentro del colegio. Martín de Olloqui, vicerrector (1584-85), rector al curso siguiente, sospechando que en el homicidio estaba implicado el colegial Juan Sánchez Cejudo, lo entregó al subauditor del *Torrone* para un interrogatorio. Previamente había informado de lo sucedido al gobernador de Bolonia, vicedelegado de la ciudad, pidiéndole que interviniera. Éste fue el que envió al subauditor, quien lo apresó. El gobernador pidió a Olloqui que le mandara a otros tres colegiales sobre los que también había sospecha de participación: Fortún Díez de Escorón, Juan Bautista Estrada y Diego Beteta. Esta interferencia en asuntos del colegio la propició el propio vicerrector, contrastando con la política legalista anterior. En el relato que hace Fita Jiménez se critica precisamente esta actitud del (vice)rector que no defendió su jurisdicción sobre el caso, y añade que el propio Olloqui se defendió señalando el momento de excepcionalidad en el que se tuvo que desenvolver: “[Olloqui] dice que no intentaba perjudicar en cosa alguna a los Estatutos i privilegios del Colegio, sino que obraba solamente en ayuda de la Justicia”. Los colegiales fueron torturados y Juan Sánchez murió en las cárceles de Bolonia el 11 de octubre de 1585. En el *Liber de Rebus Gestis* se finaliza el relato dando la notica de un testimonio firmado por el gobernador, a iniciativa del rector, en donde el primero alababa la acción del segundo, a ojos del autor, intentando limpiar su imagen ante el resto, pues luego se supo que el verdadero homicida fue Gaspar de Belandia, quien consiguió escapar de la justicia refugiándose en una iglesia de Mortara y, pasado el tiempo, obtuvo el perdón del colegio. El caso llegó a Felipe II, quien pidió a su embajador en Roma y al

⁵⁶⁶ ACE, RG, Gub, LD, nº 1, f. 37 r. Más detalles sobre el caso Erquiñigo en LARIO, D. de (1974). *Perfil storico...* op. cit.: 67 y ss.

Cardenal-Protector que se coordinaran para poner fin al asunto y restaurar la paz y orden en el Colegio de San Clemente⁵⁶⁷.

El cardenal legado también se encargó de entender en algún pleito tocante a este colegio universitario. En 1606 Lauro Romancio quería tener un depósito de cloaca para sanear las inmundicias de su casa, que estaba enfrente del solar urbano del San Clemente, y quería que se uniera al albañar general de la calle, a donde iban a parar los desechos del colegio. En un primer momento el Regimiento de Bolonia dio licencia para la obra pero el San Clemente, viendo que la obra podría dañar sus cimientos y bodega, llevó el asunto ante el gobernador, quien dio sentencia definitiva favorable a su parte, reconociendo que el Colegio de España estaba en posesión y dominio de este albañar⁵⁶⁸.

2.7. El patriciado boloñés

Por último, y tratando de conectar el final de esta PARTE II con el inicio de la PARTE III, vamos a dedicarnos a las relaciones con el patriciado de Bolonia. Antes de entrar en la cuestión, vale la pena señalar que el colegio no se relacionó sólo con la nobleza urbana, sino que ya estaba acostumbrado a tejer relaciones con otros grupos españoles, como la alta nobleza y las jerarquías eclesiásticas. No hemos querido concentrarnos en este tema porque el impacto que tienen estos contactos dentro del circuito urbano de Bolonia es nulo o casi nulo. Las relaciones partirían del mismo derecho de presentación de los obispos y cabildos catedralicios, así como de los miembros de la Casa de Albornoz. Al Colegio de España han llegado gran número de cartas de nobles o eclesiásticos importantes, como consecuencia de la relación con alguna de las candidaturas o de algún colegial relacionado con ellos. Por otro lado, tendríamos los eclesiásticos y nobles que cumplían alguna función dentro de la arquitectura de la Monarquía Hispánica: gobernadores, virreyes, embajadores, cardenales, etc. Tampoco se deben olvidar los casos de

⁵⁶⁷ LARIO, D. de (1980). *Sobre los orígenes...* op. cit.: 55-61. Idem (1979). "Conflictos..." op. cit.: 510-513. ACE, RG, Ann, LRG, nº 1, ff. 28r y v (pp. 49-50). Año 1584.

⁵⁶⁸ Ibid., f. 30r (p. 53). Año 1606.

colegiales de alta cuna que, aunque excepcionales, los hubo. Vinculados o no con la Monarquía Hispánica, estos aristócratas españoles debían ser bien recibidos en Bolonia o alrededores por el Colegio de España. Tenemos algunas noticias tardías sobre este tipo de encuentros. Por ejemplo, en 1626 pasó por Bolonia, viniendo de Roma, el noble y coleccionista de arte Fernando Afán Enríquez de Ribera, III duque de Alcalá, quien había sido enviado a Roma ante Urbano VIII por Felipe IV para mostrar sus respetos. Él y su séquito se alojaron en el colegio. Ese mismo año el rey renovó su protección al San Clemente⁵⁶⁹. En definitiva, se trata de un asunto que bien merece un análisis monográfico, partiendo de los ricos fondos que conserva el Colegio de España para la época moderna.

Volviendo al asunto nuclear del patriciado urbano, debemos recordar nuevamente que, como oligarquía que controla el poder colegiado en Bolonia, sus miembros eran colectivamente protectores del Colegio de España. Aunque lo son oficialmente en virtud de su cargo público y no en virtud de su linaje, ya podemos adelantar, que tal y como se estructura el patriciado a inicios del XVI, familias patricias y cargos políticos van a estar perfectamente identificados.

Así que, al margen del contenido oficial o estatutario de la protección, los vínculos que el Colegio de España va a ir creando con determinadas familias conformarán una “una red de lazos sociales que se mantuvieron a lo largo de varias centurias”⁵⁷⁰. Dentro de todos los grupos o sectores sociales que pueden identificarse dentro de la sociedad urbana de Bolonia, fue el patriciado urbano el que más estrechamente se vinculó al San Clemente, al menos durante los momentos centrales de la Edad Moderna. La nobleza de Bolonia tiene un carácter patricio y ciudadano. Es difícil caracterizar este grupo aristocrático porque hay cierta asimetría en las estrategias y orígenes de cada familia que lo integra, pero David García Cueto ha asegurado que, en términos generales, las ocupaciones fundamentales eran la administración de propiedades rústicas y el desempeño de

⁵⁶⁹ GARCÍA CUETO, D. (2006b). *Seicento boloñés...* op. cit.: 42.

⁵⁷⁰ Id.

cargos políticos, añadiendo como tercer elemento, no tan extendido, la práctica de las armas, sirviendo a las distintas cortes italianas y extranjeras. Como cuarta característica ha citado el vínculo con la Universidad de Bolonia. La clase dirigente de Bolonia intentó mantener un equilibrio entre sus miembros como mecanismo para reforzar su hegemonía frente al resto del cuerpo social. En su cúspide se situaban las familias senatoriales, pero en la aristocracia también había un grupo de caballeros que servían como cortesanos y hombres de armas a soberanos extranjeros para mejorar su condición social. Estos servicios y los vínculos, títulos, honores que pudieran derivarse de los mismos, debían elegirse con sumo cuidado en una Italia siempre compleja a nivel político, porque determinadas líneas de actuación de estos patricios podían causar el malestar del papa, a la sazón, soberano de la ciudad. De hecho, los ciudadanos de Bolonia necesitaban la autorización del legado y de la corte romana para recibir salarios y pensiones de un monarca extranjero. Esta va a ser una dinámica que afecte a la proyección internacional del patriciado urbano, tendente a relacionarse con repúblicas, monarquías y personajes más afines con el papa. Por ejemplo, una de las razones por las que familias de la nobleza boloñesa participan de las redes de la Monarquía Hispánica es la cierta comodidad con la que la hegemonía española en Italia y los sucesivos papas del siglo XVI e inicios del XVII mostraron. Uno de los medios para hacer carrera de armas para estos boloñeses fue entrar en las Órdenes Militares españolas, como Calatrava o Santiago. En 1621 Antonio Malvezzi consiguió entrar en la orden de Santiago. Pero en esa época ya había otros cuatro caballeros de Santiago en Bolonia: Galeazzo Paleotti, Camilo Ranuzzi, Niccolò Caprara y Ludovico Magnani. Y hay más ejemplos: Marc'Antonio Bianchetti fue caballero de Calatrava; y Filippo Albergati fue caballero de Santiago, cuyo nombramiento fue propuesto por Felipe III en reconocimiento de su servicio en las tropas españolas en Alemania. En 1628 se resolvió positivamente. Filippo Albergati estuvo presente en las fiestas que el Colegio de España organizó en 1629 para celebrar el nacimiento de Baltasar Carlos, heredero, evento al que fueron invitados también otros cinco caballeros de Santiago en la ciudad: Galeazzo Paleotti, Niccolò

Caprara, Antonio Malvezzi, Ludovico Segni y Astor Orsi⁵⁷¹. Como veremos, el estudio del caso de algunos miembros de la familia Malvezzi es ilustrativo de esta dinámica.

Los Campeggi también tenían buenas relaciones con el mundo hispánico. Lorenzo Campeggi fue nuncio en Madrid y le siguieron toda una serie de personajes eclesiásticos con fuertes lazos con la Monarquía Hispánica. De hecho, Carlos V los acogió bajo su protección y les ayudó en su promoción social. En el desarrollo de estas y otras relaciones entre el patriciado boloñés y la órbita hispana, el colegio funcionó como mediador. Cuando en 1609 nació una hija de Cesare Bianchetti, a su vez, hijo del caballero de Calatrava Marc'Antonio Bianchetti, Francisco Ruiz de Castro, VIII conde de Lemos y embajador de Felipe III en Roma (1609-15), se puso en contacto con el rector del Colegio de España para que asistiera al bautizo y fuera el padrino. En la ceremonia de bautismo de Maddalena Bianchetti, celebrada en septiembre de 1609 en San Pietro, estuvieron el rector y colegiales⁵⁷². Los estudios de Andrea Gardi han puesto de manifiesto que los representantes del Papado en Bolonia y en la Romagna tuvieron que negociar en época moderna con una oligarquía dividida que lideraba una facción filo-Habsburgo y otra anti-Habsburgo en la ciudad y en la provincia⁵⁷³. David García Cueto ha dado continuidad a este planteamiento aplicando el concepto de facción filoespañola o filo-Habsburgo para explicar las relaciones culturales. El grupo hispanófilo de Bolonia estuvo integrado por italianos y españoles, de diversos estratos sociales, con ocupaciones civiles y religiosas, que mantenían alguna vinculación con la Monarquía Hispánica. Aunque se trate de un grupo difícil de

⁵⁷¹ GARCÍA CUETO, D. (2006b). *Seicento boloñés...* op. cit.: 20-22. Vid. FUERTES Y BIOTA, A. (1630). *Relación de fiestas y certamen que hizo el Colegio Mayor de los Espanoles de la Vniuersidad de Bolonia en el nacimiento del serenísimo príncipe de España dedicada a la sacra y real Mag.d del Rey nuestro señor por el Rector y collegiales del dicho Colegio*. Bolonia.

⁵⁷² Rector y colegiales, contando con las instrucciones del embajador, decidieron asistir al convite: ACE, RG, Gub, LD, n° 1, f. 180r. Ed. GARCÍA CUETO, D. (2006b). *Seicento boloñés...* op. cit.: 310, doc. 3.

⁵⁷³ GARDI, A. (1999). "Legati... op. cit.; e Idem (1994). *Lo Stato...* op. cit.

conocer en su totalidad, fue liderado por algunas familias senatoriales, destacando entre ellas a los Malvezzi.

PARTE III. LA FAMILIA MALVEZZI

En las siguientes páginas se plantea un análisis de las características de la familia Malvezzi desde diversas perspectivas, intentando integrar los diferentes espacios de proyección social y política de sus miembros en la primera Edad Moderna. Para ello se presenta una estructura en tres grandes capítulos. Teniendo en cuenta que la intensa actividad política de los Malvezzi en el siglo XVI rebasó constantemente la esfera urbana, hemos optado por presentar dos ejes contextualizadores, que coinciden con los dos primeros capítulos que se presentan a continuación. El primero de ellos está centrado en el análisis del sistema urbano de Bolonia, atendiendo a su evolución en el contexto precedente y a su desarrollo a lo largo de la centuria. El marco urbano de Bolonia no resuelve todas las actividades e intereses de esta familia, por lo que hemos considerado oportuno incluir un segundo capítulo centrado en las relaciones políticas entre la Monarquía Hispánica y el Papado. Creemos que este enfoque es fundamental por dos axiomas. El primero está en el núcleo de la segunda hipótesis de trabajo, es decir, las relaciones sociales y políticas entre la familia Malvezzi y el Colegio de España sólo se explican en el siglo XVI sobre la base de un marco filo-español, en donde, tanto los patricios, como la institución albarnociana, estaban interesados en vincularse a la Monarquía Hispánica. El segundo axioma es la irrenunciabilidad de la conformidad pontificia. La configuración de la hegemonía española en la Península Italiana estuvo consentida y compartida por el Papado. Además, los papas son los soberanos de Bolonia, y los patricios que aspiraban a perpetuarse en su posición dentro de la ciudad, no estaban interesados en relaciones políticas y sociales que pudieran comprometer sus vínculos personales e institucionales con el papa y con la Curia romana. Sólo un buen contexto hispano-pontificio ofrecería posibilidades de proyección socio-política de los Malvezzi en la Monarquía Hispánica y explicaría que se reforzaran las amistades con el San Clemente.

Antes de pasar al análisis de estos puntos, no podemos dejar de anotar la artificiosidad de las esferas con las que se trabaja. Las relaciones Bolonia-Roma y la configuración de la ciudad en la Edad Moderna a nivel interno y en relación a su soberano, discurrieron en paralelo a las relaciones Madrid-Roma. Las individualizamos para poder exponerlas, pero debemos integrarlas para

entenderlas. De hecho, algunos de los pasajes están perfectamente integrados en los dos relatos. Se trata del apoyo de Fernando el Católico al papa Julio II durante su enfrentamiento al duque de Ferrara y a la facción bentivolesca y al encuentro de Carlos V y Clemente VII en Bolonia. Por una sencilla cuestión de exposición, el primero de los relatos se presenta únicamente en el primer capítulo y el segundo se deja para el segundo, aunque participen de ambos puntos de análisis.

El tercer capítulo se centra concretamente en la familia Malvezzi. En él intentaremos dar una visión general sobre su configuración como familia de la aristocracia boloñesa desde la Baja Edad Media y sus transformaciones de cara a la Edad Moderna.

1. CONTEXTO BOLOÑÉS

1.1. Bolonia a fines de la Edad Media

La historiografía italiana de las últimas décadas ha señalado el “prejuicio filocomunale” con el que se habían estudiado las ciudades italianas a lo largo del siglo XIX y en las primeras décadas del siglo XX y que había tenido un impacto mayor en los eruditos locales decimonónicos. La visión romántica del *comune* había favorecido los estudios sobre la historia del mismo, su formación y su caída, frente a otras temáticas relacionadas con las mismas ciudades comunales. En el caso de Bolonia, la identificación tan fuerte entre la desaparición del *comune* y la conquista del Papado, hizo que se dejara en un segundo plano la Bolonia de época moderna⁵⁷⁴. Sin embargo, el análisis político de la ciudad ha constatado que el republicanismo ciudadano, identificado con el concepto de *libertà*, había seguido funcionando en la tradición política durante la Edad Moderna⁵⁷⁵. La ciudad de Bolonia se habituó a una constante renegociación de su encaje dentro de los Estados Pontificios, y que perteneció a un grupo de ciudades que mostraron una “persistente vitalità politica”, caracterizadas por la presencia de unas oligarquías dispuestas a mantener o construir formas de autonomía política⁵⁷⁶.

El control papal en sus territorios se afianzaba enviando un gobernador, que se introducía en el juego político local. Era fundamental que se alcanzara un acuerdo entre el papa y las oligarquías locales. Con ese acuerdo, el patriciado conseguía seguir beneficiándose de los recursos económicos que obtenían de las finanzas del *comune*. Esta forma de diálogo fue aceptada por la mayoría de ciudades del Patrimonio y de Umbría, y por algunas de las Marcas y la Romagna. Las grandes ciudades, como Bolonia, conservaron una autonomía en la gestión de su hacienda, y no tuvieron que recibir gobernadores del papa, buscando siempre

⁵⁷⁴ El prejuicio *filocomunale* también ha marcado los estudios urbanos italianos a la hora de abordar el fenómeno de la *signoria*. Cf. ZORZI, A. (2010). *Le signorie...* op. cit.

⁵⁷⁵ DE BENEDICTIS, A. (1995). *Repubblica...* op. cit.: 87 y 43.

⁵⁷⁶ CAROCCI, S. (1996). “Governo papale...” op. cit.: 220.

que la relación con el poder central se vehiculara solamente a través de los gobernadores provinciales o de los oficiales de la Curia⁵⁷⁷.

Diferentes estudios han identificado como la línea central de la política papal del siglo XV la intención de garantizar la seguridad del Papado en la esfera temporal⁵⁷⁸. En términos generales, el siglo XV supuso para el Papado el progresivo éxito de la política de reconquista del territorio y de extensión del dominio temporal del pontífice. A finales de siglo, se produjo una nueva oleada de revocaciones de vicariatos casi definitiva, que iba a gozar de continuidad e implementación a la muerte de Alejandro VI y de César Borgia. Entre 1504 y 1510 Julio II conseguiría ejercer la soberanía directa sobre toda la región de la Romagna. Pocas ciudades mantuvieron una fórmula vicarial, y la tendencia a lo largo del siglo XVI sería reducir aún más el número de estos vicariatos, casi todos rurales, fenómeno que se desarrolló paralelamente a un cerramiento de las oligarquías urbanas y rurales de los espacios locales⁵⁷⁹.

Las legacías de Albornoze habían ofrecido un marco normativo y habían restaurado una estructura de gobierno provincial: Campagna e Marittima, Patrimonio, Ducato di Spoleto, Marca di Ancona y Romagna⁵⁸⁰. En las formas de dominio del Papado primó la pluralidad de regímenes locales hasta Martín V, quien, tras una serie de desórdenes, trató de imponer una concepción más unitaria del gobierno pontificio, intentando restaurar formas de gobierno directo sobre muchas ciudades que habían gozado de un vicariato⁵⁸¹. Esta política gozó de un mayor éxito durante el pontificado de Eugenio IV. No obstante, sobre la

⁵⁷⁷ CAROCCI, S. (2014). “Lo Stato... op. cit.: 82-84.

⁵⁷⁸ VISCEGLIA, M. A. (2018e). “Napoli e la politica internazionale del papato tra la congiura dei baroni e il regno di Ferdinando il Cattolico”. En *La Roma dei papi. La corte e la politica internazionale (secoli XV-XVII)*. Roma, Viella: 213.

⁵⁷⁹ CAROCCI, S. (2014). “Lo Stato... op. cit.: 79-81. CAROCCI, S. (1996). “Governo papale... op. cit.: 173.

⁵⁸⁰ LAZZARINI, I. (2003): *L’Italia...* op. cit.: 47 y ss.

⁵⁸¹ PIRANI, F. (2014). “Comuni... op. cit.: 164.

articulación territorial del Papado y del encaje de las diferentes sociedades urbanas en el mismo, se debe tener en cuenta que eran territorios muy fragmentados y que el proceso de reafirmación del gobierno pontificio estuvo sujeto a la orientación de cada papa⁵⁸². Concretamente con respecto a la Romagna, los papas iniciaron una progresiva recuperación del control territorial. Pablo II reincorporó Cesena y Senigallia. También obtuvo del gobierno de Bolonia el pago de 12.000 ducados anuales por el reconocimiento de su propia soberanía. Sixto IV tomó nuevamente Imola, Faenza y Forlì, entregándolas a algunos de sus parientes como *signorie*.

A fines de la Edad Media, los Bentivoglio protagonizaron un proceso de monopolización de los resortes del poder de la ciudad de Bolonia. A lo largo del siglo XV, sobre todo en el período último de Giovanni II, construyeron una *signoria de facto*⁵⁸³. El primer paso fue la *signoria* de Giovanni I Bentivoglio apoyada en Gian Galeazzo Visconti⁵⁸⁴. Giovanni consiguió que el *Consiglio dei Seicento* le otorgara el título de *Gonfaloniere perpetuo* y de *Conservatore della pace e della giustizia*. El papa Bonifacio IX lo consideró un acto de tiranía. Esta primera tentativa fue fallida, puesto que le siguió una efímera dominación viscontea y una más alargada presencia de la Iglesia en la ciudad a través del cardenal Cossa, luego antipapa Juan XXIII. Cuando éste abandonó Bolonia, los boloñeses organizaron una revuelta, expulsando al legado. Los Bentivoglio, aliados con los Canetoli, consiguieron que los *Sedici Riformatori* asumieran una amplia gama de prerrogativas. En principio, esta magistratura extraordinaria, prevista en los estatutos, estaba diseñada para momentos de emergencia, pero

⁵⁸² CAROCCI, S. (1996). “Governo papale... op. cit.: 160 y 221; y GARDI, A. (1994). *Lo Stato...* op. cit.: 28.

⁵⁸³ SOMAINI, F. (2014). “Il tracollo... op. cit.: 231-235.

⁵⁸⁴ FASOLI, G. (2005). “Bologna... op. cit.: 167; y DURANTI, T. (2009). “Diplomazia e autogoverno a Bologna nel Quattrocento, 1392-1466”. En *Fonti per la storia delle istituzioni*. Bologna, CLUEB: 67-104. Cf. ZANARDI, N. (1997a). “Bologna 1402 ultima tappa di Gian Galeazzo Visconti”. En *Capitoli della storia d’Italia*. Bologna, Pàtron Editore: 31-47.

acabó convirtiéndose en la fórmula habitual de gestión del poder urbano en el siglo XV⁵⁸⁵.

En el período de Martín V, Bolonia alcanzó la plena autonomía financiera⁵⁸⁶. Niccolò Albergati consiguió en 1419 que el papa reconociera un *Stato popolare* a cambio de la obediencia de la ciudad al papa. En enero de 1420 Anton Galeazzo Bentivoglio, hijo de Giovanni, dio por terminada la alianza con los Canetoli y ocupó el *Palazzo Comunale*. Seguidamente, reabrió el conflicto con el pontífice. En 1422, Filippo Maria Visconti ocupó Bolonia en ayuda del papa. En agosto de 1428 Battista Canetoli se hizo con el *Palazzo Comunale* y obligó al legado, Niccolò Albergati, perteneciente a una familia antaño aliada, a que abandonase la ciudad. Se creó un discurso que giraba en torno a la idea de que el papa había querido poner en marcha un poder tiránico en la ciudad y que el legado tenía que ser apartado para impedirlo. Se reeligieron los *Sedici Riformatori*, concediéndoles amplísimas competencias⁵⁸⁷.

Durante el papado de Eugenio IV las posiciones no fueron tan enconadas. En 1435 el gobierno de la ciudad fue entregado a los *Dieci di balìa*, que desembocaron en 1440 en la fórmula de los *Sedici Riformatori*, puesto que se constituyó un gobierno añadiendo seis miembros más⁵⁸⁸. Se trató de un golpe de Annibale Bentivoglio contra Piccinino y que desplazó a Raffaello Foscarari. Esta maniobra de una parte importante de la oligarquía boloñesa dejaba fuera de juego a una de las piezas más incómodas⁵⁸⁹. En las negociaciones, Bolonia pedía un régimen similar a los anteriores, con la diferencia de que los *Sedici Riformatori*

⁵⁸⁵ FASOLI, G. (2005). “Bologna... op. cit.: 169. DURANTI, T. (2009). “Diplomazia... op. cit.: 69 y 107.

⁵⁸⁶ CAROCCI, S. (1996). “Governo papale... op. cit.: 170-171.

⁵⁸⁷ DURANTI, T. (2009). “Diplomazia... op. cit.: 70.

⁵⁸⁸ DE BENEDETTIS, A (1995). *Repubblica...* op. cit.: 124.

⁵⁸⁹ DURANTI, T. (2009). “Diplomazia... op. cit.: 78 y 110. Idem (2007). “‘Qui è grande libertà de dire’. La Bologna di Giovanni II Bentivoglio secondo Gerardo Cerruti”. En *Carteggio di Gerardo Cerruti, oratore sforzesco a Bologna, 1470-1474*. Bologna, CLUEB: LXXIV.

podrían elegir a sus sucesores en el cargo. El papa no cedió, sino que pretendió que estos dieciséis cargos fueran sustituidos por veinte consejeros nombrados por él, planteando una reforma profunda, si no una destrucción, del *Stato di libertà*. El patriciado boloñés entendió que las negociaciones habían llegado a un callejón sin salida.

La alianza Bentivoglio-Canetoli se vino abajo y el propio Baldassare Canetoli asesinó a Annibale en 1445. La reacción fue contundente; los Ancianos nombraron a *Sedici Riformatori* todos bentivolescos y se inició una persecución contra la familia Canetoli. A partir de 1446, el gobierno de la ciudad recayó en Sante Bentivoglio. Los *Sedici Riformatori* se convirtieron en un consejo de seis personas afines a la facción bentivolesca⁵⁹⁰. El marco institucional de Bolonia quedó establecido en los Capítulos de Nicolás V, que fijaron las relaciones con la Santa Sede. A nivel teórico, se reconocía la soberanía de la Iglesia, mientras que en la praxis Bolonia obtenía una gran autonomía administrativa. Se creó un gobierno mixto con reparto de funciones. Por un lado, la Santa Sede, a través del gobernador o legado, se encargaría del gobierno externo. Por otro lado, los *magistrati* de la ciudad se ocuparían del gobierno administrativo y financiero. Ambos poderes ejercerían un control recíproco⁵⁹¹. La clave estuvo en la paralela evolución de las instituciones de gobierno de la ciudad, puesto que los *Sedici Riformatori* fueron a lo largo del siglo XV los protagonistas de la escena política. Los Capítulos de 1447 representaban también el reconocimiento del papa de los

⁵⁹⁰ DE BENEDICTIS, A. (1995). *Repubblica...* op. cit.: 124; y DURANTI, T. (2009). “Diplomazia... op. cit.: 114. DE BENEDICTIS, A. de (2007). “Lo ‘stato popolare di libertà’: pratica di governo e cultura di governo (1376-1506)”. En *Storia di Bologna*. Vol. II. *Bologna nel medioevo*: 906-914. DURANTI, T. (2009). “Diplomazia... op. cit.: 114. BERTI, L. (1976). *Giovanni II Bentivoglio. Il potere politico a Bologna nel secolo decimoquinto*. Bologna, Ponte Nuovo: 35.

⁵⁹¹ DURANTI, T. (2007). ““Qui è grande... op. cit.: XLIII. POLI, M. (2006). “Le vicende dei Bentivoglio nelle cronache del tempo”. En *La stagione dei Bentivoglio nella Bologna rinascimentale*. Bologna, Minerva Edizioni: 16.

Sedici como “contraparte e come coprotagonisti, assieme al legato, della politica di Bologna”⁵⁹².

El acuerdo coincidía con un momento de preponderancia de una familia patricia sobre las demás; una situación de desequilibrio interno que no podría mantenerse por mucho tiempo, pues los Pepoli y los Fantuzzi ya estaban dando síntomas de no asimilar esa posición secundaria dentro del sistema. Además, eran miembros de los *Sedici Riformatori*. En 1449 se desplegaron por el *contado* y se hicieron fuertes en él. Acusaron a los Bentivoglio de tiranía en 1449 y Nicolás V sostuvo y apoyó a la Bolonia bentivolesca enviando un legado, el cardenal Bessarione⁵⁹³. Los Vizzani, junto con las dos anteriores familias, se alejaron de los Bentivoglio para engrosar la facción de los Canetoli.

En el estatuto de 1454 no se menciona el colegio de los *Sedici Riformatori* porque, en realidad, Bolonia asistía a un “processo di autoregolamentazione normativa che il collegio stava compiendo da anni”. El funcionamiento de esta magistratura dependía de sus propios miembros y estaba quedando al margen del control del resto de los oficios. Además, el hecho de que tampoco se dedicara un apartado a cómo sería el acceso a este colegio refuerza la idea de que el ingreso a los *Sedici Riformatori* estaba también desvinculado del resto de cargos públicos⁵⁹⁴.

En 1460 murió Sante Bentivoglio, sucediéndole Giovanni II, hijo de Annibale. El gobierno urbano empezó a mutar hacia un gobierno unipersonal, apoyado en unos *Riformatori* totalmente afines a sus intereses particulares. Como consecuencia del ascenso de una sola familia capaz de controlar el gobierno urbano, la oligarquía se transformó en un grupo más restringido, cohesionado en torno a una facción política, expuesto al peligro de las respuestas de los resentidos y disidentes. Pablo II se negó a confirmar los Capítulos de 1447, argumentando que era el propio colegio de los *Sedici Riformatori* el que había transgredido lo

⁵⁹² DURANTI, T. (2009). “Diplomazia... op. cit.: 14.

⁵⁹³ DE BENEDICTIS, A. (1995). *Repubblica...* op. cit.: 126, 128 130-131.

⁵⁹⁴ DURANTI, T. (2009). “Diplomazia... op. cit.: 94.

pactado⁵⁹⁵. El papa encabeza una ideología que reconocía como irreconciliables este gobierno unipersonal entendido como ilegítimo y la fórmula de gobierno oligárquico en Bolonia. Pero las posibilidades de acción del papa eran limitadas. Mientras, el *signore de facto* acababa por perpetuarse en los *Sedici Riformatori*, a pesar de que estaba previsto el turno semestral en estos cargos. En 1466 el papa dispuso que este órgano estuviera compuesto, en realidad, por veintiún miembros. Esta decisión supuso el paso definitivo a un órgano de gobierno ordinario. Giovanni II fue designado “princeps” de los *Riformatori*⁵⁹⁶.

Se trataba del cierre del grupo gobernante a un número muy reducido de familias afines, que convirtieron los cargos en vitalicios y patrimonializaron los mismos. No obstante, se tendrían que turnar por semestres en grupos de diez, quedando como fijo Giovanni II⁵⁹⁷. Dentro de estos veinte personajes había dos Malvezzi: Carlo y Virgilio I⁵⁹⁸. Los Canetoli habían quedado apartados del órgano de poder, y para evitar que pudieran dar un golpe en la ciudad, Carlo, Marchione, Giovanni y Gasparo Malvezzi, todavía bien avenidos con los Bentivoglio, tomaron las armas para evitar cualquier contestación⁵⁹⁹. Una de las claves del éxito de la familia Bentivoglio fue su capacidad para crear alianzas, lealtades y clientelas que

⁵⁹⁵ FASOLI, G. (2005). “Bologna... op. cit.: 172-173. PIO, B. (2005). “Aspetti politico-istituzionali... op. cit.: 116-117. DE BENEDICTIS, A. (1995). *Repubblica...* op. cit.: 147.

⁵⁹⁶ CAROCCI, S. (2014). “Lo Stato... op. cit.: 75-77. Vid. ROBERTSON, I. (2002). *Tyranny under the mantle of St Peter. Pope Paul 2 and Bologna*. Turnhout, Brepols. DURANTI, T. (2007). ““Qui è grande... op. cit.: XLV. PASQUALE ALIDOSI, G. N. (1614). *Li riformatori dello Stato di Libertà della città di Bologna dall’Anno MCCCCLXVI che furono fatti in vita fin’al MDCXIV*. Bologna, Giovanni Rossi: 14. De forma que “si inaugurava a tutti gli effetti, con quell’atto, la signoria di un Bentivoglio su Bologna”: DURANTI, T. (2009). “Diplomazia... op. cit.: 117.

⁵⁹⁷ FASOLI, G. (2005). “Bologna... op. cit.: 173; y DE BENEDICTIS, A. (1995). *Repubblica...* op. cit.: 148.

⁵⁹⁸ Cf. PASQUALI ALIDOSI, G. N. (1614). *Li Riformatori...* op. cit. Virgilio I había tenido una intensa actividad política y diplomática al lado de los Bentivoglio, formando parte del colegio de los *Sedici Riformatori* desde 1449-1452: TAMBA, G. (2007e). “Malvezzi, Virgilio”. En *Dizionario Biografico degli Italiani*. Vol. LXVIII. Treccani [http://www.treccani.it/enciclopedia/virgilio-malvezzi_res-719683a9-394c-11dd-904a-0016357eee51_%28Dizionario-Biografico%29/].

⁵⁹⁹ (1796). *Ai cittadini...* op. cit.: 49-50.

dieran cohesión a su partido dentro de la ciudad. Les apoyaron fundamentalmente las familias Malvezzi y Marescotti, aunque también se alinearon con el mundo de las Artes⁶⁰⁰. El rol de gran parte de los miembros del colegio de los *Riformatori* debió de reducirse a acatar la política bentivolesca, y parece plausible pensar que Giovanni II hizo lo posible por presionar a los “Riformatori dubbiosi”⁶⁰¹. A partir de 1480, Giovanni II fue llamado oficialmente *signore* de Bolonia⁶⁰².

Entre la década de los 60 y de los 90 del siglo XV Bolonia vivió una casi continua tensión política. Es un antecedente histórico que siguió marcando los primeros compases de la era moderna, incluso después de 1506. Las dinámicas de tensión entre oligarquía y Papado (en un plano supraurbano) se combinó también con una tensión intraurbana entre *nobiltà* y *popolo*⁶⁰³. Giovanni II involucró a Bolonia en los conflictos italianos. Sin tener en consideración la línea política de prudencia de la oligarquía urbana, se adhirió a las ligas de sus aliados, especialmente a la de 1478 liderada por Ercole d’Este, enfrentado a Sixto IV, que estaba empezando a diseñar el modelo de Papado que tendría éxito en los siguientes siglos, y que comportaba, entre otras cosas, la definitiva incorporación de Bolonia al Estado Pontificio⁶⁰⁴.

La ciudad de Bolonia se vio envuelta en la compleja política filofrancesa y filoespañola que se desarrolló desde finales del siglo XV en el contexto de las Guerras Italianas. Cuando Carlos VIII, rey de Francia, triunfó en Nápoles a partir de 1495, Giovanni II Bentivoglio se adhirió a la Liga de Venecia, que estaba

⁶⁰⁰ GARDI, A. (1994). *Lo Stato...* op. cit.: 98. Los Bentivoglio también tejieron importantes alianzas con otros aristócratas y potentados italianos: TROMBETTI BUDRIESI, A. L. (2006). “Giovanni II e i Bentivoglio a Bologna”. En *Il Castello di Bentivoglio. Storie di terre, di svaghi, di pane tra Medioevo e Novecento*. Firenze, Edifir: 44; DE BENEDICTIS, A. (2007). “Lo ‘stato popolare... op. cit.: 914-924; y FASOLI, G. (2005). “Bologna... op. cit.: 174.

⁶⁰¹ DURANTI, T. (2007). “Qui è grande... op. cit.: LXXXI.

⁶⁰² DE BENEDICTIS, A. (2007). “Lo ‘stato popolare... op. cit.: 914-924.

⁶⁰³ DE BENEDICTIS, A. (2002). “L’“amore per la patria” delle magistrature: giustizia, diritto, leggi, nella Bologna del 1530-1532”. En *Bologna nell’età di Carlo V e Guicciardini*: 429.

⁶⁰⁴ TROMBETTI BUDRIESI, A. L. (2006). “Giovanni II... op. cit.: 46-48.

reuniendo los apoyos de Milán, Venecia, el Sacro Imperio, España y los Estados Pontificios contra los franceses. En una segunda fase, Luis XII se granjeó el apoyo de Venecia e invadió el Milanésado. En ese momento, la situación internacional de Bolonia se volvió más compleja, porque apoyar a Milán significaba situarse contra Francia y Venecia, y viceversa. Defender el *Stato di libertà* manteniéndose en la neutralidad se volvió imposible. En 1499 Giovanni II se decantó por apoyar a Lodovico Sforza en su defensa de Milán, lo cual comprometía sus anteriores buenas relaciones con Alejandro VI. Poco después, Bolonia tendría que reconciliarse con Luis XII, permitiendo el libre paso de tropas. Bolonia no pudo evitar involucrarse en esta nueva política de alianzas a fin de evitar una intervención papal. Giovanni II envió a su hijo Annibale a Milán para que acercara posiciones con Luis XII⁶⁰⁵.

César Borgia comenzó a ocupar la Romagna, obligando a Bolonia a la entrega de algunas plazas. La ciudad debía ser la capital del nuevo principado del Borgia. Era el momento de mayor amenaza contra el *Stato di libertà*. Alejandro VI amagaba con cambiar las reglas del juego político y consideraba a los Bentivoglio como su enemigo a batir. Se iniciaron negociaciones en Roma para evitar que César Borgia destruyera la autonomía urbana, mientras en la ciudad se preparaban para el asedio⁶⁰⁶. No obstante, se llegó a un acuerdo para no ocupar Bolonia y no perseguir a Giovanni II⁶⁰⁷. Alejandro VI, apoyado en César Borgia, perseguía el objetivo de disciplinar las oligarquías locales para acceder al control del territorio.

⁶⁰⁵ GRAMELLINI, F. (2008). “Bologna in guerra con Cesare Borgia”. En ANSELMINI, G. M.; y BENEDICTIS, A. de (eds.): *Città in guerra. Esperienze e riflessioni nel primo ‘500. Bologna nelle ‘Guerre d’Italia’*. Bologna, Minerva: 278.

⁶⁰⁶ DE BENEDICTIS, A. (1995). *Repubblica...* op. cit.: 156. DE BENEDICTIS, A. (2007). “Lo ‘stato popolare... op. cit.: 924-943.

⁶⁰⁷ ZANARDI, N. (1997c). “L’ombra del duca Valentino su Bologna e Niccolò Machiavelli”. En *Capitoli bolognesi della storia d’Italia*. Bologna, Pàtron Editore: 56-59; y TROMBETTI BUDRIESI, A. L. (2005). “Alessandro VI e i Bentivoglio”. En *La fortuna dei Borgia*. Roma: 87.

Para ello practicó la expulsión de varios *signori* de sus ciudades para situar a sus propios parientes⁶⁰⁸.

1.2. Bolonia a inicios de la Edad Moderna

1.2.1. La Bolonia moderna: fase de creación

La Bolonia de Giovanni II entró en el siglo XVI a punto del colapso. En 1501 se produjo la masacre de los Marescotti, antiguos aliados de los Bentivoglio que acabaron rebelándose⁶⁰⁹. La persecución se basó en el supuesto proyecto de abrir las puertas de la ciudad ante el asedio del Borgia⁶¹⁰. Si a la persecución de los Canetoli y los Malvezzi sumamos en este momento la de los Marescotti, el resultado es un gobierno que se estaba consumiendo en sí mismo, y que se estaba ganando cada vez más enemigos y disidentes, siendo percibido como “una tirannia intollerabile”⁶¹¹. La situación había llegado a un punto en el que los intereses del papa Julio II y los de importantes miembros del patriciado de Bolonia podían coincidir, participando ambos del discurso antibentivolesco. En *Ai cittadini di Bologna* se asume el relato del papa y de la aristocracia desplazada del poder. Este texto puso de relieve que Giovanni II, lejos de ser el garante del *Stato della libertà*, era un gobernante ilegítimo, un “principe ingiusto, crudele e tiranno, opprimendo le Legi, ed il diritto de’ cittadini”. Añadía que los Malvezzi y los Marescotti fueron los primeros enemigos de esta deriva autoritaria. Ermes (1475-1513), hijo de Giovanni II, ordenó el encarcelamiento de Lodovico y Agamenone Marescotti y los hizo estrangular. El mismo método de ejecución se practicó sobre Mariscotto y Antenore, pertenecientes a la misma familia rebelde. Es interesante que los supervivientes de ambas familias se reunieran y se acogieran a la protección del papa, que en el período moderno de Bolonia iba a ser fundamental, como garante

⁶⁰⁸ TROMBETTI BUDRIESI, A. L. (2005). “Alessandro VI... op. cit.: 88 y 93.

⁶⁰⁹ TROMBETTI BUDRIESI, A. L. (2006). “Giovanni II... op. cit.: 15.

⁶¹⁰ TROMBETTI BUDRIESI, A. L. (2005). “Alessandro VI... op. cit.: 96.

⁶¹¹ ZANARDI, N. (1997c). “L’ombra... op. cit.: 61 y ss.

de la preeminencia del patriciado y punto de referencia para el gobierno local. Así se relata en la crónica de 1796, donde también se presentó la ilegitimidad que se presumía sobre Giovanni II, considerando que no era el verdadero portavoz de las instituciones del poder local: “Gli altri della famiglia stessa [Marescotti] fuggirono unitamente ai Malvezzi, e si rifugiarrono in Roma presso il Pontefice, al quale fecer note anche a nome del Senato le iniquità dei Bentivogli”⁶¹².

El 11 de septiembre de 1506 Antonio Maria del Monte, llegó a Bolonia como embajador del papa, llevando consigo tres breves. El primero para los Ancianos y los *Riformatori*. El segundo para los *Massari delle arti* y los *Tribuni della plebe*. El tercero era para él mismo, pues el papa le confería el poder de maldecir o poner entredicho. Se nombraron siete embajadores; tres de ellos pertenecían al colegio de los *Sedici*: Antonio Galeazzo Bentivoglio, Giovanni Marsili y Francesco Fantuzzi; otros dos eran doctores: Giovanni Campeggi y Giacomo Manzoli. Los restantes eran *gentiluomini*: Marchione Manzoli y Paolo Zambeccari. Fantuzzi rechazó el encargo y le sustituyó Girolamo Sampieri. Coincidían en pedir que no se innovara en la fórmula de gobierno urbano, pero no hubo acuerdo con el papa. Además, se produjo el asesinato del antibentivolesco Bernardino Gozzadini. Su muerte llevó al papa a decidir definitivamente entrar en la ciudad⁶¹³. El 10 de octubre de 1506 Julio II excomulgó a Giovanni II, así como a sus familiares y afectos, poniendo además entredicho en la ciudad de Bolonia. Maquiavelo llamó a esta bula la “bolla della maledizione”⁶¹⁴.

Giovanni II consiguió, a través del comandante Charles II d’Amboise, señor de Chaumont y gobernador de Milán, una confirmación de la protección del rey de Francia y un salvoconducto para él y para su familia. Decidido a huir, el papa garantizó su inmunidad personal y escapó de la ciudad junto con sus hijos y esposa.

⁶¹² (1796). *Ai cittadini di Bologna...* op. cit.: 53.

⁶¹³ DE BENEDICTIS, A. (1995). *Repubblica...* op. cit.: 166-167.

⁶¹⁴ FANTI, M. (2008). “La bolla ‘della maledizione’ di Giulio II: il ritrovamento dell’originale”. En ANSELMINI, G. M.; y DE BENEDICTIS, A. (eds.): *Città in guerra. Esperienze e riflessioni nel primo ‘500. Bologna nelle ‘Guerre d’Italia’*. Bologna, Minerva: 269-274.

Le acompañaron algunos afines a su facción. El 2 de noviembre de 1506, estando Julio II en la *rocca* de Imola, le llegó la noticia de la fuga del Bentivoglio⁶¹⁵. Se dirigieron a la Lombardía, donde esperaban el apoyo francés⁶¹⁶. Antonio Maria del Monte llegaba a Bolonia como embajador del papa diciendo que el pontífice quería entrar en la ciudad y el 11 de noviembre de 1506 hacía una entrada triunfal. Se hizo con una gran pompa. Se proyectaron una treintena de arcos efímeros: uno por cada una de las venticuatro compañías populares, más uno por la comunidad judía, uno por los *gonfalonieri*, uno por los Ancianos, uno por los colegios de doctores y estudiantes, uno por el legado y un último por el obispo. No obstante, finalmente sólo se levantaron trece arcos triunfales. Por la ciudad discurrió un cortejo multitudinario que acabó en San Pietro, donde el papa ofició una misa solemne⁶¹⁷.

En este período aparecen dos sistemas de propaganda política en Italia. Por un lado, Julio II creó un discurso por el cual los Bentivoglio habían sido unos tiranos y él había encabezado la liberación de la tiranía en la Romagna. La demonización del contrario tenía como consecuencia lógica la presentación de la iniciativa del papa como una acción salvífica. Julio II pidió a los cardenales que la siguieran. El papa quiso apartar la figura de César Borgia, hacer frente a la expansión veneciana y seguir manteniendo a raya los siguientes intentos *signorili* en la zona romagnola. Para la ocasión se preparó un complejo y calculado ceremonial de entrada en las ciudades. Convocaba a todo el clero regular y secular. Este protocolo variaba según la localidad. En el caso boloñés, se cuidó especialmente la magnificencia del papa en la entrada. Uno de los objetivos del cardenal Galeotto Frangiotti della Rovere fue llegar a un acuerdo con Charles

⁶¹⁵ ZANARDI, N. (1997d). “La marcia su Bologna di Giulio II. Fuga dei Bentivoglio. Restaurazione della sovranità pontificia”. En *Capitoli bolognesi della storia d’Italia*. Bologna, Pàtron Editore: 110-111.

⁶¹⁶ TROMBETTI BUDRIESI, A. L. (2006). “Giovanni II... op. cit.: 15.

⁶¹⁷ RICCI, M. (2008). “Giulio II e l’ideologia trionfale. Una lettura dell’ingresso a Bologna del 1506”. En ANSELMINI, G. M.; y DE BENEDICTIS, A. (eds.): *Città in guerra. Esperienze e riflessioni nel primo ‘500. Bologna nelle ‘Guerre d’Italia’*. Bologna, Minerva: 252-255; y TROMBETTI BUDRIESI, A. L. (2006). “Giovanni II... op. cit.: 16.

d'Amboise para garantizar la feliz huída de los Bentivoglio y preparar lo mejor posible el ingreso triunfal del papa en Bolonia⁶¹⁸. Por otro lado, hubo una propaganda antipapal, dirigida desde facciones filofrancesas. En Francia se articuló una imagen totalmente contraria. Julio II fue presentado como una persona indigna de su cargo, que estaba liderando acciones violentas contra un príncipe cristiano de manera injustificada⁶¹⁹.

Julio II levantó el entredicho a la ciudad y tras su entrada en ella sustituyó el gobierno *popolare* por un órgano colegiado llamado los *Quaranta Consiglieri*, germen del Senado. Asumirían todas las prerrogativas y competencias de los *Sedici Riformatori*, tanto en el gobierno de la ciudad, como en el *contado*⁶²⁰. Andrea Gardi ha señalado que el papa inició una nueva fase de supremacía, pero manteniendo una relación de colaboración con la oligarquía local, especialmente por el esfuerzo de incluir en ella a toda la aristocracia, de cualquier facción⁶²¹. Si bien Julio II suscribió los acuerdos y capítulos anteriores con Bolonia, añadió un elemento fundamental: el reconocimiento por parte de la ciudad de la obediencia al Papado. Lo hizo con el mismo argumento que el pontífice anterior, es decir, que Bolonia no había tenido un *Stato di libertà*, sino *di schiavitù*, culpando de ello a Giovanni II⁶²². El consejo de cuarenta miembros sería conocido como el *Senato dei Quaranta* (Senado) o el *Reggimento* (Regimiento). Mantuvo a algunos de los anteriores miembros, y el resto fueron nombrados por el *popolo* o directamente por el papa. El nuevo sistema no se consolidó de forma inmediata, en parte por las

⁶¹⁸ VISCEGLIA, M. A. (2008). “Guerra e riti di pacificazione: le spedizioni di Giulio II a Bologna nelle pagine del ceremoniere del papa (1506-1512)”. En ANSELM, G. M.; y DE BENEDICTIS, A. (eds.): *Città in guerra. Esperienze e riflessioni nel primo '500. Bologna nelle 'Guerre d'Italia'*. Bologna, Minerva: 85-117.

⁶¹⁹ ROSPOCHER, M. (2008). “Le guerre di Giulio II in Europa: tra retorica, propaganda e realtà”. En ANSELM, G. M.; y DE BENEDICTIS, A. (eds.): *Città in guerra. Esperienze e riflessioni nel primo '500. Bologna nelle 'Guerre d'Italia'*. Bologna, Minerva: 153-177.

⁶²⁰ DE BENEDICTIS, A. (1995). *Repubblica...* op. cit.: 169.

⁶²¹ GARDI, A. (2007). “Gli archivi...” op. cit.: 819.

⁶²² DE BENEDICTIS, A. (2007). “Lo ‘stato popolare... op. cit.: 924-943.

tentativas del papa de ampliar su control sobre Bolonia. A principios de febrero de 1507, Julio II manifestó su intención de dejar a su partida de la ciudad a un cardenal legado con poderes absolutos⁶²³.

A pesar de que el poder del legado era muy amplio, los asuntos de gobierno de los Cuarenta eran necesarios, sobre todo para garantizar la recaudación que sostuviera las milicias pontificias. En conjunto, el papa se vio obligado a tener que hacer más concesiones a los boloñeses, como se verá a partir de 1510⁶²⁴. Con respecto al poder de los legados, estos preladados gozaban de una notable libertad de acción, bien como jefes de la provincia más alejada de Roma, bien por la relevancia política de muchos de ellos⁶²⁵. En este momento, los senadores amenazaron con dimitir si no se confirmaban los Capítulos de Nicolás V. Ante la posibilidad de que resurgiera un partido antipapal en torno a los Bentivoglio, Julio II se vio obligado a aceptar sus exigencias y volver al sistema bajomedieval de la diarquía o gobierno mixto, es decir, del reparto del poder entre un un órgano colegiado por parte de la ciudad y un gobernador por la parte del papa⁶²⁶.

Antes de acabar con este punto, queremos centrar nuestra atención en un hecho muy significativo de unas dinámicas que, a principios del siglo XVI, estaban todavía en fase de creación y que, en un futuro próximo, quedarían definitivamente configuradas. Desde 1506-07 se produjo un enfrentamiento entre el papa Julio II y Alfonso d'Este, duque de Ferrara. El primero va a estar apoyado por Luis XII de Francia, y el segundo por Fernando el Católico. Los Bentivoglio se agregarán a este ejército antipapal para restaurar su *signoria* sobre Bolonia. Los franceses se habían movido desde la Lombardía, mientras Julio II se dirigía a Bolonia desde Roma. Los Bentivoglio, que habían sido los *signori de facto* de Bolonia hasta 1506

⁶²³ Lo cual fue considerado como contrario al bien de la ciudad: ASB, Comune, Governo, Partitorum, reg. 13 (1506-1509), f. 15v-16r. Cit. DE BENEDICTIS, A. (1995). *Repubblica...* op. cit.: 187-188.

⁶²⁴ Ibid.: 190 y ss.

⁶²⁵ GARDI, A. (1999). "Legati..." op. cit.: 318.

⁶²⁶ FANTI, M. (2005). "Bologna..." op. cit.: 190-191.

y que ahora habían dado un contragolpe a Julio II, intentaron llegar a un acuerdo con el papa a través del envío de embajadores boloñeses. Estos embajadores no iban a reconocer el “ordine particolare” del papa, pero sí la observancia y fidelidad a la Iglesia⁶²⁷. Los franceses prestaron ayuda a los Bentivoglio en 1510 para tomar la ciudad de Bolonia. Fabrizio Colonna debía encargarse de guiar las tropas españolas que asistirían al papa Julio II en cualquier conflicto o amenaza que tuviera lugar dentro de los territorios de la Iglesia, especialmente si en ellos tomara parte el duque de Ferrara, pero con el compromiso de no enfrentarse directamente al rey de Francia. Así llegó a Bolonia con 300 soldados. En septiembre de 1510, Julio II contaba con el contingente hispano-apolitano para asegurar Bolonia.

El 8 de noviembre de 1510, Julio II ofició una solemne ceremonia en la casa de Giulio Malvezzi, a la que acudió el legado de Bolonia y cardenal de Santa Cecilia, Francesco Alidosi, entre otros personajes. Delante de los presentes leyó una carta en la que Fernando el Católico le ofrecía obediencia y vasallaje. Julio II quedó en casa del Malvezzi recuperándose de una enfermedad hasta mediados de diciembre de 1510 y, a finales del mes, anunció que tomaría parte personalmente en la campaña de la Mirandola, que se prolongó hasta inicios de enero de 1511. El papa quería mover sus tropas antes de que Francia apoyara decididamente a Ferrara. El 2 de enero Julio II salió de Bolonia para dirigir el asedio y el 20 de enero rindió la fortaleza, entrando en ella convertido en mariscal⁶²⁸.

Paralelamente, Fernando el Católico pretendía no comprometer sus relaciones con el rey de Francia. A finales de noviembre de 1510 escribió a Vich, su embajador, diciéndole que las relaciones con Luis XII estaban enturbiándose porque el francés le acusaba de no estar respetando la concordia y la paz que había entre ambos por el envío de un contingente dirigido por Colonna a Bolonia.

⁶²⁷ DE BENEDICTIS, A. (2008). “Bologna in guerra e la fine della ‘signoria’ dei Bentivoglio”. En ANSELMINI, G. M.; y BENEDICTIS, A. de (eds.): *Città in guerra. Esperienze e riflessioni nel primo ‘500. Bologna nelle ‘Guerre d’Italia’*. Bologna, Minerva: 300-304.

⁶²⁸ TERRATEIG, B. de (1963). *Política en Italia del rey Católico, 1507-1516. Correspondencia inédita con el embajador Vich*. Vol. I. Madrid, CSIC: 197-222.

Fernando el Católico no estaba cómodo con su posición en el conflicto en el que estaban en juego muchas relaciones internacionales, así que le pidió a su embajador que procurase, en la medida de lo posible, favorecer al papa, pero respetando la neutralidad con los franceses, equilibrio que muy pronto iba a ser imposible⁶²⁹.

Julio II perdió el control de la situación y Bolonia entró en una fase de revuelta urbana, donde se cruzaron varios vectores, entre ellos el descontento que provocaba su legado, Alidosi; y la cercanía del ejército francés, que auguraba una más que fatigosa campaña militar. De hecho, ésta se desencadenó a inicios de 1511. Juan Jacobo Trivulzio, comandante de Luis XII, atacó Bolonia y posibilitó el retorno de los Bentivoglio⁶³⁰. Antes de la conquista de la ciudad, hubo un intento de negociación en Bolonia entre el rey de Francia y el obispo de Roma, pero fue un fracaso. A partir de entonces, las tropas francesas dirigieron una ofensiva irresistible sobre el *contado* de Bolonia. A primeros de mayo de 1511 se apoderaron de Concordia. Conquistaron también Castelfranco, plaza abandonada por las fuerzas pontificias, que se retiraron a Bolonia, el siguiente objetivo francés⁶³¹. El cardenal legado Francesco Alidosi, dirigió una imprudente operación que dejó fácil a los asaltantes coronar sus objetivos. Parece que no quiso aceptar la ayuda de Francesco della Rovere, duque de Urbino, a la sazón comandante del ejército papal, porque tenían antiguos rencores. Así que su plan fue dirigir quince compañías boloñesas, en donde había varios bentivolescos, que el cardenal creyó que podría neutralizar si los integraba dentro de la soldadesca. Fue un fracaso que movió al papa a tomar la decisión de abandonar la ciudad para refugiarse en Rávena. Además, Alidosi acabaría asesinado⁶³². El 21 de mayo de 1511 Annibale

⁶²⁹ Tordesillas. 23, noviembre, 1510 (recibida 11, diciembre, 1510). AHN, E, leg. 8605. Ed. TERRATEIG, B. de (1963). *Política... Vol. I...* op. cit.: doc. 58 (pp. 155-161).

⁶³⁰ VISCEGLIA, M. A. (2008). “Guerra e riti... op. cit.: 85-117.

⁶³¹ TERRATEIG, B. de (1963). *Política... Vol. I...* op. cit.: 231.

⁶³² “Epitomi’ o tavola de’ vescovi, ed arcivescovi di Bologna”: GHIRARDACCI, C. (1973 [1596-98]). *Historia di Bologna*. Vol. I. Sala Bolognese.

II, Alessandro y Ermes Bentivoglio, con amigos, clientelas, mercenarios, y con las tropas francesas, consiguieron hacerse con el control de la ciudad. El 23 de mayo Annibale II se convertía en el jefe de los *Riformatori*⁶³³. En vez de amenazar con la práctica de venganzas interurbanas, llegaron a una de las típicas efímeras reconciliaciones con otras familias tradicionalmente enfrentadas en las últimas generaciones, especialmente con los Malvezzi y con los Marescotti. La situación era tan crítica que el legado tuvo que huir de la ciudad sin prestar finalmente resistencia. Así, bentivolescos y franceses ocuparon la ciudad y el ejército papal tuvo que retirarse desastrosamente. Se destruyó la *Rocca di Galliera*, que tradicionalmente había sido identificada como un símbolo de opresión hacia la ciudad. También tiraron la estatua de Julio II que había hecho Miguel Ángel para la Piazza Maggiore. Los franceses se cobraron un importante botín. El duque de Urbino tuvo que huir con sus tropas⁶³⁴.

Creemos que en ese momento el Colegio de España se sentía más cómodo en el bando papal. En primer lugar, por la vinculación institucional que existía; las visitas apostólicas, las cartas de privilegio papal, la confirmación de sus Estatutos, etc. En segundo lugar, porque el statu quo juliano situaba a Bolonia dentro de la soberanía del papa, y potenciaba las opciones del patriciado más afín a él (y a sus aliados, entre ellos Fernando el Católico) y contra el rey de Francia. De hecho, cuando los Bentivoglio, apoyados por los franceses, consiguieron tomar Bolonia, el San Clemente se veía envuelto de lleno en el conflicto. Los Bentivoglio consiguieron entrar en Bolonia no sólo en virtud del apoyo francés, sino también debido a las simpatías que despertaban en una parte de la aristocracia boloñesa, que todavía no estaba integrada del todo en el nuevo orden urbano que había proyectado el papa. Rompieron la puerta llamada de la Lama, para que fueran aclamados como *signori* de la ciudad. Se mantuvieron en el poder gracias a una guarnición de soldados franceses que quedaron allí. Como suele ocurrir en estas

⁶³³ PASQUALE ALIDOSI, G. N. (1614). *Li Riformatori...* op. cit.: 14.

⁶³⁴ FANTI, M. (2005). "Bologna..." op. cit.: 192; y TERRATEIG, B. de (1963). *Política...* Vol. I... op. cit.: 231.

situaciones, la población sufrió por las necesidades de mantenimiento y vivienda de la soldadesca. En ese momento las tropas entraron y saquearon el Colegio de España, so pretexto de una colaboración de la institución:

“avecinándose la gente que el rey nuestro señor [Fernando el Católico] imbiaba en asistencia de la Sede Apostólica, vinieron al Colegio [de España] muchos soldados de los que avía en Bolonia, diciendo falsamente que en él avía escondidos muchos soldados con designio de entregar la ciudad a España, i robaron las armas que en el Colegio había, i un cavallo”⁶³⁵.

En la crónica se añadía que el San Clemente fue tomado, y que en él se alojaron las tropas, sirviéndose del granero y de la bodega. Los colegiales sufrieron tantas violencias que se vieron obligados a abandonar un colegio que había quedado arruinado: “quemó aquella iniqua gente todas las alaxas del Colegio, las camas, mesas, fascistoles de estudio, hasta las puertas i ventanas con sus aros, i se fueron dexando solamente las paredes”. También se vieron afectadas las propiedades rústicas: “incendiaron una cassa en Brayola, que era la mexor que el Colegio tenía [...] quemaron también grande parte de la casa de Galisano, i no pequeña de la del Burgo, e hizieron notable daño en los árboles i vides”⁶³⁶. Parece, por tanto, que los colegiales, incluso la institución albornociana, se adhirieron en la medida de sus posibilidades a la causa papal, apoyada por Fernando el Católico, y se puso contra la facción bentivolesca en la ciudad y sus aliados.

Ciertamente, el Colegio de España tenía una ubicación propicia para verse implicado en estos avatares, puesto que Bolonia era un lugar estratégico en la *pianura padana*. El valle del Po se convirtió en uno de los escenarios principales de los enfrentamientos entre Francia y España, hasta la paz de Cateau-Cambrésis, momento culmen del orden hispánico en Italia⁶³⁷.

⁶³⁵ ACE, RG, Ann, LRG, nº 1, ff. 12v-13r (pp. 18-19). Año 1511.

⁶³⁶ Id.

⁶³⁷ TOCCI, G. (2003). “Nel corridoio strategico-politico de la pianura padana. Carlo V, Paolo III e la creazione del ducato farnesiano”. En *L'Italia de Carlo V. Guerra, religione e politica nel primo Cinquecento*. Roma: 375-388; y RIVERO RODRÍGUEZ, M.; y MARTÍNEZ, J. (2000).

Los Bentivoglio suspendieron el Senado de los Cuarenta de Julio II, y crearon un consejo de treinta miembros, llamados los *Sedici*, que gobernaban en dos grupos semestrales de quince bajo la presidencia perpetua de Annibale II, es decir, una vuelta a la *signoria* anterior a 1506. Intentaron reconciliarse con el pontífice, ofreciendo el reconocimiento de la soberanía del papa, pero éste puso entredicho contra la ciudad porque era consciente de que la facción bentivolesca en Bolonia era una amenaza franco-ferrarense contra los Estados Pontificios. Se sucedieron episodios de violencia, algunas familias y personajes contrarios a los Bentivoglio huyeron de la ciudad. Annibale II consiguió que, por nombramiento de los propios canónigos de San Pietro, la sede vacante de Bolonia la ocupara su hermano Anton Galeazzo, protonotario apostólico, independientemente de que Julio II hubiera ya nombrado como obispo a Achille Grassi⁶³⁸.

En julio de 1511 hubo una tentativa infructuosa de tomar Bolonia por parte del papa⁶³⁹. Fernando el Católico encargó a Vich, su embajador, que averiguara si Julio II estaba dispuesto a atacar Bolonia y cuándo quería hacerlo. Le dio instrucciones para que el papa abonase el pago de los soldados que vendrían desde el virreinato de Nápoles para apoyarle, y que sumaban más de 12.000 efectivos entre infantería, caballería ligera y artillería. El ataque fue repelido porque se descubrió que el rey de Francia había mantenido la protección sobre los Bentivoglio y había preprado la ciudad para su defensa con 400 hombres de armas. A mediados de enero de 1512 una armada hispano-pontificia, dirigida por Raimundo de Cardona, se presentó ante la muralla de Bolonia. Las tropas francesas al mando del joven Gastón de Foix obligaron a los asaltantes a retirarse⁶⁴⁰.

“Hacia la formación de la monarquía hispana. La hegemonía hispana en Italia (1457-1556)”. En *La Corte de Carlos V*. Vol. I, t. 2. Sociedad Estatal para la Conmemoración de los Centenarios de Felipe II y Carlos V: 189-199.

⁶³⁸ FANTI, M. (2005). “Bologna... op. cit.: 193-194.

⁶³⁹ VISCEGLIA, M. A. (2008). “Guerra e riti... op. cit.: 85-117.

⁶⁴⁰ TERRATEIG, B. de (1963). *Política...* Vol. I... op. cit.: 239-242.

Más tarde, el frente común de Venecia, Julio II y Fernando el Católico se rehízo para dar un vuelco en la guerra. Poco después vino la batalla de Rávena de abril de 1512, un leve respiro para los franceses, quienes arrebataron a la Liga la ciudad de Rávena. Según Fita Jiménez el ejército francés se impuso, pero con una victoria pírrica que se saldó con muchas bajas francesas. Después de la experiencia del saqueo y ocupación del San Clemente, elemento contingente que se unía a todos los factores anteriormente expuestos, parece que dentro de los colegiales había claramente un sentido antifrancés y filopapal. Dentro de las bajas del ejército que se enfrentó al rey de Francia, estaban dos colegiales que militaron. Un tercer estudiante del San Clemente fue hecho prisionero, que más tarde conseguiría su redención y vuelta al colegio. En junio de ese año el bloque liderado por el papa se impuso a los Este. Los Bentivoglio fueron nuevamente expulsados de Bolonia y los colegiales volvieron a poner en marcha la institución⁶⁴¹. Antes de la caída de los Bentivoglio, las negociaciones para rendir Bolonia se enquistaron por la negativa del rey de Francia, a pesar de las presiones diplomáticas de España e Inglaterra. De modo que el 4 de octubre de 1511 se había suscrito la Liga Santísima, aunando a todos los enemigos del rey de Francia, con el objetivo de recuperar la ciudad boloñesa para el papa⁶⁴².

Cuando las noticias de esta derrota en Rávena llegaron a Roma, se vivió un momento de pánico ante la posibilidad de una entrada de los franceses en todo el territorio pontificio. Se reiniciaron negociaciones en las que el rey de Francia ahora sí estaba dispuesto a dejar a Bolonia bajo el poder del cardenal de Strigonia, pero exigiendo que el ducado de Ferrara quedase íntegramente para Alfonso d'Este, cosa que no llegó a aceptar el pontífice. El período de negociaciones se interrumpió cuando la Liga recuperó la iniciativa en el campo de batalla. El plan del papa era atacar cuanto antes posible sobre el Estado de Milán, pero otros socios, como Fernando el Católico, eran partidarios de una opción más prudente,

⁶⁴¹ ACE, RG, Ann, LRG, nº 1, ff. 12v-13r (pp. 18-19). Se da noticia de la participación colegial en Mirandola y de las bajas en PASSERI, R. (1985a). *Storia...* op. cit.: 13.

⁶⁴² TERRATEIG, B. de (1963). *Política...* Vol. I... op. cit.: 245-249.

contemporizando y permitiendo la recuperación de los efectivos. Esto se sumaba a una tensión abierta entre el talante del monarca y el del papa. Fernando no estaba interesado en el enfrentamiento con los Este, que los entendía como potenciales aliados, con los que ya mantenía unas buenas relaciones, mientras que el papa quería destruir sus estados de la Romagna⁶⁴³.

Francia reforzó sus posiciones con tropas gasconas, picardas y normandas, y creó un corredor bien comunicado entre Milán y Bolonia. El otro bando, muy al contrario, estaba disperso y descoordinado porque el bloque más sólido, que eran las tropas españolas, estaba aislado en Bolonia, mientras los venecianos estaban incomunicados y ocupados en guerrear contra el emperador Maximiliano. En Roma los representantes de la Liga, entre los que estaba Valdés, por el lado fernandino, acordaron que a partir de marzo de 1512 la estrategia pasaría por hacerse fuertes en Castelguelfo, defendido por los Malvezzi, y salvarlo de cualquier ataque francés. Probablemente antes de que Fernando el Católico tuviera noticia del ataque de Rávena, escribió a su embajador Vich diciéndole que sabía por Valdés que Julio II estaba más estable, y que el virrey y capitanes habían ya preparado Castelguelfo, en donde esperaban a los franceses. Mostraba optimismo ante la situación, siempre y cuando los franceses no consiguieran interceptar las vituallas y el papa y los venecianos pagaran los 20.000 ducados. Así que le encomendó a Vich que se ocupara de estos dos asuntos para poder mantener el ejército⁶⁴⁴.

Todo se precipitó con la paz que firmaron el emperador Maximiliano y la República de Venecia. Los suizos se adhieren a la Liga y todos estos refuerzos, ya dentro de Italia, cambiaron el curso de la guerra. Los franceses se retiraron de Bolonia, de Ferrara, de Parma, de toda la Romagna y finalmente de la Lombardía. En mayo de 1512 los suizos tomaron Verona. En junio se rindió Milán, mientras las tropas pontificias recuperaban Rímini, Cesena y Rávena en la Romagna. El 10

⁶⁴³ TERRATEIG, B. de (1963). *Política...* Vol. I... op. cit.: 296-304 y 367.

⁶⁴⁴ Burgos, 23 abril 1512 (recibida 10 mayo 1512). AHN, E, 8605. Ed. TERRATEIG, B. de (1963). *Política...* Vol. II... op. cit.: doc. 77 (pp. 203-206).

de junio de 1512 los Bentivoglio, aislados y superados, tuvieron que huir de Bolonia. Paralelamente los españoles entraron en Génova⁶⁴⁵. La salida de las tropas francesas de Bolonia fue una obligación táctica, ya que los suizos amenazaban la ciudad de Milán. A principios de junio de 1512, el ejército del papa, liderado por el duque de Urbino, sobrino de Julio II, había llegado ya a Imola. Sin el apoyo francés, plantar batalla era una temeridad. Julio II prometió a los *magistrati* un perdón general a cambio de la obediencia de la ciudad, lo cual forzó definitivamente la huida de los Bentivoglio. El 10 de junio Annibale II y sus hermanos marcharon a Ferrara y tres días después las tropas del papa entraron en Bolonia⁶⁴⁶. En el período anterior, la presencia del Papado en Bolonia había sufrido altibajos; mientras que a partir de 1512 el gobierno pontificio consiguió consolidarse definitivamente en la ciudad. De hecho, la documentación conservada del Archivo del Legato di Bologna empieza ese mismo año⁶⁴⁷.

Durante esta compleja etapa, los Malvezzi habían sido una de las principales familias de la oligarquía de Bolonia, en un primer momento integradas dentro de la facción bentivolesca para ir basculando hacia la “principale fazione ‘altra’ rispetto a quella dominante”, incluso hasta convertirse en verdaderos opositores a Giovanni II a partir de 1488⁶⁴⁸. Esto hizo que estrecharan lazos con el Papado, hasta el punto de que hemos visto cómo los Malvezzi hospedaron a Julio II. Desde los años 70-80 del siglo XV se hizo patente esta rivalidad Bentivoglio-Malvezzi y también se manifestó en las preferencias en relaciones internacionales; si los Bentivoglio eran cercanos a los Sforza, los Malvezzi eran antisforzescos, más próximos al Papado y a Venecia⁶⁴⁹. Después de la conjura de 1488, la familia Malvezzi atravesó una profunda crisis. Algunos de sus miembros habían sido

⁶⁴⁵ TERRATEIG, B. de (1963). *Política...* Vol. I... *op. cit.*: 308-313.

⁶⁴⁶ FANTI, M. (2005). “Bologna... *op. cit.*: 193-194.

⁶⁴⁷ GARDI, A. (2007). “Gli archivi... *op. cit.*: 813.

⁶⁴⁸ DURANTI, T. (2007). “Qui è grande... *op. cit.*: LX.

⁶⁴⁹ *Ibid.*: LXIV.

ejecutados y muchos otros prolongaron su exilio hasta, al menos, 1506. Es probable que este contexto, tan adverso dentro de Bolonia, fomentara el interés de algunos de los Malvezzi por progresar a través del servicio de las armas en otros “estados”, como el Reino de Nápoles, la República de Venecia, etc. En términos generales, los Malvezzi dejaron de simpatizar con el proyecto Bentivoglio, tanto el de Giovanni II hasta 1506, como el de sus hijos en los siguientes intentos, incluido el que se relacionaba con el duque de Ferrara y el rey de Francia. Así las cosas, este período y, concretamente, esta guerra entre el papa y los Este, situaron con cierta comodidad a los Malvezzi dentro del proyecto pontificio, y no dentro del patriciado tendente a la insurrección bentivolesca. Igual que el Colegio de España, los Malvezzi transitarían hacia una opción política bien avenida a la mayoría de los papas del siglo XVI, y también hacia el emperador Carlos V, una vez pasado el *Sacco di Roma*.

Tenemos algunas noticias tempranas que anuncian el cambio de tendencia en la época moderna. Lucio, hijo de Lodovico Malvezzi della Ca' Grande, que había estado en el exilio hasta la entrada de Julio II en Bolonia, se había labrado una brillante carrera militar al servicio de la República de Venecia. Fue acusado también de desobediencia por no ejecutar un golpe contra Ercole I, duque de Ferrara. Obtendría el perdón de la Serenísima poniéndose a las órdenes del general veneciano Roberto Sanseverino, con cuya hija, Ginevra, acabó esposando. También llegó a trabajar a las órdenes de Lodovico Sforza. Giovanni II trató de acabar con él, declarándolo rebelde y confiscando sus bienes en Bolonia. También consiguió alejarlo del Sforza. Volvería al servicio de Lodovico en el enfrentamiento contra Carlos VIII de Francia. Ayudó a Julio II en Piumazzo en 1506, siendo recompensado con la fortaleza y la tierra de Castelfranco. Estuvo en el cortejo pontificio que hizo entrada triunfal en Bolonia. Además, el Senado lo nombró capitán general y sus bienes fueron restituidos. Retomó sus servicios para Venecia, defendiendo la República de las ocupaciones del emperador Maximiliano, especialmente con el encargo de recuperar Padua. Desde 1509 era *condottiero* de los venecianos. Dirigiría la mitad del ejército veneciano desde finales de ese año. En 1510 tuvo que asumir la máxima responsabilidad militar,

porque murió el conde de Pitigliano. Le fue conferido el estandarte de S. Marco con el bastón y la maza en agosto de 1510. Consiguió recuperar Este, Monselice, Montagnana, Marostica, Bassano y Vicenza⁶⁵⁰. Se conservan en el Archivo Malvezzi Campeggi las copias de dos cartas que le enviaba el propio dogo de Venecia, Leonardo Loredan o *Lauredanus*. La primera es del 13 de agosto de 1510 y la segunda del 20 de noviembre del año siguiente. En ambas se dirige con un gran afecto hacia Lucio, a la sazón gobernador general de las tropas venecianas. La segunda misiva tiene por objetivo el encargo de recuperar Verona, clave para evitar los problemas de comunicación que las tropas venecianas y las hispano-pontificias estaban teniendo durante la guerra contra los Este, Maximiliano y Luis XII. Desde el punto de vista del dogo, se trata de una operación militar fundamental tanto para Venecia (“lo Stato nostro”), como para toda Italia (“bene universal de Italia”). El dispositivo se reviste de un lenguaje elogioso de primer nivel. Leonardo se dirige a Lucio, diciendo que la gloria y la potencia de la *Signoria* de Venecia no son nada si no se cuidan los asuntos militares, y destaca la virtud y la experiencia del propio Lucio, para proceder al encargo:

“per la benignità del nostro signor Dio et per rasone assai evidenti speramo sia per conseguir felice successo et creda quella che noi da Lei a questa volta expectamo sentir il fructo de la virtù et valor suo, nemeno del amor et carità che l’ha havuta sempre”⁶⁵¹.

Lucio no conseguiría tomar Verona, ni tampoco llegó a ver el final de la guerra, puesto que murió por enfermedad durante la campaña. El itinerario del general veneciano permite acercarnos a toda una serie de elementos políticos que están empezando a consolidarse. Los Malvezzi son una de las familias nobles más

⁶⁵⁰ La semblanza de Lucio Malvezzi en: GULLINO, G. (2007). “Malvezzi, Lucio”. En *Dizionario Biografico degli Italiani*. Vol. LXVIII. Treccani [http://www.treccani.it/enciclopedia/lucio-malvezzi_%28Dizionario-Biografico%29/]. DODI, R.; y MALVEZZI CAMPEGGI, G. (1996). “Note biografiche e tavole genealogiche”. En MALVEZZI CAMPEGGI, G. (ed.): *Le famiglie senatorie di Bologna*. Vol. I. *Malvezzi. Storia, genealogia e iconografica*. Roma: Arti Grafiche Tilligraf: 157-158.

⁶⁵¹ Venezia, 20 noviembre 1511. Carta de Leonardo Loredan a Lucio Malvezzi. ASB, AMC, 279, s.f.

interesadas en un cambio en Bolonia, tal y como había quedado configurado con Giovanni II, y tal y como habían intentado restaurar sus sucesores en 1511. La transformación de esta élite a fines de la Edad Media había movido a los Malvezzi cada vez más hacia la carrera político-militar y a la emulación de la nobleza señorial y caballeresca. Con independencia de ejemplos más tempranos de grandes guerreros al frente de las milicias urbanas, así como de la existencia y continuación de negocios mercantiles más allá del 1500, los Malvezzi estaban creando una identidad de su grupo familiar, que giraba en torno a las glorias militares y su relación personal con los príncipes de Europa. Sin contradicción con su carácter de nobleza urbana, estaban revistiéndose y reinventándose, poniendo siempre un ojo en la nobleza caballeresca y señorial. Por último, la hegemonía española en Italia, junto con el sistema urbano que Julio II y León X implementaron en Bolonia, entraba en los planes e intereses socio-políticos, tanto de los miembros de esta familia, como de los colegiales del Colegio de España. Estas coordenadas, todavía llenas de contradicciones entre c. 1460-1530, serían una realidad palpable conforme avance la centuria.

Por lo tanto, los años del pontificado de Julio II fueron para Bolonia muy agitados. Comenzaron las conjuras de la parte bentivolesca que capitalizaron o intentaron capitalizar los hijos de Giovanni II y Ginevra. Annibale, Ermes y Anton Galeazzo Bentivoglio plantearon dar un golpe en Bolonia. En la primavera de 1507 presionaron hasta Bazzano, en las cercanías de la ciudad. Consiguieron llegar a Casalecchio con varios miles de soldados. El siguiente paso hubiera sido asaltar Bolonia, pero no estaban en condiciones de vencer, porque el papa mantenía tropas en ella, y porque no todas las familias poderosas de la ciudad estarían de su parte. Algunas, como los Malvezzi, los Marescotti o los Pepoli, eran enemigas claras de los bentivolescos. Estas familias, además, habían reunido su propia soldadesca. Se mantuvo el clima de confrontación y se produjo el saqueo del *Palazzo di Strada San Donato*, residencia palaciega de los Bentivoglio. Este saqueo fue instigado por

Camillo Gozzadini y Ercole Marescotti, entre otros⁶⁵². A partir de entonces, se inauguraba una situación de anarquía, donde las rivalidades entre unas familias y otras se empezaron a resolver con reyertas y tumultos, superando la capacidad de pacificación u orden que debía demostrar el cardenal legado. Comenzaron a hacerse más fuertes las voces favorables a la vuelta a la *signoria* de los Bentivoglio, porque si exceptuamos el último período, y la conjura de los Malvezzi de 1488, esta *signoria* se había caracterizado por una cierta tranquilidad⁶⁵³.

León X practicó una política algo más conciliadora. Por un lado, restableció el Senado de los Cuarenta que, un poco más adelante, recuperaría el título de *Riformatori*, readmitiendo a casi todos los que habían estado durante el período de Julio II. Por otro lado, decidió restituir los bienes confiscados a los Bentivoglio, pero sin dejar que volvieran a la ciudad. De hecho, el Senado lo mantuvo con treinta y nueve miembros activos, de forma que se sospechaba que el último puesto en el órgano estaba reservado para Annibale Bentivoglio, pensando en una reconciliación futura⁶⁵⁴. El cambio de tendencia de León X sólo se explica a la luz de los fracasos de la pretendida política juliana de imponerse a la aristocracia de Bolonia, especialmente cuando la opción favorable al papa se descompuso en 1511. El espíritu tenaz de negociación sobre la autonomía del poder urbano que los boloñeses habían mantenido prácticamente de forma continua desde los años 70 del siglo XIV hasta ese momento, conformaba un sustrato de cultura política que no podía ser eliminado unilateralmente.

En diciembre de 1515 tuvo lugar una importante efeméride; León X y Francisco I de Francia se encontraron en Bolonia. Trataron los acuerdos sobre las prerrogativas de la Iglesia galicana. Esta vez, los Bentivoglio no contarían con el apoyo francés, y así dejaron de ser un peligro para el papa. Las familias de la

⁶⁵² ZANARDI, N. (1997e). “Dalla prigionia... op. cit.: 272; y TROMBETTI BUDRIESI, A. L. (2006). “Giovanni II... op. cit.: 19.

⁶⁵³ FANTI, M. (2005). “Bologna... op. cit.: 191-194.

⁶⁵⁴ Ibid.: 194-196.

facción antibentivolesca estaban ya lo suficientemente consolidadas como para organizar la defensa eficaz contra los siguientes intentos de los Bentivoglio. Contaban con hombres venidos, tanto del *contado*, como de sus propios feudos, así que, para abril de 1522, cuando Annibale II se presentó con 8.000 soldados a las puertas de la ciudad, estas familias defendieron la plaza casi sin problemas y, tras tres días, el Bentivoglio tuvo que abandonar la empresa. Aún volvería a intentarlo en 1527, cuando los Estados Pontificios están sumidos en el caos más absoluto tras el Saqueo de Roma. De hecho, las tropas de Carlos V habían atravesado la Romagna causando graves daños. Annibale II se puso de acuerdo con Lorenzo Malvezzi, que estaba insatisfecho por no haber obtenido de Clemente VII ciertos privilegios prometidos, pero el resto de las familias aristocráticas y otros parientes Malvezzi truncaron cualquier tentativa⁶⁵⁵.

Durante el pontificado de Adriano VI, el Senado envió a Roma a Virgilio Ghislieri, Agostino Marsili, Alessandro Pepoli, Francesco Fantuzzo y Ovidio Bargellini como embajadores con el doble objetivo de conseguir que el papa confirmara los Capítulos de Nicolás V y asegurar la sucesión de los senadores, tal y cómo había sido concedido por Pablo II⁶⁵⁶. Otro problema importante en cuanto a la relación con los papas era el asunto de la jurisdicción de Bolonia sobre el *contado*. León X restituyó varias comunidades que habían sido enajenadas por Julio II. Sin embargo, para asegurarse la fidelidad de las grandes familias antibentivolescas, decidió entregar algunas de ellas como feudos. Era fundamentalmente un problema de percepción de rentas y del fisco para la ciudad. No estaban interesados en que el papa o el legado reconociera exentas a estas comunidades, así que suplicaron al papa que los campesinos y habitantes de todo el *contado* contribuyeran en la fiscalidad urbana⁶⁵⁷.

⁶⁵⁵ FANTI, M. (2005). "Bologna... op. cit.: 194-196.

⁶⁵⁶ DE BENEDICTIS, A. (1995). *Repubblica...* op. cit.: 202.

⁶⁵⁷ *Ibid.*: 204.

El 15 de octubre de 1530, coincidiendo con el encuentro entre el papa y el emperador, Clemente VII aprobaba unos nuevos capítulos para el gobierno de la ciudad. También confirmó las bulas de Julio II y de León X referentes a derechos y privilegios jurisdiccionales de la ciudad. Entre ellos, que las causas civiles y criminales en segunda instancia no debían ser llevadas a Roma; y que se crease una institución de la Rota en Bolonia. El papa también aceptó la nueva propuesta de asegurar el abastecimiento de grano señalando una cierta cantidad procedente de Castelbolognese, que sería introducida en la ciudad sin pagar derechos de tránsito⁶⁵⁸.

Francesco Guicciardini fue nombrado vicelegado y gobernador de Bolonia el 12 de febrero de 1531. Mantendría el cargo de gobernador hasta el 3 de septiembre de 1533, siendo sustituido por Girolamo Guicciardini. Sabemos que no fue bien recibido por parte de la clase senatorial de Bolonia. Mazzone ha argumentado que, además de la autoridad del personaje, el rechazo venía por el hecho de que fuera laico. Para el grupo dirigente de la ciudad la figura del gobernador laico era un anacronismo político, y su concurrencia era una amenaza, mientras que pensaban en el legado como un eclesiástico que sí que tuviera verdadera capacidad para moverse en los lugares más íntimos de la política de la Curia. La labor del embajador Albergati en Roma (c. 1530-31), por parte de Bolonia, iba en la línea de evitar la venida a la ciudad del Guicciardini. De hecho, la ciudad ya tenía un cardenal legado, verdadero “vertice della amministrazione dello Stato della Chiesa a Bologna”, Innocenzo Cibo, que llevaba en el cargo desde 1523 y que lo mantendría hasta 1535⁶⁵⁹. Francesco Guicciardini volvería a ocuparse del gobierno desde el 27 de agosto hasta el 1 de diciembre de 1534, cuando fue nombrado como legado Innocenzo Cibo, y como vicelegado, Giovanni Maria del Monte.

⁶⁵⁸ DE BENEDICTIS, A. (1995). *Repubblica...* op. cit.: 209 y ss.

⁶⁵⁹ MAZZONE, U. (2002). “Guicciardini governatore laico nello Stato della Chiesa”. En PASQUINI, E.; y PRODI, P. (eds.): *Bologna nell'età di Carlo V e Guicciardini*. Bologna, Il Mulino: 434-436 y 438.

El único mecanismo de defensa con el que contaba la ciudad de Bolonia para defenderse de los abusos que pudiera cometer el personal pontificio era el *sindacato*, un procedimiento similar al del *juicio de residencia*. En realidad, se trataba de una forma de fiscalizar la actividad de un gobernador, un *podestà*, un *capitano del popolo* y, en general, cualquier juez urbano o del *contado*. Bolonia aspiró a que este procedimiento se aplicara también a los oficiales pontificios. La cuestión generó, naturalmente, un debate constante entre Roma y Bolonia. Desde Clemente VII en adelante, los embajadores de Bolonia ante el papa insistieron en que se confirmara el sindicato de los auditores del legado y del vicelegado, así como la atribución de la competencia sobre este procedimiento al Senado, argumentando que era la única garantía que tenían contra los abusos que pudieran cometer los oficiales pontificios. De otra forma, éstos podrían ejercer su poder sin control alguno, mientras que los jueces urbanos y los oficiales del *contado* sí que estaban fiscalizados por el *sindacato*⁶⁶⁰.

En el período de Pablo III se introdujo una nueva división entre Roma y Bolonia. El Senado vio con profunda insatisfacción que el papa nombrara como cardenal legado a Giovanni Morone el 2 de abril de 1544. Estuvo en el cargo hasta el 13 de julio de 1548. Tuvo por vicelegado a Giovanni Angelo Medici, futuro papa Pío IV. El Regimiento temía que la autoridad del personaje minara el poder colegiado de los aristócratas⁶⁶¹.

La cuestión del *sindacato* se reabrió en 1550. Julio III concedió a Bolonia que todos los jueces que administraran justicia civil y criminal, incluidos los comisarios enviados por Roma, estuvieran bajo el *sindacato* conforme a los estatutos urbanos. Esto se aplicaría sobre los auditores del legado, del vicelegado y del Turrón pero los *sindacatori* estarían nombrados por el vicelegado. Además, en los años sucesivos se constató que varios auditores consiguieron escapar del

⁶⁶⁰ ANGELOZZI, G. (2007). “Non hanno i legati altro giudice competente che Dio medesimo: il sindacato a Bologna nella prima età moderna”. En *Dai cantieri della storia: liber amicorum per Paolo Prodi*. Bologna, CLUEB: 205.

⁶⁶¹ MAZZONE, U. (2002). “Guicciardini... op. cit.: 434.

sindacato contando con vicelegados poco respetuosos con la normativa urbana. Este asunto siguió presente en las tensiones entre gobierno urbano y poder central durante décadas, porque, en palabras de Angelozzi, “tocava il cuore della reale natura del rapporto politico esistente fra Bologna e Santa Sede”⁶⁶².

1.2.2. La Bolonia moderna: fase de consolidación

La segunda mitad del siglo XVI estuvo caracterizada por la estabilidad casi definitiva del sistema urbano moderno. Fue fruto de una política de intercambio entre los intereses del papa y los de las clases dirigentes de las ciudades de los Estados Pontificios. Los pontífices estaban dispuestos a permitir que las oligarquías locales, incluida la boloñesa, mantuvieran facultades y poderes en diversas materias del poder local: finanzas y jurisdicción, entre otras, pues el patriciado era el aliado natural del papa⁶⁶³. Algo parecido a la fórmula de entendimiento que se había puesto en marcha en diversos reinos ibéricos, fortaleciendo a las oligarquías de las ciudades y villas de realengo.

En el siglo XV se aprecia un proceso de presencia estatal en las ciudades y en los *comuni* que sólo se consumará en época moderna. La Iglesia, en su dominio territorial, aparece como una instancia concentrada en la coordinación y la pacificación entre ciudades, *signori*, facciones y poderes foráneos. Tanto los papas, como la Curia, mantienen un diálogo directo con las comunidades urbanas. Las relaciones entre las ciudades y sus oligarquías, por un lado, y la Curia y el papa, por otro, deben entenderse en clave clientelar. Para conseguir un determinado privilegio, exención, o gracia, las ciudades debían tener contactos en la Curia y con otros estados. Las nuevas relaciones políticas se caracterizaron porque los grupos oligárquicos estaban dispuestos a colaborar con el Papado. Esta colaboración permitió simultanear dos situaciones. Por un lado, reforzaban la presencia del poder “estatal” y, por otro, el desarrollo del “Estado” pontificio se convirtió en la base de su preeminencia socio-política en los contextos locales. El

⁶⁶² ANGELOZZI, G. (2007). “Non hanno... op. cit.: 206.

⁶⁶³ DE BENEDICTIS, A. (1995). *Repubblica...* op. cit.: 103 y 207.

papa se convirtió en la garantía de sus ingentes beneficios y, además, ofrecía la posibilidad de hacer una carrera militar, administrativa o eclesiástica fuera del ámbito urbano:

“In definitiva, era proprio il bisogno di condizionare presenze e meccanismi istituzionali in espansione che, niente affatto paradossalmente, stimolava lo sviluppo delle fazioni, le solidarietà di ceto, l’affermazione di collegamenti clientelari, di corpi politici e di strutture di aggregazione informali”⁶⁶⁴.

M. A. Visceglia ha destacado que Paolo Prodi en *Il sovrano pontefice. Un corpo e due anime: la monarchia papale nella prima età moderna* planteó que la forma de soberanía del papa sobre sus “estados” anticipó rasgos del “Estado moderno”. Se trataba de un caso precoz, porque su particular idiosincrasia era que en el papado se unían dos funciones, una eclesiástica y otra civil, de forma que en el Papado se integraron ambos poderes con entidad “estatal” antes que en otros “Estados” europeos. A esto se sumó la transformación del colegio cardenalicio en un órgano de “fisonomía prevalentemente italiana e nazionale” y el nacimiento y desarrollo de las Congregaciones pontificias, algunas de las cuales tenían funciones políticas y administrativas. Además, se creó un órgano que sólo dependía del papa; la Secretaría de Estado, en manos del cardenal *nepote* desde fines del siglo XVI, que se configuró como una figura de delegación de algunas funciones administrativas y de gobierno por parte del papa⁶⁶⁵. Por otra parte, diversos autores han contribuido a conocer al detalle el complejo entramado administrativo del Papado, que tuvo como punto de arranque el pontificado de Sixto IV hasta desarrollar un cuerpo de “burócratas” especializados en diferentes tareas y niveles de responsabilidad en los inicios de la Edad Moderna⁶⁶⁶. El colegio

⁶⁶⁴ CAROCCI, S. (2014). “Lo Stato... op. cit.: 82-85.

⁶⁶⁵ PRODI, P. (1992). *Il sovrano pontefice. Un corpo e due anime: la monarchia papale nella prima età moderna*. Bologna. Cit. VISCEGLIA, M. A. (2018a). “Burocrazia, mobilità sociale e patronage alla corte di Roma tra Cinque e Seicento”. En *La Roma dei papi. La corte e la politica internazionale (secoli XV-XVII)*. Roma, Viella: 1-2.

⁶⁶⁶ Ibid.: 10 y ss.

cardenalicio cambió de función y composición en los siglos XV y XVI, pasando de ser un órgano de representantes de naciones de la Cristiandad, a un órgano fundamentalmente copado por italianos. Este proceso estaba terminado a mediados del siglo XVI. Además, hubo una tendencia a lo largo de los siglos XVI al XVIII hacia convertir el colegio cardenalicio en un órgano donde abundaban perfiles del más alto nivel burocrático⁶⁶⁷.

Volviendo a la Bolonia del siglo XVI, se dieron cita en la ciudad un espíritu público, un conseguido equilibrio de poder, y un florecimiento cultural y espiritual. El sistema fiscal y monetario de Bolonia era autónomo. La ciudad también tenía su propio ejército, que dependía del Senado y del cardenal legado. El Regimiento estaba compuesto por miembros nombrados de forma vitalicia y todos eran pertenecientes al “ordine nobile”. Cuando algún puesto quedaba vacante, los senadores proponían al papa cuatro nombres. El primero de ellos era un miembro de la familia senatorial, que seguía un orden. Se proponía el hijo primogénito; en ausencia de hijos, el primogénito del primogénito; en ausencia de nietos, el hermano del difunto; y, finalmente, alguno de sus sobrinos. Los otros tres propuestos pertenecían a familias de la nobleza urbana que habían tenido un puesto en esta magistratura anteriormente. Las posibilidades de que alguno de estos tres nombres se escogiera en vez del primero dependía de la capacidad de influir o presionar en la curia romana por parte de estas familias que querían reintegrarse en un grupo oligárquico cada vez más cerrado. El nombramiento era una prerrogativa del papa como soberano⁶⁶⁸. Aunque este mecanismo pudiera fortalecer las alianzas intraoligárquicas, porque obligaba a un pacto tácito de respeto del puesto de cada linaje, Mario Fanti ha considerado que este elemento podría fomentar las rivalidades: “in questo modo il consenso oligarchico aveva un

⁶⁶⁷ VISCEGLIA, M. A. (2018a). “Burocrazia... op. cit.: 20-22.

⁶⁶⁸ PENUTI, C. (2007). “Strategie per conseguire un seggio nel Senato bolognese a metà Seicento”. En *Dai cantieri della storia: liber amicorum per Paolo Prodi*. Bologna, CLUEB: 215-233. En este trabajo se aborda el asunto a través de un caso de mediados del siglo XVII a través de la siguiente fuente: “Diario o racconto di tutto il seguito in Roma nel negotio del Quarantado dell’illustrissimo Marc’Antonio Gozzadini dalli 29 gennaio 1650 a tutto il mese di giugno”: BAB, MR, Archivio Gozzadini, 10, fasc. 2.

ricambio assai lento e tendeva a richiudirsi sempre più in sé stesso col rischio di creare scontento e divisioni anche nell'interno della classe nobiliare"⁶⁶⁹.

El Senado se reunía dos veces a la semana. Era el órgano legislativo y ejecutivo. Elegían al *gonfaloniere di giustizia*. Este cargo era la cabeza del Senado. Además, el *gonfaloniere* “assieme al Legato, sottoscriveva i bandi”. El cargo procedía del *gonfaloniere* típico de las ciudades italianas bajomedievales. En época moderna siguió siendo prestigioso y ambicionado por los personajes más potentes de Bolonia⁶⁷⁰. El gobierno era claramente aristocrático y oligárquico, pero para “maquillar” ese carácter se habían conservado otras instituciones heredadas del período comunal que, no obstante, habían visto reducidas sus prerrogativas. Por ejemplo, los *gonfalonieri del popolo* o los *tribuni della plebe*, que cada cuatro meses eran nombrados a suertes entre una lista de nombres preparada anteriormente por los *magistrati*. La *Assunteria di magistrati* era un órgano colegiado de dieciséis personas, siendo dos de ellos senadores, cuatro nobles, cuatro ciudadanos, cuatro mercaderes, un doctor en Leyes o Artes y un notario. Otra institución conservada eran los *uffizi utili*, eran los cargos profesionales vinculados al gobierno del *contado*: tres capitanes mayores, nueve menores y veintiún *vicariati*. Todos ellos eran elegidos cada seis meses o cada doce mediante insaculación, dentro de una lista de nombres en donde estaban nobles, ciudadanos, mercaderes y artesanos⁶⁷¹.

Una función importante del Senado, desde el punto de vista de los señoríos en el entorno urbano, era su papel de interlocutor con el soberano del que dependían. Este asunto ha sido estudiado por Calonaci para el caso de los Ranuzzi. Esta familia de la aristocracia de Bolonia recibió en el *contado* de Bolonia un feudo

⁶⁶⁹ FANTI, M. (2005). “Bologna... op. cit.: 199-200.

⁶⁷⁰ PLESSI, G. (2001). “Il gonfalone della Provincia di Bologna”. En ARBIZZANI, L. (ed.): *Palazzo Malvezzi. Tra storia, arte e politica*. Bologna, Provincia di Bologna: 307-308.

⁶⁷¹ FANTI, M. (2005). “Bologna... op. cit.: 200-204.

con el título de condado por parte del papa. No obstante, fueron los *Sedici Riformatori* los que se ocuparon de la “assegnazione materiale del feudo”⁶⁷².

Con respecto al Senado, existía un contraste entre el punto de vista de la curia romana y el de la oligarquía urbana. Desde Roma, el Senado y los que tenían acceso al mismo eran percibidos como un grupo relativamente homogéneo y bien avenido. Sin embargo, para las familias de la nobleza de Bolonia, el Senado era uno más de los escenarios en los que se daban cita las tensiones y concurrencias entre las mismas. Estas familias rivalizaban por conseguir honores y reconocimientos que desequilibraran la situación a su favor. Además, seguían sirviéndose de la antigua división entre gupos güelfos y gibelinos que habían heredado del período inmediatamente precedente de las Guerras de Italia⁶⁷³.

El cardenal legado era nombrado por el pontífice cada tres años. De entre sus prerrogativas estaba mantener el orden público y administrar la justicia. El legado tenía a su cargo a tres jueces forasteros: el auditor general, el de Cámara y el del Turrón. El último se encargaba de la jurisdicción penal. De las sentencias del Turrón se podía apelar al cardenal legado o directamente a Roma⁶⁷⁴. Sin embargo, para las causas civiles que trataban los otros jueces cabía apelar ante la Rota de Bolonia, órgano creado en 1534 por Pablo III compuesto por cinco jurisconsultos forasteros, que luego se redujeron a número de tres. Eran nombrados “per concorso” por el Senado y eran cargos de cinco años. Uno de esos asumía el título de *podestà* y ejercía unas funciones específicas como la tutela de los menores⁶⁷⁵.

⁶⁷² CALONACI, S. (2016) “Senza imperio né violenza: I Ranuzzi e l’amministrazione dei Bagni di Porretta, feudo papale nello Stato della Chiesa (sec. XVII)”. *Cheiron* 2: 231-232.

⁶⁷³ GARDI, A. (1994). *Lo Stato...* op. cit.: 114.

⁶⁷⁴ Cf. ANGELOZZI, G. (2007). “Non hanno... op. cit.

⁶⁷⁵ FANTI, M. (2005). “Bologna... op. cit.: 200-204. Vid. ANGELOZZI, G. (2007). “Non hanno... op. cit.

Pío IV sancionó unos Capítulos muy favorables a la oligarquía boloñesa. Concedió a los senadores una corresponsabilidad en el *sindacato* de los oficios papales, confirmó el control de los Cuarenta sobre otras corporaciones y otorgó la supremacía de la ciudad sobre el *contado*. En definitiva, estas medidas dieron un amplio espacio de poder a la oligarquía urbana. Andrea Gardi ha considerado este período como una oscilación entre el intento de colaborar con la aristocracia de Bolonia y un temor a que la figura del soberano se debilitara en la ciudad⁶⁷⁶. El período de Gregorio XIII terminó de consolidar el poder de la oligarquía en la ciudad y en el *contado*. Gardi lo ha definido como “il punto di massima indulgenza”, porque la posición de las facciones oligárquicas era tan fuerte que el Papado no consiguió acabar con los enfrentamientos crónicos a escala local y supralocal. Los Pepoli, familia afecta a Francia, desató todo tipo de actos de bandidismo y actuó violentamente contra los agentes de Gregorio XIII, puesto que este papa era filoespañol. Los Malvezzi, líderes de la facción filo-Habsburgo, se limitaron a “apoyar” a las autoridades papales aunque, con cierta frecuencia, se tomaron la justicia por su mano, contestando los ataques de la otra facción. Habría que señalar que ambas facciones tenían aliados dentro del personal de las legaciones pontificias en Romagna. Panichi era amigo de los Pepoli, mientras que el vicelegado Giulio Schiaffinati era adherente al rey español y a los Malvezzi⁶⁷⁷.

Este asunto conecta directamente con el problema del bandidismo que se vivió en la Romagna durante las décadas de los 70 y los 80 del siglo XVI. La lucha contra este fenómeno fue uno de los grandes retos de los legados y gobernadores del período, especialmente en época de Sixto V⁶⁷⁸. El mismo papa tomó la decisión de ampliar el Senado a cincuenta miembros en 1590⁶⁷⁹. Se debe tener en cuenta a la hora de estudiar las relaciones políticas de las élites de Bolonia, que el siglo XVI

⁶⁷⁶ GARDI, A. (1994). *Lo Stato...* op. cit.: 114.

⁶⁷⁷ *Ibid.*: 244.

⁶⁷⁸ Más detalles en DE BENEDICTIS, A. (1995). *Repubblica...* op. cit.: 231 y ss.; y GARDI, A. (1994). *Lo Stato...* op. cit.

⁶⁷⁹ GARCÍA CUETO, D. (2006b). *Seicento boloñés...* op. cit.: 13.

representa una fase de conformación del grupo dirigente de la ciudad. La reforma de Sixto V, de hecho, permitió la entrada de familias nuevas, cercanas al papa, lo que provocó el descontento de las familias que se habían asentado en el Senado. De las aproximadamente 360 familias de la nobleza urbana que habían conseguido acceder de forma privativa a cargos en el gobierno de la ciudad, sólo 71 habían disfrutado en algún momento de algún puesto en el órgano más importante, el Senado⁶⁸⁰.

Esta decisión no fue la única que desagradó a la oligarquía de Bolonia, la bula *Pro commissa* de 15 de agosto de 1592 obligaba a Bolonia a equipararse al resto de comunidades del Estado pontificio en el control de los presupuestos y de todas las operaciones financieras, para lo cual se creó la Congregación del Buen Gobierno. La decisión generó descontento por el mismo hecho de equiparar a Bolonia con otras comunidades menores y porque la medida significaba que las magistraturas se privarían de facto de sus poderes puesto que el gobierno de Bolonia tendría que rendir cuentas de sus presupuestos directamente a Roma⁶⁸¹.

En términos generales, la documentación de los siglos XVI y XVII transmite la idea de una relación de constante tensión entre la colaboración y la renegociación, y no un camino penoso de pérdida de privilegios para el sistema urbano de Bolonia. Su longevidad no pudo construirse sólo sobre la base del dominio y la coerción. Además, Bolonia y su gobierno fueron un desafío y un obstáculo para la política de centralización de los Estados Pontificios, tendencia general en los “Estados modernos” del siglo XVIII⁶⁸².

Con respecto a otras cuestiones del período, en 1542 comienza la reorganización de la antigua Inquisición, ahora llamada Santo Oficio, y esto tendrá su repercusión también en Bolonia. Esta ciudad fue escenario de varios

⁶⁸⁰ GARDI, A. (2019). “La proezione europea della nobiltà bolognese nel XVI secolo”. En *Il patriziato bolognese e l'Europa (secoli XVI-XIX)*. Bologna, USB-ASB. Ponencia que se publicará próximamente.

⁶⁸¹ DE BENEDICTIS, A. (1995). *Repubblica...* op. cit.: 286.

⁶⁸² *Ibid.*: 97.

exponentes de la Contrarreforma, con personajes como Pietro Martir Vermigli, Lisia Fileno, Giorgio Siculo y Lelio Sozzini. La Inquisición empezó a ser más intransigente e implacable a partir de este período. Las primeras ejecuciones capitales están documentadas en 1567, sumando una veintena de ejecuciones por herejía antes de acabar el siglo. La Reforma Católica acabó ocupando su espacio en Bolonia con la espiritualidad de Caterina de'Vigri, pero tendrá un vigor y una fuerza mucho mayor en el período de Gabriele Paleotti, cardenal y arzobispo de Bolonia⁶⁸³.

⁶⁸³ FANTI, M. (2005). "Bologna... op. cit.: 204-207.

2. CONTEXTO HISPANO-PONTIFICIO

2.1. Cuestiones previas

Antes de pasar a presentar un breve repaso a las relaciones entre los monarcas españoles y los papas durante el período de estudio, vamos a anotar algunas cuestiones previas. A lo largo de la Edad Moderna, las relaciones entre los papas y otros príncipes católicos se podían desarrollar a tres niveles conceptualmente distintos. En primer lugar, eran relaciones entre soberanos temporales. En segundo lugar, eran relaciones con el jefe de la Iglesia universal. Por último, eran relaciones con el árbitro supremo de los conflictos político-religiosos del mundo católico. Este triple carácter simultáneo se daría en las relaciones entre los papas y los monarcas españoles a lo largo del siglo XVI⁶⁸⁴.

Para entender las relaciones entre los reyes españoles y los pontífices, especialmente en la segunda mitad de siglo, se deben poner en el contexto de *Christianitas*. Felipe II consideraba como objetivo prioritario de su gobierno asistir a la Santa Sede en su proyecto de ordenamiento de la sociedad: “de la Sede Apostólica cuelga el bien de la Christiandad, y allí como a su centro acuden los negocios della en lo spiritual y mucho, en lo temporal”. Esto hacía que el embajador en Roma tuviera que “servir y honrar y reverenciar” al papa “por tener el lugar de Dios en la tierra”. No debe interpretarse la política filipina en clave de oportunismo político, sino como una convicción profunda del monarca. Estos principios hicieron que, a pesar de los distintos conflictos entre la Monarquía Hispánica y el Papado, dominara un clima de colaboración⁶⁸⁵. Por otra parte, la fuerte presencia española en Italia, tanto a nivel territorial (Cerdeña, Nápoles, Sicilia, Milán, etc.), como en clave hegemónica sobre las redes políticas italianas,

⁶⁸⁴ BORROMEIO, A. (2003). “Filippo II... op. cit.: 477-478.

⁶⁸⁵ GIORDANO, S. (ed.) (2006). *Istruzioni...* op. cit.: XLV y ss.

suscitó con frecuencia el recelo o el miedo de diversos pontífices, que no querían verse sometidos a un, en palabras de Luis Suárez Fernández, “rey de toda Italia”⁶⁸⁶.

En cuanto a los agentes especialmente involucrados, las intensas y fluidas relaciones entre los reyes españoles y los papas requirieron de un robustecimiento de la estructura y el personal diplomático, destacando entre estos personajes a los nuncios en Madrid y a los embajadores ante la Santa Sede. En el Consejo de Estado se discutía el envío a Roma de cada embajador, y dependía de la decisión del monarca. Además de la experiencia diplomática, se exigía al candidato que fuera de la alta nobleza. Este personaje recibía una gran cantidad de documentos, entre los cuales están las Instrucciones que debía utilizar durante su cargo. También recibía cartas de presentación dirigidas a personajes de la corte romana, a otros príncipes y potentados de Italia, incluso a otros soberanos de la Casa de Austria y ministros de la Monarquía Hispánica en Italia, a fin de que se insertara rápidamente en los circuitos de poder. Estas cartas firmadas por el rey debían ser entregadas por el propio embajador, adjundando un autógrafo. El papa recibía, además, cartas credenciales para que fuera oficialmente reconocido como embajador del rey de España⁶⁸⁷.

2.2. Reyes Católicos y Carlos V

Desde finales del siglo XV las relaciones entre los reyes españoles y el Papado adquirieron una especial intensidad que no tenía precedentes. Alejandro VI introdujo a varios de sus parientes y clientes en la curia romana. Esta política nepotista coincidió con un refuerzo de las instituciones religiosas vinculadas a los españoles en Roma⁶⁸⁸. En el período de Julio II las colaboraciones con Fernando el Católico fueron estrechas. En 1507 el monarca se ponía en contacto con el papa para ofrecerle apoyo en la campaña de Bolonia, pidiendo a cambio la investidura

⁶⁸⁶ SUÁREZ FERNÁNDEZ, L. (2003). “Flandes e Italia”. En RUIZ MARTÍN, F. (coord.) (2003): *La Monarquía de Felipe II*. Madrid, RAH: 172.

⁶⁸⁷ GIORDANO, S. (ed.) (2006). *Istruzioni...* op. cit.: LXXXI.

⁶⁸⁸ VISCEGLIA, M. A. (2004). “Convergencias y conflictos. La Monarquía Católica y la Santa Sede (siglos XV-XVIII)”. *Studia Historica: Historia Moderna* 26: 159.

del reino de Nápoles⁶⁸⁹. El único elemento de divergencia entre ambos era la política antiveneciana del papa. El pontífice daría la investidura napolitana en julio de 1510. El 8 de noviembre del mismo año el Católico prestó juramento de fidelidad al papa en el mismo momento en el que ordenaba que sus tropas, al mando de Fabrizio Colonna, estuvieran preparadas para asistir al papa contra Ferrara, y también para asegurar la “libertà dell’elezione papale” si el papa fallecía⁶⁹⁰.

Las relaciones con la Santa Sede estaban también en conexión con la proyección mediterránea e italiana de Fernando el Católico. La investidura de Nápoles dependía del obispo de Roma y la cruzada en la Península Ibérica también había sido uno de los grandes objetivos del reinado de los Reyes Católicos. A esto habría que añadir el antagonismo franco-español que caracterizó todo el siglo XVI y que tuvo a Italia como uno de sus escenarios, y a los papas, como uno de sus protagonistas⁶⁹¹.

Uno de los elementos novedosos que afectaron a la configuración de este cuadro de relaciones fue la construcción de una Roma filo-española. Los embajadores españoles a lo largo del siglo XV habían sido personajes de primer plano, como Íñigo López de Mendoza, conde de Tendilla o Bernardino de Carvajal, luego cardenal. La embajada española se dotó de continuidad y de protagonismo con los siguientes personajes como Francisco de Rojas y Jerónimo de Vich. El último se ocupó de consolidar la alianza con los Colonna y ampliarla a otras familias de la aristocracia romana, expandiendo la influencia española en las élites de la ciudad. También se encargó de renovar el peso hispánico en la curia romana y en el Sacro Colegio después de la reacción antiborgiana⁶⁹².

⁶⁸⁹ VISCEGLIA, M. A. (2018e). “Napoli e la politica internazionale del papato tra la congiura dei baroni e il regno di Ferdinando il Cattolico”. En *La Roma dei papi. La corte e la politica internazionale (secoli XV-XVII)*. Roma, Viella: 242.

⁶⁹⁰ Ibid.: 244.

⁶⁹¹ VISCEGLIA, M. A. (2004). “Convergencias... op. cit: 160.

⁶⁹² SERIO, A. (2003). “Modi, tempi e uomini della presenza hispana a Roma tra la fine del Quattrocento e il primo Cinquecento (1492-1527)”. CANTÚ, E.; y VISCEGLIA, M.A. (eds.):

Sobre el papel que tuvo el Papado en las luchas por la hegemonía en Italia y en Europa entre Francia y los Habsburgo españoles y austríacos, se debe señalar que las Guerras de Italia y la Reforma protestante convirtieron al Estado pontificio en una potencia de segundo orden y al papa en el jefe de una sola parte de la Cristiandad occidental. El Papado reaccionó tratando de elevar la figura del papa para que se presentara como el indiscutible guía de la Iglesia y el centro del catolicismo en Europa. Esta dinámica forzó a los papas a no mostrarse manifiestamente favorables a España o a Francia en sus luchas, a nivel exterior; y a robustecer el dominio territorial y la clase dirigente que asistía al pontífice, a nivel interno⁶⁹³.

Las relaciones con España tenderían a reforzarse con los siguientes monarcas. En la coyuntura 1529-1530 Clemente VII y Carlos V empezaron a encontrar puntos de convergencia. La política italiana de este papa había girado en torno a dos directrices. En primer lugar, quería estabilizar la República de Florencia, para lo cual era indispensable contar con el apoyo del emperador. En segundo lugar, quería llegar a un acuerdo sobre Lombardía a favor de Francesco II Sforza, situándolo como un príncipe italiano y no como un gobernador imperial. Este último punto motivó las dos legaciones de Nicolaus Schömberg en 1524 ante los reyes de Francia, España e Inglaterra. El fracaso de esta acción diplomática forzó a Clemente VII a aceptar un tratado de paz con Francia, Venecia y Florencia y a tratar de liderar un frente italiano basado en la tradición renacentista de defensa de la libertad en la península como fundamento de la “*libertas ecclesiae*”. El siguiente hito fue la adhesión a la Liga de Cognac. Carlos V se enfrentó al papa, argumentando que Milán era feudo imperial, y atribuyendo al papa la desestabilización de Italia⁶⁹⁴.

L'Italia di Carlo V. Guerra, religione e politica nel primo Cinquecento. Viella, Roma: 433-476.
Cit. VISCEGLIA, M. A. (2004). “Convergencias... op. cit.: 161.

⁶⁹³ GARDI, A. (2001). “Fedeltà al Papa e identità individuale nei collaboratori politici pontifici (XIV-XIX secolo). Alcune osservazioni”. En *Problemi di identità tra Medioevo ed età moderna: seminari e bibliografia*. Bologna, CLUEB: 138.

⁶⁹⁴ VISCEGLIA, M. A. (2004). “Convergencias... op. cit.: 163.

El encuentro entre Carlos V y Clemente VII en Bolonia culminó un cambio de tendencia importante en las relaciones internacionales y tuvo influencia en las redes de poder en el marco urbano. Provocó un robustecimiento claro de las vinculaciones entre el Colegio de España y la familia Malvezzi. Creemos que desde c. 1460 hasta c. 1530 se desarrolló una fase 0 que sirvió de antecedente para el cuadro de relaciones que empezaron a fortalecerse a partir del segundo tercio del siglo XVI.

El verdadero punto de inflexión en las relaciones entre Carlos V y Clemente VII estuvo en el tratado de Barcelona de junio de 1529, momento de reconciliación entre ambos y de abandono del papa de la Liga de Cognac, que se estaba enfrentando al emperador. En ella se contenían capítulos tocantes a la restauración de los Medici en Florencia y la investidura de Nápoles⁶⁹⁵. Esta alianza internacional de Cognac se había gestado una vez que Francisco I de Francia había suscrito el Tratado de Madrid y había sido liberado. Clemente VII se había servido de Francesco Guicciardini para que actuara como embajador en los primeros acuerdos contra el emperador Carlos V⁶⁹⁶. La Liga de Cognac había cambiado el discurso político del Papado. Los papados anteriores, entre fines del XV e inicios del XVI, habían sido conocidos por la participación bélica del Papado, lo que David Chambers llamó “papal wars”. Después de la adhesión del papa a la Liga se produjo el famoso Saqueo de Roma. Este evento supuso un “trauma” que cambió el discurso político desde la participación militar del Papado a la neutralidad⁶⁹⁷. Fue un momento clave en el cambio de las relaciones internacionales en Italia, no

⁶⁹⁵ VISCEGLIA, M. A. (2004). “Convergencias... op. cit.: 164.

⁶⁹⁶ MARTÍNEZ MILLÁN, J. (2002). “La perplejidad de Maquiavelo: la política italiana de Carlos V entre Pavía y el Sacco de Roma (1525-1527)”. En PASQUINI, E.; y PRODI, P. (eds.): *Bologna nell'età di Carlo V e Guicciardini*. Bologna, Il, Mulino: 306. Sobre este período de Guicciardini ZANARDI, N. (1997b). “Guicciardini... op. cit.

⁶⁹⁷ CHAMBERS, D. (2006). *Popes, Cardinals and War. The military Church in Renaissance and Early Modern Europe*. London-New York, Tauris. Cit. VISCEGLIA, M. A. (2018c). “La politica internazionale del papato: linee di lettura su universalismo e italianità, pace e guerra”. En *La Roma dei papi. La corte e la politica internazionale (secoli XV-XVII)*. Roma, Viella: 259-261.

sólo con respecto al papa, sino con respecto a los diferentes estados italianos⁶⁹⁸. De hecho, la fecha del Saqueo de Roma se ha considerado en la historiografía italiana como la fecha simbólica que marca el final del “lungo Quattrocento” italiano.

En el invierno de 1530 Bolonia se convirtió en el escenario de una coronación histórica. El 21 de octubre del año anterior el papa Clemente VII protagonizaba una entrada triunfal en la ciudad. Acompañado de las autoridades civiles y eclesiásticas, el papa fue a la catedral de San Pietro, desde donde dirigió la comitiva al palacio público. Carlos V haría lo propio el 5 de noviembre⁶⁹⁹. El emperador se alojó en el monasterio de la *Certosa*, desde donde partió la comitiva, encabezada por Antonio de Leiva con las tropas imperiales. El gantés iba en el centro del cortejo, rodeado de magistrados y notables ciudadanos, el conde de Nassau, el duque Alessandro de' Medici, el marqués de Montferrato, el príncipe Andrea Doria, entre otros. Tras ellos, se encontraba el grueso del ejército⁷⁰⁰. Para la población, la presencia de grandes contingentes de soldados y cortesanos fue una gran molestia⁷⁰¹. Se vivía un momento complicado de desorden y carestía al que se sumaron robos, homicidios y tumultos provocados por la presencia de las tropas de los dos príncipes. De hecho, había grupos organizados de boloñeses que atacaban a los españoles. Algunos nobles de la ciudad, como Girolamo Pepoli, líder de la facción filo-francesa, hostigaron a las tropas imperiales. Ante las quejas y amenazas presentadas por Leiva ante el Senado de la ciudad, Camillo Gozzadini

⁶⁹⁸ AJELLO, R. (2003). “Dominazione... op. cit.: 57.

⁶⁹⁹ PASSERI, R. (1985). *Gli Spagnoli...* op. cit.: 54.

⁷⁰⁰ ZANARDI, N. (1997e). “Dalla prigionia di Clemente VII in Castel S. Angelo alla incoronazione di Carlo V in S. Petronio”. En *Capitoli bolognesi della storia d'Italia*. Bologna, Pàtron Editore: 157-159.

⁷⁰¹ RIGHI, R. (2002). “Carlo V imperatore a Bologna: l'incoronazione del 1530 nelle cronache del tempo”. En PASQUINI, E.; y PRODI, P. (eds.): *Bologna nell'età di Carlo V e Guicciardini*. Bologna, Il Mulino: 499.

respondió sencillamente que el emperador moviera sus tropas fuera de la ciudad. Carlos V así lo hizo⁷⁰².

En la ciudad felsinea se ponía fin a un período de hostilidades y enfrentamientos entre papa y emperador, que había tenido su punto más álgido en el Saqueo de Roma. Llegados a este punto, se habían alcanzado algunos acuerdos con Francesco II Sforza, duque de Milán, así como con la República de Venecia. El único asunto que no había quedado resuelto era la controversia entre los duques de Ferrara y el Papado que, con un laudo arbitral, Carlos V resolvería a favor de los Este⁷⁰³.

El encuentro de 1530 se sitúa en una senda de entendimiento que daría como fruto, pocos años después, un nuevo cuadro geo-político de Italia, que gozaría de longevidad. En él estaban involucrados el Papado, las Repúblicas de Venecia, Génova, Siena y Lucca, la Florencia de los Medici, los Ducados de Milán, Ferrara, Saboya y Mantua, el emperador Carlos V y su hermano Fernando. Supuso también la consolidación de los Estados pontificios, no sólo como “estados territoriales”, sino también como estructura política capaz de asegurar su propia independencia⁷⁰⁴. Carlos V quiso transmitir un mensaje de paz en su visita a Bolonia, de cara a una nueva era en la política italiana⁷⁰⁵. Constituyó el intento más claro y decidido, por parte del emperador, de disipar la imagen bélica que le había caracterizado hasta ese momento, marcada por la rivalidad con Francisco I de Francia y los enfrentamientos con el papa por el dominio de la Península Italiana⁷⁰⁶.

⁷⁰² ZANARDI, N. (1997e). “Dalla prigionia... op. cit.: 172; y FANTI, M. (2005). “Bologna... op. cit.: 196-197.

⁷⁰³ PRODI, P. (2002). “Carlo V... op. cit.: 331-332.

⁷⁰⁴ Ibid.: 333-334.

⁷⁰⁵ RIGHI, R. (2002). “Carlo V... op. cit.: 492.

⁷⁰⁶ PRODI, P. (2002). “Carlo V... op. cit.: 337.

La coronación imperial se produjo el 24 de febrero de 1530 en San Petronio. El encuentro entre papa y emperador estuvo revestido de un ceremonial riguroso, a través del cual se ponía de manifiesto la sujeción del segundo con respecto al primero, puesto que Carlos V se desplazó hacia Clemente VII para la solemne coronación. El cortejo papal contaba con la representación de la propia ciudad. En ella se encontraba toda una serie de personajes de la corte papal, tales como camareros, ostiarios, abreviadores o escritores apostólicos. También participó el Colegio de Doctores en Leyes de la ciudad. En el cortejo del emperador figuraban los Grandes de España. Incluso Camillo Gozzadini y Marc'Antonio Lupari, senadores de la ciudad, seguidos de otros patricios, desfilaron en la Plaza Mayor⁷⁰⁷. Con motivo de la coronación, el emperador invistió caballeros a trescientos boloñeses. Según Giordani eran tantos que Carlos V acabó por agitar su espada en el aire para nombrar caballeros a todos los que quedaban pendientes en la iglesia de San Petronio⁷⁰⁸. En las semanas posteriores a la coronación, Carlos V siguió visitando diversos lugares de la ciudad. Estuvo en varias iglesias, entre ellas en la de San Francesco. De hecho, desde ésta se dirigió al Colegio de España el 6 de enero de 1530⁷⁰⁹. Existe una somera descripción de la visita de Carlos V al colegio, según la cual, el emperador asistió a la misa de la Epifanía en la capilla de San Clemente⁷¹⁰. Además, también dispuso que los doctores del Estudio de Bolonia se

⁷⁰⁷ ZANARDI, N. (1997e). "Dalla prigionia... op. cit.: 160, 168, 172.

⁷⁰⁸ GIORDANI, G. (1842). *Della venuta e dimora in Bologna del sommo pontefice Clemente 7. per la coronazione di Carlo 5. imperatore celebrata l'anno 1530. cronaca con note e documenti ed incisioni pubblicati da Gaetano Giordani*. Fonderia e tip. Government alla Volpe: 134. Cit. MESINI, C. (1972). "Gli spagnoli... op. cit.: 69-70.

⁷⁰⁹ ZANARDI, N. (1997e). "Dalla prigionia... op. cit.: 174.

⁷¹⁰ Además, existe una noticia errada de la visita en 1529: ACE, RG, Ann, LRG, nº 1, p. 21. Según Passeri, en esta primera visita al Colegio de España el emperador asistió junto con el papa a la defensa de la tesis de un colegial, aprovechando para favorecer a algunos colegiales: PASSERI, R. (1985a). *Storia...* op. cit.: 12.

convirtieran en caballeros áureos y condes palatinos⁷¹¹. Por otro lado, Carlos V confiscó el condado de Carpi a Alberto III Pio di Savoia y dio carta con fecha de 8 de abril de 1530 para investir a Alfonso I d'Este, duque de Ferrara, como conde de Carpi. El linaje Pio, al perder este feudo, tendría que concentrarse en los señoríos de Sassuolo, Meldola y Sarsina⁷¹².

Dos años después, emperador y papa volvieron a darse cita en Bolonia. En este caso, Carlos V quería persuadir a Clemente VII de varios asuntos. En primer lugar, quería convencerle de convocar un concilio. En segundo lugar, su intención era que Caterina de' Medici casara con el duque de Milán y no con un hijo del rey de Francia, como se había pensado. Bajo el gobierno de Francesco Guicciardini, quien sería el principal negociador por la parte papal, se volvieron a encontrar las cortes imperial y pontificia entre el 13 de diciembre de 1532 y el 25 de febrero de 1533⁷¹³. Los servicios del Guicciardini al papa terminarían con estos encuentros diplomáticos y con su cargo de gobernador de Bolonia. Guicciardini fue, además de partícipe y observador, un importante analista de la nueva situación política. Para él, era obvio que después de Pavía el poder del emperador en Italia era ya incontestable. Era consciente de que no era el momento de dar una inverosímil respuesta armada, sino que más bien el Papado estaba llamado a saber contemporizar, y encaminar la encrucijada de los años 20 del siglo XVI hacia un acuerdo entre papa y emperador⁷¹⁴.

En la segunda visita a Bolonia de Carlos V, también prestó atención al Colegio de España, acudió a la celebración de una misa en la capilla colegial y se organizó

⁷¹¹ GUERRINI, M. T. (2008). "I laureati... op. cit.: 226. El diploma imperial y la bula papal de confirmación en SACCO, F. C. (1737). *Statuta civilia et criminalia civitatis Bononiae*. Bononia: 421-430, doc. VIII y IX, Lettere Apostoliche n° LXXVI e LXXXIII.

⁷¹² DODI, R. (2002a). "Archivi e istituzioni: Famiglie Pio a Carpi nei secoli XVI-XVIII". En *Principato di Carpi in epoca estense: istituzioni, economia, società e cultura*. Roma, Bulzoni: 87 y ss.

⁷¹³ ZANARDI, N. (1997e). "Dalla prigionia... op. cit.: 179.

⁷¹⁴ JODOGNE, P. (2002). "La 'potenza' di Carlo V: il commento del Guicciardini nel carteggio del 1525". En PASQUINI, E.; y PRODI, P. (eds.): *Bologna nell'età di Carlo V e Guicciardini*. Bologna, Il Mulino: 19 y 30.

un besamanos del emperador por parte de los colegiales⁷¹⁵. La misa se celebró en la significativa festividad de la Epifanía, aprovechando la visita para conceder algunas mercedes a colegiales⁷¹⁶.

Las estancias de Carlos V en Bolonia fueron una oportunidad para muchos aristócratas de la ciudad que querían vincularse a la corte imperial. El 17 de marzo de 1530 se organizó una fiesta de danza en el *Palazzo Pepoli*, a la cual acudió Carlos V y una serie de cortesanos españoles⁷¹⁷. El emperador hizo alianzas con miembros de la nobleza boloñesa, especialmente con los Campeggi, de donde provenían varios miembros que progresaron en las jerarquías del Imperio⁷¹⁸. Los Campeggi fueron protagonistas de una extraordinaria escalada socio-política a inicios de siglo. Lo hicieron apoyándose en el nuevo gobierno pontificio instaurado tras la caída de los Bentivoglio. Como consecuencia, se consolidaron muy rápidamente en la esfera local, como miembros del patriciado, y en la esfera pontificia, integrándose en la jerarquía eclesiástica. El principal protagonista fue Lorenzo Campeggi, nacido en 1474. Inició su carrera en la Iglesia en 1509. Fue auditor de la Rota romana y fue nombrado obispo de Feltro el 9 de noviembre de 1512. En 1517 fue hecho cardenal. También fue nuncio ante el emperador, legado en Inglaterra y en todas las provincias de Germania, Hungría, Bohemia y Polonia. Participó en la defensa del catolicismo ante la expansión del luteranismo, tratando de convencer a Fernando de Austria de trabajar para acabar con la herejía luterana. Por sus servicios al Papado, acabó recibiendo el condado de Dozza⁷¹⁹.

⁷¹⁵ ACE, RG, Ann, LRG, nº 1, p. 22.

⁷¹⁶ PASSERI, R. (1985b). *Gli Spagnoli...* op. cit.: 12. En la crónica colegial se indica simplemente que el emperador se ofreció a mediar a favor de los colegiales ante el papa Clemente VII: ACE, RG, Ann, LRG, nº 1, p. 22.

⁷¹⁷ ZANARDI, N. (1997e). “Dalla prigionia... op. cit.: 175.

⁷¹⁸ GARCÍA CUETO, D. (2006b). *Seicento boloñés...* op. cit.: 15.

⁷¹⁹ MAZZONE, U. (2002). “Guicciardini... op. cit.: 441. Para más detalles sobre su biografía: PASQUALI ALIDOSI, G. N. (1621). *I sommi...* op. cit.: 63-64; y GHIRARDACCI, C. (1973 [1596-98]). *Historia...* Vol. II... op. cit.

Alessandro y Giovanni Battista, ambos hijos de Lorenzo, también tuvieron sendas carreras eclesiásticas. Antes de que Lorenzo fuera clérigo, tuvo como esposa a Francesca de Lodovico Guastavillani. Alessandro fue primero clérigo de cámara y luego legado en Aviñón⁷²⁰. Fue también obispo de Bolonia desde 1539⁷²¹. Su hermano fue obispo de Mallorca, cargo que consiguió con el apoyo de Carlos V en 1532, quien reconpensaba así los servicios que su padre Lorenzo había desempeñado para él en la Dieta de Augsburgo (1530-32). Fue un obispo absentista, delegando la administración y el gobierno en su tío Marc'Antonio y en varios vicarios. Este tipo de comportamientos, sobre todo en la etapa de reforma de la Iglesia que se estaba iniciando, eran muy mal vistos por los feligreses. De hecho, la presión de la diócesis de Mallorca fue tan fuerte, que el Campeggi tuvo que renunciar en 1558⁷²². Marc'Antonio fue obispo de Grosseto, Tommaso fue regente de la Cancillería pontificia, y Girolamo Campeggi llegó a protonotario apostólico y obispo de Parenzo. Giovanni Campeggi desde 1554 fue clérigo de cámara. También recibió el cargo de gobernador de Viterbo y de todo el Patrimonio. Más tarde se convirtió en obispo por renuncia de Alessandro. Fue hecho presidente del cónclave que elegiría a Pío IV. Fue hecho gobernador de las Marcas y nuncio ante Cosimo, duque de Toscana; Felipe II de España; y Sebastián de Portugal⁷²³. Otro miembro de esta “dinastía eclesiástica” fue Filippo Maria Campeggi, obispo de Feltro⁷²⁴.

Hemos visto algunos contactos de patricios de Bolonia como los Campeggi a partir de la visita de Carlos V a Bolonia. Pero este grupo debió de ser más amplio, con miembros de otras familias como los Malvezzi y los Bianchetti. También se puede mencionar el caso de Francesco Gioannetti. Se trató de un miembro del

⁷²⁰ GHIRARDACCI, C. (1973 [1596-98]). *Historia...* Vol. II... op. cit.

⁷²¹ PASQUALI ALIDOSI, G. N. (1621). *I sommi...* op. cit.: 73-74.

⁷²² *Ibid.*: 70-71.

⁷²³ *Ibid.*: 74.

⁷²⁴ *Ibid.*: 76.

Consejo de los Ancianos y también del Senado de Bolonia. G. Giannetti dijo que “Filippo II, re di Spagna e Duca di Milano (...) lo onorò grandemente”⁷²⁵. Estuvo también vinculado a Carlos V y se convirtió en 1559 en consejero imperial y conde por merced de Fernando I “mentre Filippo II lo vorrebbe senatore nel Ducato di Milano”⁷²⁶. Este personaje procedía de una familia noble habituada a vincularse a diversos príncipes. Por ejemplo, su padre Antenore Gioannetti (1466-1528) fue secretario y ministro de Caterina Sforza y su embajador ante el Imperio, el reino de Francia, el Papado, etc. Padre e hijo pertenecían a una familia con una importante tradición universitaria y jurista⁷²⁷. De mayor interés resulta el hecho de que su recorrido, al igual que probablemente el de otros personajes potentes de la ciudad, se desarrolló paralelamente a una serie de relaciones entre ellos, porque según los estudios de Giannetti Mola consta que fue estimado por los cardenales boloñeses Campeggi y Paleotti, y por el papa boloñés Gregorio XIII, quien lo nombró su “consultore del S. Uffizio in Roma”⁷²⁸. También era estimado por Pío V, papa fundamental en la proyección internacional de Pirro III Malvezzi. También conviene apuntar, para reforzar este punto, que cuando volvió a Bolonia entre 1564 y 1586, se le abrieron las puertas de las instituciones oligárquicas de la ciudad, es decir, Senado y Ancianos⁷²⁹.

Carlos V aprovechó sus dos visitas a Bolonia para encontrarse por primera vez con su hija Tadhea. Los dos encuentros ocurrieron a iniciativa del emperador,

⁷²⁵ GIOANNETTI MOLA, G. (1966). *La figura del nobile bolognese il conte Francesco Gioannetti giureconsulto e giurista imperiale. MDXV-MDLXXXVI*. Bologna, Tipografia Vighi e Rizzoli: 18 y 26. Más datos del personaje en *Idem* (1957). *Un insigne giurista bolognese Francesco Gioannetti, conte e consigliere imperiale (1515-1586)*. Bologna, Tipografia Luigi Parma.

⁷²⁶ *Ibid.*: 304.

⁷²⁷ GIOANNETTI MOLA, G. (1966). *La figura...* op. cit.: 8; *Idem* (1957). *Un insigne...* op. cit.: 301-304; e *Idem* (1960). *Un nobile bolognese ministro di Caterina Sforza, signora di Forlì, Antenore Gioannetti. Suoi rapporti con le corti imperiale, papale, francese, estense, bentivolesca, medicea, sforzesca, veneziana e gonzaghesca*. Bologna, Tipografia Rizzoli: 6 y 23.

⁷²⁸ GIOANNETTI MOLA, G. (1957). *Un insigne...* op. cit.: 304-305.

⁷²⁹ *Id.*

quien mandó emisarios para traer a Tadhea a Bolonia, sin su familia materna. Este hecho nos interesa especialmente por sus antecedentes. Thadea había sido el fruto de las relaciones entre Carlos V y Orsolina, una noble de Perugia, ocurridas en Flandes en 1522. Orsolina volvió a Italia encinta, escoltada por tropas imperiales, y fue acogida por Pirro II y Ercole II Malvezzi en su palacio urbano. De hecho, dio a luz en la Casa Malvezzi el 23 de enero de 1523. Orsolina volvió a Perugia, pero Thadea, junto con la nodriza, se quedó en Bolonia hasta que estuvo lista para cruzar los Apeninos. Su infancia transcurrió, en realidad, en un monasterio, lejos del núcleo urbano perugino⁷³⁰. La colaboración de los Malvezzi en este asunto podría haberse debido a previas relaciones y amistades con la familia de la perugina, pero teniendo en cuenta el secreto con el que se guardó el nacimiento y con el que se desarrollaron los encuentros entre padre e hija, es más probable pensar que el elemento determinante era la intención de mostrar al emperador hospitalidad y buen entendimiento, tanto en 1523, cuando debió de llegar Orsolina con la escolta imperial, como en 1530, con Carlos V en la ciudad. Consideramos que tampoco es anecdótica la elección del lugar de Bolonia.

Otro de los asuntos importantes que marcaron las relaciones entre Carlos V y el Papado fue la convocatoria de un concilio. El acuerdo llegó con Pablo III, en un contexto favorable dentro de la curia romana (Gasparo Contarini, Giovanni Morone, Pietro Bertano, Cristoforo Madruzzo, Ercole Gonzaga...). Coincidió con la entrada triunfal del emperador en Roma a su vuelta de la victoria en Túnez de 1536. En estas negociaciones se pusieron sobre la mesa los grandes temas del emperador: el concilio, la lucha contra los otomanos y la estabilización de Italia. Posteriormente habría tensiones entre el emperador y el papa, sobre todo en el período 1547-1549⁷³¹. Se había ampliado la base social del partido imperial, puesto que se había ido integrando un número significativo de aristócratas italianos, como

⁷³⁰ MARGARITELLI, A. (2017). *Tadhea. La figlia segreta di Carlo V*. Perugia, Guglielmo Giordano: 23 y 32-37.

⁷³¹ BONORA, E. (2014). *Aspettando...* op. cit.: 175 y ss.

los miembros de las familias menos avenidas con los Farnese, es decir, los Gonzaga y los Colonna⁷³².

2.3. Felipe II

La historiografía, fundamentalmente alemana, había aplicado a la política de Felipe II de España el concepto de *cesaropapismo*. Borromeo ha considerado que esta interpretación no se ajusta a la realidad del monarca, como tampoco lo hacen otras como la del “soberano de la Contrarreforma” o la “espada de la Contrarreforma”. Su propuesta pasa por el concepto de *confesionalización*, también aplicado en autores alemanes. La idea gira en torno al proceso por el cual las confesiones, entre ellas la de la Iglesia católica, tendieron a estructurarse como grupos compactos y homogéneos, dinámica que se agudizó en la Europa dividida por la Reforma protestante. La confesión religiosa se convirtió, más que nunca, en un acentuador de la identidad, también en lo estrictamente doctrinal. Por supuesto, tuvo una derivación más clara en el culto, en los modelos de comportamiento social y en la instrucción del pueblo cristiano, a lo que se añadían las normas cada vez más rigurosas, conformando lo que se ha conocido en la historia social como “disciplinamiento”. En este proceso de *confesionalización* participaron las formas “estatales” con tendencias autoritarias o absolutistas de la Europa moderna, aportando mecanismos de control y colaborando con las autoridades religiosas, lo que ha generado reflexiones en torno a conceptos como el de “absolutismo confesional” o “edad del absolutismo confesional”. El reinado de Felipe II y su contenido religioso se puede explicar con este bagaje conceptual⁷³³.

Los estudios de Manuel Rivero y Gianvittorio Signorotto han señalado la complejidad de las relaciones establecidas entre el Papado y el Imperio, sobre todo en el período de las décadas de los 40 y los 50 del siglo XVI. Es un momento en el que se intrecruzan varias dinámicas, como la política nepotista de las casas

⁷³² BONORA, E. (2014). *Aspettando...* op. cit.: 193 y ss. VISCEGLIA, M. A. (2004). “Convergencias...” op. cit.: 165 y ss.

⁷³³ BORROMEO, A. (2003). “Filippo II...” op. cit.: 479.

papales y la transformación de Italia con la adhesión de muchas familias de la aristocracia al emperador Carlos V. Se trató de una situación fluctuante, con adherencias parciales y no definitivas, en donde contaron las complejas redes de amistad y de rivalidad entre los diferentes aristócratas. Italia fue el escenario que vivió los primeros pasos de la sucesión de Felipe II en los territorios del gantés. En 1546 el emperador cedió el Milanesado a su hijo, a pesar de que se trataba de un feudo imperial. En 1554 se sumaba el reino de Nápoles. El cambio de monarca en España tuvo sus consecuencias en la red de fidelidades habsbúrgicas en Italia, puesto que la separación de la corona imperial de la española hizo que algunos de los antiguos servidores de Carlos V no dieran continuidad a la afección al nuevo monarca español, como Antonio Perrenot de Granvela y Ferrante Gonzaga. Se reconfiguró el círculo de confianza de Felipe II, marcado por la preponderancia del grupo Toledo-Alba y después Mendoza-Éboli⁷³⁴.

En cuanto a las relaciones con el Papado, en el inicio del reinado de Felipe II hubo desencuentros importantes. Pablo IV se granjeó hostilidades entre los príncipes italianos, así como la enemistad de Felipe II, con su política nepotista. Se llegó a una situación de guerra abierta entre el monarca y el papa. El ejército del duque de Alba alcanzó el Lazio y los alrededores de Roma se convirtieron en el escenario de venganzas y reyertas que responden a la conformación de grupos locales en torno a facciones partidarias de Francia y del papa y favorables a los Habsburgo. Se alcanzó una paz en 1557 que resultó insatisfecha para muchos. La familia Colonna quedó humillada. Esto reforzó el interés y la necesidad por parte del monarca español de poner en marcha los mecanismos que permitieran la elección de un papa afín. Se trataría de Pío IV⁷³⁵. Con el nuevo papa también surgieron algunos problemas, sobre todo con las cuestiones relacionadas con el concilio y con el celo con el que el papa llevó el proceso de herejía contra el

⁷³⁴ VISCEGLIA, M. A. (2004). “Convergencias... op. cit.: 169.

⁷³⁵ Id.

cardenal Carranza, reservando para sí mismo la última palabra, en detrimento de la jurisdicción de la Inquisición española⁷³⁶.

El reinado de Felipe II coincidió con el “período crucial para las diplomacias española y pontificia”. Del lado del monarca, los embajadores eran personajes de la mayor relevancia política en la Monarquía Hispánica y en la corte: Francisco de Vargas Mejía, Luis de Requesens, Juan de Zúñiga, Enrique de Guzmán, Antonio de Cardona, etc. Algo parecido se puede decir de la nunciatura de Madrid: Carlo Visconti, Ugo Boncompagni, Giovanni Battista Castagna, Vincenzo Giustiniani, etc. La lista de personajes contribuye a la idea de la importancia que ambos príncipes concedieron a las relaciones mutuas⁷³⁷. Coincide, además, con uno de los fines perseguidos por Felipe II: “difendere e propagare la fede cattolica, proteggendo la Chiesa di Roma e mettendo a disposizione del Papato il proprio potere temporale”⁷³⁸.

Las sinergias serían mayores en los dos siguientes pontificados. En lo que respecta al de Pío V, el primero de ellos, nos remitiremos a los argumentos presentados en el BLOQUE II, especialmente para el proyecto de la Liga Santa y la lucha contra los otomanos. En cuanto al segundo, Felipe II y Gregorio XIII mantuvieron una estrecha colaboración en muchos asuntos internacionales, si bien se puso fin a la Liga del papa anterior, y España firmó una tregua con los turcos en 1580. También se debe señalar que en el período de Gregorio XIII se recrudeció el conflicto jurisdiccional en Milán. Por otra parte, el papa Boncompagni dio un gran impulso a la diplomacia pontificia en la corte española, con prelados como Niccolò Ormaneto o Felipe Sega. Estos personajes se ocuparon de negocios complejos como la aplicación del concilio de Trento en España o la empresa de Inglaterra. Paralelamente la visibilidad de España en Roma se incrementó⁷³⁹.

⁷³⁶ SIGNOROTTO, G. (2003). “Lo Stato... op. cit.: 38.

⁷³⁷ VISCEGLIA, M. A. (2004). “Convergencias... op. cit.: 170-171.

⁷³⁸ BORROMEO, A. (2003). “Filippo II... op. cit.: 480.

⁷³⁹ VISCEGLIA, M. A. (2004). “Convergencias... op. cit.: 174-175.

La elección de Felice Perretti como Sixto V modificó las relaciones España-Papado, entre otras razones porque el nuevo papa, a diferencia de los anteriores, no era filoespañol⁷⁴⁰. No obstante, Sixto V confirmó el subsidio, el excusado y la cruzada para apoyar la empresa de Inglaterra⁷⁴¹. También al inicio de su pontificado, el embajador de Felipe II manifestó al papa que la Monarquía Hispánica estaba dispuesta “para todo lo que fuera ayuda y defensa de la Iglesia y dessa Sancta Sede” señalando que las intervenciones del monarca en cuestiones internacionales irían siempre en ventaja de la paz en Italia y del prestigio del Papado, refiriéndose a la crisis dinástica en Francia. Esta política y su retórica iban en consonancia con el proyecto filipino de crear un perfecto entendimiento entre España y la Santa Sede, fundamental para que la política española no sufriera reveses de papas hostiles⁷⁴². Los esfuerzos del monarca se completaban con el fortalecimiento de la facción filoespañola en Roma y en la curia, la cual trabajaría para favorecer nombramientos hostiles. En 1588 el embajador de Francia en Roma informó a Enrique III que conocía pocos cardenales que no tuvieran algún vínculo de dependencia con respecto a España, y a ninguno que no aspirara a obtener algún favor de la misma. No obstante, el diplomático francés sobrestimaba la influencia ejercida por la Monarquía Hispánica puesto que la facción filoespañola, a pesar de su importancia, no llegó a tener la consistencia para imponer su mejor candidato, aunque pudiera impedir en muchos casos que se eligiera a un papa claramente hostil⁷⁴³.

Durante el papado de Sixto V se apreciaron tensiones en algunos asuntos, como la empresa de Inglaterra. Felipe II consideraba imprescindible la invasión de Inglaterra, sobre todo por la amenaza que suponía para la seguridad de sus territorios. Sixto V, sin embargo, se mostró escéptico ante semejante empresa.

⁷⁴⁰ El cardenal Perretti era un “candidato non particolarmente gradito a Filippo II”: BORROMEIO, A. (2003). “Filippo II... op. cit.: 493.

⁷⁴¹ VISCEGLIA, M. A. (2004). “Convergencias... op. cit.: 175.

⁷⁴² BORROMEIO, A. (2003). “Filippo II... op. cit.: 484.

⁷⁴³ Ibid.: 487.

Desde la preparación de la expedición de la Armada Invencible faltó una más que necesaria colaboración entre Madrid y Roma y, de hecho, tras la derrota Sixto V se negó a aportar el millón de escudos prometido al monarca español como subsidio. Esto generó un clima de desconfianza y recelo que se trasladó a las relaciones con el embajador en Roma, el conde de Olivares⁷⁴⁴. Hubo otros encontronazos, como el que provocó la pragmática de los títulos de 1586 sobre el tratamiento de los cardenales. La división se hizo patente con las crisis dinásticas en Francia. A pesar que de Sixto V condenó a Enrique de Navarra, tras el asesinato de Enrique III en 1589 volvieron los problemas diplomáticos. Sixto V llegó a amenazar a Felipe II con la excomunión ante la hipotética sucesión española al trono francés⁷⁴⁵.

Además de los negocios de Francia y de Inglaterra, Sixto V y Felipe II mantuvieron diferencias relacionadas con la política regalista y de derecho de patronato. Se manifestaron en las reivindicaciones del monarca, no atendidas por el papa, en materia jurisdiccional sobre los derechos en Sicilia y las limitaciones a los privilegios de los obispos de Milán. Felipe II se tuvo que mostrar más flexible y tendente a la negociación con el papa en los asuntos de la Italia española que en los reinos ibéricos, porque en la corte española se conocían los riesgos desestabilizadores de una política más agresiva⁷⁴⁶.

A la muerte de Sixto V el monarca español redobló sus esfuerzos para controlar el cónclave y favorecer la elección de un papa amigo. El problema residió en la brevedad de la vida de los pontífices, puesto que en el período 1590-1592 se celebraron cuatro cónclaves. Felipe II y sus agentes consiguieron que se eligiera a Niccolò Sfondrati, filoespañol que había sido nombrado senador de Milán. Felipe II encontró en Gregorio XIV un papa dispuesto a compartir la política con respecto

⁷⁴⁴ BORROMEIO, A. (2003). "Filippo II... op. cit.: 493.

⁷⁴⁵ VISCEGLIA, M. A. (2004). "Convergencias... op. cit.: 175 y ss.

⁷⁴⁶ BORROMEIO, A. (2003). "Filippo II... op. cit.: 507 y ss.

a la crisis dinástica en Francia⁷⁴⁷. En el último cónclave el embajador en Roma hizo pública la lista de los nombres gratos a Felipe II, entre ellos estaban Ludovico Madruzzo y Giulio Antonio Sartori. En el mismo se acabó eligiendo a Giovanni Antonio Fachinetti como Inocencio IX, otro favorable al Rey Católico, aunque no era de los preferidos. En cualquier caso, murió a las pocas semanas. El partido español trató de promocionar a Giulio Antonio Sartori, quien estuvo muy cerca de ser elegido. La facción española tuvo que dirigirse hacia el cardenal Aldobrandini, ignorando que este nuevo papa se había vinculado al gran duque de Toscana⁷⁴⁸.

Los recelos de la Santa Sede con respecto a la política de Felipe II en la crisis dinástica francesa siguieron presentes en el pontificado de Clemente VIII. El papa recibió la obediencia de Enrique IV, motivando las protestas del duque de Sessa. Clemente VIII dio breve reconociendo que el gesto no perjudicaba los derechos de Felipe II e Isabel Clara Eugenia⁷⁴⁹. Al afrontar este asunto, se ha señalado cómo el monarca español trató de tutelar el reino de Francia en su beneficio político y no en pro de la Iglesia. Borromeo ha propuesto una comprensión conjunta de lo que significaba el absolutismo confesional en la política de Felipe II:

“occorre considerare che nell’età dell’assolutismo confessionale gli interessi politici e gli interessi religiosi erano, agli occhi di qualsiasi principe, cattolico o protestante che fosse, strettamente intrecciati. Nel caso di Filippo II, si può a buon diritto affermare che essi coincidevano”⁷⁵⁰.

Desde esta perspectiva, la política española perseguía como objetivo principal el “servicio de Dios” y el “bien común”, a los cuales se subordinaban los demás. En definitiva, finalidad religiosa y finalidad política coincidían en el

⁷⁴⁷ La influencia española sobre la curia había aumentado tanto que llegó a existir un miedo a que Roma se convirtiera en una “Aviñón española”: VISCEGLIA, M. A. (2004). “Convergencias... op. cit.: 177.

⁷⁴⁸ VISCEGLIA, M. A. (2004). “Convergencias... op. cit.: 175 y ss.

⁷⁴⁹ GIORDANO, S. (ed.) (2006). *Istruzioni...* op. cit.: XLVII.

⁷⁵⁰ BORROMEO, A. (2003). “Filippo II... op. cit.: 481.

horizonte ideológico de su reinado⁷⁵¹. Entre las directrices principales de Clemente VIII estaba la de poner paz entre las dos grandes potencias de España y Francia y ofrecerse como un árbitro y reconciliador. Por otra parte, Camillo Borghese fue enviado como nuncio extraordinario a España en 1594 con la misión de involucrar al monarca español en la lucha contra los turcos⁷⁵².

Siguieron presentes las controversias jurisdiccionales en los territorios italianos de la Monarquía Hispánica. Por ejemplo, la situación en Milán empeoró en 1595 con el nuevo obispo, Federico Borromeo. También en Nápoles hubo problemas por la oposición laica contra las disposiciones papales sobre algunos monasterios de patronato regio, entre otros asuntos. Felipe III trató de resolver estos asuntos negociando con el nuncio de Madrid, para evitar eventuales oposiciones en la curia romana. Otro de los grandes retos del reinado de Felipe III en cuanto a las relaciones con el Papado sería mantener los derechos de patronato real. El monarca quería que el derecho de presentación en las sedes de Sicilia y Cerdeña que había concedido Clemente VII a Carlos V y que había sido renovado por Sixto V en favor de Felipe II gozara de continuidad, sin que finalmente lo consiguiera. En el Ducado de Milán el monarca español no tenía derechos de patronato salvo en la diócesis de Vigevano, desde el período de Carlos V⁷⁵³.

Clemente VIII consiguió coronar uno de los grandes objetivos en cuanto a la vertebración del territorio que conformaba el Estado pontificio, incorporando el ducado de Ferrara a la muerte sin descendencia directa de Alfonso II d'Este. El 2 de noviembre de 1597 comunicó la vuelta de Ferrara a la Iglesia “come feudo vacante per estinzione della linea legittima”. Para asegurárselo, desarrolló una intensa política diplomática con misiones ante el conde de Urbino; ante la República de Venecia; ante la corte imperial; ante la República de Lucca; ante el

⁷⁵¹ BORROMEO, A. (2003). “Filippo II... op. cit.: 481.

⁷⁵² VISCEGLIA, M. A. (2004). “Convergencias... op. cit.: 178.

⁷⁵³ Más detalles en GIORDANO, S. (ed.) (2006). *Istruzioni...* op. cit.: 52 y ss.

duque de Parma; ante la corte de Francia; y ante la española⁷⁵⁴. En el cambio de siglo se produjo una modificación en las relaciones España-Papado marcadas por la recuperación francesa y la inauguración de un eje que estaría caracterizado por la bipolaridad. En el pontificado de Clemente VIII se reorganizó una facción francesa en Roma, concurrente con los intereses de Madrid⁷⁵⁵.

⁷⁵⁴ VISCEGLIA, M. A. (2018b). “Il contesto internazionale della incorporazione di Ferrara allo Stato ecclesiastico (1597-1598)”. En *La Roma dei papi. La corte e la politica internazionale (secoli XV-XVII)*. Roma, Viella: 293-294.

⁷⁵⁵ VISCEGLIA, M. A. (2004). “Convergencias... op. cit.: 179.

3. LOS MALVEZZI

Una vez que hemos presentado el marco general de la ciudad de Bolonia y de las relaciones entre la Monarquía Hispánica y el Papado desde fines de la Edad Media podemos avanzar hacia la cuestión más concreta de los Malvezzi, por un lado, como familia integrada en la nobleza de Bolonia y situada en el vértice de la oligarquía de esta ciudad pontificia y; por otro, como líderes de la facción filoespañola o filo-Habsburgo de Bolonia y de su entorno. Para ello presentaremos los orígenes familiares y el desarrollo de los Malvezzi en la Bolonia de fines de la Edad Media e inicios de la Moderna, además de trabajar con las diversas ramas y sus características.

3.1. Orígenes

El relato mítico de los Malvezzi sitúa su origen en Alemania. Provenirían supuestamente de la familia Malowetz, que se afincó en Bohemia a mediados del siglo VII. El movimiento de algunos de los miembros de esta familia a Italia tendría lugar durante el período de Otón I:

“chi vuole pertanto che questa famiglia dei Malowtz della Germania si propagasse nella nostra penisola scrive, che venendo in Italia Ottone Magno re di Germania ed avendola ridotta a quiete ed al pristino stato, creasse molti marchesi, conti e valvassori e lasciando in molte città de' suoi nobili per Uffiziali e Ministri imperiali, lasciasse qui in Bologna un certo suo Aulico, chiamato in lingua alemana Malfitz, da cui poi avesse origine la famiglia Malvezzi”⁷⁵⁶.

Sin embargo, no hay fuentes que permitan determinar con precisión la procedencia de los Malvezzi, ni ese remoto origen de nobleza. Francesco Sansovino reproduce una leyenda deliciosa sobre el origen de la nobleza italiana, de la cual formaría parte la familia Malvezzi, que Giuseppe Fornasini sintetizó de la siguiente manera. Un noble de la Casa de Sajonia, de nombre Manfredo, que

⁷⁵⁶ FORNASINI, G. (1996). “Cenni storici... op. cit.: 49-50. Cf. ROVERSI, G. (2001). “La famiglia Malvezzi de' Medici e il suo palazzo”. En ARBIZZANI, L. (ed.): *Palazzo Malvezzi. Tra storia, arte e politica*. Bologna, Provincia di Bologna: 19 y ss.

servía al emperador Constancio II, se enamoró de Euride, hija del emperador. Ambos huyeron y se escondieron en la zona de la Emilia-Romagna. En pocas generaciones la descendencia de ambos sumó un total de cuarenta varones de alta alcurnia. Supuestamente durante los siguientes siglos se fueron creando divisiones de apellidos, y los Malvezzi serían descendientes de uno de estos “Quaranta Uomini”. Según Cherubino Ghirardacci en 1127 ya se encontraba en Bolonia Giacomo Malvezzi, identificado como noble, sirviendo de referencia para hablar de una familia ya asentada en la ciudad, y originariamente aristocrática⁷⁵⁷.

Por otra parte, se han identificado personajes que utilizaban el apellido o *cognome* Malvezzi en diversos lugares de Italia, sobre todo en la región emiliana-romagnola. Hubo Malvezzi en Bolonia, Módena, Mantua, Reggio, Brescia, Padua, Ferrara, Treviso, Bagnone, Anguillara, Quarantola, Ignaro, Budrio y otros lugares⁷⁵⁸. Los Malvezzi de Bolonia han tenido una mayor presencia documental desde épocas bajomedievales hasta la actualidad. En las cronologías más antiguas se localizan personajes Malvezzi adscritos a corporaciones de las Artes de Bolonia. Ocupaban puestos como los *Massari*, *Sindaci* o *Procuratori*, pero sobre todo aparecen inscritos en el *Arte dei Calegari*. Giuseppe Fornasini ha asegurado que esta evidencia no es una contradicción con la condición de nobleza que supuestamente tuvo la familia desde sus orígenes, por difíciles de recorrer que parezcan. Lo argumentó diciendo que la pertenencia a estas corporaciones era una exigencia socio-política, era el mecanismo de asociación interurbana por antonomasia, pero que la sola pertenencia a estas corporaciones no indicaba que la actividad mercantil o artesana fuera la que caracterizaba a todos sus miembros. Añadía que estas actividades las realizarían a través de otras personas, y se podrían combinar con una actividad más propia de la nobleza: la actividad militar, el disfrute de cargos importantes y la dirección de las empresas militares al servicio

⁷⁵⁷ GHIRARDACCI, C. (1973 [1596-98]). *Historia...* Vol. I... op. cit.: 70-71.

⁷⁵⁸ FORNASINI, G. (1996). “Cenni storici... op. cit.: 50 y ss.; y ROVERSI, G. (2001). “La famiglia... op. cit.: 19 y ss. En la crónica familiar se presentan genealogías sobre las mismas: IM Introduzione, f. 37v-52r.

de la patria o de cualquier príncipe⁷⁵⁹. En términos generales, las bases socio-económicas de las familias de la nobleza urbana de finales de la Edad Media habían estado fundamentalmente relacionadas con actividades urbanas como el comercio, el préstamo, la producción para el mercado, etc. Si los Malvezzi llegaron a ser una familia que prosperó inicialmente en la Bolonia bajomedieval a través de actividades de este tipo, no sería la única del patriciado urbano, porque los primeros personajes de la familia Pepoli se enriquecieron y progresaron social y políticamente en la ciudad, incluso hasta convertirse en *signori* de la misma, a través del negocio del préstamo. Su heráldica, un escudo ajedrezado, hace referencia a esta actividad⁷⁶⁰. No obstante, los miembros de la familia Malvezzi de finales de la Edad Media tendieron a destacar también en las actividades militares o de gobierno y, a veces, en la carrera eclesiástica. Su encumbramiento como familia potente a nivel local es tardío, y hay que relacionarlo con el ascenso de la familia Bentivoglio en el siglo XV⁷⁶¹. Paolo Cammarosano ha abordado la conformación de grupos dirigentes en las ciudades italianas en algunos de sus trabajos. Su interpretación gira en torno a la teoría del “ricambio dei ceti dirigenti”. Durante el siglo XIII la expansión económica y social que experimentaron las ciudades comunales italianas permitió un proceso de concentración de las riquezas y la consolidación de pequeños “vertici economico-sociali”. Los Malvezzi podrían encuadrarse en estas familias ricas y potentes de fines del Doscientos que se reafirmaron su presencia urbana y que en la mayoría de los casos consiguió constituir un “ceto sociale”. El mismo autor no niega que antiguas familias se mantuvieran en la élite⁷⁶².

Afrontar el asunto de la nobleza en Italia es una tarea muy compleja porque en gran parte de las ciudades de Italia resulta casi imposible saber si una “familia

⁷⁵⁹ FORNASINI, G. (1996). “Cenni storici... op. cit.: 59.

⁷⁶⁰ Vid. MALVEZZI CAMPEGGI, G. (ed.) (2018). *Le famiglie senatorie di Bologna. Storia, genealogia e iconografia*. Vol. V. *Pepoli*. Bologna.

⁷⁶¹ FORNASINI, G. (1996). “Cenni storici... op. cit.: 59.

⁷⁶² CAMMAROSANO, P. (2009a). “Il ricambio... op. cit.; Idem (2005). “I ceti... op. cit.; e Idem (2003). “La nascita... op. cit.

noble” había pertenecido a una aristocracia de sangre, antes de que se insertaran en una sociedad urbana o si, por el contrario, su ascenso social había tenido lugar más tarde, dentro de la misma⁷⁶³. Ofrecer una definición de “nobleza” para las sociedades italianas de fines de la Edad Media o inicios de la Moderna resulta un “sforzo vano e superfluo”, sobre todo teniendo en cuenta la diversidad de casos según cada estatuto local y regional y la evolución histórica de cada uno de ellos. Por otra parte, en el siglo XVI las aristocracias italianas consiguieron ofrecer una definición y unas características “universales” de lo que significaba la “nobiltà”. En la corte pontificia se siguieron combinando diversas definiciones de nobleza, con elementos del patriciado como nobleza urbana o de la nobleza feudal con el ideal caballeresco. Hasta inicios del siglo XVIII, la curia romana fue el lugar más importante “di incontro e di amalgama delle diverse nobiltà italiane”⁷⁶⁴. En época moderna una parte de las “noblezas” italianas tuvieron algún problema de identidad, porque la mayor parte de estas élites italianas tenía un origen urbano y su vía de acceso a alguna consideración de “nobleza” había estado relacionada con su participación exclusiva en los más altos cargos del gobierno urbano, mientras que en la Europa moderna el modelo aristocrático se había basado fundamentalmente en la posesión de títulos y señoríos. De hecho, existió un fenómeno de compra de títulos ficticios, porque algunos nobles italianos trataron de hacer valer su nobleza siguiendo los criterios de la nobleza europea, es decir, consiguiendo un título. Salvo excepciones, como los *gentiluomini* venecianos, las aristocracias italianas del siglo XVIII se habían amoldado a los modelos de nobleza de otras regiones de Europa, exhibiendo un título de conde, marqués, duque o

⁷⁶³ BERENGO, M. (1999). *L'Europa delle città. Il volto della società urbana europea tra Medioevo ed Età moderna*. Torino; e Idem (1994). “Ancora a proposito di patriziato e nobiltà”. En *Fra storia e storiografi a. Scritti in onore di Pasquale Villani*. Bologna: 517-52. Cit. DONATI, C. (2006). “Le nobiltà italiane tra Medioevo ed età moderna. Aspetti e problemi”. En *Italia alla fine del Medioevo: i caratteri originali nel quadro europeo*. Firenze, FUP: 77-78.

⁷⁶⁴ DONATI, C. (2006). “Le nobiltà... op. cit.: 89-91.

barón, aparte de los elementos que los pudieran caracterizar como patricios en sus ciudades⁷⁶⁵.

La heráldica de los Malvezzi es una banda de oro sobre fondo azul cubierto con tres lirios de oro sobre campo azul. No obstante, el escudo familiar presenta variantes según las ramas y personajes. Los herederos de Lorenzo, hijo de Battista, incorporaron la heráldica de' Medici, y a finales del siglo XVII también lo hicieron los Malvezzi 'dal Portico Buio'. Los Malvezzi della Ca' Grande utilizaron un escudo rojo y plata, por la merced que le hizo el duque de Lorena a Pirro I. Alfonso, hijo de Ercole, incorporó a su escudo personal el águila imperial, como privilegio concedido por Carlos V. Lo mismo hizo Emilio, hijo de Aurelio, por merced de Fernando I. Floriano, hermano de Emilio, recibió por donación de Julio II la heráldica de su familia (troncos del monte). En diferentes momentos y por causa de herencias familiares, los Malvezzi añadieron las armas de las familias Locatelli, Bonfioli, Angelelli, Caccialupi y Campeggi⁷⁶⁶.

Hemos de tener en cuenta que estos fenómenos familiares de tipo agnaticio en el marco urbano de Bolonia no eran anteriores a c. 1150. Con anterioridad no se documentan nombres de familia que compartan una serie de varones emparentados en vía patrilineal. No se trata de un proceso específico, sino que tiene que ver con una transformación que se opera en la sociedad de la Europa plenomedieval por la cual los magnates que gozaban de una posición de preeminencia en contextos locales o regionales empezaron a incorporar signos verbales o gráficos para expresar el carácter vertical de su familia, es decir, no sólo potenciaban sus vínculos entre parientes vivos, de su generación, sino que ponían el foco en los antepasados, introduciendo el concepto de linaje⁷⁶⁷.

⁷⁶⁵ DONATI, C. (2006). "Le nobiltà... op. cit.: 79-80.

⁷⁶⁶ FORNASINI, G. (1996). "Cenni storici... op. cit.: 60-61.

⁷⁶⁷ MENÉNDEZ PIDAL, F. (2008). *La nobleza en España: ideas, estructuras, historia*. Madrid, Fundación Cultural de la Nobleza Española - Real Maestranza de Caballería de Ronda: 39 y ss. Las autoridades políticas de la Italia comunal favorecieron fórmulas agnaticias en la conformación de la estructura familiar, se trató de un mecanismo de salvaguarda del patrimonio de la parentela: CAMMAROSANO, P. (2009b). "Aspetti delle strutture familiari nelle città

La palabra Malvezzi pertenece a la forma más común de creación de un apellido en lengua romance a partir de un nombre latino. El nombre propio *Malvezus* en latín se transforma en el genitivo singular de un patronímico (*Talis filius*) *Malvezzi*. De ahí viene el nombre familiar en latín *de Malvezzi*. Ya en italiano esta fórmula se convierte en la que actualmente se utiliza, es decir, “Malvezzi”, pasando por “de’ Malvezzi”. Es importante tener en cuenta que una cosa es el uso de un apellido y otra es la estructura patrilineal, puesto que la segunda puede darse sin necesidad de la primera: “si può dimostrare che, già prima della formazione del nome di famiglia, esistevano consorterie strutturate in modo agnatzio, cioè gruppi di persone consapevoli della loro parentela patrilineare”. En la mayoría de los casos es difícil encontrar el origen de la familia y el apellido por falta de fuentes, por el propio fenómeno de inmigración urbana, o por la combinación de ambas. Pero hay casos en los que el epónimo no coincide con el ancestro común de la familia, como es el caso de la familia Lambertini. El siguiente problema a la hora de caracterizar la familia Malvezzi y sus ramas es saber cómo puede vincularse una familia a un determinado grupo social, por ejemplo, a un extracto noble o no noble. Son difíciles de distinguir, en primer lugar, porque al principio no existe una carta de nobleza concedida por un príncipe, sino que “la nobiltà di allora è ‘autoctona’, cioè certi ceti nobiliari si sono sviluppati non attraverso conferimenti a titolo individuale, ma attraverso cambiamenti sociali molto più vasti”. En las ciudades plenomedievales cristalizaron grupos herederos de los *capitanei* y de los *valvassores*, grupos urbanos relacionados con el *ordo militum*, que eran llamados *nobiles* en el siglo XIII. Este grupo va a ser, a grandes rasgos, el núcleo del patriciado urbano de Bolonia en época bajomedieval⁷⁶⁸.

Están documentados casos de personas que utilizaron el nombre o apellido de *Malvezus* en tres ciudades del entorno emiliano-romagnolo durante los siglos XII

dell’Italia comunale (secoli XII-XIV)”. En *Studi di storia medievale. Economia, territorio, società*. Trieste, CERM: 189-207.

⁷⁶⁸ WANDRUSZKA, N. (1996). “Gli inizi della famiglia Malvezzi a Bologna”. En MALVEZZI CAMPEGGI, G. (ed.): *Le famiglie senatorie di Bologna, Vol. I, Malvezzi. Storia, genealogia e iconografica*. Roma, Arti Grafiche Tilligraf: 3-4.

y XIII. No obstante, que haya *fili de Malvezo* en Módena, Mantua y Reggio no significa necesariamente que estuvieran todos emparentados. Hablando ya de los Malvezzi en Bolonia, la primera vez que se documenta el uso del nombre de los *de Malveçis* fue en 1308: *Julianus d. Jacobi de Malveçis*. También aparecen sus hermanos *Johannes et Nicholaus*, hijos también de este Giacomo. En más ocasiones encontramos esta referencia a *Julianus* o Giuliano. Lo que no está claro todavía es si ese *Malveçi* hace referencia al nombre de su abuelo, o si es un quasi-apellido que desde inicios del siglo XIV estaba ya funcionando en su forma definitiva. Wandruszka ha concluido, trabajando con las primeras referencias documentales, que los Malvezzi eran habitantes del *quartiere* o barrio de Porta S. Pietro, en la iglesia de S. Sigismondo. Además, ha planteado que no debe confundirse con otros epónimos iguales que se documentan en Bolonia y en lugares cercanos, porque no está probada su relación familiar. Igualmente, existe la hipótesis de que los Malvezzi de Bolonia y los de Mantua compartieran un mismo personaje; *Mantuanus Malvicii*, que aparece a principios del siglo XIII⁷⁶⁹. Por otra parte, la rama de los Malvezzi de Bolonia condes de la Selva, se consideraban, y así aparece en actos públicos, como consanguínea a los Malvezzi de Brescia, estableciendo que, en caso de extinción, se convertirían en los herederos universales⁷⁷⁰.

En cualquier caso, se trató de un grupo familiar que venía de fuera de la ciudad y cuyos miembros no aparecían como integrantes de la nobleza en los registros de mediados del siglo XIII. No estaban en los *registri nobiliari* de 1249 ni en los siguientes. Tampoco se encuentra referencia alguna en la lista de los *possessori di servi della gleba* del 1256, ni se encontraban entre los *magnates-potentes-nobiles* de 1288. Además, no poseían, que se sepa, ninguna torre urbana, característica de la nobleza boloñesa de los siglos XII y XIII. Como le pasaría también a la familia

⁷⁶⁹ WANDRUSZKA, N. (1996). “Gli inizi... op. cit.: 4-9.

⁷⁷⁰ ROVERSI, G. (2001). “La famiglia... op. cit.: 20. En este mismo trabajo se ha planteado el probable árbol común del que provendrían la gran parte de los Malvezzi que se han documentado en el “territorio bolognese”.

Bentivoglio, se trató de una familia que se integraba en la ciudad para acabar formando parte de una nueva élite a fines de la Edad Media⁷⁷¹.

3.2. Ramas

Una de las problemáticas que se presentan en el estudio de una familia de la nobleza de Bolonia, como sucede en otras ciudades, es que la familia aristocrática muestra una gran heterogeneidad entre sus miembros y una jerarquía clara entre individuos y ramas⁷⁷². Los Malvezzi de Bolonia presentan cinco ramas familiares que coinciden en un mismo ancestro históricamente documentado, que sería Giacomo II (+ 1298), padre de Giuliano II y de Nicolò. Este antepasado era hijo de Giuliano I y nieto de Giacobino o Giacomo I. Las dos primeras ramas provienen de Giuliano II (+ 1326).

3.2.1. Malvezzi della Ca' Grande

La rama principal es la de los Malvezzi della Ca' Grande. Más adelante serán conocidos como los Malvezzi Lupari. Esta rama viene de Gaspare (+ 1452), primogénito de Musotto (1347-1404). Mussoto era nieto de Giuliano II.

Esta rama familiar ocupó la mayor parte de los cargos públicos en la ciudad, sobre todo los de mayor rango. Desde un principio estuvieron dentro de los *Riformatori dello Stato di Libertà* (1394) que, a partir de 1466, por decisión de Pablo II, serían de elección vitalicia. Gaspare I y otros Malvezzi accedieron a altos cargos dentro de la Bolonia bentivolesca, pero Virgilio I se considera el primer senador de la Casa Malvezzi cuando fue nombrado en 1466 de forma vitalicia⁷⁷³.

Los hijos de Virgilio I destacaron por la carrera militar y el servicio de armas. Annibale fue *condottiero* de Venecia en la guerra contra los turcos de 1494. Giulio, soldado y capitán de Venecia, fue nombrado senador por el papa Julio II y confirmado por León X. También destacó en la promoción por las armas Lodovico

⁷⁷¹ WANDRUSZKA, N. (1996). "Gli inizi... op. cit.: 4-9.

⁷⁷² GARDI, A. (2019). "La proezione... op. cit. Ponencia que se publicará próximamente.

⁷⁷³ FORNASINI, G. (1996). "Cenni storici... op. cit.: 59-63.

I, hijo de Gaspare I, principal *condottiero* de Venecia. Por los servicios prestados a Fernando de Nápoles, éste lo nombró como su consejero de Estado. Además, le otorgó la *signoria y baronia* de Taranta y Quadri en 1462, pasando a su hijo Marc'Antonio I y a su siguiente hijo, Piriteo I en 1482. La sucesión siguió por vía matrimonial, porque la única hija de Piriteo, Livia, casó con Ercole II, hijo de Pirro I y transmitió la herencia y señoríos napolitanos⁷⁷⁴.

Martín V encargó a Gaspare I el gobierno de varias ciudades de soberanía pontificia⁷⁷⁵. Achille, Virgilio I, Lodovico I, Ercole I y Pirro I, hijos de Gaspare I y Giovanna, hija de Giovanni I Bentivoglio, desarrollaron varios servicios para los papas, recibiendo como recompensa el título de condes de Castel Guelfo, donde ya tenían un castillo y una vivienda⁷⁷⁶. El feudo fue concedido por el papa Pío II el 8 de septiembre de 1458 a Gaspare I para que lo disfrutaran sus hijos⁷⁷⁷. El título de conde se sucedería por descendencia masculina: “per lineam masculinam descendentes comites”, conservándose con toda la autoridad y prerrogativas originales⁷⁷⁸. Por lo tanto, los primeros condes fueron Achille, Lodovico, Virgilio,

⁷⁷⁴ FORNASINI, G. (1996). “Cenni storici... op. cit.: 59-63. VITTOZZI, E. (2007). “Malvezzi, Ludovico”. En *Dizionario Biografico degli Italiani*. Vol. LXVIII. Treccani [http://www.treccani.it/enciclopedia/ludovico-malvezzi_%28Dizionario-Biografico%29/].

⁷⁷⁵ Fue nombrado *podestà* de Ascoli el segundo semestre de 1428. También recibió el cargo de comisario de las milicias pontificias. Vid. TAMBA, G. (2007b). “Malvezzi, Gaspare”. En *Dizionario Biografico degli Italiani*. Vol. LXVIII. Treccani [http://www.treccani.it/enciclopedia/gaspere-malvezzi_%28Dizionario-Biografico%29/].

⁷⁷⁶ FORNASINI, G. (1996). “Cenni storici... op. cit.: 62. TAMBA, G. (2007e). “Malvezzi, Virgilio... op. cit. Cf. ROVERSI, G. (2001). “La famiglia... op. cit.

⁷⁷⁷ “Anno 1458 6.º Idus septembris”: AMC, 290, s.f. “Pio II con sua bolla data li 8. Settembre 1458 crea Achille, Lodovico, Virgilio, Ercole e Pirro, fratelli Malvezzi, e li loro figli, nipoti, e discendenti per línea masculina li crea conti di castel güelfo erigendo lo stesso castello e suo territorio in contea e cio in recompensa del buon servizio da loro prestato alla santa sede”: AML, Serie I, Istrumenti, cart. 11, “Brevi e privilegi vari di pontefici e di re di Spagna e bolle di Castel Güelfo”, fasc. 1. La bula de concesión se conserva también en una copia simple inserta en IM Notizie, f. 147r (147r).

⁷⁷⁸ ASB, AMC, Serie Miscellanea, 290, fasc. 1.

Ercole y Pirro. A lo largo del siglo XVI recibieron la bula de confirmación de diversos papas⁷⁷⁹.

Castelguelfo o Castel Guelfo era el gran dominio familiar. Este feudo ubicado en el *contado* de Bolonia incluía el propio castillo, dotado de “torri, muri e torre circondarie, spaziosa cerchia intorno e ben disegnato borgo”. Según la descripción tardía de la primera mitad del siglo XVIII (1727?), también tenía cárcel, varias habitaciones, una *spezieria* y un molino, entre otros elementos. Los Malvezzi se servían de un gobernador para su administración, quien tenía, a su vez, diverso personal a su disposición, destacando una compañía con su capitán y su teniente. También había un médico y un cirujano⁷⁸⁰.

Castelguelfo representa un ejemplo de dominio de una familia que ha sido considerada como *signorili*, pero de un tipo nuevo, porque el origen de la misma es *popolare*, y su ascenso social viene determinado por la progresión económica y política dentro de una sociedad urbana. Antes de que el Papado concediera el señorío y jurisdicción sobre Castelguelfo, los Malvezzi habían tenido presencia en él al conseguir cargos para la defensa del territorio y para el gobierno de este lugar por parte del gobierno de Bolonia a lo largo del siglo XIV e inicios del XV. Su presencia continuada en Castelguelfo, les llevó hasta la concesión de la *signoria* del castillo y del territorio por parte de Pío II en 1458⁷⁸¹. En la carta se fundamenta la concesión como recompensa por los esfuerzos de los Malvezzi en la reconstrucción y fortalecimiento del castillo. Más allá de estas cuestiones, parece que existía un interés por consolidar los vínculos de esta zona periférica con la

⁷⁷⁹ ASB, AML, Serie I, Istrumenti, cart. 11, Brevi e privilegi..., f. 1. El documento de León X, en f. 8 y ss. El de Clemente VII en 2-3. El de Pablo III, en f. 4-7. El de Pío IV, en 9 y ss.

⁷⁸⁰ ASB, AMC, Serie Miscellanea, 290, s.f.

⁷⁸¹ DE BENEDICTIS, A. (1988). “...Sendo la parte de’ Bentivogli et confirmata et unita”: per una storia del costituirsi del rapporti di potere in una realtà della prima età moderna”. En MUZZARELLI, C. (eds.): “*Familia*” del principe e famiglia aristocratica. Roma: 437-469; y ZANARINI, M. (2000). “La “costruzione” di un territorio di confine: dissodamenti e fortificazioni tra il XIII e il XV secolo”. En *Castel Guelfo di Bologna dal Medioevo al Novecento*. Bologna: 43-72. Cit. FOSCHI, P. (2009). “Canali e mulini a Castel Guelfo nel Medioevo”. En *Mulini, canali e comunità della pianura bolognese tra Medioevo e Ottocento*. Bologna, CLUEB: 225-226.

ciudad de Bolonia. Además, los Malvezzi podrían convertir este territorio problemático desde un punto de vista hidráulico en un conjunto de tierras productivas para la agricultura, aportando inversión de capital y colonos para el trabajo⁷⁸².

Gaspere I consiguió el permiso del gobernador Lodovico o Louis Aleman para construir un canal que le permitiera abastecerse de agua de algún lugar pontificio, y así situar un molino. La licencia fue confirmada por el colegio de los *Riformatori* el 14 de octubre de 1426. De hecho, los vecinos de Dozza concedieron el 10 de febrero de 1426 al Malvezzi la licencia para excavar el canal en su territorio para acceder a las aguas del río Sillaro. El 14 de octubre del mismo año el gobierno de Bolonia dio el visto bueno a estas obras, de forma que se construyeron los dichos canal y molino. Con posterioridad el permiso para la construcción del molino fue confirmado por Nicolás V el 8 de febrero de 1447. Además de la concesión jurisdiccional de 1458, se debe añadir que dos años después el cardenal Reatino, legado en Romagna, concedió, de acuerdo con los *Sedici*, que Virgilio I, Ludovico I, Ercole I y Pirro I, todos hijos de Gaspere I, disfrutasen de una importante extensión de terreno silvestre de propietario desconocido, en recompensa por los esfuerzos invertidos en rehabilitar el castillo y añadirle muro y fosa. La documentación refleja el estado lamentable en el que había estado Castelguelfo, despoblado, ruinoso y con las tierras sin cultivar. Un espacio especialmente afectado por los avatares de frontera. Virgilio I y Pirro I continuaron comprando varios terrenos y casas para poder consolidar el control del territorio sobre el que ya eran *signori*. Virgilio I se ocupó de construir un palacio, hoy conocido como Palazzo Malvezzi-Hercolani, situado en el centro de Castelguelfo. La plaza delantera le otorgó una centralidad e importancia a la sede, desde el punto de vista urbanístico, haciendo presente a los *signori* en su feudo. La conjura de 1488 inauguró un período de crisis hasta 1506, pero la familia recuperó el señorío y sus posesiones. León X dio carta de confirmación del feudo con mero y mixto imperio el 18 de febrero de 1516 en favor de Pirro I y Ercole I. Durante un breve período

⁷⁸² FOSCHI, P. (2009). “Canali... op. cit.: 237.

entre 1528 y 1530 los dos hermanos disfrutaron del condado de Dozza, cercano a Castelguelfo, lo que suponía un “pequeño estado señorial” continuo, junto con el tercer feudo della Selva, que la familia poseía desde 1455⁷⁸³.

Castelguelfo sufrió ataques durante algunas campañas militares. En el 1467 fue ocupado por Colleoni, durante la guerra entre boloñeses y venecianos. También sufrió durante la invasión romagnola de César Borgia⁷⁸⁴. Más adelante fue asediado por el duque Carlos de Borbón, capitán de Carlos V, cuando los ejércitos imperiales habían entrado en el Estado pontificio. Los Malvezzi defendieron la plaza fortificada y obligaron al duque a abandonar la empresa.

La descendencia familiar siguió por Pirro I, hijo de Gaspare I. Sucedió a su hermano en la dignidad senatorial, pero, como les ocurrió a otros parientes, tuvo que alejarse de Bolonia, siendo excluido del Senado y muriendo sin volver a la ciudad⁷⁸⁵. Pirro II, su hijo, fue también senador sustituyendo a su primo Giulio, hijo de Virgilio I. El primogénito varón de Pirro I, Pirro II (+1537), sucedió a su padre como conde de Castelguelfo y, además, recibió el condado de Dozza. El castillo de Dozza había sido adscrito a la jurisdicción de Imola, bajo la soberanía del papa. El 23 de septiembre 1528 fue dado a Pirro II, pero su dominio fue efímero y no se consolidaron en él los Malvezzi. El breve del papa Clemente VII incluía también la confirmación del título de conde de Castelguelfo, y se trataba de una recompensa por su lealtad y por haber sostenido al papa durante la invasión de las tropas imperiales⁷⁸⁶. La carta de privilegio otorgaba al Malvezzi el mero y mixto

⁷⁸³ FOSCHI, P. (2009). “Canali... op. cit.: 241-244. Breve de confirmación de León X de la investidura de Pío II de 1458: Florencia, 18 febrero 1516. AMC, Serie Miscellanea, 290, s.f.

⁷⁸⁴ CARPANI, G. (2001). “Notizie storiche e stemmi della Provincia e dei Comuni bolognesi”. En ARBIZZANI, L. (ed.): *Palazzo Malvezzi. Tra storia, arte e politica*. Bologna, Provincia di Bologna: 332 y ss.

⁷⁸⁵ Su perfil es fundamentalmente militar y, de hecho, hasta la muerte de Virgilio I sólo había recibido algunos cargos políticos menores: TAMBA, G. (2007d). “Malvezzi, Pirro”. En *Dizionario Biografico degli Italiani*. Vol. LXVIII. Treccani [http://www.treccani.it/enciclopedia/pirro-malvezzi_%28Dizionario-Biografico%29/].

⁷⁸⁶ ASB, AMC, Serie Miscellanea, 290, s.f.

imperio sobre Dozza. En 1531 el cardenal Lorenzo Campeggi lo recibió por nueva donación del pontífice. Como hemos indicado en anteriores capítulos, los Campeggi habían desarrollado exitosas carreras eclesiásticas al servicio de los papas. Dozza fue una recompensa por la nunciatura ante Enrique VIII de Inglaterra⁷⁸⁷.

A la muerte de Pirro II, su hermano Ercole II ocupó su puesto en el Regimiento. Este personaje fue *condottiero* de Venecia y lugarteniente de Marc'Antonio Colonna. Pablo III lo nombró gobernador de Parma. Casó con Livia Malvezzi quien, como única hija de Piriteo I, transmitió los derechos sobre Taranta y Quadri a su hijo Marc'Antonio II, hijo también de Ercole II⁷⁸⁸.

Volviendo a Castelguelfo, Pablo III en 1549 enajenó su castillo del *contado* de Bolonia y del de Imola, ampliando los privilegios de la familia. Quedaba también fuera de la jurisdicción del legado, “riservando il detto feudo di Castel Guelfo alla Santità sua immediatamente”⁷⁸⁹. En época de Pirro III el título fue elevado de condado a marquesado, por disposición de Gregorio XIV del 15 de

⁷⁸⁷ “Dozza fù messa in dominio con investitura d’ infeudazione al Cardinal Lorenzo Campeggi (entrato in Prelatura per la morte di Francesca Guastavillani) in recompensa delle fatiche sostenute in Inghilterra”: ASCD: GALVANI, P. (1852). *Annali dell’ avilo Castello di Dozza dai più remoti tempi fino al 1797 raccolti da Pietro Galvani Imolene (1852). Copia estratta dall’ originale esistente nell’ Archivio dei Signori Marchesi Malvezzi-Campeggi*: 4-10 (cita en 21). Dozza quedaría dentro de los dominios de los Campeggi, aunque con algún período intermedio porque en 1547 se reintegró en la jurisdicción de Imola: “per la morte di Rodolfo, figlio legittimo del Card. Lorenzo Campeggi, Paolo III col Breve 2 Novembre reincorporò il Castello di Dozza al contado d’ Imola”. Los Campeggi volverían a disfrutar del señorío sobre Dozza en 1562 cuando Pío IV dio bula favorable a Giovanni Campeggi, obispo de Bolonia: Ibid.: 28-29. En 1738, al extinguirse la línea familiar de los Campeggi condes de Dozza, Dozza pasó a los Malvezzi Campeggi, que lo convirtieron en su residencia estival. Matteo Malvezzi (+1727), hijo de Aurelio y perteneciente a esta rama Malvezzi, casó con Maria Francesca Campeggi (+ 1707), hija del senador y marqués Tomaso Campeggi. Ella recibió la herencia familiar, con todos los privilegios, honores, y trasmitió a su hijo Emilio el feudo y marquesado de Dozza: CARPANI, G. (2001). “Notizie storiche... op. cit.: 338 y ss.; y FORNASINI, G. (1996). “Cenni storici... op. cit.: 62 y 69-71. El patrimonio de los Malvezzi-Campeggi al inicio de su historia con Matteo también se vio aumentado con una serie de bienes que procedían de la herencia de Giuseppe Carlo Canobi: FMPBR (1994). *Collectio Actorum. Guida alla Fondazione del Monte di Pietà e agli Archivi Storici dei Monti di Pietà di Bologna e Ravenna (secoli XIII-XX)*. Bologna: 67-70.

⁷⁸⁸ FORNASINI, G. (1996). “Cenni storici... op. cit.: 63.

⁷⁸⁹ ASB, AMC, Serie Miscellanea, 290, s.f.

mayo de 1591⁷⁹⁰. Supuso también un signo de prestigio egregio, porque con anterioridad sólo el duque de Sora había disfrutado de un título superior al condal dentro de la sociedad boloñesa. El 14 de marzo de 1598 Clemente VIII otorgó un privilegio de feria en el marquesado. Sería una feria franca de cualquier *dazi* y *gabelle* que se celebraría cada año durante diez días continuos, empezando el 28 de abril⁷⁹¹. La vinculación histórica del lugar con respecto a sus antiguos *signori* es tal, que en 1851 se le añadió la bandera transversal y las armas típicas de los Malvezzi al escudo de Castelguelfo⁷⁹².

Los Malvezzi tenían un gran palacio en Bolonia al lado de la iglesia de S. Sigismondo, en via Belmeloro, haciendo esquina con la actual via Zamboni, antes Strada di S. Donato. Julio II habitó en él en 1510. También estuvo alojado Juan de Anjou, duque de Calabria y de Lorena; y el cardenal Vincenzo de' Medici, cuando fue desde Mantua el 5 de mayo de 1584. Poco después estuvo allí Vincenzo Gonzaga, príncipe de Mantua y Leonora de' Medici, su esposa. Además, fue escenario de un recibimiento oficial que se hizo el 17 de octubre de 1584 con ocasión de la boda de Piriteo II con Beatrice Orsini. En la misma intervinieron los cardenales de' Medici, Guastavillani y Cesi, así como Giacomo Boncompagni y Enrique de Guzmán⁷⁹³.

La rama de los Malvezzi della Ca' Grande se extinguieron en el siglo XVIII. Piriteo IV fue el último representante de la Casa, así como del marquesado de Castelguelfo. El *comune* de Castelguelfo estuvo formado por un consejo presidido

⁷⁹⁰ ASB, AML. Ed. MACCHIAVELLI, A. (1920). *Memorie...* op. cit.: doc. 4 (pp. 47-52). Noticia en ASB, AMC, Serie Miscellanea, 290, s.f.

⁷⁹¹ FORNASINI, G. (1996). "Cenni storici..." op. cit.: 62-63.

⁷⁹² CARPANI, G. (2001). "Notizie storiche..." op. cit.: 332 y ss.

⁷⁹³ FORNASINI, G. (1996). "Cenni storici..." op. cit.: 60. Sobre Filippo Guastavillani sabemos que su carrera eclesiástica tuvo lugar con el favor de sus parientes Ugo y Giacomo Boncompagni y que mantuvo estrechas vinculaciones con la Casa Malvezzi: "non mancò di tutelare da Roma gli interessi di personaggi di spicco dell'élite cittadina, come i Malvezzi, stretti da legami di parentela con la sua famiglia": BRUNELLI, G. (2003). "Guastavillani, Filippo". En *Dizionario Biografico degli Italiani*. Vol. LX [[http://www.treccani.it/enciclopedia/filippo-guastavillani_\(Dizionario-Biografico\)/](http://www.treccani.it/enciclopedia/filippo-guastavillani_(Dizionario-Biografico)/)].

por un cónsul, elegido cada semestre, y por un *massaro*. Tenía su propia milicia, con trescientos hombres. El señorío sería abolido, junto con el resto del sistema señorial por el Senado provisional de Bolonia el 30 de septiembre de 1796, durante la invasión francesa de Italia⁷⁹⁴.

3.2.2. Malvezzi ‘dal Portico Buio’

El apodo ‘dal Portico Buio’ que cristalizó tiempo después vendría de la oscuridad del pórtico del palacio familiar, que se encontraba en via S. Donato, hoy Zamboni, número 13. Su origen estaba en Giovanni llamado Zano, hijo de Astorre (+ 1445), hijo a su vez de Musotto⁷⁹⁵. Su primogénito fue Aldobrandino (+ 1500). Éste tuvo un hijo, llamado Floriano (1461-1490) que, como fue adoptado por el caballero Floriano Caccialupi, continuó la descendencia de esta familia y mantuvo ese apellido. Tanto la herencia como el apellido pasaron a su pariente Lodovico di Galeazzo en cuestión de dos generaciones. El otro hijo de Giovanni, de nombre Alessandro, sufrió el exilio en Turín después de la desarticulación de la conjura de 1488. Ippolito, hijo de Aldobrandino, huyó también de Bolonia junto a su padre. En 1492 fue asesinado a instancia de los Bentivoglio⁷⁹⁶.

A principios del siglo XVII la línea sucesoria continuó a través de la descendencia de Lucio (1619-1692), entroncando con los últimos descendientes de la quinta rama, los Malvezzi de’ Medici. Todos los bienes y herencia pasaron a los Malvezzi dal Portico Buio, porque Camilla, hija de Battista Giovanni Malvezzi, y hermana de Lorenzo Malvezzi de’ Medici, casó con Aldobrandino, de esta segunda rama. Giuseppe Maria obtuvo la herencia y el apellido de los Malvezi de’ Medici, continuando con Lucio (1714-1782) y su primogénito Giuseppe Maria (1741-1832)⁷⁹⁷.

⁷⁹⁴ FORNASINI, G. (1996). “Cenni storici... op. cit.: 64.

⁷⁹⁵ ROVERSI, G. (2001). “La famiglia... op. cit.: 27.

⁷⁹⁶ IM Notizie, f. 102r (102r). FORNASINI, G. (1996). “Cenni storici... op. cit.: 184.

⁷⁹⁷ Ibid.: 62-67.

3.2.3. Malvezzi condes della Selva

Las otras tres ramas tienen como antecesor común a Nicolò Malvezzi. La primera de ellas es la de los condes del Burione di Malavolta, después condes della Selva, que asumieron también los apellidos Locatelli, Leoni y Bonfioli por vía hereditaria. Proceden de Giovanni, *mercator*, quien fue embajador de Bolonia, miembro de los *Sedici Riformatori* y de los *X della Balìa*. Tuvo dos hijos: Carlo y Battista. La primera línea es la de Carlo I (+ 1468), I conde della Selva, bisnieto de Nicolò. El título de conde con mero y mixto imperio se lo concedió Calixto III en 1455⁷⁹⁸. Unos meses después esta merced era confirmada y reconocida por los *Sedici Riformatori*⁷⁹⁹. El conde Carlo Malvezzi fue también uno de los *Riformatori* por nombramiento de Pablo II el 13 de junio de 1466⁸⁰⁰.

El título de conde pasó al nieto Tomaso (+ 1505), primogénito de su hijo Matteo (+1468). Su tío Battista Malvezzi fue depuesto y perdió el título de senador después de la conjura fallida contra el Bentivoglio, y Tomaso ocupó su lugar en el colegio. No obstante, como no tuvo descendencia masculina, el título y la jurisdicción pasaron a su hermano Tiberio (1460-1514). Tiberio fue, por tanto, el tercer conde della Selva, asumiendo por primera vez ese nombre para el título de Burione di Malavolta. Del hermano de Tiberio, Ercole (1464-1505) se suceden varias generaciones hasta su extinción a mediados del XVII. Su hijo Alfonso (+1563) fue coronel y *condottiero* de caballería y general de la República de Siena. Gregorio, hijo de Ercole, hijo de este Alfonso, fortificó y habilitó el palacio della Selva, que luego sería la residencia señorial de la familia. Los tres hermanos Tomaso, Tiberio y Ercole fueron adoptados por Giovanni II, integrándose en los Bentivoglio. La adopción se realizó a través de un documento de 1487 en el que

⁷⁹⁸ 27 septiembre 1455. “Papa Callisto III concede a Carlo Malvezzi l’investitura delle terre del Burione dei Malavolta”. ASB, AMLo, cart. 970. Bolle, Brevi e Privilegi. Dig. MALVEZZI CAMPEGGI, G. (ed.): *Le famiglie...* Vol. I... op. cit.: 307.

⁷⁹⁹ 28 junio 1456. “Conferma da parte dei XVI Riformatori di Bologna a Carlo Malvezzi della contea del Burione di Malavolta”. ASB, AMLo, cart. 970. Bolle, brevi e Privilegi. Dig. MALVEZZI CAMPEGGI, G. (ed.): *Le famiglie...* Vol. I... op. cit.: 308.

⁸⁰⁰ PASQUALI ALIDOSI, G. N. (1614). *Li Riformatori...* op. cit.: 44.

Giovanni II se dirigía cariñosamente a los “generosis amicis amantissimis Thome, Tiberio et Hercule”, hijos de Carlo Malvezzi, para integrarlos en su familia, con su descendencia incluida⁸⁰¹.

Los personajes principales de esta rama vinieron por la descendencia de Tiberio. Su hijo Carlo II fue el cuarto conde hasta que fue ejecutado por crimen de Estado. Le sucedió su hermano Camillo I (+1543) quien, al no dejar hijos, legó el título a su hermano Giulio, VI conde, quien disfrutó de su jurisdicción hasta que murió en 1569. Le siguió su primogénito Camillo II, y después pasó a su hermano Ippolito (1550-1615). Ippolito fue, además, conde palatino y caballero áureo por merced del cardenal legado Alessandro Sforza⁸⁰².

El último que ejerció jurisdicción sobre el condado fue mons. Alfonso Malvezzi Bonfioli, pues con la entrada de Napoleón fueron abolidos los señoríos jurisdiccionales. El condado del Burione di Malavolta, luego della Selva, se encontraba dentro de la diócesis de Bolonia, a quince millas de la ciudad. Tenía por límites Villa Fontana, Ganzanigo, Vedrana, Durazzo y Budrio. Ocupaba unas cinco millas de largo y algo más de media milla de ancho. Estuvo gobernado a través de un comisario, que contaba con el apoyo de un capitán con una compañía de 120 soldados⁸⁰³.

3.2.4. Rama colateral de los Malvezzi condes della Selva

Esta rama colateral de la anterior sería posteriormente la de los Malvezzi Lombardi y los Malvezzi Campeggi. Su punto de partida es el segundogénito de Carlo I, I conde della Selva, de nombre Floriano, quien casó en 1484 con Laura, hija de Pirro I, de la rama della Ca' Grande. Sus hijos tuvieron que exiliarse después de la conjura de 1488. Sólo su hijo Aurelio (1476-1526) tuvo descendencia. El

⁸⁰¹ 27 septiembre 1487. ASB, AMLo, cart. 970. Bolle, Brevi e Privilegi. Dig. MALVEZZI CAMPEGGI, G. (ed.): *Le famiglie...* Vol. I... op. cit.: 309.

⁸⁰² 2 abril 1570. “Il cardinale Alessandro Sforza crea Ippolito Malvezzi conte palatino, milite e cavaliere aurato”. ASB, AMLo, cart. 971. Dig. MALVEZZI CAMPEGGI, G. (ed.): *Le famiglie...* Vol. I... op. cit.: 310.

⁸⁰³ FORNASINI, G. (1996). “Cenni storici... op. cit.: 66-68.

personaje más importante fue su hijo, el famoso Emilio Malvezzi (1524-1578). Es bien conocida su proyección internacional, en virtud de sus estrechas amistades con príncipes, emperadores y reyes italianos y de casas transalpinas, obteniendo también diversos honores y mercedes. Entre ellas fue honrado por el emperador Fernando I invistiéndolo conde palatino. Lo hizo su consejero y le dio el privilegio de llevar en la heráldica familiar el águila imperial “in campo d’oro”⁸⁰⁴. Emilio fue también embajador en Roma. Sirvió, entre otros a Segismundo II de Polonia y Juan III de Suecia⁸⁰⁵. Casó con Pompilia, única hija del senador Emilio Zambecari. El primogénito del mismo Aurelio fue Floriano (1513-1578), tesorero de Bolonia. Aunque ni la línea de Floriano ni la de Emilio tuvieron larga vida, el segundogénito de Aurelio, Carlo (1515-1585), mantuvo el linaje con Protesilao (1556-1623), casado con una sobrina de Gregorio XIII, Isabella Guastavillani. Uno de los personajes con los que vamos a trabajar de esta rama en el BLOQUE II fue Giacomo (1574-1620), primogénito de este matrimonio, y caballero de la Orden de Santiago. Era sobrino-nieto de Emilio, es decir, su abuelo Carlo era hermano de Emilio. Fue cortesano en Madrid y en 1621 casó con Maria Vittoria Collalto⁸⁰⁶.

3.2.5. Malvezzi de’ Medici

La última rama fueron conocidos como los Malvezzi de’ Medici, ya que fueron adoptados por el papa León X en 1520⁸⁰⁷. Tuvieron su origen en Battista (+ 1492), también biznieto de Nicolò Malvezzi⁸⁰⁸. Se trataba del hermano del senador Carlo I, I conde della Selva. Battista tuvo un cargo dentro del Consejo de los Ancianos en 1462. Además, fue tesorero y miembro perpetuo de los *Sedici Riformatori*,

⁸⁰⁴ 31 marzo 1563. ASB, AMC, cart. 178. Dig. MALVEZZI CAMPEGGI, G. (ed.): *Le famiglie...* Vol. I... op. cit.: 311.

⁸⁰⁵ VAN DURME, M. (1990). *Les Archives...* op. cit.: 653.

⁸⁰⁶ FORNASINI, G. (1996). “Cenni storici...” op. cit.: 68-76.

⁸⁰⁷ CASAGRANDE, A. (2009). *Archivio...* op. cit.: IV-VIII; y FORNASINI, G. (1996). “Cenni storici...” op. cit.: 59-61.

⁸⁰⁸ ROVERSI, G. (2001). “La famiglia...” op. cit.: 27 y ss.

sustituyendo a su hermano Carlo desde 1468. Mantuvo el cargo hasta que se descubrió la conjura Malvezzi contra Giovanni II Bentivoglio. Además de su cese, se le confiscaron sus bienes y tuvo que exiliarse, muriendo en 1492. Cuatro de sus hijos; Giovanni Battista, Girolamo, Filippo y Lodovico, participaron en el golpe antibentivolesco. Giovanni Battista, el primogénito, casado con Dorotea Manzoli, tuvo descendientes hasta la extinción a principios del XVII. Sin embargo, el linaje continuó por otro de los hijos de Battista, Lorenzo (1467-1529). En 1520 el papa lo adoptó y le concedió el título de conde palatino para él y sus herederos y sucesores. Lo hacía como recompensa por las fatigas durante los últimos tiempos que pasó la Iglesia en Bolonia y por la lealtad a ésta⁸⁰⁹.

León X lo había hecho comisario general de la Ceca de Bolonia el 27 de julio de 1515, reconociéndole también a él y a sus herederos “la privativa della fornace da vetro e da bicchieri impiantata dai Malvezzi nel 1472”. Esta merced de León X fue confirmada a los Malvezzi de’ Medici por Gregorio XIII con breve de 1 diciembre de 1583⁸¹⁰. El monopolio “sopra la fornace dei bicchieri e della zecca” sería confirmado por Clemente VII y Pablo III, contando con la aceptación del Senado de Bolonia. Esta línea la continuó uno de sus hijos, Filippo (+ 1590). Destacó como otros de sus parientes por la carrera militar, siendo capitán. El derecho que heredó de su padre lo disfrutó y pasó a Antonio Galeazzo y de éste a Marzio. Finalmente, la rama quedó extinta con Panina. Los Malvezzi de’ Medici tenían dos palacios. El primero fue vendido a los Scappi en 1592 por 45.000 liras. El otro pasó a la rama ‘dal Portico Buio’ cuando Camilla, hermana de Lorenzo, casó con Aldobrandino. Este imponente palacio fue construido por Bartolomeo Triachini a partir de 1560 por orden de Paola, viuda de Giovanni Malvezzi. El palacio se ubica parcialmente sobre el solar que ocupaban varias propiedades de los Malvezzi della Ca’ Grande durante el siglo XV, frente a S. Giacomo Maggiore. Estas dependencias fueron confiscadas y pasaron a manos de Giorgio Ungaro. En

⁸⁰⁹ ASB, AMC, cart. 160, fasc. 3 y 20. FORNASINI, G. (1996). “Cenni storici... op. cit.: 80. Cf. ROVERSI, G. (2001). “La famiglia... op. cit.: 28.

⁸¹⁰ Id.

1508 se les restituyeron a los Malvezzi quienes sintieron la necesidad de dotar de un aspecto más decoroso a la residencia familiar. En 1530 Bartolomeo Malvezzi obtuvo licencia de la Gabella Grossa para introducir en la ciudad materiales de construcción suficientes. Parece que el proyecto no había llegado a buen puerto y en 1559 Paola Campeggi Malvezzi y su hijo Giovanni plantearon la construcción del palacio, demoliendo antiguas dependencias de la familia y alcanzando un acuerdo con los agustinos para ampliar la zona a costa de las propiedades de S. Giacomo⁸¹¹.

3.3. Ascenso social y político

Los Malvezzi de Bolonia no sólo ocuparon un lugar predominante en la sociedad boloñesa, sino que consiguieron la *cittadinanza* en otros lugares de Italia, entre ellos Venecia, Padua, Ferrara, Módena, Reggio, Cesena, Cervia, Pisa, Florencia, Nápoles, Siena, Roma, etc. También entraron a formar parte del patriciado romano y de San Marino. Muchos fueron condes palatinos de papas y emperadores, caballeros comendadores de San Giovanni di Rodi (hoy de Malta), de Santo Stefano, de San Jorge de Baviera, entre otras órdenes. Por eso son un buen ejemplo de familia de la nobleza urbana que se promocionó desde fines de la Edad Media a través de la carrera militar. Sirvieron a diversos reyes, príncipes y repúblicas con cargos de generales, coroneles, capitanes... De entre todos ellos destacaron fundamentalmente tres: la República de Venecia, la Santa Sede y la Monarquía Hispánica. Tenían un miembro en el Senado durante toda la época moderna, además de una presencia continua en anteriores órganos de la oligarquía (el colegio de los *Sedici Riformatori*)⁸¹².

Los Malvezzi se caracterizaron por crear vínculos de afinidad y de consanguinidad con diversos papas, duques, y con la mayor parte de las casas principales del patriciado boloñés, así como de otros linajes nobles de Italia: los

⁸¹¹ FORNASINI, G. (1996). “Cenni storici... op. cit.: 68-81; y ARGAN, G. C. (2001). “La sede monumentale dell’Amministrazione provinciale”. En ARBIZZANI, L. (ed.): *Palazzo Malvezzi. Tra storia, arte e politica*. Bologna, Provincia di Bologna: 10-30.

⁸¹² FORNASINI, G. (1996). “Cenni storici... op. cit.: 60.

Orsini, los Colonna, los Strozzi, los Pepoli, los Bentivoglio, los Sanseverino, los Sforza, los Vitelli, los Collalto, los Bargellini, los Guastavillani, los Zambecari, los Fantuzzi, los Sacchetti, los Boncompagni, los Bonfioli, los Magnani, los Malvasia, los Locatelli, los Spinola, entre otros. Casi todos sus descendientes decidieron enterrarse en S. Giacomo Maggiore de Bologna, en donde está su panteón, aunque también hay otros en S. Sigismondo, bajo el patronato de la familia.

Las vinculaciones de la familia Malvezzi con los Bentivoglio se desarrollaron a lo largo del siglo XV, siendo uno de sus grandes aliados hasta el punto de ruptura de 1488. En el cambio del siglo XIV al XV Giovanni Bentivoglio había intentado “farsi signore” de Bologna. Para ello urdió un plan junto con una serie de partidarios entre los que había dos Malvezzi, Giovanni y Paolo. Este primer intento no tuvo éxito y algunos de sus aliados fueron apresados y otros, como los dos Malvezzi, tuvieron que huir⁸¹³. Musotto Malvezzi formaba parte de los *Sedici Riformatori* que se crearon durante el período de Giovanni I, cuando el 16 de marzo de 1401 el *Consiglio delli Quattrromila* nombró a los *Sedici* por dos años, situando como jefe al Bentivoglio. El mismo Musotto fue uno de los dos embajadores boloñeses que marcharon a Roma para conseguir un vicariato a favor de Giovanni I⁸¹⁴. Cuando se ampliaron y renovaron en diez los *Sedici Riformatori* en el año 1418, Ludovico Malvezzi entró a formar parte de ellos. Entre los *Sedici Riformatori* del año 1420 se contaba otro Malvezzi, Gasparo, y en los *Sedici di balìa* estaba Giovanni Malvezzi⁸¹⁵. En definitiva, estos ejemplos, entre otros que se pueden ofrecer, muestran la presencia constante de los Malvezzi en los órganos de gobierno de la ciudad a fines de la Edad Media, en base a la relación privilegiada con la familia que dominó el escenario político, los Bentivoglio. De hecho, los

⁸¹³ GHIRARDACCI, C. (1973 [1596-98]). *Historia...* Vol. II... op. cit.: 502.

⁸¹⁴ *Ibid.*: 510-511 y 520.

⁸¹⁵ *Ibid.*: 621-630.

Malvezzi se adhirieron a la facción güelfa favorable a los Bentivoglio. En palabras de G. Roversi los Malvezzi eran:

“una delle famiglie che calcarono da protagonista la scena politica bolognese dei secoli passati, lasciando un'impronta indelebile nel volto stesso della città e del territorio. Oltre alla partecipazione attiva alla vita civica, i Malvezzi concentrarono infatti nelle loro mani ben tre feudi, quelli di Castel Güelfo, della Selva e di Dozza, e un patrimonio fondiario ingentissimo”⁸¹⁶.

3.4. El tránsito a la Edad Moderna

Conviene analizar también cuáles han sido las transformaciones que la familia Malvezzi, como parte de la oligarquía de Bolonia, ha desarrollado en el tránsito del período bajomedieval al altomoderno. Se trata de un estudio análogo al que hemos presentado ya en la PARTE II sobre el cambio en el modelo de Ccolegio de San Clemente.

En el período Bentivoglio los Malvezzi se mostrarían cercanos al proyecto de *signoria* de esta familia. Cuando los dirigentes exiliados de los Canetoli se aliaron con el señor de Carpi y atacaron Bolonia, Sante Bentivoglio, apoyado en Gaspare y Virgilio Malvezzi, consiguió reunir 400 soldados y rechazar al enemigo que estaba a las puertas de la ciudad⁸¹⁷. No obstante, en la segunda mitad del siglo XV los Malvezzi se vieron progresivamente alejados del poder urbano y acabaron enfrentados con Giovanni II Bentivoglio. Virgilio I era el personaje más notable de los *Riformatori* después del Bentivoglio⁸¹⁸. Los Capítulos de Pablo II (1466) convirtieron el Senado en un órgano controlado por Giovanni II, dejando en un

⁸¹⁶ ROVERSI, G. (2001). “La famiglia... op. cit.: 15. Además de tener acceso al Senado y a los órganos que le precedieron, los Malvezzi controlaban en época moderna otros cargos de la estructura administrativa de la ciudad. Por ejemplo, en la Ceca o *Zecca*, las grandes familias estaban presentes a través de los dos *soprastanti*, un cargo que desde Pablo III había quedado patrimonializado por los Malvezzi y los Volta: GARDI, A. (1994). *Lo Stato*... op. cit.: 125.

⁸¹⁷ CHINES, L.; y RICO, F. (2006). “El humanismo... op. cit.: 82.

⁸¹⁸ TROMBETTI BUDRIESI, A. L. (2006). “Giovanni II... op. cit.: 42.

segundo plano a Achille Malvezzi⁸¹⁹. El papa había convertido una oligarquía en un patriciado, puesto que reconocía de facto que el fundamento jurídico, según el cual la pertenencia a un orden como consecuencia de tener acceso a un oficio público comportaba una “fonte di nobilitazione”. En sus palabras, “la mutazione da un governo oligarchico ad un reggimento patrizio”⁸²⁰. Por otra parte, reforzaba el gobierno personalista del Bentivoglio y truncaba las aspiraciones de poder de la nobleza local. Para la familia Malvezzi fue un auténtico agravio porque se autopercibía como una familia patricia dotada de una

“tradizione domestica che li identificava come la prima famiglia di Bologna e forti soprattutto di un patrimonio immenso, non esitarono a porsi come contrarltare al tentativo bentivolesco di affermazione signorile. Tra alti e bassi il clima di rivaltà tra le due famiglie durava da vent’anni”⁸²¹.

Dentro de la familia Malvezzi aparecieron envidias hacia Giovanni II, que había monopolizado los resortes del poder urbano. Gerolamo Malvezzi odiaba al Bentivoglio. No se soportaba que hubiera convertido el poder urbano en una dictadura personal, siendo él quien, en realidad, conseguía disponer de las magistraturas urbanas, limitando las aspiraciones de gobierno del resto de familias notables. Gerolamo organizó la conjura de 1488, coordinándose con otros miembros de la familia, entre los que estaban Giovanni, Lodovico y Filippo, sus hermanos⁸²². Se asociaron con Giulio Malvezzi, Giovanni Battista Refrigeria, Giovanni Bargellini, Agamenonne Marescotti y otros. A pesar de que los Malvezzi habían sido tradicionalmente partidarios de los Bentivoglio, la situación a finales

⁸¹⁹ BERTI, L. (1976). *Giovanni II...* op. cit.: 44. Achille había sustituido ocasionalmente a su hermano Virgilio I en el colegio de los *Riformatori* desde 1452. También había recibido algunos cargos diplomáticos y militares de relevancia: TAMBA, G. (2007a). “Malvezzi, Achille”. En *Dizionario Biografico degli Italiani*. Vol. LXVIII. Treccani [http://www.treccani.it/enciclopedia/achille-malvezzi_%28Dizionario-Biografico%29/].

⁸²⁰ DE BENEDICTIS, A. (1995). *Repubblica...* op. cit.: 149.

⁸²¹ PIO, B. (2005). “Aspetti politico-istituzionali...” op. cit.: 120.

⁸²² Vid. TAMBA, G. (2007c). “Malvezzi, Giovanni”. En *Dizionario Biografico degli Italiani*. Vol. LXVIII. Treccani [http://www.treccani.it/enciclopedia/giovanni-malvezzi_%28Dizionario-Biografico%29/].

de siglo había cambiado sustancialmente. La conjura fue descubierta y los organizadores fueron perseguidos⁸²³.

El aumento del poder de los Bentivoglio provocaba recelos entre el resto de familias poderosas de Bolonia. La conjura de los Malvezzi buscaba liberar Bolonia de lo que ellos consideraban la tiranía de Giovanni II. El objetivo de la conjura era consumir un tiranicidio. En la madrugada del 27 de noviembre tendrían que reunirse cerca del palacio de Giovanni II. Agamenone Marescotti tendría que mandar a su hijo Galeazzo con veinticinco hombres al salón donde se vendía la sal, cerca de la plaza, a la espera de tener noticia del asesinato de Giovanni II, para, acto seguido, tomar la plaza y el *Palazzo Comunale*. Giovanni Battista y Giulio Malvezzi dirigirían a sus hombres hacia el palacio de los Bentivoglio, para entrar y pasar a cuchillo al líder y a su familia. Un soplo de Cristoforo da Parma a Ghinolfo y de éste a Giovanni II dio al traste con los planes de los Malvezzi. La conjura fue desarticulada⁸²⁴.

Giovanni Battista Malvezzi fue enviado a la cárcel del *podestà* para ser interrogado por el lugarteniente de Bolonia, con la presencia de tres *riformatori*, dos Ancianos y tres secretarios, confesando el plan urdido. Después de avisar a Inocencio VIII y otros personajes importantes, y con la idea de cortar de raíz una posible guerra de facciones, el líder Malvezzi fue ejecutado públicamente. Los Malvezzi sufrieron destituciones, ostracismo, confiscaciones de bienes, etc. Lodovico también fue ejecutado. Sus bienes pasaron a Tommaso Malvezzi, quien previamente había renunciado a su linaje para asumir como familia a los Bentivoglio⁸²⁵. Pirro Malvezzi se dio a la fuga y perdió su cargo de *riformatore*⁸²⁶. Girolamo y Filippo, a diferencia de Lodovico, consiguieron escapar de Bolonia.

⁸²³ ARGAN, G. C. (2001). “La sede... op. cit.: 9-12.

⁸²⁴ DE BENEDICTIS, A. (2007). “Lo ‘stato popolare... op. cit.: 922-924.

⁸²⁵ PIO, B. (2005). “Aspetti politico-istituzionali... op. cit.: 120-121; y POLI, M. (2006). “Le vicende... op. cit.: 19.

⁸²⁶ BERTI, L. (1976). *Giovanni II...* op. cit.: 68-69, 72 y 81.

Giovanni II contactó con potentados de Italia para que colaboraran con él para encontrar a los huidos. Pidió al *dogo* de Venecia, Agostino Barbarigo, que buscara en sus territorios a posibles fugitivos. En enero de 1489 se buscaban a algunos Malvezzi como reos de *lesa maestà*, siendo condenados a muerte y perdiendo todos sus bienes. En 1493 cuatro sicarios mandados por Giovanni II encontraron a Giovanni de Musotto en Ferrara y lo asesinaron. Una parte de los Malvezzi no volverían del exilio boloñés, asentándose en Monferrato. Los bienes confiscados a los Malvezzi en 1497 fueron a parar a los Bentivoglio, junto con los del resto de cómplices y partícipes, por decreto hecho por Cesare Nasi, obispo de Amelia y vicelegado de Bolonia⁸²⁷. La conjura fue un enfrentamiento entre facciones, el sistema urbano y la estructura oligárquica constató su crisis en 1488.

La situación de una buena parte de los miembros de la familia de los Malvezzi había llegado a una situación crítica a finales del siglo XV. No era de extrañar que encabezasen el grupo de familias potentes de la ciudad más cercanas a una alternativa a Giovanni II como, por ejemplo, transigir en el cambio de sistema que quería poner en práctica el papa Julio II. Con la huida de Giovanni II y la entrada del papa en Bolonia en 1506, se reformularon las bases jurídicas, políticas y aristocráticas de la ciudad⁸²⁸. El poder ciudadano sería, en adelante, controlado por un grupo de familias patricias que empezarían a llamarse senatoriales. El acceso al órgano de gobierno se restringiría a un grupo reducido de familias nobles⁸²⁹. La familia Malvezzi se adaptó a este cambio de modelo, recuperando su antigua posición y convirtiéndose en una de las más poderosas de la ciudad, acumulando cargos civiles, militares y eclesiásticos⁸³⁰.

⁸²⁷ FORNASINI, G. (1996). “Cenni storici... op. cit.: 63.

⁸²⁸ ZANARDI, N. (1997). “La marcia su Bologna di Giulio II. Fuga dei Bentivoglio. Restaurazione della sovranità pontificia”. En *Capitoli bolognesi della storia d’Italia*. Bologna, Pàtron Editore: 89-126.

⁸²⁹ FANTI, M. (2005). “Bologna... op. cit.: 200.

⁸³⁰ Más tarde serían una de las 67 familias senatoriales en el siglo XVIII: BAB, Malvezzi de’ Medici, c. 31, fasc. 2. De hecho, tuvieron presencia en el Senado hasta su disolución en 1796: FORNASINI, G. (1996). “Cenni storici... op. cit.: 59 y 63.

A partir de entonces, la oligarquía de Bolonia tendió a agruparse en dos facciones enfrentadas, cuya presencia se extendía a otras élites del entorno y que, por su naturaleza, contaban con un cierto apoyo internacional. Los Malvezzi fueron creando en torno a sí un grupo o facción filo-Habsburgo, también conocida como gibelina. Otra de las familias antibentivolescas más importantes, los Pepoli, lideraron a partir del siglo XVI una facción anti-Habsburgo y filofrancesa, conocida como güelfa. Los Malvezzi tendieron a reforzar y hacer valer sus vínculos con la Casa de Aragón y, posteriormente, con la Casa de Austria, entrando al servicio de los monarcas españoles y de los emperadores. Desde que volvieron a Bolonia en 1506 se convirtieron en uno de los mejores interlocutores de los españoles y de los Austrias. Sobre la cuestión de si alguna de estas facciones llegó a dominar el panorama político de la Bolonia de inicios de la Edad Moderna, Andrea Gardi ha considerado, en términos generales, que la facción gibelina era más numerosa en términos de recursos humanos, aunque la güelfa tuvo una mayor capacidad para acumular riqueza⁸³¹.

Las facciones y partidos que dividían la oligarquía urbana se habían infiltrado en el espacio del *contado* y en el espacio regional. Al menos, así parece ya en el período de Gregorio XIII. Los Pepoli y los Malvezzi tenían varios feudos en el *contado*, con sus protectores, clientelas y vasallos. Además, convirtieron estos enclaves en sus lugares francos. Este fenómeno se relacionó con las rivalidades existentes en la Romagna, incluso en otras regiones colindantes, de forma que estaban involucrados varios príncipes y soberanos, también extranjeros⁸³².

⁸³¹ Cf. GARDI, A. (2019). “La proezione... op. cit.; Idem (1999). “Legati... op. cit.; e Idem (1994). *Lo Stato...* op. cit.

⁸³² GARDI, A. (1994). *Lo Stato...* op. cit.: 118-119. El análisis historiográfico de M. Cavallera para el caso lombardo insiste en el papel co-protagonista de las élites “minori”, es decir, de una serie de personajes importantes en ciudades de un segundo orden dentro del Ducado de Milán o en contextos rurales. Contar con estos personajes ampliaba las redes de afinidad y aseguraba el control del territorio: CAVALLERA, M. (2011). “Alla periferia... op. cit.: 102.103 y 108-110. Della Misericordia ha identificado y clasificado los diferentes *signori rurali* y otros personajes importantes en los Alpes lombardos, conocidos como gentilhombres o principales en las fuentes sforzescas, que se convirtieron en mediadores entre el centro y la periferia. La clave estuvo en su presencia social y territorial, puesto que los duques de Milán “non erano certamente in grado di governare le periferie in modo diretto”. A través del estudio de las facciones y su “utilidad” relacional ha llevado el análisis a las áreas de la Valtellina, el Luganese y la Ossola Superiore. Cf.

Los Pepoli eran condes de Castiglione y dominaban la montaña, mientras que los gibelinos, liderados por los Malvezzi, dominaban la llanura. Los Pepoli eran la familia más rica de la ciudad. Estaban relacionados con la corte francesa y con otras potencias europeas favorables a Francia, como Venecia, la Ferrara estense, y otras familias principescas como los della Rovere. Tenían buenos contactos con los Medici. En Bolonia estaban sostenidos por los Bentivoglio, los Armi, los Orsi, los Fantuzzi, los Legnani, los Marsili, los Bianchetti, los Bolognini, los Rossi, los Volta, los Vizzani y otras familias menos prestigiosas, aunque ricas, como los Amorini y los Ratta. En la zona de montaña contaban con el apoyo de los Sassomolari de Vargato, los Righi, los Lolli y los Macchiavelli. Se concentraban en el espacio próximo a Ferrara y Módena. Los Malvezzi estaban ligados a aliados italianos de España como los Savoia, los Gonzaga, los Malaspina, los da Correggio y otros grupos gibelinos emilianos y romagnolos. En Bolonia les eran afines los Manzoli, los Ghisilieri, los Malvasia, los Campeggi y los Ranuzzi. Podían sostener a los gibelinos de la montaña como los Menzani en Montetortore, los Magnani en Vergato, los Tanari en Gaggio, los Boccadiferro en Serravalle, los Bonfiglioli en Monsuno o los Pandolfi en Casio. Los Campeggi contaban con el feudo de Dozza para mantener a raya a los Alidosi y otros. En la llanura, los Malvezzi y Malvezziani dominaban con los Saccomani di S. Agostino y otras familias⁸³³. Estas colaboraciones entre familias de las élites urbanas y rurales contribuyen a una comprensión integral entre el mundo urbano y su entorno. No hubo una dicotomía absoluta entre élites urbanas y rurales o feudales. Las relaciones entre unos y otros aristócratas eran más bien fluidas. En el caso de los Malvezzi se ha constatado para el siglo XVI.

Antes de pasar al BLOQUE II, donde daremos cuenta de los asuntos más importantes de la familia Malvezzi en su proyección filoespañola, queremos cerrar

DELLA MISERICORDIA, M. (2011a). “Como se tuta... op. cit.: 151 y ss.; e Idem (2011b). “La ‘coda’ dei gentiluomini: fazioni, mediazione politica, clientelismo nello stato territoriale. Il caso della montagna lombarda durante il dominio sforzesco (XV secolo)”. En *Guelfi e ghibellini nell’Italia del Rinascimento*. Roma, Viella: 249-273.

⁸³³ GARDI, A. (1994). *Lo Stato...* op. cit.: 243.

este BLOQUE I con una reflexión sobre la participación de las élites locales en la construcción del “Estado moderno” y de las grandes monarquías europeas de época moderna. El conocido como “Estado moderno”, tal y como ha sido conceptualizado a lo largo del siglo XX, no se pudo consolidar sin unas bases sociales, concretamente sin que las élites locales estuvieran dispuestas a contribuir en un proyecto a mayor escala. Las élites eran las encargadas de controlar el territorio, así como de movilizar recursos humanos para las grandes empresas de los príncipes. Para contar con su colaboración, las élites tuvieron que recibir a cambio mecanismos para acrecentar su dominio y su posición en el contexto local. Además, Reinhard, partiendo de los estudios de Jean Meyer y de Joseph Schumpeter, ha señalado que los “estados” de inicios de la Edad Moderna eran estados beligerantes, que irían aumentando su capacidad de reclutamiento y alcanzarían altas cotas de violencia estatal a partir del siglo XVII. Las figuras del “soldado” y del “recaudador” eran pilares fundamentales del “estado moderno”⁸³⁴. Por eso consideramos que las élites con vocación militar y con capacidad para movilizar clientelas eran fundamentales para monarquías como la Hispánica, tanto en sus propios territorios, como fuera de ellos.

Para poder interpretar correctamente las relaciones entre algunos miembros de la familia Malvezzi y los agentes de la Monarquía Hispánica en Italia es necesario detenernos en una característica general de las élites italianas. La historiografía ha insistido convenientemente en el antiguo hábito político de las élites italianas de practicar el servicio y las fidelidades múltiples a más de un señor o príncipe. Se trata de una característica de larga duración que estaría presente al menos desde el siglo XIV en las aristocracias y las familias eminentes de los territorios italianos⁸³⁵. Esta idea sería aplicable a los miembros de la familia

⁸³⁴ REINHARD, W. (2007). “Stato e modernità”. En VISCEGLIA, M. A. (ed.): *Le radici storiche dell’Europa: l’età moderna*. Roma, Viella: 30-32.

⁸³⁵ GIANNINI, M. C. (2001). “Aspetti e problemi della dialettica política nel Ducato di Milano prima del suo ingresso nell’impero di Carlo V (1499-1535)”. En *De la unión de coronas al Imperio de Carlos V: [Congreso internacional, Barcelona 21-23 de febrero de 2000]*. Madrid, Sociedad Estatal para la Conmemoración de los Centenarios de Felipe II y Carlos V: 110-198.

Malvezzi que se especializaron en la guerra al servicio de príncipes y repúblicas. Esa fue su “coerente strategia di promozione sociale per sé e la propria famiglia”, en palabras de Giannini. Precisamente este marcado carácter de los Malvezzi va a ser fundamental en su entrada en la administración y el ejército de la Monarquía Hispánica en Italia, funcionando como elemento de sinergia con la lealtad hacia los papas, sobre todo en el caso de los más cercanos a los Habsburgo, o como alternativa, en caso de papas más hostiles a las facciones filoespañolas, argumento con el que abordaremos el BLOQUE II.

BLOQUE II. ANÁLISIS

Diversos autores que han estudiado la familia Malvezzi o el Colegio de España han coincidido en señalar los estrechos vínculos históricos que han existido desde el siglo XVI entre ambos⁸³⁶. Por lo tanto, las siguientes páginas se asientan sobre una bibliografía consolidada, intentando ofrecer algunas respuestas satisfactorias a las razones que han guiado estas relaciones sociales y políticas de gran trayectoria histórica e intensidad, siempre concentrándonos en el siglo XVI, momento que hemos considerado como el de creación y consolidación de las mismas.

Este BLOQUE II constituye, como es natural, el corazón de la investigación. Una vez que hemos completado un itinerario general por el marco teórico (PARTE I) y por el cuadro institucional y relacional del Colegio de España (PARTE II) y de la familia Malvezzi (PARTE III), queremos centrar nuestra atención en el análisis particular de sus relaciones en la primera Edad Moderna.

Para abordar la temática hemos estructurado este bloque en cuatro partes que, como ya hemos introducido en la PARTE I sobre la metodología y las hipótesis, debe su configuración al sentido escalonado de las hipótesis de partida y la metodología específica que cada una de ellas requiere para su verificación. Debido a esta particular organización se presenta una primera parte que pretende responder al planteamiento de las primeras dos hipótesis, para continuar con el punto central del trabajo, que ha desarrollado las cuestiones tocantes a la tercera hipótesis. Como cierre, hemos preparado una última parte que recupera la cuestión de la memoria y el relato.

Para conseguir los resultados que en adelante se presentan, hemos tenido que descomponer las biografías personales, los relatos heroicos, los egodocumentos y los códigos simbólicos y verbales que están detrás de cada uno de los asuntos que interesan a esta investigación. Igualmente, nos hemos enfrentado a la reordenación de la historiografía de cada uno de los agentes, instituciones y personajes involucrados. En definitiva, buscamos crear un relato lo más riguroso posible, adaptándolo a los objetivos de la investigación.

⁸³⁶ GARCÍA CUETO, D. (2006b). *Seicento boloñés...* op. cit.: 59; y FORNASINI, G. (1996). "Cenni storici..." op. cit.: 75-76.

PARTE I. CARRERA CONTRA LA “OCIOSIDAD”

supplicándole que le ocupasse
que es cosa que él dessea mucho⁸³⁷

LUIS DE REQUESENS

⁸³⁷ El gobernador de Milán dirigiéndose al rey Felipe II sobre una petición de Pirro III Malvezzi. Milán, 31 agosto 1573. AGS, E, Milán, 1236, f. 193.

El Colegio de España era consciente de la importancia que tenían las relaciones de amistad con diversos grupos de la aristocracia local. Intentó, naturalmente, poner de relieve los intereses comunes. Por eso, para enfrentarnos concretamente al análisis de la hipótesis del binomio Colegio-Malvezzi, tenemos que plantear primero la evidencia de intereses tanto desde el punto de vista del colegio como desde la familia noble. Por eso las coincidencias de intereses y afinidades que se detectan entre los Malvezzi y el Colegio de España no se interpretan convenientemente si se circunscriben estrictamente a una esfera local-urbana. Ignorando el contexto de la hegemonía española sobre Italia, y de la posición del patriciado de Bolonia dentro de los Estados pontificios, se ignoran también las principales razones que mueven estas relaciones personales e institucionales. Cabe preguntarse en qué se cifraba la protección de los Malvezzi al San Clemente y cuál era su importancia. Se podrían establecer tres tipologías de ayuda y colaboración que se evidencian en las relaciones de esta familia con el colegio.

La primera de ellas era la resolución de problemas internos. La familia Malvezzi tenía capacidad para informar a determinados personajes como, por ejemplo, el cardenal protector o agentes de la Monarquía en Italia. El ejemplo más señero es de Pirro III y Antonio Fernández de Córdoba y Cardona, duque de Sessa y embajador del rey ante la Santa Sede desde 1590 hasta 1603. Sessa visitó el San Clemente en 1599 y pudo comprobar que, teniendo espacio para treinta colegiales, la institución no estaba funcionando acorde a su capacidad, pues sólo había ocho colegiales. La situación empeoró en estos años y Pirro III relató al embajador que los colegiales actuales estaban derrochando y malgastando el patrimonio de la institución en todo tipo de lujos, hipotecando el futuro del Colegio de España y de las siguientes colegiaturas. Sessa, al tener noticia de esto, escribió al rey Felipe III mostrando preocupación⁸³⁸.

⁸³⁸ LARIO, D. de (1980). *Sobre los orígenes...* op. cit.: 61-66; y GARCÍA CUETO, D. (2006b). *Seicento boloñés...* op. cit.: 254-255.

El segundo caso lo constituyen las precedencias y otros honores y privilegios que el San Clemente y sus colegiales tenían dentro de la Universidad de Bolonia y la posibilidad de que líderes de la oligarquía urbana pudieran tener influencia en los ámbitos de decisión del poder público de la ciudad. En el siglo XVI, como había sucedido con anterioridad, el San Clemente tuvo que enfrentarse a situaciones de este tipo en el claustro universitario. Por ejemplo, en 1517 hubo un conflicto entre la Universidad y el Colegio de España por cuestiones de precedencia, que se resolvió con un decreto del Senado de Bolonia. En él se decretó que los escolares-obispos gozaran de precedencia sobre el rector del San Clemente, siempre y cuando hubieran sido ya consagrados y llevaran el hábito episcopal⁸³⁹. No obstante, el papa León X en 1520 confirmó al rector del Colegio de España sus derechos de precedencia en la Universidad. También equiparó los títulos académicos obtenidos en Bolonia por los colegiales a los emitidos por la universidades castellanas, con el fin de que los clérigos españoles graduados en Bolonia pudieran obtener cargos eclesiásticos en España, una de las carreras profesionales más habituales de los colegiales⁸⁴⁰.

En último lugar, la relación con los aristócratas de Bolonia permitía al Colegio de España estar cerca de personajes que controlaran o participaran de las redes oligárquicas de la ciudad, con acceso a todo tipo de cargos públicos, incluidas las magistraturas de senador. Sirvan de ejemplo los sucesos de 1611 acerca de una licencia para un colegial. El conde de Castro, embajador del rey de España en Roma citado en el texto, ya había tenido trato con el colegio, pues en 1611 le pidieron que intercediera ante el legado de Bolonia para que el Senado diese licencia a un colegial para impartir clases sin salario en escuelas. Las relaciones entre el colegio, los agentes de la Monarquía Hispánica y los aristócratas de Bolonia parecen tan fluidas que la carta viene precedida de una noticia

⁸³⁹ PIANA, C. (1976). *Nuovi...* Vol. I... op. cit.: 93.

⁸⁴⁰ AVESANI, R. (1972). "Il Vat. lat. 6943 e l'edizione 1522 degli Statuti del Collegio di Spagna". En VERDERA Y TUELLS, E. (ed.): *El Cardenal Albornozy el Colegio de España*. Vol. II. Zaragoza, Real Colegio de España en Bolonia: 211-212; LARIO, D. de (1980). *Sobre los orígenes...* op. cit.: 52-55; e Idem (1979). "Conflictos..." op. cit.: 502.

proporcionada por algunos miembros del Regimiento: “hannos dicho algunos senadores dél [Senado de Bolonia], aficionados a la nación [española], que viniendo como se spera que vendrá presto legado nuevo, será fácil salir con nuestro intento”⁸⁴¹. Dentro de este grupo que organizaba la política urbana y dentro del cual había “aficionados a la nación” española, vale la pena recordar la presencia de la familia Malvezzi⁸⁴². En el memorial de 1629 el San Clemente reconocía que Pirro III se convirtió en uno de los grandes protectores del Colegio de España, siempre atento a cualquier dificultad a la que se enfrentase. Aseguraba, además, que en las siguientes décadas se ocupó de esta tarea Gregorio Malvezzi, a pesar de que no era en realidad el senador de la familia, ni uno de sus líderes:

“y assimismo certificamos y hacemos fee como después de la muerte de Pirro Malvezzi que amparaba y favorecía este colegio mayor de España, comenzó el señor Gregorio Malvezzi, que oy vive, a favorecerlo en todas ocasiones desde el año 1608”⁸⁴³.

Aparte de todos estos asuntos en los que los nobles boloñeses podrían ofrecer una protección efectiva al colegio, vale la pena destacar otra faceta de sus relaciones sociales, como era la recomendación de candidatos a colegial. Aunque conozcamos más casos para el siglo XVII, momento de consolidación de las relaciones, tenemos algún caso temprano del siglo anterior. Pirro III envió una carta al Colegio de España para promover la candidatura a colegial de un estudiante. El 6 de octubre de 1586 recomendó entre loores al San Clemente la candidatura del licenciado Domingo de Villanova⁸⁴⁴. Más adelante analizaremos el caso con mayor detenimiento, pero cabe adelantar que el 24 de diciembre del

⁸⁴¹ ACE, RG, Rel, LE, nº 1, f. 11r. Copia de una carta enviada por el Colegio de España al conde de Castro el 30 de agosto de 1611.

⁸⁴² Piriteo II fue senador hasta 1627, sucedido por Virgilio II: FANTI, M. (1996). “Le strutture... op. cit.: 25. Para el seguimiento de la participación de los Malvezzi en el partido “gibelino”, “pro-Ausburgo” o filoespañol: GARDI, A. (1999). “Legati... op. cit.; e Idem (1994). *Lo Stato...* op. cit.

⁸⁴³ Memorial 1629, f. 44r-46r.

⁸⁴⁴ Genova. 6 ottobre 1586. ACE, RG, Rel, SE, Cc, c. VIII, nº 300, carta 1.

mismo año fue presentada precisamente su candidatura y que fue finalmente admitido por colegial. De hecho, años después llegaría a ser rector (1591-1592)⁸⁴⁵.

En este discurso podría parecer que los Malvezzi eran protectores en virtud de su puesto en el Senado. No obstante, no creemos que las relaciones que vamos a presentar a continuación se deban entender en esta clave estrictamente formal y estatutaria. De hecho, esto supondría que, igual que en la teoría, en la práctica el resto de las familias senatorias hubieran desarrollado relaciones similares con respecto al San Clemente, cosa que la documentación desmiente. Más bien habría que encuadrar estas relaciones en las redes filoespañolas que sabemos que se desarrollaron a lo largo del siglo XVI en Bolonia, como muestran los trabajos de Andrea Gardi. ¿Qué papel tuvo el Colegio de España en estas relaciones sociales y políticas? David García Cueto ha sostenido una tesis según la cual el San Clemente se convirtió en una institución que daba visibilidad a España en la ciudad, y las relaciones entre la nobleza boloñesa y la Monarquía Hispánica se desarrollaron teniendo al Colegio de España como uno de los intermediarios⁸⁴⁶.

Por otro lado, encontramos necesario considerar el hecho de que los Malvezzi estuvieran interesados en promocionarse socio-profesionalmente en la Monarquía Hispánica, como condición sine qua non para que las relaciones sociales y políticas que tejieron a inicios de la Edad Moderna con el Colegio de España tuvieran el sentido e intensidad que documentalmente se evidencia. Los miembros varones de la familia patricia de los Malvezzi, no sólo los de la rama principal della Ca' Grande, sino también los del resto del árbol familiar, buscaban una proyección más allá de la escala local, en esferas regionales, "nacionales" o internacionales. Para ello, y dentro de la cultura política y sociológica del clientelismo, los Malvezzi se acostumbraron a desarrollar servicios de tipo diplomático, militar, administrativo o de gobierno en diferentes cortes de Europa. La corte española se había convertido a principios del siglo XVI en una de las más

⁸⁴⁵ PÉREZ MARTÍN, A. (1979e). *Proles...* Vol. II... op. cit.: 1090-1091.

⁸⁴⁶ GARCÍA CUETO, D. (2006b). *Seicento boloñés...* op. cit.: 23-26.

importantes. La administración de la Monarquía Hispánica tenía su presencia en Italia durante la dinastía de los Austrias en Milán, Nápoles, Sicilia y Cerdeña. Si bien, no eran éstas las únicas opciones, amén del resto de posesiones europeas y de la larga lista de conflictos internacionales en los que participaron los monarcas españoles. Aquí es donde podían confluír en determinadas circunstancias los intereses de algunos aristócratas de la ciudad boloñesa, que querían promocionarse a través del oficio de las armas, y el propio Colegio de España, que quería mantener su vinculación con la Monarquía Hispánica y ofrecer oportunidades de promoción también para sus propios colegiales⁸⁴⁷.

Bajo el título de “carrera contra la ociosidad” queremos reflejar el constante interés por algunos Malvezzi en estar siempre en primera línea para obtener un nuevo cargo, una nueva pensión, una nueva dignidad por parte de los monarcas españoles y de sus agentes en Italia. Así que antes de centrarnos en las relaciones Colegio-Malvezzi debemos plantearnos cuán de intenso fue este interés por participar del ejército y la administración monárquica. ¿Qué personajes Malvezzi se pusieron al frente de encargos de los agentes de la Monarquía Hispánica? ¿Qué tipo de deberes desempeñaron? ¿Cuán de puntuales o estructurales fueron? ¿Representaban una porción significativa de sus respectivas generaciones? ¿Qué evolución se percibe a lo largo del siglo?

Algunos miembros de la familia Malvezzi estaban interesados en obtener títulos nobiliarios, honores, gracias y otros privilegios. Por encima de todo, se interesaron por obtener cargos militares en el ejército español⁸⁴⁸. La primera cuestión que queremos abordar es la del origen de esta participación de los

⁸⁴⁷ Cf. LARIO, D. de (1980). *Sobre los orígenes...* op. cit.

⁸⁴⁸ M. Cavallera ha señalado la abundante bibliografía que ha puesto de manifiesto que en el Milanésado hubo muchos aristócratas que no mostraron un interés tan claro en la obtención de cargos políticos de “*primissimo piano*”, sino que su promoción fue fundamentalmente militar: RIZZO, M. (1997) “*Competizione politico-militare, geopolitica e mobilitazione delle risorse nell’Europa cinquecentesca. Lo Stato di Milano nell’età di Filippo II*”. En *La Lombardia spagnola. Nuovi indirizzi di ricerca*. Milano: 371-388; y ANSELMINI, P. (2008). “*Conservare lo stato*”. *Politica di difesa e pratica di governo nella Lombardia spagnola fra XVI e XVII secolo*. Milano; entre otros. Cit. CAVALLERA, M. (2011). “*Alla periferia...* op. cit.: 96.

Malvezzi en la administración y el ejército de la Monarquía Hispánica en Italia. En la crónica del Archivo Malvezzi Campeggi, presentando el recorrido en el ejército español que estaba iniciando Pirro III en los años 70 del siglo XVI, se señalaba que la vinculación y servicio de la familia a la Corona de España tenía 160 años de antigüedad desde el momento en el que se preparó el relato (primera mitad del siglo XVII):

“...si rissolse il Malvezzo [Pirro III] (...) di condurssi a servitii di Sua Maestà [Felipe II], tanto più quanto che con questo modo veniva a seguitare l'antichità servitù della sua Casa [Malvezzi] con l'augusta Casa d'Austria et Regale Casa da re di Arragona dalle qualli, non solo il padre et zii, ma li fratelli (...), hanno ottenuto nello spatio di già 160 anni scorssi dignità militari, governi di provincie et giuriditioni...”⁸⁴⁹.

En el memorial de 1629 del cual conservamos copia, tanto en el Archivo Malvezzi Campeggi, como en el Archivo del Colegio de España, estas relaciones se remontan a la Casa de Aragón. Concretamente, antes de pasar al primer ejemplo, el de Lodovico I en 1462, introducen:

“...[los Malvezzi], ocupando siempre puestos muy honrosos y, en particular, en las que han tenido en estas partes los señores reyes de Aragón y Castilla, a quienes han servido con atención y grandísima fidelidad, aviendo hecho Sus Majestades grande estimación de sus personas y favorecídoles en muchas mercedes en diversos tiempos...”⁸⁵⁰.

Por lo tanto, desde aproximadamente 1460 algunos Malvezzi se pusieron al servicio de algunos monarcas de la Casa de Trastámara, a la que pertenecían también los contemporáneos reyes de la Corona de Castilla y de la de Aragón. Hemos conseguido identificar 22 casos hasta 1530 que funcionarían como antecedentes, en los cuales estuvieron implicados los hermanos Ercole I y Lodovico I, los hijos del segundo, Marc'Antonio I y Piriteo I, y el hijo de Pirro I,

⁸⁴⁹ AMC, c. 264. IM Allegati, s.f.

⁸⁵⁰ Memorial 1629, f. 44r. Ed. LÓPEZ-GUADALUPE PALLARÉS, M. J. (2018). “Amistad... op. cit.

Gaspere II. Hemos considerado los siguientes supuestos: servicio militar de un Malvezzi a un rey de la Casa de Trastámara o de los Austrias Españoles, otorgamiento de un grado militar por parte de algunos de estos monarcas, servicios administrativos por parte de algún Malvezzi a estos monarcas, servicios diplomáticos y militares, concesión de un feudo por parte de uno de estos monarcas a algún Malvezzi, confirmación de algún feudo, merced de un título, privilegio u honor y la confirmación de alguno de los inmediatamente anteriores.

Caso 1. Año 1462. Desde diciembre de 1461 hasta marzo del año siguiente Lodovico I sirvió militarmente en el Abruzzo a Fernando de Aragón, rey de Nápoles con Giovan Francesco da Bagni con 60 hombres de armas y 100 soldados de infantería para reforzar las milicias aragonesas de Matteo di Capua. Se enfrentó a Giosia Acquaviva, príncipe de Taranto, al duque de Calabria y a otros miembros de la facción angevina rebeldes al aragonés⁸⁵¹.

Caso 2. Año 1462. El 18 de agosto Lodovico I continuaba en la campaña, tomando Troia en Abruzzo y apoderándose del Ducado de Acquaviva, así como de Furla o Frioza y otros lugares⁸⁵².

Caso 3. Año 1462. Lodovico I abandonó las posiciones tomadas para frenar las tropas de Alessandro da Cotignola y Matteo Capua en el río Trento, que iban en ayuda del general del ejército angevino, Giacomo Piccinino⁸⁵³.

⁸⁵¹ VITTOZZI, E. (2007). “Malvezzi, Ludovico... op. cit. Según la cronística familiar y del Colegio de España aportó 200 caballeros y 2.000 hombres de infantería como capitán: Memorial 1629, f. 44r. FORNASINI, G.; DODI, R.; y MALVEZZI CAMPEGGI, G. (1996). “Note biografiche e tavole genealogiche”. En MALVEZZI CAMPEGGI, G. (ed.): *Le famiglie senatorie di Bologna*. Vol. I. *Malvezzi. Storia, genealogia e iconografica*. Roma: Arti Grafiche Tilligraf: 153-154. DOLFI, P. S. (1670). *Cronologia delle famiglie nobili di Bologna*. Bologna: 495. TOSELLI, F. M. (1770). *Memorie d'alcuni uomini illustri della famiglia Malvezzi per lo primo gonfalonierato di giustizia nel terzo bimestre dell'anno 1770 del nobile uomo, ed eccelso signor conte senatore Alfonso Bonfioli nato Malvezzi*. Bologna, Lelio dalla Volpe impressore dell' Instituto delle Scienze: 32.

⁸⁵² Memorial 1629, f. 44r. FORNASINI, G.; DODI, R.; y MALVEZZI CAMPEGGI, G. (1996). “Note... op cit.: 153-154.

⁸⁵³ FORNASINI, G.; DODI, R.; y MALVEZZI CAMPEGGI, G. (1996). “Note... op cit.: 153-154. DOLFI, P. S. (1670). *Cronologia...* op. cit.: 495. Memorial 1629, f. 44r. TOSELLI, F. M. (1770). *Memorie...* op. cit.: 33.

Caso 4. Año 1462. En virtud del Caso 3, Fernando de Nápoles premió a Lodovico I otorgándole una *condotta* de 100 hombres de armas con salario de 12.000 ducados al año⁸⁵⁴.

Caso 5. Año 1462. Fernando de Nápoles también convirtió a Lodovico I en miembro del Consejo de Estado y de Guerra⁸⁵⁵.

Caso 6. Año 1462. En virtud del Caso 3, Fernando de Nápoles nombró a Lodovico I como administrador y lugarteniente general de Federico, su hijo y heredero⁸⁵⁶.

Casos 7. Año 1462. Fernando I de Nápoles donó a Lodovico I Torrebruna y S. Giovanni, castillos del Abruzzo, al igual que Montenegro, Scontrone y Guidone⁸⁵⁷.

Caso 8. Año 1462. Fernando otorgó a Lodovico I las tierras de Taranta y de Quadri, en la misma región, como *baronia* y *signoria*. Serían para él y para sus sucesores, con mero y mixto imperio⁸⁵⁸.

⁸⁵⁴ VITTOZZI, E. (2007). “Malvezzi, Ludovico... op. cit. FORNASINI, G.; DODI, R.; y MALVEZZI CAMPEGGI, G. (1996). “Note... op. cit.: 153-154. DOLFI, P. S. (1670). *Cronologia...* op. cit.: 495. Memorial 1629, f. 44r. TOSELLI, F. M. (1770). *Memorie...* op. cit.: 33.

⁸⁵⁵ Id.

⁸⁵⁶ Id.

⁸⁵⁷ Memorial 1629, f. 44r. VITTOZZI, E. (2007). “Malvezzi, Ludovico... op. cit. En el trabajo de Fornasini se indica que esta donación tuvo lugar más tarde, el 18 de mayo de 1467, lo cual creemos que se trata de una errata: FORNASINI, G.; DODI, R.; y MALVEZZI CAMPEGGI, G. (1996). “Note... op. cit.: 154.

⁸⁵⁸ VITTOZZI, E. (2007). “Malvezzi, Ludovico... op. cit. DOLFI, P. S. (1670). *Cronologia...* op. cit.: 33. DI GALEOTTI, B. (1590). *Trattato de gli huomini illustri di Bologna diuiso in tre parti. Nella prima parte si contengono i prelati, nella seconda i titolari, & nella terza i dottori, i caualieri, i capitani, et il senato. Raccolto per Bartolomeo di Galeotti bolognese*. Ferrara, Vittorio Baldini: 85 y ss. Memorial 1629, f. 44r. En el trabajo de Fornasini vuelve a haber discrepancia de fecha: FORNASINI, G.; DODI, R.; y MALVEZZI CAMPEGGI, G. (1996). “Note... op. cit.: 154.

Caso 9. Año 1467. Lodovico I marchó en nombre de Fernando de Nápoles a suscribir la liga entre el rey de Francia, el duque de Milán y la República de Florencia que se estaba creando en ese año, muriendo en Ascoli⁸⁵⁹.

Caso 10. Año 1467. Ercole I, hermano de Lodovico I, difunto, sucedió a éste en su servicio a Fernando de Nápoles en la *condotta di uomini d'arme*⁸⁶⁰.

Caso 11. Año 1467. Ercole I venció a las tropas de Bartolomeo Colleoni, general de los venecianos, en ese año en Riccardina⁸⁶¹.

Caso 12. Año 1468. Marc'Antonio I, como primogénito de Lodovico I, le sucedió en la *signoria* de Taranta y Quadri en 1467 y para ello recibió privilegio de Fernando de Nápoles en Casale a 13 de febrero de 1468⁸⁶².

Caso 13. Año 1482. Marc'Antonio I, teniendo 16 años, fue puesto al mando de la *compagnia di uomini d'arme* del reino de Nápoles por Fernando I de Nápoles⁸⁶³.

Caso 14. Año 1482. Marc'Antonio I combatió el 15 de agosto de ese año con la referida compañía por el futuro rey Alfonso II de Nápoles en Velletri, en el enfrentamiento con las tropas de Sixto IV, muriendo en dicha batalla⁸⁶⁴.

⁸⁵⁹ FORNASINI, G.; DODI, R.; y MALVEZZI CAMPEGGI, G. (1996). "Note... op. cit.: 154. Memorial 1629, f. 44r. TOSELLI, F. M. (1770). *Memorie...* op. cit.: 33.

⁸⁶⁰ FORNASINI, G.; DODI, R.; y MALVEZZI CAMPEGGI, G. (1996). "Note... op. cit.: 154. Memorial 1629, f. 44r. Según Dolfi esto sucedió en 1450, fecha muy probablemente errónea: DOLFI, P. S. (1670). *Cronologia...* op. cit.: 495.

⁸⁶¹ FORNASINI, G.; DODI, R.; y MALVEZZI CAMPEGGI, G. (1996). "Note... op. cit.: 154. Memorial 1629, f. 44r.

⁸⁶² FORNASINI, G.; DODI, R.; y MALVEZZI CAMPEGGI, G. (1996). "Note... op. cit.: 156. Se basa en AMC, c. 33. DI GALEOTTI, B. (1590). *Trattato...* op. cit.: 85 y ss. Según Dolfi sucedió a su tío Pirro I: DOLFI, P. S. (1670). *Cronologia...* op. cit.: 496.

⁸⁶³ FORNASINI, G.; DODI, R.; y MALVEZZI CAMPEGGI, G. (1996). "Note... op. cit.: 156. Memorial 1629, f. 44v. Según Dolfi fue "colonnello d'huomini d'arme di Ferdinando re di Napoli": DOLFI, P. S. (1670). *Cronologia...* op. cit.: 496.

⁸⁶⁴ FORNASINI, G.; DODI, R.; y MALVEZZI CAMPEGGI, G. (1996). "Note... op. cit.: 156. Memorial 1629, f. 44v.

Caso 15. Año 1483. Piriteo I, hijo de Lodovico I, recibió de su hermano difunto Marc'Antonio I la *signoria* de Taranta y Quadri en 1482, siendo confirmado en ella por Fernando de Nápoles el 1 de abril de 1483. Lo perdió en 1494 cuando Carlos VIII de Francia tomó Nápoles⁸⁶⁵.

Caso 16. Año 1495. Gaspare II gobernó Capua, Foggia y Civita de Chieti por Fernando II de Nápoles en los años 1495 y 1496⁸⁶⁶.

Caso 17. Año 1496. Piriteo I, que había sido despojado de su *baronia* y *signoria* y, a pesar de las presiones de los Bentivoglio, recuperaría Taranta y Quadri gracias a una nueva investidura de Federico I de Nápoles, hijo de Fernando I, del 15 de octubre de 1496. Mantendría la jurisdicción sobre ella, con mero y mixto imperio⁸⁶⁷.

Caso 18. Año 1496. Federico I de Nápoles nombra a Piriteo I *condottiero di uomini d'arme*⁸⁶⁸.

Caso 19. Año 1496. Federico I de Nápoles nombra a Piriteo I miembro de su Consejo de Guerra⁸⁶⁹.

Caso 20 Año 1497. Gaspare II fue virrey y gobernador de Provincia, de Civita, de Penna y de Civitella por Federico de Nápoles⁸⁷⁰.

⁸⁶⁵ FORNASINI, G.; DODI, R.; y MALVEZZI CAMPEGGI, G. (1996). "Note... op. cit.: 156. DOLFI, P. S. (1670). *Cronologia...* op. cit.: 497. ASB, AML, Serie I, Istrumenti, c. 5, fasc. 37. DI GALEOTTI, B. (1590). *Trattato...* op. cit.: 85 y ss.

⁸⁶⁶ Memorial 1629, f. 44v. FORNASINI, G.; DODI, R.; y MALVEZZI CAMPEGGI, G. (1996). "Note... op. cit.: 160.

⁸⁶⁷ Ibid.: 156. El documento está en AML, I serie, Istrumenti, c. 5, fasc. 37. Memorial 1629, f. 44v. DOLFI, P. S. (1670). *Cronologia...* op. cit.: 497.

⁸⁶⁸ FORNASINI, G.; DODI, R.; y MALVEZZI CAMPEGGI, G. (1996). "Note... op. cit.: 156.

⁸⁶⁹ Id.

⁸⁷⁰ Memorial 1629, f. 44v. FORNASINI, G.; DODI, R.; y MALVEZZI CAMPEGGI, G. (1996). "Note... op. cit.: 160.

Caso 21. Año 1498. Gaspare II fue capitán de la tierra de Foggia por Federico de Nápoles⁸⁷¹.

Caso 22. Año 1504. Fernando el Católico confirmó a Piriteo I la *signoria* y *baronia* de Taranta y Quadri⁸⁷².

Antes de pasar a las generaciones siguientes, que constituyen el principal interés de esta investigación, conviene señalar algunos elementos importantes que se coligen de la lectura de los gráficos presentados en el BLOQUE III. En primer lugar, todos los personajes involucrados de la familia Malvezzi en estos servicios hacia los reyes de la Casa de Trastámara pertenecen a la rama principal de los Malvezzi della Ca' Grande, siendo, además, parientes muy cercanos entre ellos. Lodovico I y Ercole I eran hermanos. Marc'Antonio I y Piriteo I también eran hermanos, siendo, además, hijos y sobrinos de los anteriores, respectivamente. Gaspare II tampoco era un personaje muy alejado de la genealogía del resto. Era sobrino de Lodovico I y Ercole I, así como primo de Marc'Antonio I y Piriteo I. Por lo tanto, estas relaciones con los reyes de Nápoles no trascendieron a toda la parentela Malvezzi, sino que se resolvieron en un circuito muy cerrado de personajes. En las generaciones siguientes veremos un gran peso de esta primera rama, pero aparecerán personajes del resto de la familia.

En segundo lugar, aunque hayamos podido localizar hasta 22 casos, hemos de decir que no constituyen un proyecto profesional continuo ni a nivel individual ni familiar. Por un lado, todos los casos se circunscriben a dos personajes de una generación y a tres de los miembros de la siguiente, sin que tengamos ninguna noticia de qué ocurrió a partir de 1505 circa, con lo cual se presenta una ruptura con respecto a la tendencia de fortalecimiento que vamos a ver con los Malvezzi desde 1530 que se puede llevar con fundamento hasta al menos 1660 circa. Hay,

⁸⁷¹ FORNASINI, G.; DODI, R.; y MALVEZZI CAMPEGGI, G. (1996). "Note... op. cit.: 160. No aporta documentación.

⁸⁷² IM Allegati, s.f. Vid. Tablas del BLOQUE III.

por tanto, una generación desde aproximadamente el 1500 hasta el 1530 que no presenta ningún ejemplo de servicios militares o similares a los reyes españoles.

Por otro lado, los casos se concentran en momentos muy concretos del período, relacionados con los conflictos que tuvieron distintos miembros de la Casa de Trastámara para mantener el trono napolitano frente a la facción angevina. Los casos de 1462 se relacionan con un contexto de rebelión contra Fernando I de Nápoles, con seis casos monopolizados por un único personaje, Lodovico I. Los años 1467-68 constituyen un momento de transición de las mercedes y encargos de este personaje y su hermano Ercole I, con seis casos también. No vuelven a sucederse varios casos concentrados hasta los años 90 del siglo XV, momento en el que Nápoles vuelve a estar en guerra con la ofensiva de Carlos VIII de Francia. En este período fue Federico I de Nápoles el mayor benefactor de los Malvezzi, a pesar de su compleja situación en Bolonia, después de la conjura fallida contra Giovanni II Bentivoglio. Salvo un aislado caso del efímero Fernando II, los monarcas que protegieron y promocionaron a los Malvezzi fueron Fernando I y su hijo Federico I. Como colofón, la única referencia documentada sobre Fernando el Católico.

El conflicto de los años 90 se inició con la revuelta de los barones del reino de Nápoles, para luego convertirse en una guerra de repercusiones internacionales, ya que los propios barones contaron con el apoyo del papa. Se trató de una reacción contra la política de “*accentramento di Ferrante*”. Se llegó a un acuerdo de paz en 1492 con la parte del papa. En este momento se toma consciencia por parte del rey de Nápoles de la imposibilidad de garantizar la estabilidad política sólo sobre la base de la fidelidad de los barones del reino, puesto que no podría asegurarla siempre. Por ello, la búsqueda de otros aliados se convirtió en un imperativo político. El rey de Nápoles empezaría buscándolos en la propia nobleza romana, intentando tejer amistades y clientelas nuevas como los Colonna, reforzando las anteriores con los Orsini. Esta política tenía el segundo objetivo de debilitar al papa en Roma frente a un *baronaggio* urbano afecto a Fernando I. No obstante, esta

guerra dividió tanto a la nobleza napolitana como a la romana⁸⁷³. No fue el único circuito en donde los reyes napolitanos buscaron adhesiones, porque es conocida la implicación de diversos príncipes y potentados de Italia, como los Sforza. También algunos Malvezzi apostaron por el servicio a estos monarcas.

Alejandro VI en junio de 1492 reconoció la sucesión de Alfonso y del hijo de Alfonso, Ferrandino, en el reino de Nápoles. La crisis vuelve a explotar en enero de 1494 cuando muere Fernando I. En la curia eran más las voces que abogaban por una sucesión aragonesa en el trono napolitano. Así las cosas, Carlos VIII de Francia se apoderó del reino en febrero de 1495, para alegría de los barones napolitanos angevinos. Alejandro VI supo capitalizar la reacción antifrancesa que tuvo lugar a nivel regional e internacional. Le permitió reforzar sus relaciones con los monarcas españoles y sostuvo la liga antifrancesa que forzó a Carlos VIII a abandonar el territorio italiano. Todo ello contribuyó a consolidar el partido Borgia en Roma. Fernando II murió después de un efímero reinado y la corona pasó a Federico I. Parecía que la única salida a la crisis por parte de esta rama Trastámara era apelar a la fuerza militar de sus primos, los Reyes Católicos. Es el momento en el que entra en escena el Gran Capitán. Las élites napolitanas estaban tan divididas que Federico I renunció a coronarse en la capital, haciéndolo en Capua. Gonzalo Fernández de Córdoba desembarca en la península con un consistente ejército en 1500. Federico I, casi sin apoyos, se vio obligado a abdicar. La guerra se había convertido también en un escenario del conflicto España-Francia, donde los reyes españoles terminaron de asegurar de cara a las siguientes décadas la fidelidad de la familia Colonna en Roma. El período borgiano es el momento de mayor visibilidad de España en la ciudad de Roma. El desenlace del conflicto tiene, además, un elemento de especial interés para nuestra investigación. Se trata del hecho de que Fernando el Católico dirigiera su acción diplomática ante la Santa Sede hacia el reforzamiento de la legitimidad en la sucesión de Nápoles para la rama aragonesa, alejando futuras pretensiones sobre el reino por parte de los monarcas franceses. También se aseguró de que el colegio cardenalicio tuviera una

⁸⁷³ VISCEGLIA, M. A. (2018e). “Napoli... op. cit.: 223-225.

mayoría que estuviera de acuerdo con los objetivos de la Corona Española en Italia⁸⁷⁴. Ahora se puede percibir cómo los servicios prestados a unos príncipes italianos de la segunda mitad del siglo XV, y las mercedes que de estos servicios se derivaron, se convirtieron de cara a la Edad Moderna en un vínculo importante con la Monarquía Hispánica. Este fortuito desenlace fue, a diferencia de lo que creemos que ocurrió en las generaciones siguientes, algo totalmente inconsciente e imposible de predecir para la generación de Lodovico I y para la de sus hijos.

En tercer lugar, si presentamos una clasificación de estos casos según su tipología, apreciamos unas características que presentan variaciones con respecto a las situaciones posteriores a 1530. Hemos decidido dividir estos casos en cuatro grupos. Los dos primeros se refieren a servicios militares de los Malvezzi a los reyes españoles o de la Casa de Trastámara. Hemos querido distinguir entre los servicios relacionados con campañas militares en territorio italiano y campañas militares fuera del mismo, pues la verdadera proyección internacional de los Malvezzi viene más adelante, cuando sirviendo a los monarcas españoles se formaron militarmente en conflictos como la guerra contra los turcos en el Mediterráneo o la Guerra de Flandes. En este período, sin embargo, los nueve casos relacionados con el servicio militar (incluyendo pensiones y otorgamiento de grados militares) están relacionados con Italia, puesto que todos se relacionan con los conflictos por el trono napolitano. Derivados de estos servicios, los reyes de Nápoles de la Casa de Trastámara, descendientes de Alfonso V, otorgaron o confirmaron al menos cinco títulos y feudos, casi todos relacionados con la *baronia* y *signoria* de Taranta y Quadri, de tanto recorrido posterior. Por último, destaca con siete casos el último bloque, en el que se combinan servicios de tipo administrativo-político, diplomático o cortesano. Casi todos ellos se refieren a la concesión de cargos administrativos como el de gobernadores de algunas provincias.

⁸⁷⁴ VISCEGLIA, M. A. (2018e). “Napoli... op. cit.: 226-240.

Es difícil mantener que los Malvezzi hayan servido a la Casa de Austria-Aragón de forma continua desde estos tempranos ejemplos de los años 60 del siglo XV, puesto que escasean los casos durante un período nada desdeñable, que coincide con la generación de 1500-1530. En los capítulos siguientes presentaremos los escasos ejemplos de relaciones entre los Malvezzi y el mundo hispánico que no estuvieron relacionados con esta proyección profesional de sus miembros. Hemos de añadir una mínima reflexión sobre la percepción de estas relaciones. Los personajes de la segunda mitad del siglo XV no eran conscientes de la trascendencia que tendría obtener una *signoria* que dependía de un monarca como Fernando I o Federico I de Nápoles. A la altura de los años 60 era imposible imaginar que el reino de Nápoles sería conquistado por Fernando el Católico, y que su nieto, Carlos V, se convertiría en el príncipe más poderoso de su tiempo. Para la familia Malvezzi en este período, estos casos suponen sencillamente la vinculación de servicio y adhesión a un príncipe italiano, circunscrito a su estado territorial, el reino de Nápoles, siendo un contexto totalmente distinto al de la “hegemonía española en Italia” de los inicios de la Edad Moderna. A diferencia de estos personajes, la generación de finales del siglo XVI era consciente de la importancia en el presente y en el futuro inmediato de insertarse en redes filoespañolas y en aprovechar la oportunidad de ennoblecerse, enriquecerse y obtener fama a través del servicio y la fidelidad hacia los Austrias españoles.

Hechas estas primeras apreciaciones, pasamos a continuación a las generaciones objeto de estudio, a partir de 1530. En el período comprendido aproximadamente desde 1530 a 1600, es decir, un período en que se habla de hegemonía española en Italia y de unas casi constantes buenas relaciones entre Papado y Monarquía Hispánica, o sea, entre el soberano de la ciudad a la que pertenecen los Malvezzi y la monarquía a la que prestaron servicio, respectivamente, hemos conseguido localizar 13 personajes de la familia Malvezzi que estuvieron vinculados socio-profesionalmente a los reyes españoles. Se trata de Alfonso de los Malvezzi condes de la Selva, Ercole II, Marc’Antonio II, Pirro II, Filippo de los Malvezzi de’ Medici, Azzo de los Malvezzi della Ca’ Grande, Marc’Antonio de los Malvezzi dal Portico Buio, Pirro III, Carl’Antonio de los

Malvezzi dal Portico Buio, Giacomo de la rama colateral de los Malvezzi condes de la Selva, Ercole III, Giovanni de los Malvezzi dal Portico Buio y Marc' Antonio III.

Estos personajes suman un total de cuarenta y cinco casos entre cargos militares, administrativos o diplomáticos, misiones para la Monarquía Hispánica, concesión y confirmación de señoríos o títulos de nobleza o abono de pensiones por su trayectoria profesional dentro del ejército o de la administración monárquica. En los puntos siguientes analizaremos el fenómeno en base a toda una serie de relaciones sociales y políticas (recomendaciones, presentaciones, parentescos familiares, flujo de información, participación en fiestas o eventos, etc.). Ahora simplemente nos interesa identificar con la mayor precisión posible a los personajes de la familia que ocuparon algún cargo o recibieron alguna merced por parte de la Monarquía Hispánica, porque consideramos que sin la existencia de este mínimo interés por el mundo español en Italia las motivaciones de la familia Malvezzi para crear relaciones con el Colegio de San Clemente no hubieran sido tales como para tener a inicios de la Edad Moderna la presencia e importancia que tuvieron.

Antes de pasar al análisis de los datos vamos a presentar cada una de las evidencias empíricas que componen el cuerpo de relaciones profesionales Malvezzi-Monarquía.

Caso 1. Año 1529. Entre el año 1529 y 1530 Carlos V asedió Florencia para poder restaurar la *signoria* de los Medici. Creemos que Alfonso Malvezzi sirvió en la campaña toscana al emperador⁸⁷⁵.

Caso 2. Año 1530. El 12 de abril en Mantua Carlos V, mediante privilegio, declaró a Ercole II y a los hijos que tuviera de su segunda esposa, Camilla Strozzi,

⁸⁷⁵ Según F. M. Toselli, Alfonso “militò nelle guerre, che fece in Toscana ed in Africa lo stesso imperator Carlo V”, lo cual explicaría las siguientes mercedes que Alfonso recibió del emperador: (1770). *Memorie...* op. cit.: 91. Otra opción es considerar que la participación que tuvo fue al servicio de los florentinos y de Clemente VII, como se señala en FORNASINI, G.; DODI, R.; y MALVEZZI CAMPEGGI, G. (1996). “Note... op. cit.: 220. No obstante, parece remitirse de una u otra forma a la misma empresa.

capaces de suceder en la *baronia* de Taranta y Quadri que había recibido su primera esposa, Livia Malvezzi, si faltara el hijo que tuvo con ella, Marc'Antonio⁸⁷⁶.

Caso 3. Año 1530. Marc'Antonio II, como hijo y heredero de Livia Malvezzi, se convirtió en señor de Taranta y Quadri. Para ello, fue investido por Carlos V el 12 de abril de 1530, como rey de Nápoles que era, y a nombre de su madre Juana I⁸⁷⁷.

Caso 4. Año 1530. Hacia el año 1530 Carlos V nombró en Bolonia a Ercole II como secretario y agente del rey para tenerlo destinado en diversas ciudades italianas y no italianas⁸⁷⁸.

Caso 5. Año 1531. Hacia 1531 Pirro II fue nombrado por Carlos V como agente al servicio de Pompeo Colonna, cardenal vicecanciller, mientras éste ocupó el cargo de virrey de Nápoles⁸⁷⁹.

Caso 6. Año 1532. Alfonso, miembro de la rama de los Malvezzi condes de la Selva, fue investido caballero de la corte por el emperador⁸⁸⁰. Según el memorial del Colegio de España de 1629 esto se produjo el 19 de diciembre de 1532, cuando el emperador estaba en Bolonia, en su segunda estancia en la ciudad. Esta dignidad comportaba la “*facoltà di legitimare bastardi*”⁸⁸¹.

⁸⁷⁶ TOSELLI, F. M. (1770). *Memorie...* op. cit.: 86-87. FORNASINI, G.; DODI, R.; y MALVEZZI CAMPEGGI, G. (1996). “Note... op. cit.: 160. IM Notizie, f. 104r y ss. Memorial 1629, f. 44v.

⁸⁷⁷ FORNASINI, G.; DODI, R.; y MALVEZZI CAMPEGGI, G. (1996). “Note... op. cit.: 162. Se basa en AML, I serie, Istrumenti, c. 8, fasc. 8.

⁸⁷⁸ Memorial 1629, f. 45r.

⁸⁷⁹ Id.

⁸⁸⁰ Dato recogido en FORNASINI, G.; DODI, R.; y MALVEZZI CAMPEGGI, G. (1996). “Note... op. cit.: 220. Memorial 1629, f. 45r. TOSELLI, F. M. (1770). *Memorie...* op. cit.: 90.

⁸⁸¹ Memorial 1629, f. 45r.

Caso 7. Año 1532. El mismo Alfonso fue nombrado conde palatino por el emperador Carlos V el 19 de diciembre de 1532⁸⁸².

Caso 8. Año 1532. Carlos V investió caballero áureo al mismo Alfonso. Le permitió, en virtud de las anteriores gracias, poder utilizar el águila “nera in campo d’oro” en la heráldica personal del propio Alfonso y de sus descendientes⁸⁸³.

Caso 9. Año 1533. El 6 de abril Carlos V investió a Pirro II conde palatino, de forma perpetua, y para sus descendientes⁸⁸⁴.

Caso 10. Año 1533. Carlos V concedió la misma dignidad y en la misma fecha al hermano de Pirro II, Ercole II⁸⁸⁵.

Caso 11. Año 1541. Alfonso fue, como coronel de 2.000 infantes bajo las órdenes de Camillo Colonna, a la empresa de Carlos V sobre Argelia⁸⁸⁶.

Caso 12. Año 1541. Filippo sirvió a Carlos V con un cargo de infantería en Argelia⁸⁸⁷.

Caso 13. Año 1543. Carlos V por documento de 22 de octubre investió de nuevo a Marc’Antonio II como *barone* de Taranta y Quadri, para que gozara de su señorío⁸⁸⁸.

⁸⁸² ASB, AMLo. Dig. MALVEZZI CAMPEGGI, G. (ed.) (1996): *Le famiglie senatorie di Bologna*. Vol. I. *Malvezzi. Storia, genealogia e iconografica*. Roma: Arti Grafiche Tilligraf: 84.

⁸⁸³ Memorial 1629, f. 45r. TOSELLI, F. M. (1770). *Memorie...* op. cit.: 90.

⁸⁸⁴ FORNASINI, G.; DODI, R.; y MALVEZZI CAMPEGGI, G. (1996). “Note... op. cit.: 159. IM Notizie, f. 104r y ss.

⁸⁸⁵ Id.

⁸⁸⁶ Memorial 1629, f. 45r. FORNASINI, G.; DODI, R.; y MALVEZZI CAMPEGGI, G. (1996). “Note... op. cit.: 220. TOSELLI, F. M. (1770). *Memorie...* op. cit.: 90.

⁸⁸⁷ Memorial 1629, f. 45r.

⁸⁸⁸ FORNASINI, G.; DODI, R.; y MALVEZZI CAMPEGGI, G. (1996). “Note... op. cit.: 162. Se basa en AML, I serie, Istrumenti, c. 8, fasc. 44-51.

Caso 14. Año 1544. Azzo, hijo de Roberto de Guid'Antonio Malvezzi, fue capitán de una compañía de caballería, también llamada escuadrón, al servicio de Carlos V. Lo hizo bajo las órdenes del príncipe de Sulmona⁸⁸⁹.

Caso 15. Año 1546. Marc'Antonio II, hijo de Ercole II, dirigió una compañía al servicio de Carlos V en las guerras de Alemania. Participó con una serie de *gentilhuomini* a su costa⁸⁹⁰. Esta guerra se prolongó hasta el año siguiente.

Caso 16. Año 1546. Marc'Antonio, hijo de Camillo, de los Malvezzi dal Portico Buio, participó también en la guerra contra los protestantes en Alemania⁸⁹¹. Esta guerra se prolongó hasta el año siguiente.

Caso 17. Año 1546. Filippo, citado arriba, llevó el estandarte general de la caballería que mandó el papa Pablo III bajo las órdenes de Giovanni Battista Sabelli para ayudar en Alemania a Carlos V contra los luteranos guiados por Filippo Langravio o Felipe I de Hesse. Fue lugarteniente de la campaña particular de Sabelli⁸⁹².

Caso 18. Año 1552. El mismo Filippo recibió un cargo de caballería, probablemente el de capitán, por parte de Carlos V en el asedio de Metz⁸⁹³.

Caso 19. Año 1558. En virtud del Caso 2, Felipe II el 8 de agosto otorgó los títulos prometidos en 1530 a Ercole II Malvezzi. A saber, los castillos de

⁸⁸⁹ FORNASINI, G.; DODI, R.; y MALVEZZI CAMPEGGI, G. (1996). "Note... op. cit.: 143. Memorial 1629, f. 45r.

⁸⁹⁰ FORNASINI, G.; DODI, R.; y MALVEZZI CAMPEGGI, G. (1996). "Note... op. cit.: 162. Memorial 1629, f. 45r. DOLFI, P. S. (1670). *Cronologia...* op. cit.: 501.

⁸⁹¹ FORNASINI, G.; DODI, R.; y MALVEZZI CAMPEGGI, G. (1996). "Note... op. cit.: 188. Memorial 1629, f. 45r.

⁸⁹² Memorial 1629, f. 45r.

⁸⁹³ Id.

Taranta y Quadri. Quedarían para Ercole II sólo en el caso de que el nieto infante Piriteo II muriese sin descendencia⁸⁹⁴.

Caso 20. Año 1572. Hacia 1572, terminada la batalla de Lepanto y fallecido Pío V, Felipe II otorgó a Pirro III un entretenimiento de 1.000 escudos al año en el Estado de Milán⁸⁹⁵.

Caso 21. Año 1572. Hacia 1572 y en relación con el Caso 20, Pirro III se puso al servicio de Felipe II, quien lo hizo coronel al mando de 3.000 hombres de infantería italianos⁸⁹⁶. Según Toselli fue “capitano di tre mila fanti”, lo cual puede ser una confusión en la terminología, porque el jefe de 3.000 infantes es un coronel, siendo el capitán el que tiene a su cargo una de las compañías de infantería que la integran⁸⁹⁷.

Caso 22. Año 1574. Felipe II le otorgo a Pirro III una coronelía ordinaria o una compañía de caballos⁸⁹⁸.

Caso 23. Año 1577. Felipe II concedió un entretenimiento de 80 escudos mensuales a Pirro III en Milán⁸⁹⁹. Esta pensión la mantendría hasta la ampliación de 1588⁹⁰⁰. Aunque habría que exceptuar el tiempo en que dejó de estar al servicio de Felipe II para marchar a Aviñón.

⁸⁹⁴ TOSELLI, F. M. (1770). *Memorie...* op. cit.: 86-87. AML, I serie, Istrumenti, c. 9, fasc. 52. Cit. FORNASINI, G.; DODI, R.; y MALVEZZI CAMPEGGI, G. (1996). “Note... op. cit.: 161.

⁸⁹⁵ DOLFI, P. S. (1670). *Cronologia...* op. cit.: 503. TOSELLI, F. M. (1770). *Memorie...* op. cit.: 105.

⁸⁹⁶ FORNASINI, G.; DODI, R.; y MALVEZZI CAMPEGGI, G. (1996). “Note... op. cit.: 163. DOLFI, P. S. (1670). *Cronologia...* op. cit.: 503.

⁸⁹⁷ TOSELLI, F. M. (1770). *Memorie...* op. cit.: 105.

⁸⁹⁸ En IM Allegati, s.f. se indica que fue una coronelía ordinaria. Dudamos de que se trate de una coronelía, puesto que Antonio de Zúñiga le confesó a Felipe II que Pirro “se contentaría por agora con una compañía de cavallos”, es decir, un escuadrón: AGS, E, 1236, f. 193. Milán, 31 agosto 1573.

⁸⁹⁹ AGS, E, 1246, f. 118-119; y 1247, f. 179.

⁹⁰⁰ AGS, E, 1263, f. 69-70.

Caso 24. Año 1578. Felipe II quiso apoyar al ejército que dirigía Juan de Austria en la Guerra de Flandes en 1578-1579 con 12.000 soldados de infantería reclutados en Italia, que estarían comandados por cuatro coroneles. Uno de ellos debía ser Pirro III⁹⁰¹.

Caso 25. Año 1582. Al volver a Italia de Aviñón, Pirro III se trasladó a Milán con una pensión, probablemente se trate de la restitución de la que había recibido en el mismo Estado de 80 escudos mensuales.

Caso 26. Año 1586. Pirro III fue acogido en la corte de Felipe II, según Toselli, “con gli onori de’ Grandi di Spagna”, es decir, como los linajes más encumbrados de la nobleza autóctona⁹⁰².

Caso 27. Año 1586. Pirro III fue nombrado capitán de una compañía de hombres de armas en el reino de Nápoles, con el grado correspondiente, es decir, el de capitán. Constaba de 50 hombres. Este cargo había quedado vacante a la muerte del conde de Potenza⁹⁰³.

Caso 28. Año 1586. Carl’Antonio participó durante cuatro años en la Guerra de Flandes, al servicio de Felipe II de España. Estaría en este conflicto aproximadamente desde 1586 hasta 1589. Las crónicas se hacen eco de su heroica participación en la batalla de Weis, siendo uno de los primeros en asaltar la muralla⁹⁰⁴.

⁹⁰¹ Memorial 1629, f. 45v. En IM Allegati, s.f. se indica que eran tres coronelías que sumarían un total de 10.000 soldados. No obstante, por la correspondencia del embajador Zúñiga con Felipe II sabemos que fueron cuatro coronelías de 3.000 infantes cada una.

⁹⁰² TOSELLI, F. M. (1770). *Memorie...* op. cit.: 105.

⁹⁰³ Este cargo que recibió Pirro III no solía darse a quien no fuera príncipe o duque: FORNASINI, G.; DODI, R.; y MALVEZZI CAMPEGGI, G. (1996). “Note... op. cit.: 163. Memorial 1629, f. 45v. MACCHIAVELLI, A. (1920). *Memorie per la vita di Pirro Malvezzi (1540-1603)*. Bologna, Tipografia Paolo Neri: 24. Disfrutaría de él hasta su muerte: Ibid: 20. DOLFI, P. S. (1670). *Cronologia...* op. cit.: 503. TOSELLI, F. M. (1770). *Memorie...* op. cit.: 105.

⁹⁰⁴ Memorial 1629, f. 45v. FORNASINI, G.; DODI, R.; y MALVEZZI CAMPEGGI, G. (1996). “Note... op. cit.: 189. IM Notizie, f. 45v-46r.

Caso 29. Año 1586. El 18 de agosto Giacomo fue investido caballero de Santiago, teniendo solamente 11 años⁹⁰⁵.

Caso 30. Año 1588. Pirro III recibió otra pensión en Milán, más cuantiosa que la anterior, de 200 escudos al mes⁹⁰⁶. Esta pensión la mantendría hasta 1594, cuando consiguió el permiso para marchar a servir al emperador Rodolfo II. Creemos que volvería a disfrutar de ella a partir de 1596, cuando volvemos a tener noticia de Pirro III afincado en Milán.

Caso 31. Año 1588. Pirro III se convirtió, en relación con el Caso 28, en coronel ordinario en Milán⁹⁰⁷.

Caso 32. Año 1589. Pirro III dirigió 5.000 hombres de infantería en el Estado de Milán, para poder ayudar a Carlos, duque de Saboya, que se estaba enfrentando a Enrique IV de Francia. En Dolfi estas tropas ayudarían también al duque de Saboya, pero en el enfrentamiento contra los herejes de Ginebra y por decisión del duque de Terranova, Carlo d'Aragona, gobernador de Milán⁹⁰⁸.

Caso 33. Año 1589. Carl'Antonio fue hecho maestro de campo por Pirro III Malvezzi el 7 de junio en la guerra de España contra Francia⁹⁰⁹.

⁹⁰⁵ FORNASINI, G.; DODI, R.; y MALVEZZI CAMPEGGI, G. (1996). "Note... op. cit.: 246. Memorial 1629, f. 45v. PASQUALI ALIDOSI, G. N. (1616a). *Li cavalieri Bolognesi di tutte le religioni et ordini. Con l'origine, principio, dignità, honori, memorie, e morte d'alcuni di loro per sino all'anno 1616*. Bologna, Bartolomeo Cochi: 4.

⁹⁰⁶ AGS, E, 1263, f. 69-70. Madrid, 22 febrero 1588. Macchiavelli ofreció la misma cifra, pero al año, es decir, de 2.400 "aurei": MACCHIAVELLI, A. (1920). *Memorie...* op. cit.: 24. Según Dolfi y Toselli esta subida ascendió sólo a 1.500 escudos al año, dando más credibilidad al contenido del despacho de Felipe II: DOLFI, P. S. (1670). *Cronologia...* op. cit.: 503. TOSELLI, F. M. (1770). *Memorie...* op. cit.: 106. Toselli asegura que sus fuentes no son sólo las crónicas de Dolfi y Vizzani, sino también documentación antigua.

⁹⁰⁷ MACCHIAVELLI, A. (1920). *Memorie...* op. cit.: 24.

⁹⁰⁸ Memorial 1629, f. 45v. DOLFI, P. S. (1670). *Cronologia...* op. cit.: 503. TOSELLI, F. M. (1770). *Memorie...* op. cit.: 106. Según Macchiavelli fue nombrado para ello "supremo duce" de esos 5.000 soldados: MACCHIAVELLI, A. (1920). *Memorie...* op. cit.: 24.

⁹⁰⁹ "Maestre" o "maestro de campo" es un grado militar del ejército español que fue creado en época de Carlos V. Estaba entre el capitán general y el sargento mayor. A su cargo se situaba un tercio, unidad militar de entre diez y doce compañías. Realmente su nombramiento dependía en

Caso 34. Año 1589. Subsiguientemente Carl'Antonio participaría en la ayuda española al duque de Saboya que estaba enfrentándose a Enrique IV de Francia, dirigiendo una compañía en esta campaña⁹¹⁰.

Caso 35. Año 1589. El 8 de noviembre, todavía en la misma campaña, Carl'Antonio fue nombrado coronel de 3.000 hombres de infantería por el duque de Saboya para participar en la empresa de Ginebra. No llegó a participar porque murió el 20 de noviembre de ese año⁹¹¹.

Caso 36. Año 1599. El 25 de diciembre Felipe III nombró a Pirro III miembro del Consejo Secreto de Estado y de Guerra de Milán⁹¹².

Caso 37. Año 1600. A inicios del reinado de Felipe III, en torno a 1600, Giacomo estuvo en la corte de Madrid, recibiendo del monarca una asignación de 600 escudos de oro al año⁹¹³.

Caso 38. Año 1601. Ercole III participó en la Guerra de Flandes durante tres años desde 1601. Las crónicas destacan su papel en Ostende, donde, además, fue herido⁹¹⁴.

Caso 39. Año 1601. Giovanni (c. 1575-1623), hijo de Lodovico Malvezzi Caccialupi (+1588) de la rama Dal Portico Buio, estuvo en las galeras que aportó

última instancia del monarca y su Consejo de Estado. El maestre de campo contaba con su propia guardia personal.

⁹¹⁰ FORNASINI, G.; DODI, R.; y MALVEZZI CAMPEGGI, G. (1996). "Note... op. cit.: 189. Memorial 1629, f. 45v. IM Notizie, f. 45v-46r.

⁹¹¹ FORNASINI, G.; DODI, R.; y MALVEZZI CAMPEGGI, G. (1996). "Note... op. cit.: 189. IM Notizie, f. 45v-46r. Según Dolfi fue coronel, pero de 1.000 soldados de infantería: DOLFI, P. S. (1670). *Cronologia...* op. cit.: 505.

⁹¹² Memorial 1629, f. 45r. FORNASINI, G.; DODI, R.; y MALVEZZI CAMPEGGI, G. (1996). "Note... op. cit.: 163. Lo disfrutaría hasta su muerte: MACCHIAVELLI, A. (1920). *Memorie...* op. cit.: 20 y 25. TOSELLI, F. M. (1770). *Memorie...* op. cit.: 107.

⁹¹³ Memorial 1629, f. 45v. En FORNASINI, G.; DODI, R.; y MALVEZZI CAMPEGGI, G. (1996). "Note... op. cit.: 246 sólo se menciona que estuvo en las cortes de Francia y de España. Indica que en esta última estuvo durante dos años.

⁹¹⁴ FORNASINI, G.; DODI, R.; y MALVEZZI CAMPEGGI, G. (1996). "Note... op. cit.: 164-165. Memorial 1629, f. 45v.

la Orden de Malta, como caballero de la misma que era, que se sumaron a la armada de Felipe III que atacó Argel⁹¹⁵.

Caso 40. Año 1602. Pirro III fue nombrado árbitro compromisario del duque de Fuentes por parte de Felipe II para que se encargara de resolver las diferencias entre la República de Lucca y el duque Cesare di Modena por temas de límites de la Garfagnana⁹¹⁶.

Caso 41. Año 1602. Giacomo estuvo a las órdenes de Juan de Mendoza, gobernador de Milán, con motivo del enfrentamiento entre el duque de Saboya y el de Mantua en Monferrato⁹¹⁷.

Caso 42. Año 1602. El 25 de julio Felipe III declaró sucesor en la *condotta* de hombres de armas del reino de Nápoles de Pirro III a su hijo Ercole III⁹¹⁸.

Caso 43. Año 1603. Ercole III sucedió a su padre Pirro III, difunto, en la *condotta di uomini d'arme* del Reino de Nápoles. Con este cargo vitalicio de capitán al mando de la compañía percibiría 100 escudos mensuales de la Tesorería de Milán⁹¹⁹.

Caso 44. Año 1603. Marc'Antonio III, hijo de Piriteo II, obtuvo permiso para ir a la Guerra de Flandes, sirviendo al rey de España por seis años. Las crónicas recuerdan su importante papel en Ostende⁹²⁰.

⁹¹⁵ IM Notizie, f. 96r.

⁹¹⁶ FORNASINI, G.; DODI, R.; y MALVEZZI CAMPEGGI, G. (1996). "Note... op. cit.: 163. Memorial 1629, f. 45r. MACCHIAVELLI, A. (1920). *Memorie...* op. cit.: 25. TOSELLI, F. M. (1770). *Memorie...* op. cit.: 108.

⁹¹⁷ FORNASINI, G.; DODI, R.; y MALVEZZI CAMPEGGI, G. (1996). "Note... op. cit.: 246. Memorial 1629, f. 45v. IM Notizie, f. 96r.

⁹¹⁸ FORNASINI, G.; DODI, R.; y MALVEZZI CAMPEGGI, G. (1996). "Note... op. cit.: 165. GARCÍA CUETO, D. (2006b). *Seicento boloñés...* op. cit.: 254-255.

⁹¹⁹ Memorial 1629, f. 45v. GARCÍA CUETO, D. (2006b). *Seicento boloñés...* op. cit.: 254-255.

⁹²⁰ FORNASINI, G.; DODI, R.; y MALVEZZI CAMPEGGI, G. (1996). "Note... op. cit.: 165. Memorial 1629, f. 45v. GARCÍA CUETO, D. (2006b). *Seicento boloñés...* op. cit.: 254-255.

Caso 45. Año 1603. Marc'Antonio III recibe una asignación de 15 escudos para que pueda marchar a Flandes en servicio de Felipe III⁹²¹.

En primer lugar, cabe destacar el desigual reparto de estos casos de vinculaciones de tipo profesional con la Monarquía Hispánica por parte de las diferentes ramas familiares de los Malvezzi, algo que no es de extrañar, porque sabemos que existía una fuerte jerarquización interna dentro de las familias de la nobleza de Bolonia. Sí que consideramos una innovación el que a lo largo del siglo XVI se sumen a estas relaciones miembros de otras ramas distintas a la de los Malvezzi della Ca'Grande, puesto que esto no había sucedido en el siglo anterior. No obstante, siguieron predominando los miembros de la rama más potente, puesto que siete de los trece personajes identificados pertenecían a los Malvezzi della Ca'Grande. En el resto vemos una escasa participación, con un ejemplo para cada una de las tres últimas ramas: los Malvezzi condes de la Selva, la rama colateral de estos condes y los Malvezzi de' Medici. Los tres restantes pertenecían a la conocida como los Malvezzi dal Portico Buio. El porcentaje de presencia de la primera rama aumenta si tenemos en cuenta el número de casos identificados, ascendiendo a un 61 %, es decir, no sólo son más personajes, sino que éstos, a su vez, acapararon más cargos y privilegios otorgados por los reyes españoles. Los tres personajes de la segunda rama los hemos identificado en sólo seis casos. Alfonso, el único representante de los condes de la Selva, recibió cinco honores y cargos relacionados con su participación política y militar en los proyectos de la Monarquía Hispánica en Italia. Esto significa un 11% del total de casos. Los únicos personajes de las dos últimas ramas, es decir, Giacomo y Filippo, sólo están identificados en tres casos cada uno⁹²². En definitiva, para asumir un determinado tipo de responsabilidades dentro del ejército y la administración de la Monarquía Hispánica, así como ser merecedor de algún honor y privilegio, no era lo mismo pertenecer a una rama que a otra dentro de la misma familia patricia. Las propias relaciones socio-profesionales con los monarcas españoles coinciden en un hecho

⁹²¹ Copia de una carta de 30 de julio de 1603. IM Allegati, s.f. Vid. Tablas del BLOQUE III.

⁹²² Vid. Gráficos del BLOQUE III.

que hemos ya comentado en la PARTE III: hay una jerarquización interna dentro de la familia senatorial. Los personajes mejor posicionados a nivel socio-político estaban en la rama principal de los Malvezzi della Ca' Grande. Esto era un factor relevante a la hora de promocionarse dentro de la Monarquía Hispánica.

En segundo lugar, la distribución a lo largo del siglo de estos casos no es homogénea. Existe una tendencia general al aumento progresivo del número de casos por años y décadas, aunque con algunas discontinuidades. Si tenemos en cuenta solamente el año correspondiente al inicio de alguno de estos casos, es decir, discriminando el período durante el que se desarrolló el servicio militar o durante el que se siguió cobrando un determinado entretenimiento o pensión, se aprecian tres momentos absolutamente vacíos, a saber: los años de 1534 a 1540 inclusive, el largo período comprendido entre los años de 1547 a 1571 inclusive, si no tenemos en cuenta los casos aislados de 1552 y 1558, y la época final de 1590 a 1598 inclusive. El gráfico en el que se expresan estos datos transmite la sensación de que durante etapas prolongadas la participación de los Malvezzi en campañas militares, servicios diplomáticos o políticos, y la obtención de privilegios y honores se detuvo completamente. No obstante, ofrecemos un gráfico corregido, en donde expresamos no sólo la fecha de inicio de cada uno de estos casos, sino la continuación en el tiempo en los siguientes supuestos: servicio militar, cobro de un entretenimiento o pensión, servicio político o diplomático y estancia en la corte regia. Con esto excluimos el caso irreal que constituiría la prolongación de una relación de tipo profesional o de premio a servicios profesionales basada en una condecoración o el otorgamiento de un privilegio o su confirmación. Con esto se consigue un cuadro más realista de cómo fueron estas vinculaciones profesionales de los miembros de la familia a lo largo del siglo XVI. Con esta medida correctora el último período aparentemente vacío queda eliminado. Es cierto que durante los años 1590 a 1598 no se otorgaron nuevos cargos militares o de otra índole a miembros de la familia. No obstante, sabemos que gozaron de continuidad algunos salarios y mercedes. En 1588 Pirro III había recibido una pensión de 2.400 escudos anuales, que sustituiría a una anterior inferior, y que seguiría cobrando hasta 1594,

año en el que decide pedir permiso al monarca para dejar sus responsabilidades y entretenimiento en Milán y ponerse al servicio del emperador Rodolfo II.

Antes de pasar a la distribución por personajes conviene anotar un par de cuestiones sobre los momentos de mayor intensidad de estas relaciones y su contraste con otros períodos. En un primer momento que va desde 1529 hasta 1533 se concentran diez casos, doce si le damos continuidad cronológica a algunos de ellos, como el servicio militar en Toscana de Alfonso, que se desarrollaría entre 1529 y 1530 y el servicio de Pirro II en el virreinato de Nápoles que se prolongaría también en el año 1532. La clave de este inicio es la presencia de Carlos V en Bolonia en dos ocasiones consecutivas entre 1529-1530 y entre 1532-1533. Creemos que las circunstancias que quedan más o menos fijadas en la Italia posterior a la reconciliación entre Carlos V y Clemente VII explican sin duda la proliferación de estos casos. Los Malvezzi participaron del orden hispánico en Italia y de las buenas relaciones entre papa y emperador. No nos detendremos más en esta cuestión que ya hemos tratado convenientemente en la PARTE III del BLOQUE I. Después de que Carlos V otorgara una serie de mercedes a algunos miembros de la nobleza de la ciudad, afines a la Casa Habsburgo, no volvemos a tener noticias hasta la década siguiente.

Entre 1540 y 1547 se localizan otros siete casos. En la versión corregida del gráfico hemos incluido también la prolongación de los servicios militares de Marc'Antonio II, Marc'Antonio y Filippo en el año 1547, es decir, con un total de diez casos. Esta década está marcada por una serie de campañas internacionales de Carlos V. Se inicia con el ataque de Argel que se produjo en octubre de 1541. El norte de África fue una preocupación constante en la política española de los inicios de la Edad Moderna, sobre todo porque se intentaba mejorar la situación de los territorios de la Monarquía más expuestos a los piratas y corsarios turcos, es decir, las costas de Sicilia, Nápoles, etc. Carlos V lideró una campaña en el norte de África para arrebatar enclaves a Barbarroja. Esta operación sobre Argel en la que participaron algunos Malvezzi fracasó, pero dejó testimonio del interés del emperador por el control del Mediterráneo Occidental y de la colaboración con este proyecto de determinadas fuerzas italianas, que, por cuestiones

geoestratégicas, se vieron atraídas por este proyecto. Otro de los grandes hitos fue intentar conquistar al-Mahdiyya en Túnez en 1550, donde se había refugiado el famoso pirata Dragut. En esta operación se volcaron también fuerzas italianas de Génova, Nápoles, Milán, Sicilia, Toscana, el Papado, etc. También se sumaron diversas órdenes militares, como los caballeros de Rodas o de San Juan o los hermanos del Hospital de San Juan de Jerusalén⁹²³.

Carlos V había heredado dos tendencias en las relaciones internacionales de sus coronas ibéricas. Por un lado, Castilla estaba interesada en la proyección atlántica y, por otra, Aragón tenía una marcada tradición en el Mediterráneo Occidental. El emperador dio continuidad a la línea marcada por Fernando el Católico en el Mediterráneo y en Italia. Pero su influencia acabó desbordando el proyecto aragonés precedente, coronando la conocida como “quietud de Italia”, ampliando la base territorial con el Ducado de Milán e intensificando la capacidad de atracción de otros estados territoriales, empezando por Génova o el Papado⁹²⁴.

El otro hecho bélico que marca el ritmo en las relaciones de los Malvezzi con el gantés fue la guerra contra los príncipes protestantes en Alemania. En junio de 1546 Carlos V aprovechó el momento de estabilidad internacional para concentrarse en una guerra contra los príncipes del Sacro Imperio que se negaban a reconocer el Concilio de Trento. En esta guerra participó un ejército reclutado por el Papado al mando de Octavio Farnese, hecho que nos parece relevante, tanto por la participación del soberano de la ciudad de Bolonia, como por el liderazgo de un aristócrata perteneciente a una de las familias con las que hemos encontrado relaciones con los Malvezzi. Muy probablemente Marc’Antonio II y Marc’Antonio, se integrarían en las tropas italianas comandadas por Farnese.

⁹²³ FEDERICI, M. (2017). “Nápoles y la conquista de al-Mahdiyya (1550): alianzas militares y reflejos literarios del suceso”. En *Italie et Espagne entre Empire, cités et États: constructions d’histoires communes, XVe-XVIe siècles*. Roma, Viella: 246 y ss.

⁹²⁴ JOVER, J. M. (1958). “Sobre la política exterior de España en tiempos de Carlos V”. En *Carlos V (1500-1558). Homenaje de la Universidad de Granada*. Granada, UGR: 119-120; y RUMEU DE ARMAS, A. (2003). “La Política exterior de España en tiempos de Felipe II”. En RUIZ MARTÍN, F. (coord.) (2003). *La Monarquía de Felipe II*. Madrid, RAH: 160 y ss.

Filippo sabemos que fue con Giovanni Battista Sabelli en el contingente que mandó el papa en apoyo del emperador. La guerra se saldó con la victoria provisional de Carlos V después del hecho de Mühlberg de 1547 y la dieta de Ausburgo de 1548. También es significativo que el siguiente caso que hemos documentado es la participación de Filippo en el asedio de Metz de 1552. Algunos príncipes protestantes, capitaneados por Mauricio de Sajonia, alcanzaron un acuerdo con Enrique II de Francia a inicios de ese año. Los príncipes le prometieron al monarca francés el control sobre los obispados de Metz, Verdún y Toul a cambio de apoyo financiero para sostener una nueva rebelión.

Después de una aislada confirmación de feudos anteriores en 1558, no volvemos a documentar casos hasta bien entrado el reinado de Felipe II. Creemos que en el cambio de gobierno de Carlos V y Felipe II, así como en los primeros años del último, los casos se interrumpieron como consecuencia del cambio generacional y del inicio incierto del reinado de Felipe II, por ejemplo, en sus relaciones con el Papado⁹²⁵. Es un período de adaptación de las relaciones sociales y políticas y coincide, además, con una etapa de cierta paz en Italia o, al menos, de descenso en el número de conflictos armados abiertos. A partir de 1572, sin embargo, lo que se presenta es un período de continuas relaciones de tipo profesional con Felipe II y Felipe III. Nosotros hemos puesto fin a la etapa con la generación de Pirro III, pero gozaría de continuidad e intensificación durante, al menos, dos generaciones más entre c. 1600-30 y c. 1630-60. En estas generaciones hubo personajes relevantes como Antonio, hijo de Giacomo Malvezzi, que estuvo como paje en la corte de Felipe III, Piriteo II, padre de Virgilio II, que sirvió a Felipe III y éste le concedió una pensión en 1605. El mismo Antonio fue caballero de Santiago desde febrero de 1621⁹²⁶.

La tendencia en esta última generación del siglo XVI es ascendente, aunque hay algunos momentos de especial intensidad, como los años finales de la década

⁹²⁵ Vid. VISCEGLIA, M. A. (2018). *La Roma dei papi. La corte e la politica internazionale (secoli XV-XVII)*. Roma, Viella.

⁹²⁶ GARCÍA CUETO, D. (2006b). *Seicento boloñés...* op. cit.: 254-255.

de los 80 y los inicios del siglo XVII. En cuanto al rol militar y social de los Malvezzi en Italia, es el período en el que se prolongan las pensiones y entretenimientos en Milán y en el que se conceden coronelías y compañías ordinarias. Felipe II está muy interesado en la fidelización de determinados personajes, especialmente en el caso de Pirro III. Destacan otros hechos como las campañas en la Guerra de Flandes. Para muchos caballeros italianos Flandes se convirtió en el lugar idóneo para obtener fama y experiencia militar a nivel internacional. Pirro III estuvo muy interesado en participar en el reclutamiento de refuerzos italianos para la campaña de 1579 en adelante, al mando de Alessandro Farnese. También tenemos el caso de Carl'Antonio desde 1586 hasta 1589. Participó en la guerra en el momento en el que el duque de Parma desembarcó en los Países Bajos. Por último, tenemos el caso de Marc'Antonio III y Ercole III, que durante largas temporadas acudieron a Flandes desde 1601, participando en el largo asedio de Ostende. El asedio fue la respuesta militar a la victoria de Mauricio de Nassau-Orange en Nieuwpoort. Aparte de Flandes, merece la pena mencionar la campaña fallida que Felipe III intentó llevar a cabo sobre Argelia⁹²⁷. En ella estuvo Giovanni Malvezzi. Esta última operación relacionada con el Mediterráneo viene precedida de un largo período durante el reinado de Felipe II en el que las preocupaciones por la seguridad de la Italia meridional se incrementaron con respecto a sus antecesores. Tienen su inicio en la reconquista de Trípoli, liderada por el virrey de Sicilia, el duque de Medinaceli (1557-1565). No fue un triunfo definitivo, pues los turcos respondieron invadiendo Malta en 1565 y tomando Chipre en 1570, que serían la antesala de la Liga Santa entre Venecia-Papado-España. En 1574 la Monarquía Hispánica perdió definitivamente Túnez. A partir de entonces tanto los turcos como los españoles mantuvieron el statu quo

⁹²⁷ Vid. DEYÁ-BAUZÁ, M. J. (2015). "La política mediterránea de Felipe III vista desde el archipiélago balear (1601-1608)". En MATA INDURÁIN, C.; y MORÓZOVA, A. (eds.): *Temas y formas hispánicas: arte, cultura y sociedad*. BIADIG: 69-83.

prolongando una tregua que les permitiría atender otros problemas internacionales, como Persia para el caso turco, o Flandes y Portugal para el caso español⁹²⁸.

En tercer lugar, la distribución por personajes merece un par de anotaciones. Valorando el total de casos identificados apreciamos que Pirro concentra una cantidad de servicios y mercedes que no tiene parangón, pues alcanza la cifra de trece, no habiendo otro personaje por encima de los cinco casos. Este hecho es especialmente claro en los casos relacionados con las campañas militares en Italia o con la estructura del ejército español en Italia, donde Pirro suma nueve casos, no existiendo otro personaje con más de dos. Pirro se insertó en el ejército español como ninguno de sus precededores. Además, ninguno de los Malvezzi identificados desarrolló servicios en más de tres años distintos, excepto Pirro. Si atendemos al gráfico, ninguno de estos Malvezzi desarrolló servicios, identificándolos en todo el período en el que tuvieron lugar, en más de cinco años seguidos, salvo Pirro III. Si tenemos en cuenta todo el período de cada servicio, Pirro III asciende hasta los veintiseis años, muy por encima del resto. Este personaje estuvo recibiendo entretenimientos, participando en campañas militares o prestando otros servicios a la Monarquía Hispánica durante prácticamente toda su vida profesional. Antes de Pirro III es razonable considerar que las relaciones de este tipo son aisladas y discontinuas, características de una primera generación que aún no ha conformado una red, pero que reúne ya a algunos personajes importantes entre aproximadamente 1530 y 1560. Azzo y Marc'Antonio sólo cuentan con un caso cada uno. Ercole II aparece en cuatro ocasiones y Alfonso en cinco. Marc'Antonio II y Filippo tienen cada uno tres casos. Esta característica dispersión se acabó en la segunda mitad del siglo XVI, fundamentalmente por la presencia de una figura de gran protagonismo, Pirro III. Le acompañan Carl'Antonio con tres casos, personaje que, de no haber fallecido en 1589, probablemente hubiera tenido una importante carrera militar; y Giacomo con otros tres ejemplos. Este último, además, serviría de enlace con la siguiente generación

⁹²⁸ CANCILA, O. (2003). "Filippo II e la Sicilia". En *Filippo II e il Mediterraneo*. Roma, Laterza: 134.

Malvezzi, a la que perteneció el todavía joven Ercole III, hijo de Pirro III. A esta generación seguiría la de Virgilio II.

El caso concreto de los Malvezzi se inserta perfectamente en un contexto mucho más amplio, un fenómeno sociológico y profesional de los personajes italianos de muy diversas ciudades, no sólo de Bolonia. Se trata de varios linajes que vieron la posibilidad de nutrir y liderar los destacamentos de gente italiana del ejército español tanto para misiones en territorio italiano como fuera, especialmente en Flandes. Esto les permitía obtener fama, experiencia y riqueza, desde un punto de vista estrictamente profesional. No obstante, veremos como esto tuvo una implicación mayor en los contextos locales, en las formas de afinidad, en los equilibrios de poder entre las familias de las élites urbanas y rurales, etc. Estas dinámicas de relaciones sociales y políticas se desarrollan en un marco internacional que ha sido denominado como la hegemonía española en Italia. Se trata de un asunto complejo que se deriva de la propia estructura política de la Italia de inicios del siglo XVI. Ante la presencia de dos grandes monarquías, como la de los Valois en Francia y la de los Habsburgo en España (coincidiendo y no con el Sacro Imperio), incluso los príncipes, gentilhombres y élites urbanas que no estuvieron directamente sometidos a una u otra tuvieron que adaptarse al contexto. La relativa debilidad de estos agentes políticos les obligó a optar por soluciones contingentes, a veces contradictorias, de poco alcance, y en la gran mayoría de las ocasiones adhiriéndose a alguna de las sensibilidades relacionadas con la política y los intereses de estas grandes monarquías. Ajello, presentando este tema, recurre a ejemplos como la incapacidad de la República de Venecia de defenderse eficazmente por vía terrestre en mayo de 1509, las contiendas franco-españolas que sacudieron con frecuencia el Piamonte o la forma en la que los Medici en Toscana intentaron aprovechar la hegemonía española de Carlos V tratando de participar de sus más altas esferas, empezando por una intensa política matrimonial⁹²⁹.

⁹²⁹ AJELLO, R. (2003). “Dominazione... op. cit.: 57 y ss.

Además, hay otro elemento importante a la hora de valorar el hecho de que la participación en la administración y en el ejército español en Italia resultara de interés para no pocos aristócratas de la península. Nos referimos a la propia evolución en la estructura del ejército de la Monarquía Hispánica, particularmente en el caso italiano. Las coronelías que creó Gonzalo Fernández de Córdoba, el Gran Capitán, se convirtieron en la base sobre la que organizó la presencia militar española en Italia. Inicialmente eran unidades militares formadas por unas doce compañías de quinientos hombres cada una, es decir, el coronel estaba al mando de unos seis mil soldados de infantería. Cada compañía, a su vez, estaba dirigida por un capitán. El grueso de la coronelía se estructuraba con diez compañías compuestas de doscientos piqueros, cien arcabuceros y doscientos rodeleros. Las otras dos compañías sólo contaban con piqueros. Al principio la coronelía era un mando intermedio entre el capitán de compañía y el capitán general del ejército, aunque luego pasaron a integrarse en los tercios. A lo largo del siglo el número de compañías de cada coronelía y el número de efectivos de cada compañía fue variando. En época de Pirro III las referencias documentales coinciden en señalar la coronelía como una unidad formada por tres mil hombres en seis compañías de quinientos soldados. La Monarquía Hispánica tendió a establecer un ejército permanente tanto en los territorios ibéricos, como en el resto de posesiones, también en Italia. Para ello era fundamental contar con personal autóctono, experimentado en la carrera militar y en el territorio y, sobre todo, bien relacionado para poder movilizar a sus clientelas, adherentes, parientes y amigos, creando compañías y con ellas, coronelías. Los Malvezzi que hemos localizado destacaron por esta capacidad de reclutamiento de tropas italianas, indispensables para asegurar las posesiones italianas, pero también útiles en las campañas europeas, como la guerra contra los turcos en el Mediterráneo, los enfrentamientos contra los protestantes alemanes, la constante rivalidad con los Valois o la rebelión de Flandes. Con respecto al ejército de la Monarquía Hispánica en Italia, se debe añadir que se trató de una estructura que causó fascinación entre algunos intelectuales italianos de la época. Guicciardini, en sus *Relazione di Spagna*, publicadas cuando volvió de su embajada en España de los años 1512 y 1513, dijo

que el rey de España se había preocupado de tener gentes de armas reclutadas de forma ordinaria en Italia, unos que llamaba los “uomini d’arme della guardia” y otros que se llamaban “dello acostamento”, tanto de infantería como de caballería ligera. Los guardas reales dependían directamente del rey y con el sistema de pensiones o acostamiento, los monarcas conseguían movilizar tropas con facilidad⁹³⁰. Guicciardini decía que los españoles “sono inclinati alle arme, forse più che altra nazione cristiana”. Se interesó particularmente por el modelo de infantería española, inspirada en la forma de combate de los suizos. Igual que Guicciardini, Niccolò Machiavelli abordó el tema de la estructura militar española en *Dell’arte della guerra*. Destacó el hecho de que Fabrizio Colonna incorporase este sistema cuando estuvo al servicio del Gran Capitán en Nápoles. Parte de esta fascinación por la organización militar española en Italia se personalizó, de hecho, en este último, sobre el que se elaboró una imagen de héroe por parte de diversos autores italianos⁹³¹. El mantenimiento del control de la Monarquía Hispánica, como le ocurría al resto de “estados” de la época, tendía a decantarse por formas de entendimiento con los gobiernos locales y con las élites de estos contextos, sobre todo pensando en una imposible y poco productiva política del dominio directo a través de costosos y voluminosos ejércitos permanentes. Así lo sintetiza Ajello: “i governi e i ceti dirigenti vi presentavano una certa stabilità, a parte la generale spaccatura nei due fronti, filospagnolo e filofrancese, e il naturale avvicendamento interno alle aristocrazie”⁹³².

⁹³⁰ ZANCARINI, J. C. (2017). “Un modèle militaire espagnol? La façon de combattre des Espagnols dans les écrits de Niccolò Machiavelli, Paolo Giovio et Francesco Guicciardini”. En CARRETE, A. et al. (eds.): *Italie et Espagne entre Empire, cités et États. Constructions d’histoires comunes (XVe-XVIe siècles)*. Roma, Viella: 192.

⁹³¹ Ibid.: 193 y ss.

⁹³² AJELLO, R. (2003). “Dominazione... op. cit.: 66 y ss. Este autor ha considerado que se trata de una fórmula aplicada fundamentalmente en el centro y norte de Italia, en contraste con un sur de Italia en el que estos interlocutores eran ausentes. No obstante, conviene tener en cuenta las reflexiones historiográficas italianas más recientes, que se han alejado de una excesiva e irreal dicotomía entre sur y norte de Italia en diferentes temas, también en la conformación de élites urbanas-rurales a lo largo de la Baja Edad Media y en los inicios del mundo moderno.

PARTE II. TENER “BUENAS PARTES”

Estaba cerca de aquí un hombrecito, aunque sin calidad, de buenas partes, no consumadas, sino apuntadas, porque sabía un poco de música, y otro de poesía: preciábase de ser hombre de hecho, y en el pueblo donde vivía no era estimado, ni hacían caso de su persona. Trúxele para guarda de la mía, y para comunicación de algunos ratos desocupados en que me hacía compañía⁹³³

MARCOS DE OBREGÓN

⁹³³ ESPINEL, V. (1804 [1618]). *Relaciones de la vida y aventuras del escudero Marcos de Obregón*. Madrid, Don Mateo Repullés: 172.

En la PARTE I hemos tratado de identificar un elemento preexistente a unas intensas relaciones entre la familia Malvezzi y el Colegio de España, a saber, el constante y progresivo interés individual y familiar por participar de los proyectos militares de la Monarquía Hispánica por parte de un cada vez más amplio grupo de parientes que destacaron por su carrera militar. Para continuar con el análisis debemos afrontar el problema de las mediaciones entre estos personajes en la Monarquía Hispánica. ¿Cuáles son los canales a través de los cuales estos nobles boloñeses obtienen privilegios, cargos y responsabilidades en la administración o el ejército? ¿Qué personas o instituciones hacían de mediadores o recomendaban a estos personajes? ¿Quiénes pudieron conocer a las personas adecuadas para determinadas misiones militares o de otra índole? ¿Jugó el Colegio de España, algún papel en la triangulación de relaciones profesionales entre los Austrias españoles y los Malvezzi?

Para enfrentarnos a esta cuestión hemos decidido acotar las mediaciones y recomendaciones sólo a las que sabemos que tuvieron algún efecto en los casos que hemos estudiado en el capítulo anterior. Hemos querido conjugar tanto las recomendaciones directas, como una carta de recomendación, como los elementos que de forma indirecta presentaban al propio beneficiario del cargo, destacando, entre ellos, el de que se reconociera y fuera tenido por miembro de una familia filoespañola o de una facción filoespañola.

Para el siglo XV, período antecedente, sólo hemos localizado dos casos:

Caso 1. Año 1467. Ercole I desarrolló un servicio militar para Fernando I de Nápoles como *condottiero di uomini d'arme*, participando en la batalla de Riccardina, como sustituto de su difunto hermano Lodovico I⁹³⁴.

⁹³⁴ FORNASINI, G.; DODI, R.; y MALVEZZI CAMPEGGI, G. (1996). "Note... op. cit.: 154. Memorial 1629, f. 44r-v. Según Dolfi esto sucedió en 1450, fecha muy probablemente errónea: DOLFI, P. S. (1670). *Cronologia...* op. cit.: 495.

Caso 2. Año 1482. Marc'Antonio I recibe de Fernando I de Nápoles la *condotta* de hombres de armas del reino de Nápoles que había tenido su difunto padre Lodovico I y su difunto tío Ercole I⁹³⁵.

Además de la capacidad de algunos Malvezzi para conseguir que sus hijos o hermanos mantuvieran algunas dignidades militares, se podrían añadir tres casos más que están circunscritos exclusivamente a la sucesión o confirmación de un feudo. Si bien, éste fue otorgado a Lodovico I como recompensa por su servicio militar:

Caso 1. Año 1468. Marc'Antonio I, como hijo de Lodovico I, recibe carta de Fernando I para suceder a su difunto padre en la *baronia* y *signoria* de Taranta y Quadri⁹³⁶.

Caso 2. Año 1483. Piriteo I es nombrado *barone e signore* de Taranta y Quadri por Fernando I, como sucesor de su hermano Marc'Antonio I, a su vez, sucesor de su padre Lodovico I⁹³⁷.

Caso 3. Año 1496. Piriteo I es investido *barone e signore* de Taranta y Quadri nuevamente por Federico I de Nápoles, haciendo valer su antiguo privilegio como sucesor de Marc'Antonio I, su hermano, a su vez, de su padre Lodovico I, que lo recibió de Fernando I de Nápoles⁹³⁸.

⁹³⁵ FORNASINI, G.; DODI, R.; y MALVEZZI CAMPEGGI, G. (1996). "Note... op. cit.: 156. Memorial 1629, f. 44v. Según Dolfi fue "colonnello d'huomini d'arme di Ferdinando re di Napoli": DOLFI, P. S. (1670). *Cronologia...* op. cit.: 496.

⁹³⁶ FORNASINI, G.; DODI, R.; y MALVEZZI CAMPEGGI, G. (1996). "Note... op. cit.: 156. Se basa en AMC, c. 33. DI GALEOTTI, B. (1590). *Trattato...* op. cit.: 85 y ss. Según Dolfi sucedió a su tío Pirro I: DOLFI, P. S. (1670). *Cronologia...* op. cit.: 496.

⁹³⁷ FORNASINI, G.; DODI, R.; y MALVEZZI CAMPEGGI, G. (1996). "Note... op. cit.: 156. DOLFI, P. S. (1670). *Cronologia...* op. cit.: 497. ASB, AML, Serie I, Istrumenti, c. 5, fasc. 37. DI GALEOTTI, B. (1590). *Trattato...* op. cit.: 85 y ss.

⁹³⁸ FORNASINI, G.; DODI, R.; y MALVEZZI CAMPEGGI, G. (1996). "Note... op. cit.: 156. El documento está en AML, I serie, Istrumenti, c. 5, fasc. 37. Memorial 1629, f. 44v. DOLFI, P. S. (1670). *Cronologia...* op. cit.: 497.

Caso 4. Año 1504. Piriteo I fue confirmado como *signore e barone* de Taranta y Quadri por parte del nuevo rey de Nápoles, Fernando el Católico⁹³⁹.

Como se puede apreciar, los datos recogidos no permiten un análisis cuantitativo. Desconocemos los contactos y alianzas que Lodovico I Malvezzi debió de tener en el reino de Nápoles y cómo algunos de sus descendientes continuaron manteniendo interés por ponerse al servicio de Fernando I y los sucesivos. Antes de pasar al período de estudio, se deben destacar los dos elementos que han tenido una trayectoria en la familia Malvezzi. En primer lugar, la *signoria* de Taranta y Quadri que, entregada a Lodovico I como recompensa por su servicio militar, fue pasando por varios de los miembros de la rama principal de los Malvezzi durante el siglo XV y también en época moderna. En segundo lugar, la *condotta* de hombres de armas que, en un cierto punto, parece haber sido patrimonializada, pasando este cargo de padres a hijos o, en su defecto, de hermanos mayores a hermanos menores. Nos recuerda a lo que sucederá tiempo después con la compañía de caballos del mismo reino.

Con los casos del siglo XVI hemos procedido igualmente, es decir, separando todo lo que tiene que ver con actos de sucesión de títulos y señoríos, intentando presentar solamente los casos en los que hemos detectado una patrimonialización de un cargo militar o la influencia de algún personaje o institución en la obtención de alguna merced por parte de los monarcas españoles. Para la generación de 1530-1560 c. no hemos encontrado noticias. No obstante, para la generación siguiente, contando con una relativa abundancia de fuentes narrativas y documentales, sobre todo por los fondos del Archivo General de Simancas, hemos identificado dieciséis casos distribuidos en cinco personajes. Son los siguientes:

Caso 1. Año 1546. Marc'Antonio Malvezzi dal Portico Buio acudió a la campaña contra los protestantes acompañando a Marc'Antonio II, su pariente⁹⁴⁰.

⁹³⁹ IM Allegati, s.f.

⁹⁴⁰ IM Notizie, f. 140v (141v).

Caso 2. Año 1573. El comendador mayor de Castilla, Luis de Requesens, recomendó a Pirro III a Felipe II por carta de 31 de agosto. Consideraba oportuno ofrecerle de momento una compañía de caballería y una pensión moderada, con el deseo de promocionarlo en el futuro⁹⁴¹. Parece ser que Felipe II al año siguiente le otorgó una coronelía ordinaria en Milán⁹⁴².

Caso 3. Año 1577. Antonio de Zúñiga, marqués de Ayamonte y gobernador de Milán, en una carta enviada a Felipe II a finales de este año reconoce haber recibido una orden real, a través de Juan de Zúñiga, embajador en Roma, el 26 de junio de ese año, por la cual debía conceder 80 escudos mensuales a Pirro III. Felipe II confirmó esta información, añadiendo que había sido Zúñiga quien le había hecho llegar el deseo de Pirro de recibir algún mantenimiento en Milán y la idoneidad que le presuponía. Ordenaba enviar cédula para que se le asentaran esos 80 escudos⁹⁴³.

Caso 4. Año 1577. Desde 1577 hasta 1578 Juan de Zúñiga, embajador del rey en Roma, intervino para que Felipe II concediera a Pirro III una coronelía en el Estado Pontificio que debía marchar a la Guerra de Flandes. El sueldo por esta tarea sustituiría el entretenimiento que tenía en Milán previamente. Aunque Felipe II así lo concedió en 1578, al año siguiente canceló el proyecto de este reclutamiento de tropas italianas⁹⁴⁴.

⁹⁴¹ Milán, 31 agosto 1573. Puestos que se piden para el conde de Sarno, Pirro Malvezzi y el capitán Mora. AGS, E, 1236, 193.

⁹⁴² En IM Allegati, s.f.

⁹⁴³ AGS, E, 1246, f. 118-119; y 1247, f. 179.

⁹⁴⁴ Vid. AGS, E, 930, 931, 933 y 935.

Caso 5. Año 1579. Pirro III marchó a Aviñón a servir al papa Gregorio XIII, contando para ello con el permiso de Juan de Zúñiga, embajador en Roma hasta 1579 y luego virrey de Nápoles, así como con el permiso de Felipe II⁹⁴⁵.

Caso 6. Año 1583. El Colegio de España pidió al Gobernador de Milán, Sancho de Guevara y Padilla, que abonara el pago de la pensión correspondiente a Pirro III. Padilla respondió que así lo haría⁹⁴⁶.

Caso 7. Año 1588. Felipe II acude al gobernador de Milán, Carlo d'Aragona, para que él se encargue de librar los 200 escudos que le concedió a Pirro III Malvezzi, puesto que se pagan en la Tesorería de ese Estado⁹⁴⁷.

Caso 8. Año 1589. Pirro III el 7 de junio situó como maestro de campo de los 5.000 soldados que dirigía en Saboya a Carl'Antonio Malvezzi⁹⁴⁸.

Caso 9. Año 1589. Pirro III también puso al frente al mismo Carl'Antonio de una de las compañías en esta campaña⁹⁴⁹.

Caso 10. Año 1594. El condestable de Castilla, Juan Fernández de Velasco y Tovar, como gobernador de Milán, le dijo a Felipe II que dio licencia a Pirro III para volver a Bolonia. Pirro había estado disfrutando de 200 escudos de pensión o entretenimiento residiendo en Milán a las órdenes del gobernador. Añade que el permiso que le había dado lo ha suspendido durante un tiempo hasta saber qué opinaba de esto Felipe II⁹⁵⁰.

⁹⁴⁵ Nápoles, 28 enero 1582. AGS, E, 1085, f. 12. El 1 de septiembre de 1579 Gregorio XIII lo nombró lugarteniente general y gobernador en Aviñón, donde estuvo veintiocho meses: FORNASINI, G.; DODI, R.; y MALVEZZI CAMPEGGI, G. (1996). "Note... op. cit.: 163.

⁹⁴⁶ ACE, RG, Gub, LD, nº 1, f. 37r; y RG, Rel, SE, CC, c. IX, nº 352, carta 4.

⁹⁴⁷ AGS, E, 1263, f. 69-70.

⁹⁴⁸ AGS, E, 1266, 154. FORNASINI, G.; DODI, R.; y MALVEZZI CAMPEGGI, G. (1996). "Note... op. cit.: 189. Memorial 1629, f. 45v. IM Notizie, f. 45v-46r.

⁹⁴⁹ IM Notizie, f. 45v-46r.

⁹⁵⁰ Milán, 1 octubre 1594 (recibida 18 noviembre 1594). AGS, E, 1274, 196.

Caso 11. Año 1594. El 19 de noviembre Felipe II informó al condestable de Castilla que el emperador Rodolfo II le había pedido licencia para que liberara a Pirro III de sus obligaciones en Milán para con la Monarquía Hispánica, para que así pudiera marchar a la guerra contra los turcos, y que así lo había dispuesto⁹⁵¹.

Caso 12. Año 1596. El gobernador de Milán, Juan Fernández de Velasco y Tovar, pidió al rey Felipe II que le concediera a Pirro III un puesto en el Consejo de Estado de Milán⁹⁵². Meses después insistiría al monarca sobre el mismo asunto, incluyendo una valoración positiva del perfil de Pirro⁹⁵³. Volvería a insistir en una tercera carta⁹⁵⁴. Así lo concedió el monarca en 1598⁹⁵⁵.

Caso 13. Año 1602. Enríquez de Acevedo, gobernador de Milán, nombró a Pirro III como árbitro entre la República del Lucca y el duque de Módena en nombre del rey Felipe III⁹⁵⁶.

Caso 14. Año 1602. Ercole III obtuvo licencia para suceder a su padre Pirro III en el mando de la compañía en el reino de Nápoles el 25 de julio⁹⁵⁷.

Caso 15. Año 1603. Ercole III sustituyó a su padre Pirro III en la compañía de hombres de armas del reino de Nápoles⁹⁵⁸.

⁹⁵¹ 19 noviembre 1594. AGS, E, 1276, 235.

⁹⁵² Milán, 22 marzo 1596 (recibida 2 mayo 1596). AGS, E, 1280, 39.

⁹⁵³ Milán, 31 julio 1596. AGS, E, 1280, f. 90.

⁹⁵⁴ Milán, 29 enero 1598. AGS, E, 1285, f. 18.

⁹⁵⁵ Madrid y otros. 13 marzo 1598. AGS, E, 1285, f. 37. Parece que se incorporó a este consejo el 25 de diciembre de 1599: Memorial 1629, f. 45r. FORNASINI, G.; DODI, R.; y MALVEZZI CAMPEGGI, G. (1996). "Note... op. cit.: 163.

⁹⁵⁶ Memorial 1629, f. 45r. FORNASINI, G.; DODI, R.; y MALVEZZI CAMPEGGI, G. (1996). "Note... op. cit.: 163.

⁹⁵⁷ FORNASINI, G.; DODI, R.; y MALVEZZI CAMPEGGI, G. (1996). "Note... op. cit.: 164-165. GARCÍA CUETO, D. (2006b). *Seicento boloñés...* op. cit.: 254-255.

⁹⁵⁸ Memorial 1629, f. 45v.

Caso 16. Año 1603. Creemos que el archiduque de Austria consiguió para Marc'Antonio III una ayuda de 15 escudos para que sumara sus soldados a la campaña de Flandes⁹⁵⁹.

Por tanto, dejamos al margen las noticias que tenemos en la sucesión de títulos y señoríos otorgados por los reyes españoles a algunos miembros de la familia, que son las siguientes:

Caso 1. Año 1530. El 12 de abril en Mantua Carlos V, mediante privilegio, declaró a Ercole II y a los hijos que tuviera de su segunda esposa, Camilla Strozzi, capaces de suceder en la *baronia* de Taranta y Quadri que había recibido su primera esposa, Livia Malvezzi, si faltara el hijo que tuvo con ella, Marc'Antonio⁹⁶⁰.

Caso 2. Año 1530. Carlos V confirmó la sucesión en la *baronia e signoria* de Taranta y Quadri a Marc'Antonio II, como hijo y heredero de Livia Malvezzi⁹⁶¹.

Caso 3. Año 1543. Carlos V por documento de 22 de octubre invistió de nuevo a Marc'Antonio II como *barone* de Taranta y Quadri, para que gozara de su señorío⁹⁶².

Caso 4. Felipe II el 8 de agosto otorgó los títulos prometidos en 1530 a Ercole II Malvezzi. A saber, los castillos de Taranta y Quadri. Quedarían para éste sólo en el caso de que el nieto infante Piriteo II muriese sin descendencia⁹⁶³.

⁹⁵⁹ IM Allegati, s.f.

⁹⁶⁰ TOSELLI, F. M. (1770). *Memorie...* op. cit.: 86-87. FORNASINI, G.; DODI, R.; y MALVEZZI CAMPEGGI, G. (1996). "Note... op. cit.: 160. IM Notizie, f. 104r y ss. Memorial 1629, f. 44v.

⁹⁶¹ FORNASINI, G.; DODI, R.; y MALVEZZI CAMPEGGI, G. (1996). "Note... op. cit.: 162. Se basa en AML, I serie, Istrumenti, cart. 8, fasc. 8.

⁹⁶² FORNASINI, G.; DODI, R.; y MALVEZZI CAMPEGGI, G. (1996). "Note... op. cit.: 162. Se basa en AML, I serie, Istrumenti, c. 8, fasc. 44-51.

⁹⁶³ TOSELLI, F. M. (1770). *Memorie...* op. cit.: 86-87. AML, I serie, Istrumenti, c. 9, fasc. 52. Cit. FORNASINI, G.; DODI, R.; y MALVEZZI CAMPEGGI, G. (1996). "Note... op. cit.: 161.

Dejaremos para la PARTE III de este BLOQUE II el resto de recomendaciones de las que no hemos conseguido averiguar si fueron seguidas de la obtención de algún cargo o privilegio. Igualmente, nos ocuparemos más adelante del resto de recomendaciones que hemos encontrado en la familia Malvezzi, como las que estos parientes hicieron en favor de terceros de la ciudad de Bolonia o del entorno regional. Por lo demás, la asimetría de fuentes disponibles nos lleva a sobredimensionar al personaje de Pirro III con respecto al resto de parientes vinculados con la Monarquía Hispánica. Las fuentes procedentes del Archivo General de Simancas, junto con algunas noticias de los archivos familiares y del Archivo del Colegio de España coinciden en otorgarle un papel preponderante. No queremos someter estos dieciséis casos a un análisis cuantitativo, porque sería poco realista. Desde luego transmite la sensación de que Pirro fue fundamental en su generación de cara a la proyección de sus parientes y de la familia en la Monarquía Hispánica. Pirro III estuvo involucrado en todos los casos que hemos conseguido identificar salvo en el último, bien porque sea el personaje que diferentes agentes lo hayan recomendado para otorgarle un cargo (en diez de los casos), bien porque sea él mismo el encargado de insertar a dos de sus parientes en el ejército español (los cuatro casos restantes). El hecho de que Carl'Antonio y Ercole III consiguieran obtener determinados cargos militares gracias a Pirro III nos sugiere que a fines del siglo XVI la familia estaba consolidando sus relaciones con la Monarquía Hispánica. El caso de Carl'Antonio debemos dejarlo aparte porque murió en 1589, pero Ercole III es un personaje que recoge el testigo de su padre y pertenece a una nueva generación que entre 1600-1630 aproximadamente continuó e, incluso, intensificó estas relaciones.

A nivel cronológico, cabe señalar que los momentos en los que se concentraron estas recomendaciones o mediaciones están vinculados a los que hemos estudiado en la PARTE I. Concretamente tenemos seis casos en la década siguiente a la batalla de Lepanto, es decir, a partir del momento en el que Pirro III entra en contacto con diversos agentes españoles del rey en Italia. Es su primera etapa como pensionado en Milán. El segundo momento coincide aproximadamente con el pontificado de Sixto V. En menos de cinco años tenemos diez casos

relacionados con el fortalecimiento de la vinculación de Pirro III con la Monarquía Hispánica y con el Gobierno de Milán, y con la participación en la ayuda del duque de Saboya, tanto del propio Pirro como de Carl' Antonio, por decisión del primero. Volvemos a tener varios casos, hasta nueve, en la etapa final, momento en el que Pirro consigue, a través de los gobernadores de Milán, que el monarca recompense su larga carrera con algunos cargos en el Milanesado. También es la época en la que se interesa por favorecer la carrera de su hijo Ercole III.

Como hemos visto, el reparto de casos entre los personajes objeto de esta recomendación o mediación no merecen mayor comentario. Sin embargo, antes de que analicemos este tema como parte del punto de vista más global de la PARTE III, conviene añadir alguna nota sobre esos personajes que han jugado un papel en la designación de cargos por parte de los reyes españoles. Hemos identificado a ocho distintos. El mismo Pirro es el personaje con más casos, puesto que introdujo a Carl' Antonio en la dirección del ejército mandado a Saboya y luego preparó la sucesión de su hijo en la compañía de Nápoles. Hay un grupo nutrido y repartido de agentes de la Monarquía Hispánica en Italia. En él debemos destacar a Juan de Zúñiga que, por la documentación conservada en Negociaciones con Roma del Archivo General de Simancas, estuvo en contacto con Pirro III en Roma en los años 70 del siglo XVI. Este personaje fue fundamental para consolidar la posición de Pirro en las redes filoespañolas italianas, siendo quien se ocupó de que Felipe II lo hiciera coronel para la Guerra de Flandes y que, después de la cancelación de este proyecto, el monarca estuviera dispuesto a seguir teniéndolo a su servicio. A partir de entonces los agentes de la Monarquía Hispánica con los que interactúa Pirro para seguir obteniendo cargos son gobernadores de Milán, empezando por Luis de Requesens en un caso temprano, para seguir con Carlo d' Aragona, Tovar y Enríquez de Acevedo. La ciudad de Milán se convirtió en el lugar adecuado para progresar en su carrera militar. Aparte de estos agentes españoles quedan otros dos. En primer lugar, hemos decidido hacer referencia a Pedro de Vera tanto en la tabla como en el gráfico correspondiente, porque era el vicerrector que firmó la decisión del consejo colegial de interceder por Pirro III ante el gobernador Guevara. Habría que tener en cuenta que en ese momento el rector del Colegio de

España, Luis de Meneses y Padilla, estaba precisamente en Milán, visitando a Guevara, que era, además, su tío. El último caso es el emperador Rodolfo II, quien pidió a Felipe II que liberara al Malvezzi de sus obligaciones como su criado, para marchar a las campañas contra los turcos en la Europa del Este.

Aunque la base empírica de este punto es escasa, creo que podemos afirmar que el Colegio de España, así como sus rectores y colegiales antiguos o en activo, no constituyeron la principal vía de recomendación o de presentación de los Malvezzi o de otros nobles de la ciudad en determinadas esferas de la Monarquía Hispánica. No sólo por el hecho de haber documentado un único caso, sino, sobre todo, porque los Malvezzi, progresivamente más preocupados en fortalecer la facción filoespañola en Bolonia, no eran, en absoluto, personajes desconocidos para los agentes de la Monarquía Hispánica en Italia. Aunque pudieran comenzar sus relaciones en Bolonia, frecuentaban la corte del gobernador de Milán y la del embajador español en Roma. Si volvemos a las tablas que apoyan la PARTE I podemos recordar cómo algunos Malvezzi también se trasladaron a la corte de Felipe II y Felipe III. El Colegio de España, como altavoz de las sensibilidades españolas en la ciudad de Bolonia, no debió de ser el intermediario necesario para muchos de estos Malvezzi, aunque, hubiera excepciones, como puede ser el caso del memorial de 1629 que se mandó desde el San Clemente para procurar un cargo a Gregorio Malvezzi. Llegados a este punto, conviene pasar a una perspectiva más amplia, en la que las triangulaciones de recomendaciones son más complejas. A continuación, intentaremos mostrar en toda su entidad estas relaciones sociales y políticas, trabajando con los conceptos de filoespañolismo y de amistad.

PARTE III. COMUNICACIÓN POLÍTICA Y REDES SOCIALES

Quod si exemeris ex rerum natura benevolentiae coniunctionem, nec domus ulla nec urbs stare poterit, ne agri quidem cultus permanebit. Id si minus intellegitur, quanta vis amicitiae concordiaeque sit, ex dissensionibus atque discordiis percipi potest. Quae enim domus tam stabilis, quae tam firma civitas est, quae non odiis et discidiis funditus possit everti? Ex quo, quantum boni sit in amicitia, iudicari potest⁹⁶⁴

MARCUS TULLIUS CICERO

⁹⁶⁴ CICERONE, M. T. (2007). *L'amicizia*. Milano, BUR: VII, 23, pp. 96-98.

En el siguiente punto nos vamos a concentrar en el tema de la comunicación política. ¿Cuáles eran los canales de comunicación entre el Colegio de España y los Malvezzi, o entre alguno de los anteriores con respecto a los agentes de la Monarquía Hispánica? ¿Cómo se cruzaron entre ellos? Finalmente, ¿la generación de personajes procedentes del Colegio de España, la familia Malvezzi y la administración de la Monarquía Hispánica perteneciente al período c. 1570-1600 crearon una red social con centro en Bolonia?

Hasta este momento, hemos podido ver cómo el Colegio de España tenía un mínimo papel en las relaciones entre la Monarquía Hispánica y algunos miembros de la familia Malvezzi en materia de nombramiento de cargos, otorgamiento de mercedes, pensiones, etc. El hecho de encontrar algún caso de mediación del colegio entre los Malvezzi y los monarcas españoles era, sin embargo, un hecho muy importante en el tipo de relaciones socio-políticas que se desarrollaron entre ambos. Ahora queremos subrayar que el incentivo o el estímulo de un cargo no era el único motivo por el cual vamos a ver a continuación a estos tres grandes elementos (Monarquía-Colegio-Malvezzi) interrelacionados. La lógica de los vínculos supera los enfoques del primer y segundo nivel de análisis. No fue sólo una relación socio-profesional Malvezzi-Monarquía el estímulo para una supuesta triangulación de los Malvezzi y la Monarquía a través de una suerte de bróker o intermediario que sería el colegio. Esto ha quedado ya demostrado en los puntos anteriores. Por lo tanto, estos vínculos fueron polifuncionales y multidireccionales. No se resuelven simplemente en una línea Malvezzi-Colegio-Monarquía o viceversa. Los datos que ofreceremos a continuación nos sitúan en un escenario más complejo. Había recomendaciones que se movían desde el Colegio de España hacia la Monarquía Hispánica, pero también se giraba información sobre diversos personajes de la familia Malvezzi, sus competencias, sus clientelas. Para poder mover la información estaban involucrados un gran número de agentes, como los gobernadores de Milán, los embajadores en Roma o los virreyes de Nápoles o Sicilia. Había recomendaciones de colegiales realizadas por miembros de la familia Malvezzi, algunas de ellas eran recomendaciones indirectas, puesto que otros personajes españoles les habían pedido que prepararan estas cartas de

recomendación. También había favores de los Malvezzi al colegio o a algunos de sus colegiales, sea a nivel interno de la institución de la que participaban (el Senado y otros órganos de gobierno local), sea a través de otros mecanismos. Algunos Malvezzi se convirtieron en figuras importantísimas que informaban a los reyes españoles de los problemas del colegio albornociano, así como de una gran variedad de asuntos. Cuando se identifican relaciones familiares entre algunos agentes de la Monarquía Hispánica y algunos colegiales o antiguos colegiales, cuando un personaje Malvezzi pasa más temporadas sirviendo en la corte de Madrid que estando en Italia, cuando los propios agentes de la Monarquía Hispánica a los que acude un rector o una colegiatura para pedir un favor era en realidad un antiguo colegial, se llega a una situación en la que no sólo es difícil, sino que resulta poco útil, identificar o clasificar a los personajes según algún tipo de identidad familiar, colegial o de servicio a una monarquía, porque los mismos personajes están fluyendo entre las mismas y solapando unas y otras. Las relaciones sociales y políticas son más bien el fruto de constantes interacciones entre personas que circunstancialmente comparten un interés, una noticia, un cometido, una velada en una fiesta del Colegio de España, un puesto en una corte principesca, un sitio en un entierro en San Giacomo Maggiore, etc. y no tanto las relaciones institucionales y formales entre tres grandes elementos o entes difícilmente acotables.

Antes de pasar al análisis pormenorizado pongo un ejemplo relevante para sustentar esta reflexión. Cuando Pirro III tuvo problemas en 1583 para recibir la pensión en el Gobierno de Milán, aquella que ya hemos comentado de 80 escudos mensuales, sería un acto de imprecisión decir que el “Colegio de España” (como ente político social) se puso en contacto con el “Gobierno del Milanésado” para resolver el problema, intercediendo o mediando entre un “Malvezzi” y la “Monarquía Hispánica”. ¿Por qué sería poco preciso plantear la relación en estos términos? El rector de entonces era el sobrino del gobernador de Milán. Mientras tío y sobrino se encontraban personalmente en la capital lombarda, el Colegio de España, encabezado por el vicerrector había mandado una carta a Milán para resolver el problema en el libramiento de la pensión. El tío, Padilla, había mandado

una carta durante el rectorado anterior para recomendar a su sobrino, que sería muy pronto un colegial más. Mandó todavía otra carta agradeciendo la buena acogida de su sobrino, así como el nombramiento del mismo para el nuevo rectorado del colegio. ¿Cuánto de relaciones públicas y oficiales entre un representante de la Monarquía Hispánica como sería el gobernador de Milán y una institución acogida a la protección regia como el Colegio de España hay en estas cartas? ¿Cuánto de relaciones privadas entre personas vinculadas familiarmente y con intenciones e intereses mucho más circunstanciales hay en el caso presentado?

Por eso creemos que una vez que el nivel de análisis más complejo se ha convertido en un estudio de personajes relacionados familiar o institucionalmente, creando amistades y clientelas, parece más sensato acercarnos hacia el concepto de red social y combinar el análisis referente a la época de mayor desarrollo de estas relaciones para aplicar la Metodología de Análisis de Redes Sociales.

El estudio en los dos capítulos anteriores ha permitido identificar claramente una serie de personajes de la familia Malvezzi que estaban vinculados con el mundo hispánico en Italia. No obstante, hemos ignorado hasta ahora el contexto que circundaba cada uno de los casos. En este capítulo trataremos de explicar el contexto de cada una de las fases.

1. ANTECEDENTES (c. 1460-1530)

1.1. Los Malvezzi y Nápoles (c. 1460-1500)

Antes de concentrarnos en el período de estudio, vamos a intentar contextualizar la serie de casos que habíamos identificado en la PARTE I para las décadas anteriores. Para ello vamos a estructurar los tiempos de las relaciones políticas y sociales en torno a las generaciones en donde se gestaron esos vínculos. Desde aproximadamente 1460 hasta 1660 hubo seis-siete generaciones. En este primer punto vamos a tratar los casos que pertenecen al período 1460-1500, que corresponde a los últimos años de la generación de Virgilio I, Lodovico I, Ercole I y Pirro I y la generación siguiente.

Lodovico I fue el primero de los Malvezzi que se vinculó socio-profesionalmente con “monarcas españoles” o, más bien, con una de las casas de las que procedían éstos. En el memorial que el San Clemente preparó en 1629 se decidió comenzar el relato con este personaje porque coincidía la vinculación con un rey de la Casa de Aragón, Fernando I de Nápoles, con el origen de uno de los señoríos que mantuvieron sus miembros en época moderna.

Fernando I (1424-1494) era hijo de Alfonso V de Aragón, rey de Nápoles como Alfonso I desde 1442 hasta 1458. El parlamento general del Reino de Nápoles de marzo de 1443 reconoció a Alfonso el Magnánimo como duque de Calabria y designó como herederos del reino de Nápoles a sus hijos ilegítimos, empezando por Fernando, quien reinó en Nápoles hasta 1494. En la sucesión en el trono de Aragón seguiría el camino Juan II, hermano de Alfonso V⁹⁶⁵. Por lo tanto, se trata de un Trastámara, perteneciente a la misma dinastía que reinaba en la Corona de Castilla desde la primera guerra civil castellana (1366-1369) y en la Corona de Aragón desde el Compromiso de Caspe (1412). Su reinado fue contemporáneo de los de Juan II de Aragón (1458-1479) y Fernando el Católico (1479-1516) en

⁹⁶⁵ CHILÀ, R. (2017). “Les hommes du roi. Essai de sociologie administrative sous le règne d’Alphonse le Magnanime à Naples”. En CARRETE, A. et al. (eds.): *Italie et Espagne entre Empire, cités et États: constructions d’histoires communes, XVe-XVIe siècles*. Roma, Viella: 301-302.

Aragón, tío y primo de Fernando de Nápoles, respectivamente. También coincidió con los reinados de Enrique IV (1454-1474) e Isabel I (1475-1504) en Castilla, también parientes Trastámara.

Lodovico I era el tercer hijo de Gaspare I y se convirtió en los inicios de la segunda mitad del siglo XV en un auténtico líder familiar. Pertenecía a la rama principal de los Malvezzi della Ca' Grande. Todo parece indicar que se trataba de un personaje que tenía un perfil profesional relacionado con el oficio de las armas:

“Lodovico di Gasparo di Musotto, tutto inclinato all'opere militari, hebbe gran gusto nei primi anni della gioventù sua ne' torneamenti e nelle giostre, nelle quali riuscì così eccellente che poche erano quelle che si facessero in Bologna (...) ch'egli non ne fosse il vincitore...”⁹⁶⁶.

Como anteriores miembros de esta familia, comenzó desarrollando responsabilidades en las milicias urbanas. Fue capitán del ejército de Bolonia en 1443 en la batalla de S. Giorgio, en donde se enfrentaban a las tropas de Luigi dal Verme, capitán de Filippo Maria Visconti, duque de Milán⁹⁶⁷. Después fue capitán de 25 lanzas del *signore* de Faenza Guid'Antonio Manfredi, también *signore* de Imola, y fue elegido lugarteniente de sus milicias⁹⁶⁸. En la crónica del Archivo Malvezzi Campeggi sólo se dice que el 16 de noviembre de ese año fue a Faenza después de haber vuelto de la anterior campaña a Bolonia y que Guid'Antonio Manfredi, *signore* de Faenza y de Imola, lo hizo lugarteniente de sus tropas⁹⁶⁹. En 1445, siempre según la crónica manuscrita del archivo familiar, Filippo Maria Visconti mandó un ejército con tropas de infantería y caballería a la región con la intención de apoderarse de la ciudad de Bolonia. Los boloñeses organizaron la

⁹⁶⁶ IM Notizie, f. 111v (112v). A continuación, la crónica da noticias de varios eventos de este tipo en los que deslumbró Lodovico I.

⁹⁶⁷ FORNASINI, G.; DODI, R.; y MALVEZZI CAMPEGGI, G. (1996). “Note... op. cit.: 153. IM Notizie, f. 112r (112r). VITTOZZI, E. (2007). “Malvezzi, Ludovico... op. cit.

⁹⁶⁸ FORNASINI, G.; DODI, R.; y MALVEZZI CAMPEGGI, G. (1996). “Note... op. cit.: 153. VITTOZZI, E. (2007). “Malvezzi, Ludovico... op. cit.

⁹⁶⁹ IM Notizie, f. 112r (112r).

defensa de la ciudad y del territorio, y Lodovico I lideró el grueso de las tropas boloñesas, haciéndose fuerte en algunos castillos y fortalezas. Aún tuvo tiempo de volver a Bolonia y ser uno de los líderes que organizaron la defensa de las puertas de la ciudad. Lodovico I, concretamente, se encargó de la “grada di Rheno e quella dell’Avesa con 20 soldati”⁹⁷⁰. La crónica se recrea en los datos de los líderes militares que se encargaron de cada puerta de la ciudad, habiendo algunos Malvezzi:

“...ad Achille Malvezzi quella della Mascarella con 15 soldati, a Gasparo Malvezzi quella di Galiere con 15 soldati, a Carlo Malvezzi quella delle Lame et la grada di stra(da) Castiglione con 25 soldati come il tutto chiaramente si vede...”⁹⁷¹.

La carrera militar de Lodovico I dio un salto cuando se puso al servicio de la República de Venecia, recibiendo un cargo de caballería bajo las órdenes de Micheletto Attendolo, capitán. Estuvo presente en varias campañas contra el contingente milanés que dirigía Francesco Piccinino. Participó en la batalla de Caravaggio, donde fue hecho prisionero tras la derrota de los venecianos (1448)⁹⁷². Fue liberado y participó en más hechos bélicos para la Serenísima⁹⁷³. En la misma crónica del Archivio Malvezzi Campeggi se añade que Francesco Sforza, el mismo que lideró esta victoria sobre los venecianos, estimó a Lodovico I como capitán y estratega⁹⁷⁴. Desde 1451 fue gobernador de Bérgamo por la República de Venecia, defendiendo la ciudad de los ataques de Bartolomeo Colleoni, capitán de los milaneses, quien consiguió hacerlo prisionero⁹⁷⁵. Todavía sería liberado para

⁹⁷⁰ IM Notizie, f. 112r (112r).

⁹⁷¹ Id.

⁹⁷² FORNASINI, G.; DODI, R.; y MALVEZZI CAMPEGGI, G. (1996). “Note... op. cit.: 153. IM Notizie, f. 112v (113v). VITTOZZI, E. (2007). “Malvezzi, Ludovico... op. cit.

⁹⁷³ Los explica con detalle el autor de la crónica manuscrita: IM Notizie, f. 112v (113v).

⁹⁷⁴ IM Notizie, f. 112v (113v).

⁹⁷⁵ VITTOZZI, E. (2007). “Malvezzi, Ludovico... op. cit.

seguir sirviendo a Venecia⁹⁷⁶. Siempre al servicio de la República véneta, en 1460 dirigió una *condotta* de infantería sobre el *contado* de Bolonia, lo que causó miedo, sospecha e intranquilidad entre los ciudadanos boloñeses, que cerraron inmediatamente la ciudad⁹⁷⁷. Dejó la *condotta* veneciana para ponerse a las órdenes del papa Pío II en 1461⁹⁷⁸. Ese mismo año expelió a Sigismondo Malatesta, *signore* de Rímimi, del asedio de Castelnuovo⁹⁷⁹.

Lodovico I recibió junto a su hermano Virgilio I, el segundogénito, el *giuspatronato* de la iglesia de S. Sigismondo, que se convertiría en una de las señas de identidad de esta familia. Se lo concedió Nicolás V por breve de 19 de enero de 1453. Lodovico I recibió de Borso d'Este la ciudadanía noble de Ferrara, Módena y Reggio⁹⁸⁰. En 1458 recibió Casteltuelfo con título de conde, junto con sus hermanos, por privilegio del papa Pío II⁹⁸¹. En el mismo año Lodovico I se casó con Teodosia, hija de Marco del Carretto, marqués de Savona⁹⁸². El 15 de julio de 1460 el emperador Federico III lo nombró conde palatino y *barone* del Sacro Imperio, dándole la correspondiente licencia para nombrar notarios, doctores y legitimar hijos naturales⁹⁸³. En diciembre de 1463 Lodovico I, junto a sus hermanos Achille, Virgilio I, Ercole I y Pirro I, recibió la ciudadanía de

⁹⁷⁶ FORNASINI, G.; DODI, R.; y MALVEZZI CAMPEGGI, G. (1996). "Note... op. cit.: 153. IM Notizie, f. 113r (113r).

⁹⁷⁷ VITTOZZI, E. (2007). "Malvezzi, Ludovico... op. cit. IM Notizie, f. 113r-113v (113r-114v).

⁹⁷⁸ Ibid., f. 113v (114v).

⁹⁷⁹ FORNASINI, G.; DODI, R.; y MALVEZZI CAMPEGGI, G. (1996). "Note... op. cit.: 153. IM Notizie, f. 113v (114v).

⁹⁸⁰ FORNASINI, G.; DODI, R.; y MALVEZZI CAMPEGGI, G. (1996). "Note... op. cit.: 153. AML, I serie, Istrumenti, c. 2, fasc. 45 y 48.

⁹⁸¹ FORNASINI, G.; DODI, R.; y MALVEZZI CAMPEGGI, G. (1996). "Note... op. cit.: 153.

⁹⁸² IM Notizie, f. 113r (113r). FORNASINI, G.; DODI, R.; y MALVEZZI CAMPEGGI, G. (1996). "Note... op. cit.: 153. Se basa en DOLFI, P. S. (1670). *Cronologia*... op. cit.: 495.

⁹⁸³ FORNASINI, G.; DODI, R.; y MALVEZZI CAMPEGGI, G. (1996). "Note... op. cit.: 153. AML, I serie, Istrumenti, c. 2, fasc. s.n.

Florenia⁹⁸⁴. La propia ciudad de Bolonia le concedió en 1464 un regalo de 1.000 escudos de oro⁹⁸⁵.

Por lo tanto, para cuando Fernando I de Nápoles se sirvió de Lodovico I en 1462, éste era ya un militar famoso y experto, así como bien relacionado con diversos príncipes y repúblicas de Italia. El aragonés necesitaba apoyos para sofocar la rebelión de los barones napolitanos favorables a Juan de Anjou, empezando por los personajes que hemos citado ya en los puntos anteriores: Giosia Acquaviva, el príncipe de Taranto y el duque de Calabria, con los que Lodovico I se enfrentó en el Abruzzo. El conflicto partió de un problema sucesorio. En contraste con el anterior papa, Pío II reconoció a Fernando como rey de Nápoles en 1459, pero la facción angevina se organizó, al principio con bastante éxito, venciendo al aragonés en verano del año siguiente. Es particularmente relevante el hecho de que Fernando, al encontrar a un grupo nutrido de barones hostiles, buscó el apoyo de otros príncipes de Italia, especialmente encontrando un aliado en la familia Sforza. La guerra se concentró en el Abruzzo, una región donde la mayoría de barones se adhirieron a la facción angevina y las ciudades, prácticamente en bloque, ofrecieron su apoyo político y militar al aragonés, creando, de hecho, una “universitas” o liga de ciudades y villas⁹⁸⁶. Lodovico I dirigió para el rey de Nápoles 200 caballeros y 2.000 soldados de infantería⁹⁸⁷. Pasó a este reino meridional con sus propias tropas, como “capitano venturiero” o capitán mercenario, lo cual muestra la capacidad de movilizar a parientes, amigos, favorecidos, adeptos, criados, etc.⁹⁸⁸.

⁹⁸⁴ FORNASINI, G.; DODI, R.; y MALVEZZI CAMPEGGI, G. (1996). “Note... op. cit.: 154.

⁹⁸⁵ Id.

⁹⁸⁶ En espera de la publicación referenciamos la comunicación siguiente: ALLOCCA, G. (2019). “Comunità ‘parziali’ e monarchia in Abruzzo all’avvento di Ferrante I di Napoli”. En *III Seminario dei dottorandi Sismed (Milano, 4-5 aprile 2019)*.

⁹⁸⁷ Memorial 1629, f. 44r.

⁹⁸⁸ IM Notizie, f. 113v (114v).

Lodovico I trabajó conjuntamente con Alessandro da Cotignola y Matteo Capua, virrey de la provincia. El 18 de agosto de 1462 consiguió hacerse con el ducado de Acquaviva, con Frioza y con otros territorios cercanos. Dos días después conquistó Troia. Sin embargo, tuvo que abandonar estos enclaves cuando tuvo noticia de la venida del conde de la Mirandola y de Sigismondo Malatesta hacia la Puglia. Éstos se movilizaban para unirse al general de los angevinos, Giacomo Piccinino⁹⁸⁹. Para impedirlo, volvió a coordinarse con Alessandro da Cotignola y Matteo Capua para frenarlos en el río Trento⁹⁹⁰. Tras el éxito de la operación, se granjeó la total confianza de Fernando I, quien le dio una de las primeras *condotte* con sueldo de 12.000 escudos anuales⁹⁹¹. También, como habíamos anotado en la PARTE I, le reservó un puesto en su Consejo de Estado y de Guerra y lo hizo administrador y lugarteniente general de su hijo, el futuro rey Federico⁹⁹².

Lodovico I no sólo se había ganado el favor del monarca, sino que también recibió de Matteo Capua, como virrey del Abruzzo, la tierra de Vicende, en el territorio de la ciudad de Adria. Tras estas mercedes iniciales, el rey aún haría ampliaciones importantes. Le otorgó Torrebruna y San Giovanni, castillos en la región del Abruzzo, que habían sido integrados en la *Camera Regia* por la rebelión de Antonio Castiglioni⁹⁹³. También le dio Montenegro, Scontrone y Guidone, castillos que habían entrado en la *Camera Regia* después de la rebelión de Antonio Candola⁹⁹⁴. El rey practicó, por tanto, una política de incautación de castillos y

⁹⁸⁹ VITTOZZI, E. (2007). “Malvezzi, Ludovico... op. cit. IM Notizie, f. 114r (114r).

⁹⁹⁰ Id. VITTOZZI, E. (2007). “Malvezzi, Ludovico... op. cit.

⁹⁹¹ Memorial 1629, f. 44r. Una *condotta* de cien soldados: VITTOZZI, E. (2007). “Malvezzi, Ludovico... op. cit.

⁹⁹² FORNASINI, G.; DODI, R.; y MALVEZZI CAMPEGGI, G. (1996). “Note... op. cit.: 153. DOLFI, P. S. (1670). *Cronologia...* op. cit.: 495. IM Notizie, f. 114r (114r). VITTOZZI, E. (2007). “Malvezzi, Ludovico... op. cit.

⁹⁹³ Se trata de un régimen similar al *realengo* en el vocabulario histórico ibérico.

⁹⁹⁴ Memorial 1629, f. 44v. IM Notizie, f. 114r (114r).

feudos que se reincorporaban a las posesiones de la Corona o del realengo. Se repartieron algunos de ellos entre los fieles y adeptos a la causa del aragonés, mientras se castigaba a los rebeldes con la pérdida de sus bases feudales y territoriales. La merced más interesante fue la *baronia* y *signoria* sobre las tierras de Taranta y Quadri, también sitas en el Abruzzo: “con la potestà del gladio con la cognitione delle cause civile criminale et miste”⁹⁹⁵. Serían para él y para sus descendientes, quedando ya como una de las grandes dignidades de los Malvezzi en época moderna⁹⁹⁶. El último servicio que realizó fue la representación del rey de Nápoles en la liga que se estaba creando entre el rey de Francia, el duque de Milán y la República de Florencia en 1467. No obstante, no llegó a culminar esta misión, porque murió en Ascoli⁹⁹⁷.

Antes de pasar al segundo personaje presente en las PARTES II y III vamos a introducir a Annibale, hijo de Virgilio I. Se trata del enésimo Malvezzi con una carrera militar. En diciembre de 1477 se convirtió en capitán al servicio de la República de Venecia. Según la *Istoria Malvezzi* Annibale marchó el año anterior de 1476 a Alemania para servir con cargo de caballería a Carlos, archiduque de Borgoña, quien se estaba enfrentando a las tropas del duque de Lorena. Parece que destacó por mermar las tropas suizas, aliadas del duque⁹⁹⁸. En la campaña tuvo que huir con un grupo reducido de caballeros y al pasar por Kempten en Baviera fue apresado y conducido al castillo de Vathen, “dove stretto nei ceppi fu lasciato a languire”⁹⁹⁹. Según la *Istoria Malvezzi* estuvo preso durante cuatro años.

⁹⁹⁵ IM Notizie, f. 114r (114r). En el folio siguiente hace una descripción de las tierras de Taranta y Quadri, aportando datos como la extensión, la distancia con respecto a ciudades como Bolonia, Roma o Nápoles, la residencia de un gobernador, la existencia de molinos, etc.

⁹⁹⁶ FORNASINI, G.; DODI, R.; y MALVEZZI CAMPEGGI, G. (1996). “Note... op. cit.: 154.

⁹⁹⁷ Id. Memorial 1629, f. 44v. IM Notizie, f. 114v (115v). VITTOZZI, E. (2007). “Malvezzi, Ludovico... op. cit.

⁹⁹⁸ IM Notizie, f. 25v.

⁹⁹⁹ FORNASINI, G.; DODI, R.; y MALVEZZI CAMPEGGI, G. (1996). “Note... op. cit.: 141.

Lo que nos interesa es que el autor quiso reflejar el apoyo de una serie de príncipes que deseaban su liberación:

“... ove stese intorno a quattro anni prima che potesse esser liberato, non ostante che caldamente pregassero per lui Sisto 4º, pontefice, Matthia Corvino, re d’Ungaria, Alfonso, re di Napoli, et tutti gl’altri Prencipi d’Italia, et che Virgilio, il padre, si esibesse di pagare sei milla scudi per la sua liberatione et rifare tutte le spese...”¹⁰⁰⁰.

Parece que al no ser liberado, se produjeron venganzas en Bolonia, que recayeron en los mercaderes de esa “nación”: “fù fatta represaglia sopra le merci et persone d’alcuni mercanti alemanni che con loro merci si trovarono in quei giorni in Bologna”¹⁰⁰¹. Este episodio fue seguido de otro análogo que sufrieron los comerciantes boloñeses en territorio alemán¹⁰⁰². Según Fornasini a fecha de 7 de octubre de 1479 Annibale seguía bajo prisión pero al año siguiente ya había sido liberado y había podido volver a la patria¹⁰⁰³. Lo que a nosotros nos interesa es la referencia a un rey de Nápoles preocupado por la situación personal de un Malvezzi. ¿Acaso los contactos con algunos de sus parientes cercanos, como su tío Lodovico I o sus primos Marc’Antonio I y Piriteo I, habían movido a los reyes de Nápoles a considerarlos como adeptos, protegidos, criados, etc. de cara a otros poderes? Ciertamente, nos interesa más el hecho de que el cronista Malvezzi quisiera remarcar esta vinculación con el rey de Nápoles, entre otros, que el mismo hecho de que así fuera, porque la referencia a “Alfonso, re di Napoli” tiene poco sentido a fines de los años 70 del siglo XV, puesto que Alfonso el Magnánimo había muerto hacía aproximadamente veinte años y el primogénito y heredero de Fernando I, Alfonso, no sería rey hasta los años 90.

¹⁰⁰⁰ IM Notizie, f. 26r (26r).

¹⁰⁰¹ Id.

¹⁰⁰² Id.

¹⁰⁰³ FORNASINI, G.; DODI, R.; y MALVEZZI CAMPEGGI, G. (1996). “Note... op. cit.: 141.

En 1491 Annibale se puso al servicio de la República de Venecia con cargo de *condotta di cavalli* para diversas empresas¹⁰⁰⁴. Debió de continuar al servicio de los venecianos durante un tiempo, pues sabemos que luchaba como *condottiero* de Venecia contra los turcos en 1494¹⁰⁰⁵.

Annibale también se vio afectado por la persecución de sus parientes después de la conjura fallida de 1488. Huyó de la ciudad en 1495 porque fue declarado rebelde por los Bentivoglio, quienes aseguraban que él había hablado con los demás de su familia con ocasión de la conjura. En la crónica manuscrita del archivo familiar se presenta a un Annibale dispuesto a comparecer ante la acusación, pero que lejos de ser escuchado, le fue dado bando contra él por un solo testimonio conseguido mediante coacción y amenaza:

“fù da Bentivogli l’anno 1495 bandito per ribelle inputato ch’avesse parlato con gl’altri de Malvezzi ch’erano ribelli per la congiura contra Bentivogli, et se bene citato per tal causa voleva comparire et stare ad ogni paragone, nondimeno non fu ascoltato, ma mediante la depositione di una solo testimonio cavato per timore di prigionia et di tormenti gli fu dato detto bando e gli furono confiscati tutti i beni”¹⁰⁰⁶.

El segundo personaje que habíamos identificado en la PARTE I es Ercole I, también hijo de Gaspare. Ercole se hizo famoso porque interceptó a los Pepoli que querían entrar en Bolonia y capitanear una *signoria* contra el poder establecido de los Bentivoglio, al cual eran todavía afines¹⁰⁰⁷. Tuvo varios cargos como el de *capitano della montagna* y *gonfaloniere del popolo*¹⁰⁰⁸. En 1459 fue *gonfaloniere*

¹⁰⁰⁴ IM Notizie, f. 26r (26r).

¹⁰⁰⁵ FORNASINI, G.; DODI, R.; y MALVEZZI CAMPEGGI, G. (1996). “Note... op. cit.: 141.

¹⁰⁰⁶ IM Notizie, f. 26r (26r). Según Fornasini Annibale se mantuvo al margen de la conjura de su familia: FORNASINI, G.; DODI, R.; y MALVEZZI CAMPEGGI, G. (1996). “Note... op. cit.: 141.

¹⁰⁰⁷ Ibid.: 154.

¹⁰⁰⁸ Id. IM Notizie, f, 100r (100r).

di giustizia, en los meses de noviembre y diciembre¹⁰⁰⁹. El 27 de marzo de 1454 Ercole I fue hecho noble ciudadano de Ferrara, Módena y Reggio por merced del duque Borso d'Este¹⁰¹⁰. Igual que su hermano, fue investido como conde de Castelguelfo por el pontífice. El emperador Federico III lo nombró conde palatino y *barone* del Sacro Imperio en 1460¹⁰¹¹. En 1463 recibió la ciudadanía de Florencia, igual que sus hermanos¹⁰¹². Francesco Sforza también le concedió varios honores, entre ellos el de investirlo caballero en Milán el 21 de mayo de 1464¹⁰¹³.

Para la República de Venecia lideró parte de las tropas contra Roberto Malatesta, así como una escuadra contra el emperador turco Mehmed II¹⁰¹⁴. Las tropas venecianas se dividieron en cuatro bloques. Uno de ellos estuvo comandado por Ercole I. En el segundo combate los turcos dieron muerte a gran cantidad de soldados e hicieron muchos prisioneros. Ercole I, junto con otros líderes del ejército y algunos soldados, fue de los pocos que los turcos no ejecutaron:

“...quanto prima a Bologna la rotta de’ venetiani con la prigionia d’Hercole ne fu sentito dolore universale et il Senato particolarmente a fin che Hercole non fosse condotto a Costantinopoli, ma liberato prima che ne giongesse, inviò per spedito corriero a Ferdinando, re di Napoli, una lettera...”¹⁰¹⁵.

¹⁰⁰⁹ FORNASINI, G.; DODI, R.; y MALVEZZI CAMPEGGI, G. (1996). “Note... *op. cit.*: 154. IM Notizie, f. 100r (100r).

¹⁰¹⁰ FORNASINI, G.; DODI, R.; y MALVEZZI CAMPEGGI, G. (1996). “Note... *op. cit.*: 154.

¹⁰¹¹ Id.

¹⁰¹² Id.

¹⁰¹³ Id. IM Notizie, f. 100r (100r).

¹⁰¹⁴ FORNASINI, G.; DODI, R.; y MALVEZZI CAMPEGGI, G. (1996). “Note... *op. cit.*: 154-155.

¹⁰¹⁵ IM Notizie, f. 101v-101r (100v-101r). A continuación, transcribe la dicha carta.

En la carta que copia se da conocer al monarca el estado de la situación, es decir, la derrota de los venecianos a manos de los turcos, la ejecución de presos y que Ercole I está cautivo. Le recuerdan la importancia y fidelidad de su familia y la situación tan delicada en la que iba a quedar la Cristiandad y las gentes de Italia. Finalmente, le piden ayuda¹⁰¹⁶. No obstante, la intercesión del aragonés no cambió la situación:

“...scrisse il re Ferdinando caldamente a Muhamet, gran turco, ma di poco frutto fu la lettera sua perché, mentre Hercole veniva condotto a Costantinopoli, infermatosi di flusso per viaggio; morì in una villa chiamata Rugatiza, lontano quattro giornate da Costantinopoli”¹⁰¹⁷.

Ercole I continuó la trayectoria de servicios de su hermano Lodovico I a su muerte. En primer lugar, Fernando I de Nápoles le confió la misma *condotta di uomini d'arme* que tenía su hermano, lo cual iba a sentar un precedente en la capacidad de la familia Malvezzi para “patrimonializar” cargos militares en este reino. Como habíamos comentado anteriormente, participó en la batalla de Riccardina contra Bartolomeo Colleoni, general de los venecianos, donde parece que tuvo una brillante participación¹⁰¹⁸. El 24 de mayo de 1468 fue enviado a Padovana con 300 caballeros para ir después a donde le fuese ordenado porque los venecianos, ese mismo año, estaban amenazando con prestar batalla en toda Italia. No obstante, se alcanzó un acuerdo de paz con el papa¹⁰¹⁹. Ercole I en agosto de 1469 dirigió 100 soldados dentro de las tropas de la ciudad de Bolonia en ayuda del Papado contra Roberto Malatesta, hijo natural de Sigismondo, y su sucesor en la *signoria* de Rímimi. La batalla fue una dura derrota para las tropas favorables al

¹⁰¹⁶ IM Notizie, f. 101r-102v (101r-101v). La carta lleva data de Bolonia, 16 noviembre 1477.

¹⁰¹⁷ Ibid., f. 102r (102r).

¹⁰¹⁸ FORNASINI, G.; DODI, R.; y MALVEZZI CAMPEGGI, G. (1996). “Note... op. cit.: 154. Memorial 1629, f. 44v. IM Notizie, f. 100r-101v (100r-100v).

¹⁰¹⁹ Id.

papa, y se saldó con muchos prisioneros, entre ellos Ercole I y Pirro I, que fueron rápidamente liberados¹⁰²⁰.

El cuarto personaje que nos interesa de esta etapa es Marc'Antonio I, primogénito de Lodovico I y Teodosia del Carretto. Sucedió a su padre en la *signoria* de las tierras de Taranta y Quadri de su padre en 1467, cuando apenas tenía un año. El 13 de febrero del año siguiente la sucesión quedaba confirmada por privilegio expedido desde Casale por Fernando I de Nápoles¹⁰²¹. Debió de ser estimado por el aragonés desde que era muy joven, pues le confirió en 1482 la *condotta di uomini d'arme* que venía de su padre Lodovico. Con dieciséis años lideró la compañía de Alfonso II el 15 de agosto de ese año en la batalla de Velletri contra las tropas de Sixto IV, pero murió en combate¹⁰²².

El quinto personaje es Piriteo I, también hijo de Lodovico I. De su padre recibió en 1467 la tierra de Vicenda, en territorio de Adria. Laudomia Orsini, hija del conte di Mampello, se casó en segundas nupcias con Piriteo I en 1480. Sucedió a su hermano Marc'Antonio I en 1482 en la *signoria* de Taranta y Quadri, tras su temprana muerte. El primero de abril del año siguiente Fernando I de Nápoles lo confirmó como *barone y signore*. Había desempeñado el cargo de tesorero de Bolonia, y en 1486 recibió carta del papa Inocencio VIII para continuar en el mismo durante tres años¹⁰²³. El período relativamente favorable de los Malvezzi se vio truncado a partir de la conjura de 1488 contra los Bentivoglio. Giovanni II hizo todo lo posible por desplazar a todos sus miembros del mapa político italiano. Los Bentivoglio consiguieron persuadir a Fernando I de Nápoles de arrebatar la

¹⁰²⁰ IM Notizie, f. 100r-101v (100r-100v).

¹⁰²¹ FORNASINI, G.; DODI, R.; y MALVEZZI CAMPEGGI, G. (1996). "Note... op. cit.: 156. Se basa en AMC, cart. 33.

¹⁰²² FORNASINI, G.; DODI, R.; y MALVEZZI CAMPEGGI, G. (1996). "Note... op. cit.: 63 y 156. Memorial 1629, f. 44v.

¹⁰²³ Roma, 13 enero 1486. "Concessione di papa Inocenzo VIII a Pirriteo Malvezzi di poter continuare per tutto un triennio nell'Uffizio della Tesoreria di Bologna concedentogli dopo il triennio del fù Tommaso dal Cassello, e di poterlo esercitare anche per mezzo di Pirro suo zio". AML, I serie, Istrumenti, c. 5, fasc. 1.

baronia y *signoria* de las tierras de Taranta y Quadri a Piriteo I. Enrique VIII de Inglaterra, “il quale amava sommamente la famiglia Malvezzi”, según Fornasini, envió una carta el 15 de julio de 1490 a Fernando I para conseguir que éste restituyera el título y señorío a Piriteo I¹⁰²⁴. Sin embargo, no tenemos constancia de que esta mediación tuviera efecto. Durante este período difícil para los Malvezzi, la *baronia* pasó a manos de Giacomo Antelminelli Castracani. De hecho, en la crónica manuscrita del archivo familiar se dice:

“...havendo l’anno 1494 Carlo Ottavo, re di Francia, pigliato il regno di Napoli, spogliò delle sudette terre Piriteo Primo, che allhora le possedeva et ne investì Giacomo Antelminelli Castracani, luchese, ma essendo poi successo alla Corona di quel regno Federico d’Aragona, rimesse e di nuovo investì di ese Piriteo, ampliandogli molto ogni potestà come appare nel privilegio sotto il dì 15 d’ottobre 1496...”¹⁰²⁵.

Piriteo I no recuperó el feudo hasta el reinado de Federico I de Nápoles. El rey se lo otorgó el 15 de octubre de 1496, para él y para sus herederos, con mero y mixto imperio¹⁰²⁶. Para poder efectuar esta restitución Federico I revocó la merced de esta *signoria* y *baronia* en la persona de Giacomo Antelminelli Castracani¹⁰²⁷. Como indicamos en la PARTE I, el nuevo monarca lo nombró *condottiero di uomini d’arme* y lo hizo miembro de su Consejo de Guerra¹⁰²⁸.

¹⁰²⁴ FORNASINI, G.; DODI, R.; y MALVEZZI CAMPEGGI, G. (1996). “Note... op. cit.: 156. Se basa en AML, I serie, Istrumenti, c. 5, fasc. 20. La carta también está registrada en ASB, AMC, 263, 13.

¹⁰²⁵ AML, IM Notizie, f. 115v (114v).

¹⁰²⁶ FORNASINI, G.; DODI, R.; y MALVEZZI CAMPEGGI, G. (1996). “Note... op. cit.: 156. El documento está en AML, I serie, Istrumenti, c. 5, fasc. 37. Memorial 1629, f. 44v. DOLFI, P. S. (1670). *Cronologia...* op. cit.: 497. IM Allegati, s.f. El autor de esta parte de la crónica añadió también un extracto del original.

¹⁰²⁷ Id.

¹⁰²⁸ FORNASINI, G.; DODI, R.; y MALVEZZI CAMPEGGI, G. (1996). “Note... op. cit.: 156. Según la crónica manuscrita del archivo familiar fue “consigliero del predetto re Federico”: IM Allegati, s.f.

Piriteo I estuvo durante más de veinte años al servicio del cardenal Giovanni, hijo de Fernando I de Nápoles, “con il quale fu allenato ne’ studii et in essi fu suo compagno molto amato”¹⁰²⁹. De hecho, marchó con el cardenal a Hungría para visitar al rey Matías I, su cuñado, y a la reina Beatrice d’Aragona, su hermana. El cardenal lo recompensó dándole una serie de beneficios en Salerno, Olevano y Montecorvino¹⁰³⁰. El papa Julio II le concedió el título de conde del castillo de S. Giovanni en 1509¹⁰³¹. Se lo concedió como recompensa por el encargo de hacerse con ese castillo y expulsar a sus usurpadores. En 1512 el comendador del monasterio de Santa Maria de Quadri, vinculado al sobredicho castillo, obtuvo de Julio II un breve para poder concederle a Piriteo I “in emfiteusi il detto Castello” con una serie de condiciones. La siguiente noticia es del papado de León X. En abril de 1514 el papa confirmaba la “investitura di detto castello, poco dopo la quale investitura se ne morì, coìè, l’anno medemo 1514, nella sua terra de Quadri dove giace sepolto nella chiesa di Santa Maria”¹⁰³².

Como se introdujo en la PARTE I, en 1504 Fernando el Católico confirmó a Piriteo I la *signoria* de Taranta y Quadri: “Il re Ferdinando [...] il dì 14 di Xbre 1504 [...] confirmò et [...] concesse di nuovo a Piriteo le predette terre della Taranta e di Quadri per sè et suoi heredi et successori in perpetuo...”¹⁰³³. El señorío se mantiene con los mismos derechos, el castillo, los vasallos, el mero y mixto imperio, la justicia civil y criminal, etc. También incluía la posesión de las aguas,

¹⁰²⁹ IM Notizie, f. 149r (149r).

¹⁰³⁰ Memorial 1629, f. 44v. Según la crónica familiar: “...le quali gli fece poi anco confirmare dalla sede apostolica”: IM Notizie, f. 149r (149r).

¹⁰³¹ Id.

¹⁰³² Id. También en FORNASINI, G.; DODI, R.; y MALVEZZI CAMPEGGI, G. (1996). “Note... op. cit.: 156-157.

¹⁰³³ IM Allegati, s.f.

los molinos, las tierras cultivadas y yermas, prados, selvas, recursos forestales, rentas, censos, etc.¹⁰³⁴.

Gaspare II Malvezzi, como los anteriores, presenta un perfil fundamentalmente militar. Era hijo de Pirro I. Se inició joven, participando en la galera que dirigió su tío Achille Malvezzi en 1464 en el ejército de Pío II contra los turcos¹⁰³⁵. Fue capitán de Perugia en 1483. Como les ocurrió a otros miembros de su familia, sufrió la persecución de los Bentivoglio después de 1488. Ante el temor de represalias, se trasladó a Cesena junto con su padre en 1492. Sufriría, además, un intento de atentado en el castillo de Teodorano¹⁰³⁶.

Los servicios prestados a los reyes de Nápoles se sitúan ya en los años noventa del siglo XV. Como habíamos indicado anteriormente gobernó Capua, Foggia y Civita de Chieti en los años 1495 y 1496 por el rey Fernando II¹⁰³⁷. Al año siguiente sería nombrado virrey y gobernador de Provincia, Civita, Penna y Civitella por Federico I de Nápoles. En 1498 fue capitán de la tierra de Foggia¹⁰³⁸.

El último personaje al que nos vamos a dedicar es Persio, hijo de Lodovico I, quien desarrolló una interesante carrera eclesiástica. Primero se doctoró en Leyes en 1472 y se convirtió en abad de Santa Maria di Quadri en el Abruzzo¹⁰³⁹. Esto explica las complicidades e intereses mutuos entre monasterio y familia Malvezzi que habíamos comentado anteriormente. Persio fue también camarero de honor del

¹⁰³⁴ IM Allegati, s.f. Para ello se copiaron unas líneas del documento original. El autor de la crónica añade que este privilegio llevaba el sello del propio rey y de “Michele Perez Dalmacan” (Miguel Pérez de Almazán). Privilegio que fue presentado el día 14 de abril de 1505 y recibido y registrado en la “cancelleria di Napoli”.

¹⁰³⁵ FORNASINI, G.; DODI, R.; y MALVEZZI CAMPEGGI, G. (1996). “Note... op. cit.: 160.

¹⁰³⁶ Id.

¹⁰³⁷ Id. Memorial 1629, f. 44v.

¹⁰³⁸ FORNASINI, G.; DODI, R.; y MALVEZZI CAMPEGGI, G. (1996). “Note... op. cit.: 160. Memorial 1629, f. 44v.

¹⁰³⁹ FORNASINI, G.; DODI, R.; y MALVEZZI CAMPEGGI, G. (1996). “Note... op. cit.: 158. IM Notizie, f. 149r (149r).

papa Inocencio VIII¹⁰⁴⁰. En 1486 fue protonotario apostólico y fue mandado como nuncio a Inglaterra, ante Enrique VII por breve dado en Roma a 9 de abril de 1489¹⁰⁴¹. Volvería de esa misión en 1490¹⁰⁴². El período atlántico le permitió tratar con el rey de Inglaterra y ganarse su favor:

“...il re Henrico che, avendolo sempre con allegro viso veduto, lo presentò di varie gentilezze, infine nella nunciatura nel suo ritorno in Italia, che fu l’anno 1490, et gli diede lettere di raccomandatione scritte con caldo afetto al papa, al re di Napoli, et al duca di Milano, il quale, quando gionse in quella città, lo accolse con segni di molta cortesia et gl’assegnò in quel stato beneficii di rendita di scudi 600 l’anno”¹⁰⁴³.

Creemos que el favor del rey de Inglaterra no sólo lo ganó para sí mismo, sino que tuvo efecto en la delicada situación de algunos de sus parientes después de la conjura de 1488, porque el mismo rey intentó mediar ante el rey de Nápoles para que se le restituyera el señorío sobre Taranta y Quadri a Piriteo I Malvezzi.

En 1492 recibió de los hermanos Giovanni y Prospero Colonna una “bella et nobile” casa “per sè et suoi heredi et successori in perpetuo”¹⁰⁴⁴. Fue también nuncio de Alejandro VI ante Fernando el Católico en España en 1492¹⁰⁴⁵. Al año siguiente, aún siendo nuncio en España, sucedió a su tío Troilo en todos los beneficios que poseía, convitiéndose, entre otras cosas, en rector y prior de la iglesia parroquial de San Sigismondo en Bolonia, de *giuspatronato* familiar¹⁰⁴⁶. En

¹⁰⁴⁰ FORNASINI, G.; DODI, R.; y MALVEZZI CAMPEGGI, G. (1996). “Note... op. cit.: 158.

¹⁰⁴¹ AML, I serie, Istrumenti, c. 5, fasc. 14. IM Notizie, f. 149r (149r).

¹⁰⁴² FORNASINI, G.; DODI, R.; y MALVEZZI CAMPEGGI, G. (1996). “Note... op. cit.: 158.

¹⁰⁴³ IM Notizie, f. 149r (149r).

¹⁰⁴⁴ Id.

¹⁰⁴⁵ Memorial 1629, f. 44v. FORNASINI, G.; DODI, R.; y MALVEZZI CAMPEGGI, G. (1996). “Note... op. cit.: 158. IM Notizie, f. 150v (149v).

¹⁰⁴⁶ En la crónica familiar esto ocurre en 1497: Id.

1497 volvería actuar como nuncio, esta vez ante Federico I de Nápoles¹⁰⁴⁷. Murió dos años después todavía en esta dignidad¹⁰⁴⁸.

Antes de pasar a la siguiente generación, conviene anotar unas primeras conclusiones sobre este punto. En primer lugar, en estas dos generaciones Malvezzi, tanto la que termina en torno a los años 60-70 del siglo XV, como la que ocupa el período c. 1470-1500, predominaban miembros de la familia de un destacado perfil militar y que progresaron socialmente a través del oficio de las armas. De hecho, sólo un personaje que no era un laico militar, Persio. Estas características que se van a mantener en las siguientes generaciones serán fundamentales para entender el interés mostrado por los agentes de la Monarquía Hispánica en Italia.

En segundo lugar, en relación con este perfil militar, los Malvezzi de fines de la Edad Media se habituaron a frecuentar las cortes de diferentes príncipes de Italia, y a participar de las complejas redes de adhesión y servicio a los diferentes líderes de los “estados territoriales” que se estaban creando a lo largo de la Baja Edad Media en Italia, como el Papado, el reino de Nápoles, la República de Venecia, entre otros. La participación que vamos a ver en épocas posteriores a la Monarquía Hispánica sólo supone un cambio de escala de un fenómeno sociológico que ya está funcionando en las élites italianas.

En tercer lugar, hay un número todavía reducido pero muy bien situado dentro de las jerarquías internas de las élites de la ciudad de Bolonia y, especialmente, de la propia familia Malvezzi, que ha decidido concentrar una buena parte de sus servicios militares y de sus afinidades políticas en los reyes de la Casa de Aragón o de la rama aragonesa de los Trastámara que reinan en Nápoles, lo cual tuvo un efecto claro en las lealtades a la Monarquía Hispánica en los siglos posteriores.

¹⁰⁴⁷ FORNASINI, G.; DODI, R.; y MALVEZZI CAMPEGGI, G. (1996). “Note... op. cit.: 158.

¹⁰⁴⁸ IM Notizie, f. 150v (149v).

En cuarto lugar, sería un error leer la tercera conclusión en clave teleológica. Para Lodovico I y sus hijos estos primeros vínculos, la obtención de la *signoria* de Taranta y Quadri o las *condotte* de hombres de armas de Fernando I de Nápoles no pudieron formar parte de un proyecto consciente de cara a la futura Italia española. De hecho, retrotraer la vinculación de los Malvezzi al siglo XV es el éxito de una política de memoria llevada a cabo por parte de la familia, que quiere presentar cuanto más intensas y antiguas sus relaciones con Carlos I y los siguientes monarcas españoles.

En quinto lugar, en la lógica de estas relaciones con los reyes de Nápoles el Colegio de España no jugó ningún papel. Al menos, ha sido imposible añadir ninguna prueba documental de ello. Los ingredientes necesarios para que la familia Malvezzi y el Colegio de España crearan y fortalecieran sus relaciones sólo empiezan a darse a partir de inicios del siglo XVI, y las evidencias de sus relaciones van aumentando a medida que discurre el siglo.

En sexto lugar, las vinculaciones atestadas entre la familia Malvezzi y los monarcas napolitanos de la rama aragonesa se circunscriben a un grupo muy reducido de la familia. Se trata de uno de los hijos de Gaspare I, Lodovico I y de algunos de sus hijos. Por lo tanto, y a diferencia de lo que veremos a lo largo del siglo XVI, estas relaciones afectan exclusivamente al vértice familiar, es decir, a algunos líderes varones de la rama principal de la familia, y no al resto de la parentela.

1.2. Los Malvezzi y el cambio de época (c. 1500-1530)

En la PARTE I hemos indicado la ausencia de noticias tocantes a personajes de la familia Malvezzi que obtuvieron cargos militares sirviendo a los monarcas españoles en el primer tercio del siglo XVI. Sin embargo, algunos de los miembros de esta familia sirvieron de enlace entre sus antepasados y las generaciones siguientes, en lo que se refiere a la participación en las redes filoespañolas en Italia.

En primer lugar, tenemos a Giulio, hijo de Virgilio I. En 1464 casó con Camilla, hija de Muzio Sforza, conde de Cotignola y primo de Francesco I, duque de Milán. Participó en la guerra de Rovereto junto con Lucio Malvezzi, su primo,

por la República de Venecia en 1487¹⁰⁴⁹. Participó en la conjura contra los Bentivoglio. Su tarea será entrar en el Palazzo Bentivoglio en la madrugada del 27 de noviembre con hombres armados, ayudado de un tal Petronio da Scanello, balletero de los Bentivoglio. De hecho, Giulio fue encarcelado en Nápoles. Los Bentivoglio consiguieron que Fernando I lo mantuviera en prisión¹⁰⁵⁰. Estuvo encarcelado seis años hasta que Carlos VIII de Francia, una vez ocupó Nápoles, lo liberó el 30 de junio de 1495¹⁰⁵¹. Su suerte no iba a mejorar, porque inmediatamente fue procesado y condenado por rebeldía, confiscándosele sus bienes. Giulio sólo volvería a Bolonia en 1506 con el papa, quien lo nombró senador. Fue una decisión ipso facto, porque entró el 11 de noviembre y el 17 Giulio se convirtió en el primero de los cuarenta senadores boloñeses¹⁰⁵². El mismo papa le concedió a él y a Lucio Malvezzi la restitución del castillo y jurisdicción de Castelguelfo, que había sido usurpado por Giovanni II Bentivoglio¹⁰⁵³.

La relación con el papa tuvo que ser estrecha desde que coincidieron en intereses contra la facción bentivolesca. De hecho, Giulio acogió a Julio II en su palacio cuando enfermó durante la guerra contra el duque de Ferrara, entre el 6 de noviembre y el 15 de diciembre de 1510, volviendo a acogerlo al año siguiente. En 1512 el papa lo llamó a Roma. No obstante, siendo Giulio ya anciano, mandó en su nombre al pariente Matteo, hijo de Floriano, de los Malvezzi condes de la Selva. Después del episodio de 1511, se le volvió a confirmar su cargo de senador por parte de León X al inicio de su pontificado. Giulio prestó juramento del cargo el 4

¹⁰⁴⁹ FORNASINI, G.; DODI, R.; y MALVEZZI CAMPEGGI, G. (1996). "Note... op. cit.: 139.

¹⁰⁵⁰ Ibid.: 156.

¹⁰⁵¹ Ibid.: 140.

¹⁰⁵² Nombramiento del 18 de noviembre de 1506: PASQUALI ALIDOSI, G. N. (1614). *Li Riformatori... op. cit.: 44.*

¹⁰⁵³ AML, Serie I, Istrumenti, c. 11, Brevi e privilegi..., fasc. 1.

de julio de 1513¹⁰⁵⁴. Este papa también confirmó el título de conde de Castelguelfo el 17 de febrero de 1516¹⁰⁵⁵. Giulio murió sin descendencia el 13 de abril de 1522, siendo enterrado en San Giacomo Maggiore de Bolonia¹⁰⁵⁶.

Giulio alojó en abril de 1511 en su propia casa el embajador y lugarteniente general del emperador en Italia, que había venido a tratar ciertos asuntos con el papa Julio II. El séquito del embajador incluía a 400 caballeros y 80 gentilhombres, que fueron hospedados en casas de amigos y parientes del Malvezzi¹⁰⁵⁷.

El segundo personaje es Pirro II, hijo de Pirro I. Junto con su padre tuvo que exiliarse y no volvería a Bolonia hasta 1506. En el período 1510-1511 en el que Annibale Bentivoglio consiguió hacerse con la ciudad, Pirro II volvió a dejar Bolonia y se puso al servicio del Papado. Esto le valió la condena por rebelión y la confiscación de sus bienes por parte de la efímera Bolonia bentivolesca de Annibale. Una vez volvió a la ciudad después de la victoria pontificia de 1511, Pirro II casó con Cornelia, hija de Pompeo Colonna, quien llegó a ser virrey de Nápoles¹⁰⁵⁸. El 29 de abril de 1522 se convirtió en senador de Bolonia, siendo el segundo de la familia, sustituyendo a su primo Giulio. Así lo decidió el Colegio Apostólico “dopo la eletione al pontificato di Hadriano VI, che per ancora non era

¹⁰⁵⁴ FORNASINI, G.; DODI, R.; y MALVEZZI CAMPEGGI, G. (1996). “Note... op. cit.: 140. El cargo ya se lo había restituido Julio II el 23 de mayo de 1511: PASQUALI ALIDOSI, G. N. (1614). *Li Riformatori...* op. cit.: 45.

¹⁰⁵⁵ FORNASINI, G.; DODI, R.; y MALVEZZI CAMPEGGI, G. (1996). “Note... op. cit.: 139-140. Según AML, Serie I, Istrumenti, c. 11, fasc. 1 fue un día después cuando se dio la bula: “Leone X conferma ai Malvezzi la concessione già loro fatta da Pio II del sudetto castello con sua bolla de 18 febbraio 1516”.

¹⁰⁵⁶ FORNASINI, G.; DODI, R.; y MALVEZZI CAMPEGGI, G. (1996). “Note... op. cit.: 140. AMC, c. 33.

¹⁰⁵⁷ Memorial 1629, f. 44v.

¹⁰⁵⁸ IM Notizie, f. 150v (149v). FORNASINI, G.; DODI, R.; y MALVEZZI CAMPEGGI, G. (1996). “Note... op. cit.: 159.

venuto in Italia, né per conseguenza non era stato coronato”¹⁰⁵⁹. Además, siendo senador fue tres veces *gonfaloniere di giustizia*¹⁰⁶⁰. Clemente VII lo nombró lugarteniente general y gobernador del Estado de Aviñón el 26 de junio de 1527, es decir, le otorgó el mismo cargo que después recibiría Pirro III de Gregorio XIII¹⁰⁶¹.

Pirro II participó en la recepción oficial de Carlos V con motivo de su primera visita a Bolonia. En ese momento estaba en su segundo mandato como *gonfaloniere di giustizia* de Bolonia. El 5 de noviembre de 1529 marchó al encuentro del emperador en la puerta de San Felice, junto con los *magistrati* de la ciudad, y cabalgando en el medio de los doctores de la Universidad. Parece que tuvo el honor de sostener el cetro del emperador¹⁰⁶². En torno a 1531 Pirro II fue nombrado por Carlos V como agente al servicio de Pompeo Colonna, cardenal vicescanciller, mientras éste ocupó el cargo de virrey de Nápoles¹⁰⁶³. El Senado de Bolonia le encargó a Pirro II en 1531 que marchara comisionado a Castelfranco para supervisar el paso del ejército español que iba a encontrarse con las tropas de Clemente VII y de Carlos V que estaban ocupadas en el asedio de Florencia¹⁰⁶⁴. Esta efeméride creo que es representativa de la estima que recibía Pirro II Malvezzi de la sociedad boloñesa. El hecho de que le comisionaran precisamente a él para esta empresa nos da una imagen de un personaje con cierta autoridad y bien relacionado, tanto con el emperador, como con el papa. De hecho, poco después,

¹⁰⁵⁹ IM Notizie, f. 150v (149v). PASQUALI ALIDOSI, G. N. (1614). *Li Riformatori...* op. cit.: 45. FORNASINI, G.; DODI, R.; y MALVEZZI CAMPEGGI, G. (1996). “Note... op. cit.: 159. Cf. GARDI, A. (1994). *Lo Stato...* op. cit.

¹⁰⁶⁰ IM Notizie, f. 150v (149v).

¹⁰⁶¹ FORNASINI, G.; DODI, R.; y MALVEZZI CAMPEGGI, G. (1996). “Note... op. cit.: 159. Se basa en AML, I Serie, Istrumenti, c. 8, fasc. 1.

¹⁰⁶² FORNASINI, G.; DODI, R.; y MALVEZZI CAMPEGGI, G. (1996). “Note... op. cit.: 159.

¹⁰⁶³ Memorial 1629, f. 45r. IM Allegati, s.f.

¹⁰⁶⁴ FORNASINI, G.; DODI, R.; y MALVEZZI CAMPEGGI, G. (1996). “Note... op. cit.: 159.

el 6 de abril de 1533, Carlos V lo nombró conde palatino, para él y para sus descendientes¹⁰⁶⁵.

Murió en 1537 siendo enterrado en San Giacomo Maggiore de Bolonia¹⁰⁶⁶. Lo más interesante de la biografía de Pirro II es que diversos cronistas lo consideraron el líder de una facción gibelina o filo-Habsburgo en la ciudad, conectada, de alguna manera, a otros filoespañoles en Italia, y siendo estimado por el emperador Carlos V:

“Pirro Malvezzi nelli stessi tempi nella città di Bologna fu stimato da Carlo V nel cui serviggio sempre in detta città mantenne la fazione et l’aderenze degli imperatori in ogni occasione, e la Casa sua fu sempre al tempo di Prospero e di Ascanio Colona, marchesi di Pescara e del Vasto, et d’ogni altro capitano adherente a Spagna”¹⁰⁶⁷.

Pirro II y su hermano Ercole II fueron los líderes de la familia Malvezzi en el difícil período del exilio y persecución que iría aproximadamente desde c. 1490-1510: “...appoggiandosi tutto il peso della famiglia sua sopra le spalle del fratello [Pirro II] et sue [Ercole II] et trovandosi per lo esilio di 18 anni in disordine di molti suoi beni ocupati, così in Bologna, come nel Regno [di Napoli]...”¹⁰⁶⁸.

En cuanto a Ercole II, su padre lo llevó con él al exilio en 1492 cuando sólo tenía tres años, para evitar las venganzas de Giovanni II Bentivoglio¹⁰⁶⁹. También se labró su carrera en el mundo militar. Marc’Antonio Colonna, supremo barón de Roma, lo nombró lugarteniente de su compañía, de cien hombres de armas¹⁰⁷⁰.

¹⁰⁶⁵ FORNASINI, G.; DODI, R.; y MALVEZZI CAMPEGGI, G. (1996). “Note... op. cit.: 159.

¹⁰⁶⁶ Ibid.: 159-160.

¹⁰⁶⁷ Memorial 1629, f. 45r. Cf. IM Notizie y Allegati; y FORNASINI, G.; DODI, R.; y MALVEZZI CAMPEGGI, G. (1996). “Note... op. cit.

¹⁰⁶⁸ IM Notizie, f. 103v (102v).

¹⁰⁶⁹ Noticia de su fuga tras la persecución Bentivoglio en IM Notizie, f. 103v (102v). También en FORNASINI, G.; DODI, R.; y MALVEZZI CAMPEGGI, G. (1996). “Note... op. cit.: 160.

¹⁰⁷⁰ Noticia de la estima de Colonna hacia Ercole II en IM Notizie, f. 103v (102v). También en FORNASINI, G.; DODI, R.; y MALVEZZI CAMPEGGI, G. (1996). “Note... op. cit.: 160.

Lucio Malvezzi lo puso bajo sus órdenes en el asedio de Padua por parte de las tropas venecianas¹⁰⁷¹. Muerto Lucio, todavía asumiría por Venecia el gobierno de la ciudad de Bérgamo¹⁰⁷².

No sabemos qué le unía a Fernando el Católico, pero el monarca le otorgó la protección del Colegio de España en Bolonia una vez que volvió a la ciudad en 1511¹⁰⁷³: “ritornato dunque alla patria, fu honorato da Ferdinando, re di Spagna, della protettione del Collegio nobilissimo di Spagna in Bologna, la qual protettione e poi sempre continuata et tuttavia continua nella sua fameglia”¹⁰⁷⁴.

El autor de la parte de *Allegati* de la crónica familiar consideró a Ercole II como “gentilhuome principalissimo nella sua città”, justificándolo no sólo por la sangre, sino por su decidido apoyo al Pontificado en su proyecto de conseguir y preservar la ciudad de Bolonia bajo su soberanía, lo cual vino recompensado¹⁰⁷⁵. De hecho, Ercole II participó en la respuesta militar contra las tentativas de los hijos de Giovanni II Bentivoglio. Fue *condottiero* de la caballería de Bolonia en este hecho de armas¹⁰⁷⁶. En 1522 miembros de esta familia se presentaron con un ejército de 8.000 soldados a las puertas de la ciudad. Ercole II dirigió junto con otros personajes la defensa de la puerta de San Mamolo¹⁰⁷⁷. Recibió para sí y para sus descendientes los feudos de Taranta y Quadri cuando casó con Livia, hija de

¹⁰⁷¹ MACCHIAVELLI, A. (1920). *Memorie...* op. cit.: 11-12. FORNASINI, G.; DODI, R.; y MALVEZZI CAMPEGGI, G. (1996). “Note... op. cit.: 160.

¹⁰⁷² Id. IM Notizie, f. 103v (102v).

¹⁰⁷³ FORNASINI, G.; DODI, R.; y MALVEZZI CAMPEGGI, G. (1996). “Note... op. cit.: 160.

¹⁰⁷⁴ IM Notizie, f. 103v (102v).

¹⁰⁷⁵ IM, *Allegati*, s.f.

¹⁰⁷⁶ Id.

¹⁰⁷⁷ IM Notizie, f. 104r (104r).

Piriteo I¹⁰⁷⁸. El casamiento debió de tener lugar en 1515¹⁰⁷⁹. Livia era heredera de las tierras de Taranta y Quadri de su padre y moriría en 1529 o 1530¹⁰⁸⁰. Ercole II casó en segundas nupcias con Camilla Strozzi, hija de Camillo Strozzi y Livia Capra¹⁰⁸¹.

El 23 de septiembre de 1528 Clemente VII le concedió a Ercole II y a su hermano Pirro II el castillo y feudo de Dozza, en recompensa por haber mantenido la ciudad para el dominio pontificio¹⁰⁸². Quedaría para ellos y para sus descendientes en perpetuo en sucesión por vía masculina¹⁰⁸³. Incluía las mismas prerrogativas jurisdiccionales y de gobierno que tenían sobre Castelguelfo, de forma que se unía este castillo de Dozza, con su territorio y vasallos a dicho señorío¹⁰⁸⁴. Para ello, Dozza se enajenaba del *contado* de Imola¹⁰⁸⁵.

Como aparece en la PARTE I, Carlos V el 12 de abril de 1530 en Mantua mediante privilegio convirtió a Ercole II en sucesor de los títulos de su primera mujer Livia si Marc'Antonio, único hijo y heredero, falleciese. Esto suponía evitar que la *signoria* y *baronia* retornara a la Corona¹⁰⁸⁶. Esta decisión tuvo

¹⁰⁷⁸ FORNASINI, G.; DODI, R.; y MALVEZZI CAMPEGGI, G. (1996). "Note... op. cit.: 160.

¹⁰⁷⁹ IM Notizie, f. 103v (102v).

¹⁰⁸⁰ Ibid., f. 129r (129r). Más datos en FORNASINI, G.; DODI, R.; y MALVEZZI CAMPEGGI, G. (1996). "Note... op. cit.: 161.

¹⁰⁸¹ FORNASINI, G.; DODI, R.; y MALVEZZI CAMPEGGI, G. (1996). "Note... op. cit.: 160. IM Allegati, s.f.

¹⁰⁸² BAB: TOSELLI, F. M. (1770). *Memorie...* op. cit.: 86-87. FORNASINI, G.; DODI, R.; y MALVEZZI CAMPEGGI, G. (1996). "Note... op. cit.: 160. IM Allegati, s.f.

¹⁰⁸³ IM Notizie, f. 104r (104r) y ss.

¹⁰⁸⁴ Ibid., f. 104r (104r). Para ello copia seguidamente el documento emitido en Viterbo, 23 septiembre 1528.

¹⁰⁸⁵ Ibid., f. 104r (104r) y ss.

¹⁰⁸⁶ BAB: TOSELLI, F. M. (1770). *Memorie...* op. cit.: 86-87. FORNASINI, G.; DODI, R.; y MALVEZZI CAMPEGGI, G. (1996). "Note... op. cit.: 160. IM Notizie, f. 107v (106v). De hecho, continúa copiando un extracto del privilegio en el que se ensalza la "nobilis et antiqua

trascendencia porque Marc'Antonio II (1529-1556), hijo de Livia y Ercole II, murió joven, de forma que se dio el supuesto. Felipe II, como rey de Nápoles al igual que su padre, dio privilegio el 8 de agosto de 1558 concediendo los castillos de Taranta y Quadri de forma vitalicia a Ercole II, si muriese sin descendencia su nieto, el infante Piriteo II (1552-1627)¹⁰⁸⁷. No obstante, la *baronia* pasaría finalmente a Piriteo II y a su nieto Lodovico II.

Volvemos nuevamente al desempeño político que Carlos V le reservó a Ercole II: "...fu segretario in Bologna di Carlo Quinto, il quale usava tenerne in alcune città principali, così in Italia, come fuori..."¹⁰⁸⁸. Finalmente, Carlos V nombró condes palatinos a los dos hermanos Pirro II y Ercole II, movido por la estima que les tuvo: "...il medemo Carlo Quinto a cui furono Hercole et Pirro suo fratello molto cari per honorargli maggiormente gli dichiarò come nel Privilegio sopra ciò dato in Genova il dì 6 di Aprile 1533 conti palatini...". El privilegio quedaba también para sus descendientes legítimos a perpetuidad, dando la acostumbrada licencia para poder legitimar hijos, así como crear o nombrar notarios y poetas¹⁰⁸⁹.

Ercole II tuvo algunos cargos en el gobierno urbano. En primer lugar, sucedió a su hermano Pirro II en el Senado, siendo el senador número IX de la familia Malvezzi. Fue nombrado el 8 de agosto de 1537¹⁰⁹⁰. Fue cuatro veces *gonfaloniere di giustizia*. La primera en los meses de julio y agosto de 1538. La segunda en los mismos meses del año 1542. La tercera en los últimos dos meses de 1549. La última tuvo lugar en los meses de marzo y abril de 1557. También fue *gonfaloniere del popolo* en el segundo cuatrimestre de 1522, en el tercer

Malvetionem Bonon.", refiriéndose a los antiguos servicios que habían realizado para los antecesores del emperador, de la Casa de Aragón.

¹⁰⁸⁷ FORNASINI, G.; DODI, R.; y MALVEZZI CAMPEGGI, G. (1996). "Note... op. cit.: 161. AML, I serie, Istrumenti, c. 9, fasc. 52.

¹⁰⁸⁸ IM Allegati, s.f.

¹⁰⁸⁹ IM Notizie, f. 104r (104r) y ss.

¹⁰⁹⁰ PASQUALI ALIDOSI, G. N. (1614). *Li Riformatori...* op. cit.: 45.

cuatrimestre de 1527, en el segundo cuatrimestre de 1532, en el tercer cuatrimestre de 1548, y en el segundo cuatrimestre de 1562¹⁰⁹¹.

El 20 de marzo de 1543 fue embajador junto con el senador Ulisse Gozzadini ante el papa Pablo III a quien acompañarían en su encuentro con el emperador Carlos V en Busseto (Parma)¹⁰⁹². El Senado se dirigió al papa por carta, como era habitual, para decirle que en su nombre actuarían Ercole Malvezzi y Ulisse Gozzadini¹⁰⁹³. El 23 de octubre de 1545 Ercole II fue nombrado por el papa como gobernador de Parma. Pablo III ya había entregado la ciudad al duque Pier Luigi Farnese, quien había actuado como primer gobernador una vez que la ciudad se enajenó del dominio pontificio¹⁰⁹⁴. Ercole II se ocupó de este encargo por tres años haciendo importantes mejoras en la ciudad. Más tarde sería nuevamente embajador por Bolonia, junto con el conde Alessandro Pepoli, Gasparo Armi y Girolamo Grassi, con el objetivo de marchar a Roma para mostrar obediencia al nuevo papa Julio III. Fueron nombrados el 12 de febrero de 1550, llegando a Roma el 25 de febrero y volviendo de esta empresa el 7 de abril¹⁰⁹⁵.

No sabemos la fecha exacta, pero Ercole II sirvió como *condottiero* a la República de Venecia, siendo apresado por el rey de Francia. También gobernador

¹⁰⁹¹ FORNASINI, G.; DODI, R.; y MALVEZZI CAMPEGGI, G. (1996). “Note... op. cit.: 160. IM Notizie, f. 108v (107v). PASQUALI ALIDOSI, G. N. (1616). *Li confalonieri del popolo di Bologna, o tribuni della plebe detti i Collegi dall'anno MDXII per tutto l'anno MDLXXX*. Bologna, Bartolomeo Cochi: 8, 12, 16, 28 y 38.

¹⁰⁹² FORNASINI, G.; DODI, R.; y MALVEZZI CAMPEGGI, G. (1996). “Note... op. cit.: 160. IM Notizie, f. 107v (108v); y Allegati, s.f. Ulisse, hijo de Matteo Gozzadini, era senador desde el 24 de diciembre de 1532. Lo sería hasta su muerte en 1566, sucediéndole Alessandro Gozzadini: PASQUALI ALIDOSI, G. N. (1614). *Li Riformatori...* op. cit.: 33.

¹⁰⁹³ IM Notizie, f. 108v (107v).

¹⁰⁹⁴ Id. En FORNASINI, G.; DODI, R.; y MALVEZZI CAMPEGGI, G. (1996). “Note... op. cit.: 160. Se basa en AML, I serie, Istrumenti, c. 8, fasc. 52. Es el propio Farnese el que lo nombra gobernador.

¹⁰⁹⁵ FORNASINI, G.; DODI, R.; y MALVEZZI CAMPEGGI, G. (1996). “Note... op. cit.: 160. IM Notizie, f. 108v (107v) y Allegati, s.f.

de Bérghamo y *condottiero* al servicio de Clemente VII¹⁰⁹⁶. Ercole II murió el 23 de enero de 1563. Fue enterrado en San Giacomo Maggiore de Bolonia. Dio testamento el 24 de junio de 1561. Nombró como herederos universales a su nieto Piriteo II, hijo del difunto Marc'Antonio II, y a sus hijos Pirro III y Lucio II. Nombró *curatori* de su nieto a Giulio, VI conde de la Selva, y a Marco Antonio Malvezzi, hijo de Camillo¹⁰⁹⁷.

De este personaje nos interesa señalar algunos aspectos. En primer lugar, es un personaje muy bien relacionado con diferentes papas y habituado a entrar en contacto con la curia romana. Simultáneamente es un personaje encumbrado en las esferas del poder público en Bolonia, y desde ellas se le considera un interlocutor muy eficaz para tratar con el pontífice. Se trata de uno de los rasgos que empezaron a mostrar los líderes Malvezzi después de la conjura de 1488.

Como conclusión a este punto, debemos destacar que, si bien no hemos podido identificar casos de servicios militares en el período c. 1500-1530, un análisis más completo sobre los personajes activos de la familia en esta época, como Giulio, Pirro II y Ercole II, nos ha permitido destacar algunos elementos importantes.

En primer lugar, esta generación familiar fue proscrita de Bolonia, y tendió a buscar en los papas, especialmente en Julio II, un aliado contra los Bentivoglio, algo que ocurrió con diversas familias de la ciudad a fines del siglo XV. Esto constituye una de las razones por las cuales los Malvezzi cobran protagonismo en la Bolonia moderna, en constante diálogo y negociación con Roma.

En segundo lugar, esta tendencia a tener unas relativas buenas relaciones con los papas, la curia romana y con algunos patricios romanos, se convertiría en un contexto propicio para fortalecer la facción filoespañola, puesto que, a partir de 1530 las relaciones hispano-pontificias fueron casi siempre buenas.

¹⁰⁹⁶ IM Notizie, f. 108v (107v).

¹⁰⁹⁷ Ibid., f. 107v (108v). FORNASINI, G.; DODI, R.; y MALVEZZI CAMPEGGI, G. (1996). "Note... op. cit.: 161. AML, I serie, Istrumenti, c. 10, fasc. 2.

En tercer lugar, ya hay indicios de que se está creando en la ciudad grupos de afinidad en torno a algunas casas europeas, como los Austrias, que empezaron a granjearse el apoyo de ciertos nobles de la ciudad, entre ellos algunos Malvezzi. Esto será, no obstante, mucho más claro conforme avance el siglo XVI.

En cuarto lugar, se atesta la primera noticia sobre el Colegio de España. La decisión de Fernando el Católico es significativa porque está al margen de la institucionalización de la protección del gobierno de la ciudad. El monarca le encargó a Ercole II, sin ser ni siquiera el senador de su familia, que se ocupara del San Clemente, probablemente porque después de que su sede se convirtiera en cuartel de las tropas francesas durante la efímera *signoria* de Annibale (1510-1511), Fernando entendió que el colegio albornociano necesitaría un especial cuidado para reemprender su actividad universitaria. Escogió, por tanto, a un personaje “aficionado” y de confianza.

2. PRIMERA GENERACIÓN (c. 1530-1570)

Dejando al margen los personajes de la anterior generación que siguen presentes en este período, como fueron Pirro II (+1537) y Ercole II (+1563), los Malvezzi con los que vamos a trabajar a continuación son Marc'Antonio II, Marc'Antonio dal Portico Buio, Alfonso, Filippo, Azzo y Emilio.

Marc'Antonio II era hijo de Ercole II y Livia, su primera esposa. Fue bautizado el 7 de enero de 1529. Marc'Antonio casó con Costanza, hija del conde Camillo Manzoli y de Camilla Bianchetti¹⁰⁹⁸. Como hijo y heredero de Livia Malvezzi, se convirtió en señor de Taranta y Quadri¹⁰⁹⁹. Para ello, el 12 de abril de 1530 fue investido por Carlos V a nombre de su madre Juana I¹¹⁰⁰. Por sentencia de 23 de marzo de 1537 de Alfonso d'Avalos, Marc'Antonio II también recibió Roccamontepiano, en el Abruzzo, con todos sus bienes, castillo, jurisdicción, etc.¹¹⁰¹. Carlos V por documento de 22 de octubre de 1543 invistió de nuevo a Marc'Antonio II como *barone* de Taranta y Quadri, para que gozara de su señorío¹¹⁰². El cardenal Giovanni Domenico da Terni lo creó conde palatino, para sus descendientes también, con la facultad de crear notarios, jueces ordinarios y de legitimar bastardos¹¹⁰³.

Como se anotó en la PARTE I, Marc'Antonio II dirigió una compañía al servicio de Carlos V en las guerras de Alemania en 1546¹¹⁰⁴. Estaría durante toda

¹⁰⁹⁸ IM Notizie, f. 140r (140r).

¹⁰⁹⁹ Id.

¹¹⁰⁰ FORNASINI, G.; DODI, R.; y MALVEZZI CAMPEGGI, G. (1996). "Note... op. cit.: 162. Se basa en AML, I serie, Istrumenti, c. 8, fasc. 8.

¹¹⁰¹ IM Notizie, f. 140v-140r (139v-140r).

¹¹⁰² FORNASINI, G.; DODI, R.; y MALVEZZI CAMPEGGI, G. (1996). "Note... op. cit.: 162. Se basa en AML, I serie, Istrumenti, c. 8, fasc. 44-51.

¹¹⁰³ Id.

¹¹⁰⁴ Según Fornasini dirigió una banda numerosa de gentilhombres pagados por él mismo para la empresa contra los luteranos: Id. También en Memorial 1629, f. 45r. IM Notizie, f. 140r (140r).

la campaña en los años 1546-47. Algunas crónicas destacan su importante papel en la batalla de Mühlberg de abril de 1547¹¹⁰⁵. Murió el 13 de mayo de 1556, siendo enterrado en San Giacomo Maggiore en Bolonia¹¹⁰⁶.

Alfonso es el primer personaje del que nos ocupamos no perteneciente a la rama principal de los Malvezzi, puesto que era de los Malvezzi condes de la Selva. Este personaje se había marchado de la ciudad por haber agredido a Virgilio Ghisilieri, hijo del senador Francesco Ghisilieri, y esposo de Laura Bianchetti. Este Virgilio era tesorero apostólico y, desde el 18 de noviembre de 1506 era senador¹¹⁰⁷. El incidente tuvo lugar el 16 de septiembre de 1523¹¹⁰⁸. Para evitar luchas entre los Malvezzi y los Ghisilieri, el gobernador de Bolonia, Altobello Arevoldi, procuró una tregua el 30 de septiembre de ese año que tendría que respetarse hasta el término del mes de diciembre¹¹⁰⁹. En cualquier caso, Alfonso era ya bandido por esta cuestión. Huido de la patria, comenzó la guerra entre la República de Siena y el papa Clemente VII junto con Florencia¹¹¹⁰. Alfonso se adhirió a los sieneses y en abril de 1527 lo hicieron coronel de infantería, mandándolo a la ciudad de Savona, para reprimir las incursiones de sus enemigos¹¹¹¹. Siguió progresando en el ejército de Siena, siendo nombrado en 1528 capitán y *condottiero* de caballería, manteniendo este último cargo al año siguiente. Volvió a prestar batalla a los florentinos y al papa, destacando por haber

¹¹⁰⁵ “...in questa vittoria segnalato fra gl'altri Marcantonio avanti gli'occhi del medemo Cesare, il quale perciò haveva pensato d'inalzarlo...”: IM Notizie, f. 140r (140r).

¹¹⁰⁶ FORNASINI, G.; DODI, R.; y MALVEZZI CAMPEGGI, G. (1996). “Note... op. cit.: 162.

¹¹⁰⁷ PASQUALI ALIDOSI, G. N. (1614). *Li Riformatori...* op. cit.: 32.

¹¹⁰⁸ FORNASINI, G.; DODI, R.; y MALVEZZI CAMPEGGI, G. (1996). “Note... op. cit.: 220.

¹¹⁰⁹ IM Notizie, f. 27r-28r (27r-28r).

¹¹¹⁰ Memorial 1629, f. 45r. Esta operación funcionó también en el contexto de reconciliación entre el emperador y el papa, sobre todo porque se buscaba poner en el centro del poder de la República de Florencia a su familia, los Medici: SAN MIGUEL, E. (1844). *Historia de Felipe II, rey de España*. Vol. I. Madrid, Ignacio Boix: 25.

¹¹¹¹ FORNASINI, G.; DODI, R.; y MALVEZZI CAMPEGGI, G. (1996). “Note... op. cit.: 220. BAB: TOSELLI, F. M. (1770). *Memorie...* op. cit.: 90-91. IM Notizie, f. 27r-28r (27r-28r).

conseguido apresar al conde de Pitigliano. La República de Siena decidió convertirlo en el general de su ejército¹¹¹². Fue *podestà* del castillo de Medicina el segundo semestre de 1539¹¹¹³. El 21 de mayo de 1527 las familias Malvezzi y Ghisilieri firmaron la paz. Por la parte de los Ghisilieri estaban como figuras destacadas Buonaparte y Francesco, ambos hijos de Virgilio. Intervino el vicelegado de Bolonia, Goro Gheri. También el *gonfaloniere di giustizia*, los Ancianos, los senadores y los *gonfalonieri del popolo*. Si alguna parte faltara a la paz, abonaría 3.000 escudos de oro¹¹¹⁴.

En los años 30 del siglo XVI Alfonso recibió una serie de gracias del emperador Carlos V, probablemente a raíz de su participación en la campaña toscana. Alfonso había vuelto a su patria en 1532. Como hemos comentado en la PARTE I, durante la segunda visita a Bolonia del emperador, éste lo nombró caballero de su corte. Con fecha de 19 de diciembre de 1532, le concedió el privilegio de utilizar el antiguo escudo de la familia Malvezzi con el águila imperial, tanto para él, como para sus descendientes. Lo hizo conde palatino, dándole el privilegio de poder legitimar bastardos, adoptar y crear notarios y jueces¹¹¹⁵. En 1541 participó como coronel en la campaña de Argelia de Carlos V. Estuvo al mando de dos mil soldados de infantería bajo las órdenes de Camillo Colonna, uno de los tres principales líderes de la armada imperial. Murió el 8 de junio de 1563¹¹¹⁶.

Filippo era miembro de la rama de los Malvezzi de' Medici. Era hijo de Lorenzo (1467-1529). En 1521 se casó con Ippolita, hija de Antonio Galeazzo Bargellini y de Cornelia Grassi. Este personaje nos interesa porque la primera

¹¹¹² IM Notizie, f. 27r-28r (27r-28r). FORNASINI, G.; DODI, R.; y MALVEZZI CAMPEGGI, G. (1996). "Note... op. cit.: 220.

¹¹¹³ Id.

¹¹¹⁴ IM Notizie, f. 27r-28r (27r-28r).

¹¹¹⁵ FORNASINI, G.; DODI, R.; y MALVEZZI CAMPEGGI, G. (1996). "Note... op. cit.: 220. Memorial 1629, f. 45r. IM Notizie, f. 27r-28r (27r-28r).

¹¹¹⁶ Id.

noticia que tenemos de él como militar es precisamente al servicio de Carlos V en 1541, participando con cargo de infantería en la empresa de Argel¹¹¹⁷. Al año siguiente aportó una compañía de infantería en Bolonia bajo las órdenes de Giovanni Battista Savelli, su tío y capitán de la Iglesia. Participó con esta compañía en la defensa de Parma y Piacenza¹¹¹⁸. Volvemos a tener noticia de Filippo en la guerra contra los luteranos alemanes de 1546-47, en donde fue lugarteniente de la compañía particular de Savelli¹¹¹⁹. Se trata, por tanto, de un ejército que no estaba al servicio del emperador, sino que dependía del papa, y que tenía como objetivo ayudar a Carlos V en Alemania para hacer frente a las tropas de Felipe el Magnánimo, landgravio de Assia. El último dato que tenemos es del cargo de caballería que recibió en 1552 en el asedio de Metz. En este hecho de armas, y a causa del frío, “restò stropiato di piedi”. Volvió a Bolonia y murió el 21 de agosto de 1590¹¹²⁰.

Azzo era hijo de Roberto de Guid'Antonio Malvezzi. Perteneció a la rama de los Malvezzi della Ca' Grande, aunque genealógicamente estaba muy distanciado de los descendientes de Lodovico I, Pirro I y Ercole I. No tenemos muchas noticias de su vida, de forma que nos remitimos a la información aportada en la PARTE I. Sabemos que fue capitán de caballería al servicio de Carlos V en 1544. Lo hizo bajo las órdenes del príncipe de Sulmona. Parece que Marzio Colonna y otros capitanes mostraron su reconocimiento por su importante papel¹¹²¹.

¹¹¹⁷ Memorial 1629, f. 45r. FORNASINI, G.; DODI, R.; y MALVEZZI CAMPEGGI, G. (1996). “Note... op. cit.: 293.

¹¹¹⁸ Id.

¹¹¹⁹ “Detto Philippo hebbi il standarde generale della cavalleria che Paolo 3 sotto Giovanni Battista Sabelli...”: Memorial 1629, f. 45r.

¹¹²⁰ FORNASINI, G.; DODI, R.; y MALVEZZI CAMPEGGI, G. (1996). “Note... op. cit.: 293. La cita: Memorial 1629, f. 45r.

¹¹²¹ FORNASINI, G.; DODI, R.; y MALVEZZI CAMPEGGI, G. (1996). “Note... op. cit.: 143. IM Notizie, f. 27r-28r (27r-28r). Memorial 1629, f. 45r.

Con respecto a Marc'Antonio, hijo de Camillo de los Malvezzi dal Portico Buio, ya adelantamos que participó en la guerra contra los protestantes en Alemania¹¹²². Sabemos que acudió “in compagnia di Marcantonio d'Hercole di Pirro, suo Parente”, es decir, de Marc'Antonio II¹¹²³. Se trata de un testimonio que refleja algo fundamental en la convocatoria de tropas por parte de los diversos príncipes, puesto que buscaban líderes capaces de atraer a sus propios parientes, amigos y clientes como soldados, como aquí ocurre con Marc'Antonio II y Marc'Antonio. Al volver a Italia inició una carrera eclesiástica, recibiendo las órdenes sacras, siendo rector de varias iglesias parroquiales y arciprestales como Villa Fontana, Marano, Castel S. Pietro, Bagnarola, Vigorso, Cazzano, Bondanello, entre otras. No obstante, abandonó y en 1576 contrajo matrimonio con Cinzia, hija del conde Annibale Albergati y de Camilla Volta¹¹²⁴.

En el Archivo Malvezzi Campeggi se conserva una carta dirigida a Marc'Antonio Malvezzi, ubicada en la carpeta correspondiente al año 1587. Creemos que debió de tratarse de este Marc'Antonio. En esta carta el autor, un tal “Marchio Vighi”, le dijo que como quedó vacante la iglesia de Castelguelfo, se empezó a ocupar de la misma a un tal “Andrea Causasa”, prelado “et mio carrissimo amico”. Después de presentar a este personaje le pidió que se pusiera en contacto con “Pirro”, presumiblemente con Pirro III, líder de la familia: “con questa mia la prego con tutto il cuore faccia gracia a me d'una lettera all'illustrissimo signore Pirro in caldissima raccomandacione per Don Andrea”. Esto quiere decir que Marc'Antonio era considerado como persona suficientemente cercana a Pirro III como para persuadirlo o predisponerlo para la recomendación y confirmación de su amigo como sacerdote de la iglesia del señorío Malvezzi, Castelguelfo: “mediante la quale son' certissimo ottenerà la

¹¹²² FORNASINI, G.; DODI, R.; y MALVEZZI CAMPEGGI, G. (1996). “Note... op. cit.: 188. Memorial 1629, f. 45r.

¹¹²³ IM Notizie, f. 141v (140v).

¹¹²⁴ Id. FORNASINI, G.; DODI, R.; y MALVEZZI CAMPEGGI, G. (1996). “Note... op. cit.: 188.

chiesa perché son' quanta sia l'autorità sua con il signore Pirro"¹¹²⁵. Esta carta nos da una dimensión de la cercanía y confianza entre ambos parientes. Esto lo confirma su propio testamento. El 28 de noviembre de 1596 hizo su último testamento por el que dejaba como heredero universal precisamente a Pirro III, muriendo poco tiempo después¹¹²⁶.

Uno de los personajes más destacados de esta generación fue Emilio Malvezzi. Era hijo de Aurelio, de la rama colateral de los condes de la Selva. Nació el 1 de abril de 1524¹¹²⁷. Se trata de un personaje muy bien relacionado en diversas cortes europeas, empezando por la curia romana. El 26 de noviembre de 1540 fue nombrado conde palatino y caballero áureo por el cardenal Bonifacio Ferrero, legado de Bolonia¹¹²⁸. En el documento de concesión se hace hincapié en la devoción y servicio de Emilio por la Iglesia Católica. Incluía las acostumbradas prerrogativas para poder nombrar jueces y notarios y poder legitimar hijos para su sucesión¹¹²⁹. Fue paje de honor del pontífice en la visita de Pablo III a la ciudad de Bolonia del año siguiente¹¹³⁰.

Emilio mantuvo muy buenas relaciones con el Sacro Imperio y con Polonia. Tenía "intima servitù" con Carlos, archiduque de Austria, Fernando emperador, hermano de Carlos V, Maximiliano, Rey de Romanos y rey de Bohemia y de Hungría y que luego sería emperador con Caterina, hija de Fernando. También era

¹¹²⁵ Castelguelfo, 19 maggio 1587. Enviada a Bolonia. AMC, Serie Corrispondenza, 549, car. año 1587, s.f.

¹¹²⁶ FORNASINI, G.; DODI, R.; y MALVEZZI CAMPEGGI, G. (1996). "Note... op. cit.: 188. Se basa en AMLo, c. 14, fasc. 39. IM Notizie, f. 140v (141v).

¹¹²⁷ AMC, Serie Miscellanea, 313, "Miscellanea di fedì di battesimo e cresima nella famiglia Malvezzi", sec. XVI-1836, f. 4v.

¹¹²⁸ FORNASINI, G.; DODI, R.; y MALVEZZI CAMPEGGI, G. (1996). "Note... op. cit.: 244. AMC, c. 167, fasc. 22.

¹¹²⁹ MALVEZZI CAMPEGGI, G. (ed.) (1996). *Le famiglie...* op. cit.: 85.

¹¹³⁰ FORNASINI, G.; DODI, R.; y MALVEZZI CAMPEGGI, G. (1996). "Note... op. cit.: 244. Aconteció el 25 de septiembre de 1541 según IM Notizie, f. 49v (50v).

estimado por esta Caterina y su esposo Segismundo, rey de Polonia¹¹³¹. También con Alberto, duque de Baviera; Juan III de Suecia; Anna Catterina, hija del rey de Polonia; Alberto, marqués de Brandenburgo; el gran duque Cosimo I de Toscana y su hijo, el príncipe Francesco; Federico, duque de Mantua; Ercole y Alfonso, últimos duques de Ferrara; Nicolò Radzinel, duque de Vilna; Juan, arzobispo de Enesnen, y varios potentes de Polonia¹¹³².

Los enviados de la corte imperial o polaca a Italia que pasaron por Bolonia se hospedaron en su casa, personajes como el cardenal de Augusta; el cardenal Estanislao, obispo polaco; Adán “Posmachi”, obispo de Posnonia; el embajador Juan “Visoczsi”; o Estanislao, conde de “Teneziin”¹¹³³.

La correspondencia dirigida a Emilio Malvezzi que conserva el Archivo Malvezzi Campeggi es muy voluminosa. Aunque no vayamos a completar la compleja biografía política de este personaje, trataremos algunos puntos de contacto con el Papado y con el mundo hispánico. Emilio se carteo con frecuencia con Juan Fucar o Fugger, quien residió en Roma, entre otras ciudades. Éste le mantenía al tanto de muy diversos asuntos de su actualidad. En una carta de 1555 este personaje estaba en Roma. Le confiaba su proyecto de convertirse en cardenal:

“...voglio che V.S. ascolti una cossa, la quale me sono messo a (*tachado*) fare et como spero anchora a finire [...] però desidero che V.S. me tengi secretta perché la farò tanto secretamente che nessuno l’averà di sapere fine che sia fatta. V.S. sa che io desiderè et dessegno essere cardinale...”¹¹³⁴.

¹¹³¹ Memorial 1629, f. 45r.

¹¹³² IM Notizie, f. 51r-52v (51r-51v).

¹¹³³ Memorial 1629, f. 45r. IM Notizie, f. 51r (51r). FORNASINI, G.; DODI, R.; y MALVEZZI CAMPEGGI, G. (1996). “Note... op. cit.: 244.

¹¹³⁴ Juan Fucar a Emilio Malvezzi. Mandada a Bolonia. 29 mayo 1555. AMC, Serie Corrispondenza, c. 535, car. año 1555, s.f.

También aprovechó para ofrecer su supuesta influencia en el proyecto de convertir a Emilio en senador de Bolonia a la muerte de Ercole II Malvezzi, cosa que no sucedió porque en 1563 le sucedió Pirro III:

“...in questo cambio vorrei che V.S. diventasse in Quaranta. Il Signor Hercole [II] Malvezzi è hormai vecchio. Sil more sotto (*tachado*) quel’altro farò in questo modo. Essendo in del conclave et (*tachado*) essendo fatto un altro papa, io lo domandarò questa gratia perché si usa che tutti del conclavio lo domandano in quella curia 2 gratie, le quale il concede sempre. Morendo poi il Signor Hercole Malvezzi non acasca che li (*tachado*) altri se affattigano perché le di V.S. ma sil moresse sotto il presente V.S. farà diligentia che io lo sapi presto presto...”¹¹³⁵.

En el mismo mes mandó otra carta desde Roma, fundamentalmente para hablar de cuál era el ambiente en el cónclave y en Roma a la espera de la elección de un nuevo papa. En la misma pidió a Emilio que lo recomendara a su pariente Ercole II¹¹³⁶. Este petición la repitió poco después en otra carta en la que le aseguraba que él iba a hacer todo lo posible por cumplir para Emilio lo que le había prometido en Roma¹¹³⁷. En agosto se dirigió nuevamente a Emilio para mostrarle su agradecimiento por la estima que le estaba demostrando su pariente Marc’Antonio, añadiendo que se pone a su servicio para lo que necesite: “...ho avuto sommo piacere che (...) Marcantonio sia di buon animo verso di me (...) che io serò sempre pronto et desideroso prego V.S. esser contenta raccomandarmi a sua signoria et offerirme al suo servitio con tuttil core...”¹¹³⁸. Es probable que este Marc’Antonio sea Marc’Antonio II, uno de los principales Malvezzi del período. Sea como fuere, resulta interesante que en todos estos intercambios de favores y recomendaciones Emilio era un intermediario para su amigo.

¹¹³⁵ 29 mayo 1555. AMC, Serie Corrispondenza, c. 535, car. año 1555, s.f.

¹¹³⁶ Juan Fucar a Emilio Malvezzi. Roma (mandado a Bolonia), 18 mayo 1555. Ibid.

¹¹³⁷ Roma, 9 marzo 1555. Enviado a Bolonia. Ibid.

¹¹³⁸ Roma, 27 agosto 1555. Enviado a Bolonia. Ibid.

Por las cartas de 1556 sabemos que Emilio estaba interesado en los detalles sobre varios asuntos ocurridos en Roma, entre ellos el matrimonio de una hermana de Marc'Antonio Colonna y las vinculaciones con España de esta familia romana¹¹³⁹. Creemos que el mismo personaje estuvo en España por encargo de Emilio para acometer una empresa que en el otoño de 1556 debió de complicarse por un error suyo, hasta el punto de pedirle al Malvezzi que lo relegase del proyecto¹¹⁴⁰. Para esta empresa había otros dos colaboradores en España¹¹⁴¹.

En 1558 Juan Fucar le dio detalles de la coronación de Fernando I como emperador. En la misma se refiere a una afición, fidelidad y adhesión de su familia hacia la Casa Malvezzi. Terminaba la carta adelantando que Emilio tendría la oportunidad de ver al nuevo emperador porque iba a pasar por Bolonia camino de Roma, donde quería ser coronado¹¹⁴². Parece razonable que esta familia y, en especial, este personaje, fuera uno de los introductores de Emilio en la corte imperial. En 1559, antes de que Emilio se presentara ante el emperador, tenemos noticia de una carta en la que Juan Fucar se refiere a una anterior que recibió de Emilio el día 14 del mes anterior en Augusta (diciembre de 1558)¹¹⁴³. Parece que en esa carta de Emilio se pretendió mostrar la afición a la Casa de Austria, acorde con la de otros de su familia:

“per la quale [*carta anterior de Emilio*] ho inteso il suo grande & honorato desiderio di scoprirse (como hanno fatto i suoi antecessori) devoto servito alla serenissima & invittissima Casa d'Austria, il qual animo tanto heroico merita certo ogni laude & io essendo di quella Casa naturalmente servitor gli sono molto obligato...”¹¹⁴⁴.

¹¹³⁹ AMC, Serie Corrispondenza, c. 536, car. año 1556, s.f.

¹¹⁴⁰ Lo sabemos por carta de Salamanca, 1 noviembre 1556. Ibid.

¹¹⁴¹ Id.

¹¹⁴² Frankfurt, 13 marzo 1558. AMC, Serie Corrispondenza, c. 536, car. año 1558, s.f.

¹¹⁴³ Augusta, 31 enero 1559. Ibid.

¹¹⁴⁴ Id.

En definitiva, todo parece indicar que se trataba de un buen contacto en la corte imperial, incluso un bróker capaz de transmitir o mediar información, intereses, servicio, afección, etc. En la carta continúa diciendo que se ha marchado momentáneamente de la corte, pero que volverá, entre otras cosas, para intentar favorecer a Emilio¹¹⁴⁵.

Juan Fugger mandaba otra carta a Emilio informándole de varios asuntos; entre ellos, le daba noticia de algunos personajes interesantes para esta investigación:

“il signor Martín de Gusmán è partito a li 18 del passato [*mes*] de la corte imperiale per andar in Spagna & il conte Scipion d’Arco successo in suo luoco. Il conte de Luna è stato più di duo mesi in questa terra amalato de la colica & è partito pocho fa per Vienna V.S. si gli vuol scriver mi mandì le lettere che io gli indirizzarò et non havendo per hora che dir’altro a V.S. di tutto il cuore me racomandi & li desidero ogni prosperità & contento”¹¹⁴⁶.

Martín de Guzmán era un embajador de Fernando I con el que debió de interactuar al menos el propio Fucar, y que debía de ser conocido por Emilio. Sabemos que marchó a la corte de Felipe II y que allí participó en el proyecto del monarca español de mandar una embajada al shah Tahmasp de Persia en la coyuntura de un conflicto sucesorio. En la corte de Fernando tuvo cargos como camarero mayor (1551) o administrador de Luxemburgo (1539-1559), entre otros¹¹⁴⁷. Además de las noticias procedentes de Simancas con las que se ha compuesto el marco de acción de Guzmán en 1563, la Real Academia de la Historia conserva otros documentos importantes sobre el período de Guzmán en la corte española¹¹⁴⁸. Por carta del 15 de abril de 1560 enviada desde Viena el

¹¹⁴⁵ Augusta, 31 enero 1559. AMC, Corrispondenza, c. 536, car. año 1558, s.f.

¹¹⁴⁶ Augusta, 10 noviembre 1559. AMC, Corrispondenza, c. 536bis, car. año 1559, s.f.

¹¹⁴⁷ EQUIPO CEDCS (2015). “1563: Un proyecto de Felipe II para enviar una embajada a Persia”. *Archivo de la Frontera* [<http://www.archivodelafrontera.com/wp-content/uploads/2015/11/1563-EMBAJADA-GILLEY-A-PERSIA.pdf>]: 13.

¹¹⁴⁸ Accesible a través del inventario CUARTERO Y HUERTA, B.; y VARGAS-ZÚÑIGA Y MONTERO DE ESPINOSA, A. (1951). *Índice de la Colección de don Luis de Salazar y Castro*,

emperador se dirigía a Felipe II para pedirle que recibiera a Martín de Guzmán como embajador imperial¹¹⁴⁹.

En 1560 tenemos noticia de otra carta en la que el Fucar informa a Emilio sobre un asunto que le interesaba y que parece que dependía de la posición del partido español en la curia romana. El asunto es difícil aclararlo porque se omite deliberadamente para hablar entrelíneas:

“et la non dubiti che io pensi altri cosa, overo che mai muti fantasia et tanto maggiormente poi che habiamo nove bone et migliore di quello che si sperava de Spagna, dove depende et dependeva ogni cosa, et forse che havendo effetto le nove che dico (...) et non essendo effetuato quelli cardinali, se potrà trattare con li primi che ci verranno; credo che V.S. me intende et cossì non staremo si non a vedere le prime che verranno de Spagna ...”¹¹⁵⁰.

A inicios de 1562 Emilio Malvezzi no habría partido de Bolonia hacia la corte polaca, pues recibió carta en la ciudad a 24 de enero¹¹⁵¹. En otra carta se presenta un cuadro de situación antes de que Emilio viajara a Centro-Europa. Comenzaba explicando cuál era la posición del rey de Polonia y los posibles inconvenientes del viaje, la obtención de salvoconductos, etc. Después pasa a tratar las “cosse di Spagna”, quizá las mismas de las cartas anteriores. En este caso parece claro que se trata del proyecto “dela spesa del capello” por parte de España y el emperador, es decir, de la promoción de un cardenalato afín a los Austrias¹¹⁵².

tomo V, volúmenes A-49 al A-65. Cartas y documentos de los reinados de Felipe II, Felipe III, Felipe IV y Carlos II (1556-1698). Números 7.746 al 9.850. RAH.

¹¹⁴⁹ BRAH, Col. Sal. y Cas., A-52, ff. 175r y 175v según regesto de CUARTERO Y HUERTA, B.; y VARGAS-ZÚÑIGA Y MONTERO DE ESPINOSA, A. (1951). *Índice...* op. cit.: 184.

¹¹⁵⁰ Augusta, 4 enero 1560. AMC, Corrispondenza, c. 536bis, car. año 1560, s.f.

¹¹⁵¹ Augusta, 24 enero 1562. AMC, Corrispondenza, c. 537, car. 1562, s.f.

¹¹⁵² Augusta, 17 enero 1562. Ibid. En esta carta se tratan temas de diverso interés, como la noticia de un libro procedente de España que sintetiza la teología de Tomás de Aquino o un proyecto para explotar una mina en Polonia.

Sabemos que Emilio pasó una temporada en la corte de Segismundo II Jagellón, rey de Polonia, recibiendo diversos regalos y honores¹¹⁵³. El contacto con Emilio podría venir de su madre. Segismundo era hijo de Segismundo I Jagellón y de su segunda esposa la princesa Bona Sforza de Milán. Al volver de Polonia fue acogido por Fernando I. El emperador lo hizo conde palatino y lo admitió en su Consejo. También le concedió para él y para sus sucesores el privilegio de poder llevar en el escudo familiar el águila negra sobre campo de oro, como símbolo imperial, por privilegio del 31 de marzo de 1563¹¹⁵⁴.

En una carta de 1576 el Fucar daba a entender que existía un asunto en Augusta tocante a Emilio y que él y sus hermanos se estaban esforzando por resolver. De hecho, decía que se iba a trasladar él mismo para “negotiar questo fatto con i mi zii”¹¹⁵⁵.

En 1577 Emilio se convirtió en embajador ante la Santa Sede por parte de Juan III de Suecia y su mujer Caterina, hija de Segismundo de Polonia¹¹⁵⁶. Su presencia en Roma en la última etapa de su vida está confirmada también por cartas que se mandaron desde Salzburgo en la primavera de 1578 para Emilio en Roma¹¹⁵⁷. El período 1577-1578 de la vida política de Emilio resulta de gran interés porque coincide en tiempo y espacio con Pirro III. En aquel tiempo Pirro III estaba en la ciudad eterna no sólo por sus quehaceres militares al servicio del papa, sino sobre todo porque estaba intentando promocionarse en el ejército español, frecuentando los círculos del embajador Antonio de Zúñiga, para que éste lo recomendase a Felipe II o a sus consejeros. La carta del 30 de abril de 1578 que

¹¹⁵³ FORNASINI, G.; DODI, R.; y MALVEZZI CAMPEGGI, G. (1996). “Note... op. cit.: 245.

¹¹⁵⁴ Id. AMC, c. 178, fasc. 9. En el memorial del Colegio de España sólo se dice que se trasladó a la corte del emperador y que éste lo hizo su consejero, otorgándole también otros privilegios: Memorial 1629, f. 45r.

¹¹⁵⁵ Múnaco, 16 marzo 1576. AMC, Serie Corrispondenza, c. 545, car. año 1576, s.f.

¹¹⁵⁶ FORNASINI, G.; DODI, R.; y MALVEZZI CAMPEGGI, G. (1996). “Note... op. cit.: 245.

¹¹⁵⁷ Martín “Lechero” a Emilio Malvezzi. Salzburgo. AMC, Serie Corrispondenza, c. 546, car. año 1578, s.f.

Emilio manda a su hermano Carlo desde Roma creo que permite valorar la hipótesis de una relación entre ambos Malvezzi, incluso en clave de recomendación y favores personales en los circuitos políticos de Roma. En una breve carta del embajador de los reyes de Suecia cuenta a su hermano que estaba “occupatissimo per li negotii del signore Pirro [III]...”¹¹⁵⁸. ¿Cuál serían esos negocios o asuntos de Pirro en los que de alguna manera estaba interviniendo, ayudando o mediando Emilio Malvezzi? ¿Estarían relacionados con la corte papal a la que él tenía acceso como embajador ante la Santa Sede o sería ante la corte del embajador español? En cualquier caso, creemos que refuerza algo que presentaremos en el siguiente punto: a fines de la década de los 70, Pirro III estaba “ocioso” y muy preocupado e interesado por relanzar su carrera militar, poniendo el objetivo ya claramente en la Monarquía Hispánica, para la que trabajaría prácticamente hasta su muerte en 1603.

La muerte le sobrevendría a Emilio poco después, el 24 de agosto de 1578¹¹⁵⁹. Sabemos que tuvo un palacio en Bolonia, obra de Formigine, que estaba situado delante de San Giacomo Maggiore¹¹⁶⁰. Hizo testamento el 29 de septiembre de 1569 nombrando como heredero universal a su hijo Girolamo¹¹⁶¹.

Con Emilio terminamos la relación de personajes de esta generación. Antes de pasar a la última generación del siglo XVI, conviene tener presente cinco ideas provisionales. En primer lugar, los contactos con la Monarquía Hispánica y sus agentes en Italia por parte de los personajes de este período creemos que son dispersos, confirmando las características ya presentadas en la PARTE I.

En segundo lugar, se aprecia claramente que el perfil de los Malvezzi más interesados en los contactos con los partidos filoespañoles y con agentes de los

¹¹⁵⁸ Carta de Emilio Malvezzi a Carlo Malvezzi. Roma, 30 abril 1578. Ibid.

¹¹⁵⁹ FORNASINI, G.; DODI, R.; y MALVEZZI CAMPEGGI, G. (1996). “Note... op. cit.: 245. AMC, c. 33.

¹¹⁶⁰ FORNASINI, G.; DODI, R.; y MALVEZZI CAMPEGGI, G. (1996). “Note... op. cit.: 245.

¹¹⁶¹ Id. AMC, c. 182, fasc. 39.

Austrias españoles era militar. El único que no parece encajar en este modelo es Emilio Malvezzi. Sobre él debemos decir que no hemos encontrado ninguna noticia que lo vincule al Colegio de España. Sus contactos con España son mínimos, siempre tangenciales y puntuales. Fue fundamentalmente un cortesano y diplomático, muy bien relacionado en Europa, aunque, parece que sus relaciones siguen estando en la misma línea filo-Habsburgo de sus parientes, puesto que sus amistades y contactos estaban vinculados a otras familias italianas afines o con el circuito de los Austrias de Viena.

En tercer lugar, se mantiene el predominio de la rama principal de los Malvezzi. Su capacidad de acción en la ciudad y en el entorno local serían las claves que justificarían que sigan siendo los más fiables por parte de los agentes españoles a la hora de asegurarse líderes militares con capacidad para movilizar a sus clientelas, parientes y amigos.

En cuarto lugar, y sin contradicción con la anterior, es el primer período en el que se documentan casos de personajes ajenos a la rama de los Malvezzi della Ca'Grande, señal de que, aunque en menor medida y respetando las jerarquías funcionales, toda la parentela estaría involucrada en estas relaciones de una u otra forma.

En quinto lugar, sobre esta generación conocemos algunos detalles más que de las anteriores. Esta relativa precisión nos ha permitido concluir que los contactos de los Malvezzi con España no se resuelven solamente en Bolonia, sino que hay otros centros fundamentales. Las primeras noticias de Pirro III y las de Emilio ponen el acento en Roma, donde residen cardenales españoles y filoespañoles, donde el embajador español tiene su propia corte y donde hay sensibilidades filoespañolas en varias familias de la nobleza romana. Algo parecido tendremos que decir de Milán en las siguientes páginas.

3. SEGUNDA GENERACIÓN (c. 1570-1600)

La generación liderada por Pirro III Malvezzi fue la que verdaderamente tejió una red social en Bolonia, centrada en relaciones con el mundo hispánico, y en el que el Colegio de España, como referente de esta comunidad en la ciudad, era partícipe. La trayectoria de estos personajes contribuyó a consolidar la red y llevarla a un momento de maduración durante las dos siguientes generaciones (c. 1600-1630 y 1630-1660). Es también la generación de la que más documentación se ha conservado y por eso, para abordar su estudio, vamos a completar el trabajo con el Análisis de Redes Sociales.

Los personajes que vamos a destacar son Giovanni, Pirro III, Giacomo, Carl'Antonio, Ercole III, Marc'Antonio III, Aurelio, Alessandro y Piriteo II. Puesto que gran parte de la información a la que hemos tenido acceso tanto a través de la consulta de archivo, como a través de otras fuentes primarias y secundarias, está relacionada con la figura de Pirro III, y teniendo en cuenta que este personaje fue el conductor de estas relaciones, hemos optado por trabajar a partir de su biografía, insertando los datos del resto de personajes relevantes¹¹⁶².

¹¹⁶² Pirro III ha sido estudiado en diferentes crónicas publicadas o inéditas. Aparece en IM Notizie; TOSELLI, F. M. (1770). *Memorie...* op. cit.; PASQUALI ALIDOSI, G. N. (1614). *Li riformatori...* op. cit.; RINIERI, V. (1605). *Compendio dell'Origine e Nobiltà delle famiglie di Bologna*; VIZZANI, P. (1602). *Dieci libri delle Historie della sua patria*. Bologna; y Memorial 1629. Además, constituye el centro del texto de IM Allegati.

Ha sido estudiado en diversos trabajos, algunos de forma monográfica: MACCHIAVELLI, A. (1920). *Memorie...* op. cit.; FORNASINI, G.; DODI, R. y MALVEZZI CAMPEGGI, G. (1996). "Note..." op. cit.; o GARCÍA CUETO, D. (2006b). *Seicento boloñés...* op. cit. Es citado en otros trabajos importantes para el análisis de la Bolonia moderna, como GARDI, A. (1999). "Legati..." op. cit.; o Idem (1994). *Lo Stato...* op. cit.

Para terminar, tenemos noticia de al menos dos obras literarias dedicadas a Pirro III: CROCE, G. C. (1609). *Rime nella morte dell'illustriss. et eccellentissimo signor marchese Pirro Malvezzi, senator di Bologna, capitano d'huomini d'arme nel regno di Napoli, et del consiglio secreto di sua maestà cattolica nello stato di Milano*. Composte dal Croce. Bologna, Bartolomeo Cochi (editore); y VIZANI DAL MONTONE, A. (1588). *Trattato dello scherno d'Angelo Vizani dal Montone bolognese nel quale discorre intorno all'eccellenza dell'armi, & delle lettere, & intorno all'offesa, & difesa. Et insegna uno schermo di spada sola sicuro, e singolare. Con una tauola copiosissima. All'Illustrissimo Signore, il Sig. Conte Pirro Malvezzi*. Bologna, Giovanni Rossi.

3.1. Giovanni de Giovanni de Bartolomeo Malvezzi

En primer lugar, vamos a comentar algunos datos sobre Giovanni, hijo de Giovanni de Bartolomeo Malvezzi, contemporáneo de Pirro III y perteneciente a la misma generación. Era descendiente de un hermano de Musotto, ancestro de los Malvezzi della Ca' Grande. Fue bautizado el 26 de julio de 1543. Perteneció a la *Accademia dei Cavalieri Desti*, llamados “della Viola”. Se trata de una compañía de gentilhombres que practicaban las artes caballerescas: armamento, equitación, exhibiciones ecuestres, bailes y espectáculos de caballería, justas, torneos, etc. Giovanni tenía una exquisita reputación en el círculo de la aristocracia caballerisca por el dominio de estas artes¹¹⁶³.

Fue miembro del Consejo de los Ancianos y también *gonfaloniere del popolo*. No conocemos ninguna relación con la Monarquía Hispánica, pero tuvo una estrecha “servitù” hacia Fernando de Austria: “dal quale spesso era visitato con lettere molto alla grande”¹¹⁶⁴. Se casó en 1562 con Antonia, hija de Lodovico Sampieri y de Orsina Cattanei. Para la celebración de la boda se organizó un torneo por los *Cavalieri Desti* en la antigua plaza de S. Donato¹¹⁶⁵. En este torneo participaron varias familias senatoriales. En concreto, estuvieron los Cattani, que tuvieron una silla en el Senado hasta 1520; los Malvezzi; los Legnani; los Castelli; los Malvasia; los Gozzadini; los Ghisilieri; y los Magnani. Los últimos entraron en el Senado con la reforma de Sixto V, con el líder familiar Lorenzo¹¹⁶⁶. Giovanni estuvo también en la *Congregazione dei Presidenti del S. Monte di Pietà* en 1577 y desde 1582 hasta 1585. Hizo testamento el 26 de diciembre de 1591 nombrando

¹¹⁶³ FORNASINI, G.; DODI, R.; y MALVEZZI CAMPEGGI, G. (1996). “Note... op. cit.: 127. IM Notizie, f. 95r (95r).

¹¹⁶⁴ Cita: IM Notizie, f. 95r. También en FORNASINI, G.; DODI, R.; y MALVEZZI CAMPEGGI, G. (1996). “Note... op. cit.: 127.

¹¹⁶⁵ Id. IM Notizie, f. 95r (95r).

¹¹⁶⁶ GARDI, A. (1994): *Lo Stato...* op. cit.: 114. Lorenzo Magnani se convirtió en senador el 19 de mayo de 1590. A su muerte en 1604 le sucedió Enea Magnani. A inicios de siglo, durante la efímera *signoria* de Annibale Bentivoglio, Verzusio, hijo de Antonio Magnani, fue uno de los *Riformatori*: PASQUALI ALIDOSI, G. N. (1614). *Li riformatori...* op. cit.: 43.

como herederos universales a su propia esposa, a los sobrinos Lodovico, Giulio Cesare y Marcello Lambertini, hijos de su hermana Elena, y al conde y senador Cornelio Lambertini, también sobrino¹¹⁶⁷. Como a Emilio, podemos considerar que este personaje estaba también dentro de la lógica de relaciones filo-Habsburgo de su familia, a pesar de que no tengamos noticias de su vinculación con los Austrias españoles.

3.2. Notas sobre Pirro III

El protagonista indiscutible de esta generación fue Pirro III. Su biografía es la más interesante para hablar de la relación entre la familia Malvezzi, la Monarquía Hispánica y el Colegio de España. El autor de la crónica familiar lo describe elogiosamente:

“...fu di presenza bellissima e di reale aspetto, grande di persona, ma molto più d’animo, et grattissimo a tutti i principi del suo tempo, con un concorso di qualità piuttosto singulare, che rare, onde rilucendo non altrimenti che lucidissima stella in un bel sereno di notte, si deve piuttosto ammirarlo addittando le sue lodi, che defrodarlo di ese presumendo di descriverle a pieno...”¹¹⁶⁸.

Era hijo de Ercole II y Camilla Strozzi. Por tanto, pertenecía a la rama principal de los Malvezzi della Ca’ Grande. Fue bautizado el 16 de junio de 1540¹¹⁶⁹. Pirro III casó con Ottavia, hija de Gregorio Casali, conde de Castelvetro y de Monticelli en el Estado de Parma, y Livia Pallavicino, hija de los marqueses de Zibello¹¹⁷⁰.

¹¹⁶⁷ FORNASINI, G.; DODI, R.; y MALVEZZI CAMPEGGI, G. (1996). “Note... op. cit.: 127. Se basa en AMM, Istrumenti, c. 130, fasc. 60. En IM Notizie, f. 95r (95r) se sitúa un año anterior. Cornelio, hijo de Annibale Lambertini, fue senador desde el 28 de julio de 1574 hasta su muerte el 23 de diciembre de 1602, sucediéndole al año siguiente Giulio Cesare Lambertini, quien estuvo en el cargo hasta el 28 de septiembre de 1611, fecha de su muerte: PASQUALI ALIDOSI, G. N. (1614). *Li Riformatori...* op. cit.: 39.

¹¹⁶⁸ IM Notizie, f. 151r (151r).

¹¹⁶⁹ FORNASINI, G.; DODI, R.; y MALVEZZI CAMPEGGI, G. (1996). “Note... op. cit.: 162. Se basa en “Fede di battesimo”. Archivio del Battistero della Metropolitana di Bologna, vol. 1536-1542, f. 61r. Ed. MACCHIAVELLI, A. (1920). *Memorie...* op. cit.: doc. 5. IM Allegati, s.f.

¹¹⁷⁰ IM Notizie, f. 153r (153r).

Michele, hermano de Ottavia, en acto del 23 de enero de 1557, otorgó una dote de 6.000 escudos de oro¹¹⁷¹. La madre de Pirro III murió el 26 de enero de 1563 y fue sepultada en la iglesia de S. Giacomo de Bolonia. Además de Pirro, Ercole y Camilla tuvieron otro hijo, Lucio II, joven militar que apoyó a Carlos IX de Francia, muriendo en Poitiers con veintidós años¹¹⁷². En el testamento que dio Camilla Strozzi el 7 de marzo de 1561 aparecen dos hijos más de su primer matrimonio con Annibale Fregosi: Annibale y Alda. No obstante, nombró a Pirro III y a Lucio II como herederos universales¹¹⁷³.

Pirro III sucedió a su padre Ercole II en 1563 en el cargo de senador de Bolonia por disposición de 1 de febrero del papa Pío IV¹¹⁷⁴. Ercole II había muerto poco antes, el 25 de enero. El embajador de Bolonia en Roma, Camillo Paleotti, escribió al Senado el 30 de enero diciendo que la trayectoria y valor de Pirro III le hacían merecedor del cargo. Según Macchiavelli a inicios de febrero anunció que había sido nominado para el puesto, incluso sin haber llegado a presentar la carta de recomendación del Senado en favor de Pirro¹¹⁷⁵. Esto resulta interesante porque significaría que era manifiesto en Roma que en Bolonia se quería optar por Pirro III, o quizá fuese un ejercicio de unilateralidad por parte del Papado, que no esperó la acostumbrada propuesta del Senado. No podemos saber si esto guarda alguna relación con la ambición que Emilio tenía de este cargo unos años antes, cuando Ercole era más joven.

¹¹⁷¹ FORNASINI, G.; DODI, R.; y MALVEZZI CAMPEGGI, G. (1996). “Note... op. cit.: 163. Se basa en AMLo, Istrumenti, c. 7, fasc. 18.

¹¹⁷² MACCHIAVELLI, A. (1920). *Memorie...* op. cit.: 9-15.

¹¹⁷³ El resto de hijos accedieron a su legítima. MACCHIAVELLI, A. (1920). *Memorie...* op. cit.: 19. El testamento en AML, I Serie, Istrumenti, c. 10, fasc. 1-2.

¹¹⁷⁴ Roma, 1 febrero 1563. “Concessione di papa Pio Quarto a Pirro Malvezzi del luogo senatorio che possedeva il fù conte Ercole, suo padre”. AML, I Serie, Istrumenti, c. 10, fasc. 6. IM Allegati, s.f. PASQUALI ALIDOSI, G. N. (1614). *Li Riformatori...* op. cit.: 45.

¹¹⁷⁵ MACCHIAVELLI, A. (1920). *Memorie...* op. cit.: 21.

Además de este cargo que, entre otras cosas, lo situaba oficialmente como un protector del Colegio de España, disfrutó de otros cargos públicos importantes en el gobierno urbano. Fue cuatro veces *gonfaloniere di giustizia*. La primera tuvo lugar entre julio y agosto del año 1564. Otra vez lo sería en 1574 en los meses de noviembre y diciembre. La tercera tuvo lugar en julio y agosto de 1582 y finalmente volvió al cargo en marzo-abril 1597¹¹⁷⁶. Sobre el relevo de su padre en la crónica manuscrita del Archivo Malvezzi Campeggi se aporta un dato que nos aproxima a un elemento muy interesante para las relaciones informales: “...nel numero di senatore successe a Hercole [II] suo padre l’anno 1563, succedendogli altresì nella riputatione et seguito de suoi partigiani et amici...”¹¹⁷⁷. Esto significa que, por encima de todo, Pirro III se situó a la muerte de su padre en el vértice político de la familia y de su red de amistades y afectos, uno de los factores del éxito de este personaje en el ejército español.

En los años sesenta del siglo XVI Pirro III recibió algunas rentas importantes por gracia de algunos papas, que se sumaban al patrimonio heredado y a lo que detraería de su feudo de Castelguelfo. Pío IV le concedió a Pirro III mediante breve de 7 de abril de 1565 200 escudos de oro anuales sobre las composiciones de los delitos de la ciudad y sobre el oficio de las causas criminales. Este breve se ejecutó el 30 de julio de 1565 a través de una carta del cardenal Francesco Grassi, gobernador de Bolonia. Éste actuaba como “executor” del breve pontificio¹¹⁷⁸. Pío V, quien creemos que tuvo en gran estima a Pirro III, le confirmó unos derechos sobre la gabela *grossa*. Se trata de la tercera parte de los “contrabandos de la gabela *grossa*”. El privilegio se remonta a Virgilio I, habiéndola disfrutado sus herederos

¹¹⁷⁶ FORNASINI, G.; DODI, R.; y MALVEZZI CAMPEGGI, G. (1996). “Note... op. cit.: 162. IM Allegati, s.f. IM Notizie, f. 151r (151r).

¹¹⁷⁷ IM Notizie, f. 151r (151r).

¹¹⁷⁸ 31 julio 1565. AML, I Serie, Istrumenti, c. 10, fasc. 21.

y sucesores. La confirmación de León X fue del año 1519, la de Clemente VII se produjo en 1539 y la de Pablo III tuvo lugar en 1544¹¹⁷⁹.

Más allá del importante papel de Pirro III en la política de la ciudad, que lo sitúa como líder de la familia, destacó fuera de la esfera local a través de una fulgurante carrera militar. Desde relativamente joven tuvo buenos contactos con la curia romana y con el patriciado de la ciudad:

“...in Roma nel 1565 ne’ tempi di Pio IIII nelle nozze del nippote vi si trasferì a suoi essercitii con non minore apparato et applauso di quello haveano li principali baroni di Roma et altri gran signori che vi intervenero a questi così rari attributi, non mancava una / (...) constanza d’animo et una destrezza così eccelente nell’aversità ch’ebbe da che invidiava le sue virtù et essaltationi ance sempre così ben fave che deluso et confuse le malignità di quelli che gli machinavano insidie et disgratie (*tachado*) anco di precipi grandi et da quelle ne riportò maggiori honori (*tachado*) et reputationi come’l si dirà...”¹¹⁸⁰.

La primera noticia que tenemos sobre los intentos de Pirro III de entrar en el ejército de príncipes o repúblicas data de 1567. Ottavio Farnese, duque de Parma, mandó una carta de recomendación de Pirro III, “amico mio grandissimo” a Emanuele Filiberto, duque de Saboya. En ella decía que el Malvezzi estaba dispuesto a sumarse a la campaña militar “di Franza” (Francia) y pedía para él un “carico di fanteria o di cavaleria conveniente alle sue qualità”. Se trataría de una campaña contra los hugonotes en la que Saboya participó enviando a Francia seis mil soldados. Indica, además, que el Malvezzi se lo había pedido: “et havendomi comunicato questo suo desiderio, non solo io l’ho confirmato in esso, ma gli ho offerto anco il mio mezo...”. Para su recomendación señalaba su capacidad de liderazgo: “può anco star sicura, che essendo il S.^r Pirro gentil huomo di facultà et di molte adherenze nella sua patria, sarà per condurre così buona et util gente come

¹¹⁷⁹ AML, I Serie, Istrumenti, c. 10, fasc. 34.

¹¹⁸⁰ IM Allegati, s.f.

altro cavaliere che sia per servire in questa guerra”¹¹⁸¹. No podemos dejar de mencionar las relaciones anteriores que habían tenido lugar entre el Farnese y la Monarquía Hispánica, puesto que en los años 50 del siglo XVI había sido lugarteniente general del ejército español en Flandes y luego gobernador del mismo estado, obteniendo una notable experiencia y promoción a nivel internacional. Por otro lado, sabemos que más tarde participaría en la batalla de Lepanto enviando una pequeña flota al mando de Andrea Provana di Leinì.

No sabemos si llegó a recibir el cargo, pero muy pronto iba a ponerse al servicio de la Iglesia. Pío V puso a Pirro III al frente de dos compañías de caballería ligera bajo las órdenes de Sforza, conde de Santa Fiora. Este personaje, al igual que Pirro III, acudiría a la batalla de Lepanto. Además, era el hermano de Alessandro Sforza, cardenal de Santa Fiora, que fue mandado en 1570 como legado de Bolonia y Romagna¹¹⁸². Por otra parte, el cardenal Sforza era el “capo del partito asburgico” en la curia¹¹⁸³.

3.3. Pirro III en Francia

En 1569 Pirro III marchó con estas compañías a Francia para ayudar a Carlos IX de Francia en la guerra contra los hugonotes¹¹⁸⁴. La Reforma había cobrado gran fuerza en Francia gracias al apoyo político y militar decidido de toda una serie de nobles del reino. De hecho, el Quinientos francés estuvo jalonado por ocho guerras de religión. Pirro III tomó parte en la tercera de ellas, que había recibido el apoyo de Pío V cuando dio bula de cruzada contra los hugonotes en septiembre

¹¹⁸¹ “Lettera del duca di Parma Ottavio Farnese ad Emmanuele Filiberto duca di Savoia de Parma”. Parma, 15 noviembre 1567. Ed. MACCHIAVELLI, A. (1920). *Memorie...* op. cit.: doc. 3, p. 46.

¹¹⁸² GARDI, A. (2001). “Fedeltà al Papa e identità individuale nei collaboratori politici pontifici (XIV-XIX secolo). Alcune osservazioni”. En *Problemi di identità tra Medioevo ed età moderna: seminari e bibliografia*. Bologna, CLUEB: 139.

¹¹⁸³ SIGNOROTTO, G. (2003). “Lo Stato... op. cit.: 29.

¹¹⁸⁴ FORNASINI, G.; DODI, R.; y MALVEZZI CAMPEGGI, G. (1996). “Note... op. cit.: 162. IM Notizie, f. 151r (151r); y Allegati, s.f.

del año anterior. Sabemos también que la Monarquía Hispánica seguía de cerca y con preocupación el auge de los protestantes en Francia y que se movilizó en el contexto de esta guerra. En 1565 se habían iniciado conversaciones entre Francia y España para poner fin a las rebeliones de los hugonotes. Caterina de' Medici, reina madre, parecía dispuesta a llegar a un acuerdo con Felipe II. Se entrevistó con Isabel de Valois en junio de 1565 en Bayona, pero no tuvo frutos. En torno a 1568 hubo más conversaciones Francia-España. Carlos IX estaba decidido a prohibir la religión protestante en el reino, y para ello pidió ayuda a Felipe II, quien mantuvo correspondencia con Juan de Zúñiga, su embajador en Roma, para coordinarse con el papa¹¹⁸⁵.

Pirro III acudió a la guerra en Francia vistiendo sus tropas “con casache di veluto azuro trinote d'oro con la manica pur di brocato d'oro, colori che confrontavano con quelli dell'arma della sua Casa”¹¹⁸⁶. El relato de la crónica familiar aporta algunos detalles relevantes. Pirro III se presentó acompañado de caballeros “honrados” por nacimiento y riquezas. Además, casi todos eran soldados experimentados: “in gran parte soldati vecchii (...) che già erano bravi capitani”, que habían considerado su participación porque pertenecían a una “fattione” o facción afecta a Pirro. El cronista llegaba a decir que se trataba de un círculo de personajes cercanos y fieles al Malvezzi, hasta el punto de que estarían dispuestos a arriesgar su vida por la empresa de su líder. De entre ellos se citaban los siguientes: el capitán Virgilio Guidotti, Emilio Fantuzzi, “Battista Desiderii”, los tres “gentilhuomini bolognesi” o nobles urbanos¹¹⁸⁷. Se señalaba que hubo más nobles de la ciudad. También le acompañaron Pirro y Annibale Gonzaga y Ferrante

¹¹⁸⁵ ALDEA VAQUERO, Q. (2003). “Felipe II. Política y religión”. En RUIZ MARTÍN, F. (coord.). *La Monarquía de Felipe II*. Madrid, RAH: 74-77.

¹¹⁸⁶ IM Allegati, s.f.

¹¹⁸⁷ Emilio, de la familia senatorial de los Fantuzzi, fue *gonfaloniere del popolo* en el tercer cuatrimestre de 1556 y en el primer cuatrimestre de 1564: PASQUALI ALIDOSI, G. N. (1616). *Li confalonieri del popolo...* op. cit.: 34 y 40.

de' Rossi, entre otros. La mayoría de ellos sabemos que sirvieron a Felipe II en diferentes campañas. Así se expresaba la crónica:

“...tirati (*tachado*) da quella gran benevolenza che (*tachado*) tenevano (*tachado*) verso di lui [Pirro III] andando a quella guerra di Francia venturieri volssero sempre in sua compagnia militare et per honorarlo vestendo le medeme sue casache (*tachado*) si rapresentarono in sua compagnia alle mostre et (*tachado*) a tutte le fattioni che occorssero...”¹¹⁸⁸.

De esta forma, Pirro III consiguió reunir 214 hombres a caballo y 236 a pie, incluyendo a los sirvientes¹¹⁸⁹. En esta empresa estuvo también su hermano menor Lucio II, que contaba veintiún años. Lucio II tenía el cargo de capitán de una compañía de doscientos soldados de infantería. Según la crónica sus soldados tampoco eran viles, sino gente de grandes riquezas y de “nascita honorata che non fanteria a piedi”¹¹⁹⁰. Lucio II, que murió en Francia, como se ha dicho anteriormente, dio testamento el 4 de abril de ese año; en ausencia de hijos varones dejó a su hermano mayor como heredero universal y, en caso de muerte sin hijos varones, pasaría a Piriteo II, su sobrino¹¹⁹¹.

Pirro III destacó en la defensa de la ciudad de Limoges. Según la crónica familiar, la caballería del Malvezzi estaba en vanguardia y después de tres horas de batalla forzó la retirada de las tropas enemigas¹¹⁹². También participó en la ayuda de Poitiers¹¹⁹³. Los hugonotes asaltaron esta ciudad, y ante el peligro de que se hicieran con una de los enclaves más importantes, se mandó un ejército de refuerzo, con seis compañías formadas por italianos, entregando la dirección de

¹¹⁸⁸ IM Allegati, s.f.

¹¹⁸⁹ Id.

¹¹⁹⁰ Id.

¹¹⁹¹ Más detalles en AML, I Serie, Istrumenti, c. 10, fasc. 31.

¹¹⁹² IM Allegati, s.f.

¹¹⁹³ IM Notizie, f. 151r (151r).

todas ellas a Pirro III: “..che vi andassino sotto il suo comando [Pirro III], non solo le sue due compagnie di lanze, ma anco quattro altre simili compagnie scielte da tutte l’altre di italiani che si trovavano nell’essercito...”¹¹⁹⁴. Finalmente, conseguirono que las tropas de los hugonotes se retiraran. Según el autor de la crónica “fu da tutti sommamente lodato il Malvezzi, essendo principale auttore della fuga di nemici”¹¹⁹⁵. El Malvezzi también estuvo presente en la empresa de Satlino y en la batalla de Moncontorno (Moncontour)¹¹⁹⁶. La campaña gala fue un éxito profesional para Pirro III, hasta el punto de que a su término “s’era acquistata lodo di valoroso huomo in tale essercito”¹¹⁹⁷. En *Allegati* hay una versión más prolija y ensalzatoria de las exhibiciones militares y caballerescas del personaje:

“...gionto che fu l’essercito del papa all’essercito reggio non se può esprimere quanta gran gratia se acquistasse il signore Pirro da tutta la nobiltà di Francia et dal duca di Angiò, fratello et generale del re Carlo [IX], che dopo la sua morte si poi Henrico 3, re di Francia perché quella straordinaria grandezza et bellezza della persona quella maestà et affabilità quella (*tachado*) hilarità et altre sue parti nobili suddete tirorno a sè l’ochii di tutte in maniera che lui più dell’altri era osservato guardato et ben voluto (...). Li signori di Francia gustando lui al loro genio per la gran peritia ch’havea nel maneggio de cavalli et cognitione di quelle et nelle giostre perché essercitandose medesimo et insegnando a quei signori di lui solo più di tutti gl’altri godevano et con amiratione l’osservavano stimandolo uno de loro medesimo et del sangue di Francia non già perché questa fameglia sia venuta di Francia ma aderivano a questo pensiero et applausi vedendo nelle sue corrette et altri suoi arresi confrontarssi in (*tachado*) sostanza (*tachado*) l’arma de Casa Malvezza (che è un campo azuro con una sbarra d’oro atraverso et con tre gillii)

¹¹⁹⁴ IM Allegati, s.f.

¹¹⁹⁵ Ibid.

¹¹⁹⁶ MACCHIAVELLI, A. (1920). *Memorie...* op. cit.: 21. IM Notizie, f. 151r (151r). Más detalles en IM Allegati, s.f.

¹¹⁹⁷ IM Notizie, f. 152v (151v).

(*tachado*) a quella (*tachado*) della Casa regale di Francia, che (*tachado*) in tutto è tale...”¹¹⁹⁸.

Pirro III fue acogido y escuchado por la propia reina de Francia, Caterina de’ Medici, incrementando su respeto ante el resto de los líderes militares:

“...questa benevolenza si fece tanto più maggiore quando dal duca d’Angiò et da tutta la nobiltà di Francia fu visto che la Regina madre che vene all’essercito l’accolse con grandissima affabilità et con longo ragionamento quasi domestico et significò al duca suo figlio et a quei signori, oltre la nobiltà della Casa, il merito che teneva con la serenissima Casa de’ Medici per l’amicitia et servitù anticha et per essere stata sua adiutrice nelle rebellioni et guerra che havea parita nel (*tachado*) stabilire il suo principato...”¹¹⁹⁹.

El broche de oro a la campaña contra los calvinistas en Francia fue presentarse ante el rey de Francia, previa mediación de personas de su confianza, como su hermano, el conde de Anjou:

“...dovendo le gente italiane ritornare in Italia, prima che si partisse di Francia, volse anduviera a far riverenza al re, il quale per l’informatione havuta dal duca di Angiò et altri signori dell’essercito oltre la fama di già sparsa delle sua gran qualità et valore et del buon servitio pre-/stato in quella guerra, l’accolse con gran benignità et loda et li offersse mentre avesse voluto restare al suo servizio carico et comando degno della sua nobiltà et merito. Ringratiò Sua Maestà significandole l’obbligo che teneva di ritornare al suo principe con che partendosi lasciò appresso tutti quei signori che l’havevano visto et praticato gran desiderio di sè medesimo...”¹²⁰⁰.

Una vez que volvió a Italia, Pirro III siguió progresando en el ejército pontificio. En 1570 fue recibido por el papa quien, teniendo noticia de sus éxitos, decidió convertirlo en uno de los cuatro coroneles de la milicia de la Iglesia, como

¹¹⁹⁸ IM Allegati, s.f.

¹¹⁹⁹ Ibid.

¹²⁰⁰ Ibid.

capitán general de todas las tropas de Umbría¹²⁰¹. No perdió la ocasión para buscar algún cargo para sus parientes. Lorenzo (1534-1572), hijo de Giovanni Battista (1508-1536), nieto de Lorenzo (1467-1529), es decir, descendiente del Malvezzi que fue acogido por la familia de' Medici de Florencia, agregando este segundo apellido al suyo, “fu capitano et nel pontificato di papa Pio Quinto fu luogotenente generale delle militie dell’Umbria di Pirro Malvezzi, suo parente”¹²⁰². Este personaje perteneció a la *Accademia dei Cavalieri Desti*, conocidos como “della Viola”, participando en varias justas y torneos¹²⁰³.

3.4. Pirro III en Lepanto

La siguiente noticia que tenemos de Pirro III tuvo un importante impacto en el marco de relaciones profesionales y sociales del Malvezzi con la Monarquía Hispánica. Se trata de la batalla de Lepanto. La República de Venecia, la Monarquía Hispánica y el Papado se habían puesto de acuerdo, después de unas difíciles negociaciones, para crear la famosa Liga Santa o Liga antiturca. Pío V quiso imprimirle un signo de unidad espiritual y de cruzada que contrastaba con los recelos entre las potencias cristianas y los intereses particulares. Por ejemplo, España estaba ocupada en la Guerra de las Alpujarras cuando Pío V hizo el primer requerimiento de galeras. El 16 de mayo Felipe II se mostró partidario. El embajador Zuñiga, junto con los cardenales Pacheco y Granvella, discutiría en Roma los acuerdos con Venecia. España quería negociar los costes, la duración de la alianza, los líderes de la empresa y, sobre todo, el espacio de acción, porque España apostaba por concentrarse en la frontera africana, cosa que fue criticada por parte de Venecia. España quiso aprovechar la ocasión para reforzar la seguridad en sus costas y afrontar el problema del corsarismo turco¹²⁰⁴. Las

¹²⁰¹ FORNASINI, G.; DODI, R.; y MALVEZZI CAMPEGGI, G. (1996). “Note... op. cit.: 162-163.

¹²⁰² IM Notizie, f. 126r (126r). FORNASINI, G.; DODI, R.; y MALVEZZI CAMPEGGI, G. (1996). “Note... op. cit.: 296.

¹²⁰³ Id.

¹²⁰⁴ VISCEGLIA, M. A. (2018d). “Roma, il papato e le emergenze del Mediterraneo tra Cinque e Seicento”. En *La Roma dei papi. La corte e la politica internazionale (secoli XV-XVII)*. Roma,

negociaciones quedaron en punto muerto y no se reiniciarían hasta marzo de 1571, terminándose en mayo de ese año, siendo fundamental el cardenal Morone. Lepanto, a pesar de su fama, no cambió sustancialmente el mapa político en el Mediterráneo. De hecho, consolidó las adquisiciones turcas de Chipre y Túnez¹²⁰⁵.

En el momento de la preparación de la campaña la nobleza de Italia, así como la de España, estuvo muy interesada. Alessandro Farnese, príncipe de Parma, y el príncipe de Urbino se encargaron de reclutar a líderes militares de la nobleza italiana. Le propusieron a Pirro III, de cuya fama ya tenían noticia, que acudiera. También el conte de Santa Fiora, “generale della fanteria italiana del Re Cattolico”, se puso en contacto con el cardenal, su hermano, para el mismo fin. Según la crónica familiar, Pirro III decidió sumarse a la guerra, tanto por los ofrecimientos y peticiones de estos príncipes, como por los antecedentes de los Malvezzi con respecto a las tropas turcas:

“...rissoluto dunque di volerssi trovare a questa impresa spinto et dalla sua generosità et dal suo genio si’ ancho per vedere se potea in parte vendicare l’affere che la sua Casa havea ricevuto da turchi della priggionia et morte di Hercole [I] Malvezzi, celebre conduttiero di venetiani (*tachado*), et fratello di suo avolo, che fu preso nella battaglia fatta l’anno 1477 (...), di Giovanni Maria Malvezzo, ambasciatore di Ferdinando Primo Imperatore, che per molti anni in (...) priggione fu tenuto da Solimano, di Lucio [I] Malvezzi pur fatto et tenuto 7 anni schiavo nella guerra di Transilvania dal medemo Solimano et di Roberto Malvezzi, suo fratello cugino, che l’istesso (*tachado*) anno 1571 essendo capitano (...) era stato occiso da turchi...”¹²⁰⁶.

Pirro III partió de Roma en julio de 1571. Acudió a Juan de Austria y le hizo reverencia y fue bien acogido por Marc’ Antonio Colonna. Este último era, además,

Viella: 336-340. RUMEU DE ARMAS, A. (2003). “La Política exterior de España en tiempos de Felipe II”. En RUIZ MARTÍN, F. (coord.) (2003). *La Monarquía de Felipe II*. Madrid, RAH: 160 y ss.

¹²⁰⁵ VISCEGLIA, M. A. (2018d). “Roma... op. cit.: 344-346. SAN MIGUEL, E. (1868). *Historia de Felipe II, rey de España*. Vol. II. Barcelona, Salvador Manero: 462 y ss.

¹²⁰⁶ IM Allegati, s.f.

un buen ejemplo del funcionamiento de fidelidades simultáneas en la Italia del Renacimiento. Concretamente en Roma, Signorotto ha considerado que desde Pío IV los potentes de la ciudad se habían habituado a una doble afección. Colonna había recibido la Orden del Toisón de Oro, así como otras gracias del rey de España y, por otro, era muy estimado por los papas, convirtiéndose en lugarteniente general o capitán general del ejército pontificio¹²⁰⁷. Sobre Colonna hay que decir también que ya tenía un contacto cercano con Pirro III, no sólo por las relaciones preexistentes entre ambas familias, sino también porque habían emparentado gracias al matrimonio de Cornelia Colonna y Pirro II Malvezzi:

“...gran parti fu dal signore Marcantonio Collona generale del papa et luogotenente generale di tutta l’armata della sua Casa, anticho parente et ancho ultimamente per la parentela della signora Cornelia, figlia del signore Pompeo Collona, moglie del signore Pirro [II] Malvezzi, suo zio paterno, si ancho per rispetto della medema fattione...”¹²⁰⁸.

El tema de mayor discusión en la Liga Santa había sido el del cargo de lugarteniente general. M. A. Visceglia ha planteado que Francisco de Borja, gran protector de Marc’Antonio Colonna, consiguió del papa su nombramiento, a pesar del recelo del otro partido español, el de Luis de Requesens y Juan de Zúñiga¹²⁰⁹. En cualquier caso, Pirro III combatió dentro del ejército pontificio que lideraba Colonna¹²¹⁰. Según Macchiavelli iba en la misma nave que el capitán general¹²¹¹. Según la crónica Malvezzi “montò con buon numero di gentiluomini et soldati venturiero in armata et prestosi al soccorso della galera generale del papa”¹²¹². En

¹²⁰⁷ SIGNOROTTO, G. (2003). “Lo Stato... op. cit.: 30.

¹²⁰⁸ IM Allegati, s.f.

¹²⁰⁹ VISCEGLIA, M. A. (2004). “Convergencias... op. cit.: 174.

¹²¹⁰ FORNASINI, G.; DODI, R.; y MALVEZZI CAMPEGGI, G. (1996). “Note... op. cit.: 162. GARCÍA CUETO, D. (2006b). *Seicento boloñés...* op. cit.: 254-255.

¹²¹¹ MACCHIAVELLI, A. (1920). *Memorie...* op. cit.: 22.

¹²¹² IM Notizie, f. 152v (151v).

cualquier caso, la crónica familiar le atribuye un papel fundamental, presentando un relato heroico. Pirro III, herido en la frente desde un inicio, continuaría combatiendo, tomando parte en la toma de la nave de Ali Bajá. Siempre según la crónica, defendió también la galera de Juan de Austria, quien tuvo problemas después de sufrir importantes bajas entre heridos y muertos. Esto le haría ganarse los loores de los grandes participantes en la batalla, empezando por el propio Juan de Austria¹²¹³. Marc'Antonio Colonna envió una carta al papa Pío V informando de la situación del Malvezzi, pues en la batalla había sido herido¹²¹⁴. Formó parte del consejo de guerra que se convocó en la nave de Juan de Austria el 24 de agosto¹²¹⁵. Según la crónica familiar, fue uno de los que acompañó a los enviados a dar la noticia de la victoria de la Liga¹²¹⁶:

“...havuta quella grande et sempre memoranda vittoria navale, don Giovanni d’Austria mandò a darne conto ed a rallegrarsene con esse loro alla signoria di Venetia, don Pietro Zapata; al re di Spagna, don Lopes Figheroa con lo standardo reale del gran’ turco; all’imperatore, don Ferrante Mendoza; ed al papa, il conte di Pliego, a cui Marcantonio Colonna, generale della Chiesa, mandò appresso Pirro [III]...”¹²¹⁷.

Según la parte *Allegati*:

“...volendo li generali dell’armata con solemne ambasciaria darne racconto a papa Pio V, all’imperatore, al re Filippo, et a signori venetiane (*tachado*) fra tanti gran signori (...), in nome di Don Gioanni, (*tachado*) capitano generale di tutta l’armata; il signore Pirro [III] Malvezzi, / in nome di Marcantonio Colonna, generale della Chiesa et luogotenente generale di tutta l’armata; et il signore Pompeo Colonna, in nome di Sebastiano Veniero,

¹²¹³ IM Allegati, s.f.

¹²¹⁴ FORNASINI, G.; DODI, R.; y MALVEZZI CAMPEGGI, G. (1996). “Note... op. cit.: 162. MACCHIAVELLI, A. (1920). *Memorie...* op. cit.: 22.

¹²¹⁵ FORNASINI, G.; DODI, R.; y MALVEZZI CAMPEGGI, G. (1996). “Note... op. cit.: 162.

¹²¹⁶ También en MACCHIAVELLI, A. (1920). *Memorie...* op. cit.: 23.

¹²¹⁷ IM Notizie, f. 152v (151v).

generale dell'armata di Venetiani. Questi tre furono veramente (*tachado*) li mandati a Sua Santità, se bene alcuni storici l'habbino confusi et variati in altre delle sudette ambasciarie. Gionti unitamente tutti in Roma furono con nobilissimo incontro et col concorso et vista di tutta Roma (essendo il giubilo straordinario di così gran vittoria che non (*tachado*) hebbe in mane (*tachado*) alcuna nazione mai simili) (*tachado*) ricevuti et presentatossi tutti tre con l'ordine et precedenzae sodette a piedi del papa che stava in mezzo a' cardinali gli esposero in socinte parole quanto haveano in commissione dai capi del'armata dandoli conto quanto fosse stata la vittoria ottenuta et gli presentorno il stendardo generale di Ali. Il papa gl'accolsse con gran cortesia et con faccia così lieta che pareva spirasse roge celesti et fattali risposta generale a quanto haveano con forme alla commissione esposti per parte delli 3 generali in particolare poi parlando delle loro persone ivi a' cardinali et altri che vi si trovorno gli lodo et gl'acclamo per veri cavalieri di Christo dalla cui misericordia sarino sempre protetti et essaltati. Nelle audienze poi private che hebbe il Malvezzi dal papa che l'amava cordialmente come quello a cui piacevano l'attioni heroiche che havea fatto in Francia et su l'armata a servizio di Dio et della sua Chiesa aggiuntovi quella altr'atione grande che gli dava la grandezza et bellezza della persona et il valore et altre sue doti grandi..."¹²¹⁸.

Después de Lepanto, el emperador Fernando I estaba proyectando una campaña contra los turcos por tierra, en Hungría. El papa le encargó a Pirro III acudir a la campaña:

"...dovete sapere che speriamo che l'imperatore armi un essercito acciò per terra nelle frontiere di Hungaria facce l'anno averine guerra al turco (...) et habbiamo offerto all'imperatore di soccorrerlo con 5 milla fanti et 500 cavalli di lanze et a voi che cose cognosciamo degno habbiamo destinato de darne il comando generale di tutta cavalaria et così ne dichiariamo capo di quella (*tachado*)..."¹²¹⁹.

¹²¹⁸ IM Allegati, s.f.

¹²¹⁹ Ibid.

Pirro III, sin embargo, pidió licencia para poder volver a la patria antes de su partida y recibió varias gracias espirituales. Durante el invierno se estaba preparando la nueva campaña para el verano siguiente. Sin embargo, el proyecto no se llevó a término porque poco después moriría Pío V. Sabemos que en noviembre de 1571 volvió a Bolonia. En mayo de 1572 recibió varias ovaciones, recibiendo el aplauso del gran duque Cosimo. En su patria también fue recibido con honores por el cardenal Sforza, legado en Bolonia, quien mandó a su encuentro al capitán Carl'Antonio Zani, “suo gentiluomo, et creato di Casa Sforza”. Además, el cardenal quería tener todos los detalles de la campaña, también porque varios de sus parientes habían participado¹²²⁰.

3.5. Primer cargo de Pirro III en el ejército español

Tras la muerte de Pío V en 1572 viene otro momento clave en la carrera de Pirro III. El nuevo papa, Gregorio XIII, dio paso a un período de cierta paz en la Iglesia. Esto hizo que Pirro III se planteara ponerse al servicio de otro príncipe, para seguir participando en sus campañas militares. No es de extrañar que después de todos los contactos que habría hecho con ocasión de Lepanto, y atendiendo al posicionamiento filo-Habsburgo de su familia, Pirro III decidiera servir a Felipe II: “...si rissolsse il Malvezzo [Pirro III] con il maneggio che per lui il comendatore di Castiglia [Juan de Zúñiga] fece presso il re Filippo II con l'opera ancho di don Giovanni di Austria di condurssi a servitii di Sua Maestà...”¹²²¹.

Pirro III se integraría dentro del grupo de coroneles, al mando, por tanto, de 3.000 soldados de infantería, con un asignación que estaría pagada en el Estado de Milán¹²²². Por lo tanto, en estos años de c. 1572-1574 comenzaría la carrera en el ejército español de Pirro III, que acabaría consiguiendo un gran reconocimiento en

¹²²⁰ IM Allegati, s.f.

¹²²¹ Ibid.

¹²²² IM Notizie, f. 152v (151v); y Allegati, s.f. MACCHIAVELLI, A. (1920). *Memorie...* op. cit.: 22.

la Monarquía Hispánica y que estaría vinculado también al Colegio de España en Bolonia¹²²³.

De todas formas, no tenemos muy claro si en este primer momento Pirro III recibió un grado importante, como era el de una coronelía ordinaria, o quizá algún cargo no tan notable, como el de una compañía de infantería o su equivalente en caballería, un escuadrón. Las crónicas insisten sobre este cargo de coronel, lo cual es muy verosímil si tenemos en cuenta la fama que Pirro adquirió en Lepanto y la trayectoria tan exitosa que había tenido al servicio del Papado. Por otro lado, Luis de Requesens mandó una carta a Felipe II a finales de agosto de 1573 en la que recomendaba a Pirro III. Lo presenta como un “cavallero prinçipal boloñés, cuya Casa y familia ha seguido siempre la opinión de Vuestra Magestad”, añadiendo que tiene fama de ser un gran militar. En la carta da detalles sobre cómo ha sido el contacto con el Malvezzi. Pirro III estaba en Roma en ese período, antes y/o después de acudir a Bolonia en el invierno de 1571. En la ciudad eterna se dedicó, entre otras cosas, a frecuentar el entorno de los filoespañoles, donde conocería a Requesens. El comendador mayor de Castilla estuvo en Roma antes y después de Lepanto, siendo un personaje fundamental en el desarrollo de la batalla y mano derecha de Juan de Austria.

Poco después se trasladó a Milán, puesto que en 1572 Felipe II lo nombró gobernador. De ahí que mandara esta carta ya desde Milán, recordando el contacto con Pirro III. Señalaba como un encuentro al margen de Roma el siguiente: “vino pocos días a ha aquí a offrecerse para yr conmigo a Flandes”. Creemos que “aquí” no se refiere a Roma sino a Milán. Sería un poco más tarde, cuando Felipe II había decidido mandar a Requesens a los Países Bajos, cuando Pirro III fue a buscar al comendador, esta vez no en Roma, sino en su corte en Milán¹²²⁴. En cualquier caso, Requesens respondió negativamente; “no la acepté por no saber lo que tendría allá en qué ocupalle”; y le ofreció servir al rey ocupándole en otra cosa,

¹²²³ GARCÍA CUETO, D. (2006b). *Seicento boloñés...* op. cit.: 254-255.

¹²²⁴ Felipe II buscaba el perfil conciliador y mediador de Requesens para el Gobierno de los Países Bajos: SAN MIGUEL, E. (1868). *Historia de Felipe II, rey de España*. Vol. II. Barcelona, Salvador Manero: 630.

“que él dessea mucho”. Todo parece indicar que si a Pirro III se le concedió una coronelía no fue antes de este encuentro con el gobernador de Milán, pues ya estaría contento con su dignidad en este Estado. Puede que recibiera un cargo en 1572 muy temprano, y que no lo retuviera hasta esta fecha. Aunque esta opción parece poco probable a la luz de la siguiente frase de Requesens: “se contentaría por agora con una compañía de cavallos y alguna pensión moderada, con esperanza de occupalle adelante en otras cosas de más importancia”. No tiene mucho sentido que un personaje que acababa supuestamente de recibir una coronelía ordinaria (unos tres mil soldados) y su correspondiente pensión, ahora se mostrara satisfecho con un escuadrón (unos ciento cincuenta caballeros) y una pensión menor. El último elemento a anotar de esta carta es el cuadro de relaciones que subyace a la petición de Pirro III: “y demás de sus buenas partes, es casado con hermana de Alexandre Casal [Ottavia Casale], que es tan verdadero sesrvidor y criado de Vuestra Magestad”. Por lo tanto, el Malvezzi ya se había ocupado de vincularse a otros italianos favorables a España, incluyendo dentro de sus estrategias la habitual política matrimonial¹²²⁵. Resulta interesante anotar aquí que Mario, hijo del senador Andrea Casale, fue nombrado caballero de la Orden de Calatrava en 1584. Moriría en 1600, siendo enterrado en S. Domenico¹²²⁶.

3.6. Primera pensión de Pirro III en Milán

Fuera una compañía-escuadrón o una coronelía, toda parece indicar que Pirro III ya estaba frecuentando la corte de los gobernadores de Milán en el período inmediatamente sucesivo a Lepanto. Sabemos por otra carta del verano de 1577 que Pirro III había recibido una pensión de 960 escudos anuales pagados en la Tesorería de Milán. En esta carta Antonio de Zúñiga, III marqués de Ayamonte, y gobernador de Milán en el período 1573-1580, se puso en contacto con Felipe II

¹²²⁵ Milán, 31 agosto 1573. Recibida 13 septiembre. AGS, E, Milán, 1236, f. 193. Este tipo de prácticas se dieron también entre la familia Gonzaga y Colonna, aliadas: BONORA, E. (2014). *Aspettando...* op. cit.: 195.

¹²²⁶ PASQUALI ALIDOSI, G. N. (1616a). *Li cavalieri...* op. cit.: 2.

para decirle que se encargaría de librarle los 80 escudos de entretenimiento al mes que Pirro III había recibido del monarca. Sabemos por la carta que fue Juan de Zúñiga, embajador en Roma, quien se ocupó de informar al gobernador de que Pirro había sido beneficiario de esta pensión. La concesión del entretenimiento la conoció el gobernador porque el embajador le hizo llegar una carta de 26 de junio de 1577 con la información. Presumiblemente sería una copia de la misma cédula que Pirro III, por su parte, le presentó en Milán a Zúñiga¹²²⁷.

El papel del embajador Zúñiga como bróker entre Pirro III y otros agentes de la Monarquía Hispánica en la coyuntura de finales de los años 70 se confirma a través de la carta que sigue a la anterior, emitida por el monarca y dirigida al gobernador de Milán. En ella Felipe II asegura que ha tenido noticia de la valía de Pirro III como militar, y del “deseo” que tenía de servirle gracias al embajador en Roma. No sólo eso, sino que se repetía nuevamente el hecho relacional: “la mucha parte que [Pirro III] tenía en la ciudad de Bolonia y en la de aquella comarca...”. Los monarcas estaban claramente interesados en personajes potentes en contextos locales y regionales, capaces de movilizar a sus parentelas, clientelas, amistades y partidarios. Pirro III cumplía ese perfil. Felipe II admitía que tomaba esta decisión teniendo en cuenta las recomendaciones de los Zúñiga sobre Pirro, es decir, de Luis de Requesens y de Juan de Zúñiga. Por tanto, el monarca concluyó con la orden: “...he mandado que se le señalen al dicho Pirro [III] Malvesi los dichos 80 escudos de entretenimiento que don Juan de Çúñiga le ha ofrecido y que se le enbíe la cédula dellos para que en virtud della se le assienten...”¹²²⁸. Esta orden se debió de reiterar por parte del monarca al gobernador Zúñiga, a través de otra carta en la que se especificaba que esta pensión de Pirro se mantendría “hasta que se le haga otra merçed al dicho Pirro Malvesi en otra cosa”¹²²⁹. De hecho, creemos que

¹²²⁷ Milán, 18 noviembre 1577. Recibida 4 enero 1578. AGS, E, Milán, 1246, f. 118. En reverso: “Que a Pirro Malvesi se le asentasen los 80 escudos de entretenimiento al mes conforme a lo que V.M.^d mandó por su carta de 26 de junio de 1577”.

¹²²⁸ Enviada a Milán en 1577. AGS, E, Milán, 1246, f. 209.

¹²²⁹ AGS, E, Milán, 1247, f. 179.

esta pensión la seguiría recibiendo hasta 1586, cuando Pirro III se vio obligado a abandonar Italia.

3.7. La coronelía de Pirro III en Flandes

Además de esta mediación de Juan de Zúñiga en Milán, existió una casi paralela en Roma. Felipe II tenía el proyecto de reclutar coronelías de infantería italiana en el Estado de la Iglesia, con la idea de reforzar su posición en Flandes. En el escenario flamenco se concentraron casi todas las iniciativas en materia de política religiosa de Felipe II. A fines de los años 70 del siglo, daba comienzo la cuarta fase en política religiosa del monarca. Entre 1567 y 1573 se había producido la represión del duque de Alba y hasta 1579 había tenido lugar un período en el que se alternaron tanteos del Gobierno y perturbaciones sociales. Desde 1579 hasta 1598 tendría lugar una última etapa marcada por la reconquista de los Países Bajos por parte de Alessandro Farnese, hijo de Margarita de Austria, y la implantación de la Reforma católica¹²³⁰. Para este fin, el monarca planeaba reclutar refuerzos. Pirro III sería nombrado capitán o, más preciso, coronel, de tres mil soldados de infantería procedentes del Estado de la Iglesia¹²³¹.

Para conseguir este cargo, Pirro III frecuentó la corte del embajador Zúñiga en Roma. Además de los temas que tocaron estrictamente al Malvezzi, conviene señalar otro asunto conexo. Felipe II quería negociar con Gregorio XIII varios asuntos, uno de ellos, por supuesto, el permiso para poder reclutar soldados en su propio “Estado”. Por otro lado, el papa boloñés tenía un hijo ilegítimo, Giacomo Boncompagni, que había sido nombrado por el rey como capitán general del ejército del Milanesado. Este Boncompagni quería ser nombrado “cabeza de la gente italiana que huviere de yr a Flandes”. Zúñiga y Felipe II trataban entre ellos sobre cuál sería la manera de presionar al papa para conseguir que el papa colaborase pagando a estos soldados, a cambio de esta dignidad para su hijo:

¹²³⁰ ALDEA VAQUERO, Q. (2003). “Felipe II... op. cit.: 78 y 86 y ss.

¹²³¹ FORNASINI, G.; DODI, R.; y MALVEZZI CAMPEGGI, G. (1996). “Note... op. cit.: 163. Memorial 1629, f. 45r. MACCHIAVELLI, A. (1920). *Memorie...* op. cit.: 22.

“...le dixee [a Giacomo Boncompagni] que se facilitaría mucho su pretensión con que su Santidad pagasse esta gente. Él me ha dicho que se le han de pedir con dineros o con gente/ y que a mí se me diesse comisión que pudiesse offerer a Jacobo que Vuestra Magestad le (*tachado*) haría general (...) si él sacava de su Santidad que pagase los cinco mil... [soldados (?)]”¹²³².

Además, sabemos que Giacomo Boncompagni fue el primer noble boloñés en ser nombrado caballero de la Orden de Calatrava. Recibió esta dignidad poco después de esta correspondencia, en 1582¹²³³.

Al margen de esta cuestión tocante también a una familia de la nobleza boloñesa, nos concentraremos en lo que sabemos de Pirro III. En la misma carta, Zúñiga compartía con el monarca su opinión, según la cual, el mejor “Estado” italiano donde reclutar tropas era la propia Iglesia, recomendando para ello a dos personajes: Stefano Mottino y Pirro III Malvezzi. Zúñiga consideraba que serían los mejores para ocuparse de las coronelías por su capacidad para reclutar gente: “tengo por cierto que llevarían muy buena gente”. En segundo lugar recomendaba a un tercero: “...el marqués Julio Rangon entiendo que holgaría también de servir, y más yendo el príncipe de Parma de quien él tiene mucha dependencia...”¹²³⁴. Sobre Juan de Zúñiga sabemos que hizo de bróker con otros personajes muy relevantes para la Monarquía Hispánica en Italia, como Ferdinando de’ Medici, defensor de la sucesión portuguesa de Felipe II¹²³⁵.

Al año siguiente Zúñiga y Felipe II siguieron intercambiando correspondencia sobre Pirro III. A finales de enero el embajador volvió a recomendar a Pirro III para una de las coronelías que irían a Flandes:

¹²³² Roma, 17 octubre 1577. Recibida 5 noviembre. AGS, E, Roma, 930, s.f.

¹²³³ PASQUALI ALIDOSI, G. N. (1616a). *Li cavalieri...* op. cit.: 2.

¹²³⁴ Roma, 17 octubre 1577. Recibida 5 noviembre. AGS, E, Roma, 930, s.f.

¹²³⁵ Con más detalle: FASANO GUARINI, E. (1998). “Parte seconda: Roma e gli Stati italiani: “Roma officina di tutte le pratiche del mondo”: dalle lettere del Cardinale Ferdinando de’ Medici a Cosimo I e a Francesco I”. En *Corte di Roma tra Cinque e Seicento: teatro della politica europea*. Roma, Bulzoni: 290.

“...con la ocasión de la Guerra de Flandes acuden muchos con desseo de que Vuestra Magestad se sirva dellos en esta ocasión, y otras vezes he escrito que Pirro Malvesi desearía que Vuestra Magestad le mandase levantar alguna coronelía de italianos, y que haría buena gente, y quando esto no hubiese lugar, yría a servir con el entretenimiento que Vuestra Magestad fuese servido, faboreciéndole Vuestra Magestad...”¹²³⁶.

Zúñiga indicaba también en la carta que las coronelías para mandar a Flandes tendrían que ser iguales en número de gente, puesto que, de otra manera, se perdería mucho más con los que tengan menos gente que con los que se les deje que lleven más que los demás¹²³⁷. Teniendo en cuenta la anterior carta, Felipe II tomó la decisión el 18 de marzo:

“...me he resuelto de que se levanten doze mil hombres repartidos en quatro coronelías, tres mil cada uno, y he nombrado también las personas que me han paresido a propósito para coronellía para lo de la gente que se ha de levantar en el Estado y Tierras de la Yglesia y otros potentados...”¹²³⁸.

Tomando el consejo de Zúñiga, escogió a Mottino y al Malvezzi para este cometido:

“...por la buena relación que vos me avéys hecho de sus personas y entender que levantarán buena gente y con facilidad y así será bien por vos les aviséis dello de mi parte para questén prevenidos y advertidos para quando se les diere orden que levanten la dicha gente...”¹²³⁹.

Zúñiga tendría el cometido de informar a ambos. Con este nombramiento, la pensión de Milán de Pirro III quedaba suspendida, pasando a tener su sueldo

¹²³⁶ Roma, 30 enero 1578. Recibido 28 febrero. De don Juan de Zuñiga al rey Felipe II. Se añaden los temas en reverso: “Paulo Esforza. Pirro Malvezi. Estefano Motino. El marques acuabiva. Celio ursino. Advierte que si se levantare gente para Flandes cpnviene que las coronelías sean yguales”. AGS, E, Roma, 933, s.f.

¹²³⁷ Id.

¹²³⁸ San Lorenzo de El Escorial, 18 marzo 1578. AGS, E, Roma, 931, s.f.

¹²³⁹ Id.

como coronel. A continuación, hay un folio con el formulario que se enviaría a los coroneles:

“(+) Don Phelippe rey. A Estefano Motino. Ídem a Pirro Malvezi. Magnífico y amado mío. Haviéndome resuelto en mandar levantar (*tachado*) un buen golpe de infantería italiana para que me vaya a servir a mis Estados de Flandes, escribo a don Juan de Çúñiga, del mi Consejo, y mi embagador en Roma, que os avise (...) de la elección que he hecho de vuestra persona para coronel de tres mil infantes. Yo os encargo mucho que dándole (*tachado*) entera fee y creencia (*tachado*) hagáis lo que él en mi nombre os advirtiere emplear de vos en ellos con el cuidado y diligencia que yo de vos confío”¹²⁴⁰.

En agosto de 1578 tenemos una carta enviada a Carlo Malvezzi en Bolonia por parte de un tal Evangelista Armuzzi. En primer lugar, el autor se excusa de no contarle directamente la

“indispositione dell’illustrissimo mio padrone, perché mi havea commesso che solo ne desse conto al signore Thomaso Macchiavello, che poi lo dovea far sapere a V.S. molto illustrissimo, alle signore sue sorelle et all’illustrissimo signor Pirro...”¹²⁴¹.

Creemos que se trata del líder de la familia, es decir, Pirro III, que, si lo cruzamos con la documentación de Zúñiga y con el suceso de Ferrara, debía de haber vuelto de Roma. Es interesante cómo en la carta se decía que esta cadena de información no había podido funcionar “perché esso signore Macchiavello si trova fuori di Bologna”. Por eso, decidió enviarle esta carta. No sabemos a qué hermanas de Carlo Malvezzi se refería, pudiendo tratarse de Anna, Elisabetta y/o Brigida Malvezzi. Tampoco sabemos si sólo se envió esa carta, esperando que Carlo fuera el bróker que transmitiese la información al resto de parientes involucrados, incluido Pirro III o, por el contrario, avisó a todos ellos o a algunos de ellos a través

¹²⁴⁰ San Lorenzo de El Escorial, 18 marzo 1578. AGS, E, Roma, 931, s.f. En reverso: “A don Juan de Çúñiga de Sant Lorenço a 18 d março 1578. Y a Estefano Motino y Pirro Malvesi sobre la leva de infantería italiana”.

¹²⁴¹ Carta de Evangelista Armuzzi a Carlo Malvezzi. Roma, 20 agosto 1578. AMC, Serie Corrispondenza, c. 546, car. año 1578, s.f.

de diversas cartas de las que no se tienen noticias. Por ejemplo, si Evangelista avisó por carta a Pirro III sería difícil localizar la misma, puesto que en el Archivo Malvezzi Lupari no se cuenta con correspondencia para el período.

En algún momento de 1578 Pirro III, siguiendo la noticia anterior, volvió a Bolonia. En abril de ese año hubo arrestos de boloñeses en territorio ferrarese y viceversa, en los límites entre ambas jurisdicciones en la zona de Molinella. El nuevo administrador provincial, Giovanni Francesco Biandrate di S. Giorgio, no fue capaz de solucionar el problema. Pocos meses después hubo un intento de llegar a un acuerdo para poner fin a los enfrentamientos entre bandidos más o menos próximos a los Este de Ferrara. Biandrate decidió unirse a los Malvezzi, que lideraban una facción gibelina o filo-Habsburgo en la ciudad y el entorno regional, y que estaban enfrentados a un grupo güelfo, que encontró apoyos en los Este¹²⁴². Pirro III lideró a un grupo de boloñeses que dieron al traste con los planes de Alfonso d'Este. Hay que tener en cuenta que los Este habían estado más vinculados a los boloñeses filofranceses o güelfos, liderados por los Pepoli, que a los filoespañoles o gibelinos, guiados por los líderes Malvezzi¹²⁴³. El duque respondió severamente, entrando con soldados en el *contado* de Bolonia, tomando varios carros de trigo. Tras esto, se sucedieron varios encuentros violentos en los que destacó Pirro III¹²⁴⁴. Ante las hostilidades de los ferrarenses, el Malvezzi “sotto di sè di sei milla huomini andò per ricuperare l'honore della patria et danno de cittadini su quello di Ferrara (*tachado*) col farle molti danni...”¹²⁴⁵. Como fruto de estas luchas Pirro III se ganó la enemistad del principal señor del entorno, el duque de Ferrara: “...fu dal duca di Ferrara sentito molto a male questo fatto et ne concepì particolare disgusto contro il Malvezzo [Pirro III]...”¹²⁴⁶.

¹²⁴² GARDI, A. (1999). “Legati... op. cit.: 339.

¹²⁴³ Cf. GARDI, A. (1994). *Lo Stato...* op. cit.

¹²⁴⁴ Más detalles en IM Notizie, f. 152r (152r); y Allegati, s.f.

¹²⁴⁵ Ibid.

¹²⁴⁶ Ibid.

El conflicto continuaría al año siguiente. En verano de 1579 hubo más enfrentamientos entre las facciones en la propia ciudad de Bolonia. Biandrate fue sustituido por Monte Valenti. Éste estuvo más dispuesto a tener una relación menos hostil con los Este. De hecho, llegó un momento en el que se mostró abiertamente favorable a los Este y se sirvió de los güelfos boloñeses para combatir el bandidismo gibelino de los Malvezzi. Es un momento de desorden absoluto, porque, en realidad, las acciones militares o punitivas eran poco eficaces, ya que cada una de las dos facciones contaba con informadores y partidarios entre los oficios públicos del gobierno boloñés. El siguiente, Cesi, intentó pacificar las partes, pero acabó por acercarse más a los gibelinos para llevar a cabo una guerra personal contra los Pepoli, líderes del otro bando. Estos enfrentamientos siguieron estando presentes en la vida local en los años 1582 y 1583¹²⁴⁷.

El autor de la crónica familiar atribuyó, en parte, la airada reacción del duque de Ferrara contra Pirro III a que los caballeros de su entorno exageraron las operaciones del Malvezzi para desacreditarlo. Transmitía la idea de que Pirro III tomó la iniciativa para defender Bolonia y que no tenía una especial inquina hacia el duque, mientras que el entorno del Este insistió en que el Malvezzi se había tomado la justicia por su mano y que estaba intentando conspirar y atacar al Este: “con simulate inventioni” intentaron hacer creer al duque que el Malvezzi tenía contra él “et perciò furno fatte priggioni et tormentua molti in Ferrara et Bologna che si credessero partecipi di questo misfatto...”. Aunque, según el cronista, Pirro III pensaba que esta situación de enfrentamiento a la larga no tendría el efecto deseado por quienes supuestamente querían vilipendiarle:

“...che lui confizava che Sua Maestà [Felipe II] proteggerebbe la sua innocenza et che teneva per conto che l’Altezza del signore duca né havea né ametteva di lui pensieri tali et che erano mere investioni de chi malignamente l’insidiavane et che per tale credeva che fossero credere da S.A...”¹²⁴⁸.

¹²⁴⁷ GARDI, A. (1999). “Legati... op. cit.: 339.

¹²⁴⁸ IM Allegati, s.f.

Mientras tanto, las gestiones con respecto a las coronelías de Flandes continuaron en Roma. El 29 de abril de 1578 Zúñiga le mandó a Felipe II una carta autógrafa de Stefano Mottino en la que éste le daba las gracias al monarca por el cargo de coronel¹²⁴⁹. Pirro III hizo lo mismo desde Bolonia. Creemos que su carta sería enviada primero al embajador Zúñiga, y en un segundo momento, fue enviada junto con los despachos del embajador a España. En ella Pirro III se dirigía a Felipe II para mostrar su agradecimiento y asegurarle que deseaba continuar el tradicional servicio de su familia a la Corona de España¹²⁵⁰.

En mayo de 1578 Zúñiga escribió a Felipe II de nuevo sobre este tema. Decía haber recibido la carta del rey, refiriéndose a la de 18 de marzo, en la que nombraba a Stefano Mottino y a Pirro III coroneles. Zúñiga decía haber avisado a ambos de su cometido, es decir, del reclutamiento de las coronelías, añadiendo un signo de confianza: “spero que entrambos han de levantar muy buena gente y que será dellos Vuestra Magestad muy bien servido”. Después pasó al difícil asunto del acuerdo entre papa y rey para el reclutamiento. En un primer momento, decía “pedí licencia para que se pudiese hazer esta gente en su Estado, y se ha contentado dello. Preguntome si se levantaría luego, díxele que en viniendo el dinero y patentes que sería muy presto”. No obstante, la carta presenta una segunda parte encriptada. Al margen se anota el contenido, tocante a la opinión contraria de Zúñiga de encargar la capitanía general del ejército al hijo del papa:

“...he sabido después que ha murmurado (*tachado*) su Santidad que les pacía con que en esto se procede y que ha dicho que será pasado el verano antes que llegue esta gente, y sería mejor ayudar a Vuestra Magestad para causa tan justa y tan propia suya que hazer estas censuras es verdad que a los criados y vassallos de Vuestra Magestad no nos ha podido dexar de doler mucho entender que por no tener el señor don Juan [de Austria (?)] las fuerças y provisiones necessarias no se ayan podido ver los efectos que prometía la

¹²⁴⁹ Roma, 29 abril 1578. Recibida 29 mayo. Estefano Motino a Felipe II. AGS, E, Roma, 933, s.f.

¹²⁵⁰ Bolonia, 30 abril 1578. Ibid.

vit.^a que Dios le dio (...) y yo no sé si mandara Vuestra Magestad que esta gente vaya toda junta a Flandes y si yrá repartida como han ydo los spañoles en caso que fuesse junta tendría necesidad de general y cabeça que la llevasse y Jacobo Boncompaño ha desseado mucho este officio. Pero yo nunca le he tenido por conveniente para él, si no fuesse sacándole con esta ocasión alguna ayuda de su Santidad y así debaxo desta condición yo le dixé que Vuestra Magestad se serviría dél en este officio y no sacando él de su Santidad ninguna ayuda (...) Vuestra Magestad queda libre para hazer lo que fuere servido y tan poco podría él yr agora estando como está (...) y desseado el príncipe de Parma tanto ser empleado, se le podría, llegada esta gente a Flandes, encomendar el generalato della con las ventajas que su perssona y lo que ha servido merecen...”¹²⁵¹.

Parece que el proyecto de mandar estas coronelías a Flandes se fue alargando a lo largo del verano sin llegar a buen puerto. Durante la primavera sabemos que Pirro III y Stefano Mottino se pusieron en contacto con el embajador Zúñiga y éstos “se començaron a perceber de capitanes y oficiales en que han hecho costa”. Los coroneles esperaban, naturalmente, que esta primera inversión viniera ampliamente recompensada con sus cargos, lo cual se convirtió en una quimera porque en algún momento entre principios de mayo y principios de julio Felipe II debió de cancelar el proyecto y ellos quedaron sin compensación:

“[Pirro III y Stefano Mottino] han acudido a mí [Zúñiga] para saber si los podían despedir o los entretendrían [a capitanes y oficiales] y como no he tenido en este otra orden de Vuestra Magestad, más de la primer [cancelación de coronelías] no les he podido dar ninguna...”¹²⁵².

¹²⁵¹ Juan de Zúñiga al rey Felipe II. Roma, 2 mayo 1578. Recibida 29 mayo. “Sobre la gente italiana que se ha mandado levantar y el cargo del generalato della”. AGS, E, Roma, 933, s.f. Más detalles sobre las negociaciones de Zúñiga con Gregorio XIII sobre el reclutamiento de tropas: FERNÁNDEZ COLLADO, Á. (1991). *Gregorio XIII y Felipe II en la nunciatura de Felipe Segá (1577-1581). Aspectos político, jurisdiccional y de reforma*. Toledo, Estudio Teológico de San Ildefonso: 141; y AGS, E, Roma, 929, s.f.

¹²⁵² Roma, 5 julio 1578. Recibida 24 julio. Juan de Zúñiga a Felipe II. AGS, E, Roma, 933, s.f. En reverso: “lo que Pirro Malvezi y Estephano Motini han desseado entender sobre si podrán licenciar los capitanes y gente que tienen a punto. Y que en tal caso convenna escribirles sendas

Zúñiga aconsejaba al monarca que, al menos, se le agradeciera la disponibilidad a estos dos militares italianos, pues en el futuro podían ser de provecho: “cierto que hubieran hecho ahora muy buena gente y la harán siempre”¹²⁵³. Entendemos que a partir de este momento Pirro III volvería a recibir la pensión de ochenta escudos mensuales en Milán, como entretenido. Todavía en 1579 Pirro III, igual que Mottino, estaba en contacto con Zúñiga por si pudieran obtener otro cargo, probablemente pensando en pasar a las tropas reclutadas en el reino de Nápoles. Parece que Zúñiga ni siquiera se planteaba recomendarlos para esto, pues el monarca ya había decidido a sus coroneles en Nápoles, recompensando favores de potentados italianos y, sobre todo, autóctonos del reino. No obstante, vuelve a recordar lo valiosos que serían en el Estado de la Iglesia:

“...con la ocasión de las provisiones que se hazen en Nápoles, han acudido a mí Estefano Motini y Pirro Malvezi con desseo de saber en qué podían servir, porque no querían estas ociosos quando se ofrece en qué ocuparse en el servir de Vuestra Magestad, y si se hubiese de levantar alguna gente en el Estado de la Yglesia, ningunos creo que lo harían mejor...”¹²⁵⁴.

Esta misma recomendación sobre mantener contentos a Stefano Mottino y a Pirro III de cara al futuro se repite en otra carta del 20 de abril del mismo año:

“...a los coroneles que se aperçibieron el año pasado, que fueron Estefano Motino y Pirro Malvezi, se haze çierto algún agravio porque se offresçieron con muy buena voluntad a servir, y gastaron algún dinero en començar a aperçibir gente. Sería bien que Vuestra Magestad les escriviesse que en otra ocasión se serviría dellos si no ay agora lugar de emplearlos en algo...”¹²⁵⁵.

cartas de agradecimiento. Que si entendieran que no ha de haver efecto la leva de la gente y que Vuestra Magestad se servía de que se fuessen a Flandes lo hubieran hecho”.

¹²⁵³ Roma, 5 julio 1578. Recibida 24 julio. AGS, E, Roma, 933, s.f.

¹²⁵⁴ Roma, 2 abril 1579. Recibida 6 mayo. Juan de Zúñiga al rey Felipe II. AGS, E, Roma, 935, s.f.

¹²⁵⁵ Roma, 20 abril 1579. Recibida 11 de mayo. Juan de Zúñiga al rey Felipe II. Ibid.

Felipe II recibió estas dos cartas, junto con otras de Zúñiga de marzo, y mandó una a 4 de junio del mismo año respondiendo a todas las cuestiones pendientes en ellas. Sobre la recomendación de estos dos militares italianos, el monarca le encomendó agradecer de su parte la buena voluntad y el servicio al rey y, tomando el consejo de Zúñiga, “si en el Estado de la Yglesia se huviere de levantar alguna gente italiana se tenna dellos memoria”. Como adelantamos, Felipe II no se planteó la opción de emplear a estos militares en las tropas de sus estados italianos, lo cual suponía un agravio y una concurrencia nada deseables:

“...pero como sabéis la que hasta agora se ha ordenado que se levante es en Nápoles y en el Estado del duque de Florençia y para la de Nápoles se han nombrado por coroneles personas del mismo Reyno pues es justo servirnos dellos en semejantes occassiones y para la de Florençia a Próspero Colona, por tener las prendas que allý tiene y assí no tienen de que tener quexa hasta agora Pirro Malvezi ni Stefano Motino y será bien que con alguna buena ocasión vos se lo deis a entender assí y les satisfagáis como de vuestro asegurándoles también de la buena voluntad que yo les tengo...”¹²⁵⁶.

Si cotejamos estas informaciones con las que otros autores han extraído del *Archivio Segreto Vaticano* obtenemos un cuadro más completo del proyecto filipino y sus implicaciones en las relaciones sociales en Italia. El nuncio Sega informaba al papa de que Felipe II había tratado con el gran duque de Toscana sobre el envío de tropas supuestamente a Flandes. El bróker fue Luis Dovara, enviado de Francesco I de' Medici. El trato consistía en el envío de nueve mil soldados italianos pagados por el gran duque, que estarían dirigidos por su hermano, Pietro de' Medici. Se organizarían en tres coronelías de idénticas características, es decir, de tres mil soldados. La primera de ellas, reclutada en Toscana, estaría bajo el mando de Prospero Colonna, como se indica en la carta de Zúñiga. Luis Dovara dirigiría dos regimientos alemanes que se añadirían al ejército. En teoría el reclutamiento tenía como objetivo reforzar el ejército español en Flandes, aunque Fernández Collado ha considerado probable que Felipe II

¹²⁵⁶ A Juan de Zuñiga. Açeca, 4 junio 1579. AGS, E, Roma, 934, s.f.

estuviera asegurando tropas ante posibles dificultades para suceder en el trono de Portugal, sobre todo a la luz de las noticias en la frontera hispano-lusa que aportaba el propio nuncio de Gregorio XIII¹²⁵⁷.

Antes de pasar a la siguiente información, añadiremos otro dato de Prospero Colonna, que fue favorecido por el gran duque con la coronelía toscana. Este personaje debió de seguir al servicio de los Medici, puesto que contamos con dos cartas de c. 1583 en las que se informa a Felipe II sobre dos peticiones. Por la fecha estimada y tratándose de un despacho de Negociaciones con Génova, lo más probable es que sean de la embajada de Pedro de Mendoza, que entraría en contacto con un Prospero Colonna movilizado por el gran duque, quizá tratando personalmente en Génova. En cualquier caso, la primera se trata de la merced real de la tierra de Giovagallo:

“...Prospero Colonna in nome del granduca di Toscana dice a V.M. che da poi el negotio della causa di Giovagallo forse per qualche buon rispetto non si è fin a qui potuto terminare per molta instantia che dal suo ambasciatore [Pedro de Mendoza (?)] ne sia stata fatta però suplica che al meno la M.V. resti servita di far mercede al granduca di darli la detta terra di Giovagallo in deposito per doversi tener da lui a ogni requisitione et beneplacito di V.M. che per tal effetto il granduca si obliherà farne tutte le cautele e che fedì che ella vorrà per la restitutione...”¹²⁵⁸.

¹²⁵⁷ Segá había sido nombrado unos meses antes como nuncio ante Juan de Austria para apoyarle en la pacificación de la Monarquía, la lucha contra los protestantes en Flandes, y el proyecto de invasión de Inglaterra. El propio Zúñiga informó a 8 de febrero desde Roma a Felipe II del nombramiento, quien se mostró contento. FERNÁNDEZ COLLADO, Á. (1991). *Gregorio XIII...* op. cit.: 27 y 51-52. Se basa en ASV, Nunciatura de España, 20, ff. 78 y 110 y en AGS, E, Roma, 930, s.f. Segá había sido nombrado unos meses antes como nuncio ante Juan de Austria para apoyarle en la pacificación de la Monarquía, la lucha contra los protestantes en Flandes, y el proyecto de invasión de Inglaterra.

¹²⁵⁸ C. 1583. AGS, E, Génova, 1417, f. 100. Sobre Pedro de Mendoza y su actividad diplomática en Génova: VARGAS-HIDALGO, R. “Mendoza, Pedro”. *RAH* [<http://dbe.rah.es/biografias/60432/pedro-de-mendoza>].

Por otro lado, en la segunda carta el Colonna pedía en nombre del gran duque un salvoconducto para poder comerciar con los turcos¹²⁵⁹.

No podemos dejar de dar noticia de un asunto sobre Boncompagni en la correspondencia de Zúñiga de 1579. Al no haber favorecido al hijo de Gregorio XIII con el cargo de lugarteniente general de las tropas que marcharían a Flandes, todavía Felipe II intentó buscar otra merced para éste, y así utilizar esta buena voluntad para negociar con el papa sobre asuntos importantes en las relaciones con el Papado, como eran los conflictos de jurisdicciones y su apoyo en la sucesión en el trono portugués:

“...también veréis por otra lo que se os escribe sobre lo del hazer merçed a Jacobo Boncompaño, y con este correo se os embía la naturaleza para su hijo y he holgado mucho de entender que Su Santidad se aya ablandado tanto en los negoçios de jurisdiziones, y en el de la tregua, y con lo que agora se os escribe que se hará con Jacobo (...) tengo por çierto que se hablará más, y que holgará mucho de favoresçer por su parte mi justiçia en la suçession de Portugal, pues ésta es tan clara...”¹²⁶⁰.

En el mismo mes también tenemos noticia de la política de favores hacia los Colonna por parte de su protector, Felipe II. En este caso, se trataba de conseguir, a través de Zúñiga, el cardenalato de Ascanio Colonna, previa petición de su padre Marc’Antonio:

“...Marco Antonio Colona me ha escripto algunas vezes sobre lo que toca al capelo de cardenal para Ascanio, su hijo, y últimamente me ha hecho gran instancia para que yo escriba a Su Santidad de mi mano en el negoçio, y yo he holgado de hazerlo y así va la carta con esta en vuestra creencia para que vos se la deys quando os paresciere (...) y hagáys todo el buen offiçio que

¹²⁵⁹ C. 1583. AGS, E, Génova, 1417, f. 101.

¹²⁶⁰ A Juan de Zúñiga. Toledo, 8 junio 1579. AGS, E, Roma, 934, s.f.

viéredes convenir de mi parte, si no huviere algún inconveniente en ello, avisando a Marco Antonio de la orden que tenéys mía para ello...”¹²⁶¹.

En agosto de 1579 Juan de Zúñiga mandó otra carta al monarca que nos interesa por dos aspectos. En primer lugar, el embajador se había encargado de notificar al papa que Felipe II había nombrado a Juan de Idiáquez y Olazábal como embajador en Francia. Este personaje había estado como embajador de Felipe II en Génova entre 1573 y 1574, es decir, en un momento de quiebra social en la República. Estuvo acompañado de Sancho de Guevara y Padilla, como embajador extraordinario. Después fue embajador en Venecia (1577-1578). Idiáquez acabó siendo secretario de Estado de Felipe II¹²⁶². Recibió una petición de un cargo en 1589 de parte de Pirro III. Por el mensaje se da a entender que se trataba de un personaje bien relacionado en Italia:

“...luego que supe que Vuestra Magestad se avía resuelto en nombrar a don Juan de Ydiáquez por embaxador a Francia, lo díxe a su Santidad, y holgó mucho de entenderlo porque le parecía que avía gran nescesidad allí de ministro y de don Juan tiene mucha satisfacción porque sabe cómo ha servido en Génova y en Venecia...”¹²⁶³.

En segundo lugar, trató también el tema de la compensación de Pirro III después de que se cancelara el proyecto de Flandes. Según Zúñiga, el Malvezzi seguía a la espera de obtener otro cargo y llegó a ofrecerse para acudir a la Guerra de Flandes con una dignidad menor, incluso como “aventurero”, es decir, *uomo di ventura* o mercenario. Si siguió cobrando su entretenimiento en Milán, como así

¹²⁶¹ Toledo, 12 junio 1579. A Juan de Zúñiga en Roma. AGS, E, Roma, 934, s.f. Ascanio Colonna estuvo al servicio del monarca español en Madrid, acudiendo a Alcalá de Henares en agosto de 1577 junto con el secretario Clementino para recibir a Felipe Segá, que había sido nombrado nuncio por Gregorio XIII: FERNÁNDEZ COLLADO, Á. (1991). *Gregorio XIII...* op. cit.: 29.

¹²⁶² Perteneía a una familia familiarizada con la corte de Carlos V. Con siete años recibió el hábito de Santiago y pasó su infancia formándose en la corte. PÉREZ-MÍNGUEZ, F. (1932). “Don Juan de Idiáquez. Embajador y Consejero de Felipe II”. *Revista Internacional de estudios vascos* 23/1: 107 y ss.; 115 y ss.; 556 y ss.; 368 y ss.; y 371 y ss.

¹²⁶³ Juan de Zúñiga a Felipe II. Roma, 5 agosto 1579. AGS, E, Roma, 935, s.f.

creemos, no resultó suficientemente atractivo para un personaje que seguía decidido a progresar en el ejército de la Monarquía Hispánica:

“...yo satisfize a Pirro [III] Malvezi y a Estephano Motoni luego que supe los coroneles que Vuestad Magestad avía mandado nombrar con dezirles que si se levantara gente en el Estado de la Yglesia se lo cometiera a ellos, y están con tanto deseo de servir que tuvieran por favor que Vuesta Magestad los mandara yr en esta jornada con alguna manera de entretenimiento o ocupación, aunque no fueran coroneles, y me han ofreçido de yr como aventureros, si yo se lo aconsejo. He les respondí que si yo entendiere que se haya de hazer jornada para que sus personas puedan ser de serviçio que se lo avisaré...”¹²⁶⁴.

También en la crónica familiar se da noticia del proyecto de reclutar coronelías en el Estado de la Iglesia para marchar a Flandes, recayendo una de ellas en Pirro III:

“...volendo il re di Spagna rinforzare il suo essercito in Fiandra commandato da don Gioanni d’Austria suo fratello ordinò che in Italia si levassero diecimilla fanti sotto il comando di tre colonelli, cioè, Pirro Malvezzi; Vincenzo Caraffa, priore di Hungaria; et di Steffano Mutte”¹²⁶⁵.

Según la crónica, Pirro III renunciaría a esta coronelía porque poco después el papa Gregorio XIII quiso combatir la expansión del protestantismo en su Estado de Aviñón y le encargó al Malvezzi un cargo que, a sus ojos, resultaría más atractivo:

“...intendendo il papa i progressi che facevano gl’heretici nella Provenza et Stato di Avignone sotto a varii capi, et in particolare sotto il conte di Corsa, et di monsu di Patrias, et di monsu di Govenetto, di Deglieves, et ne’ vicini contorni, et volendo a ciò provvedere, ritene il Malvezzo che non passasse in Fiandra giudicandolo ottimo mezzo ad’opporssi all’heretici et a

¹²⁶⁴ Roma, 5 agosto 1579. AGS, E, Roma, 935, s.f.

¹²⁶⁵ IM Allegati, s.f.

quietare il Stato et perciò (...) lo mandò cola con titola di generale dell'arme..."¹²⁶⁶.

No creemos que la razón fuera que el papa no dio permiso a Pirro III para acudir a Flandes porque quería emplearlo en Aviñón. Esta idea vendría un poco después, cuando Felipe II decidió no reclutar estas coronelías en el Estado de la Iglesia, como se desprende de la documentación del Archivo General de Simancas, Negociación con Roma. Felipe II encontró más provechoso tratar el reclutamiento de tropas italianas con Francesco I de' Medici que con el propio papa.

3.8. Pirro III en Aviñón

Gregorio XIII lo nombró lugarteniente general y gobernador de la Iglesia en la ciudad de Aviñón el 1 de septiembre de 1579¹²⁶⁷. Ugo Boncompagni pertenecía también a la nobleza de Bolonia, así que conocía de primera mano al Malvezzi¹²⁶⁸. Para su cargo de Aviñón, Pirro III aportó soldados de infantería y caballería. En su período aviñonés se ocupó de recuperar varios enclaves y territorios que habían tomado los calvinistas. Igualmente se procedió a la persecución y condena de varios de los líderes¹²⁶⁹. Pirro III estuvo en esta ciudad durante veintiocho meses. El 8 de octubre de 1581 los ciudadanos de Aviñón decidieron otorgarle la ciudadanía para él y para sus descendientes. Esto implicaría que serían considerados como nobles o patricios de la ciudad¹²⁷⁰. El papa centró su atención en Aviñón porque había problemas con los herejes en la Provenza y

¹²⁶⁶ IM Allegati, s.f.

¹²⁶⁷ MACCHIAVELLI, A. (1920). *Memorie...* op. cit.: 22.

¹²⁶⁸ Reseña biográfica de Gregorio XIII: PASQUALI ALIDOSI, G. N. (1621). *I sommi...* op. cit.: 86-103.

¹²⁶⁹ IM Notizie, f. 152r (152r). El documento en AML, I serie, Istrumenti, c. 11, fasc. 2 y en IM Allegati, s.f.

¹²⁷⁰ FORNASINI, G.; DODI, R.; y MALVEZZI CAMPEGGI, G. (1996). "Note..." op. cit.: 163. MACCHIAVELLI, A. (1920). *Memorie...* op. cit.: 24. AML, I serie, Istrumenti, c. 11, fasc. 4. Dig. MALVEZZI CAMPEGGI, G. (ed.) (1996). *Le famiglie...* op. cit.: 88.

Estado de Aviñón. Tenían varios líderes, como el conde “di Corsa”, “monsu di Patris” o “monsu di Governetto”¹²⁷¹.

Aprovechando su estancia en Francia, Pirro III colaboró con el rey de Francia, pues ayudó militarmente al duque de Mayenne, capitán general del rey, que estaba destinado en el Delfinado con el objetivo de atrapar herejes¹²⁷². Esto explicaría que, una vez volvió a Italia, pudiese informar a los agentes de Felipe II sobre determinados asuntos franceses, pues había frecuentado los círculos que le permitieron conocer el clima interno del reino, sobre todo en lo tocante a la confrontación religiosa. En enero de 1582 Juan de Zúñiga, en ese momento en Nápoles como virrey, envió una carta a Felipe II trasladando diversas informaciones del Malvezzi. Todo parece indicar que Pirro no dejó de estar al servicio del monarca, a pesar de simultañarlo con los cargos otorgados por Gregorio XIII.

En primer lugar, llama la atención que Zúñiga escribiese que él había dado permiso y licencia a Pirro III para servir al papa cuando aún estaba en Roma, contando con una aprobación posterior del propio monarca. Esta noticia está confirmada por una carta mandada por Felipe II en 1580 al abad Briceño en la que decía que Pirro III “sirve a su Santidad en Aviñón con mi consentimiento”¹²⁷³. A fines de los años 70 Pirro era fundamentalmente un “criado”, adepto y servidor de la Monarquía Hispánica, a pesar de que pertenecía a una ciudad ajena al dominio español y de que su carrera militar se inició en el Papado. Entendemos que sin este permiso del embajador Pirro III no habría podido marchar a Aviñón y que, además, el entretenimiento que tenía en Milán sería suspendido durante este período. El embajador entendería que, por la categoría y valía del Malvezzi, bien merecía

¹²⁷¹ IM Allegati, s.f.

¹²⁷² MACCHIAVELLI, A. (1920). *Memorie...* op. cit.: 24.

¹²⁷³ Badajoz, 11 julio 1580. ASB, AAI, Miscellanea, mazzo 3, s.f. La carta es una copia efectuada por Piriteo II Malvezzi. Sobre Briceño y este contexto, hemos de anotar que el abad se había estado carteando con Felipe II sobre las noticias que tenía de los planes de Enrique III, rey de Francia, de poner obstáculos al Habsburgo, sobretodo en la cuestión de Portugal: FERNÁNDEZ COLLADO, A. (1991). *Gregorio XIII...* op. cit.: 85 y ss.

servir al papa con los honores que le concedería, mientras que obligarle a seguir entretenido en Milán sería casi una humillación innecesaria.

En segundo lugar, Pirro III se puso en contacto con Zúñiga para trasladarle información tocante a Francia. Es razonable pensar que el antiguo embajador ante la Santa Sede se lo hubiera encargado cuando partió a Francia, pero no tenemos prueba de ello. Comenzaba diciendo que Pirro III ha sabido que el rey de Francia tiene “muy mala voluntad a las cosas de Vuestra Magestad, porque en todas persuade” a sus enemigos internos para alcanzar una paz lo antes posible, y así poder concentrarse en atender la “Invasión de Flandes y de Portugal”, los dos asuntos internacionales que más preocupaban a Felipe II en este período¹²⁷⁴. Pirro III le aseguró a Zúñiga que un contingente francés de cierta entidad se dirigiría a las “Islas Terceras”. Siguió con uno de los grandes fracasos de Enrique III en relaciones internacionales, su intento por llegar a un acuerdo con Inglaterra para el casamiento de su hermano, Francisco de Anjou, con Isabel: “que el rey [Enrique III de Francia] muestra desear mucho el casamiento de su hermano con la reyna de Inglaterra”. El siguiente asunto tocaba directamente el cargo de Pirro III. Según el Malvezzi, el rey de Francia estaba intentando persuadir al papa de nombrar a un nuevo gobernador de Aviñón que fuera francés, para acercar este Estado más al reino de Francia:

“...procuran con gran instancia que el papa ponga gobernador francés en Aviñón para cogerle aquel Estado, y que él se lo ha advertido y que su Santidad está resuelto de entregalle antes a Vuestra Magestad que venir en esto, y que por ninguna parte se podría hazer más daño al rey de Francia que por aquellas...”¹²⁷⁵.

En la carta se cita a un tal “Memoranfi” (Enrique I de Montmorency ?) que, en opinión de Pirro III, podría convertirse en un importante aliado para Felipe II, porque era aficionado a España. Hasta el punto de que “el rey [Enrique III] dessea

¹²⁷⁴ Esta información coincide con la que ofrecía el abad Briceño a Felipe II en sus cartas de 1580: FERNÁNDEZ COLLADO, A. (1991). *Gregorio XIII...* op. cit.: 160.

¹²⁷⁵ Nápoles, 28 enero 1582. AGE, E, Nápoles, 1085, f. 12.

y procura hazerle matar”. El Malvezzi informó también del hecho de que el prior de Francia tenía orden de fortificar “Tolón” o Toulon, contando con buena financiación gracias a la reina madre, Caterina de’ Medici. Concluye Zúñiga sobre la fiabilidad de la palabra de Pirro: “todo lo que Pirro [III] Malvezi dize tiene fundamento porque es hombre cuerdo y aficionado y obligado al servicio de Vuestra Magestad”. A continuación, el virrey analizó el contenido de las informaciones. Consideraba que sería una negociación muy difícil conseguir del papa que le cediera Aviñón a Felipe II, pero que sólo el hecho de que no se dejara persuadir por Enrique III, significaba que esta zona sería una de las mejores para crearle problemas al monarca francés:

“...pero bien entiendo que quando se huviesse de hazer guerra a Francia, no se le podría hazer por ninguna parte que más daño recibiesse que echándole (...) con la armada de mar en la Provenza, y si se pudiesse tomar a Marsella o a Tolón se podría sustentar que para la navegación de Italia sería de mucho effecto...”¹²⁷⁶.

Zúñiga le otorgó mucha importancia al caso de “Memoranfi”, diciendo que estaba claro que estaba muy insatisfecho sirviendo al rey de Francia, y que el propio Enrique III “no se fía dél”, de forma que sería relativamente fácil y poco costoso que “se le metiesse al rey la guerra en su casa y que con su medio se pudiesen haver algunas plaças en Provenza o en Languedoc”. No obstante, advirtió que este plan tenía dos inconvenientes. El primero era que este posible aliado de Felipe II en Francia, a pesar de ser católico, tendría necesariamente que servirse de “hereges” para su plan. El segundo problema es que “toca a los de la Casa de Guissa”. Éstos eran aficionados al rey español y Enrique I de Guisa era el líder del partido católico francés¹²⁷⁷.

Zúñiga concretó algunas de estas informaciones en una segunda carta de febrero. Había hablado con Pirro III sobre estos asuntos y el Malvezzi aseguraba

¹²⁷⁶ Nápoles, 28 enero 1582. AGE, E, Nápoles, 1085, f. 12.

¹²⁷⁷ Id.

que “se dessea tanto en aquel reyno sacar la guerra fuera dél, que se juntarían para esto los católicos y los hereges, y que una de las mayores señales que desto vee son que los herejes se contentan de restituyr al rey las plaças que estavan obligados conforme a la última capitulación de las Paçes” probablemente haciendo referencia a la Paz de Fleix de la séptima guerra de religión. Pirro III reiteró que la Monarquía Hispánica podía atacar en la zona de la Provenza. Decía que Marsella, Arlés y Tolón eran plazas que se podrían tomar con cierta facilidad. El Malvezzi alertaba que Francia iba a intentar por todos los medios que Felipe II no consiguiera “allanar lo de Flandes”, así como dificultar la sucesión del trono de Portugal¹²⁷⁸.

Zúñiga fue un personaje muy influyente en Roma y se esforzó por premiar y proteger a sus informadores y partidarios. A Girolamo Frachetta, informador de Felipe II a través de su embajador en Roma, le sucedió algo parecido al caso de Pirro III. El monarca le procuró sendos beneficios económicos por su tarea a fines de los años 80 del siglo XVI. En este caso sus problemas no vinieron sólo de la curia romana, sino con el nuevo embajador. En cualquier caso, se trasladó a Nápoles, y reanudaría su actividad sirviendo a la Monarquía Hispánica hasta el reinado de Felipe III¹²⁷⁹.

3.9. Pirro III en la corte española

La posición de Pirro III en la ciudad de Bolonia había sido relativamente cómoda, entre otras razones, por la buena relación que tuvo con los diversos papas (Pío IV, Pío V, Gregorio XIII, etc.). Sin embargo, con el pontificado de Sixto V el Malvezzi tendría que abandonar la ciudad y dejaría de tener un lugar privilegiado en las relaciones con Roma. Antes de pasar a analizar el período de Sixto V, conviene reflexionar sobre cómo se estaban articulando las fidelidades y alianzas en el contexto subregional y local. El partido filofrancés o güelfo y el filoespañol

¹²⁷⁸ Nápoles. 8 febrero 1582. AGE, E, Nápoles, 1085, f. 17.

¹²⁷⁹ BALDINI, A. E. (1994). “Girolamo Frachetta: vicissitudini e percorsi di un pensatore politico nell’Italia della Controriforma”. *Bollettino dell’Archivio della Ragion di Stato* 2: 1-35. Cit. BORRELLI, G. (2003). “Dalla civil conversazione alla conservazione politica: utopia e ragioni di Stato nelle scritture politiche italiane della seconda metà del Cinquecento”. En *Filippo II e il Mediterraneo*. Roma, Laterza: 398.

o gibelino de Bolonia tenían una implantación sobre el territorio, y estaban organizados en torno a alianzas con otras facciones o bandas del espacio subregional. Por ejemplo, en los años 80 del siglo XVI surge una disputa por la *signoria* de Correggio. Por un lado, Alessandro, hijo del cardenal Girolamo da Correggio, se alía con los Pepoli y el partido güelfo de Bolonia, junto con la banda de Ottavio Avogadro, que opera entre Verona, Brescia y Mantua; y con las parentelas de los Rescazzi, Villani y Belentani, afincadas en la llanura ubicada entre Mantua, Ferrara y Bolonia. Contaba también con el apoyo tácito de Alfonso II d'Este. Por el otro lado, los hermanos Camillo y Fabrizio, primos del mismo cardenal, estaban enfrentados a Alessandro, no dejándole cogobernar Correggio. Alessandro fue legitimado en 1553 y recibió la confirmación de este acto por parte de Maximiliano II en 1571. En 1580 recibió la confirmación de la investidura del condado por parte de Rodolfo II. Cuando Alessandro, apoyado en los güelfos, asaltó el condado y arrasó los bienes de sus parientes, éstos, se dirigieron a los Malvezzi, que guiaban la facción contraria en Bolonia. Los Malvezzi movilizaron a sus amigos, los gibelinos del territorio de los Gonzaga, los Este y el territorio pontificio (Cavalcari, Menzani, Saccomani). Cada vez que se reactivaban estos enfrentamientos entre facciones, surgía un grave problema de orden público. El gobernador de Milán decidió apoyar a Camillo y Fabrizio, siguiendo esta lógica de facciones y se entró en un conflicto de guerrillas en torno a Correggio¹²⁸⁰.

Los gobernadores de Bolonia hasta el período de Sixto V no habían tenido capacidad para resolver el problema del bandidismo. A inicios de los 80, por ejemplo, el cardenal legado Cesi, se encontraba en una situación muy delicada, casi de guerra civil, y su punto de partida era una enemistad irreconciliable con los Pepoli. De hecho, esta familia trató de asesinarlo y atacaron la sede del tribunal penal. Cesi inició un proceso que, por parte de la facción filofrancesa de la curia romana, fue entendido como una persecución política. Finalmente, no hubo condena para los Pepoli. Alfonso II d'Este siguió alimentando esta facción. El legado acabó por entrar en la lógica de las facciones, apoyándose en los gibelinos,

¹²⁸⁰ GARDI, A. (1999). "Legati... op. cit.: 393-394.

dando paso a una fase de desorden con ataques a lugares francos, asesinatos, etc. Los Pepoli se refugiaron en Ferrara. En ese momento tiene lugar otra guerra de límites entre Ferrara y Bolonia, aunque debe tenerse en cuenta que las instituciones comunales de Bolonia que tomaron parte estuvieron movilizadas por los Malvezzi. A fines de 1583 se envió de nuevo a Fabio Mirti, que inicialmente pretendió mantenerse en la imparcialidad. Sin embargo, desde que se recrudece el conflicto con el asunto de Correggio, tendió a aproximarse a la facción güelfa, sirviéndose de los Pepoli para entrar en contacto con los Este. Así las cosas, se decidió que le sustituiría el cardenal Giovanni Battista Castagna que sufrirá la continuación de la crisis hasta la muerte de Gregorio XIII. Pirro III, como líder de la facción filo-Habsburgo, utilizó su feudo de Castelguelfo como plataforma para una actividad de bandidismo en la zona¹²⁸¹.

En este período Pirro III estaría entre Bolonia y Milán, donde tenía un entretenimiento. El 6 de febrero de 1583 el vicerrector Pedro de Vera y los colegiales del Colegio de España, decidieron enviar una carta de recomendación al gobernador de Milán, Sancho de Guevara y Padilla, a favor de Pirro III¹²⁸². La respuesta del gobernador fue casi inmediata, pues el 24 del mismo mes envió desde Milán una carta para agradecer al colegio la mediación:

“... sobre el negocio de Piro [III] Malvezzi. Rescebí, y siempre será (*tachado*) de mucho fruto, para conmigo la intercesión de vuestras mercedes, y ésta lo ha sido de mucho, y assí por el testimonio que vuestras mercedes me hazen...”¹²⁸³.

Pirro III había estado en contacto con el gobernador Padilla, ya que éste lo recomendó a Felipe II a finales de 1581¹²⁸⁴. El gobernador Padilla escribió a Felipe II. Guevara recomendaba a varias personas “que paresçen serían a propósito para

¹²⁸¹ GARDI, A. (1994). Lo Stato... op. cit.: 212.

¹²⁸² ACE, RG, Gub, LD, nº 1, f. 37r.

¹²⁸³ ACE, RG, Rel, SE, Cc, c. IX, nº 352, carta 4.

¹²⁸⁴ AGS, E, Milán, 1254, f. 172 y 173.

maeses de campo de los seis mil infantes italianos que Vuestra Magestad manda se levanten en est'Estado y que sean de la propria naçión". En cualquier caso, el gobernador no consideraba a Pirro III como la mejor opción, pues recomendó primero al conde "Pedro Antonio de Lunato", del Consejo Secreto de Milán; al conde de "San Segundo", soldado que había ya servido al monarca; al conde "Monfretorniel", capitán de armas, etc. Sobre Pirro III decía:

“...de Pirro [III] Malvesi tengo relación ser persona facultosa y de gran séquito, y muy aficionado al servicio de Vuestra Magestad, a quien Vuestra Magestad le nombró otra vez por coronel, aunque los que lo han sido temo se contenten con menos título...”¹²⁸⁵.

No deja de ser significativo, para comprender la posición del Colegio de España en la triangulación de estas redes, que el sobrino del gobernador de Milán, Luis Meneses de Padilla y Toledo, era el rector del San Clemente en ese curso 1582-1583¹²⁸⁶.

Según Andrea Gardi, Sixto V, a pesar de su posición filofrancesa, se planteó acabar con los enfrentamientos entre facciones, sin mostrarse partidario de ninguno, cosa que no había tenido lugar anteriormente: “Sisto V, personalmente francofilo, torna a far prevalere le proprie ragioni di sovrano: le lotte devono cessare definitivamente”¹²⁸⁷. Para llevar a cabo este proyecto, el papa envió como legado de Bolonia a Antonio Maria Salviati. Éste convenció al duque de Ferrara para iniciar una colaboración judicial, evitando que las facciones pudieran encontrar protectores. Actuó con contundencia contra los dos bandos. Condenó a muerte a Giovanni Pepoli y condenó al exilio a los Malvezzi¹²⁸⁸. Siguió teniendo

¹²⁸⁵ Milán. 30 diciembre 1581. Recibida en Lisboa, 13 febrero 1582. AGS, E, Milán, 1254, f. 172-173.

¹²⁸⁶ PÉREZ MARTÍN, A. (1979e). *Proles...* Vol. II... op. cit.: 1033-1036.

¹²⁸⁷ GARDI, A. (1999). “Legati... op. cit.: 396 y ss.

¹²⁸⁸ El conde Giovanni, hijo de Filippo Pepoli, había sido senador desde el 22 de octubre de 1555, siendo ejecutado el 31 de agosto de 1585: PASQUALI ALIDOSI, G. N. (1614). *Li Riformatori...* op. cit.: 51.

problemas con los huídos que encontraron protección: los gibelinos en Correggio y Milán; los güelfos en Ferrara. En el verano de 1586 Salviati abandonó, pues había sufrido fuertes críticas desde Roma. Enrico Caetani, filoespañol, continuaría su proyecto. Concluyó el proceso contra los Malvezzi y consiguió normalizar la situación¹²⁸⁹.

Caetani estaba en una situación complicada, empezando por su propia pertenencia a un partido filoespañol. Intentó darle a su actividad como legado un estilo distinto al de su predecesor. Fue un momento de la pacificación. Ya en septiembre de 1586, devolvió los bienes a los Pepoli. Sin embargo, siguió siendo riguroso con los Malvezzi, pues quedaban pendientes algunos asuntos, como el homicidio del capitán Marcello Bolognini y el incendio de los Bianchetti. La facción antiespañola en Bolonia intentaba que los hechos parecieran más graves. Mientras, las fuerzas españolas y filoespañolas los protegían. Se destapó también un supuesto complot en el que estaban involucrados los Malvezzi para asesinar al duque Alfonso II, según Gardi, inverosímil. Los filoespañoles, como Ferrante II Gonzaga, no se mostraron colaborativos a la hora de facilitar información sobre los huídos Malvezzi, y menos para entregarlos. Se trata de un personaje cercano a la Monarquía Hispánica. Acompañó a Margarita de Austria, esposa de Felipe III, cuando ésta marchó a la corte española en 1598. En el mismo año recibió el Toisón de Oro. El 3 de noviembre de 1586 el *Torrone* emitió sentencia por el homicidio de Bolognini, con la condena a muerte del senador Pirro. Protesilao, Carl'Antonio y Flaminio Malvezzi fueron condenados con una multa y con el exilio perpetuo, y otros cómplices fueron enviados a galeras. Sixto V ordenó la confiscación de los bienes de Pirro III, incluyendo el feudo de Castelguelfo. No obstante, a Protesilao Malvezzi se le permitió volver a Bolonia el 24 de diciembre de 1586. En la primavera de 1587 la intercesión de Felipe II permitió a Pirro III acceder a la gracia y restitución de su feudo, pero manteniéndose el exilio. También fue limitada la

¹²⁸⁹ GARDI, A. (1999). "Legati... op. cit.: 399.

liquidación de los bienes del patrimonio del Malvezzi por parte de la Cámara Apostólica¹²⁹⁰.

Ante una situación tan difícil, Felipe II lo protegió y lo acogió en su corte con “molta familiarità”¹²⁹¹. En torno a 1586, Sixto V había conseguido desarticular la facción gibelina, actuando también contra otros Malvezzi: Girolamo, Protesilao, Piriteo II, etc. Otros parientes como Carl’ Antonio y Antonio Galeazzo intentaron hablar con los jueces para mediar, mas sin éxito. A finales de septiembre de 1586 los bienes de estos personajes fueron confiscados y se emplearon en pagar los daños por las luchas faccionarias. En los meses siguientes, varios de las dos facciones fueron arrestados y ajusticiados. Sabemos que el bandido Camillo Dardesi mandó una carta el 7 de febrero de 1586 en la que ponía en sobreaviso a Pirro III. Le aconsejaba alejarse de Sassuolo, donde había riesgo de que lo extraditaran a Bolonia. Le decía que era mejor refugiarse en Mantua con sus parientes Piriteo y Girolamo. No obstante, Pirro III el 26 de febrero se dirigió a Florencia, desde donde se movería a España. Muy poco después, estando Pirro III todavía en Florencia, envió una carta al legado Caetani. En ella trató de defenderse de las acusaciones contra él. Peranda le sugirió a Caetani dar noticia al papa de la carta que le había enviado el Malvezzi¹²⁹².

Por una carta enviada al Colegio de España sabemos que Pirro III estuvo en Génova después de que se moviera de Bolonia a Florencia, por lo que se puede suponer que utilizó la ruta marítima habitual para pasar del norte de Italia a la Península Ibérica, es decir, desde Génova hasta Barcelona. En esta carta Pirro III recomendaba al “licenciado Domingo de Villanova” para que lo admitiesen como colegial. Lo más interesante es que el Malvezzi recomendaba a este personaje porque así se lo había pedido “questo ambasciatore”, es decir, el embajador en

¹²⁹⁰ GARDI, A. (1994). *Lo Stato...* op. cit.: 264 y ss.

¹²⁹¹ MACCHIAVELLI, A. (1920). *Memorie...* op. cit.: 24. FORNASINI, G.; DODI, R.; y MALVEZZI CAMPEGGI, G. (1996). “Note...” op. cit.: 163. Memorial 1629, f. 45r.

¹²⁹² GARDI, A. (1994). *Lo Stato...* op. cit.: 249 y 264.

Génova, Pedro de Mendoza, “che ha voluto haver parte in questo officio col racomandarme detto licenziado”¹²⁹³. Domingo de Villanueva fue presentado a candidato por el obispo y cabildo de Cuenca para la beca de Derecho en Cánones, siendo admitido por el rector Verástegui el 24 de diciembre de ese año. La carta de presentación de Gómez Zapata, obispo conquense, se expidió en Torralva a 27 de mayo. Su candidatura llegó al Colegio de España el 12 de octubre. Había estudiado seis cursos de jurisprudencia en Alcalá de Henares. En Bolonia se doctoró en ambos derechos y en el San Clemente ocupó varios cargos, siendo rector el curso 1591-92¹²⁹⁴. Por otro lado, no es de extrañar que Pirro III mantuviera contacto con el Colegio de España. Su padre, Ercole II, se había encargado de protegerlo y, según el memorial del Colegio de España, él mismo había continuado esa labor: “...Pirro Malvezzi que amparaba y favorecía este colegio mayor de España...”¹²⁹⁵.

Como adelantamos en la PARTE I, en ese mismo año de 1586 Felipe II lo nombró capitán de una compañía de caballería pesada en el reino de Nápoles, pagado en la Tesorería de Milán. Esta compañía había quedado vacante tras la muerte del conde de Potenza¹²⁹⁶. Se trataba de un cargo que normalmente se entregaba sólo a príncipes y duques¹²⁹⁷. Cuando volvió a Italia, recibiría un honorario de 2.400 escudos anuales con el título de coronel ordinario en el Estado de Milán¹²⁹⁸.

¹²⁹³ Génova, 6 octubre 1586. Enviada al Colegio de España en Bolonia. ACE, RG, Rel, SE, Cc, c. VIII, nº 300, carta 1.

¹²⁹⁴ PÉREZ MARTÍN, A. (1979e). *Proles...* op. cit.: 1090-1091.

¹²⁹⁵ Memorial 1629, f. 45v.

¹²⁹⁶ *Ibid.*, f. 45r. IM Notizie, f. 152r (152r).

¹²⁹⁷ FORNASINI, G.; DODI, R.; y MALVEZZI CAMPEGGI, G. (1996). “Note... op. cit.: 163. GARCÍA CUETO, D. (2006). *Seicento...* op. cit.: 254-255. IM Notizie, f. 152r (152r).

¹²⁹⁸ MACCHIAVELLI, A. (1920). *Memorie...* op. cit.: 24.

Como ya se ha dicho, Felipe II medió ante Sixto V para solucionar la situación de Pirro III. Sabemos que se sirvió de su embajador ante la Santa Sede, Enrique de Guzmán y Ribera, II conde de Olivares. En marzo de 1587 le mandó una carta diciendo que Pirro III

“me ha hecho relación de que las siniestras informaciones que han hecho a su Santidad han podido tanto, que ha mandado proceder contra él, como tenéys entendido. Vos sabéys la qüalidad de Pirro [III], y que antes meresçe merçed de la Sede Appostólica, por lo bien que la sirvió en Aviñón, y qüan de serviçio puede ser adelante en occassiones por su valor y buenas partes. Yo, por la buena voluntad que le tengo, desseo que su Santidad olvide el enojo que le tiene, y assí os encargo le habléys de mi parte, y le representéys la confiança que tengo de que, considerando su Santidad estas causas, y lo que yo le desseo ver en su graçia, le ha de valer mi intercessión y tanto más siendo criado mío...”¹²⁹⁹.

Por la carta sabemos que no sólo movilizó a su embajador, sino que, simultáneamente, “he hecho aquí [Madrid] hablar al nunçio [Cesare Speciano] para que también por su vía entienda su Santidad que lo desseo”, incluso le ordenaba a Olivares que se apoyase en el cardenal Montalto [Alessandro Damasceni Peretti] para “ablandar a su Santidad”¹³⁰⁰.

Aparte de la intercesión ante el papa, Pirro III consiguió del rey Felipe II otra mediación. Desde los enfrentamientos de c. 1578 Alfonso II d’Este le había retirado la confianza al Malvezzi. El monarca comisionó al gobernador de Milán, es decir, a Carlo d’Aragona Tagliavia, duque de Terranova, quien tuvo el cargo de gobernador desde 1583 hasta 1592, consiguiendo que el duque volviera a tener en consideración el servicio de Pirro III. De hecho, cuando volvió a Italia, Pirro III fue a Ferrara desde Milán, donde tenía su coronelía ordinaria, para visitar al duque y escenificarle su afección y servicio. La noticia de la visita corrió por las calles de Bolonia. Siguiendo la crónica familiar, cientos de boloñeses acudieron días

¹²⁹⁹ Madrid, 7 marzo 1587. AGS, E, 1089, f. 120-121.

¹³⁰⁰ Id.

antes de que Pirro III llegara a Ferrara porque querían “vederlo et honorarlo”. Entre ellos había “senatori, cavalieri, gentilhuomini et altre persone honorate con nobile comitiva di servitori, cosa che rese maraviglia nell’istesso duca...”. Pirro III se alojó en la casa del conde Ercole Benilacqua, “suo parente”. Al día siguiente se presentó en la casa un gran grupo de boloñeses y ferrarenses con la intención de acompañarlo como séquito a la visita al palacio del duque, cosa que Pirro III desestimó, de forma que se presentó en palacio acompañado de Benilacqua y de treinta personas. Fue recibido en su cámara y en su corte. Parece que después de arrodillarse ante él y ser bien recibido Pirro III lo puso al corriente de los movimientos del duque de Terranova y de cómo había transcurrido su estancia en la corte de Felipe II. El duque lo invitó a acompañarle a cazar al día siguiente. Parece que no fue la única actividad cortesana-principesca de la cual participó el Malvezzi en Ferrara: “...ritornato dalla caccia il giorno seguente S.A. lo fece di novo invitare ad’udire la musicha delle damme di S.A., come segui favore che in quella corte veniva all’hora a quanto più di tutte l’altre...”. No obstante, la actividad ociosa duró poco, porque a la mañana siguiente llegó una orden del gobernador de Milán para que volviera a la ciudad lombarda, así que fue despedido con honores por el Este¹³⁰¹.

3.10. Giacomo

En el mismo contexto de persecución de los Malvezzi, resulta interesante que tengamos la noticia de que Giacomo (1574-1620), perteneciente a la rama colateral de los condes de la Selva, fuese nombrado caballero de la Orden de Santiago. Hacemos un inciso aquí para ofrecer algunas notas sobre este personaje. Era el primogénito de Protesilao Malvezzi e Isabella Guastavillani. Recibió el

¹³⁰¹ IM Allegati, s.f. La escenificación de esta nueva sintonía con el duque de Ferrara tiene también su sentido sobre la base de la importancia de esta capital señorial en el entorno. Desde Ercole I, los Este habían vuelto al centro de la ciudad y habían desarrollado un potente proyecto urbanístico al servicio de los propios *signori* de la ciudad: CROUZET-PAVÁN, É. (2011). “Le seigneur et la ville: sur quelques usages d’un dialogue (Italie, fin du Moyen Âge)”. En *Europa e Italia. Studi in onore di Giorgio Chittolini*: 141.

hábito de Santiago el 18 de agosto de 1586¹³⁰²: “Giacomo di Protesilao di Carlo hebbe l’habito di S. Giacomo di Spagna l’anno 1586, essendo all’hora in età d’anni undici”¹³⁰³. Uno de los medios para hacer carrera militar por parte de los nobles boloñeses fue entrar en las órdenes militares, algunas de ellas españolas, como Calatrava o Santiago. En los Malvezzi hay casos posteriores. Por ejemplo, en 1621 Antonio, hijo de este Giacomo, consiguió entrar en la orden de Santiago¹³⁰⁴. En época de Giacomo ya había otros cuatro caballeros de Santiago en Bolonia: Galeazzo Paleotti, Camillo Ranuzzi, Niccolò Caprara y Ludovico Magnani¹³⁰⁵. Marc’Antonio Bianchetti fue caballero de Calatrava y Filippo Albergati fue caballero de Santiago, cuyo nombramiento fue propuesto por Felipe III en reconocimiento de su servicio militar en Alemania¹³⁰⁶. En una carta de 1591 Martín de Ágreda le decía a Pirro III que estaba intentando ayudar a que Giacomo Malvezzi pudiera disfrutar de su “profesión” de caballero de Santiago en Bolonia:

“... el memorial del señor Jacomo Malvezzi he rescivido y dado para que se remita al Consejo de Órdenes y en él y con el señor y personas que fuere necesario las diligencias que convengan para que su Magestad dispense en que pueda haber su profesión en Bolonia y procuraré que el despacho se haga y vaya con el primero que se offreciere...”¹³⁰⁷.

¹³⁰² FORNASINI, G.; DODI, R.; y MALVEZZI CAMPEGGI, G. (1996). “Note... op. cit.: 246. Memorial 1629, f. 45v.

¹³⁰³ IM Notizie, f. 96r (96r).

¹³⁰⁴ GARCÍA CUETO, D. (2006b). *Seicento boloñés...* op. cit.: 21 y 254-155.

¹³⁰⁵ PASQUALI ALIDOSI, G. N. (1616a). *Li cavalieri...* op. cit.: 3-5. El conde Camillo, hijo de Gieronimo Ranuzzi, fue senador desde el 28 de enero de 1600: *Idem* (1614). *Li Riformatori...* op. cit.: 54.

¹³⁰⁶ GARCÍA CUETO, D. (2006b). *Seicento boloñés...* op. cit.: 22. PASQUALI ALIDOSI, G. N. (1616a). *Li cavalieri...* op. cit.: 2. Marc’Antonio, hijo de Cesare Bianchetti, fue también senador de Bolonia sucediendo a su difunto padre el 2 de junio de 1581: *Idem* (1614). *Li Riformatori...* op. cit.: 16.

¹³⁰⁷ Madrid, 2 febrero 1591. ASB, AA1, Miscellanea, mazzo 3, s.f.

Giacomo participó como capitán de cien arcabuceros a caballo en la toma de Ferrara por parte del Papado en 1598. Entre los militares iban “molti gentiluomini et honorati cittadini”¹³⁰⁸. Estuvo en la corte de Francia y después en la de España, en donde residió durante dos años al inicio del reinado de Felipe III. Recibió una asignación de 600 escudos anuales y consiguió que su hijo Antonio fuera uno de los pajes reales. Antonio fue cortesano otros seis años¹³⁰⁹.

El funcionamiento antropológico de una corte parte de la idea de familia, es decir, que el rey tiene la obligación de proteger y sostener a toda una serie de personas consideradas como parientes, siendo siempre más estimados aquellos favoritos y más cercanos al rey. Ciertamente el hecho de conseguir que los hijos de un noble boloñés se integraran en la corte como pajes reales dotaba de prestigio individual, pero también, por extensión, a toda la familia Malvezzi, puesto que el joven Antonio pasaba ahora a formar parte de la “familia” o “casa” del rey. Además, suponía una inmersión profunda en el universo cortesano, de forma que adquiriría e interiorizaría rápidamente el complejo ritual que distinguía a los afortunados que se codeaban con los príncipes de la época¹³¹⁰. En el estudio de la corte de Felipe II de Carlos Morales y Fernández Conti se ha presentado un elenco bastante detallado de todo el personal que debió de integrar el servicio palatino-doméstico de la Casa de Borgoña y la Casa de Castilla de Felipe II, que funcionaron autónomamente. Dentro de todas las categorías de la primera figura una llamada Casa de pajes en donde se situarían los siguientes personajes: ayo, teniente del ayo, capellán, cocinero, dispensero, lavandera, guardarropa, zapatero, portero, maestro, maestro de latín, maestro de voltear, maestro de tañer y danzar,

¹³⁰⁸ FORNASINI, G.; DODI, R.; y MALVEZZI CAMPEGGI, G. (1996). “Note... *op. cit.*: 246. Cita textual: IM Notizie, f. 96r (96r).

¹³⁰⁹ Memorial 1629, f. 45v. IM Notizie, f. 96r (96r).

¹³¹⁰ Sobre antropología del cortesano: ÁLVAREZ-OSSORIO ALVARIÑO, A. (2000). “Proteo en Palacio. El arte de la disimulación y la simulación del cortesano”. En MORÁN, M.; Y GARCÍA GARCÍA, B. J. (eds.): *El Madrid de Velázquez y Calderón Villa y corte en el siglo XVII*. Madrid: 111-138. Sobre este asunto resulta de gran interés el celeberrimo “manual” del cortesano de Castiglione: CASTIGLIONE, B. (1987). *Il libro del cortegiano*. Milano, Bur.

maestro de armas y pajes. En la organización de la Casa de Castilla para los años 1560, 1580 y 1598 no hemos encontrado algo similar. Si la estructura no hubiera cambiado a inicios del reinado siguiente, se podría entender que Antonio, hijo de Giacomo Malvezzi, se integraría, por tanto, en el grupo de pajes de la Casa de Borgoña, en donde estos mismos autores identificaron hasta 41 personajes al inicio del reinado (usando los datos de 1556 a 1558). Desgraciadamente no ofrecen detalles de cuántos serían al final del mismo¹³¹¹.

Posteriormente, Giacomo fue soldado a las órdenes de Juan de Mendoza, gobernador de Milán y general de Felipe II en Italia, en la campaña militar de Monferrato, entre los duques de Saboya y Mantua¹³¹². Si su perfil tiene algunas referencias al mundo hispánico, es todavía más significativo su matrimonio con Maria Vittoria Collalto en abril de 1601. Ella era hija de Antonio, VI conde de Collalto y de S. Salvatore, general de la República de Venecia; y de Giulia Torelli, hermana del caballero del Toisón de Oro Ramaldo di Collalto. Éste fue general de las armas imperiales que puso fin a la empresa de Mantua¹³¹³. En los últimos años de su vida, Giacomo se puso al servicio del emperador Fernando II. Estuvo en su corte y consiguió que el emperador acogiera a su hijo Emilio de tres años como paje¹³¹⁴. Murió el 28 de octubre de 1620¹³¹⁵.

¹³¹¹ CARLOS MORALES, C. J.; y FERNÁNDEZ CONTI, S. (2005). “Estructura y sostenimiento del servicio palatino-doméstico”. En MARTÍNEZ MILLÁN, J.; y FERNÁNDEZ CONTI, S. (dirs.) (2005a). *La monarquía de Felipe II. La casa del rey*. Vol. I. *Estudios*. Madrid, Fundación Mapfre Tavera: 63 y ss. y 75 y ss.

¹³¹² Memorial 1629, f. 45v. IM Notizie, f. 96r (96r).

¹³¹³ FORNASINI, G.; DODI, R.; y MALVEZZI CAMPEGGI, G. (1996). “Note... op. cit.: 246. IM Notizie, f. 96r (96r).

¹³¹⁴ Memorial 1629, f. 45v. IM Notizie, f. 96r (96r).

¹³¹⁵ FORNASINI, G.; DODI, R.; y MALVEZZI CAMPEGGI, G. (1996). “Note... op. cit.: 246. IM Notizie, f. 96r (96r).

3.11. Pirro III y Génova

Volviendo a Pirro III, éste se había instalado en Milán al servicio del gobernador. Pudiera parecer que el Malvezzi había entrado en una fase de afección absoluta e incondicional a la Corona Española, la cual, le había protegido tanto en el contexto local, como ante el papa. Sin embargo, el filoespañolismo era sólo uno de los factores influyentes en las complejas redes sociales y políticas italianas. Las élites estaban habituadas, al menos desde la Baja Edad Media, a simultanear varias lealtades hacia diversos príncipes y repúblicas. Por ejemplo, Ben Yesseff estudiando la sociedad genovesa, propone un sistema triple. En Génova las familias filoespañolas del grupo dirigente tenían al menos tres lealtades. En primer lugar, una lealtad hacia el rey español porque, al fin y al cabo, eran sus criados o “aficionados”. En segundo lugar, tenían una lealtad hacia la patria, es decir, la República de Génova. Esta sensibilidad política la ha llamado Bitossi “repubblicista” o “patriota”. La ha utilizado en el sentido de que es una idea defendida por algunos personajes de la ciudad para defender que no se deben poner por encima de los intereses de la república como sistema autónomo otros intereses privados personales o familiares, relacionados con compromisos con respecto a un príncipe o señor. Bitossi ha propuesto este término usado en la época para caracterizar el espíritu político de Andrea Spinola (c. 1562-1631) y su obra *Ricordi*¹³¹⁶. Por último, habría una tercera lealtad hacia la familia y, por extensión, a los compromisos y favores que la parentela tenía hacia sus colaboradores, amigos y clientes¹³¹⁷. La hispanofilia no sólo se inserta en esquemas de fidelidades

¹³¹⁶ BITOSSI, C. P. (2017). “Antispagnolismo e filospagnolismo nella cultura politica genovese del Cinquecento e del primo Seicento”. En CARRETE, A. et al. (eds.): *Italie et Espagne entre Empire, cités et États: constructions d’histoires communes, XVe-XVIe siècles*. Roma, Viella: 349 y ss.

¹³¹⁷ Cf. BEN YESEFF GARFIA, Y. R. (2017). “Una familia genovesa entre la República y la Monarquía Hispánica: Batista Serra como modelo de la red en un sistema policéntrico entre finales del siglo XVI y la década de 1620”. En *Repúblicas y republicanismo en la Europa moderna (siglos XVI-XVIII)*. Fondo de Cultura Económica: 229-247; y Eadem (2015). *Una familia genovesa entre la república y la monarquía hispánica: Battista Serra como modelo de red transnacional en un sistema policéntrico (finales del s. XVI-mediados del s. XVII)*. Universidad Pablo de Olavide.

simultáneas, sino que es, en sí misma, gradual. A la hora de definir los conceptos de antiespañolismo o de filoespañolismo es fundamental tener en cuenta que, para los personajes que integraban los grupos gobernantes en Italia, entre uno y otro concepto había toda una “gamma di sfumature”¹³¹⁸. Además, estas sensibilidades estaban sujetas a cambios continuos.

Por ejemplo, mientras que Cosimo I y su hijo Francesco I fueron favorables a la Monarquía Hispánica, Ferdinando I de' Medici desarrolló una política filofrancesa. En parte las relaciones con España eran difíciles porque los monarcas españoles protegieron a su hermano Pietro, así que subyacían también intereses dinásticos. De hecho, una vez murió Pietro, las relaciones entre el gran duque y Felipe III mejoraron. Prueba de ello fue el matrimonio entre María Magdalena de Austria y Cosimo II. Además, en el período de Felipe III otros potentados de Italia se adhirieron a la Casa de Austria, como los condes de la Mirandola, que desde 1535 habían sido filofranceses¹³¹⁹. Otro ejemplo interesante se encuentra en la Casa de Saboya. La posición geoestratégica del ducado había movido a los duques de Saboya a ser muy cautos a la hora de relacionarse con Francia y con España a lo largo del siglo. Luis de Requesens, gobernador de Milán, escribió una carta el 6 de junio de 1572 a Juan de Vargas Mejía en la que se aprecia el recelo y la sospecha sobre el duque. No lo consideraba totalmente partidario o afecto a Felipe II: “anteanoche recibí la carta de Vuestra Magestad de 3 de éste, y quedo bien advertido para entender cuán fácilmente muda parecer el Sr. Duque de Saboya”. Y añadía que se esforzaría para conseguir atraerlo al bando filoespañol: “es muy bien conservarle y entretenerle con oficios que le obliguen”. De hecho, en el período de Requesens, el duque de Saboya disfrutó de una pensión de 40.000 escudos pagados en la Tesorería de Milán¹³²⁰.

¹³¹⁸ BITOSSI, C. P. (2017). “Antispagnolismo... op. cit.: 340.

¹³¹⁹ GIORDANO, S. (ed.) (2006). *Istruzioni...* op. cit.: LVI y ss.

¹³²⁰ MARCH, J. M. (1943). *El comendador...* op. cit.: 139. El documento: Archivo del Palau, leg. 41, nº 47.

Pirro III, además de su “afición a Vuestra Magestad”, tenía una compleja red de amistades, parientes y clientes que no siempre eran compatibles con los planes de los monarcas españoles. Un año después de la intercesión de Felipe II, el embajador ante el duque de Saboya se puso en contacto con el rey para recomendarle que no encargara a Pirro III la misión de Génova, fundamentalmente por el conflicto de intereses que podía surgir a raíz de una serie de amistades comprometedoras del Malvezzi. El embajador estaba aconsejado, a su vez, por Carlo Emanuele I. No conviene, por tanto, entender estas facciones y “aficiones” como bloques monolíticos, sino como redes de intereses entrecruzados de diferentes individuos, a veces circunstanciales o contingentes, en los que los factores locales o familiares se mezclan con los internacionales. Así se expresaba José Vázquez de Acuña, embajador del rey de España en Turín:

“...también me ha dicho el Palavicino, de parte del duque [de Saboya], que su Alteza, aviendo considerado que Pirro [III] Malvezzi, a quien Vuestra Magestad entretiene en el Estado de Milán, y ha mandado que sea cabo de la gente de Vuestra Magestad que fuere a la empresa de Génova, es tan amigo de los duques de Florencia y Mantua que por este respecto se puede sospechar que el Pirro mire este negocio y su cargo con diferentes ojos que el caso y la obligación que tiene a Vuestra Magestad. Pide añadiendo que las sospechas que el duque tiene de Malvezzi es temer se lo descubra al de Florencia o Mantua, los cuales por estorvar su acrescentamiento lo descubrirán, y que assí se pone en consideración a Vuestra Magestad para que, siendo servido, vea si es justo recelarse dél o fiarse en este negocio tanto como meresçe el cargo que llevare aviéndose de hazer la empresa...”¹³²¹.

No tenemos noticia de que Pirro III desarrollara ninguna tarea en Génova, así que puede que esta sospecha fuera tenida en cuenta por Felipe II. En cualquier caso, el monarca español tuvo una relación tibia y fluctuante con la República de Génova y sus élites durante los años 70 y 80. En torno a 1571 apareció un nuevo conflicto entre los miembros de la Liga Santa. En Génova se contraponían dos grupos. Por un lado, los nobles denominados “viejos”, entre ellos los miembros de

¹³²¹ Turín, 24 mayo 1588. Recibida 8 junio. AGS, E, 1264, f. 138.

las familias Doria y Spinola. Se trataba de familias habituadas durante décadas al servicio de los Habsburgo. Por otro lado, un grupo formado por los Giustiniani, los Durazzo y los Saluzzo, entre otros, que querían cambiar la orientación en política internacional de la República¹³²². En este contexto tan complejo, la Monarquía Hispánica llegó a amenazar con intervenir militarmente a su antigua república aliada, si la facción de los nuevos nobles se hacía con el poder¹³²³. La crisis genovesa a mediados de los años 70 y aún en los 80 despertó preocupación en distintas cortes italianas, porque podía poner fin a la llamada “quietud de Italia”. Los hermanos Francesco I, gran duque de Toscana; y Ferdinando de’ Medici, cardenal, se esforzaron por alejar la sombra de una intervención militar de Felipe II y una ruptura del entendimiento con los estados italianos, empezando por el papa Gregorio XIII, que llegó a no querer tomar parte entre España y Francia, coronas rivales¹³²⁴. La fuerte concurrencia entre los Valois y los Habsburgo hizo que los estados regionales italianos empezaran a moverse en la ambigüedad diplomática que, según Ajello, ha sido característica de las relaciones políticas italianas a inicios de la Edad Moderna, pudiendo ser llamada como un estilo “italiano” o “florentino” de hacer política internacional¹³²⁵.

Antes de la crisis de este período, Génova había construido desde 1527-1528 una república bajo la protección de Carlos V previo acuerdo entre las élites urbanas y el *popolo*. Esto no debe entenderse como producto de una generalizada hispanofilia: “la scelta filofrancese non trovò né voce né penna disposta a sostenerla, ma forse non era così impopolare come si è dato talvolta per scontato”¹³²⁶. El margen de autonomía y la posibilidad de promoción social del

¹³²² Cf. BITOSSI, C. (1980). “Famiglie e fazioni a Genova, 1576-1657”. *Miscellanea Storica Ligure* 12/2: 59-135.

¹³²³ VISCEGLIA, M. A. (2018d). “Roma... op. cit.: 350-351.

¹³²⁴ FASANO GUARINI, E. (1998). “Parte seconda... op. cit.: 288-289.

¹³²⁵ AJELLO, R. (2003). “Dominazione... op. cit.: 58 y ss.

¹³²⁶ BITOSSI, C. P. (2017). “Antispagnolismo... op. cit.: 342.

grupo gobernante de Génova explica su marcado filoespañolismo. Son bien conocidos los ejemplos de las familias Doria y Grimaldi que, más allá de los intereses de todo el grupo gobernante o de la sociedad urbana, eran “aficionados” al rey de España también por todos los intereses privados que tenían en diversos negocios tocantes a la Monarquía de los Austrias Españoles, en donde se habían instalado creando grandes clientelas de operadores mercantiles y financieros. Lo mismo se podría decir del clan de Andrea Doria que había participado en tantas empresas militares de Carlos V¹³²⁷.

En la sociedad genovesa de la segunda mitad del siglo XVI surgieron críticas hacia la dependencia de la Monarquía Hispánica por parte, sobre todo, del liderazgo de la “nobiltà vecchia”, más que un explícito antiespañolismo. Textos como *Della Repubblica di Genova* de Oberto Foglietta (1559) criticaban que algunos líderes, como Andrea Doria, hubieran puesto por encima de los intereses de la república los suyos propios. Contraponía el esfuerzo por ponerse al servicio de Carlos V y Felipe II y la poca iniciativa a la hora de mejorar la situación diplomática o militar de Génova. En el conflicto de los años 70 entre la nueva y vieja nobleza aparece otro texto con críticas antiespañolas: *Dialogo tra Filippo II e il duca d’Alba*, atribuido a Bernardo Giustiniani Rebuffo. En esta obra se enfatizaban los intereses oscuros del monarca español a la hora de entrar en el conflicto civil de Génova. Felipe II estaría interesado en que los ánimos se caldearan en la ciudad para que surgieran los conflictos sociales, porque esto haría de Génova una república más débil y dispuesta a someterse a un mayor control por parte del monarca. De hecho, España no tomó un partido decidido cuando en marzo de 1575 estalló la guerra civil. Por un lado, siguió mostrándose como la protectora de la nobleza vieja, apoyando a Gian Andrea, sucesor de Andrea Doria. Pero, por otro, no renunció a seguir en contacto con el otro bando¹³²⁸.

¹³²⁷ BITOSSI, C. P. (2017). “Antispagnolismo... op. cit.: 343.

¹³²⁸ Ibid.: 344-347.

El hecho de que algunos agentes de la Monarquía Hispánica no se fiaran de Pirro para alguna cuestión, como la empresa de Génova, no supuso una contradicción con la exitosa carrera del Malvezzi en el ejército español. De hecho, el mismo año se amplió su pensión hasta los 200 escudos mensuales. Felipe II mandó carta a Carlo d'Aragona Tagliavia, duque de Terranova y gobernador de Milán desde marzo de 1583 hasta diciembre de 1592. Ordenaba el incremento de la pensión “por consideración de la affición que el Pirro [III] Malvezi ha mostrado y muestra a las cosas de mi serviçio y a los que me podrá hazer con su residençia en ess'Estado donde he mandado que me vaya a servir”¹³²⁹.

3.12. Carl'Antonio

En 1589 Pirro III dirigió cinco mil soldados de infantería que acudieron a defender el Estado de Milán y a socorrer a Carlo Emanuele I, duque de Saboya, en su enfrentamiento contra Enrique IV de Francia¹³³⁰. El duque de Saboya estaba enfrentando también a los protestantes de Ginebra. Pirro III pidió al Senado de Bolonia “di aiutare il passaggio di queste infanterie” que se añadirían al contingente que dirigía el Malvezzi¹³³¹. La crónica familiar añadía:

“Carlo duca di Savoia, il quale havendo da lui riportato segnalato servizio, e d'opra e di consiglio, et particolarmente nell'acquisto di Boza, che fu presa con morte di 350 ginevrini, lo presentò, finita quella guerra, di pretiose argenterie da tavola et perché (già erano alquanti anni) si trovava in disgratia di Alfonso ultimo duca di Ferrara per opra d'alcuni maligni che emule della grandezza sua l'incolpavano che havesse tentato di fare ammazzare quel duca, vi si interpose Francesco granduca di Toscana che sommamente lo stimava onde sotto la parola sua si transferì per sincerarsi da Milano a Ferrara dove per honorarlo concorseno passa 500 bolognesi buona parte nobili et il duca benissimo informato della grandezza dell'animo suo, si' come anco della

¹³²⁹ Madrid, 22 febrero 1588. AGS, E, Milán, 1263, f. 69-70.

¹³³⁰ Memorial 1629, f. 45r. IM Notizie, f. 152r (152r).

¹³³¹ “Lettera di Pirro Malvezzi al Senato di Bologna”. Milano, 19 mayo 1589. ASB. Lettere di divesi al Senato 1581-1604. Ed. MACCHIAVELLI, A. (1920). *Memorie...* op. cit: doc. 2, p. 45.

generosità e splendidezza et altresì assicurato della innocenza sua, lo accolse con ogni termine di possibile cortesia, lo riceve in gratia, gli diede trattenimenti di caccie, gli fece odire la musica delle dame di corte et insomma l'honorò in tutte quei modi co' quali era solito honorare solamente i prìncipi grandi...”¹³³².

Pirro III nombró a su pariente Carl'Antonio como maestre de campo el 7 de junio de 1589, tomando parte, por tanto, en la campaña de apoyo de Carlo Emanuele I¹³³³. Conviene hacer una mínima aclaración sobre este cargo. En la jerarquía militar el maestre de campo se sitúa por debajo del capitán general o lugarteniente general, es decir, el jefe de un ejército, y por encima del coronel. Por lo tanto, se encarga de dirigir un tercio integrado en el ejército. La composición del tercio podía variar, pero estaba formado por unidades militares más pequeñas, normalmente compañías. El maestre de campo era un cargo que dependía del Consejo de Estado. En cualquier caso, se trataba de la máxima autoridad en un tercio. Entendemos que la referencia a Carl'Antonio como maestre de campo por Pirro III se refiere a un uso análogo de la jerarquía militar española, aunque en un volumen de soldados menor. Pirro, como líder de esos cinco mil hombres, sería el capitán general, y le encargaría a Carl'Antonio, su pariente, que fuera su mano derecha, con cargo de maestre de campo, siendo una designación que dependió, en última instancia, de Pirro III, como organizador de la campaña. Además del cargo de maestre de campo, Carl'Antonio dirigió personalmente una de las compañías que integraban este ejército: “fu da esso [Pirro III] il dì 7 giugno 1589 creato maestro di campo di detti 5.000 fanti, oltre l'haver anco havuto il comando d'una compagnia de ese”¹³³⁴. El duque de Saboya debió de apreciar la capacidad de Carl'Antonio, porque poco después, el 8 de noviembre, lo hizo coronel de tres mil soldados italianos para participar en la empresa de Ginebra. No obstante, moriría

¹³³² IM Notizie, f. 152v (153v).

¹³³³ Memorial 1629, f. 45v. IM Notizie, ff. 45v-46r.

¹³³⁴ Id.

el 20 de noviembre, siendo enterrado en Chambrai¹³³⁵. Dio testamento nombrando como heredero universal a su hermano Giovanni (1553-1591) y dejando el usufructo a la madre¹³³⁶.

Carl'Antonio pertenecía a la rama de los Malvezzi dal Portico Buio. Era hijo de Aldobrandino (1518-1558) y Laura Legnani. Fue bautizado el 11 de octubre de 1555¹³³⁷. Carl'Antonio había sido nombrado, junto con su hermano Giovanni, caballero áureo y conde palatino por el cardenal Flavio Orsini el 25 de abril de 1573¹³³⁸. Sabemos que antes de que Pirro III lo incorporase al contingente que marchó a Saboya, había servido a Felipe II en la Guerra de Flandes. Como se dijo en la PARTE I, fue capitán desde 1586 hasta 1589, siendo un personaje destacado en el asedio de Weis¹³³⁹.

Se trata de un personaje muy involucrado en las luchas de facciones que lideraba su familia. Había participado en el asesinato de Bernardino dal Pino, urdiendo el plan con otros personajes como Lodovico Fontana di Modena, Alessandro Gavassetti y los hermanos Tassinari. Los Malvezzi alcanzaron la paz con el hermano del difunto, pero Carl'Antonio fue condenado al exilio por tiempo de cinco años. En 1583 obtuvo el perdón y volvió a Bolonia. En 1585 fue multado con 300 liras por haber mandado algunas cartas a Ercole Saccomani, otro personaje condenado al ostracismo por haber sido uno de los conjurados con el Malvezzi para perseguir a Troilo Orsi¹³⁴⁰. Sobre la condena al exilio, se debe tener en cuenta que se exigía desde la curia romana que los gobernadores fueran lo más exquisitos

¹³³⁵ IM Notizie, f. 46v-46r (465-46r). FORNASINI, G.; DODI, R.; y MALVEZZI CAMPEGGI, G. (1996). "Note... op. cit.: 189.

¹³³⁶ Id. Se basa en AMM, Istrumenti, c. 130, fasc. 35.

¹³³⁷ FORNASINI, G.; DODI, R.; y MALVEZZI CAMPEGGI, G. (1996). "Note... op. cit.: 189.

¹³³⁸ Id.

¹³³⁹ FORNASINI, G.; DODI, R.; y MALVEZZI CAMPEGGI, G. (1996). "Note... op. cit.: 189. Memorial 1629, f. 45v. IM Notizie, f. 46v-46r (45v-46r).

¹³⁴⁰ FORNASINI, G.; DODI, R.; y MALVEZZI CAMPEGGI, G. (1996). "Note... op. cit.: 189. Se basa en AMM, Istrumenti, ct. 128, fasc. 41; y c. 129, fasc. 33.

posibles a la hora de aplicarla, porque suponía una ruptura de los lazos que tenía el condenado con respecto a sus parientes y partidarios en la ciudad. Además, de esta forma podía alimentar el bandidismo en el entorno. Solía suponer también la pérdida de una actividad o desempeño económico en la ciudad, “era un elemento con un forte potere dirompente di un sistema economico precario, ma era anche decisivo nell’alimentare proprio quei fenomeni che le autorità si proponevano di arginare e reprimere, come il vagabondaggio e la povertà”¹³⁴¹.

Volviendo a la coyuntura de 1589, sabemos que Pirro III dio noticia de la muerte de su pariente Carl’Antonio en una emotiva carta dirigida concretamente a un miembro del Consejo de Estado, Juan de Idiáquez y Olazábal, quien ya tenía importantes contactos con varios aristócratas de Italia. Pirro III le pedía ayuda porque después de la campaña debía volver a Milán y no estaba contento con su entretenimiento: “per altre mie ho scritto a V.S. illustrissima il travaglio che mi apporta il vivere in Milano senza havere in che servire a Sua Maestà”. Pedía tener “stanza men dispendiosa” probablemente para poder seguir al servicio de lo que le pudiera encargar el monarca, pero con un gasto más acorde a la pensión de la que disponía: “spero d’ottenerlo da Sua Maestà se così serà suo servitio, massimo col favore di V.S. illustrissima che tanto può”. Quiso acompañar esta petición de un homenaje a Carl’Antonio, intentando poner de relieve la memoria hispanófila de la familia:

“...da Savoia ho ricevuto l’ultimo danno con la morte del signor Carl’Antonio Malvezi, mio mastro di campo, che restò là per richiesta del signor don Iseppe, collonello di quattro compagnie delle mie. È stato colpo mortale alla fameglia mia perché era buon soldato et havea stato circa quattro anni in Fiandra servendo venturiere al re, mio signore...”¹³⁴².

¹³⁴¹ FOSI, I. (2005). “Il governo della giustizia nello Stato ecclesiastico fra centro e periferia (secoli XVI-XVII)”. En *Offices et papauté: XIVE-XVIIe siècle: charges, hommes, destins*. Rome, EFR: 223.

¹³⁴² Milán, 30 diciembre 1589. AGS, E, 1266, f. 154.

Todavía quiso terminar la carta haciendo un alegato a su propio compromiso con el monarca: “al quale ho consacrato la propria vita, che così mi conceda Dio di finirla con farle qualche buon servitio et a V.S. illustrissima poter pagar parte delle oblighi miei”¹³⁴³.

Aunque Pirro III se estableciera en Milán, desde allí siguió teniendo influencia en la vida política de la ciudad de Bolonia, en la cual surgió una reacción contra la reforma del Senado que puso en marcha Sixto V en 1590. El 24 de marzo de ese año los Bolognini, los Bentivoglio y los Legnani, apoyados por los cardenales Montalto y Serbelloni, fueron recibidos en audiencia por el papa. El papa arrestó a estos representantes boloñeses. El secretario de embajada Fava, junto con los cardenales Paleotti, Facchinetti y Montalto, se movilizó para conseguir su liberación. La razón sería que estos representantes de Bolonia se mostraron negativos a aceptar el “ampliamento”, es decir, la reforma de Sixto V por la cual se añadieron diez puestos al Senado, a pesar de que los Cuarenta se habían mostrado favorables anteriormente. Parece que fue una respuesta airada del soberano “ad incaute dicchiarazioni degl’inviati Bolognesi sulla possibilità di rivolte o di intervento armato di Pirro Malvezzi (che comanda reparti spagnoli nel Milanese) in caso di violazione delle capitolazioni concesse alla città”¹³⁴⁴. De todas formas, Andrea Gardi ha considerado poco verosímil que el monarca español apoyara o permitiera que sus partidarios amenazaran con intervenciones militares en territorio pontificio. Felipe II se mantendría siempre abierto a permitir acciones menores contra grupos filofranceses, a través del mecanismo del bandidismo¹³⁴⁵.

Con los siguientes papas parece que Pirro III tuvo mejores relaciones. Como hemos indicado en la PARTE III del BLOQUE I, el título de condado de Castelguelfo fue elevado a la categoría de marquesado por parte de Gregorio XIV

¹³⁴³ Milán, 30 diciembre 1589. AGS, E, 1266, f. 154.

¹³⁴⁴ GARDI, A. (1994). *Lo Stato...* op. cit.: 381.

¹³⁴⁵ *Ibid.*: 381-382.

el 15 de mayo de 1591¹³⁴⁶. Dos días después, Pirro III prestaba juramento de fidelidad en las manos del cardenal camarlengo Caetani. Tras el duque de Sora el Malvezzi sería el segundo caballero boloñés en obtener un título de tal categoría¹³⁴⁷. La merced incluía todas las prerrogativas de justicia (civil y criminal, mero y mixto imperio) que estaban ya contempladas en el feudo histórico de la familia.

3.13. Aspiraciones de Pirro III en Milán

Creemos que Pirro quedaría en Milán desde 1589 esperando la ocasión para obtener otro cargo relevante. Es probable que ese cargo ansiado fuese el de miembro del Consejo Secreto. Desde 1596 tenemos varias referencias a este oficio. No obstante, contamos con un testimonio temprano de 1589. Se trata de una carta de Martín de Ágreda mandada a Pirro III; sugiere que el Malvezzi ya había solicitado este cargo: “queda de ver en consulta lo del Consejo Secreto, quiera Dios que se resuelva con la brevedad que yo desseo, y que en esto y en todo lo demás se dé el gusto y satisfacción que se deve a la persona y grandes servicios de V.S.”¹³⁴⁸. En la misma carta Ágreda aprovechaba para contarle los detalles del desastre de la Armada Invencible del año anterior. Más interesante aún es apreciar la intimidad con la que intercambiaba información sobre el monarca y otros personajes, dando a entender que el Malvezzi tenía una mínima cercanía con ellos:

“Su Magestad está todavía en El Escorial y el otro día le dio una calentura, pero no pasó adelante el mal, y assí está agora bueno, a Dios gracias, y también lo están sus Altezas. La condesa de Melgar [Vittoria Colonna] parió una hija y han de ser los padrinos del batizo los duque [Pedro

¹³⁴⁶ AML, Serie I, Istrumenti, c. 11, fasc. 26. “Erezione in marchesato della contea di Castel Guelfo fatta da papa Gregorio (tachado) decimoquarto a favore de Pirro Malvezzi del fu Ercole e de suoi figli discendenti in línea masculina”. Lleva también el juramento: “1591. 17. Maggio. Giuramento di fedeltà (*tachado*) fatto in mano del cardinal camerlengo di Santa Chiesa dal sudetto marchese Pirro”. Ed. MACCHIAVELLI, A. (1920). *Memorie...* op. cit.: doc. IV, pp. 47-52.

¹³⁴⁷ *Ibid.*: 25. FORNASINI, G.; DODI, R.; y MALVEZZI CAMPEGGI, G. (1996). “Note... op. cit.: 163. IM Notizie, f. 152v (153v).

¹³⁴⁸ Martín de Ágreda a Pirro III. Madrid, 19 agosto 1589. Recibida en Milán. ASB, AAI, Miscellanea, mazzo 3, s.f.

Téllez-Girón y de la Cueva] y duquesa de Osuna [Isabel de la Cueva y Castilla] que se offrezieron y combidaron a serlo (...). Con la felicidad que yo desseo de Madrid...”¹³⁴⁹.

En 1590 parece que Pirro III seguía residiendo en Milán. Por aquel entonces ya se intercambiaba correspondencia con el duque de Sessa, embajador en Roma, el mismo con el que trataría el asunto de la crisis del Colegio de España unos años después. Sabemos por una carta del 28 de junio de ese año que Pirro III le escribió a Sessa una carta anterior del 20 de junio. En la carta de Sessa del 28 de ese mes, se excusaba por no haber podido permanecer en Génova para encontrarse con el Malvezzi, usando un lenguaje de intimidad y amistad. De la carta se deduce que estaban dispuestos a favorecerse en lo que pudieran:

“...muy gran merced he recibido con la carta de V.S. de 20 del presente, y lo fuera mayor para mí si en Génova pudiera besar las manos de V.S., pero los negocios que traigo a mi cargo no me dexaron detener allí más tiempo. Aquí y donde quiera que me hallare estaré con desseo de mostrar lo mucho que he estimado el ánimo y voluntad de que ha procedido el ofrecimiento que me haze V.S., asegurándole que de mi parte corresponderé con la misma en las ocasiones del servicio de V.S. que quisiere emplearme...”¹³⁵⁰.

También desde Milán se siguió carteando con Ágreda, por razón de su deseo de obtener más cargos del monarca. En una carta de diciembre de 1590, Ágreda le decía a Pirro III que Felipe II había vuelto a Madrid y que se podrían tratar los asuntos tocantes al Malvezzi. Aprovechaba para informarle de diversas noticias. Le dijo que los monarcas asistieron a una misa en público “en la capilla”, que Cristóbal de Mora (¿) había tenido una hija y que para el bautizo de ese mismo día

¹³⁴⁹ Madrid, 19 agosto 1589. Recibida en Milán. ASB, AA1, Miscellanea, mazzo 3, s.f.

¹³⁵⁰ Roma, 28 junio 1590. ASB, AA1, Miscellanea, mazzo 3, s.f. Sessa había sido nombrado embajador ante la Santa Sede por Felipe II ese mismo año y llegaría a Italia por el puerto de Génova, en donde no podría demorarse por mucho tiempo. Vid. OCHOA BRUN, M. Á. “Antonio Fernández de Córdoba y Folch de Cardona Anglesola y Requesens”. *RAH* [<http://dbe.rah.es/biografias/15456/antonio-fernandez-de-cordoba-y-folch-de-cardona-anglesola-y-requesens>].

los padrinos serían Pedro de Toledo y la marquesa de Velada, o que Vittoria Colonna, condesa de Melgar, había tenido un hijo que sucedería en el mayorazgo de la Casa. También le informó de que el presidente de Indias había obtenido el obispado de Córdoba, “que vale cincuenta mil ducados de renta”. En este mes de diciembre sería elegido papa Gregorio XIV, y al respecto decía Ágreda: “la nueva de la elección del papa esperamos y tiene a todos muy suspensos el ver lo que se defiere, porque a la cuenta ha muchos días que los cardenales están en cónclave, quiera Dios sea el que más convenga a su Santo servicio”¹³⁵¹.

A pesar de residir en Milán, tuvo que desplazarse a Roma en algún momento, porque envió una carta al Colegio de España desde esta ciudad en marzo de 1591. En la carta, el Malvezzi respondía a una petición anterior. En ella se hablaba de la “pretention” del “dottor Fran^{co}”. Creemos que se refiere a Francisco Esteban de Zayas, colegial del Colegio de España. Lo más razonable es pensar que la referencia a un personaje por su nombre de pila implicaba que los receptores sabían perfectamente quién era el aludido porque sería una persona muy cercana a ellos. No habiendo otro Francisco en el San Clemente en aquel momento, parece sensato relacionar este “dottor Fran^{co}” con el doctor Francisco Esteban Vélez de Zayas. Presentado por el obispo y cabildo de Cuenca, fue admitido como colegial por Felipe Márquez en 1586. En el mismo año de admisión fue nombrado consiliario canonista y se doctoró en ambos derechos. En los cursos 86-87 y 88-89 volvió a ser consiliario de Cánones. Durante el curso siguiente sería rector. Ese mismo año se doctoró en Teología y se incorporó al Colegio Teológico. Lo más interesante es que el 20 de octubre de 1590 obtuvo licencia para ausentarse del Colegio de España. No consta en el *Liber Admisionum* cuándo volvió¹³⁵². ¿Acaso se ausentó para marchar a Roma en busca de alguna dignidad, cargo o favor?

Siguiendo el contenido de la carta, Esteban de Zayas estaba buscando la mediación de Pirro III Malvezzi ante un cardenal en la curia, con la idea de

¹³⁵¹ Madrid, 8 diciembre 1590. Recibida en Milán. ASB, AAI, Miscellanea, mazzo 3, s.f.

¹³⁵² PÉREZ MARTÍN, A. (1979d). *Proles...* Vol. II... op. cit.: 1077-1081.

conseguir algún favor o cargo que, según la opinión del Malvezzi, estaba lejos de poder conseguir por la “sterilità di questi tempi et in questa corte in particolare”. Parece razonable pensar que finalmente Zayas no consiguiera su objetivo, puesto que quedaría en el colegio al curso siguiente, con cargo de consiliario canonista. Todavía volvería a ausentarse entre el 4 de diciembre de ese año y el 15 de diciembre de 1592, quizá por la misma razón. En los cursos 93-94 y 95-96 volvió a ser consiliario canonista¹³⁵³.

Por otro lado, no sabemos con certeza qué estaba haciendo Pirro III en Roma. Puede que estuviera relacionado con el cónclave que elegiría a Niccolò Sfondrati como papa Gregorio XIV a finales de 1590. Se trataba del segundo cónclave desde la muerte de Sixto V en agosto de 1590 puesto que el nuevo papa, Urbano VII, murió pocos días después de ser nombrado obispo de Roma. Sabemos que en el complejo período de 1590-1592 en el que se convocaron cuatro cónclaves, Felipe II movilizó a su embajador, el duque de Sessa, para influir y presionar sobre varios cardenales con el objetivo de que el nuevo papa fuera afín a la Monarquía Hispánica, valiéndole sus injerencias una dura crítica desde dentro y fuera de Roma¹³⁵⁴. Si a esto unimos el hecho de que Ágreda informó poco antes al Malvezzi del nerviosismo que había en la corte de Felipe II por el nombramiento del nuevo papa, no parece descabellado pensar que Pirro III estaba en Roma con la idea de informar cuanto antes a sus contactos de las noticias sobre el cónclave o, incluso, con el objetivo de apoyar a su amigo Sessa en las negociaciones. En cualquier caso, el Malvezzi se quedó después del nombramiento de Gregorio XIV, probablemente con la intención de presentarse ante el mismo, hecho que debemos poner en relación con la elevación del título de condado a marquesado por este nuevo papa muy poco después, en mayo de 1591. Durante este período en Roma sabemos que Pirro III trató de favorecer sin éxito por petición de rector y colegiales al colegial Francisco Esteban de Zayas en su “pretention” en Roma, concretamente

¹³⁵³ PÉREZ MARTÍN, A. (1979d). *Proles...* Vol. II... op. cit.: 1077-1081.

¹³⁵⁴ Vid. OCHOA BRUN, M. Á. “Antonio Fernández... op. cit.

ante el “cardinale Sfondrato”, es decir, Paolo Emilio Sfondrati, recientemente hecho cardenal por su tío Gregorio XIV¹³⁵⁵.

En 1592 volvió a tener un encuentro con Alfonso II d’Este. Tiene lugar en un contexto muy concreto, en el cual, el duque de Ferrara estaba intentando que le sucediera alguna rama colateral de su familia, llegando a un entendimiento con el papa Gregorio XIV. Lo hace a través del nuevo legado Paolo Emilio Sfondrati, pariente del propio pontífice. Alfonso II se muestra plenamente filo-Habsburgo. Llevó a cabo algunos acercamientos, mandando grano a Bolonia y colaborando con el nuevo legado para acabar con el bandidismo en la región. Por último, tiene lugar el “fastoso incontro del 16 Maggio 1592 a Ferrara tra Alfonso II, il suo ex nemico Pirro Malvezzi, capofila degl’ispanofili bolognesi, e Sfondrati sancisce solennemente la nuova intesa”. Los vicelegados de este período, como el filoespañol Ferrante Farnese o Lorenzo Celso, también mantuvieron buena relación con Alfonso II d’Este¹³⁵⁶.

En noviembre Pirro III recibía carta en Milán desde Roma, escrita por “Lodovico Acerbo” o Ludovico Acerbi, patricio milanés. Le decía que en otra carta enviada el mismo día le explicaba con detenimiento, “molto al lungo”, “del stato della causa sua et di quello che occorre per servizio mio”. No sabemos de qué causa se trataba. Es interesante que señalase que, junto con esa carta que no conocemos en la que le relataba el suceso, adjuntó otra “lettera del signor duca di Sessa per il signor contestabile di Castiglia [Tovar] in credenza di V.S. nel particolare che le scrivo”¹³⁵⁷.

Entre 1591 y 1592 Pirro III y Martín de Ágreda mantuvieron correspondencia Madrid-Milán. En febrero de 1591 Ágreda le mandó una carta al Malvezzi en Milán. Le decía que le había llegado una carta por el correo

¹³⁵⁵ Pirro III al Colegio de España en Bolonia. Roma, 30 marzo 1591. ACE, RG, Rel, SE, Cc, c. VIII, nº 300, carta 2.

¹³⁵⁶ GARDI, A. (1994). *Lo Stato...* op. cit.: 343.

¹³⁵⁷ Roma, 7 noviembre 1592. Recibida en Milán. ASB, AA1, Miscellanea, mazzo 3, s.f.

“extraordinario” que podría completar con el que aún esperaba del correo “ordinario”. Estas cartas del Malvezzi contenían la enhorabuena al condestable de Castilla, que debía transmitirle Ágreda. Éste también debía hacer “la conmemoración” de parte de Pirro III a “esse cavallero por quién V.S. intercede” por haber conseguido una “plaça” de contino, sin que sepamos, en realidad, a qué personaje se refería. Tovar acababa de ser nombrado gobernador de Milán y el Malvezzi quería entablar una buena relación con él antes incluso de que hubiera llegado a Italia. Ágreda le decía también que Tovar no había podido embarcar y que su salida se retrasaría hasta primavera. Más adelante se centraba en el difícil proyecto de ser nombrado miembro del Consejo Secreto, a pesar de que ya estuviera en contacto con Juan de Idiáquez y Cristóbal de Mora [Cristóvão de Moura e Távora]:

“...la consulta del Consejo Secreto nunca acava de salir a luz, y como se hizo por el Consejo de Italia no se les puede apretar a ellos, si bien tienen harta mano para hazerla resolver aunque no sean de aquel tribunal, pero todo lo llevan a paso tan lento que es menester gran paciencia para andar a él y sperar una consulta...”¹³⁵⁸.

En la misma carta le informaba que se había establecido el nuevo nuncio del papa. Como en cartas anteriores, dedicó unas líneas a la salud del monarca¹³⁵⁹.

A inicios de diciembre de 1592 Ágreda le decía que había recibido carta de Pirro III del 28 de octubre, y que, siguiendo lo que en ella pedía, “hablé al señor Francisco de Idiáquez, encarediéndole las causas tan justas que hay para que su Magestad emplee a V.S. en esta occassión”, es decir, le recomendó al Malvezzi para que se le otorgara un nuevo cargo que estaría pagado en el Estado de Milán¹³⁶⁰. No sabemos qué cargo fue, pero según Ágreda lo concedió: “y a la hora lo hizo de su propia mano y tan gallarda y honradamente que le deve dar V.S.

¹³⁵⁸ Madrid, 2 febrero 1591. Recibida en Milán. ASB, AA1, Miscellanea, mazzo 3, s.f.

¹³⁵⁹ Id.

¹³⁶⁰ Francisco de Idiáquez era primo de Juan de Idiáquez. Muy bien relacionado en la corte de Felipe II, se convirtió en Secretario del Consejo de Italia: MORA AFÁN, J. C. “Idiáquez, Francisco de”. *RAH* [<http://dbe.rah.es/biografias/29421/francisco-de-idiaguez>].

muchas gracias por el buen officio que ha hecho, que yo espero que con lo que el de Terranova ha de aprovechar, yo di también un memorial”¹³⁶¹. También le informó que el monarca estaba en la “Pascua” (la Navidad) en Tarazona y que, mientras, parecía que el nuevo comendador de Castilla y Presidente de Italia iba a ser el conde de Chinchón, Diego Fernández de Cabrera, quien sería puesto en la presidencia del Consejo de Italia en 1594¹³⁶².

En el mismo mes de diciembre, Ágreda acusaba recibo de dos cartas mandadas por Pirro III en las que el Malvezzi le hacía saber que el gobernador de Milán, el duque de Terranova, había mandado carta a Felipe II mostrando el “desseo y zelo de V.S. a su servicio”, es decir, recomendando a Pirro III. También le decía que tuvo ocasión de encontrarse personalmente con Idiáquez, miembro del Consejo de Estado. Da a entender que Pirro III había buscado el favor de Francisco de Idiáquez y Ágreda consideraba muy oportuna esta idea, pues le estimaba: “hize yo luego diligencia que V.S. mandava con Francisco de Idiáquez, a quien hallé que es tan de V.S. que por él no perderá V.S. jamás nada en sus cosas, porque las abraça”. Le decía que Terranova también se había puesto en contacto con Idiáquez para promocionar a Pirro III, y que al respecto todo parecía que iba a cumplirse para que le emplearan próximamente. Le decía que se le escribiría al nuevo gobernador, el condestable Tovar, pero que, a pesar de la voluntad de favorecerle de todos estos personajes, debía esperar porque no había habido ocasión de tener audiencia con el monarca para tratar el asunto. Le tranquilizaba diciendo que “le son amigos y estiman y conocen lo que V.S. vale y meresce”¹³⁶³. Esta carta

¹³⁶¹ Martín de Ágreda a Pirro III. Madrid, 5 diciembre 1592. Recibida en Milán. ASB, AAI, Miscellanea, mazzo 3, s.f.

¹³⁶² Este personaje progresó en la corte de Felipe II gracias al espacio político que creó su padre Pedro Fernández de Cabrera, llegando a ocupar varios cargos, a destacar el de la Tesorería de Aragón: FERNÁNDEZ CONTI, S.; y LABRADOR ARROYO, F. “Fernández de Cabrera y Bobadilla, Diego”. *RAH* [<http://dbe.rah.es/biografias/21250/diego-fernandez-de-cabrera-y-bobadilla>].

¹³⁶³ Martín de Ágreda a Pirro III. Madrid, 13 diciembre 1592. Recibida en Milán. ASB, AAI, Miscellanea, mazzo 3, s.f.

refuerza el vocabulario cercano de estos agentes, ya familiarizados con el Malvezzi, y de confianza.

El 20 de marzo de 1593 se mandó una carta en italiano a Martín de Ágreda. En ella se decía que un tal “P.M.”, probablemente Pirro Malvezzi, estaba “con carico delle sei compagnie (...) di cavalleria leggiera di questo Stato” que antes estaban comandadas por Ottavio d’Aragona, con sueldo de 300 escudos al mes. Ottavio d’Aragona había quedado sólo con cargo de “tre compagnie nuove”¹³⁶⁴. Por desgracia, no sabemos quién era el autor de la carta pero parece claro que Pirro III seguía con su entretenimiento como coronel ordinario, es decir, un conjunto de soldados organizados en seis compañías. La única divergencia es la referencia a 300 escudos y no a 200.

En mayo de 1593 Pirro III mandó una carta al Colegio de España desde Milán. En ella agradecía cariñosamente al rector y colegiales que le hubieran favorecido contratando a un tal “Carlo Garella”, que estaba empleado por el San Clemente como “procuratore delle cose del Collegio”. Se trató de una carta de recomendación, porque pedía el favor de mantenerlo empleado:

“...vengo con questa a supplicarle con altrettanta caldezza et efficacia a favorirmi di nuovo della gratia che all’hora mi fero, confermando esso a Carlo in quel carico poiché lo conosco meritevole et persona da non far se non cosa degna et honorata di sè e della profession sua...”¹³⁶⁵.

Entendemos que esta carta iba especialmente dirigida al recién elegido rector Pedro Álvarez de Piñeira, colegial desde 1590 y doctor en ambos derechos¹³⁶⁶. El hecho de que se mandase la carta a escasos días del cambio de curso académico, es decir, el momento en el que se renovaban los cargos anuales del colegio, da a entender que Garella habría sido contratado por mediación del

¹³⁶⁴ A Martín de Ágreda. 20 marzo 1593 (copia). ASB, AAl, Miscellanea, mazzo 3, s.f.

¹³⁶⁵ Pirro III al Colegio de España en Bolonia. Milán, 19 mayo 1593. ACE, RG, Rel, SE, Cc, c. VIII, n° 300, carta 3.

¹³⁶⁶ PÉREZ MARTÍN, A. (1979d). *Proles...* Vol. II... op. cit.: 1111-1112.

propio Malvezzi en el rectorado anterior, a cuyo frente se encontraba Fernando de Matienzo Ahedo o Haedo, colegial desde 1590 y doctor en ambos derechos¹³⁶⁷.

Todavía en la primavera de 1593 Pirro III seguía haciendo lo posible por conseguir un cargo en Milán de mayor rango, concretamente el de general de infantería de Saboya o el de maestro de campo del mismo “Estado”. Para ello mantuvo correspondencia con Martín de Ágreda y quería buscar el favor ante el monarca de personajes como Francisco de Idiáquez y Juan de Idiáquez. En junio de ese año Ágreda mandó una carta al Malvezzi desde Madrid a Milán, respondiendo a su petición contenida en las cartas del 5 y 29 de abril y del 15 de mayo, “sobre el cargo de general de la infantería de Saboya, o de maestro de campo general de la desse Estado”. Opinaba que no había voluntad ni conveniencia para que le dieran alguno de los cargos. Pirro III había apoyado esta petición con un memorial presentado a Felipe II. Le informa que ese memorial había llegado ya al Consejo de Estado y que estaba en poder de Francisco Idiáquez,

“...a quien diversas vezes he hablado en esto y dijo que qüando no dieren a V.S. uno destos dos cargos le havrán de dar licencia para que goza en su cassa el entretenimiento que tiene de su Magestad sin obligarle a residir en Milán, pues estava tan cerca dél para lo que se offresciere. Él muestra mucho desseo de servir a V.S. y él mismo diz que tienen el señor don Juan [de Idiáquez] y estos señores con quien él continuará siempre sus officios, pero según se me ha trasluzido reparan en parecerles que es de mucho inconveniente el aver muchas cabeças en lo de Saboya, y assí querían que por allá se encaminasse por vía del condestable [Tovar] pues con lo que le escrivieron tenía tan buen motivo y occassión para (...) emplearlo que en qüalquier lugar que sea les parescerá acá muy bien, pero de qüalquier manera insistiremos en que se resuelva el memorial y de lo que se fuere haziendo yré dando qüenta a V.S...”¹³⁶⁸.

¹³⁶⁷ PÉREZ MARTÍN, A. (1979d). *Proles...* Vol. II... op. cit.: 1109-1111.

¹³⁶⁸ Madrid, 19 junio 1593. Recibida en Milán. ASB, AA1, Miscellanea, mazzo 3, s.f.

Francisco era sobrino de Juan Idiáquez, y se había convertido en secretario de Estado de Felipe II, continuando en el cargo durante el período de Felipe III¹³⁶⁹. En la carta también le informaba de la situación de Felipe II, que había tenido achaques de gota mientras estaba en El Escorial. Además, le dijo que el “cardenal archiduque”, Alberto, había vuelto de Portugal a la corte. Acusaba el recibo de unas cartas de Pirro III dirigidas a un tal “Mattias Tuquni” pero no había tenido ocasión de dárselas en la corte porque este personaje había partido para volver a Milán. Así que le indicó que se las devolvería al Malvezzi, ya que podrían encontrarse personalmente¹³⁷⁰. Todavía en 1594 tenemos una carta mandada desde Milán y escrita en lengua italiana, en la que se defendía la valía de Pirro III. Ensalzaba su figura y criticaba que estuviese en Milán como “huomo inutile”. En consecuencia, el mismo autor ha quedado sin cargo en qué servir y buscaba que le hiciese la gracia de conseguirle una *condotta* de infantería¹³⁷¹.

3.14. Salida de Milán de Pirro III

No tenemos noticia de ningún encargo de Pirro III desde el año 1589, de modo que en 1594 decidió pedirle a Juan Fernández de Velasco y Tovar, gobernador de Milán, un permiso para poder marcharse de Milán. Su idea era volver a Bolonia. Lo sabemos por una carta de Pirro III mandada al duque de Terranova y por otra de Tovar a Felipe II. La primera está fechada en septiembre. Pirro III expresaba sinceramente que estaba en Milán insatisfecho por no tener un cargo ni tener oportunidad de participar en ninguna campaña militar: “mi risolse hieri mattina già che quest’essercito camina sotto i suoi capi ove è destinato de parlar al signor contestabile [Tovar] chiedendogli licenza d’andarmene in casa mia per vivere in essa”. Traslada a Terranova esta petición, añadiendo también que quería el “tratenimento di mille scudi senza obbligo di residenza”. Lo argumentaba sobre la base del contexto de persecución de Sixto V en el que Pirro

¹³⁶⁹ Era también caballero de Calatrava: PÉREZ-MÍNGUEZ, F. (1932). “Don Juan... op. cit.: 71.

¹³⁷⁰ Madrid, 19 junio 1593. ASB, AAI, Miscellanea, mazzo 3, s.f.

¹³⁷¹ Milán, 14 junio 1594. A Francisco de Idiáquez y Felipe II. Ibid.

III se trasladó a Milán: “quando io venne a ressidere in questo Stato [Milán] d’ordine di Sua Maestà fu per haver inteso che vivendo Sisto Quinto non volevo habitare in Stati della Chiesa”. Añadía, además, que el personaje que trató con el rey el asunto fue Juan de Idiáquez. Quería conseguir el permiso provisional mientras decidía el monarca: “ch’io me ne posse andare, godendo di questa licenza, sin tanto che (*tachado*) Sua Maestà declari il suo senso”¹³⁷².

La segunda es de octubre. En ella Tovar informó a Felipe II del caso, diciendo que Pirro III le pidió esta licencia

“...viendo que aquí no tiene ocupación y que no le emplean en estas ocasiones con cargo competente a su qüalidad y a lo que siempre ha esperado de la grandeza de Vuestra Magestad sin que le paresca que aya querido Vuestra Magestad obligalle a residir en Milán como entretenido...”¹³⁷³.

En la carta, por tanto, Tovar reflejaba de manera clara que Pirro III no estaba contento con el entretenimiento en Milán. El gobernador señaló, además, que Pirro III tenía cargos y honras suficientes en su patria como para mantenerse. Le dio el permiso pero lo mantuvo suspendido hasta que el monarca decidiera¹³⁷⁴. La historiografía se ha ocupado del proceso a través del cual la autonomía de gobernadores y virreyes en Italia se había ido limitando progresivamente, fruto de una política de Felipe II y el Consejo de Italia, reduciendo la capacidad de los gobernadores y virreyes para adelantarse a las decisiones del monarca o dedicarse a gobernar satisfaciendo favores de sus propias clientelas¹³⁷⁵. También Pirro III se dirigió directamente a Felipe II por carta para pedirle esta licencia. Empezaba diciendo que, estando él en la corte regia, le pidió el honor de participar en la

¹³⁷² Pirro III al duque de Terranova. Milán, 6 septiembre 1594 (copia). ASB, AA1, Miscellanea, mazzo 3, s.f.

¹³⁷³ Milán, 1 octubre 1594. Recibida 18 noviembre. AGS, E, Milán, 1274, f. 196.

¹³⁷⁴ Id.

¹³⁷⁵ Cf. ÁLVAREZ-OSSORIO ALVARIÑO, A. (2001). *Milán...* op. cit.; y RIVERO RODRÍGUEZ, M. (1991). *El Consejo de Italia y el gobierno de los dominios italianos de la monarquía hispana durante el reinado de Felipe II (1556-1598)*. T. d., Universidad Autónoma de Madrid.

campana contra Inglaterra de la Armada Invencible. Seguía diciendo lo agradecido que estaba de haber servido en 1589 dirigiendo los cinco mil soldados en ayuda del duque de Saboya. Presentaba estos encargos como resumen de su carrera al servicio del monarca. Decía que le pidió dos cargos que no había tenido el honor de recibir. Se trataba del de “*generale dell’infanteria italiane che si fossero per amassare in questo suo Stato di Lombardia*” o el de “*maestro di campo pur generale in esso*”. Por tanto, pedía que, en defecto de alcanzar alguno de ellos, le permitiese disfrutar de su entretenimiento residiendo en Bolonia, y que pudiese servir a la Iglesia para no seguir en Milán “*inadoperato*”. Añadía que sobre esta petición se sentía desamparado porque no se le había dado respuesta¹³⁷⁶.

Ágreda también estaba al tanto del deseo de Pirro III de partir. En una carta de octubre de 1594 acusaba recibo de las cartas del 18 de junio y del 10 de septiembre sobre este asunto. Le decía que intentaría ayudarle en la corte de Madrid: “*risoluto d’quistarmi a quello che risolurà Sua Maestà, non lasciando po’ di pregar V.S. quando la corte serà a Madrid di far un buon sforzo per cavare alcuna risolutione*”¹³⁷⁷.

Simultáneamente, el emperador Rodolfo II le pidió a su pariente, Felipe II, que diera licencia a su “criado” Pirro III para que pudiera marcharse de Milán y ponerse a su servicio. El emperador quería mandar al Malvezzi a la guerra contra los turcos en Hungría. Felipe II así lo concedió, mandando una carta a Tovar para que le permitiese ausentarse de Milán¹³⁷⁸. Por la documentación del Archivo Albergati sabemos que Wolf Dietrich von Raitenau, arzobispo de Salzburgo, había mediado ante el emperador para conseguir un cargo militar para Pirro III en la campaña húngara: “*l’honorato testimonio fatto da me all’illustrissimo et reverentissimo signore arcivescovo di Salepurg, et di quanto’ha trattato quel gran prelado con Sua Maestà nel sugietto proposto...*”. Sabemos que Helene von

¹³⁷⁶ Pirro III a Felipe II. 14 junio 1594 (copia). ASB, AAI, Miscellanea, mazzo 3, s.f.

¹³⁷⁷ 8 octubre 1594. ASB, AAI, Miscellanea, mazzo 3, s.f.

¹³⁷⁸ El Pardo, 16 noviembre 1594. AGS, E, Milán, 1276, f. 235.

Hohenems, su madre, era sobrina del papa Pío IV, es decir, existía un parentesco con la familia de' Medici. En el borrador de una carta, el Malvezzi decía que se sentía honrado de servir al emperador, pues sus antepasados habían mostrado devoción por su Casa, incluso recordaba el relato mítico de la familia, según el cual, los Malvezzi venían de Alemania: “oltre che la fameglia venne d'Alemagna (*tachado*) circa 500 anni sono a Italia per occasione di guerre di quei tempi”¹³⁷⁹. La noticia del arzobispo de Salzburgo viene confirmada por una copia de una carta del Malvezzi mandada a Juan de Idiáquez:

“...la Maestà illustrissima imperador mi havea fatto ricrear per mezzo dell'arvivescovo di Salzpurgo se volesse servirlo con carico (...) honorato in questa sua giornata d'Ungaria. Gli rispose ch'havea fatta risposta de devotione della persona mia al servizio della Maestà del re mio signore...”¹³⁸⁰.

Añadía que “hora mi fa saper il signore Contestabile [Tovar] che Sua Maestà è restata servita di concedermi” licencia para acudir a Hungría al servicio de Rodolfo II. El Malvezzi también mandó carta al duque de Terranova para decirle que Tovar le había hecho saber que el monarca había concedido la petición de Pirro gracias a la mediación de Rodolfo II: “la Maestà del re, mio signore, non havia potuto negare per l'istanza che l'imperador gli havia fatta di prestargli la persona mia per questa sua giornata d'Ungaria”. Le dijo, además, que la campaña de ayuda militar del papa tenía ya un gran volumen, pues se habían reclutado ocho mil soldados de intantería “e alcuni cavalli per servizio dell'imperadore” Rodolfo II. Además, al grueso del ejército pontificio en el que marcharía Pirro se estaban añadiendo tropas procedentes del gran duque de Toscana “et di qualche altri prencipi italiani”¹³⁸¹.

Unos meses antes de partir hacia Europa Oriental, Pirro III dio testamento. Con cincuenta y cuatro años, puede que considerara oportuno ordenar su herencia

¹³⁷⁹ Sin fecha (c. 1594) (copia). ASB, AAI, Miscellanea, mazzo 3, s.f.

¹³⁸⁰ Pirro III a Juan de Idiáquez, sin fecha (c. 1594) (copia). Ibid.

¹³⁸¹ Pirro III al duque de Terranova. Sin fecha (c. 1594) (copia). Ibid.

y su patrimonio antes de marchar a una empresa militar lejana. Por otro lado, sabemos que el proyecto de ordenar su patrimonio de cara a sus herederos venía desde años atrás. El 26 de noviembre de 1591 Pirro III y su pariente Piriteo II hicieron una transacción para dividirse el patrimonio¹³⁸². El 11 de mayo del año siguiente acordaron la división del Palazzo de Castelguelfo, puesto que eran cotitulares de este señorío¹³⁸³. El 1 de junio realizaron otra división del patrimonio¹³⁸⁴. A finales de ese año, el 22 de diciembre, el papa legitimaba a Ercole III, hijo natural de Pirro III¹³⁸⁵. Sería el 23 de abril de 1594 cuando el Malvezzi dio testamento secreto en donde nombraba como heredero universal a su hijo natural legitimado¹³⁸⁶. Creemos que Pirro III estuvo al servicio del emperador durante poco tiempo y, en algún momento de 1595, ya había vuelto a Bolonia, incluso a Milán, pues tenemos noticias de él en Bolonia en 1595 y en Milán en 1596.

3.15. Últimos años de Pirro III

En junio de 1595 “Lodovico Acerbo” o Ludovico Acerbi mandó una carta al Malvezzi dirigida a Bolonia. En ella se excusaba por no haber podido resolver un “negotio” de Pirro III en Roma porque había sido llamado urgentemente con el conde de Olivares a Nápoles, ya que éste había sido nombrado virrey: “...essendo colto al’improvviso da un corriere del signor conte d’Olivares, destinato vicerè a Napoli, ispedito al signor duca di Sessa, che mi chiama con gran fretta”. No obstante, señalaba que le había encargado este asunto a dos personajes en Roma: “ho però lasciato racconto il negotio al signor Carle Piatto et al signor Iheronimo

¹³⁸² AML, I Serie, Istrumenti, c. 11, fasc. 27.

¹³⁸³ Ibid., fasc. 30.

¹³⁸⁴ Ibid., fasc. 31.

¹³⁸⁵ Ibid., c. 11, fasc. 32. Si bien Pirro III ya había conseguido la legitimación de Ercole III para que, como hijo legítimo, tuviera capacidad para sucederle, de parte de Alberico I Cybo-Malaspina, príncipe de Massa, con fecha de 20 de febrero de 1589: fasc. 23; así como de Alessandro Campeggi, fechada el 25 de febrero del mismo año: fasc. 24, y en mayo de 1586: fasc. 19.

¹³⁸⁶ Ibid., c. 12, fasc. 5.

Donato”¹³⁸⁷. Puede que se tratase de algún cargo militar en el Estado de la Iglesia. De hecho, aunque su carrera militar había basculado definitivamente hacia la Monarquía Hispánica, obtuvo algún cargo más en el ejército pontificio. En 1597 Clemente VIII puso en marcha recursos militares y diplomáticos para asegurarse la conquista e incorporación definitiva de Ferrara al Estado de la Iglesia¹³⁸⁸. El papa nombró a Pirro III coronel de ejército pontificio, al mando de tres mil soldados de infantería. También lo nombró capitán general de toda la caballería ligera, al mando de cien hombres de caballería ligera y otros doscientos de arcabuceros a caballo. Actuó como presidente del Consejo de Guerra¹³⁸⁹.

Volviendo a la noticia de 1596, Pirro III parece que se había consolidado definitivamente en el Estado de Milán, participando del circuito de relaciones de los distintos gobernadores y convirtiéndose en una persona de la máxima confianza de algunos de ellos. El Malvezzi, ya en edad avanzada, le pidió al gobernador Tovar que le otorgase una última merced, ansiada desde hacía tiempo: ser miembro del Consejo Secreto de Milán. El condestable de Castilla recomendó a Pirro III para dicho órgano en 1596. Se apoyaba en que Felipe II ya conocía su cualidad cuando le dio los doscientos escudos en el Estado de Milán, y añadía “y yo conozco también su affición y zelo al servicio de Vuestra Magestad, que por esto le veo en Italia mal visto de muchos della”. Volvía a remitirse a su centralidad en las relaciones sociales en el contexto local: “tiene séquito, auctoridad y valor, tal que deve Vuestra Magestad hazer mucho caso y confianza de su persona”. El Malvezzi, a su vuelta de Hungría, parece que había vuelto a estar preocupado por su situación “ociosa” en Milán, hasta el punto de que había vuelto a su patria: “hállase en Bolonia y reside allí corrido de que le vean en Milán sin ocupación ni cosa particular en que servir a Vuestra Magestad”. El gobernador pedía este cargo

¹³⁸⁷ Roma, 9 junio 1595. Recibida en Bolonia. ASB, AAl, Miscellanea, mazzo 3, s.f.

¹³⁸⁸ Sobre la política internacional relacionada con Ferrara: VISCEGLIA, M. A. (2018b). “Il contesto... op. cit.

¹³⁸⁹ MACCHIAVELLI, A. (1920). *Memorie...* op. cit.: 25. IM Notizie, f. 153v (152v). FORNASINI, G.; DODI, R.; y MALVEZZI CAMPEGGI, G. (1996). “Note... op. cit.: 163.

precisamente para solucionar esta situación. El Consejo Secreto era, ciertamente, un lugar ideal para un personaje consagrado como Pirro III. Por un lado, era una institución atractiva para los aristócratas italianos y de gran prestigio. Por otro, en él “se tractan tan pocos negocios de Guerra y Estado que sobre poderse fiar, qüalquiera; del marqués no tendría ningún inconveniente, y para esto ni se recrece gasto ni obligación a Vuestra Magestad”. Sería una gran honra para el Malvezzi¹³⁹⁰.

Pocos meses después, Tovar insistió en la autoridad que tenía Pirro III en el entorno local y regional:

“no veo hombre de conseqüencia para la merçed que pretende el marqués Pirro [III] Malvezzi porque estranero no le ay aquí (...) pretendiente y él tiene tanta autoridad en su tierra que en muchas ocasiones podría luzir los que aquí dessean el Consejo, vassallos del Estado, no pueden competir con él en nada ...”¹³⁹¹.

En 1597 tenemos noticia de correspondencia entre Pirro III y el duque de Sessa. En una carta de julio de ese año, el embajador se dirigía al Malvezzi para decirle que, como le había pedido en “días passados”, reiteraba su petición de encargarse del asunto de “Alexandro Leone”. Parece que este personaje tenía una causa abierta en el tribunal del vicelegado de Bolonia; “y porque entiendo que está aora para despacharse, buelvo a acordarlo a V.S. i suplicarle mande favorecerle i ayudarle lo que se pudiere, que por ser amigo de una persona desta corte a quien desseo dar toda satisfacciön recibiré particular merced en ello”¹³⁹². Se debe entender, por tanto, que el embajador tenía que procurar proteger a este personaje, y entendió que la persona que podía ayudarle en Bolonia era Pirro III. Resulta

¹³⁹⁰ Milán, 22 marzo 1596. Recibida 2 mayo. AGS, E, Milán, 1280, f. 39.

¹³⁹¹ Milán, 31 julio 1596. Ibid., f. 90.

¹³⁹² El duque de Sessa a Pirro III. Roma, 11 julio 1597. Enviada a Bolonia. ASB, AAI, Miscellanea, mazzo 3, s.f.

interesante también que la carta se dirigiera a Bolonia y no a Milán, donde aún tenía el Malvezzi su entretenimiento.

Volviendo al asunto del Consejo Secreto, Felipe II no concedió esta merced de forma inmediata. Por la insistencia de Tovar, creemos que Pirro III seguiría intentando conseguir del gobernador este cargo. Tovar mandó más cartas alabando sus méritos, su autoridad en Italia y su lealtad al monarca. Llegó a pedir el hábito de Santiago para el Malvezzi, cosa que no llegaría a conseguir. Mientras tanto, Pirro III se ganó el favor de Tovar haciendo de informador. Así lo explica el gobernador al monarca: “...le avisan don Blasco y Pirro [III] Malvezi que el cardenal Aldobrandino gusta de generales y quiere entren en el ejército a lo que dizen considerar sobre Florencia pero que también podría ser tener la mira contra los Estados de su Magestad”. El condestable de Castilla le dijo al rey que había sido informado por cartas de don Blasco desde Bolonia, quien se había visto con el cardenal Aldobrandino, y de Roma también. Estas cartas confirman el acuerdo tras las diferencias de Ferrara y una serie de cuestiones varias que van desde la política internacional hasta asuntos de intendencia. Esta vía de información confirmaba la de Pirro III: “...creo que Venecianos y el gran duque por apagar este fuego en que tenían la Unión de su Santidad y Vuestra Magestad deven averle ayudado a ceder tan de golpe según me avisó el marqués Pirro y me lo escribe agora don Blasco”. En el complejo escenario posterior a 1597, Tovar mostraba su confianza en el Malvezzi, a pesar de que hubiera sido movilizado militarmente en estas campañas:

“el marqués Pirro [III Malvezzi] y Marcio Colonna sirven a Vuestra Magestad con gran cuydado correspondiéndose conmigo puntualmente. Ha sido dicha que se hallen allá con los cargos que tienen en que non harán cosa que no sea en servicio de Vuestra Magestad”¹³⁹³.

Terminaba pidiendo todavía el puesto en el Consejo Secreto: “es muy justo (...) que se acuerde Vuestra Magestad de honrar a Pirro [III] en la pretensión deste

¹³⁹³ Milán, 29 enero 1598. Recibida 27 febrero. AGS, E, Milán, 1285, f. 18.

Consejo y un hábito de Santiago que es muy útil y poderoso en su tierra y declarado y apasionado en nuestras cosas”¹³⁹⁴.

La respuesta llegó, haciendo referencia, en realidad, a las cartas de enero y febrero, es decir, justo a esta última y no a las anteriores. Felipe II escribió al condestable de Castilla diciéndole que vio sus cartas de 6, 10 y 20 de enero, así como de 1 de febrero: “...la misma opinión que vos tenéys de las personas de Marcio Colonna y Pirro [III] Malvezzi tengo yo, y con este último tiene la quenta que meresce para hazer la merçed en lo que apuntáys”¹³⁹⁵. No obstante, sólo se referiría al cargo en el Consejo Secreto y parece que el nombramiento no se produjo hasta el reinado de Felipe III. Sería el 25 de diciembre de 1599¹³⁹⁶:

“...l’anno poi 1599 il di 25 di decembre Filippo 3.^o, re di Spagna, che lo haveva scoperto quando fu a quella corte, huomo d’alto intelletto (...) di giuditio profondo et sopra tutto divotissimo di quella Corona, lo ascrisse nel suo Consiglio Secreto di Stato e di Guerra nel Ducato di Milano con provisione annua di scudi 375 in tutto e per tutto...”¹³⁹⁷.

Felipe III quiso mantener a su servicio a Pirro III, considerándolo un personaje de confianza. Por una carta de enero de 1599 sabemos de la buena voluntad del nuevo monarca para con el Malvezzi. Además, en ella se dirigía directamente a Pirro III para agradecerle la carta del 6 de noviembre de 1598 en la que daba el pésame por la muerte de Felipe II, el príncipe que lo había llevado a la cima de su carrera:

“...magnífico y bien amado nuestro. El sentimiento que por vuestra carta de 6 de noviembre significáis haver tenido della muerte del rey, mi

¹³⁹⁴ Milán, 29 enero 1598. Recibida 27 febrero. AGS, E, Milán, 1285, f. 18.

¹³⁹⁵ Madrid y otros, 13 marzo 1598. Ibid., f. 37.

¹³⁹⁶ FORNASINI, G.; DODI, R.; y MALVEZZI CAMPEGGI, G. (1996). “Note... op. cit.: 163. GARCÍA CUETO, D. (2006b). *Seicento boloñés...* op. cit.: 254-255. MACCHIAVELLI, A. (1920). *Memorie...* op. cit.: 26-27. BAB: TOSELLI, F. M. (1770). *Memorie...* op. cit.: 103-108. Memorial 1629, f. 45r.

¹³⁹⁷ IM Notizie, f. 152v (153v).

señor, que aya gloria, es muy conforme al'amor y devoción con que le servistes en vida, y a lo que se devía a la cuenta y estimación que Su Magestad hizo de vuestra persona y Casa, y assí esto, y cierto de que a esta medida será il contentamiento que mostráis de mi successión en sus reynos y Estados, y la affición con que de nuevo os offrescéis a mi servicio, que lo uno y lo otro os agradezco mucho, assegurándoos que hallaréis siempre en mí la misma voluntad y desseo de honrraros y favoresceros que conoscistes en el rey, mi señor, como sé que lo merescéis por vuestra qualità y buenas partes, de que estoy bien informado y muy satisfecho...”¹³⁹⁸.

Como última misión, Pirro III fue nombrado árbitro en nombre de Felipe III por parte de Pedro Enríquez de Acevedo, conde de Fuentes y gobernador de Milán desde octubre de 1600. Su cometido era mediar en las disputas por los límites de Garfagnana entre la República de Lucca y el duque Cesare de Módena¹³⁹⁹. En dos ocasiones anteriores había habido conflictos entre Lucca y el duque de Módena por el mismo motivo fronterizo, y la valía del Malvezzi movió a Felipe III a plantearse su mediación:

“...Pirro per la mirabile intelligenza che haveva delle cose del mondo et per la gran destrezza sua così ne' publici come ne' privati maneggi fu ogni volta acciò non si accendesse qualche gran foco in Italia deputato dal conte di Fuentes in quei tempi governatore di Milano e generale del re in tutta Italia, arbitro et compromissario comune per andare a comporre quelli differenze a nome del re cattolico...”¹⁴⁰⁰.

Tenía orden de Fuentes de conseguir que se depusieran las armas por ambos contingentes. “Con molta fatica et dopo lungo trattamento” consiguió llegar a un acuerdo de paz: “il dì 5 di giugno 1603 publicò la pace accettata dall'una et

¹³⁹⁸ Felipe III a Pirro III. 25 enero 1599. Firma la carta “López Carrete”. ASB, AAI, Miscellanea, mazzo 3, s.f.

¹³⁹⁹ FORNASINI, G.; DODI, R.; y MALVEZZI CAMPEGGI, G. (1996). “Note... op. cit.: 163. MACCHIAVELLI, A. (1920). *Memorie...* op. cit.: 26-27. Memorial 1629, f. 45v.

¹⁴⁰⁰ IM Notizie, f. 152v-153r (153v-153r).

dall'altra parte stabilita con rimettere alcune differenze tra loro nel governatore di Milano et con promessa di stare a questo...”¹⁴⁰¹.

En la última época de Pirro III, el Malvezzi también recomendó a algunos personajes al condestable de Castilla, quien se encargó de trasladarlos al monarca. Pirro III, que se había convertido en un personaje importante en la comunicación política con la sociedad italiana, acabó siendo también un intermediario. Tovar empezaba señalando que Pirro III había propuesto

“prender al conde Francisco Vila y al conde Guido Calcani, cavalleros ferrareses, soldados y de mucha qualità y consideración para el servicio de Vuestra Magestad en qualquier evento y en particular para quando la grandeza que el papa ha adquirido con este nuevo dominio en sustancia y reputación pueda en alguna manera ser sospechosa o dañosa a los Estados que tiene Vuestra Magestad en Italia”¹⁴⁰².

Tovar añadió otros dos personajes recomendados por el Malvezzi. Se trata del “marqués de Escandián” y de “Marco Pío, señor de Sassolo”, “por tener ambos caudal y puestos confinantes al Modenés, que pueden ser de notable conveniencia para el efecto dicho”. Después de la desconfianza que había provocado la anexión de Ferrara al Estado de la Iglesia, el monarca español estaba muy interesado en reforzar sus alianzas en la región, sobre todo contando con personajes que controlaran el espacio “confinante” o inmediato. Marco III Pio de Saboya fue *signore* de Sassuolo desde 1571 hasta el año siguiente de 1599. Sabemos que este personaje marchó a la Guerra de Flandes, estando a las órdenes de Alessandro Farnese. Sassuolo representaba un enclave estratégico, muy cerca de Módena. El “marqués de Escandián” era Giulio Thiene, conde de Scandiano hasta 1580, momento en el que Alfonso II d'Este elevó el título a marquesado. Tovar ofrecía más detalles en la carta de los datos facilitados por el Malvezzi:

¹⁴⁰¹ IM Notizie, f. 152v-153r (153v-153r).

¹⁴⁰² Milán, 9 abril 1598. Recibida 25 mayo. AGS, E, Milán, 1285, f. 39.

“... el señor de Sassolo ha días que movió plática de ceder aquella plaça a Vuestra Magestad con equivalente recompensa y con ocasión de bolvérmelo a apuntar el embaxador don Íñigo de Mendoça pienso descubrir el fundamento que tiene y lo que se podrá hazer. Al marqués Pirro Malvezzi he respondido que holgaría saber la forma en que podría yo obligar todos estos cavalleros entretanto que Vuestra Magestad dispone y manda lo que huviere de ser (...) y assí me governaré en este particular valiéndome de su parescer y desseando no empeñarme en palabra ni en obra en lo que después no se huviere de poder cumplir con mucho gusto y servicio de Vuestra Magestad...”¹⁴⁰³.

En el Archivo General de Simancas se encuentra también la carta que Pirro III le mandó a Tovar informando sobre estos personajes, con fecha del día anterior. En ella daba detalles sobre la autoridad, clientela e intereses de cada uno:

“... il marchese di Scandiano e di Casa Tieni vicentino et principalissimo, ha in quel Stato d’intrada da dieci milla scudi et e di parenti et amici in esso. (...) Ha poi il marchesato di Scandiano che gli rende da sette otto milla scudi d’entrada, con belli vasalli et buona militia, così da piedi come da cavallo. Vene in Ferrara amato et stimato (...) per il valore della persona per l’amabile sue maniere et per esser splendidissimo cavaliere et il Stato suo è vicino a Modena. Egli non’è soldato ma è attissimo a esserlo et il non haverci dato principio lo causò il predetto duca Alfonso che mai volsse che se gli levase dapreso et ne fu sempre geloso di perderlo come lo ne poso farle de per hora del duca Alfonso che più d’una volta me lo comendò (...). Il signore di Sasuolo è soldato. Servì in Fiandra certo tempo sotto al duca Alessandro Farnese e habilissimo de la sua persona et dignità. Pasa 20 milla scudi d’entrada, ha belli vasalli, et sia da piedi et da cavallo buon numero di soldati et è huomo molto risoluto et a servire senza rigaurdo alcuno (...). Il suo Stato e pure vicino a Modena, non distante a quello dell’altro. Miscordavo

¹⁴⁰³ Milán, 9 abril 1598. Recibida 25 mayo. AGS, E, Milán, 1285, f. 39.

di dire che fu dieci anni (...) con un terzo del pappa in Ongheria, ove servì molto honoratamente ancora...»¹⁴⁰⁴.

Pirro III decía que, si el monarca se plantease comprarle ese Estado para tener un mejor control de la zona, este último personaje pediría como mínimo una compañía de gentes de armas y un sueldo de al menos mil escudos: “con meno non credo che occorrese tratarne perché i Venetiani lo ricercano con honoratissimo partito”. Sin embargo, sobre el marqués de Scandiano decía que con un sueldo de cien escudos al mes y con una compañía de caballos y luego una pensión de quinientos o seiscientos escudos se podría contentar¹⁴⁰⁵.

El rey respondió a las cartas del condestable de 12 de marzo, 18, 24 y 26 de abril y 4 de mayo en una carta del 20 de junio, trantando de varios asuntos, entre ellos, el de las personas que recomendaba Pirro III, haciendo constar que las daba por buenas y que las entretuviera sin comprometerse mucho mientras se resolvía: “quedo advertido de las personas que propone el marqués Pirro Malvezi que sería bueno entretener en mi servizio y mientras se os avisa lo que se resolviere en ello me parezçe bien el cuydado con que quedarades de yrlos grangeando sin costa ni prendaros”. Le encomienda tratarlos así mientras averigua quién pudiera ser mejor para su propósito¹⁴⁰⁶.

Al final de sus días Pirro III se había labrado un respeto, reputación y confianza dentro del entramado institucional de la Monarquía Hispánica en Italia, incluso dentro de la corte de Madrid, y a ojos de los propios monarcas. De ello es buena prueba el nombramiento como consejero de Estado y Guerra en Milán que hemos comentado antes, pero también la carta que se conserva en el Archivo Malvezzi Campeggi, dirigida por el rey de España a Enríquez de Acevedo, gobernador de Milán desde 1600 hasta 1610¹⁴⁰⁷. La carta transmite la impresión

¹⁴⁰⁴ Bolonia, 8 abril 1598. AGS, E, Milán, 1285, f. 42.

¹⁴⁰⁵ Id.

¹⁴⁰⁶ Madrid, 20 junio 1598. Ibid., f. 116.

¹⁴⁰⁷ Valladolid. 12, abril, 1601. “Lettera di Filippo II spedite al Governatore di Milano in favore di Pirro Malvezzi” (copia). En este regesto incorporado al documento hay una errata en el orden

de que la relación de Pirro III con el nuevo gobernador no estaba siendo tan cercana como con el anterior, el gobernador Tovar. Felipe III, continuador de la política de su padre con respecto a los Malvezzi, marcó a su nuevo gobernador la pauta de actuación con respecto a Pirro III:

“...el marqués Pirro [III] Malvezzi de ese mi Consejo Secreto es de la qualità y partes que savéys, y muy aficionado a mi servicio, y aunque respecto desto y de los servicios que me ha hecho y espero me hará en todo lo que se offrezere es de creer que tendréys con su persona la quènta que es justo, todavía he querido acordároslo, y encargaros mucho que de más de honrarle y favorecerle como lo merece, por los respectos dichos, le tengáys por muy encomendado para emplearle en las ocasiones que se offrecieren de mi servicio conforme a su qualità y las demás partes que en su persona concurren, pues confío que corresponderá a ellas en todo lo que se le encomendare de mi servicio, y me tendré por muy servido de vos en que le honréys y favorescáys...”¹⁴⁰⁸.

3.16. Ercole III y Marc’Antonio III

En los últimos años de la vida de Pirro III, su hijo Ercole III comenzó a desarrollar algunos servicios para los monarcas españoles. Era hijo natural de Pirro III, nacido probablemente en Aviñón mientras su padre estaba ejerciendo como lugarteniente y gobernador del papa en la ciudad. Fue bautizado en Bolonia el 1 de agosto de 1581. Como hemos comentado anteriormente, el 25 de abril de 1586 el padre consiguió que el conde Alessandro Campeggi lo legitimara para que pudiera sucederle en los bienes paternos, con excepción de los feudales. En años siguientes consiguió la confirmación de esta legitimación por parte de otros personajes: el príncipe de Massa Alberico Cybo Malaspina el 20 de febrero de 1589, Alessandro Campeggi de nuevo y el papa Inocencio IX el 22 de diciembre

de reinado, se trata de Felipe III. En el dorso de la carta se comete el mismo error: “Copie di lettere de Philipppo. 2. Mandatte al Guvernat.º di Milan.º in favore di Pirro Malvezzi”. AMC, 279, Serie Miscellanea. Primera carpeta: “Miscellanea di Commendatizie a favore della Nob. Famiglia Malvezzi e di altri ancora”.

¹⁴⁰⁸ Valladolid, 12 abril 1601. AMC, 279, primera carpeta.

de 1592¹⁴⁰⁹. Ercole III sirvió al papa Clemente VIII como paje en su visita a Bolonia en 1599, y éste lo nombró caballero y conde palatino el 21 de mayo de 1599¹⁴¹⁰. Su recorrido profesional se desarrolló también en el oficio de las armas. Como ya hemos referido en la PARTE I, participó en la Guerra de Flandes por Felipe III desde 1601 por tres años, siendo herido en la cabeza en el asalto de Ostende¹⁴¹¹. Felipe III nombró a Ercole III como sucesor en la *condotta* de hombres de armas en el reino de Nápoles el 25 de julio de 1602¹⁴¹². En 1603, muerto el padre, le sucedió efectivamente en esta compañía¹⁴¹³. Por otra parte, cuando murió su padre en 1603, pidió apoyo al rey de España para ocupar el cargo de senador de Bolonia que había pertenecido a Pirro III¹⁴¹⁴. No sabemos si Felipe III atendió esta petición. En cualquier caso, no tuvo ningún efecto, pues el siguiente senador Malvezzi sería Piriteo II. Ercole III contrajo matrimonio con Giulia, hija de Giovanni Francesco Nobili di Montepulciano y de Clarice Ceuli, pariente cercana al cardenal Sforza y de otros personajes importantes del momento¹⁴¹⁵. La boda se celebró en Roma en 1606¹⁴¹⁶. En 1616 marchó a la guerra del Piamonte bajo las órdenes de Juan de Mendoza, gobernador de Milán, contra el duque de Saboya¹⁴¹⁷. Se apoderó de la *rocca* de Varignana “che da quella comunità fu donata a Ercole

¹⁴⁰⁹ FORNASINI, G.; DODI, R.; y MALVEZZI CAMPEGGI, G. (1996). “Note... op. cit.: 164. Cf. AML, I serie, Istrumenti, c. 11.

¹⁴¹⁰ FORNASINI, G.; DODI, R.; y MALVEZZI CAMPEGGI, G. (1996). “Note... op. cit.: 164-165. IM Notizie, f. 109v y ss. (110v).

¹⁴¹¹ Id. Memorial 1629, f. 45v.

¹⁴¹² FORNASINI, G.; DODI, R.; y MALVEZZI CAMPEGGI, G. (1996). “Note... op. cit.: 164-165. En la crónica familiar se hace hincapié en que fue una decisión que Felipe III tomó de forma inmediata al conocer los detalles de la participación de Ercole III en Flandes: IM Notizie, f. 110v y ss. (109v).

¹⁴¹³ Memorial 1629, f. 45v.

¹⁴¹⁴ GARCÍA CUETO, D. (2006b). *Seicento boloñés...* op. cit.: 254-255.

¹⁴¹⁵ IM Notizie, f. 110v y ss. (109v).

¹⁴¹⁶ FORNASINI, G.; DODI, R.; y MALVEZZI CAMPEGGI, G. (1996). “Note... op. cit.: 165.

¹⁴¹⁷ Memorial 1629, f. 45v. IM Notizie, f. 110v y ss. (109v).

suo avo paterno”¹⁴¹⁸. Murió en Roma en noviembre de 1622 de fiebres y fue enterrado en S. Pietro in Montorio¹⁴¹⁹.

En el mismo período destacó en el ejército español otro Malvezzi, Marc’Antonio III, primogénito de Piriteo II. Como se indicó en la PARTE I, marchó a la Guerra de Flandes, permaneciendo durante seis años “con grossa spesa”¹⁴²⁰. Concretamente participó desde el inicio hasta el fin del largo asedio de Ostende (julio 1601-septiembre 1604). Fue nombrado miembro del Consejo de Guerra por el archiduque Alberto, gobernador de los Países Bajos desde 1596 y co-soberano desde 1598 con su esposa Isabel Clara Eugenia¹⁴²¹. Esto lo sabemos por la carta del cardenal Aldobrandini escrita en Rávena a 11 de agosto de 1607 y dirigida a su padre Piriteo II. El papa Clemente VIII, en calidad de soberano de Bolonia como parte del Estado de la Iglesia, dio permiso a través de Aldobrandini a Marc’Antonio III para marchar a la campaña de Flandes¹⁴²².

El archiduque de Austria, “per comandamento di S.A.”, ordenaba a Francisco Vaca de Benavides, del Consejo de Guerra, y a un tal “Asencio d’Egiugurta, suo pagatorello di ordine e comando” que, puesto que Marc’Antonio III estaba sirviendo en Flandes con sus propios soldados, se le asignase y pagase un entretenimiento de 60 escudos al mes:

¹⁴¹⁸ FORNASINI, G.; DODI, R.; y MALVEZZI CAMPEGGI, G. (1996). “Note... op. cit.: 165. Se basa en AMC, cart. 33.

¹⁴¹⁹ FORNASINI, G.; DODI, R.; y MALVEZZI CAMPEGGI, G. (1996). “Note... op. cit.: 165. IM Notizie, f. 109v y ss. (110v).

¹⁴²⁰ IM Notizie, f. 141v (140v).

¹⁴²¹ Id. FORNASINI, G.; DODI, R.; y MALVEZZI CAMPEGGI, G. (1996). “Note... op. cit.: 165.

¹⁴²² FORNASINI, G.; DODI, R.; y MALVEZZI CAMPEGGI, G. (1996). “Note... op. cit.: 165. Cita el documento “Lettera del cardinale Aldobrandini al marchese Piriteo Malvezzi di congratulazione per esser stato consiglier di guerra dall’arciduca in Fiandra il conte Marc’Antonio suo figlio. Originale”. AML, I serie, Istrumenti, c. 12, fasc. 34. En esta signatura se añade otro documento: “unita vi è altra precedente lettera originale del medesimo in data dei 17 maggio 1603 al detto Piriteo nella quale gli significa l’approvazione del papa ch’egli mandi Marc’Antonio suo figlio in Fiandra ad esercitarsi nell’arte militare”. Ambas cartas enviadas a Bolonia.

“...tenendo consideratione alle qualità (...) del conte Marc’Antonio [III] et al zelo e volontà con che venne l’anno de 1603 di Italia a questi Stati a servir sua Maestà in quelli come ha fatto nelle occasioni del sito di Ostenda (...) per lo che, essendo giusto onorarlo e premiarlo, habbiamo tanto per bene di assegnarli, come per tenor della presente, gli assegniamo sessanta scudi di tratenimento il mese servendo nell’infanteria con sue uomi e della maniera che è obligato per tanto vi ordiamo e comandiamo che gli accomandate e faciate buoni ne’i libri dei vostri officii (...) et (...) se gli liberino e paghino secondo e come gl’altri intretenuti nella detta infanteria...”¹⁴²³.

Esta orden se repetiría en 1607¹⁴²⁴. Sabemos que dirigió una compañía (o escuadrón) de cien lanzas de caballería¹⁴²⁵. Para comprender el lugar central que ocupó Pirro III en las relaciones de los miembros de su familia con la Monarquía Hispánica, es interesante comentar que en una carta de 30 de julio de 1603 se decía que Marc’Antonio III, al marchar a Flandes, estaba siguiendo los pasos de su tío: “che il conte Pirro [III] suo zio e tutta sua Casa han fatto sempre a sua Maestà”. En esta carta se pedía para Marc’Antonio III una asignación por su participación en la guerra con sus soldados, resolviéndose que se le dieran 15 escudos “d’aiuto di costa”. Presumiblemente, el autor de esta carta sería también Alberto, archiduque de Austria¹⁴²⁶.

3.17. Giovanni y Aurelio

Tenemos una noticia aislada sobre Giovanni, de la rama de los Malvezzi dal Portico Buiò. Como adelantamos en la PARTE I, participó en 1601 en el ataque de Felipe III sobre Argel. Nació en torno a 1575. Era hijo de Lodovico Malvezzi Caccialupi. Giovanni era caballero de la Orden de Malta. Fue investido caballero

¹⁴²³ Bruselas, 3 enero 1605 (copia). IM Allegati, s.f.

¹⁴²⁴ Bruselas, 26 julio 1607 (copia). Ibid.

¹⁴²⁵ Valladolid, 19 diciembre 1605 y Bruselas, 1 mayo 1606 (copias). Ibid. Memorial 1629, f. 45v.

¹⁴²⁶ IM Allegati, s.f. (copia).

el 26 de enero de 1579¹⁴²⁷. Su participación en esta campaña marítima del rey de España se justifica sobre la base de la integración de galeras de la Orden de Malta en el ejército español. Fue también gobernador de S. Angelo de Malta y de la isla de Lasanghe¹⁴²⁸. Murió en Malta en marzo de 1623 y fue enterrado en la iglesia de los caballeros de la Orden¹⁴²⁹.

El siguiente personaje es el único Malvezzi del que tenemos noticias que no tuvo un perfil militar. Aurelio (III), de la rama colateral de los Malvezzi condes de la Selva, era el segundogénito de Protesilao Malvezzi, después de Giacomo. Nos interesa sólo por una temprana referencia de 1602. Se trata, como en el caso de Marc'Antonio III o Ercole III, de un personaje perteneciente a la siguiente generación. Aurelio era cuarenta años más joven que Pirro III, ya que nació el 19 de abril de 1580 y vivió hasta 1657, siendo, por tanto, contemporáneo de los protagonistas Malvezzi de la primera mitad del siglo siguiente. Su perfil profesional era distinto del resto de parientes que hemos analizado. Se doctoró en ambos derechos por la Universidad de Bolonia el 11 de febrero de 1602. Lo interesante es que dedicó sus conclusiones doctorales a Felipe II de España, ya difunto¹⁴³⁰. Esta noticia nos da unas coordenadas muy concretas de las relaciones sociales y políticas. Se puede decir que Aurelio tendría un escaso o nulo interés personal en la promoción militar que ofrecía la Monarquía Hispánica. Pero en el cambio de siglo, después de dos generaciones de antecedentes y de otras dos en las que se habían ido fortaleciendo una serie de relaciones sociales, coincidiendo con el relevo generacional de Felipe II (1598) y Pirro III (1603), los Malvezzi, como familia de la nobleza urbana, estaban ya integrados en las redes sociales filo-españolas a escala boloñesa o italiana, y compartían identitariamente esta

¹⁴²⁷ PASQUALI ALIDOSI, G. N. (1616a). *Li cavalieri...* op. cit.: 14.

¹⁴²⁸ IM Notizie, f. 96r (96r). FORNASINI, G.; DODI, R.; y MALVEZZI CAMPEGGI, G. (1996). "Note... op. cit.: 192. PASQUALI ALIDOSI, G. N. (1616a). *Li cavalieri...* op. cit.: 14.

¹⁴²⁹ Id. FORNASINI, G.; DODI, R.; y MALVEZZI CAMPEGGI, G. (1996). "Note... op. cit.: 192.

¹⁴³⁰ Ibid.: 247. IM Notizie, f. 31r (31r).

adherencia del colectivo familiar, característica más visible en la etapa de maduración que supuso el siglo XVII. La parcialidad o la adherencia filo española había calado en todos los miembros de la parentela, y se manifestaba en todo tipo de escenarios, también en el universitario.

3.18. Alessandro y Piriteo II

Parece que Alessandro Malvezzi también estuvo en la Guerra de Flandes. Era hijo natural de Girolamo y nieto de Emilio Malvezzi, de la rama colateral de los Malvezzi condes de la Selva. No sabemos cuándo nació, pero difícilmente sería antes de mediados de la década de los 70 del siglo XVI, puesto que su padre nació en 1556. Según Fornasini, Alessandro quiso participar en la Guerra de Flandes¹⁴³¹. En la crónica familiar se indica que llegó a tener una honrosa participación en la guerra: “giovane di coraggioso ordine, volse vedere con nome di venturiero la guerra di Fiandra, et in quella, divenuto celebre soldato per molti fatti valorosamente mostrati in assedi, diffese et scaramucchie...”¹⁴³². No obstante, no conocemos la fecha exacta de su participación militar, que estaría a caballo entre la generación de Pirro III y la siguiente a partir de c. 1600. Sí parece que tuvo que tener lugar antes de 1613, cuando Alessandro recibió la *condotta* de milicia ordinaria. Según Fornasini, por Venecia, según la crónica familiar, por Lucca. Ese año participó en las disputas en la Garfagnana entre el duque de Módena y la República de Lucca¹⁴³³.

El último personaje al que nos vamos a referir es Piriteo II, hijo de Marc'Antonio II, de la rama de los Malvezzi della Ca' Grande. Se trata del padre del famoso Virgilio II y el sobrino más destacado de Pirro III. Nació el 12 de diciembre de 1552¹⁴³⁴. En 1556 sucedió a su padre en la *signoria* de Taranta y

¹⁴³¹ FORNASINI, G.; DODI, R.; y MALVEZZI CAMPEGGI, G. (1996). “Note... op. cit.: 248.

¹⁴³² IM Notizie, f. 31r (31r).

¹⁴³³ Id. FORNASINI, G.; DODI, R.; y MALVEZZI CAMPEGGI, G. (1996). “Note... op. cit.: 248.

¹⁴³⁴ FORNASINI, G.; DODI, R.; y MALVEZZI CAMPEGGI, G. (1996). “Note... op. cit.: 164.

Quadri. A la muerte de Ercole II, sucedió a éste en el condado de Castelguelfo, junto con sus tíos Pirro III y Lucio II¹⁴³⁵. El 1 de octubre de 1573 tuvo lugar el homicidio de Orazio Pasi, en el que parece que estuvo implicado, por lo que fue bandido y no recibiría la absolución del papa hasta el 13 de noviembre de 1576¹⁴³⁶. Creemos que después de esta decisión, Piriteo II no había podido volver a Bolonia, porque sabemos que en 1580 era todavía bandido. Ante esta situación, lo habitual hubiera sido que su tío Pirro III hubiera intentado mediar por él ante el papa Gregorio XIII, pero el Malvezzi estaba en ese momento en Aviñón. Por eso Felipe II, haciendo valer su protección hacia esta familia filoespañola, mandó una carta en julio de ese año a uno de sus agentes ante el papa, el “abbad Briceño” o Briceño¹⁴³⁷:

“...a Pirro Malvezzi, cavallero boloñés que, como savéis, sirve a su Santidad en Aviñón con mi consentimiento, tengo muy particular voluntad por la que él y su padre [Ercole II] han tenido siempre a mis cosas, y mucha devoción a las de mi Corona de España, y aviendo entendido agora que Piriteo Malvezzi, su sobrino y sucesor en su Casa, avía sido bandido de Bolonia y de todo el Estado de la Iglesia por cierto caso que le tocava a la honrra, y que al cabo de ocho años su Santidad le ha fecho graçia de alçarle el bando si no ha sido de Boloña, y aviendo tantas que está fuera della y de su casa, he tenido por bien scriviros y ordenaros, como lo hago, que habléis a su Santidad de mi parte y le pidáys muy encarezidamente sea servido dar liçençia al dicho Periteo para que pueda entrar y estar libremente en Bolonia y en todo su Estado, representándole los muchos años que ha andado fuera della cumpliendo su destierro...”¹⁴³⁸.

¹⁴³⁵ IM Notizie, f. 154r (154r). FORNASINI, G.; DODI, R.; y MALVEZZI CAMPEGGI, G. (1996). “Note... op. cit.: 164.

¹⁴³⁶ Id. AML, I serie, Istrumenti, c. 10, fasc. 45.

¹⁴³⁷ Briceño aparece en 1580 y 1581 como uno de los informadores de primera mano que Felipe II tenía en Roma: FERNÁNDEZ COLLADO, Á. (1991). *Gregorio XIII...* op. cit.: 132-133 y 160-162.

¹⁴³⁸ Felipe II al abad Briceño. Badajoz, 11 julio 1580. ASB, AAl, Miscellanea, mazzo 3, s.f. La carta la hace Juan de Idiáquez, del Consejo de Estado.

En 1584 casó en segundas nupcias con Orsola Beatrice Orsini, hija de Virgilio, *signore* de Gravina y de Emilia Orsini di Pitigliano. Beatrice, nacida en 1556, había sido esposa de Federico Sforza de Santa Fiora. Fue dama de la archiduquesa Maria Magdalena de Austria, mujer del gran duque Cosimo II¹⁴³⁹. La boda de Piriteo II con Beatrice Orsini se narra en la crónica familiar. Se envió una comitiva a Roma con varios nobles de la ciudad, Camillo II Malvezzi, 7º conde de la Selva; Girolamo Malvezzi, probablemente el hijo de Emilio de la rama colateral de los condes de la Selva; Annibale Paleotti; el conde Camillo Ranuzzi; Vincenzo Marescotti, caballero de la Orden de Malta, etc. La comitiva contaba con 1.500 hombres de armas, no sólo como parte del aparato, sino por la seguridad de los presentes, ya que había bandidos de la facción contraria. Para la ocasión se celebró un torneo. Se trata de un caso que refuerza la idea de que los Malvezzi, queriendo proyectarse más allá del circuito urbano, y queriendo ennoblecerse, vieron con buenos ojos a las familias nobles de Roma. Además, la sombra de una facción contraria es un reflejo claro de la dinámica de facciones filo o antiespañolas en el contexto italiano en el que los Malvezzi estaban claramente inmersos. De vuelta a Bolonia, Pirro III se ocupó de organizar una fiesta en honor del casamiento¹⁴⁴⁰.

Piriteo II recibió el hábito de la orden de Santo Stefano el 7 de mayo de 1589, obteniendo diploma el 31 de julio de 1590 por parte de Ferdinando I, gran duque de Toscana¹⁴⁴¹. Poco antes de la fecha del documento parece que ya utilizó

¹⁴³⁹ FORNASINI, G.; DODI, R.; y MALVEZZI CAMPEGGI, G. (1996). "Note... op. cit.: 164. AML, I serie, Istrumenti, c. 9, fasc. 43.

¹⁴⁴⁰ Esta boda resultaba de tanto interés para la familia Malvezzi que se preparó un texto impreso sobre la boda y otro sobre la celebración en Bolonia: ZANTI, G. (1584). *Nelle nozze dell'illustriss. signori; il sig. Piritheo Maluezzi: et la signora donna Beatrice Orsina. All'illustrissimo sig. Pirrho Maluezzi*. Bologna, Giovanni Rossi (editore); y BENACCI, A. (1586). *Descrizione della festa fatta in Bologna nelle nozze degli ill.^{mi} sig.^{ri} il sig.^{re} Piriteo Malvezzi et la sign.^{ra} donna Beatrice Orsina il dì XVIII di novembre MDLXXXIV*. Bologna.

¹⁴⁴¹ PASQUALI ALIDOSI, G. N. (1616a). *Li cavalieri...* op. cit.: 41. FORNASINI, G.; DODI, R.; y MALVEZZI CAMPEGGI, G. (1996). "Note... op. cit.: 164. AML, I serie, Istrumenti, c. 11, fasc. 25. Dig. MALVEZZI CAMPEGGI, G. (ed.) (1996). *Le famiglie...* op. cit.: 86. Cf. IM Notizie; y Allegati, s.f.

el hábito para asistir a la boda del gran duque de Toscana, Ferdinando I y Cristina de Lorena, en 1589¹⁴⁴²:

“...invitato dal gran’duca Ferdinando, di cui fu sempre favorito sopra modo, alle sue nozze con Christina di Lorena, vi comparì con quella magnificenza e con quel splendore che si richiedeva alla grandezza del suo bell’animo, nella qual occasione volendo quel prencipe honorare quanto più poteva l’habito della sua religione di S. Stefano, si mise in vesti reali, cioè manto, corona, et scettro, et di propria mano il dì 7 di maggio 1589 nella chiesa di S. Lorenzo vestì di esso il marchese di Riano, il marchese della Cornia, il marchese di Bagno, Giberto Pio signore di Meldola, Allessandro Orsini di Pitigliano, Ferrante Rossi, et altri cavalieri principali, invitati a quella nozze, che in tutto furono dodici, uno de quali fu Piriteo. Finita quella cerimonia, donò a ciascuno di essi una gran’ medaglia d’oro con il ritratto dell’Altezza sua, et gli privilegiò che mai non potessero essere comandati se non da lui medemo¹⁴⁴³ e dal re Filippo 3.º fu honorato di una pensione annua di scudi 500 sopra la Tesoreria di Napoli, come quello, che era restato capo¹⁴⁴⁴ di una fameglia tanto benemerita di Casa d’Austria...”¹⁴⁴⁵.

Piriteo II sucedió a su tío Pirro III en el marquesado de Castelguelfo el 4 de septiembre de 1603¹⁴⁴⁶. El 17 del mismo mes y año hizo lo mismo con el grado de senador de Bolonia, siendo el décimo senador de la familia. El 20 de febrero de 1604 prestó juramento de fidelidad y obediencia por el marquesado en las manos

¹⁴⁴² FORNASINI, G.; DODI, R.; y MALVEZZI CAMPEGGI, G. (1996). “Note... op. cit.: 164.

¹⁴⁴³ Nota al margen: “o l’altri gran duchi successori suoi”.

¹⁴⁴⁴ Nota al margen “dopo la morte di Pirro suo zio” (1603).

¹⁴⁴⁵ IM Notizie, f. 154r (154r). Algunos datos de Paolo Emilio Cesi, marqués de Riano: CHERUBINI, M. P. (2003). “Gli Anguillara di Ceria Bassano: nuovi contributi documentari”. En BURECA, A. (ed.): *La villa di Vincenzo Giustiniani a Bassano Romano. Dalla storia al restauro*. Roma, Gangemi: 129-146.

¹⁴⁴⁶ IM Notizie, f. 154r (154r).

del cardenal camarlengo¹⁴⁴⁷. Para suceder a su tío en el cargo senatorio recibió breve del papa Clemente VIII de 17 de septiembre de 1603¹⁴⁴⁸.

Estimado por el rey Felipe III, le fue concedido el 5 de abril de 1605 una pensión anual de 500 escudos en el reino de Nápoles¹⁴⁴⁹. Resulta interesante que Piriteo II hubiera permanecido en un segundo plano hasta la muerte de Pirro III no sólo en lo referente a su liderazgo a nivel local, sino también en cuanto a las mercedes y servicios de los monarcas españoles. No vamos a continuar con su biografía más allá del período de estudio, aunque vale la pena mencionar que murió el 29 de octubre de 1627. El rector y colegiales del Colegio de España fueron invitados a su entierro, signo de la madurez que habían alcanzado en el siglo XVII las relaciones entre la familia filo española y la institución albornociana: “il venerdì seguente che fu il 5 di novembre gli furono fatte l’essequie nella predetta chiesa [S. Giacomo Maggiore] (...) con intervento (...) de collegiali di Spagna che alternatamente sedevano con parenti del morto...”¹⁴⁵⁰.

3.19. Epílogo

Volviendo a Pirro III, debemos destacar que también fue un coleccionista de arte. Poseía varios retratos de Carlos V, Juan Fernández de Velasco y Tovar y Pedro Enríquez de Toledo, así como de otros personajes de la dinastía de los Austrias¹⁴⁵¹. Otro elemento importante de su biografía fue la capacidad de mostrar hospitalidad con los príncipes que pasaran por la ciudad de Bolonia; reflejo del lugar que ocupaba socialmente en virtud de sus contactos y de su fama. Por ejemplo, en enero de 1598 el duque de Sessa escribió a Pirro III para agradecerle

¹⁴⁴⁷ FORNASINI, G.; DODI, R.; y MALVEZZI CAMPEGGI, G. (1996). “Note... op. cit.: 164. AML, I serie, Istrumenti, c. 11, fasc. 30-31, y c. 12, fasc. 28. PASQUALI ALIDOSI, G. N. (1614). *Li Riformatori...* op. cit.: 45.

¹⁴⁴⁸ AML, Serie I, Istrumenti, c. 11, fasc. 24.

¹⁴⁴⁹ Valladolid, 5 abril 1605. AML, Serie I, Istrumenti, c. 12, fas. 31. IM Allegati, s.f. (copia). GARCÍA CUETO, D. (2006b). *Seicento boloñés...* op. cit.: 254-255.

¹⁴⁵⁰ IM Notizie, f. 155v (154v).

¹⁴⁵¹ GARCÍA CUETO, D. (2006b). *Seicento boloñés...* op. cit.: 254-255

que le hubiera ofrecido su casa en Bolonia en caso de una visita del papa a la ciudad: “e besado otra vez las manos de V.S. por la merced que a sido servido hazerme con ofrecerme tan liberalmente su casa, en caso que su Santidad vaya a Bolonia”. Le decía que en una carta anterior ya le había mostrado el agradecimiento y que esta oferta del Malvezzi se la hizo a través de una carta perdida del 13 de diciembre de 1597, recibida por el embajador el 27 en Roma¹⁴⁵². Así terminaba la biografía del personaje en la crónica familiar:

“...prima di chiudere questo stretto compendio dell’attioni di questo cavaliere non si deve tacere come in hispitalità hebbe pochi o fosse nessuno superiore perché ne’ tempi suoi non passava prencipe, cardinale o gran signore alcuno ch’egli regiamente non volesse alloggiarlo o banchettarlo almeno et in particolare alloggiò tre volte il duca Vincenzo di Mantova, due delle quali vi si trovò la duchessa Leonora de’ Medici, sua moglie...”¹⁴⁵³.

Pirro III enfermó el 24 de agosto de 1603 y el 4 de septiembre murió¹⁴⁵⁴. Fue enterrado en S. Giacomo Maggiore, en la capilla de San Francesco, encargada por él mismo¹⁴⁵⁵. Así relató su muerte Macchiavelli en 1920:

“...nel seguente giorno di venerdì 5 settembre, nella prima ora di notte, col concorso di quasi tutta la città, come un duca, cioè vestito da cavaliere, e chiuso in una cassa coperta e velata di un grande e preziosissimo tappeto di seta nera, fu portato alla Chiesa dei frati eremitani di san Giacomo nella via san Donato e fu sepolto in una delle antiche tombe dei suoi antenati, e cioè in quella che sta davanti

¹⁴⁵² Roma, 3 enero 1598. Recibida en Bolonia. ASB, AAI, Miscellanea, mazzo 3, s.f.

¹⁴⁵³ IM Notizie, f. 153r (153r).

¹⁴⁵⁴ 9 septiembre 1603. Ed. MACCHIAVELLI, A. (1920). *Memorie...* op. cit.: doc. 6, p. 53. IM Notizie, f. 153r (153r).

¹⁴⁵⁵ FORNASINI, G.; DODI, R.; y MALVEZZI CAMPEGGI, G. (1996). “Note...” op. cit.: 163. MACCHIAVELLI, A. (1920). *Memorie...* op. cit.: 27-32.

alla cappella di san Francesco, da esso eretta, che è la seconda dalla parte destra entrando in Chiesa dalla porta maggiore”¹⁴⁵⁶.

¹⁴⁵⁶ MACCHIAVELLI, A. (1920). *Memorie...* op. cit.: 32. Se basa en el original del ASB, Libro “Gioia”, cc. 95-99; que edita en doc. 1, pp. 37-43.

4. LA COMUNICACIÓN POLÍTICA

4.1. Italia-España. Relaciones epistolares

“Signor et patron mio dolcissimo. Il gran spatio et distantia di luogi per le quali corporalmente siamo divisi me da grandissima noia di non poter godere, si’ della dolcissima conversatione sua, come ancora di non poterla avisare delle cosse mie cossì liberamente et particularmente doqui cossa come per il passato mai ci fu negato et però la me perdonerà se io non sarò copioso nel scrivere ben questo io premetto che mai occasione alcuna serà da me lascata dove potrò scrivere a V.S. et mettere sempre cosse d’importantia fina...”¹⁴⁵⁷.

Con estas palabras iniciaba una carta mandada desde España por Fugger a su amigo Emilio Malvezzi en Bolonia. Hemos querido transcribirlas para comenzar este punto con las características particulares de las relaciones epistolares. El autor reflejaba con sinceridad la pérdida de la inmediatez. La comunicación política a distancia entre diferentes personajes (agentes, amigos, enemigos, parientes, clientes, etc.) se desarrollaba siguiendo los ritmos del correo y adaptándose a sus exigencias (climatología, situaciones de conflicto, disponibilidad de transporte, etc.) y perdía la fluidez de las relaciones sociales resueltas en el marco urbano de Bolonia. Los aspirantes a un cargo de nombramiento del Consejo de Estado o del propio monarca debían esperar, por tanto, el tiempo de ida y de vuelta de una carta. El siglo XVI fue el momento de apogeo del correo español. Las reformas e iniciativas que pusieron en marcha los monarcas, desde los Reyes Católicos, fueron fundamentales para coordinar unas estructuras políticas enormes, tanto en Europa, como en América. La Monarquía Hispánica necesitaba un sistema eficaz para trasladar información: diplomática, militar o de espionaje¹⁴⁵⁸. Fernando el Católico había impulsado el correo con unos

¹⁴⁵⁷ Carta a Emilio Malvezzi con data de Valladolid, 2 octubre 1556, inserta en otra carta de Salamanca, 1 noviembre 1556. AMC, Serie Correspondenza, 536, car. año 1556, s.f.

¹⁴⁵⁸ ALCÁZAR MOLINA, C. (1958). “La política postal española en el siglo XVI en tiempos de Carlos V”. En *Carlos V (1500-1558). Homenaje de la Universidad de Granada*. Granada, UGR: 220-221.

Capítulos para la cofradía de Marcús en Barcelona, que serían confirmados por Carlos V en 1519. En Valencia existía la cofradía de Nuestra Señora de los Ángeles. En los Capítulos de correos de Valencia de 1506 se dejaba claro que había dos vertientes: los correos de Poniente y los de Oriente. Los de Oriente iban a Roma, Nápoles y Venecia. En tiempos de los Reyes Católicos el transporte de correspondencia dependía del “Correo Mayor”. Desde 1520 Nápoles participaba en la organización general de los Taxis en el proyecto de implementación de Carlos V, creando una línea Bruselas-Roma y otra Roma-Nápoles. Milán, que había cobrado una gran importancia en el norte de Italia español, fue sede de un Correo Mayor. Desde esta misma ciudad se organizaba el correo de Florencia, Siena y Bolonia. En la cúspide del sistema postal estaba el Correo Mayor general de España, que dependía directamente del rey. Este cargo fue creado en tiempos de Carlos V. Era el jefe supremo y único de todos los trabajadores en el transporte de correspondencia. El cargo acabaría patrimonializado por la familia Taxis. El sistema sólo podía funcionar si se aseguraba uno de los elementos esenciales en las relaciones epistolares: la intimidad. De modo que estaba totalmente prohibido abrir las cartas¹⁴⁵⁹.

Durante la primera mitad del siglo XVI los intercambios de correspondencia entre las dos penínsulas fueron muy frecuentes, pero las comunicaciones postales regulares no se establecieron hasta el período de Felipe II. El correo de Italia salía desde Madrid o Valladolid, según donde estuviera la corte. Desde Madrid marchaba a Medina del Campo y desde esta localidad alcanzaba Valladolid. Después pasaba por Burgos y Vitoria antes de llegar a Francia por Irún. Entraba en Italia desde Lyon, llegando a Génova y Milán. Con la frecuencia con la que se desarrollaron las guerras en el entorno, sobre todo en la primera mitad de siglo, fue habitual tener que cambiar de ruta y hacer pasar el correo por Suiza. También había una comunicación marítima partiendo desde Barcelona hacia Génova. No obstante, se carecía de “tartanas” o barcos especiales que pusieran en contacto los

¹⁴⁵⁹ MONTÁÑEZ MATILLA, M. (1953). *El correo...* op. cit.: 35-39 y 61 y ss.; y ALCÁZAR MOLINA, C. (1958). “La política...” op. cit.: 221-225.

puertos de ambas ciudades. Esto ofrecía grandes inconvenientes porque obligaba a los correos a perder tiempo esperando en los puertos algún barco que pudiera llevarlos a su destino.

El trayecto se cubría a ritmos diversos dependiendo de la estación, lo cual hacía que la comunicación fuera más fluida en verano. En la etapa estival el trayecto de Madrid a Roma se realizaba en veinticuatro días, mientras que en invierno eran veintisiete. En el capítulo anterior hemos visto casos de envío de cartas por correo extraordinario, que tardaba sólo dieciocho días. Otro elemento interesante relacionado con las características del correo es el hecho de que el intercambio de correspondencia no era siempre regular. Hemos visto en la documentación epistolar cómo podían acumularse varias cartas de un mismo emisor, a veces repitiendo la información, bien porque querían asegurarse una respuesta positiva, bien porque no existía una seguridad total de que la carta llegara. También era determinante el hecho de que hubiera circunstancias que modificaran parte del contenido de la información o de la petición mientras se esperaba respuesta, en cuyo caso era preferible volver a mandar una misiva actualizando los términos. Además, los emisores de las cartas debían adaptarse a los ritmos de los correos, conociendo cuándo partía el siguiente. Esto hacía que a veces pudieran preparar cartas más detalladas y cuidadas, y otras, estuvieran obligados a escribir con prisa e improvisación. El Correo Mayor de Nápoles acabó vinculado a la familia Zapata, emparentada con los Taxis. En Milán el Correo Mayor era Simón de Taxis por privilegio de 1538. Luego le sucedió su hijo Ruggiero o Rogelio. Después pasó a su pariente Juan de Taxis y Acuña, contando con carta de Felipe II de 1599. En Génova el cargo de maestro de las postas españolas lo desempeñaba la familia de los Fabianos, primero Juan Antonio y luego Lázaro, por título comprado por Felipe II en 1570¹⁴⁶⁰.

La correspondencia en las sociedades del Renacimiento y de los inicios de la Edad Moderna había cobrado una gran importancia. En la Italia de la segunda

¹⁴⁶⁰ MONTÁÑEZ MATILLA, M. (1953). *El correo...* op. cit.: 109 y ss.

mitad del siglo XV se asistió a una explosión de la cultura de la comunicación epistolar. Estaba en consonancia con una creciente obsesión por la información. Desde un punto de vista político, se convirtió en un instrumento de gobierno. Desde un punto de vista social, fue el canal de comunicación clave en las relaciones entre parientes, amigos, clientes, afectos, etc.¹⁴⁶¹. A fines de la Edad Media se desarrolló el autógrafo o la autografía. Se detecta una tendencia cada vez mayor en los integrantes de las élites sociales por escribir “di mano propria”. Isabella Lazzarini ha trabajado con este tipo de documentación para desentrañar los elementos de la esfera familiar y de la esfera política que se presentaban interconectados en el género epistolar¹⁴⁶². Francesco Senatore, estudiando las relaciones políticas entre Fernando de Nápoles y los Sforza, ha señalado que la correspondencia diplomática entre cortes se desarrollaba a través de un doble sistema. Por un lado, la mayor parte de la comunicación llegaba a través de un tercero, un secretario o un embajador que previamente había consultado el asunto con el príncipe de forma oral. No obstante, ha documentado autógrafos de los propios príncipes. De acuerdo con Isabella Lazzarini, constituían el grado máximo de intimidad posible por vía escrita, “l’atto che più si avvicina alla parola”. Se trató de un recurso excepcional, que exhortaba de manera más fuerte al receptor, al que recurrió el monarca napolitano en los momentos más complejos del reinado¹⁴⁶³.

Este tipo de documentación aporta información muy relevante, sobre todo en lo referente al lenguaje político. En el contexto de redes dinásticas o familiares,

¹⁴⁶¹ LAZZARINI, I. (2014). “‘Lessico familiare’: linguaggi dinastici, reti politiche e autografia nella comunicazione epistolare delle élites di governo (Italia, XV secolo)”. En *Cartas - Lettres - Lettere: discursos, prácticas y representaciones epistolares (siglos XIV-XX)*: 163-164. Cf. Eadem (2009). “I confini della lettera. Pratiche epistolari e reti di comunicazione nell’Italia tardomedievale”. *Reti Medievali Rivista* 10/1: 111-384.

¹⁴⁶² LAZZARINI, I. (2014). “‘Lessico familiare’... op. cit.; Eadem (2009). “I confini... op. cit.; y Eadem (2010b). “Un dialogo fra principi. Rapporti parentali, modelli educativi e missive familiari nei carteggi quattrocenteschi (Mantova, XV secolo)”. En FERRARI, M. (ed.): *Costumi educativi nelle corti europee (XIV-XVIII secolo)*. Pavia, Pavia University Press: 53-76.

¹⁴⁶³ SENATORE, F. (2007). “La cultura politica di Ferrante d’Aragona”. En *Linguaggi politici nell’Italia del Rinascimento: atti del convegno, Pisa, 9-11 novembre 2006*. Roma, Viella: 115-119.

el autógrafo permite crear una geografía relacional dentro de la red de correspondencia. Es el mecanismo imprescindible para los intercambios de información y de opinión entre los miembros de la parentela. Además, se convierte en un signo de cercanía entre los mismos. No sólo afecta a la intensidad de las relaciones, sino que refuerza las jerarquías internas y los roles de cada personaje. De hecho, la escritura autógrafa implica la confidencialidad o intimidad porque sólo el autor de la carta se involucra en la redacción material del texto, y se convierte en un hecho comunicativo que se resuelve exclusivamente entre un emisor y un receptor. Se subraya, por tanto, el concepto de la *segretezza*. Se construye un espacio privilegiado de relación en donde no hay intermediación del “cancelliere”. Para que la correspondencia pueda ser un diálogo político a distancia, es indispensable la confidencialidad y la *segretezza*. Por otro lado, la autografía también aportaba familiaridad y confianza, tanto dentro del linaje, como fuera de él a través de amistades políticas. La escritura se convierte en un modo de aprendizaje para los jóvenes, que aprendían la ritualidad y la técnica de sus parientes mayores. Las muestras de afecto o cercanía no son sólo cuestiones de sentimiento y experiencia personal de relaciones entre seres humanos, sino que tienen un contenido político y social que se entremezclaba. Isabella Lazzarini ha puesto el ejemplo de una carta que envió Ludovico Gonzaga a su hijo Francesco cuando lo acababan de nombrar cardenal. En la carta se dirigía a su hijo tratándole formalmente de acuerdo con su nueva dignidad. Este cambio en el lenguaje entre padre e hijo estaba diseñado por parte de los padres como parte de la formación e interiorización de la identidad pública de cada personaje y de una muestra de su autoridad¹⁴⁶⁴.

La mayoría de la documentación epistolar que hemos consultado en Simancas corresponde a despachos en los que intervenían escribanos y otros especialistas que hacían llegar la información al monarca oralmente. También se ocuparían de las labores de cifrado y descifrado de los contenidos más sensibles. Los agentes de la Monarquía Hispánica en Italia contarían igualmente con personal

¹⁴⁶⁴ LAZZARINI, I. (2014). “Lessico familiare”... op. cit.: 165-167 y 171 y ss.

técnico que registrara y elaborara los documentos intercambiados con los consejos y con el rey. Excepcionalmente se encuentran algunos textos autógrafos, como la carta de Pirro III Malvezzi agradeciendo a Felipe II la concesión de una coronelía. Se debe tener en cuenta que este texto estaría mínimamente codificado y apalabrado con el embajador en Roma, quien recibió la carta para adjuntarla a la documentación que enviaba periódicamente a la corte española. En contraste con este complejo sistema, el Archivo Albergati y el Archivo Malvezzi Campeggi han conservado interesante documentación epistolar autógrafa, emitida y recibida por algunos miembros de la familia Malvezzi. El Archivo del Colegio de España también ha conservado este tipo de cartas recibidas. El San Clemente tenía un sistema particular de elaboración de epístolas que difiere, tanto del sistema autógrafo presente en la documentación entre particulares, incluyendo los príncipes, como de la elaborada por las cancillerías europeas. Rector y colegiales se reunían periódicamente para tratar los asuntos más importantes. El escribano de la institución tomaba nota de las decisiones adoptadas, con fórmulas escuetas en latín que se han conservado en el Liber Decretorum. Con frecuencia se acordaba mandar cartas a instituciones y particulares por muy diversos motivos: felicitar por un cargo, desear unas felices fiestas, pedir un favor, recomendar a un colegial, informar de algún hecho relevante, etc. Después se preparaba la carta en cuestión, contando con el escribano, y se añadían las firmas de los colegiales. Por otra parte, cada escolar, como cualquier otro particular familiarizado con la comunicación escrita, mantendría sus propias relaciones epistolares haciendo uso del autógrafo.

Si nos centramos concretamente en las recomendaciones, debemos otorgar un lugar privilegiado a las fuentes epistolares. Las cartas eran el medio idóneo para hacer llegar determinadas influencias y presentar debidamente personajes afines. La documentación epistolar con la que hemos trabajado cuenta con un escaso número de ejemplos de correspondencia entre parientes de la familia Malvezzi, situación que viene derivada de los vacíos documentales advertidos en la PARTE I del BLOQUE I. No obstante, en las cartas que hemos analizado en la parte anterior hemos visto cómo se reforzaba el propio liderazgo de Pirro III, del que se hablaba en tercera persona como el personaje al que se debía acudir en última

instancia para cualquier asunto importante tocante a la familia. Hemos encontrado con frecuencia las referencias a una relación de amistad, más o menos jerarquizada entre los personajes, con expresiones como la de “patron mio” o “padrone mio”, con la que el Fugger se dirigía a Emilio Malvezzi, o de la “mio dolcissimo amico”, típica en la correspondencia entre Pirro III Malvezzi y su contacto en Madrid, Martín de Ágreda. Estas formas de lenguaje epistolar se trasladan igualmente a las cartas que el Malvezzi envió a rector y colegas del San Clemente.

Dejando a un lado estas cuestiones, la documentación manejada insiste constantemente en el lenguaje que caracterizaba la relación del emisor con un tercero de cara a procurar el favor del receptor. Para las recomendaciones de personajes se impuso un lenguaje bastante preciso que pretendía aportar fiabilidad. En primer lugar, se introdujo el lenguaje de la amistad entre el emisor y el tercero, para que no quedara duda al receptor de la confianza plena en el personaje. Esto se puede ver en ejemplos como la carta del Farnese al duque de Saboya. El duque de Parma indicaba al inicio la amistad cercana que le unía a Pirro III. Una vez que se acreditaba esta relación, los personajes que hacían de mediador podían poner en valor las cualidades del tercero y la conveniencia de servirse de él de cara al receptor. Cuando el príncipe al que se dirigían ya había recibido buenos testimonios del tercero, expresaban la acreditada confianza con la expresión de las “buenas partes”, con la que se dirigía al agente que debía librar un entretenimiento, conceder un cargo, etc.

Además, hay dos elementos que se repiten en este tipo de cartas. Los agentes del rey de España en Italia buscaban personas filoespañolas y con una posición central en las relaciones sociales y políticas de su entorno. Por un lado, eran muy frecuentes las referencias a la “aderenza”, el “celo” o la “afición” hacia el propio monarca, su Casa o su “naçión”, que certificaban esta identidad política que se había convertido en uno de los ejes vertebradores de las complejas redes políticas italianas, y que estaba presente en muchas ciudades, incluida Bolonia¹⁴⁶⁵. Para

¹⁴⁶⁵ U otras variantes: “afición”, “zelo”, etc. Sobre el asunto de las facciones filoespañolas o antiespañolas en Bolonia y otras ciudades italianas nos remitiremos a algunos de los títulos con los que hemos trabajado en anteriores puntos: GARDI, A. (1994). *Lo Stato...* op. cit.; Idem

acreditar esta confianza o fidelidad hacia un príncipe como el rey de España, los agentes del monarca se acostumbraron a encontrar a los personajes adecuados dentro de las redes filoespañolas. Esto vale tanto para las recomendaciones de agentes de la Monarquía Hispánica de personajes como los Malvezzi, como para los casos en que otros italianos filoespañoles, como el propio Pirro III, se convirtieron en recomendadores de otros personajes, pues conocían perfectamente a los poderosos en estos contextos y tenían lazos de fidelidad para con ellos¹⁴⁶⁶.

Por otro lado, estos personajes que recomendaron a otros querían poner de manifiesto que se trataba de líderes en los contextos local y sub-regional, es decir, que tenían una fuerte red de parientes, clientes y amigos, lo cual significaba que tendrían una gran capacidad para movilizar recursos humanos en una campaña militar. En definitiva, que pudieran reclutar tropas para que, al mando de ellas, recibieran su salario como capitanes de compañías (de infantería o caballería) o con cargos superiores, como coroneles o maestros de campo. Pirro III es el ejemplo más claro. Se trataba del líder de la familia que capitaneaba la facción filo-Habsburgo en Bolonia. Mantenía amistades con diversos personajes: Alfonso II d'Este, Alessandro Casali, Ottavio Farnese, Pompeo e Marc'Antonio Colonna, Sforza I Sforza, Virgilio Guidotti, Emilio Fantuzzi, Gabriele Paleotti, etc., así como con agentes de la Monarquía Hispánica como Antonio de Zúñiga, Juan de Zúñiga o Tovar. También estuvo en contacto con diversos rectores y colegiales del Colegio de España en Bolonia. Era, por tanto, un personaje central en la ciudad de Bolonia, también importante en el Estado de la Iglesia. En la correspondencia analizada, los términos “séquito” o “seguito” se utilizaban para remarcar la clientela que apoyaba y sostenía a alguno de los recomendados. Era la garantía que

(1999). “Legati... op. cit.; BITOSSO, C. P. (2017). “Antispagnolismo... op. cit.; Idem (1980). “Famiglie e fazioni... op. cit.; VISCEGLIA, M. A. (2018f). “Vi è stata... op. cit.; y DANDELET, T. J. (2008 [2001]). *Spanish Rome, 1500-1700*. Yale University Press.

¹⁴⁶⁶ Este vocabulario remite directamente a los conceptos de fidelidad, lealtad y obediencia, que han sido analizados en la obra colectiva QUIRÓS ROSADO, R.; y BRAVO LOZANO, C. (eds.): *Los hilos de Penélope. Lealtad y fidelidades en la Monarquía de España, 1648-1714*. Valencia; y concretamente en VALLADARES, R. (2015). “Fidelidad, lealtad y obediencia. Tres conceptos en la monarquía de los Austrias”: 21-38.

ofrecía un personaje para que pudiera optar a un cargo en el ejército español. En la presentación del recomendado también se incluía la expresión “caballero principal” de Bolonia, es decir, señalando el carácter de líder dentro de las estructuras de las élites urbanas o de la nobleza urbana de la ciudad. Zúñiga se mostraba más claro a la hora de hablar de Pirro III o de otros candidatos a coroneles, indicando directamente si tendrían capacidad para presentarse en batalla con la cantidad de soldados requeridos. Otra de las fórmulas frecuentes era la de “tener auctoridad” en un determinado contexto como el boloñés.

4.2. Encuentros sociales

En la carta que citábamos al inicio del epígrafe anterior, el amigo de Emilio Malvezzi lamentaba las limitaciones e incomodidades que presentaba la comunicación epistolar, que no podía sustituir la relación personal inmediata sin introducir carencias comunicativas. Es bien conocido el hecho de que una gran parte de las relaciones sociales y de la comunicación política en las sociedades premodernas no se resolvía a través del medio escrito. La oralidad y la imagen eran potentes vehículos de las relaciones sociales y políticas. Además, imagen, lenguaje oral y sonido se entremezclaban no sólo en encuentros privados, sino en hechos sociales y culturales totalmente ritualizados, como las fiestas en la corte, las actividades cinegéticas, los torneos, los funerales, los bautizos reales, los actos académicos, las procesiones y otros actos religiosos. Por lo tanto, no se puede estudiar el fenómeno de las relaciones sociales y políticas solamente a través de las pruebas documentales de relaciones epistolares, puesto que, lejos de ser representativas, constituyen una mínima parte de la comunicación política.

El estudio de las relaciones sociales y políticas presenta un problema de fuentes parecido al de temas conexos como el de las facciones o partidos en las ciudades medievales y modernas. Un punto de partida, aunque sometido siempre al debate historiográfico, es que las facciones que aparecen en ciudades italianas son grupos fundamentalmente informales y, por ello, no serían especialmente tendentes a ser productores de documentación autorreferente. Así lo señala M. Gentile quien, para

estudiar el caso de Parma se planteó el manejo de fuentes producidas por el gobierno central de los Visconti de Milán, que reflejaba una opinión externa al fenómeno y centraba su interés en las políticas que pudieran conducir estas luchas faccionales en su favor, o en medidas como la identificación de agentes que pudieran asegurar la paz y el orden en la ciudad. Esto hace que las conclusiones a las que se puede llegar trabajando con estos fenómenos están sujetas a revisión en caso de que apareciese documentación producida por las propias facciones porque, mientras tanto, la aproximación documental al objeto de estudio se ha hecho desde fuentes externas, como las anteriores, o con fuentes narrativas¹⁴⁶⁷.

Por nuestra parte, hemos señalado en la PARTE I del BLOQUE I los problemas que presenta una valoración del objeto de estudio demasiado centrada en la documentación epistolar, que no representa el complejo entramado de las relaciones sociales y políticas y de su vinculación con redes de afinidad, como fue la identidad filoespañola o filo-Habsburgo en Bolonia. Por eso, ha sido fundamental diversificar, en la medida de lo posible, las fuentes a tener en cuenta. El siguiente paso debe ser trabajar con esos espacios de información no escrita, como eran las fiestas y encuentros sociales de los que tenemos testimonios narrativos, discursos, crónicas, etc.

El complejo ceremonial que rodea cualquier evento social o cultural en el que se reunían filoespañoles cuenta. De hecho, los elementos simbólicos, lejos de ser anecdóticos, eran una parte inseparable de la acción de gobierno. Fosi dice que “l'uomo di governo è chiamato a compiere, al momento del suo incarico, atti simbolici, per rispettare quella cerimonialità che non era solo forma, ma esplicitava un discorso politico calibrato secondo il linguaggio della corte”¹⁴⁶⁸. Las fiestas en

¹⁴⁶⁷ M. Gentile también ha planteado la duda de si estas fuentes que a priori son externas, no lo fueran del todo, sobre todo si se tiene en cuenta los niveles superpuestos en los que opera el fenómeno de las facciones urbanas: GENTILE, M. (2009b). *Fazioni al governo: politica e società a Parma nel Quattrocento*. Roma, Viella: 72 y 181.

¹⁴⁶⁸ FOSI, I. (2005). “Il governo... op. cit.: 216. Sobre este asunto de la ceremonialidad y ritualidad en la corte papal: VISCEGLIA, M. A. (2010). *Guerra, diplomacia y etiqueta en la corte de los papas (siglos XVI y XVII)*. Madrid, Polifemo.

contextos urbanos son, además, un medio indispensable para reforzar los lazos del cuerpo político y social de la ciudad¹⁴⁶⁹. Ésta se convirtió en el escenario predilecto del poder. Miglio reflexionaba a partir del caso de la Bolonia del siglo XV, una ciudad en la que se organizaron todo tipo de fiestas y eventos: procesiones religiosas y laicas, fiestas civiles, palios, justas, torneos, celebraciones de bodas, entradas triunfales, carnavales, canonizaciones de santos, combates de animales, espectáculos cinegéticos, victorias militares contra los turcos, etc. Resulta particularmente significativa la diversidad de promotores de todo este tipo de ceremoniales. Obviamente el papel protagonista estuvo reservado a las autoridades civiles y religiosas de la ciudad, pero también hubo palios y justas (“*palii e giostre*”) organizados por el rector de la Universidad y por los propios estudiantes universitarios. Conmemoraban determinados episodios, como la victoria de Piccinino, el nuevo gobernador pontificio, o se relacionaban con visitas de pontífices¹⁴⁷⁰. Los eventos del siglo siguiente que nosotros vamos a analizar precisamente provienen de determinados sectores concretos de la aristocracia de la ciudad o del mundo universitario, concretamente del Colegio de España y de la familia Malvezzi.

Llegados a este punto queremos volver sobre la famosa boda entre Piriteo II Malvezzi y Orsola Beatrice Orsini. Pirro III, a la sazón tío de Piriteo, organizó fiestas en honor de los recién casados, sobre las cuales existe una descripción impresa. Alessandro Benacci se recreó en el lujo de la plaza en donde Pirro III agasajó a los invitados y anotó detalles interesantes, como el esfuerzo por controlar la entrada y salida de personas. En el texto se justificaba fundamentalmente sobre la base de que se pretendía no dejar pasar a personas no nobles que se habían agolpado frente al *portone*. No obstante, creo que debemos referirlo también a evitar cualquier tipo de enfrentamiento con miembros de la facción filofrancesa,

¹⁴⁶⁹ Así afronta se ha afrontado el tema en las fiestas de Florencia: TREXLER, R. C. (1980). *Public life...* op. cit.: 240.

¹⁴⁷⁰ MIGLIO, M. (1996). “L’immagine del principe e l’immagine della città”. En GENSINI, S. (ed.): *Principi e città alla fine del medioevo*. Pisa, Pacini Editore: 328-329.

puesto que la fiesta, lejos de ser un encuentro social de toda la nobleza de la ciudad, era el evento idóneo para reunir a los oligarcas partidarios de los Habsburgo. Aquí el inicio del relato:

“fece più notti feste de balli, di giuchi, et conviti, dove senza fallo quasi tutta la nobiltà di Bologna si trovò. Ultimamente la domenica sera (...) fece un splendidissimo convito dove, oltre la gran moltitudine delle più nobili persone della città convitate, ve vene anchora da sè un numero incredibile d’huomini, tanto terrieri, quanto forestieri, tratti per veder la festa che già di sè dava grandissima aspettatione, alli quali tutti fu proveduto abundantissimamente di quanto gli era necessario. Haveva il sig. Pirro due o tre di avanti la festa fatto chiuder intorno la sua piazza lasciandovi una sol’entrata d’un portone che si apriva et chiudeva al bisogno, largo et alto proportionatamente quanto poteva richieder ogni gran machina che vi si havesse da introdurre. Per questo si intrava nella sudetta piazza che haveva da servir un luogo di campo per torneo da cavallo. All’incontro del portone era una grandissima cortina larga quanto era tutta la piazza, la quale copriva alcune cose che dovevano servir alla festa. Da mano sinistra, entrando dentro il portone sotto gli archi del portico del palazzo, erano palchi per gentilhuomini et sopra questi, un corridore quanto teneva la lunghezza della piazza, fondato sopra i capitelli delle colone, fatto di legno et coperto de panni d’arazzo, fabricato per porvi le gendildonne, ivi alla cena invitate, le quali moltissime et grandemente riguardevoli essendo si’ per la loro beltanatia, come per la ricchezza delle vesti, oro et perle che havevano intorno, erano per rendere giocondissimo aspetto et nobilissimo ornamento a tutto il luoco. Le finestre si riservarono per la maggior parte de i gentilhuomini che ivi cenavano. Dal lato destro, et d’intorno al portone et sù per li tetti non fu spatio a vista del campo che tutto non restasse occupato da palchi. Giunto la sera furono fatti quattro corpi di guardia de sudditi di questi signori al maggior de quali fu dato in custodia la entrata del portone affinche non havesse a lasciar entrar senon i gentilhuomini et le persone necessarie alla festa. Dui altri havevano cura di dui sportelli che uscivano in due strade. L’ultimo havea carico di tener netto il campo e mandar fuori chi a sorte non chiamato troppo arditamente intromesso si fosse. Con questo ordine si cominciò ad incaminar

la festa et avanti cena si ballò e mentre si ballava comparsero certi chi sparssero alcune scritture le quali sotto spetie d'invitar cavallieri davano qualche notitia della festa che si haveva a far et servivano assai comodamente per argomento”¹⁴⁷¹.

El texto se centró en una representación teatral o *inventione* que giraba en torno a la historia de Perseo y su boda con Andrómeda. La elección de este tema se debería a la clara intención de crear un paralelismo entre estos dos personajes de la mitología clásica y Piriteo II Malvezzi y Orsola Beatrice Orsini, a modo de homenaje a sus personas, y con el objetivo último de crear un relato culto que reforzara la identidad de los presentes en este espectáculo y obra de divertimento. El autor señalaba escena a escena los personajes que iban entrando, de modo que, al menos, sabemos quiénes integraban el “reparto”, incluso refiere la sonada ausencia de Marc’Antonio Bianchetti. En primer lugar, tomaron la escena los siguientes:

“giunti al padiglione comparve sul palco l’illustrissimo signore Pirro Malvezzi e gli illustri signori il signore conte Cornelio Lambertini, et il signore conte Ridolfo Isolani, nobilissimi senatori della città nostra, essendo restato il signore Marco Antonio Bianchetti quella sera in casa per alcun suo impedimento, vestiti di veluto nero nobilmente con bottoniere d’oro in luogo di maestro di campo”¹⁴⁷².

Perseo fue interpretado por el conde “Renuccio Mangioli”: “e posta la sbarra, s’appresentò Perseo con un bellissimo cimiero di penne rosse e d’oro guarnito et vestito, come già si è detto questi era il signore conte Renuccio Mangioli, il qual sostenendo la persona di Perseo veniva a servir per mantentore”¹⁴⁷³. Creemos que se trataba de Ranuzzo Sforza Attendolo Manzoli, segundo conde de Teodorano, hijo de Alessandro Manzoli y Vittoria Malvezzi, quien había casado en 1577 con Giulia Malvezzi, hija de Aldobrandino y Laura

¹⁴⁷¹ BENACCI, A. (1586). *Descrittione...* op. cit.: 3 y ss.

¹⁴⁷² Ibid.: 9-10.

¹⁴⁷³ Id.

Legnani¹⁴⁷⁴. También participaron Protesilao Malvezzi, Costanzo Orsi, Andrea Bovio Visconti, Ercole Monsignori, Giovanni Poggio, Flaminio Malvezzi, Giovanni Paulo Vistale, el conde Giovanni Battista Castello, Ercole Loiano, Mario Sampiero, el conde Filippo Manzoli, Ercole Malvasia, Giovanni Malvezzi y Vincenzo Marsilii¹⁴⁷⁵.

Esta escenificación contó con todo tipo de detalles:

“così esso anchora con Perseo se ne andò in castello, che con tuoni, lampi et fuochi artificiatì die segno di allegrezza, e questi quietati seguì una dolcissima musica et mentre di già durava anchora entrò nel campo una grandissima testitudine marina tanto ben fatta che nulla vi mancava ad esser viva et vera et gli occhi de riguardanti stava in dubbio se era di carne o pur senza anima et senza senso si movesse...”¹⁴⁷⁶.

El texto ponía punto y final a la representación clásica con el triunfo de Perseo y Andrómeda:

“vedendo Pallade contra di lui perciò che niente possono l’humane astutie et accortezze contra la divina sapienza et perché è molto bene conveniente che chi ha combatutto et superato i nemici sia degnamente premiato, perciò, a requisitione di Pallade, scende dal cielo Vener pudica et Marte ragionevole che, con grande et nobile pompa accolti havendo Perseo e Andromeda su i lor carri trionfanti, li conducono in cielo”¹⁴⁷⁷.

Sin ánimo de agotar un tema que merecería un estudio monográfico, queremos señalar los casos que hemos documentado para el Colegio de España, pues constituyen un formidable ejemplo de las relaciones sociales y culturales entre

¹⁴⁷⁴ FORNASINI, G.; DODI, R.; y MALVEZZI CAMPEGGI, G. (1996). “Note... op cit.: 190.

¹⁴⁷⁵ BENACCI, A. (1586). *Descrittione...* op. cit.: 17-18, 24, 33 y 36. Muchos de estos personajes estaban relacionados con la familia Malvezzi a través de políticas matrimoniales, como se expresa en la red social que hemos creado. Fuera de la cronología debemos añadir que la hija de Ercole Malvasia, Porzia Malvasia, casó en 1628 con Filippo Malvezzi de’ Medici: FORNASINI, G.; DODI, R.; y MALVEZZI CAMPEGGI, G. (1996). “Note... op cit.: 297.

¹⁴⁷⁶ BENACCI, A. (1586). *Descrittione...* op. cit.: 19.

¹⁴⁷⁷ *Ibid.*: 41.

filoespañoles en la ciudad, y que arroja interesantes detalles sobre el programa político que este colegio universitario siguió para reforzar su vinculación con la Monarquía Hispánica y con los personajes afectos a la misma¹⁴⁷⁸.

No contamos con muchas referencias sobre fiestas en Bolonia en las que el rector y colegiales se dieran cita junto con personajes filoespañoles de la ciudad para el siglo XVI, siendo más habituales las referencias a partir de inicios del siglo siguiente. Por ejemplo, en 1620 falleció uno de los personajes con los que hemos trabajado en el punto anterior, Giacomo Malvezzi. Fue enterrado en la iglesia de San Giacomo Maggiore, como algunos de sus parientes. En la subsiguiente celebración de exequias, el rector y colegiales del San Clemente tuvieron un puesto reservado, probablemente porque la facción filoespañola estaba perfectamente asentada y el Colegio de España estaba integrada en la misma:

“...il dì 6 del seguente mese di (*tachado*) novembre furono nella medema chiesa fatte solememente le sue essequie alle quali intervennero (*tachado*) il vescovo di Bologna, il capitolo di S. Pietro, il capitolo di S. Petronio, il rettore et tutti i scolari del Collegio di Spagna, i cavalieri di S. Iago con il loro habito, che furono il signore Galeazzo Polentti, il conte Camillo Ranuzzi, il conte Nicolò Caprara, senatori, et il signore Lodovico Magnani...”¹⁴⁷⁹.

La presencia del Colegio de España en estos eventos que cohesionaban al grupo de nobles boloñeses gibelinos está testimoniada también en los funerales de Giovanni Malvezzi de 1621 o en las exequias de Piriteo II de 1627¹⁴⁸⁰. No se debe olvidar que todos estos casos comparten una serie de características. Todos son personajes relacionados de una u otra manera con el ejército español. Además, fueron coetáneos a Pirro III Malvezzi, el personaje que más contribuyó al

¹⁴⁷⁸ Vid. GARCÍA ZAPATA, I. J.; y LÓPEZ-GUADALUPE PALLARÉS, M. J. (2018). “El Ceremonial... op. cit.

¹⁴⁷⁹ IM Notizie, f. 96r (96r).

¹⁴⁸⁰ Ibid., f. 97r (97r) y 155v (154v).

fortalecimiento de las relaciones institucionales y personales con los agentes españoles y con el Colegio de España.

4.2.1. El ceremonial en el Colegio de España en Bolonia

Para lograr la perfecta armonía y el desarrollo del evento a conmemorar, el San Clemente disponía de un libro de ceremonias y costumbres que los colegiales debían observar y usar. En la Ceremonia de Presentación de la Admisión del Pretendiente se decía: “de todo lo qual, y de los demás, que huviere de hazer, le instruirá el Maestro de ceremonias, a quien lo remitirá el Señor Retor en la primera visita, y le dará una copia de estas Ceremonias”¹⁴⁸¹. Este libro, reeditado en varias ocasiones a lo largo de los siglos XVII y XVIII, ofrecía, en cierto modo, un marco legislativo a través del cual reglamentar y ordenar las ceremonias que se desarrollaban en el colegio, desde aquellos aspectos comunes y diarios, hasta los vinculados al campo académico, sin olvidar, los relacionados con las honras y funciones fúnebres. En el Archivo del Real Colegio de España se conservan diversas ediciones de este libro, correspondientes a los años 1610, 1627, 1659 y 1706¹⁴⁸². Unas costumbres que no se podían poner en duda:

“porque por experiencia se ve que todas ellas son iustas, y convenientes, y que de no guardarse aun las de poca importancia resultan mui grandes inconvenientes; porque en fin todas son hechas por personas de larga experiencia de cosas de comunidad”¹⁴⁸³.

¹⁴⁸¹ BGPB: (1746). *Ceremonias y Costumbres, usadas y guardadas, y que se deben usar y guardar en este Insigne Colegio Mayor de S. Clemente de los Españoles de Bolonia*. Imprenta de Pier Maria Monti, Bolonia. *Distinción Segunda, Cap. I, De las ceremonias, que han de observar los Pretendientes en el tiempo de su pretension*: 9-10.

¹⁴⁸² BERTRÁN ROIGÉ, P. (1981). *Catálogo...* op. cit.: 133-137. Las costumbres y ceremonias se mantuvieron sin cambios sustanciales durante la época moderna. No obstante, durante el siglo XVIII Luis Belluga y Moncada, cardenal protector, quiso introducir una serie de reformas en el colegio que desembocaron en desavenencias con la institución académica. Vid. SÁNCHEZ GIL, F. V. (2005). “El cardenal Luis Belluga y el Colegio de San Clemente de los Españoles en Bolonia (1725-1743). Correspondencia epistolar”. *Anales de Historia Contemporánea* 21: 267-319.

¹⁴⁸³ BGPB: (1746). *Ceremonias y Costumbres...* op. cit.: *Distincion Primera, Cap. I, Que ningun Colegial pueda disputar, si es buena, ò mala Ceremonia*: 3.

El libro, refrendado por la autoridad eclesiástica, se componía de veintinueve capítulos organizados en cinco distinciones. La distinción primera estaba dedicada a las ceremonias religiosas (siete capítulos), mientras que la segunda fijaba la normativa referente a la admisión de los colegiales (cuatro). Por su parte, la tercera, y más extensa, se dedicó a los actos ordinarios de los estudiantes (nueve), volviendo la cuarta a regular las ceremonias, en este caso para la elección del rector (siete). Finalmente, una quinta sección abordaba las imposiciones y penas a cumplir por parte de aquellos que no observaran lo dispuesto¹⁴⁸⁴.

Una de las circunstancias con mayor peso en el libro de ceremonias eran las cuestiones religiosas. El Colegio de España desarrollaba a lo largo del año una serie de funciones ordinarias vinculadas a los cultos religiosos, a los cuales debían asistir el rector y los colegiales con diligencia y compostura. Para que se presentaran con una indumentaria digna de cada evento, el San Clemente preveía en sus cuentas anuales un subsidio de cuatro libras para estas funciones por cada colegial y capellán¹⁴⁸⁵. Tal era el rigor y la imagen que debían mostrar en estos actos, que uno de los capítulos de la recopilación hacía mención expresa a cómo debía desarrollarse la función en el interior del templo. Eran convocados mediante el toque de campanas y acudían a esta llamada ataviados con sus mantos y becas, dejando siempre la prioridad al rector y a los colegiales más antiguos, ya fuera para entrar al templo, como para coger el agua bendita. Las disposiciones para con el desarrollo de la misa eran tan precisas que incluso se indicaba dónde debía sentarse el rector, en la cabeza del coro a mano derecha, sobre un tapete sitial y almohada de terciopelo morado, mientras que el colegial de mayor rango ocupaba la cabeza del coro a mano izquierda. Igualmente, quedaron regularizadas las formas que debían mostrar los colegiales durante la Eucaristía. Lo que se pretendía era aportar

¹⁴⁸⁴ El contenido se encuentra analizado en GARCÍA ZAPATA, I. J.; y LÓPEZ-GUADALUPE PALLARÉS, M. J. (2018). “El Ceremonial... op. cit.

¹⁴⁸⁵ Est 1558, 1628 y 1648, Cit. LARIO, D. de (1980). *Sobre los orígenes...* op. cit.: 104-109.

rigor y seriedad a la sagrada función, previniendo así detalles que denotaran una mala compostura¹⁴⁸⁶.

Esta serie de indicaciones se aplicaban del mismo modo en las jornadas de Domingo de Ramos, el día de la Candelaria y el Miércoles de Ceniza, ocasiones especiales en las cuales se marcaba también el orden que debía seguirse para la toma de la palma, de la candela o de la ceniza, así como para la composición de la procesión, donde iba a la cabeza el rector, seguido de los colegiales de mayor antigüedad¹⁴⁸⁷. Si bien, los oficios de Semana Santa eran los actos de mayor solemnidad, en los cuales tomaban partido los colegiales, acompañando al Santísimo y custodiándolo durante la madrugada del Viernes Santo¹⁴⁸⁸.

Los actos extraordinarios del San Clemente a menudo vinculados a los acontecimientos que tenían a la Monarquía Hispánica como protagonista, reforzaban la relación con los monarcas después del paso de Carlos V por el colegio albornociano en 1530¹⁴⁸⁹.

El asunto del ceremonial tenía un significado político que concordaba con todos los elementos presentados en la PARTE II del BLOQUE I referentes al acercamiento del San Clemente a los monarcas españoles. Igual que el colegio y sus colegiales se posicionaron en el difícil período de 1510-1511, también mostraron su escaso interés en la siguiente visita del rey de Francia a Bolonia, con motivo del encuentro con el papa León X: “vino a Bolonia el Rey Francisco I de Francia, i no consta que el Colegio hiziese demostración alguna”. El cronista Fitta

¹⁴⁸⁶ BSGP: (1746). *Ceremonias y Costumbres...* op. cit.:*Distinción Primera, Cap. II, De las ceremonias que han de observar los Colegiales en la Capilla quando asisten a los Divinos Officios*: 3-5.

¹⁴⁸⁷ Ibid., *Cap. III, De las ceremonias que han de guardar en la Dominica Palmarum, y en los dias de la Purificación de Nuestra Señora, y Miercoles de Ceniza*: 5.

¹⁴⁸⁸ Ibid., *Cap. IV, De las ceremonias de los dias de Communion, y del Jueves, y Viernes Sancto*: 5-7.

¹⁴⁸⁹ Vid. RUIZ MARTÍN, F. (2001). “Carlos V en Italia (1529-1530)”. En *De la unión de coronas al Imperio de Carlos V*. Vol. III. Madrid, Sociedad Estatal para la Conmemoración de los Centenarios de Felipe II y Carlos V: 537-565.

Jiménez le añadió, participando del discurso filoespañol del San Clemente en época moderna: “dicho Rey fue hecho prisionero por nuestros invictos Españoles, teniendo sitiada a Pavía en 14 de Febrero de 15[2]5”¹⁴⁹⁰.

El San Clemente mostraba su identidad de manera más rotunda en celebraciones, solemnidades y exequias. Estas fiestas tenían múltiples significados. En primer lugar, se informaba a la población boloñesa de los acontecimientos de los Austrias y servían para implicar a los estratos privilegiados de la sociedad boloñesa en asuntos e intereses españoles. No obstante, también se propagaban devociones apreciadas por el colegio y se mostraba la magnificencia de la institución, sin olvidar los actos universitarios solemnes, como las públicas exposiciones de conclusiones por parte de doctores españoles, a las que acudían diversas personalidades de la ciudad¹⁴⁹¹. Se puede decir que este colegio participó, en la medida de sus posibilidades, en el proyecto del orden hispánico en Europa y, particularmente, en Italia. Los vínculos entre el Colegio de España y la Monarquía Hispánica resultaban beneficiosos para ambas partes, y en esta lógica se entiende el esfuerzo constante de la institución de Albornoz por conmemorar y celebrar todos los eventos importantes de los monarcas españoles, así como su adhesión política a todas sus causas, pues el futuro del San Clemente estaba más seguro y se vislumbraba más ventajoso si se mantenía y reforzaba esa vinculación con los reyes de España. Esta institución académica actuaba como un agente catalizador de las glorias españolas, ya fueran batallas, coronaciones, nacimientos o enlaces, sin olvidar la memoria por los hechos luctuosos de la familia real, de los cuales, al igual que con el resto, quedan sucintas referencias en el Archivo del Colegio de España.

Este binomio Monarquía-Colegio alcanzó su manifestación más evidente en aquellos sucesos trascendentales para el desarrollo de la Corona, como bodas,

¹⁴⁹⁰ ACE, RG, Ann, LRG, nº 1, f. 13v. Sobre la efeméride y su contexto político: CUTINELLI-RÈNDINA, E. (2002). “Sovrani a convegno nella Storia d’Italia”. En PASQUINI, E.; y PRODI, P. (eds.): *Bologna nell’età di Carlo V e Guicciardini*. Bologna, Il Mulino: 86 y ss.

¹⁴⁹¹ GARCÍA CUETO, D. (2006b). *Seicento boloñés...* op. cit.: 34-35.

nacimientos o coronaciones¹⁴⁹². Si bien, las honras fúnebres supusieron uno de los acontecimientos que mejor plasmaron estos vínculos. Éstas se desarrollaban en el propio templo del colegio, con la mayor pompa posible. En el relato de las exequias de Carlos V en 1559 se anota que “se hizieron en el Colegio las exequias con suntuosísimo aparato”¹⁴⁹³.

Todo ello a pesar de que el marco arquitectónico no era, en ocasiones, lo suficientemente espacioso. Sobre las exequias de Felipe III en 1621 se decía: “...se determinó que se omitieran algunas cosas de las acostumbradas [...] por no permitirlo la poca capacidad de la yglesia del Colegio”¹⁴⁹⁴. Por este motivo, en algunos momentos, se trasladaron las ceremonias a otros templos de la ciudad, a los que hacían partícipes del hecho a conmemorar. Por ejemplo, con motivo de la muerte de la regente de España, Mariana de Austria, el culto se llevó a la Iglesia del Convento de la Anunciación¹⁴⁹⁵. No obstante, la mayoría de actos se realizaban en el colegio que, como ya se ha indicado, se adaptaba para la ocasión. Para ello se hacía uso de la imagen y del sonido, de modo que a través de los sentidos penetrara el mensaje deseado, principalmente destinado a exaltar las virtudes del monarca. En primer lugar, se alzaba un túmulo o catafalco en el centro de la capilla, mediante el cual se expresaba un mensaje visual a través de las diferentes representaciones pictóricas y/o escultóricas que en él se situaban.

Si bien, para las importantes exequias de Carlos V celebradas el 17 de abril de 1559 no se hizo así, sino que el catafalco, en el que se narraban los pasajes más ilustres del emperador, representado en el mismo junto a un águila posada en una esfera dorada, se situó por sus dimensiones en el claustro. Constaba de tres pisos, el primero era un altar y los otros dos incluían alegorías del emperador victorioso, acompañados de epitafios. En el monumento había referencias claras que evocaban

¹⁴⁹² GARCÍA CUETO, D. (2006b). *Seicento boloñés...* op. cit.: 34 y ss.

¹⁴⁹³ ACE, RG, Ann, LRG, nº 1: 26.

¹⁴⁹⁴ *Ibid.*: 63.

¹⁴⁹⁵ Cf. PÉREZ MARTÍN, A. (1979a). “El Colegio... op. cit.

el Imperio romano¹⁴⁹⁶. En los túmulos desarrollaron todo tipo de discursos simbólicos. En la época de los Austrias se comprueba la introducción en los óbitos reales de algunas referencias a la Antigüedad Clásica y, en menor medida, de iconografía mitológica. Referencias excepcionales dentro del oficio religioso, pero significativas para ensalzar valores humanos de los difuntos o empresas y hazañas de la Monarquía Hispánica, como Hércules, el lema Plus Ultra, Apolo, Mercurio, las Tres Gracias, el Triunfo de la Nave Argos, etc.¹⁴⁹⁷.

Las exequias del Colegio de España realmente se sumaban a todo un movimiento dentro del Imperio, siendo la muerte de Carlos V de un particular impacto en la Cristiandad. Se ha calculado que se celebraron en torno a 3.000 funerales. Italia fue particular en el programa de las exequias y en los monumentos efímeros. Los arquitectos italianos prepararon complejos programas pictórico-escultóricos, acompañados de inscripciones de inspiración romana. Las luces de las iglesias formaban parte de la retórica visual. Se tiene constancia de la presencia de catafalcos, no sólo por la influencia española-habsburguesa, sino también recogiendo una tradición clásica. Se organizaron en lugares como la catedral de Plasencia o en la iglesia de Santiago de los Españoles de Roma¹⁴⁹⁸.

Había otros dos factores principales en el ceremonial. El primero era la música, para lo que era fundamental el órgano del colegio, presente durante la Edad

¹⁴⁹⁶ ANDERSON, J. (1979). “‘Le roi ne meurt jamais’: Charles V’s obsequies in Italy”. En VERDERA Y TUELLS, E. (ed.): *El Cardenal Albornoz y el Colegio de España*. Vol. V. Zaragoza, Real Colegio de España: 389-390. Las exequias se celebraron durante el rectorado de Miguel Porres de Salazar, quien luego sería juez en la provincia de Calabria: PÉREZ MARTÍN, A. (1979d). *Proles...* Vol. II... op. cit.: 897-898.

¹⁴⁹⁷ ALLO MANERO, A. (2003). “La mitología en las exequias de la Casa de Austria”. *De Arte* 2: 145-164. Vid. ALLO MANERO, A. (1993). *Exequias de la Casa de Austria en España, Italia e Hispanoamérica*. Zaragoza, Universidad de Zaragoza; y ZAPATA, M. T. (2000). “Aspectos simbólicos de las exequias de Carlos V”. *En El mundo de Carlos V. De la España medieval al Siglo de Oro*. México: 209-228.

¹⁴⁹⁸ ANDERSON, J. (1979). “‘Le roi... op. cit.: 379-394.

Moderna¹⁴⁹⁹. En segundo lugar, se encontraban las oraciones, en su mayoría efectuadas por los propios colegiales. No obstante, en algunas ocasiones se recurrió a otros individuos, caso de las exequias de Carlos V, evento para el que se contó con la presencia del doctor Francesco Robertelli, profesor de la Universidad de Bolonia y célebre por su retórica¹⁵⁰⁰. La estética también se plasmaba en los presentes, empezando por los colegiales y el rector, quienes se disponían en el coro ataviados con la indumentaria pertinente, que para la ocasión era de luto a base de paños negros, y terminando por el resto de empleados. En el ceremonial fúnebre de Felipe II el consejo colegial acordó el 8 de octubre de 1598 que el rector, los colegiales y cuatro criados vistieran de luto¹⁵⁰¹.

No hay que olvidar que el ceremonial fúnebre se acompañaba de luto y limosnas. En conclusión, la imagen que transmitía el San Clemente era compacta y homogénea, desde la entrada, con el izado de las armas reales, hasta el templo, acorde a la seriedad y al rigor de una entidad de tal magnitud. Por otro lado, era lo esperado por las numerosas personalidades de la clerecía boloñesa y de la nobleza del lugar, que por allí pasaban a mostrar su dolor¹⁵⁰².

Junto a las honras fúnebres, predominaban aquellos festejos destinados a conmemorar una efeméride, desde bodas reales hasta victorias militares, pasando por nacimientos o coronaciones, es decir, todo evento que sirviese para destacar el papel desempeñado por la Corona Española. El Colegio de España festejó la victoria naval de Álvaro de Bazán en Lisboa (1580), de suma trascendencia para

¹⁴⁹⁹ MISCHIATI, O. (1979). “L’organo al Collegio di Spagna di Bologna”. En VERDERA Y TUELLS, E. (ed.): *El Cardenal Albornozy el Colegio de España*. Vol. V. Zaragoza, Real Colegio de España: 276-278.

¹⁵⁰⁰ ACE, RG, Ann, LRG, n° 1: 26. Sobre Robertelli: ALLIDOLI, E. (1942). “L’orazione di Francesco Robertelli per la morte di Giudiccioni”. *Rinascita* 5: 372-406.

¹⁵⁰¹ ACE, RG, Gub, LD, n° 1: f. 121r. Cit. BERTRÁN ROIGÉ, P. (1979a). “Ceremonias fúnebres por los monarcas españoles en el Colegio de San Clemente de Bolonia: notas y documentos”. En VERDERA Y TUELLS, E. (ed.): *El Cardenal Albornozy el Colegio de España*. Vol. V. Bolonia, Real Colegio de España: 405.

¹⁵⁰² ACE, RG, Ann, LRG, n° 1: 101.

la Corona al suponer la unión peninsular bajo un mismo rey, Felipe II. Esta victoria fue doble, ya que el III Conde duque de Alba había penetrado en Portugal hasta Lisboa, asegurando el trono luso para el Habsburgo, sobre el cual había pivotado la política exterior del monarca. La adhesión política del Colegio de España para con el programa filipino quedó clara: “...aviendo vencido el Marqués de Santa Cruz General de las Armas de España a un tirano i traydor a su Magestad [Felipe II], llamado Antonio [prior de Crato]”¹⁵⁰³.

También hubo celebraciones de nacimientos y enlaces matrimoniales, a través de los cuales el colegio no sólo rendía honores a la Monarquía Hispánica, sino que se celebraba su perpetuación, asegurándose un futuro ligado a la progresión de la Casa Real. En 1605 se celebró el nacimiento del infante Felipe, futuro Felipe IV, hecho que en Roma fue también festejado con gran pompa. Las fiestas de 1605 están narradas en el opúsculo impreso *Canto di Tirsi pastor del picciol Reno*, con una composición poética del escritor Giulio Cesare dalla Croce. El autor dedicó la obra a Pedro Nieva de Rojas, rector del San Clemente. En ella estuvieron varios miembros de la nobleza de Bolonia: “...& in ultimo il concorso di tanti Illustri Cavallieri, e nobilissime Dame...”¹⁵⁰⁴.

En un último grupo de ceremonias hemos querido reunir las recepciones y visitas¹⁵⁰⁵. El paso de aristócratas españoles por Bolonia camino de sus destinos en Nápoles o Roma al servicio del monarca constituía un momento de especial relevancia para el San Clemente. Existen someras descripciones de las dos visitas de Carlos V al colegio¹⁵⁰⁶. No obstante, las descripciones más ricas sobre recepciones en el colegio son las visitas de personajes enviados por los monarcas

¹⁵⁰³ ACE, RG, Ann, LRG, nº 1: 48.

¹⁵⁰⁴ GARCÍA CUETO, D. (2006b). *Seicento boloñés...* op. cit.: 38. La obra en la BAB: DELLA CROCE, G. C. (1605). *Canto di Tirsi pastor del picciol Reno sopra la felicissima nascita del sereniss. gran prencipe di Spagna*. Bologna, gli eredi di Giovanni Rossi.

¹⁵⁰⁵ En las que se debe seguir BGPB: (1746). *Ceremonias y Costumbres...* op. cit., *Distincion Tercera, Cap. IV, De las cortesías, que se han de vsar con las personas señaladas, que vinieren al Colegio, y de las visitas, que ha da hazer*: 21-22.

¹⁵⁰⁶ Nos remitimos a lo presentado en la PARTE III del BLOQUE I.

o vinculados a ellos a lo largo del siglo XVII. Embajadores, gobernadores y virreyes formaban parte del grupo de distinguidas visitas del San Clemente, y no sólo eran recibidos con gran pompa por sus dignidades personales, sino en calidad de representantes reales, y, por ende, como protectores del colegio¹⁵⁰⁷. En estos casos, el protocolo era el siguiente. Primeramente, dos colegiales eran enviados en carroza a las afueras de la ciudad a encontrarse con el ilustre personaje y su corte para dirigirlos hasta el colegio. En segundo lugar, se desarrollaba la recepción dentro del San Clemente. La ceremonia era en clave más o menos íntima, en función del estatus. Si se trataba de príncipes españoles que fueran embajadores del rey en Roma, gobernadores de Milán, virreyes de Nápoles o Grandes de España, los colegiales y el rector salían a la puerta de la calle con mantos y becas. Para el resto de títulos de la nobleza española y para los ministros del rey, lo dispuesto era que el rector con tres o cuatro colegiales los recibieran en la puerta intermedia¹⁵⁰⁸. Los invitados eran agasajados con un refresco, dulces, confituras y desde finales del siglo XVII también con chocolate¹⁵⁰⁹. Se podía sumar una cena de gala. En 1575 tuvo lugar la visita de Diego Manríquez de Mendoza, perteneciente al linaje de Albornoz. Fue recibido y alojado por el Colegio de España once días, es decir, seis más de lo dispuesto estatutariamente para los miembros de la familia del cardenal Albornoz¹⁵¹⁰.

En conclusión, todos estos ejemplos dan buena cuenta del papel desarrollado e interpretado por la institución albornociana durante la época de los Austrias. Así pues, el Colegio de España actuó como instrumento al servicio de las

¹⁵⁰⁷ LARIO, D. de (1980). *Sobre los orígenes...* op. cit.: 101-103. Los ejemplos del siglo XVII están tratados en GARCÍA ZAPATA, I. J.; y LÓPEZ-GUADALUPE PALLARÉS, M. J. (2018). “El Ceremonial... op. cit.

¹⁵⁰⁸ BGPB: (1746). *Ceremonias y Costumbres...* op. cit.: *Distincion Tercera, Cap. IV*: 21-22.

¹⁵⁰⁹ En el siglo XVIII el chocolate se convirtió en un elemento fundamental en la vida social de la aristocracia española: PÉREZ SAMPER, M. Á. (2000). “Chocolate, té y café. Sociedad, cultura y alimentación en la España del siglo XVIII”. En *El conde de Aranda y su tiempo*. Vol. I. Institución Fernando el Católico: 157-222.

¹⁵¹⁰ ACE, RG, Ann, LRG, nº 1: 46 (f. 26v).

relaciones diplomáticas entre ambas penínsulas, al mismo tiempo que se convirtió en escenario de los eventos más significativos acaecidos durante estas décadas, rememorando y enalteciendo la memoria de la Corona Española, situándose como un hito de referencia para la plasmación, desde una posición transpirenaica, de los hechos más trascendentales de la Monarquía Hispánica en Europa. El objetivo de los mismos era resaltar el papel de la misma, recordando los éxitos de los monarcas fallecidos, aludiendo a su memoria, en especial la de Carlos V en 1559.

Cabe destacar el esfuerzo ceremonial por mostrar patentemente una jerarquía clara, tanto en la prelación del rector y colegiales como de los invitados al colegio, poniendo de manifiesto siempre el lugar que ocupaba cada uno, en función de su cargo, estatus, etc. De este modo el San Clemente ocupó en la ciudad de Bolonia un lugar privilegiado, fruto de su reconocimiento, prestigio y honor adquirido durante siglos.

Aparte del ceremonial directamente relacionado con la Monarquía Hispánica, el Colegio de España frecuentaba círculos de aristócratas filoespañoles, sobre todo a partir del cambio de siglo, cuando creemos que la facción filoespañola había alcanzado su grado de madurez. En 1609, el rector y colegiales participaron en el bautizo de una hija de Cesare Bianchetti representando a la Monarquía Hispánica:

“...aviendo nacido una hija a Cesar Biancheti, hijo de Marco Antonio Biancheti, cavallero del hábito de Calatrava, i hermano del señor cardenal Biancheti, el señor Conde de Castro, embaxador de su Magestad en Roma encomendó al señor rector que fuera padrino de la recién nacida a nombre de su Magestad i así lo executó el señor rector con grande pompa. La niña fue llamada Madalena, i bautizada en la Yglesia Metropolitana; i tanto por solemnizar dicho bautizo, como por la afición de dicho Cesar Biancheti a la nación española, combidó al señor rector i señores colegiales a una possession

suya llamada Olan, a recreacion, donde estuvieron quatro días, tratados suntuosamente del dicho Cesar Biancheti...”¹⁵¹¹.

Por lo tanto, no es de extrañar que la nobleza boloñesa y los agentes de la Monarquía Hispánica interaccionaran contando con el San Clemente como un mediador¹⁵¹². Tenemos noticia de otros eventos extraordinarios, como el fastuoso funeral del rector Pedro Carnicer:

“...día de Santa Lucía murió el señor Pedro Carnicer siendo señor rector, cuyo cadáver estuvo expuesto en la Yglesia del Colegio con el hábito, e insignias rectorales dos días mientras se deliberaba la forma de su entierro, que se hizo siguiendo su testamento, que disponía se le dicesse sepultura honoríficamente a expensas suyas, i arbitrio del señor rector, o vicerrector (en su caso) i señores consiliarios, i de sus executores, que eran dos señores colegiales. Se convocaron muchas religiones, las siete congregaciones de Niños Mendicantes, i muchas cofradías, tanto que a instancia del señor cardenal Paleoti, obispo de Bolonia, fue necesario no admitir algunas, i moderar la pompa. Concurrió también el cavildo de San Petronio, i muchos clérigos de varias parroquias. Se congregaron, asimismo, muchos doctores i consiliarios. Se les dieron hachas blancas a los consiliarios de pesso de dos libras de cera, i a los doctores algo mayores. Huvo muchas otras personas que aumentaban la pomposa comitiva; pero entre los doctores jurisperitos, médicos, i consiliarios huvo grande disensión sobre la precedencia i orden de los lugares, tanto que por poco no se terminó con las armas; la qual diferencia se ajustó perdiendo cada uno de su derecho, porque se lograra el fin de que tuviera todo el lucimiento con digno el entierro del señor rector, i se acomodaron interpoladamente doctores, i consiliarios. El cadáver vestido, como se ha dicho honoríficamente, i rodeado de libros, le trayan después de todas las religiones, entre los canónigos de San Petronio (que iban después de los frayles), i los doctores, i consiliarios, que iban después del cadáver

¹⁵¹¹ ACE, RG, Ann, LRG, nº 1: 54-55. Fitta Jiménez se tuvo que basar en ACE, RG, Gub, LD, nº 1, f. 180r en donde se registra la decisión del consejo colegial de 3 de septiembre de 1609, tomada a partir de la carta enviada por el conde de Castro. Firmada por el rector Lechuga.

¹⁵¹² GARCÍA CUETO, D. (2006b). *Seicento boloñés...* op. cit.: 23.

inmediatamente, a quienes seguía grande número de cavalleros. Hízose el entierro domingo a 15 de Xbre, a 23 horas comenzaron a salir del Colegio los niños mendicantes, que iban delante de todos, i eran ya cerca de 24 horas quando los dotores salían de la Cámara Retoral (...), pero los señores colegiales, después de larga conferencia, determinaron de quedarse en cassa, ya por ser pocos en número, que solamente eran nueve, ya por no multiplicar pleytos de prehemencia del lugar, i finalmente por seguir el uso de Bolonia, cuya resolución fue aprobada de todos. El cadáver con el acompañamiento sobredicho se encaminó por San Pablo a la Calle de San Mamol, i por ella a la plaza hasta palacio. Era tanto el concurso de carrozas de damas, i demás gente, que en la plaza havían concurrido a observar esta función, que apenas podía el acompañamiento seguir su corso; bolvieron por la Universidad, delante cuya puerta se pararon, i con fúnebre música encomendaron su alma al Señor; hecho lo qual prosiguieron, bolvieron a la calle de San Mamol, i terminaron en la Yglesia de la Anunciada donde fue el cuerpo sepultado...”¹⁵¹³.

También conocemos algunos detalles de la fiesta posterior al nombramiento de Lope de Baraona como rector de la Universidad, en la que participaron también algunos nobles de la ciudad:

“...el día 3 de Octubre aviendo sido elegido por rector de la Universidad según el estilo della el señor rector don Lope Varona, señor rector del Colegio, se convocaron en el Colegio los dotores i consiliarios de ambas Universidades i juntamente casi todos los cavalleros de Bolonia i todos los estudiantes acompañado de los quales fue dicho señor rector a la Yglesia de Santo Domingo en la siguiente forma: iban delante dos consiliarios de la Universidad, uno Jurista i otro Artista, éste tenía la mano derecha al ir a Santo Domingo i aquél la tenía al volver i los demás consiliarios de dos en dos con la misma orden seguían los bedeles de ambas Universidades después dellos venían los secretarios, inmediatamente venía el señor rector i junto a él un noble mancebo vestido preciosamente que llevaba las insignias retorales. Seguían después del señor rector todos los dotores yendo el primero el que

¹⁵¹³ ACE, RG, Ann, LRG, nº 1: 43-44 (f. 25r-25v). año 1566.

había de orar i después los demás sin observar el orden de las facultades en que estaban graduados, sino solamente la edad, de manera que el más viejo iba en mejor lugar i el más joven en inferior; después destes venían los senadores i los demás caualleros, a quienes seguía grande multitud de estudiantes i otra gente. Llegados a Santo Domingo se dixo la missa, se recitó la oración i dieron al señor rector las insignias rectorales en presencia de los señores cardenales Palesti i Riari i de algunos prelados...”¹⁵¹⁴.

No sabemos desde cuándo se estaría realizando, pero en 1601 tenemos la primera noticia de un acto fuera del Colegio de España relacionado con el nombramiento de rector del propio colegio. El mismo día en el que se elegía rector de cara al siguiente curso académico (último de abril), según el libro de ceremonias, los colegiales se trasladaban al convento franciscano de la Annunziata para cantar allí un solemne *Te Deum* en acción de gracias. En este acto tomaban parte algunos miembros de la nobleza boloñesa¹⁵¹⁵.

Parece que otro de los eventos extraordinarios era la oración de despedida de cada colegial, según noticia de 1533, tenía lugar en el “tinelo” o comedor:

“...en este tiempo se acostumbraba, que quando los señores colegiales se despedían del Colegio, hazían una oración en el tinelo; i la hizo el señor rector Martín Pérez de Oliván en 26 de noviembre de este año, aviéndose de partir a servir el oficio de Inquisidor de Navarra, que le dio el señor Emperador Carlos V...”¹⁵¹⁶.

Junto a las fiestas extraordinarias, el San Clemente había ido configurando un calendario complejo de festividades ordinarias, relacionadas con eventos religiosos o académicos. Se celebraba, por ejemplo, la fiesta del día de San Clemente¹⁵¹⁷. Prueba de ello es el esfuerzo económico del Colegio de España por

¹⁵¹⁴ ACE, RG, Ann, LRG, nº 1: 47 (f. 27r). Año 1579.

¹⁵¹⁵ PÉREZ MARTÍN, A. (1979a). “El Colegio... op. cit.: 36.

¹⁵¹⁶ ACE, RG, Ann, LRG, nº 1: 23 (f. 15r).

¹⁵¹⁷ Sobre esta fiesta tenemos noticias en el Liber Decretorum: ACE, RG, Gub, LD, nº 1, f. 35v. 16 noviembre 1582, siendo vicerrector Pedro de Vera y Aragón, ejerciendo mientras el rector,

mantener la suntuosidad y el aparato en estos eventos. En los Estatutos de 1558 estaba prevista una partida de veinte libras en concepto de gastos extraordinarios para los invitados el día de San Clemente (23 de noviembre). En los Estatutos de 1628 se aumentó hasta las cincuenta libras. Para el resto de fiestas importantes los gastos ascendían a diez libras en los Estatutos de 1558 y pasarían a veinte en 1628¹⁵¹⁸.

4.2.2. Actividad social fuera de Bolonia

Uno de los aspectos más interesantes de este tipo de relaciones es la capacidad para desenvolverse simultáneamente en varios escenarios y escalas. De forma que los Malvezzi estaban perfectamente habituados a participar de toda una serie de actividades sociales y culturales que no sólo tenían lugar en la ciudad de Bolonia, sino que podían desarrollarse en Milán, Roma o Madrid. El lugar más importante en el que hemos localizado a algunos de los Malvezzi era en la corte del gobernador de Milán. La corte del gobernador llegó a convertirse en el “núcleo de sociabilidad nobiliaria” de la capital del Ducado, en donde distintos aristócratas se daban cita para la celebración de bailes de palacio, saraos, máscaras, etc. Además, los distintos personajes que fueron nombrados para el cargo de gobernador tendieron a convertirse en verdaderos árbitros políticos y sociales, también con la capacidad de atracción a través de toda una representación cortesana y principesca guiada por la distinción y el ceremonial¹⁵¹⁹. En esta corte se integró Pirro III Malvezzi al menos durante las décadas de los ochenta y los noventa del siglo XVI. Los virreyes y gobernadores eran la columna vertebral de la administración y la política del Imperio en Europa y, juntamente con su oficio político, llevaban a cabo una labor simbólica y de representación de la Monarquía Hispánica¹⁵²⁰. Esta influencia

Luis de Meneses y Padilla, estaba en Milán. También hay noticias en FANTI, M. (1972). “Tentativi... op. cit.

¹⁵¹⁸ LARIO, D. de (1980). *Sobre los orígenes...* op. cit.: cuadro 2.

¹⁵¹⁹ ÁLVAREZ-OSSORIO ALVARIÑO, A. (2001). *Milán...* op. cit.: 39.

¹⁵²⁰ Cf. HERNANDO SÁNCHEZ, C. J. (2004). “Los virreyes de la monarquía española en Italia. Evolución y práctica de un oficio de gobierno”. *Studia Historica. Historia moderna* 26: 43-73.

afectaba a muy diversos temas, por ejemplo, en la lógica de las relaciones artísticas. En 1581 Felipe II encargó un informe a Sancho de Guevara y Padilla, gobernador de Milán, sobre un artista formado primeramente en Bolonia, Pellegrino Tibaldi, conocido como Pellegrini (1527-1597). Este artista había pasado su primera época en la ciudad felsinea, pasando a finales de los años 40 a Roma y afincándose más tarde en Milán. El informe de primera mano de Guevara acabó por convencer al monarca, quien lo llamó para trabajar como afresquista en el Monasterio de El Escorial¹⁵²¹.

Por un lado, la sociedad urbana de Milán siguió intentando hacer valer la potencia y la tradición institucional del Senado, siempre celoso de sus prerrogativas. La más importante de ellas era el derecho de “*interinazione*”, es decir, de confirmar las decisiones del soberano o del gobernador o, en caso contrario, de oponerse a ellas, si entraban en contradicción con la legislación del Estado. De hecho, Fernando Álvarez de Toledo y Pimentel, gobernador de Milán entre 1555 y 1556, receloso de los miembros del Senado de Milán, intentó reforzar el Consejo Secreto frente al anterior, política que no fue compartida por Felipe II. Las oligarquías urbanas consiguieron sostener el Senado, utilizado como una institución que asegurara un cierto grado de autonomía del Ducado¹⁵²².

Por otro lado, los personajes más destacados en el gobierno consideraron la colaboración y las sinergias con los agentes de la Monarquía Hispánica de manera muy positiva, sobre todo atendiendo a la posibilidad de que sus relaciones con ellos les permitieran progresar en sus intereses personales y familiares¹⁵²³. Junto al

¹⁵²¹ GARCÍA-FRÍAS CHECA, C. (2006). “Pellegrino Pellegrini, il Tibaldi (1527-1597), y su fortuna escurialense”. En COLOMER, J. L.; y SERRA DESFILIS, A. (dirs.): *España y Bolonia. Siete siglos de relaciones artísticas y culturales*. Madrid, Fundación Carolina-Centro de Estudios de Europa Hispánica: 120 y ss.

¹⁵²² AJELLO, R. (2003). “*Dominazione...* op. cit.: 108. En este trabajo se presenta una excesiva dicotomía entre las estructuras sociopolíticas de la Italia septentrional y la meridional, tópico que ha sido revisado en muchos argumentos por parte de la historiografía bajomedievalista y altomodernista italiana. De hecho, se pierden de vista las sinergias entre las élites sociales y las formas de “estado territorial” e, incluso, de “Imperio”, porque quedan invisibilizadas en una dinámica de conflicto poder central-autonomía local.

¹⁵²³ SIGNOROTTO, G. (2003). “*Lo Stato...* op. cit.: 43.

Senado, existía otro órgano colegiado importante en el gobierno del Estado de Milán. Se trataba del Consejo Secreto. Era un órgano consultivo que se ocupaba de asistir al gobernador en los asuntos de guerra y gobierno. Durante buena parte del siglo XVI, el gobernador utilizó el Consejo para premiar y favorecer a sus clientes y partidarios. No obstante, Felipe II trabajó conjuntamente con el Consejo de Italia para impulsar una política que limitara las atribuciones del gobernador. Los gobernadores tuvieron una activa labor de patronazgo a escala local, y fueron decisivos en nombramientos y designaciones de cargos que correspondían teóricamente a la persona del rey, como los miembros de Consejo Secreto, el cargo de Gran Canciller, el de tesorero general del Estado, el de comisario general del ejército o el de contador de artillería. Lo hacían porque cuando quedaban vacantes los nombraba de forma interina, mientras llegaba la decisión regia. Por eso podían permitirse nombrar a personajes que disfrutarían del cargo al menos durante unos años. El Consejo de Italia se opuso a estas prácticas para que los puestos se cubrieran a través del regular proceso de decisión real, sobre una terna propuesta por el Consejo de Italia¹⁵²⁴. Barahona denunció a fines de 1562 que en el Consejo Secreto de Milán estaban entrando personas que no habían sido nombradas ni confirmadas por el rey. A partir de entonces se empezó a recortar la autonomía que habían tenido los gobernadores de Milán¹⁵²⁵. La larga espera de Pirro III hasta conseguir entrar en el Consejo Secreto de Milán se explicaría bajo este prisma. A pesar de la buena relación que tuvo con Tovar, la fuerte presencia del Consejo de Italia y la menor capacidad de actuación que tenían los gobernadores del siglo XVI hizo que, por muchas promesas que pudiera hacer Tovar, el cargo se tuviera que retrasar hasta que hubiera un contexto más favorable en la corte.

Al igual que el cargo de gobernador, el puesto de virrey de Nápoles y el de Sicilia cambió bastante a lo largo de la centuria. Inicialmente, los virreyes eran un

¹⁵²⁴ ÁLVAREZ-OSSORIO ALVARIÑO, A. (2001). *Milán...* op. cit.: 38.

¹⁵²⁵ Ibid.: 147 y ss. Este Barahona podría ser Juan de Barahona, colegial del San Clemente desde 1531 hasta 1539, quien luego sería *podestà* di Lodi, regente del Estado de Milán, Gran Canciller del mismo Estado y caballero de Santiago. Fue tío de Lope de Barahona, también colegial: PÉREZ MARTÍN, A. (1979d). *Proles...* Vol. II... op. cit.: 707-708 y 1016-1020.

alter ego del rey, pero en época de Felipe II se convirtieron en brazos ejecutores del rey, en sus “primeros ministros”, siendo un proceso simultáneo y relacionado con la configuración del Consejo de Italia. El virrey tenía sentido en una Corona invertebrada, como la aragonesa, es decir, que cada territorio necesitaba un príncipe que funcionara como un desdoblamiento del rey. En época de Felipe II el virrey pasó a ser sólo una persona que vigilaba y defendía las prerrogativas del monarca, actuando como un mero ejecutor de sus mandatos. El recién creado Consejo de Italia iría adquiriendo cada vez más protagonismo, limitando el poder de virreyes y gobernadores¹⁵²⁶.

En los años cincuenta terminó de definirse este Consejo, primero creando un oficio de secretario de Italia dentro del Consejo del rey, para luego designar a un grupo de consejeros que atenderían la negociación de Italia. Entre 1558 y 1559 se dieron las disposiciones para crear un Consejo de Italia cuyo cometido era ocuparse del Ducado de Milán y de los reinos de Nápoles y Sicilia. Su primer presidente fue Diego Hurtado de Mendoza. Después del presidente, el cargo más importante era el del Tesorero. Los regentes de cada territorio, sin pertenecer al Consejo, asistían a sus reuniones¹⁵²⁷.

Otro de los grandes personajes de la Monarquía Hispánica en Italia era el embajador ante la Santa Sede. En la segunda mitad del siglo XVI se sucedieron varios embajadores muy influyentes en Roma, por cuyas manos pasaron asuntos fundamentales de política europea, alianzas multinacionales contra los turcos, intereses eclesiásticos de los monarcas españoles, conflictos de jurisdicción en Nápoles y Milán, nombramiento de obispos, problemas de fiscalidad eclesiástica

¹⁵²⁶ Manuel Rivero ha insistido en el significado político del Consejo de Italia. Según su interpretación, la concepción de la monarquía de Felipe II no pivota en torno a la idea de “monarquía compuesta”, puesto que ésta implicaría que el rey gobierna cada estado y territorio como si sólo fuera soberano del mismo. Al contrario, Felipe II pretendía gobernar el Ducado de Milán y los reinos de Nápoles y Sicilia de forma unitaria, como *soberano de Italia*, y no como duque o monarca de cada uno de ellos. El aumento del peso político y de las competencias del Consejo de Italia frente a los gobernadores y virreyes es señal de ello. RIVERO RODRÍGUEZ, M. (1998). *Felipe II...* op. cit.: 70-73.

¹⁵²⁷ *Ibid.*: 51-68.

y regia, etc. Se trata de Francisco de Vargas desde 1559 hasta 1563, Luis de Requesens desde 1563 hasta 1568, su hermano Juan de Zúñiga desde 1568 hasta 1579 o Enrique de Guzmán desde 1582 hasta 1591.

Los embajadores españoles se acabaron rodeando de un nutrido grupo de poder compuesto por laicos y eclesiásticos, fundamentalmente italianos y españoles. Sabemos que Pirro III Malvezzi frecuentó los círculos del embajador Zúñiga al menos en el segundo lustro de la década de los 70, coincidiendo en Roma con Emilio Malvezzi. Aunque sólo fuera de manera informal, el embajador español también jugó el rol de un punto de referencia para los españoles que residían en Roma. Estaba en contacto constante con los cardenales favorables a la Monarquía Hispánica, convirtiéndose en un punto de apoyo para ellos. A inicios del siglo XVII todo un barrio de la ciudad estaba de facto bajo su autoridad. Lo único que faltaba era una residencia oficial y estable. Enrique de Guzmán, embajador entre 1582 y 1591, se alojó en el Palazzo Sforza. En 1603, el marqués de Villena intentó inútilmente alquilar cuatro palacios, el Palazzo Orsini de Montegiordano, el Palazzo Orsini de Piazza Navona, el Palazzo Altemps y el Palazzo Colonna. Aceptó la hospitalidad del cardenal Farnese, pariente de su mujer, hasta que consiguió alquilar en Piazza Navona el Palazzo Cupis. La embajada contaba con su propia administración y personal. Progresivamente fue surgiendo un punto de referencia antagónico en Roma, liderado por los representantes del rey de Francia¹⁵²⁸.

El embajador en Roma era una de las piezas clave en la posición de preeminencia de la que disfrutaba el rey de España en la ciudad de Roma. Maria Antonietta Visceglia, releyendo el famoso trabajo de Dandele, ha asegurado que Roma era un buen observatorio de la realidad imperial española y su carácter hegemónico en el territorio italiano. En la monografía de Dandele la clave política de la realidad romana era que el dominio ejercido por la Monarquía Hispánica se ejercía a pesar de la independencia del Papado. La idea-fuerte es que hubo un

¹⁵²⁸ GIORDANO, S. (ed.) (2006). *Istruzioni...* op. cit.: XXXVII y ss.; y VISCEGLIA, M. A. (2018f). “Vi è stata... op. cit.: 207-208.

“informal imperialism” que se ejercía, siguiendo la sociología, a través de la colaboración y manipulación de las élites locales. Bajo este punto de vista, España ejerció un dominio informal sobre Roma. Para ello se sirvió no sólo de su embajada y de algunos prelados de la curia, puesto que organizó una gran diversidad de actividades: confraternidades, obras de caridad, cohesión a través del culto a determinados santos, etc. Esto sería más claro a partir de circa 1560, pero empezaría con Fernando el Católico y Alejandro VI, y se mantendría, al menos, hasta el reinado de Carlos II¹⁵²⁹.

En 1504 se produce una refundación de la presencia española en Roma, que se manifestó en las acciones de la diplomacia y en los movimientos de sus embajadores, pero también en la visibilidad de instituciones religiosas, las iglesias de San Pietro in Montorio o Santiago en la Piazza Navona, etc. El embajador lideraba las relaciones sociales con la nobleza romana y con el resto de la ciudad. Para muchos personajes resultaba muy atractivo conseguir un cargo militar en el ejército español o el hábito de alguna orden militar como Santiago o Calatrava, algo que era común al resto de las élites italianas. Dandelelet ha insistido en que se habían creado y fortalecido fórmulas de clientelismo en estas relaciones, y que era habitual que un personaje que era ya un súbdito del papa, se convirtiera en vasallo del rey de España, sin contradicción alguna, pues las relaciones diplomáticas fueron relativamente buenas y en muchos momentos el mejor protector militar del papa fue el monarca español, es decir, era una “totale complementarietà e interdependenza” entre el absolutismo papal y el español. Esta dinámica llegó a su cénit con el pontificado de Gregorio XIII y sería casi constante hasta Urbano VIII¹⁵³⁰.

El embajador se trasladaba a Roma con su familia y con su séquito. Normalmente llegaba por mar desde Génova, con un recorrido parecido al del correo que hemos explicado anteriormente. Una vez en el cargo, estos personajes

¹⁵²⁹ VISCEGLIA, M. A. (2018f). “Vi è stata... op. cit.: 200. La obra referida: DANDELET, T. J. (2008 [2001]). *Spanish...* op. cit.

¹⁵³⁰ VISCEGLIA, M. A. (2018f). “Vi è stata... op. cit.: 201-203.

generaban una gran cantidad de documentación diplomática que se intercambiaba con la corte del monarca, así como con otros compañeros y ministros del rey. La información confidencial se trasladaba en cartas cifradas, existiendo dos tipologías. La primera era conocida por otros embajadores y ministros, mientras la segunda era un código exclusivo para comunicarse con el monarca. En la sección Negociaciones de Roma del Archivo General de Simancas aparece este sistema de cifrado para determinados contenidos de la carta. Para la correspondencia, el embajador se servía de un secretario de crifrado. La documentación debía seguir las indicaciones antes mencionadas del correo, es decir, las cartas pasaban por Génova, siendo dirigidas por el embajador en Génova a España, quien le añadía las cartas de su propia embajada. En otras ocasiones la documentación se movía a través de Nápoles y Sicilia. El salario del embajador era de doce mil escudos de oro y se cargaba sobre el virreinato de Nápoles¹⁵³¹. El embajador en Roma se apoyaba en un secretario al frente de la administración y archivo. A fines del siglo XVI se trataba de un cargo reservado a “burócratas” experimentados en la corte. Pedro Jiménez de Murillo en el 1580 era “oficial mayor” del secretario Mateo Vázquez. En 1590 pasó a Roma como secretario de la embajada con el duque de Sessa. En 1603 quedaría en la ciudad apoyando al nuevo embajador, el duque de Escalona¹⁵³².

El embajador tuvo que valerse de una red de colaboradores e informadores, algunos españoles. Sin ellos no tenía acceso a información privilegiada y valiosa que le permitiera gestionar los asuntos diplomáticos. Para que la red siguiera en funcionamiento, el nuevo embajador debía ponerse en contacto con su antecesor para conocer los detalles de los personajes con los que había estado trabajando. Se le pedía al embajador saliente una relación con estos contenidos. Pedro Jiménez de Murillo, secretario del duque Sessa, dejó al duque de Escalona un elenco con todos los nombres de los personajes relevantes en 1603. Estaban en ella Francisco Peña,

¹⁵³¹ GIORDANO, S. (ed.) (2006). *Istruzioni...* op. cit.: LXXXVI-LXXXIX.

¹⁵³² Ibid.: LXXXIX y ss.

auditor de la Rota; Jerónimo Dávila, *abbreviatore*; el abad Orazio Mancini; el abad Cesare Indeli; Leandro Lana; Girolamo Frachetta; Tiberio Putignano; y Fausto Rebaglio¹⁵³³.

La facción filo española tendió a controlar el desarrollo de los diversos cónclaves y a convertir al papa en un aliado político¹⁵³⁴. El momento más importante en las directrices del embajador para con los cardenales era el cónclave, pues se intentaba conseguir por todos los medios que el nuevo papa fuera lo más favorable posible a los intereses españoles. Los cardenales filo españoles eran cuidados con especial esmero. Pero, al mismo tiempo, se intentaba mantenerlos bajo el control del monarca, fidelizándolos. Se prestaba más atención, obviamente, a los cardenales más cercanos a cada pontífice. El embajador estaba obligado a mantener y fortalecer las relaciones con los cardenales españoles y tenerlos al corriente de sus asuntos, para que pudieran colaborar con él o mediar ante el papa. Como ocurría con el resto de relaciones de fidelidad o adhesión que hemos estudiado, entre los cardenales declarados públicamente enemigos del monarca español hasta los decididamente defensores de sus intereses, había toda una gama de posiciones intermedias, que se pueden estudiar desde el lenguaje político en la correspondencia y el tratamiento personal. De hecho, normalmente no se informaba de todos los asuntos a los cardenales de territorios españoles en Italia, como el Milanesado, Nápoles o Sicilia, porque no necesariamente se gozaba de una absoluta confianza en ellos: “si consideravano legati alla Corona solo parzialmente”. Después había un trato muy reservado con los cardenales considerados neutrales, aunque siempre estando atento a la posibilidad de granjearse el apoyo puntual de alguno de ellos. La forma más habitual de ganarse el favor de los cardenales era la concesión de pensiones en diócesis españolas o

¹⁵³³ GIORDANO, S. (ed.) (2006). *Istruzioni...* op. cit.: XCII.

¹⁵³⁴ VISCEGLIA, M. A. (2018f). “Vi è stata... op. cit.: 201-203.

italianas dependientes del patornato regio, siendo más sencillo y común que en territorio italiano¹⁵³⁵.

Además del gobierno de Milán y la embajada en Roma, Pirro III Malvezzi debió de frecuentar el círculo del embajador en Génova y el de Turín. Por la carta que envió en 1586 desde Génova, sabemos que estuvo allí un tiempo en su viaje hacia España huyendo del papa Sixto V. Teniendo en cuenta que en esa carta mandada al colegio albornociano se recomendaba un colegial a través del embajador en Génova, como mínimo tuvo que encontrarse con él. Las referencias del embajador del Felipe II ante el duque de Saboya, así como el cometido del Malvezzi en Saboya en 1589, hacen pensar que tuvo que frecuentar su corte en determinados momentos de finales de la década de los ochenta. No tenemos constancia de que los Malvezzi frecuentaran otras cortes como la de los virreyes de Nápoles y Sicilia. Tampoco debe llevar a confusión la compañía de Nápoles, pues ésta era pagada en la Tesorería del Estado de Milán.

En definitiva, el contacto directo con toda una serie de personajes sobre el terreno otorgaba una posición privilegiada a los gobernadores, virreyes y embajadores del rey español en Italia. El propio Zúñiga, primero embajador en Roma y luego virrey de Nápoles, se convirtió en un personaje muy influyente incluso en la persona del rey, a pesar de la oposición castellanista y de su prolongada ausencia de la corte. Además, se había ganado un gran prestigio en Italia¹⁵³⁶. De ahí el interés de la nobleza boloñesa por frecuentar sus circuitos sociales, pues eran los personajes adecuados para conseguir importantes cargos o mercedes de los monarcas españoles.

¹⁵³⁵ GIORDANO, S. (ed.) (2006). *Istruzioni...* op. cit.: XCIV y ss.

¹⁵³⁶ RIVERO RODRÍGUEZ, M. (1998). *Felipe II...* op. cit.: 174.

5. ANÁLISIS DE REDES SOCIALES

5.1. Introducción

El escenario que hemos presentado es de una gran complejidad, tanto desde el punto de vista de las relaciones epistolares, como de las sociales en contextos urbanos y cortesanos. Las relaciones diplomáticas italianas se desarrollaron con una gran intensidad a lo largo del “lungo Quattrocento” involucrando a un gran número de actores políticos. En la segunda mitad del siglo XV casi todos los gobiernos autónomos contaban con alguna forma de organismo diplomático. El carácter multilateral sufrió una parcial modificación en los inicios de la Edad Moderna, concentrando las relaciones diplomáticas en torno a algunas ciudades fundamentales en la política internacional; destacando Roma y Venecia¹⁵³⁷. Durante la segunda mitad del siglo XVI varios factores contribuyeron a conformar una realidad compleja en la política italiana, como fueron la multiplicidad de actores en juego, y el progresivo desarrollo del entramado institucional. Es algo que tiene lugar en la Monarquía Hispánica, sobre todo en el reinado de Felipe II; y en el Papado, sobre todo a partir de las reformas de Sixto V. Todo ello contribuyó a que los procesos de toma de decisiones fueran cada vez más complejos, pues en ellos intervenían e interactuaban individuos integrados en muy diversas instituciones. Además, estos organismos estaban atravesados por un carácter faccionario. Este último elemento se daba en la administración pontificia, monárquica y urbana. La calidad de las relaciones diplomáticas no radicaba tanto en un vínculo institucional bilateral, sino que era más bien el resultado de una trama de relaciones interpersonales, muchas veces sometidas a elementos coyunturales¹⁵³⁸. Para poder abordar esta PARTE III centrada en las relaciones sociales y la comunicación política, y siendo sensibles al complejo contexto Italia-

¹⁵³⁷ LAZZARINI, I. (2015). *Communication and conflict. Italian diplomacy in the early Renaissance, 1350-1520*. Oxford, OUP: 15 y ss.

¹⁵³⁸ VISCEGLIA, M. A. (2004). “Convergencias... op. cit.: 171.

España, hemos querido integrar en el estudio la metodología del Análisis de Redes Sociales.

La historiografía ha puesto de manifiesto la existencia de un grupo filoespañol o filo-Habsburgo en Bolonia que se fue fortaleciendo a lo largo del siglo XVI y que estaba plenamente configurado a inicios del siglo XVII. Las fuentes primarias y secundarias presentan un volumen significativo de información sobre la última generación Malvezzi que hemos estudiado (c. 1560-1600). A pesar de algunas carencias, como un fondo más consistente de “Correspondencia” en el Archivo Malvezzi Lupari, la combinación de la documentación diplomática de los agentes españoles que se encuentra en Simancas, junto con las cartas de Pirro III que se encuentran en el Archivo Albergati, ofrecen una base empírica y constituyen un conjunto de información de calidad para trabajar con relaciones sociales y políticas. Además, se han podido completar muchos datos con el imponente Archivo del Colegio de España y con la cronística manuscrita e impresa de la ciudad, sus instituciones y sus familias. ¿Existen elementos suficientes como para trasladar este grupo o facción al esquema de red social urbana y supra-urbana? ¿Qué papel jugó cada uno de los Malvezzi en dicha red? ¿Se puede defender una diferencia de comportamiento social entre los Malvezzi de distintas ramas? ¿Las ramas de la familia son heterogéneas también en las relaciones interpersonales? ¿Los personajes de la familia más vinculados con la Monarquía Hispánica lo son simultáneamente con el Colegio de España? ¿Coinciden las relaciones matrimoniales entre familias boloñesas o italianas con los circuitos filoespañoles o filo-Habsburgo que operaron en la Italia del Cinquecento? ¿Hay elementos de continuidad en las relaciones sociales y políticas de Felipe II con las aristocracias italianas con respecto a la situación de Carlos V? ¿Se detectan cambios en los apoyos de Felipe III con respecto al reinado anterior en Bolonia y en otras ciudades del entorno? ¿Quiénes eran los brókers entre la sociedad urbana de Bolonia y la corte española?

Son muchas las preguntas a plantear. En la medida de lo posible, intentaremos esclarecer algunas a través de este método de trabajo. En primer lugar, debemos definir claramente los personajes que resultan interesantes para el

estudio, el tipo de relaciones a estudiar y cómo debe ser el modelo de creación de los grafos relacionados con esta red social. En el lenguaje técnico del Análisis de Redes Sociales el grafo se define como una representación gráfica de las relaciones (vértices o aristas) entre los individuos (nodos), es decir, se trata de una modelización isomórfica de las redes sociales¹⁵³⁹. El tipo de grafo con el que vamos a trabajar es conocido como grafo mixto, puesto que combina las relaciones dirigidas y no dirigidas. Mientras el grafo simple proyecta relaciones no dirigidas, es decir, relaciones simétricas; el grafo dirigido incorpora exclusivamente relaciones *non directed* o *non orientate*, lo que significa que son asimétricas. En el primer caso, las relaciones entre los nodos son líneas, *edges* o *linee*. En el segundo, estas líneas son, en realidad, arcos, *arcs* o *archi*¹⁵⁴⁰.

Cuando se pretenden describir las características principales del paradigma de red, resulta imprescindible remitirse al concepto de “estructura social”, que se define en términos de redes sociales que están formadas por un grupo determinado de actores, que llamaremos *nodos*, y de un conjunto de relaciones que se desarrollan entre dos de esos nodos, que llamaremos *vértices*. Identificando estos dos elementos se puede perseguir el objetivo del análisis de redes sociales de conocer cómo las estructuras sociales favorecen determinados comportamientos, las posibilidades de cada individuo en la red y su radio de acción en la misma¹⁵⁴¹.

Antes de pasar a la introducción sobre los nodos y vértices con los que vamos a trabajar, conviene hacer una serie de puntualizaciones sobre el grafo. En primer lugar, el término *walk*, *percorso* o *recorrido* hace referencia a una secuencia de vértices que están conectados a través de arcos. En él puede que algunos nodos aparezcan más de una vez. El *walk* es elemental si todos los vértices son diferentes. Este tipo concreto de *walk* se llama *path*, *sentiero* o *sendero*. Existe otro que es el

¹⁵³⁹ SALVINI, A. (2017 [2005]). *L'analisi...* op. cit.: 60.

¹⁵⁴⁰ Ibid.: 60 y ss.

¹⁵⁴¹ Ibid.: 24. Este autor ha trabajado con el bagaje conceptual presentado en TINDALL, D. B.; y WELLMAN, B. (2001). “Canada as Social Structure: Social Network Analysis and Canadian Sociology”. *Canadian Journal of Sociology* 26/3.

recorrido cerrado, percorso chiuso o *closed walk*, que viene definido matemáticamente a través de la fórmula

$$v_i = v_k$$

Esto quiere decir que el vértice terminal o final (v_k) coincide con el vértice inicial (v_i). También puede ser llamado *circuito*. Por último, el *ciclo* o *cycle* es un *closed walk* que, estando compuesto por tres vértices al menos, presenta todas sus líneas distintas, y en donde también todos los vértices son distintos, exceptuando, por supuesto, el vértice inicial y el vértice final. Un actor en la red puede alcanzar a otro si entre ellos hay un *path* que los conecta y la longitud del mismo se determina por el número de *arcs* que hay entre ellos, es decir, llegar a v_k partiendo de v_i . Con frecuencia hay más de un *path* para conectar dos vértices. En este caso, la distancia entre uno y otro es la más breve posible, que se conoce como *distancia geodésica* o *distanza geodésica*. La distancia geodésica más larga de un grafo es, en realidad, el *diámetro* de un grafo. Con el concepto de diámetro nos referimos a la distancia habida entre los dos puntos más lejanos de la red o el *path* más largo. El diámetro de la red que hemos proyectado en Gephi es de 8. El concepto de *path* más breve entre dos vértices es uno de los principios clave en el Análisis de Redes Sociales aplicados a cualquier disciplina, porque puede referir el contagio más veloz de una enfermedad o el camino más corto para el intercambio de información, capital o cualquier objeto de estudio¹⁵⁴².

Una vez que se ha preparado el grafo de una red social, se puede elaborar también una matriz, combinando en una tabla dos columnas con los números que identifican a cada nodo o individuo, y marcando cada coincidencia con el valor número 1 y dejando el resto de las combinaciones con el valor 0¹⁵⁴³. En la elaboración de la red hemos trabajado con matrices para marcar la coincidencia de personajes dentro del Colegio de España, en eventos como la fiesta de bodas de

¹⁵⁴² SALVINI, A. (2017 [2005]). *L'analisi...* op. cit.: 64. El autor acompaña ejemplos gráficos que resultan de interés didáctico.

¹⁵⁴³ Ibid.: 60 y ss.

Piriteo II y Beatrice Orsini que organizó Pirro III, etc. Sin embargo, las características del grafo no permiten su representación mediante una matriz, porque se pierde el valor total de las relaciones dirigidas y no dirigidas entre cada nodo, puesto que las 2.618 relaciones que hemos identificado entre los 290 personajes han quedado simplificadas en 1.719 aristas o vértices de diferente *peso* o *weight*, como consecuencia de la representación en suma de las mismas.

5.2. Nodos

En la PARTE I hemos puesto de relieve que hay una serie de personajes de la familia Malvezzi que consiguieron vincularse socio-profesionalmente a la Monarquía Hispánica obteniendo cargos militares, sirviendo en el ejército español dentro y fuera de Italia, recibiendo pensiones por su trabajo, obteniendo mercedes como compensación por sus servicios militares o recibiendo confirmaciones de estos mismos privilegios. Si bien hemos dejado claro en la PARTE III que detrás de estas relaciones profesionales hay toda una serie de recomendaciones, relaciones de clientelismo, intercambios de favores y actos sociales y culturales que refuerzan la identidad de grupo, creemos que la mejor forma de comenzar a crear la red es a partir de los personajes identificados en la PARTE I, es decir, los Malvezzi integrados en el ejército español entre los años 1571 y 1603. Hemos elegido estas fechas porque aluden al período de la biografía del personaje que, con diferencia, presenta la mayor vinculación con los monarcas españoles, Pirro III. Estuvo presente en distintas campañas militares de Felipe II desde su participación en Lepanto hasta el año de su muerte, dando continuidad a estas relaciones profesionales durante el inicio del reinado de Felipe III. Por tanto, los personajes serían:

- Pirro III Malvezzi della Ca' Grande (Id: 1).
- Carl'Antonio Malvezzi dal Portico Buio (Id: 12).
- Giacomo de la rama colateral de los Malvezzi condes della Selva (Id: 238).
- Ercole III Malvezzi della Ca' Grande (Id: 30).
- Giovanni Malvezzi dal Portico Buio (Id: 245).

- Marc'Antonio III Malvezzi della Ca' Grande (Id: 281).

Estos personajes, aunque de diferentes ramas e importancia dentro de la familia y dentro de las élites urbanas de Bolonia, eran los personajes que estaban vinculados con la Monarquía Hispánica, el elemento que consideramos a priori que más influencia ha tenido en estas relaciones sociales. A este grupo le añadiremos otro personaje más, Piriteo II Malvezzi della Ca' Grande (Id: 33), puesto que sabemos que recibió varias mercedes de Felipe III después de la muerte de Pirro III, y que fue un personaje fundamental en la familia Malvezzi en el período estudiado, a pesar de que su proyección en el ejército español fuera posterior. En el programa informático Gephi vamos a insertar todos los personajes relacionados con estos siete miembros de la familia Malvezzi, conforme a los criterios que se definen en el epígrafe siguiente. Hemos partido de una técnica de creación del grafo conocida como *snowball* o *bola de nieve*, que consiste en elegir un determinado grupo de personajes y estudiar todas sus relaciones sociales en un determinado grado, es decir, insertando todas sus relaciones sociales (primer grado), o añadiendo las relaciones sociales de todos los personajes relacionados directamente con ellos (segundo grado), y así sucesivamente. Los personajes que presentan una arista con respecto a un nodo determinado, constituyen sus relaciones adyacentes o “vecinos”, es decir, sus relaciones en primer grado. Por lo tanto, el primer paso ha sido insertar todas las relaciones dirigidas con los personajes adyacentes.

En un segundo paso, hemos añadido todas las relaciones dirigidas que vinculaban a personajes que ya estaban presentes en la red, aunque no tuvieran por origen o destino ninguno de los siete personajes de los que hemos partido. Debe tenerse en cuenta, por tanto, las dificultades para seleccionar un conjunto de nodos o actores que sea relevante estudiar y que sea posible abarcar. Normalmente, ampliando la base numérica de la red se pueden corregir errores, porque los elementos que aparecían sobredimensionados se comprenden en una malla más amplia. En esta primera aproximación a esta metodología de análisis, y teniendo en cuenta que nuestro interés se circunscribe a las relaciones de una familia de la nobleza de Bolonia con el mundo hispánico, en general, y, con el Colegio de

España, en particular, hemos considerado oportuno utilizar esta base empírica. No obstante, estas relaciones de la familia Malvezzi estarían probablemente integradas en una red más amplia de oligarcas de la ciudad. Una posterior ampliación a todos los circuitos sociales frecuentados por todos los miembros de la familia abriría, sin duda, nuevas sendas para la investigación. Lo mismo podemos decir del proyecto de crear una red con todos los contactos de los nobles de Bolonia, volcando en el grafo todas las informaciones de los archivos privados de las familias. Esta perspectiva nos daría una visión mucho más precisa de la sociedad boloñesa y de sus élites, permitiendo conocer muchos detalles sobre las facciones urbanas y sus bases relacionales y clientelares, pero está fuera del alcance de este proyecto, pues requeriría varios años de trabajo en equipo con una masa documental ingente, que serviría para crear una red de varios miles de personajes y decenas de miles de relaciones.

En tercer lugar, hemos completado el grafo añadiendo todas las relaciones no dirigidas que vinculasen a los personajes que han conformado la red hasta ese momento: vínculos de parentesco, amistades, relaciones matrimoniales, encuentros sociales, colaboraciones entre personajes, etc.

En cuarto lugar, hemos decidido introducir una serie de personajes en una serie de supuestos que se especifican a continuación. Por un lado, ofrecen una mínima distorsión en la red y en cómo se ha practicado su elaboración. Por otro lado, consideramos imprescindible incorporarlos.

- En primer lugar, hemos introducido en la red a una serie de nodos que representan personajes que estuvieron relacionados con los siguientes eventos que consideramos de especial relevancia para las relaciones sociales y políticas en Bolonia:
 - a) Las exequias en honor de Carlos V que se celebraron en el Colegio de España en 1559.
 - b) La fiesta conmemorativa de la victoria de Álvaro de Bazán en Lisboa para permitir el ascenso al trono portugués a Felipe II que se celebró en el Colegio de España en 1580.

c) Las exequias en honor de Felipe II que se celebraron en el Colegio de España en 1598.

No tenemos datos sobre la participación de miembros de la familia Malvezzi, por lo que, los colegiales que se involucraron en estos eventos no hubieran aparecido en la red si no hubiéramos considerado introducirlos con esta excepción. Como ocurriría con las celebraciones del siglo siguiente, es muy probable que los líderes de la facción filo-Habsburgo tomaran parte en estas fiestas.

- En segundo lugar, hemos incorporado a la red los personajes relacionados con la visita de Gualandi al Colegio de España, enviado por Gabriele Paleotti. El asunto más interesante de esta visita es el hecho de que diferentes agentes de la Monarquía Hispánica, así como miembros de la nobleza de Bolonia, como Pirro III Malvezzi y Achille Bianchetti, trataron de mediar a favor de ciertos colegiales. De haber seguido el sistema anterior, la mayor parte de los personajes y el entramado de relaciones existente entre ellos no habría sido incorporado, y perderíamos el conjunto, por eso hemos decidido añadir todos los personajes que tomaron parte en estos sucesos, a pesar de que no fueran adyacentes a los siete personajes de los que partimos.
- En tercer lugar, hemos añadido todos los personajes integrados en familias de la aristocracia urbana que ya estaban representadas en la red y que sabemos que mantuvieron relaciones no dirigidas con miembros de otras familias de las cuales ya había miembros integrados en la red, es decir, nos referimos fundamentalmente a parientes que casaron con otros parientes de familias filo-Habsburgo o filoespañolas. Hemos considerado oportuno añadirlos, aunque no fueran “vecinos” de los siete personajes de partida, puesto que aportan información relevante sobre las relaciones interfamiliares.
- En cuarto lugar, se han incorporado a la red otros personajes que, no siendo adyacentes a los primeros siete nodos, están relacionados con los mismos por haber sido recomendados a los mismos o viceversa.

En quinto lugar, debemos señalar que en esta red participaron personajes que mantuvieron unas intensas relaciones entre ellos, como Felipe II y algunos de sus agentes: Luis de Requesens, Juan de Zúñiga, el duque de Sessa, etc. No es nuestra intención agotar la abundantísima documentación que existe en Simancas para cada uno de estos personajes, no sólo por la imposibilidad material de afrontar un objetivo de estas características, sino por la escasa relevancia que todos los despachos de estos personajes tuvieron en las relaciones entre los miembros de la familia Malvezzi y la Monarquía Hispánica. Nos interesa conocer las relaciones entre estos personajes siempre en función de la red de los Malvezzi, por eso hemos seleccionado las informaciones fundamentales para el estudio de los vínculos entre los personajes ajenos a la parentela estudiada.

Siguiendo este sistema se ha configurado una tabla de Excel correspondiente a los nodos de la red en donde se le ha asignado un número identificador o “Id” a cada uno de los actores de la red. El total de personajes asciende a 290¹⁵⁴⁴. El 12’3 %, es decir, 33 sobre el total, corresponden a miembros de la familia Malvezzi de Bolonia. En la red están presentes 38 colegiales, lo que supone un 13’1 %. El 10 % con 29 casos corresponde al grupo de personajes identificados como “príncipes” o jefes de “Estado”: emperadores del Sacro Imperio, reyes de España, reyes de Francia, papas, duques de Saboya, grandes duques de Toscana, etc. El personal eclesiástico relacionado con los grandes cargos del Papado está representado con 22 personajes, es decir, un 7’6 %, habiendo entre ellos 19 cardenales. En este grupo eclesiástico no está incluido Ferdinando I de’ Medici, que fue cardenal hasta su matrimonio en 1589. Están presentes 22 agentes de la Monarquía Hispánica: gobernadores de Milán, gobernadores de los Países Bajos, virreyes de Sicilia, virreyes de Nápoles, embajadores en Roma, embajadores en Turín, embajadores en Génova, miembros del Consejo de Estado, miembros del Consejo de Italia, etc. Hemos excluido del grupo los colegiales que alcanzaron estas dignidades. Representan otro 7’6 %. El bloque más amplio es el de los aristócratas italianos, excluyendo a los Malvezzi y

¹⁵⁴⁴ Vid. Tablas del BLOQUE III.

a los príncipes. Se trata de 108 personajes, un 37'2 %. Sólo hay 4 aristócratas españoles que no fueron agentes de la Monarquía Hispánica, un 1'4 %. Aparecen 8 miembros de la familia real española, un 2'7 %. El 18 % restante corresponde a diversos personajes entre los que se cuentan aristócratas franceses y alemanes, otros eclesiásticos, asistentes, ayudantes y visitadores de cardenales u obispos, procuradores del Colegio de España, amistades del resto de personajes, etc.

A nivel social, la mayoría de estos actores se integraban en la cúspide del grupo privilegiado, tanto por su pertenencia a la alta nobleza o a la realeza, como por la carrera eclesiástica. Habría que dejar a un lado el grupo de colegiales, que fundamentalmente estuvo formado por personas de extracción urbana, bien sea de familias de hidalgos, bien sea de grupos emergentes¹⁵⁴⁵. Los contactos de los Malvezzi eran, por tanto, otros oligarcas de Bolonia, junto con otras familias de la nobleza de Roma, Florencia, Ferrara, Saboya, Mantua, Módena, etc. A los que se debe añadir un grupo importante de agentes de los monarcas españoles, casi siempre integrados en el grupo de la alta nobleza española.

Por otro lado, esta red es eminentemente masculina. En ella están presentes 44 mujeres frente a 246 hombres (c. 15 % - 85 %). Esta situación se explica fundamentalmente a través de las características de las instituciones y circuitos que las integran. En primer lugar, el Colegio de España es un lugar masculinizado. Los colegiales eran varones y, por tanto, los cargos que se repartían entre ellos también: rectores, consiliarios, etc. Los protectores y visitadores del San Clemente también eran hombres. En esta época los monarcas españoles fueron Felipe II y Felipe III, los órganos de gobierno urbano de donde procedían los protectores, es decir, el Senado y el Consejo de los Ancianos, estaban reservados exclusivamente a varones. El último protector era evidentemente varón, por ser cardenal. Los visitadores apostólicos y pastorales también eran hombres del personal eclesiástico. La única mujer con relevancia en el cuadro de relaciones institucionales del colegio de Albornoz que ha tenido presencia en la red es Mencía

¹⁵⁴⁵ Vid. PÉREZ MARTÍN, A. (1979c). *Proles...* Vol. I... op. cit.; CUART MONER, B. (1975). *I collegiali...* op. cit.; y LARIO, D. de (1980). *Sobre los orígenes...* op. cit.

Carrillo, como líder del linaje de Albornoz y, por tanto, patrono del San Clemente. Lo mismo podemos decir de los agentes de la Monarquía Hispánica. Los personajes designados como gobernadores, virreyes o embajadores fueron varones. El grupo de la familia Malvezzi y el del resto de familias filo-Habsburgo que están representadas presenta también un predominio de los varones. El objetivo último de estas redes era vincularse a los monarcas españoles y obtener todo tipo de mercedes, especialmente cargos militares. Eso explica también la mayor presencia de hombres, puesto que el oficio de las armas estaba también masculinizado. No obstante, hay un número significativo de mujeres de estas familias italianas y también de la nobleza española, cuya presencia está relacionada fundamentalmente con su papel como mediadoras entre familias de la aristocracia o en las cortes principescas.

5.3. Aristas

La pregunta fundamental a la hora de estudiar las relaciones sociales es precisamente el hecho relacional relevante y preciso con el que se pretende trabajar. Se debe elegir la tipología de datos que hacen falta para construir los índices de la red. También se podrá añadir otras variables simples o compuestas¹⁵⁴⁶. Remitiéndonos a las informaciones que hemos obtenido del análisis histórico de los puntos anteriores de este BLOQUE II, hemos identificado una serie de relaciones que consideramos precisas, mesurables y relevantes para el objeto de estudio y que se presentan a continuación. Antes de pasar a su descripción, debemos señalar que hemos elaborado una tabla Excel complementaria a la tabla de nodos en donde se incorporan 5 datos. El primero es el Id o identificador del Origen o *source*. El segundo es el Id o identificador del Destino o *target* de esta relación. Para las relaciones dirigidas, a diferencia de las no dirigidas, el vínculo circula desde el nodo de origen hasta el nodo de destino. El tercero es el peso o *weight* de la relación que hemos representado siempre con el valor 1, dado que no estamos en disposición de juzgar a priori si unas relaciones

¹⁵⁴⁶ SALVINI, A. (2017 [2005]). *L'analisi...* op. cit.: 69-71.

tienen un peso distinto, puesto que todos los elementos que hemos analizado aquí son cualitativos y muy difíciles de transformar en valores cuantitativos. El cuarto es el “Label”, es decir, el contenido o descripción de la relación. El quinto elemento es la tipología de arista: *directed* (dirigida) o *indirected* (no dirigida). El resultado ha sido un conjunto de 2.617 relaciones, 1.457 dirigidas y 1.160 no dirigidas.

5.3.1. Relaciones no dirigidas

Aunque dentro de la tipología de relaciones las que dan sentido a la red son los otorgamientos de mercedes y las recomendaciones para conseguir estos honores, es decir, en consonancia con la primera y segunda hipótesis de este trabajo y a las PARTES I y II que las abordan, hemos preferido comenzar con las relaciones no dirigidas por una cuestión de sencillez tipológica. Como se ha indicado anteriormente, estas relaciones no tienen dirección y son simétricas, describiendo un vínculo que comparten dos nodos. Introduciremos como relaciones *non directed* aquellas que sabemos por las PARTES I, II y III que han tenido una influencia en el desarrollo de las relaciones políticas y sociales de la familia Malvezzi con el mundo hispánico.

5.3.1.1. Parentesco

En primer lugar, vamos a insertar todos los vínculos paternofiliales existentes entre los nodos que ya están presentes como consecuencia de otras relaciones dirigidas. La relación que se establece entre un nodo v_i y un nodo v_k es “Padre-hijo” y sus variantes “Padre-hija”, “Madre-hijo” y “Madre-hija”.

En segundo lugar, cabría preguntarse si otras relaciones familiares más o menos cercanas, como las relaciones entre hermanos o primos o las que se establecen entre abuelos y nietos o tíos y sobrinos tienen valor en el tipo de relaciones que se han estudiado en este trabajo. Evidentemente, los vínculos familiares son el primer y más importante eje de la vida social en las sociedades pre-modernas, lo cual tiene una lectura en diversas claves: económica, política, social, etc. Hemos identificado situaciones de sinergias claras entre tíos y sobrinos, así como entre otras formas de parentesco, por lo que, hemos introducido las relaciones fraternales y de otro tipo entre personajes que ya estaban presentes en

la red como consecuencia de otras relaciones dirigidas. Se trata de las aristas definidas como “Hermanos”, “Primos”, “Tío-sobrino” y sus variantes y “Abuelo-nieto” y sus variantes que relacionan a un nodo v_i con un nodo v_k . El resto de personajes de la misma familia presentan un vínculo no dirigido definido como “Parientes”. Existe un debate en torno a cómo se debe afrontar el estudio de este tipo de relaciones. En el trabajo sobre la oligarquía de Valladolid de M. Á. Martín Romera se ha argumentado que el elemento clave a la hora de interpretar las relaciones de parentesco gira en torno a su carácter performativo. El hecho de incluir todas las relaciones familiares corre el riesgo de reconocer vínculos que podrían no ser reales. Su propuesta ha sido un modelo más restrictivo, en el que sólo se han señalado los vínculos de parentesco explicitados en la documentación, lo cual comporta, por otra parte, el riesgo de considerar un porcentaje más o menos reducido de las relaciones reales que tuvieron que existir, aunque en un determinado documento conservado no se pusieran en valor¹⁵⁴⁷.

En tercer lugar, hemos excluido el parentesco político: “Cuñado-cuñado” y sus variantes y “suegro-yerno” y sus variantes, porque consideramos que se trata de un vínculo que, en realidad, esconde un bróker. Ese “intermediario” es el hermano/a o hijo/a que, como consecuencia de una política matrimonial, ha generado una relación entre parientes de dos parentelas distintas.

En cuarto lugar, hemos añadido todos los matrimonios de los personajes presentes en la red como consecuencia de mantener relaciones dirigidas conforme a los criterios para crear el grafo que se han expuesto anteriormente. A lo largo de los epígrafes anteriores hemos visto cómo una de las formas más comunes que emplearon los líderes de las familias de la nobleza urbana para vincularse con otras familias que compartieran o pudieran compartir determinados intereses o afinidades relacionadas con las facciones hispanófilas en Italia fue la política matrimonial. Lo hemos visto en matrimonios como el de Pirro II Malvezzi y Cornelia Colonna, Giacomo Malvezzi y Maria Vittoria Collalto o Piriteo II

¹⁵⁴⁷ Vid. MARTÍN ROMERA, M. Á. (2019): *Redes...* op. cit.

Malvezzi y Orsola Beatrice Orsini. La política matrimonial es un asunto tremendamente complejo, en el que se interseccionan muy diversos intereses de la familia y de algunos de sus miembros. No obstante, el factor faccional filoespañol y su vinculación con las relaciones sociales y políticas que estudiamos tienen un impacto claro en los matrimonios. Creemos, por tanto, que son argumento suficiente como para considerar que la relación entre esposo y esposa, en términos sociopolíticos, está al mismo nivel que las relaciones de parentesco, es decir, tienen un contenido en sí mismas que aporta cohesión a las comunidades presentes en la red social y que dota de sentido a muchas de las relaciones que hemos estudiado. Se han explicitado introduciendo una relación de “Matrimonio” entre v_i y v_k . Las relaciones de parentesco, incluyendo los matrimonios, constituyen el grupo de relaciones más numeroso de la red, con 641 casos.

5.3.1.2. Amistad y alianza

Las amistades son más difíciles de identificar que los vínculos familiares o profesionales. Además, la amistad es una relación emocional/política líquida, ambigua y fácilmente reversible. No resulta tan sencillo entender su contenido, ni siquiera demostrarla documentalmente¹⁵⁴⁸. En este análisis hemos manejado el concepto de amistad con atención al discurso y apuntes presentados en la PARTE I del BLOQUE I. Para la creación del grafo de la red hemos tenido en cuenta todas las relaciones de amistad que hemos podido documentar, en base a su utilización premeditada en las cartas de recomendación y en otras fuentes, lo cual es indicio claro de que tenían contenido por sí mismas y ayudaban a los actores a conseguir sus objetivos. También hemos incorporado las que pueden deducirse del lenguaje íntimo y afectivo entre los personajes. Sólo hemos podido documentar 22 relaciones de amistad o de alianza entre personajes, aunque seguramente habría más de las que no tenemos prueba documental. Hemos hecho constar una arista de “Amigos” o “Aliados” entre un nodo v_i y otro v_k .

¹⁵⁴⁸ Sobre este problema: MARTÍN ROMERA, M. Á. (2010). “Nuevas... op. cit.: 228.

Hemos dejado fuera del tratamiento estadístico el asunto de las enemistades y rivalidades entre personajes. No obstante, resulta de interés señalar los casos más importantes. Ugo Boncompagni y Felice Peretti o Srečko Perić, es decir, los futuros papas Gregorio XIII y Sixto V, mantuvieron importantes diferencias a lo largo de su vida, sobre todo después de que fueran enviados conjuntamente ante Felipe II. Un cardenal cuyo ascenso estuvo relacionado con el Boncompagni, Filippo Guastavillani, acabó también distanciándose de Sixto V, llegando a estar bajo arresto domiciliario¹⁵⁴⁹. Después de la excomunión de Sixto V contra Enrique IV de Francia, el nuevo papa Gregorio XIV mantuvo la excomunión y fue claramente favorable a Felipe II contra el monarca francés. También hemos de señalar la enemistad entre Alfonso II d'Este y Pirro III Malvezzi desde 1578, fruto de, a nivel general, el funcionamiento de las facciones filo-Habsburgo y anti-Habsburgo en la Emilia-Romagna y, a nivel particular, los enfrentamientos que lideró el Malvezzi en la coyuntura de 1578. En la red tienen presencia Anna d'Este y sus hijos Enrique y Carlos de Guisa, que estuvieron al frente de la Liga Católica. Estos personajes, además de estar apoyados por Felipe II, se enfrentaron a Enrique III y Enrique IV de Francia. Tampoco hemos incluido las rivalidades y enemistades existentes entre, por un lado, Felipe Márquez y, por otro, Juan Bautista de Estrada, Juan Pérez de Barrionuevo, Diego de Veteta y Fortún Díez de Escorón, todos colegiales del San Clemente. Estos personajes se vieron envueltos en un proceso judicial y fue uno de los asuntos más graves que trató de afrontar Gualandi en su visita al Colegio de España, viéndose involucrados muchos personajes de la red, entre ellos, el propio Pirro III.

5.3.1.3. Compañeros de colegiatura

Hemos introducido esta relación no dirigida que pretende mostrar el vínculo de los colegiales que compartieron algún curso en el San Clemente. Creemos que este tipo de relaciones tienen sentido en la red como consecuencia del propio funcionamiento de la institución, ya que los colegiales debían ponerse de acuerdo

¹⁵⁴⁹ BRUNELLI, G. (2003). "Guastavillani... op. cit.

cada curso académico, nombrando los diferentes cargos: rector, consiliarios, etc. Además de la vida en común, la reiterada interacción posterior de los colegiales y los ámbitos relativamente similares de proyección profesional aconsejan reflejar la coincidencia de estos personajes en el Colegio de España. Como en el caso de las anteriores, sólo hemos hecho constar las relaciones no dirigidas que afectaron a personajes que ya estaban presentes en la red tras incorporar todas las relaciones dirigidas. Se trata de 127 relaciones de “Compañeros de colegiatura”.

5.3.1.4. Otras relaciones no dirigidas

Hay otras 370 relaciones no dirigidas en la red, entre las que destacan 9 casos de encuentros de personajes en alguna ciudad. Son escasos porque en la mayoría de las ocasiones sabemos que hubo una invitación previa, que se trataría de una relación dirigida desde el invitador (*source*) hacia el invitado (*target*), o porque conocemos que uno de los personajes fue expresamente a un determinado lugar para “encontrar” al otro personaje, lo que constituye, de hecho, una relación dirigida entre un personaje que se presenta ante otro. Hemos introducido también la relación no dirigida entre dos personajes que coincidieron en un acto de especial relevancia social o política, como las fiestas del Colegio de España, fiestas de bodas de los Malvezzi, ceremonias en la corte de algún príncipe, etc. Se trata de un grupo que asciende a 291 casos. El resto de casos son muy diversos: colaboraciones entre personajes, relaciones diplomáticas, firma de tratados, cosoberanía sobre un territorio, gestión conjunta de un señorío jurisdiccional, etc.

5.3.2. Relaciones dirigidas

5.3.2.1. Mediación

La PARTE I de nuestro análisis ha puesto de manifiesto quiénes eran los personajes que tenían los intereses más claros con respecto a las sensibilidades filoespañolas o a las relaciones con el Colegio de España en Bolonia; es decir, aquellos personajes de perfil fundamentalmente militar que vieron en el ejército y administración españolas una oportunidad de promoción socio-profesional, así como de poder reforzar sus liderazgos en los contextos locales y subregionales. Si

la PARTE I ha permitido identificar los personajes, actores o nodos de los que partir, creemos que la PARTE II debe guiar el argumento de los vértices o tipo de relaciones que explican el funcionamiento y contenido de esta red social. Ese contenido es la recomendación, la capacidad para presentar y ser presentado ante las instancias empleadoras o que pudiesen otorgar una determinada merced o prebenda. La recomendación a o la mediación ante es un tipo de arista dirigida que tiene como *source* al bróker o mediador, capaz de presentar a un personaje, y como *target* a aquel nodo que podría satisfacer de alguna manera al recomendado. Hemos conseguido identificar 106 casos de este tipo de relaciones.

La recomendación o mediación tiene una segunda cara, puesto que comporta un vínculo entre el bróker y el recomendado. Es, además, una relación dirigida que suele venir acompañada de unos determinados vínculos no dirigidos, porque requiere de un conocimiento del recomendado y de una capacidad para transmitir fiabilidad al “empleador”. Esto significa que entre el recomendado y el mediador o bróker preexisten relaciones familiares o de amistad, que tendrán que incluirse, como se ha especificado en el epígrafe anterior. Este tipo de vértices, en combinación con los anteriores, permiten obtener resultados interesantes sobre la centralidad de determinados personajes, que en contextos determinados podrían jugar un rol importante en la circulación de favores, sobre todo si tenemos en cuenta el contexto interpeninsular e internacional en el que se mueven estas relaciones. Se han incluido 118 casos de mediaciones en favor de otro personaje. No debe extrañar que el número de “mediaciones a favor de” no coincida con el número de “mediaciones ante”, puesto que a veces la persona hacia la cual iba dirigida la recomendación no formaba parte de la red estudiada y en otras ocasiones era la persona recomendada la que no estaba integrada en la red conforme a los criterios de conformación de la misma que anteriormente hemos presentado. En otras ocasiones no hemos podido incluir una “mediación ante” equivalente a una “recomendación en favor de” puesto que la recomendación no estaba dirigida hacia una persona en concreto, sino hacia una institución u órgano colegiado: la curia romana, el Consejo de Estado, el Senado de Bolonia, la República de Venecia, etc.

sin que hayamos podido saber hacia qué personas en concreto iba dirigida la carta de recomendación.

5.3.2.2. Petición de mediación

El seguimiento de estas relaciones nos ha llevado a localizar peticiones de mediaciones que serían las que motivarían que un bróker tomara la decisión de recomendar a un personaje. En este grupo de relaciones que se establecen entre un vértice v_i que dirige una petición y un vértice v_k que la recibe hemos agrupado tanto las peticiones como las órdenes de mediación o recomendación. En total se trata de 45 casos. Esto significa que todas las aristas relacionadas con la recomendación o mediación suman un total de 269 casos.

Además de las peticiones de mediación, en la red están presentes las peticiones directas hacia un personaje. Se trata de una arista que tiene por *source* un demandante y como *target* un otorgante, sin necesidad de un bróker. Este pequeño grupo está formado por 33 casos.

5.3.2.3. Otorgamiento

El último objetivo de estas mediaciones era conseguir un cargo, merced o favor gracias a la actuación del bróker. Este hecho supone una relación dirigida que tiene como *source* un personaje que otorga en favor de otro que hace de *target*. Bajo esta sencilla fórmula hemos agrupado 473 casos. Se trata fundamentalmente de cargos militares, administrativos, judiciales, diplomáticos o eclesiásticos. No obstante, hay una casuística muy amplia: mercedes de títulos y señoríos o confirmaciones de los mismos, concesión o confirmación de privilegios, paga de pensiones militares o de otra índole, otorgamiento de licencias, actuación como fiador, ofrecimiento de cargos, ofrecimiento de favores, ofrecimiento de alianzas, paces o treguas, levantamiento de penas, absoluciones, sentencias a favor de personajes, confirmación de sucesiones, investiduras feudales, otorgamiento de perdones, abdicaciones en favor de personajes, sucesiones en favor de personajes, legitimaciones, favores, regalos, apoyo político, apoyo militar, connivencia o apoyo tácito, ayuda personal, etc.

5.3.2.4. Información

Además de las recomendaciones y mediaciones y del otorgamiento de cargos y otros, el conocimiento más amplio que ofrecen los epígrafes de la PARTE III muestra la importancia de otro tipo de relaciones importantes, a veces conectadas con la propia mediación. Se trata del flujo de información. Los informadores son capaces de ofrecer datos más o menos fiables sobre terceros personajes, son un canal privilegiado para tener conocimiento del contexto local y regional, y acaban influyendo de una u otra manera en la carrera profesional de los actores y en cómo fueron positivamente valoradas sus recomendaciones. Estas relaciones vienen definidas de la siguiente manera: v_i “informa del siguiente asunto/persona” a v_k . Para simplificar las relaciones dirigidas hemos incluido aquí también los consejos y opiniones de los informadores sobre la propia información que transmitían. Este grupo está conformado por 282 ejemplos.

5.3.2.5. A las órdenes de y orden a

También hemos definido la relación entre un vértice v_i y un vértice v_k que resulta de la prestación de un servicio militar, político y diplomático concreto o de la relación que se establece entre quien se pone a las órdenes de otro personaje para asistirle en algún cometido. En definitiva, se trata de trazar una vinculación entre un “empleado”, “ayudante” o “subordinado” y un “empleador” o “dirigente” cuando no se ha otorgado un cargo, pensión o entretenimiento o se desconoce que haya sido otorgado. Estas relaciones conforman un pequeño grupo de 48 casos.

Hemos identificado 68 relaciones que se definen como “órdenes a”, “instrucciones a” o “enviado a” y que ponen en relación a un personaje y los subordinados a los que comisiona para determinados asuntos, hecho especialmente importante en las relaciones entre los monarcas españoles y sus agentes en Italia.

5.3.2.6. Protección y afición

Como complemento a las relaciones no dirigidas de alianza o amistad contamos con dos tipos de relaciones dirigidas que expresan la protección y la afición. En el primer caso, se trata de una relación que cuenta con un vértice v_i

que hace de protector y un vértice v_k que constituye el protegido. Esta fórmula funciona con relaciones análogas, como son las que se expresarían como “Favorecido” o como “Estimado”. Hemos localizado 21 relaciones de este tipo. Las relaciones de adherencia también resultaron fundamentales en la red que hemos estudiado. Entre un vértice v_i y un vértice v_k expresan la relación “Afecto a”, “Celoso de”, “Cliente de” o “Criado de”. Hemos identificado 32 casos.

5.3.2.7. Otras relaciones dirigidas

Las 252 relaciones dirigidas restantes conforman un grupo heterogéneo en donde se encuentran invitaciones a eventos, recepciones, visitas, hospedajes, regalos, muestras de agradecimiento, felicitaciones, etc.

5.4. Comunidades

Para hablar de comunidades debemos hacer una serie de apreciaciones sobre el tipo de red social que se constituyó en torno a algunos miembros de la familia Malvezzi para proyectarse en el mundo hispánico. ¿Se trata de redes pequeñas y de fuertes vínculos, incluso de redes egocéntricas, o se aproximan más a los parámetros de una red compleja? Según Wellman las comunidades personales y las redes egocéntricas presentan cuatro características. En primer lugar, en ellas suele haber un predominio de los parientes, amigos y personas cercanas. Se trata de relaciones fuertes y directas, aunque puede haber una gradual expansión de las redes. En segundo lugar, los contactos entre los miembros de la comunidad son frecuentes. Esto contribuye a que se compartan valores, comportamientos, elementos contingentes, identidades, etc. En tercer lugar, prima la densidad frente a la heterogeneidad. Estos conceptos son diversamente proporcionales. En las redes densas los vínculos son fuertes y de apoyo, hay elementos endogámicos y se resuelven las necesidades de los actores entre ellos mismos. Las redes más heterogéneas son por definición abiertas, y favorecen la adquisición de recursos de muy diferentes maneras y por vías en las que interactúan muy diversas personas. En cuarto lugar, hay un gran número y proporción de relaciones de estrecha intimidad en la comunidad. Se trata de interacciones caracterizadas por un fuerte

contenido “voluntario”, es decir, por los favores y relaciones informales de intenso contenido emocional, donde hay sentimiento de mutualidad¹⁵⁵⁰.

Hay tres elementos que permiten individualizar grupos dentro de una red social de mayores dimensiones. En primer lugar, los grupos se constituyen sobre la base de relaciones y vínculos definidos, sobre todo de tipo afectivo o expresivo. En segundo lugar, los grupos son definibles en modo suficientemente adecuado a través de la presencia de límites relacionales y espaciales y factores de identidad a nivel simbólico. En tercer lugar, los grupos se identifican también sobre la base de la existencia de caracteres que se entienden como homogéneos en su interior, y que suponen una mínima diferencia entre los mismos, a la luz del conjunto de los actores en la red. En definitiva: interacción entre miembros del grupo; límites del grupo; y diferenciación interna. Para identificar grupos en un grafo se utiliza el concepto de *clique*. Si éste resulta excesivamente restrictivo y rígido, se pueden aplicar otros, como el *n-clique* o el *k-clique*. El *n-clique* es un subgrafo en el que la distancia geodésica más grande entre dos nodos no supera el valor *n*. En cuanto al segundo, la idea es que el *núcleo-k* se define por un mínimo número de adyacencia que debe tener para identificar a este subgrafo¹⁵⁵¹.

Aunque algunos de los elementos de los vínculos fuertes estén presentes en la red con la que hemos trabajado, creemos que las características de las redes complejas son parcialmente aplicables a la red social de los Malvezzi y, concretamente, a algunas de las comunidades que se han identificado trabajando con el concepto de modularidad o *modularity*. La modularidad mide la mayor o menor división de una red en grupos de nodos que comparten una serie de vínculos particulares. Estos grupos son denominados comunidades. Con el programa Gephi hemos podido identificar once comunidades trabajando con dos elementos. Por un lado, se ha tenido en cuenta el peso o *weight* de las aristas, puesto que las aristas que presenta el grafo son consecuencia de la sumatoria de las relaciones

¹⁵⁵⁰ SALVINI, A. (2017 [2005]). *L'analisi...* op. cit.: 75 y ss.

¹⁵⁵¹ FREEMAN, L. C. (1996). “Cliques, Galois lattices, and the Structure of Human Social Groups”. *Social Networks* 18. Cit. SALVINI, A. (2017 [2005]). *L'analisi...* op. cit.: 82-83.

importadas desde la tabla de Excel. Por otro, se ha aplicado el coeficiente de resolución 1.0, sabiendo que los valores superiores a 1 dan como resultado un número menor de comunidades pero de mayor tamaño, mientras que los valores inferiores a 1 ofrecen una realidad más fragmentada, con un número mayor de comunidades y de una dimensión menor. A continuación, se presentan las principales comunidades ordenadas por volumen.

La **comunidad número 9** agrupa 62 nodos, es decir, un 21'38 % del total¹⁵⁵². Entre ellos existen 272 aristas, un 15'83 % del total. La comunidad más populosa gira en torno a Pirro III, aunque está integrada exclusivamente por personajes ajenos a su familia, puesto que los vínculos de parentesco entre los mismos les han dado cohesión como una comunidad aparte. En esta comunidad figuran personajes que acompañaron a Pirro III en sus campañas militares, como Virgilio Guidotti o Emilio Fantuzzi, así como aquellos que fueron recomendados por el Malvezzi, como Carlo Garella, Francesco Vila, Guido Calcani o Giulio Thiene. A pesar de que los agentes de la Monarquía Hispánica, junto con Felipe II, conforman una comunidad particular en la red, algunos de ellos se encuentran en esta primera, como Enrique de Guzmán, Martín de Ágreda, Francisco de Idiáquez, Pedro Enríquez de Acevedo o Carlo d'Aragona Tagliavia. Del resultado que ha obtenido el programa Gephi se desprende que los vínculos que los unen a Pirro III son suficientemente fuertes como para pertenecer a este grupo y no a otros. De alguna manera, el análisis relacional hace hincapié en el hecho de que Idiáquez y Ágreda trataron muchos asuntos de Pirro III en la corte de Madrid, funcionando casi como agentes del Malvezzi. Por otra parte, Acevedo y Tagliavia comparten el hecho de haber sido gobernadores de Milán, Estado en el que el Malvezzi recibió la mayoría de sus pensiones y en donde estuvo viviendo, colaborando con estos personajes. Ludovico Acerbo pertenecería a este grupo por tratar negocios del Malvezzi en Roma. Guzmán aparece por el hecho de haber sido invitado a la celebración de bodas de Piriteo II y Orsola Beatrice, elemento que comparte con Francesco I de' Medici, Mario Sampiere, Ercole Loiano, Filippo Guastavillani, etc.

¹⁵⁵² Vid. TABLAS y GRAFOS del BLOQUE III.

En esta comunidad se ha integrado a algunos de los parientes de estos personajes. Los Este han sido ubicados en este grupo como consecuencia de sus relaciones con Pirro III y con los caballeros ferrarenses que el Malvezzi recomendó a la Monarquía Hispánica. El colegial Pedro Álvarez de Piñeira forma parte de esta comunidad por gestionar la recomendación de Garella. Por último, destaca la presencia de Pío V, como el papa que más promocionó la carrera de Pirro III en el Estado de la Iglesia.

La **comunidad número 8** agrupa 44 nodos, es decir, un 15'17 % del total. Entre ellos existen 421 aristas, un 24'51 % del total. Esta comunidad está cohesionada en torno a la familia Malvezzi, puesto que la mayoría de sus integrantes pertenecen a la misma. De hecho, el único de los 33 Malvezzi que no está ubicado en esta comunidad es Pirro III. Los Malvezzi mantienen un vínculo no dirigido como parientes, y muchos de ellos tienen otras relaciones dirigidas o no dirigidas por el hecho de haber participado en algún evento conjunto. Presentan, naturalmente, una serie de relaciones típicas de la parentela: compraventas, legitimarios, pago de dotes, nombramiento como herederos, sucesión en señoríos, etc. El resto de miembros de esta comunidad se relaciona familiar o matrimonialmente con los Malvezzi. Aparecen personajes como Pompilia Zambeccari, esposa de Emilio Malvezzi; Taddea Zambeccari, esposa de Giulio Cesare Malvezzi; Maddalena Bianchetti, esposa de Ludovico Malvezzi Caccialupi; Isabella Guastavillani, esposa de Protesilao Malvezzi y madre de Giacomo Malvezzi; o Laura Legnani, madre de Carl'Antonio. No obstante, faltan algunos, como Diamante Fantuzzi, esposa de Floriano Malvezzi; o Vincenzo Campeggi, esposo de Brigida Malvezzi. Completan el cuadro dos informadores de Carlo Malvezzi, Evangelista Armuzzi y Tomaso Machiavello, y dos supuestos colaboradores en el asesinato de Bernardino dal Pino, Lodovico Fontana y Alessandro Gravassetti. En esta comunidad dominan las relaciones no dirigidas entre casi todos sus miembros. Esto hace que el porcentaje de aristas con respecto al total supere al porcentaje de nodos.

La **comunidad número 1** agrupa 40 nodos, es decir, un 13'79 % del total. Entre ellos existen 102 aristas, un 5'94 % del total. Esta comunidad tiene como

referente a los monarcas españoles, especialmente a Felipe II. En ella se integran los miembros de la familia real. Aparecen Carlos I, Margarita de Parma, Juan de Austria e Isabel de Austria. Además, hay un nutrido grupo de agentes de la Monarquía Hispánica que ocuparon cargos como miembros del Consejo de Estado o de Italia, gobernadores de Milán o los Países Bajos, virreyes de Nápoles o Sicilia, o embajadores: Luis de Requesens, Juan de Zúñiga, Sancho de Guevara, Juan de Idiáquez, Tovar, Antonio de Zúñiga, Miguel de Lanz, etc. En este grupo se encuentran también algunos colegiales, como el propio Lanz, antes mencionado, Juan de Retana, que fue enviado por el San Clemente ante Felipe II, o Alfonso de Hermosa, que llegó a ser miembro del Consejo de Italia. Por último, aparecen otros italianos especialmente vinculados a Felipe II, como Alessandro Farnese, comandante general de los ejércitos de los Países Bajos Españoles. La diferencia entre el porcentaje con respecto al total de nodos y al total de aristas estriba en el hecho de que gran parte de los personajes que están integrados en esta comunidad son agentes de los reyes españoles que mantuvieron una constante comunicación política entre el monarca y un número reducido de personajes presentes en la red. Se trata, en general, de individuos con un grado bajo, es decir, tienen pocas aristas, pero con un alto nivel de grado con pesos, lo que significa que, a pesar de que sean pocas las aristas, estas tienen un *weight* elevado como consecuencia de la suma de varias relaciones de recomendación, información, etc.

La **comunidad número 7** agrupa 38 nodos, es decir, un 13'1 % del total. Entre ellos existen 148 aristas, un 8'61 % del total. El eje vertebrador de esta comunidad es el Colegio de España. 26 de los 38 colegiales de la red se encuentran en este grupo. En el análisis de los nodos habíamos dicho que el grupo de colegiales era el más numeroso en la red, por encima de los Malvezzi, de los agentes de Felipe II o del personal del Papado. Resulta interesante cómo el análisis relacional no coincide exactamente con la conformación de grupos con respecto a los atributos de sus integrantes. Cerca de un tercio de los colegiales no aparecen dentro de la comunidad colegial como consecuencia de sus vinculaciones con otros personajes, especialmente por el hecho de haberse convertido en agentes de la Monarquía Hispánica. Además, hay que destacar la presencia de Domenico

Gualandi, visitador del San Clemente. Amaro Márquez, criado de Felipe II, se encuentra en esta comunidad por ser padre del colegial Felipe Márquez. También aparecen Pacheco y Deza como cardenales-protectores de la institución albornociana. El resto de personajes están relacionados con el colegio o con el propio Gabriele Paleotti, que se encuadra en esta comunidad por sus intentos de reformar el San Clemente a través de Gualandi.

La **comunidad número 0** agrupa 28 nodos, es decir, un 9'66 % del total. Entre ellos existen 47 aristas, un 2'74 % del total. Este grupo está formado por personajes italianos y españoles que comparten el hecho de tener un papel secundario en esta red. No obstante, en algunos de ellos esto se debe a que su presencia en la misma se circunscribe a los últimos años del período de estudio; Felipe III fue rey desde 1598; el pontificado de Sixto V ocupa los años 1585-1590; el de Clemente VIII desde 1592, etc. También están otros miembros de la Casa de Austria, como Margarita de Austria-Estiria, Isabel Clara Eugenia, Alberto VII de Austria y otros agentes españoles protagonistas de los años 90, como el duque de Sessa.

La **comunidad número 10** agrupa 24 nodos, es decir, un 8'28 % del total. Entre ellos existen 36 aristas, un 2'1 % del total. Esta comunidad parece que tiene como ubicación clara la sociedad romana. Por un lado, cuenta con la presencia de los miembros de la familia Colonna: Cornelia, Ascanio II, Marc'Antonio, etc. Por otro, forman parte de ella algunos personajes importantes en la curia romana, como los Cesi y los Boncompagni.

La **comunidad número 3** agrupa 17 nodos, es decir, un 5'86 % del total. Entre ellos existen 28 aristas, un 1'63 % del total. Esta comunidad está relacionada con Francia, puesto que aparecen los monarcas Carlos IX, Enrique III y Enrique IV, además de Anna d'Este, Enrique de Guisa, Enrique duque de Guisa y Carlos de Lorena. En este grupo se han integrado otros personajes como los Orsini y los Sfondrati.

La **comunidad número 2** agrupa 16 nodos, es decir, un 5'52 % del total. Entre ellos existen 17 aristas, un 0'99 % del visible. Esta comunidad parece tener

un carácter más heterogéneo, puesto que destacan entre ellos dos emperadores, Rodolfo II y Fernando I, junto con otros príncipes europeos, como Enrique II de Francia y Caterina de' Medici. Además, aparecen miembros de familias de la aristocracia italiana, como los da Correggio o los Malaspina. Parece un grupo complementario a las comunidades 8 (sobre todo Malvezzi), 9 (sobre todo afectos a Pirro III) y 10 (sobre todo romanos) para ubicar a otros aristócratas italianos no especialmente relevantes en la red de los Malvezzi, quizá más alejados de las redes filoespañolas.

La **comunidad número 11** agrupa 9 nodos, es decir, un 3'1 % del total. Entre ellos existen 29 aristas, un 1'69 % del visible. Esta comunidad está integrada por los Gonzaga, empezando por los duques de Mantua Vincenzo I y Guglielmo. Creemos que tiene un significado parecido al de la comunidad número 2, es decir, reagrupar familias de la aristocracia italiana que habían quedado fuera de las comunidades 8, 9 y 10.

La **comunidad número 5** agrupa 7 nodos, es decir, un 2'41 % del total. Entre ellos existen 12 aristas, un 0'7 % del visible. En esta comunidad se reconocen los miembros de la familia Casali. Nos remitimos a lo expuesto en los dos casos anteriores.

Hemos probado a aumentar el coeficiente de resolución de modularidad a través del cual Gephi crea comunidades más grandes y en menor número en la red, desde 1.0 a 1.2, 1.4, 1.6, 1.8, etc. El resultado no es muy distinto con respecto al que hemos presentado anteriormente. Existe una tendencia a ampliar el número de nodos de las comunidades integrando a los colegiales dentro del grupo en torno a Felipe II, es decir, poniendo en valor la presencia dentro de la administración de la Monarquía Hispánica de los “albornoces”, por un lado; y fusionando los contactos más cercanos de Pirro III con el núcleo relacionado con los Malvezzi, por otro. En cualquier caso, parece claro que esta red se construye sobre, al menos, tres ámbitos relacionales. En primer lugar, la propia familia Malvezzi y el contorno de personajes relacionados por vía matrimonial, por adhesión a su facción, etc. En segundo lugar, cabría hablar de un numeroso grupo de agentes de los monarcas

españoles, especialmente los que disfrutaron de cargos en Italia. En tercer lugar, el propio Colegio de España, cuyos colegiales mantienen puntuales relaciones con otros personajes de Bolonia y que están en constante interacción con los agentes españoles.

Por lo tanto, se puede considerar que esta red es una red total o parcialmente compleja, puesto que cumple en cierta medida con las características fundamentales de esta tipología. En primer lugar, es una red de grandes dimensiones, con cerca de 300 actores vinculados a través de más de 2.600 relaciones organizadas en más de 1.700 aristas. En segundo lugar, estos nodos son muy diversos, no sólo por sus características relacionales (forman comunidades distintas), sino también por sus atributos: diversidad geográfica, profesional, de estrato social, etc. Las redes complejas tienden a tener una alta heterogeneidad. En tercer lugar, una red compleja se puede reducir a varios componentes que son definidos como comunidades, en este caso, a siete principales comunidades que, a pesar de las variaciones en el coeficiente de resolución, no quedan reducidas sustancialmente. En tercer lugar, otra de las características fundamentales es una baja densidad del grafo. La densidad o *density* de una red es el resultado de la división entre el total de aristas reales y el total de aristas posibles¹⁵⁵³. El valor 1 significa que entre los nodos se han establecido todas las conexiones posibles. El valor correspondiente al total de conexiones potenciales se puede obtener dividiendo entre dos el resultado de multiplicar el total de nodos por el total de nodos menos uno. Las redes pequeñas, domésticas, familiares o de amistades suelen tener valores cercanos a 1, mientras que las redes complejas tienden a tener valores bajos. La densidad pretende definir la proporción del número de relaciones observadas en la red conforme al número de las relaciones posibles. El valor está comprendido entre 0 y 1. Una red densa es una red que tiene un rol fundamental en las relaciones entre los actores, la obtención de recursos por parte de los mismos, por un lado. Por otro, significa que la red es poco eficiente a la hora de

¹⁵⁵³ TREVISI, G. (2008). “Profilo... op. cit.: 11.

adquirir otros recursos distintos de los que se resuelven dentro del grupo¹⁵⁵⁴. Hemos calculado con Gephi la densidad del grafo atendiendo a las relaciones dirigidas y a las no dirigidas. Los valores son bajos en ambos casos, 0'02 y 0'037, respectivamente. En cuarto lugar, la información que constituye esta red permite la aplicación de la teoría de los grafos y la construcción de modelos¹⁵⁵⁵.

No obstante, debemos señalar que el predominio de un personaje como Pirro III se manifiesta en una red que mantiene muchos elementos comunes con su propia red egocéntrica. De hecho, es el personaje que más contactos aporta a la red de los siete nodos de partida y resulta significativo que sea el único de su familia que haya sido situado fuera de la comunidad relacionada con su parentela. Pirro III mantiene relaciones con al menos un miembro de nueve comunidades. En este grupo están las más numerosas tanto a nivel de nodos, como de aristas. La red egocéntrica del Malvezzi está formada por 134 nodos, es decir, sus adyacentes ascienden al 46'21 % del total de nodos de la red. Más interesante es el hecho de que entre ellos existe un mayor volumen de aristas, puesto que se concentran 1.135 casos, un 66'07 %. Con la misma resolución Gephi propone 6 comunidades que coinciden sustancialmente con las principales comunidades de la red general. La **comunidad 0** de la red egocéntrica es prácticamente idéntica a la comunidad 9 de la red general, en donde se siguen encontrando los personajes más vinculados con Pirro III, dejando fuera los parientes. La **comunidad 2** de la red de Pirro III mantiene a los principales personajes que integraban la comunidad 1 de la red, relacionada con Felipe II y sus agentes. Por último, la **comunidad 3** de Pirro III es muy similar a la comunidad 8 de la red social, puesto que se trataba de aquel conjunto de nodos especialmente vinculados con el Malvezzi. El diámetro de la red no varía sustancialmente, de 8 a 6. Todos estos datos generales de la red en comparación con el “vecindario” de Pirro III se traducen en un protagonismo del Malvezzi como bróker entre distintos personajes y comunidades, algo que vamos

¹⁵⁵⁴ SALVINI, A. (2017 [2005]). *L'analisi...* op. cit.: 65-66.

¹⁵⁵⁵ Ibid.: 94-95.

a analizar a continuación a través de la centralidad, una de las características de los nodos más interesantes para nuestro trabajo.

5.5. Centralidad

Se trata de una característica del actor. Los estudios de centralidad se interesan por saber cómo está relacionado un actor, tanto desde el punto de vista de las relaciones no dirigidas, como de las dirigidas. Para ello se parte de los estudios de Linton Freeman, quien ha identificado tres tipologías de centralidad: grado, cercanía e intermediación¹⁵⁵⁶. El grado o *degree* es el total de aristas que ponen en contacto a un nodo con otros. El *indegree* hace referencia a las relaciones en las que el actor es el origen o *source* y el *outdegree* expresa las relaciones en las que ese actor es el destino o *target*, es decir, son dos conceptos aplicables solamente a las relaciones dirigidas. Las combinaciones de vínculos del actor constituyen un nivel mínimo o *diadico* que expresa la mutualidad y la reciprocidad. Este campo de estudio ha continuado con los procesos de *equilibrio estructural* o *structural balance*, de *transitividad* o *transitivity* y de *ciclicidad* o *cyclicity* en la *triade*. En cuanto al primer concepto, una *triade* está equilibrada cuando los signos de los vínculos que existen entre los actores tienen un producto positivo. Una triade transitiva implica que, cuando v_i está relacionado con v_j y v_j está relacionado con v_k , v_i y v_k también están relacionados entre ellos. La ciclicidad representa la situación en la cual v_i está relacionado con v_k , v_j con v_k , y v_k con v_i ¹⁵⁵⁷.

El grado mide el volumen de relaciones en las cuales un actor v_i está involucrado, presuponiendo la simetría de estas relaciones. La centralidad de grado también se puede expresar con una matriz de adyacencia, es decir, asumiendo un valor entre 0 y 1, siendo lo más cercano a 1 una posición “central”, atendiendo a la definición de centralidad de grado. Si se analiza el grado en términos absolutos,

¹⁵⁵⁶ FREEMAN, L. C. (1978-1979). “Centrality in Social Networks. Conceptual Clarification”. *Social networks* 1/3: 215-239; (1979-1980). “Centrality in Social Networks II. Experimental Results”. *Social networks* 2: 119-141. Cit. MARTÍN ROMERA, M. Á. (2019): *Redes...* op. cit.: 95.

¹⁵⁵⁷ SALVINI, A. (2017 [2005]). *L'analisi...* op. cit.: 65.

se puede comprobar claramente la importancia o centralidad de Pirro III y de Felipe II. Hay 170 y 136 aristas que los conectan respectivamente con otros nodos. Los siguientes personajes pertenecen todos a la parentela, pero no mantienen un grado tan alto: Piriteo II (66), Protesilao (58), Flaminio (52) y Carl'Antonio (46). Le siguen Gregorio XIII y Ferdinando I de' Medici, ambos con 41. Tras estos se encuentra Felipe III (38), lo cual confirma la hipótesis de la continuidad y reforzamiento de la red en la primera mitad del siglo XVII, puesto que, en un espacio cronológico breve, es decir, desde c. 1598-1603, el nuevo monarca mantuvo las vinculaciones con una parte de los personajes presentes en la red. Como se puede apreciar, Pirro III no sólo es el personaje con un mayor grado, sino que multiplica por dos o por tres los valores de grado que presentan otros Malvezzi de los que hemos partido para crear la red. El caso de Gregorio XIII está relacionado con la combinación de relaciones con Pirro III y otros aristócratas de la ciudad y con los agentes de la Monarquía Hispánica. El primer colegial por orden de grado es Verástegui, con 22. El primer personaje que podemos considerar como un agente de la Monarquía Hispánica es Enrique de Guzmán con 35. Su presencia se justifica por la participación en la fiesta de bodas de Piriteo II y Orsola Beatrice, así como por su actividad diplomática en Roma.

El problema de la centralidad de grado es que las redes pueden estar formadas por relaciones asimétricas, de forma que resulta imprescindible desdoblar esta centralidad analizando las relaciones en las que el actor es el origen o el destino, como en el caso de estudio. Esto implica que es necesario estudiar la centralidad de grado *de entrada* o *de salida*. La comparación entre el grado de entrada y el de salida aporta resultados interesantes. Mientras que la diferencia entre las aristas de entrada de Pirro III y Felipe II alcanza los 22, es decir, 70 del monarca por 92 del Malvezzi, en cuanto al grado de salida hay una diferencia menor, de 78 a 66. Esto se debe a la lógica de las relaciones estudiadas. Ya habíamos señalado cómo el grupo de relaciones de otorgamiento era el más voluminoso dentro de los vínculos dirigidos. Este conjunto de casos está formado, en gran medida, por cargos que eran otorgados por príncipes a sus criados, vasallos, servidores, agentes, afectos, etc. Las diferencias entre el grado de salida

y el de entrada tienen que ver precisamente con el rol de cada personaje. Una parte importante de las relaciones de Felipe II con los personajes de la red son precisamente otorgamientos de cargos, pensiones, entretenimientos, títulos, privilegios, etc. Esta tendencia se refleja también en Felipe III que presenta sólo 16 entradas por 22 salidas. Se puede aplicar igualmente a los obispos de Roma: Gregorio XIII tiene una proporción 11/30; Pío V, 10/20; y Sixto V, 7/16. Esta tendencia contrasta con los datos de los colegiales y de los aristócratas italianos, cuyo denominador común en la red es ser receptores de cargos y mercedes, independientemente de que, a su vez, y en menor proporción, puedan ser el origen de otras relaciones satisfaciendo favores, haciendo regalos, etc. En otras palabras, estos resultados están relacionados con la interpretación atropológica de las cortes principescas y la dinámica relacional rey-vasallo.

Estas variables se deben estudiar también atendiendo al peso de las aristas, puesto que hemos creado el grafo sumando las relaciones que compartían parejas de nodos, es decir, estudiar el grado *con pesos* y el grado de entrada y de salida *con pesos*. La diferencia en cuanto al grado con pesos entre Pirro III y Felipe II no es grande, de los 478 a los 443, lo que significa que Felipe II tiene relaciones más intensas con un número algo inferior de vecinos. La diferencia la vuelve a marcar la entrada y la salida. El Malvezzi es el *target* de 257 relaciones, mientras que el monarca lo es de 212. Esta tendencia se invierte en el caso de las salidas, único parámetro que sitúa por encima al Habsburgo, con 231 salidas frente a las 221 de Pirro III. El estudio a nivel de pesos confirma esta diferencia entre quién otorga y quién recibe. Otro dato a destacar es la escasa presencia de los Malvezzi en el ranking del grado con pesos. Sólo siete de los veinte primeros pertenecen a la familia boloñesa. Esto está relacionado con el análisis de las comunidades. Los colegiales y los Malvezzi mantienen un gran número de aristas entre ellos, que no necesariamente son fruto de la suma de muchas relaciones. Entre los agentes de la Monarquía Hispánica se aprecian relaciones de un gran peso, a pesar de que estén organizadas con pocas aristas, es decir, una mayor intensidad de relaciones con un menor número de personajes.

Esto se explica por la fuerte presencia de redes de parentela dentro de la aristocracia italiana, que contrasta con relaciones muy fieles entre los agentes de los monarcas españoles y algunos de estos aristócratas, puesto que los agentes foráneos no introducen en la red una cantidad tan importante de parientes y amigos que se encontrarían en circuitos españoles. El mejor ejemplo de esto es Juan de Zúñiga. Con un grado de 19, presenta un grado con pesos que asciende a 140, situándose en la tercera posición. Tiene 59 salidas y 81 entradas lo que indica que mientras estuvo en Italia como embajador en Roma y como virrey de Nápoles se convirtió en un canal de comunicación privilegiado entre Felipe II y los aristócratas italianos. Su función como informador y como recomendador hace que tenga un volumen tan alto de salidas frente a las entradas. Tovar, como gobernador de Milán, presenta las mismas características, 48 relaciones de salida frente a 37 de entrada, incluso aunque estuvieran distribuidas entre un número menor de nodos, puesto que tiene 8 aristas de entrada y sólo 5 de salida. Estos casos hacen pensar que los agentes que trabajaron para el monarca español en Italia focalizaban sus esfuerzos en fidelizar a determinados personajes que les permitieran acceder a las redes italianas. Martín de Ágreda presenta una diferencia todavía mayor entre grado de salida y de entrada con pesos. Mientras las aristas son parejas, en proporción 4/4, la diferencia en volumen es de 18/61. Creemos que esta dinámica se debe a la cantidad de negocios que trató para Pirro III, siendo un personaje que se encuentra en la red como mediador, dirigiéndose a otros miembros de la corte de Felipe II para favorecer al Malvezzi, o para dirigirse al propio Pirro y mantenerle al tanto de sus asuntos.

Esta tendencia entre los agentes de los monarcas no parece que sea generalizada, puesto que hay varios casos que difieren, especialmente Juan de Idiáquez. Bien por la cantidad de mercedes que recibió de Felipe II, bien porque se convirtió en el receptor de las peticiones de mediación de Martín de Ágreda y de otros en favor de Pirro III, este consejero presenta más relaciones de entrada que de salida (20/14).

Por otro lado, como habíamos dicho en el caso del grado de salida y del de entrada, los príncipes mantienen niveles más altos de salida que de entrada con

pesos, como se comprueba observando los casos de Felipe III (26/48), Gregorio XIII (20/72), Pío V (14/33), Clemente VIII (6/37) y Sixto V (9/24).

Existe otra definición de centralidad basada en el concepto de distancia geodésica. Según la *closeness centrality* o *centralidad de cercanía* un actor está considerado como central en la medida en que está relacionado directamente con otros actores mediante la distancia más breve. Es decir, el significado de centralidad aquí tiene que ver con la capacidad del actor de tener un cierto margen de autonomía con respecto a sus propias relaciones, reduciendo la necesidad de depender de alguno de los actores que sirven de intermediarios. La fórmula de la centralidad de cercanía calcula la suma o el promedio de las distancias más cortas desde un nodo hacia todos los demás. Esto significa que un personaje tiene una mayor cercanía promedio con respecto al resto de nodos cuanto menor sea el resultado, es decir, que el resultado numérico mide realmente la “lejanía”. Se puede obtener un valor que refleje la cercanía entre 0 y 1 dividiendo el valor 1 entre el resultado de la fórmula. Esto significa que los valores próximos a 0 indican que el nodo tiene una baja cercanía y los valores próximos a 1 reflejan que el nodo tiene un alto grado de cercanía. Este procedimiento matemático es el que hemos utilizado con Gephi.

El estudio de la cercanía ha permitido a M. Á. Martín Romera destacar la presencia destacada de individuos no regidores en la red de la oligarquía de Valladolid, probando, además, que la integración en la red no dependía en gran medida de categorías rígidas como el acceso al regimiento. Por otra parte, el análisis ha concluido que existía una relación entre la alta centralidad, las procuraciones a cortes y la capacidad de perpetuación de los individuos y sus familias en el regimiento de Valladolid¹⁵⁵⁸.

Volviendo al caso de estudio, Pirro III presenta un alto valor de cercanía, con 0.537815, dato que confirma los planteamientos de su red egocéntrica. El siguiente es Felipe II con 0.506931. Si añadimos a la lista los siguientes personajes,

¹⁵⁵⁸ MARTÍN ROMERA, M. Á. (2019): *Redes...* op. cit.: 100 y ss.

con valores comprendidos entre 0.44 y 0.39, se puede apreciar que los nodos con mayor cercanía al resto son los príncipes, con once ejemplos, frente a los cuatro agentes de los monarcas españoles; un nuncio, como agente del Papado; cinco miembros de la familia Malvezzi y otros cuatro personajes. Si dejamos a un lado a Felipe II, al nuncio Speciano y a Rodolfo II, todos los personajes con valores altos de centralidad de cercanía corresponden a personajes cuya vida política relacionada con la red transcurre en Italia. No hay miembros de la corte de Felipe II, ni miembros del Consejo de Estado. Esto se debe a que la mayor parte de los personajes están relacionados con la sociedad boloñesa o la italiana, de forma que son los personajes mejor relacionados en esos contextos los que tienen un promedio bajo de “lejanía” o alto de cercanía, al invertirlo. Cinco de los siete papas están presentes en este ranking como consecuencia de la intersección de sus redes familiares, curiales y con el resto de príncipes. Solamente hay cinco personajes integrados en la comunidad 8 que ya hemos dicho que es la que está relacionada con la familia Malvezzi. Estos personajes mantienen fundamentalmente vínculos entre ellos, pero existen otros nodos y grupos de nodos muy alejados de la mayoría de ellos. Esta tendencia de la comunidad 8 es aún mayor en la comunidad 7, que está relacionada con los colegiales, con un sólo caso dentro del top de nodos con mayor centralidad de cercanía.

Por otro lado, la *betweenness centrality* o *centralidad de intermediación* mide la capacidad del actor de mediar o ejercer algún control en sus relaciones sociales con el resto de actores. Se diferencia de la anterior en que pertenece a la categoría de *medidas mediales* o *medial measures*. Hasta ahora hemos manejado *medidas radiales* o *radial measures* (*degree centrality*, *closeness centrality*...). Mientras las radiales estudian al nodo como el inicio o el final de un recorrido o *path*, las mediales estudian los recorridos o *paths* en los que el nodo se encuentra en medio. Los recorridos geodésicos que unen v_j y v_k en los cuales el actor v_i tiene una posición intermedia se dividen por el total de recorridos geodésicos que unen v_j y v_k ¹⁵⁵⁹. Un valor alto de centralidad de intermediación otorga un papel especial

¹⁵⁵⁹ SALVINI, A. (2017 [2005]). *L'analisi...* op. cit.: 66-67.

al nodo en cuestión. La intermediación en una red social se relaciona con los *structural holes*, es decir, con los actores de los cuales depende la integración de los subgrupos de la red. Los nodos con una alta centralidad de intermediación son controladores del flujo de información y pueden actuar como bróker, cuya fuerza reside en su capacidad relacional o capital social. Si ellos desaparecieran de la red, algunas comunidades o grupos de nodos quedarían aislados del resto de la red. Este concepto es de especial relevancia en redes como la que se presenta en este trabajo, puesto que conecta personajes de distintos ámbitos geográficos y tiene como razón de ser el movimiento de información e influencias que permitan satisfacer aspiraciones de cargos y prebendas.

En este caso los valores más altos corresponden, una vez más, a Pirro III y a Felipe II, pero marcando una diferencia clara entre ambos respectivamente, y con respecto a los demás. El Malvezzi tiene 27.022'071078 y el monarca 20.619'82638. Entre 4.300 y 1.000 hay otros veintiocho personajes que conforman un cuadro más heterogéneo que en el caso de la centralidad de cercanía. La familia Malvezzi sigue presente con cuatro casos (cinco con Pirro III) y, además, con valores superiores a nodos que presentaban una mayor cercanía, como es el caso de Giovanni y Piriteo II. El primero, no superando 0.39 de cercanía (puesto 42 por cercanía), se sitúan con 1.212'020393 de intermediación (puesto 22). El segundo tiene 2.573'91196 (puesto 7) frente a los 0'387292 de cercanía (puesto 32). En los primeros puestos se sitúa también el colegial Gaspar Cepero, como consecuencia de su papel como rector, admitiendo a varios colegiales y gestionando la recomendación del colegial Francisco Esteban de Zayas a través de Pirro III en Roma. Comparte con los otros tres colegiales el hecho de haber tomado parte en asuntos relacionados con otros miembros de la red como consecuencia de su rectorado o el haber sido beneficiario de varios cargos por los monarcas y sus agentes.

Resulta interesante que los valores de intermediación de los agentes de la Monarquía Hispánica en Italia no son especialmente altos: Enrique de Guzmán (1.900'131073, puesto 10), Luis de Requesens (1.631'703873, puesto 12), Juan de Zúñiga (1.352'414347, puesto 17), Pedro Enríquez de Acevedo (624'384479,

puesto 47), Carlo d'Aragona (536'363292, puesto 52)... Explicar estos valores resulta difícil, pero todo parece indicar que el factor de la coetaneidad de estos personajes en Italia debió de ser determinante. Individuos como Zúñiga o el duque de Terranova fueron fundamentales a la hora de recomendar a Pirro III y a otros parientes para cargos dentro del ejército español, lo cual no necesariamente se traduce en un alto valor en la intermediación, puesto que a lo largo del período estudiado (c. 1560-1603) este rol de bróker, no sólo en la recomendación, sino también en la información, estuvo ejercido por un cierto número de nodos presentes en la red.

A los anteriormente mencionados se pueden añadir otros como Tovar. Esto implica que al preparar un cálculo de la cantidad de recorridos más cortos entre los cuales alguno de estos personajes era indispensable, y compararlos con el total de caminos más cortos entre los mismos nodos, los resultados son ciertamente bajos. De alguna manera, cuando se intenta evaluar el grado de control que cada uno de estos personajes tuvo en las relaciones, los datos transmiten la idea de que existe una "competencia" entre ellos mismos, puesto que cada uno ofrece alternativas de recorrido a los demás. La situación de "agujero estructural" se alcanza en otros lugares de la red, es decir, cuando todos estos agentes de la Monarquía Hispánica recurren a un número menor de aristócratas italianos que son "afectos" o "zelosos" de los monarcas españoles. Por eso creemos que, a nivel matemático, los verdaderos brókers serían Pirro III, Carl'Antonio, Piriteo II Malvezzi y otros líderes de la nobleza italiana, que constituyen el eslabón imprescindible para poner en contacto a los agentes de la Monarquía Hispánica con los recursos humanos que demandan para construir las bases de poder de los monarcas españoles sobre el territorio italiano. De hecho, si superponemos las comunidades 1 (aproximadamente los agentes de la Monarquía Hispánica) y 8 (aproximadamente los Malvezzi), los puntos de contacto son casi nulos, porque entre ambas comunidades faltan personajes indispensables como Pirro III (comunidad 9) y otros presentes en las comunidades 0 y 10. Para profundizar en este planteamiento, se puede acudir a la consulta de las redes egocéntricas de algunos de estos agentes de la Monarquía Hispánica. El duque de Sessa (Id. 58), Luis de Requesens (Id. 5),

Juan de Zúñiga (Id. 7), Tovar (Id. 15), Carlo d'Aragona (Id. 66) comparten el hecho de que entre sus vecinos no se cuenta a ninguno de la comunidad 8, es decir, el único Malvezzi con el que tienen contacto directo es Pirro III. Por otro lado, Piriteo II (Id. 33) y Carl'Antonio (Id. 12) proyectan sus relaciones más allá de la "comunidad Malvezzi", entrando en contacto con personajes de otras seis comunidades. Estas conclusiones son aplicables exclusivamente a una red centrada en Bolonia y en la familia Malvezzi, puesto que un conocimiento más amplio de las redes de Juan de Zúñiga o el duque de Sessa en la sociedad romana, o de Tovar o el duque de Terranova en el Ducado de Milán, podrían ofrecer otras perspectivas sobre el fenómeno de las relaciones sociales y políticas en Italia.

PARTE IV. EL PAPEL DE LA MEMORIA

La famiglia Malvezzi, fino dai tempi più remoti, si è sempre pregio di dimostrare una particolare devozione e speciale attaccamento ai monarchi di Spagna, da che vari personaggi di questa famiglia in più secoli ebbero l'onore di servirli, militando decorosamente sotto le loro insegne. E fino da quando incominciò a fiorire in Bologna il Reale Collegio Maggiore di S. Clemente degli Spagnuoli, fondato dalla b. m. del cardinale Albornoz, raccomandato alla protezione di quei monarchi, non lasciò mai questa nobile famiglia di prendere parte in tutto quello che riguardava gli interessi e la proprietà di quel Collegio; non trascurò giammai occasione alcuna per assisterlo coi suoi uffici al barone e generale Deskardt, perché venisse ripristinato l'almo R. Collegio, soppresso per decreto di Napoleone il 28 marzo 1812; così anche il marchese Camillo Malvezzi Campeggi, come il padre Francesco, continuò la sua vigilanza, protezione e custodia all'almo Collegio, proseguendo con amore e devozione gli esempi dei seniori della sua famiglia¹⁵⁶⁰.

GIUSEPPE FORNASINI

¹⁵⁶⁰ FORNASINI, G. (1996). "Cenni storici... op. cit.: 75-76.

En las PARTES I, II y III hemos tratado de estudiar desde diversas perspectivas estas relaciones sociales y políticas como hechos históricos. Como cierre del BLOQUE II, queremos añadir una reflexión sobre cómo se han creado relatos sobre estos mismos hechos históricos, especialmente desde la propia familia Malvezzi. La memoria es un fundamento ideológico clave para dar cohesión a un linaje. El recuerdo real o fantástico de los antepasados, así como sus hazañas más o menos legendarias, constituyen el patrimonio con el que el linaje justifica su propia existencia. La memoria, junto al resto de símbolos que conforman su patrimonio son, por un lado, un elemento de cohesión interna entre los miembros de la parentela y, por otro, un referente que pretende proyectar una imagen que genere respeto y asombro al exterior. Las historias de un linaje, junto con las genealogías y los archivos familiares, forman parte del mismo programa cultural de la casa familiar, los escudos de armas, las fundaciones religiosas, los sepulcros de antepasados, etc. Se trata de un potente ejercicio de memoria colectiva¹⁵⁶¹.

En las siguientes páginas vamos a trabajar con un grupo reducido de textos relacionados directamente con la familia Malvezzi y con el Colegio de España. No obstante, se debe tener en cuenta que las fuentes narrativas son mucho más amplias, y muchas de ellas están en conexión con la propia literatura urbana. Faini ha señalado que dentro de la historiografía que se ha ocupado de estudiar el “civismo” o el “honor civitatis” en la literatura local de la Italia plenomedieval, se ha puesto de manifiesto que en la primera historiografía urbana se puede identificar un interés por la instrucción del grupo dirigente, tratando, además, de generar referentes, por lo que este intento de educación se transformó en una apología de ciertos individuos, familias e instituciones¹⁵⁶². Teniendo en cuenta el peso político que los líderes Malvezzi han tenido en el poder local, un estudio completo de la

¹⁵⁶¹ MENÉNDEZ PIDAL, F. (2008). *La nobleza...* op. cit.: 81-83.

¹⁵⁶² Vid. FAINI, E. (2014). “La memoria dei milites”. En *Comuni di Jean-Claude Maire Vigueur: percorsi storiografici*. Roma, Viella: 95-112.

memoria familiar debería ampliarse no sólo a los textos producidos por la familia, sino también a una gran variedad de fuentes narrativas, empezando por las diversas crónicas urbanas de época bajomedieval y altomoderna. No obstante, en este capítulo nos referiremos solamente a dos textos que fueron preparados para reforzar la memoria familiar de los Malvezzi en clave hispanófila.

1. LA CRÓNICA FAMILIAR

Como se ha indicado en el capítulo de fuentes de la PARTE I del BLOQUE I, la caja 264 del Archivo Malvezzi Campeggi conserva una crónica familiar manuscrita bajo el título de *Istoria Malvezzi*. En realidad, se trata de una recopilación de materiales para la historia de la familia, compuesta de un manuscrito titulado *Historia genealogica della famiglia Malvezzi*, estructurado en dos partes. En el regesto se indica que el texto data de la primera mitad del siglo XVII y que sería obra de un notario del Archivio pubblico o Camera degli Atti¹⁵⁶³. En la monografía Malvezzi de 1996 se ha argumentado por las referencias bibliográficas que esta crónica sería posterior a 1631 y anterior a 1657. Además, la referencia a los 160 años de antigüedad del servicio de los Malvezzi a la Casa de Aragón y de los Austrias hace pensar que, como mínimo, el presente del autor se situaría entorno a 1622, es decir, 160 años después de la primera noticia de Lodovico I en el reino de Nápoles en 1462. Por otra parte, a esta crónica se le añadió una tercera parte con apuntes de varias manos, datables en el mismo siglo¹⁵⁶⁴.

1.1. Primera parte: Introduzione in sette capitoli

Se trata de un texto de 52 folios en donde el autor preparó una pequeña presentación de la familia Malvezzi de Bolonia, estructurada en siete capítulos. En el primero aborda los criterios y el método empleados para preparar la obra. En el segundo explica rigurosamente las fuentes archivísticas utilizadas, lo cual evidencia una práctica del autor con la documentación, sobre todo en el Archivio Pubblico. El capítulo cuatro es el más interesante desde el punto de vista ideológico. El resto abordan los orígenes familiares y las diversas ramas de la

¹⁵⁶³ Referencia al archivo anterior al ASB, fundado en 1878: MALVEZZI CAMPEGGI, G. (ed.) (1996): *Le famiglie...* op. cit.: VII.

¹⁵⁶⁴ Ibid.: VIII.

familia, dentro y fuera de Bolonia, cuyo contenido sirvió de base para el trabajo de Giuseppe Fornasini¹⁵⁶⁵.

Volviendo al capítulo cuatro, en él se presenta una justificación de la crónica, empezando por recordar que las hazañas de algunos personajes famosos de esta familia han sido relatadas por una serie de autores, entre los que podemos destacar a Francesco Sansovino en su obra *Delle origine e de' fatti delle famiglie illustri d'Italia*¹⁵⁶⁶. Añade que, a pesar de que estos textos anteriores han puesto de manifiesto la “nobiltà” y “antichità” de la familia Malvezzi, ésta merecía contar con una inédita obra monográfica. Además, algunos de estos trabajos habían ignorado, a su juicio, algunas de las efemérides de la familia. El objetivo de la obra, según el propio autor, era demostrar la antigüedad y nobleza de la Casa Malvezzi puesto que habían sido puestos en cuestión: “...che questa famiglia non è di tanta antichità et nobiltà come credevano overo come sono molte altre...”. Para ganar la batalla por el relato se proponía ofrecer “verdades fundadas” contra los anteriores discursos: “ma con testimonianza di scritture originali et autentiche”¹⁵⁶⁷. Con este argumento atacaba a quienes pretendían hacer creer que otras familias de Bolonia eran más egregias: “che fossero pretese più nobili di questa”; “che temerità il voler affermare o negare questo, mentre prima non si vedesse co'l testimonio di scritture originali antiche et autentiche et di storici et scrittori di que' tempi”. Criticaba que se hubiera hecho un “giudicio incerto et fallace”. Consideraba que esta opinión surgía, bien de la “insufficienza per non sapere i termini della nobiltà” y no haber leído a los autores anteriores que sí que habían defendido solventemente que los Malvezzi pertenecían a la “nobiltà”, bien de la “inesperienza”, porque “come si potrà parlar delle famiglie di Bologna senza haver veduto gli'archivii di essa, el letto per corso di meglio d'una ventina d'anni gran parte delle cose in essi

¹⁵⁶⁵ FORNASINI, G. (1927). *Breve cenno storico genealogico intorno alla famiglia Malvezzi*. Bologna, Società Tipografica Mareggiani.

¹⁵⁶⁶ IM Introduzione, 3r. Se refiere a SANSOVINO, F. (1582). *Dalle origine, et de' fatti delle famiglie illustri d'Italia, Libro Primo*. Venezia, Altobello Salicato.

¹⁵⁶⁷ IM Introduzione, 13r-13v.

contenute?”. Sin esta base empírica, siempre según el autor, aquellos que quisieran hacer pasar a familias viles o de orígenes “humili” o “molto bassi” por familias de una gran “nobiltà”, o que quisieran hacer creer que familias de poca antigüedad eran antiquísimas, lo conseguirían faltando a la realidad, razón última de esta obra, que aspiraba a situar a los Malvezzi por encima de sus rivales¹⁵⁶⁸.

El autor continúa diciendo que, si hubiera razones para no considerar a la familia Malvezzi tan antigua o noble como otras, se debe entender que en la “nobiltà” existen mayores y menores “perché neanche la natura produce tute le cose eguali”. Resulta interesante resaltar que el autor consideraba como elemento que identificaba a la nobleza italiana el hecho de que se quienes la integraban se hubieran asegurado un puesto en las dignidades políticas y militares más destacadas de sus respectivas ciudades. En otras palabras, la definición de “nobiltà” que se presenta en el texto coincide con el concepto de patriciado o, al menos, la nobleza como elemento inseparable del poder político en el contexto local. Ser “noble” se relacionaba con el ejercicio del poder oligárquico. De alguna manera, las propias élites urbanas de la Italia de inicios de la Edad Moderna eran las primeras interesadas en identificar su estatus como el de una “verdadera” nobleza. El autor señalaba las diferencias entre unos “nobles” y otros entendidos como patricios sobre la base del diverso rango de sus cargos y de la capacidad para conseguirlos porque “né a Napoli, né in Milano, né in Bologna, né in tant’altre città, le famiglie di quelle hanno avuto (...) simili dignità come le Venetiane”¹⁵⁶⁹.

Además, concretaba qué cargos del gobierno urbano de Bolonia eran los que otorgaban esta determinada “nobiltà”: “come in Bolonga ne’ tempi antichi di Consoli, di Antiani, di Sapienti, di Consiglieri, di Capitani, et ne’ tempi più recenti di Confalonieri di giustizia, di Tribuni di popolo, d’officiali di guerra, di Balia, di Reformatori, di Senatori, d’ambasciatori et altre”. Todos cargos que, según el texto, desde hacía unos cuatrocientos años eran controlados por familias de la

¹⁵⁶⁸ IM Introduzione, 15v-16r.

¹⁵⁶⁹ Ibid., 13v.

aristocracia¹⁵⁷⁰. Ponía fin al argumento llegando a la familia Malvezzi como integrante de la nobleza urbana de Bolonia: “et sol concludo che la città di Bologna ha et ha havuto per ogni tempo famiglie ill.^{me} et che meritamente sono comunmente con l’altre più ill.^{me} d’Italia, et tra l’altre una è questa de ss.^{ri} Malvezzi, la cui antichità, nobiltà, gradi, dignità, giuridittioni...”. Éste era su explícito “proposto di scrivere” de forma que “resterà chiaro et confirmato esser (...) comune opinione che sia una delle più illustri famiglie, non sol di Bologna, ma d’Italia”¹⁵⁷¹.

En cualquier caso, el desarrollo de los siguientes capítulos transmite la idea de que la integración de la familia en el seno oligárquico no era argumento suficiente de nobleza. Ser noble comportaba participar del universo caballeresco y cortesano, es decir, de servir, sobre todo en términos militares, a los grandes príncipes de cada momento¹⁵⁷². El autor insistía en que muchos miembros de la familia Malvezzi habían servido a las “Case del re di Castiglia, d’Aragona, di Portogallo, di Suetia, d’Inghilterra, di Scotia, di Ungheria...”. No parece casual que una de las grandes familias filoespañolas del momento situara Castilla, Aragón y Portugal a la cabeza de las Casas a las que habían servido históricamente los Malvezzi¹⁵⁷³. Estas referencias al servicio de los príncipes no entraban en contradicción con la definición de “nobiltà” urbana basada en el ejercicio del poder oligárquico. De hecho, el autor argumentaba que la nobleza no estaba reñida con las actividades mercantiles típicas de las élites urbanas y que esto era así en determinados espacios de Italia, identificados como los lugares que se mentenían

¹⁵⁷⁰ IM Introduzione, 13v.

¹⁵⁷¹ Ibid., 17v.

¹⁵⁷² Este fenómeno de asimilación de elementos culturales e ideológicos de la nobleza se ha constatado en diversas élites urbanas. M. Á. Martín Romera lo ha estudiado en la oligarquía de Valladolid a fines de la Edad Media: (2019). *Redes...* op. cit.: 57-50.

¹⁵⁷³ IM Introduzione, 18v.

“in libertà”: “la mercatura non leva la nobiltà a Venetia, Genova, Firenze, et altre città”, incluyendo entre ellas a Bolonia¹⁵⁷⁴.

En esta introducción también se señalaba la posibilidad de que los Malvezzi tuvieran un origen extranjero, concretamente germano, para pasar a continuación a tratar el asunto de los Malvezzi identificados en diferentes lugares de Italia y, concretamente, del entorno emiliano-romagnolo: los Malvezzi de Ferrara, de Montferrato, de Mantua, de Padua, de Módena, de Brescia, de Reggio, de Bagnone, del Anguillara, de Quarantola, de Ignaro, de Budrio, etc.¹⁵⁷⁵. Como hemos visto anteriormente, en pocas ocasiones se ha podido documentar que estas familias compartieran vínculos¹⁵⁷⁶.

1.2. Segunda parte: Notizie biographiche dei Malvezzi in ordine alfabetico-cronologico

Este bloque de 184 folios constituye el cuerpo de la crónica y mantiene un estilo homogéneo a lo largo del mismo. Consiste en un elenco de pequeñas reseñas biográficas de todos los miembros de la familia que el autor consiguió identificar y que se presentan ordenados alfabéticamente. En estas biografías el autor pone en práctica su método de trabajo presentado en la *Introduzione*, añadiendo una gran cantidad de notas indicando cuáles han sido sus fuentes: obras impresas o inéditas, documentación de archivos, etc. En ocasiones se incorporan datos complementarios al margen.

Cada entrada biográfica se compone de dos elementos. En primer lugar, un identificativo, consistente en el nombre de pila del personaje seguido del nombre de su padre y de su abuelo. En ocasiones se incluye el del bisabuelo. Por ejemplo, Ercole III aparece como “Hercole (III) di Pirro (III) d’Hercole (II) di Pirro (I)”. Sin

¹⁵⁷⁴ IM *Introduzione*, 19r.

¹⁵⁷⁵ *Ibid.*, 37r-52v.

¹⁵⁷⁶ Vid. WANDRUSZKA, N. (1996). “Gli inizi... op. cit.: 1-19.

duda eligió este sistema para evitar confusiones entre personajes que no sólo compartían apellido, sino que solían ser bautizados con el mismo nombre que otros parientes: hermanos mayores fallecidos durante la infancia, progenitores, abuelos, tíos, etc. En segundo lugar, una reseña biográfica que podía ser más o menos extensa, dependiendo de la cantidad de información que hubiera podido recopilar el autor. La reseña se centraba en tres ámbitos: matrimonio y descendencia, cargos en el gobierno urbano y relaciones con otros príncipes y repúblicas. Incluso en las entradas más extensas, el estilo es directo, tratando de ser conciso y sintético. Si el autor ha conseguido averiguar algún detalle de la muerte, se añade la fecha y lugar de sepultura. Ocasionalmente se han transcrito pequeños extractos documentales y en alguna ocasión se inserta una carta completa. Hay escasos ejemplos sobre otros temas de la vida de los personajes, como la celebración de sus exequias, la participación en eventos sociales y culturales, relaciones artísticas, etc. Las biografías más detalladas corresponden a los personajes más recientes, aproximadamente desde mediados del siglo XV, aunque hay referencias a algunos parientes de los dos siglos anteriores.

En conjunto, constituyen una formidable fuente para trabajar en distintas disciplinas, fundamentalmente genealogía y prosopografía. Además, satisface el objetivo que se proponía el autor, es decir, poner de manifiesto con una buena base empírica que la presencia de miembros Malvezzi en los cargos públicos de la ciudad y en los ejércitos y cortes de los grandes príncipes del momento había sido constante desde el siglo XIV hasta su actualidad. En otras palabras, cuán “nobile” y “antica” era la familia Malvezzi frente a quienes quisieran ponerlo en duda. Aunque el discurso principal sea precisamente éste, merece la pena señalar que, a efectos de nuestra investigación, resulta de gran interés el esfuerzo por situar todos los casos de vinculaciones de los Malvezzi del siglo XV con los reyes de Nápoles, puesto que sabemos que había un discurso de la *continuidad dinástica*, según el cual, las relaciones políticas con Carlos V que se fueron fortaleciendo a lo largo de la primera mitad del siglo XVI y que conformarían la lógica de las facciones filoespañolas o filo-Habsburgo, estaban basadas en una continuidad de relaciones

con la Casa de Aragón, utilizando los casos de Fernando de Nápoles y Federico de Nápoles como el punto de arranque de la estima, protección y cercanía de los que serían monarcas españolas para con los Malvezzi. Se trata de un discurso potente que tiene sentido en una familia adherente a la Monarquía Hispánica en los primeros compases del siglo XVII.

1.3. Tercera parte: *Allegati alla qui unita Istoria Malvezzi*

En contraste con *Introduzione* y *Notizie*, esta última parte, añadida posteriormente, presenta una serie de relatos sin un orden claro. Una de sus características fundamentales es que sustituye la síntesis y el orden por la libertad literaria. Los autores hacen todo tipo de digresiones, saliendo y entrando constantemente de la línea argumental. Las frases son más elaboradas y la escritura es de una mayor complejidad formal. En este texto hay un margen mayor para las opiniones y consideraciones de los autores. Además, hay un constante interés por recrearse en los detalles de cada relato como, por ejemplo, la indumentaria, las joyas y los vestidos de los personajes, los elementos del espacio urbano, las fórmulas de tratamiento entre personajes, la escenificación de relaciones entre los mismos o, incluso, la introducción de diálogos en estilo indirecto. Por último, con más frecuencia se insertan documentos en latín e italiano: cartas de privilegio, breves pontificios, autógrafos de príncipes y otros personajes, etc. Todo parece indicar que se trata de completar el discurso más riguroso y lacónico de las dos partes anteriores profundizando en algunos eventos relacionados con la familia Malvezzi, para poder reforzar el contenido ideológico de la obra. Esto hace que el texto sea necesariamente más heterogéneo.

Consideramos que se trata del conjunto textual con un discurso más marcadamente hispanófilo de los tres. Para abordar este asunto vamos a concentrarnos en la parte más extensa del relato. Se trata del detallado añadido sobre Pirro III Malvezzi. En *Allegati* hay claramente un esfuerzo por desarrollar la reseña biográfica del personaje más vinculado con la Monarquía Hispánica. Frente a la escueta entrada de *Notizie*, que ocupa un folio recto y medio folio vuelto, es

decir, aproximadamente lo mismo que otros líderes familiares, como Virgilio I, Pirro I o Ercole II, en *Allegati* hay dieciseis folios rectos y vueltos. En ellos se presenta la transcripción de un documento; la inserción de una nota biográfica de su padre Ercole II; algunas menciones a otros Malvezzi, como su hermano Lucio II; y las narraciones tocantes a la vida política del personaje en cuestión. Como es natural, estas últimas son las que ocupan un mayor espacio. En este apartado se ofrece un retrato físico y psicológico mucho más amplio que cualquiera de los breves ejemplos de *Notizie*, consistentes en señalar la condición de “gentilhuomo” o “gentildonna” del personaje o una mínima referencia al buen ánimo o aptitud, sobre todo para las armas y la vida noble:

“Se bene fra li molti huomini ill.¹, le quali si ha memoria per lo spatio di quattrocento anni che sono usciti della Casa de’ ss.^{ri} Malvezzi di Bologna, il marchese Pirro, di quanti nomi non si de maggiori (*tachado*) ch’hanno havuto comando (*tachado*) di esserciti né (*tachado*) che per molte attioni celebre militari si sono illustrate (*tachado*) che con grave autorità et potenza hanno retta et governato la città, massime ne’ tesuti antichi (...) fra quelli che hanno havuto molti et grandi dominio di terre et cartella ottenute (*tachado*) da (*tachado*) pontefici, imperatori, regi, duchi, e repubbliche in premio d’attioni illustri fatte in pace et guerra, nemeno fra quelli ch’hanno havuto in governo provincia e città, nondimeno (*tachado*) in numerosi grande d’huomini famosi di questa Casa, mi son’ ristretto in questi elogi di lui solo parlare parole, se bene rispetto a tutti l’altri suoi antenati non si sia in molte di dette cose a quelli apparegiato, ha però fatto in sè un’epilogo di esse et altre attioni illustri che aggiuntovi la conditione de’ tempi, se può dire che a suoi maggiori si sia fatto eguale anzi forse superiore¹⁵⁷⁷.

Hora trattandosi della persona del signor Pirro si può dire (*tachado*) che la natura si pigliasse grandissimo studio per dare al mondo un cavaliere (*tachado*) colmo di dote singolari, così del corpo, come del animo, non per farlo eguale, ma singolare et superiore a tutti quelli dell’era sua, del quale in

¹⁵⁷⁷ Tachado “maggiore” y sustituido por “superiore”.

Europa se ne havuta notitia, et di concorse di qualità tali che al comune sentire di tutti quelli che l'hanno conosciuto, rarissime volte, anco col testimonio dell'Historie, si ha memoria di simili a lui.

Fu egli di statura non solo molte grande, ma più che molto grande, con una proportione di tutte le membre / ben fermitime, con petto largo et rilevanti occhii grandi et pieni di raggi, et una eccellentissima maestà di volto tinto di colore rozzo, con barba rozza et luccida, et così ben lineato con straordinario studio della natura che aggiuntoci sempre in un istesso tempo (*tachado*) in tutte le sue attioni una maniera (*tachado*) molto grave et prudente (*tachado*). Con un raro modo di affabilità et cortesia veniva perciò da tutte, non solo a lui inferiori o eguali, ma anco superiori, et non solo amici et benevoli, ma poco affetionati o di contraria fattione, riverito et amato, et quelli che più importava anco con precipi grandi trateva a sè un non so che di ossequenza, la quale sua maestà et affabilità fosse, o per suo studio, opur' per dono della natura, così sempre ben rapresentata (...). Ma si ben sempre (*tachado*) da tutti et tutti che lo vedevano erano (*tachado*) violentati di amarlo e reverilo con straordinario modo (...)/

(...) et essegniva belicoso vigore col quale (*tachado*) attraheva la militia che l'obediva a certezza di vittoria (...) che, per dire il tutto in poco, incantava et ligava a sè chiunque con cui parlasse maggiormente essendo anco naturalmente ripieno di grand'eloquenza et prontezza di dire sempre, però maestoso et (*tachado*) cortese et senza che in ciò fosse affettatione (*tachado*) o se vedesse (*tachado*) studio (*tachado*) di parole limate, benchè i (*tachado*) suoi modi et termini che usava (*tachado*) in dire non fossero cose ordinarii o communi, ma sempre elevati et misti di affabilità, et questo dono che fu tra gl'altri suoi principali signori veneva cossì ben accommodato che in tutte l'occasioni secondo il loro grado si (...) trattasse negotii di pace o di guerra o negotii publici o privati o con precipi o con sudditi o con cavalieri o dame o persone base in maniera che sempre a suo senso si conducevano li discorssi (*tachado*) havendo in sè efficacia maravigliosa a permanere et eccelente consiglio in rapresentare il buon fine di quale si voglia cosa che maneggiasse, et perciò pieno di un grandissimo credito a lui ogni uno quasi

necessario defferiva con queste sue gran' parti condite di una / piena cognitione di tutte gli'affari di guerra e di pace, et trattate da lui sempre con una stupenda maniera. Si conciliò con una fama tanto grande gli animi di quasi tutti li prencipi d'Europa et di tutta la nobiltà (...).

Et con il suo consiglio o participationi anco gl'affari de signori privati si trattavano della qual fama et straordinaria benevolenza anco se ne fece creditore nella più età giovenile dando sin all'hora et segni et effetti di quella bellezza et maestà di persona di cortesia affabilissima et di attitudine a tutte le cose per riuscire cavaliere grande et però (*tachado*) in essercitii di armi, in maneggi di cavalli, in torneii, giostre, cacie, et simili cose, si essercitò da (...) giovanetto con tanta gratia et apparenza splendida et con il riportarre molte volte et premii et lodi che si affetionò (...) tutta la nobiltà, non solo di Bologna, benchè di fattione aversa, ma anco dell'altre più principali città d'Italia"¹⁵⁷⁸.

En términos generales, el autor preparó un retrato físico y psicológico de Pirro III profundamente idealizado sobre el cual no resulta tan fructífero centrarse en cuáles son los elementos más o menos realistas del texto, como el hecho de poner el foco en los elementos que, a juicio del autor, eran consustanciales al modelo del *ethos* aristocrático de la época. Proponemos el siguiente elenco de características destacadas:

- a) En primer lugar, no sólo se defiende la igualdad de Pirro III con respecto a anteriores líderes de la familia, sino que se sugiera la superioridad de este personaje sobre sus antepasados. Este punto resulta de gran interés porque supone renunciar a poner la atención en la antigüedad y en antepasados *quasi* míticos en la historia familiar. La construcción de la memoria de las familias integradas en una élite, sobre todo si tienen un contenido de linaje nobiliario, como es el caso, tienden a generar referentes para los parientes del presente y del futuro en personajes reales o imaginarios que fueron el origen de la parentela, y cuyas

¹⁵⁷⁸ IM Allegati, s.f.

hazañas son sobredimensionadas. Se utilizan todo tipo de estrategias, como genealogías inverosímiles, relaciones con personajes de la Historia Antigua y, con frecuencia, de la literatura clásica, etc. Para una familia de la nobleza urbana, como son los Malvezzi, parecía razonable mantener como referentes principales a los grandes líderes históricos del pasado bajomedieval, recurriendo, inevitablemente, a los Malvezzi que se catapultaron en la Bolonia bentivolesca. Este relato no los elimina, pero ciertamente los ensombrece en favor de un personaje muy reciente, que falleció apenas unas décadas antes de que se compusiera este texto y que perteneció aproximadamente a la segunda generación más reciente de la que estaría viva a mediados del siglo XVII, momento más probable de elaboración del texto. Si nos preguntamos qué hay en la biografía política de Pirro III que no se pudiera encontrar en un personaje más propicio para generar un discurso memorialístico de la familia Malvezzi, debemos responder claramente que la diferencia entre éste y sus antepasados no debió de ser su presencia señorial en el entorno de Bolonia, ni las relaciones con príncipes del momento, ni el liderazgo familiar, sino que debemos referirnos fundamentalmente al hecho de que se tratase del personaje que mejor encarnó la adhesión a los Habsburgo españoles que durante el período ejercieron una suerte de hegemonía política en Italia y que sentaría precedente para otros parientes del siglo siguiente: Piriteo II, Ercole III, Giacomo, Marc'Antonio III, Virgilio II, etc.

- b) En segundo lugar, el retrato físico y los aspectos relacionados con la buena presencia están inspirados en los valores estéticos de la aristocracia del Renacimiento. Buscaban, al igual que el retrato psicológico, poner de manifiesto el carácter egregio de Pirro III. La idea fundamental es que el Malvezzi era un personaje distinguido del resto. Para poder llevarlo a cabo, físicamente se trataría de un personaje alto, corpulento, rubio/pelirrojo, de ojos probablemente claros (“rilevanti occhii grandi et pieni di raggi”) y proporcionado. La estética y el

comportamiento social refinado tenía un altísimo valor en los grupos aristocráticos italianos y europeos de finales del medievo e inicios de la época moderna porque parte de la comunicación política de las élites era fundamentalmente visual. El aspecto o la indumentaria de un campesino no tenían un impacto importante en el desarrollo de su trabajo, pero para un aristócrata la complexión física, la indumentaria o el comportamiento cortesano transmitían valores y cifraban la valía personal y el estatus social de cada personaje. Una gran talla o un aspecto físico atlético formaban parte de la distinción de un personaje con respecto al resto de personas gregarias. La mayoría de las personas en las sociedades premodernas no tenían una alimentación adecuada, ni contaban con medios para cultivar el cuerpo, a diferencia de los aristócratas. La altura era un símbolo de nobleza o realeza, señalando el carácter egregio de un personaje. Probablemente los ojos claros o brillantes y el cabello rubio o pelirrojo nos remiten al mismo contenido ideológico. Por último, se insiste en la proporción y aspecto grácil del cuerpo de Pirro III, lo cual está relacionado con la reutilización y adaptación de los valores estéticos y artísticos clásicos, basados en la medida antropológica del orden natural, la proporción, el equilibrio y el cánón.

- c) En tercer lugar, un elemento fundamental en el retrato psicológico del personaje era la capacidad para generar respeto, estima y admiración. Para poder elevarlas al grado absoluto, debían darse ante cualquier circunstancia, es decir, que Pirro III tenía una persuasión y unas aptitudes que no podían sino infundir respeto a cualquier personaje, fuera de una condición inferior o superior, incluso si se trataba de un rival integrado en otra facción.
- d) En cuarto lugar, estas aptitudes se tradujeron a nivel práctico en una de las características fundamentales para poder participar del ejército español y de los circuitos filoespañoles en Italia. Infundir autoridad, respeto y estima comportaba ser capaz de trazar todo tipo de relaciones más o menos igualitarias de amistad o clientelismo que, en definitiva,

redundaban en la capacidad para movilizar recursos humanos y, concretamente, en mayores opciones de reclutamiento en las campañas militares. Lo que los agentes españoles conocían como “tener auctoridad y séquito”.

- e) En quinto lugar y, volviendo al retrato psicológico, el autor concretaba las aptitudes del personaje relacionadas con el comportamiento cortesano. Dejaba claro que Pirro III tenía, a su juicio, un conocimiento pleno de las fórmulas de interacción social, especialmente para destacar su dominio en el uso de la palabra u oratoria para intervenir en público, que causaba una buena impresión a quienes le conocían, un elemento fundamental para desenvolverse en ámbitos cortesanos y aristocráticos. La conversación y la retórica formaban parte de la instrucción de las élites y se ponían en práctica en la corte.
- f) En sexto lugar y, relacionado con la capacidad de reclutamiento, en el relato se hace hincapié en las habilidades del Malvezzi para los “negocios de guerra y paz”, es decir, para servir a los príncipes como militar, pero también en otros asuntos de Estado, como en la diplomacia, lo cual contribuía a aumentar la estima que le tenía cualquier príncipe.
- g) Por último, a consecuencia de los anteriores puntos, Pirro III, según el autor, se granjeó una fama entre los príncipes de Europa, ganándose el favor, estima, aprecio, honores y mercedes de muchos de ellos.

Por lo demás, el resto de la información que se aporta en *Allegati* sobre Pirro III Malvezzi ha sido ya tratado en la PARTE III de este BLOQUE II. Más que una reseña, constituye la primera biografía del personaje, a diferencia de anteriores fuentes manuscritas e impresas. Esta parte añadida a la crónica familiar cuenta también con una heterogénea serie de copias de documentos, destacando entre ellas la correspondencia tocante a la participación de Marc’Antonio III Malvezzi en la Guerra de Flandes a inicios del siglo XVII. Para concluir este punto, consideramos oportuno señalar que la motivación más importante para promocionar esta parte de *Allegati* o, al menos, la parte más sustancial sobre Pirro III, fue la de reforzar el

discurso filo-Habsburgo de la familia, ensalzando al personaje idóneo para ello, en una coyuntura en la que la parentela había asumido el liderazgo sobre la facción filoespañola en Bolonia y en su entorno.

2. EL MEMORIAL DEL COLEGIO DE ESPAÑA

En 1629 el rector y colegiales del Colegio de España enviaron una carta de recomendación a la corte española en favor de Gregorio Malvezzi, para lo cual se adjuntó un interesante memorial. Conservamos una copia del mismo en el Archivo del Colegio de España y otras dos en el Archivo Malvezzi Lupari. Sobre la primera de ellas, registrada en el primer volumen del Liber Epistolarum, preparamos una edición crítica en 2018¹⁵⁷⁹. En cuanto a las copias pertenecientes al archivo familiar, se encuentran en la carpeta de la caja 13 de la I Serie, Istrumenti que lleva por título “Attestato del rettore e collegiali del Collegio Maggiore di S. Clemente di Spagna in Bologna delle gloriose azione e de’ serviggi (*tachado*) della famiglia Malvezzi prestati a’ re di Spagna ed al medesimo Collegio e delle onori e ricompense per ciò ricevute dall’anno 1462 sino al presente”. Como se indica en el primer folio, al menos la primera de estas copias sería una copia auténtica ante notario datada en Bolonia a 1 de septiembre de 1718¹⁵⁸⁰.

La carta original fue preparada por Jioanes Felina o Giovanni Felina, notario del San Clemente, el 12 de marzo de 1629, figurando el colegio, rector y colegiales. Además, incluía la firma de un notario boloñés, Ioanes Antonius Chiocca o Giovanni Antonio Chiocca, con fecha de 31 de marzo del mismo año. El rector durante el curso vigente era Juan de Pineda Hurtado de Mendoza, doctor en Derecho civil y eclesiástico, quien disfrutaría de los cargos de auditor general del ejército del reino de Nápoles y Juez de la Gran Vicaría de Nápoles. En el San Clemente ya había desempeñado otros cargos como el de procurador del colegio en Roma. Junto a él, los firmantes eran Antonio de Fuertes y Biota, luego vicerrector; Jacinto Serrano y Minaya; Fernando de Gijón y Arjona; Juan Malo de Briones, luego rector del colegio; Manuel Falcón, luego rector; y Francisco de la

¹⁵⁷⁹ ACE, RG, Rel, LE, nº 1, ff. 44r-46r. Ed. LÓPEZ-GUADALUPE PALLARÉS, M. J. (2018). “Amistad... op. cit.

¹⁵⁸⁰ ASB, AML, I Serie, cart. 13, nº 39, un folio sin numerar, doce páginas numeradas correspondientes a la primera copia y seis folios sin numerar correspondientes a la segunda copia.

Cueva¹⁵⁸¹. En definitiva, éstos eran los personajes que habían acordado dentro del colegio albornociano solicitar a la Monarquía Hispánica alguna dignidad para Gregorio Malvezzi en virtud de su estatus y linaje.

En el memorial se incluían una serie de servicios prestados a los monarcas de la Casa de Aragón o de Austria por parte de diversos personajes de la familia desde 1462 en adelante, siguiendo un orden cronológico, intercalando las noticias biográficas de los personajes que compartían período. Los personajes eran Lodovico I, Ercole I, Marc'Antonio I, Piriteo I, Persio, Gaspare II, Giulio, Ercole II, Alfonso, Filippo, Azzo, Pirro III, Marc'Antonio II, Marc'Antonio Malvezzi dal Portico Buio, Lucio, Emilio, Carl'Antonio, Giacomo, Antonio, Ercole III, Marc'Antonio III, Virgilio II y el propio Gregorio Malvezzi.

Para que la mediación del Colegio de España tuviera éxito, se preparó una carta con la mayoría del contenido en italiano o en latín, en caso de que se transcribiese algún documento original, para aportar la mayor fiabilidad y credibilidad, basada en cierta documentación: “la qüal relación escrita en lengua ytaliana conforme los originales de donde se ha sacado y los tiempos en que cada cosa ha sucedido es del tenor siguiente”. Se le añadió un preámbulo en castellano. De esta primera parte resulta de interés la referencia a las fuentes: “aviendo visto diligentemente la crónica y privilegios de la nobilísima familia de los señores Malvecios que por tiempo inmemorial se han conservado y conservan en esta ciudad”. La referencia a la “crónica” podría no referirse concretamente a un texto, sino, de forma genérica, al relato presente en varias obras, aunque es probable que la crónica familiar parcialmente escrita, compuesta de *Introduzione* y *Notizie*, fuera presentada al colegio, puesto que en la parte final en la que los colegiales dan fe se dice:

“Todo lo qüal certificamos sea assí y hacemos fee ser verdad por averlo oído a nuestros mayores y ser público y notorio en esta ciudad, y por

¹⁵⁸¹ Sobre estos colegiales: PÉREZ MARTÍN, A. (1979e). *Proles...* Vol. III... op. cit.: 1228-30, 1247-1251 y 1265-83.

averlo leýdo y visto en los dichos privilegios, instrumentos y libros originales y auténticos de donde está sacada la crónica de dicha familia que para este efecto nos han sido presentados y quedan en poder de dichos señores Malvezios de que damos fee”¹⁵⁸².

En la tónica de lo que hemos trabajado en la PARTE III de este BLOQUE II, el preámbulo insistía en los dos elementos fundamentales que avalaban a los Malvezzi. Por un lado, su vocación militar y acreditada trayectoria de sus miembros, obteniendo cargos y sirviendo a príncipes. Por otro, la marcada “adherencia” o afección a los monarcas españoles:

“La nobilísima familia de los señores Malvecios (...) reputada y celebrada por una de las más esclarecidas de toda Ytalia, no sólo en ella, pero también en los reynos de Alemania, España, Francia e Yngalatterra, y otros dominios, a causa de los muchos cavalleros que en diversas partes han ocupado lugares preheminentes de generales, maestros de campo, gobernadores y otros puestos, cargos y dignidades (...) y, en particular, en las que han tenido en estas partes los señores reyes de Aragón y Castilla, a quienes han servido con atención y grandíssima fidelidad, aviendo hecho Sus Majestades grande estimación de sus personas y favorecídoles en muchas mercedes en diversos tiempos”¹⁵⁸³.

El cuerpo del texto presenta una estructura particular, puesto que se reordenaron algunos pasajes de las reseñas biográficas de los Malvezzi para conformar un texto conjunto. Casi todo el contenido se repite en otros textos narrativos impresos o inéditos de época moderna. Por ejemplo, la crónica de Toselli publicada en 1770 y dedicada a Alfonso Malvezzi Bonfioli, el último conde con dominio jurisdiccional de la familia¹⁵⁸⁴. Este texto tiene párrafos y frases

¹⁵⁸² Memorial 1629, f. 46v.

¹⁵⁸³ Ibid., f. 44r.

¹⁵⁸⁴ FORNASINI, G. (1996). “Cenni storici... op. cit.: 67. La obra: TOSELLI, F. M. (1770). *Memorie...* op. cit.

idénticos. También hay importantes coincidencias con la parte de *Notizie* de la crónica manuscrita del Archivio Malvezzi Campeggi que debía de estar configurándose en ese momento o muy poco después. Algunos de estos elementos repetidos procedían del Sansovino. En el primer volumen, publicado en Venecia en 1582, se encuentra un capítulo dedicado a los “Signori Malvezzi”¹⁵⁸⁵. Este texto presenta los relatos entrecruzados de los diferentes personajes de los Malvezzi, y a juzgar por las repeticiones textuales parece sensato pensar que el colegio utilizó como base un relato sobre la familia que estaba conformándose con ejemplos como éste. La obra de Sansovino comparte parcialmente las motivaciones del memorial del San Clemente, ya que el libro de 1583 estaba dedicado al emperador Rodolfo II, haciendo hincapié en las gestas y servicios desempeñados para la Casa de Austria, compartiendo el linaje de los reyes españoles. Existe, además, una versión anterior del mismo autor, en el tercer volumen de la obra *Cronologia del mondo*, en donde se presenta una memoria de algunas casas nobiliarias italianas, entre ellas los Malvezzi de Bolonia¹⁵⁸⁶.

Por otra parte, no debe extrañarnos la presencia de constantes divergencias textuales entre esta carta y los grandes memoriales y crónicas en los que aparecían los Malvezzi. Al fin y al cabo, aunque el colegio albornociano se ajustase a sus contenidos, casi siempre literales, presentó aquello y sólo aquello que pudiera redundar en el beneficio político de Gregorio Malvezzi en la corte española. Para ello se llevaron a cabo algunas omisiones parciales de los relatos de los personajes. Dos buenos ejemplos los tenemos en el caso de Lucio, del que no se menciona que estaba huido de la justicia, o en el caso de Carl’Antonio, en donde no hay mención al asesinato en el que estaba implicado. Igualmente hay omisiones de relatos completos. Por ejemplo, a pesar de sus dotes militares y su defensa de la Contrarreforma, no aparece Lucio II, hermano de Pirro III, quizá porque esta

¹⁵⁸⁵ SANSOVINO, F. (1582). *Dalle origine...* op. cit.: 103-111.

¹⁵⁸⁶ BSGP: SANSOVINO, F. (1580). *Cronologia del mondo*. Vol. III. *Nel terzo si trattal’origine di cinquanta case illustri d’Italia con successi de gli huomini eccellenti di quelle & le dipendenze & parentele fra loro*. Venezia, Stamperia della Luna: 188-196.

convicción religiosa le llevó a participar en la guerra contra los hugonotes, poniéndose al servicio de Carlos IX, rey de Francia. En 1629, en plena Guerra de los Treinta Años, no parecía el mejor momento para presentar en la corte de Madrid a un servidor de la monarquía francesa. Las biografías realistas y completas no valían, como tampoco valían todas las hazañas familiares para confeccionar este documento, motivaciones que lo convierten en un memorial único.

También es interesante la composición de los Malvezzi mencionados. En el documento se presenta a Gregorio Malvezzi como el sucesor de Pirro III como protector y benefactor del colegio en Bolonia, así como de los intereses españoles en Italia. Sin embargo, Gregorio no fue senador ni parece que ejerciera el liderazgo familiar. Tampoco pertenecía a la rama principal de los Malvezzi, conviviendo con otros personajes como Piriteo II y Virgilio II. El Colegio de España señalaba igualmente que, como miembro del Consejo de los Ancianos, era viceprotector del San Clemente. Además, de los personajes mencionados sólo Alfonso pertenecía a su rama. Los otros veintiuno citados estaban desigualmente repartidos, de forma que había uno de la rama Malvezzi de' Medici, tres de Malvezzi los dal Portico Buio y otros tres de la rama colateral de los condes della Selva, mientras que la mayoría de los mencionados, catorce de veintitrés, pertenecían a la rama más destacada, que eran los Malvezzi della Ca' Grande. Para recomendar a Gregorio Malvezzi era fundamental recurrir a toda la parentela, incluyendo las hazañas de personajes como Lodovico I, Piriteo II o Pirro III, pertenecientes al linaje más famoso.

El texto también es importante para profundizar en el carácter de intermediario que jugó el Colegio de España a la hora de facilitar la promoción social de algunos caballeros boloñeses en las empresas militares de los monarcas españoles. Consideramos que este rasgo es más claro en el siglo XVII que en el anterior. Se trata de un testimonio escrito de las relaciones sociales y políticas que las aristocracias locales desarrollaron en el ámbito urbano durante la Edad Moderna, y dentro de las cuales, el Colegio de España, en virtud de su potencial como mediador, supo integrarse con éxito; y, por otro lado, como una evidencia

de la intención del San Clemente por reconocerse partícipe del relato filoespañol de los Malvezzi.

Por lo tanto, el San Clemente y los Malvezzi estuvieron interesados en poner de manifiesto que las vinculaciones de esta familia con este colegio secular se entendían como una extensión de sus fidelidades o adherencias hacia los monarcas españoles, es decir, presentando una total continuidad sociológica entre la institución y la familia en los circuitos del poder en Bolonia. Este añadido al relato filoespañol de los Malvezzi y que justifica el contenido informal de las relaciones de amistad entre los personajes que se enmarcaban en la parentela Malvezzi y en el colegio albornociano quedaron explicitados al final de este memorial:

“hallándose este nuestro Colegio fuera de los Reynos de España, [los Malvezzi] han acudido siempre con demostraciones grandísimas a favorecerle en muchos y varios casos que en el espacio de casi treientos años que ha que se fundó ha tenido por los continuos tumultos y sediciones de estas tierras por las quales razones y demás beneficios que continuamente de dichos señores Malvezios avemos recibido y recibimos actualmente, desseando que los reyes nuestros señores y sus ministros tengan noticia particular de estas obligaciones en que nosotros y toda nuestra nación estamos”¹⁵⁸⁷.

La batalla por el relato es en sí misma un acto político que tiende a tener un efecto en el desarrollo de los acontecimientos históricos. En el caso de los Malvezzi y el Colegio de España, la voluntad política de interpretar o reinterpretar el presente y el pasado reciente en un sentido filo-español, y retrotraerlo durante siglos, constituyó un proyecto de memoria encaminado a reforzar los lazos en torno a una identidad que compartían los escolares del San Clemente, los agentes de la Monarquía Hispánica y las familias aristocráticas que vertebraban las facciones filo-Habsburgo en Italia. Esta situación que tiene lugar en el cambio de los siglos XVI y XVII se sobredimensionaría con Virgilio II Malvezzi, quien no

¹⁵⁸⁷ Memorial 1629, f. 44r.

sólo mantuvo los vínculos entre su familia y el Colegio de España, sino que, como historiador al servicio de la Monarquía Hispánica, preparó obras literarias ensalzatorias sobre Felipe IV y el conde-duque de Olivares. En este caso posterior, la memoria se había revelado como un instrumento tan poderoso que se convirtió en el oficio de este interesante literato.

CONCLUSIONI

Per poter affrontare le conclusioni generali dell'analisi di questo lavoro riteniamo importante partire dalle idee fondamentali che hanno guidato l'introduzione sul Collegio di Spagna e sulla famiglia Malvezzi. Rispetto alla prima, bisogna segnalare che questo collegio universitario, come è accaduto ad altri in Spagna, si è gradualmente specializzato nella formazione di "burocrati" e dottori in leggi capaci di servire nell'amministrazione civile ed ecclesiastica, conformemente agli studi, tra gli altri, di Dámaso de Lario e Baltasar Cuart. La carriera professionale di una parte importante dei suoi collegiali si è sviluppata nella Monarchia Ispanica e, quindi, sembra ragionevole pensare che l'istituzione fosse sempre più interessata a legarsi ai monarchi spagnoli e ad avere buoni rapporti con la corte di Madrid e con gli agenti dei re in Italia; governatori e viceré che impiegavano i collegiali e li favorivano. In questo senso contribuì il contesto di egemonia spagnola nella penisola italiana. Com'è noto, i monarchi spagnoli divennero protettori del San Clemente e i suoi agenti collaborarono con i cardinali protettori al buon andamento dell'istituzione. Le sinergie Collegio-Monarchia ebbero una manifestazione culturale nel San Clemente, sotto forma di sistemazione e decorazione per le celebrazioni dei grandi eventi della Monarchia Ispanica.

Rispetto alla seconda, sappiamo che i Malvezzi ebbero una posizione di preminenza nella città di Bologna alla fine del Medioevo. Fino alla rottura del 1488, questa famiglia rappresentò uno dei più grandi elementi di sostegno per il progetto signorile dei Bentivoglio. In seguito passarono a far parte del gruppo di oppositori disposti ad allearsi a Giulio II per sconfiggere Giovanni II. Subito dopo avrebbero ripreso a far parte del gruppo oligarchico della città configurandosi come una delle poche famiglie che controllava le leve del potere e le cariche del governo urbano. Specialmente a partire dal 1530 circa, i Malvezzi combinarono l'adesione alla Casa degli Asburgo e il loro servizio militare e politico con un'intesa con il papato. I pontefici avviarono una via di negoziazione e collaborazione con le élite locali per assicurare l'integrità dello Stato pontificio, essendo disposti a fare concessioni all'oligarchia di Bologna interessata a

mantenere i suoi privilegi. In linea generale, ciò funzionò nelle diverse famiglie dell'aristocrazia. Nel caso concreto dei Malvezzi, dobbiamo aggiungere il contesto di buoni rapporti tra i monarchi spagnoli e i papi, visto che avrebbero finito per capeggiare una fazione ghibellina o filoasburgica. Ci furono eccezioni di rilievo, come il pontificato di Sisto V, caratterizzato da una minor permissività rispetto alle dinamiche delle fazioni in Romagna e che portò a una situazione in cui alcuni Malvezzi, come Pirro III, cercarono in Filippo II un protettore. Oltre ad appartenere al ceto dirigente, questa famiglia rinforzò la sua presenza nel contado ottenendo proprietà e diritti di giurisdizione e ricevendo dai papi due titoli di contado: Castelguelfo e della Selva, a cui dobbiamo aggiungere la baronia di Taranta e Quadri concessa dai re di Napoli. Il mestiere delle armi e la capacità di mobilitare risorse umane in virtù delle loro reti clientelari, favorirono diversi membri che servirono principi e repubbliche, in particolar modo i re spagnoli.

Queste due tendenze hanno avuto un impatto sui diversi temi trattati nel BLOCCO II. Possiamo affermare, in linea generale, che i rapporti tra i membri della famiglia Malvezzi e i collegiali del San Clemente si giustificano alla luce dell'esistenza di una fazione filospagnola a Bologna capeggiata da questa famiglia e dai legami sempre più stretti con la Monarchia Ispanica da parte di entrambi. Sarebbe un errore ritenere che i Malvezzi fossero i protettori del Collegio di Spagna per il fatto di appartenere al Senato, così come si stabiliva negli Statuti. Certamente, i membri del governo della città dovevano tutelare gli interessi del San Clemente e rispettare i suoi privilegi. Ciononostante, il resto di famiglie dell'oligarchia non presentava tali legami perché, in realtà, i Malvezzi in epoca moderna proteggevano l'istituzione e favorivano i propri collegiali in quanto erano i capi di una fazione filospagnola in cui il San Clemente aveva un ruolo ben preciso. Le formule con cui Pirro III iniziava le lettere rivolte ai collegiali sono illustrative di quanto affermato sopra: "Io non ho testimonio maggiore per mostrar a VS l'amor che porto a tutti quelli della sua natione che il rappresentarli sotto miei prieghi..."; e "Possono esser certe li SSVV ch'io non ho desiderio maggiore che di

servire a quei dela natione spagnola, da me tanto osservata, et in particolare a le SSVV et a cotesto Collegio per molti rispetti”.

Rispetto al primo capitolo ci sono due considerazioni specifiche che vale la pena menzionare. In primo luogo, i legami socio-professionali dei Malvezzi con la Monarchia Ispanica (favori, privilegi, cariche militari, politiche, diplomatiche ecc.) erano preceduti da alcune premesse. Ludovico I e altri parenti servirono Fernando e Federico di Napoli. Anche così questi rapporti ebbero una dimensione diversa, perché si trattava di mettersi al servizio di un principe italiano nel contesto del consolidamento degli “Stati territoriali”. Nonostante i legami esistenti con tali monarchi e con Ferdinando il Cattolico, il punto di partenza si situa attorno al 1530, con la visita a Bologna di Carlo V, che rafforzò e creò relazioni con alcune famiglie nobiliari della città come i Campeggi e i Malvezzi. Le cariche e i favori si incrementarono lungo il secolo, coinvolgendo un numero maggiore di parenti di tutti i rami familiari. Predominarono chiaramente le cariche militari rispetto ad altri servizi. Inoltre, tali cariche avrebbero avuto una dimensione imperiale e internazionale visto che i Malvezzi parteciparono non solo a campagne militari in Italia, ma anche in altre regioni d’Europa, specialmente nelle Fiandre.

Nel secondo capitolo abbiamo cercato di capire quali fossero i canali attraverso i quali i Malvezzi finirono per ottenere tali cariche e favori. Abbiamo precedentemente indicato che le relazioni Malvezzi-Collegio non funzionarono come un binomio, dato che i loro interessi si svilupparono in un quadro più ampio. Dobbiamo anche smentire l’ipotesi che tali legami si siano sviluppati in chiave di triangolazione con la Monarchia, vale a dire, considerando il Collegio di Spagna come un mediatore o intermediario che trasferiva le aspirazioni dei Malvezzi alla corte spagnola. Rettore e collegiali agirono in rari casi per raccomandare o mediare a favore dei Malvezzi. Nel XVI secolo conosciamo solo la richiesta del San Clemente dinnanzi al governatore di Milano nel 1583. Il caso più rilevante sarebbe quello della raccomandazione di Gregorio Malvezzi nel 1629, fuori dal periodo di studio. Inoltre, i Malvezzi non ebbero un mediatore preferenziale quando si trattava di richiedere cariche o favori ai re spagnoli. Alcuni personaggi come

Tovar, Juan de Zúñiga o il duca di Sessa, come agenti della Monarchia, favorirono alcuni di questi oligarchi quando entrarono in contatto con loro a Milano, Roma e altre città. Per le cariche restanti, i parenti stessi, che già godevano della fiducia dei monarchi, si occupavano di favorire i rispettivi figli, fratelli, nipoti ecc.

Nel terzo capitolo abbiamo cercato di interpretare tali legami in un quadro più ampio, in chiave di rete, mostrando fino a che punto anche le relazioni interpersonali avessero la loro importanza. Per quanto riguarda le premesse, in primo luogo, predomina un profilo militare nei personaggi legati alla Monarchia Ispanica. Di fatto, vi è solo un personaggio che non è un laico militare, Persio, nunzio presso Ferdinando il Cattolico. Tale caratteristica si mantiene in epoca moderna. In secondo luogo, i Malvezzi della fine del Medioevo si abituarono a frequentare le corti di diversi principi d'Italia, e a essere coinvolti nelle complesse reti di adesione e servizio ai diversi capi degli "Stati territoriali" che si stavano creando lungo il tardo Medioevo in Italia. Nel caso della Monarchia Ispanica ciò implica solo un cambiamento di scala di un fenomeno sociologico che era già in atto nelle élite italiane. In terzo luogo, nella logica di tali relazioni con i re di Napoli, il Collegio di Spagna, che si sappia, non ha avuto alcun ruolo. Gli elementi necessari affinché la famiglia Malvezzi e il Collegio di Spagna creassero e rafforzassero i loro rapporti iniziano a manifestarsi agli inizi del XVI secolo, e le tracce dei loro rapporti aumentano man mano che ci si addentra in epoca moderna. In quarto luogo, agli inizi del XVI secolo i Malvezzi cercarono nei papi, specialmente in Giulio II, un alleato contro i Bentivoglio. Questa è una delle ragioni per cui questa famiglia divenne protagonista nella Bologna moderna. La tendenza ad avere dei rapporti relativamente buoni con i papi, la curia romana e con alcuni patrizi della "città eterna" sarebbe diventato un fattore propizio per rafforzare la fazione filospagnola. Vi sono indizi del fatto che a Bologna si fossero creati dei gruppi di affinità intorno ad alcune case europee, come quella d'Austria. In quinto luogo, si documenta la prima notizia relativa al Collegio di Spagna. La decisione di Ferdinando il Cattolico è significativa perché è al margine dell'istituzionalizzazione della protezione del governo della città. Il monarca

incaricò a Ercole II, sebbene non fosse senatore, che si occupasse del San Clemente, probabilmente perché dopo che quest'ultimo si era trasformato in caserma delle truppe francesi nell'effimera signoria di Annibale, Ferdinando capì che il Collegio di San Clemente avrebbe avuto bisogno di cure speciali per riprendere la sua attività universitaria, scegliendo a tale scopo un personaggio devoto e di fiducia.

I contatti della generazione 1530-1570 con la Monarchia Ispanica e i relativi agenti in Italia erano ancora frammentari. Il profilo dei Malvezzi più interessati ai contatti con la Casa d'Austria continuò a essere militare. L'unico che non sembra rientrare in questo modello è Emilio. Ciononostante, i suoi contatti con la Spagna erano marginali e puntuali, sebbene sulla stessa linea filoasburgica dei suoi parenti. In queste relazioni, così come in epoche precedenti, predominò il ramo principale dei Malvezzi. La loro capacità di azione in città e nei dintorni per mobilitare la propria clientela, parenti e amici, hanno fatto sì che gli agenti spagnoli si interessassero a loro. I contatti dei Malvezzi con la Spagna non si svilupparono solo a Bologna. Le prime notizie di Pirro III e di Emilio si incentrano su Roma.

La generazione dell'ultimo terzo del XVI secolo consolidò definitivamente i legami con la Monarchia Ispanica. In primo luogo, alcuni dei suoi membri cessarono i contatti puntuali per fare carriera militare nell'esercito spagnolo. Il miglior esempio è Pirro III, benché ce ne siano altri come Ercole III o Carl'Antonio. Questo fatto è legato al rafforzamento e consolidamento della fazione filospagnola a Bologna e al fatto che le Fiandre erano divenute uno scenario adatto per la formazione delle classi militari d'Europa. In secondo luogo, i riferimenti come quelli di Aurelio, mostrano come il legame con la Casa degli Asburgo riguardava tutta la parentela e si estendeva a tutti gli ambiti, non solo a quello prettamente militare. Questo fatto sarebbe stato potenziato con l'apparato cerimoniale del XVII secolo, che coinvolse il rettore e i collegiali del San Clemente. Inoltre, alcuni personaggi si formarono come cortigiani a Madrid e altri ricevettero l'abito di San Giacomo. In terzo luogo, e sulla base di quanto detto prima, la mobilità dei Malvezzi aumentò, essendo presenti in più circuiti,

specialmente nella corte del governatore di Milano e in quella di Madrid, in cui si recarono vari parenti. La documentazione ci ha permesso di dimostrare che si rafforzarono le relazioni personali tra i Malvezzi e gli agenti della Monarchia Ispanica: Juan de Zúñiga, Francisco de Idiáquez, Martín de Ágrede, Carlo d'Aragona, Tovar ecc. Riuscirono anche a “patrimonializzare” la carica della compagnia d'uomini d'arme di Napoli e si dedicarono a raccomandare altri parenti, clienti e amici, diventando interlocutori validi tra gli agenti spagnoli e la società della regione. Di questo periodo disponiamo di varie notizie che ci permettono di sapere che la protezione esercitata dai Malvezzi nei confronti di rettori e collegiali del San Clemente si concretizzò nella raccomandazione di collegiali a Roma e Madrid, e nel coordinamento con altri agenti spagnoli per migliorare la situazione dell'istituzione. Per finire, sappiamo che l'appartenenza a una fazione filospagnola, e non tanto la loro leadership, assicurò loro una carriera politica folgorante. Quando Pirro III fu condannato a morte, Filippo II lo accolse a Madrid e intercedette dinanzi a Sisto V per risolvere la sua situazione. Il fine ultimo dell'intrattenimento che ricevette a Milano era che Pirro III potesse rimanere vicino a Bologna visto che fu mantenuto l'esilio. Nonostante le sue amicizie nella corte, come Martín de Ágrede, o in Italia, come l'ambasciatore Sessa, il Malvezzi non riuscì ad ottenere alcune delle cariche e dignità a cui aspirava a Milano. Presso la corte le sue richieste venivano rinviate e finì per chiedere licenza per partire al servizio di Rodolfo II. Alla fine della sua vita, nonostante la carica di senatore di Milano, non sappiamo se gli fosse stato concesso l'abito di San Giacomo, ambito dalle classi militari italiane.

L'analisi delle reti sociali ha permesso di organizzare e analizzare una grande quantità di informazione presentata nei punti precedenti. In primo luogo, le caratteristiche misurabili della rete (diametro della rete, densità del grafo ecc.), insieme all'interpretazione dei relativi vertici e spigoli, ci permettono di affermare che si trattava di una rete complessa che andava oltre l'ambito familiare e locale. Ciò si traduce in una struttura più aperta, con legami più deboli e con maggiori alternative per ottenere risorse. La mobilità dei Malvezzi è confermata dalla

presenza di vari principi italiani ed europei, nonché da varie famiglie potenti dell'Italia (Colonna, Farnese, Gonzaga, Este, Medici ecc.). Il funzionamento e il senso della rete si collegano con l'ottenimento di cariche, mercedi e favori, per cui era necessario rafforzare i legami con politiche matrimoniali e con la raccomandazione di personaggi di fiducia. Per quanto riguarda la modularità, vi erano quattro comunità fondamentali nella rete. In primo luogo, un gruppo familiare. In secondo luogo, una serie di agenti della Monarchia Ispanica che ruotavano attorno a Filippo II. In terzo luogo, una comunità di clienti di Pirro III, che era escluso dalla comunità Malvezzi, come conseguenza della proiezione più aperta nella rete, e che includeva diversi personaggi di Bologna e dei dintorni, nonché alcuni amici che aveva nell'Amministrazione della Casa degli Asburgo, il cui legame con il Malvezzi era tale da rimanere fuori dal gruppo di Filippo II. In quarto luogo, una comunità organizzata attorno al Collegio di Spagna in cui si deve sottolineare la presenza di alcuni personaggi legati all'organizzazione esterna del San Clemente (visitatori, vescovi di Bologna, cardinali protettori ecc.) e il fatto che una parte dei collegiali non si trovava in tale comunità, ma era integrata nella comunità di Filippo II, per la sua proiezione professionale all'interno della Monarchia.

Per quanto riguarda la centralità, evidenziamo le conclusioni tratte dallo studio dell'intermediazione. La *betweenness centrality* misura l'importanza di un nodo in una rete come conseguenza del fatto che in misura maggiore o minore si trovi nel cammino più breve o *path* tra ciascuna coppia di nodi. Lungo questo lavoro abbiamo analizzato le relazioni tra i personaggi in chiave di mediazione e, di fatto, abbiamo identificato un grande volume di raccomandazioni di alcuni agenti a favore di altri, soprattutto per dirigersi alla corte spagnola e a quella pontificia. In questo lavoro così importante, in cui confluisce da un lato la mediazione stessa e dall'altro il fatto di fornire informazioni affidabili sui personaggi che si vogliono favorire e il relativo contesto, abbiamo concesso un ruolo di rilievo a una serie di agenti della Monarchia Ispanica in Italia, che abbiamo considerato gli "occhi" e le "orecchie" del re nella penisola degli Appennini;

governatori, viceré, ambasciatori... Tuttavia, come abbiamo visto nel capitolo dell'analisi delle reti sociali, i valori di intermediazione della maggior parte di tali personaggi sono bassi comparati sia con i valori di altri nodi, sia con i risultati ottenuti in altre centralità, come quella di grado o di vicinanza. Ci siamo chiesti perché quelli che abbiamo considerato "broker" non abbiano alti valori di intermediazione. La risposta potrebbe risiedere nel fatto che nessuno di tali agenti ha un accesso diretto e privilegiato alla società bolognese. Se si analizzassero le reti sociali dei nobili più affini al Ducato di Milano o alla città di Roma, personaggi come Luis de Requesens, Juan de Zúñiga, Carlo d'Aragona o Enrique de Guzmán presenterebbero livelli alti di intermediazione, visto che sarebbero il nesso più breve tra la maggior parte dei nodi spagnoli e italiani. Tuttavia, non esiste un centro di riferimento della stessa entità a Bologna e nessuno degli agenti di Milano, Roma, Napoli o Sicilia ha svolto un ruolo predominante nel contatto tra la corte di Madrid e la società locale. Al contrario, in qualche modo si fanno concorrenza, permettendo che gli aristocratici bolognesi possano accedere alla corte della Casa d'Austria spagnola attraverso diversi *path* e agenti. Il vero buco strutturale (*structural hole*) che segna i valori alti di intermediazione si situa in personaggi come Carl'Antonio e Piriteo II e, in misura maggiore, in Pirro III. Questo significa che un gruppo molto ridotto di parenti Malvezzi, tra cui spicca il leader familiare e della fazione filospagnola, divenne il vero intermediario o *broker*. Concretamente, Pirro III aveva vari contatti nella curia romana (fondamentalmente gli Sfondrati e i Boncompagni), mantenne buoni rapporti con vari rettori e collegiali del San Clemente, ebbe vari contatti a Madrid (specialmente con Martín de Ágreda), collaborò con vari governatori di Milano, e divenne un personaggio privilegiato quando si trattava di mettere in contatto diversi ambiti e comunità della rete sociale. Non era solo un personaggio vicino, come abbiamo visto nell'analisi della *closeness centrality*, ma divenne anche il personaggio indispensabile per mettere in contatto i nodi di diverse comunità, muovendo le risorse della rete da Bologna a Madrid, Roma, Milano e altre città.

Per finire, i fatti storici che abbiamo affrontato nelle PARTI I, II e III del BLOCCO II vengono completati con un progetto di memoria fondamentale per rafforzare i legami tra i Malvezzi e il Collegio di Spagna in chiave ispanofila. L'introduzione della cronaca familiare ha cercato di difendere la nobiltà e antichità della famiglia Malvezzi, non solo per la sua partecipazione alla ripartizione di cariche dell'oligarchia urbana, vale a dire, facendo uso del concetto di nobiltà come patriziato, ma anche per aver introdotto altri elementi che erano diventati identitari per la nobiltà italiana. Essere nobile significava far parte dell'universo cavalleresco e cortigiano, ovvero, servire, specialmente in termini militari, i grandi principi del momento. L'autore insisteva sul fatto che molti membri della famiglia Malvezzi avevano servito diverse Case, tra cui principalmente la Casa d'Aragona e degli Asburgo.

La memoria è una base ideologica chiave per dare coesione a un lignaggio. Il ricordo reale o fantastico degli antenati, nonché le loro geste più o meno leggendarie, costituiscono il patrimonio con cui il lignaggio può giustificare la propria esistenza. La seconda parte della cronaca è prolissa nelle notizie sulle biografie degli antenati familiari. In qualche modo, si trattava di creare riferimenti, più o meno idealizzati, per i discendenti. L'ultima parte della cronaca era un'aggiunta al testo che ha funto da dispositivo ideologico legato, da un lato, al comportamento cortigiano e aristocratico di alcune delle élite urbane italiane e, dall'altro, alla necessità di generare un nuovo riferimento familiare che diventasse l'epitome dell'adesione alla Monarchia Ispanica da parte dei Malvezzi. A tale scopo, *Allegati* si è incentrato sulla figura di Pirro III, mostrando un ritratto idealizzato.

Da parte sua, il memoriale del 1629 ha rafforzato la versione basata sulla protezione e stima dei Malvezzi verso il Collegio di Spagna, che era già presente nella cronaca familiare, in concreto in alcuni passaggi di *Notizie*. Sia la famiglia, sia il collegio, erano interessati a mettere in evidenza che i legami tra entrambi si intendevano come un'estensione della lealtà o simpatia verso i monarchi spagnoli. Il fatto che tali testi risalgano alla prima metà del XVII secolo, ci permette di

considerare che sia la rete, sia la fazione, che si erano create e consolidate alla fine del secolo precedente, sarebbero proseguite nelle generazioni seguenti. Questo potente discorso di amicizia e adesione in chiave aristocratica e filospagnola si integrò nell'identità familiare e collegiale e durò per secoli.

CONCLUSIONES

Para poder afrontar las conclusiones generales del análisis de este trabajo, consideramos importante partir de las ideas fundamentales que han guiado la introducción sobre el Colegio de España y la familia Malvezzi. Con respecto a la primera, debemos señalar que este colegio universitario, como les ocurrió a otros en España, fue progresivamente especializándose en la formación de “burócratas” y doctores en leyes capaces de servir en la administración civil y eclesiástica, de acuerdo con los estudios de Dámaso de Lario y Baltasar Cuart, entre otros. La carrera profesional de una parte importante de sus colegiales se desarrolló en la Monarquía Hispánica y, por tanto, parece razonable pensar que la institución fue adquiriendo un mayor interés por vincularse a los monarcas españoles y por estar bien relacionada con la corte de Madrid y con los agentes de los reyes en Italia; gobernadores y virreyes que emplearían a los colegiales y les favorecerían. En este sentido, contribuyó el contexto de hegemonía española en la península italiana. Como es bien sabido, los monarcas españoles se convirtieron en protectores del San Clemente, y sus agentes colaboraron con los cardenales protectores en la buena marcha de la institución. Las sinergias Colegio-Monarquía tuvieron una manifestación cultural en el San Clemente, en forma de acondicionamiento y decoro para las celebraciones de los grandes eventos de la Monarquía Hispánica.

Con respecto a la segunda, sabemos que los Malvezzi gozaron de una posición de preeminencia en la ciudad de Bolonia a fines de la Edad Media. Hasta la ruptura de 1488, esta familia constituyó uno de los más importantes apoyos para el proyecto *signorile* de los Bentivoglio. Después pasaron a integrar el grupo de desafectos que estarían dispuestos a aliarse con Julio II para derrocar a Giovanni II. Se reincorporarían inmediatamente al grupo oligárquico de la ciudad, como una de las pocas familias que controlarían los resortes de poder y los cargos del gobierno urbano. Sobre todo a partir de 1530 circa, los Malvezzi simultanearon la adherencia a los Habsburgo y su servicio militar y político con un entendimiento con el Papado. Los pontífices iniciaron una senda de negociación y de colaboración con las élites locales para asegurar la integridad del Estado pontificio,

estando dispuestos a hacer concesiones con la oligarquía de Bolonia, interesada en mantener sus privilegios. En términos generales, esto funcionó en las diferentes familias de la aristocracia. En el caso concreto de los Malvezzi, debemos añadir el contexto de buenas relaciones entre los monarcas españoles y los papas, puesto que acabarían liderando una facción gibelina o filo-Habsburgo. Hubo excepciones notables, como el pontificado de Sixto V, caracterizado por una menor permisividad con respecto a las dinámicas de facciones en la Romagna y que llevó a una situación en la que algunos Malvezzi, como Pirro III, buscaron en Felipe II a un protector. Además de pertenecer al grupo dirigente, esta familia reforzó su presencia en el *contado* con la obtención de propiedades y de derechos jurisdiccionales, recibiendo de los papas dos títulos de condado: Castelguelfo y della Selva, a los que debemos sumar la *baronia* de Taranta y Quadri otorgada por los reyes de Nápoles. El oficio de armas y la capacidad para movilizar recursos humanos como consecuencia de sus redes clientelares, promocionaron a varios de sus miembros sirviendo a príncipes y repúblicas, sobre todo a los reyes españoles.

Estas dos tendencias han tenido un impacto en los diferentes asuntos tratados en el BLOQUE II de análisis. Como elemento general, las relaciones entre los miembros de la familia Malvezzi y los colegiales del San Clemente se explican sobre la base del funcionamiento de una facción filoespañola en Bolonia liderada por esta familia y con los cada vez más estrechos vínculos con la Monarquía Hispánica por parte de ambos. Sería erróneo considerar que los Malvezzi eran protectores del Colegio de España por el hecho de pertenecer al Senado, según se establecía en los Estatutos. Ciertamente, los miembros del gobierno de la ciudad debían velar por los intereses del San Clemente y respetar sus privilegios. No obstante, el resto de familias de la oligarquía no presentaron estas vinculaciones porque, en realidad, los Malvezzi de época moderna protegieron la institución y favorecieron a sus colegiales porque eran los líderes de una facción filoespañola en la que el San Clemente debió de tener su espacio. Las fórmulas con la que Pirro III empezaba las cartas dirigidas a los colegiales son ilustrativas de lo anterior: “Io non ho testimonio maggiore per mostrar a VS l’amor che porto a tutti quelli della

sua natione che il rappresentarli sotto miei prieghi...”; y “Possono esser certe li SSVV ch’io non ho desiderio maggiore che di servire a quei dela natione spagnola, da me tanto osservata, et in particolare a le SSVV et a cotesto Collegio per molti rispetti”.

Con respecto al primer capítulo, existen dos consideraciones específicas que merece la pena mencionar. En primer lugar, las vinculaciones socio-profesionales de los Malvezzi con la Monarquía Hispánica (mercedes, privilegios, cargos militares, políticos, diplomáticos, etc.) vinieron precedidos de unos antecedentes. Ludovico I y otros parientes sirvieron a Fernando y Federico de Nápoles. No obstante, estas relaciones tuvieron una dimensión distinta, porque se trataba de ponerse al servicio de un príncipe italiano en el contexto de la consolidación de los “estados territoriales”. A pesar de los vínculos existentes con estos monarcas y con Fernando el Católico, el punto de arranque se sitúa en torno a 1530, en relación con la visita a Bolonia de Carlos V, que fortaleció y creó relaciones con nobles de la ciudad, como los Campeggi y los Malvezzi. Los cargos y mercedes tendieron a incrementarse a lo largo del siglo, involucrando a un mayor número de parientes de todas las ramas familiares. Dominaron claramente los cargos militares frente a otros servicios. Además, estos cargos tendrían una dimensión imperial e internacional, puesto que los Malvezzi participaron, no sólo en campañas militares en Italia, sino en otras regiones de Europa, sobre todo en Flandes.

En el segundo capítulo hemos tratado de averiguar cuáles eran los canales a través de los cuales los Malvezzi acabaron obteniendo estos cargos y mercedes. Hemos indicado con anterioridad que las relaciones Malvezzi-Colegio no funcionaron como un binomio, puesto que sus intereses se resolvían en un marco más amplio. Debemos desmentir también la hipótesis de que estos vínculos se desarrollaron en clave de triangulación con la Monarquía, es decir, entendiendo al Colegio de España como un mediador o intermediario que trasladaba las aspiraciones de los Malvezzi a la corte española. Rector y colegiales actuaron en raras ocasiones para recomendar o mediar en favor de los Malvezzi. En el siglo XVI sólo conocemos la instancia del San Clemente ante el gobernador de Milán

en 1583. El caso más señero sería el de la recomendación de Gregorio Malvezzi en 1629, fuera del período de estudio. Además, los Malvezzi no tuvieron un mediador preferente a la hora de hacer peticiones de cargos o mercedes a los reyes españoles. Algunos personajes como Tovar, Juan de Zúñiga o el duque de Sessa, como agentes de la Monarquía, promovieron a algunos de estos oligarcas al entrar en contacto con ellos en Milán, Roma y otras ciudades. Para el resto de cargos, los propios parientes, que ya gozaban de la confianza de los monarcas, se ocuparon de promocionar a sus hijos, hermanos, sobrinos, etc.

En el tercer capítulo hemos tratado de interpretar estas vinculaciones en un marco más amplio, en clave de red, mostrando hasta qué punto las relaciones interpersonales también contaban. En cuanto a los antecedentes, en primer lugar, predomina un perfil militar en los personajes relacionados con la Monarquía Hispánica. De hecho, sólo hay un personaje que no es un laico militar, Persio, nuncio ante Fernando el Católico. Esta característica se va a mantener en época moderna. En segundo lugar, los Malvezzi de fines de la Edad Media se habituaron a frecuentar las cortes de diferentes príncipes de Italia, y a participar de las complejas redes de adhesión y servicio a los diferentes líderes de los “estados territoriales” que se estaban creando a lo largo de la Baja Edad Media en Italia. El caso de la Monarquía Hispánica sólo supone un cambio de escala de un fenómeno sociológico que ya estaba funcionando en las élites italianas. En tercer lugar, en la lógica de estas relaciones con los reyes de Nápoles, el Colegio de España no jugó ningún papel, que sepamos. Los ingredientes necesarios para que la familia Malvezzi y el Colegio de España crearan y fortalecieran sus relaciones sólo empiezan a darse a partir de inicios del siglo XVI, y las evidencias de sus relaciones van aumentando a medida que avanza la época moderna. En cuarto lugar, a inicios del siglo XVI los Malvezzi tendieron a buscar en los papas, especialmente en Julio II, un aliado contra los Bentivoglio. Esto constituye una de las razones por las cuales esta familia cobró protagonismo en la Bolonia moderna. La tendencia a tener unas relativas buenas relaciones con los papas, la curia romana y con algunos patricios de la ciudad eterna, se convertiría en un contexto propicio

para fortalecer la facción filoespañola. Hay indicios de que se habían creado en Bolonia grupos de afinidad en torno a algunas casas europeas, como los Austrias. En quinto lugar, se documenta la primera noticia sobre el Colegio de España, antes mencionada; la decisión de Fernando el Católico de encargar a Ercole II que se ocupara del Colegio de San Clemente.

Los contactos de la generación 1530-1570 con la Monarquía Hispánica y sus agentes en Italia fueron todavía dispersos. El perfil de los Malvezzi más interesados en los contactos con los Austrias siguió siendo militar. El único que no parece encajar en este modelo es Emilio. No obstante, sus contactos con España fueron tangenciales y puntuales, aunque en la misma línea filo-Habsburgo de sus parientes. En estas relaciones, como en épocas anteriores, predominó la rama principal de los Malvezzi. Su capacidad de acción en la ciudad y en el entorno para movilizar sus clientelas, parientes y amigos, hicieron que los agentes españoles se interesaran por ellos. Los contactos de los Malvezzi con España no se resolvieron solamente en Bolonia. Las primeras noticias de Pirro III y las de Emilio ponen el acento en Roma.

La generación del último tercio del siglo XVI consolidó definitivamente los vínculos con la Monarquía Hispánica. En primer lugar, algunos de sus integrantes dejaron los contactos puntuales para hacer carrera militar en el ejército español. El mejor ejemplo es Pirro III, aunque hay otros, como Ercole III o Carl' Antonio. Este hecho está relacionado con el robustecimiento y consolidación de la facción filoespañola en Bolonia y con el hecho de que Flandes se convirtiera en el escenario idóneo para la formación de las clases militares de Europa. En segundo lugar, referencias como las de Aurelio, muestran cómo el *legame* con los Habsburgo afectaba a toda la parentela y se extendía a todas las esferas, no sólo a la estrictamente militar. Este hecho se potenciaría con el aparato ceremonial del siglo XVII, del que participarían rector y colegiales del San Clemente. Además, algunos personajes se formaron como cortesanos en Madrid y otros recibieron el hábito de Santiago. En tercer lugar, y conectado a lo anterior, la movilidad de los Malvezzi aumentó, estando presentes en más circuitos, destacando especialmente

la corte del gobernador de Milán y la corte de Madrid, a las que acudieron varios parientes. La documentación nos ha permitido demostrar que se reforzaron las relaciones personales entre los Malvezzi y los agentes de la Monarquía Hispánica: Juan de Zúñiga, Francisco de Idiáquez, Martín de Ágreda, Carlo d'Aragona, Tovar, etc. También consiguieron “patrimonializar” el cargo de la compañía de hombres de armas de Nápoles y se dedicaron a recomendar a otros parientes, clientes y amigos, convirtiéndose en interlocutores válidos entre los agentes españoles y la sociedad de la región. En este período contamos con varias noticias que nos permiten saber que la protección ejercida por los Malvezzi sobre los rectores y colegiales del San Clemente se concretó en la recomendación de colegiales en Roma y en Madrid, así como la coordinación con otros agentes españoles para mejorar la situación de la institución. Por último, sabemos que la pertenencia a una facción filo española, ni siquiera su liderazgo, aseguró una carrera política fulgurante. Cuando Pirro III fue condenado a muerte, Felipe II lo acogió en Madrid y medió ante Sixto V para mejorar su situación. El entretenimiento que recibió en Milán tenía como último objetivo que Pirro III pudiera estar cerca de Bolonia, ya que se mantuvo el exilio. A pesar de sus amistades en la corte, como Martín de Ágreda, o en Italia, como el embajador Sessa, el Malvezzi no consiguió obtener algunos de los cargos y dignidades a los que aspiraba en Milán. En la corte se retrasaban sus peticiones y acabó por pedir licencia para marchar al servicio de Rodolfo II. Al final de su vida, a pesar del cargo de senador de Milán, no tenemos constancia de que se le concediera el hábito de Santiago, codiciado por las clases militares italianas.

El Análisis de Redes Sociales ha permitido organizar y analizar una gran cantidad de información presentada en los puntos anteriores. En primer lugar, las características mesurables de la red (diámetro de la red, densidad del grafo, etc.), junto con la interpretación de sus nodos y aristas, permite afirmar que se trató de una red compleja que superaba el ámbito familiar y local. Esto se traduce en una estructura más abierta, con vínculos más débiles y con mayores alternativas para obtener recursos. La movilidad de los Malvezzi queda confirmada con la presencia

de varios príncipes italianos y europeos, así como de varias familias potentes de Italia (Colonna, Farnese, Gonzaga, Este, Medici, etc.). El funcionamiento y el sentido de la red se conectan con la obtención de cargos, mercedes y favores, para lo cual era necesario fortalecer los vínculos con políticas matrimoniales y con la recomendación de personajes de confianza. En cuanto a la modularidad, hubo cuatro comunidades fundamentales en la red. En primer lugar, un grupo familiar. En segundo lugar, una serie de agentes de la Monarquía Hispánica que giraban en torno a Felipe II. En tercer lugar, una comunidad de clientes de Pirro III, que quedaba excluido de la comunidad Malvezzi, como consecuencia de la proyección más abierta en la red, y que incluía a diversos personajes de Bolonia y del entorno, así como algunos amigos que tenía en la Administración Habsburgo, cuya vinculación con el Malvezzi era tal, que han quedado fuera del grupo de Felipe II. En cuarto lugar, una comunidad tejida en torno al Colegio de España en la que se debe destacar la presencia de algunos personajes vinculados a la organización externa del San Clemente (visitadores, obispos de Bolonia, cardenales protectores, etc.) y el hecho de que una parte de los colegiales no se encontrara en esta comunidad, sino que se halla integrada en la comunidad de Felipe II, debido a su proyección profesional dentro de la Monarquía.

En cuanto a la centralidad, destacaremos las conclusiones que se extraen del estudio de la intermediación. La *betweenness centrality* mide cómo de importante es un nodo en una red como consecuencia del hecho de que en mayor o menor medida se encuentre en el camino más corto o *path* entre cada pareja de nodos. A lo largo de este trabajo hemos analizado las relaciones entre personajes en clave de mediación y, de hecho, hemos identificado un gran volumen de recomendaciones de unos agentes en favor de otros, sobre todo para dirigirse a la corte española o a la pontificia. En esta labor tan importante, en la que se junta, por un lado, la propia mediación, y, por otro, el hecho de aportar información fiable sobre los personajes que se pretende favorecer y su contexto, hemos otorgado un papel destacado a una serie de agentes de la Monarquía Hispánica en Italia, que hemos considerado los “ojos” y los “oídos” del rey en la península de los

Apeninos; gobernadores, virreyes, embajadores... Sin embargo, como hemos visto en el capítulo del Análisis de Redes Sociales, los valores de intermediación de la mayoría de estos personajes son bajos en comparación, tanto con los valores de otros nodos, como con los resultados obtenidos en otras centralidades, como la de grado o la de cercanía. Nos hemos preguntado por qué los que hemos considerado “brokers” no tienen altos valores de intermediación. La respuesta puede estar en el hecho de que ninguno de estos agentes tiene un acceso directo y privilegiado a la sociedad boloñesa. Si se analizaran las redes sociales de los nobles más afines del Milanesado o de la ciudad de Roma, personajes como Luis de Requesens, Juan de Zúñiga, Carlo d’Aragona o Enrique de Guzmán presentarían niveles altos de intermediación, puesto que serían el nexo más corto entre la mayoría de los nodos españoles e italianos. Sin embargo, no existe un centro de referencia de la misma entidad en Bolonia y ninguno de los agentes de Milán, Roma, Nápoles o Sicilia ejercieron un papel predominante en el contacto entre la corte de Madrid y la sociedad local. Al contrario, de alguna manera se hacen la competencia, permitiendo que los aristócratas boloñeses puedan acceder a la corte de los Austrias españoles a través de diferentes *paths* y agentes. El verdadero agujero estructural (*structural hole*) que marca los valores altos de intermediación se sitúa en personajes como Carl’Antonio y Piriteo II y, en mayor medida, en Pirro III. Esto significa que un grupo muy reducido de parientes Malvezzi, destacando entre ellos al líder familiar y de la facción filoespañola, se convirtió en el verdadero intermediario o bróker. Concretamente, Pirro III tenía varios contactos en la curia romana (los Sfondrati y los Boncompagni, fundamentalmente), mantuvo una buena relación con varios rectores y colegiales del San Clemente, contaba con varios contactos en Madrid (Martín de Ágreda, sobre todo), colaboró con varios gobernadores de Milán, y se convirtió en un personaje privilegiado a la hora de poner en contacto diversas esferas y comunidades de la red social. No sólo era un personaje cercano, como hemos visto en el análisis de la *closeness centrality*, sino que también se convirtió en el personaje imprescindible para poner en contacto a los nodos de distintas comunidades, moviendo los recursos de la red desde Bolonia hasta Madrid, Roma, Milán y otras ciudades.

Finalmente, los hechos históricos que hemos abordado en las PARTES I, II y III del BLOQUE II se complementan con un proyecto de memoria fundamental para reforzar los vínculos entre los Malvezzi y el Colegio de España en clave hispanófila. La introducción de la crónica familiar trató de defender la nobleza y antigüedad de la familia Malvezzi, no sólo por su participación en el reparto de cargos de la oligarquía urbana, es decir, haciendo uso del concepto de nobleza como patriciado, sino que también se introdujeron otros elementos que se habían convertido en identitarios para las *nobiltà* italianas. Ser noble comportaba participar del universo caballeresco y cortesano, es decir, de servir, sobre todo en términos militares, a los grandes príncipes del momento. El autor insistía en que muchos miembros de la familia Malvezzi habían servido a diferentes Casas, destacando entre ellas las de Aragón y Habsburgo.

La memoria es un fundamento ideológico clave para dar cohesión a un linaje. El recuerdo real o fantástico de los antepasados, así como sus hazañas más o menos legendarias, constituyen el patrimonio con el que el linaje puede justificar su propia existencia. La segunda parte de la crónica es prolija en las noticias sobre las biografías de los antepasados familiares. De alguna manera, se trataba de generar referentes, más o menos idealizados, para los descendientes. La última parte de la crónica fue un añadido al texto que funcionó como un dispositivo ideológico relacionado, por un lado, con el comportamiento cortesano y aristocrático de algunas de las élites urbanas italianas y, por otro, con la necesidad de generar un nuevo referente familiar que se convirtiera en el epítome de la adherencia a la Monarquía Hispánica de los Malvezzi. Para ello, *Allegati* se centró en la figura de Pirro III, mostrando un retrato idealizado.

Por su parte, el memorial de 1629 reforzó el relato basado en la protección y estima de los Malvezzi hacia el Colegio de España, que ya estaba presente en la crónica familiar, concretamente en algunos pasajes de *Notizie*. Tanto la familia, como el colegio, estuvieron interesados en poner de manifiesto que las vinculaciones entre ambos se entendían como una extensión de las fidelidades o afecciones hacia los monarcas españoles. El hecho de que estos textos se sitúen en

la primera mitad del siglo XVII, permiten considerar que, tanto la red, como la facción, que se habían creado y consolidado a fines del siglo anterior, gozarían de continuidad durante las siguientes generaciones. Este potente discurso de amistad y de adherencia en clave aristocrática y filoespañola se integró en la identidad familiar y colegial perdurando durante siglos.

BLOQUE III. APARATO CRÍTICO

PARTE I. TABLAS

TABLA 1

ESQUEMA DE TRABAJO		
Método	Hipótesis	Capítulos
Nivel I: Periodización y sistematización de datos	Hipótesis I: binomio	PARTE I Malvezzi y Monarquía Colegio y Monarquía
	Hipótesis II: triángulo	PARTE II Colegio: nexo Malvezzi- Monarquía
Nivel II: Análisis de redes sociales	Hipótesis III: red	PARTE III Relaciones multidireccionales entre Colegio-Malvezzi- Monarquía
Nivel III: Historia cultural	Hipótesis IV: creadores de memoria	PARTE IV Memoria hispanófila Malvezzi-Colegio

TABLA 2

MALVEZZI CONDES/MARQUESES DE CASTELGUELFO		
Nombre	Título	Período
Virgilio I	Conde	1458-1481
Achille	Conde	1458-1468
Lodovico I	Conde	1458-1467
Ercole I	Conde	1458-1477
Pirro I	Conde	1458-1492
Giulio	Conde	1516-1522
Pirro II	Conde	¿1522?-1537
Ercole II	Conde	¿1522?-1563
Marc'Antonio II	Conde	¿?-1556
Pirro III	Conde	¿1563?-1591
	Marqués	1591-1603
Lucio II	Conde	¿1563?-1569
Piriteo II	Conde	¿1563?-1603
	Marqués	1603-1627

TABLA 3

MALVEZZI CONDES DEL BURIONE DI MALAVOLTA/ SELVA	
Nombre	Período
Carlo I	1455-1468
Tomaso	1488-1505
Tiberio	1505-1514
Carlo II	1514-1515
Camillo I	1515-1543
Giulio	1543-1569
Camillo II	1569-1614

TABLA 4

MALVEZZI BARONES DE TARANTA Y QUADRI	
Nombre	Período
Lodovico I	1462-1467
Marc'Antonio I	1467-1482
Piriteo I	1482-1488 1496-1514
Livia (derechos de sucesión)	
Marc'Antonio II	1530-1556
Piriteo II	1556-1627

TABLA 5

MALVEZZI EN EL PRINCIPAL ÓRGANO DE GOBIERNO LOCAL¹⁵⁸⁸			
Nombre	Órgano	Período	Familia
Virgilio I	XVI Riformatori	1466-1481	Malvezzi
Carlo I	XVI Riformatori	1466-1468	Malvezzi
Battista	XVI Riformatori	1468-1488	Malvezzi
Pirro I	XVI Riformatori	1481-1495	Malvezzi
Tomaso	XVI Riformatori	1488-1505	Malvezzi
Giulio	Senado	1506-1522	Malvezzi
Pirro II	Senado	1522-1537	Malvezzi
Ercole II	Senado	1537-1463	Malvezzi
Pirro III	Senado	1563-1603	Malvezzi
Piriteo II	Senado	1603-1627	Malvezzi
Floriano	Senado	1551-1558	Caccialupi

¹⁵⁸⁸ MALVEZZI CAMPEGGI, G. (ed.) (1996): *Le famiglie...* op. cit.: 25.

TABLA 6

CARGOS, SERVICIOS Y MERCEDES SIGLO XV				
Caso	Malvezzi	Monarca	Año	Cargo, servicio o merced
1	Lodovico I	Fernando I de Nápoles	1462	Capitán en la guerra contra los angevinos
2	Lodovico I	Fernando I de Nápoles	1462	Conquista de Troia, el Ducado de Acquaviva y otros
3	Lodovico I	Fernando I de Nápoles	1462	Batalla contra Alessandro da Cotignola y Matteo Capua
4	Lodovico I	Fernando I de Nápoles	1462	<i>Condotte d'armi</i> con salario
5	Lodovico I	Fernando I de Nápoles	1462	Miembro del Consejo de Estado y Guerra
6	Lodovico I	Fernando I de Nápoles	1462	Administrador y lugarteniente general de Federico
7	Lodovico I	Fernando I de Nápoles	1462	Merced de Torrebruna, S. Giovanni, Montenegro, Scontrone y Guidone
8	Lodovico I	Fernando I de Nápoles	1462	Merced de la <i>baronia</i> de Taranta y Quadri
9	Lodovico I	Fernando I de Nápoles	1467	Misión diplomática ante el rey de Francia, el duque de Milán y la República de Florencia
10	Ercole I	Fernando I de Nápoles	1467	Sucede a Lodovico I en la <i>condotta di uomini d'arme</i>
11	Ercole I	Fernando I de Nápoles	1467	Victoria sobre el ejército veneciano en la Riccardina

12	Marc'Antonio I	Fernando I de Nápoles	1468	Confirmación de la sucesión en la <i>baronia</i> de Taranta y Quadri
13	Marc'Antonio I	Fernando I de Nápoles	1482	Compañía de hombres de armas de Nápoles
14	Marc'Antonio I	Fernando I de Nápoles	1482	Dirige la compañía en la batalla de Velletri
15	Piriteo I	Fernando I de Nápoles	1483	Confirmación de la sucesión en la <i>baronia</i> de Taranta y Quadri
16	Gaspere II	Fernando II de Nápoles	1495	Gobierno de Capua, Foggia y Civita de Chieti
17	Piriteo I	Federico I de Nápoles	1496	Restauración de la <i>baronia</i> de Taranta y Quadri
18	Piriteo I	Federico I de Nápoles	1496	<i>Condottiero di uomini d'arme</i>
19	Piriteo I	Federico I de Nápoles	1496	Miembro del Consejo de Guerra
20	Gaspere II	Federico I de Nápoles	1497	Virrey y gobernador de Provincia, Civita, Penna y Civitella
21	Gaspere II	Federico I de Nápoles	1498	Capitán de la tierra de Foggia
22	Piriteo I	Fernando el Católico	1504	Confirmación de la <i>baronia</i> de Taranta y Quadri

TABLA 7

CARGOS, SERVICIOS Y MERCEDES SIGLO XVI				
Caso	Malvezzi	Monarca	Año	Cargo, servicio o merced
1	Alfonso	Carlos V	1529	Servicio en la campaña toscana
2	Ercole II	Carlos V	1530	Sucesión títulos de Livia Malvezzi
3	Marc'Antonio II	Carlos V	1530	Confirmación en la sucesión en la <i>baronia</i> de Taranta y Quadri
4	Ercole II	Carlos V	1530 c.	Secretario y agente en varias ciudades
5	Pirro II	Carlos V	1531 c.	Agente al servicio del virrey de Nápoles
6	Alfonso	Carlos V	1532	Caballero áureo
7	Alfonso	Carlos V	1532	Conde palatino
8	Alfonso	Carlos V	1532	Licencia para incorporar el águila a sus armas
9	Pirro II	Carlos V	1533	Conde palatino
10	Ercole II	Carlos V	1533	Conde palatino
11	Alfonso	Carlos V	1541	Coronel en la guerra de Argelia
12	Filippo	Carlos V	1541	Cargo de infantería en la guerra de Argelia
13	Marc'Antonio II	Carlos V	1543	Confirmación en la sucesión en la <i>baronia</i> de Taranta y Quadri
14	Azzo	Carlos V	1544	Capitán de caballería

15	Marc'Antonio II	Carlos V	1546	Compañía en las guerras de Alemania
16	Marc'Antonio	Carlos V	1546	Servicio en las guerras de Alemania
17	Filippo	Carlos V	1546	Ayuda militar en las guerras de Alemania
18	Filippo	Carlos V	1552	Cargo de caballería en el asedio de Metz
19	Ercole II	Felipe II	1558	Títulos sobre Taranta y Quadri
20	Pirro III	Felipe II	1572 c.	Entretimiento de 1.000 escudos anuales en Milán
21	Pirro III	Felipe II	1572 c.	Capitán de 3.000 hombres de infantería italianos
22	Pirro III	Felipe II	1574	Coronelía ordinaria o escuadrón
23	Pirro III	Felipe II	1577	Entretimiento de 80 escudos mensuales en Milán
24	Pirro III	Felipe II	1578	Coronelía de infantería italiana en Flandes
25	Pirro III	Felipe II	1582	Pensión en Milán
26	Pirro III	Felipe II	1586	Acogido en la corte de Felipe II
27	Pirro III	Felipe II	1586	Capitán de una compañía de hombres de armas en el reino de Nápoles
28	Carl'Antonio	Felipe II	1586	Servicio militar en la Guerra de Flandes
29	Giacomo	Felipe II	1586	Caballero de la Orden de Santiago
30	Pirro III	Felipe II	1588	Aumento pensión a 200 escudos mensuales en Milán

31	Pirro III	Felipe II	1588	Coronelía ordinaria en Milán
32	Pirro III	Felipe II	1589	A cargo de 5.000 soldados de infantería en ayuda del duque de Saboya
33	Carl' Antonio	Felipe II	1589	Maestre de campo en la guerra contra Francia
34	Carl' Antonio	Felipe II	1589	Compañía en la campaña contra Francia
35	Carl' Antonio	Felipe II	1589	Coronel de 3.000 hombres de infantería en la empresa de Ginebra
36	Pirro III	Felipe III	1599	Miembro del Consejo Secreto de Estado y de Guerra de Milán
37	Giacomo	Felipe III	1600 c.	Cortesano con asignación de 600 escudos anuales
38	Ercole III	Felipe III	1601	Servicio militar en la guerra de Flandes
39	Giovanni	Felipe III	1601	Participación en el ataque sobre Argel
40	Pirro III	Felipe III	1602	Árbitro compromisario del duque de Fuentes
41	Giacomo	Felipe III	1602	Servicio militar al gobernador de Milán
42	Ercole III	Felipe III	1602	Declarado sucesor en la <i>condotta</i> de hombres de armas en el reino de Nápoles de Pirro III
43	Ercole III	Felipe III	1603	Sucesión en la <i>condotta</i> de hombres de armas del reino de Nápoles de Pirro III

44	Marc' Antonio III	Felipe III	1603	Servicio en la Guerra de Flandes
45	Marc' Antonio III	Felipe III	1603	15 escudos de ayuda para marchar a Flandes

TABLA 8

INTERMEDIARIOS EN CARGOS, SERVICIOS Y MERCEDES SIGLO XV					
Caso	Malvezzi	Destinatario	Bróker	Año	Cargo, servicio o merced
1	Ercole I	Fernando I de Nápoles	Lodovico I	1467	Sucesión en la <i>condotta di uomini d'arme</i> del reino de Nápoles
2	Marc'Antonio I	Fernando I de Nápoles	Lodovico I	¿?	Sucesión en la <i>condotta di uomini d'arme</i> del reino de Nápoles
3	Pirro I	Fernando I de Nápoles	Enrique VIII de Inglaterra	1490	Restauración de la <i>baronia</i> de Taranta y Quadri

TABLA 9

INTERMEDIARIOS EN CARGOS, SERVICIOS Y MERCEDES SIGLO XVI					
Caso	Malvezzi	Destinatario	Bróker	Año	Cargo, servicio o merced
1	Pirro III	Felipe II	Luis de Requesens	1573	Recomendación para un cargo militar en Milán
2	Pirro III	Felipe II y Antonio de Zúñiga	Juan de Zúñiga	1577	Recomendación para una pensión en Milán
3	Pirro III	Felipe II	Juan de Zúñiga	1577	Recomendación para una coronelía italiana en Flandes
4	Pirro III	Felipe II	Juan de Zúñiga	1579	Licencia para servir al papa en Aviñón
5	Pirro III	Sancho de Guevara	Pedro de Vera y resto de colegiales	1583	Pago de una pensión en el Gobierno de Milán
6	Pirro III	Felipe II	Carlo d'Aragona	1588	Libramiento de una pensión en Milán
7	Carl'Antonio	Carlo d'Aragona y Carlo Emanuele I	Pirro III	1589	Maestre de campo en las tropas que mandó el gobernador de Milán en ayuda del duque de Saboya
8	Carl'Antonio	Carlo d'Aragona y	Pirro III	1589	Capitán de una compañía en las

		Carlo Emanuele I			tropas que mandó el gobernador de Milán en ayuda del duque de Saboya
9	Pirro III	Felipe II	Tovar	1594	Gestión de la licencia para marchar de Milán
10	Pirro III	Felipe II	Rodolfo II	1594	Gestión de la licencia para servir al emperador
11	Pirro III	Felipe II y Felipe III	Tovar	1596	Puesto en el Consejo Secreto de Milán
12	Pirro III	Felipe III	Enríquez de Acevedo	1602	Árbitro
13	Ercole III	Felipe III	Pirro III	1602	Licencia para la sucesión en la compañía de Nápoles
14	Ercole III	Felipe III	Pirro III	1603	Sucesión en la compañía de Nápoles
15	Marc'Antonio III	Felipe III	Alberto de Austria	1603	15 escudos de ayuda para marchar a Flandes

TABLA 10¹⁵⁸⁹

CARDENALES PROTECTORES DEL COLEGIO DE ESPAÑA		
1560-1600		
Nombre	Período cardenalato	Período protector
Bartolomé de la Cueva	1544-1562	¿1557?-1562 ¹⁵⁹⁰
Francisco Pacheco de Toledo	1564-1579 ¹⁵⁹¹	1564-1574
Benedetto Lomellino	1565-1579	1574-1579
Vincenzo Giustiniani	1570-1582	1579-1580
Pedro de Deza Manuel	1580-1600 ¹⁵⁹²	1580-1600

¹⁵⁸⁹ Algunos datos en PÉREZ MARTÍN, A. (1979c). *Proles...* Vol. I... op. cit.: 76. Agradezco la ayuda prestada por Dámaso de Lario para recopilar los datos de la tabla.

¹⁵⁹⁰ Entre 1562 y 1564 no sabemos si el Colegio de España careció de un cardenal protector. En ese momento Francisco de Mendoza y Bobadilla era cardenal. Fue nombrado en 1544 y moriría en 1566. En cualquier caso, fue un momento de crisis previo a la concesión de la cédula de protección de Felipe II: LARIO, D. de (1981). *Sobre los orígenes...* op. cit.

¹⁵⁹¹ Había sido nombrado cardenal en 1561 por Pío IV, no recibiendo las insignias cardenalicias hasta 1564: RAMOS IGLESIAS, C. “Francisco Pacheco de Toledo”. *RAH* [<http://dbe.rah.es/biografias/18508/francisco-pacheco-de-toledo>].

¹⁵⁹² Había sido elegido cardenal en 1578 pero no fue consagrado como tal hasta 1580.

TABLA 11

GOBERNADORES DE MILÁN 1560-1600¹⁵⁹³	
Nombre	Período
Francisco Fernando de Ávalos	1559-1561
Gonzalo Fernández de Córdoba	1561-1564
Gabriel de la Cueva	1564-1571
Álvaro de Sande (interino)	1571
Luis de Requesens	1571-1573
Antonio de Guzmán y Zúñiga	1573-1580
Sancho de Guevara y Padilla (interino)	1580-1582
Carlo d'Aragona Tagliavia	1582-1592 ¹⁵⁹⁴
Juan Fernández de Velasco y Tovar	1592-1600
Pedro Enríquez de Acevedo	1600-1610

¹⁵⁹³ RIVERO RODRÍGUEZ, M. (1998). *Felipe II...* op. cit.: apéndice (p. 231). Agradezco a D. de Lario que me facilitara los materiales de Francesco Arese: (1972). *Le supreme cariche del Ducato di Milano: da Francesco II Sforza a Filippo V*. Milano, Società Storica Lombarda: 21.

¹⁵⁹⁴ El 27 de marzo de 1581 Alfonso Pérez de Guzmán, duque de Medinasidonia, fue nombrado gobernador de Milán tras la muerte de Antonio de Guzmán, marqués de Ayamonte. Recibió, además, el cargo de capitán general el 18 de mayo. Este personaje no se ha incluido en la tabla puesto que no llegó a tomar posesión del cargo. A Tagliavia se le otorgó también el cargo de capitán general el 13 de noviembre de 1582. Entró en Milán el 23 de abril de 1583: Id.

TABLA 12

EMBAJADORES DE ESPAÑA EN ROMA 1560-1600¹⁵⁹⁵	
Nombre	Período
Francisco de Vargas	1559-1563
Luis de Zúñiga y Requesens	1563-1568
Juan de Zúñiga y Requesens	1568-1579
¿?	1579-1582
Enrique de Guzmán y Ribera	1582-1591
Antonio Fernández de Córdoba Folch de Cardona	1591-1603 ¹⁵⁹⁶

¹⁵⁹⁵ Algunos datos en GIORDANO, S. (ed.) (2006). *Istruzioni...* op. cit.

¹⁵⁹⁶ Desde la primavera de 1590 actuó como embajador extraordinario coordinado con Enrique de Guzmán, todavía ordinario.

TABLA 13

PERSONAJES DE LA RED SOCIAL	
ID	Label
1	Pirro III Malvezzi della Ca' Grande
2	Antonio Michele Ghislieri, papa Pío V
3	Felice Peretti, papa Sixto V
4	Ippolito Aldobrandini, papa Clemente VIII
5	Luis de Requesens y Zúñiga
6	Felipe II, rey de España
7	Juan de Zúñiga y Requesens
8	Sancho de Guevara y Padilla
9	Luis Meneses de Padilla y Toledo, colegial
10	Pedro de Vera y Aragón, colegial
11	José Vázquez de Acuña
12	Carl' Antonio Malvezzi dal Portico Buio
13	Juan de Idiáquez y Olazábal
14	Carlo Emanuele I, duque de Saboya
15	Juan Fernández de Velasco y Tovar
16	Rodolfo II, emperador
17	Cesare d'Este, duque de Módena
18	Francisco Vidal de Fontana, colegial
19	Carlo Garella

20	Francisco Ramírez de Montalvo, colegial
21	Carlos IX, rey de Francia
22	Sforza I Sforza, X conde de Santa Fiora
23	Marc'Antonio Colonna
24	Lodovico Malvezzi Caccialupi
25	Ugo Boncompagni, papa Gregorio XIII
26	Miguel de Aguirre y Alcega, colegial
27	Niccolò Sfondrati, papa Gregorio XIV
28	Enrico Caetani, cardenal
29	Ottavia Casali
30	Ercole III Malvezzi della Ca' Grande
31	Marc'Antonio II Malvezzi della Ca' Grande
32	Ercole II Malvezzi della Ca' Grande
33	Piriteo II Malvezzi della Ca' Grande
34	Ferdinando I de' Medici, III gran duque de Toscana
35	Vincenzo I Gonzaga, duque de Mantua
36	Enrique IV, rey de Francia
37	Felipe III, rey de España
38	Ludovico Beja, teólogo
39	Ignacio de Erquiñigo y Ugarte, colegial
40	Juan Martínez de Verástegui, colegial
41	Gaspar de Velandia y Arellano, colegial
42	Amaro Márquez

43	Juan Bautista de Estrada, colegial
44	Ferrante II Gonzaga
45	Juan Pérez de Barrionuevo, colegial
46	Diego de Veteta, colegial
47	Fortún Díez de Escorón, colegial
48	Domenico Gualandi
49	Domingo de Villanueva, colegial
50	Gaspar Cepero de Aguilar e Infanzón, colegial
51	Francisco Esteban Vélez de Zayas, colegial
52	Ascanio II Colonna
53	Alessandro Farnese, III duque de Parma
54	Francesco Vila, caballero de Ferrara
55	Guido Calcani, conde
56	Giulio Thiene, marqués de Scandiano
57	Marco Pio, <i>signore</i> de Sassuolo
58	Antonio Fernández de Córdoba Folch de Cardona, V duque de Sessa
59	Juan Antonio de la Justicia, colegial
60	Enrique III, rey de Francia
61	Enrique de Guzmán y Ribera
62	Cesare Speciano, nuncio
63	Alessandro Damasceni Peretti, cardenal Montalto
64	Camilla Strozzi
65	Antonio de Zúñiga Guzmán y Sotomayor, III marqués de Ayamonte

66	Carlo d'Aragona Tagliavia, duque de Terranova
67	Marc'Antonio Malvezzi dal Portico Buio
68	Francesco Maria Casali
69	Marchio Vighi
70	Andrea Causasa
71	Rafaello Riari
72	Emilio de la rama colateral de los Malvezzi condes della Selva
73	Cristóbal de Fuentes, colegial
74	Pompilia Zambecari
75	Juan de Cepeda
76	Francisco Pacheco de Toledo, cardenal
77	Girolamo de la rama colateral de los Malvezzi condes della Selva
78	José González de Flores y Velázquez, colegial
79	Carlo de la rama colateral de los Malvezzi condes della Selva
80	Giovanni Ludovico Madruzzo, cardenal
81	Bautista Morales Vázquez, colegial
82	Juan de Arroyo
83	Fernando de Arroyo y Zúmel, colegial
84	Pirro II Malvezzi della Ca' Grande
85	Lucio II Malvezzi della Ca' Grande
86	Mencía Carrillo
87	Juan Gaspar Fernández Pacheco
88	Cristóbal de Salazar

89	Francisco de la Peña
90	Giulio Cesare Malvezzi della Ca' Grande
91	Cornelia Colonna
92	Andrés de Córdoba
93	Alessandro Casali
94	Martín de Olloqui, colegial
95	Michele Casali
96	Pedro de Deza Manuel, cardenal
97	Annibale II Fregosi
98	Alda Fregosi
99	Giovanni Angelo Medici, papa Pío IV
100	Camillo Paleotti
101	Miguel de Lanz y Rubio, colegial
102	Francesco Grassi
103	Ottavio Farnese, II duque de Parma
104	Emanuele Filiberto, duque de Saboya
105	Francisco de Sandoval y Rojas, I duque de Lerma
106	Gerolama Orsini
107	Margarita de Parma
108	Carlos I, rey de España
109	Alessandro Sforza, cardenal de Santa Fiora
110	Costanza Farnese
111	Juan de Austria

112	Alfonso Benítez Pizarro y Negrón, colegial
113	Costanza Sforza di Santa Fiora
114	Francesco Sforza di Santa Fiora, cardenal
115	Giacomo Boncompagni
116	Caterina de' Medici, reina madre de Francia
117	Enrique II, rey de Francia
118	Isabel de Valois
119	Virgilio Guidotti
120	Emilio Fantuzzi
121	Battista Desiderii
122	Pirro II Gonzaga
123	Annibale Gonzaga
124	Ferrante de' Rossi
125	Alfonso de Hermosa y Garrido, colegial
126	Pedro Carnicer, colegial
127	Antonio de Raya, colegial
128	Juan de Retana Aguirre, colegial
129	Isabel de Austria
130	Diego de Aldana y Alviz, colegial
131	Lorenzo Malvezzi de' Medici
132	Pedro de Nava Sarmiento y Sotomayor, colegial
133	Casandra Castelli
134	Giovanna d'Aragona

135	Felice Orsini
136	Sebastián de Leitán y Castelbranco, colegial
137	Baltasar de Salazar, colegial
138	Cristóbal Piedrola Valtodano, colegial
139	Ascanio I Colonna
140	Fernando I, emperador
141	Cosimo I de' Medici, gran duque de Toscana
142	Carl' Antonio Zani
143	Giovanni de' Medici
144	Simón de Roda y Montenegro, colegial
145	Francesco I de' Medici, II gran duque de Toscana
146	Pedro de Lerún, colegial
147	Miguel Porres de Salazar, colegial
148	Pietro de' Medici
149	Angelo Vizani dal Montone
150	Teresa de Zúñiga y Manrique de Castro
151	Lucrezia Malvezzi
152	Annibale Lambertini
153	Francisco de Guzmán y Sotomayor Zúñiga y Córdoba
154	Taddea Zambecari
155	Girolama Gralla
156	Floriano I de la rama colateral de los Malvezzi condes della Selva
157	Juan de Zúñiga Avellaneda y Bazán

158	Juan de Zúñiga Avellaneda y Velasco
159	Diamante Fantuzzi
160	Vincenzo Campeggi, conde de Dozza
161	Brigida de la rama colateral de los Malvezzi condes della Selva
162	Alfonso II d'Este, duque de Ferrara
163	Francesco Maria II della Rovere, duque de Urbino
164	Alfonso Fecile d'Avalos
165	Gregorio Boncompagni
166	Evangelista Armuzzi
167	Tomaso Machiavello
168	Virginia Visconti
169	Alessandro Bovio
170	Aurelio II de la rama colateral de los Malvezzi condes della Selva
171	Protesilao de la rama colateral de los Malvezzi condes della Selva
172	Giulia Bovio Visconti
173	Barbara de la rama colateral de los Malvezzi condes della Selva
174	Giovanni Francesco Biandrate di S. Giorgio, cardenal
175	Margarita de Austria-Estiria
176	Luis Dovara
177	Prospero Colonna
178	Felipe Sega, nuncio
179	Pedro de Mendoza, embajador en Génova
180	Carlos de Lorena, duque de Mayenne

181	Vincenzo Marsilii
182	Anna d'Este
183	Enrique, duque de Guisa
184	Carlos de Borbón
185	Enrique de Guisa
186	Ercole Malvasia
187	Filippo Manzoli
188	Mario Sampiere
189	Francisco Briceño
190	Camillo da Correggio
191	Fabrizio da Correggio
192	Alessandro I da Correggio
193	Girolamo da Correggio, cardenal
194	Maria di Collalto
195	Ercole Loiano
196	Giovanni Battista Castello, conde
197	Giovanni Paulo Vistale
198	Giovanni Poggio
199	Ercole Monsignori
200	Andrea Bovio Visconti
201	Mario Casali
202	Juan de Cardona
203	Cornelio Orsi

204	Costanzo Orsi
205	Giulia Malvezzi dal Portico Buio
206	Ottavio d'Aragona Tagliavia
207	Maddalena Bianchetti
208	Ippolito de los Malvezzi condes della Selva
209	Pier Donato Cesi, cardenal
210	Paolo Emilio Cesi, cardenal
211	Federico Cesi, cardenal
212	Bartolomeo Cesi
213	Pierdonato Cesi <i>iunior</i> , cardenal
214	Angelo Cesi
215	Fabio Mirti
216	Antonio Maria Salviati, cardenal
217	Achille Bianchetti
218	Caterina Pio
219	Niccolò Caetani, cardenal
220	Flaminio Malvezzi della Ca' Grande
221	Antonio Galeazzo Malvezzi de' Medici
222	Camillo Dardesi
223	Guglielmo Gonzaga, duque de Mantua
224	Cornelia de los Malvezzi condes della Selva
225	Ranuzzo Sforza Attendolo Manzoli, conde de Teodorano
226	Francesco III Gonzaga

227	Isabella Gonzaga
228	Margherita Gonzaga
229	Marc'Antonio Bianchetti
230	Pedro Enríquez de Acevedo
231	Rodolfo Isolani, conde
232	Cornelio Lambertini, conde
233	Juana de Acevedo y Fonseca
234	Ercole Bevilacqua
235	Giovanni de Zanti
236	Alessandro Benacci
237	Bradamante d'Este
238	Giacomo de la rama colateral de los Malvezzi condes della Selva
239	Isabella Guastavillani
240	Martín de Ágreda
241	Antonio de la rama colateral de los Malvezzi condes della Selva
242	Annibale Paleotti
243	Maria Vittoria Collalto
244	Eleonora de' Medici
245	Giovanni Malvezzi dal Portico Buio
246	Laura Legnani
247	Alessandro Orsini conde de Pitigliano
248	Flavio Orsini cardenal
249	Lodovico Fontana di Modena

250	Alessandro Gavassetti
251	Ercole Saccomani
252	Gabriele Paleotti
253	Beatriz Fernández de Córdoba
254	Giberto Pio, <i>signore</i> de Meldola
255	Felipe Márquez, colegial
256	Filippo Guastavillani, cardenal
257	Paolo Emilio Sfondrati, cardenal
258	Ludovico Acerbo
259	Cristóbal de Mora
260	Francisco de Idiáquez
261	Francesco Sfondrati
262	Paolo Emilio Cesi, marqués de Riano
263	Vincenzo Marescotti
264	Pedro Álvarez de Piñeira, colegial
265	Fernando de Matienzo Haedo, colegial
266	Diego de Haedo
267	Wolf Dietrich von Raitenau
268	Helene von Hohenems
269	Giovanni Antonio Facchinetti de Nuce, papa Inocencio IX
270	Alberico I Cybo-Malaspina
271	Alessandro Campeggi
272	Giulio Cybo Malaspina

273	Ricciarda Malaspina
274	Carlo Piatto
275	Girolamo Donato
276	Alessandro Leone
277	Camillo Ranuzzi
278	Ercole Pio di Savoia
279	Clelia Farnese
280	Ottavio I Thiene
281	Marc'Antonio III Malvezzi della Ca' Grande
282	Pietro Aldobrandini, cardenal
283	Alberto VII de Austria
284	Aurelio III de los Malvezzi condes della Selva
285	El abad Briceño
286	Orsola Beatrice Orsini
287	Camillo II de los Malvezzi condes della Selva
288	Ernesto de Austria
289	Isabel Clara Eugenia
290	Giulio de los Malvezzi condes della Selva

TABLA 14

GRUPOS DE LA RED SOCIAL SEGÚN “ATRIBUTOS”		
Grupo	Número	Porcentaje
Malvezzi	33	11'38
Colegiales	38	13'10
Príncipes	29	10
Personal del Papado ¹⁵⁹⁷	22	7'59
Personal de la Monarquía ¹⁵⁹⁸	22	7'59
Otros potentados de Italia	108	37'24
Nobles españoles ¹⁵⁹⁹	4	1'38
Familia real española	8	2'76
Otros	26	8'96
Total	290	100

¹⁵⁹⁷ Excluyendo a Ferdinando I de' Medici.

¹⁵⁹⁸ Excluyendo colegiales del San Clemente.

¹⁵⁹⁹ Excluyendo agentes de la Monarquía Hispánica.

TABLA 15

RELACIONES DE LA RED SOCIAL		
Type	Categoría	Número
Indirected	Parentesco-Matrimonio	641
	Amistad-Alianza	22
	Compañeros colegiatura	127
	Otras no dirigidas	370
Directed	Mediación ante	106
	Mediación en favor de	118
	Petición de mediación	45
	Petición a	33
	Otorgamiento	473
	Información a	282
	A las órdenes de	48
	Órdenes a	68
	Protección-Afección	32
	Otras dirigidas	252
Total	-	2.617

TABLA 16

CENTRALIDAD DE GRADO	
Id	Valor
1	170
6	136
33	66
171	58
220	52
245	50
12	46
25	41
34	41
37	38
287	37
61	35
77	35
115	34
238	33

256	33
67	32
209	32
221	32
151	31
161	31
173	31
2	30
79	30
90	30
156	30
205	30
208	30
286	30

TABLA 17

CENTRALIDAD DE GRADO DE ENTRADA	
Id	Valor
1	92
6	70
245	39
220	33
61	28
287	27
115	26
238	26
256	26
34	26
171	26
209	24
224	22
221	22
281	21

290	21
208	20

TABLA 18

CENTRALIDAD DE GRADO DE SALIDA	
Id	Valor
1	78
6	66
33	47
12	33
171	32
25	30
24	29
67	25
32	24
77	23
37	22
286	22
72	21
90	20
2	20

232	20
220	19
79	19
30	19
225	19
231	19

TABLA 19

CENTRALIDAD DE GRADO CON PESOS	
Id	Valor
1	478
6	443
7	140
25	92
33	87
15	85
240	79
37	74
171	69
220	60
245	56
12	54
34	52
256	50
115	49

61	49
2	47
5	45
4	43
30	42
77	40
66	39
58	39
287	39

TABLA 20

CENTRALIDAD DE GRADO DE ENTRADA CON PESOS	
Id	Valor
1	257
6	212
7	59
245	45
61	42
256	41
220	39
115	39
15	37
33	36
171	32
34	31
287	29
238	28
37	26

209	25
66	24
221	23
224	23
30	21
290	21
281	21
25	20
58	20
13	20
208	20
284	20

TABLA 21

CENTRALIDAD DE GRADO DE SALIDA CON PESOS	
Id	Valor
6	231
1	221
7	81
25	72
240	61
33	51
15	48
37	48
12	39
171	37
4	37
32	35
2	33
5	32
24	29

77	25
67	25
3	24
72	23
286	22
220	21
34	21
30	21
79	21
90	20
225	20
232	20

TABLA 22

CENTRALIDAD DE CERCANÍA	
Id	Valor
1	0.5378151260504201
6	0.5069306930693069
25	0.44755244755244755
12	0.43537414965986393
37	0.42174629324546953
3	0.41025641025641024
34	0.4069952305246423
7	0.4069952305246423
171	0.40634920634920635
5	0.40442338072669826
2	0.4012539184952978
16	0.4012539184952978
24	0.4
4	0.3987538940809969
269	0.3987538940809969

270	0.39689922480620154
62	0.39689922480620154
32	0.39628482972136225
230	0.39628482972136225
23	0.3956723338485317
10	0.3950617283950617
145	0.39445300462249616
258	0.39384615384615385
66	0.39263803680981596
103	0.39203675344563554
284	0.3902439024390244
162	0.3896499238964992
99	0.3890577507598784
122	0.3890577507598784
124	0.3890577507598784
67	0.3884673748103187
33	0.38729198184568836
53	0.38729198184568836
77	0.3867069486404834
190	0.3867069486404834

8	0.3867069486404834
179	0.3861236802413273
72	0.3855421686746988
15	0.3855421686746988

TABLA 23

CENTRALIDAD DE INTERMEDIACIÓN	
Id	Valor
1	27022.071077708406
6	20619.826380371564
12	4242.763040021327
34	3156.20894128491
25	2902.844661854319
37	2727.581000292515
33	2573.9114957736656
50	2177.9516905271894
162	2141.0861228293597
61	1900.1310732752659
2	1818.217312297378
5	1631.7038727440386
73	1567.1124170006797
58	1485.5180460498477
4	1438.2390163983641

35	1393.2959502254125
7	1352.4143474939017
180	1297.944252312702
252	1238.7862581488366
210	1231.0
245	1212.0203934911183
209	1157.0280511869398
171	1126.2774545145787
16	1118.5063765691834
23	1108.4447039434951
20	1093.8757038376239
3	1083.1787514105847
115	1059.8296572468678
256	1034.2821060055783
40	1033.4181555930052
78	982.2728132369816
156	980.5725725010868
287	962.2953487682918
238	961.4178569890313
201	891.7936766465504

270	889.592839002243
57	803.0847012428413
220	790.546844290136
161	788.3927263287529
200	771.0189850894635
32	770.5244105038805
19	763.0000000000002
77	725.6680080533012
81	673.7683101639119
72	665.8134410101193
99	636.7109610069639
230	624.3844799091978
28	580.6445587851665
67	566.9089358306483

PARTE II. GRÁFICOS

GRÁFICO 1. DISTRIBUCIÓN PERSONAJES MALVEZZI SIGLO XV POR RAMAS



GRÁFICO 2. DISTRIBUCIÓN CASOS SIGLO XV POR RAMAS

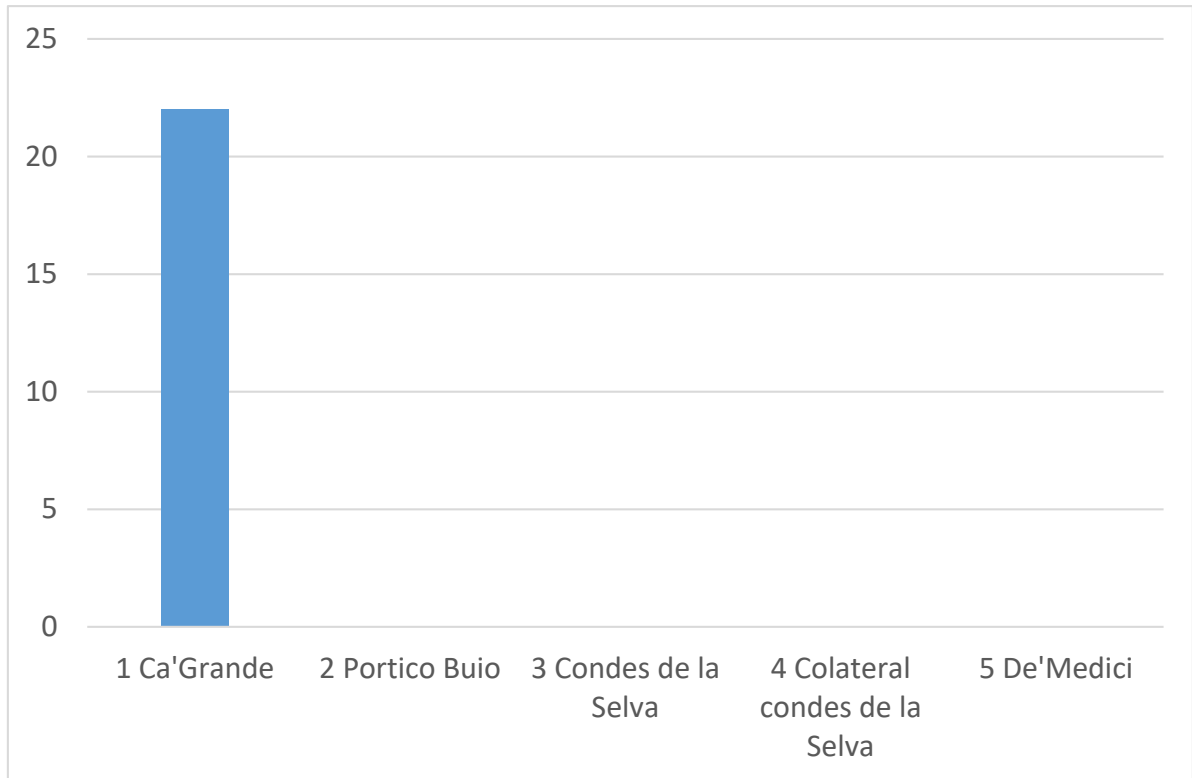


GRÁFICO 3. DISTRIBUCIÓN PERSONAJES MALVEZZI SIGLO XVI POR RAMAS

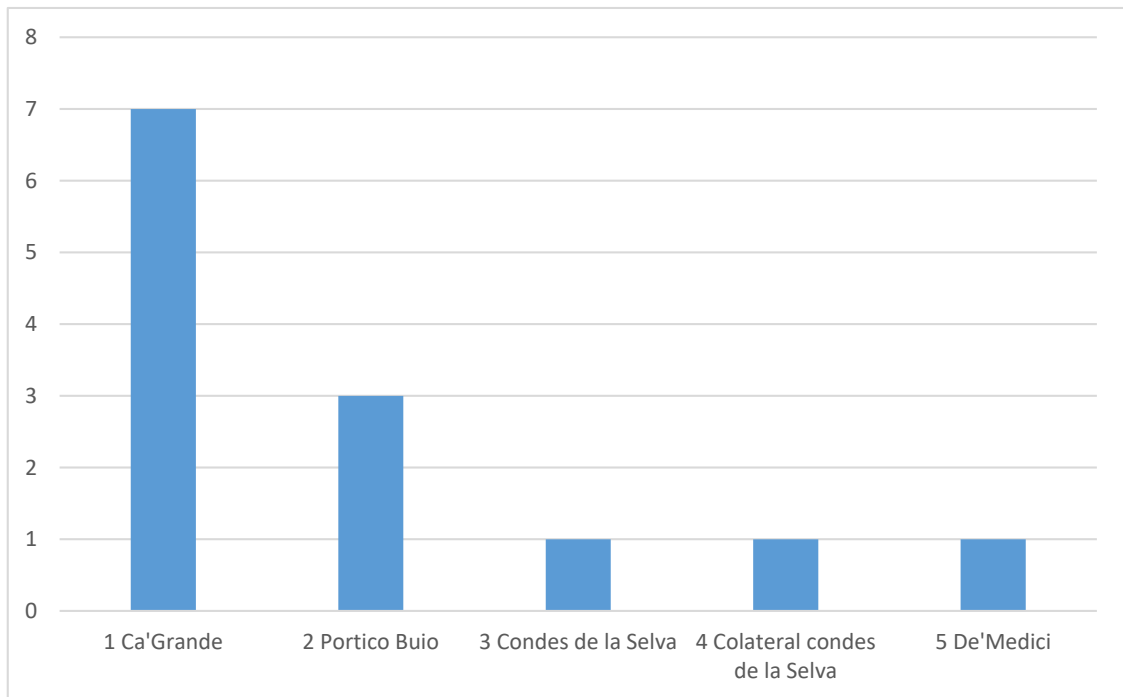


GRÁFICO 4. DISTRIBUCIÓN CASOS SIGLO XVI POR RAMAS

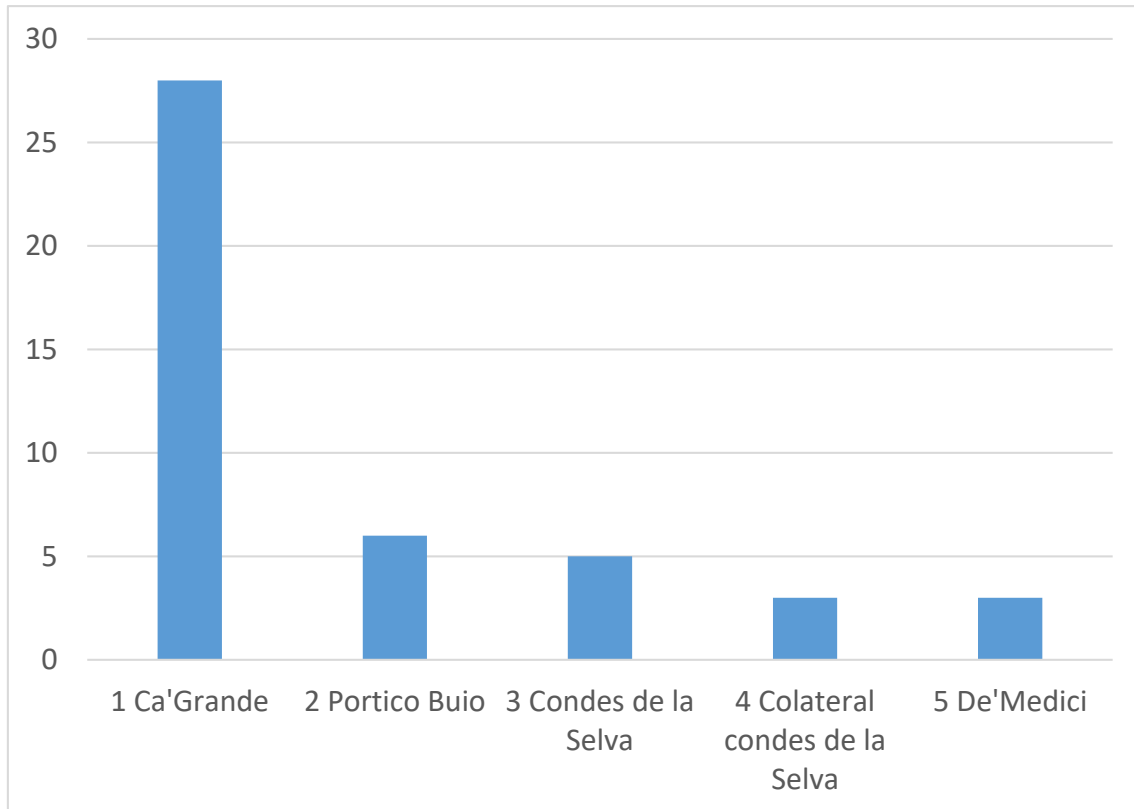


GRÁFICO 5. PORCENTAJE PERSONAJES MALVEZZI SIGLO XVI POR RAMAS

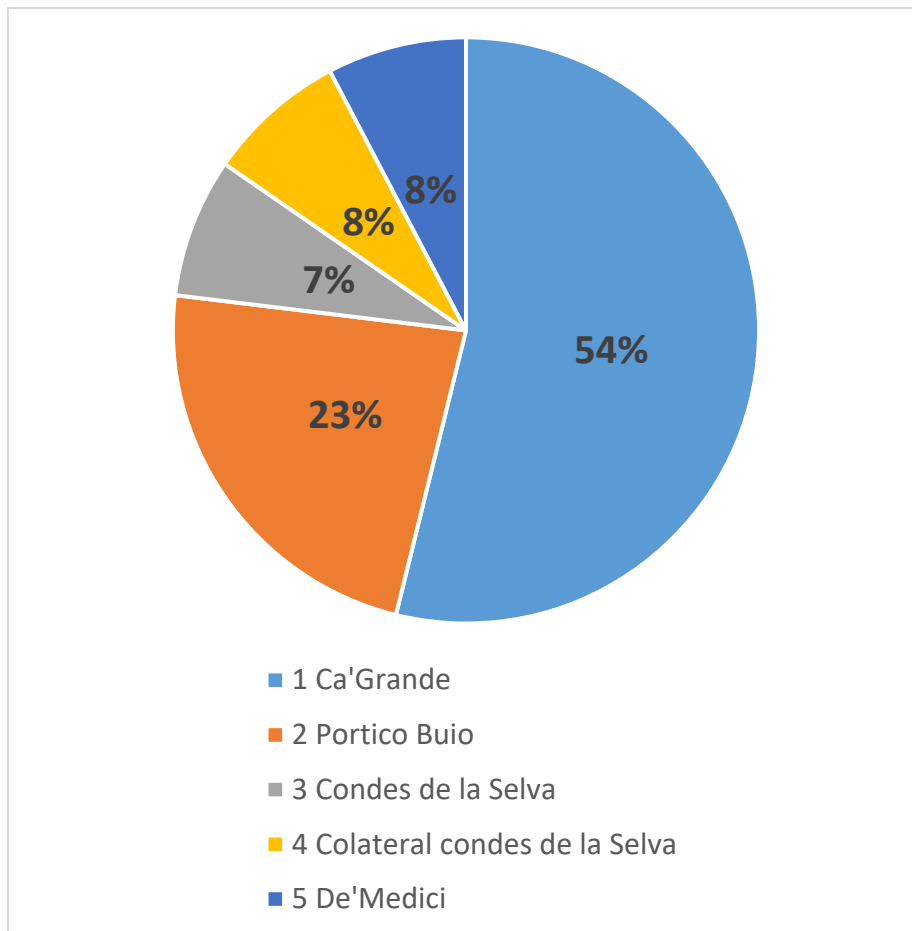


GRÁFICO 6. PORCENTAJE CASOS SIGLO XVI POR RAMAS

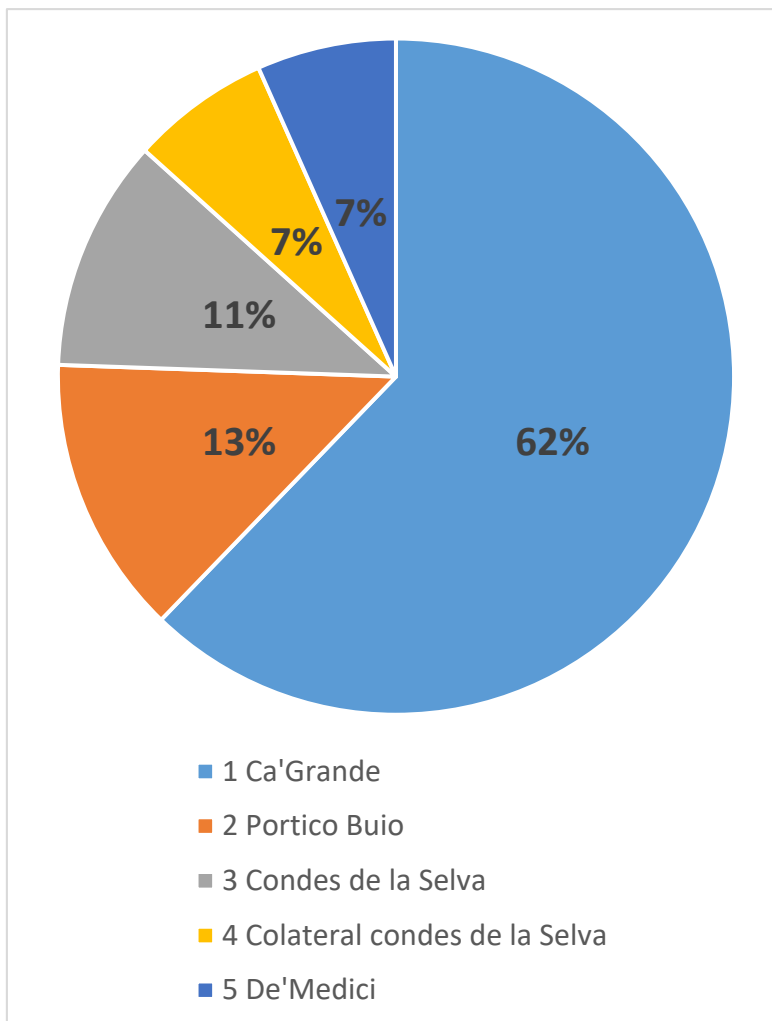


GRÁFICO 7. DISTRIBUCIÓN CASOS SIGLO XV POR AÑO DE INICIO

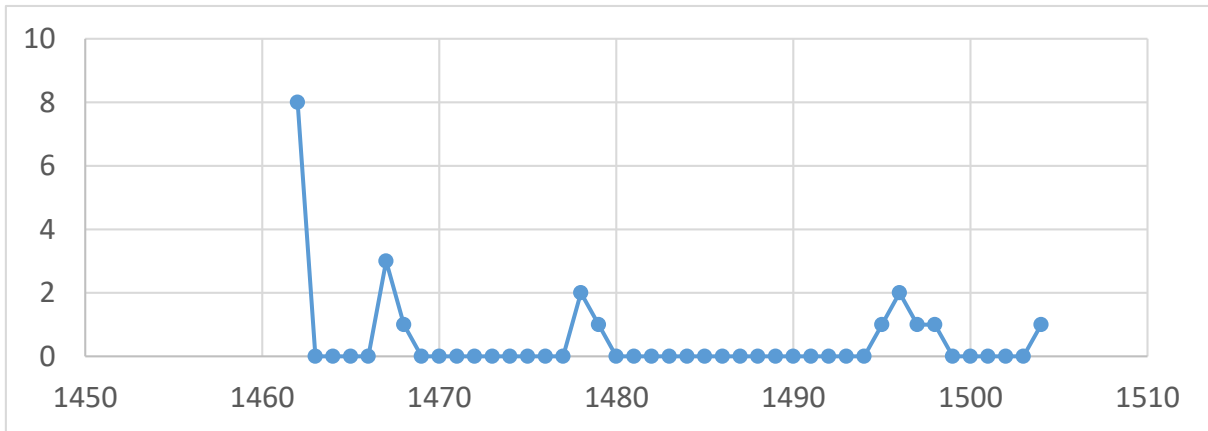


GRÁFICO 8. DISTRIBUCIÓN CASOS SIGLO XVI POR AÑO DE INICIO

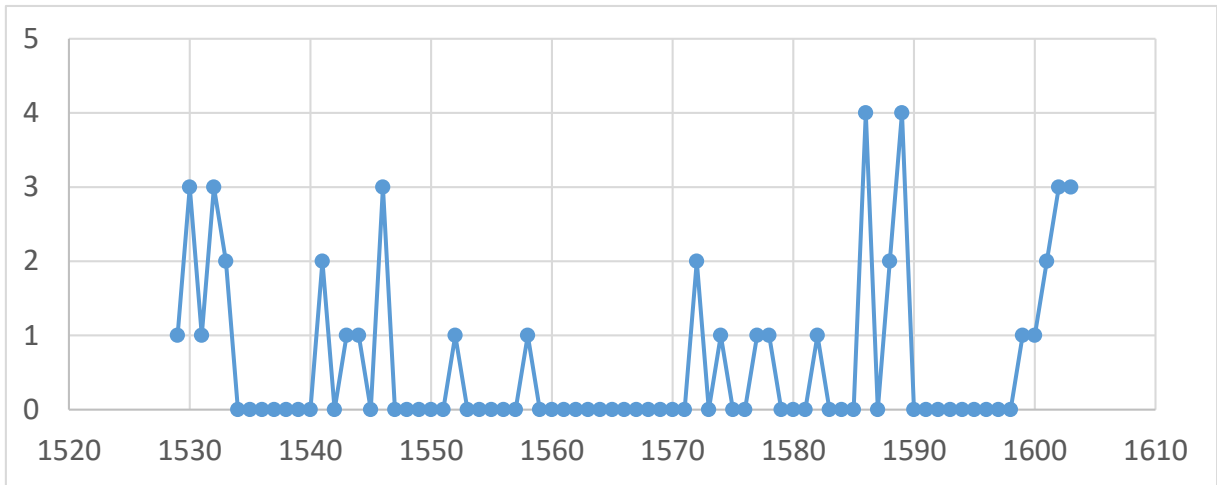


GRÁFICO 9. DISTRIBUCIÓN CASOS SIGLO XVI POR AÑO DE SERVICIO

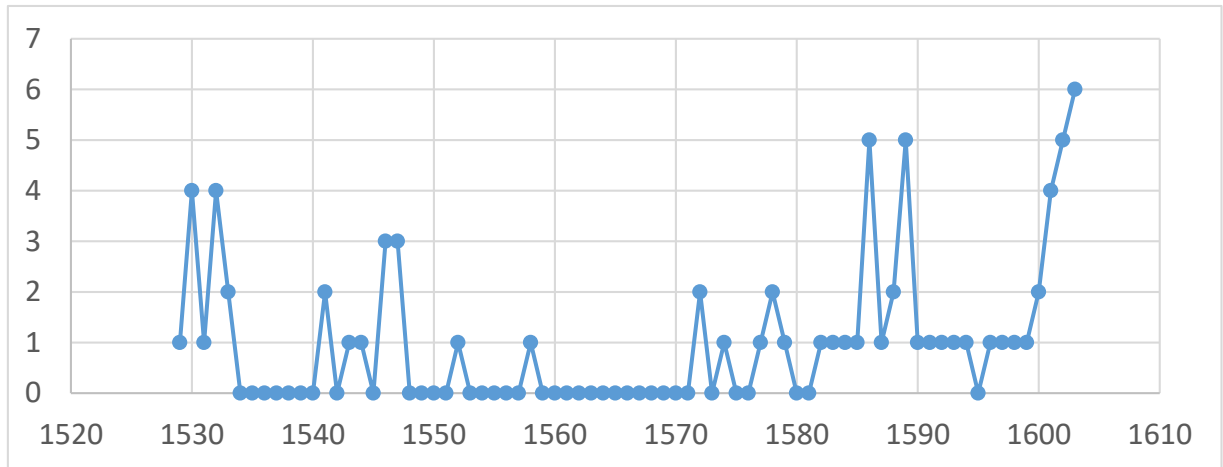


GRÁFICO 10. DISTRIBUCIÓN CASOS SIGLO XV POR PERSONAJE-AÑO DE INICIO

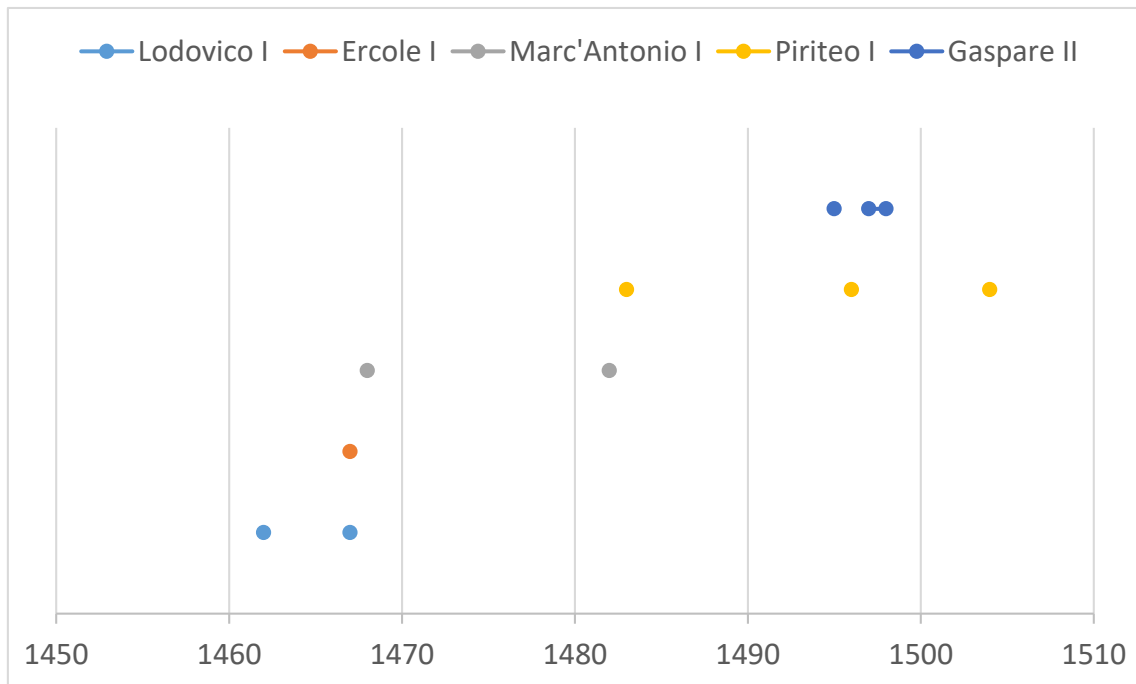


GRÁFICO 11. DISTRIBUCIÓN CASOS DEL SIGLO XVI POR PERSONAJE-AÑO DE SERVICIO

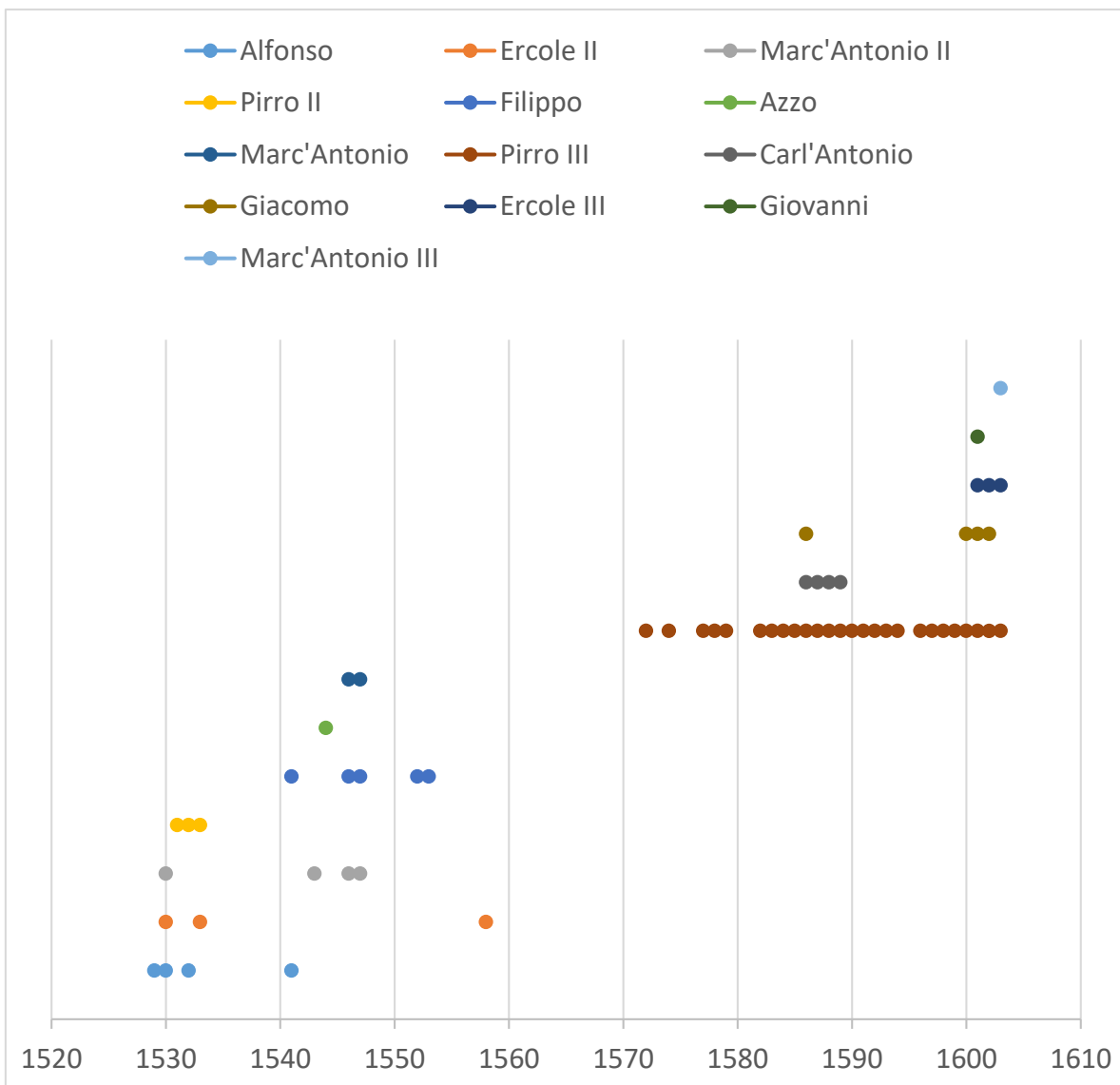


GRÁFICO 12. DISTRIBUCIÓN CASOS SIGLO XV POR REINADO-AÑO DE INICIO

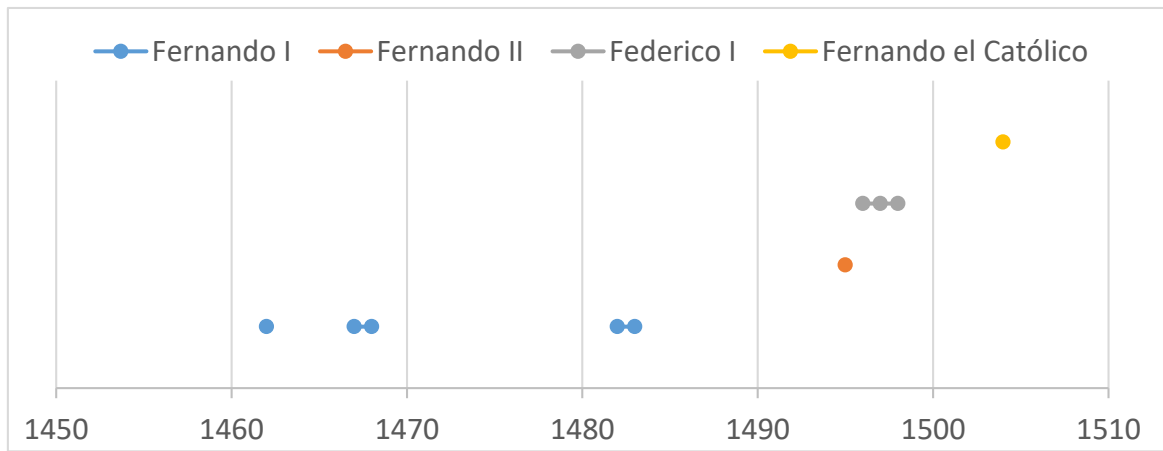


GRÁFICO 13. DISTRIBUCIÓN CASOS SIGLO XVI POR REINADO-AÑO DE INICIO

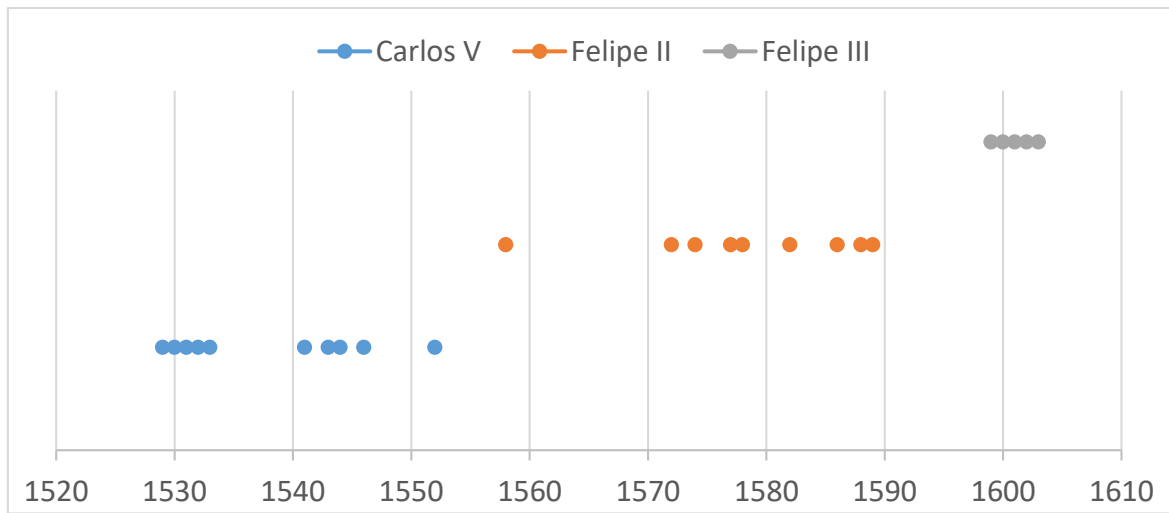


GRÁFICO 14. DISTRIBUCIÓN CASOS SIGLO XVI POR REINADO-AÑO DE SERVICIO

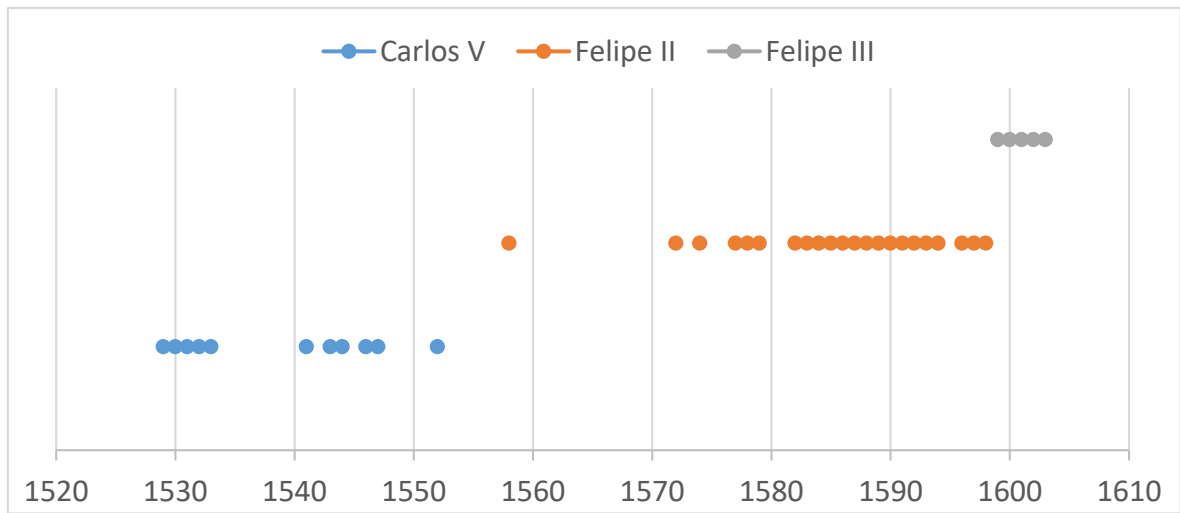


GRÁFICO 15. DISTRIBUCIÓN CASOS SIGLO XVI POR PERSONAJE-TIPOLOGÍA

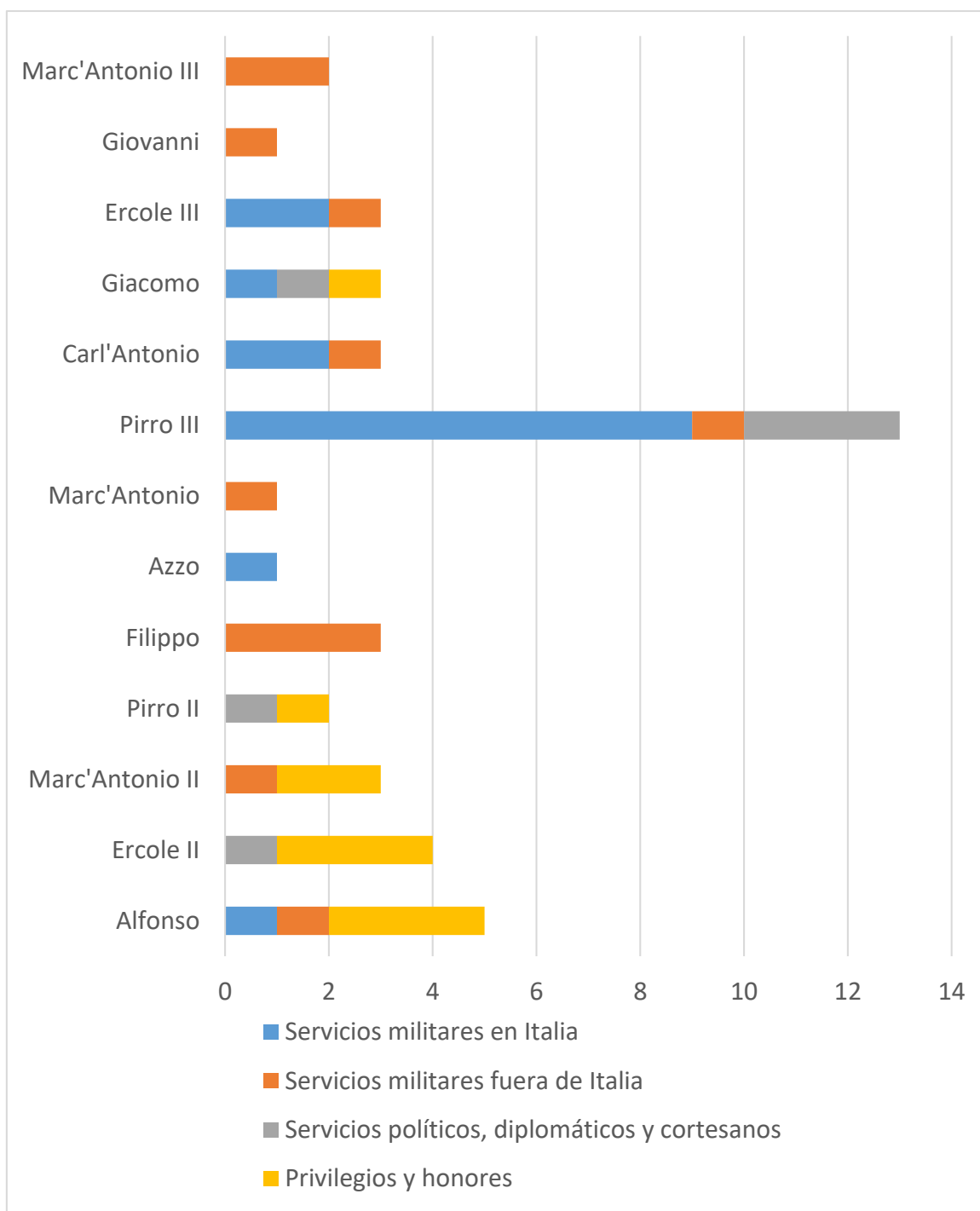


GRÁFICO 16. DISTRIBUCIÓN CASOS SIGLO XV POR TIPOLOGÍA

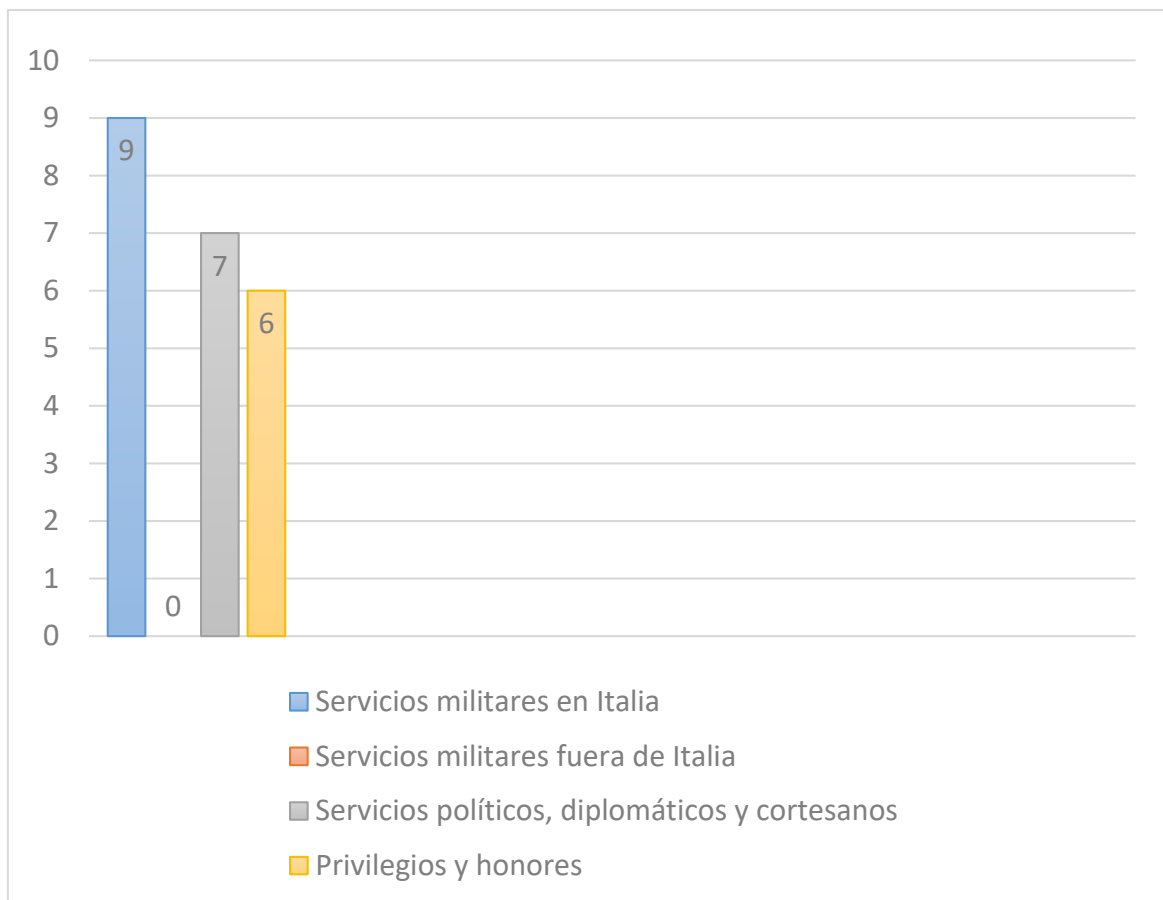


GRÁFICO 17. DISTRIBUCIÓN CASOS SIGLO XV POR TIPOLOGÍA-RAMA

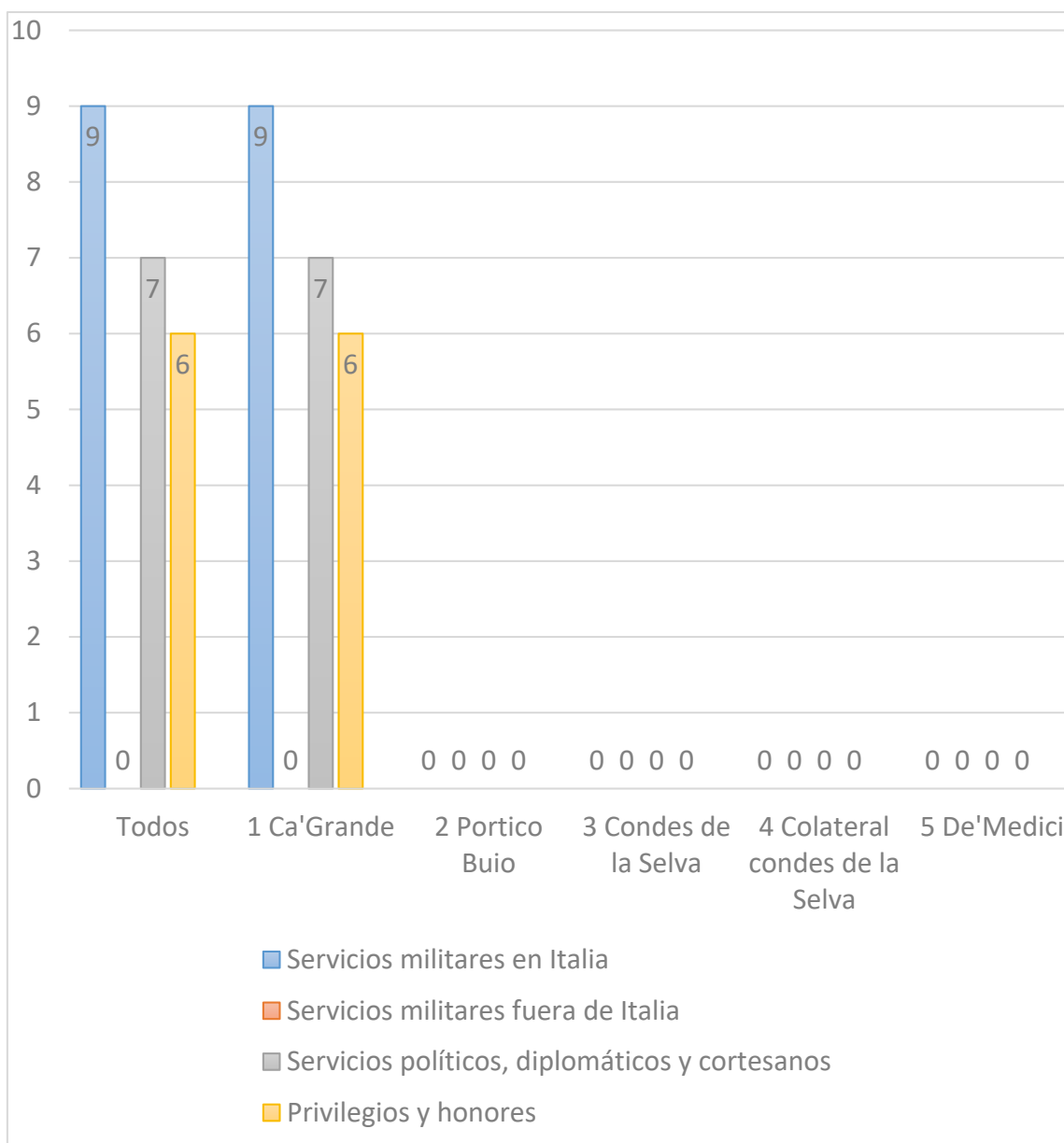


GRÁFICO 18. DISTRIBUCIÓN CASOS SIGLO XVI POR TIPOLOGÍA

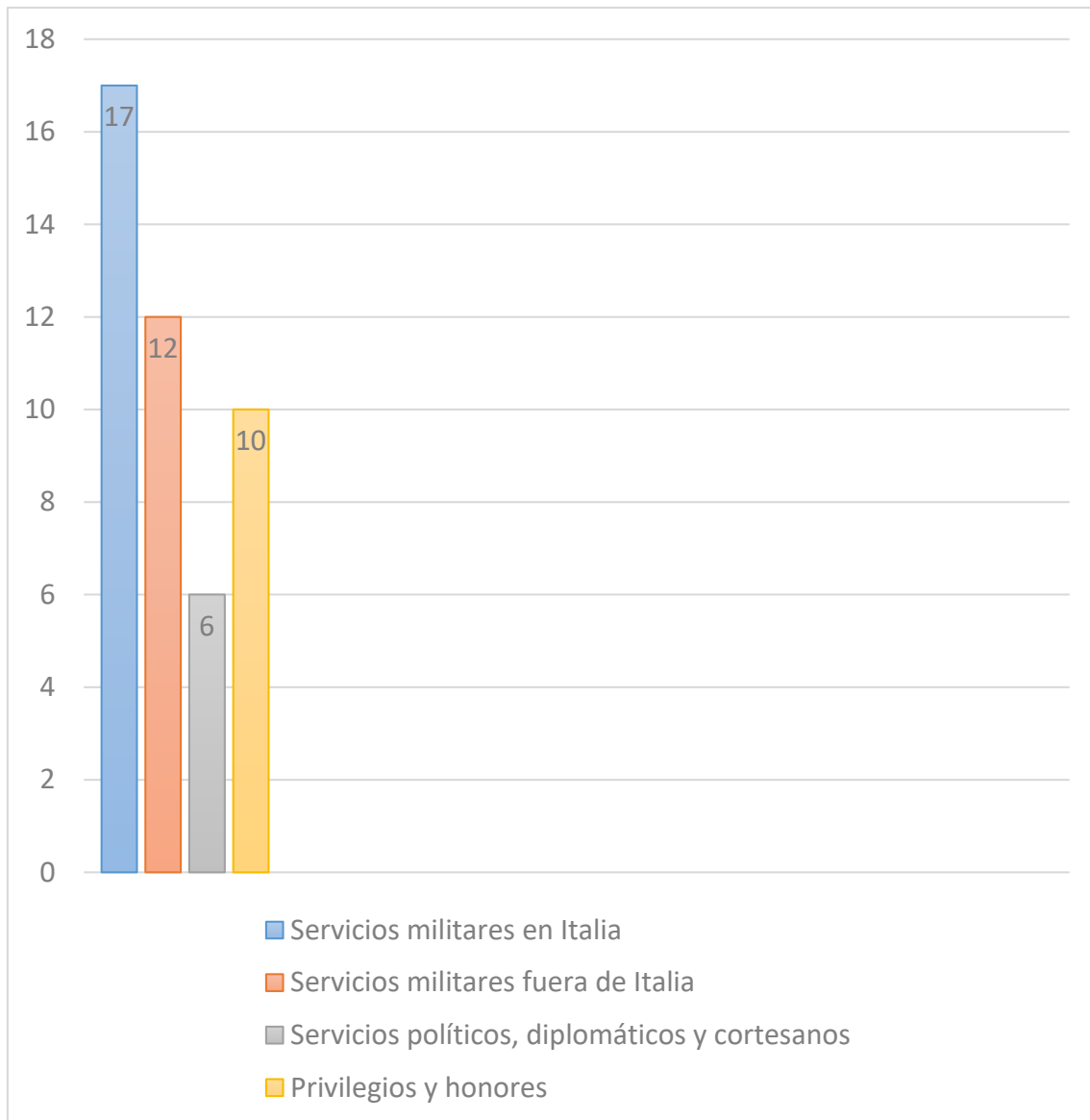


GRÁFICO 19. DISTRIBUCIÓN CASOS SIGLO XVI POR TIPOLOGÍA-RAMA

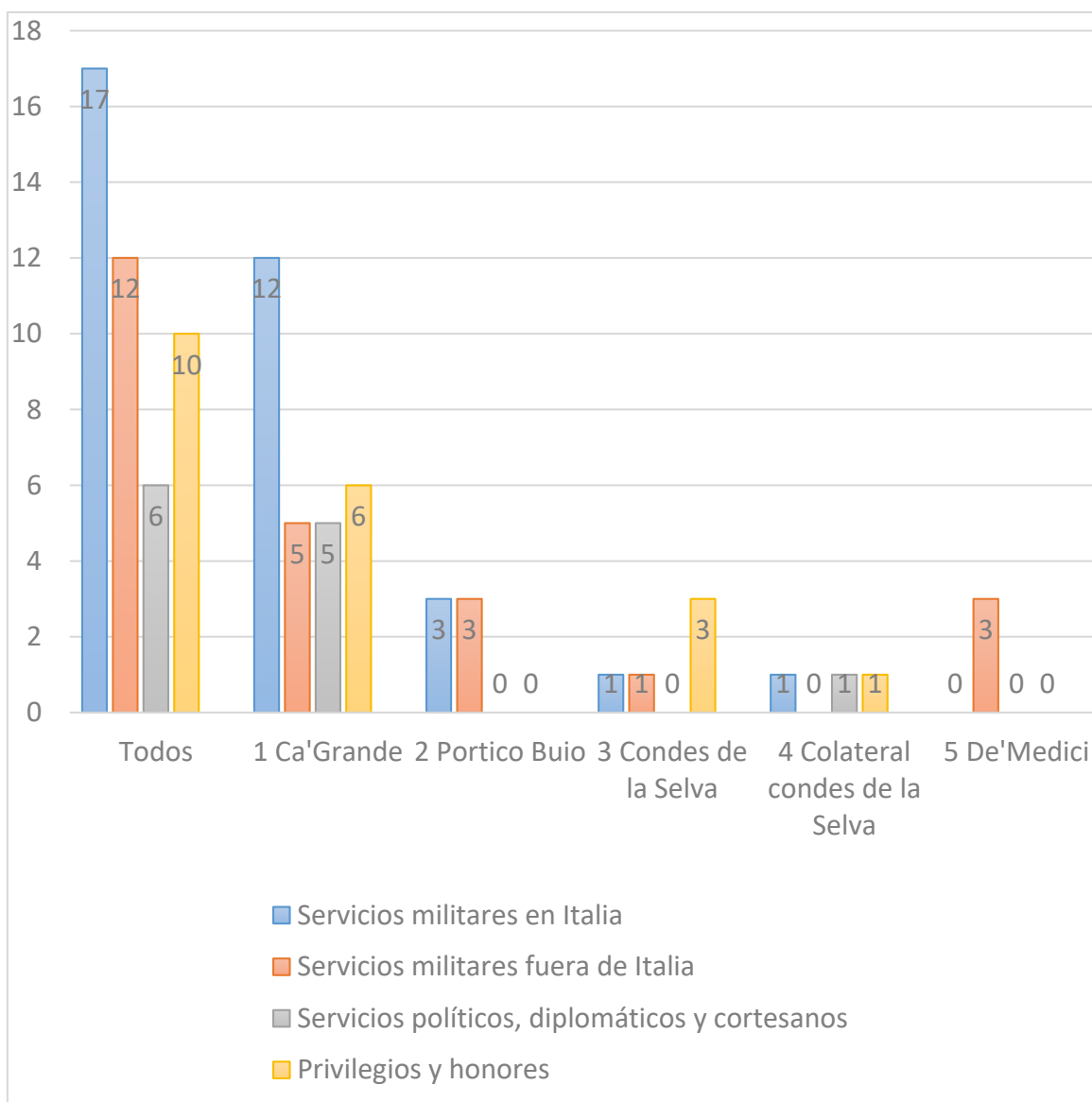


GRÁFICO 20. DISTRIBUCIÓN CASOS PIRRO III

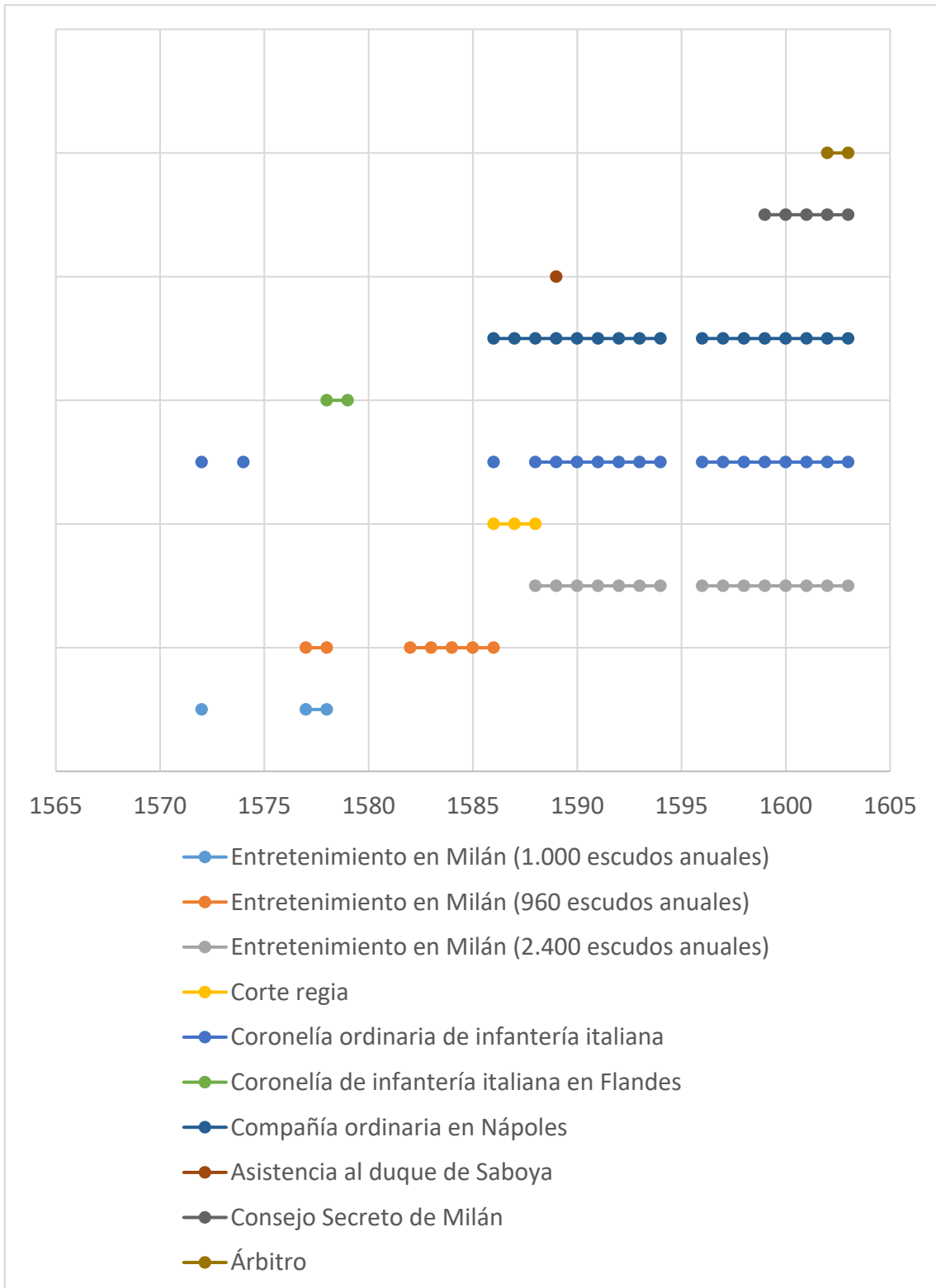


GRÁFICO 21. DISTRIBUCIÓN RECOMENDACIONES-MEDIACIONES POR AÑOS (C. 1570-1600)

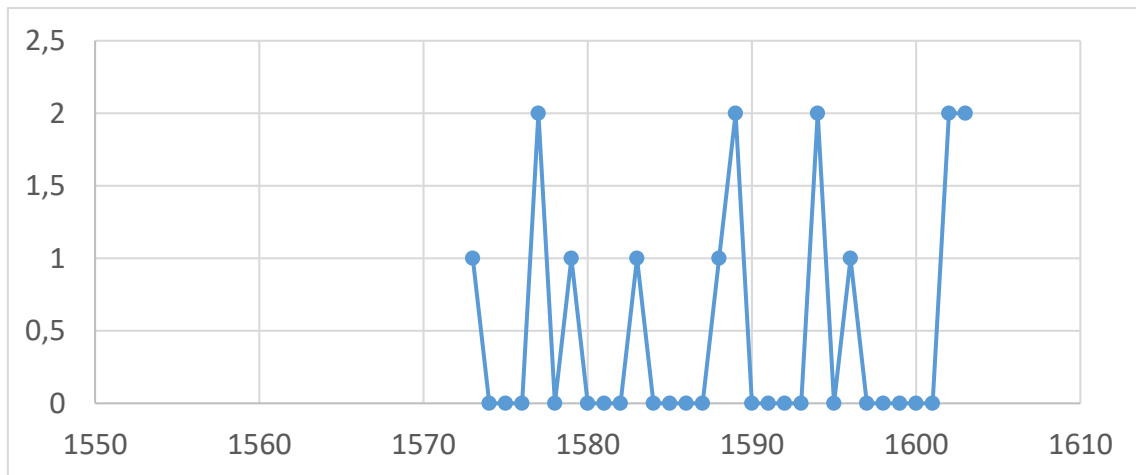


GRÁFICO 22. DISTRIBUCIÓN RECOMENDACIONES-MEDIACIONES POR AÑO-PERSONAJE (C. 1570-1600)

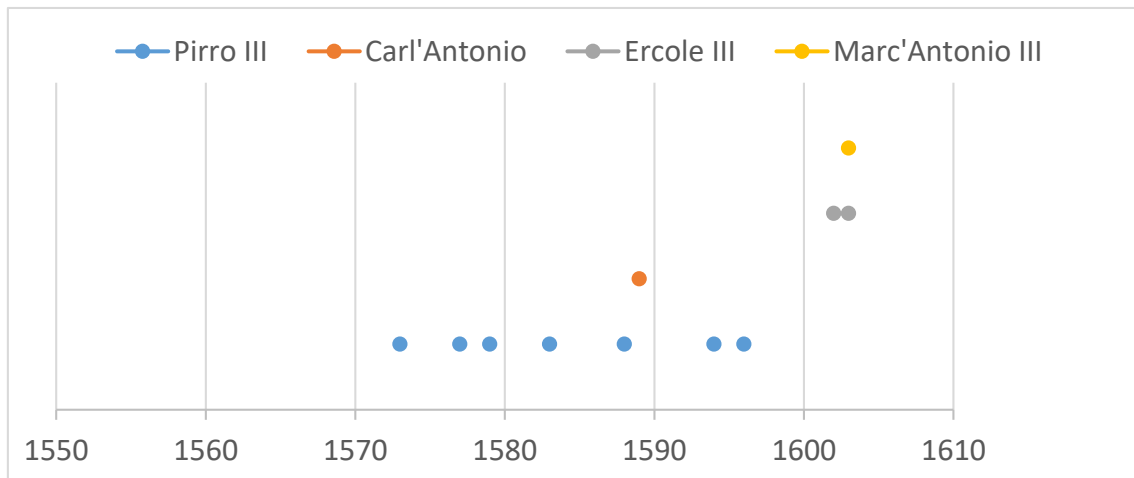
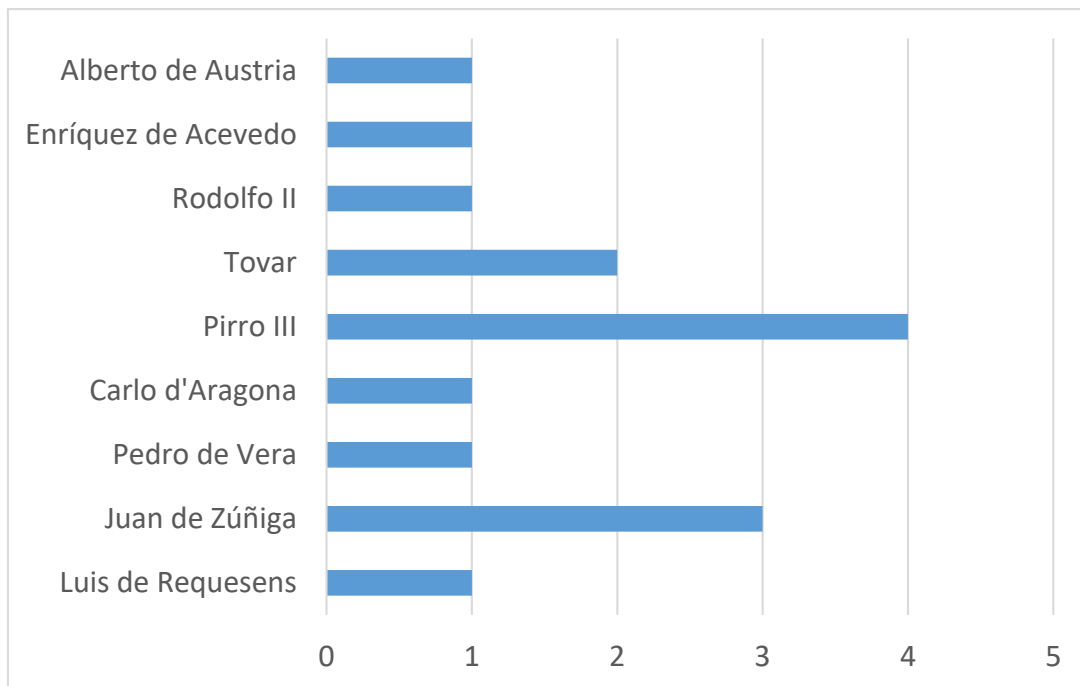


GRÁFICO 23. DISTRIBUCIÓN INTERMEDIARIOS (C. 1570-1600)



**GRÁFICO 24. GRUPOS EN LA RED SOCIAL SEGÚN
“ATRIBUTOS”**

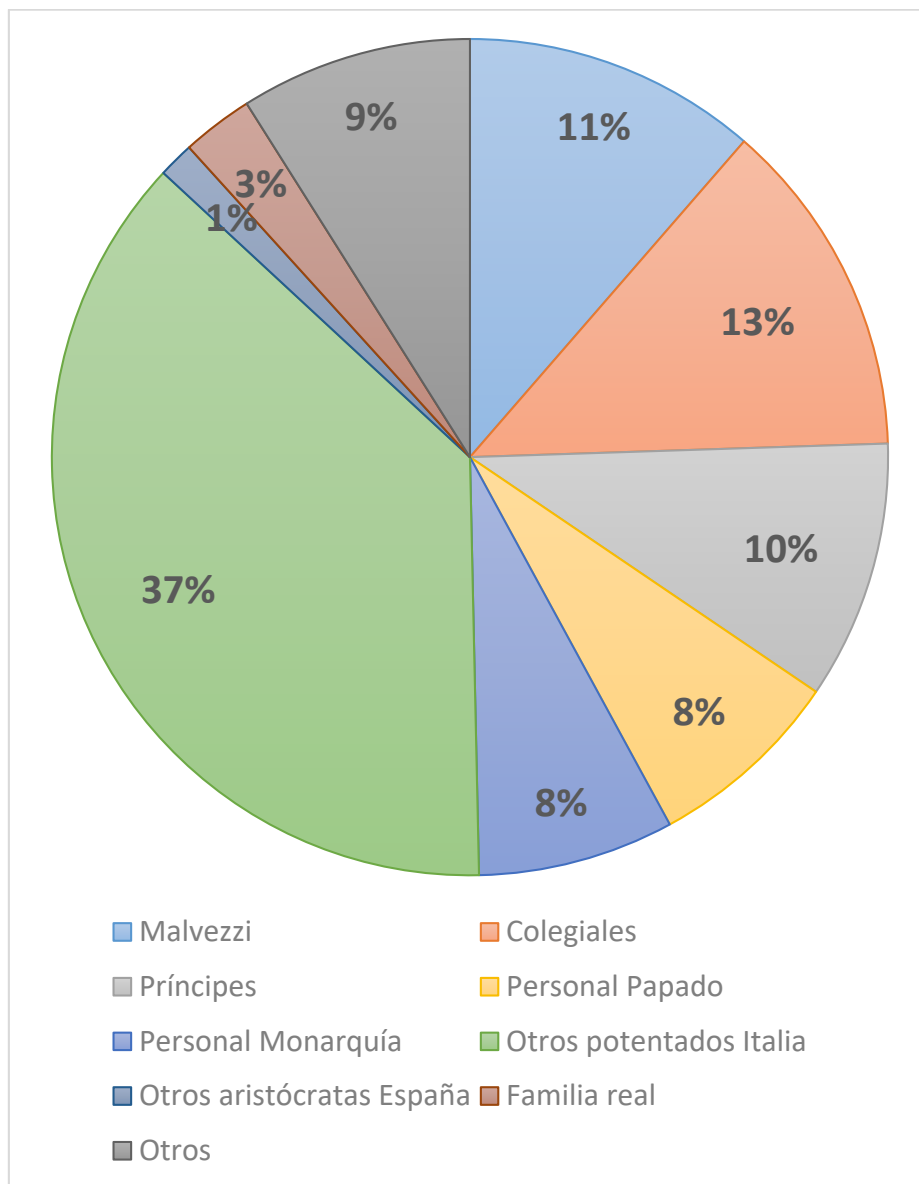


GRÁFICO 25. HOMBRES Y MUJERES EN LA RED SOCIAL

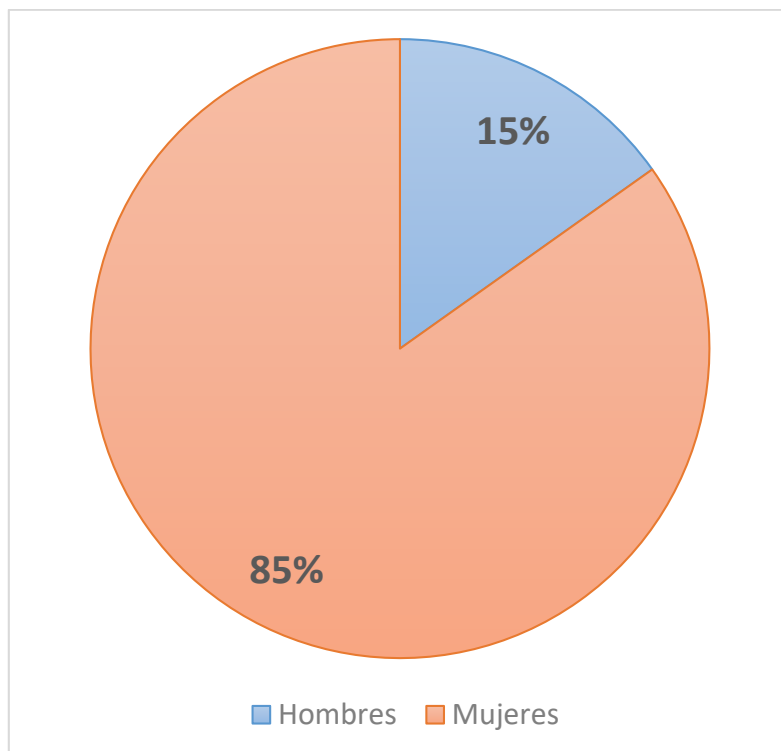
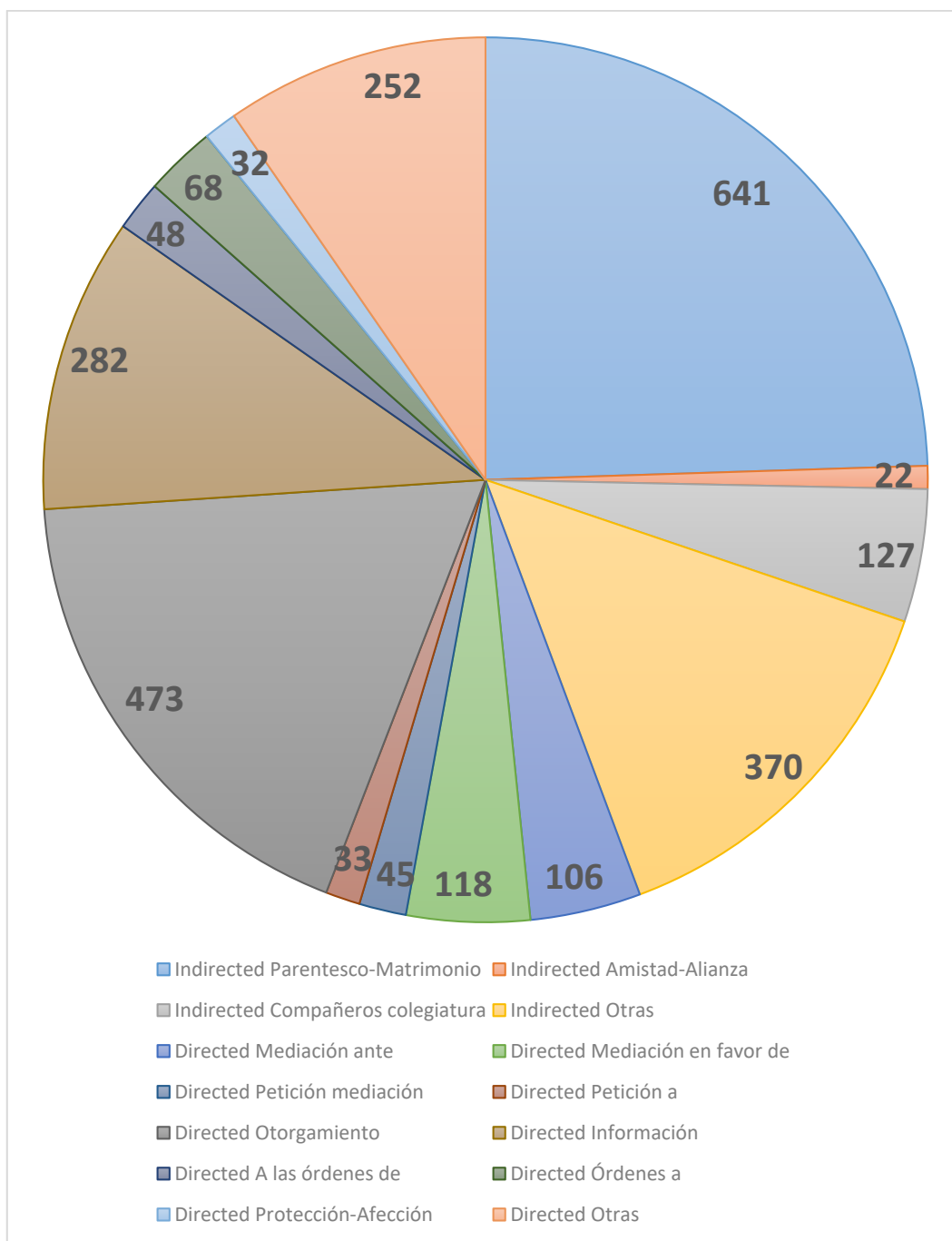


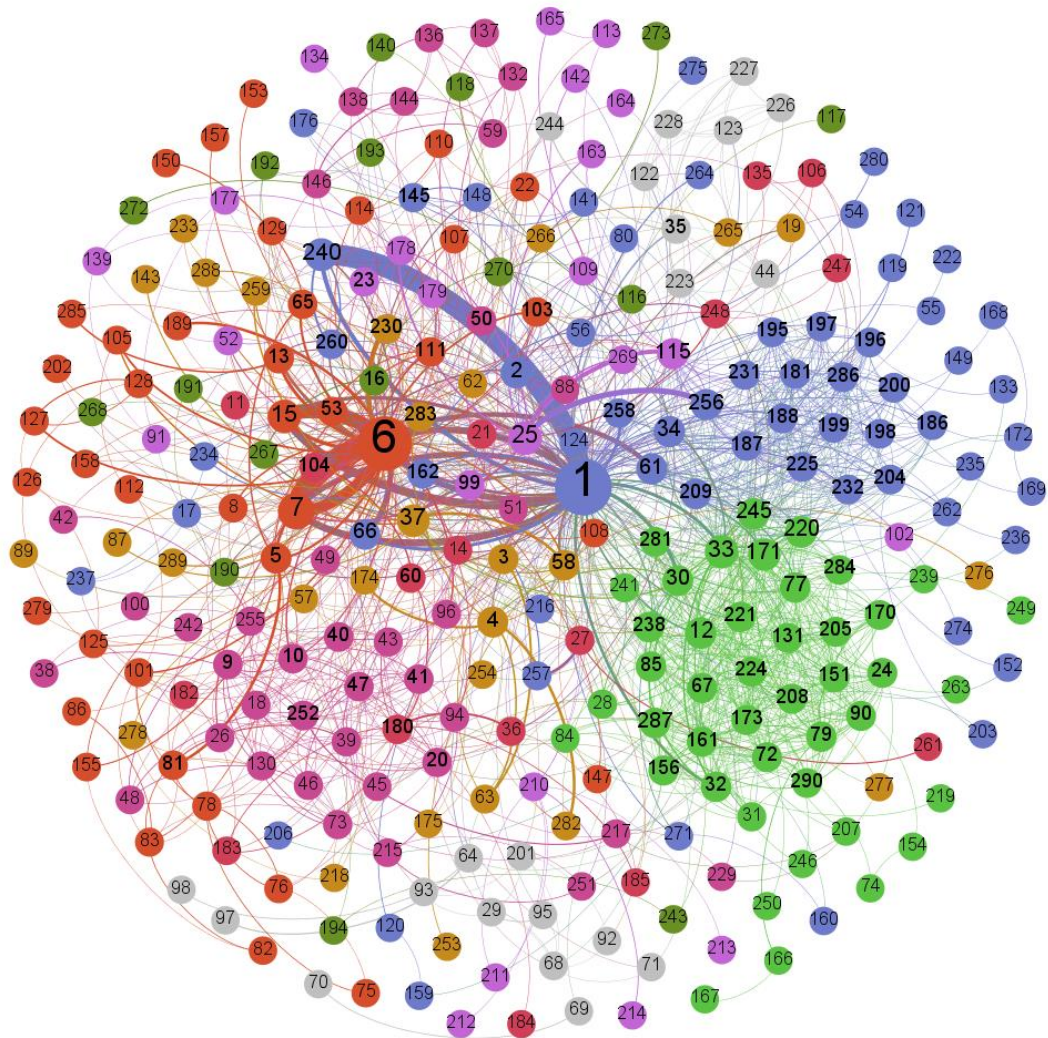
GRÁFICO 26. RELACIONES EN LA RED SOCIAL



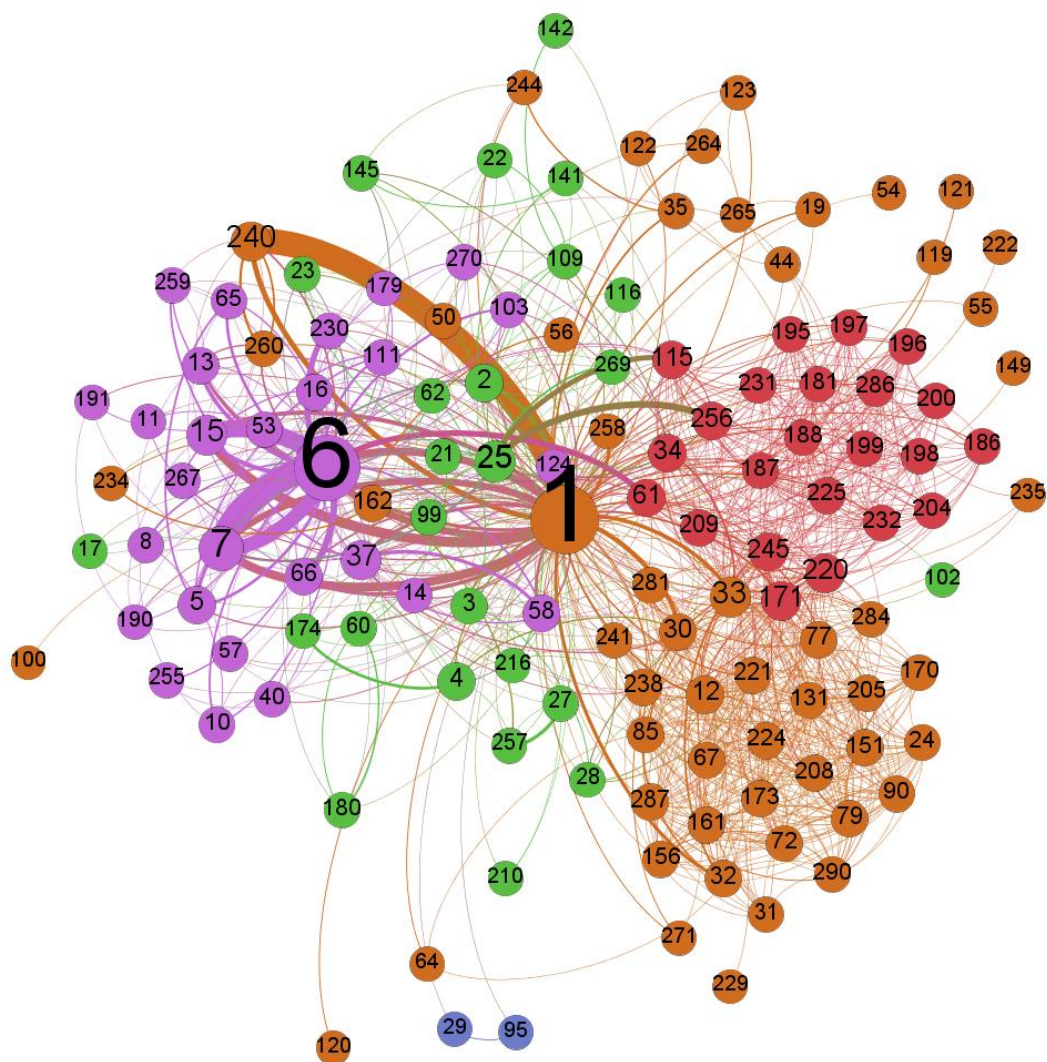
PARTE III. GRAFOS Y SUBGRAFOS

1. GRAFOS

GRAFO 1. RED SOCIAL



GRAFO 2. RED EGO DE PIRRO III MALVEZZI



2. SUBGRAFOS DE MODULARIDAD

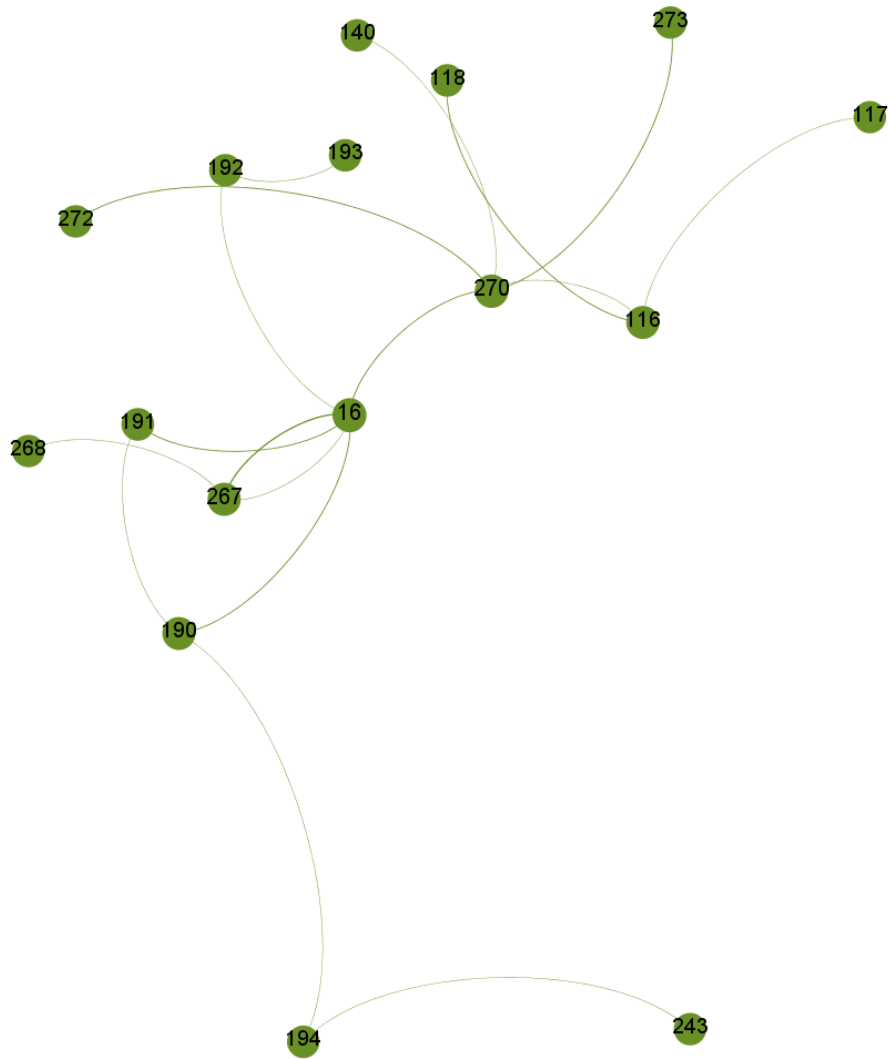
SUBGRAFO 1. COMUNIDAD 0



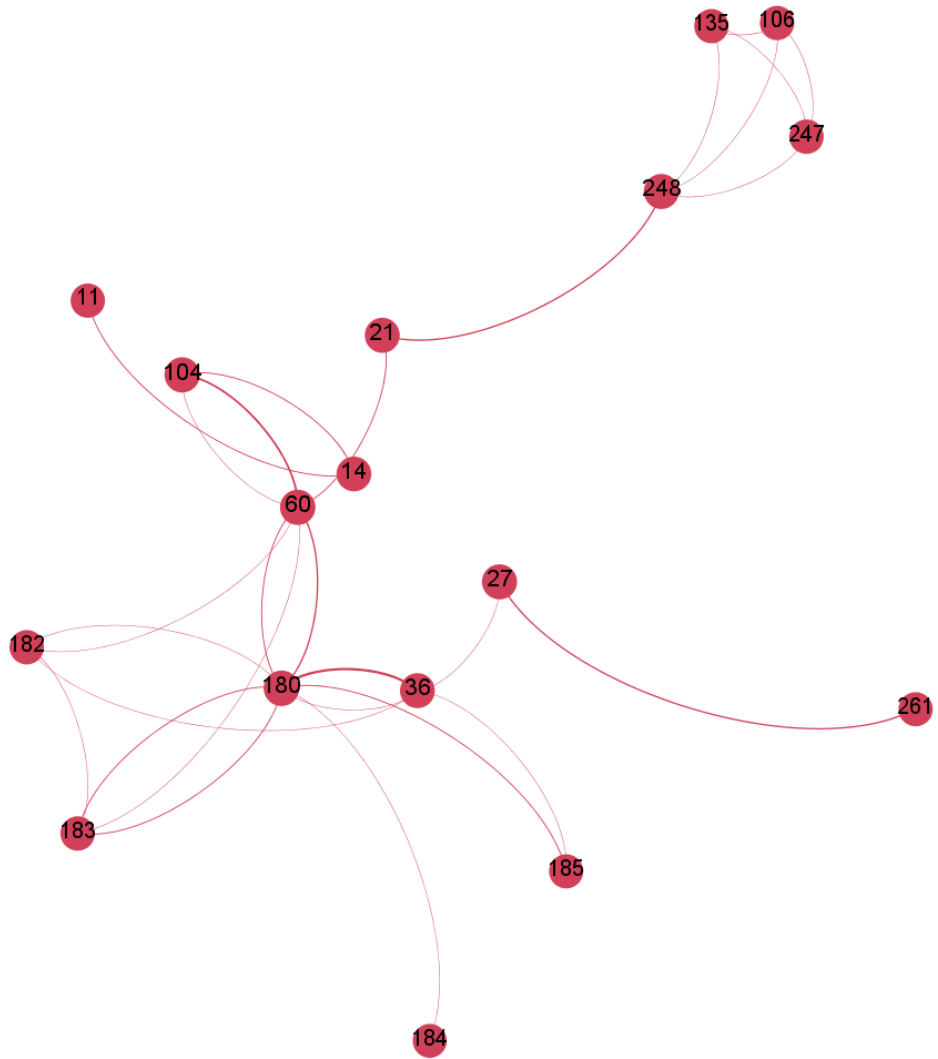
SUBGRAFO 2. COMUNIDAD 1



SUBGRAFO 3. COMUNIDAD 2



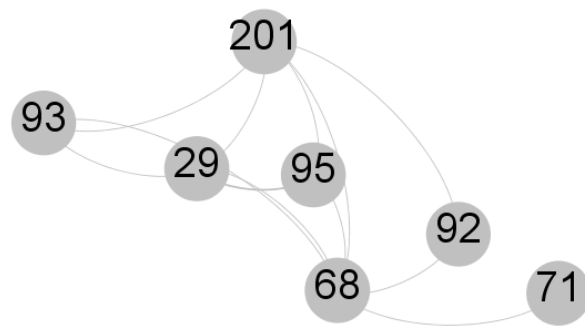
SUBGRAFO 4. COMUNIDAD 3



SUBGRAFO 5. COMUNIDAD 4



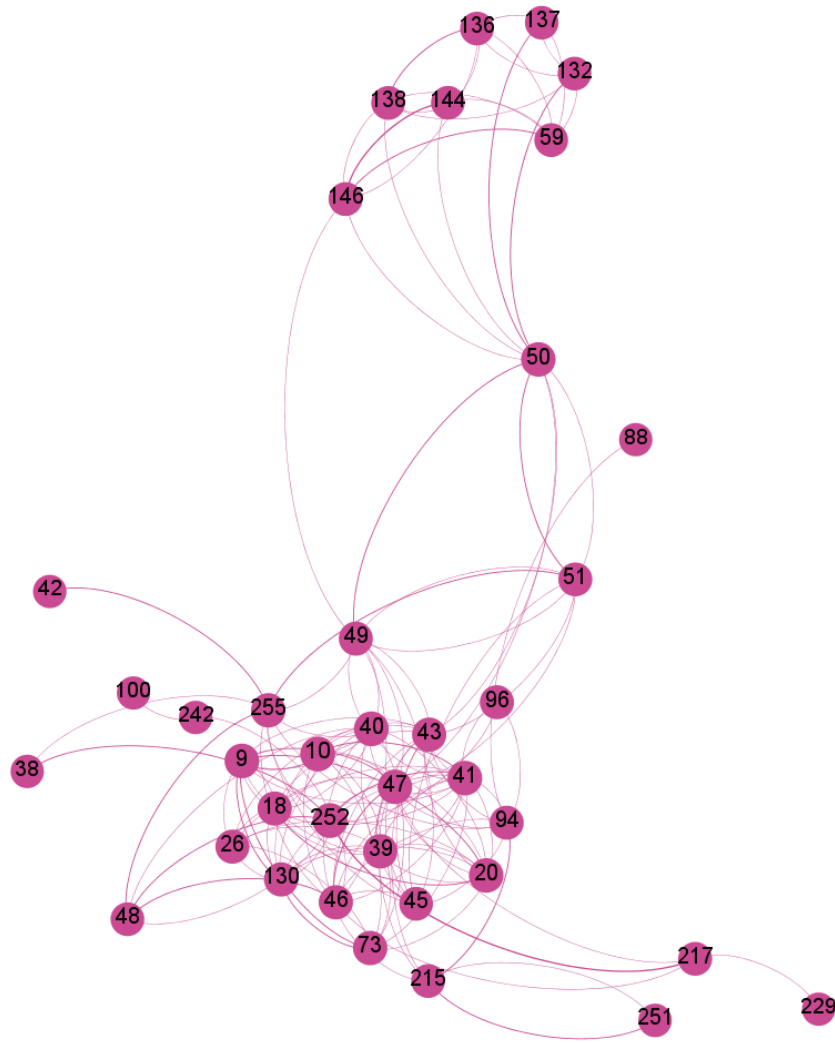
SUBGRAFO 6. COMUNIDAD 5



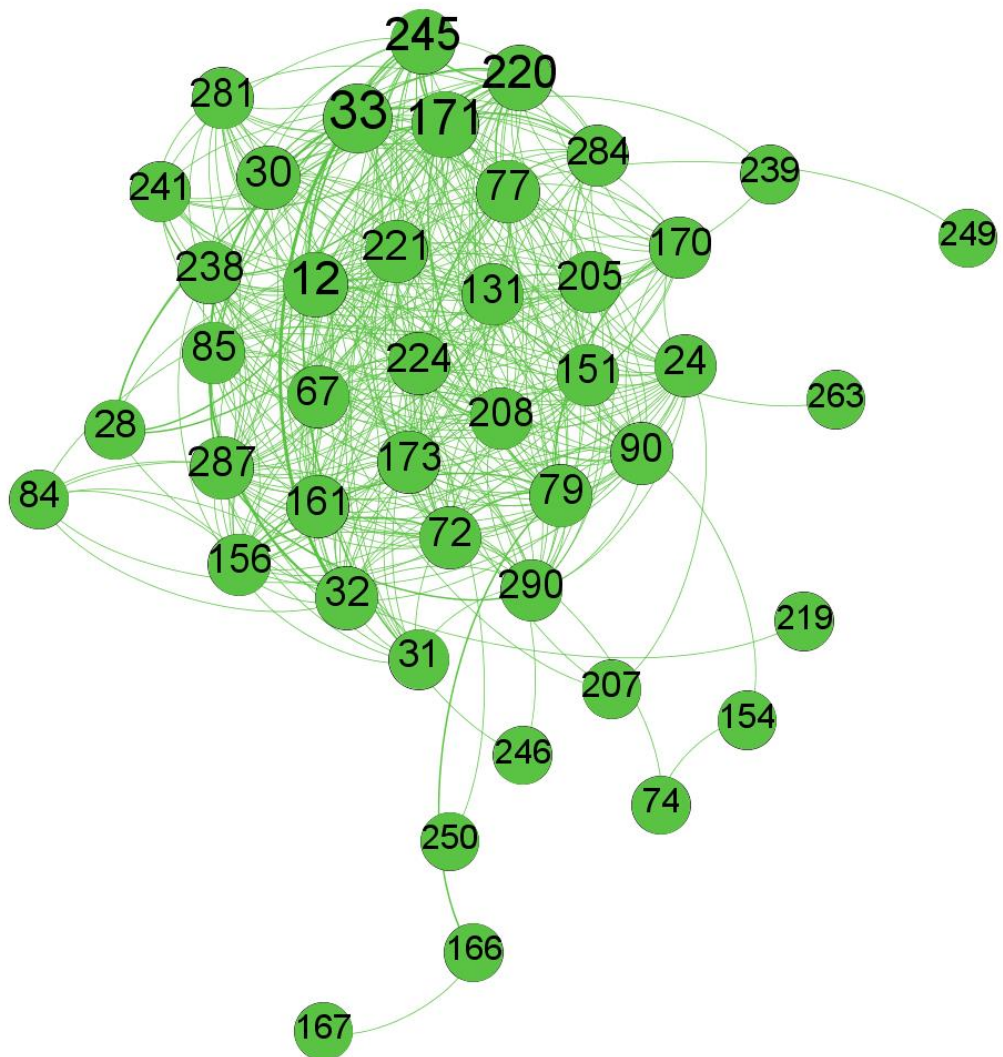
SUBGRAFO 7. COMUNIDAD 6



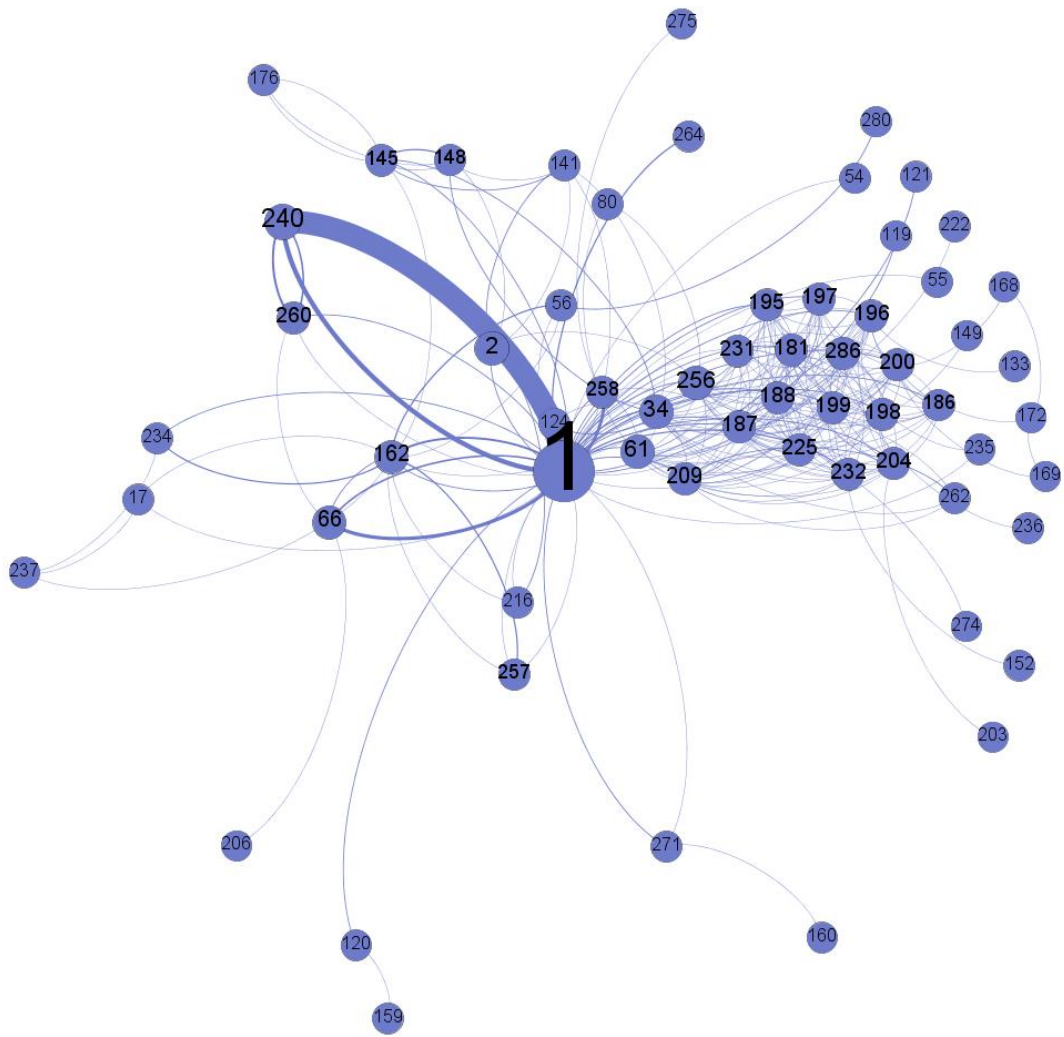
SUBGRAFO 8. COMUNIDAD 7



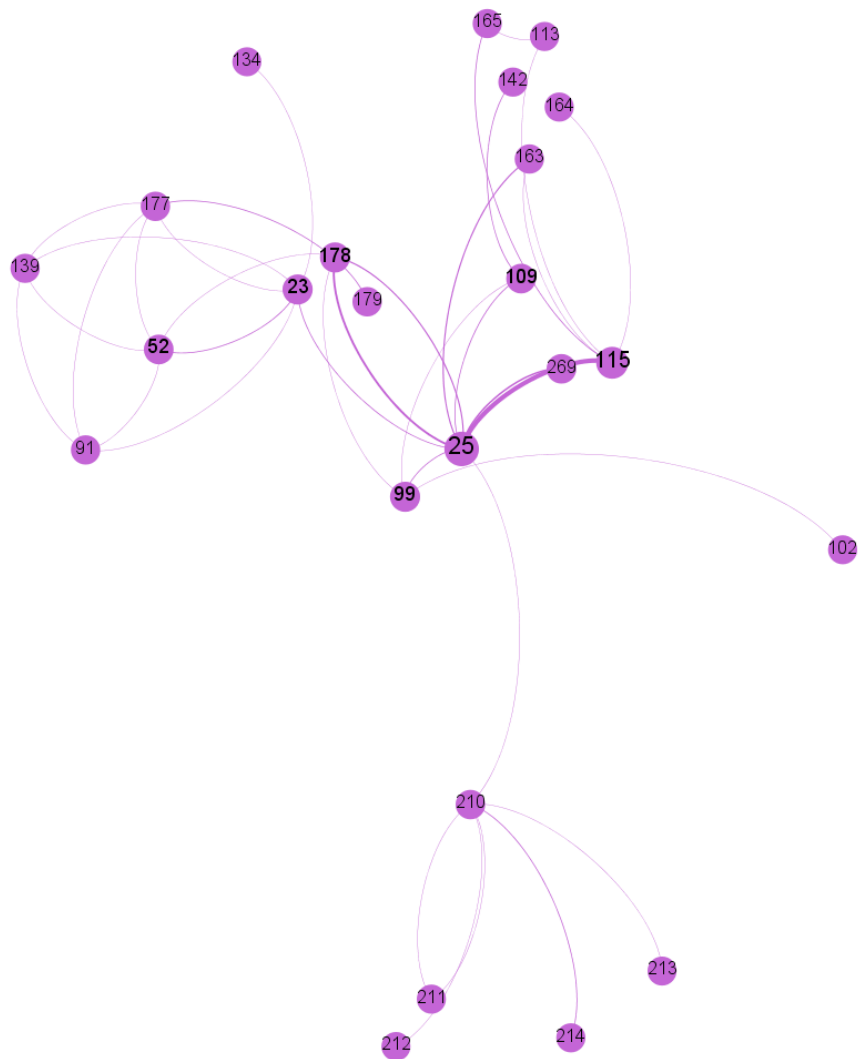
SUBGRAFO 9. COMUNIDAD 8



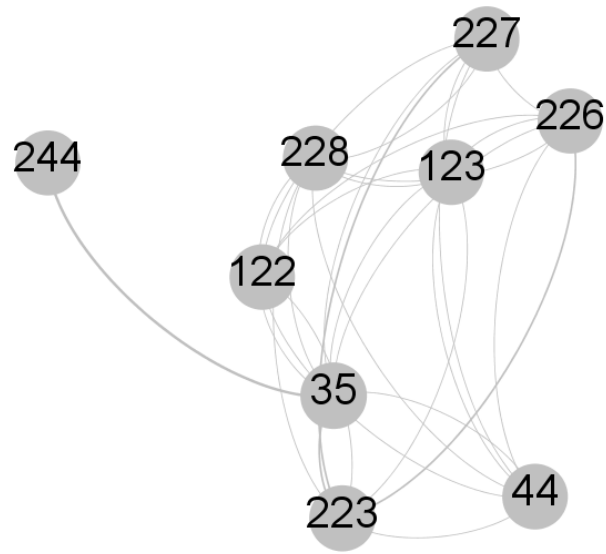
SUBGRAFO 10. COMUNIDAD 9



SUBGRAFO 11. COMUNIDAD 10

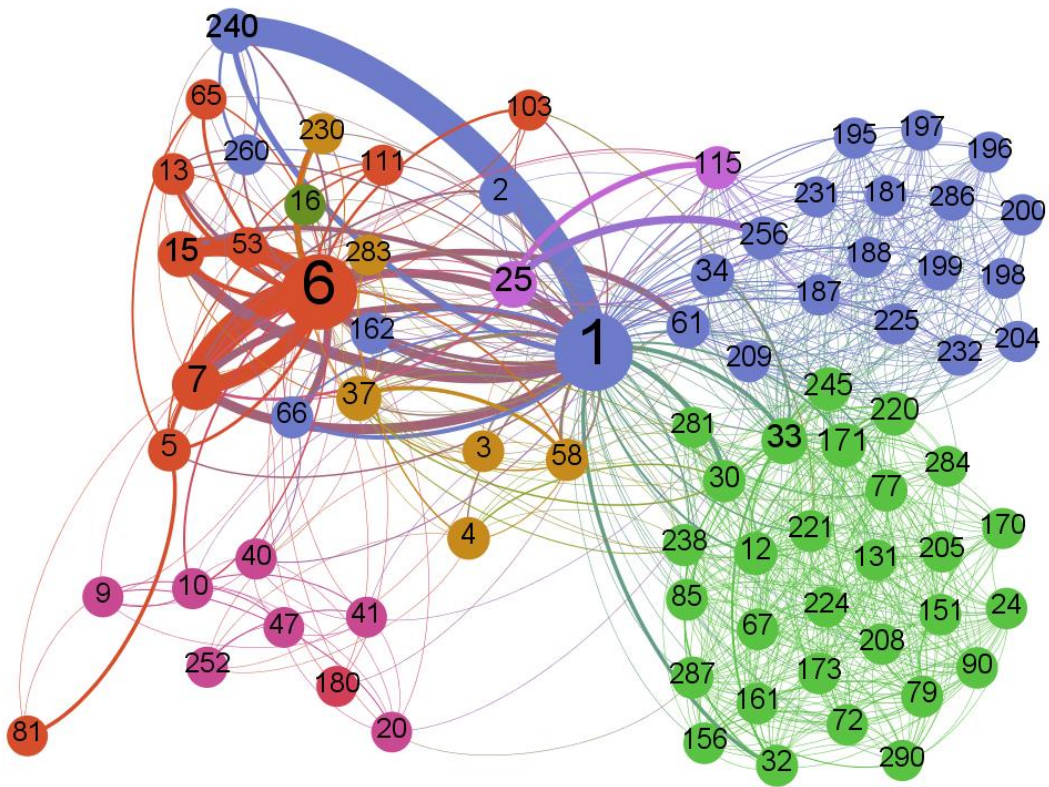


SUBGRAFO 12. COMUNIDAD 11

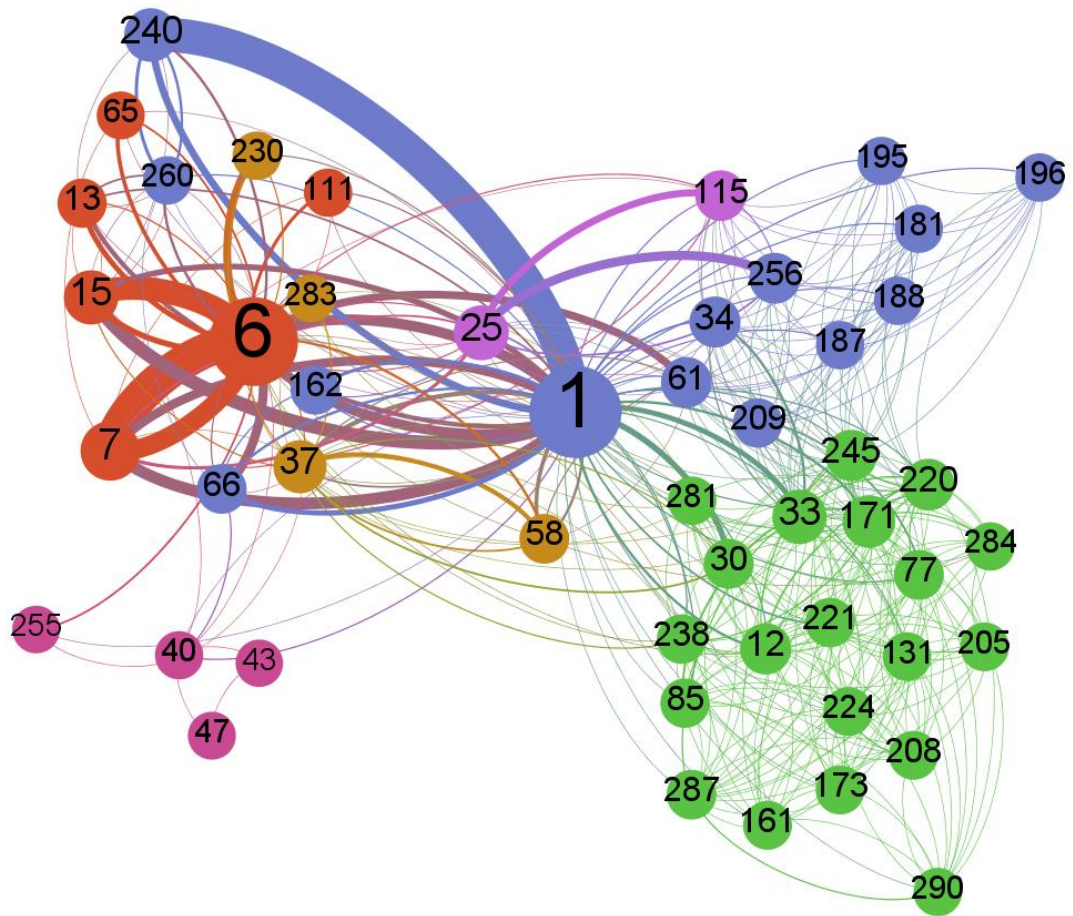


3. SUBGRAFOS DE CENTRALIDAD

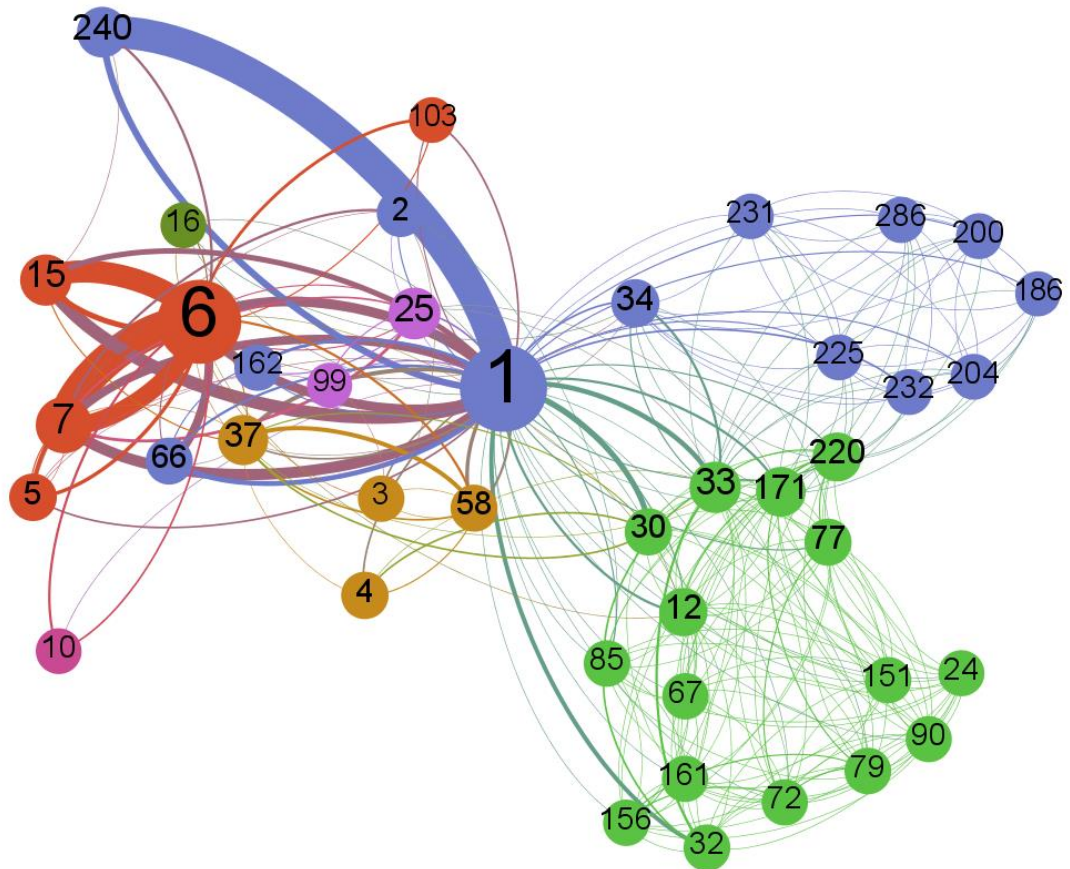
SUBGRAFO 1. GRADO CON PESOS ≥ 20



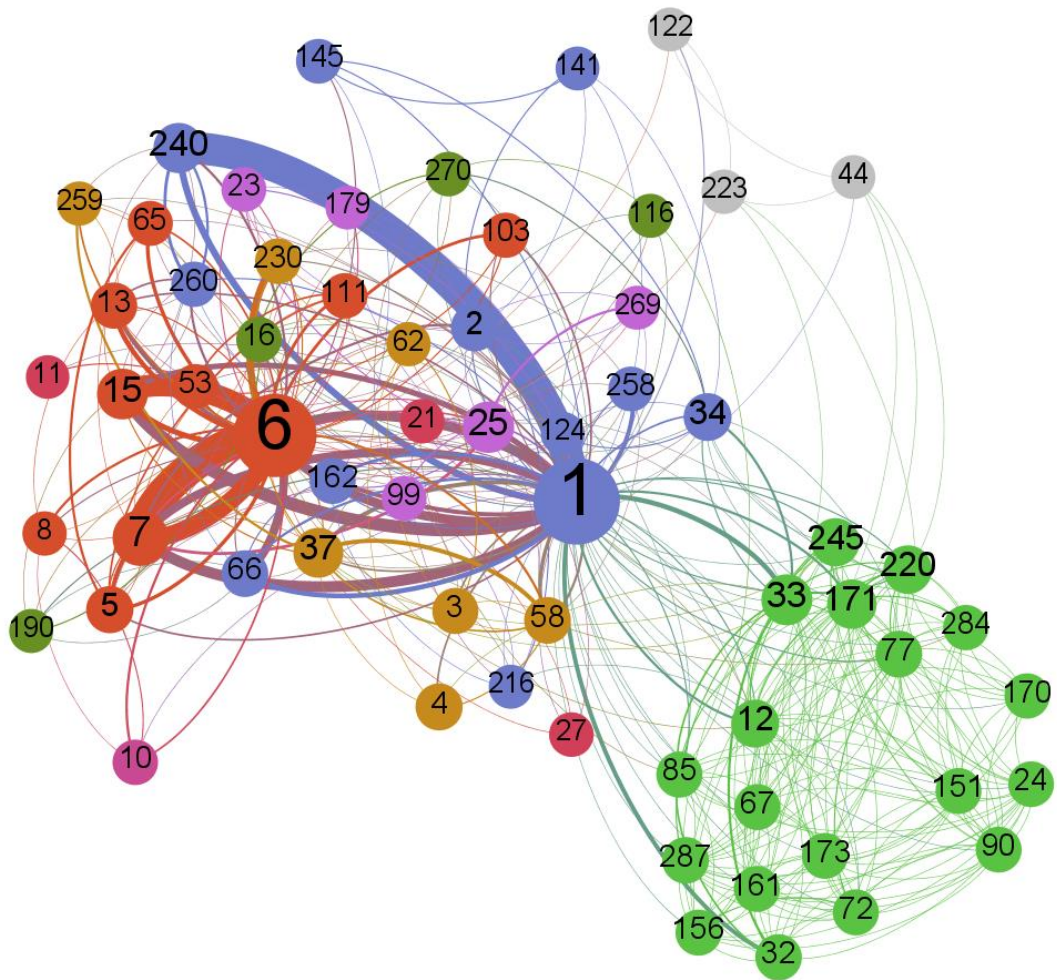
SUBGRAFO 2. GRADO DE ENTRADA CON PESOS ≥ 15



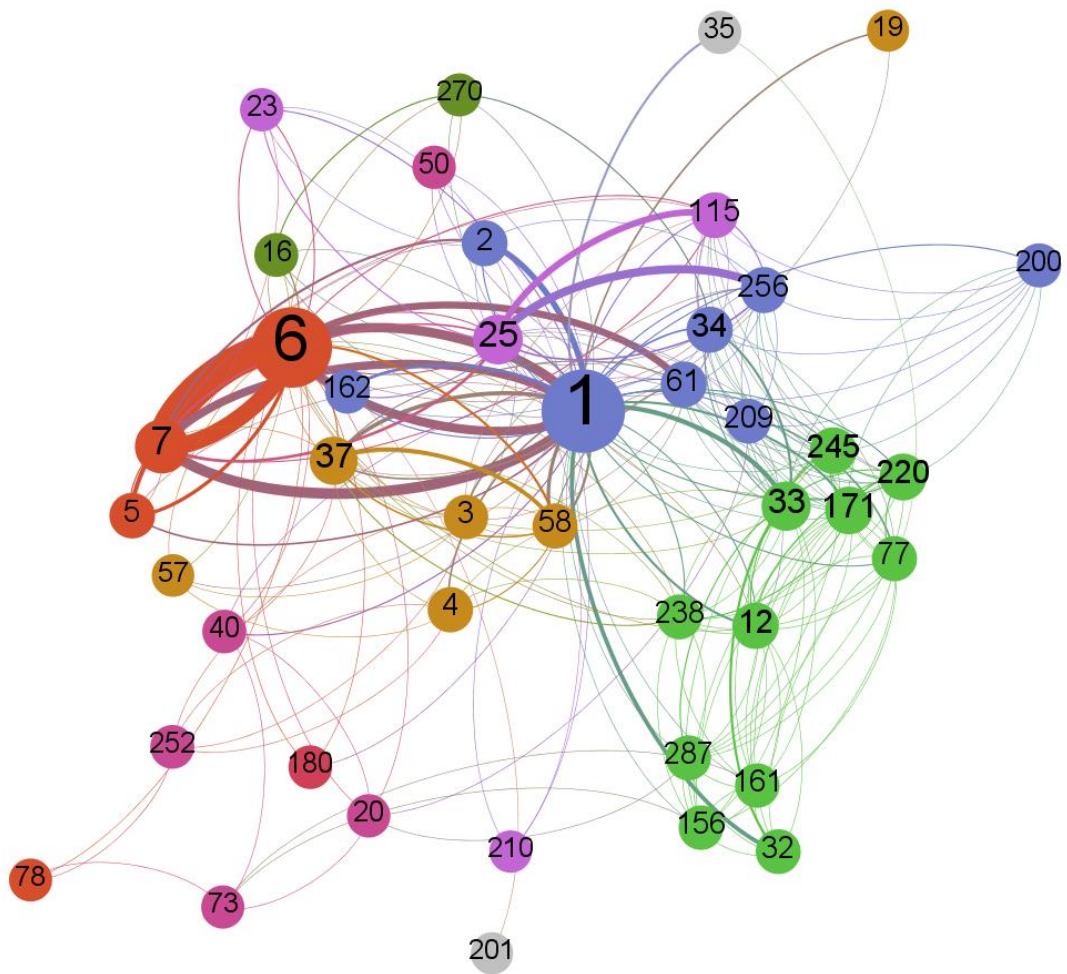
SUBGRAFO 3. GRADO DE SALIDA CON PESOS ≥ 15



SUBGRAFO 4. CERCANÍA ≥ 0.37

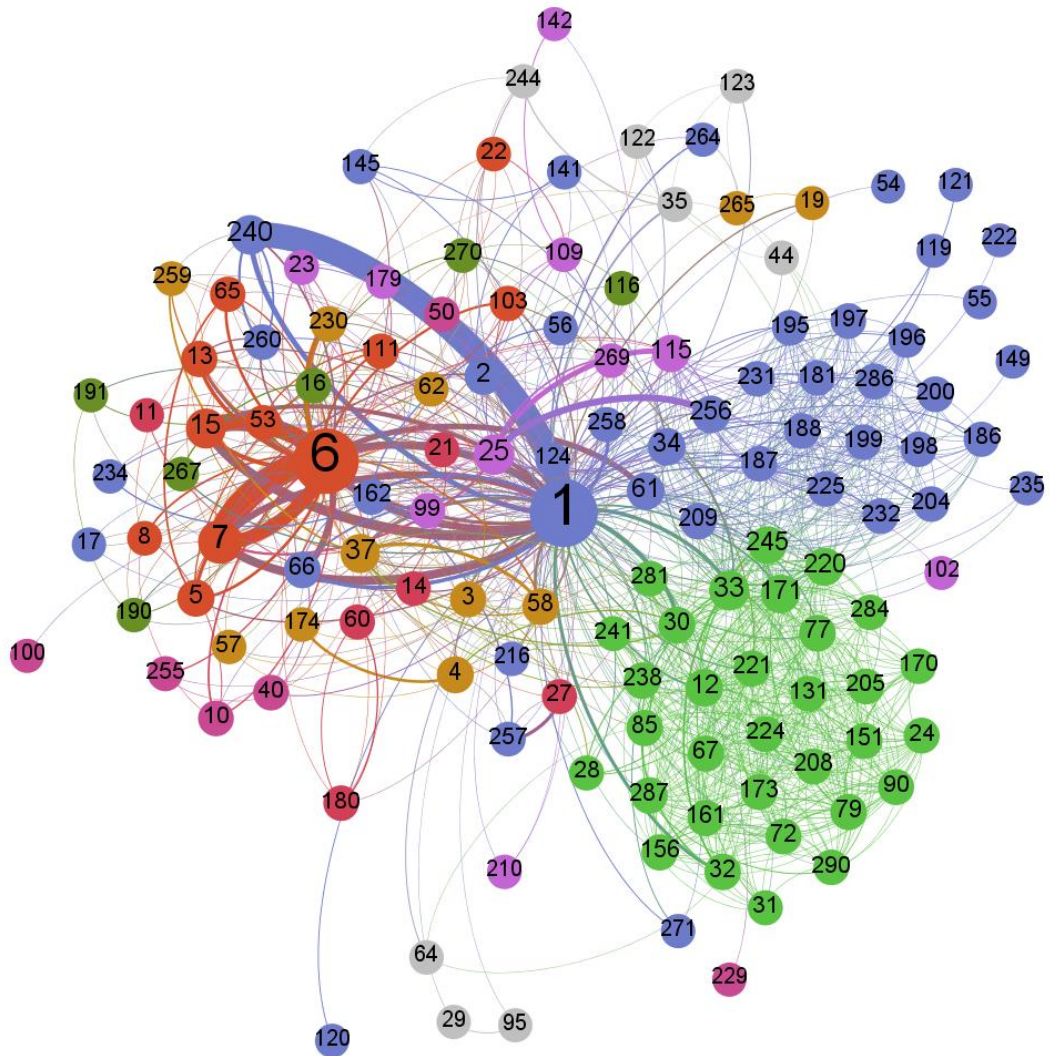


SUBGRAFO 5. INTERMEDIACIÓN ≥ 700

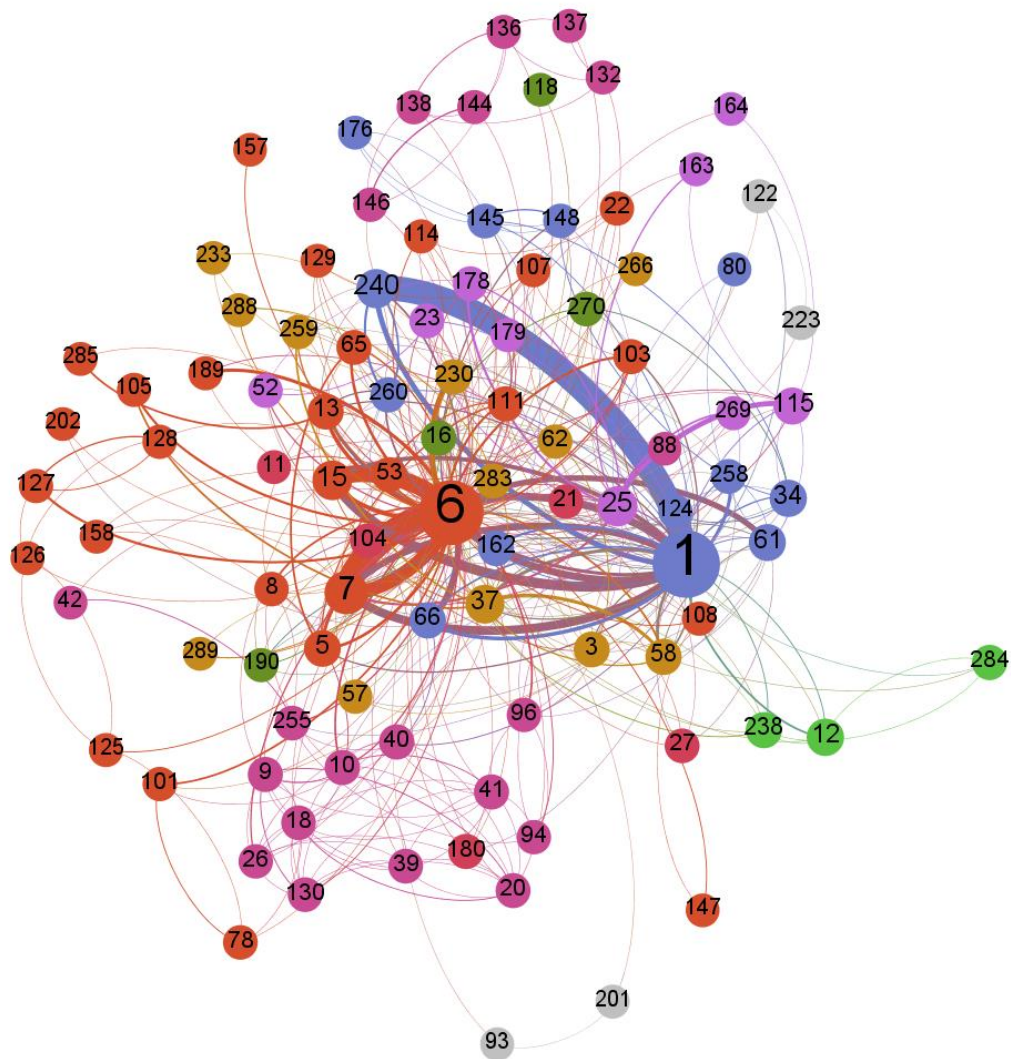


4. SUBGRAFOS EGO

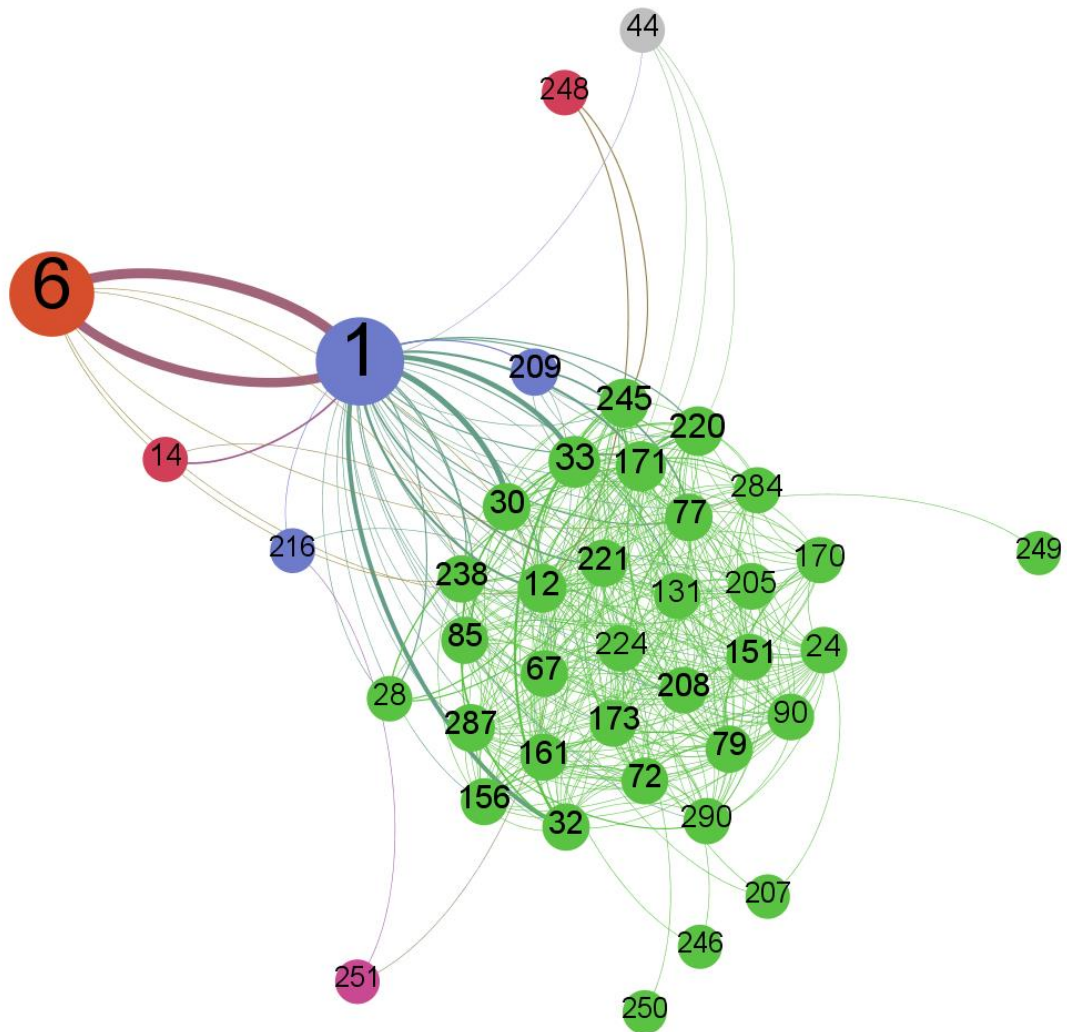
SUBGRAFO 1. PIRRO III MALVEZZI (ID. 1)



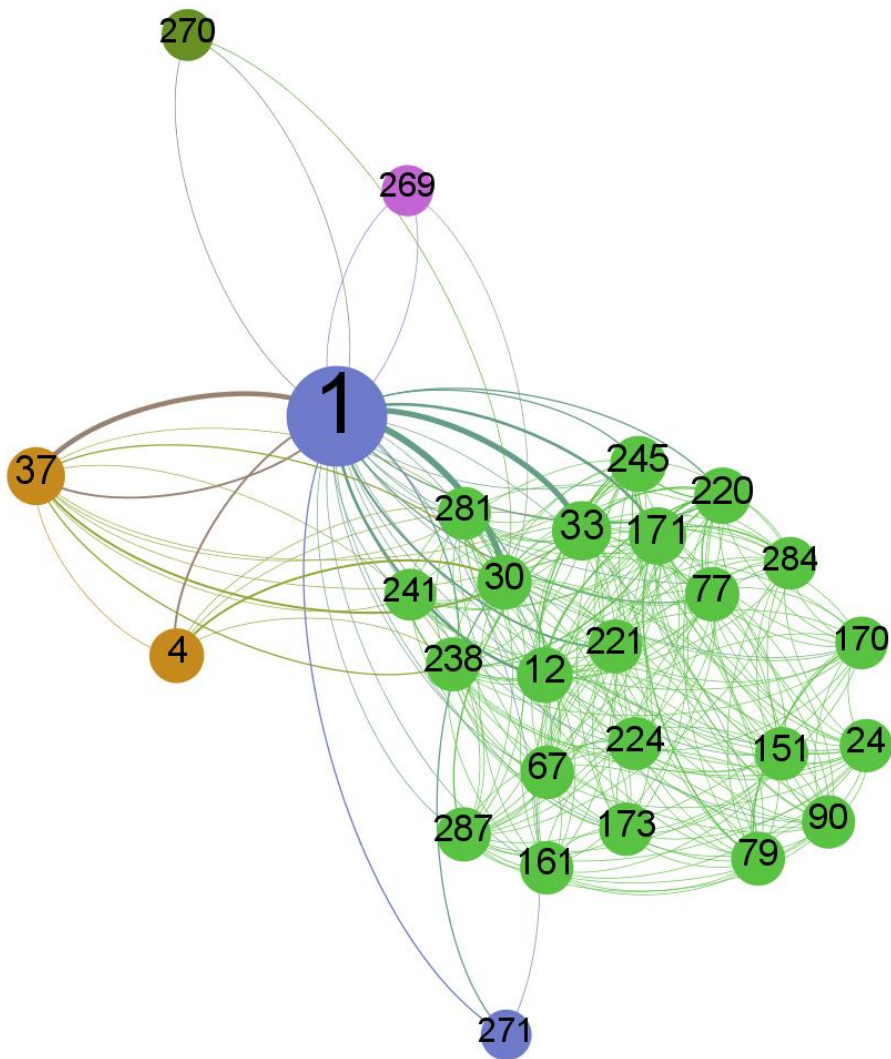
SUBGRAFO 2. FELIPE II DE ESPAÑA (ID. 6)



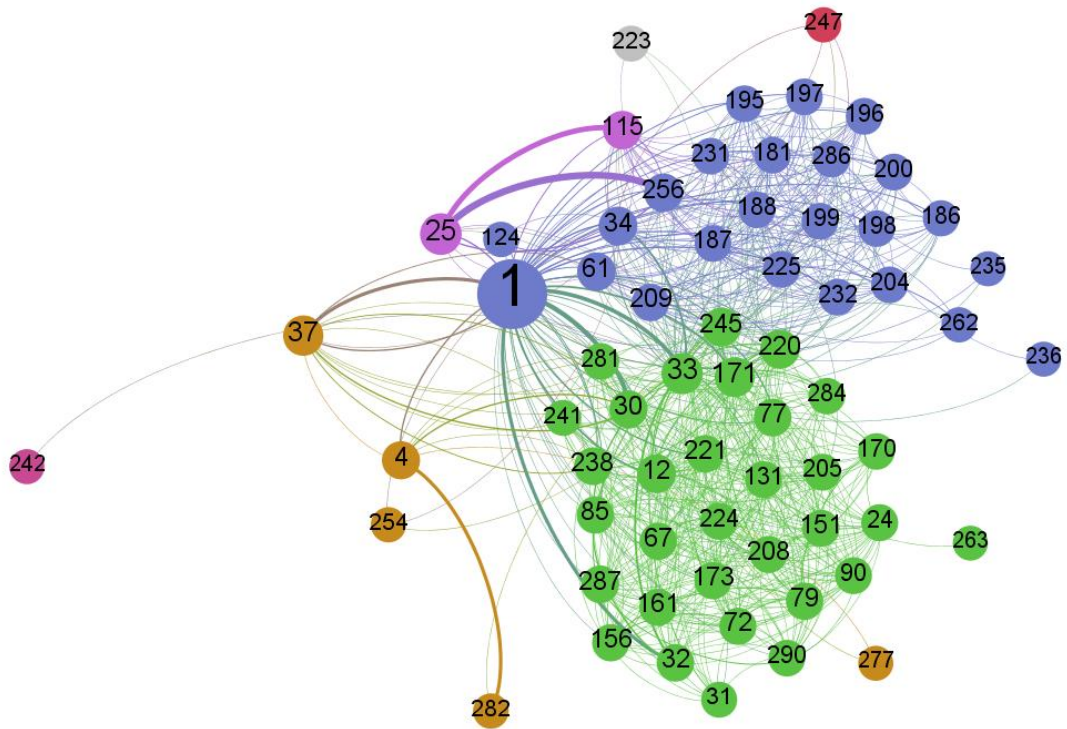
SUBGRAFO 3. CARL'ANTONIO MALVEZZI (ID. 12)



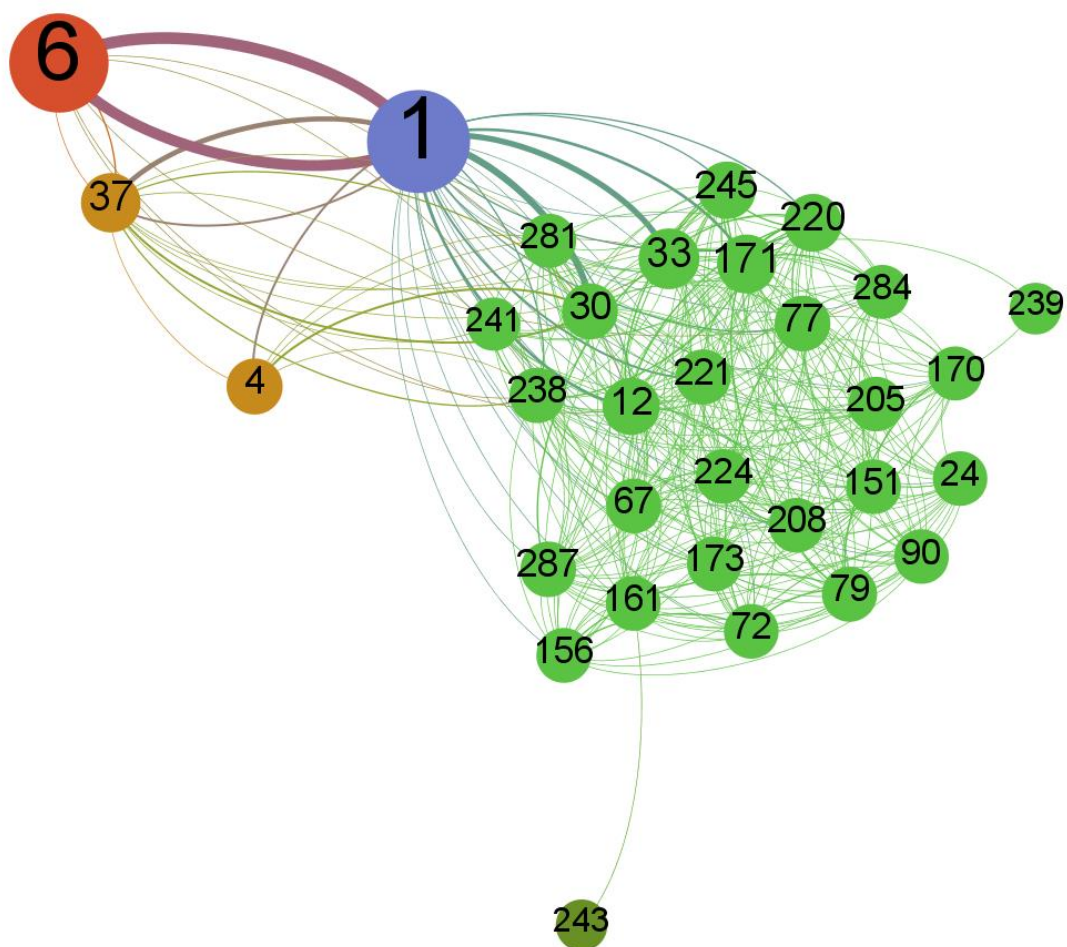
SUBGRAFO 4. ERCOLE III MALVEZZI (ID. 30)



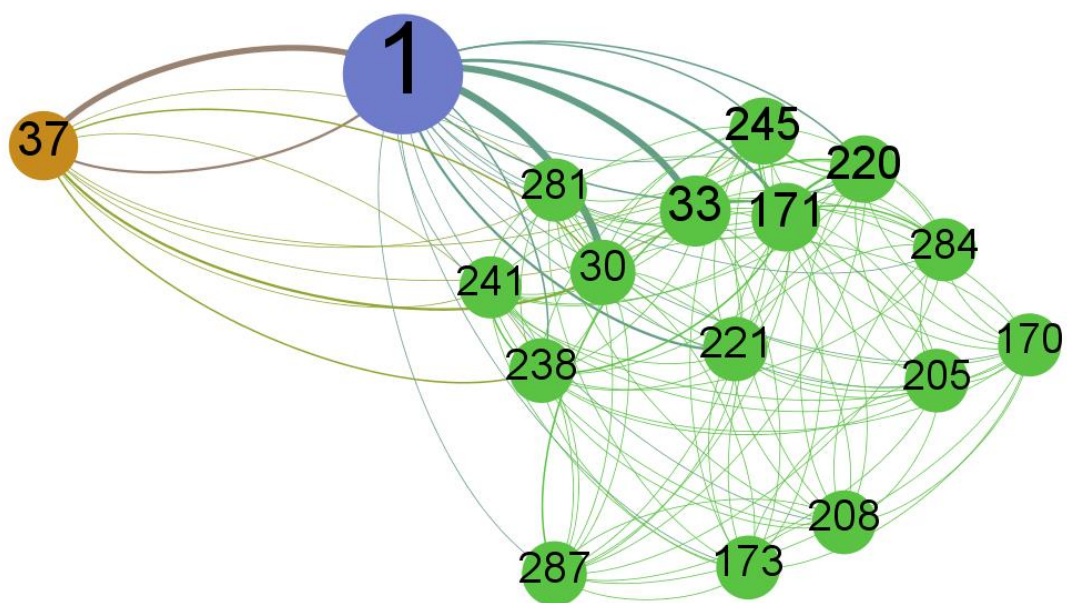
SUBGRAFO 5. PIRITEO II MALVEZZI (ID. 33)



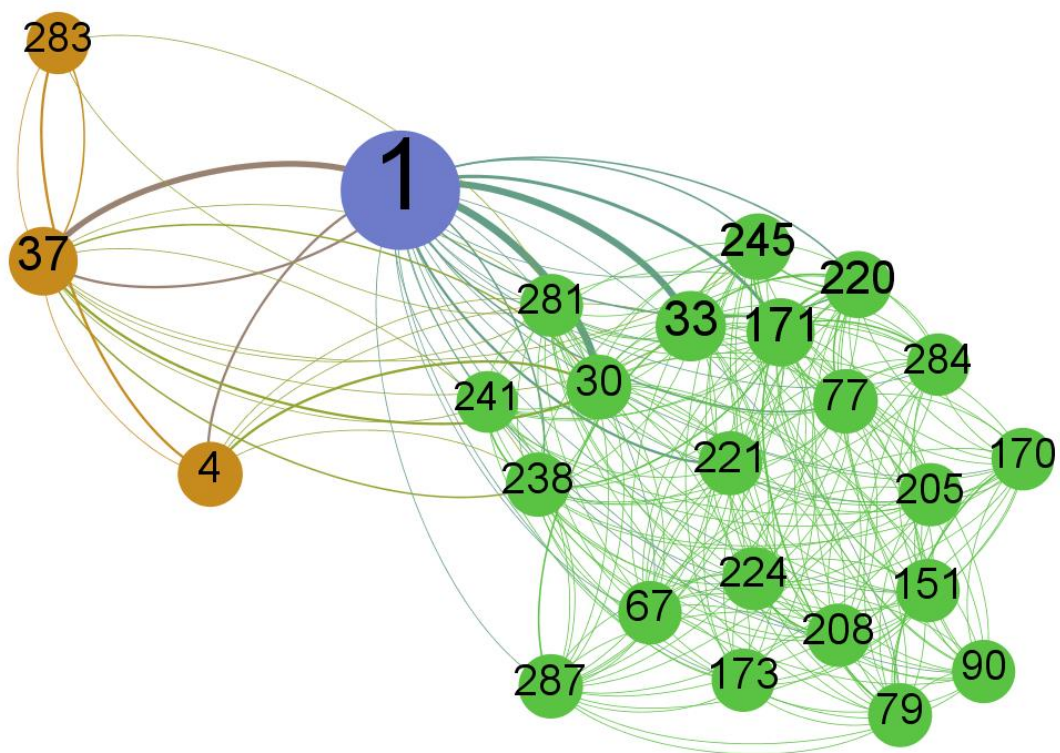
SUBGRAFO 6. GIACOMO MALVEZZI (ID. 238)



SUBGRAFO 7. GIOVANNI MALVEZZI (ID. 245)



SUBGRAFO 8. MARC'ANTONIO III MALVEZZI (ID. 281)



PARTE V. FUENTES

1. FUENTES PRIMARIAS

1.1. Instrumentos, guías, catálogos e inventarios

AGS (1826). *Ynventario Manual de las Secretarías Provinciales formado nuevamente para el uso de este Real y General Archivo de Simancas*. Simancas.

AHN. *Archivo Histórico Nacional. Inventario de libros de la Sección de Estado*. Madrid.

ASB. *Archivio Malvezzi de' Medici. Sezione VII, 536*. Bologna.

ASB. *Archivio Malvezzi-Campeggi. VII. 535*. Bologna.

BAMBI, A. R. (1989). *Archivio Albergati. VII 500. Inventario*. Bologna, ASB.

BERTRÁN ROIGÉ, P. (1981a). *Catálogo del Archivo del Colegio de España*. Bolonia, Real Colegio de España.

--- (1981b). “Breve historia del archivo”. En *Catálogo del Archivo del Colegio de España*. Bolonia, Real Colegio de España: 14-22.

--- (1981c). “Descripción actual de los fondos”. En *Catálogo del Archivo del Colegio de España*. Bolonia, Real Colegio de España: 23-50.

CASAGRANDE, A. (2009). *Archivio di Stato di Bologna. Archivio privato Malvezzi Campeggi (sec. XI, in copia – sec. XX/in)*. Bologna, ASB.

CASTRO MARTOS, M. P. (dir.) (1994). *Índice de personas que han desempeñado empleos y cargos en la administracion central y en las instituciones del servicio exterior español (1525-1850)*. Vol. II. Madrid, AHN.

CRESPO NOGUEIRA, C. (dir.) (1989). *Archivo Histórico Nacional. Guía*. Madrid, Ministerio de Cultura.

CUARTERO Y HUERTA, B.; y VARGAS-ZÚÑIGA Y MONTERO DE ESPINOSA, A. (1951). *Índice de la Colección de don Luis de Salazar y Castro, tomo V, volúmenes A-49 al A-65. Cartas y documentos de los reinados de Felipe II, Felipe III, Felipe IV y Carlos II (1556-1698). Números 7.746 al 9.850*. RAH.

- FANTI, M. (2015). *L'Archivio Generale Arcivescovile di Bologna. Inventario-guida dei fondi ordinati e consultabili*. Bologna, Costa.
- (2008a). *Il fondo "Visite Pastorali" (secoli XV-XX). Inventario sommario*. Bologna, AAB.
- (1979). *Inventari dei manoscritti delle biblioteche d'Italia*. Vol. XCII. Firenze, Olschki.
- (1978-1979). "L'ordinamento e l'inventariazione della raccolta Malvezzi de' Medici nella biblioteca comunale dell'Archiginnasio". *Atti e memorie (Romagna)* 29-30: 183-190.
- (1977). *Inventari dei manoscritti delle biblioteche d'Italia*. Vol. XC. Firenze, Olschki.
- GARCÍA Y GARCÍA, A. (1972a). "Catalogación de los códices del Colegio de España en Bolonia". En VERDERA Y TUELLS, E. (ed.): *El Cardenal Albornoz y el Colegio de España*. Vol. II. Zaragoza, Real Colegio de España: 713-722.
- ; y PIANA, C. (1967). "Los manuscritos filosófico-teológicos, históricos y científicos del Real Colegio de España de Bolonia". *Salmanticensis* 14: 81-169.
- GIL FERNÁNDEZ, J. (1964). *De codicibus Albornotianis ad Graecas Latinisque litteras pertinentibus: commentarius*. Bononia, Nicola Zanichelli.
- GARDI, A. (2007). "Gli archivi periferici dello Stato pontificio: il caso di Bologna tra XIV e XVII secolo". En *Offices, écrit et papauté (XIIIe-XVIIe siècle)*. EFR: 1000-1049.
- LEÓN TELLO, P. (rev.) y DUARTE, M. (mec.) (1984). *Sección de Estado. Inventario topográfico. Copiado del fichero antiguo. Tomo IV. Legajos 3000 a 4000*. Madrid, AHN.
- MAFFREI, D. et al. (eds.) (1992). *I codici del Collegio di Spagna di Bologna*. Milano.
- MAGDALENO REDONDO, R. (1978). *Catálogo XXVII del Archivo de Simancas. Estados pequeños de Italia (siglos XVI-XVIII)*. Valladolid, Gráficas Andrés Martín S.A.

- (1972). *Catálogo XXV del Archivo de Simancas. Papeles de Estado Génova (siglos XVI-XVIII)*. Valladolid, AGS.
- (1961). *Catálogo XXIII del Archivo de Simancas, Papeles de Estado Milán y Saboya (siglos XVI y XVII)*. Valladolid, AGS.
- (1942). *Catálogo XVI del Archivo General de Simancas. Papeles de Estado de la correspondencia y negociación de Nápoles*. Valladolid, AGS.
- MARABINI, A. (1913). *Archivio storico dal secolo X al XIX [Comune di Dozza]*. Imola, Coop. tipografico-editrice P. Galeati.
- MARCON, G. *Archivio Malvezzi-Lupari (1245-sec. XIX)*. Bologna, ASB.
- MAZZATINTI, G.; y FANTI, M. (1979). *Inventari dei manoscritti delle biblioteche d'Italia, 92: Bologna, Bibl. comunale dell'Archiginnasio. Raccolta Malvezzi de' Medici. Tl. 2*. Bologna, BAB.
- NIETO SÁNCHEZ, C. (2012). "El Archivo del Real Colegio de España en Bolonia. Nuevos descubrimientos". En GONZÁLEZ CACHEFEIRO, J. (ed.): *5as Jornadas Archivando*. León, Fundación Sierra-Pambley: 150-156.
- PLAZA BORES, Á. de la (1980). *Archivo General de Simancas. Guía del investigador*. Madrid, Ministerio de Cultura.
- REPRESA RODRÍGUEZ, A. (1972a). "El Colegio Español de Bolonia, según la documentación de Simancas". En VERDERA Y TUELLES, E. (ed.): *El Cardenal Albornoz y el Colegio de España*. Vol. II. Zaragoza, Real Colegio de España: 391-400.
- RODRÍGUEZ, F. (1972b). "Catalogo degli Incunabili della Biblioteca del Collegio di Spagna a Bologna". En VERDERA Y TUELLES, E. (ed.): *El Cardenal Albornoz y el Colegio de España*. Vol. II. Zaragoza, Real Colegio de España: 697-712.
- TRENCHS, J.; y SÁEZ, C. (1979). "Catálogo de los fondos del Archivo albornociano (Bolonia)". En VERDERA Y TUELLES, E. (ed.): *El Cardenal Albornoz y el Colegio de España*. Vol. IV. Zaragoza, Real Colegio de España: 217-340.

VAN DURME, M. (1990). *Les Archives générales de Simancas et l'histoire de la Belgique (IXe-XIXe siècles)*. Vol. IV, 2^a parte. *Secretaría de Estado, Negociación con Roma (IXe-XIXe siècles)*. *Index alphabétique des Noms de Personnes, Lieux, Institutions et des Matières Avec notes supplémentaires et rectifications. Lettres A-M*. Bruxelles, Palais des Académies.

VIGNAU, V.; y UHAGÓN, R. D. de (1901). *Índice de pruebas de los caballeros que han vestido el hábito de Santiago desde el año 1501 hasta la fecha*. Madrid, Impresor de Cámara de S.M.

1.2. Cronística, literatura y fuentes impresas

- (1796). *Ai cittadini di Bologna. Compendio storico de' diversi governi di sua patria dalla fondazione di essa fino al presente*. Bologna, Stamperia Camerale.
- (1746). *Ceremonias y Costumbres, usadas y guardadas, y que se deben usar y guardar en este Insigne Colegio Mayor de S. Clemente de los Españoles de Bolonia*. Bolonia, Imprenta de Pier Maria Monti.
- (1641). *Ordinationi fatte et stabilite per conseruare la dignità & riputatione dello stvdio di Bologna. Publicate in Bologna allí 12 di Luglio 1641*. Stampatore Camerale.
- ALBERTI, L. (1970 [1541]). *Historie di Bologna*. Bologna, Forni.
- (1599 [1543]). *Dell'histoire della sua patria. Libro primo [-decimo] della deca prima. Con il supplemento del R.P.F. Lucio Caccianemici, dell'istessa patria, & ordine*. Bologna, Vittorio Benacci.
- AVENASI, R. (1972). "Il Vat. lat. 6943 e l'edizione 1522 degli Statuti del Collegio di Spagna". En VERDERA Y TUELLS, E. (ed.): *El Cardenal Albornoz y el Colegio de España*. Vol. II. Zaragoza, Real Colegio de España: 209-224.
- BENACCI, A. (1586). *Descrittione della festa fatta in Bologna nelle nozze degli ill.^{mi} sig.^{ri} il sig.^{re} Piriteo Malvezzi et la sign.^{ra} donna Beatrice Orsina il dì XVIII di novembre MDLXXXIV*. Bologna.
- CABRERA DE CÓRDOBA, L. (1998). *Historia de Felipe II, Rey de España*. Valladolid, Junta de Castilla y León.
- CASTIGLIONE, B. (1987). *Il libro del cortegiano*. Milano, Bur.
- CRISAFULLI, M. C. (ed.) (1990). *Virgilio Malvezzi. Lettere a Fabio Chigi*. Fasano, Schena Editore.
- DALLA TUATA, F. (2005). *Istoria di Bologna. Origini-1521*. Bologna, Costa.
- DELLA CROCE, G. C. (1609). *Rime nella morte dell'illustriss. et eccellentissimo signor marchese Pirro Malvezzi, senator di Bologna, capitano d'huomini d'arme nel regno di Napoli, et del Consiglio Secreto di Sua Maestà Cattolica nello Stato di Milano. Composte dal Croce*. Bologna, Bartolomeo Cochi (editore).

- (1605). *Canto di Tirsi pastor del picciol Reno sopra la felicissima nascita del sereniss. gran prencipe di Spagna*. Bologna, gli eredi di Giovanni Rossi.
- DI GALEOTTI, B. (1590). *Trattato de gli huomini illustri di Bologna diuiso in tre parti. Nella prima parte si contengono i prelati, nella seconda i titolari, & nella terza i dottori, i caualieri, i capitani, et il senato. Raccolto per Bartolomeo di Galeotti bolognese*. Ferrara, Vittorio Baldini.
- DONADO VARA, J. (1972). *Edizione della "Vita Aegidii" di G. Garzoni e R. Bivar dal codice A.A4.10 della biblioteca Comunale d'Imola*. USB, ACE, Tesi n° 141.
- DOLFI, P. S. (1973 [1670]). *Cronologia delle famiglie nobili di Bologna*. Bologna, Forni.
- FUERTE Y BIOTA, A. (1630). *Relación de fiestas y certamen que hizo el Colegio Mayor de los Espanoles de la Vniuersidad de Bolonia en el nacimiento del sereníssimo príncipe de España dedicada a la sacra y real Mag.^d del Rey nuestro señor por el Rector y collegiales del dicho Colegio*. Bolonia.
- GALVANI, P. (1852). *Annali dell'avilo Castello di Dozza dai più remoti tempi fino al 1797 raccolti da Pietro Galvani Imolene (1852). Copia estratta dall'originale esistente nell'Archivio dei Signori Marchesi Malvezzi-Campeggi*.
- GHIRARDACCI, C. (1973 [1596-98]). *Historia di Bologna*. 2 vols. Sala Bolognese, Forni.
- (1915-1932 [1758]). *Della historia di Bologna. Parte terza*. 2 vols. Bologna, N. Zanichelli.
- GIORDANI, G. (1979 [1833]). "Cenni storici dell'almo Real Collegio Maggiore dei Nobili Spagnoli in Bologna". En VERDERA Y TUELLS, E. (ed.): *El Cardenal Albornoz y el Colegio de España*. Vol. V [*Almanacco Statistico-Archeologico Bolognese*, Anno 4, Bologna]. Zaragoza, Colegio de España en Bolonia: 595-613.
- (1842). *Della venuta e dimora in Bologna del sommo pontefice Clemente 7. per la coronazione di Carlo 5. imperatore celebrata l'anno 1530. cronaca con note e documenti ed incisioni pubblicati da Gaetano Giordani*. Fonderia e tip. Government alla Volpe.

- GIORDANO, S. (ed.) (2006). *Istruzioni di Filippo III ai suoi ambasciatori a Roma (1598-1621)*. Roma, MC.
- LÓPEZ-GUADALUPE PALLARÉS, M. J. (2018). “Amistad y relaciones aristocráticas. El Colegio de España en Bolonia y la familia Malvezzi”. *Chronica Nova* 44: 409-436.
- MALVEZZI, A. G. (1580). *Replica del sig. Anton Galeazzo Malvezzi, all’ultima scrittura di messer Alessandro da l’Armi Mangioli*.
- (1579). *Antonio Galeazzo Maluezzi, a lettori*.
- MALVEZZI, V. (1634). *Daude perseguitato del marchese Virgilio Maluezzi dedicato alla Cattolica Maestà di Filippo 4. il grande*. Bologna, Giacomo Monti (editore).
- MONTI, G. (1636). *Nelle felicissime nozze de gl’illustrissimi signori marchesi Francesco Pirro Malvezzi e Giulia Campeggi celebrate nella rocca di Dozza*. Bologna.
- PASQUALI ALIDOSI, G. N. (1621). *I sommi pontefici, cardinali, patriarchi, arcivescovi e vescovi Bolognesi da gl’anni CCLXX fin’al MDCXXI*. Bologna, Nicolò Tebaldini.
- (1616a). *Li cavalieri Bolognesi di tutte le religioni et ordini. Con l’origine, principio, dignità, honori, memorie, e morte d’alcuni di loro per sino all’anno 1616*. Bologna, Bartolomeo Cochi.
- (1616b). *Li confalonieri del popolo di Bologna, o tribuni della plebe detti i Collegi dall’anno MDXII per tutto l’anno MDLXXX*. Bologna, Bartolomeo Cochi.
- (1614). *Li riformatori dello Stato di Libertà della città di Bologna dall’Anno MCCCCLXVI che furono fatti in vita fin’al MDCXIV*. Bologna, Giovanni Rossi.
- PIANA, C. (1976). *Nuovi documenti sull’Universita di Bologna e sul Collegio di Spagna*. 2 vols. Bologna, Real Colegio de España.
- PINEDA Y HURTADO DE MENDOZA, J. de (1624). *Proles Aegidiana seu Catalogus Ilustrorum Virorum qui ex Almo & Perinignis Collegio Maiori Sancti Clementis Hispanorum*. Bononiae, apud Haeredem Bartholomaei Cochii.

- ROSSI, G. (1601). *Nelle felicissime nozze degli illustriss. signori il signor caualiero Giacomo Malvezzi, et signora Vittoria Collalti*. Bologna, eredi di Giovanni Rossi (editore).
- SACCO, F. C. (1737). *Statuta civilia et criminalia civitatis Bononiae*. Bononia.
- SANSOVINO, F. (1582). *Dalle origine, et de' fatti delle famiglie illustri d'Italia, Libro Primo*. Venezia, Altobello Salicato.
- (1580). *Cronologia del mondo, Vol. III, Nel terzo si trattal'origine di cinquanta case illustri d'Italia con soccessi de gli huomini eccellenti di quelle & le dipendenze & parentele fra loro*. Venezia, Stamperia della Luna.
- SANTA CRUZ, A. de (1920-1925). *Crónica del emperador Carlos V*. 5 vols. Madrid, RAH.
- SEPÚLVEDA, J. G. de (1994). *De rebus gestis caroli V. Liber primus*. Granada, UGR.
- (1521). *De vita e rebus gestis Aegidii Albornotii cardinalis (versión italiana de F. Stegano, Historia della vita et gesti del Card. E. Albornoz, Bologna, 1590)*. Roma.
- TERRATEIG, B. de (1963). *Política en Italia del rey Católico, 1507-1516. Correspondencia inédita con el embajador Vich*. Vol. II. Madrid, CSIC.
- TOSELLI, F. M. (1770). *Memorie d'alcuni uomini illustri della famiglia Malvezzi per lo primo gonfalonierato di giustizia nel terzo bimestre dell'anno 1770 del nobil uomo, ed eccelso signor conte senatore Alfonso Bonfioli nato Malvezzi*. Bologna, Lelio dalla Volpe impressore dell'Instituto delle Scienze.
- VELASCO Y HERRERA, S. de (1695). *Compendio de la Nobilissima Fundación del Colegio Mayor del Señor S. Clemente de los Españoles de Bolonia*. Juan Fco. de Blas, Impressor Mayor.
- VILLUGA, P. J. (1546). *Reportorio de todos los caminos de España, hasta ahora nunca visto, en el que hallará cualquier viaje que quiera andar muy provechoso para todos los caminantes*. Medina del Campo, Pedro de Castro impresor a costa de Juan de Espínola, mercader.

VIZANI DAL MONTONE, A. (1588). *Trattato dello schermo d'Angelo Vizani dal Montone bolognese nel quale discorre intorno all'eccellenza dell'armi, & delle lettere, & intorno all'offesa, & difesa. Et insegna uno schermo di spada sola sicuro, e singolare. Con una tauola copiosissima. All'Illustrissimo Signore, il Sig. Conte Pirro Malvezzi.* Bologna, Giovanni Rossi.

ZANTI, G. (1584). *Nelle nozze dell'illustriss. signori; il sig. Pirtheo Maluezzi: et la signora donna Beatrice Orsina. All'illustrissimo sig. Pirrho Maluezzi.* Bologna, Giovanni Rossi (editore).

2. CONCEPTOS Y METODOLOGÍA

2.1. Élités urbanas: aristocracias, oligarquías, patriciados

- ASENJO GONZÁLEZ, M. (2009). “Acerca de los linajes urbanos y su conflictividad en las ciudades castellanas a fines de la Edad Media”. *Clío & Crímen: Revista del Centro de Historia del Crimen de Durango* 6: 52-84.
- (2008). “Concordia, pactos y acuerdos en la sociedad política urbana de la Castilla Bajomedieval”. En FORONDA, F.; y CARRASCO, A. I. (coords.): *El contrato político en la Corona de Castilla: cultura y sociedad políticas entre los siglos X y XVI*. Madrid, Dykinson: 125-157.
- (2006a). “Cuestiones de método en historia social. Las oligarquías urbanas en Castilla”. En *La prosopografía como método de investigación sobre la Edad Media. Aragón en la Edad Media. Sesiones de trabajo*. Zaragoza, Universidad de Zaragoza: 55-76.
- (1994). “Parentesco y sociedad en el origen de la nobleza urbana en Castilla. Siglos XII y XIII”. En *Villes et sociétés urbaines au Moyen Âge. Cultures et Civilisations médiévales XI*. Paris, Presse de l'Université de Paris Sorbonne: 141-158.
- (1986a). “Cliëntélisme et ascension sociale à Ségovie à la fin du Moyen Âge”. *Journal of Medieval History* 12/2: 167-182.
- ; y ZORZI, A (2015). “Facciones, linajes y conflictos urbanos en la Europa bajomedieval. Modelos y análisis a partir de Castilla y Toscana”. *Hispania: Revista española de historia* 75/250: 331-364.
- BELLOMO, M. (1986). “Poteri dei gruppi e gruppi al potere dal Medioevo agli inizi dell'età moderna”. En *Potere, poteri emergenti e loro vicissitudini nell'esperienza giuridica italiana*: 79-90.
- BERENGO, M. (1999). *L'Europa delle città. Il volto della società urbana europea tra Medioevo ed Età moderna*. Torino.

- BETTOTTI, M. (2004). “Territorio e aristocrazia trentina tra XII e XIV secolo”. En *Alpi medievali nello sviluppo delle regioni contermini*. Napoli, Liguori-GISEM: 213-236.
- BITOSSI, C. (2018). “Da cittadini di repubblica a nobili. L’inserimento dei patrizi genovesi nella nobiltà del sistema imperiale ispano-asburgico: realtà e polemica politica”. En *Costruire l’identità nobiliare tra monarchia Spagnola e Italia*. Bergamo.
- (1980). “Famiglie e fazioni a Genova, 1576-1657”. *Miscellanea Storica Ligure* 12/2: 59-135.
- BONACHÍA, J. A. (1990). “El concejo como señorío (Castilla, siglos XIII-XV)”. En *Concejos y ciudades en la Edad Media Hispánica. Actas del IIº Congreso de Estudios Medievales*. Ávila-León, Fundación Sánchez-Albornoz: 429-463.
- CAMMAROSANO, P. (2009a). “Il ricambio e l’evoluzione dei ceti dirigenti nel corso del XIII secolo”. En *Studi di storia medievale. Economia, territorio, società*. Trieste, CERM: 207-228.
- (2005). “I ceti dirigenti comunali”. En *La Toscana ai tempi di Arnolfo. Atti del convegno*: 49-56.
- (2003). “La nascita dei ceti dirigenti locali”. En CONSTABLE, G. et al. (eds.): *Il secolo XII. La “Renovatio” dell’Europa cristiana*. Bologna, Il Mulino: 143-150.
- DEL TREDICI, F. (2019). “Politica e parentela tra Due e Trecento. Qualche riflessione a partire dai casi di Milano, Bologna e Venezia”. En VIGNODELLI, G. (coord.): *Seminari di ricerca medievistica*. USB.
- (2017). *Un’altra nobiltà: storie di (in)distinzione a Milano: secoli XIV-XV*. Milano.
- (2013). *Comunità, nobili e gentiluomini nel contado di Milano del Quattrocento*. Milano, Unicopli.
- DELLA MISERICORDIA, M. (2011a). “Come se tuta questa universidade parlasse. La rappresentanza politica delle comunità nello stato di Milano (XV secolo)”. En

FORONDA, F. (dir.): *Avant le contrat social. Le contrat politique dans l'Occident médiéval*. Paris, Publications de la Sorbonne: 117-172.

--- (2011b). “La ‘coda’ dei gentiluomini: fazioni, mediazione politica, clientelismo nello stato territoriale. Il caso della montagna lombarda durante il dominio sforzesco (XV secolo)”. En *Guelfi e ghibellini nell'Italia del Rinascimento*. Roma, Viella: 249-273.

DIAGO HERNANDO, M. (1992). “Caballeros e hidalgos en la Extremadura castellana medieval (siglos XII-XV)”. En *la España Medieval* 15: 31-62.

--- (1992). “Estructuras familiares de la nobleza urbana en la Castilla bajomedieval: los doce linajes de Soria”. *Studia historica. Historia medieval* 10: 47-71.

DODI, R. (2018). *Presentazione del libro Le famiglie senatorie di Bologna. Storia, genealogia e iconografia*. Vol. 5. *Pepoli*. Bologna, BAB.

--- (2002a). “Famiglie centesi a Bologna. Le famiglie centesi”. En *Atti del Convegno di Studi (Cento 17-18 novembre 2000)*. Cento, Centro Studi Girolamo Baruffaldi: 177-234.

DONATI, A. (2018). *Presentazione del libro Le famiglie senatorie di Bologna. Storia, genealogia e iconografia*. Vol. 5. *Pepoli*. Bologna, BAB.

FAINI, E. (2014). “La memoria dei milites”. En *Comuni di Jean-Claude Maire Vigueur: percorsi storiografici*. Roma, Viella: 95-112.

FANTI, M. (2018). *Presentazione del libro Le famiglie senatorie di Bologna. Storia, genealogia e iconografia*. Vol. 5. *Pepoli*. Bologna, BAB.

FORNASINI, D. G. (1936). *Sette secoli di storia della nobile famiglia de' Gioannetti MCCXXVI - MCMXXXVI*. Bologna, Tipografia La Grafica Emiliana.

FOSCHI, P. (2018). *Presentazione del libro Le famiglie senatorie di Bologna. Storia, genealogia e iconografia*. Vol. 5. *Pepoli*. Bologna, BAB.

GAMBERINI, A. (2001). “La faida e la costruzione della parentela. Qualche nota sulle famiglie signorili reggiane alla fine del medioevo”. *Società e storia* 8: 659-678.

- GARCÍA DE VALDEAVELLANO, L. (1969). *Orígenes de la burguesía en la España medieval*. Espasa-Calpe.
- GENTILE, M. (2014). “Fazioni e partiti: problemi e prospettive di ricerca”. En GAMBERINI, A.; y LAZZARINI, I. (eds.): *Lo Stato del Rinascimento in Italia (1350-1520)*. Roma: 277-292.
- (2009a). “Aristocrazia signorile e costituzione del ducato visconteo-sforzesco: appunti e problemi di ricerca”. En *Noblesse et États princiers en Italie et en France au XVe siècle*. Rome, EFR: 125-156.
- (2009b). *Fazioni al governo: politica e società a Parma nel Quattrocento*. Roma, Viella.
- GERBET, M. C. (1972). “Les guerres et l'accès à la noblesse en Espagne de 1465 à 1592”. *Melanges de la Casa de Velázquez* 8/1: 295-326.
- GIANSANTE, M. (2002). “Romeo Pepoli. Patrimonio e potere a Bologna fra comune e signoria”. *Quaderni medievali*. 53: 87-103.
- (1991). *Patrimonio familiare e potere nel periodo tardo-comunale. Il progetto signorile di Romeo Pepoli banchiere bolognese (1250 c.-1322)*. Bologna.
- GIOANNETTI MOLA, G. (1966). *La figura del nobile bolognese il conte Francesco Gioannetti giureconsulto e giurista imperiale. MDXV MDLXXXVI*. Bologna, Tipografia Vighi e Rizzoli.
- (1960). *Un nobile bolognese ministro di Caterina Sforza, signora di Forlì, Antenore Gioannetti. Suoi rapporti con le corti imperiale, papale, francese, estense, bentivolesca, medicea, sforzesca, veneziana e gonzaghesca*. Bologna, Tipografia Rizzoli.
- (1957). *Un insigne giurista bolognese Francesco Gioannetti, conte e consigliere imperiale (1515-1586)*. Bologna, Tipografia Luigi Parma.
- GRAVELA, M. (2017). *Il corpo della città. Politica e parentela a Torino nel tardo Medioevo*. Roma, Viella.

- GRILLO, P. (2014). “Cavalieri, cittadini e comune consolare”. En *Comuni di Jean-Claude Maire Vigueur: percorsi storiografici*. Roma, Viella: 157-176.
- GUGLIELMOTTI, P. (2017). “‘Agnacio seu parentella’. La genesi dell’albergo Squarciafico a Genova (1297)”. En BITOSSO, C. (ed.): *Quaderni della Società ligure di storia patria*. Vol. IV. Genova: 5-178.
- KELLER, H. (1995). *Signori e vassalli nell’Italia delle Città (secoli IX-XII)*. Torino, UTET libreria.
- LADERO QUESADA, M. Á. (1991). “Lignages, bandos et partis dans la vie politique des villes castillanes (XIVe-XVe siècles)”. En *Les Sociétés urbaines en France méridionale et en péninsule ibérique au Moyen Age. Actes du Colloque de Pau, 21-23 septembre 1988*. Paris, Editions du Centre National de la Recherche Scientifique: 105-130.
- LESTOCQUOY, J. (1952). *Les villes de Flandre et d’Italie sous le gouvernement des patriciens (11-15 siècles)*. Paris, Presses Universitaires de France.
- (1945). *Les dynasties bourgeoises d’Arras du 11 au 15 siècle*. Arras, Impr. de la Nouvelle société anonyme du Pas-du-Calais.
- MARTÍN, J. C.; y BONACHÍA, J. A. (1998). “Oligarquías y poderes concejiles en las en la Castilla bajomedieval: balance y perspectivas”. *Revista d’Historia Medieval* 10: 17-40.
- MERLOTTI, A. (2019). “Patriziato e identità italiana. Un problema storiografico (e politico) risolto”. En *Il patriziato bolognese e l’Europa (secoli XVI-XIX)*. Bologna, USB-ASB.
- MINEO, E. I. (2009). “Famiglie e istituzioni in alcune comunità dell’Italia centrale nel basso Medioevo”. En *Famiglie e poteri in Italia tra Medioevo ed età moderna*. Roma, EFR: 283-299.
- (2006). “Nobiltà romana e nobiltà italiana (1300-1500): parallelismi e contrasti”. En *Nobiltà romana nel Medioevo*. Rome. EFR: 43-70.

--- (2001). *Nobiltà di stato. Famiglie e identità aristocratiche nel tardo medioevo. La Sicilia*. Roma.

MONSALVO ANTÓN, J. M. (2017). “Memoria e identidad de los linajes urbanos en la Castilla medieval: usos del pasado y mentalidad social de la caballería concejil (Ávila, Salamanca, Ciudad Rodrigo)”. En LÓPEZ OJEDA, E. (coord.): *La memoria del poder, el poder de la memoria (Actas de la XXVII Semana de Estudios Medievales de Nájera, del 25 al 29 de julio de 2016)*. Logroño, Instituto de Estudios Riojanos: 291-348.

--- (1993). “Parentesco y sistema concejil. Observaciones sobre la funcionalidad política de los linajes urbanos en Castilla y León (siglos XIII-XV)”. *Hispania: Revista española de historia* 53/185: 937-969.

MONTERO MÁLAGA, A. I. (2017). “Élites urbanas y bandos nobiliarios en Burgos a finales de la Edad Media: una aproximación a través de los enfrentamientos entre Manriques y Velasco (1475-1516)”. En MILLÁN DA COSTA, A.; y JARA FUENTE, J. A. (eds.). *Conflicto político: lucha y cooperación. Ciudad y nobleza en Portugal y Castilla en la Baja Edad Media*. Lisboa, IEM: 305-340.

MOXÓ, S. de (1981). “El auge de la nobleza urbana y su proyección en el ámbito administrativo y rural a comienzos de la Baja Edad Media (1270-1370)”. *BRAH* 178: 407-505.

--- (1969). *De la nobleza vieja a la nobleza nueva. La transformación nobiliaria castellana en la baja Edad Media*. Madrid, Instituto Jorónimo Zurita.

PALENCIA HERREJÓN, J. R. (1999). *Ciudad y oligarquía de Toledo a fines del medievo (1422-1522)*. Madrid, UCM.

MURPHY, R. (1988). *Social closure. The theory of monopolization and Exclusion*. Oxford, OUP.

PARKIN, F. (1979). *Marxism and class Theory: a bourgeois Critique*. New York, Columbia University Press.

- QUINTANILLA RASO, M. C. (2007). “Élites de poder, redes nobiliarias y monarquía en la Castilla de fines de la Edad Media”. *Anuario de estudios medievales* 37/2: 957-981.
- (2003). “Principios y estrategias de la cultura política nobiliaria. Redes de solidaridad, clientelismo y facciones en la Córdoba de fines del medievo”. En *Córdoba, El Gran Capitán y su época*. Córdoba, Real Academia de Córdoba de Ciencias, Bellas Letras y Nobles Artes: 47-74.
- (2000). “Sociabilidad nobiliaria y solidaridad jerárquica en la Castilla del siglo XV”. *Cuadernos de historia de España* 76: 155-184.
- RANDO, D. (2003). “Essere ‘maggiori’, essere ‘minori’ nelle città”. En CONSTABLE, G. et al (eds.): *Il secolo XII: la “renovatio” dell’Europa cristiana*. Bologna, Il Mulino: 183-206.
- RUCQUOI, A. (1995). “Las oligarquías urbanas y las primeras burguesías en Castilla”. En *Congreso Internacional de Historia. El Tratado de Tordesillas y su época*. Valladolid, Sociedad V Centenario del Tratado de Tordesillas y Junta de Castilla y León: 345-369.
- SOMBART, W. (1972). *El burgués. Contribución a la historia espiritual del hombre económico moderno*. Madrid, Alianza.
- TROMBETTI BUDRIESI, A. L. (2013). “Bologna delle torri”. En TROMBETTI BUDRIESI, A. L.; y PASQUINI, L. (ed.): *Bologna delle torri. Uomini, pietre, artisti dal Medioevo a Giorgio Morandi*. Firenze, Edifir: 5-136.
- TUGNOLI APRILE, A. (1996). *Il patrimonio e il lignaggio. Attività finanziarie, impegno politico e memoria familiare di un nobile bolognese alla fine del XV secolo*. Bologna, Compositori.
- VAL VALDIVIESO, M. I. d. (1995). “Dinámica social en las ciudades castellanas en torno a 1494”. En *Congreso Internacional de Historia. El Tratado de Tordesillas y su época*. Vol. I. Sociedad V Centenario del Tratado de Tordesillas y Junta de Castilla y León: 113-130.

- (1994). “Ascenso social y lucha por el poder en las ciudades castellanas del siglo XV”. *En la España Medieval* 17: 157-184.
- VALDEÓN BARUQUE, J. (1990). “Las oligarquías urbanas”. En *Concejos y ciudades en la Edad Media hispánica. II Congreso de estudios medievales*. León: 509-521.
- VALLERANI, M. (1994a). “La città e le sue istituzioni. Ceti dirigenti, oligarchia e politica nella medievistica italiana del Novecento”. *Annali dell’Istituto storico italo-germanico in Trento* 20: 165-230.
- VARANINI, G. M. (2004). “Aristocrazie e poteri nell’Italia centro-settentrionale dalla crisi comunale alle guerre d’Italia”. En *Le aristocrazie dai signori rurali al patriziato*. Laterza: 121-193.

2.2. Estudios urbanos

- ALVAR, A. (1995). “Propuestas y resultados historiográficos sobre el mundo urbano europeo hacia 1500”. En *El Tratado de Tordesillas y su época*. Madrid: 371-380.
- ANZILOTTI, A. (1914). “Per la storia delle signorie e del diritto pubblico italiano del Rinascimento”. *Studi storici* 32: 77-106.
- ARTIFONI, G. (1998). “Città e comuni”. En *Storia medievale*. Roma, Donzelli: 363-386.
- (1986). “Tensioni sociali e istituzioni nel mondo comunale”. En TRANFAGLIA, N.; y FIRPO, M. (eds.): *La Storia. I grandi problemi dal medioevo all’età contemporanea*. Vol. II. Torino: 461-491.
- ASCHERI, M. (2006). *Le città-stato. Le radici del municipalismo e del repubblicanesimo italiani*. Bologna.
- ASENJO GONZÁLEZ, M. (2016). “Urban Identity in Castile in the 15th century”. *Imago temporis. Medium Aevum* 10: 291-312.
- (2015). “Conflicto y discordia en ciudades bajomedievales. Italia y reinos hispánicos”. *Hispania: Revista española de historia* 75/250: 323-330.
- (2013a). “Fiestas y celebraciones en las ciudades castellanas de la Baja Edad Media”. *Edad Media: revista de historia* 14: 35-61.
- (2013b). “La concordia y el “bien común” en los pactos y acuerdos de la vida política de las ciudades castellanas de la Baja Edad Media”. En NIETO, J. M.; y VILLARROEL, Ó. (coords.). *Pacto y consenso en la cultura política peninsular (siglos XI al XV)*. Madrid, Sílex: 387-410.
- (2012). “Arguments politiques et culture urbaine. Dans la controverse entre Tolède et Grenade après 1492”. *Histoire urbaine* 35: 107-130.
- (2006b). “La aristocratización política en Castilla y el proceso de participación urbana (1252-1520)”. En NIETO SORIA, J. M. (ed.): *La monarquía como conflicto en la Corona castellano-leonesa (1230-1504)*. Madrid, Sílex: 133-196.

- (1999a). *Espacio y sociedad en la Soria medieval (siglos XIII-XV)*. Soria, Diputación Provincial de Soria.
- (1999b). “Las ciudades castellanas al inicio del reinado de Carlos V”. *Studia historica. Historia moderna* 21: 49-115.
- (1996). *Las ciudades en el Occidente medieval*. Madrid, Arco Libros.
- (1995). “Sociedad y vida política en las ciudades de la Corona de Castilla. Reflexiones sobre un debate”. *Medievalismo: Boletín de la Sociedad Española de Estudios Medievales* 5: 89-126.
- (1986b). *Segovia. La ciudad y su tierra a fines del medioevo*. Segovia, Diputación Provincial de Segovia.
- BAREL, Y. (1981 [1975]). *La ciudad medieval. Sistema social-sistema urbano*. Madrid, Instituto de Estudios de Administración local.
- BOUCHERON, P., et al. (2011). *Historia de la Europa Urbana: II: la ciudad medieval*. Publicaciones Universitat de Valencia.
- BOZZI, F. (2019). “Le parole del potere. L’aderenza e il suo lessico nel linguaggio politico visconteo”. En *III workshop Sismed dei dottorandi in storia medievale*. Milano.
- BURCKHARDT, J. (1968 [1860]). *La civiltà del Rinascimento in Italia*. Firenze, Sansoni.
- CAPITANI, O. (1981). “Dal comune alla signoria”. En *Comuni e signorie: istituzioni, società, lotta per l’egemonia*: 135-175.
- CAROCCI, S. (2008). “Nobiltà, signorie, poteri locali”. En ZORZI, A. (ed.): *Percorsi recenti degli studi medievali. Contributi per una riflessione*. Firenze, FUP: 23-30.
- (1996). “Governo papale e città nello stato della Chiesa. Ricerche sul Quattrocento”. En GENSINI, S. (ed.): *Principi e città alla fine del Medioevo*. Pisa, Pacini Editore: 115-224.
- CHABOD, F. (1925). “Di alcuni studi recenti sull’età comunale e signorile nell’Italia settentrionale”. *Rivista storica italiana* 42: 19-47.

- CHITTOLINI, G. (1996). “Alcune note sul Ducato di Milano nel Quattrocento”. En GENSINI, S. (ed.): *Principi e città alla fine del Medioevo*. Pisa, Pacini Editore: 413-432.
- (ed.) (1979). *La crisi degli ordinamenti comunali e le origini dello Stato del Rinascimento*. Bologna.
- CLARK, P. (ed.) (1990). *Towns and Networks in Early Modern Europe*. Leicester.
- CRISTIANI, E. (1962). *Nobiltà e Popolo nel Comune di Pisa. Dalle origini del podestariato alla signoria dei Donoratico*. Napoli.
- CROUZET-PAVAN, É. (2013). “‘La cité qui plus sagement se gouverne’: variations sur le paradigme vénitien”. En LEMONDE, A.; y TADDEI, I. (eds.): *Circulation des idées et des pratiques politiques. France et Italie (XIIIe-XVIe siècle)*. Roma, EFR: 15-31.
- (2011). “Le seigneur et la ville: sur quelques usages d’un dialogue (Italie, fin du Moyen Âge)”. En *Europa e Italia. Studi in onore di Giorgio Chittolini*: 129-142.
- (1997). *Venise, une invention de la ville: XIIIe-XVe siècle*. Seyssel, Editions Champ Vallon.
- DE SISMONDI, J.C.L. S. (1996 [1831]). *Storia delle repubbliche italiane del Medio Evo*. Torino, Bollati Boringhieri [Tip. FF. Giachetti].
- ENNEN, E. (1979). *The medieval town*. Amsterdam, North Holland.
- EPSTEIN, S. R. (ed.) (2001). *Town and Country in Europe, 1300-1800*. Cambridge, CUP.
- ERCOLE, F. (1910). “Comuni e signori nel Veneto (Scaligeri, Caminesi, Carraresi): saggio storico-giuridico”. *Nuovo archivio veneto* 19: 255-337.
- FASANO GUARINI, E. (2007). “Lo Stato e le città: note in margine alla recente storiografia sulla Toscana fiorentina nell’Età moderna”. En *Dai cantieri della storia: liber amicorum per Paolo Prodi*. Bologna, CLUEB: 527-539.
- FORTEA PÉREZ, J. I.; y GELABERT GONZÁLEZ, J. E. (eds.) (2008). *Ciudades en conflictos (siglos XVI-XVIII)*. Junta de Castilla y León-Marcial Pons.

- GAMBERINI, A. (2011). *Oltre le città: assetti territoriali e culture aristocratiche nella Lombardia del tardo Medioevo*. Roma, Viella.
- (2010). “Il contado di fronte alla città”. En *Storia di Parma*. Vol. III, tomo 1. *Parma medievale: poteri e istituzioni*. Parma, Monte Università Parma: 168-211.
- GAUTIER-DALCHÉ, J. (1979). *Historia urbana de León y Castilla en la Edad Media (siglos IX-XIII)*. Madrid, Siglo XXI.
- GINATEMPO, M. (1997). “Le città italiane. XIV-XV secolo”. En *Poderes públicos en la Europa medieval: principados, reinos y coronas*: 149-207.
- (1996). “Gerarchie demiche e sistemi urbani nell’Italia bassomedievale: una discussione”. *Società e Storia* 72: 347-383.
- IRADIEL MURUGARREN, P. (1991). “Formas de poder y de organización de la sociedad en las ciudades castellanas de la baja Edad Media”. En *Estructuras y formas del poder en la Historia. Ponencias*. Salamanca, US: 23-47.
- JAMME, A. (2011). “De la République dans la Monarchie? Genèse et développements diplomatiques de la contractualité dans l’État pontifical (fin XIIe-début XVIe siècle)”. En FORONDA, F. (ed.): *Avant le contrat social. Le contrat politique dans l’Occident médiéval (XIIIe-XVe siècle)*. Paris, Publications de la Sorbonne: 37-79.
- (2003). “Forteresses, centres urbains et territoire dans l’État pontifical: logiques et méthodes de la domination à l’âge albornozien”. En *Pouvoir et édilité: les grands chantiers dans l’Italie communale et seigneuriale*. Rome, EFR: 375-417.
- JONES, P. J. (1965). “Communes and despots: the city state in late medieval Italy”. *Transactions of the Royal Historical Society* 5/15: 71-96.
- LADERO QUESADA, M. Á. (2010). *Ciudades de la España medieval. Introducción a su estudio*. Madrid, Dykinson.
- (1996). “Monarquía y ciudades de realengo en Castilla. Siglos XII a XV”. En GENSINI, S. (ed.): *Principi e città alla fine del medioevo*. Pisa, Pacini Editore: 357-412.

- (1981). “El poder central y las ciudades en España del siglo XIV al final del Antiguo Régimen”. *Revista de Administración Pública* 94: 173-198.
- LARNER, J. (1965). *Signorie di Romagna. La società romagnola e l'origine delle signorie*. Bologna.
- LUCHÍA, C. (2013). “Las ciudades en tiempos de Isabel la Católica. Un espacio para la comunicación del poder”. En *XIV Jornadas Interescuelas/Departamentos de Historia. 2 al 5 de octubre de 2013* [https://www.academia.edu/12313229/Las_ciudades_en_tiempos_de_Isabel_la_Cat%C3%B3lica].
- MAIRE VIGUEUR, J. C. (2008). “Le rivolte cittadine contro i “tiranni”. En BOURIN, M. (ed.): *Rivolte urbane e rivolte contadine nell'Europa del Trecento. Un confronto*. Firenze: 351-380.
- MASI, G. (1936). “Verso gli albori del principato (note di storia del diritto pubblico)”. *Rivista di storia del diritto italiano* 14: 65-180.
- MILANI, G. (2014). “Contro il comune dei *milites*: trent'anni di dibattiti sui regimi di Popolo”. En *Comuni di Jean-Claude Maire Vigueur: percorsi storiografici*. Roma, Viella: 235-258.
- MONSALVO ANTÓN, J. M. (coord.) (2013). *Sociedades urbanas y culturas políticas en la Baja Edad Media castellana*. Salamanca, US.
- (1997). *Las ciudades europeas del medievo*. Madrid, Síntesis.
- (1990). “La sociedad política en los concejos castellanos de la Meseta durante la época del regimiento medieval. La distribución social del poder”. En *Concejos y ciudades en la Edad Media Hispánica. Actas del IIº Congreso de Estudios Medievales*. Fundación Sánchez-Albornoz: 359-413.
- OTTOKAR, N. (1962 [1926]). *Il Comune di Firenze alla fine del Dugento*. Torino.
- PICOTTI, G. B. (1926). “Qualche osservazione sui caratteri delle signorie italiane”. *Rivista storica* 48: 7-30.

- PIRANI, F. (2014). “Comuni e signorie nello Stato della Chiesa”. En *Comuni di Jean-Claude Maire Vigueur: percorsi storiografici*. Roma, Viella: 259-279.
- PIRENNE, H. (2015 [1927]). *Las ciudades de la Edad Media [Les villes du Moyen Âge, essai d'histoire économique et sociale]*. Madrid [Bruxelles], Alianza Editorial [Lamertin].
- (1939). *Les villes et les institutions urbaines*. Paris [Tongres], Félix Alcan; [G. Michels-Broeders].
- PISTARINO, G. (1993). *La capitale del Mediterraneo: Genova nel medioevo*. Istituto internazionale di studi liguri.
- POLONI, A. (2012). “Il comune di popolo e le sue istituzioni tra Due e Trecento. Alcune riflessioni a partire dalla storiografia dell'ultimo quindicennio”. *Reti Medievali Rivista* 13/1: 3-25.
- RUIZ DE LA PEÑA, J. I. (2003). “Ciudades y sociedades urbanas en la España medieval, siglos XIII-XV”. En *Las sociedades urbanas en la España Medieval. XXIX Semana de Estudios Medievales, Estella, 15 a 19 de julio de 2002*. Pamplona, Gobierno de Navarra: 17-49.
- SENATORE, F. (2018). “Società urbana e istituzioni municipali nel regno di Napoli (XV secolo)”. En *I Convegno SISMED della medievistica italiana (Bertinoro, 14 giugno 2018): Società urbana e istituzioni municipali nei regni italiani del tardo medioevo*.
- SESTAN, E. (1961). “Le origini delle signorie cittadine: un problema storico esaurito?”. *Bulletino dell'Istituto storico italiano per il Medio Evo* 73: 41-70.
- SIMBULA, P. F. (2018). “Società urbana e istituzioni municipali nel regno di Sardegna (XV secolo)”. En *I Convegno SISMED della medievistica italiana (Bertinoro, 14 giugno 2018): Società urbana e istituzioni municipali nei regni italiani del tardo medioevo*.
- SOLÓRZANO TELECHEA, J. Á.; y HAEMERS, J. (2014). “Los grupos populares en las ciudades de la Europa medieval: reflexiones en torno a un concepto de historia

- social”. En *Los grupos populares en la ciudad medieval europea*. Logroño, Instituto de Estudios Riojanos: 17-52.
- SOMAINI, F. (2014). “Il tracollo delle città-Stato e il ruolo dei centri urbani nella nuova geografia politica dell’Italia rinascimentale”. En GAMBERINI, A.; y LAZZARINI, I. (eds.): *Lo Stato del Rinascimento in Italia (1350-1520)*. Roma: 221-240.
- TANZINI, L. (2013). “Forme di egemonia politica in una città repubblicana: Firenze tra Tre e Quattrocento”. En *Signorie cittadine in Toscana: esperienze di potere e forme di governo personale (secoli XIII-XV)*. Roma, Viella: 323-348.
- TOCCI, G. (1997). “Piccole e grandi città negli stati italiani (secoli XV-XVII)”. En GARGAGNINI, G. C. (ed.): *Giovanni Pico della Mirandola: Convegno internazionale di studi nel cinquecentesimo anniversario della morte (1494-1994)*. Firenze, Olschki: 53-94.
- TITONE, F. (2018). “Sperimentalismo istituzionale e dissenso disciplinato nella Sicilia tardo medievale”. En *I Convegno SISMED della medievistica italiana (Bertinoro, 14 giugno 2018): Società urbana e istituzioni municipali nei regni italiani del tardo medioevo*.
- VELA SANTAMARÍA, F. J. (2013). “Ciudades, villas y lugares: urbanización y jerarquía en la corona de Castilla en el siglo de oro”. En *I Congreso Histórico Internacional. As cidades na história: população, v. III, Cidade Moderna*, Câmara Municipal de Guimarães: 193-222.
- (1997). “El sistema urbano del norte de Castilla en la segunda mitad del siglo XVI”. En *Ciudad y mundo urbano en la época moderna*. Editorial Actas: 15-44.
- VRIES, J. de (1987). *La urbanización de Europa (1500-1800)*. Barcelona, Crítica.
- WALEY, D. (1969). *Le città-repubblica dell’Italia medievale*. Torino.
- ZORZI, A. (2010a). “Firenze dal comune al dominio territoriale”. *I fochi della San Giovanni* 1-2: 10-17.
- (2010b). *Le signorie cittadine in Italia (secoli XIII-XV)*. Milano-Torino, Mondadori.

--- (2001). “Negoziazione penale, legittimazione giuridica e poteri urbani nell’Italia comunale”. En BELLABARBA, M. et al. (ed.): *Criminalità e giustizia in Germania e in Italia. Pratiche giudiziarie e linguaggi giuridici tra tardo medioevo ed età moderna*. Bologna: 13-34.

2.3. Amistad, relaciones, intercambios

- ALCÁZAR MOLINA, C. (1958). “La política postal española en el siglo XVI en tiempos de Carlos V”. En *Carlos V (1500-1558). Homenaje de la Universidad de Granada*. Granada, UGR: 219-232.
- ATERIDO, Á. (2006). “Mitelli, Colonna, Velázquez y la pintura mural en la corte de Felipe IV”. En COLOMER, J. L.; y SERRA DESFILIS, A. (drs.): *España y Bolonia. Siete siglos de relaciones artísticas y culturales*. Madrid, CEEH-Fundación Carolina: 241-264.
- BONORA, E. (2014). *Aspettando l'imperatore: principi italiani tra il papa e Carlo V*. Torino, Einaudi.
- CARZOLIO, M. I. (2011-2012). “La amistad. Más allá de los lazos de parentesco”. *Homenaje a María Estela González de Fauve. Cuadernos de Historia de España* 85-86: 183-197.
- CASTILLO GÓMEZ, A.; y SIERRA BLAS, V. (2014). *Cartas - Lettres - Lettere: discursos, prácticas y representaciones epistolares (siglos XIV-XX)*. Universidad de Alcalá.
- CICERONE, M. T. (2007). *L'amicizia*. Milano, BUR.
- COLOMER, J. L. (1998). “Carta del desprezio de la dignidad: una epístola consolatoria inédita de Virgilio Malvezzi al Conde-Duque de Olivares”. En ÉTIENVRE, J. P. (ed.): *Littérature et politique en Espagne aux siècles d'or*. Paris, Klincksieck: 377-392.
- (1994). “Peinture, histoire antique et scienza nuova entre Rome et Bologne: Virgilio Malvezzi et Guido Reni”. En *Poussin et Rome. Actes du colloque à l'Académie de France à Rome et à la Bibliotheca Hertziana*. Paris, Réunion des Musées Nationaux: 201-214.
- (1993). “Dar a Su Magestad algo bueno: four letters from Diego Velázquez to Virgilio Malvezzi”. *The Burlington Magazine* 135: 67-72.

- ; y SERRA DESFILIS, A. (dirs.) (2006). *España y Bolonia. Siete siglos de relaciones artísticas y culturales*. Madrid, Fundación Carolina, Centro de Estudios de Europa Hispánica.
- COLLETTE-DUČIĆ, B. (2014). “Making Friends. The stoic conception of love and its platonic background”. En STERN-GILLET, S.; y GURTLER, G. (eds.): *Ancient and medieval concepts of friendship*. New York, State University of New York Press: 87-131.
- DODI, R. (2019). “I Vizzani e le corti di Torino e Masserano”. En *Il patriziato bolognese e l’Europa (secoli XVI-XIX)*. Bologna, USB-ASB.
- EL MURR, D. (2014). “‘Philia’ in Plato”. En STERN-GILLET, S.; y GURTLER, G. (eds.): *Ancient and medieval concepts of friendship*. New York, State University of New York Press: 3-34.
- FASANO GUARINI, E. (1998). “Parte seconda: Roma e gli Stati italiani: “Roma officina di tutte le pratiche del mondo”: dalle lettere del Cardinale Ferdinando de’ Medici a Cosimo I e a Francesco I”. En *Corte di Roma tra Cinque e Seicento: teatro della politica europea*. Roma, Bulzoni: 265-299.
- FERENTE, S. (2008). “Reti documentarie e reti di amicizia”. *Bullettino dell’Istituto Storico Italiano per il Medio Evo* 110/2: 103-116.
- FERNÁNDEZ COLLADO, Á. (1991). *Gregorio XIII y Felipe II en la nunciatura de Felipe Segs (1577-1581). Aspectos político, jurisdiccional y de reforma*. Toledo, Estudio Teológico de San Ildefonso.
- FLETCHER, C. (2015). *Diplomacy in Renaissance Rome: the rise of the resident ambassador*. CUP.
- GARCÍA CUETO, D. (2006a). “La difusión de la cuadratura boloñesa en la España del siglo XVII”. En *La multiculturalidad en las artes y en la arquitectura: XVI Congreso Nacional de Historia del Arte, Las Palmas de Gran Canaria*. Vol. I. Las Palmas, Gobierno de Canarias-Anroart: 267-274.
- (2006b). *Seicento boloñés y Siglo de Oro español*. Centro de Estudios de Europa Hispánica.

- GARCÍA-FRÍAS CHECA, C. (2006). “Pellegrino Pellegrini, il Tibaldi (1527-1597), y su fortuna escurialense”. COLOMER, J. L.; y SERRA DESFILIS, A. (dirs.): *España y Bolonia. Siete siglos de relaciones artísticas y culturales*. Madrid, Fundación Carolina, Centro de Estudios de Europa Hispánica: 119-136.
- GARDI, A. (2019). “La proezione europea della nobiltà bolognese nel XVI secolo”. En *Il patriziato bolognese e l'Europa (secoli XVI-XIX)*. Bologna, USB-ASB.
- GURTLER, G. M. (2014). “Aristotle on friendship. Insight from the four causes”. En STERN-GILLER, S.; y GURTLER, G. M. (eds.): *Ancient and medieval concepts of friendship*. New York: 35-50.
- HERRERO SÁNCHEZ, M. (2009). “La red genovesa Spínola y el entramado transnacional de los marqueses de los Balbases al servicio de la Monarquía Hispánica”. En YUN CASALILLA, B. (ed.): *Las redes del imperio: élites sociales en la articulación de la Monarquía Hispánica, 1492-1714*. Madrid, Ediciones de Historia: 97-134.
- IANNUZZI, I. (2018). “La famiglia Montalvo: una rete di contatti e scambi tra Spagna e penisola italiana nella seconda metà del Cinquecento”. En *Costruire l'identità nobiliare tra Monarquia Spagnola e Italia*. Bergamo.
- JARA FUENTE, J. A. (2017). “‘Sennores y espeçiales amigos’. La construcción de la amistad como mecanismo de cooperación política entre ciudad y nobleza. Castilla en la Baja Edad Media”. En *Conflicto político: lucha y cooperación. Ciudad y nobleza en Portugal y Castilla en la Baja Edad Media*: 209-230.
- KENT, D. V. (2009). *Friendship, Love, and Trust in Renaissance Florence*. Harvard University Press.
- LAFUENTE GÓMEZ, M. (2012). “Amistad y poder entre la baja nobleza aragonesa del Trecentos”. En ARÍZAGA BOLUMBURU et al. (eds.): *Mundos medievales. Espacios, sociedades y poder. Homenaje al Profesor José Ángel García de Cortázar y Ruiz de Aguirre*. Vol. 2. Santander, Universidad de Cantabria: 1509-1522.

- LAZZARINI, I. (2015). *Communication and conflict. Italian diplomacy in the early Renaissance, 1350-1520*. Oxford, OUP.
- (2014). “‘Lessico familiare’: linguaggi dinastici, reti politiche e autografia nella comunicazione epistolare delle élites di governo (Italia, XV secolo)”. En *Cartas - Lettres - Lettere: discursos, prácticas y representaciones epistolares (siglos XIV-XX)*: 163-179.
- (2010a). *Amicizia e potere. Reti politiche e sociali nell’Italia medievale*. Milano-Torino, Bruno Mondadori.
- (2010b). “Un dialogo fra principi. Rapporti parentali, modelli educativi e missive familiari nei carteggi quattrocenteschi (Mantova, XV secolo)”. En FERRARI, M. (ed.): *Costumi educativi nelle corti europee (XIV-XVIII secolo)*. Pavia, Pavia University Press: 53-76.
- (2009). “I confini della lettera. Pratiche epistolari e reti di comunicazione nell’Italia tardomedievale”. *Reti Medievali Rivista* 10/1: 111-384.
- LESSER, H. (2014). “‘Eros’ and ‘Philia’ in epicurean philosophy”. En STERN-GILLET, S.; y GURTLER, G. M. (eds.): *Ancient and medieval concepts of friendship*. New York, State of New York University Press: 117-131.
- MONTAÑEZ MATILLA, M. (1953). *El correo en la España de los Austrias*. Madrid, CSIC.
- NAWAR, T. (2014). “‘Adiutrix Virtutum’? Augustine on friendship and virtue”. En STERN-GILLET, S.; y GURTLER, G. M. (eds.): *Ancient and medieval concepts of friendship*. New York, State of New York University Press: 197-225.
- PETRUCCI, A. (2008). *Scrivere lettere: una storia plurimillennaria*. Roma-Bari, Laterza.
- et al. (2004). *Lettere originali del Medioevo latino: VII-XI sec. Vol. I. Italia*. Pisa: Scuola normale superiore di Pisa.
- REINHARD, W. (2007). “Stato e modernità”. En VISCEGLIA, M. A. (ed.): *Le radici storiche dell’Europa: l’età moderna*. Roma, Viella: 25-38.

- (ed.) (1996). *Les élites du pouvoir et la construction de l'État en Europe*. Paris, PUF.
- SALORT PONS, S. (2001). *Velazquez e l'Italia*. USB, ACE, Tesi n° 375.
- SENATORE, F. (2007). “La cultura politica di Ferrante d’Aragona”. En *Linguaggi politici nell’Italia del Rinascimento: atti del convegno, Pisa, 9-11 novembre 2006*. Roma, Viella: 113-137.
- SÈRE, B. (2011). “Ami et alié envers et contre tous. Étude lexicale et sémantique de l’amitié dans les contrats d’alliance”. En FORONDA, F. (dir.): *Avant le contrat social: le contrat politique dans l’Occident médiéval, XIIIe-XVe siècle*. Paris, Publications de la Sorbonne: 245-268.
- YARZA LUACES, J. (2006). “Manuscritos iluminados boloñeses en España: siglos XIII y XIV”. En COLOMER, J. L.; y SERRA DESFILIS, A. (eds.): *España y Bolonia: siete siglos de relaciones artísticas y culturales*. Madrid, Fundación Carolina-CEEH: 31-48.
- WEISS, R. (2014). “Cicero’s Stoic Friend as Resolution to the Paradoxes of Platonic Love”. En STERN-GILLET, S.; y GURTLER, G. M. (eds.) (2014). *Ancient and medieval concepts of friendship*. New York, State of New York University Press: 133-169.

2.4. Social Networks Analysis y otra bibliografía

- BARTH, F. (1978). *Scale and social organization*. Oslo, Universitetsforlaget.
- BENIGNO, F. (2013). *Las palabras del tiempo. Un ideario para pensar históricamente*. Madrid, Cátedra.
- BERTALANFFY, L. von (1968). *General system theory: foundations, development, applications*. New York, Braziller.
- CARBÓ, L. M. (2007). “La comprensión del conflicto medieval: temas propuestos desde la teoría del conflicto contemporánea”. En *Actas de las XI Jornadas Interescuelas/Departamentos de Historia*. San Miguel de Tucumán, Universidad de Tucumán: 1-20.
- CARPENTER, C. (1994). “Gentry and community in medieval England”. *Journal of British Studies* 33/4: 340-380.
- CARVAJAL DE LA VEGA, D. (2011). “Redes socioeconómicas y mercaderes castellanos a fines de la Edad Media e inicios de la Moderna”. En *Redes sociales y económicas en el mundo bajomedieval*. Valladolid, Castilla Ediciones: 79-102.
- ERICKSON, B. H. (1997). “Social Networks and History”. *Historical Methods* 30/3: 149-157.
- ESPINEL, V. (1804 [1618]). *Relaciones de la vida y aventuras del escudero Marcos de Obregón*. Madrid, Don Mateo Repullés.
- FREEMAN, L.C. (1996). “Cliques, Galois lattices, and the Structure of Human Social Groups”. *Social Networks* 18/3: 173-187.
- (1979-1980). “Centrality in Social Networks II. Experimental Results”. *Social networks* 2: 119-141.
- (1978-1979). “Centrality in Social Networks. Conceptual Clarification”. *Social networks* 1/3: 215-239.
- FRIGO, D. (ed.) (2000). *Politics and diplomacy in early modern Italy*. Cambridge, CUP.
- GRENDI, E. (1977). “Micro-analisi e storia sociale”. *Quaderni storici* 12/35/2: 506-520.

- GRIBAUDI, M. (2006). “Échelle, pertinence, configuration”. *TRACE. Travaux et recherches dans les Amériques du Centre* 49: 11-29.
- HARTOG, F. (2014). *Régimes d'historicité. Présentisme et expériences*. Le Seuil.
- HASKINS, C. H. (1970 [1923]). *The rise of Universities*. Ithaca-London, Cornell University Press, [Henry Holt and Company].
- LE GOFF, J. (1985 [1957]). *Les intellectuels au Moyen Âge*. Paris, Éditions du Seuil.
- LEPETIT, B. (1996). “De l'échelle en histoire”. En REVEL, J. (ed.): *Jeux d'échelles. La micro-analyse à l'expérience*. Paris, Le Seuil: 71-94.
- LÓPEZ-ROLDÁN, P. et al. (2013). “La centralidad en las redes sociales”. *Metodología de encuestas* 15: 77-97.
- MCLEAN, P. D. (2007). *The art of the network: Strategic interaction and patronage in renaissance Florence*. Duke University Press.
- MAISSEN, T. (2017). “Repúblicas y republicanismo. Realidades, terminología y enfoques”. En HERRERO SÁNCHEZ, M. (ed.): *Repúblicas y republicanismo en la Europa moderna (siglos XVI-XVIII)*. Madrid, Fondo de Cultura Económica: 93-126.
- MARTÍN ROMERA, M. Á. (2019). *Redes de poder. Las relaciones sociales de la oligarquía de Valladolid a finales de la Edad Media*. Madrid, CSIC.
- (2018). “El Análisis de Redes Sociales como metodología para la historia urbana”. En *Jerarquías urbanas y centralidades territoriales. Ciudades y villas. Potencialidades y recursos de la historia urbana*. Casa de Velázquez, Madrid.
- (2013). *Las redes sociales de la oligarquía de la villa de Valladolid, (1450-1520)*. UCM, t.d.
- (2010). “Nuevas perspectivas para el estudio de las sociedades medievales: el Análisis de Redes Sociales”. *Studia historica. Historia medieval* 28: 217-239.
- MENÉNDEZ PIDAL, F. (2008). *La nobleza en España: ideas, estructuras, historia*. Madrid, Fundación Cultural de la Nobleza Española - Real Maestranza de Caballería de Ronda.

- MITCHELL, J. C. (1974). "Social Networks". *Annual Review of Anthropology* 3: 279-299.
- MOLINA, J. L. (2001). *El análisis de redes sociales. Una introducción*. Barcelona, Edicions Bellaterra.
- MORRISON, K. F. (1970). *Europe's Middle Ages (565-1500)*. Glenview.
- PADGETT, J. F.; y ANSELL, C. K. (1993). "Robust Action and the Rise of the Medici, 1400-1434". *American journal of sociology* 98/6: 1259-1319.
- REVEL, J. (1996). "Micro-analyse et construction du social". En *Jeux d'échelles. La micro-analyse à l'expérience*. Paris. Seuil: 15-36.
- (ed.) (1996). *Jeux d'échelles. La micro-analyse à l'expérience*. Seuil.
- SALVINI, A. (2017 [2005]). *L'analisi delle reti sociali. Risorse e meccanismi*. Pisa, Pisa University Press.
- (ed.) (2007). *Analisi delle reti sociali. Teoria, metodi, applicazioni*. Milano, Franco Angeli.
- SÁNCHEZ BALMASEDA, M. I. (1995). *Análisis de redes sociales e historia: una metodología para el estudio de redes clientelares*. UCM.
- SANZ CAMAÑES, P. (2002). *Diplomacia Hispano-Inglesa en el siglo XVII. Razón de Estado y Relaciones de Poder durante la Guerra de los Treinta Años, 1618-1648*. Cuenca, Universidad de Castilla-La Mancha.
- SCOTT, J. (ed.) (2002). *Social Networks: critical concepts in sociology*. London y New York, Routledge.
- SERGI, G. (2001). *La idea de Edad Media*. Barcelona, Crítica.
- SHAW, D. G. (2016). *Necessary conjunctions: the social self in medieval England*. Springer.
- (1993). *The Creation of a Community: The City of Wells in the Middle Ages*. OUP.
- SCHMITT, C. (2008). *The concept of the political: Expanded edition*. University of Chicago Press.

- STERN-GILLET, S.; y GURTLER, G. M. (eds.) (2014). *Ancient and medieval concepts of friendship*. New York, State of New York University Press.
- TESTA, S. (2018). “Le accademie come reti sociali e intellettuali nella prima età moderna: nuovi studi e metodologie di ricerca”. En GUERRINI, M. T. (coord.): *Seminari di storia moderna. Fonti e metodologia della ricerca storica*. Bologna.
- (2015). *Italian academies and their networks, 1525-1700: from local to global*. Basingstoke-New York, Palgrave Macmillan.
- TINDALL, D. B.; y WELLMAN, B. (2001). “Canada as Social Structure: Social Network Analysis and Canadian Sociology”. *Canadian Journal of Sociology* 26/3
- TREVISI, G. (2008). “Profilo teorico delle reti sociali”. En *Distribuzione del carico di cura: un metodo per il lavoro sociale*. Napoli, Liguori: 9-30.
- TREXLER, R. C. (1980). *Public life in Renaissance Florence*. New York, Academic press.
- TRUMAN, D. B. (1951). *The Governmental Process: political interests and Public opinion*. New York, Knopf.
- WASSERMAN, S.; y FAUST, K. (1994). *Social Network Analysis*. Cambridge, CUP.
- WEIJERS, O. (1987). *Terminologie des universités au XIIIe siècle*. Roma, Edizioni dell'Ateneo.

3. EL COLEGIO DE ESPAÑA EN BOLONIA

3.1. Gil de Albornoz

- BENEYTO PÉREZ, J. (1988). “Albornoz y sus amigos”. *Anuario de estudios medievales* 18: 305-308.
- (1986 [1950]). *El Cardenal Albornoz. Hombre de Iglesia y de Estado en Castilla y en Italia*. Madrid, Fundación Universitaria Española.
- (1972). “Albornoz, fundador. Perduración de la obra del Cardenal en la Política y especialmente en el Colegio”. En VERDERA Y TUELLS, E. (ed.): *El Cardenal Albornoz y el Colegio de España*. Vol. I. Zaragoza, Real Colegio de España: 199-212.
- BOSCOLO, A. (1972). “Documenti aragonesi sulla famiglia Alvarez d’Albornoz”. En VERDERA Y TUELLS, E. (ed.): *El Cardenal Albornoz y el Colegio de España*. Vol. I. Zaragoza, Colegio de España en Bolonia: 81-89.
- CANSACCHI, C. (1941). “L’Albornoz, i suoi uomini, le sue rocche”, *Bollettino dell’Istituto storico e di cultura dell’arma del genio* 19: 31-69.
- COLLIVA, P. (1977a). *Il cardinale Albornoz, lo stato della Chiesa, le Constituciones Aegidianae” (1353-1357)*. Bologna, Real Colegio de España.
- DUPRÉ THESEIDER, E. (1972). “Egidio de Albornoz e la riconquista dello Stato della Chiesa”. En VERDERA Y TUELLS, E. (ed.): *El Cardenal Albornoz y el Colegio de España*. Vol. I. Zaragoza, El Colegio de España en Boloni: 433-459.
- FILIPPINI, F. (1933). *Il Cardinale Egidio Albornoz*. Bologna, Nicola Zanichelli.
- GARCÍA-VALDECASAS, J. G. “Albornoz, Gil [Álvarez de]”. En *Índice biográfico*. RAH. [<http://dbe.rah.es/biografias/6938/gil-alvarez-de-albornoz>].
- (2006). “Italia en España, Bolonia en don Gil”. En COLOMER, J. L.; y SERRA DESFILIS, A. (eds.): *España y Bolonia. Siete siglos de relaciones artísticas y culturales*. Madrid, Centro de Estudios Europa Hispánica, Fundación Carolina: 9-16.

- GAUTIER-DALCHÉ, J. (1972). “A propos d’une mission en France de Gil de Albornoz: opérations navales et difficultés financières lors du siège d’Algésiras (1341-1344)”. En VERDERA Y TUELLS, E. (ed.): *El Cardenal Albornoz y el Colegio de España*. Vol. I. Zaragoza, Colegio de España en Bolonia: 247-261.
- GRASSOTTI, H. (1972). “En torno al exilio del cardenal Albornoz”. En VERDERA Y TUELLS, E. (ed.): *El Cardenal Albornoz y el Colegio de España*. Vol. I. Zaragoza, Colegio de España en Bolonia: 317-343.
- MARONGIU, A. (1972a). “Albornoz, legislatore”. En VERDERA Y TUELLS, E. (ed.): *El Cardenal Albornoz y el Colegio de España*. Vol. III. Zaragoza, Real Colegio de España: 25-46.
- (1972b). “Il cardinale d’Albornoz e la ricostruzione dello Stato pontificio”. En VERDERA Y TUELLS, E. (ed.): *El Cardenal Albornoz y el Colegio de España*. Vol. I. Zaragoza, Real Colegio de España: 461-480.
- MOLLAT, G. (1972). “Albornoz et l’institution des Vicaires dans les États de l’Église (1353-1367)”. En VERDERA Y TUELLS, E. (ed.): *El Cardenal Albornoz y el Colegio de España*. Vol. I. Zaragoza, Real Colegio de España: 345-368.
- MOXÓ, S. de (1972). “Los Albornoz. La elevación de un linaje y su expansión dominical en el siglo XIV”. En VERDERA Y TUELLS, E. (ed.): *El Cardenal Albornoz y el Colegio de España*. Vol. I. Zaragoza, Colegio de España en Bolonia: 17-65.
- PASCUAL CHENEL, Á.; y VILLASEÑOR SEBASTIÁN, F. (2014). “‘Avran da qui adelante todos dias nuevas de acasos qui avran plascer’. Una aproximación iconográfica a la imagen de Don Gil de Albornoz, militar, político, diplomático, intelectual y hombre de iglesia”. En MARÍA, S. de; y PARADA, M. (coords.). *El Imperio y las Hispanias de Trajano a Carlos V: clasicismo y poder en el arte español*. Bolonia, BUP: 33-54.
- PINI, A. I. (1972). “Il cardinale Albornoz nelle cronache Bolognesi”. En VERDERA Y TUELLS, E. (ed.): *El Cardenal Albornoz y el Colegio de España*. Vol. I. Zaragoza, Colegio de España en Bolonia: 99-140.

- SÁEZ SÁNCHEZ, C. (1978). *Il Cardinale Albornoz e le chiese locali nell'Emilia-Romagna*. USB, ACE, Tesi n° 200.
- SANS TRAVÉ, J. M. (1973). *L'attività edilizia militare e civile dell'Albornoz*. USB, ACE, Tesi n° 158.
- TRENCHS ODENA, J. (1972). "Albornoz y Aviñón: Relaciones con la Cámara Apostólica (1325-1350)". En VERDERA Y TUELLS, E. (ed.): *El Cardenal Albornoz y el Colegio de España*. Vol. I. Zaragoza, Colegio de España en Bolonia: 263-286.
- WALEY, D. (1966). "Belvis, Blasco Fernández de". En *Dizionario Biografico degli Italiani*. Vol. VIII [[http://www.treccani.it/enciclopedia/blasco-fernandez-de-belvis_\(Dizionario-Biografico\)/](http://www.treccani.it/enciclopedia/blasco-fernandez-de-belvis_(Dizionario-Biografico)/)].
- WURM, H. (1892). *Kard. Albornoz, der sweite Begründer des Kirchenstaates*. Paderborn.

3.2. La fundación del Colegio de España

- CLOUGH, C. H. (1972). “Cardinal Gil Albornoz, the Spanish College in Bologna, and the Italian Renaissance”. En VERDERA Y TUELLS, E. (ed.): *El Cardenal Albornoz y el Colegio de España*. Vol. II. Zaragoza, Real Colegio de España: 225-238.
- DELARUELLE, E. (1972). “La politique universitaire des papes d’Avignon - spécialement d’Urbain V- et la fondation du Collège Espagnol de Bologne”. En VERDERA Y TUELLS, E. (ed.): *El Cardenal Albornoz y el Colegio de España*. Vol. II. Zaragoza, Real Colegio de España: 7-40.
- DELGADO CRIADO, B. (1992). *Instituciones docentes: el precedente del Colegio de San Clemente de Bolonia. Historia de la Educación en España y América*. Morata: 604-612.
- FERNÁNDEZ VILLADRICH, J. (1974). *Ferdinando Alvarez d’Albornoz (1386-1380), esecutore testamentario del Cardinale Albornoz*. USB, ACE, Tesi nº 162.
- FILIPPINI, F. (1922-1923). “Matteo Gattapone da Gubbio, architetto del Collegio di Spagna in Bologna”. *Bolletino d’arte del Ministero della Pubblica Istruzione* 2: 77-89.
- FLETCHER, J. M. (1972). “The Spanish College. Some observations on its foundation and early statutes”. En VERDERA Y TUELLS, E. (ed.): *El Cardenal Albornoz y el Colegio de España*. Vol. II. Zaragoza, Real Colegio de España: 73-92.
- FROMMEL, C. L. (2018). “Osservazioni sulle radici funzionali, tipologiche e stilistiche del collegio di Spagna”. En PARADA, M. (ed.): *Domus Hispanica: el Real Colegio de España y el cardenal Gil de Albornoz en la Historia del Arte*. Bolonia, BUP: 103-118.
- GARCÍA Y GARCÍA, A. (1972b). “El decretista Fernando Álvarez y la fundación del Colegio de España”. En VERDERA Y TUELLS, E. (ed.): *El Cardenal Albornoz y el Colegio de España*. Vol. II. Zaragoza, Real Colegio de España: 131-166.
- GARCÍA-VALDECASAS, J. G. (2009). “Un apunte histórico sobre el Real Colegio de España en Bolonia”. *Nueva revista de política, cultura y arte* 123: 58-65.

- (2007a). “Gli spagnoli e le loro fondazioni a Bologna”. En *Las artes de la Paz. Ensayos. Homenaje a treinta años de rectorado en el Real Colegio de España de Bolonia (1977-2007)*. Madrid, Centro de Estudios Europa Hispánica: 341-348.
- (ed.) (2007b). *Las artes de la Paz. Ensayos. Homenaje a treinta años de rectorado en el Real Colegio de España de Bolonia (1977-2007)*. Madrid, Centro de Estudios Europa Hispánica.
- GIL FERNÁNDEZ, J. (2013). “El Colegio de España en Bolonia. Cultura y política”. *e-SLegal History Review* 15.
- GUADALUPI, G.; y ROMANO, L. (2004). “El Real Colegio de España en Bolonia: el legado del cardenal”. *FMR: revista de arte y cultura de la imagen* 1: 85-95.
- MARCHINI, G. (1979). “Il Collegio di Spagna, edificio monumentale”. En VERDERA Y TUELLS, E. (ed.): *El Cardenal Albornoz y el Colegio de España*. Vol. V. Zaragoza, Real Colegio de España: 9-28.
- MARTI, B. M. (1972). “The Spanish College versus the Executors of Cardinal Albornoz Testament”. En VERDERA Y TUELLS, E. (ed.): *El Cardenal Albornoz y el Colegio de España*. Vol. II. Zaragoza, Real Colegio de España: 93-130.
- MARTÍN HERNÁNDEZ, F. (1972). “Influencia del Colegio de San Clemente de Bolonia en los Colegios Mayores españoles”. En VERDERA Y TUELLS, E. (ed.): *El Cardenal Albornoz y el Colegio de España*. Vol. II. Zaragoza, Real Colegio de España: 239-260.
- MESINI, C. (1972). “Gli spagnoli a Bologna prima della fondazione del Collegio di Egidio d’Albornoz (1364-1369)”. En VERDERA Y TUELLS, E. (ed.): *El Cardenal Albornoz y el Colegio de España*. Vol. II. Zaragoza, Real Colegio de España: 41-71.
- NIETO SÁNCHEZ, C. (2011a). “La obra del cardenal don Gil de Albornoz en Italia. El Real Colegio de España”. *Toletana: cuestiones de teología e historia* 24: 263-289.
- PARADA LÓPEZ DE CORSELAS, M. (ed.) (2018). *Domus Hispanica: el Real Colegio de España y el cardenal Gil de Albornoz en la Historia del Arte*. Bolonia. BUP.

- PASSERI, R. (1985a). *Storia del Collegio di Spagna di Bologna*. Bologna, Istituto Carlo Tincani.
- PÉREZ MARTÍN, A. (2010). “Peculiaridades del Colegio de España en Bolonia”. En BRIZZI, G. P. y MATTONE, A. (eds.): *Dai collegi medievali alla residenze universitarie*. Bologna: 25-34.
- SERRA DESFILIS, A. (2006). “El Colegio de España en Bolonia y la arquitectura universitaria del primer Renacimiento en Italia y España”. En COLOMER, J. L.; y SERRA DESFILIS, A. (eds.): *España y Bolonia: siete siglos de relaciones artísticas y culturales*: 17-30.
- (1992). *Matteo Gattapone, arquitecto del Colegio de España*. Bolonia, Colegio de España.
- (1988). *Matteo Gattapone, architetto del Collegio di Spagna*. USB, ACE, Tesi nº 276.
- TUGNOLI, O. (2000). “Bolonia. En el interior del Real Colegio de España”. *Revistart: revista de las artes* 43: 6-7.
- VARELA ORTEGA, J. (2010). “El Colegio de España. Un espacio de civilidad en un mundo turbulento”. *Revista de Occidente* 347: 45-64.
- VERDERA Y TUELLES, E. (ed.) (1972-1979). *El Cardenal Albornoz y el Colegio de España*. VI vols. Zaragoza, Real Colegio de España.
- ZULIANI, E. (2005). “Il Collegio di Spagna di Bologna. Prestigio e tradizione di un’istituzione albornoziana”. *Spagna contemporanea* 28: 29-46.

3.3. Vida sociopolítica e institucional

- AVESANI, R. (1972). “Il Vat. lat. 6943 e l’edizione 1522 degli Statuti del Collegio di Spagna”. En VERDERA Y TUELLS, E. (ed.): *El Cardenal Albornoz y el Colegio de España*. Vol. II. Zaragoza, Real Colegio de España en Bolonia: 209-223.
- BATTISTELLA, A. (1901). *Processi d’Eresia nel collegio di Spagna (1553-1554): episodio della storia della riforma in Bologna*. Bologna, N. Zanichelli.
- BERTRÁN ROIGÉ, P. (1979a). “Ceremonias fúnebres por los monarcas españoles en el Colegio de San Clemente de Bolonia: notas y documentos”. En VERDERA Y TUELLS, E. (ed.): *El Cardenal Albornoz y el Colegio de España*. Vol. V. Bolonia, Real Colegio de España: 403-423.
- (1979b). “Enrico Hafner en el Colegio de España”. En VERDERA Y TUELLS, E. (ed.): *El Cardenal Albornoz y el Colegio de España*. Vol. V. Bolonia, Real Colegio de España: 235-243.
- (1979c). “Huéspedes ilustres del Colegio de España. Pío VI y la familia real de Etruria”. En VERDERA Y TUELLS, E. (ed.): *El Cardenal Albornoz y el Colegio de España*. Vol. V. Zaragoza, Real Colegio de España: 425-464.
- (1979d). “Voto del Colegio de España en defensa de la Inmaculada, 1672”. En VERDERA Y TUELLS, E. (ed.): *El Cardenal Albornoz y el Colegio de España*. Vol. IV. Zaragoza, Real Colegio de España: 779-794.
- BORRAJO Y JIMÉNEZ DE HERRERA, P.; y GINER DE LOS RÍOS, H. (1880). *El Colegio de Bolonia. Centón de noticias relativas a la fundación hispana de san Clemente*. Madrid.
- BRIZZI, G. P. (2007). “Università e collegi”. En BRIZZI, G. P.; DEL NEGRO, P.; y ROMANO, A. (eds.): *Storia delle Università in Italia*. Vol. II. Messina, Sicania: 347-387.
- (1994). “Da ‘domus pauperum scholarium’ a collegio d’educazione: università e collegi in Europa (secoli XII-XVIII)”. En PRODI, P. (ed.): *Disciplina dell’anima, disciplina del corpo e disciplina della società tra medioevo ed età moderna*. Bologna: 809-840.

- (1984). *I collegi per borsisti e lo Studio bolognese: caratteri e evoluzione di un'istituzione educativo-assistenziale fra XIII e XVIII secolo*. Istituto per la storia dell'Università.
- CARLSMITH, C. (2016). “Collegiate Conflict: Two Brawls in Bologna between the Collegio di Spagna and the Collegio Montalto, 1672-1673”. *Annali di Storia delle università italiane* 20/1: 47-64.
- CHINES, L.; y RICO, F. (2006). “El humanismo boloñés en la edad de Nebrija”. En COLOMER, J. L.; y SERRA DESFILIS, A. (eds.): *España y Bolonia: siete siglos de relaciones artísticas y culturales*. Madrid, Fundación Carolina-CEEH: 77-88.
- CLARAMUNT RODRÍGUEZ, S. (1972). “Colegio de San Clemente de Bolonia, Vol. I”. En ALDEA, Q.; MARÍN, T.; y VIVES, J. (dirs.): *Diccionario de Historia Eclesiástica de España*. Madrid, CSIC.
- (1969). *La formazione del patrimonio del Collegio di Spagna (sec. XIV-XV)*. USB.
- CORTESE, E. (1978). *L'Università di Bologna e il Collegio di Spagna nel Cinquecento: uno scontro tra i rettori Cesare Rivera e Diego Gasque*. Milano, A. Giuffrè editore.
- CUART MONER, B. (2006). “El Colegio de San Clemente de los Españoles de Bolonia en la Edad Moderna: historiografía”. En RODRÍGUEZ, L. E.; y POLO, J. L. (eds.): *Universidades clásicas de la Europa Mediterránea: Bolonia, Coimbra y Alcalá*. Salamanca, US: 67-92.
- (1979a). “Comentario a una lápida de la capilla del Colegio de España, recordando las visitas de Carlos V”. En VERDERA Y TUELLES, E. (ed.): *El Cardenal Albornoz y el Colegio de España*. Vol. V. Zaragoza, Real Colegio de España: 183-190.
- FANTI, M. (1972). “Tentativi di riforma del Collegio di Spagna nella seconda metà del Cinquecento”. En VERDERA Y TUELLES, E. (ed.): *El Cardenal Albornoz y el Colegio de España*. Vol. II. Zaragoza, Real Colegio de España: 463-522.
- GARCÍA CUETO, D. (2018). “Promociones artísticas e intervenciones arquitectónicas en el Real Colegio de España en Bolonia durante el siglo XVII: la capilla del Beato

- Arbués y la serie pictórica sobre la vida del fundador”. En PARADA, M. (ed.): *Domus Hispanica: el Real Colegio de España y el cardenal Gil de Albornoz en la Historia del Arte*. Bolonia, BUP: 395-406.
- GARCÍA MARTÍN, J. (1992). *Il Collegio di Spagna tra antichi e nuovi regimi (1753-1876): la secolarizzazione di un'istituzione politico-educativa nel quadro delle relazioni Chiesa-Stato*. USB, ACE, Tesi n° 305.
- GARCÍA ZAPATA, I. J.; y LÓPEZ-GUADALUPE PALLARÉS, M. J. (2018). “El Ceremonial en el Real Colegio de España. Ritos y funciones en memoria de la Monarquía Hispánica de los Austrias”. *Potestas* 12: 105-119.
- GARCÍA-VALDECASAS, J. G.; y ROMANO, L. (2004). “El Real Colegio de España en Bolonia. Ida y vuelta de un fresco”. *FMR: revista de arte y cultura de la imagen* 1: 96-104.
- GONZÁLEZ-VARAS IBÁÑEZ, I. (1995). *Il Reale Collegio di Spagna. Tra Gotico e Neogotico*. USB, ACE, Tesi n° 329.
- IRADIEL MURUGARREN, P. (1979). “Estructuras de producción y de consumo de productos agrarios en los siglos XIV y XV. El modelo del Colegio Español de Bolonia”. En VERDERA Y TUELLS, E. (ed.): *El Cardenal Albornoz y el Colegio de España*. Vol. IV. Zaragoza, Real Colegio de España: 429-468.
- (1978). *Progreso agrario, desequilibrio social y agricultura de transición. La propiedad del Colegio de España en Bolonia (Siglos XIV y XV)*. Bolonia, Real Colegio de España.
- (1971). *Organizzazione fondiaria e produttività nelle proprietà del Collegio di Spagna (1459-1504)*. USB, ACE, Tesi n° 132.
- LARIO, D. de (1981). “Une expérience manquée: la création à Bologne de la première bureaucratie moderne espagnole”. *Mélanges de la Casa de Velázquez* 17/1: 223-232.
- (1980). *Sobre los orígenes del burócrata moderno. El Colegio de San Clemente de Bolonia durante la impermeabilización habsburguesa (1568-1659)*. Bolonia, Real Colegio de España.

- (1979-1980). “La Universidad de Bolonia y el Colegio de España en el tránsito de los siglos XVI al XVII”. *Estudis: Revista de historia moderna* 8: 7-23.
- (1979). “Conflictos y reformas del Colegio de España en Bolonia durante la impermeabilización habsburguesa (1568-1659)”. En VERDERA Y TUELLS, E. (ed.): *El Cardenal Albornoz y el Colegio de España*. Vol. IV. Zaragoza, Real Colegio de España: 497-577.
- (1974). *Profilo storico del Collegio di S. Clemente degli Spagnoli di Bologna*. USB, ACE, Tesi n° 160.
- MARTÍ, B. (1966). *The Spanish College at Bologna in the Fourteenth Century*. Philadelphia, University of Pennsylvania Press.
- MISCHIATI, O. (1979). “L’organo al Collegio di Spagna di Bologna”. En VERDERA Y TUELLS, E. (ed.): *El Cardenal Albornoz y el Colegio de España*. Vol. V. Zaragoza, Real Colegio de España: 269-300.
- NIETO SÁNCHEZ, C. (2014a). “Dos lápidas conmemorativas en la capilla del Real Colegio de España”. En MARÍA, S. de; y PARADA, M. (eds.): *El Imperio y las Hispanias de Trajano a Carlos V. Clasicismo y poder en el arte español*: 429-438.
- (2013). “Sobre el estatuto de limpieza de sangre en el colegio hispánico de Bolonia”. *Toletana: cuestiones de teología e historia* 28: 355-371.
- (2012a). “Los jesuitas y el colegio hispánico de Bolonia: el juramento constitucional de 1820”. *Estudios eclesiásticos* 87/340: 51-66.
- (2012b). *San Clemente de Bolonia (1788-1889): el fin del Antiguo Régimen en el último colegio mayor español*. Getafe, Universidad Carlos III de Madrid.
- (2011b). “Un capítulo inédito de la reforma de los colegios universitarios: la visita de Pérez Bayer a los colegios españoles en Bolonia”. *Investigaciones históricas: Época moderna y contemporánea* 31: 93-114.
- (2010). *Problemi istituzionali: la crisi del Collegio di Spagna negli anni di formazione dell’unità italiana*. USB, ACE, Tesi n° 423.

- PÉREZ MARTÍN, A. (1979a). “El Colegio de España en Bolonia y la Orden Franciscana”. En VERDERA Y TUELLS, E. (ed): *El Cardenal Albornoz y el Colegio de España*. Vol. VI. Zaragoza, Real Colegio de España: 7-90.
- (1979b). “La precedencia del Rector del Colegio de España. Su defensa frente a la Universidad de Bolonia en 1565”. En VERDERA Y TUELLS, E. (ed): *El Cardenal Albornoz y el Colegio de España*. Vol. IV. Zaragoza, Real Colegio de España: 697-732.
- RAMOS IGLESIAS, C. “Francisco Pacheco de Toledo”. *RAH* [<http://dbe.rah.es/biografias/18508/francisco-pacheco-de-toledo>].
- RIÚS CORNADO, J. (1979). “Las propiedades urbanas del Colegio de España en Bolonia (1459-1490)”. En VERDERA Y TUELLS, E. (ed): *El Cardenal Albornoz y el Colegio de España*. Vol. V. Zaragoza, Real Colegio de España: 307-348.
- ROGGERO, M. (1991). “I collegi universitari in età moderna”. En BRIZZI, G. P.; y VARNI, A. (eds.): *L'Università in Italia fra Età Moderna e Contemporanea. Aspetti e Momenti*. Bologna, CLUEB: 111-133.
- ROVERSI, G. (1972). “L'azione di papa Lambertini a favore del Collegio di Spagna e la controversa Visita apostolica del 1741”. En VERDERA Y TUELLS, E. (ed.): *El Cardenal Albornoz y el Colegio de España*. Vol. II. Zaragoza, Colegio de España en Bolonia: 523-638.
- SÁNCHEZ GIL, F. V. (2005). “El cardenal Luis Belluga y el Colegio de San Clemente de los Españoles en Bolonia (1725-1743). Correspondencia epistolar”. *Anales de Historia Contemporánea* 21: 267-319.
- SEBASTIÁN SOLANES, R. F. (2016). “De la crisis total a la Restauración: el cardenal Mezzofanti y la Biblioteca del Real Colegio di España en Bolonia”. *BRAH* 213/2: 377-399.
- WEIJERS, O. (1983). “Collège, une institution avant la lettre”. *Vivarium* 21/1: 73-81.

3.4. Colegiales del San Clemente

- BATAILLON, M.; y PALACIO, J. M. (1972). “El doctor Pedro Carnicer, biografía y genealogía”. En VERDERA Y TUELLS, E. (ed): *El Cardenal Albornoz y el Colegio de España*. Vol. II. Zaragoza, Real Colegio de España: 411-462.
- CUART MONER, B. (2011). “Juan Ginés de Sepúlveda: la impronta de Italia en un cronista del Emperador”. *Historia, antropología y fuentes orales* 46: 73-90.
- (1998). “De Bolonia a las Indias. los colegiales de san Clemente en la administración americana durante el siglo XVIII”. *Estudios de historia social y económica de América* 16-17: 170-189.
- (1992-1993). “Los Romanos, los Godos y los Reyes Católicos a mediados del siglo XVI: Juan Ginés de Sepúlveda y su ‘De Rebus Gestis Caroli Quinti Imperatoris et Regis Hispaniae’”. *Studia historica. Historia moderna* 10-11: 61-88.
- (1991). *Colegiales mayores y limpieza de sangre durante la edad moderna: el estatuto de S. Clemente de Bolonia (ss. XV-XIX)*. US.
- (1989). “Algunas notas sobre los colegiales de San Clemente en la administración americana (siglos XVI-XVIII)”. *Studia historica. Historia moderna* 7: 799-823.
- (1983). “Colegiales y burócratas. El caso del Colegio de San Clemente de los españoles de Bolonia en la primera mitad del s. XVI”. *Studia historica. Historia moderna* 1: 65-94.
- (1981). *Los colegiales médicos del Colegio de San Clemente de los Españoles*. Salamanca, US.
- (1979b). “Lorenzo Alderete, colegial en Bolonia y catedrático de Salamanca (1497 (?) -1556 (?))”. En VERDERA Y TUELLS, E. (ed): *El Cardenal Albornoz y el Colegio de España*. Vol. VI. Zaragoza, Real Colegio de España: 91-107.
- (1979c). “Los Estatutos del Colegio de San Clemente como fuente para una aproximación al estudio de la burocracia (1485-1558)”. En VERDERA Y TUELLS, E. (ed): *El Cardenal Albornoz y el Colegio de España*. Vol. IV. Zaragoza, Real Colegio de España: 578-696.

- (1975). *I collegiali del Collegio di Spagna (1500-1559). Contributo alla storia dell'istituzione nell'Età Moderna*. USB, ACE, Tesi n° 170.
- ; y COSTAS, J. (1979). “Diego de Neila, colegial de Bolonia; canónigo de Salamanca y amigo de Juan Ginés de Sepúlveda”. En VERDERA Y TUELLES, E. (ed): *El Cardenal Albornoz y el Colegio de España*. Vol. VI. Zaragoza, Real Colegio de España: 261-313.
- GUTIÉRREZ TORRECILLA, L. M. (1992). “Colegiales y Capellanes del Colegio Mayor de San Ildefonso nacidos en la Diócesis de Sigüenza (1508-1786)”. *Wadal-Hayara: Revista de estudios de Guadalajara* 19: 151-172.
- GÓMEZ RIVERO, R. “Meneses de Padilla y Toledo, Luis de”. *RAH* [<http://dbe.rah.es/biografias/36236/luis-de-meneses-de-padilla-y-toledo>].
- JONES, J. R. (1972). “El doctor Hernando de Guevara, del Consejo de Su Majestad”. En VERDERA Y TUELLES, E. (ed): *El Cardenal Albornoz y el Colegio de España*. Vol. II. Zaragoza, Real Colegio de España: 295-307.
- JUBERT GRUART, J. (2007). *Diego Ruiz, Prudenti Bertrana i La locura de Álvarez de Castro*. Girona, Fundació Valvi.
- MARTÍNEZ MANZANO, T. (2017). “Antonio Agustín y la primera versión castellana de la Odisea”. *Minerva. Revista de Filología Clásica* 30: 229-238.
- MATHERS, C. J. (1987). “Students from Burgos at the Spanish College at Bologna (1500-1560)”. *The Sixteenth century journal* 18: 545-556.
- MOLAS I RIBALTA, P. (1990). “Colegiales mayores de Castilla en la Italia española”. *Studia Historica: Historia Moderna* 8: 163-182.
- MONDANI BARTOLAN, G. (1972). “Stemmi e iscrizioni di studenti spagnoli nell'Archiginnasio bolognese”. En VERDERA Y TUELLES, E. (ed): *El Cardenal Albornoz y el Colegio de España*. Vol. III. Zaragoza, Real Colegio de España: 637-701.
- NIETO SÁNCHEZ, C. (2016). “Un intercambio cultural: el colegio de España en Bolonia y los españoles en el siglo XIX”. *Hispania Nova* 14: 330-352.

- (2014b). “Simón Rodríguez Laso: un clérigo ilustrado en Italia”. *La Aventura de la historia* 183: 74-77.
- PÉREZ MARTÍN, A. (1979c). *Proles Aegidiana*. Vol. I. *Introducción. Los colegiales desde 1368 a 1500*. Bolonia, Real Colegio de España.
- (1979d). *Proles Aegidiana*. Vol. II. *Los colegiales desde 1501 a 1600*. Bolonia, Real Colegio de España.
- (1979e). *Proles Aegidiana*. Vol. III. *Los colegiales desde 1601 a 1800*. Bolonia, Real Colegio de España.
- (1979f). *Proles Aegidiana*. Vol. IV. *Los colegiales desde 1801 a 1977. Elenco de supuestos colegiales. Porcionistas. Rectores y otros cargos (1368-1978)*. Bolonia, Real Colegio de España.
- REDONDO, A. (1972). “Un conseiller de Charles Quint, ancien boursier du collage espagnol Saint Clement de Bologne: le docteur Fernando de Guevara (1485?-1546)”. En VERDERA Y TUELLES, E. (ed.): *El Cardenal Albornoz y el Colegio de España*. Vol. II. Bolonia, Real Colegio de España: 275-293.
- RUIZ MARTÍN, F. (1979). “Cómo se proveía de dinero para sus gajes a los colegiales españoles en Bolonia (siglos XIV a XIX)”. En VERDERA Y TUELLES, E. (ed): *El Cardenal Albornoz y el Colegio de España*. Vol. IV. Zaragoza, Real Colegio de España: 469-498.
- SÁNCHEZ HERRERO, J.; y MONTES ROMERO-CAMACHO, I. (1988). “Los colegiales sevillanos del colegio español de San Clemente de Bolonia, 1368-1600”. En *Estudios sobre los orígenes de las universidades españolas. Homenaje de la Universidad de Valladolid a la Universidad de Bolonia en su IX Centenario*. Valladolid, Universidad de Valladolid: 135-204.
- SOUSA COSTA, A. D. de (1990). *Portugueses no Colégio de S. Clemente e Universidade de Bolonha durante o século XV*. 2 vols. Bolonha, Real Colegio de España.

--- (1972). "Portugueses no Colégio de S. Clemente de Bolonha durante o século XV".
En VERDERA Y TUELLS, E. (ed.): *El Cardenal Albornoz y el Colegio de España*. Vol. III. Zaragoza, Real Colegio de España: 211-416.

4. LA FAMILIA MALVEZZI Y EL CONTEXTO SOCIOPOLÍTICO

4.1. La familia Malvezzi

- ARBIZZANI, L. (ed.) (2001). *Palazzo Malvezzi. Tra storia, arte e politica*. Bologna, Provincia di Bologna.
- ARCHETTI, G. (2007). “Malvezzi, Giacomo”. En *Dizionario Biografico degli Italiani*. Vol. LXVIII. Treccani [http://www.treccani.it/enciclopedia/giacomo-malvezzi_%28Dizionario-Biografico%29/].
- ARGAN, G. C. (2001). “La sede monumentale dell’Amministrazione provinciale”. En ARBIZZANI, L. (ed.): *Palazzo Malvezzi. Tra storia, arte e politica*. Bologna, Provincia di Bologna: 9-12.
- ARICÒ, D. (1996). “Prudenza e privanza nel “Davide perseguitato” di Virgilio Malvezzi”. *Filologia e critica*. 21: 321-369.
- (1977?). *Le maschere del potere: Malvezzi moralista politico*.
- BELLIGNI, E. (1999). *Lo scacco della prudenza. Precettistica politica ed esperienza storica in Virgilio Malvezzi*. Firenze, Oschki.
- BELVEDERI, R. (1967). “I Bentivoglio e i Malvezzi a Bologna negli anni 1463-1506”. *Annali della Facolta di Magistero dell’Universita di Bari* 6: 36-78.
- CALONACI, S. (2019). “Virgilio Malvezzi e la Spagna”. En *Il patriziato bolognese e l’Europa (secoli XVI-XIX)*. Bologna, USB-ASB.
- CALORI, T. (1978). “Il feudo dei Malvezzi a Selva (appunti per una storia)”. *Il carrobbio* 4: 103-116.
- CALEF, F. (1967). “Alcune fonti manoscritte per la biografia di Virgilio Malvezzi”. *Giornale storico della letteratura italiana* 144: 71-98 y 340-367.
- CARDINALI, S. (2007). “Malvezzi Bonfioli, Alfonso”. En *Dizionario Biografico degli Italiani*. Vol. LXVIII. Treccani [http://www.treccani.it/enciclopedia/alfonso-malvezzi-bonfioli_%28Dizionario-Biografico%29/].

- COLOMER, J. L. (2005). “El conde de la Roca y el marqués Virgilio Malvezzi. Dos diplomáticos panegiristas del conde duque de Olivares”. En PELLISTRANDI, B.; y COUDERC, C. (eds.): *“Por discreto y por amigo”: mélanges offerts à Jean Canavaggio*. Madrid, Casa de Velázquez: 513-534.
- (1995). “Esplicar los grandes hechos de vuestra magestad’: Virgilio Malvezzi historien de Philippe IV”. En *Repubblica e virtù. Pensiero politico e Monarchia Cattolica fra XVI e XVII secolo*. Roma, Bulzoni.
- FORNASINI, G. (1996). “Cenni storici sulla famiglia Malvezzi”. En MALVEZZI CAMPEGGI, G. (ed.): *Le famiglie senatorie di Bologna, Vol. I, Malvezzi. Storia, genealogia e iconografica*. Roma, Arti Grafiche Tilligraf: 45-81.
- (1927). *Breve cenno storico genealogico intorno alla famiglia Malvezzi*. Bologna, Società Tipografica Mareggiani.
- ; DODI, R.; y MALVEZZI CAMPEGGI, G. (1996). “Note biografiche e tavole genealogiche”. En MALVEZZI CAMPEGGI, G. (ed.): *Le famiglie senatorie di Bologna, Vol. I, Malvezzi. Storia, genealogia e iconografica*. Roma: Arti Grafiche Tilligraf: 101-300.
- GOTARELLI, E. (2001). “La storia e l’arredo dell’appartamento nobile del Palazzo Malvezzi de’ Medici”. En ARBIZZANI, L. (ed.): *Palazzo Malvezzi. Tra sotria, arte e politica*. Bologna, Provincia di Bologna: 157-202.
- GULLINO, G. (2007). “Malvezzi, Lucio”. En *Dizionario Biografico degli Italiani*. Vol. LXVIII. Treccani [http://www.treccani.it/enciclopedia/lucio-malvezzi_%28Dizionario-Biografico%29/].
- LONGONI, F. (2000). “Ancora su Ludovico Malvezzi”. *Studi Secenteschi* 41: 137-174.
- MACCHIAVELLI, A. (1920). *Memorie per la vita di Pirro Malvezzi (1540-1603)*. Bologna, Tipografia Paolo Neri.
- MALVEZZI CAMPEGGI, G. (ed.) (1996). *Le famiglie senatorie di Bologna. Vol. I. Malvezzi. Storia, genealogia e iconografica*. Roma: Arti Grafiche Tilligraf.

- MANARESI, N. (1994). *Le contese per Dozza in età moderna: con alcune notizie sul cardinale Lorenzo Campeggi*.
- MARINELLI, L. (1929). *La Rocca di Dozza*. Bologna, Stabilimenti poligrafici riuniti.
- MASSETTI ZANNINI, G. L. (1984). *Memorie e feste di battesimi in casa Malvezzi e nella Bologna dei secoli 16. e 17.*
- MERLINI, F. (2003). *Dozza: il castello, la rocca e il territorio*. Imola?, Giornalisti Associati Giuseppe Scarabelli.
- RAVAGLIA, L. (2015). *Dozza nel cuore. Appunti sulla storia di Dozza*. Toscanella di Dozza, Grafiche 3B.
- ROVERSI, G. (2001). “La famiglia Malvezzi de’ Medici e il suo palazzo”. En ARBIZZANI, L. (ed.): *Palazzo Malvezzi. Tra storia, arte e politica*. Bologna, Provincia di Bologna: 13-156.
- TAMBA, G. (2007a). “Malvezzi, Achille”. En *Dizionario Biografico degli Italiani*. Vol. LXVIII. Treccani [http://www.treccani.it/enciclopedia/achille-malvezzi_%28Dizionario-Biografico%29/].
- (2007b). “Malvezzi, Gaspare”. En *Dizionario Biografico degli Italiani*. Vol. LXVIII. Treccani [http://www.treccani.it/enciclopedia/gaspare-malvezzi_%28Dizionario-Biografico%29/].
- (2007c). “Malvezzi, Giovanni”. En *Dizionario Biografico degli Italiani*. Vol. LXVIII. Treccani [http://www.treccani.it/enciclopedia/giovanni-malvezzi_%28Dizionario-Biografico%29/].
- (2007d). “Malvezzi, Pirro”. En *Dizionario Biografico degli Italiani*. Vol. LXVIII. Treccani [http://www.treccani.it/enciclopedia/pirro-malvezzi_%28Dizionario-Biografico%29/].
- (2007e). “Malvezzi, Virgilio”. En *Dizionario Biografico degli Italiani*. Vol. LXVIII. Treccani [http://www.treccani.it/enciclopedia/virgilio-malvezzi_res-719683a9-394c-11dd-904a-0016357eee51_%28Dizionario-Biografico%29/].

VITTOZZI, E. (2007). “Malvezzi, Ludovico”. En *Dizionario Biografico degli Italiani*. Vol. LXVIII. Treccani [http://www.treccani.it/enciclopedia/ludovico-malvezzi_%28Dizionario-Biografico%29/].

VVAA (2006). *Dizionario biografico degli italiani, vol. 68, Malatacca-Mangelli*. Roma, Istituto della Enciclopedia italiana.

WANDRUSZKA, N. (1996). “Gli inizi della famiglia Malvezzi a Bologna”. En MALVEZZI CAMPEGGI, G. (ed.): *Le famiglie senatorie di Bologna, Vol. I, Malvezzi. Storia, genealogia e iconografica*. Roma, Arti Grafiche Tilligraf: 1-19.

4.2. Sociedad y política en Italia

- ALLOCCA, G. (2019). “Comunità ‘parziali’ e monarchia in Abruzzo all’avvento di Ferrante I di Napoli”. En *III Seminario dei dottorandi Sismed (Milano, 4-5 aprile 2019)*.
- ARNALDI, G. (1999). “Lo Stato della Chiesa nella lunga durata”. *La Cultura* 3: 197-217.
- BARBERIS, W. (1991). “Tradizione e modernità: il problema dello Stato nella storia d’Italia”. *Rivista Storica Italiana* 103: 243-276.
- BARON, H. (1970). *La crisi del primo Rinascimento italiano. Umanesimo civile e libertà repubblicana in un’età di classicismo e di tirannide*. Firenze.
- BECKER, R. (2006). “Madruzzo, Giovanni Ludovico”. *Dizionario Biografico degli Italiani* 67 (http://www.treccani.it/enciclopedia/giovanni-ludovico-madruzzo_%28Dizionario-Biografico%29/).
- BERENGO, M. (1994). “Ancora a proposito di patriziato e nobiltà”. En *Fra storia e storiografi a. Scritti in onore di Pasquale Villani*. Bologna: 517-52.
- BITOSSO, C. P. (2017). “Antispagnolismo e filospagnolismo nella cultura politica genovese del Cinquecento e del primo Seicento”. En CARRETE, A. et al. (eds.): *Italie et Espagne entre Empire, cités et États: constructions d’histoires communes, XVe-XVIe siècles*. Roma, Viella: 339-354.
- (2014). “Guerre et Paix. La République de Gênes et le Duché de Savoie, 1625-1663”. *Dix-septième siècle* 1: 43-51.
- (2007). *La Repubblica di Genova: politica e istituzioni*.
- (1990). *Il governo dei magnifici. Patriziato e politica a Genova fra Cinque e Seicento*. ECIG.
- CALONACI, S. (2017). *Lo spirito del dominio. Giustizia e giurisdizioni feudali nell’Italia moderna (secoli 16.-18.)*. Roma, Carocci.

- (2012). “Con gli occhi di Argo: la politica del cardinale Alessandro d’Este dopo la devoluzione (1599-1624)”. En *La corte estense nel primo Seicento*. Viella: 149-196.
- (2000). “‘Accordar lo spirito col mondo’. Il cardinal Ferdinando de Medici a Roma durante i pontificati di Pio V e Gregorio XIII”. *Rivista storica italiana* 112/1: 5-74.
- CAMMAROSANO, P. (2009b). “Aspetti delle strutture familiari nelle città dell’Italia comunale (secoli XII-XIV)”. En *Studi di storia medievale. Economia, territorio, società*. Trieste, CERM: 189-207.
- CARAVALE, M. (1978). “Lo Stato pontificio da Martino V a Gregorio XIII”. En GALASSO, G. (ed.): *Storia d’Italia*. Torino: 139-162.
- CAROCCI, S. (2012). “Lo Stato pontificio”. En GAMBERINI, A.; y LAZZARINI, I. (eds.): *Lo Stato del Rinascimento in Italia*. Roma: 69-85.
- (1993). *Baroni di Roma. Dominazioni signorili e lignaggi aristocratici nel Duecento e nel primo Trecento*. Roma.
- CASTAGNETTI, A. (2000). “Feudalità e società comunale”. En ROSSETTI, G.; y VITOLO, G. (eds.): *Medioevo mezzogiorno mediterraneo. Studi in onore di Mario Del Treppo*. Vol. I. Napoli, GISEM: 205-239.
- CASTELNUOVO, G. (2004). “Parentele di signori e ufficiali fra i due versanti alpini del principato sabardo nel tardo medioevo”. En *Alpi medievali nello sviluppo delle regioni contermini*. Napoli, Liguori-GISEM: 181-194.
- CENGARLE, F. (2014). “Signorie, feudi e ‘piccoli Stati’”. En GAMBERINI, A.; y LAZZARINI, I. (eds.): *Lo Stato del Rinascimento in Italia*. Roma: 261-276.
- CERUTTI, S. (1996). “Processus et expérience? Individus, groupes et identités à Turin, au XVIIe siècle”. En REVEL, J. (ed.): *Jeux d’échelles-lamicro-analyse à l’expérience*. Paris, Gallimard/La Seuil: 161-186.
- CHAMBERS, D. (2006). *Popes, Cardinals and War. The military Church in Renaissance and Early Modern Europe*. London-New York, Tauris.

- CHERUBINI, M. P. (2003). “Gli Anguillara di Ceria Bassano: nuovi contributi documentari”. En BURECA, A. (ed.): *La villa di Vincenzo Giustiniani a Bassano Romano. Dalla storia al restauro*. Roma, Gangemi: 129-146.
- CHITTOLINI, G. (2014). “Papato e Stati italiani”. En GAMBERINI, A.; y LAZZARINI, I. (eds.): *Lo Stato del Rinascimento in Italia (1350-1520)*. Roma: 421-440.
- (2008). “Ascesa e declino di piccoli stati signorili (Italia centro-settentrionale, metà Trecento-inizi Cinquecento): alcune note”. *Società e storia* 121: 473-499.
- (2005). “Milano viscontea”. En *Petrarca e la Lombardia: atti del convegno di studi, Milano, 22-23 maggio 2003*. Roma, Antenore: 13-30.
- (1986). “Stati regionali e istituzioni ecclesiastiche nell’Italia centrosettentrionale del Quattrocento”. En *Storia d’Italia Einaudi, Annali 9, La Chiesa e il potere politico*. Torino: 149-193.
- CORRAO, P. (1998). “Regni e principati feudali”. En *Storia medievale*. Roma, Donzelli: 319-362.
- CORTESE, E. (2003). “Jean Feu a Pavia nel 1509-1510. Propaganda francese nella Lombardia conquistata”. En *“Ins Wasser geworfen und Ozeane durchquert”*. *Festschrift für Knut Wolfgang Nörr*. Köln: 121-144.
- CUTINELLI-RÈNDINA, E. (2002). “Sovrani a convegno nella Storia d’Italia”. En PASQUINI, E.; y PRODI, P. (eds.): *Bologna nell’età di Carlo V e Guicciardini*. Bologna, Il Mulino: 85-92.
- DEL TREDICI, F. (2014a). “Il quadro politico e istituzionale dello Stato viscontenoforzesco (XIV-XV secolo)”. En *Lo Stato del Rinascimento in Italia (1350-1520)*: 149-166.
- (2014b). “Nobility in Lombardy between the Late Middle Ages and the Early Modern Age”. En GAMBERINI, A. (ed.): *A companion to late medieval and early modern Milan*. Leiden: 477-498.

- DODI, R. (2002a). “Archivi e istituzioni: Famiglie Pio a Carpi nei secoli XVI-XVIII”.
En *Principato di Carpi in epoca estense: istituzioni, economia, società e cultura*.
Roma, Bulzoni: 87-120.
- DONATI, C. (2006). “Le nobiltà italiane tra Medioevo ed età moderna. Aspetti e problemi”. En *Italia alla fine del Medioevo: i caratteri originali nel quadro europeo*. Firenze, FUP: 1-20.
- (1988). *L'idea di nobiltà in Italia. Secoli XIV-XVIII*. Roma-Bari, Laterza.
- DONDARINI, R. et al. (2003). *Signori, regimi signorili e statuti nel tardo medioevo*.
Bologna.
- DURANTI, T. (2018). “Libertas, oligarchy, papacy: government in the Quattrocento”.
En BLANSHEI, S. R. (ed.): *A companion to Medieval and Renaissance Bologna*.
Leiden-Boston, Brill: 260-288.
- MANNORI, L. (1994). *Il sovrano tutore. Pluralismo istituzionale e accentramento amministrativo nel principato dei Medici (sec. XVI-XVIII)*. Milano.
- MAIRE VIGUEUR, J.C. (2013). “Comuni e signorie nelle province dello Stato della Chiesa”. En *Signorie cittadine nell'Italia comunale*. Roma, Viella: 105-172.
- MERLIN, P. (1998). “Parte seconda: Roma e gli Stati italiani: I cardinali sabaudi nell'età di Emanuele Filiberto (1559-1580)”. En *Corte di Roma tra Cinque e Seicento: teatro della politica europea*. Roma, Bulzoni: 299-321.
- FOSI, I. (2005). “Il governo della giustizia nello Stato ecclesiastico fra centro e periferia (secoli XVI-XVII)”. En *Offices et papauté: XIVe-XVIIe siècle: charges, hommes, destins*. Rome, EFR: 215-236.
- (1999). “La nobiltà a Roma nella prima metà del Cinquecento: problemi e prospettive di ricerca”. *Roma nel Rinascimento* 16: 61-77.
- FOURNEL, J. L.; y ZANCARINI, J. C. (2002). “La lingua del Guicciardini: il discorso della città e della guerra”. En PASQUINI, E.; y PRODI, P. (eds.): *Bologna nell'età di Carlo V e Guicciardini*. Bologna, Il Mulino: 197-220.

- FRANCESCHI, F.; y MOLÀ, L. (2014). “Stati regionali e sviluppo economico”. En GAMBERINI, A.; y LAZZARINI, I. (eds.): *Lo Stato del Rinascimento in Italia (1350-1520)*. Roma: 401-420.
- FRANCESCHINI, G. (1959). “La situazione politica delle Marche alla venuta del Card. Egidio d’Albornoz”. *Studia picena* 27: 20-55.
- FUBINI, R. (2008). “I miei studi rinascimentali nei rapporti con la medievistica”. ZORZI, A. (ed.): *Percorsi recenti degli studi medievali. Contributi per una riflessione*. Firenze, FUP: 49-54.
- (1994). *Italia quattrocentesca. Politica e diplomazia nell’età di Lorenzo il Magnifico*. Milano.
- GAMBERINI, A.; y LAZZARINI, I. (eds.) (2014). *Lo Stato del Rinascimento in Italia: 1350-1520*. Roma, Viella.
- GARDI, A. (2001). “Fedeltà al Papa e identità individuale nei collaboratori politici pontifici (XIV-XIX secolo). Alcune osservazioni”. En *Problemi di identità tra Medioevo ed età moderna: seminari e bibliografia*. Bologna, CLUEB: 131-153.
- (1997). *Gli Officiali nello Stato Pontificio del Quattrocento*. Pisa.
- GRILLO, P. (2013). “Signori, signorie ed esperienze di potere personale nell’Italia nord-occidentale (1250-1396)”. En *Signorie cittadine nell’Italia comunale*. Roma, Viella: 19-44.
- (2011). “La selezione del personale politico: podestà e vicari nelle signorie sovracittadine a cavallo fra Due e Trecento”. En VALLERANI, M. (ed.): *Tecniche di potere nel tardo medioevo: regimi comunali e signorie in Italia*. Roma, Viella: 25-51.
- HERRERO SÁNCHEZ, M. (ed.) (2017). *Repúblicas y republicanismo en la Europa moderna (siglos XVI–XVIII)*. Madrid, FCE.
- ISAACS, A. K. (1986). “Condottieri, stati e territori nell’Italia centrale”. En *Federico da Montefeltro: lo stato, le arti, la cultura*. Vol. I. Roma: 23-60.
- LAW, J. (1981). *The lords of Renaissance Italy. The signori, 1250-1500*. London.

- LAZZARINI, I. (2003). *L'Italia degli Stati territoriali*. Roma-Bari, Laterza.
- (2001). “La nomination des officiers dans les états italiens du bas Moyen Âge. Pour une histoire documentaire des institutions”. *Bibliothèque de l'École des Chartes* 159: 389-412.
- LEVEROTTI, F. (ed.) (1997). *Gli ufficiali negli stati italiani del Quattrocento*. Pisa.
- MAIRE VIGUEUR, J. C. (2004). *Cavalieri e cittadini: guerra, conflitti e società nell'Italia comunale*. Bologna.
- (1999). “Regni, principati, città”. En PINTO, G.; y COLLODO, S. (eds.): *La società medievale*. Bologna: 59-104.
- MAZZONE, U. (2002). “Guicciardini governatore laico nello Stato della Chiesa”. En PASQUINI, E.; y PRODI, P. (eds.): *Bologna nell'età di Carlo V e Guicciardini*. Bologna, Il Mulino: 433-456.
- MIGLIO, M. (1996). “L'immagine del principe e l'immagine della città”. En GENSINI, S. (ed.): *Principi e città alla fine del medioevo*. Pisa, Pacini Editore: 315-332.
- MINEO, E. I. (2014). “Stato, ordini, distinzione sociale”. En GAMBERINI, A.; y LAZZARINI, I. (eds.): *Lo Stato del Rinascimento in Italia (1350-1520)*. Roma: 293-312.
- (1998). “Alle origini dell'Italia di antico regime”. En ARTIFONI, E. et al. (eds.): *Storia medievale*. Roma: 617-652.
- MORI, S. (2018). “Interagire fra pari: élites e istituzioni municipali a confronto nella Lombardia spagnola”. En *Costruire l'identità nobiliare tra Monarchia Spagnola e Italia. Lignaggi, potere e istituzioni (secoli XVI-XVIII)*. Bergamo.
- (2012). “La Lombardia settecentesca come ipotesi di spazio nazionale: iniziativa asburgica e culture territoriali a confronto”. En DE BENEDICTIS, A.; FOSI, I; y MANNORI, L. (eds.): *Nazioni d'Italia. Identità politiche e appartenenze regionali fra Settecento e Ottocento*. Roma, Viella: 53-74.
- PARTNER, P. D. (1990). *The Pope's Men. The Papal Civil Service in the Renaissance*. Oxford.

- PONCET, O; y JAMME, A. (2005). "Offices et papauté: une question ouverte". En *Offices et papauté: XIVe-XVIIe siècle: charges, hommes, destins*. Rome, EFR: 1-12.
- PRODI, P. (1992). *Il sovrano pontefice. Un corpo e due anime: la monarchia papale nella prima età moderna*. Bologna.
- QUAGLIONI, D. (1996). "La legislazione del principe e gli statuti urbani nell'Italia del Quattrocento". En GENSINI, S. (ed.): *Principi e città alla fine del medioevo*. Pisa, Pacini Editore: 1-16.
- RAVEGGI, S. (2009). *L'Italia dei guelfi e dei ghibellini*. Milano.
- REINHARD, W. (1998). *Papauté, confessions, modernité*. Paris, École des hautes études en sciences sociales.
- (1991). "Papal Power and Family Strategy in the Sixteenth and Seventeenth Centuries". En ASCH, R. G.; y BIRKE, A. M. (eds.): *Princes, Patronage and the Nobility: The Court at the Beginning of the Modern Age c. 1450-1650*. London: 329-358.
- ROSPOCHER, M. (2008). "Le guerre di Giulio II in Europa: tra retorica, propaganda e realtà". En ANSELM, G. M.; y BENEDICTIS, A. de (eds.): *Città in guerra. Esperienze e riflessioni nel primo '500. Bologna nelle 'Guerre d'Italia'*. Bologna, Minerva: 153-178.
- ROBERTSON, I. (2002). *Tyranny under the mantle of St Peter. Pope Paul 2 and Bologna*. Turnhout, Brepols.
- TABACCO, G. (1990). "Regimi politici e dinamiche sociali". En *Le Italie del tardo medioevo*: 27-49.
- (1979). *Egemonie sociali e strutture del potere nel medioevo italiano*. Torino.
- TREXLER, R. C. (1990). *Famiglia e potere*. Roma, Istituto della Enciclopedia Italiana.
- VALLERANI, M. (2011). "Introduzione". En *Tecniche di potere nel tardo medioevo: regimi comunali e signorie in Italia*. Roma, Viella: 7-24.

- (1994b). “Le leghe cittadine: alleanze militari e relazioni politiche”. En PARAVICINI, A.; y TOUBERT, P. (eds.): *Federico II e le città italiane*. Palermo: 389-401.
- VARANINI, G. M. (1996). “Governi principeschi e modello cittadino di organizzazione del territorio nell’Italia del Quattrocento”. En GENSINI, S. (ed.): *Principi e città alla fine del medioevo*. Pisa, Pacini Editore: 95-127.
- (1986). “Dal comune allo stato regionale”. En TRANFAGLIA, N.; y FIRPO, M. (eds.): *La Storia*. Vol. II. *Il Medioevo. Popoli e strutture politiche*. Torino: 693-724.
- VISCEGLIA, M. A. (2018a). “Burocrazia, mobilità sociale e *patronage* alla corte di Roma tra Cinque e Seicento”. En *La Roma dei papi. La corte e la politica internazionale (secoli XV-XVII)*. Roma, Viella: 1-42.
- (2018b). “Il contesto internazionale della incorporazione di Ferrara allo Stato ecclesiastico (1597-1598)”. En *La Roma dei papi. La corte e la politica internazionale (secoli XV-XVII)*. Roma, Viella: 293-322.
- (2018c). “La politica internazionale del papato: linee di lettura su universalismo e italianità, pace e guerra”. En *La Roma dei papi. La corte e la politica internazionale (secoli XV-XVII)*. Roma, Viella: 249-292.
- (2018d). “Roma, il papato e le emergenze del Mediterraneo tra Cinque e Seicento”. En *La Roma dei papi. La corte e la politica internazionale (secoli XV-XVII)*. Roma, Viella: 323-366.
- (2010). *Guerra, diplomacia y etiqueta en la corte de los papas (siglos XVI y XVII)*. Madrid, Polifemo.
- WALLEY, D. (1987). “Lo stato papale dal periodo feudale a Martino V”. En GALASSO, G. (ed.): *Storia d’Italia*. Vol. VII. *Comuni e signorie nell’Italia nordorientale e centrale. Lazio, Umbria, Marche, Lucca*. Torino: 231-315.
- WEBER, C. (1994). *Legati e governatori dello Stato Pontificio (1550-1809)*. MC.

ZANCARINI, J.C. (2017). “Un modèle militaire espagnol? La façon de combattre des Espagnols dans les écrits de Niccolò Machiavelli, Paolo Giovio et Francesco Guicciardini”. En CARRETE, A. et al. (eds.): *Italie et Espagne entre Empire, cités et États. Constructions d’histoires comunes (XVe-XVIe siècles)*. Roma, Viella: 191-202.

4.3. Sociedad y política en Bolonia

- ADY, C. M. (1937). *The Bentivoglio of Bologna: A Study in Despotism*. OUP.
- ALLIDOLI, E. (1942). “L’orazione di Francesco Robertelli per la morte di Giudiccioni”. *Rinascita* 5: 372-406.
- ANGELOZZI, G. (2007). “Non hanno i legati altro giudice competente che Dio medesimo: il sindacato a Bologna nella prima età moderna”. En *Dai cantieri della storia: liber amicorum per Paolo Prodi*. Bologna, CLUEB: 203-214.
- BERTI, L. (1976). *Giovanni II Bentivoglio. Il potere politico a Bologna nel secolo decimoquinto*. Bologna, Ponte Nuovo.
- BLANSHEI, S. R. (2016). *Politica e giustizia a Bologna nel tardo Medioevo*. Roma, Viella.
- (ed.) (2018). *A Companion to Medieval and Renaissance Bologna*. Leiden-Boston, Brill.
- BRAIDI, V. (2006). “Vita di corte al Bentivoglio”. En TROMBETTI BUDRIESI, A. L. (ed.): *Il Castello di Bentivoglio. Storia di terre, di svaghi, di pane tra Medioevo e Novecento*. Firenze: 79-101.
- BRUNELLI, G. (2003). “Guastavillani, Filippo”. En *Dizionario Biografico degli Italiani*. Vol. LX [[http://www.treccani.it/enciclopedia/filippo-guastavillani_\(Dizionario-Biografico\)/](http://www.treccani.it/enciclopedia/filippo-guastavillani_(Dizionario-Biografico)/)].
- BUSACCHI, V. (1956). “Gli studenti spagnoli di medicina e di arti in Bologna dal 1504 al 1575 secondo le registrazioni del primo Libro secreto del collegio di medicina e d’arti”. *Bulletin hispanique* 58/2: 182-200.
- CACCAMO, D. (1968): “Bianchetti, Lorenzo”. En *Dizionario Biografico degli Italiani*. Vol. X. Treccani [http://www.treccani.it/enciclopedia/lorenzo-bianchetti_%28Dizionario-Biografico%29/].
- CALONACI, S. (2016) “Senza imperio né violenza: I Ranuzzi e l’amministrazione dei Bagni di Porretta, feudo papale nello Stato della Chiesa (sec. XVII)”. *Cheiron* 2: 229-259.

- CARPANI, G. (2001). “Notizie storiche e stemmi della Provincia e dei Comuni Bolognesi”. En ARBIZZANI, L. (ed.): *Palazzo Malvezzi. Tra storia, arte e politica*. Bologna, Provincia di Bologna: 311-362.
- CAVALLAR, O. (2002). “Una figura di bandito in un comunucato colloquio di Guicciardini”. En PASQUINI, E.; y PRODI, P. (eds.): *Bologna nell’età di Carlo V e Guicciardini*. Bologna, Il Mulino: 109-150.
- COLLIVA, P. (1977b). “Bologna dal XIV al XVIII secolo: “governo misto” o signoria senatoria?”. En BERSELLI, A. (ed.): *Storia dell’Emilia Romagna*. Bologna: 13-34.
- COSTA, T. (2007). *Le grandi famiglie di Bologna. Palazzi, personaggi e storie*. Bologna, Costa.
- COVINI, M. N. (2001). “Milano e Bologna dopo il 1455. Scambi militari, condotte e diplomazia”. En DEL TREPPO, M. (ed.): *Condottieri e uomini d’arme nell’Italia del Rinascimento*. Napoli: 165-214.
- DE BENEDICTIS, A. (2008). “Bologna in guerra e la fine della ‘signoria’ dei Bentivoglio”. En ANSELMINI, G. M.; y DE BENEDICTIS, A. (eds.): *Città in guerra. Esperienze e riflessioni nel primo ‘500. Bologna nelle ‘Guerre d’Italia’*. Bologna, Minerva: 299-308.
- (2007). “Lo ‘stato popolare di libertà’: pratica di governo e cultura di governo (1376-1506)”. En *Storia di Bologna*. Vol. II. *Bologna nel medioevo*: 899-950.
- (2002). “L’“amore per la patria” delle magistrature: giustizia, diritto, leggi, nella Bologna del 1530-1532”. En *Bologna nell’età di Carlo V e Guicciardini*: 417-431.
- (1999). “Identità politica di un governo popolare: la memoria (culturale) dei Tribuni della Plebe”. En *Diritti in memoria, carità di patria*. CLUEB: 1000-1071.
- (1995). *Repubblica per contratto. Bologna: una città europea nello Stato della Chiesa*. Bologna, Società editrice il Mulino.
- (1988). “...Sendo la parte de’ Bentivogli et confirmata et unita”: per una storia del costituirsi del rapporti di potere in una realtà della prima età moderna”. En

- MUZZARELLI, C. (eds.): *“Familia” del principe e famiglia aristocratica*. Roma: 437-469.
- DURANTI, T. (2016). “Pattuire la libertas: una fondazione statutale? Bologna e lo Stato della Chiesa nel 15. secolo”. En GALETTI, P. (ed.): *Fondare tra antichità e Medioevo: atti del Convegno di studio, Bologna, 27-29 maggio 2015*. Spoleto, Fondazione Centro italiano di studi sull’alto Medioevo: 381-394.
- (2009). “Diplomazia e autogoverno a Bologna nel Quattrocento, 1392-1466”. En *Fonti per la storia delle istituzioni*. Bologna, CLUEB: 67-104.
- (2007). “‘Qui è grande libertà de dire’. La Bologna di Giovanni II Bentivoglio secondo Gerardo Cerruti”. En *Carteggio di Gerardo Cerruti, oratore sforzesco a Bologna, 1470-1474*. Bologna, CLUEB: XLIII-CII.
- FANTI, M. (2008b). “La bolla ‘della maledizione’ di Giulio II: il ritrovamento dell’originale”. En ANSELMINI, G. M.; y DE BENEDICTIS, A. (eds.): *Città in guerra. Esperienze e riflessioni nel primo ‘500. Bologna nelle ‘Guerre d’Italia’*. Bologna, Minerva: 269-274.
- (2005). “Bologna nell’età moderna (1506-1796)”. En FERRI, A.; y ROVERSI, G. (ed.): *Storia di Bologna*. Bologna, Bononia University Press: 185-255.
- (1996). “Le strutture del governo di Bologna dal XVI al XVIII secolo”. En MALVEZZI CAMPEGGI, G. (ed.): *Le famiglie senatorie di Bologna, Vol. I, Malvezzi. Storia, genealogia e iconografica*. Roma, Arti Grafiche Tilligraf: 19-44.
- FASOLI, G. (2005). “Bologna nell’età medievale”. En FERRI, A.; y ROVERSI, G. (ed.): *Storia di Bologna*. Bologna, BUP: 131-187.
- FOSCHI, P. (2009). “Canali e mulini a Castel Guelfo nel Medioevo”. En *Mulini, canali e comunità della pianura bolognese tra Medioevo e Ottocento*. Bologna, CLUEB: 225-246.
- GARDI, A. (1999). “Legati di Bologna e poteri signorili dell’area estense all’epoca di Alfonso II”. En *Archivi, territori, poteri in area estense*. Bulzoni: 1000-1029.

- (1994). *Lo Stato in provincia. L'amministrazione della Legazione di Bologna durante il regno di Sisto V (1585-1590)*. Bologna, Istituto per la Storia di Bologna.
- GERMANI, I. (1995). "I complessi equilibri di una "repubblica" oligarchica nello Stato pontificio". En ZANNI ROSIELLO, I. (ed.): *L'Archivio di Stato di Bologna*. Fiesole: 125-131.
- GIANSANTE, M. (2015). "Pepoli, Taddeo". En *Dizionario Biografico degli Italiani*. Vol. LXXXII [http://www.treccani.it/enciclopedia/taddeo-pepoli_%28Dizionario-Biografico%29/].
- GIOMBI, S. (2002). "Bologna 1530: politica, retorica e storia religiosa sulla ribalta del convegno di pace tra Carlo V e Clemente VII". En PASQUINI, E.; y PRODI, P. (ed.): *Bologna nell'età di Carlo V e Guicciardini*. Bologna, Il Mulino: 397-413.
- GRAMELLINI, F. (2008). "Bologna in guerra con Cesare Borgia". En ANSELMI, G. M.; y DE BENEDICTIS, A. (eds.): *Città in guerra. Esperienze e riflessioni nel primo '500. Bologna nelle 'Guerre d'Italia'*. Bologna, Minerva: 275-298.
- GRECI, R. (2007). "Bologna nel Duecento". En CAPITANI, O. (ed.): *Storia di Bologna*. Vol. II. *Bologna nel Medioevo*. Bologna, BUP: 499-579.
- GUERRINI, M. T. (2008). "I laureati in diritto presso lo Studio di Bologna e il mondo delle professioni in età moderna". En *Storia delle università alle soglie del XXI secolo*. Bologna, CLUEB: 213-233.
- (2005). *'Qui voluerit in iure promoveri...'. I laureati in diritto nello Studio di Bologna (1501-1796)*. Bologna, CLUEB.
- HESSEL, A. (1975). *Storia della città di Bologna dal 1116 al 1280*. Vol. 5. Alfa.
- HVASS PUJOL, L. M. (2019). "L'educazione del patriziato bolognese nei collegi gesuitici emiliani". En *Il patriziato bolognese e l'Europa (secoli XVI-XIX)*. Bologna, USB-ASB.
- MALAGOLA, C. (1979 [1888]). *Monografie storiche sullo Studio bolognese*. [Bologna, Zanichelli].

- (1888). *I Rettori nell'antico studio bolognese e nella moderna Università di Bologna. Note storiche sul Rettorato e serie dei Rettori*. 2 vols. Bologna.
- MALVEZZI CAMPEGGI, G. (ed.) (2018). *Le famiglie senatorie di Bologna. Storia, genealogia e iconografia*. Vol. V. Pepoli. Bologna.
- (ed.) (2016). *Le famiglie senatorie di Bologna*. Vol. IV. *I Bolognini. Storia, genealogia e iconografia*. Bologna, Costa.
- (ed.) (2002). *Le famiglie senatorie di Bologna*. Vol. III. *I Magnani. Storia, genealogia e iconografia*. Bologna, Costa.
- (ed.) (2000). *Le famiglie senatorie di Bologna*. Vol. II. *I Ranuzzi. Storia, genealogia e iconografia*. Bologna, Costa.
- MAZZANTI, G. (2005). “Rodrigo Borgia e lo Studium bolognese”. En *La fortuna dei Borgia*. Roma: 131-145.
- MAZZONE, U. (2015). “Paleotti, Alfonso”. En *Dizionario Biografico degli Italiani*. Vol. LXXX. Treccani [http://www.treccani.it/enciclopedia/alfonso-paleotti_%28Dizionario-Biografico%29/].
- MILANI, G. (2012). *Bologna*. Spoleto, Fondazione Centro italiano di studi sull'alto medioevo.
- (2003). *L'esclusione dal comune. Conflitti e bandi politici a Bologna e in altre città italiane tra XII e XIV secolo*. Roma.
- NEGRI, R. (1968). “Bianchetti, Cesare”. En *Dizionario Biografico degli Italiani*. Vol. X. Treccani [http://www.treccani.it/enciclopedia/cesare-bianchetti_res-0c1c0ecb-87e8-11dc-8e9d-0016357eee51_%28Dizionario-Biografico%29/].
- PASSERI, R. (1985b). *Gli Spagnoli a Bologna*. Bologna, Tamari Editori.
- PENUTI, C. (2007). “Strategie per conseguire un seggio nel Senato bolognese a metà Seicento”. En *Dai cantieri della storia: liber amicorum per Paolo Prodi*. Bologna, CLUEB: 215-233.
- PÉREZ MARTÍN, A. (1999). *Españoles en el Alma Mater Studiorum: profesores hispanos en Bolonia (de fines del siglo XII a 1799)*. Murcia.

- (1998). “Profesores hispanos en la universidad de Bolonia: de fines del siglo XII a 1799”. En *Doctores y escolares: II Congreso Internacional de Historia de las Universidades Hispánicas (Valencia, 1995)*. Vol. II. Valencia: 225-237.
- (1979d). “El Colegio Vives”. En VERDERA Y TUELLS, E. (ed.): *El Cardenal Albornoz y el Colegio de España*. Vol. VI. Zaragoza, Real Colegio de España en Bolonia: 109-214.
- PIO, B. (2005). “Aspetti politico-istituzionali di Bologna all’epoca di Alessandro VI”. En *La fortuna dei Borgia*. Roma: 113-129.
- PLESSI, G. (2001). “Il gonfalone della Provincia di Bologna”. En ARBIZZANI, L. (ed.): *Palazzo Malvezzi. Tra storia, arte e politica*. Bologna, Provincia di Bologna: 305-310.
- PINI, A. I. (1996). *Città medievali e demografia storica: Bologna, Romagna, Italia: secc. 13.-15*. Clueb.
- POLI, M. (2006). “Le vicende dei Bentivoglio nelle cronache del tempo”. En *La stagione dei Bentivoglio nella Bologna rinascimentale*. Bologna, Minerva Edizioni: 13-42.
- (2005). *Accadde a Bologna. La città nelle sue date*. Bologna, Costa.
- PRODI, P. (2014). “Paleotti, Gabriele”. En *Dizionario Biografico degli Italiani*. Vol. LXXX. Treccani [http://www.treccani.it/enciclopedia/gabriele-paleotti_%28Dizionario-Biografico%29/].
- RAMBALDI, S. (2014). “L’uso di simboli del potere imperiale romano a Bologna da Giovanni II Bentivoglio a Carlo V”. En MARÍA, S. de; y PARADA, M. (eds.): *El Imperio y las Hispanias de Trajano a Carlos V: clasicismo y poder en el arte español*. Bolonia, BUP: 271-286.
- RICCI, M. (2008). “Giulio II e l’ideologia trionfale. Una lettura dell’ingresso a Bologna del 1506”. En ANSELMINI, G. M.; y DE BENEDICTIS, A. (eds.): *Città in guerra. Esperienze e riflessioni nel primo ‘500. Bologna nelle ‘Guerre d’Italia’*. Bologna, Minerva: 249-268.

- ROVERSI-MONACO, V. R.; y SACCONI, S. (2006). “La Spagna nell’Archiginnasio di Bologna: in un palazzo, in una biblioteca”. En COLOMER, J. L.; y SERRA DESFILIS, A. (eds.): *España y Bolonia. Siete siglos de relaciones artísticas y culturales*. Madrid, FC-CEEH: 163-196.
- SANTUCCI, A. (2006). “L’arte a Bologna nell’età dei Bentivoglio”. En *La stagione dei Bentivoglio nella Bologna rinascimentale*. Bologna, Minerva Edizioni: 43-72.
- SIMEONI, L.; y SORBELLI, A. (1988 [1940]). *Storia della Università di Bologna*. [Bologna, N. Zanichelli].
- SKALWEIT, S. (1974). “Campeggi, Lorenzo”. En *Dizionario Biografico degli Italiani*. Vol. XVII. Treccani [http://www.treccani.it/enciclopedia/lorenzo-campeggi_%28Dizionario-Biografico%29/].
- TAMBA, G. (1996). “Il consiglio del popolo di Bologna. Dagli ordinamenti popolari alla signoria (1283-1336)”. *Revista di storia del diritto italiano* 69: 49-93.
- TAMBURRI, P. (1999). *Natio hispanica, juristas y estudiantes españoles en Bolonia antes de la fundacion del Colegio de España*. Bolonia, Real Colegio de España.
- (1998). “Estudiantes navarros en Bolonia (siglos XII-XIX): notas sobre una “nación” navarra”. *Príncipe de Viana* 59/215: 763-799.
- (1996). *Gli studenti spagnoli a Bologna prima della fondazione del Collegio Albornoziano (XIII-XIV)*. USB, ACE, Tesi n° 344.
- TROMBETTI BUDRIESI, A. L. (2015). “Pane e politica. L’esempio dei Bentivoglio”. En ARCHETTI, G. (ed.): *La civiltà del pane. Storia, tecniche e simboli dal Mediterraneo all’Atlantico*. Milano, Fondazione Centro Italiano di Studi sull’Alto Medioevo: 1403-1438.
- (2014). “Gli statuti di Bologna e la normativa statutaria dell’Emilia Romagna tra XII e XVI secolo”. *Mélanges de l’École française de Rome* 126/2: 481-510.
- (2007). “Bologna 1334-1376”. En CAPITANI, O. (ed.): *Bologna nel medioevo*. Bologna, BUP: 761-866.

- (2006). “Giovanni II e i Bentivoglio a Bologna”. En *Il Castello di Bentivoglio. Storie di terre, di svaghi, di pane tra Medioevo e Novecento*. Firenze, Edifir: 15-62.
- (2005). “Alessandro VI e i Bentivoglio”. En *La fortuna dei Borgia*. Roma: 87-114.
- VASINA, A. (2007). “Dal Comune verso la Signoria (1274-1334)”. En CAPITANI, O. (ed.): *Storia di Bologna. Vol. II. Bologna nel medioevo*. Bologna, BUP: 581-651.
- (1986). *Comuni e signorie in Emilia e in Romagna: dal secolo XI al secolo XV*. Torino.
- VISCEGLIA, M. A. (2008). “Guerra e riti di pacificazione: le spedizioni di Giulio II a Bologna nelle pagine del ceremoniere del papa (1506-1512)”. En ANSELMINI, G. M.; y DE BENEDICTIS, A. (eds.): *Città in guerra. Esperienze e riflessioni nel primo '500. Bologna nelle 'Guerre d'Italia'*. Bologna, Minerva: 85-118.
- ZANARDI, N. (1997a). “Bologna 1402 ultima tappa di Gian Galeazzo Visconti”. En *Capitoli della storia d'Italia*. Bologna, Pàtron Editore: 31-47.
- (1997b). “Guicciardini e Machiavelli a Bologna con i Lanzichenecchi”. En *Capitoli bolognesi della storia d'Italia*. Bologna, Pàtron Editore: 127-146.
- (1997c). “L'ombra del duca Valentino su Bologna e Niccolò Machiavelli”. En *Capitoli bolognesi della storia d'Italia*. Bologna, Pàtron Editore: 49-88.
- (1997d). “La marcia su Bologna di Giulio II. Fuga dei Bentivoglio. Restaurazione della sovranità pontificia”. En *Capitoli bolognesi della storia d'Italia*. Bologna, Pàtron Editore: 89-126.
- ZANARINI, M. (2000). “La “costruzione” di un territorio di confine: dissodamenti e fortificazioni tra il XIII e il XV secolo”. En *Castel Guelfo di Bologna dal Medioevo al Novecento*. Bologna: 43-72.

5. LA MONARQUÍA HISPÁNICA, ESPAÑA E ITALIA

5.1. La Monarquía Hispánica y España

- ALDEA VAQUERO, Q. (2003). “Felipe II. Política y religión”. En RUIZ MARTÍN, F. (coord.): *La Monarquía de Felipe II*. Madrid, RAH: 69-110.
- ÁLVAREZ-OSSORIO ALVARIÑO, A. (2000). “Proteo en Palacio. El arte de la disimulación y la simulación del cortesano”. En MORÁN, M.; y GARCÍA GARCÍA, B. J. (eds.): *El Madrid de Velázquez y Calderón Villa y corte en el siglo XVII*. Madrid: 111-138.
- ALLO MANERO, A. (2003). “La mitología en las exequias de la Casa de Austria”. *De Arte 2*: 145-164.
- BELENGUER CEBRIÁ, E. (2002). *El Imperio de Carlos V. Las coronas y sus territorios*. Barcelona.
- BENEYTO PÉREZ, J. (1958). *Historia de la administración española e hispanoamericana*. Madrid, Aguilar.
- BENNASSAR, B. et al. (1984 [1980]). *Inquisición española: poder político y control social*. Barcelona, Editorial Crítica.
- BOUZA, F.; y MARTÍNEZ MILLÁN, J. (1998). *La Corte de Felipe II*. Madrid, Alianza.
- CARDIM, P. et al. (2012). *Polycentric monarchies: How did Early Modern Spain and Portugal achieve and maintain a global hegemony?* Apollo Books.
- CARLOS MORALES, C. J. de et al. (2000). *La corte de Carlos V*. Madrid, Sociedad Estatal para la Conmemoración de los Centenarios de Felipe II y Carlos V.
- ; y FERNÁNDEZ CONTI, S. (2005). “Estructura y sostenimiento del servicio palatino-doméstico”. En MARTÍNEZ MILLÁN, J.; y FERNÁNDEZ CONTI, S. (dirs.): *La monarquía de Felipe II. La casa del rey*. Vol. I. *Estudios*. Madrid, Fundación Mapfre Tavera: 53-119.
- CONTRERAS, J. (1982). *El Santo Oficio de la Inquisición en Galicia. Poder, sociedad y cultura*. Akal.

- DEYÁ-BAUZÁ, M. J. (2015). “La política mediterránea de Felipe III vista desde el archipiélago balear (1601-1608)”. En MATA INDURÁIN, C.; y MORÓZOVA, A. (eds.): *Temas y formas hispánicas: arte, cultura y sociedad*. BIADIG: 69-83.
- DOMÍNGUEZ ORTIZ, A. (1992 [1963]). *La sociedad española en el siglo XVII*. Madrid, Editorial CSIC.
- (1971). *Los judeoconversos en España y América*. Madrid, Ediciones Istmo.
- ÉDOUARD, S. (2005). *L'Empire Imaginaire de Philippe II. Pouvoir et images et discours du pouvoir sous les Habsbourg d'Espagne au XVIe siècle*. Paris, Champion.
- EQUIPO CEDCS (2015). “1563: Un proyecto de Felipe II para enviar una embajada a Persia”. *Archivo de la Frontera* [<http://www.archivodelafrontera.com/wp-content/uploads/2015/11/1563-EMBAJADA-GILLEY-A-PERSIA.pdf>].
- ELLIOTT, J. H. (2015 [1973]). *Europa dividida, 1559-1598*. Madrid, Siglo XXI.
- FERNÁNDEZ ÁLVAREZ, M. (1966). *Política mundial de Carlos V y Felipe II*. Madrid, CSIC.
- FERNÁNDEZ CONTI, S.; y LABRADOR ARROYO, F. “Fernández de Cabrera y Bobadilla, Diego”. *RAH* [<http://dbe.rah.es/biografias/21250/diego-fernandez-de-cabrera-y-bobadilla>].
- GAN GIMÉNEZ, P. (1988). *El Consejo Real de Carlos V*. Granada, UGR.
- GARCÍA CÁRCEL, R. (1976). *Orígenes de la Inquisición española: el Tribunal de Valencia, 1478-1530*. Ediciones Península.
- GIBERT Y SÁNCHEZ DE LA VEGA, R. (2001). “Las Universidades en tiempos de Carlos V”. En GALLEGO MORELL, A. (coord.): *Carlos V (1500-1558)*. Universidad de Granada: 475-500.
- GONZÁLEZ TORNEL, P. (2012). “‘Grande quien llora, inmortal quien muere’. Entre Italia y América. Los catafalcos por la muerte de Felipe IV en los dominios de los Habsburgo españoles”. *Semata* 24: 213-234.

- HERRERO SÁNCHEZ, M. (2017). “La Monarquía Hispánica y las repúblicas europeas. el modelo republicano en una monarquía de ciudades”. En *Repúblicas y republicanismo en la Europa moderna (siglos XVI-XVIII)*. Madrid, Fondo de Cultura Económica: 273-326.
- HIJANO PÉREZ, Á. (2013). “Protocolo y ritual en los bautizos de la Monarquía Española”. *Libros de la Corte* 6: 8-26.
- HORTAL MUÑOZ, J. E.; y MARTÍNEZ MILLÁN, J. (2015). *La corte de Felipe IV (1621-1665): reconfiguración de la monarquía católica*. Madrid, Polifemo.
- IMÍZCOZ BEUNZA, J.; y ARTOLA RENEDO, A. (coords.) (2016). *Patronazgo y clientelismo en la Monarquía Hispánica (siglos XVI-XIX)*. Bilbao, Universidad del País Vasco.
- JOVER, J. M. (1958). “Sobre la política exterior de España en tiempos de Carlos V”. En *Carlos V (1500-1558). Homenaje de la Universidad de Granada*. Granada, UGR: 111-208.
- KOHLER, A. (2000). *Carlos V: 1500-1558, una biografía*. Madrid, Marcial Pons Historia.
- LACARRA, J. M. (1972). *Aragón en el pasado*. Madrid, Espasa-Calpe.
- LARIO, D. de (2019). *Escuelas de Imperio. La formación de una élite en los Colegios Mayores (siglos XVI-XVII)*. Madrid, Dykinson.
- (2004). *Al hilo del tiempo: controles y poderes de una España imperial*. Universitat de València.
- (2003). “La élite colegial en la burocracia eclesiástica de la España imperial”. En *Aulas y saberes*. Vol. II. Valencia, Universitat de València: 45-68.
- (2002). “El contexto hispánico de los colegios seculares”. En *Historia de la Universidad de Salamanca*. Salamanca, US: 467-501.
- (2000). “Estructura institucional de los colegios mayores españoles: una aproximación”. En *Las universidades hispánicas: de la monarquía de los Austrias*

al centralismo liberal: V Congreso Internacional sobre Historia de las Universidades Hispánicas, Salamanca, 1998. Salamanca, US: 327-336.

--- (1998). “Catalanes en los colegios mayores españoles (1560-1650)”. *Pedralbes: revista d’història moderna*. 18: 265-271
[<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1957244>].

--- (1995). “El requisito de pobreza en los Colegios Mayores Españoles”. *Pedralbes: revista d’història moderna*. 15: 153-171
[<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=86077>].

---; y GARCÍA MARTÍN, J. (2014). “La ‘impermeabilización ideológica’ de Felipe II: cronología de una coyuntura (1558-1571)”. *Estudis: Revista de historia moderna* 40: 31-70 [http://roderic.uv.es/bitstream/handle/10550/39382/31-70.pdf?sequence=1].

MARAVALL, J. A. (1972). *Estado moderno y mentalidad social (siglos XV a XVII)*. Madrid, Revista de Occidente.

MARTÍNEZ MILLÁN, J. (2005). “Introducción”. En MARTÍNEZ MILLÁN, J.; y FERNÁNDEZ CONTI, S. (dirs.). *La monarquía de Felipe II. La casa del rey*. Vol. I. *Estudios*. Madrid, Fundación Mapfre Tavera: 17-51.

---; y FERNÁNDEZ CONTI, S. (dirs.) (2005a). *La monarquía de Felipe II. La casa del rey*. Vol. I. *Estudios*. Madrid, Fundación Mapfre Tavera.

--- (2005b). *La monarquía de Felipe II: la casa del rey*. Vol. II. *Oficiales, ordenanzas y etiquetas*. Madrid, Fundación Mapfre Tavera.

---; y RIVERO RODRÍGUEZ, M. (2017). *La corte de Felipe IV (1621-1665): reconfiguración de la monarquía católica*. Tomo III, vol. I. *Educación del rey y organización política*. Madrid, Polifemo.

--- et al. (2008a). *La monarquía de Felipe III*. Vol. III. *La corte*. Madrid, Fundación Mapfre Tavera.

--- et al. (2008b). *La monarquía de Felipe III*. Vol. IV. *Los reinos*. Madrid, Fundación Mapfre Tavera.

- ; y MILLÁN, J. M. (1992). *Instituciones y élites de poder en la monarquía hispana durante el siglo XVI*. Madrid, Ediciones de la Universidad Autónoma.
- MORA AFÁN, J. C. “Idiáquez, Francisco de”. RAH [http://dbe.rah.es/biografias/29421/francisco-de-idiaquez].
- MORENO MARTÍNEZ, D. (2004). *La invención de la Inquisición*. Madrid, Marcial Pons.
- NIETO SORIA, J. M.; y VILLARROEL GONZÁLEZ, Ó. (coords.) (2013). *Pacto y consenso en la cultura política peninsular (siglos XI al XV)*. Madrid, Sílex.
- PÉREZ SAMPER, M. Á. (2000). “Chocolate, té y café. Sociedad, cultura y alimentación en la España del siglo XVIII”. En *El conde de Aranda y su tiempo*. Vol. I. Institución Fernando el Católico: 157-222.
- PÉREZ-MÍNGUEZ, F. (1932). “Don Juan de Idiáquez. Embajador y Consejero de Felipe II”. *Revista Internacional de estudios vascos* 23/1: 70-129.
- POMMIER VINCELLI, F. (2003). “Il concetto di reputazione e i giudizi sulla monarchia spagnola”. En *Filippo II e il Mediterraneo*. Roma, Laterza: 289-325.
- RIVERO RODRÍGUEZ, M. (1998). *Felipe II y el gobierno de Italia*. Madrid, Sociedad Estatal para la Conmemoración de los Centenarios de Felipe II y Carlos V.
- RODRÍGUEZ SALGADO, M. J. (2008). “Amor, menosprecio y motines: Felipe II y las ciudades de los Países Bajos antes de la revolución”. En FORTEA, J. I.; y GELABERT, J.E. (eds.): *Ciudades en conflicto (siglos XVI-XVIII)*. Consejería de Cultura y Turismo: 181-219.
- (1991). “The court of Philip II of Spain. Princes, Patronage and the Nobility”. En ASCH, R. G.; y BIRKE, A. M. (eds.): *The Court at the Beginning of the Modern Age (1450-1650)*. OUP: 205-244.
- ; y FACI, J. (1992). *Un imperio de transición: Carlos V, Felipe II y su mundo*. Barcelona, Crítica.
- RUIZ MARTÍN, F. (coord.) (2003). *La Monarquía de Felipe II*. Madrid, RAH.

- RUMEU DE ARMAS, A. (2003). “La Política exterior de España en tiempos de Felipe II”. En RUIZ MARTÍN, F. (coord.) (2003). *La Monarquía de Felipe II*. Madrid, RAH: 155-170.
- SAN MIGUEL, E. (1868). *Historia de Felipe II, rey de España*. Vol. II. Barcelona, Salvador Manero.
- (1844). *Historia de Felipe II, rey de España*. Vol. I. Madrid, Ignacio Boix.
- SCHAUB, J.-F. (2016). “La doctrine de la pureté de sang et son impact sur les hiérarchies sociales et les interdictions professionnelles en Espagne, 16e-17e siècles”. En TCHOUBARIAN, A. (ed.): *Universitas Historiae. Mélanges offerts au Professeur Pavel Jurevitch Uvarov*. Moscow, Institute of World History-Russian Academy of Sciences: 54-68.
- (2004). “La Monarquía hispana y el sistema europeo de Estados”. En FEROS, A.; y GELABERT, J. (eds.): *España en tiempos del Quijote*. Madrid, Tauros: 94-128.
- STRADLING, R. A. (1992). *Europa y el declive de la estructura imperial española, 1580-1720*. Madrid.
- THOMPSON, I.; y BERTRÁN, J. (1981). *Guerra y decadencia: gobierno y administración en la España de los Austrias, 1560-1620*. Barcelona, Crítica.
- TOMÁS Y VALIENTE, F. (1982). *Gobierno e instituciones en la España del Antiguo Régimen*. Madrid, Alianza.
- VALLADARES, R. (2015). “Fidelidad, lealtad y obediencia. Tres conceptos en la monarquía de los Austrias”. En QUIRÓS ROSADO, R.; y BRAVO LOZANO, C. (eds.): *Los hilos de Penélope. Lealtad y fidelidades en la Monarquía de España, 1648-1714*. Valencia: 21-38.
- VAN DURME, M. (1957). *El cardenal Granvela (1517-1586): imperio y revolución bajo Carlos V y Felipe II*. Barcelona, Editorial Teide.
- VARGAS-HIDALGO, R. “Mendoza, Pedro”. RAH [<http://dbe.rah.es/biografias/60432/pedro-de-mendoza>].

- VVAA (1958). *Carlos V (1500-1558). Homenaje de la Universidad de Granada*, Granada, UGR.
- YUN CASALILLA, B. (2009a). “Entre el imperio colonial y la monarquía compuesta. Élités y territorios en la Monarquía Hispánica (ss. XVI y XVII)”. En *Las Redes del Imperio. Élités sociales en la articulación de la Monarquía Hispánica, 1492-1714*. Madrid: 11-35.
- (ed.) (2009b). *Las redes del imperio: élités sociales en la articulación de la Monarquía Hispánica, 1492-1714*. Marcial Pons Historia.
- (2004). *Marte contra Minerva: el precio del imperio español, c. 1450-1600*. Barcelona, Crítica.
- ZAPATA, M. T. (2000). “Aspectos simbólicos de las exequias de Carlos V”. En *El mundo de Carlos V. De la España medieval al Siglo de Oro*. Mexico: 209-228.

5.2. La Monarquía Hispánica e Italia

- AJELLO, R. (2003). “Dominazione spagnola e principati italiani al tempo di Filippo II: il fallimento dello Stato nel Mezzogiorno e le società regionali patrizie”. En *Filippo II e il Mediterraneo*. Roma, Laterza: 57-125.
- ÁLVAREZ-OSSORIO ALVARIÑO, A. (2001). *Milán y el legado de Felipe II. Gobernadores y corte provincial en la Lombardía de los Austrias*. Madrid, Sociedad Estatal para la Conmemoración de los Centenarios de Felipe II y Carlos V.
- ALLO MANERO, A. (1993). *Exequias de la Casa de Austria en España, Italia e Hispanoamérica*. Zaragoza, Universidad de Zaragoza.
- ANDERSON, J. (1979). “‘Le roi ne meurt jamais’: Charles V’s obsequies in Italy”. En VERDERA Y TUELLS, E. (ed.): *El Cardenal Albornoz y el Colegio de España*. Vol. V. Zaragoza, Real Colegio de España: 377-400.
- ANDRÉS GONZÁLEZ, P. (2014). “Alma Mater y Colegios en la emblemática: saber y poder en Bolonia y Valladolid”. En DE MARIA, S.; y PARADA, M. (eds.): *El Imperio y las Hispanias de Trajano a Carlos V: clasicismo y poder en el arte español*. Bolonia, BUP: 357-366.
- ANSELMINI, P. (2008). “*Conservare lo stato*”. *Politica di difesa e pratica di governo nella Lombardia spagnola fra XVI e XVII secolo*. Milano
- ARESE, F. (1972). *Le supreme cariche del Ducato di Milano: da Francesco II Sforza a Filippo V*. Milano, Società Storica Lombarda.
- BALDINI, A. E. (1994). “Girolamo Frachetta: vicissitudini e percorsi di un pensatore politico nell’Italia della Controriforma”. *Bollettino dell’Archivio della Ragion di Stato* 2: 1-35.
- BEN YESEFF GARFIA, Y. R. (2017). “Una familia genovesa entre la República y la Monarquía Hispánica: Batista Serra como modelo de la red en un sistema policéntrico entre finales del siglo XVI y la década de 1620”. En *Repúblicas y republicanismo en la Europa moderna (siglos XVI-XVIII)*. Fondo de Cultura Económica: 229-247.

- (2015). *Una familia genovesa entre la república y la monarquía hispánica: Battista Serra como modelo de red transnacional en un sistema policéntrico (finales del s. XVI-mediados del s. XVII)*. Universidad Pablo de Olavide [https://rio.upo.es/xmlui/handle/10433/2059].
- BENZONI, G. (1995). “Federico d’Aragona, rey di Napoli”. *Dizionario Biografico degli Italiani, Treccani*. 45 [http://www.treccani.it/enciclopedia/federico-d-aragona-re-di-napoli_%28Dizionario-Biografico%29/].
- BITOSSO, C. (2003). “Lo strano caso dell’antispagnolismo genovese”. MUSI, A. (ED.): *Alle origine di una nazione. Antispagnolismo e identità italiana*. Milano, Guerini e Associati: 163-200.
- (1988). “Un lungo addio. Il tramonto del partito spagnolo nella Genova del ‘600”. En *Storia dei genovesi. Atti del convegno di studi sui ceti dirigenti nelle istituzioni della Repubblica di Genova*. Vol. 8. Genova: 119-134.
- BORRELLI, G. (2003). “Dalla civil conversazione alla conservazione politica: utopia e ragion di Stato nelle scritture politiche italiane della seconda metà del Cinquecento”. En *Filippo II e il Mediterraneo*. Roma, Laterza: 387-406.
- BORROMEO, A. (2003). “Filippo II e il papato”. En *Filippo II e il Mediterraneo*. Roma, Laterza: 477-536.
- BUSTAMANTE, A. (2009). “De las guerras con Francia, Italia y San Quintín (I)”. *Anuario del Departamento de Historia y Teoría del Arte* 21: 47-68.
- CADENAS Y VINCENT, V. de (1985a). *Doble coronación de Carlos V en Bolonia, 22-24/II/1530*. Madrid, Instituto Salazar y Castro.
- (1985b) *La República de Siena y su anexión a la corona de España*. Madrid, Hidalguía.
- (1977). *El protectorado de Carlos V en Génova: la “condotta” de Andrea Doria*. Madrid, Instituto Salazar y Castro.
- CANCILA, O. (2003). “Filippo II e la Sicilia”. En *Filippo II e il Mediterraneo*. Roma, Laterza: 125-146.

- CANTÚ, F. (coord.) (2008). *Las cortes virreinales de la Monarquía Española: América e Italia*. Roma, Viella.
- CAVALLERA, M. (2011). “Alla periferia dello stato. Ceti dirigenti e realtà locali nella Milano spagnola: vecchi e nuovi elementi storiografici”, en *Seicento allo specchio: le forme del potere nell’Italia spagnola: uomini, libri, strutture (Atti del convegno svoltosi a Somma Lombardo, Castello dei Visconti di San Vito, 6-7-8 settembre 2007)*. Roma, Bulzoni: 95-125.
- CHABOD, F. (1958). “¿Milán o los Países Bajos...? Las Discusiones en España sobre la “Alternativa” de 1544”. En *Carlos V (1500-1558). Homenaje de la Universidad de Granada*. Granada, UGR: 331-372.
- CHILÀ, R. (2017). “Les hommes du roi. Essai de sociologie administrative sous le règne d’Alphonse le Magnanime à Naples”. En CARRETE, A.; et al. (eds.): *Italie et Espagne entre Empire, cités et États: constructions d’histoires communes, XVe-XVIe siècles*. Roma, Viella: 301-320.
- COPPA, S. (1981). “La cronologia della cappella Acerbi in S. Antonio abate a Milano”. *Arte Lombarda* 58/98: 85-99.
- D’AMICO, J. C. (2017). “Les Républiques de Sienne et de Gênes: deux destins divergents dans l’Empire de Charles Quint”. En CARRETE, A.; et al. (eds.): *Italie et Espagne entre Empire, cités et États: constructions d’histoires communes, XVe-XVIe siècles*. Roma, Viella: 225-244.
- D’AVENIA, F. (2019). “‘Español como si naciera allá’. Giannettino Doria, cardinale della fazione spagnola (1604-1642)”. En VALLADARES, R. (ed.): *La Iglesia en Palacio. Los eclesiásticos en las cortes hispanas (ss. XVI-XVII)*. Roma, Viella: 93-110.
- DANDELET, T. J. (2008 [2001]). *Spanish Rome, 1500-1700*. Yale University Press.
- FASANO GUARINI, E. (2003). “Italia non spagnola e Spagna nel tempo di Filippo II”. En *Filippo II e il Mediterraneo*. Roma, Laterza: 5-24.
- FEDERICI, M. (2017). “Nápoles y la conquista de al-Mahdiyya (1550): alianzas militares y reflejos literarios del suceso”. En CARRETE, A. et al. (eds.): *Italie et*

Espagne entre Empire, cités et États: constructions d'histoires communes, XVe-XVIe siècles. Roma, Viella: 245-259.

FERNÁNDEZ COLLADO, Á. (1991). *Gregorio XIII y Felipe II en la nunciatura de Felipe Segá (1577-1581). Aspectos político, jurisdiccional y de reforma*. Toledo.

FERNÁNDEZ LANZA, F. (1992a). “Los Mendoza, y grandes de Guadalajara, en la documentación de la Secretaría de Estado del Archivo General de Simancas: Negociación de Nápoles”. *Wad-al-Hayara: Revista de estudios de Guadalajara* 19: 401-410.

--- (1992b). “Los Mendoza, y grandes de Guadalajara, en la documentación de la Secretaría de Estado del Archivo General de Simancas: Negociación de Roma”. *Wad-al-Hayara: Revista de estudios de Guadalajara* 19: 411-416.

FERRADIS TORRES, M. (1958). “El Concilio de Trento, obra de la diplomacia de Carlos V”. En *Carlos V (1500-1558). Homenaje de la Universidad de Granada*. Granada, UGR: 373-400.

FINA, L. (2017). “Domenico Sauli: un Génois à la cour de Milan (1524-1546)”. En CARRETE, A. et al. (eds.): *Italie et Espagne entre Empire, cités et États: constructions d'histoires communes, XVe-XVIe siècles*. Roma, Viella: 321-338.

FOURNEL, J.L. (2017). “Gonzalve de Cordoue, la carrière italienne d'un hidalgo andalou: vice-roi ou capitaine d'Empire?”. En CARRETE, A. et al. (eds.): *Italie et Espagne entre Empire, cités et États: constructions d'histoires communes, XVe-XVIe siècles*. Roma, Viella: 203-223.

GALASSO, G.; y CARRILLO, B. M. (2000). *En la periferia del imperio: la monarquía hispánica y el Reino de Nápoles*. Barcelona, Península.

GARCÍA CUETO, D. (2005). “Los españoles y la devoción a la Inmaculada en la Bolonia del siglo XVII”. En CAMPOS Y FERNÁNDEZ DE SEVILLA, F. J. (coord.): *La Inmaculada Concepción en España: religiosidad, historia y arte: actas del simposium, 1/4-IX-2005*. Vol. II. Real Centro Universitario Escorial-María Cristina-Ediciones Escorialenses: 769-788.

- GIANNINI, M. C. (2008). “Conflictos y compromisos: El problema de la excensión fiscal del clero en la ciudad de Milán en la segunda mitad del Quinientos”. En FORTEA, J. I.; y GELABERT, J.E. (eds.): *Ciudades en conflicto:(siglos XVI-XVIII)*. Consejería de Cultura y Turismo: 221-237.
- (2001). “Aspetti e problemi della dialettica política nel Ducato di Milano prima del suo ingresso nell’impero di Carlo V (1499-1535)”. En *De la unión de coronas al Imperio de Carlos V [Congreso internacional, Barcelona 21-23 de febrero de 2000]*. Madrid, Sociedad Estatal para la Conmemoración de los Centenarios de Felipe II y Carlos V: 110-198.
- GIRÓN-PASCUAL, R. M. (2017). “Juros, cambios y préstamos por “hacer placer y buena obra”: las actividades financieras de los mercaderes genoveses de Granada en la segunda mitad del siglo XVI”. En CARRETE, A. et al. (eds.): *Italie et Espagne entre Empire, cités et États: constructions d’histoires communes, XVe-XVIe siècles*. Roma, Viella: 43-66.
- GIURATO, S. (2003). *La Sicilia di Ferdinando il Cattolico: tradizioni politiche e conflitto tra Quattrocento e Cinquecento (1468-1523)*. Rubbettino Editore.
- (2001). “La Sicilia agli albori del regno di Carlo V”. En *De la unión de coronas al Imperio de Carlos V [Congreso internacional, Barcelona 21-23 de febrero de 2000]*. Madrid, Sociedad Estatal para la Conmemoración de los Centenarios de Felipe II y Carlos V: 55-78.
- HERNÁNDEZ CASTELLÓ, M. C. (2014). “El II conde de Tendilla como representante de los Reyes Católicos en Italia: su paso por Bolonia, Florencia, Roma y Nápoles”. En MARÍA, S. de; y PARADA, M. (eds.): *El Imperio y las Hispanias de Trajano a Carlos V: clasicismo y poder en el arte español*. Bolonia, BUP: 261-270.
- HERNANDO SÁNCHEZ, C. J. (2004). “Los virreyes de la monarquía española en Italia. Evolución y práctica de un oficio de gobierno”. *Studia Historica. Historia moderna* 26: 43-73.
- (2001). “El reino de Nápoles de Fernando el Católico a Carlos V (1506-1522)”. En *De la unión de coronas al Imperio de Carlos V [Congreso internacional,*

Barcelona 21-23 de febrero de 2000]. Madrid, Sociedad Estatal para la Conmemoración de los Centenarios de Felipe II y Carlos V: 79-109.

HERRERO SÁNCHEZ, M. et al. (2011). *Génova y la monarquía hispánica (1528-1713)*. Società Ligure di Storia Patria.

IGUAL LUIS, D. (2017). “Diplomacia y comercio entre Venecia y los reinos hispánicos (1450-1520)”. En CARRETE, A. et al. (eds.): *Italie et Espagne entre Empire, cités et États: constructions d’histoires communes, XVe-XVIe siècles*. Roma, Viella: 151-168.

JODOGNE, P. (2002). “La ‘potenza’ di Carlo V: il commento del Guicciardini nel carteggio del 1525”. En PASQUINI, E.; y PRODI, P. (eds.): *Bologna nell’età di Carlo V e Guicciardini*. Bologna, Il Mulino: 19-39.

MANCONI, F. (2001). “El reino de Cerdeña de Fernando II a Carlos V: el largo camino hacia la modernidad”. En *De la unión de coronas al Imperio de Carlos V [Congreso internacional, Barcelona 21-23 de febrero de 2000]*. Madrid, Sociedad Estatal para la Conmemoración de los Centenarios de Felipe II y Carlos V: 15-54.

MARCH, J. M. (1943). *El comendador mayor de Castilla don Luís de Requeséns en el gobierno de Milán*. Madrid, Ministerio de Asuntos Exteriores.

MARGARITELLI, A. (2017). *Tadhea. La figlia segreta di Carlo V*. Perugia, Guglielmo Giordano.

MARTÍNEZ MILLÁN, J. (2002). “La perplejidad de Maquiavelo: la política italiana de Carlos V entre Pavía y el Sacco de Roma (1525-1527)”. En PASQUINI, E.; y PRODI, P. (eds.): *Bologna nell’età di Carlo V e Guicciardini*. Bologna, Il Mulino: 305-328.

MATTONE, A. (2003). “Il Regno di Sardegna e il Mediterraneo nell’età di Filippo II: difesa del territorio e accentramento statale”. En *Filippo II e il Mediterraneo*. Roma, Laterza: 147-122.

MÍNGUEZ CORNELLES, V. (1991). “Exequias de Felipe IV en Nápoles. La exaltación dinástica a través de un programa astrológico”. *Ars longa* 2: 53-62.

- MOLI FRIGOLA, M. (1989). “Fiesta pública e himeneo. La boda de Carlos II con Mariana de Neoburgo en las Cortes Españolas de Italia”. *Norba* 9: 111-144.
- MUSI, A. (1994). “L’Italia nel sistema imperiale spagnolo”. En *Nel sistema imperiale. L’Italia spagnola*. Napoli, Edizioni scientifiche italiane: 51-66.
- MUTO, G. (2008). “Fidelidad política y conflictos urbanos en el reino de Nápoles (siglos XVI-XVII)”. En FORTEA, J. I.; y GELABERT, J.E. (eds.): *Ciudades en conflicto:(siglos XVI-XVIII)*. Consejería de Cultura y Turismo: 371-396.
- OCHOA BRUN, M. Á. “Antonio Fernández de Córdoba y Folch de Cardona Anglesola y Requesens”. *RAH* [<http://dbe.rah.es/biografias/15456/antonio-fernandez-de-cordoba-y-folch-de-cardona-anglesola-y-requesens>].
- OTTE, E. (1996). *Sevilla y sus mercaderes a fines de la Edad Media*. Fundación El Monte.
- PANTALACCI, J.P. (2017). “L’Espagne dans l’Empire de Charles Quint: Spécificité et enjeux à travers le témoignage des ambassadeurs vénitiens”. En CARRETE, A. et al. (eds.): *Italie et Espagne entre Empire, cités et États: constructions d’histoires communes, XVe-XVIe siècles*. Roma, Viella: 401-414.
- PETRONIO, U. (1978). “Burocrazia e burocrati nel ducato di Milano dal 1561 al 1706”. En *Per Francesco Calasso. Studi degli allievi*. Roma, Bulzoni Editore: 481-561.
- (1972). *Il senato di Milano: istituzioni giuridiche ed esercizio del potere nel ducato di Milano da Carlo V a Giuseppe II*. Giuffrè.
- PISSAVINO, P.; y SIGNOROTTO, G. (eds.) (1995). *Lombardia borromaica, Lombardia spagnola. 1554-1659*. Roma, Bulzoni.
- PRODI, P. (2002). “Carlo V e Clemente VII: l’incontro di Bologna nella storia italiana ed europea”. En PASQUINI, E.; y PRODI, P. (eds.): *Bologna nell’età di Carlo V e Guicciardini*. Bologna, Il Mulino: 329-346.
- RIBOT GARCÍA, L. A. (2008). “Revueltas urbanas en la Italia española (siglos XVI-XVII)”. En FORTEA, J. I.; y GELABERT, J.E. (eds.): *Ciudades en conflicto (siglos XVI-XVIII)*. Valladolid, Junta de Castilla y León-Marcial Pons: 337-370.

- (2004). “Las revueltas italianas del siglo XVII”. *Studia Historica. Historia moderna* 26: 101-128.
- RIGHI, R. (2002). “Carlo V imperatore a Bologna: l’incoronazione del 1530 nelle cronache del tempo”. En PASQUINI, E.; y PRODI, P. (eds.): *Bologna nell’età di Carlo V e Guicciardini*. Bologna, Il Mulino: 487-501.
- RIVERO RODRÍGUEZ, M. (1993). “Felipe II y los potentados de Italia”. *Bulletin de l’Institut Belge de Rome* 63: 337-370.
- (1991). *El Consejo de Italia y el gobierno de los dominios italianos de la monarquía hispana durante el reinado de Felipe II (1556-1598)*. Universidad Autónoma de Madrid, t.d. [<https://repositorio.uam.es/handle/10486/2589>].
- ; y MARTÍNEZ, J. (2000). “Hacia la formación de la monarquía hispana. La hegemonía hispana en Italia (1457-1556)”. En *La Corte de Carlos V*. Vol. I, t. 2. Sociedad Estatal para la Conmemoración de los Centenarios de Felipe II y Carlos V: 189-199.
- RIZZO, M. (1997) “Competizione politico-militare, geopolitica e mobilitazione delle risorse nell’Europa cinquecentesca. Lo Stato di Milano nell’età di Filippo II”. En *La Lombardia spagnola. Nuovi indirizzi di ricerca*. Milano: 371-388.
- RUIZ MARTÍN, F. (2001). “Carlos V en Italia (1529-1530)”. En *De la unión de coronas al Imperio de Carlos V*. Vol. III. Madrid, Sociedad Estatal para la Conmemoración de los Centenarios de Felipe II y Carlos V: 537-565.
- SERIO, A. (2003). “Modi, tempi e uomini della presenza hispana a Roma tra la fine del Quattrocento e il primo Cinquecento (1492-1527)”. CANTÚ, E.; y VISCEGLIA, M.A. (eds.): *L’Italia di Carlo V. Guerra, religione e politica nel primo Cinquecento*. Viella, Roma: 433-476.
- SIGNOROTTO, G. (2006). *Milán español. Guerra, instituciones y gobernantes durante el reinado de Felipe IV*. Madrid, La Esfera de los Libros.
- (2003). “Lo Stato di Milano nell’età di Filippo II: dalle guerre d’Italia all’orizzonte confessionale”. En *Filippo II e il Mediterraneo*. Roma, Laterza: 25-57.

- SUÁREZ FERNÁNDEZ, L. (2003). “Flandes e Italia”. En RUIZ MARTÍN, F. (coord.): *La Monarquía de Felipe II*. Madrid, RAH: 171-182.
- TERRATEIG, B. de (1963). *Política en Italia del rey Católico, 1507-1516. Correspondencia inédita con el embajador Vich*. Vol. I. Madrid, CSIC.
- TOCCI, G. (2003). “Nel corridoio strategico-politico de la pianura padana. Carlo V, Paolo III e la creazione del ducato farnesiano”. En *L'Italia de Carlo V. Guerra, religione e politica nel primo Cinquecento*. Roma: 375-388.
- TRAMONTANA, S. (2006). “Il regno di Sicilia nel contesto europeo”. En *Italia alla fine del Medioevo: i caratteri originali nel quadro europeo*. Firenze, FUP: 187-204.
- UREÑA UCEDO, A. (2001). *La scala imperiale. La sua origine e sviluppo nei territori spagnoli in Italia durante i secoli XVI e XVII*. USB, ACE, Tesi n° 376.
- VILLARI, R. (1976). *La rivolta antispagnola a Napoli: le origini (1585-1647)*. Laterza.
- VISCEGLIA, M. A. (2018e). “Napoli e la politica internazionale del papato tra la congiura dei baroni e il regno di Ferdinando il Cattolico”. En *La Roma dei papi. La corte e la politica internazionale (secoli XV-XVII)*. Roma, Viella: 213-248.
- (2018f). “Vi è stata una ‘Roma spagnola’?”. En *La Roma dei papi. La corte e la politica internazionale (secoli XV-XVII)*. Roma, Viella: 199-212.
- (2004). “Convergencias y conflictos. La Monarquía Católica y la Santa Sede (siglos XV-XVIII)”. *Studia Historica: Historia Moderna* 26: 155-190.
- ZANARDI, N. (1997e). “Dalla prigionia di Clemente VII in Castel S. Angelo alla incoronazione di Carlo V in S. Petronio”. En *Capitoli bolognesi della storia d'Italia*. Bologna, Pàtron Editore: 147-180.