Alma Mater Studiorum – Università di Bologna

DOTTORATO DI RICERCA IN

ARCHITETTURA

Ciclo XVIII

Settore Concorsuale di afferenza: 08/E2

Settore Scientifico disciplinare: ICAR/18

TITOLO TESI

Giovanni da Siena (1360?-1438), un "chonponitore e ingeniero" tra Bologna, Ferrara e la Romagna

Presentata da: **DAVIDE MANGOLINI**

Coordinatore Dottorato **Relatore**

GIOVANNI LEONI **FRANCESCO CECCARELLI**

Esame finale anno 2017

ABSTRACT

Giovanni was born around 1360 in *Radicofani*, a village located 60 km south of Siena, however, since the beginning, his professional activity did not concentrate in Tuscany but rather within the regional boundaries of Emilia. When he was still young he moved to Bologna where his presence was documented since 1386. He worked for the *Comune* on various fortification works: the *Bastia di San Procolo* (1386-1388), *Monte Battaglia* (1390), the *Torre del Rastellino* (1391) and *Castel Bolognese* where he presides over the construction of the *rocca* (1391-1292). At the construction sites of these castles he probably had the opportunity to come into contact with the main protagonists of the architectural renovation of Bologna of the late fourteenth century: *Lorenzo da Bagnomarino*, already engaged in the realization of the *Loggia della Mercanzia*, and *Antonio di Vincenzo*, who would later go on to build the *Basilica di San Petronio*, designed to be the largest church of Christianity.

In 1404 *Baldassarre Cossa* entrusted him with the supervision of the construction site of the *Castello di Porta Galliera* which soon became for Bologna a concrete symbol of the papal tyranny: from 1403 the city had fallen under the control of the States of the Church, that had gradually nullified the political powers of the municipal institutions and had imposed at the same time a construction program aimed at asserting the strength of the papal government at the expense of the projects that had been prepared until then to enhance civic self-determination. The troubled history of the *Castello di Porta Galliera* is closely related to the political turbulences caused by the difficult interaction between the city and the Church authorities. It is in this unstable scenario that *Giovanni* was called three times by the Pope to oversee the reconstruction of the fortress, only to be then forced to supervise its demolition on behalf of the citizens of Bologna during the popular uprisings against the papal government. His presence is documented in Ravenna between 1416 and 1420 for the works assigned to him by the *Da Polenta*, while in the same period there appears to be evidence that Giovanni was also working for *Antonio da Montefeltro*, Count of Urbino.

On 4th July 1428 *Jacopo della Quercia*, who at that time was engaged in the construction site of the *Porta Magna* of the *Basilica di San Petronio* in Bologna, wrote a letter to the *Operario del Duomo di Siena*, where he mentioned that it was unlikely that *Giovanni* would leave Ferrara to go to the Tuscan city where the works on the urban fortifications would be entrusted to him.

This letter highlights the admiration of the most important Italian sculptor (and architect) of the time and the high level of the works and the acknowledgments granted by the Marquis of Ferrara to the military engineer from Siena. This suggests that at the time the prestige and the fame acquired by *Giovanni* had become enormous. Moreover, *Giovanni* is credited with skills that go beyond construction understood as mere technical production. He was then a full part of the gradual intellectualization process which saw designers occupying positions of increasing importance within the courts and getting closer to an artistic profile associated (but only after Alberti) with the title of *architectus*.

It is still difficult to grasp the details of his early training, while the skills that are attributed to him cover transversally different operational and intellectual fields; indeed, he was called since the beginning: *magister bombardarum*, *faber et magister lignaminus*, and at the peak of his career *ingenierius*, appointed by the *Comune* of Bologna and then by the *Casa d'Este*, not only to the fortified architectures, but also to the works that involved control of the territory in its broadest sense, mainly hydraulic works concerning the regulation of rivers and ports.

For the Marquis of Ferrara, *Giovanni* directed the works of enlargement and residential adaptation of the *Rocca di Finale Emilia* (1425-1435). From 1428 he was involved in the construction of the *Castello di Santa Agnese* (*Castel Nuovo*), built along the southern perimeter of the walls of the Este capital, along the left bank of the Po river. The latest information about his life date back to the summer of 1438, while his death seems to have occurred no later than two years afterwards.

Starting from the nineteenth century the literature contributed to create the myth of *Giovanni*, to the point that the design of the residence of *Belriguardo* (identified more recently as the first attempt to reproduce a *villa all'antica* in the Renaissance) was attributed to him: a unique project whose attribution is still disputed between *Giovanni da Siena* and *Filippo Brunelleschi*. Recently, the discovery of a *corpus* of several unpublished documents has clarified the relation between the engineer-architect and his clients paving the way for new attributions; framing, also thanks to a broad comparative approach, what remains of the vast production of *Giovanni* within the broad constellation of architectures that marked the transition period between the Late Middle Ages and the Modern Age.

INDICE

1.0. *Summus ea aetate Architectus*

1.0.1. Fortuna critica di Giovanni da Siena. I presupposti di una nuova ricerca

Parte I: Bologna sotto il "Governo del popolo e delle arti" (1376-1401)

1.1. Bologna prima della rivolta del 1376.
1.1.1. Bologna tra XII e XIV secolo: l'ascesa del Comune e la crisi del Trecento.
1.1.2. Lo sviluppo urbano. La città retratta, le mura del XII secolo e l'ultima *circla.*
1.1.3. Piazza Maggiore e i palazzi pubblici.
1.1.3. Castelli urbani: la fortezza pontificia di Porta Galliera e le cittadelle viscontee di Porta del Pratello e Porta di San Felice.
1.1.4. Torrenti, fiumi, canali: il quadro idrografico e la crescita urbana bolognese durante il Basso Medioevo

1.2. Bologna e la riconquista dello *Stato di Libertà*
1.2.1. Dalla rivolta del 1376 all'estemporanea signoria di Giovanni I Bentivoglio (1401-1402) e al dominio dei Visconti (1402-1403). Istituzioni politiche e valori civici dell'ultimo periodo comunale.
1.2.2.1. La Loggia della Mercanzia, il Palazzo dei Notai, la Basilica di San Petronio.
1.2.2.2. Profili biografici di Antonio di Vincenzo e Lorenzo da Bagnomarino

Parte II: 1386-1400: Giovanni da Siena al servizio del Comune di Bologna

2.1. L'inizio del singolare percorso di ascesa di un senese all'interno della macchina pubblica bolognese.
2.1.1. Giovanni delle Serre di Cacciaconti da Siena eletto Capitano del Popolo della città di Bologna: ipotesi sul ruolo promotore offerto da un ufficiale itinerante
2.1.2. *Magister bombardarum, faber e magister lignaminis*,
2.1.3.1 Sulla dolente frontiera orientale del dominio

2.1.3.2. *Contra Faventiam*: il primo incarico di Giovanni da Siena ai confini dello stato: la bastia di San Procolo (1386-1387).
2.1.4. *Ingignerius nostri Comuni*: l'elezione di Giovanni da Siena (1390)

2.2 Giovanni da Siena e la ristrutturazione del contado
2.2.1.1 La riconquista del contado: note introduttive
2.2.1.2 Le principali fonti scritte: alcune considerazioni generali
2.2.2. *In destructione et explanatione Castri Montis Bataglie*
2.2.3. *Ad laborerium Turris Rastelini*
2.2.4. *Palacium Roche Magne Solaroli*
2.2.5. Interventi in materia d'acque
2.2.5.1. Il Mulino di Massa Lombarda
2.2.5.2. Ispezioni al fiume Reno
2.2.5.3. Concessione dei Mulini a Cento e alla Pieve

2.3 Castrum Bolognensium noviter constructum
2.3.1. Una nuova fondazione per il popolamento, la sicurezza e il controllo del contado imolese
2.3.2. Il cantiere delle prime difese urbane approntate da Lorenzo da Bagnomarino.
2.3.3. La rocca di Castel Bolognese: Giovanni da Siena e Tadeo Pacis
2.3.4. Le infrastrutture idrauliche per Castel Bolognese e Solarolo: chiuse, canali e mulini.

2.4. *Non obstante represaliis*
2.4.1. Giovanni da Siena catturato da Antonio de Caselli

2.5. *Per Defensores Averis*
2.5.1. Giovanni da Siena al servizio del Difensori dell'Avere e dei Diritti della Camera

2.6. *In magisterium bombardarum*
2.6.1. Giovanni da Siena e la produzione di artiglieria

Parte III: 1400-1424: l'attività di Giovanni da Siena dopo la perdita dell'autonomia cittadina: il dominio della Chiesa

3.1. Il tramonto dello *stato di libertà* ed il ritorno al dominio pontificio

3.1.1. Il governo di Baldassarre Cossa da legato a pontefice..

3.2 Il castello urbano e le rivolte popolari: ricostruzioni e atterramenti della fortezza di Porta Galliera

3.2.1. La (ri)costruzione giovannea (1404-1406): il cantiere, l'assedio e la demolizione del primo castello di Baldassarre Cossa
3.2.2. La seconda (ri)costruzione giovannea (1414-1416): edificazione e atterramento del secondo castello di Baldassarre Cossa (Giovanni XXIII)
3.2.3. Giovanni da Siena e il Castello di Porta Galliera di Eugenio IV (1436-1443)
3.2.4. Il castello e la cittadella di Giulio II della Rovere: il cantiere e la demolizione definitiva (1507-1511)
3.2.5. Fonti grafiche e resti materiali

3.3. *In reparationibus Palatii Domini Cardinalis*

3.3.1. Tracce di interventi giovannei a Palazzo d'Accursio

3.4. Gli interventi idraulici alla Chiusa di Casalecchio e al Canale di Reno

3.4.1. *Clusa de lapidibus* e *Clusa lignaminis*
3.4.2. Rovina della *Clusa de lapidibus*
3.4.3. La *Clusa frascharum* di Bertrando del Poggetto.
3.4.4. Decostruzione di un mito: la chiusa di Egidio Albornoz
3.4.5. Gli interventi giovannei sulla *Clusa lignaminis*, il Canale di Reno e il Navile
3.4.6. Alcune considerazione sulle Chiuse di Reno alla luce delle esperienze italiane del basso-Medioevo
3.4.7. La chiusa di Casalecchio, il Canale di Reno e il Navile dopo Giovanni da Siena

3.5. Il Castello di San Martino in Soverzano

3.5.1. Termini di una difficile attribuzione

3.6. 1416-1424 incertezze politiche e nuove committenze

3.6.1. La deposizione di Giovanni XXIII: la crisi delle finanze bolognesi e lo stallo delle opere pubbliche
3.6.2. Ravenna e la signoria dei Da Polenta
3.6.3. Ancora interventi idraulici: Giovanni da Siena e l'inalveamento del fiume Lamone

Parte IV: 1425-1439 Giovanni da Siena alla corte di Nicolò III d'Este

4.1 Ingegneri-architetti alla corte estense agli albori dell'Età Moderna

4.1.1. Nicolò III d'Este: politica e committenza.
4.1.2. Lo *status* sociale dell'ingegnere-architetto alla corte degli Este.
4.1.3. 1425: Giovanni da Siena al servizio del marchese di Ferrara.
4.1.4. Sulle tracce di un precedente: Uguccione Contrari e Giovanni da Siena.

4.2. La Rocca Grande di Finale Emilia

4.2.1. Una posizione strategica.
4.2.2. Le fortificazioni di Finale dalle origini ai primi anni del Quattrocento.
4.2.3. La Rocca Grande prima del 1425.
4.2.4. Il cantiere giovanneo (1425-1436).
4.2.5. Gli appartamenti di residenza e di governo tra Quattro e Cinquecento.
4.2.6. Un approdo per la *corte itinerante*.
4.2.7. Manomissioni, restauri e distruzioni: la rocca tra XVII e XX secolo.
4.2.8. Rappresentazioni grafiche.
4.2.9. Le architetture superstiti e il sisma del 2012
4.2.10. Diffusione di forme e schemi architettonici.

4.3. Il Castel Nuovo di Ferrara

4.3.1. Ferrara come crocevia della rete navigabile basso-padana.
4.3.2. Lo sviluppo della città in rapporto al fiume.
4.3.3. Il porto fluviale e le fortificazioni cittadine.
4.3.4. Castel Nuovo: considerazioni militari e sviluppo urbano.
4.3.5. L'impresa edificatoria giovannea tra il 1427 e il 1435.
4.3.6. Le vocazioni residenziali di una dimora principesca.
4.3.7. Ristrutturazioni e ampliamenti sotto i regni di Borso e Ercole I d'Este.
4.3.8. La conquista contemplativa del paesaggio: il castello alla luce del *De triumphis religionis* di Giovanni Sabadino degli Arienti.
4.3.9. Le entrate trionfali delle spose estensi.
4.3.10. Castel Nuovo dopo la morte di Ercole I.
4.3.11. L'architettura attraverso le testimonianze grafiche.
4.3.12. Ipotesi sulla circolazione di modelli architettonici.
4.3.13. *Non per rivolta del popolo ma per volere del Principe*: l'inizio delle demolizioni cinquecentesche e il cantiere del nuovo fronte bastionato.
4.3.13. Evidenze archeologiche.

4.4. Gli interventi idraulici nel dominio

4.4.1. Dal porto di Magnavacca ai canali modenesi.

4.5. Belriguardo

4.5.1. Giovanni da Siena, Filippo Brunelleschi, Pietrobuono Brasavola e la matassa di una attribuzione.

4.6. Epilogo

4.6.1. L'intorno temporale della morte di Giovanni.

Documenti e Bibliografia

5.1.1. Appendice I (Documenti su Giovanni da Siena)
5.1.2. Appendice II (Documenti sui cantieri del contado bolognese)
5.1.2.1. Bastia di San Procolo
5.1.2.2. Castello di Monteglia
5.1.2.3. Torre di Rastellino
5.1.2.4. Rocca di Solarolo
5.1.2.5. Massa Lombarda
5.1.2.6. Pegola
5.1.2.7. Castel Bolognse
5.1.2.8. Chiusa di Casalecchio e Canale di Reno

5.2. Bibliografia (Bologna - Ravenna)
5.3. Bibliografia (Ferrara)
5.4. Illustrazioni

Abbreviazioni

AOMS	Archivio dell'Opera della Metropolitana di Siena
ASCFe	Archivio storico Comunale di Ferrara
ASCFi	Archivio storico Comunale di Finale Emilie
ASCMo	Archivio storico Comunale di Modena
ASFe	Archivio di Stato di Ferrara
ASMn	Archivio di Stato di Mantova
ASMo	Archivio di Stato di Modena
ASSi	Archivio di Stato di Siena
BAFe	Biblioteca Comunale Ariostea di Ferrara
BEMo	Biblioteca Estense Univeritaria di Modena
BNCF	Biblioteca Nacionale Centrale di Firenze
BUBo	Biblioteca Universitaria di Bologna
FCFe	Fototeca Comunale di Ferrara
SAER	Soprintendenza Archeologia dell'Emilia-Romagna

1.0. *SUMMUS EA AETATE ARCHITECTUS*

1.0.1. Fortuna critica di Giovanni di Guglielmo da Siena. I presupposti di una nuova ricerca

Stando alle parole dello storiografo del tardo Cinquecento Girolamo Rossi, autore delle *Historiarum Rauennatum,* Giovanni di Guglielmo da Siena (1360?-1438) fu il più grande architetto del suo tempo: «summus ea aetate Architectus»[1]: un protagonista di prima grandezza in quel delicato momento di transizione in cui la civiltà medievale si lasciava alle spalle la crisi trecentesca affacciandosi agli albori dell'età moderna. Il giudizio del Rossi trova autorevole fondamento negli scambi epistolari di Obizzo da Polenta, vicario della Chiesa e unico signore di Ravenna tra il 1405 e il 1431. Si tratta della percezione di un osservatore privilegiato, coevo ai fatti narrati, avvolto nelle nelle intricate maglie della politica dei principati basso-padani, in contatto diretto con i più aggiornati fermenti culturali della sua epoca. Conduttore di una vita itinerante, spesa in larga parte al servizio della Repubblica di Venezia ma intervallata dall'assidua frequentazione della corte degli Estensi a Ferrara, di quella dei Malatesta a Rimini e probabilmente, in misura ridotta, anche di quella dei Manfredi a Faenza. Ma a sorprendere maggiormente è la lista di illustri committenti che, stando sempre a Girolamo Rossi, fecero a gara per ottenere i servigi di Giovanni da Siena oramai giunto in età matura, al culmine della fama e dei prestigio professionale. Oltre lo stesso Obizzo da Polenta fanno parte dell'elenco Nicolò III d'Este (1393-1441), Antonio da Montefeltro (1375-1404), e la committenza pubblica della città di Bologna passata dal regime comunale dell'ultimo quarto del Trecento alle signorie del secolo successivo. Vengono inoltre citati altri committenti di cui lo scrittore non precisa meglio le identità. Oggi, basandoci su fonti certe, possiamo annoverare in quella lista, il Cardinale Baldassarre Cossa che resse Bologna prima di salire al Soglio di Pietro con il nome di Giovanni XXIII (1410-1415) e di un altro pontefice: Eugenio IV (1431-1347); mentre per via congetturale l'elenco potrebbe includere anche ai signori dei castelli di Vignola e di San Martino in Soverzano.

A discapito di un'assidua attività edificatoria prestata per alcuni dei più eminenti principi italiani nell'arco di mezzo secolo, il nome di Giovanni da Siena non trovò posto tra gli architetti di origine senese menzionati da Giorgio Vasari nelle sue *Vite*, ovvero Agostino di Giovanni e Agnolo di Ventura (entrambi attivi nella prima metà del Trecento) e i più celebri Francesco Di Giorgio Martini (1439-1501) e Baldassarre Peruzzi (1481-1536)[2]. Il silenzio vasariano come noto ebbe un peso di non poco conto sugli indirizzi e sui parametri interpretativi della tradizione storiografica successiva, ma a partire dalla seconda metà dell'Ottocento prese ad affermarsi un interesse nuovo intorno a contesti sino a quel momento trascurati dall'indagine storiografica: tra i primi quei molteplici studi

---

1 HISTORIARUM RAUENNATUM, Libro VII, p. 607. «Erat hic Iohannes summus ea aetate Architectus, quem licet Opizo conduxisset, eius tamen uti opera et Bononienses et Nicolaus Estensis Marchio et Antonius Montisfeltrii atque Urbini Comes, aliique viri Principes, quod conoscitur ex ipsius Opizi litteris, certatem studebant». Di questo passaggio giova riportare fedelmente la traduzione di Mario Pierpaoli «Questo Giovanni era il più grande architetto del tempo; benchè l'avesse assunto Opizo, tuttavia come si viene a sapere dalla lettera di Opizo stesso, facevano a gara per avvalersi della sua opera i Bolognesi, il marchese Estense Nicolò, Antonio, conte di Montefeltro e di Urbino, e altri signori». (STORIE RAVENNATI 1996, p. 618). Sull'impiego del termine latino *architectus*, questo aveva preso a diffondersi solo a partire dal Quattrocento inoltrato sulla scorta dell'opera albertiana e di un diffuso recupero del trattato vi Vitruvia, a qualificare quel progettista che padroneggiasse oltre alle abilità tecniche una profonda consapevolezza della cultura umanistica (MAZZI 2004) Si trattava di una nozione ormai forte di un uso consolidato all'epoca in cui il Rossi stende le sue *Historiarum Rauennatum* ma non corrisponde a pieno al significato tardo-medievale di *inzegnarius*, riconosciuto a Giovanni da Siena in quanto responsabile di una carica pubblica di primo piano. Parte della burocrazia dello Stato, l'*inzegnarius* era demandata la massima responsabilità intorno alle fasi progettuale ed esecutiva di opere pubbliche, dalla gestione dell'ambito economico all'organizzazione delle maestranze; le competenze tecniche richieste riguardavano le infrastrutture viarie e quelle idrauliche nonché gli interventi fortificatori, ma potevano prolungarsi anche a quegli episodi edificatori complessi, intrisi di significati ideologici e vero banco di provo per sperimentazioni di carattere puramente architettonico.

2 ROTUNDO ET AL. 2012.

avviati intorno alla produzione artistica e architettonica patrocinata dai principi d'Este: ne sono un'eloquente dimostrazioni i saggi redatti da Luigi Napoleone Cittadella, Giuseppe Campori e Adolfo Venturi.
Nel 1855, grazie alle prime indagini portate avanti del Campori, il nome di Giovanni riaffiora all'interno di un precoce tentativo di ricomposizione biografica che riguardava un cospicuo numero di artisti attivi alla corte estense in un lasso di tempo plurisecolare[3]. Un percorso di ricerca che dopo l'Unità d'Italia, poté attingere a solide basi documentari, giungendo nel 1882 alla redazione del saggio intotolato: *Gli architetti e gl'ingegneri civili e militari degli Estensi dal secolo XIII al XVI*[4].
In questo contributo, certo aiutato dalle suggestioni delle *Historiarum Rauennatum*, il Campori definisce Giovanni come «stimato abilissimo nella professione dell'architettura e della scienza idraulica e della sua perizia in somiglianti materie avevano fatto esperimento i Bolognesi, Obizzo da Polenta, Antonio Conte di Urbino ed altri principi fra i quali lo stesso Nicolò». Il Campori, restando saldamente nel campo della committenza estense, offre appigli documentari certi sul coinvolgimento giovanneo nella costruzione del Castello delle Rocche di Finale e nel Castel Nuovo di Ferrara, senza tralasciare di riportare alla luce le tracce della difficile condizione economica iche assillava il senese durante il 1434, in ragione di quell'irregolarità nei pagamenti che non rappresentava certo un caso isolato alla corte di Nicolò III. Campori è anche il primo a citare una missiva firmata da Jacopo della Quercia e trascritta ed edita da Gaetano Milanesi nel 1854[5] Si tratta di una lettera in cui emerge l'alta considerazione di Jacopo per l'ingegnere-architetto, suo concittadino: un attestato di stima di grande valore che sarà puntualmente ripreso da Corrado Ricci qualche anno più tardi e godere di una rilevante fortuna nella letteratura più recente.
Occorrerà a questo punto anche ricordare le parole spese dallo storico francese Alexis François Rio, nel dare alle stampe il volume III della sua opera *De l'art chretien* (1861)[6], egli per primo aveva congetturato che Giovanni fosse anche il progettista della colossale villa di Belriguardo, eretta da Nicolò III nella campagna ferrarese a partire dal 1435; una suggestione guardata con sospetto da chi come il Campari restava tenacemente aggrappato alle prove documentarie, ma seppure priva del sostegno di solide evidenze l'attribuzione di Rio continuerà ad essere tenuta in conto da parte della storiografia successiva, contribuendo a plasmare il *mito* giovanneo. Alle citazioni di Campori si aggiunsero anche quelle del Cittadella, ma l'orizzonte delle ricerche su Giovanni da Siena era rimasto chiuso nei recinti di un ambito locale, assumendo quale punto di riferimento la corte di Ferrara. Certo, erano stati messi a fuoco per la prima volta alcuni capisaldi della biografia giovannea, ma questi restavano pur sempre limitati agli anni successivi al 1425, ovvero agli ultimi dell'attività professionale e della stessa vita del senese. Per poter guardare più indietro occorrerà aspettare il 1892, quando il saggio monografico scritto da Corrado Ricci verrà dato alle stampe[7], sulla scia di quel filone di studi bolognesi tardo-ottocenteschi incentrati non solo sulla riscoperta dei principali episodi architettonici del tardo medioevo cittadino e extraurbano ma anche sulla ricostruzione delle biografie delle schiere di architetti-ingegneri che ne furono artefici. A riguardo basta pensare al lavoro dello stesso Ricci, pubblicato l'anno precedente e dedicato a *Fieravante Fieravanti*[8], a quello di Angelo Gatti, intitolato a *Maestro Antonio di Vincenzo: architetto bolognese,* destinato a far luce sulla vicenda del principale protagonista del rinnovamento

3 CAMPORI 1855, pp. 443-444 L'autore, rifacendosi alle *Memorie* settecentesche di Cesare Frassoni (cfr. FRASSONI 1778, p. 41 e 64) e ad una cronaca di G. B. Giraldi Cintio (conservata presso la Biblioteca Estense di Modena) individua Giovanni come architetto operante sotto il regno di Nicolò III, responsabile a partire dal 1425 dell'edificazione del Castello delle Rocche di Finale Emilia e dal 1428 della costruzione del Castel Nuovo sorto a Ferrara lungo le rive del fiume Po.

4 CAMPORI 1882. pp 21-26 e 53-54.

5 MILANESI 1854.

6 RIO 1861, p. 402.

7 RICCI 1892, il testo verrà stampato nuovamente con lo stesso titolo e identico nei contenuti (fatta eccezione per l'apparato iconografico) dodici anni più tardi (cfr. RICCI 1904),

8 RICCI 1891.

architettonico dell'ultimo decennio del XIV secolo negli anni della costruzione della Basilica di San Petronio[9]; e ancora il fondamentale saggio elaborato da Emilio Orioli due anni più tardi ovvero *Il Foro dei Mercanti di Bologna*[10], che non solo fece la luce su un fondamentale episodio edificatorio ma accrebbe significativamente i riferimenti sulle vite di Antonio di Vincenzo e Lorenzo da Bagnomarino. Erano studi, è bene ricordarlo, non avulsi da quella riscoperta del Medioevo che sottendeva un'ideologia municipalistica e risorgimentale, oltretutto corroborata dalla stagione dei restauri diretti da Alfonso Rubbiani.

Il *Giovanni da Siena* di Corrado Ricci, elaborato in quel particolare contesto storiografico, sarà dedicato esclusivamente alla vicenda biografica e professionale del senese, integrando e ampliando l'orizzonte degli studi condotti in precedenza intorno al "periodo ferrarese" con uno scrupolosa ricognizione presso l'Archivio di Stato di Bologna, fondamentale per gettare luce intorno ad un arco temporale di ben trent'anni che vide il nostro ingegnere-architetto quasi sempre al servizio della città di Bologna: dagli esordi sotto l'ultimo regime comunale retto dal "Governo del Popolo e delle Arti" (1386-1401), passando per le estemporanee signorie dei Bentivoglio (1401-1402) e dei Visconti (1402-1403), e quindi agli ordine del Cardinale Baldassarre Cossa, prima legato e poi pontefice (1411-1415). Corrado Ricci, sembrò affidare senza troppe incertezze alla "scuola bolognese" un ruolo centrale nella crescita professionale di Giovanni, che trovò cosi un posto di rilievo fra quelle fitte schiere di progettisti bolognesi appena riscoperti, da Antonio di Vincenzo (1350ca-1402ca) sino a Aristotele Fieravanti (1420ca-1486ca), cioè tra quegli *ingegneri* che «nella fine del trecento e nel quattrocento aumentano ancora e raggiungono un'altezza come idraulici od architetti»[11].

I rinvenimenti documentari di Ricci misero a fuoco gli inizi della carriera professionale di Giovanni, impegnato al chiudersi del XIV secolo in quella capillare riorganizzazione del sistema fortificatorio e insediativo del contado che era specchio dell'egemonia cittadina. La sua presenza viene così accertata alla Bastia si San Procolo (1386-1388), nella distruzione del castello di Monte Battaglia (1390), alla Torre del Rastellino (1391), a Solarolo e soprattutto a Castel Bolognese dove presiede con Taddeo de Pacis alla costruzione della rocca (1391-1292). All'aprirsi del Quattrocento, la scena si sposta nella città di Bologna, qui, agli ordini dei rappresentanti della Chiesa, ricoprì un ruolo centrale nelle riedificazioni del Castello di Porta Galliera, chiamato per tre volte (1404; 1414 e 1436) a supervisionarne la ricostruzione per poi essere costretto a dirigerne anche la demolizione al seguito dei cittadini bolognesi durante le rivolte popolari sollevate contro il governo pontificio. Gli interventi idraulici, in primo luogo quelli alla Chiusa di Casalecchio. sembrano rivestire nell'opera di Ricci un posto marginale, fatta eccezione solo per le opere condotte per l'inalveamento del fiume Lamone, opera che allontanò definitivamente il senese da Bologna per mettersi al servizio del signore di Ravenna. Giovanni resterà forse agli ordini dei Da Pontenta fino al 1420, mentre l'intervallo compreso tra il 1421 e il 1424, resterà ancora oggi uno dei punti più oscuri della vita di Giovanni. Le ricerche di Ricci proseguiranno poi tra le carte estensi dell'Archivio di Stato di Modena: un lavoro questo condotto con una certa sistematicità. tanto da ampliare il numero di citazioni ben oltre il *corpus* documentario individuato dal Campori e in parte dal Cittadella. I documenti che egli individuò non furono neppure incrementati dalle tenaci ricerche di Adriano Franceschini, che negli '90 del secolo scorso vennero ordinate in quella monumentale opera dedicata agli *Artisti a Ferrara in età umanistica e rinascimentale*[12].

In verità dopo Corrado Ricci non sono seguiti ulteriori tentativi di rivedere la biografia giovannea, di riconsiderare il profilo del senese, per molti versi ancora sfuggente, alla luce dei parametri interpretativi su cui poggiano gli approcci storiografici più aggiornati. Eppure alla storiografia più avveduta è bastato solo riprendere in mano quella celebre missiva si Jacopo della Quercia per

9 GATTI 1891.

10 ORIOLI 1893.

11 RICCI 1891, p. 7.

12 FRANCESCHINI 1993.APP. I - DOC 112 (1428, luglio 4).

identificare in Giovanni da Siena una figura chiave nel delicato processo di transizione che segnò la prima metà del Quattrocento. Vale allora la pena rileggere la lettera che il 4 luglio del 1428 Jacopo, impegnato nel cantiere della Porta Magna della basilica di San Petronio a Bologna, scrisse all'*Opera* del Duomo di Siena, accennando all'improbabilità che Giovanni lasciasse Ferrara per recarsi nella città toscana presso la quale gli sarebbero stati affidati incarichi alle fortificazioni urbane:

«lui [Giovanni] è a Ferrara chol Marchese, e si li chompone uno chastello molto grande e forte drento da la città, e di li dà duchati 300 l'anno e le spese per 8 bocche: e questo so di cierto: quanto si venisse chostà, di no, penso, e non è maestro, chola chazuola in mano, ma chonponitore e ingeniero»[13]

In questa lettera emergono non solo l'ammirazione di un protagonista di prima grandezza dell'epoca e l'alto livello degli incarichi e dei riconoscimenti concessi dalla committenza del marchese di Ferrara al suo ingegnere. Giovanni, prima di tutto, «non è maestro, chola chazuola in mano, ma chonponitore e ingeniero», ciò significa che Jacopo dell Quercia riconobbe nell'ingegnere-architetto competenze che scavalcano l'ambito della costruzione intesa come mera produzione tecnica inserendo a pieno titolo la sua figura in quel progressivo processo di intellettualizzazione che vide i progettisti occupare posizioni sempre più rilevanti all'interno delle burocrazie degli Stati e in particolar modo delle corti principesche, conquistando a poco a poco uno *status* sociale sempre più prossimo a quello dell'*architectus*, secondo quella particolare nozione che aveva preso ad affermarsi più tardi con il trattato albertiano e con la ricoperta di Vitruvio.
Richard A. Goldthwaite sarà il primo a riconoscere in quelle parole di Jacopo della Quercia dedicate a Giovanni da Siena il chiaro sintomo di quel processo storico che aveva permesso ai *magistri* in grado di padroneggiare competenze dirigenziali, abilità tecniche e indubbie capacità progettuali, di affrancarsi dal mondo delle *Arti*, conquistando una posizione di primo piano nei ranghi della committenza pubblica, forti di un'autonomia creativa che li distinguevano dalle comuni maestranze[14]. Un riconoscimento che passò anche attraverso le rappresentazioni iconografiche del tempo, come è l'eloquente raffigurazione miniata che orna gli statuti bolognosi del 1376, ovvero la più alta fonte del diritto dello Stato. Qui troviamo rappresentata proprio quella netta diversificazione tra un ingegnere, intento a dirigere i lavori edificatori armato del bastone del comando, e una coppia di *magistri* occupati ad eseguire le sue direttive, si tratta di un falegname fornito di scure per tagliare il legno e di un affannato muratore che «chola chazuola in mano» cerca di completare un'opera muraria [15]. È una diversificazione non solo lavorativa ma anche sociale che trova corrispondenza nell'abbigliamento. L'ingegnere o il capomastro erano ben riconoscibile all'interno dei cantieri graize ad un mantello e un copricapo di color rosso, mentre le maestranze impegnate in lavori manuali vestivano generalmente, sopra le braghe, una tunica e più diffusamente tra i falegnami anche un grembiule. A distinguere più nettamente i falegnami dai muratori era poi il tipo di copricapo, che per i primi corrispondeva a un comune berretto mentre per i secondi si trattava di una sciarpa di lino o cotone posta sulla testa e arrotolata che probabilmente consentiva loro di asciugarsi con facilità a causa della fatica che comportavano le mansioni a cui erano chiamati[16].
Parallelamente agli studi di Goldthwaite quelli intrapresi da Martin Warnke conducevano alle medesime conclusioni, ovvero riconoscevano a Giovanni quel ruolo di ideatore e progettista che segnava il salto di qualità rispetto all'esercito delle comuni maestranze, tuttavia nel'opera dedicata all'artista di corte e data alle stampe in lingua tedesca nel 1985, Warnke finì con l'equivocare il termine «chonponitore», interpretandolo nel senso di «Erfinder» ovvero «inventore»[17], in realtà

13 APP. I - DOC 112 (1428, luglio 4).

14 GOLDTHWAITE 1984, pp. 491-492.

15 ASBo, *Comune Governo*, 46 (Statuti, vol. XIII, 1376), c. 303v.

16 MUZZARELLI 1999, pp. 261-268.

17 WARNKE 1985, p. 50. Ciò trova riscontro anche nella traduzione inglese del testo dove è impiegato il termine

l'uso che ne fece Jacopo della Quercia all'interno della stessa lettera conduce a tradurlo più semplicemente come «costruttore», ma ciò non toglie nulla alla forza delle parole del più importante scultore (e anche architetto, nonostante questa sua attività sia ancora poco chiara) italiano dell'epoca[18].

Oggi, l'occasione di ricomporre la biografia di Giovanni da Siena e studiare la sua produzione edificatoria con parametri moderni, passa prima di tutto attraverso quella costellazione di storie puntuali che negli ultimi decenni hanno preso in considerazione gli episodi che lo videro protagonista: sono ricerche frutto di competenze talvolta diversificate che diventano particolarmente interessanti quando sono in grado di misurarsi con la dimensione delle architetture superstiti, che per la verità sembrano riguardare ambiti piuttosto circoscritti, in larga misura esistenti solo a livello archeologico e cancellati dalla superficie a causa delle trasformazioni urbanistiche dei secoli successive[19].

Le indagini bibliografiche hanno consentito di fare luce in primo luogo attorno ai contributi più innovativi che si sono occupati di tratteggiare i profili della committenza con particolare attenzione ai valori ideologici ed ai programmi di cui questa si era fatta portatrice. È stato approfondito il quadro politico-istituzionale alla base del regime comunale bolognese e delle signorie neo-feudali Estense e Polentana, nonchè l'assetto geopolitico Tre-Quattrocentesco dell'area del basso Po. In secondo luogo sono stati presi in considerazioni gli studi, che seppure in forma indiretta, potevano consentire di meglio circoscrivere la formazione e l'identità umana e culturale di Giovanni da Siena. Sono stati quindi ordinati i dati concernenti le imprese costruttive in cui ebbe parte, registrando le informazioni riguardanti il sito e il contesto fisico, le modalità di attuazione dell'opera, l'organizzazione del cantiere e i rapporti intercorsi tra ingegnere-maestranze-committente, con particolare attenzione alla gestione economica e tecnica dell'intervento. Si è cercato di individuare i rapporti concettuali e simbolici tra l'episodio edificatorio e il contesto della città e del territorio in cui questo fu inserito. Sono state raccolte le informazioni (purtroppo assai scarse) intorno alle fonti iconografiche e alla realtà materiale delle architetture superstiti, tenendo conto di rilievi a livello

---

"inventor", cfr. WARNKE 1993. p. 33.

18 Nella stessa lettera Jacopo della Quercia intende chiaramente con l'espressione «e si li chompone uno chastello» non un processo di progettazione che richiamasse particolari abilità intellettuali ma più semplicemente l'atto di costruire, del resto la lettera viene scritta nel luglio del 1428 mentre il cantiere aveva già preso avvio l'anno precedente. La corretta interpretazione lessicale di «chomponere» intesa come pura azione tecnica del costruire (ovvero slegata dal tema della progettazione che abbia quale risultato un opera di architettura di un qualche pregio) trova riscontri frequenti nelle carte bolognesi dello stesso periodo in cui la missiva venne redatta. Si veda a livello meramente esemplificativo la provvigione emanata dal Comune di Bologna per la costruzione di mulini nelle terre di Castel Bolognese e Solarolo definita semplicemente «occasione dicte fabrice componere» (cfr. APP II CB - 1392, dicembre 1)

19 Vale la pena in proposito ricordare le indagini archeologiche condotte da Sauro Gelichi e fondamentali per la comprensione dell'evoluzione di Castel Bolognese (GELICHI 1990), del Castello di Monte Battaglia (GELICHI - BRUBETTI 1988), del Castello delle Rocche di Finale Emilia (GELICHI 1987) e della Rocca di Vignola (DAMERI – LUDOVISI 2007), più circoscritti e purtroppo ancora insufficienti le ricognizioni del sottosuolo riguardante il Castel Nuovo di Ferrara, del quale solo gli scavi intrapresi negli anni '70 da Stella Patitucci Uggeri, sono stati oggetto di una pubblicazione priva però di dati di rilievo di qualche utilità (PATITUCCI UGGERI 1975). Negli ultimi decenni si nono inoltri infittiti gli studi storiografici interessati ad episodi edificatori che costituiscono parti importanti della produzione giovannea, in modo particolare vale di ricordare la monografia redatta da Giancarlo Benevolo per il Castello di Porta Galliera (BENEVOLO 2006) e quella elaborata da Mauro Calzolari, Massimiliano Righini e Gian Luca Tusini intorno alla Castello delle Rocche di Finale Emilia (CALZOLARI – RIGHINI – TUSINI 2009), i contribuiti di Laura Graziani Secchieri, Thomas Thuoy e Andrea Marchesi sul Castel Nuovo di Ferrara (GRAZIANI SECCHIERI 1998; TUOHY 1996; MARCHESI 2015). Resta di imprescindibile importanza il di saggio di Marinella Zanarini, che con una prospettiva di ampio respiro si è occupata delle maestranze e delle opere promosse dal Comune bolognese nel contado durante l'ultimo quarto del Trecento (ZANARINI 2006)- Per quanto riguarda le opere di nuova e recente attribuzione occorre segnalare per la Rocca di Vignola i saggi di Debora Dameri, Achille Lodovisi e Vincenzo Vandelli (DAMERI – LUDOVISI 2007; VANDELLI 2007), per il Castello di San Martino in Soverzano il contributo di Mario Fanti (FANTI 2013), per la villa di Belriguardo il prezioso lavoro di Maria Teresa Sambin De Norcen (SAMBIN DE NORCEN 2004; 2012). Infine, occorre ricordare i contributi di Francesco Ceccarelli e Marcello Toffanello che hanno recentemente trattato della biografia giovannea all'interno del più ampio quadro dedicato ai profili degli architetti-ingegneri al servizio degli Este (CECCARELLI 2009; TOFFANELLO 2010).

architettonico e archeologico.
Secondariamente sono state prese in considerazione le fonti primarie, controllando e trascrivendo in forma estesa e secondo i criteri paleografici correnti i documenti citati, spesso in forma parziale, dalla letteratura tardo-ottocentesca e dalle indagini più recenti[20]. L'opera di Adriano Franceschini è rimasta il punto di riferimento più aggiornato per quanto riguarda lo studio delle vite degli architetti e degli artisti attivi presso gli Este, fornendo i risultati di una ricerca scrupolosamente condotta in un arco di tempo ultra-decennale mettendo a disposizione trascrizioni integrali e regesti. Al contrario, per quanto riguarda l'ambito bolognese, non esiste ancora nulla di paragonabile, proprio l'assenza di un lavoro sistematico sulle maestranze attive tra Tre e Quattrocento in questo contesto ha reso auspicabile un capillare controllo dei fondi archivistici utilizzati solo in parte da Corrado Ricci oltre un secolo a dietro. Lo scandaglio documentario ha riguardato, secondo modalità sistematiche l'arco temporale compreso tra il 1376 (instaurazione del "Governo del Popolo e delle Arti") e il 1425 (anno a partire dal quale Giovanni è stabilmente al servizio di Nicolò III), l'attenzione è stata concentrata sui fondi delle *Riformagioni e provvigioni cartacee e* sulle *Provvigioni in capreto* (contenenti in massima parte i mandati di pagamento e i provvedimenti esecutivi del Comune) e sui registri concernenti l'amministrazione finanziaria dello Stato ovvero l'*Ufficio per la condotta degli stipendiari,* la *Tesoreria e contrallatore di tesoreria* e i *Difensori dell'avere e dei diritti della camera.* Il risultato dello spoglio documentario ha messo in luce un sorprendente numero di documenti sino ad ora rimasti inediti, non solo sulla vita e l'attività di Giovanni ma su quella moltitudine di maestranze e ingegneri locali e forestieri che affollavano i cantieri della Bologna tardo-medievale e del suo contado. I nuovi dati hanno così integrato quanto era emerso dalle letteratura scientifica precedentemente presa in esame, consentendo di verificare criticamente l'insieme delle informazioni raccolte, mettere in discussioni vecchie attribuzioni e formularne delle nuove, individuando le lacune e i problemi rimasti aperti. La raccolta, la verifica e l'incrocio dei dati ha permesso di riscrivere secondo modalità aggiornate la vicenda umana e professionale di Giovanni da Siena.
Ne emerge una vicenda umana che ben esemplifica un epoca di transizione e conflitto, dove il tramonto delle ultime realtà comunali lasciano il posto alla formazione di stati regionali di stampo signorile, in cui una singolare padronanza di competenze in campo tecnico e progettuale consentano al *magister* medievale di allontanarsi dall'orizzonte corporativo e veder riconosciute gradualmente quelle inclinazioni intellettuali che ne legittimano uno *status* sociale più elevato. Quella di Giovanni è una figura che sin dagli esordi presenta competenze diversificate, indirizzate non tanto verso il campo dell'architettura ma piuttosto concentrate in quello delle arti metallurgiche, della costruzione di macchine belliche, delle bombarde, o tutt'al più riguardanti abilità da carpentiere certo di grande utilità nell'istallazione di quelle *bastie* che facevano da testa di ponte nell'avanzata degli eserciti. Per un professionista lontano anche dal consueto bacino di reclutamento da cui Bologna attingeva le proprie maestranze forestiere più qualificate, sembra che siano state proprio le abilità nel campo bellico unite al favore di un ufficiale itinerante di provenienza senese a costituire le chiavi d'accesso attraverso le quali Giovanni riuscì fin dal 1386 a far parte delle ambite schiere degli *stipendiari* al servizio del Comune. Per quasi un quindicennio egli verrà coinvolto in quell'addensarsi di opere rinnovamento che interessano le fortificazioni del contado, concentrando la propria presenza soprattutto nelle terre dell'Imolese delle quali Bologna aveva ricevuto non da molto il vicariato pontificio. Sembra restare lontano dalle clamorose imprese edificatorie che si compivano in città a materializzare nell'architettura gli ideali civici dell'ultimo comune, in realtà egli si trova di continuo a fianco a fianco con gli stessi artefici di quelle opere, in particolar modo Antonio di Vincenzo, regista dell'immensa fabbrica della Basilica di San Petronio ma impegnato contemporaneamente nel

20 Occorre ribadire che il *corpus* documentario sino ad oggi noto su Giovanni da Siena proviene in larga misura dell'opera di Corrado Ricci che integrò un cospicuo numero di inediti con le fonti già messe in luce nei lavori di Gaetano Milanesi, Luigi Napoleone Cittadella e Giuseppe Campori. Solo recentemente, ricerche svolte da Mauro Calzolari e Orianna Baracchi presso l'Archivio Storico Comunale di Modena hanno permesso di ampliare ulteriormente le fonti primarie riguardanti gli ultimi anni della vita di Giovanni (cfr. BARACCHI 1991; CALZOLARI – RIGHINI – TUSINI 2009).

controllo dei cantieri del contado e nelle opere in materia idraulica. Nell'ultimo decennio del Trecento l'ascesa di Giovanni da Siena nella burocrazia comunale è un fatto conclamato tanto da occupare quasi ininterrottamente lungo un arco di tempo pluriennale la carica di *ingenierius Comunis,* un incarico che era stato codificato, come qualsiasi altro ufficio comunale, per avere una durata limitata e non prorogabile. Lo studio sistematico delle fonti ha così tracciato le tappe dell'evoluzione della carica di ingegnere all'interno del quadro politico-istituzionale bolognese. Sebbene la codificazione statutaria di questo ufficio appaia come una significativa novità nell'assetto della burocrazia comunale, la gestione dei cantieri delle opere pubbliche sembra ancora soggetta ad una certa fluidità di responsabilità tra più attori.
Ai primi del Quattrocento, dopo la morte di Antonio di Vincenzo e con la fine del regime comunale, sarà Giovanni da Siena il principale protagonista di tutte le maggiori imprese edificatorie e di sistemazione idraulica promosse dal governo della Chiesa, diventando il progettista di fiducia del Cardinale Baldassarre Cossa poi eletto papa con il nome Giovanni XXIII. Per il Cossa Giovanni dirigerà due ricostruzioni del Castello di Porta Galliera (1404 e 1414), atterrato ogni volta a seguito delle rivolte concomitanti con la cacciata dei rappresentanti del papa. E ancora nel 1436, oramai in età avanzata, Giovanni fu posto da Eugenio IV a capo della terza ricostruzione della fortezza, destinata qualche anno più tardi ad avere la stessa sorte delle prime due. L'impresa avviata nel 1404, sorse sulle strutture fondali superstiti del castello eretto dal legato Bertando del Poggetto (*Bertrand du Pouget*) ma risulta arduo comprendere fino a che punto l'articolazione della vecchia fortezza distrutta condizionasse il progetto giovanneo. Per quanto è possibile dedurre dai registri di cantiere, il castello eretto da Giovanni tra il 1404 e il 1406, assunse un impianto che si discostò da quella costellazione di rocche neo-feudali che ebbero quale manifestazione emblematica la fortezza eretta a Spoleto da Matteo Gattaponi per Egidio Albornoz, ma lontana anche dagli impianti dei castelli-palazzi viscontei, i cui impianti servirono da modello per Bartolino da Novara secondo istanze prevalentemente fortificatorie. Viceversa, la prima ricostruzione voluta da Baldassarre Cossa si caratterizzò per un circuito esterno eminentemente difensivo e da un nucleo interno, isolato peer mezzo di un fossato al centro dello spazio racchiuso nella cintura fortificata esterna. Nel nucleo centrale si concentrarono le fabbriche che avrebbero costituito il «palatium» con annesso «viridarium», ovvero il cuore residenziale della fortezza destinata al soggiorno del legato pontificio. Sebbene dalle asciutte note contabili sia impossibile pervenire ad una ricostruzione planimetrica del complesso secondo criteri scientifici, sembra evidente che il compimento di questa impresa fu l'origine di una fortuna professionale che non avrebbe più abbandonato Giovanni fino al giorno della sua morte. Si trattò per il senese di un doppio banco di prova: da una parte come ingegnere militare e dall'altra come progettista di una dimora dove certamente la cura del dettaglio architettonica doveva avere un suo peso. L'imponente complesso voluto dal Cossa sarebbe sotto gli occhi di altri potenti committenti, in primo luogo quei principi padani che a Bologna si recavano sovente per incontri diplomatici. Non stupisce, alla luce di queste considerazioni, che il cardianale affidasse a Giovanni anche la ristrutturazione del Palazzo Apostolico (oggi noto come Palazzo d'Accursio) che affacciava su Piazza Maggiore e poi ricostruito da Fieravante Fieravanti dopo un disastroso incendio che devastò l'edificio nel 1425.
Allo stesso torno di anni appartengono gli interventi idraulici diretti da Giovanni nella riparazioni della Chiusa di Casalecchio e al Canale di Reno. Il tema delle infrastrutture idrauliche, forse interpretato come un'espressione tecnica priva di connotazioni puramente architettoniche, è stato relegato talvolta in secondo piano rispetto ad altri episodi edificatori. Il problema delle chiuse (o dighe) di epoca medievale e della prima età moderna ha ricevuto un'attenzione modesta anche in ambito internazionale, fatta debita eccezione per il lavoro di grande respiro ma ormai datato di Norman Smith[21] o da altri rari contributi puntuali come quello dedicato da Nicholas Adams alla diga sul fiume Bruna[22]. Nel caso della struttura della Chiusa e del Canale di Reno le incognite riguardavano in primo luogo l'assetto topografico e la natura materiale ai tempi in cui Giovanni vi

21 SMITH 1971.

22 ADAMS 1997.

pose mano, a tal fine è stato necessario ripercorrere l'evoluzione di quelle insieme di strutture che per la prima volta vennero approntate a metà del Duecento e radicalmente trasformate e perfezionate durante un secolo e mezzo, cercando di porre rimedio ai difetti di progettazione, all'erosione e alle piene del fiume Reno o alle devastazioni seguite ad incursioni belliche. Attorno a Chiusa di Casalecchio si è inoltre stratificata una letteratura di contribuiti storiografici locali spesso in aperta contraddizione gli uni con le altri, generalmente non supportati dalla verifica delle fonti primarie, alimentando confusione e incertezze. In questo caso è stata di primaria importanza compiere uno scandaglio documentario scrupoloso che dai primi del Quattrocento si spingesse a ritroso sino alla metà del XIII secolo, riordinando per la prima volta, attraverso l'individuazione di un cospicuo *corpus* di inediti, le tappe che hanno segnato le trasformazione delle chiuse di Casalecchio fino alle riparazioni giovannee.

Furono ancora interventi in materia idraulica a costituire l'incarico affidato a Giovanni dal Signore di Ravenna quando la deposizione di Giovanni XXIII e la crisi delle finanze bolognese indusse il nostro ingegnere-architetto ad allontanarsi da Bologna. Nella valle del Po le abilità nella gestione degli interventi idraulici erano un requisito imprescindibile per gli ingegneri che volessero ricoprire ruoli apicali nelle macchine amministrative dei principati che si erano spartiti la pianura. Quando Giovanni fu al servizio degli Este tra il terzo e il quarto decennio del secolo, non mancò infatti di essere coinvolto nei lavori approntati per mantenere in efficienza i canali di Modena, e in quelli avviati per l'adeguamento del porto di Magnavacca: uno dei principali scali ferraresi sulla costiera dell'Adriatico. Ma l'impegno più significativo presso la corte estense, come più volte ribadito, riguardò la costruzione del Castel Nuovo di Ferrara e del Castello delle Rocche di Finale Emilia.

Il Castel Nuovo fu eretto a partire dal 1427 a cavallo delle mura delle città di Ferrara che affacciavano lungo la riva del fiume Po e scomparve nel tardo cinquecento a causa delle demolizioni sistematiche avviate da Alfonso II d'Este per lasciar posto ad un più aggiornato fronte bastionato “alla moderna”. Si trattava, usando le parole di Pellegrino Prisciani, di un «castellum novum arcem scilicet palatium», ovvero dell'ultima fortezza della città che combinava insieme istanze fortificatorie e esigenze residenziali, dando forma a quella sorprendente architettura raffigurata nel Cinquecento dal Garofalo e dedicata all'*Apoteosi di Ercole.* Qui, il superbo avancorpo che superava le mura cittadine per affacciarsi sulle acque del fiume, viene contraddistinto da fronti serrati da torri angolari appena sporgenti, al centro del lato occidentale si apre un grande loggiato disposto su due livelli di arcate a sesto ribassato, analoghe a quelle già sperimentate nella Rocca di Finale, mentre il prospetto meridionale viene qualificato da un'elegante teoria di finestre a bifora. Si tratta di un'immagine che sembra rimandare ai palazzi veneziani disposti sul Canal Grande, come quello che ospitava la residenza degli Este, comunemente noto come Fondaco dei Turchi. Ma gli aspetti di originalità sembrano andare oltre i dettagli architettonici di un complesso palaziale fortificato eppure aperto sul paesaggio circostante. Anche la distribuzione planimetrica secondo la successione di due cortile di cui uno pensile sembra costituire un inedito assoluto per il panorama ferrarese di quegli anni, in netto anticipo con certi spazi e giardini pensili che prenderanno a diffondersi nei palazzi dei principi italiani a partire dal secondo Quattrocento.

Ma se il Castel Nuovo fu la spettacolare scenografia d'entrata per le navi che attraccavano al porto di Ferrara, il Castello di Finale Emilia si specchiava sull'importante via d'acqua che collegava la capitale a Modena. Si trattava di un castello concepito in primo luogo come caposaldo difensivo di uno stretto corridoio territoriale a raccordo tra il dominio ferrarese e quello modenese. Come per il Castel Nuovo, anche a Finale la Rocca doveva ospitare funzioni residenziali, assumendo aspetti propri dell'architettura civile ma essi trovarono posto principalmente al riparo del cortile interno, è qui che Giovanni da Siena, probabilmente memore della più arcaica soluzione sperimentata nella Rocca di di Vignola, avrà modo di sperimentare su tre livelli quel raffinato loggiato che riproporrà qualche anno dopo sul fronte esterno del Castel Nuovo di Ferrara.

Dopo gli eventi sismici del 2012, sembrano assere ancora più vive le parole scritte da Corrado Ricci per cui «la rocca di Finale va con ogni cura conservata perchè notevole in se stessa per buona architettura, perchè è la sola opera integra che ci resta di Giovanni da Siena e perchè, infine,

appartenne agli Estensi»[23]. Il Castello delle Rocche di Finale, a dispetto dell'evento tellurico e delle sue ferite, resta ancora l'unica architettura superstite della vasta produzione giovannea a non essere stata cancellata da trasformazioni posteriori, sepolta per lasciar posto a nuovi disegni urbani, ridotta a rudere o a traccia archeologica. Secondo un approccio comparativo l'architettura di Finale non poteva che essere posta a confronto con quella costellazioni di episodi edificatori, spesso del tutto trascurati, sorti nei territori estensi e nelle aree contermini tra Tre e Quattrocento, al fine di individuare le manifestazioni di originalità proprie delle sperimentazioni del senese e al contempo di identificare quegli elementi di continuità che ne legano il lessico alla tradizione basso-padana del tardo medioevo. Così, nella raffinatezza dei coronamenti, nei chiaroscuri delle nicchie trilobate dei merli e degli apparati a sporgere, e soprattutto nello splendido loggiato del cortile sono apparse le tracce di reinterpretazioni inedite di quanto poteva essere stato immagazzinato da una cultura architettonica vernacolare dotata di caratteri autonomi e originali. Sperimentazioni sofisticate che a Ferrara furono nuovamente ripensate e destinante a convivere ancora a lungo con la riscoperta del mondo classico di cui la capitale estense occupava una posizione di avanguardia.
Lasciate alle spalle le invenzioni di Castel Nuovo e di Finale Emilia la vicenda umana e professionale di Giovanni sembra infine aggrovigliarsi in quell'intricato gioco di attribuzioni che lo vede contendere a Filippo Brunelleschi e a Pietrobuono Brasavola, la paternità progettuale di Belriguardo, primo tentativo di riproporre nelle campagne ferraresi una villa “all'antica”: la capostipite di quella fortunata germinazione di residenze suburbane e extraurbane che segneranno il corso del Rinascimento italiano.

PARTE I: BOLOGNA SOTTO IL “GOVERNO DEL POPOLO E DELLE ARTI” (1376-1401)

1.1. BOLOGNA PRIMA DEL 1376

1.1.1. Bologna tra XII e XIV secolo: dall'ascesa del Comune alle crisi del Trecento.

Quando, nel 1115, la notizia della morte di Matilde di Conossa, rappresentante in Italia di Enrico V , si propagò anche a Bologna, il popolo in rivolta diede l'assalto e devastò la rocca imperiale, dove i funzionari canossani filoimperiali amministravano il governo cittadino e conservano i registri degli oneri fiscali gravanti sulla popolazione bolognese[24]. L'anno successivo l'imperatore, sguarnito di un sufficiente esercito per arginare le spinte autonomistiche delle città padane, si risolse di concedere il perdono per le distruzioni perpetrate dai Bolognesi, riconoscendo inoltre la piena legittimità di quelle «antiche consuetudini» che regalavano la vita cittadina. Enrico V si impegnò inoltre a garantire la protezione imperiale sui traffici commerciali bolognesi, ponendoli al riparo dalla concorrenza dei mercati internazionali. Il diploma che sancì questi privilegi segnò di fatto la base costituzionale attorno al quale prese forma un nuovo sistema politico-istituzionale, dotato di una propria autonomia, si aprì così la strada all'instaurazione del primo regime comunale. Occorre tuttavia rilevare che la delegazione bolognese, inviata dall'imperatore per ottenere il diploma, doveva essere già di per sé l'espressione di una forma di organizzazione che aveva preso a strutturarsi molto prima del sollevamento del 1115. La collettività bolognese era riuscita ad individuare alcuni capi in grado di rappresentarla e al contempo aveva inviato quale testimone alla redazione del diploma imperiale del 1116 arche il giurista Irnerio, fondatore dello «Studium» bolognese, quasi a suggellare già a partire dal quel momento di svolta, la stretta sinergia che

23 RICCI 1904, p.58.

24 Sugli eventi seguiti alla rivolta del 1115, le origini e le vicende del Comune bolognese sino alla pace di Costanza (1183) si rinvia a FASOLI 2005, pp. 127-142; VASINA 2007. Per quanto riguarda la rocca imperiale, questa occupava il quadrante nord orientale delle mura di Selenite, ovvero della cerchia altomedievale che racchiudeva la cosidetta "città retratta". Un assetto fortificatorio orami obsoleto, che non poteva più rispondere in modo adeguato alle necessità di protezione di quei borghi suburbani sorti *extra-moenia*. ORTALLI-DE ANGELIS-FOSCHI 1990. CFR. La ricostruzione tografica proposta in: FASOLI 2005, PP. 132-133;

avrebbe contrassegnato i rapporti tra Comune e Università[25].
Nel 1123 le fonti attestano i primi «consoli Bolognesi per grazia di Dio» che, forti di una buon rapporto con il potere vescovile, erano chiamati a guidare il neonato Comune. È bene precisare che questi esprimevano un regime di governo le cui redini erano saldamente nelle mani del ceto aristocratico composto da *milites*, mentre la *pars populi* che comprendeva le ampie schiere degli artigiani e in genere del ceto produttivo ne restava marginalizzata[26]. Durante il regime consolare Bologna impose *extra moenia* la propria egemonia, vincolando le comunità del territorio e i feudatari locali a rispettare determinati patti che regolavano la circolazione di merci e persone, incidendo sulle attività economiche e sul regime fiscale, sulla manutenzione delle infrastrutture stradali e idrauliche, sulla messa a coltura dei campi e il recupero delle terre marginali al fine di garantire un sicuro approvvigionamento annonario e di materie prime per la città. A partire dagli ultimi decenni del secolo il Comune rafforzò la penetrazione nel territorio, portando avanti una politica demografica che, allineandosi ad altre esperienze italiane dell'epoca[27], mirava a facilitare l'immigrazione nel proprio contado da altre regioni attraverso la fondazioni di nuovi insediamenti ("borghi franchi"), il cui popolamento era incentivato grazie alla concessione di esenzioni fiscali. Questa politica avrebbe favorito la messa a coltura di nuove terre grazie all'insediamento di lavoratori forestieri e al contempo questi ultimi, protetti da nuclei fortificati eretti ex-novo, avrebbero contribuito ad un controllo militare più serrato del contado[28].
La seconda metà del XII secolo vide riaffiorare le rivendicazioni egemoniche della parte imperiale sui comuni italiani, inaugurando un periodo in cui i tentativi di mediazione lasciarono il posto al rinfocolarsi dei conflitti, culminati con la battaglia di Legnano (1176) che segnò la vittoria delle città riunite nella Lega Lombarda (di cui Bologna era parte) contro l'esercito di Federico Barbarossa. La sconfitta indusse l'imperatore a tentare la riconciliazione diplomatica che portò alla pace di Costanza (1183). I termini dell'accordo avrebbero legittimato l'autonomia dei comuni e l'imperatore avrebbe riconosciuto le loro prerogative amministrative, politiche e giudiziarie, e le loro antiche consuetudini. Gli ampi riconoscimenti della pace di Costanza si riverberarono sulla struttura istituzionale del Comune che crebbe di complessità e prese a dotarsi di magistrature diversificate, deputate a legiferare, ad amministrare e a svolgere attività giudiziarie. Da questo momento si richiedevano non solo spazi idonei per svolgere l'attività degli uffici e per la conservazione degli archivi ma anche palazzi pubblici in grado di materializzare quei valori civici che ispiravano l'autonomia comunale. Per queste ragioni il Comune consolare all'aprirsi del

25 La formazione dello *Studium* si fa risalire tradizionalmente al XI secolo quando appare come centro di apprendimento dell'antico diritto romano, che all'epoca era divenuto una base conoscitiva irrinunciabile per chi avesse intrapreso la carriera forense e giudiziaria occupando ruoli di primo piano all'interno delle burocrazie degli Stati. La fortuna dello *Sudium* bolognese e le positive ricadute economiche che questo ebbe sulla città indussero altri centri ad aprire a loro volta università; la concorrenza divenne un fatto reale quando nel 1222 aprì l'università di Padova e solo due anni dopo Federico II fondò lo Studio di Napoli. Nel tentativo di trattenere gli studenti Bologna il Comune adottò diversi provvedimenti tesi ad agevolarne la permanenza, tra cui la regolazione del costo delle case in affitto, la reperibilità dei libri di testo e il prezzo dei beni alimentari; mentre i dottori, a differenza di tutti gli abitanti venivano esonerati dal prestare servizio militare e erano impiegati in attività di un certo prestigio promosse dello stesso Comune, dalle consulenze alle missioni diplomatiche. (DOLCINI 2007; FASOLI 2005, pp. 136-138).

26 FASOLI 2005, pp. 127-136. Occorre tenere presente che l'elezione alle cariche pubbliche nel regime comunale restava una prerogativa di coloro che erano proprietari di sufficienti beni mobili o immobili in grado di indennizzare la città nel caso avessero compiuto danni nell'esercizio della loro funzione. Ciò di fatto permetteva ai soli componenti del ceto magnatizio di occupare le posizioni degli ufficiali pubblici. Cfr. FASOLI 2005, p. 145.

27 FASOLI 1942; PINI 1986, pp. 92-93.

28 Le nuove fondazioni presero a concentrarsi lungo le fasce di confine militarmente più esposte oppure in corripondenza di aree particolarmente importanti sotto il profilo economico. Così nel 1199 il Comune avviò la costruzione di Castel San Pietro, a presidio della via Emilia; nel 1212 fu la volta di Castel San Paolo, erettp tra Medicina e Castel Guelfo, mentre 1227 venne promossa la fondazione di Castelfranco. Nel 1219 venne realizzato l'abitato di Moscacchia, nel 1227 il castello di Serravalle e quello di Piumazzo; nel 1229 furono eretto il castello di Belvedere e Castel Leone, nel 1231 venne edificato nuovamente Crevalcuore. FASOLI 1942; pp. 60-62; FASOLI 2005, pp. 138-139.

Duecento si dotò di una nuova sede: un vero *palatium*, (poi denominato Palazzo del Podestà) che si sarebbe affacciato su un nuovo invaso urbano (Piazza Maggiore) creato nel cuore della città a prezzo di estese demolizioni ma destinato al suo compimento a divenire il centro della vita civica e politica di Bologna[29].

L'ambizioso progetto di riordino urbano e l'edificazione di un prestigioso palazzo pubblico furono promossi dal un ceto aristocratico che fin dalle origini aveva occupato le istituzioni comunali, proteggendo l'autonomia cittadina, espandendo il controllo del Comune sull'intero territorio dell'antica diocesi e annullando gradualmente l'autorità temporale esercitata in precedenza dal vescovo. La ripresa economica aveva però progressivamente rafforzato quei ceti produttivi che pur costituendo ampi settori della popolazione non avevano mai goduto di un'adeguata rappresentanza politica, non potendo ricoprire né le cariche consolari né quelle di secondaria rilevanza, anzi facevano le spese di un sistema di imposizione fiscale e di un'amministrazione della giustizia ritenuti iniqui[30].

Bologna da questo punto di vista viveva una condizione non diversa da quella di altre città della penisola. L'elevato livello di conflittualità che attraversava le fazioni cittadine era tale per cui i comuni finirono con l'introdurre nel loro ordinamento politico una figura che, in virtù di una peculiare posizione *super partes*, veniva chiamata a garantire la pacificazione sociale. Su spinta dei ceti magnatizi si pervenne così al reclutamento dei *podestà*[31]: generalmente nobili forestieri provenienti da altri comuni alleati. Il podestà doveva garantire la pace sociale e occuparsi dell'amministrazione della giustizia oltre a ricorire responsabilità di carattere militare. Proprio l'affermazione dell'autorità podestarile portò alla redazione di fonti di diritto statutarie che, a dispetto di quelle consuetudinarie, offrivano un appoggio sicuro all'amministrazione comunale. Nella realtà dei fatti i compiti del podestà erano minati però dall'essere egli stesso emanazione della classe dirigente e di conseguenza incapace agli occhi del ceto medio di poter costituire un argine efficace agli abusi dei magnati. In risposta allo strutturarsi del comune podestarile, la *pars populi*, prese a organizzarsi in strutture corporative (*società* o *compagnie delle arti*) e a dotarsi di propri statuti su imitazione di quello comunale; allo stesso tempo le rivendicazioni di autonomia in campo politico di questi strati della società portarono all'introduzione di una nuova figura istituzionale: in primi luogo quella di *capitano del popolo*. Come il podestà egli era reclutato tra i nobili forestieri ma i suoi compiti erano improntati alla difesa degli interessi di ceti produttivi e veniva per questo affiancato dal consiglio dei capi delle corporazioni. Andava così ad affermandosi a Bologna, come nel resto dei comuni italiani, la compresenza di Podestà e del Capitano del Popolo, rispettivamente espressione dei ceti nobiliari e di quelli popolari[32].

La figura del *capitano del popolo* fu introdotta nel sistema politico-istituzionale bolognese solo nella metà del Duecento, ma già nei primi decenni del secolo la *pars populi* aveva ottenuto in proprio vantaggio alcuni risultati. Se tra il 1217 e il 1219 i capi delle corporazioni, una volta entrati nel consiglio cittadino vennero marginalizzati dalla componente magnatizia; nel 1228 un vero e proprio sollevamento popolare portò all'occupazione del palazzo pubblico e alla distruzione degli statuti vigenti. Ne seguì una rivoluzione istituzionale che ampliò la possibilità di partecipare alla vita politica del Comune da parte del ceto produttivo. L'insieme delle diverse corporazioni, intese generalmente come *populus*, affinarono i loro meccanismi interni perfezionando i rapporti che tra esse intercorrevano, dando forma ad un proprio consiglio cittadino e attribuendo ai capi delle compagnie il diritto di eleggere gli «anziani» che con i consoli delle corporazioni dei *cambiatori* e dei mercanti costituirono il consiglio del podestà. Il risultato del regime popolare furono una serie di

29 Intorno alle vicende della realizzazione del Palazzo del Podestà e di Piazza Maggiore si tornerà a parlare più estensamente al punto 1.1.3. Vale la pena ricordare che i Bolognesi fin dal 1123 avevano preso a riunirsi nella chiesa di Sant'Ambrogio e l'area del suo cortile presso cui era situata una *domus comunis* che costituiva la sede istituzionale dei consoli e dei funzionari comunali. Cfr. GIORDANO 1994; FOSCHI 1994.

30 FASOLI 2005, pp. 145-146.

31 A ricoprire per primo la carica a Bologna fu Guido da Sasso di Reggio nel 1151.

32 NEGRELLI 1989, pp. 353-355; MILANI 2005, pp. 62-67 e pp. 120-122.

norme che limitavano gli abusi degli aristocratici, precludendoli alla magistratura degli anziani e alla partecipazione alle corporazioni, mentre a partire dal 1272 vennero varate una serie disposizioni di carattere marcatamente antimagnatizio, volte cioè ad escludere i ceti aristocratici dalla vita politica e inasprendo le pene qualora si fossero macchiati di reati, in modo particolare verso membri del *populus*[33].

Gli anni del governo popolare coincisero con il periodo della controffensiva di Federico II di Svevia, pronto a rimettere in discussione i termini della pace di Costanza. Tra i ranghi della rinnovata lega Lombarda Bologna svolse un ruolo di primo piano contro le minacce imperiali sfociate in una guerra aperta nel 1236. L'esercito bolognese, coadiuvato dal legato pontificio Ottaviano Ubaldini, a capo dello schieramento antimperiale, si impegnò assiduamente nel conflitto, riportando vittorie sul fronte romagnolo e quello modenese, riuscendo a catturare il 25 maggio 1249 Enzo, figlio di Federico II, nominato dal padre re di Sardegna e vicario imperiale nell'Italia centro-settentrionale. Le trattative che l'imperatore aprì con Bologna non ottennero risultati, Re Enzo rimase ostaggio dei Bolognesi fino alla morte, a suo malgrado, fu il simbolo della vittoria sull'imperatore- Federico II di Svevia, costretto a ridimensionare le pretese egemoniche sulle autonomie comunali della penisola morì nel 1250, appena dopo un anno dalla cattura del figlio.

Dalla sconfitta dell'imperatore Bologna ne ricavò una posizione di grande prestigio ma il ventennio che si aprì non fu segnato da altrettanti successi: il ceto produttivo bolognese aveva pesantemente risentito del conflitto con Federico II, lo Studio viveva un periodo di crisi mentre i territori della Romagna soggetti alla città iniziavano a manifestare segni di insofferenza per la dominante. La città subì inoltre la crisi militare con Venezia e i problemi di carattere annonario. Dai tempi di Federico II le divisione interne agitavano si erano acuite trasformandosi in una lotta polarizzata attorno ai seguaci di due fazioni che corrispondevano ad altrettante famiglie: i Geremei (di parte guelfa) e i Lambertazzi (che aderivano allo schieramento ghibellino). Un quadro che replicava le stesse divisioni presenti tra le famiglie di altre città, così da produrre un'intricata trama di alleanze e rivalità che travalicava le mura cittadine e faceva capo per un verso al pontefice e per l'altro a Manfredi, erede di Federico II. La rivalità fra le due fazioni bolognesi si risolse dopo quaranta giorni di combattimenti con la la vittoria dei Geremei, appoggiati dal popolo. Ne seguì la cacciata dei Lambertazzi, che fuggirono dalla città il 2 giugno 1274 mentre i loro beni vennero confiscati dal Comune. Si trattò di una fuoriuscita decisamente rilevante perchè comportò l'espulsione di circa 12.000 individui sui 50.000 che formavano l'intera popolazione cittadina, con contraccolpi pesanti sull'economia bolognese. Nel frattempo l'imperatore Rodolfo d'Asburgo rinunciò a far valere la propria autorità su Bologna e le città della Romagna che da quel momento riconobbero la fedeltà al pontefice Nicolò III il quale impose il riconoscimento delle sue antiche prerogative e ordinò il ritorno degli esuli, ma il rientro dei Lambertazzi durò poco e dopo alcune settimane furono nuovamente espulsi. Nell'ultimo ventennio del Duecento al difficile mantenimento degli equilibri interni si aggiunsero ancora una volta i pericoli esterni, tanto da impegnare i Bolognesi in un pesante conflitto contro Azzo VIII d'Este, che dopo aver consolidato il dominio su Ferrara, Modena e Reggio, mirava a conquistare anche Bologna. Nel frattempo proseguivano i tentativi di riconciliazione tra Geremei e Lambertazzi, finchè nel 1299 i fuoriusciti fecero ritorno a Bologna, potendo contare sulla riconsegna dei beni confiscati e il ripristino dei diritti politici, ma già nel 1306, a fronte dell'instabilità interna seguita al loro rientro, furono espulsi dalla città per la terza volta. Neppure questo allontanamento fu risolutivo e il tessuto sociale continuò ad essere lacerato dalle divisioni tra le maggiori famiglie cittadine, forti dell'appoggio conquistato in vasti strati della popolazione a loro legati da rapporti clientelari[34].

Bologna non solo scontava i problemi delle divisioni interne ma anche il deteriorarsi del quadro geopolitico che la circondava, sottraendo risorse alle opere pubbliche per concentrale in campo bellico. Nel 1310 la discesa di Enrico VII in Italia spinse la città a rinnovare alleanza con Firenze e Siena impegnandosi a sostenere le parti guelfe presenti nelle altre città della Lombardia e della

33 FASOLI 2005, pp. 147-148; GRECI 2007.

34 FASOLI 2005, pp. 152-155; GRECI 2007.

Romagna in chiave anti-imperiale, ma con la morte di Enrico VII, avvenuta nel 1313 le minacce ghibelline subirono una decisiva battuta d'arresto. Nel frattempo la politica espansionistica messa in campo dai Visconti non poteva che generare nuove preoccupazioni e instabilità. Il pericolo delle minacce esterne e l'incapacità di esprimere una guida autorevole che reggesse lo Stato placando le lotte intestine, portò alla luce tutta l'inadeguatezza del governo cittadino, così. dopo oltre due secoli di autonomia, i Bolognesi preferirono volontariamente porsi sotto la protezione di Betrando del Poggetto (Bertrand du Poujet), nominato dal pontefice avignonese legato per il recupero delle terre della Chiesa in Italia. Il 5 gennaio 1327 Betrando venne riconosciuto signore di Bologna decretando in tal modo la fine dell'indipendenza cittadina. Sotto il governo legatizio vennero attuate significative riforme istituzionali a partire da quelle fiscali ma furono anche avviati lavori pubblici di una certa rilevanza, tra cui il completamento di alcuni tratti della *Circla*, la sistemazione della rete stradale, l'urbanizzazione di diverse aree, la pavimentazione di alcune piazza tra cui quella Maggiore e il riordino delle infrastrutture idrauliche più rilevanti, intervenendo sui canali e sulla Chiusa di Casalecchio di Reno. Ma il governo della Chiesa, dovette scontrarsi dopo pochi anni dal suo insediamento con l'insofferenza della popolazione, i cui interessi vennero gradualmente messi in secondo piano rispetto ai disegni politici del papa e del suo legato, così già nel 1334 i Bolognesi, desiderosi di riprendersi l'autonomia perduta, diedero avvio alla rivolta che avrebbe cacciato i rappresentanti pontifici e raso al suolo il Castello di Porta Galliera, eretto quattro anni prima sul versante settentrionale della città per ordine dello stesso Bertrando[35].
Dopo l'allontanamento del legato, riaffiorarono prepotentemente sullo scenario bolognese le consuete lotte intestine fra fazioni che questa volta avevano come protagonisti i Pepoli e i Gozzadini, rispettivamente alla guida della fazione degli Scacchesi e di quella dei Maltraversi. Ma la discordia tra le due parti non fece in tempo a degenerare in scontro aperto: al fine di assicurare l'equilibrio interno il Consiglio del Popolo decise nell'estate del 1337 di nominare Taddeo Pepoli[36] a capo del governo cittadino, da parte sua Taddeo assunse la carica di Capitano Generale, evitando di essere nominato signore e di stravolgere il quadro delle tradizionali magistrature comunali. Sebbene quattro anni prima la cacciata del rappresentante del papa non aveva prodotto un'incrinatura significativa con la Chiesa, il periodo di soggezione inaugurato nel 1327 aveva costituito un precedente per il papa di Avignone per cui i Bolognesi, legati al pontefice da vincoli di fedeltà non avrebbero più potuto godere dei medesimi margini di libertà propri del primo periodo comunale. Si aprì allora una disputa che si concluse solo quando la città, riconosciuta la sottomissione al papa, accettò di corrispondere alla Chiesa un censo annuo di 8.000 fiorini, apprestandosi inoltre a subire le interferenze ecclesiastiche sulla nomina delle cariche di governo. Taddeo Pepoli dovette così rinunciare in prima battuta alla sua carica, ma una volta riconosciuta la subordinazione formale all'autorità legatizia, fu nominato vicario della Chiesa per la citta di Bologna, venne così erosa ulteriormente l'autodeterminazione cittadina mentre si consolidava un legame sempre più stringente tra Bologna e la curia avignonese[37]. Il vicariato venne rinnovato più volte a Taddeo Pepoli fino alla sua morte, avvenuta nel 1347. Durante gli anni del suo governo-signoria buona parte delle risorse dello Stato, alimentate da ulteriori imposizioni fiscali, servirono a compensare le spese per il restauro delle fortificazioni e al sostegno delle operazioni militari nei conflitti contro i Visconti e i Gonzaga, a cui si aggiungensero cospicui esborsi per far fronte ai danni alle colture causati dalle inondazioni e per sostenere il vettovagliamento della popolazione durante i periodi segnati da ripetute carestie[38]. Sebbene non mancassero fenomeni di dinamismo economico, come lo sviluppo della produzione serica, a partire dagli anni '30 del secolo Bologna iniziò a vivere le conseguenze di fenomeni economici recessivi combinati con la crisi demografica che videro il loro apice con lo scatenarsi della Peste Nera tra il 1347 e il 1350: la prima di una serie di epidemie che avrebbero

35 Vasina 2007; Dondarini - De Angelis 1997, pp. 23-24.

36 Per un profilo biografico di Taddeo Pepoli si rinvia a Giansante 2015.

37 Trombetti Budriesi 2007; pp. 761-798; Dondarini - De Angelis 1997, pp. 24-25.

38 Dondarini - De Angelis 1997, pp. 25-26.

falcidiato la popolazione a intervalli quasi decennali fino al XVII secolo[39]. Se durante il Duecento la massima concentrazione urbana contava all'incirca 50.000 unità, nel 1324 il numero di abitanti si attestava su 43.500 (esclusi dalla stima i forestieri, gli invalidi e i membri del clero) ma dopo una serie di carestie il numero si assottigliò a 35.000 nel 1347, con lo scoppio dell'epidemia nell'anno 1348 la popolazione subì un decremento pari al 35% e negli anni '50 del Trecento questa non superava i 25.000 individui[40].

Alla morte di Taddeo Pepoli, poco prima dell'inizio dell'epidemia, il Consiglio Generale, con il consenso delle corporazioni, trasferì il governo ai suoi figli: Giacomo e Giovanni, ma la sopravvivenza del regime dei fratelli Pepoli fu minacciato ben presto dai disegni del Cardinale Astrorfio de Dufort che ricopriva la carica di Capitano Generale dell'esercito pontificio. Il Cardinale, con l'inganno fece prigioniero Giovanni e consegnò i soldati dell'esercito bolognese nelle mani dei sue truppe mercenarie, pretendendo per il loro rilascio un riscatto elevatissimo. Alle strette, il 29 agosto 1350, Giacomo Pepoli, consegnò a de Dufort la prima *tranche* di 20.000 fiorini ottenendo il rilascio degli ostaggi, mentre dovette affidare al cardinale i tre figli di Giovanni, quale pegno del pagamento dell'intera somma che sarebbe stata versata entro il 6 settembre. Non disponendo di sufficienti capitali per ottenere il riscatto, i Pepoli decisero di avviare un negoziato con Giovanni Visconti, impegnandosi a cedergli la signoria di Bologna in cambio dell'estinzione dei debiti che avevano maturato e del pagamento del riscatto, oltre che alla conservazione dei diritti che i Pepoli godevano sulle proprietà che detenevano in montagna e alla concessione dei territori di Crevalcore e Nonantola a Giovanni e di San Giovanni in Persiceto e Sant'Agata a Giacomo[41].

Con la vendita di Bologna prese avvio il periodo dell'occupazione viscontea, da subito tradotta nella militarizzazione della città e la recinzione di Piazza Maggiore, a privare la cittadinanza del luogo che più di ogni altro aveva incarnato l'autodeterminazione secolare della città. Ma al fine di accattivarsi il consenso di una popolazione stremata da pestilenze e carestie Giovanni Visconti decretò la distruzione dei libri d'estimo e la possibilità di rientro di esuli e banditi nonché la fornitura di grano ai Bolognesi. Nel frattempo Giovanni Visconti riuscì a farsi nominare dal pontefice nuovo vicario della città versando quale contropartita un censo annuo di 12.000 ducati. Il Visconti, allontanati i rappresentanti della Chiesa, pose a capo della città uno dei suoi capitani: Giovanni d'Oleggio. Quest'ultimo, volendo fare di Bologna la base di partenza per la creazione di una signoria personale, impose un regime repressivo e gravò la cittadinanza con una pesante pressione fiscale. Estese inoltre i presidi militari di Piazza Maggiore e della *Circla*, trasformando i palazzi pubblici in fortilizi, erigendo quale deterrente ai sollevamenti popolari una fortezza urbana, tra Porta San Felice e quella del Pratello; realizzando un castello ligneo che raccordasse a 30 metri di altezza la Torre degli Asinelli e la Garisenda così da meglio presidiare la piazza di Porta Ravennate. Ma i rivolgimenti politici seguiti alla morte di Giovanni Visconti (1350) con il passaggio dei poteri ai Nipoti Bernabò, Galeazzo e Matteo vennero vissuti da l'Oleggio come sfavorevoli al consolidamento di una posizione egemonica. Spinto a ricercare come appoggio il consenso della città, ottenne, attraverso misure demagogiche, dagli stessi Bolognesi la signoria. La controffensiva dei Visconti non tardò ad arrivare, furono così inviate truppe ad assediare la città e a devastare il contado, prolungando il conflitto fino al 1360 quando l'Oleggio riuscì a chiudere una trattativa con Egidio Albornoz, legato pontificio impegnato a recuperare le terre della Chiesa in Italia. Così, in cambio del riconoscimento di prerogative personali su terre marchigiane, l'Oleggio cedette la sovranità di Bologna alla Chiesa[42].

Il 15 marzo 1360 le truppe pontificie fecero pacificamente il loro ingresso in città e Egidio Albornoz

39 La peste decimo la popolazione bolognese anche negli anni 1360-1363; 1371-1374; 1381-1384;; 1388-1390; 1399-1400. Successivamente si manifestò quasi ogni dieci anni sino al 1530, per diffondersi nuovamente nel 1620-1531. cfr. TROMBETTI BUDRIESI 2007; p.855, ivi nota 123 con ricca bibliografia. Sul caso bolognese si rinvia in particolar modo a PINI 1996, pp. 37-103; DONDARINI - DE ANGELIS 1997, pp. 25-26.

40 TROMBETTI BUDRIESI 2007; pp. 799-800,

41 DONDARINI - DE ANGELIS 1997, p. 28.

42 DONDARINI - DE ANGELIS 1997, pp. 28-30.

ottenne nuovamente la conferma della sottomissione dei Bolognesi alla Chiesa. Dopo la dominazione di Bertando del Poggetto, dei Pepoli e dei Visconti, un nuovo regime di stampo signorile si insediò alla guida dei Bolognesi. Tra i primi provvedimenti emanati dal legato vi fu il ripristino dell'osservanza degli statuti redatti durante il governo del Cardinale del Poggetto (oggi andati perduti), stabilendo un clima di sostanziale concordia tra i funzionari della Chiesa e le magistrature deputate a rappresentare le istanze della cittadinanza, mentre i rettori delegati di un ampia sfera di potere gestirono il governo in nome del legato che continuava a conservava un ruolo apicale, in quanto diretto rappresentante del papa. Durante i quattro anni del governo di Albornoz, la città non solo si giovò di una valida difesa contro la minaccia viscontea ma stando alle cronache la vita cittadina non fu soffocata da un regime repressivo; vennero attuati diversi interventi per riparare le infrastrutture idrauliche devastate dalle azioni belliche e dare così nuovo slancio al settore produttivo e ai traffici mercantile. Parallelamente, la costruzione del Collegio di Spagna promossa da Albornoz, sembrò incarnare il tentativo di rilanciare l'attività dello Studio in un periodo di forte crisi economica, fornendo alloggio a 24 studenti ispanici delle classi meno abbienti, a dimostrazione che l'università più antica d'Europa poteva ancora essere un polo attrattore per un vasto bacino di scolari e di dottori. A sostituire Egidio Albornoz fu designato dal papa Androino de la Roche che il 13 dicembre 1363 assunse la carica di vicario generale della città, del contado e distretto di Bologna, mentre il 23 ottobre 1364 fu nominato vicario generale della Romagna. Il 3 marzo 1364 concluse le trattative di pace con Bernabò Visconti, aprendo una stagione di distensione che consentì di avviare il ripopolamento del contado e la ricostruzione dei mulini e degli opifici necessari per la riattivazione dei processi produttivi, parallelamente avviò lavori per la risistemazione della rete stradale e proseguì l'opera di ristrutturazione delle infrastrutture idrauliche avviata dal suo predecessore. Mutò anche l'immagine del palazzo degli Anziani che assunse i connotati di una fortezza urbana ampliata verso nord con l'installazione di un *viridario* sorto in seguito alla demolizione di 35 abitazioni. Androino de la Roche, additato dagli stessi ambienti della curia come eccessivamente filovisconteo, venne a sua volta rimpiazzato dal fratello di papa Urbano, ovvero il Cardinale Anglico Grimoard de Grisac che il 15 novembre 1367 assunse l'incarico di vicario generale delle terre e province della Chiesa nella penisola, mentre l'anno successivo de la Roche poteva venne richiamato ad Avignone. Anglico mantenne le redini di Bologna fino al 1372, quando oramai privato del sostegno del fratello, morto due anni prima, preferì terminare il suo mandato, lasciando al successore, il legato Pietro d'Etain le celebri *descriptiones* che sotto forma di censimento e di statistica davano conto in maniera capillare del quadro demografico, economico e militare di Bologna e della Romagna. A queste relazioni Anglico allegò i *precepta* che contenevano i consigli per il nuovo legato, esortato a diffidare dei Bolognesi, a reprimere l'*anzianato* e a non soddisfare le istanze avanzate dalle corporazioni riguardo alla legittimazione degli statuti societari. Non sembra un caso dunque che pochi anni più tardi, la compressione delle istanze del *populus* delle corporazioni appoggiate dalle rivendicazione dei magnati sfociasse in una rivolta, che nell'anno 1376 portò alla cacciata del legato e all'instaurazione del secondo comune sotto il *Regime del Popolo e delle Arti*[43].

1.1.2. Sviluppo urbano: dalla *città retratta* all'ultima *Circla*

L'assetto urbano della Bologna del XIV secolo era il risultato di un processo evolutivo (e talvolta involutivo) che guardava molti secoli indietro annoverando molteplici trasformazioni che solo in parte avevano lasciato nel tessuto trecentesco tracce topografiche evidenti. Sembra che già nel IX secolo a. C. si attestassero nell'area primitive forme insediative ma bisognerà aspettare il VI secolo a.C., perchè gli Etruschi diano vita ad una realtà urbana più complessa denominata dagli stessi *Felsina*. La prosperità del centro demico etrusco dipendeva in larga parte dalla posizione privilegiata lungo la strada percorsa dai traffici mercantili che dall'Etruria si prolungavano oltre

43 Riguardo al periodo della dominazione della Chiesa compreso tra il 1360 e il 1376 si rinvia a TROMBETTI BUDRIESI 2007; pp. 829-836,

l'Appennino per raggiungere il porto di Spina, fondamentale scalo per le navi greche che solcavano il mare Adriatico. L'importanza della città in quanto centro urbano dedito ai commerci, dovette declinare attorno al IV secolo a.C., quando le invasioni delle tribù dei Celti e dei Galli misero fine alla dominazione etrusca sulla zona. Durante l'occupazione dei Galli «Boi», maggiormente inclini alla guerra e all'agricoltura dei loro predecessori, la *Felsina* etrusca subì un decadimento tale da ridursi ad un modesto villaggio che in onore dei suoi nuovi abitanti prese il nome di *Bononia*[44], toponimo poi conservato dai Romani che dopo averla conquistata nel 189 a.C., vi installarono una colonia di tremila famiglie facendone un centro di coordinamento territoriale essenzialmente dedicato alle attività agricole[45].
Per la fondazione della colonia i Romani scelsero l'area corrispondente alla conoide del torrente Aposa, compresa tra i fiumi Savena e Reno, in un'area posta probabilmente allo sbocco di una delle vie di transito che scavalcavano le pendici appenniniche. L'impianto dell'insediamento replicò il diffuso schema a griglia ortogonale racchiuso da un perimetro presumibilmente di forma quadrangolare; si trattava di una maglia viaria che contava 8 decumani e 6 cardini suddividendo il tessuto urbano in *insulae* quadrate comprendo una superficie complessiva di circa 50 ettari. La popolazione raggiungeva circa le 10.000 unità. Al centro dell'insediamento, all'incrocio tra il cardo e il decumano massimo si trovava una vasta area scoperta destinata al *forum*; ai limiti estremi del decumano si aprivano fuori dall'abitato due ventagli di strade che la raccordavano alla rete stradale esterna. Di questa armatura urbana sopravvivono a tutt'oggi, il decumano massimo coincidente con l'attuale asse Via Rizzoli-Via Ugo Bassi e il cardo massimo identificabile con Via D'Azeglio e un primo tratto di Via Indipendenza.
Poichè l'area della colonia non poteva ritenersi del tutto sicura dalle minacce di invasioni da parte dei Celti o dei Liguri, vennero anche predisposte difese perimetrali consistenti in terrapieni sormontati da palancati e protetti all'esterno da un fossato che poteva essere allagato all'occorrenza[46]. La città si dotò di vere e proprie mura solo in seguito alla crisi dell'impero, erigendo la cerchia di Selenite, dal nome della pietra estratta dal Monte Donato che venne impiegata per la loro costruzione[47]. Queste mura, fornite solo di due porte (Stiera e Ravennate), alte all'incirca sei metri, coprivano un perimetro di appena due chilometri, racchiudendo un'area di circa 21 ettari, ovvero meno della metà di quella occupata dalla Bononia romana. Quel che rimaneva fuori dalle mura di Selenite venne definito fino all'XI secolo come «civitas antiqua rupta» o «civitas antiqua destructa»[48]. L'erezione delle mura di Selenite rappresentò l'ennesimo esempio di quel fenomeno che agli albori del Medioveo univa insicurezza e spopolamento, portando alle cosidette «città retratte», più piccole ma anche meglio difendibili dalle minacce esterne. La datazione riguardante la costruzione di questo sistema difensivo resta tuttavia un problema ancora aperto: secondo alcuni studiosi le mura dovevano essere già state innalzate all'epoca dell'assedio di Alarico (410 d.C.), per altri ancora potrebbero essere state edificate durante il regno di Teodorico (493-526 d.C.)[49].
Durante il VI secolo Bologna si trovava ad occupare la scomoda posizione di frontiere tra i territori soggetti ancora all'Esarcato bizantino e quelli sottoposti al regno dei Longobardi, questi ultimi, nel 727, riuscirono a mettere le mani sulla città. Gli occupanti preferirono non insediarsi all'interno delle mura di Selenite, realizzando un accampamento a ridosso del fronte orientale del perimetro difensivo, circondando così l'area prospiciente Porta Ravennate, quest'ultima, persi i connotati difensivi, diventò un punto di interscambio fra due popolazioni, configurandosi come cerniera di un vero e proprio ampliamento urbano e luogo attorno al quale, lentamente, incominciò a ruotare la

44 GUALANDI 1978; PINI 1993.

45 BERGONZONI 1978; p. 71.

46 Sulla Bononia romana si rinvia a BERGONZONI 1978, pp. 81-87.

47 BOCCHI 2008, p. 21.

48 PINI 1993, p. 124.

49 BERGONZONI 1978, pp. 93-98; BOCCHI 2008, p. 24.

vita economica cittadina[50].
Con l'aprirsi del XI secolo, andavano consolidandosi i segnali di una ripresa demografica accompagnata da interventi di urbanizzazione nelle aree al di fuori della cerchia di Selenite, recuperando le zone della «civitas antiqua rupta» e proseguendo lo sviluppo edificatorio lungo il versante orientale[51]. Tra il chiudersi del secolo e quello successivo Bologna vide la popolazione urbana crescere sensibilmente. Certamente la ripresa economica, favorita dall'incremento dei traffici lungo la via Emilia giocò un certo peso ma fu soprattutto la nascita dello Studio a provocare un salto demografico apprezzabile, sostenuto dall'insediamento dei dottori, degli studenti e dei loro seguiti, stimolando inoltre l'afflusso di quegli operatori economici richiamati in città per soddisfarne i bisogni della popolazione universitaria[52]. Le mura di Selenite, già oltrepassate dai nuovi borghi, erano un guscio di pietra oramai inadeguato a soddisfare la domanda crescente di spazio inoltre era necessario proteggere da azioni belliche le aree già urbanizzate *extra moenia*, che di certo si sarebbero trovate maggiormente esposte alle incursioni delle truppe imperiali di Federico Barvarossa. Per queste ragioni, la giovane istituzione comunale promosse durante il XII secolo[53] la costruzione della cosiddetta *Cerchia dei Torresotti*, che avrebbe racchiuso all'interno di un cortina muraria pressochè circolare un area di circa 113 ettari (contro i 19 delle mura di Selenite) andando a inglobare nella *civitas* anche le aree che erano già state urbanizzate. Ad ogni modo il progetto della *Cerchia dei Torressotti*, sembrò assumersi come obbiettivo primario la difesa dell'esistente senza contemplare con lungimiranza la portata di una popolazione in continua crescita che avrebbe reso presto inadeguata anche questa impresa edificatoria[54]. Le aree interstiziali comprese tra la *Cerchia dei Torresotti* e le vecchie mura di Selenite none erano ancora pienamente urbanizzate e per favorirne l'integrazione con il nucleo più antico il Comuna dispose di interrare il fossato delle mura di Selenite convertendolo in un sistema viario di larghezza non inferiore ai 3,80 metri[55].
Tra l'XII e il XIII secolo la crescita demografica cittadina raggiunse una dimensione vertiginosa e già alla data di completamento della *Cerchia dei Torressotti* (1192) prendevano a sorgere nuovi borghi suburbani. Durante gli anni '20 del Duecento il Comune prese in considerazione il progetto di una cintura muraria che inglobasse un'area quadrupla rispetto a quella racchiusa nella cerchia del XII secolo, così da includere i nuclei suburbani sorti prevalentemente a seguito delle lottizzazioni favorite dagli enti ecclesiastici ma anche i luoghi dove si erano andate concentrando le attività produttive bolognesi. Si trattava inoltre di fornire la città di un sistema difensivo più sicuro di quello della *Cerchia dei Torresotti* che già appariva del tutto inidonea a sostenere la minacce militari di un nuovo periodo di conflitti con l'autorità imperiale. Il tracciato poligonale della *Circla* duecentesca, i cui lavori presero avvio nel 1226-1227, avrebbe raggiunto i 7,5 chilometri di lunghezza, circondando un'area di ben 430 ettari che comprendeva al suo interno il corso del Canale delle Moline, lungo il quale erano attestati mulini e opifici, nonchè la spianata del Campo del Mercato (*Campus fori*) laddove di svolgeva il mercato del bestiame e la Fiera bolognese. Al di là dell'ambizioso progetto urbano le strutture della *Circla* restarono per un un lungo periodo di carattere campale: solo le undici porte erette in corrispondenza dei principali percorsi di uscita dagli accessi della *Cerchia dei Torresotti* furono completate in muratura mentre il resto della corona difensiva era formata da torri lignee e terrapieni sormontati da palancati protetti da un fossato

50 Pini 1993, p. 124.

51 Bocchi 2008, pp. 35-42.

52 Pini 1993, p. 124.

53 La datazione della costruzione della cerchia risulta una questione controversia, si rimanda in proposito a Bocchi 2008, pp. 60-62.

54 La denominazione ha origine dalla conformazone delle 16 porte della cerchia, di queste ne sono sopravvissute solo quattro: quella di San Vitale, di Castigione, porta Nova e porta Piella. Dal punto di vista costruttivo le cortine erano costituite da muri a sacco riempiti con un conglomerato di calce e ciottoli di fiume. Le strutture fortificatorie erano completate da una strada che correva all'interno e da un fossato e da una strada esterni. Bocchi 2008, pp. 62-63.

55 Bocchi 1995, pp. 18-21.

esterno. Analogamente con quanto avvenuto quando le mura di Selenite vennero inglobate nella cerchia dell'XI secolo, con la costruzione della *Circla* ci si preoccupò di saldare la nuova area urbana con i nuclei più antichi colmando per alcuni tratti il fossato che circondava le mura dei *Torresotti*. La conversione dei palancati in vere e proprie cortine murarie sarà un processo lungo, che vedrà il completamento solo nel tardo Trecento, Durante gli anni '80 del Duecento una sostituzione parziale dei palancati avviene a ridosso delle porte urbiche mentre un secondo potenziamento avvenne nel 1326 con la realizzazione di torri in legno o in mattoni. Ma fu solo con l'intervento del legato Bertrando del Poggetto che nell'anno 1327 venne avviato un programma di globale conversione dei palancati lignei in cortine murarie. Ma il cantiere della *Circla* sconterà ancora diversi momenti di stallo e i condizionamenti di continui rivolgimenti politici, fino al 1385 quando verrà definitivamente ultimata, erigendo l'ultimo tratto di cortina compreso tra Porta San Mamolo e Porta Saragozza[56].

1.1.3. Piazze e palazzi pubblici

Fu nell'area compresa tra Porta Ravennate e l'accampamento longobardo che in maniera del tutto spontanea ebbe origine la prima piazza di Bologna. L'invaso urbano prese forma da quel *trivium* che prodotto dalla convergenza dei due assi viari che portavano verso Rimini e Ravenna e dal tratto terminale del decumano massimo. Il *trivium Porte Ravennatis* divenne il principale luogo di scambio cittadino, ospitando il mercato stabile delle vettovaglie e dei manufatti artigianali. Sulla piazza sorsero più avanti la Torre dei Garisendi e quella degli Asinelli, quest'ultima, costruita da un consorzio di privati nel XI secolo, entrò nel pieno possesso del Comune solo nel Trecento. Il Comune la soprelevò, facendone un formidabile punto di avvistamento sia per l'esterno che per l'interno della città. Sotto le due torri si addensavano le botteghe degli artigiani ed era inoltre consentita la vendita del bestiame. Dalle prime redazioni statutarie apprendiamo come il Comune, riconoscendo il delicato equilibrio funzionale di questo spazio, si impegnò a produrre articolate disposizioni, imponendo precise norme di carattere igenico e di decoro, limitando l'occupazione del suolo e favorendone la percorribilità. Ma arginare l'invasione di attività abusive non era semplice, e il mercato, che reclamava più spazio, prese ad espandendosi anche all'interno del decumano massimo (nota anche come *via del mercato di mezzo*). Il Comune di risolse già nel 1245 di recintare la piazza con picchetti chiamati «termini» reiterando lo stesso intervento ancora nel 1286. Gradualmente la piazza e le aree circostanti divennero anche sede dei magazzini dei mercanti e delle botteghe dei *cambiatori* così da farne il vero nucleo finanziario e commerciale della città, nobilitato anche sotto il profilo architettonico quando, come si vedrà più ampiamente in seguito, si metterà mano alla prestigiosa *Loggia della Mercanzia* o *Foro dei Mercanti*[57].
Con il consolidamento delle istituzioni comunali si fece largo ai primi del Duecento un ambizioso progetto urbanistico promosso dai ceti aristocratici che mirava a fare del centro della città il cuore della vita politica e civile. Dopo aver identificato il luogo più idoneo il Comune ordinò un massiccio piano di espropri e demolizioni nel corpo della città, ottenendo in tempi straordinariamente contenuti l'apertura nel 1201 di Piazza Maggiore denominata in quel tempo *Curia nova Comunis.* Appena due anni più tardi era già funzionante il Palazzo del Podestà che ne avrebbe da quel momento qualificato il fronte settentrionale. A ribadire il portato ideologico dell'impresa è la stessa collocazione centrale della piazza, lontana dall'area della Rocca imperiale (demolita dopo la morte di Matilde di Canossa) ma anche dalla Cattedrale (ricostruita dopo un incendio a partire dal 1141); progettata guardando all'antico poiché aperta nella zona del *forum* romano con un estensione sovrapponibile a quella di un'*insula* della *Bononia* romana (1 ettaro circa). La piazza, l'articolazione della maglia viaria e il palazzo pubblico sembrano diventare a Bologna una cosa sola. Le architetture del Palazzo del Podestà (1201-1203) poi combinate con quelle della Torre dell'Arengo (1212) instaurano infatti un'intima rispondenza con il disegno urbano,

56 Sulle vicende della costruzione della *Circla* si rimanda a GUIDONI-ZOLLA 2000, pp. 39-43.

57 Sulla piazza di Porta Ravennate si rimanda a PINI 1993, pp. 124-126.

inglobando nel cuore del complesso costruito quell'incrocio di assi viari che appare come il fulcro simbolico dell'intera costruzione urbana, il centro della vita civica, il principio della ripartizioni in quattro quartieri che dalla città si estende nel contado[58].
L'organismo edilizio del Palazzo del Podestà unito alla Torre dell'Arengo era destinato a costituire il polo catalizzatore per altre imprese edificatorie promosse dalla committenza pubblica alla ricerca di nuovi spazi per ospitare la sempre più articolata macchina burocratica comunale: tra il 1244 e il 1246, l'isolato nord-occidentale, definito dall'incrocio di strade sotto la Torre dell'Arendo, venne occupato dal *Palatium novum* (detto poi di Re Enzo) e dalle carceri; nel 1255 venne poi edificato all'interno dell'isolato nord-orientale il Palazzo del Capitano del Popolo, raccordato a sua volta agli altri due palazzi pubblici a formare un unico complesso architettonico. A ribadire la centralità simbolica di questo organismo nel 1252 si era inoltre provveduto a sostituire la struttura lignea che componeva la Torre dell'Arengo con una nuova torre in muratura impostata a livello stradale su quattro pilastri che reggevano la volta crociera al di sopra della *crux viarium*[59].
Nel frattempo, a seguito di diversi interventi edilizi, muta la sua immagine di Piazza Maggiore: nel 1250 viene demolita la chieda di Sant'Apollinare, nel 1286 è in parte atterrata la chiesa di Santa Maria dei Rusticane, mentre nel 1287 vengono eseguiti i lavori che danno forma al primo Palazzo dei Notai e successivamente al vicino Palazzo delle Biade (1294) che pensato quale deposito annonario del Comune sarà convertito nel 1336 in sede degli Anziani Consoli. Durante il 1286 e nel 1294 vengono inoltre due rilievi della piazza che analogamente alla piazza di Porta Ravennate era stata fornita di «termini» che delimitassero lo spazio pubblico impedendo che venisse occupato da costruzioni abusive. Come per il *trivium* anche la piazza del Comune era sottoposta a rigide prescrizioni statutarie che ne tutelavano l'igiene e il decoro impedendo inoltre che fosse invasa da banchi o merci ingombranti o diventasse luogo di comportamenti illeciti, le autorità si impegnarono inoltre nella costruzione di un orinatoio pubblico (1266) e nella copertura della chiavica che attraversava la piazza e si prolungava sino alla Cattedrale di San Pietro (1288)[60].
Se la creazione della *Curia comunis* ovvero Piazza Maggiore fu il risultato di un periodo in cui le redini del Comune erano strettamente nelle mani delle famiglie magnatizie, nel caso dell'apertura della terza piazza di Bologna, denominata *campus fori* o Campo del Mercato fu la conseguenza dell'estemporanea rappresentanza ottenuta nel governo cittadino da parte della cosiddetta *pars populi* (1217-1219), cioè di quei ceti produttivi non riconducibili alle schiere dei *milites*, che esercitavano principalmente l'artigiano e il commercio e avevano preso ad organizzarsi in corporazioni istituzionalmente riconosciute chiamate anche *Arti*. L'apertura del Campo del Mercato (1219) riguardò l'acquisizione da parte del Comune di un ampia area posta al di fuori della cerchia dei *Torresotti* e circondata su due lati dal Canale delle Moline e dall'Aposa. Si trattava di una grande spianata che da quel momento avrebbe ospitato il mercato settimanale e le due fiere annuali,. Per la funzionalità del mercato, che soprattutto riguardava compravendite di bestiame di grossa taglia. furono costruite diverse strutture ad uso delle corporazioni, delle stadere comunali, dei *guazzatoi* in cui era possibile lavare gli animali e un circuito definito da muretti sui due lati, lungo il quale potevano sfilare i cavalli. Sull'area attorno al *Campus fori* vigeva a metà Duecento il divieto di erigere fornaci per mattoni o metalli al fine di preservare la zona dall'inquinamento ma nel corso del secolo successivo queste restrizioni vennero superate dalla domanda di ulteriori spazi per attività industriali. Così in questa zona, compresa tra la seconda e le terza cerchia di mura, si installarono

58 GUIDONI-ZOLLA 2000, pp. 61-62.

59 Sulla genesi dei Palazzi del Podesta, di Re Enzo e del Capitano del popolo si rinvia a FOSCHI 2003. Riguardo ai restauri di veda PALAZZO RE ENZO 2003, p. 89 e segg; intorno alle trasformazioni quattrocentesche del Palazzo di Podestà cfr. BENELLI 2004.

60 GUIDONI-ZOLLA 2000, pp. 64-66. La piazza non era ad ogni modo solo l'invaso scenografico su cui affacciavano i palazzi del potere cittadino era anche luogo del mercato giornaliero di prodotti alimentari mentre gli edifici privati ospitavano botteghe e laboratori artigiani, anche sotto i portici dei palazzi comunali trovavano posto attività economiche di vario tipo che garantivano con i loro affitti la manutenzione degli stessi complessi di governo, cfr. PINI 1993; FOSCHI 2003.

una serie di stabilimenti alimentati dall'energia idraulica del Canale delle Moline: non solo mulini ma anche vetrerie, cartiere, impianti per le lavorazioni metallurgiche e filatoi idraulici. Proprio questa commistione di attività produttive sembra abbia protetto per secoli il Campo del Mercato dall'urbanizzazione che toccò ad altri settore all'interno della *Circla*[61]. Al contempo, l'area rimasta libera da costruzione compresa tra il *Campus fori* e la terza cerchia venne eletta quale sito della fortezza di Porta Galliera, eretta quale simbolo materiale di un regime signorile estraneo ai valori civici del Comune duecentesca, posta quasi a sorvegliare il segno urbano più evidente lasciato dal popolo, un monito brutale a qualsiasi sentimento di rivolta.

3.1.2. Castelli urbani: la fortezza pontificia di Porta Galliera e le cittadelle viscontee di Porta del Pratello e Porta di San Felice.

Le vicende che segnarono la storia dei castelli urbani eretti tra il XIV e il XV secolo esemplificano la tormentata interazione tra una città smaniosa di autonomia e la dominazione di forze straniere, siano esse portatrici dalle rivendicazioni territoriali della Chiesa o sostenute delle ambizioni espansionistiche di quello stato regionale che con alterne fortune i Visconti tentavano di comporre nel cuore dell'Italia centro-settentrionale. Il più delle volte si trattava di una transizione di poteri favorita delle stesse divisioni che laceravano il corpo sociale cittadino, debolezze tali che spinsero diverse volte i Bolognesi a ricercare volontariamente la protezione della Chiesa. Da parte loro i pontifici, prendendo le redini della città, non esitarono ad erigere per ben cinque volte una fortezza a Porta Galliera, quale manifestazione tangibile del dominio ecclesiastico, e per altrettante volte, sulla scia di sollevamenti popolari il castello fu raso al suolo dagli stessi Bolognesi.
Le vicende del Castello di Porta Galliera non sono un caso isolato se paragonato alla sorte di gran parte dei castelli urbani basso-medievali: identificati dai regnanti quali strumenti prediletti per esprimere forza nel corpo della città attraverso un formidabile deterrente militare che tenesse a freno lo scoppio di moti di ribellione. Volendo formulare alcune considerazioni di carattere generale occorre osservare che nell'Italia settentrionale, almeno fino alla prima metà del XIII secolo, i castelli erano realtà del tutto estranee alla dimensione cittadina poiché sussisteva una corrispondenza tra organi di potere, legittimi titolari dell'autonomia comunale, e partecipazione di fasce anche ampie della cittadinanza; quegli stessi cittadini che componevano le fila dell'esercito a presidio delle mura. Sotto questa luce la presenza di un fortilizio urbano sarebbe stata del tutto inutile. È negli ultimi secoli del Medioevo, quando le città del nord, non furono più in grado di sostenere governi autonomi che i loro abitanti smisero di essere cittadine per diventare sudditi e in quanto tali essi divennero soggetti ad un regime di controllo che fondava le sue basi sulla forza e non sul consenso, ragione per cui i regimi signorili non poterono che dotare le città di castelli urbani in grado di ospitare contingenti militari e frenare le rivolte di una popolazione guardata con sospetto.[62].
La (prima)[63] costruzione del Castello di Porte Galliera venne promossa nel 1330 dal legato Bertrando del Poggetto (*Bertrand du Pouget*) quale segno sintomatico nel posto che Bologna avrebbe occupato in quell'ambizioso progetto politico che Giovanni XXII (1316-1334) stava predisponendo per trasferire la sede della curia papale da Avignone a Roma[64].

61 PINI 1993, pp. 129-131.

62 BOCCHI 1980, pp. 73-74. in generale sul castello quale simbolo di potere dispotico durante il periodo rinascimentale si veda PEPPER 1973; RUBINSTEIN 1993.

63 Il castello di Bertrando sarebbe stato demolito solo quattro anni dopo. Nel secolo successivo si susseguirono tre ricostruzioni: le prime due, promosse dal legato Baldassarre Cossa nel 1404 e nel 1414 furono seguite da altrettanti atterramenti per mano dei Bolognesi rispettivamente nel 1411 e nel 1416; il quarto castello, ricostruito su ordine del pontefice Eugenio IV fu eretto nel 1436 ma durò solo fino al 1444; il quinto e ultimo, sorto per volere di Giulio II nel 1507 venne affiancato nel 1508 da una cittadella ma entrambi i fortilizi furono abbattuti definitivamente nel 1511.

64 L'obbiettivo di Giovanni XXII riservava non poche difficoltà poiché la stessa Roma risultava sconvolta dalle lotte interne tra le maggiori famiglie cittadine mentre più in generale le terre della Chiesa d'Italia erano attraversate da profonde lacerazioni che sembravo aprire la strada all'affermazione di forze ghibelline a scapito delle parti guelfe

Bologna attraversava in quel momento una profonda crisi che dal secolo precedente si nutriva delle lotte interne mentre la debolezza politica del Comune rendeva la città vulnerabile agli appetiti delle signorie che dominavano gli stati vicini. Proprio a seguito della clamorosa sconfitta inflitta da Passerino Bonaccolsi, signore di Mantova, a Zappolino nel 1325, i Bolognesi preferirono rinunciare alla propria autonomia e porsi sotto la protezione di Bertrando del Poggetto che guidava l'esercito pontificio in Italia[65] e che occupò la città il 5 febbraio 1327 senza incontrare alcuna resistenza[66]. Bologna, seconda per importanza tra le città italiane della Chiesa solo a Roma, collocata in una posizione altamente strategica per i collegamenti sud-nord, divenne da questo momento il fulcro della politica legatizia in Italia: immaginata quale testa di ponte per il recupero delle altre terre che Chiesa rivendicava nella penisola. Per questo è molto probabilmente che la città fosse stata individuata quale prima tappa del ritorno del pontefice in Italia e dunque destinata ad ospitare temporaneamente la curia papale prima della riconquista di Roma[67]. Sotto questa luce possono essere letti gli interventi promossi da Betrando dal 1327 al 1329: volti a potenziare le difese cittadine con la sostituzione dei palancati con struttura in muratura, al miglioramento della rete viaria cittadina con la selciatura di Piazza Maggiore e del Carrobbio, al ripristino delle strutture di captazione del Canale di Reno e delle strutture portuali.
Il programma edilizio culminò nel marzo 1330 con l'avvio del cantiere della prima fortezza di Porta Galliera[68]. Vennero nominati quali «superstites laborerii castri domini nostri legati» mastro Andrea di Bonaccursio e i frati Lombardino da Cremona e Tebaldino di Rodolfo[69] mentre furono impiegati quali ingegneri i due scultori senesi Agnolo di Ventura e Agostino di Giovanni[70] responsabili del progetto fin dalla scelta del sito. La struttura sorse in un area ancora non edificata vicina al Campo del Mercato, a cavallo del versante settentrionale dell'ultima cerchia difensiva, così da offrire una valida difesa quanto alle minacce esterne al perimetro urbano quanto una protezione verso i pericoli che potevano provenire dalla città stessa. La scelta del sito, sempre confermata dalle successive ricostruzioni quattro-cinquecentesche, si mostrò particolarmente utile a tale fine, consentendo di controllare contemporaneamente la spianata del Campo del Mercato (*Campus fori*) a sud, l'accesso di Porta Galliera e della via omonima a ovest, e le uscite dei principali corsi d'acqua della rete idrica cittadina a nord.
Come chiarisce il cronista Giovanni Ronco nel suo *Compendio della storia di Bologna* l'impresa, portata a compimento nel 1332[71], diede forma ad una struttura complessa che combinava esigenze militari con le istanze residenziali di una corte papale, infatti «Fu riputata la più forte cittadella d'Italia e di magnifica fabbrica […] essendovi appartamenti comodi e decorati in tanta copia che

(Benevolo 2006, p. 31 e sgg).

65 Dopo una serie di insuccessi politici il pontefice decise di inviare in Italia un suo nipote, Bertrando del Poggetto (c. 1280-1352), nominato legato della sede apostolica «in partibus Lombardie» ed impegnato a contrastare con azioni belliche ad ampio raggio le componenti ghibelline, ma le prime azioni belliche mise in campo nella pianura padana si tradussero in un elenco di sconfitte. Le truppe pontificie presero allora a concentrare le forze lungo la via Emilia allo scopo di conquistare *in primis* la città di Bologna e la Romagna e da qui avviare il recupero delle terre ecclesiastiche.

66 Ghirardacci 1973, vol. II, p. 76.

67 Benevolo 2006, pp. 37-38.

68 De Bursellis 1929, p. 40; Griffoni 1902, p. 39; M. A. Bianchini, *Cronaca di Bologna*, BUBo, ms, 294, c. 28v.

69 Benevolo 2006, p. 40.

70 Ghirardacci 1973, vol. II, p. 95: «[il legato] chiamò adunque a sé Agnolo et Agostino sanesi ottimi ingegnieri, et eccellentissimi scultori […] e discorrendo sopra ciò, impose loro che d'ogni intorno lustrassero Bologna, et eleggessero un luogo dove la detta fortezza si havesse a fabricare per tenere tutta la città i difesa et offesa, secondo il bisogno corrente. Considerato molto bene il sito della città, giudicarono li famosi ingignieri, che il luogo vicino la Porta di Galliera fosse d'ogni altro più atto, per fabricarvi la detta fortezza, si per la temperie dell'aria, come anco per la commodità delle acque, e fattone un bellissimo dissegno, piacque grandemente al legato, e nel detto luogo si principiò il detto fortissimo castello». Su Agnolo di Ventura e Agostino di Giovanni si veda anche Vasari 1906, p. 437.

71 Benevolo 2006, pp. 39-40.

sembrava dovere servire per abitazione d'un Papa con numerosa corte»[72]. Agli appartamenti destinati alla corte che costituivano il «palatium» si aggiungevano gli edifici della munizione e della guarnigione, la «capella magna» e probabilmente una seconda cappella di dimensioni più contenute[73].
Sebbene al suo arrivo Bertrando del Poggetto era stato accolto come un liberatore e l'esercizio della sua forte autorità aveva ìn principio riappacificare le divisioni fra fazioni, il prezzo imposto alla città era divenuto insostenibile, egli infatti rafforzando un regime dispotico e svuotando di forza politica le istituzioni comunali, aveva sottoposto i Bolognesi ad una crescente pressione fiscale; il Castello di Porta Galliera, da ultimo, aveva assorbito le risorse e le energie dei Bolognesi che ben presto finirono per considerarlo il simbolo più odioso di un regime divenuto tirannico.
Già nell'agosto nel 1332 la campagna militare pontificia in Italia appariva oramai sull'orlo del fallimento: il pontefice aveva rinunciato a spostarsi da Avignone a Bologna dove i rapporti tra il legato e la città si facevano sempre più tesi sfociando nella rivolta del 17 marzo 1334. Gli insordi cinsero d'assedio il Castello di Porta Galliera dove il legato era rimasto solo con il suo seguito e privo di truppe adeguate. In seguito a complicati negoziati i Bolognesi concessero al legato di lasciare la fortezza incolume con il suo seguito personale. Il 28 marzo i Bolognesi presero il castello avventandosi sui prelati e i funzionari pontifici che lì si erano rifugiati. Nei giorni successivi si diede avvio ad una campagna di demolizioni che atterrò il castello sino alle fondamenta[74].
Il Castello di Porta Galliera eretto da Bertrando del Poggetto non fu l'unica fortezza urbana costruita nel cuore della città: a seguito dell'occupazione viscontea fu eretta nel 1351 una cittadella tra la Porta del Pratello e la Porta di San Felice e poi atterrata nel 1377, sempre i Visconti realizzarono ancora tra la Porta del Pratello e il canale Cavaticcio nel 1402 una seconda cittadella che venne demolita per ordine di Baldassarre Cossa nel 1404. Il sito delle fortezze viscontee, seppure diverso da quello del Castello di Porta Galliera sembra riservare un'attenzione comunque viva rispetto alle arterie di comunicazione e ai percorsi d'acqua, infatti sia nel rocca trecentesca che in quella realizzata nel secolo successivo fu privilegiata la vicinanza alla Porta di San Felice, che doveva costituire il varco d'accesso preferenziale per chi giungeva da Milano, mentre la prossimità alla Grada e al Cavaticcio permetteva di controllore l'uscita e l'entrata del canale di Reno in città [75].

3.2.1. Quadro idrografico e la crescita urbana

Durante i secoli alto-medievali il torrente Aposa, che dai rilievi appenninici scendeva verso la pianura, attraversando il cuore di Bologna risultò sufficiente ad alimentare con il suo modesto apporto idrico i fossati delle mura e a soddisfare contemporaneamente i ridotti fabbisogni di una esigua popolazione urbana che si trovava a vivere in una città *retratta* con una superficie non superiore ai 21 ettari, protetta da una cinta muraria che sfiorava appena un perimetro di 1750 metri.
L'assetto idrografico attorno alla città era segnato da altri due corsi d'acqua che come l'Aposa avevano origine dall'Appennino ma differenza di quest'ultimo fluivano ad una certa distanza dal centro urbano ed erano caratterizzati da una portata decisamente superiore: si trattava del fiume Savena e del fiume Reno che scorrevano rispettivamente a oriente e a accidente dell'area urbana; l'Idice, un modesto torrente a est del Savena completava il quadro dei corsi d'acqua naturali prossimi alla città.
Sulle rive del Reno, dell'Idice e in misura preponderante su quelle del Savena si addensarono tra la fine del XI e l'inizio del XII secolo i primi mulini documentati dalle fonti scritte. Proprio l'infittirsi

72 *Compendio della storia di Bologna fatto da Giovanni Ronco dal 610 al 1400*, in BUBo, ms 1124. Cfr. HUBERT 1999, p. 67.

73 È stato ipotizzato che la «capella magna» fosse decorata con pitture di Giotto e sculture di Giovanni di Balduccio chiamati a Bologna da Beltrando del Poggetto in quel torno di anni. BENEVOLO 2006, pp. 41-42.

74 GHIRARDACCI 1973, vol. II, pp. 111-113.

75 Sulla collocazione delle fortezze viscontee si rimanda a FASOLI 2005, p. 133.

delle strutture molitorie, atte principalmente alla macinazione del grano, è stato interpretato quale segno sintomatico del progressivo incremento demografico che in quegli stessi anni trovò sostegno nel rilancio dei traffici commerciali lungo la via Emilia e soprattutto nel successo conquistato dell'Università sorta probabilmente sul finire del XI secolo. La proliferazione dei mulini in quel torno di anni rifletteva l'incremento del fabbisogno annonario di una città chiamata ad assicurare, per la propria prosperità, oltre al sostentamento dei sui cittadini quello di una popolazione fatta di studenti universitari di alto rango che qui si riversavano insieme alle nutrite schiere dei loro servitori.

Il tumultuoso incremento demografico combinato con le esigenze di un rinnovato quadro economico misero gradualmente in luce l'inadeguatezza della ristretta superficie urbana della città e delle infrastrutture idrauliche preposte a servirla. La situazione assunse contorni particolarmente problematici lungo le rive dell'Aposa dove le possibilità di sfruttare con efficienza l'energia idraulica disponibile diveniva sempre più complicata dall'infittirsi dei nuovi mulini da grano e dalla germinazione di opifici dediti ad una vasta pluralità di attività artigianali[76]: era quindi palese che se da una parte era indispensabile pensare ad un incremento della superficie cittadina dall'altra l'esigua portata dell'Aposa risultava del tutto insufficiente a soddisfare le necessità di una città in rapido mutamento.

Nella seconda metà del XII secolo, il rafforzamento dell'autorità comunali unito all'intraprendenza di una compagine imprenditoriale in rapida ascesa si aprì finalmente la strada ad un inedito programma di ampliamento urbano che avrebbe comportato anche un radicale riordino della rete idrica cittadina: avviando lo scavo di nuovi canali o migliorando i tracciati già esistenti con l'obbiettivo di dirottare in modo controllato parte delle acque del Savena e del Reno verso la città.

Sul versante orientale vennero così avviati i lavori di scavo del canale che avrebbe deviato le acque del Savena e nell'ottobre 1176 l'autorità comunale dispose che lungo il suo tracciato[77] venissero costruiti nuovi mulini (in tutto 32) con le infrastrutture funzionali alla loro istallazione[78], l'operazione fu attuata dal potere pubblico ma molto probabilmente il Comune si avvalse dei finanziamenti dei magnati bolognesi a cui furono ceduti in usufrutto i mulini assieme ai proprietari dei terreni espropriati per lo scavo del canale[79]..

Quasi contemporaneamente, sul fonte occidentale, un consorzio di circa 40 imprenditori privati, detti «Ramisani» avviò lo scavo di un canale che avrebbe condotto alla città le acque del fiume Reno[80]. Sebbene il carattere speculativo dell'impresa sembra essere preponderante molto

76 L'energia idraulica era alla base di molteplici processi produttivi tra cui la lavorazione delle pelli e dei tessuti, del ferro e del vetro, della pergamenta (e successivamente della carta) e delle attività delle fornaci.

77 Non è chiaro se a quella data il canale di Savena esistesse già, fosse ancora in fase di scavo o ne fosse approvato unicamente il progetto. PINI 1987, p. 10.

78 PINI 1987, p. 11, ivi nota 30.

79 PINI 1987, pp. 11-12.

80 Il documento più antico che avvolare l'esistenza del canale di Reno nell'area urbana, e quindi presuppone che il su tracciato fosse già completato dal punto di captazione delle acque dal fiume fino alla città, risale al 1184 (PINI 1987, pp. 14-15). L'indagine sulle origini del canale di Reno, complicata da fonti scarne quanto cantraddittorie ha trovato una vasta eco nella storiografia che si è occupata a vario titolo del sistema dei canali bolognesi. Le origini del Canale di Reno (come della Chiusa di Casalecchio) restano a tutt'oggi un problema aperto, tanto che i punti oscuri irrisolti rendono ancora attuale quanto affermato all'inizio della digressione storica che accompagna l'ottocentesca *Raccolta di Leggi* sulla regolazione delle acque bolognesi, infatti ancora oggi «Niuno storico ha saputo fino ad ora con precisione determinare il tempo nel quale fosse costrutto il canale di Reno». (RACCOLTA DI LEGGI 1838, vol. I, p. 7). Come ha osservato Santa Frescura Nepoti (Frescura Nepoti 1975) le sporadiche informazioni a nostra disposizione per ricomporre la genesi del Canale e della Chiusa provengono in gran parte da fonti secondarie di carattere cronachistico che presentano importanti lacune cronologiche e dati spesso in contraddizione tra loro. Il problema è stato studiato da scrittori come l'Alberti, il Ghirardacci, il Sigonio, il Vizani, il Savioli e il Guidicini, ed a partire dal Settecento anche gli studiosi di idraulica e gli ingegneri non hanno mancato di inserire nei loro scritti digressioni storiche sull'argomento. Nel XIX secolo gli autori delle *Raccolte di leggi* riportarono approfondimenti storici e trascrizioni di documenti. Tutte queste fonti sono concordi nel rimandare la realizzazione del canale e della chiusa al 1191, quando per iniziativa di una società di privati chiamati “Ramisani”, l'acqua del Reno fu condotta in città attraverso un canale che sarebbe passato per

probabilmente la decisione di protrarre il canale sino alla città non fu del tutto estranea agli interessi del Comune in quanto il canale di Reno oltre a consentire l'impiantarsi di nuovi mulini nell'area urbana permise di allagare i fossati del fronte occidentale e meridionale della nuova cinta muraria detta «dei torresotti»[81] mentre le fosse disposte lungo gli altri lati del perimetro difensivo potevano essere alimentate dalle acque del Canale di Savena[82].

Il Canale di Reno, prolungandosi entro l'area urbana prendeva il nome di canale delle Moline. Il tracciato di questo canale *intra moenia* resta ancora oggi un problema non del tutto risolto così come l'individuazione del luogo in cui le acque si apprestavano a defluire all'esterno della cinta urbana, anche se è probabile che questo sito coincidesse con l'area del Cavaticcio (antico letto del torrente Aposa) superato il quale le acque venivano convogliate nell'alveo del vecchio Savena[83].

Bologna, priva di un fiume di sufficiente portata che attraversasse o anche solo lambisse le sue mura riuscì in tal modo a supplire alla mancanza d'acqua del sito su cui era cresciuta derivandola con canalizzazioni artificiali da due fiumi distanti solo pochi chilometri. Rispetto ai corsi d'acqua naturali, i canali di Savena e Reno presentavano inoltre alcuni indubbi vantaggi: grazie alla predisposizione di strutture di sbarramento e di deviazione realizzati nell'alveo dei fiumi, le portate di questi corsi artificiali poteva essere regolata dall'uomo tanto da mantenersi abbastanza costante anche nei periodi di magra evitando in tal modo di privare i mulini e gli opifici dell'energia idraulica utile per il loro buon funzionamento. Le strutture molitorie erano inoltre protette dai pericoli di danneggiamento derivanti dalle piene e dalla fluitazione di detriti che ne danneggiassero i dispositivi; mentre il territorio circostante non avrebbe subito le devastazioni proprie di un'esondazione fluviale.

Ma le funzioni produttive e difensive non erano le uniche legate alle canalizzazioni urbane, a queste si sommavano l'irrigazione dei campi e degli orti, la pescicultura, lo smaltimento dei rifiuti e delle acque piovane. I canali potevano inoltre essere realizzati per la navigazione favorendo gli scambi di merci e persone con aree lontane: così all'inizio del Duecento i Bolognesi annunciarono un programma ambizioso, che sotto la guida dell'autorità comunale mirava a utilizzare le acque delle canalizzazioni che defluivano fuori dalla città per alimentare una via navigabile chiamata Navile, capace di collegasse Bologna a Ferrara e quindi raccordarsi alla ragnatela di vie d'acqua sulla quale

---

Via del Pratello (ALBERTI 1541, Libro VIII ad annum; MASETTI 1824, Tomo IV, 1824, p.488; RACCOLTA DI LEGGI... vol I, p.7; TUBERTINI 1885, p. 9; TOSTI DI VALMINUTA 1904, p. 5; VIANELLI 1967, p. 12) Solo il Vizzani sembra allontanarsi dalla versione dell'intervento privato riconoscendo all'iniziativa pubblica un ruolo significativo: «i Bolognesi per beneficio pubblico condussero un ramo del fiume Reno ne i Borghi di Bologna per la via hoggi detta del Pratello» (VIZANI 1601, libro II, p. 80). La datazione al 1191 è stata successivamente messa in discussione dal rinvenimento di un documento del 1185, riportato nell'opera di Hessel e posto successivamente al centro dell'attenzione dall'articolo redatto da Santa Frescura Nepoti. Si tratta di un testamento di un certo Uberto di Ermanno che lascia in eredità alla moglie Aielina: «medium molendinum in capanna de Cacamoio et sextam porcionem alterius molendini et omnem ius et actiones quas per has partes molendinorum in ramo Rheni habeo» (Hessel 1975, p.199, n.129). Indirettamente il documento ci testimonia l'esistenza del canale in un momento antecedente a quello indicato dalle cronache il che lascia pensare che non solo la Chiusa di Casalecchio e un primo tratto de corso d'acqua fossero stati già costruiti ma che quest'ultimo si prolungasse in città attraverso il cosiddetto *Canale della Moline*, la cui costruzione veniva fino a quel momento rinviata al XIII secolo. A sostegno di questa ipotesi sarebbe la collocazione della capanna di *Cacamoio* o *Cagamoggio*, che da scritti di epoca posteriore, risulterebbe situata in un'area compresa tra il torrente Aposa e il Campo del Mercato. Un ulteriore documento del 1184 citato da Pini, riguardante un mulino alla capanna della *Veola* (presumibilmente lungo l'attuale asse Via Falegnami – Via A. Righi), dimostrerebbe che in quell'anno il canale di Reno era già presente (ASBo, Demaniale, S. Francesco, b. 2/4134, n. 41) cfr PINI 1987, p.13. Uno scritto ottocentesco conservato presso la Biblioteca dell'Archiginnasio (*Alcune notizie sulla Chiusa di Casalecchio,* Archiginnasio, ms._B_2238) anticipa ulteriormente i tempi, dando per certa nell'anno Mille l'esistenza della Chiusa di Casalecchio, del tratto del Canale di Reno compreso tra questa e la città e del Navile fino «circa alla Posta del Macagnano». Secondo questo scritto la chiusa era detta *Pescaja* o *Steccaia* in quanto in origine lo sbarramento doveva essere costruito di pali di legno infissi nel fondo del Reno, ma se è verosimile che la struttura primitiva del manufatto fosse in legno non sono state ancora messe in luce fonti primarie che confermino l'intorno temporale indicato nel documento

81 PINI 1987, p. 14.

82 PINI 1987, p. 13.

83 FRESCURA NEPOTI 1975, p. 167.

si appoggiavano i traffici mercantili che attraversavano la pianura e si spingevano sino al mare aperto.
La realizzazione del canale Navile fu un impresa che il Comune di Bologna riuscì a portare avanti potendo godere a pieno dei diritti sull'acqua che lo avrebbe alimentato. In primo luogo di quella del Canale di Reno, le cui prerogative erano rimaste prima di quel momento nelle mani del gruppo di privati che ne aveva promosso lo scavo da Casalecchio alla città. Per questa ragione nel 1208 si stabilì una *concordia* tra il Comune e i «Ramisani» che cedettero all'autorità pubblica i diritti d'uso dell'acqua del loro «ramum» affinché si potesse «conducere ipsam aquam per navigium sive ramum Comunis factum et de cetero faciendum ad civitatem vel iusta Bononiam et deinde usque ad valles»[84].
A partire da questo momento i Bolognesi avviarono quella successione di interventi che per tratti consecutivi prolungarono il corso del Canale di Reno (Canale delle Moline) dal fronte meridionale della città sino alle aree palustri comprese tra Bologna e Ferrara. Nel 1221 venne scavato il tracciato di tre miglia che dalla città raggiungeva Corticella dove si trovava l'antico porto commerciale di Bologna, tentando in un secondo tempo di istallare nuove strutture di approdo a circa un miglio di distanza dalle mura dei «torresotti» dando così forma al porto del Maccagnano[85]. Nel 1287 il Navile venne ulteriormente allungato verso Ferrara, sino a Malalbergo lambendo Castel Maggiore e Pegola[86]. Attraversata un'area palustre sconvolta a più riprese dalle esondazioni del Reno il Navile doveva raccordarsi al cosiddetto Canale della Fossa che sboccava a nord sulla riva destra del Po di Primaro a circa tre miglia da Ferrara, assicurando in tal modo il collegamento con il principale crocevia dell'area basso-padana[87].

84 ASBo, Registro Grosso, I, cc, 178r-179v; trascritto in SAVIOLI 1784, II, 2, p. 293, n. CCCLXXX: «videlicet quod predicti ramixani pro se et eorum heredibus et successoribus et omnibus illis partem habent vel habuerint in ramo reni concedunt domino guidoni potestati et procuratoribus pro comuni bononie accipere aquam reni in corpore reni ad clusam eorum quam habent vel habuerint in flumine reni imperpetuum et conducere ipsam aquam per navigium sive ramum comunis bononie factum et de cetero fatiendum ad civitatem bon. vel iusta bononiam, et deinde usque ad valles secundum quod rectori vel rectoribus bon. placuerit. Quam concessionem facerunt pro eo quod predictus dominus Guido pot. et predicti procuratores pro comuni bon. et eorum successoribus promiserunt et convenerunt eis facere clusam ramixanorum expensis propriis comunis bon. et retinere et refacere totum capitale cluse et rami senper quandocumque opus fuerit, donec aqua reni bononiam venerit et navigium duraverit a loco ubi capitur aqua de corpore reni usque ad ramum comunis et usque ad clusam, que clusa fieri et esse debeat illius altitudinis ut modo est, ibi ubi modo currit aqua et non plus nisi pedem unum si opus fuerit et rectori vel rectoribus bon. placuerit. Ita tamen quod molendina ramisanorum abeant aquam ad suffitientiam ut bene possint molere omni tempore et comune bon. hanc totam superfluam aquam per suum ramum et navigium conducat sicut ei placuerit». Si veda inoltre PINI 1987, pp. 14-15.

85 Il porto del Maccagnano sembra entrare in funzione solo a partire dagli anni '80 del Duecento. FRESCURA NEPOTI 1975, p. 168.

86 TOSTI DI VALMINUTA 1904, pp. 4, 9 ,15-20; SAVIOLI 1784, II, 2, pp. 204, 293-296; PATITUCCI UGGERI 2002, pp. 76-77.

87 PATITUCCI UGGERI 2002, p. 74.

1.2. Il "*Governo del Popolo e delle Arti*" (1376-1401). Istituzioni politiche e valori civici dell'ultimo periodo comunale.

Durante i decenni centrali del XIV secolo Bologna attraversò un periodo di forte crisi politica economica e demografica. Le pestilenze colpirono la città e il suo contado a più riprese provocando diffusi fenomeni di spopolamento. Al flagello delle epidemie si combinarono lunghi periodi di guerra che sfiancarono la produzione economica dando seguito a profondi fenomeni recessivi[88].
Dopo la parentesi del governo visconteo, la Chiesa, nuovamente impadronitasi della città, sembrò non essere in grado di fronteggiare il processo di decadimento che stava attraversando la società bolognese, così nel marzo del 1376 lo scontento si tramutò in un sollevamento popolare contro i vicari di Gregorio XI. La rivolta, capeggiata dalla fazione "Scacchese" e sostenuta da Firenze, aprì la strada ad un maggiore coinvolgimento politico delle compagini popolari e delle società della arti che ebbero un ruolo di primo piano nella riappacificazione con il pontefice[89] sancita con un trattato sottoscritto tra le due parti ad Anagni il 4 luglio 1377. Anche se questo secondo periodo fu enfaticamente intitolato al *pars populi* e alle corporazioni, il controllo degli organi decisionali continuò ad essere condizionato dai ceti magnatizi mentre alle Arti restava la prerogativa di designare i 26 *massari* del collegio che avrebbe affiancato gli Anziani, questi ultimi scelti dai loro predecessori[90]. Tra i compiti dell'anzianato, organo fornito di amplissima discrezionalità, quello di elaborare i nuovi statuti, redatti tra il 1376 e il 1378, e contenenti le norme che avrebbero regolato di li in poi quello "stato popolare e di libertà"che prese vita anche grazie alla riappacificazione con il pontefice. Gli accordi stipulati con la Chiesa stabilirono formalmente la dipendenza della città dal papa il quale poteva designare come suo rappresentante un vicario generale[91], ma nei fatti venne riconosciuta l'autodeterminazione di Bologna che si rafforzò ulteriormente in un momento in cui la Chiesa si trovò ad affrontare i problemi scatenati dal Grande Scisma[92].
La debolezza della Chiesa in quel frangente storico certo deve avere aiutato la missione del celebre canonista dello Studio Giovanni da Legnano che si recò ad Avignone per ricucire lo strappo con Gregorio XI e che nel 1377 il pontefice volle nominare vicario generale a suggellare il dominio pontificio sulla città. Ciò avrebbe portato all'ennesimo regime signorile ma il da Legnano una volta eletto alla carica vicariale dal Comune di Bologna assunse una posizione defilata rispetto alle magistrature bolognesi, ottenendo per giunta da Urbano VI la fine del vicariato e lo «stato pacifico di libertà». Pur senza poter reclamare la protezione papale nei confronti dell'avanzata viscontea, con la fine della sottomissione al pontefice la città poteva emanare leggi proprie e nominare propri ufficiali e rappresentati nonché disporre della piena giurisdizione e del «merum et mistum

88 DONDARINI 2007; PINI 1996, p. 144.

89 VANCINI 1906, pp. 20-30; TAMBA 1978, p.18; VASINA 1986, pp. 167-170; DONDARINI 2000, p. 293.

90 VANCINI 1906, pp. 67-70. Il 21 marzo i376, immediatamente dopo il sollevamento della città, il popolo si era radunato eleggendo un primo Consiglio costituente composto di 500 membri, seguì la nomina di 16 Anziani consoli con carica bimestrale, ad essi erano attribuita la massima discrezionalità sul governo e in merito alle stesse riforme istituzionali che coinvolgevano la loro magistratura. Agli Anziani spettava il compito di eleggere il Consiglio composto dai rappresentati delle corporazioni ovvero quello dei Cinquecento, di emanare leggi e provvedimenti di carattere amministrativol Sempre all'anzianato spettavano le nominare dei loro stessi propri, e la designazione degli ufficiali pubblici della città e del contado, dei capitani delle porte urbiche e dei castelli del contado e altri *stipendiarii* utili alla pace. Le loro competenze si estendevano inoltre sulla gestione economica delle risorse pubbliche, compresa la designazione del depositario generale. Anche l'ambito diplomatico era nelle loro competenze, regolando con trattati e patti i rapporti con gli altri Stati. BRAIDI 2002

91 A seguito del trattato fu scelto come vicario generale di Bologna Giovanni da Legnano, celebre giurista e dottore dello Studio.

92 TAMBA 1978, p.18; DONDARINI 1997a, pp. 34-35.

imperium» senza scontare il prezzo di ingerenze esterne[93].
L'anzianato a partire dal 1377 era stato affiancato dai Gonfalonieri del Popolo e dei Massari delle Arti, a primi spettava l'onere di organizzare la difesa della città, ai secondi quello di preservare lo "stato di libertà" ovvero si impegnavano affinchè non si instaurasse un regime tirannico. I Collegi formati da Gonfalonieri e Massari potevano partecipare con gli Anziani al processo decisionale e esporre al Consiglio Generale delle petizioni che sarebbero poi state soggette a discussione e a votazione. Le loro prerogative riguardavano inoltre la gestione delle risorse del Comune, òa garanzia di un'equa applicazione della giustizia e la sicurezza della città e del contado curando il buono stato delle fortificazioni e la disponibilità di munizioni. A queste magistrature, per ragioni di carattere eccezionale se ne aggiungeranno di nuove: tra il 1388 e il 1392 i Dieci di Balia, creati per arginare lo stato di perenne confitto fomentato dai fuoriusciti e dai filoviscontei nel condato finirono con l'esercitare funzioni sovrapponibili per molti versi a quelle assegnate dagli Statuti agli Anziani, ai Gonfalonieri e ai Massari. La nuova struttura istituzionale non fu tuttavia in grado di porre rimedio alla difficile situazione interna così nel 1393 fu creato un nuovo collegio, quello dei Riformatori dello stato di libertà, si trattava di una magistratura composta da 16 membri con il potere di emanare disposizioni con lo stessa efficacia di quelle adottate dal Consiglio generale, a loro volta i Riformatori elessero i quattro ufficiali dell'ufficio di pace deputati a porre rimedio alle discordie all'interno della città e del contado[94].
All'esaurirsi dell'ultima stagione del governo comunale, il peso già marginale della *pars populi* fu ulteriarmente scalfito dall'affermarsi di compagini oligarchiche[95], mentre all'interno della stessa magistratura dei Riformatori dello stato di libertà tra il 1398 e il 1399 si verificò anche l'estemporaneo tentativo di signoria personale da parte di Carlo Zambeccari, poi, a partire dal 1401, con l'instaurarsi del governo di Giovanni I Bentivoglio (1401-1402), seguito da un breve periodo di dominio dei Visconti (1402-1403), la città di Bologna smise di essere un'entità politicamente autonoma, aprendo la strada al ritorno del governo pontificio. Ad ogni modo, grazie alla riconquista dell'autonomia comunale, durante il periodo compreso tra il 1376 e il 1401, si assistette ad un profondo ripensamento delle istituzioni cittadine, adottando provvedimenti tesi a risollevare l'economia e a stimolare la crescita demografica[96]. Il clima di rinnovamento trovò eco in vaste imprese edificatorie realizzate in città mentre nel contado si diede avvio a una capillare ristrutturazione delle fortificazioni e alla fondazione di nuovi centri demici.

2.1.1 La Loggia della Mercanzia, il Palazzo dei Notai, la Basilica di San Petronio.

Gli del "Governo del Popolo e delle Arti" furono segnati da uno straordinario fervore edilizio: in città veniva completata la *circla*, sostituendo i palancati con con massicce cortine murarie mentre il cuore urbano veniva arricchito con episodi architettonici intrisi di forte significati ideologici ispirati al ritrovato orgoglio municipalistico: si trattava della Loggia della Mercanzia, del Palazzo dei Notai e soprattutto dell'imponente complesso della Basilica di San Petronio concepita per diventare la più grande chiesa della cristianità[97]. Le volontà egemoniche bolognesi si prolungarono

93 De Benedictis 2007, pp. 902-903.

94 De Benedictis 2007, pp. 904-908.

95 Trombetti Budriesi 1994, p. 51; Dondarini 1997b, p. 149, p. 157.

96 La compliziozione di nuovi estimi (1385-1386) e la creazione del Monte delle pubbliche prestanze furono tra i provvedimenti assunti per risanare la finanze del comune. Per risollevare l'economia e riaffarmerare l'indipendenza cittadina di coniò una nuova moneta: il bolognino d'oro. Altre disposizioni vennero prese per sostenere lo Studio, rilanciare la produzione tessile e quella agricola, favoredo il popolamento delle aree rurali. Dondarini 1997a, pp. 35-36; Dondarini 2000, p. 211 e pp. 297-298.

97 Sebbene la fabbrica di San Petronio, quale massima espressione dei valori civici, concentrò per tutti gli anni '90 i maggiori sforzi, altri edifici di culto furono oggetto di importanti campagne edilizie: ad esempio si innalzarono il campanile di San Francesco, il campanile della chiesa dei Servi che fu dotata anche di una sacrestia e un porticato, la sagrestia di San Giacomo, il porticato e le volte della sagrestia e della cattedrale di San Pietro. Dondarini 1997a, p. 37,

nel contado, traducendosi in un vasto programma di ristrutturazione delle fortificazioni esistenti ma anche nell'impianto di nuove strutture difensive combinate con la fondazione di centri demici. Una riconquista del contado con un massiccio impiego di manodopera non specializzata coadiuvate da maestranze specializzate; è in questo contesto che Giovanni svolge il proprio servizio agli ordini del Comune, ma gli episodi edificatori del contado verranno approfondite nella parte II, per il momentò gioverà soffermarsi su quanto veniva costruito in città.

Il *Foro dei Mercanti* o *Loggia della Mercanzia* fu realizzata tra il 1382 e il 1384[98] da Lorenzo da Bagnomarino e Antonio di Vincenzo[99] presso il cosiddetto *Corrobbio*, cioè l'area situata in prossimità dell'antica Porta Ravegnana, all'ombra delle due torri, laddove si concentrano attorno a diversi spazi pubblici destinati allo scambio, gli edifici che della *Gabella Grossa*, le attività finanziarie e i banchi dei cambiatori. La scelta del luogo e la raffinatezza della sua architettura incarnavano il posto centrale che il nuovo regime comunale intendeva attribuire ai ceti produttivi e imprenditoriali, protagonisti irrinunciabili del rilancio economico della città[100].

L'edificio, posto alla convergenza di due strade (via Santo Stefano e via Castiglione), si staglia sull'invaso del *Corrobbio* come fosse un volume isolato, qualificato dall'ampio loggiato aperto sullo spazio pubblico prospiciente, articolato in due campate formate da e volte a crociera costolonate sostenute sul fronte da tre pilastri polistili sormontati da capitelli con motivi floreali. Sopra il loggiato si imposta un piano superiore, impreziosito da un balcone e da un baldacchino marmorei affiancati da due finestre ornate con esili colonnine a torciglione anch'esse di marmo. Le due finestre, disassate rispetto alle due aperture archiacute del loggiato, sono incorniciate da una teoria di formelle in laterizio. Il passaggio tra un piano e l'altro è qualificato con cornici riccamente articolate e il coronamento termina con una sequenza di merli a coda di rondine. È stato osservato, a ragione, come il vocabolario di dettagli di cui si compone la ricca facciata della mercanzia non attinga da l'edilizia residenziale ma sia più che altro il frutto di una sapiente combinazione del repertorio sperimentato nei palazzi pubblici e nei complessi ecclesiastici[101].

Mentre la Loggia della Mercanzia mutava l'immagine urbana del Corrobbio, il fronte meridionale di Piazza Maggiore registrava l'impresa edificatoria che la compagnia dei Notai, tra le più potenti

---

nota 17).

98 Sulla costruzione della *Mercanzia* si veda in particolare: ORIOLI 1893; FILIPPINI 1915; ARMAROLI ET AL 1993. Riguardo ai contributi finalizzati ad un restauro nel tardo Ottocento si rimanda a RUBBIANI-TARTINI 1889.

99 Resta arduo come generalmente accade in fabbriche che vedono il coinvolgimento di più magistri deputati contemporaneamente a dirigire i lavori di costruzione, atribuire ad uno piuttosto che ad un'altro responsabilità progettualità, scindendole dalle attività svolte nella direzione dei lavori; e neppure unìapproccio comparativo sempre essere più di tanto aiuto in questi casi. Cfr. MATTEUCCI 1987a, pp. 51-52, nota 14.

100 BOCCHI 2008, p. 140.

101 FRIEDMAN 1998, p. 328. Resta indubbio che i palazzi di governo e le cattedrali costituissero banchi di prova privilegiati per sperimentazioni architettoniche e quindi anche vere e proprie "miniere" da cui attingere ispirazione nel momento in cui un progettesti era chiamato a concepire un'architettura di particolare pregio anche quando questa non si allineasse per tipologia agli ambiti a cui si faceva prima riferimento, Nel caso della *Mercanzia* di Bologna la storiografia si è generalemente proprio sul dettaglio architettonico trascurando di sottolineare i legami che anche l'articolazione generale del complesso sembra intrattanere con gli impianti più diffusi nei palazzi pubblici del nord Italia. Durante il Duecento, in Lombardia, questi era generalmente articolati su due piani a pianta rettangolare: quello superiore ospitava una grande sala per le riunioni e le attività delle magistrature, quello inferiore era occupato da un loggiato in origine aperto su tutti i lati. Questo modello prese a diffondersi successivamente anche al di fuori dell'area lombarda, si pensi a quello di Piacenza, eretto nel 1280. Tipologie radicalmente diverse se si pensa alla fisionomia "chiusa" dei palazzi di governo di Siena e Firenze o Perugia. Cfr. MORETTI 2009. Fatte queste precisazioni, sembra di intravedere una stringente somiglianza, sia di impianto che di articolazione degli elementi di facciata tra la *Mercanzia* bolognese del tardo Trecento e la cosiddetto Loggia dei Militi eretta nel 1297 nella Piazza del Comune a Cremona. Qui, replicando le caratteristiche più diffuse negli altri esempi lombardi, il porticato si articola secondo due aperture achiacute sormontate da tre trifore anch'esse con terminazione ogivale, il coronamento è caratterizzato da merli a coda di rondine. Il risultato è certamente più grezzo rispetto a quello della *Mercanzia*, ma le linee generali della composizione del prospetto non sono così dissimili fatta eccezione per la parte centrale che non è enfatizzata da un balcone con baldacchino superiore, caratteristica che invece presente ad esempio sul lato corto dell'Arengario a Monza (fine Duecento) o nella loggia degli Osii (1316) della stessa città. Cfr LOMBARDIA GOTICA 2002, pp. 93-94; 232; 307.

corporazione della Bologna trecentesca, stava mettendo un atto mutando radicalmente la *facies* della propria sede. L'obbiettivo era fornire un edificio più funzionali alle esigenze dei giuristi incidendo sulla distribuzione interna del manufatto esistente, nello stesso tempo ci si preoccupò di ridisegnarne il posto nella scena urbanistica apportando sensibili trasformazioni architettoniche e scenografiche, così che il prestigio della corporazione si riverberasse in una monumentalità che poteva reggere il confronto con i grandi palazzi pubblici che circondavano Piazza Maggiore.
La ristrutturazione prese avvio già nel 1381 e si concluse nel 1388[102] coinvolgendo un area su cui la compagnia aveva messo le mani tra il 1287 e il 1322, acquistando diverse residenze dalla famiglia Boccacci e di due case appartenute ai figli di Caravita, fratello del Glossatore Odofreddo. Nei decenni successivi questo insieme di fabbriche, fu trasformato e adattato tanto da conferirgli l'aspetto di «una grande casa, in parte merlata ed in parte no». La *domus magna* e la *domus merlata* duecentesche vennero infine unificate durante gli anni '80 del Trecento, in modo tale da conferire all'organismo edilizio una *facies* unitaria. Il complesso, che già era isolato su tre lati, avendo di fronte la piazza, sul lato opposto la Galleria dei Notai, e sul versante settentrionale la Via di San Mamolo (attuale Via Massimo D'Azeglio) fu liberato anche sul lato orientale quando vennero intraprese le demolizioni dei fabbricati durante gli anni '90 del secolo[103].
Con l'edificazione della Basilica di San Petronio[104], accanto al Palazzo dei Notai il fronte meridionale di Piazza Maggiore assumerà la sua immagine definitiva. La vicenda costruttiva del grandioso tempio petronianto risponde ad ambizioni ben superiori rispetto agli altri episodi edificatori sino ad ora citati. Se si allarga il campo dell'attenzione alle maggiori città del tempo ci si accorge che i lavori per la cattedrale di Firenze, potente ampliata rispetto ai progetti arnolfiani, sono ad un punto assai avanzato, già intorno al 1380 le tribune che sarebbero state alla base della cupola del Brunelleschi erano in fase di ultimazione, mentre nel 1386 Milano si accingeva a dare avvio alla colossale fabbrica del suo Duomo.
Bologna, liberata della lunga successione delle occupazioni trecentesche, viscontee ed ecclesiastiche, recuperata lo stato di autonomia, mirava certo a competere con le realtà politiche vicine anche in campo edificatorio. La massima celebrazione dei valori comunali ritrovati si nella progettazione di un tempio tanto grande da poter superare anche San Pietro. Questo programma senza precedenti affrontò certamente un periodo di gestazione ed elaborazione sul piano politico, l'effettivo inizio della raccolta delle risorse finanziare partì nel 1388 ma solo nel febbraio del 1390 venne commissionata a Antonio di Vincenzo la realizzazione di un modello da disegni da egli stesso redatti. Seguendo il suo modello la basilica una volta completata avrebbe raggiunto 182,40 metri di

102 Nel predisporre l'impresa Antonio di Vincenzo e Lorenzo da Bagnomarino sembrano venire coinvolti chiaramente, almeno in quanto consulenti, nella fase che si potrebbe definire progettuale: infatti entrambi vennero ricompensati poiché «informaverunt d. corecctorem et consules de laborerio fiendo, videlicet de modo et forma laborerii hedifficandi et de expensis ocurentibus ocaxione dicti laborerii...» mentre il solo Lorenzo «habuit referre dd. Antianis et Colegiis de modo et forma dicti laborerii fienda et de consimilibus et aliis Societati notariarum...» Sempre Lorenzo da Bagnomarino e Berto Cavalletto, entrambi ingegneri del Comune, vennero ricompensati poiché «una cum notario dd. Defensorum Averis comunis Bononie, interfuerunt, posuerunt et scribi fecerunt terminos et confines laborerii fiendi...». Cfr. CENCETTI 1969, pp. 51.51, nota 62. Sin dal principio dei lavori (1381) sembra che fosse chiamato a sovraintendere ai lavori il nobile Niccolò di Pietro si Cambio Pattenari, presto sostituito dall'ingegnere Iacopo di Giovanni Dionisi. Erano presenti tra le maestranze specializzate Tommaso di Iacopo da Firenze e Francesco da Venezia che si occupavano dei lavori in muratura e il lapicida Iacopo di Pietro delle Mesegne. A Niccolò dell'Abaco vennero affidate le misurazioni delle opere compiute al fine di saggiarne la corretta realizzazione. Nel 1384 si inserirono nel cantiere le figure di Giovanni di Tommaso da Reggio muratore e il lapicida Niccolò di Agostino da Firenze. Nel 1386 Antonio di Vincenzo fu chiamato a sostituire Tommaso da Firenze nella realizzazione di tre grandi finestre da aprire nella facciata impiegando marmi toscani per gli stipiti e le colonne (modellate da Giovanni di Riguccio delle Mesegne). Antonio fu chiamato anche per un parere riguardo ad altre opere in murature portate a termine dai *magistri* Giovanni da Reggio e Masino de la Chola. CENCETTI 1969, pp. 30-37,

103 CENCETTI 1969, pp. 20-26. GUIDONI-ZOLLA 2000, pp. 67-68. Si veda inoltre sulla vicenda costruttiva del palazzo e gli interventi di restauro: ORIOLI 1907; RUBBIANI 1906.

104 La bibliografia intorno al tempio petroniano è particolarmente vasta ma in questa sede è stato fatto particolare ricorso al contributo redatto da Giovanni Lorenzoni edito in *La Basilica di San Petronio in Bologna*, cfr. LORENZONI 1993.

lunghezza e 136, 80 di larghezza. Lo spazio interno doveva essere ripartito in una navata maggiore composta da campate quadrate di 19 metri di lato, affiancata da due navate minori con due file di cappelle laterali per una larghezza complessiva di 57,50 metri circa[105].
Le peculiarità di San Petronio non stanno però solo nell'ambizione delle dimensioni d'impianto ma anche nel fatto di essere un edificio chiesastico costruito per volontà del popolo bolognese e delle autorità che lo rappresentavano, ovvero un tempio civico eretto da poteri eminentemente laici. La stessa collocazione urbanistica, affacciata su Piazza Maggiore, quasi a dominare i palazzi del governo cittadino, conferma questa originaria vocazione ma al contempo comportò il sovvertimento del tradizionale orientamento proprio degli edifici di culto. Così a partire dalla facciata che guarda l'invaso urbano sino alla conclusione absidale la direttrice predominante è quella nord-sud, una scelta condizionata dall'assetto urbanistico esistente che si riverberò sulle modalità attraverso le quali la luce naturale invadeva gli spazi interni. Ma per guadagnare all'immenso cantiere l'area su cui costruire, tenendo fisso il perimetro della piazza, furono prima necessarie sistematiche demolizioni, che liberarono una vasta zona attigua al lato settentrionale dell'invaso, atterrando case e sopprimendo complessi ecclesiastici. Ma l'impresa petroniana, destinata ad essere profondamente ridimensionata e completata in tempi molto lunghi, subì un primo importante rallentamento all'aprirsi del Quattrocento, quando alla scomparsa di Antonio di Vincenzo, principale responsabile dell'opera, si unirono le difficoltà finanziarie del Comune e da ultimo i rivolgimenti politici che portarono al tramonto del "*Governo del Popolo e delle Arti"* e alla dissipazione delle risorse destinate alla fabbrica da parte di Baldassarre Cossa poi eletto papa sotto il nome di Giovanni XXIII.

1.2.1.2. Profili biografici di Antonio di Vincenzo e Lorenzo da Bagnomarino

Tra le schiere di *magistri* e ingegneri impegnati nella direzione dell'ambizioso programma bolognese emersero le figure di due muratori-architetti di provenienza locale: Antonio di Vincenzo e Lorenzo da Bagnomarino. Le biografie dei due tendono a intrecciarsi e quasi a sovrapporsi nella fluidità degli incarichi delle maggiori fabbriche cittadine, uniti in una diade in cui competenze progettuali ed esecutive si aggrovigliano senza la possibilità di abbandonare le incertezze delle ipotesi attribuive e cogliere a pieno le responsabilità dell'uno e dell'altro. Entrambi furono membri della corporazione dei muratori ma prolungarono la propria sfera d'azione dai cantieri alla politica, partecipando a missioni diplomatiche o assumendo incarichi di rappresenzanza anche a livello apicale.
Le origini dei due personaggi e l'esercizio della loro professione li escluderebbe a priori dai ceti magnatizi mentre è più probabile che appartenessero alla classe media. La data di nascita viene per entrambi definita da Emilio Orioli in forma indiretta sulla scorta di alcuni documenti che li riguardano già nel pieno della giovinezza: secondo lo studioso Lorenzo dovrebbe essere nato intorno al 1341[106] mentre Antonio nel 1350 o qualche anno più tardi[107]. Sebbene anche gli anni della formazione costituiscano un periodo oscuro sappiamo che entrambi furono alle dipendeze dell'architetto eugubino Matteo di Giovannello detto Gattapone[108] quando questi venne chiamato a

105 Il progetto resto incompiuto all'altezza del *naos* non sappiamo come Antonio avesse immaginato la prosecuzione del transetto e il coro, lasciando quale punto critico la presenza o meno di una grande cupola centrale o piuttosto di una copertura a calotta su base ottagonale non lontana dell'espeienza milanese. Per una sintesi del dibattito storiografico in merito a questi temi si rimanda a LORENZONI 1993, pp 56-60. Per completezza di vedano inoltre TROMBETTI BUDRIESI 1994.

106 ORIOLI 1893, p. 8.

107 ORIOLI 1893, p. 10.

108 Il Gattapone si distinse quale architetto di fiducia di Egidio Albornoz, costruttore della Rocca di Spoleto che come per primo notò Amico Ricci intrattiene stringenti analogie con quello del Collegio di Spagna. La storiografia attribuisce all'eugubino anche l'ardita costruzione (o ricostruzione) del gigantesco ponte-acquedotto su altissimi archi che consente

Bologna dal Cardinale Egidio Albornoz perchè dirigesse i lavori del Collegio di San Clemente, noto anche come Collegio di Spagna[109]. I registri che testimoniano il cantiere tra il 1365 e il 1367, ci informano del reclutamento di un certo Lorenzo di Domenico noto successivamente come Lorenzo da Bagnomarino e di un giovanissimo Antonio di Vincezo, ancora manovale e ricompensato appena due soldi al giorno[110]. L'edificazione del Collegio di Spagna fu indubbiamente l'episodio più significativo realizzato in città dopo la Peste Nera; per Lorenzo e Antonio si trattò di un'occasione straordinaria per avvicinarsi a uno dei maggiori architetti italiani del tempo e famigliarizzare con modalità progettuali e registri compositivi in larga parte maturati nel centro della penisola ma che avrebbero condizionato, anche per mano loro, l'architettura bolognese dei decenni a venire.
Dopo la costruzione del Collegio occorrerà aspettare alcuni anni perchè il nome di Lorenzo da Bagnomarino, nel 1375, inizi ad essere menzionato dalle fonti scritte quale *ministrale* della Società dei muratori mentre solo nel 1377 egli viene reclutato dal Comune per un parere riguardante i lavori da predisporre per le mura della rocca di Savigno, sarà questo il principio di una stretto legame con la committenza pubblica che lo vedrà attivo a più riprese nella ristrutturazione del contado. Nel 1378 è chiamato a presiedere la costruzione della Rocca di Cento [111]; l'anno successivo, accompagnato da Nicolò dell'Abaco, viene inviato dal Comune a Budrio al fine di ispezionare i luoghi su i quali sarà approntato l'ampliamento del *castrum* esistente[112]; nel 1380 si trova impegnato nell'edificazione del castello di Argile mentre nel 1381 è chiamato a occuparsi dei lavori nei castelli di Pieve e Cento e ad ispezionare quanto già edificato al castello di Bruscolo[113].
Al chiudersi del 1381 la scena si sposta del contado all'ambito urbano, qui la Società dei Notai affida a Lorenzo e Antonio compiti progettuali riguardanti la ristrutturazione del palazzo della corporazione in Piazza Maggiore[114]; l'anno seguente gli Anziani conferiscono sempre a Lorenzo il

---

l'accesso alla stessa Rocca di Spoleto. Sempre per l'Albornoz, sembra realizzasse presso il Sacro Convento di Assisi il corpo di fabbrica denominato "Infermeria Nuova": un edificio potentemente qualificato dagli alti archi del loggiato/porticato che si dischiudono verso il paesaggio della vallata circostante. Queste arcate, come ha osservato il Francesco Filippini, rimandano a quelle della fortezza di Portasole a Perugia, al Palazzo dei Consoli e al Palazzo del Podestà di Gubbio (FILIPPINI 1922), tuttavia nell'Infermeria Nuova il loggiato qualifica a tal punto l'edificio da divenire il motivo principale, sovraordinato a qualsiasi altro elemento della composizione, introducendo un rapporto forse inedito tra lo spazio edificato e spazio naturale circostante. Per un profilo biografico di Gattapone di rimanda a CIRANNA 2008

109 I collegi universitari, come quello di San Clemetne, meglio noto come Collegio di Spagna, vennero creati durante il XIV secolo per fornire prima di tutto vitto e alloggio agli studenti universitari privi di mezzi economici adeguati. L'edificazione del Collegio di Spagna, istituito nel 1364, si deve al Cardinale Egidio Albornoz che era riuscito a recuperare Bologna nel 1360 mettendo fine all'occupazione viscontea. La struttura fu progettata da Matteo detto Gattapone da Gubbio per dare alloggio a 24 studenti spagnoli che a Bologna si sarebbero dedicati all'apprendimento delle materie giuridiche, e una volta ritornati in patria, potessero così ricoprire ruoli di prestigio nella macchina burocratica del loro paese di origine. L'impianto del collegio è caratterizzato da un cortile quadrato circondato di un loggiato disposto su due livelli impostato con pilastri a sezione ottagonale sormontati da archi ribassati. L'ala sud e l'ala nord del palazzo raccolgono sui due piani le stanze dei convittori, attorno al chiostro si affacciano inoltre i locali comuni, il rettorato e la cappella. L'edificio, costruito tra il 1365 e il 1367 testimonia le straordinarie capacità tecniche ed artistiche del suo progettista, tanto da rappresentare un prototipo per l'edilizia universitaria a scala europea (KIENE 1997)., costituendo un punto di riferimento imprescindibile per l'evoluzione del linguaggio architettonico bolognese per oltre un secolo: fortuna dell'arco ribassato sostenuto da pilastri con base anche diversa da quella ottagonale si può riscontrare ad esempio nella Camera Actorum di Antonio di Vincenzo, nel cortile di Palazzo d'Accursio ricostruito da Fieravante Fieravantine, fuori dai confini di Bologna, ma sempre dello stesso architetto si può citare la rocca di Montone a Perugia. Giungenfo fino alle sperimentazioni coeve messe in opera da Giovanni da Siena per il Castello delle Rocche di Finale Emilia. Sul Collegio di Spagna di veda oltre a KIENE 1983; 1997: FILIPPINI 1922; MARTI 1966; KERSCHER 1991; SERRA DESFILIS 1992; GONZÁLES-VARAS IBÁÑEZ 1998.

110 FILIPPINI 1922, p. 89.

111 ZANARINI 2006, p. 33.

112 ORIOLI 1893, p, 8.

113 ZANARINI 2006, p. 33.

114 CENCETTI 1969, p. 29.

ruolo di soprastante alla costruzione della Loggia della Mercanzia, qui, ormai nella fase finale dei lavori (1384) lo affiancherà Antonio di Vincenso[115],
Nel 1386 Antonio è ancora impiegato in città, per la precisione nella costruzione della *Camera degli Atti* all'interno di Palazzo Re Enzo, ovvero degli ambienti che avrebbero custodito l'archivio comunale[116]; e chiamato dalla Società dei Notai per realizzare tre dei finestroni della facciata del loro palazzo in Piazza Maggiore[117]. Prima di questi incarichi nel cuore della città Antonio, come Lorenzo prima di lui, aveva iniziato a muovere i primi passi all'ombra della committenza comunale nei cantieri *extra-moenia*: nel 1379 si trova impegnato alla Rocca di Cento mentre nel 1382, affiancato Bernabò Guidozagni, è mandato in missione nella montagna bolognese, probabilmente a ispezionare opere di carattere fortificatorio[118]; nel 1383 è ancora alla Rocca di Cento ma si trova occupato anche nei lavori in città a Porta Mascarella[119] e Porta Saragozza e l'anno successivo sovraintende all'edificazione delle mura dalla Porta di San Mamolo alla Porta del Pratello[120].
Sempre nel 1384 mentre venivano ultimati i lavori alla *Mercanzia* troviamo Lorenzo a dirigere altri lavori del contado: alla rocca di Samoggia, alla rocca "magna" di Castelfranco[121], e per riparare il castello di Bargazza. Tra il 1385 e l'anno seguente dirige i lavori del castello e della rocca di Medicina, nel 1386 è alla rocca "magna" di Solarolo; due anni dopo è responsabile della fondazione del *castrum* di San Giorgio di Piano, mentre nello stesso anno e in quello successivo la sua presenza è documentata nell'imolese, qui, tra il 1388 e il 1389, presiede alla costruzione delle prime difese di un centro di nuova fondazione: Castel Bolognese. Si sposta anche a Solarolo dove segue i lavori alla rocca[122] ma nel 1393 tornerà nuovamente a Castel Bolognese per occuparsi del mulino e dello scavo del canale che lo avrebbe servito[123].
Il programma di riorganizzazione dell'assetto fortificatorio e insediativo che dall'Imolese si espandeva nella pianura bolognese fino dell'area di Cento e di Pieve non poteva escludere Antonio di Vincenzo che oramai aveva acquistato un ruolo di primo piano nella riorganizzazione territoriale promossa dal Comune. Infatti nel biennio 1385-86 è in Romagna ad occuparsi di fortificazioni e ad allestire la bastia di San Procolo, eretta dai Bolognesi in territorio faentino quale ritorsione contro il colpo di stato ordito da Astorre Manfredi. Nel 1387 Antonio è impegnato alla rocca di Massa Lombarda e inizierà ad occuparsi di quella di Pieve, incarico quest'ultimo che lo vedrà presente l'anno dopo proseguendo anche fino al 1392; ma è anche inviato alla Rocca di San Giovanni in Persiceto per cui predispone la riparazione delle mura crollate[124]. Durante il 1392 svolge per il Comune visite e ispezioni in merito ai lavori da approntare al castello di Crespellano, Castel Bolognese, Massa Lombarda, Solarolo e "Castrum de Gatis", l'anno successivo è ancora in Romagna e nel Centopievese, nel 1394 è presente a "Castrum Castilionis de Gatti" e ancora di Castel Bolognese[125].
Ma è nel corpo vivo della città di Bologna, negli anni '90 del secolo, che Antonio del Vincenzo raggiunge l'apice del prestigio e della fama, mentre la figura di Lorenzo da Bagnomarino si fa via via più evanescente tanto che il 1393 sembra segnare il termine della sua attività di costruttore.

115 ORIOLI 1893, p. 6.

116 ORIOLI 1893, p. 11.

117 BERGONZONI 1984, p. 32.

118 ORIOLI 1893, pp. 10-11;.ZANARINI 2006, p. 33.

119 ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 289, reg. 54, c. 102r (1383, novembre 17).

120 GHIDIGLIA QUINTAVALLE 1961. ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 290, reg. 57, c. 88v (1384, aprile 22).

121 ORIOLI 1893, p, 9.

122 ZANARINI 2006, p. 33.

123 ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 296, reg. 82, cc. 24r , 27v (1383).

124 ZANARINI 2006, p. 33.

125 ZANARINI 2006, p. 34.

Dopo che il 31 gennaio 1390 il Consiglio generale dei Seicento decise di edificare il tempio petroniano e Antonio venne chiamato a produrre un modello[126] della basilica secondo le istruzioni di Andrea Manfredi generale dell'Ordine[127]. Poco dopo verrà nominato capomastro di San Petronio[128], responsabilità che gli richiedeva un'assidua presenza nel cantiere[129], e a confermare il ruolo di assoluto regista della fabbrica il 3 gennaio 1393 gli fu conferito l'eloquente titolo di «Caput magistrum tocius laborerii et fabrice»[130], spazzando via ogni equivoco su una situazione spesso sfuggente di individuazione delle responsabilità nei cantieri medievali. Nei i registri del 1393, tra i *magistri* più specializzati e sottoposti al controllo di Antonio, riaffiorò anche il nome di Lorenzo da Bagnomarino, reclutato «pro tayando lapides grossos», si trattava forse di una delle ultime attestazioni che lo vedono ancora in attività. In realtà, indipendentemente dalla posizione gerarchica occupata nel grande cantiere petroniano, tutti e due erano portatori di interessi che andavano ben oltre i loro ruoli da *stipendiarii*, entrambi ad esempio furono tra i maggiori fornaciai che fornirono al cantiere pietre e calce[131].
Tornando ad Antonio di Vincenzo, non si può evitare di mettere in relazione il processo progettuale che portò all'impresa petroniana con i viaggi che egli intraprese a Venezia, Firenze e soprattutto Milano dove pare si recasse già nel 1390, avendo modo di osservare in prima persona il cantiere del duomo. Particolarmente significativo è proprio il disegno che Antonio redige per rappresentare il duomo di Milano, qui, accanto alla raffigurazione dell'impianto chiesastico in costruzione si fissano alche misure di edifici del mondo antico cioè il Pantheon e il San Lorenzo a rimarcare come negli ultimi secoli del medioevo episodi ex-novo di particolare rilevanza non sfuggissero al confronto con le vestigia della romanità ma anche con il lascito scritto di Vitruvio[132].
Per un decennio Antonio di Vincenzo fu il registra indiscusso della fabbrica di San Petronio, ma questo non fu l'unico edificio chiesastico che gli venne commissionato in quel torno di anni, infatti si trova impegnato nella costruzione della chiesa e del chiostro dei morti e soprattutto per il campanile di San Francesco, opera forse iniziata solo nel marzo del 1401[133] rimanendo incompiuta come il grande complesso petroniano alla sua morte avvenuta in un intorno temporale compreso tra l'aprile del 1401 e il settembre del 1402[134]. Lorenzo da Bagnomarino morì qualche anno prima di Antonio anche se non è certo l'intorno temporale della sua scomparsa, sicuramente egli era ancora

---

126 GATTI 1891, p.11.

127Andrea da Faenza ebbe forse un ruolo promotore nei riguardi dell'ascesa di Antonio di Vincenzo. In quanto generale dei serviti sembra ebbe un ruolo di primo piano nelle opere di ammodernamento dei più antichi complessi dell'ordine e nell'edificazione ex-novo di altre architetture tra Firenze, Faenza, Rimini, Roma, Venezia, Treviso, Verona, Milano e Genova. Probabilmente affiancò nel ruolo di progettista Antonio di Vincenzo nella basilica di Santa Maria dei servi, contribuendo forse alla sua formazione e inducendolo a intraprendere viaggi a Firenze, Milano e Venezia dove l'architetto-muratore sarebbe entrato in contatto con le realtà dei maggiori cantieri del tempo. MATTEUCCI 1987a, pp. 29-30; 1992, p. 79.

128 GATTI 1891 p.12.

129 Nel rinnovo del contratto del 1391 gli venne aumentato il compenso ma gli vennero imposte restrizioni in merito ad ulteriori incarichi che non fossero stati commissionati dallo stesso Comune. Nel 1392 il contratto determinò un compenso che includesse sia le funzioni di capomastro sia le ulteriori opere pubbliche a chi fosse chiamato, nei contratti rinnovati gli anni seguenti si dispose invece una detrazione del compenso in ragione ai periodi in cui Antonio non era presente sul cantiere di San Petronio. Cfr, p. 54 e p 56.

130 GATTI 1891 p.13,

131TROMBETTI BUDRIESI 1994, p. 62.

132 Intorno al disegno di Antonio di Vincenzo si rimanda a LODYNSKA-KODINSKA 1969; ASCANI 1990. A Milano il testo di Vitruvio servì qualche anno prima per giustificare l'altezza dei capitelli mentre l'autorità di Aristotele era invocata a supporto del sistema geometrico che venne impiegato. MATTEUCCI 1992, pp. 156-157. Anche nell'ambiente bolognese si trova traccia della sopravvivenza del testo di Vitruvio nel pieno Trecento, ad esempio, una copia del *De architectura* era custodita nel 1352 nella biblioteca del giurista Giovanni Calderini. MATTEUCCI 1992, p. 155.

133 RUBBIANI 1886, p. 86; LORENZONI 1993, nota 23, p. 121.

134 RICCI 1891; ORIOLI 1893, p, 11. LORENZONI 1993, nota 23, p. 121.

vivo nel 1396 quando compare tra i 26 *massari* del Comune[135].
Giovanni da Siena, che pure sotto il "Governo del Popolo e delle Arti" svolse in prevalenza compiti edificatori lontano dalla città ebbe senza dubbio modo di accrescere le proprie competenze in campo architettonico confrontandosi con l'opera cittadina di Lorenzo da Bagnomarino e soprattutto di Antonio di Vincenza, al contempo non potevano macare le occasione di scambi con professionisti provenienti anche da altre parti d'Italia, del resto, l'aprirsi di così tanti cantieri in ambito urbano come del contado fece di Bologna un polo di attrazione formidabile per le maestranze specializzate, e ingegneri forestieri che qui ebbero occasione di mettere in pratica competenze maturate in altri contesti.

135 ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 297, reg. 87, c. 32v (1396).

Parte II: 1386-1400: Giovanni da Siena al servizio del Comune di Bologna

2.1. L'inizio del singolare percorso di ascesa di un senese all'interno della macchina pubblica bolognese

2.1.1. Giovanni di Ranuccio delle Serre di Cacciaconti da Siena eletto Capitano del Popolo della città di Bologna: ipotesi sul ruolo promotore offerto da un ufficiale itinerante.

Stando alle fonti documentarie certe la vicenda biografica di Giovanni di Guglielmo da Siena si dovrebbe aprire solo il 17 dicembre 1386[136] quando lo troviamo impegnato alla bastia di Ponte San Procolo, lungo la fascia confinaria occidentale del faentino temporaneamente occupata dalle milizie bolognesi. Prima di questa data non abbiamo notizie sicure sulla vita del senese e solo attraverso una lettera scritta oltre trent'anni più tardi dalla Repubblica di Siena al Comune di Bologna, apprendiamo che la sua famiglia vantava interessi nella terre di Radicofani, un castello situato nella Val d'Orcia da dove lo stesso Giovanni «traxit originem»[137]. L'anno di nascita così come l'estrazione sociale della sua famiglia o il suo percorso formativo, che verosimilmente dovette pendere forma in terra toscana, restano punti oscuri, sui quali la storiografia non sembra aver voluto soffermarsi troppo, neppure a livello congetturale. Potrebbe essere plausibile individuare la nascita del nostro ingegnere-architetto in un intorno temporale prossimo al 1360[138], di certo, considerando anche l'anno della sua scomparsa (1438), egli dovette arrivare a Bologna ancora in giovane età ma già esperto dell'arte di fondere metalli ed in particolare le bocche da fuoco oltre che capace di dirigere lavori concernenti costruzioni lignee, come quelle che componevano appunto le bastie.
Il collegamento con i luoghi d'origine accompagnarono assieme al patronimico il nome di Giovanni lungo tutta la sua vita, quale segno distintivo che accomunava da tempi immemori quei *magistri* che provenivano da un contesto geografico diverso da quello sottoposto alla giurisdizione cittadina[139]. Si potrebbe pensare che egli andasse a unirsi a quelle folte schiere di artigiani forestieri, altamente specializzati, che durante l'ultimo quarto del Trecento, Bologna attirava verso di sé per soddisfare il crescente fabbisogno di maestranze, necessarie per l'avvio delle grandiose imprese edificatorie che ne stavano cambiando l'immagine urbana o per quella costellazione di cantieri aperti a ritmo serrato in tutto il contado bolognese. Ma proprio prendendo in considerazione, con un ampio spettro di indagine, le provenienze di questi artigiani altamente specializzati, chiamati in diversi casi anche a ricoprire responsabilità apicali nella gestione dei lavori, emerge con chiarezza come le terre del senese non costituissero di certo il bacino privilegiato a cui Bologna attingeva per dar corpo alle sue ambizioni edificatorie.
Consideriamo in primo luogo i più rappresentativi episodi *intra moenia*. Nel caso esemplare della costruzione Loggia della Mercanzia, sorta come noto sotto la supervisione di Lorenzo da Bagnomarino e Antonio di Vincenzo a partire dal 1382, erano stati certamente coinvolti dei lapicidi toscani, cioè Berto di Giacomo, Egidio di Domenico, Francesco di Guardo, Berto di Antonio e un loro aiutante, ma tutti provenienti da Firenze; si trova inoltre traccia di alcuni tagliapietre di probabile origine veneziana, tra questi un certo Giovanni di Riguzzo *delle Masegne* che secondo Emilio Orioli fu poi coinvolto nel 1384 nei lavori del Palazzo dei Notai e nel 1393 nell'edificazione della Basilica di San Petronio[140].
L'ambiziosa edificazione del tempio petroniano richiese un numero di maestranze specializzate

136 APP. I - DOC 1 (1386 dicembre 17).

137 APP. I - DOC 105 (1417, marzo 30).

138 Questa ipotesi è stata adombrata recentemente in Toffanello 2010, p. 131.

139 Greci 1994, pp. 375-397; Erioli 2014, p. 68.

coprendo un raggio di reclutamento che a seconda delle competenza si espandeva nell'area basso-padana, sino a nord in Lombardia e Germania e anche a sud, ma non oltre Firenze. Tra il 1390 e sino al 1397, sotto la direzione di Antonio di Vincenzo, nominato *caput et magister tocius laborerii*, si trovano impegnati ben 41 *magistri muri* i cui nomi sono elencati nei registri di cantiere e appaiono in maggioranza senza l'indicazione della provenienza anche se è plausibile che questo dato potesse essere superfluo in quanto la concentrazione in area bolognese di artigiani dediti alle costruzioni in laterizio abbia spinto ad attingere in massima parte alle maestranze locali. Ad ogni modo sono presenti almeno 9 *magistri* forestieri tra questi due fiorentini e sette provenienti da Brescia, Castel San Pietro (BO), Modena, Padova, Rimini, Spezzano (MO) e Treviso. Tra i 60 lapicidi reclutati per la colossale impresa petroniana due provenivano dall'Oltralpe ma la maggioranza erano probabilmente di origine lombarda con 20 unità, 15 venivano da Firenze, due da Pisa e due da Venezia. I *magistri lignaminis* i falegnami e i carpentieri raggiungevano le 21 unità, alcuni provenivano dalle terre del contado bolognese come Budrio e San Giovanni in Persiceto ma l'area di reclutamento toccava anche Modena, Reggio Emilia, Parma e Cervia[141].

Nel capillare programma di riordino del contado che riguardò oltre la ristrutturazione e la costruzione ex-novo di strutture fortificatorie e la fondazione di nuovi nuclei insediativi, l'impiego di maestranze specializzate forestiere sembrò concentrarsi nei castelli di montagna mentre i cantieri di pianura vedono il preponderante coinvolgimento di maestranze cittadine, generalmente coordinate da Lorenzo da Bangnomarino e Antonio di Vincenzo. È nelle pendici collinari, laddove le fortificazioni vengono erette grazie all'impiego dei lapicidi che Bologna fa ricorso in maniera sistematica ai tagliapietre di origine lombarda[142]. Proprio le abilità dei lapicidi sono quelle ricercate con maggiore assiduità nelle aree più lontane dai confini bolognesi, nel caso del tempio petroniano certamente il loro reclutamento dipese dall'intermediazione dello stesso Antonio di Vincenzo che si recò in più di un'occasione in visita a Milano e Firenze a reperire maestranze nei cantieri del Duomo e la Cattedrale di Santa Maria in Fiore[143].

Giovanni da Siena, come risulta chiaro, non sarebbe giunto a Bologna seguendo questi percorsi, egli portava al servizio del Comune competenze che nulla avevano a che fare con l'intaglio della pietra e più in generale sembrano essere lontane anche dal campo della produzione architettonica visto in un'ottica più ampia. Le sue qualità si misurano in primo luogo nel campo delle arti metallurgiche, sulla capacità di creare bombarde e anche la sua qualifica di *magister lignaminis*, come poi la sua biografia chiarirà, sembra una competenza speculare alla precedente, laddove l'arte di lavorare il legno è posta al servizio della costruzione di macchina di guerra, prime tra tutte *mangani* e *trabucchi*. Sotto questa luce la via che da Siena lo condusse a Bologna sembra passare per una strada e per figure di intermediazione non tanto legate alle occasioni del rilancio edilizio di quel torno di anni ma semmai alla necessità bolognese di avvalersi di aggiornate competenze in campo bellico. Giovanni, che non prese servizio nei cantieri cittadini o nelle retrovie del contado, fu impiegato fin dall'autunno del 1386 sulla prima linea di un confine ancora attraversato dalle tensioni fra due Stati, in un quadro di conflittualità mai del tutto sopite.

Fatte queste considerazioni non sembra più del tutto casuale un ipotetico legame tra il nostro ingegnere-architetto e un altro senese che proprio nel secondo semestre del 1386 era stato chiamato dai Bolognesi a ricoprire la carica di C*apitano del Popolo*[144]: si trattava di Giovanni di Ranuccio delle Serre di Cacciaconti da Siena (1325?-1404). Egli ricoprì una carica politica per diversi aspetti simile a quella podestarile e tradizionalmente affidata ad ufficiali forestieri itineranti reclutati

140 ORIOLI 1893, p. 6.

141 TROMBETTI BUDRIESI 1994, pp. 60-61.

142 ZANARINI 2006.

143 TROMBETTI BUDRIESI 1994, p. 61 e p. 73 ivi nota 69.

144 Come il podestà egli era reclutato tra la nobiltà forestiere ma i suoi compiti erano improntati alla difesa degli interessi e veniva per questo affiancato dal consiglio dei capi delle corporazioni. Andavano così affermandosi nei comuni italiani la compresenza di Podestà e Capitano del Popolo, rispettivamente espressione dei ceti nobiliari e di quelli popolari/borghesi. NEGRELLI 1989, pp. 353-355; MILANI 2005, pp. 62-67 e pp. 120-122.

all'interno di un gruppo di città generalmente strette da rapporti di alleanze. Un fenomeno, quello degli ufficiali itineranti, che si tradusse in una impressionante intensità di circolazione di uomini, secondo alcune stime infatti si calcola che tra gli 8000 e le 11000 persone, furono chiamati a ricoprire la sola carica podestarile, in un periodo compreso tra i primi del Duecento e la metà del secolo successivo[145]. Siena vantava quale bacino di esportazione dei suoi ufficiali itineranti soprattutto l'Italia centrale mentre a nord dell'Appennino solo Bologna sembra reclutarne con una certa assiduità. Sono esponenti di un ceto magnatizio composto da famiglie nobiliari di *milites* che, in tempi piuttosto precoci rispetto ad esempio all'ambito fiorentino, avevano concentrato i loro interessi preminentemente nell'attività commerciale e bancaria[146], tra queste consorterie, a vantare il numero maggiore di membri avviati alla carriera podestarile si trovavano i Tolomei con 56 incarichi seguiti dai Piccolomini con 23, mentre i Cacciaconti fanno parte del gruppo di coda coprendo al pari degli Ungari solo 5 incarichi nel periodo di 150 anni considerato negli studi di Jean-Claude Maire Vigueur[147].

A Bologna, ben prima del capitanato guidato tra il secondo semestre del 1386 ed il primo del 1387 dal nostro Giovanni *Ranutii* conte de *Cacciacomitibus de Serris,* i Tolomei avevano ricoperto la stessa carica già negli anni 1299; 1320-1321 e quella podestarile nel 1301, 1336, e 1364-65, ma anche i Piccolomini (1330 e 1347) e i Salimbeni (1286) erano stati in precedenza podestà della città emiliana[148]. L'origine della carica capitanale a Bologna risaliva agli ultimi decenni del Duecento, restando attiva durante i periodi di autonomia e cassata quando la città si trovò soggetta a regimi signorili[149],

Quando Giovanni delle Serre di Cacciaconti venne designato dagli Anziani furono applicate le norme degli statuti redatti nel 1376, che regolavano l'elezione e le prerogative legate all'officio capitanale e alla gestione del suo entourage. Secondo le leggi il nuovo capitano poté contare, per l'esercizio del suo mandato semestrale (poi reiterato ai primi sei mesi del 1377), su una nutrita schiera di collaboratori scelti, tra cui un *legum doctor* con il compito di coadiuvarlo nelle controversie civili e penali, due *socii milites literati et pratici in officiis* impegnati a garantire la sicurezza sulla città e il contado, oltre a tre notai di cui uno preposto all'*ufficio del fango*, otto *donzelli*, a cui si univano 50 *famuli armigeri* con 12 cavalli, sette paggi e tre cuochi. Quale

---

145 MAIRE VIGUEUR 2000.

146 GIORGI 1993, pp. 63-190; MAIRE VIGUEUR 2000, p.1081.

147 MAIRE VIGUEUR 2000, p.1083.

148 Si veda in proposito l'eleco di *Legati, Podestà, Consoli e Capitani del Popolo. Bologna XII-XVIII secolo* elaborato da Paola Foschi e disponibile all'indirizzo: http://badigit.comune.bologna.it/governo_bologna/capitani.htm

149 Giova a questo punto fare un passo in dietro e ripercorrere brevemente le tappe dell'evoluzione politico-istituzionale che vide l'introduzione in ambito bolognese prima della figura podestarile e poi di quella capitanale. Dal 1151 i ceti magnatizi bolognesi avevano introdotto nel quadro istituzionale del Comune per prima la figura del Podestà: un ufficiale forestiero scelto nei ranghi delle nobiltà e chiamato ad amministrare la giustizia con l'obbiettivo di pacificare i dissidi che attraversavano le fazioni cittadine. Il podestà, quale diretta emanazione delle consorterie nobiliari, era tuttavia ostacolato proprio per questa ragione nei suoi compiti, dovendo scontare l'ostilità dei ceti popolari che in questa fase, pur trovandosi marginalizzati, presero a riunirsi in corporazioni rivendicavano un proprio posto nel processo decisionale con un'applicazione imparziale della giustizia (PINI 1986 pp. 83-88). Solo con l'allontanamento della fazione dei Lambertazzi nel 1279, l'incrinatura del predominio dei magnati e l'ascesa politica della *pars populi* divenne un fenomeno inarrestabili e si aprì così la strada ad una riforma dell'assetto istituzionale che avrebbe condotto all'introduzione della figura del *Capitano del Popolo*: intesa quale autorità parallela a quella podestarile, designata tra gli ufficiali forestieri della nobiltà con modalità analoghe, ma chiamata ad amministrare la giustizia in rappresentanza degli interessi del popolo di cui erano espressioni le corporazioni di mestiere e le società delle armi (FASOLI 1933, pp. 158-183; FASOLI 1936, pp. 56-79; BRAIDI 2002). Durante il Trecento la sopravvivenza istituzionale della carica di *Capitano del Popolo*, in quanto espressione delle istanze popolari, fu minacciata ogni qualvolta la città subiva rivolgimenti politici che ne mutavano l'assetto di governo secondo forme signorili, così che l'ufficio capitanale venne abolito a seguito dell'occupazione delle forze pontificie e l'insediamento del legato Betrando del Poggetto (1327) e durante la dominazione viscontea nella seconda metà del secolo (MONTORSI 1961, pp. 165-166; BRAIDI 2002), Viceversa l'istituzione veniva ripristinata quando, almeno formalmente, la *pars populi* sembra riprendere un peso all'interno del governo cittadino.

compenso del capitano e sostentamento della sua curia gli statuti prevedevano il pagamento di 3000 lire per semestre[150].
Per ricoprire la carica capitanale il profilo di Giovanni delle Serre di Cacciaconti avrebbe dovuto combaciare con quello richiesto ad un professionista del *regimen civitatis*, capace di amministrare la giustizia e ricomporre i conflitti, in realtà gran parte della sua sfera d'azione era controllata dalla magistratura degli Anziani e le sue mansioni dovevano rispondere ad istanze più limitatamente amministrative e tecniche. È quindi da ricercare altrove il criterio di scelta. Sembra più probabile che i Bolognesi, durante il regime "popolare" di fine Trecento, assumessero gli ufficiali forestieri considerando in primo luogo le esperienze che questi aveva maturato in campo militare e diplomatico, poiché essi avrebbero rivestito un canale preferenziale con le città di provenienza anche nei momenti di maggiore incertezza politica o di aperta ostilità[151].
Seppur scarse le notizie biografiche sul Cacciaconti sembrano avvicinarsi proprio a queste esigenze: egli era l'ultimo successore di una famiglia aristocratica che seppure segnata dallo smantellamento del suo vasto patrimonio di terre e castelli posseduti nel contado senese, poteva vantare ancora il prestigio derivante dal suo antico lignaggio. I Cacciaconti come le altre maggiori famiglie senesi avevano associato le origini nobili alle attività finanziarie, assumendo al contempo incarichi nelle magistrature cittadine, nelle missioni diplomatiche e in quelle militari. Lo stesso Giovanni di Ranuccio per la Repubblica di Siena ricoprì nel 1377 il ruolo di Capitano della Maremma, nel 1381 è *esecutore di gabella*, nel 1385 fa parte del contingente militare inviato in soccorso del signore di Cortona contro Firenze, e nello stesso anno è mandato quale ambasciatore a Pisa, Lucca e Bologna per stringere un'alleanza tra città che arginasse il dilagare delle compagnie di ventura[152].
L'avvicinamento all'ambiente bolognese è testimoniato quindi già a ridosso dell'incarico capitanale, un'opportunità senza dubbio appetibile per un componente di una famiglia magnatizia non più in ascesa ma che poteva vedere in un incarico apicale all'interno delle magistrature di una città straniera il temporaneo riscatto delle fortune della sua stirpe[153].
Fatte queste considerazione, la posizione occupata dal Cacciaconti al vertice delle magistrature bolognesi e il contemporaneo reclutamento di Giovanni da Siena al servizio del Comune potrebbero essere eventi non del tutto slegati tra loro. È indubbio che il reclutamento di un senese con l'amalgama di competenze tecniche di Giovanni nell'intorno temporale dell'ultimo quarto del Trecento bolognese costituisca un vero e proprio *unicum,* dall'altra parte la maturazione di abilità preminentemente di ingegneria militare sembrano ben combaciare con il profilo biografico di un altro senese di nobile stirpe impegnato in più di un'operazione di guerra. Si potrebbe così congetturare che proprio l'arte della guerra abbia avvicinato il Cacciaconti al giovane Giovanni da Siena, il quale sarebbe potuto giungere a Bologna forse al seguito del nuovo Capitano del Popolo, quest'ultimo, in virtù della posizione di prestigio occupata nella macchina politico-amministrativa del Comune non avrebbe trovato ostacoli a promuovere il reclutamento del futuro ingegnere-architetto in quella cerchia di *magistri* specializzati che operava febbrilmente all'ombra di Antonio di Vincenzo e Lorenzo da Bagnomarino.

2.1.2. *Magister bombardarum, faber et magister lignaminis.*

Il processo formativo che segnò la giovinezza di Giovanni da Siena resta un problema aperto. Lo stato di perenne conflittualità che attraversava in quegli anni la penisola reclamava maestranze

150 BRAIDI 2002, pp. CIII-CVI. La provenienza dei componenti dalla familia podestarile e capitanale a Bologna poteva essere frequentemente diversa dalla città di origine dell'ufficiale itinerante, su questo punto disponiamo di studi relativi alla seconda metà del Duecento che evidenziano una certa flessibilità nel reclutamento dei membri della curia del magistrato. VALLERANI 2000, PP. 302-309.

151 MAIRE VIGUEUR 2000.

152 PINI 2012, p. 101.

153 MAIRE VIGUEUR 2000, pp 1079-1087.

specializzate nella costruzione di macchine militari favorendo l'applicazione di certi *ingegni* da una parte nell'arte di produrre artiglierie e in seconda battuta verso il settore edilizio, in particolare in ambito fortificatorio. A Siena, come più in generale in ambito italiano, l'acquisizione di competenza tecniche di questo tipo non poteva essere raggiunta da un singolo in totale autonomia ma al contrario riguardavano un processo di trasmissione dei saperi non del tutto libero o meglio mediato e controllato dalle società delle Arti[154] che fissavano attraverso l'apprendistato[155], il normale *iter* che il giovane *discepolo* avrebbe dovuto seguire per diventare *magister* e a quel punto aspirare ad entrare nel corporazioni di mestiere, forte della padronanza dei cosiddetti "segreti" dell'Arte. La conquista dell'autonomia professionale al termine del tirocinio e l'inserimento a pieno titolo tra i ranghi della corporazione non erano tuttavia un fatto scontato per tutte le realtà cittadine del tardo-

154 Occorre far riferimento a quel periodo di scontri che attraversava le città in epoca podestarle, per rintracciare il periodo in cui le corporazioni assunsero le caratteristiche di organizzazioni stabili fornite di regolamenti interni, diventando portatrici delle rivendicazioni politiche della *pars populi* finalizzate a ridimensionare l'egemonia dei ceti magnatizi sorti dal corpus sociale dei *milites,* dediti al mestiere delle armi o alla *mercatura* nel senso più ampio del termine. In quel frangente le schiere artigiane, che non potevano basare le loro istanze politiche sull'appartenenza al ceto feudale, finirono col convergere in società corporative che accomunavano quei professionisti che esercitavano uno stesso mestiere. Le società delle arti si configurarono come organizzazione dotate di propri statuti riconosciuti quali legittime fonti di diritto e modellati sulla base di quelli compilati dal Comune. Gli statuti regolavano l'accesso dei membri, l'elezione delle magistrature interne preposte al loro funzionamento, la procedure aministrative, legislative e giudiziarie, quelle che miravano ad arginare la concorrenza tentando di ridistribuire senza disparità il lavoro tra i soci. Per quanto riguarda l'accesso all'arte furono determinanti le compilazioni delle matricole, cioè gli elenchi dei soci che avevano ottenuto l'accesso alla corporazione avendo prestato giuramento di fedeltà alla società, versato una quota di ingresso e in taluni casi superato un esame di abilitazione al termine di un periodo di apprendistato. MILANI 2005, pp. 83-85. Sotto il profilo strettamente politico, il rafforzamento delle corporazioni durante il Duecento a Bologna come in altre parti di Italia, costituì il fattore determinante per la riorganizzazione della spartizione dei poteri all'interno dei comuni, ma già nella seconda metà del XIII secolo e soprattutto in quello successivo il loro peso venne progressivamente incrinato mentre recuperavano posizioni i componenti dell'aristocrazia e e i regimi comunali venivano riconfigurati da dominazioni di stampo signorile, che non potevano che marginalizzare le componenti popolari.

155 Le società delle arti tendevano a far rientrare i meccanismi di produzione e di mercato all'interno di logiche monopolistiche configurandosi quali organizzazioni esclusive in cui l'accesso era rigidamente controllato dalle norme statutarie e non poteva prescindere dal superamento del periodo di apprendistato presso uno dei *magistri* che già facevano parte dell'Arte. La durata del tirocinio nel settore edilizio era assai variabile a seconda della città presa in esame, passando da un periodo di almeno un anno per Verona fino agli 8 per i *magistri muri* di Padova, mentre a Modena era il maestro a stabilire il tempo necessario; in una posizione intermedia, Piacenza con 4 anni, Bologna con 5 , Savona e Genova con 6 anni per i lapicidi e Venezia per un lasso di tempo che variava da 5 a 7 anni (GOLDTHWAITE 1984, p. 370). Focalizzando l'attenzione sul caso Bolognese si può notare come le modalità dell'apprendistato e il reale peso a questo attribuito per l'accesso alla corporazione muti profondamente tra Due e Trecento, cambiando con il variare della situazione economica generale e dei rivolgimenti politici cittadini. Durante il XIII secolo alla base dell'apprendistato era un contratto redatto tra la parte del discepolo e quella del maestro fissando in forma ufficiale le reciproche responsabilità. Nel secolo successivo il rapporto tra apprendista e maestro cambia, il tirocinante tende ad essere considerato non tanto un *discepolo* nel senso didattico del termine, quanto un lavoratore dipendente che impara il mestiere a poco a poco accanto al *magister*, il cui titolo, che nel Duecento sembra rimandare nella percezione collettiva ad un ruolo formativo contornato di sacralità, progressivamente si ritrova ad essere banalizzato quale operatore esperto in una particolare abilità tecnica capace di gestire il processo produttivo (ERIOLI 2014, p. 327). Anche nei casi in cui l'apprendistato conservi un significato pienamente didascalico regolato dal contratto, assume un valore primario il legame diretto tra apprendista e la corporazione, quale elemento distintivo dei cosiddetti «obbedienti» che per mantenere il legame con il *magister* è obbligato a versare una tassa periodica all'Arte. In realtà tra Due e Trecento declina la figura dell'*apprendista puro* sostituita più in generale dall'*obbediente* mentre le possibilità reali di diventare a pieno titolo membro della corporazione si assottigliano consistentemente scontrandosi contro la chiusura delle corporazioni. Lasciata alle spalle l'espansione economica duecentesca, quando di fatto la disponibilità di lavoro permette un ampio reclutamento di nuovi membri, un'economia sempre più depressa caratterizza la seconda metà del secolo e domina quello successivo portando le Arti a rinserrare sempre più i ranghi: aumentando la quota d'accesso e prolungando il periodo di tirocinio in modo da arginare l'ingresso di nuovi soci, mentre agli *obbedienti* viene sostanzialmente negato la possibilità di esercitare autonomamente la professione, legandoli a doppio filo alla corporazione e alla subordinazione ai soci a pieno titolo. Parallelamente al processo di esclusione di estranei i rapporti parentali dei membri iscritti facilitano l'accesso tra i figli dei *magistri* portando di fatto ad un processo di ricambio generazionale fondato sull'ereditarietà della professione (GRECI 1988, pp. 209-217). La politica di chiusura delle corporazioni rese quindi l'*iter* dell'apprendistato non rappresenta più una garanzia sufficiente all'accesso pieno alle Arti,

medioevo: ad esempio a Bologna le Arti avevano imposto nel corso del Trecento una politica di forte chiusura verso i nuovi accessi anche mediante tasse di ingresso molto elevate[156], al contrario in area toscana, le Arti fiorentine, che pure avevano intrapreso in una certa misura, provvedimenti restrittivi non si spinsero mai a fissare quote di immatricolazione eccessive[157], tali cioè da sbarrare drasticamente l'ingresso di coloro che provenivano dagli strati più bassi della società. Per coloro che intrattenevano rapporti parentali con i *magistri* dell'Arte, il discorso era generalmente molto diverso: i figli dei soci godevano di notevoli facilitazioni, e di fatto per loro l'apprendistato non costituiva un passaggio obbligatorio: ad esempio a Bologna per i figli dei *magistri* l'*iter* di apprendimento si traduceva tutt'al più in un tirocinio di due anni presso la bottega del padre[158].
Sullo *status* sociale ed economico della famiglia di origine di Giovanni le uniche informazioni disponibili sono circoscritte a non meglio identificate possessioni che questa vantava a Radicofani, mentre nulla sappiamo sul mestiere esercitato dal padre Guglielmo e quindi non possiamo dire se i saperi tecnici di cui in origine disponeva il senese fossero stati immagazzinati a stretto contatto con il padre o se vicevrsa avesse seguito il percorso più difficoltoso di coloro che, privi di legami parentali tra i soci dell'Arte, entravano nella corporazione passando per un apprendistato formale. Ad ogni modo, come qualunque altro *magistro* egli sembra disporre *de iure* di quei requisiti che ne facevano un professionista autonomo che aveva maturato le proprie competenze, almeno formalmente, all'ombra delle corporazioni senesi e poteva vederne riconosciuto il valore al momento del reclutamento tra le file dei tecnici forestieri che servivano a pieno titolo il Comune di Bologna.
Quasi certamente però, al notaio che il 17 dicembre 1386 si trovò a registrare il mandato con cui Giovanni entrava a far parte delle liste degli «stipendiarii» comunali dovette apparire quantomai inconsueta l'amalgama di titoli professionali che accompagnava il nome del giovane senese, egli era infatti contemporaneamente: «magister bombardarum, faber et magister lignaminis».
Indagando con approccio sistematico le carte bolognesi che raccolgono i nomi e i titoli delle maestranze destinatarie dei pagamenti della committenza pubblica durante ultimo quarto del Trecento, l'accostamento di percorsi professionali manifestati del senese può apparire senza dubbio un caso del tutto isolato se non unico sotto diversi punti di vista. Di certo, nella rigida ripartizione di competenze che sembra apparentemente strutturare le corporazioni bolognesi in campo edificatorio, la comparsa di un maestro falegname contemporaneamente dedito alle arti metallurgiche resta un caso del tutto straordinario, un segno rivelatore di una provenienza estranea al contesto locale, legata a un ambito geografico ed istituzionale dove la mobilità orizzontale tra Arti differenti era un fenomeno consueto o quantomeno accettato[159]. Restringendo per un momento il campo di indagine allo strutturarsi delle corporazioni del settore edile nella città di Bologna, si può ricordare come già nella seconda metà del Duecento la *Societas magistrorum muri et lignaminis*, che raccoglieva in un unica corporazione le maestranze dedite ai lavori prettamente edili e quelle legate alle lavorazioni del legno, si era divisa dando forma alle due società distinte dei maestri muratori e dei maestri falegnami[160], portando così alla produzione di due distinti statuti, che oltre a testimoniarne la legittimità in ambito politico-istituzionale di quella distinzione, demarcavano giuridicamente in

il disinteresse delle corporazione per il tirocinio si riflette nel silenzio del statuti interni, per il caso senese si può citare in proposito lo statuto dei falegnami redatto già nel 1426 (LUSINI 1904). Tra la fine del Trecento e l'inizio del Quattrocento sembrano riemergere forme di apprendistato simili a quelle originarie, in realtà anche in questi casi, l'iter dell'apprendista sembra portarlo non a diventare un imprenditore autonomo ma piuttosto un lavoratore salariato.(GRECI 1988).

156 GRECI 1988. pp. 209-217.

157 GOLDTHWAITE 1984, p. 371.

158 Per Firenze vedi ancora GOLDTHWAITE 1984, p. 371; per Bologna: ERIOLI 2014, pp. 72-77.

159A Firenze ad esempio non era infrequente che uno stesso artigiano fosse socio di più di una corporazione GOLDTHWAITE 1984, p. 364.

160 Sebbene il momento della separazione delle due corporazioni sia incerto (ERIOLI 2014, p. 17) è stato proposto quale termine ipotetico l'anno 1257 (TAMBA 1981; 1990).

modo netto le diverse sfere di competenza nel quadro economico e produttivo. Tornando agli ultimi decenni del Trecento si può osservare come i destinatari degli incarichi pubblici in campo edile o idraulico fossero invariabilmente o *magister muri* o *magister lignaminis,* la compresenza fra le due specializzazioni in un solo individuo non ha riscontri nelle fonti scritte bolognesi, né tanto meno si registra formalmente un ampliamento delle competenze da questi due ambiti verso altri campi, segnatamente quello metallurgico. La possibilità per un *magister* di interfacciarsi al quadro delle competenze spettanti ad un'altra Arte, senza incorrere nelle sanzioni disposte dagli statuti delle corporazioni, poteva essere ammessa *de facto* solo in una particolare situazione, cioè quando un membro di una corporazione era chiamato a un incarico di responsabilità di cantiere, per cui non solo doveva controllare l'afflusso delle forniture nella loro totalità ma anche coordinare e controllare il lavoro di maestranze appartenenti a corporazioni diverse dalla sua, e quindi, per il successo dell'impresa, non poteva che estendere le proprie competenze alla totalità degli ambiti operativi del cantiere, diversamente resterebbero inspiegabili le responsabilità che gravarono sulle spalle di Antonio di Vincenzo o di Lorenzo da Bagnomarino, che da architetti muratori si trovano a dirigener imprese in cui confluiscono le esperienze dei maestri di legname e dei fabbri.
La disciplina prevista dagli statuti comunali redatti nel 1376 e nel 1389 continuano a garantire la libertà dell'accesso al lavoro da parte dei forestieri[161] secondo una logica che del resto non poteva essere diversa, vista l'intensa immigrazione di artigiani che si richiedeva per i vasti piani edilizi proossi in città e nel contado, tuttavia, se di norma la possibilità di esercitare una professione a Bologna come in altre città italiane doveva essere subordinata al controllo delle corporazioni locali, sussistevano diverse eccezione a tali obblighi, in primo luogo quelle riservate ai lapicidi Lombardi[162]. La scomparsa dei *Libri matricularum* per il periodo in cui Giovanni entrò al servizio dei Bolognesi rende ancora più difficile comprendere se e come egli potesse essere inquadrato nella corporazione dei falegnami oppure in quella dei fabbri. Queste considerazione possono essere tuttavia risolte considerando il particolare *status* che egli era chiamato a ricoprire in quanto *stipendiario* del Comune: una posizione che ne faceva di fatto un ufficiale pubblico, il cui incarico era diretta emanazione degli organi governativi e assumeva una validità legale in quando provvedimento emanato dal potere esecutivo, mediante la redazione delle *provvigioni ad hoc*; questo accadeva perchè Anziani, massima magistratura del governo comunale, avevano la prerogativa di assumere gli *stipendiari* ma soprattutto potevano agire in deroga agli statuti comunali (e a maggior ragione alla legislazione parallela di quelli redatti dalle corporazioni). Se da una parte si può ipotizzare che il ruolo promotore del Cacciaconti non fosse secondario, occorre tenere presente che se tale influenza venne esercitata, agì su una compagine governativa, che a differenza della prima stagione comunale duecentesca, non era più nelle mani dei rappresentanti delle società delle Arti ma in quelle dei rappresentanti dei quartieri, e gli stessi organi esecutivi, pur lasciando un

161 FASOLI 1936, pp. 65. Dalla seconda metà del XIII all'inoltrarsi del secolo successivo l'atteggiamento delle Arti nei confronti dei comitatini e degli artigiani forestieri subì una progressiva chiusura. Se durante la metà del Duecento la crescita economica e i fenomeni di inurbamento avevano stimolato l'adozione di provvedimenti che facilitassero l'immigrazione di artigiani del *comitatus* bolognese e da altre città italiane, viceversa il mutato clima economico della fine del secolo combinata con i rivolgimenti politici che portarono all'allontanamento dei Lambertazzi condussero le Arti ad accettare nei propri ranghi in prima battuta solo i non cittadini che si erano stanziati a Bologna da non meno di 15. Tra Due e Trecento l'atteggiamento di chiusura delle corporazioni di falegnami e muratori finirono per convergere: rimodularono le quote d'accesso in funzione della provenienza degli aspiranti e stabilendo che dopo il periodo apprendistato i forestieri che potessero immatricolarsi solo se la loro domanda di ammissione avesse raccolto la votazione favorevole della maggioranza del *corporale* (= assemblea) della società. (ERIOLI 2014, pp. 67-72). Tali logiche di eclusione avrebbero dovuto confrontarsi con il rinnovato clima di rilancio economico dell'ultimo quarto del XIV secolo.

162 I lapicidi Lombardi in quando artigiani prettamente itineranti costituivano l'eccezione più importante all'organizzazione normativa espressa dalle corporazioni delle singole città: già durante il VII e l'VIII secolo erano stati destinatari di una legislazione particolare che tutelava la loro attività lavorativa di carattere extra-territoriale proteggendola dalla sfera giurisdizionale dei poteri locali, se ne ha traccia nell'editto di Rotari del 643 e di quello di Liutprando del 713 (MERZARIO 1893, pp. 36-43).

certo spazio alla *pars populi*, venivano di fatto orientati dagli interessi dei ceti magnatizi[163]. La posizione di Giovanni, all'interno della grande macchina burocratica comunale, era stata quindi pienamente legittimata fin dal principio con un provvedimento apparentemente amministrativo ma di fatto intriso della forza di un'autorità fornita di chiari poteri esecutivi.
Il secondo problema sposta l'attenzione dagli aspetti giuridici agli interrogativi che si concentrano attorno all'origine di quella peculiare concentrazione di competenze e abilità che in Giovanni muovevano dall'ambito metallurgico, in particolar modo l'artiglieria per approdare alle lavorazioni del legno, che potevano a loro volta prolungarsi dalla costruzione di macchine belliche sino ai cantieri del settore edile. Questo groviglio di abilità apparentemente desueto se paragonato con quel poco che conosciamo delle vicende biografiche degli ingegneri-architetti bolognesi, sempre identificati come *magistri/muratori*, da Antonio di Vincenzo a Aristotele Fieravanti, tende se non a sciogliersi, quanto meno a perdere quel senso di superficiale eccezionalità guardando all'ambito toscano e in particolare, quello fiorentino. Qui la direzione del maggiori cantieri cittadini vennero affidate a progettisti che avevano una comune formazione non nelle Arti edili ma nel settore della lavorazione dei metalli, in particolar modo dell'oreficeria, tra essi spiccano i nomi di Filippo Brunelleschi, Lorenzo Ghiberti e Michelozzo. Più in generale, Richard A. Goldthwaite ha cercato di spiegare il frequente ricorso negli incarichi di progettazione agli orefici (ma anche ai falegnami, scultori e scalpellini, in minor misura ai pittori) in virtù di un ammaestramento alla rappresentazione grafica e all'attenzione alle soluzioni decorative e ai canoni proporzionali che li avvicinava all'architettura intesa quale fatto eminentemente estetico, certamente più dei semplici muratori a cui potevano essere demandate tutt'al più le soluzioni dei problemi tecnici[164].
Tuttavia la maturazione di competenze nel campo della fusione e della modellazione dei metalli, non sembrano accomunarne il percorso formativo giovanneo a quello delle botteghe degli orafi, titolo che del resto non è mai associato al suo nome; egli è prima di tutto un *fabbro*, le cui competenze metallurgiche si estendono alla produzione di bombarde. Per chiarire, almeno a livello congetturale, la genesi di queste abilità conviene restringere il campo di indagine alla città di Siena e al suo territorio. Pur scontando la depressione economica trecentesca, dai primordi del XIII secolo sino ai primi decenni del Quattrocento il comparto siderurgico e il commercio dei ferro erano infatti considerati importanti settori della vita economica senese, tanto da attirare massicci investimenti finanziari da parte delle famiglie magnatizie della città, pronte a sostenere l'estrazione, la trasformazione[165] e l'esportazione dei metalli ferrosi, guadagnando posizioni di predominio anche nei mercati esteri. Già all'aprirsi del XV secolo Siena poteva considerasi il principale e il più avanzato polo della produzione siderurgica Toscana con traffici mercantili che interessavano l'intera regione e la vicina Umbria. Seguendo un flusso contrario, Siena si faceva inoltre importatrice di materiale ferroso destinato alle attività della nutrita corporazione dei fabbri, la cosiddetta «Arte del Fuoco», tra le cui schiere, con ogni probabilità, Giovanni entrò inizialmente a far parte. L'esportazione mercantile senese raggiunse in quel torno di anni un bacino di compratori sempre più ampio: la domanda veniva progressivamente alimenta proprio in campo bellico: dalla costante necessità degli arsenali di essere ben muniti di *verrettoni* e altri proiettili, alla sempre più insistente

163 VANCINI 1906

164 GOLDTHWAITE 1984, pp. 498-500.

165 In Italia le tre principali aree produttive erano concentrate in Toscana, in Sardegna e nelle zone alpine (DEGRASSI 2013, pp. 268-269). Tra le aree maggiormente specializzate nell'estrazione e poi nella produzione siderurdica del senese spiccano la Val di Merse con la Val di Ferma, l'area del Monte Amiata e la fascia costiera della Maremma. Durante il Quattrocento le aree produttive vennero prevalentemente chiamate a lavorare il minerale estratto dall'Isola d'Elba la cui resa eccellente compensava gli le spese del trasporto alle ferriere dell'entroterra. BORRACELLI 1996, p. 1204, p. 1210. La produzione metallurgica era generalmente associata e due tempi: la prima fase si svolgeva nell'area montuosa dove era collocato il giacimento e coincideva con l'estrazione del minerale a cui seguivano (generalmente nei pressi della miniera) alcune operazioni di trattamento in grado di produrre semilavorati che potevano già essere immessi sul mercato. In un secondo momento i semilavorati potevano essere trasformati in prodotti finiti all'interno delle fucine dei fabbri, di solito concentrate in corrispondenza dei centri urbani o sparse nel contado (DEGRASSI 2013, pp. 268-269).

richiesta di archibugi e grosse bombarde[166].
È sempre all'ombra dell'*Arte del Fuoco* che il discepolo avrebbe acquisito quelle abilità che al fabbro avrebbero consentivano di trasformare i semilavorati provenienti dalle aree di produzione dei giacimenti minerari[167] in manufatti finiti. Sebbene le fonti scritte tacciano sui dettagli dell'apprendistato, doveva trattarsi di un processo di trasmissione del sapere prevalentemente in forma diretta e pratica, che in taluni casi poteva affacciarsi a sperimentazioni e procedimenti innovativi, introdotti magari grazie all'ampia mobilità delle maestranze. Non era tuttavia del tutto assenti fonti scritte di carattere teorico, si pernsi alle trattazione concernenti la natura dei minerali come il *De mineralibu*s redatto nel XIII secolo da Alberto Magno[168], o l'opera scritta dal monaco Teofilo durante il secolo precedente: il *De diversibus artis*, che dedica ampia rilevanza ai manufatti prodotti dalle arti del metallo, anche se in questo caso a destare un'attenzione preponderante sembrano ancora quella gamma di oggetti realizzati nel campo dell'oreficeria[169].
L'*Arte dei Fuoco* raccoglieva al suo interno come altrove un vasto numero di specializzazioni, che andavano dalla creazioni di utensili domestici e attrezzi per l'agricoltura sino ai compiti più complessi della fusione delle bocche da fuoco, queste ultime legate a procedimenti tecnici probabilmente derivati da quelli già impiegati per le campane[170]. Proprio il campo della produzione delle artiglierie sembra quello più esposto a un continuo rinnovamento, grazie al frequente contatto tra esperti itineranti dell'arte della guerra provenienti da parte diverse della penisola, così da sollecitare l'avanzamento delle lavorazione, presumibilmente in seguito all'imitazione di processi di fusione più aggiornati nati altrove[171]. Così le competenze di un *magister bombardarum* proveniente da un contesto lontano potevano diventare estremamente strategiche per accrescere e migliorare il potenziale militare di Stati perennemente in lotta tra loro.
Pare che risalga al 1326 il primo documento certo che testimonia in Italia la diffusione della polvere da sparo e un primo tentativo di produrre per la difesa dello Stato proiettili di ferro e cannoni in metallo[172]: si tratta di una disposizione del Comune di Firenze che affida per la prima volta tale compito a uno o più *magistri* la cui Arte di appartenenza non è meglio definita ma che presumibilmente non poteva che coincidere con la corporazione dei fabbri. Ad ogni modo, con la diffusione delle bocche da fuoco quella del *magister bombardarum* nata nell'alveo delle lavorazioni metallurgiche, divenne gradualmente una professionalità altamente richiesta e inquadrata a livello istituzionale tra gli ufficiali pubblici, come ad esempio nel caso bolognese dove appaiono tra le liste dei salariati nella *Descriptio Civitatis Bononie eiusque comitatus* del 1371[173], se ne trova menzione

---

Sulla natura degli insediamenti produttivi sorti in corrispondenza delle miniere si rimanda a BALESTRACCI 1984.

166 BORRACELLI 1996 , pp. 1198-1204.

167 Generalmente i semilavorati giunti alle fucine dei fabbri erano per lo più sotto forma di masselli bare, lingotti o piaste. DEGRASSI 2013, p. 280.

168 ALBERTO MAGNO 1899.

169 TEOFILO MONACO 2000.

170 Sembra che i procedimenti tecnici applicati per la fusione delle campane, per le quali veniva utilizzato il bronzo, fossero tornati utili quali base empiriche per le applicazioni in campo bellico. Questa traslazione di competenze dalla produzione di campane alla realizzazione di bocche da fuoco sembra trovare una traccia eloquente nel soprannome di un famoso fonditore senese di cannoni, un certo Pietro detto appunto il "Campana". Cfr. LUISI 1996, p. 116, ivi nota 22. Un altro esempio è costituito dalle schiere di artigiani che operavano per il marchese di Mantova, questi erano contemporaneamente esperti sina nella produzione di campate che di armi da fuoco e statue.. Cfr. LA SALVIA 2007, p. 112.

171 DEGRASSI 2013, pp. 295-296.

172ASFi, Provv. XXII, f. 65. Si tratta di una Provvisione emanta dal Comune di Firenze l'11 febbraio 1326 nel quale si dispone di desigare uno o due *magistri* quali ufficiali preposti «ad fatiendum et fieri fatiendum pro ipso comuni pilas seu palloctas ferreas et canones de metallo, pro ipsis canonibus et palottis, habendis et operandis per ipsos magistros et offitiales et alias personas in defensione comuni Folorentiae et castrorum et terrarum, que pro ipso comuni tenentur, et in dannum et praeiuditium inimicorum». Viene citato in MONTÙ 1934, vol I, parte I, p. 139. Si veda in roposito anche LUISI 1996, p. 110.

nella produzione statutaria del 1376 e 1389[174] mentre la loro presenza nei libri dell'*Ufficio per la condotta degli stipendiari* è costantemente documentata: ad esempio nell'anno in cui Giovanni prese servizio troviamo ben quattro *magistri bombardarum* agli ordini del comune, la cui provenienza sembra limitata all'ambito regionale: «Lupus de Ragona», Arnoldus» e «Benoardus» entrambi «de Feraria» e un certo «Nanes Mathei Magnanus»[175].
Perché si formasse una vera e propria categoria di specialisti nella fusione di pezzi di artiglierie occorse molto tempo dagli esordi dei primi decenni del Trecento fino all'inoltrarsi dell'Età Moderna, sovente si faceva infatti ricorso a tecnici che appartenevano ad altri ambiti professionali, mentre non era ancora ben delineata una separazione di ruoli tra i preparatori delle polveri piriche, i fonditori e gli artiglieri[176]. Nella fabbricazione delle prime rudimentali bombarde gravavano diversi inconvenienti che minavano l'efficacia e la resistenza della bocca da fuoco tanto da causare la rottura dei pezzi d'artiglieria al momento dello scoppio.
Sebbene resti arduo tracciare una storia dell'evoluzione tecnica delle bombarde, sembra chiaro che per tutto il XIV secolo gli ingenti sforzi profusi nel loro perfezionamento abbiano portato a risultati di scarsa rilevanza. Si trattava di artiglierie ancora rudimentali il cui uso poteva essere circoscritto agli assedi ma non allo scontro in campo aperto, scontando difficoltà di trasporto con scarse *performances* balistiche e velocità di lancio che ne limitavano l'efficacia alla distanza frapposta frapponeva tra le bocche da fuoco e l'obbiettivo da colpire. Per queste ragioni sembra che la maggiore potenzialità di queste macchine da guerra fosse da ricercare non tanto in una reale capacità distruttiva quanto nel peso che esse esercitavano in quanto deterrente psicologico nei confronti del nemico. Occorrerà aspettare la seconda metà del Quattrocento perchè le bombarde sostituiscano definitivamente mangani e trabucchi mentre le fortificazioni inizino ad essere progettate secondo modalità del tutto innovative nel tentativo di arginare la potenza della moderna artiglieria[177].
Come ribadito in precedenza, quando Giovanni da Siena prese servizio presso i bolognesi nel 1386 poteva vantare oltre alle competenza nelle arti metallurgiche e nella fusione di artiglierie quelle riguardanti le lavorazioni del legno. Alla luce della sua futura carriera quale progettista di fortificazioni e regista di assedi, il senese poteva forse già disporre di una certa conoscenza nella fabbricazione delle più tradizionali armi da getto per gli attacchi ossidionali e che ancora venivano assemblate mediante strutture lignee; al contempo, se consideriamo il suo suo ruolo nei cantieri dei fortilizi del contado imolese che lo videro protagonista, si può supporre che in quanto *magister lignaminis* egli fosse in grado di dirigere i lavori di fortificazione delle bastie, generalmente protette da palancati, come la costruzione delle strutture fondali di edifici di una certa consistenza, comunemente edificate con l'infissione nel terreno di palificazioni, senza dimenticare il massiccio uso di legname per la costruzione di macchine da cantiere, per i lavori di carattere idraulico e i ponti. E anche a fronte del crescente impiego di strutture murarie impiego in campo edilizio, il legno continuava ad essere utilizzato ampiamente per le strutture portanti verticali, per gli orizzontamenti e le coperture[178].

---

173 «Officiales existentes in dicta civitate Bononie: [...] Tres magistri ingeniarii et unus magister bombardorum» (Cfr. DONDARINI 1991, pp. 161-162; p. 114).

174 Ad esempio riguardo all' «Ellectio unius magistri bombardarum, et qui debet reparare et manutenere omnes clavatorias portarum civitatis Bononie suis expensis, et videre et reparare bombardas, cum salario sex librarum bononinorum in mense, et equitare cum ei mandatum fuerit. Et habere quolibet die quo equitaverit, ultra eius salarium, soldos decem bononinorum cum uno ronceno pro primis sex mensibus». (Cfr. BRAIDI 2002, p. 708)

175 ASBo, *Comune, Governo*, *Ufficio per la condotta degli stipendiari*, reg. 35, c. 136v (1386, II semestre).

176 A Bologna, lo stesso inquadramento corporativo dei fonditori di bombarde appare una materia sfuggente rispetto all'elenco di specializzazioni raccolte meticolosamente nello statuto della società dei Fabbri del 1397 mentre occorrerà attendere quello redatto nel 1579 perchè gli artiglieri facciano la loro comparsa a pieno titolo tra i membri "sottoposti alla compagnia". TAVONI 1974, pp. 51-53.

177 LUISI 1996, pp. 107-130.

178 In generale sull'impiego del legno nell'edilizia residenziale medievale si rimanda a AUGENTI 2004, pp. 47-51;

Fin qui è possibile ricondurre il processo di formazione delle maestranze specializzate e degli ingegneri-architetti ad un *iter* principalmente pratico, fondato sull'apprendistato, sullo scambio con *magistri* di contesti geografici differenti, sull'apprendimento di nuovi processi tecnici in occasioni fortuite di lavoro che per quanto riguarda specificatamente la maturazione di competenze in materia architettonica significava partecipare ai sofisticati cantieri dei palazzi pubblici, delle cattedrali e dei palazzi-castelli. Ma la formazione di chi veniva chiamato a dirigere i cantieri di una certa rilevanza non poteva esaurirsi nell'acquisizione di conoscenze puramente empiriche ma avrebbe necessitato di alimentasi di quei fondamenti teorici che lo avrebbero messo in grado di padroneggiare nella sua globalità la fase progettuale e quella esecutiva. Tra il bagaglio conoscitivo di chi assumeva le responsabilità nella produzione edificatoria, non sarebbero potute mancare diverse nozioni teoriche[179]: riguardanti la *matematica* e necessarie alla gestione finanziaria dei lavori, la *geometria pratica* che aveva mosso i primi passi al servizio dei periti agrimensori e idrostatici nel solco nella misurazione sul terreno[180], alle prime nozioni di *prospettiva* ancora in via di perfezionamento[181], ai fondamenti della meccanica che presiedevano alla costruzione di macchina da cantiere[182] e ai principi della statica raccolti in trattati redatti nell'antichità e nel basso Medioevo[183].
Per quando riguarda la trasmissione delle nozioni di aritmetica e geometria fu determinate la progressiva creazione di scuole pubbliche istituite dai cosiddetti *magistri abaci* o *de abacho*, inizialmente diffuse soprattutto in quelle città la cui vocazione mercantile richiedeva che i giovani apprendessero le nozioni che sarebbero state loro necessarie per l'esercizio dei commerci e delle occupazioni finanziarie ma anche per le più comuni attività artigiane: si trattava di un modello di formazione che mirava chiaramente ad un fine applicativo, trasferendo ai *discepoli* principi che avrebbero trovato impiego non solo in ambito contabile e nella mercatura ma anche nella topografia, nelle costruzioni e nell'arte della navigazione[184].
Siena, già nel Duecento fu tra le città italiane in cui fiorirono per prime le scuole degli abacisti i quali redassero anche un cospicuo numero di trattati manoscritti dedicati all'insegnamento della disciplina e oggi conservati nelle biblioteche della città. Ma i loro compiti non si esaurivano nella gestione delle cosiddette botteghe d'abaco: già alla fine degli anni '30 del Trecento tre maestri di geometria e aritmetica entrarono al servizio del Comune e nella seconda metà del secolo l'autorità pubblica ne arruolò altri quattro destinati con molta probabilità a misurazioni nel territorio. Parallelamente le schiere dei maestri d'abaco si stabilivano in altre grandi centri del nord Italia, tra i quali Brescia, Genova, Verona, Venezia[185] mentre a Firenze già nel 1316 compare un'«Ars

---

GUARNIERI 2004, pp. 72-78. In merito alla corporazione dei falegnami a Bologna si rimanda ad ERIOLI 2014, pp. 49-52.

179 ARRIGHI 1987.

180 Sulla formazione dei cosidetti "misuratores" si rinvia a COMBA 1990.

181 CAMEROTA 2006.

182 ARRIGHI 1987. Si pensi alle macchine per l'edificazione della cupole di Santa Maria in Fiore, a quelle menzionate da Roberto Valturnio (1405-1475) nel *De re militari*, all'attenzione a queste dedicate da Leon Battista Alberi (1404-1472) nel *De re aedificatoria*; *e* in particolar modo alle trattazioni Mariano di Jacopo detto il Taccola (1381-1453 ca) e quelle Francesco di Giorgio Martini (1439-1501), su questo ultimi due autori si rimanda a GALLUZZI 1991.

183 Sempre Gino Arrighi rimanda in proposito ad un elenco di testi: *De ponderoso et levi* attribuito ad uno pseudo-Euclide; il *De insidentibus in humidum* (Archimede?), il *Liber canonico*, il *Liber charastonis* scritto nel XI secolo dall'arabo Thâbit ben Qurra, gli scritti duecenteschi attribuiti a Giorndano Nemorario tra cui il *De poderibus*. Durante il basso Medioevo dovevano essere noti inoltre anche i problemi meccanici elaborati da Aristotele o Strato il Fisico nel III secolo a.c. ARRIGHI 1987, p. 155.

184 Il titolo di *maestro d'abaco* richiamava esplicitamente quello del *Liber abaci*, alla cui redazione era giunto il matematico Leonardo Pisano (noto anche come Leonardo Fibonacci) che all'inizio del Duecento, introdusse in Italia la numerazione indoarabica appresa durante viaggi in Nord Africa e Medio Oriente. L'introduzione del nuovo sistema di numerazione, pur incontrando le resistenze del mondo accademico, saldamente ancorato al modello antico, prese ad avere una certa diffusione nelle città laddove le intense attività mercantile favorirono il proliferare delle scuole rette dagli abacisti. MOSCADELLI 1991, pp. 207-208.

185 MOSCADELLI 1991, p. 208.

magistrorum gramaticae et abaci et docentium legere et scribere pueros» [186], qui, stando alla *cronica* del Villani durante il Trecento gli abacisti avevano istituito ben sei scuole nelle quali fino a 1000 fanciulli partecipavano alle lezione di aritmetica e geometria[187].
È proprio da Firenze che proveniva Antonio Bonini Bellicti: il primo maestro d'abaco chiamato a insegnare aritmetica presso lo Studio di Bologna a partire dal 1384, affiancato da un certo Nicola da Bologna, entrambi tenuti a svolgere oltre alle attività didattiche anche le funzioni di misuratori, agrimensori e revisori dei conti per il Comune[188]. L'inconsueto ritardo dell'istituzione della lettura di aritmetica presso l'Università di Bologna, combinata con l'assenza di prove certe sull'esistenza di scuole pubbliche d'abaco nella stessa città mentre nel Duecento sorgevano numerose nei centri più vitali della penisola, può apparire una situazione apparentemente inspiegabile per una città in cui le attività mercantili e artigianali prosperavano proprio all'ombra dello Studio. È possibile, come ha osservato Alessandra Fiocca[189], che sussistesse un parallelo tra Bologna e Firenze: nella città toscana l'insegnamento delle grammatica comprendeva infatti certamente anche quello delle discipline dell'abaco e se a Bologna la lettura di grammatica risale a tempi posteriori al 1384 e verosimile che esse riguardasse anche l'aritmetica. Di interesse particolare sembra inoltre essere la produzione statutaria del 1288 che riguarda lo Studio, qui sono menzionati oltre gli «scholares legiste vel decretalis», i «gramatici», «loysis» e «fabri»[190], proprio quest'ultima categoria avrebbe potuto rappresentare secondo Corrado Ricci quegli studenti che seguivano le lezioni di matematica e geometria, apprestandosi a entrare a far parte delle schiere degli artigiani, e raggiunti incarichi di responsabilità a diventare ingegneri e architetti[191].

2.1.3.1 Sulla dolente frontiera orientale del dominio

E' durante gli anni centrali dell'ultima stagione comunale, presso i capisaldi fortificati che Bologna andava consolidando lungo il fronte orientale imolese (entrato già dai primi anni sotto il controllo della città), che ritroviamo le prime tracce lasciate da Giovanni da Siena, impegnato al servizio dei Bolognesi per rafforzare la dolente frontiere che si affacciava verso il faentino.
Stando alla compilazione della *Descriptio Romandiole* (1371) parte di questo versante era appena punteggiato da quelle modeste comunità rurali che solo circa vent'anni dopo, concorreranno, sotto il coordinamento della capitale, al popolamento di una nuova fondazione: Castel Bolognese. Si trattava delle *ville* della Serra, di Limadiccio, di Biancanigo, di Ponte San Procolo, di Anconata, di Casalecchio e di Barignano e fatta eccezione per Limadiccio, dove si trovava un «castrum seu fortalicium» queste *ville* dovevano essere sostanzialmente sguarnite di strutture militari atte alla loro protezione e di conseguenza pericolosamente esposte alle minacce di sconfinamento continuamente paventate da truppe di stati vicini e compagnie di ventura[192].

---

186 MANACORDA 1914, I, p. 153; MOSCADELLI 1991, p. 213, ivi nota 21. Durante il Trecento le scuole d'abaco e quelle di grammatica sembrano strutturarsi in una sorta di continuità e insieme costituiscono un livello di istruzione medio, a cui si accede dopo una prima fase in cui il fanciullo veniva istruito a leggere e scrivere in latino come in lingua volgare cfr. FIOCCA 2010, p. 422.

187 Cfr. G. Villani, *Cronica*, XI, 94; MOSCADELLI 1991, p. 213, ivi nota 21.

188 I ROTULI 1924, I, p. 5; FIOCCA 2010, pp. 424-425.

189 FIOCCA 2010, p. 426.

190 STATUTI 1288, II, Libro VIII, pp. 91-106.

191 RICCI 1892, pp. 6-7 .FIOCCA 2010, p. 426.

192 «In comitatu Imole separato et exempto a districtu et a iurisdictione civitatis sunt ista castra et villas, videlicet: confinia dicti comitatus sunt districtus Imole, comitatus Bononiensis, Florentinus, Faventinus, Ravennatensis et territorium Ubaldinorum. Item in dicto comitatu in montibus sunt iste ville, videlicet: [...] Villa Serre, in qua sunt focularia XLII. Villa Limadiccii, in qua sunt focularia LVI. In dicta villa est castrum seu fortalicium heredum Ricardi de Rogatis de Faventia. Villa Blancanighi, in qua sunt focularia XXXI. Item in dicto comitatu in piano sunt istum castrum et ville, videlicet: [...] Villa Pontis Sancti Proculi et Villa Anconate, in quibus sunt focularia XLIII. Villa Casalecli, in qua sunt focularia XLI. Villa Barignani, in qua sunt focularia XVIII». MASCANZONI 1985 pp. 142-143.

Prive di adeguate strutture difensive le *ville* dell'Imolese furono sottoposte a più di una devastazione: già 1361 a seminare distruzione fu l'esercito di Bernabò Visconti seguito qualche anno dopo dalla minaccia delle truppe di Giovanni l'Acuto. Il pericolo di spopolamento di questi insediamenti, danneggiati dal passaggio degli eserciti, dovette costituire una preoccupazione sempre crescente per i governatori di queste terre tanto da spingere l'arcivescovo di Ravenna ad esentare parzialmente le comunità dalle gravezze fiscali già tra il 1363 e il 1365 e ancora nel 1367. L'irrisolta condizione di vulnerabilità del contado di Imola, stretto tra le ambizioni espansionistiche dei distretti contermini ed esposto alle incursioni e alle razzie delle compagne di ventura può verosimilmente essere considerata una delle ragioni principali che condussero molte delle comunità dell'Imolese a cercare volontariamente la protezione della città di Bologna: quest'ultima nell'aprile del 1376 si impegnò a garantire loro la difesa senza per altro chieder come contropartita né tasse particolari né la rinuncia alle loro autonomie amministrative. Il dominio di Bologna su queste terre venne infine formalmente sancito il 7 settembre 1378 attraverso una bolla pontificia appositamente emanata da Urbano VI[193].
La sottomissione del *comitatu*s ai Bolognesi sembrò non frenare immediatamente il progredire delle ostilità: l'Imolese si trovava ancora sguarnito di fortificazioni adeguate a contenere la penetrazione di un esercito nemico continuando a stare al centro di una pericoloso gioco di turbolenze politiche e militari alimentate dai desideri di egemonia dei suoi irrequieti vicini.
A Nord gli Estensi miravano ad allargare il dominio nel cuore della Romagna, ma dopo aver acquistato la città di Faenza da Giovanni d'Acuto già nel 1377 Nicolò II la perse a favore di Astorgio Manfredi, quest'ultimo era inoltre impegnato a contrastare su un altro fronte i Bolognesi sottraendo al loro controllo i castelli di Gallisterna, Pagano e Laderchio. I confini meridionali erano invece sottoposti alla minaccia dei Fiorentini che si preparavano a invadere le vallate del Senio e del Santerno mentre Bertrando Alidosi, signore di Imola, dopo avere aderito nel 1376 alla lega antipapale guidata da Firenze, l'anno seguente riuscì a riconciliarsi con la Chiesa ottenendo da questa la conferma del vicariato sulla città. L'Alidosi mirava certo ad espandere la sua influenza oltre i confini di Imola a scapito delle prerogative espresse dal *comitatus* del contado che si era costituito come realtà politico-amministrativa autonoma già durante la prima metà del Trecento[194].
Così, di fronte alla minaccia faentina e alle velleità del signore di Ferrara e dei Fiorentini, per Bologna divenne sempre più impellente la necessità di fortificare e presidiare il confine orientale , in particolare in prossimità del fiume Senio: la principale difesa naturale alla penetrazione di truppe ostili. Il Senio divenne una sorta di limite di contenimento dei conflitti esterni ma gli attriti tra Bologna e i signori della Romagna dopo qualche anno furono destinati a rinvigorirsi aprendo la strada ad un programma promosso dal governo comunale per il rafforzamento del fronte imolese con l'inserimento di nuovi fortilizi e la fondazione di nuovi centri demici. Un decennio più tardi dall'instaurazione dell'ultimo regime comunale, a indirizzare le energie bolognesi su questo sofferente versante, fu senza dubbio lo sventato colpo di stato ordito da Astorge Manfredi per rovesciare il "*Governo del Popolo e delle Arti*" con il sostegno di Taddeo Pepoli. A questi fatti seguì una violenta rappresaglia di Bologna a cui segui uno straordinario riordino delle fortificazioni del contado.

2.2.3.2. *Contra Faventiam*: il primo incarico di Giovanni da Siena: la bastia di San Procolo

Nel 1386, scoperta la congiura ordita da Astorgio Manfredi ai danni del governo bolognese, quest'ultimo non tardò ad organizzare una brutale rappresaglia inviando una forza militare che oltrepassasse il Senio e sconfinasse nel faentino, danneggiando gli edifici, compromettendo i raccolti e spingendosi a minacciare Faenza fin sotto le sue mura. A servire da base d'appoggio alle incursioni e a stabilire un saldo baluardo al superamento del Senio i Bolognesi occuparono una

193 ZAMBELLI 1999, pp. 44-47.

194 ZAMBELLI 1999, pp. 38-40.

fascia di territorio faentino in corrispondenza della testa del Ponte di San Procolo, erigendo qui una bastia funzionale alle incursioni e al contenimento di eventuali sconfinamenti del nemico[195].
Il Ponte di San Procolo[196] era situato a metà strada tra Imola e Faenza, lungo la via Emilia a consentire l'attraversamento del fiume Senio che come osservato in precedenza costituiva la principale barriera naturale a protezione del confine orientale imolese. Al termine delle ostilità le trattative di pace consentirono ai Bolognesi di conservare la bastia incluso una porzione di territorio circostante misurata a cura di un perito faentino e di maestro Antonio di Vincenzo per Bologna[197]. I trattati di pace del 24 agosto 1386 non solo consentirono ai Bolognesi di conservare non solo la bastia e l'integrità territoriale confermando il fiume Senio quale confine imolese ma di occupare permanentemente la parte del territorio faentino che consentiva l'accesso al ponte dalla sponda destra.
Il fortilizio allestito dai Bolognesi nel 1386 difficilmente poteva coincidere materialmente, come sostiene Corrado Ricci, con quello eretto nel 1356 dal cardinale Egidio di Albornoz e poi potenziato con un bastione nel 1363[198], infatti le bastie generalmente si configurano come strutture difensive campali ed estemporanee le cui strutture materiali erano destinate nella maggior parte dei casi alla rovina o ad essere smantellate al termine dei conflitti per i quali servivano come basi d'appoggio. La

195 GHIRARDACCI 1973, vol. II, pp. 404-405. «Ritrouandosi li Peppoli essere fuorisciti di Bologna, sopportando malamente un tale lungo essilio, Taddeo figliuolo già di Giouanni, che fu Signore di Bologna, incognito venne al Monasterio de gli Angioli dell'Ordine de' Camaldoli fuori della Porta di S. Mama, doue era Priore un suo caro amico chiamato Frate Stefano, il quale per molte sue lettere era stato a pieno fatto capace de' suoi disegni, & il Frate gli haueeua fatto ogni larga promissione di aiutarlo a ripatriare. Stando adunque Taddeo in una calla nascosto, il Priore segretamente fa interndere la sua venuta a tutti gli amici di Taddeo, e li persuade ad aiutarlo: Eglino che molto l'amauano, più volte vennero a parlare segretamente col Peppolo, col quale alla fine conchiusero di pigliar una Porta della Città, e per un'altra Porta dare l'entrata ad Astore Manfredi, & al Conte Lucio Tedesco, che con ottocento cavalli era per tale effetto in ordine. E Taddeo per Porta di San Mama doueua con dugento Cittadini deì congiurati, entrare, e tutti insieme pigliare la Piazza, e piantarui un Gonfalone con l'arme de' Peppoli faceuano al detto Monasterio, cagionarono, che il detto Frate Stefano fu tolto a sospetto. [...] In tanto il Senato non poteua darsi pace, che Astorre Manfredi si fosse trapposto in questo trattato contro la Città di Bologna, & hauessse tolto in compagnia il Conte Lucio Tedesco, tanto essoso a Bolognesi in così fatta impresa, e chìegli ogni qual giorno non machinasse contro Bolognesi, fece congregare il Conseglio Generale, doue sopo lungo discorso fatto sopra gl'insulti da Astorgio Manfredi fatti contro la città di Bologna, senza, che pure uno contradicesse, si ottenne, che si douesse fare crudelissima guerra a Faenza. [...] Ragunati adunque tutti li soldati della Città a piedi, & a cauallo sotto la condotta di Egano Lambertini Capitano generale, il Senato gli mandò nel terrirorio di Faenza accioche facessero tutti quei mali, che fossero possibili, li quali gionti posero ogni cosa in ruina, scorrendo infino su le Porte di Faenza, tagliando le Viti, gli Alberi, e le Biade, e mandando per terra gli edificij. Poi vi fabricarono una inespugnabile Bastia, chiamndola la Bastia di San Procolo».

196 Il Ponte di San Procolo prendeva il nome dalla dedicazione di una pieve attestata nel IX secolo ma oggi non più esistente che si trovava all'interno dei confini faentini, lungo la riva destra del fiume vicino alla via Emilia

197 Il trattato di pace stipultato tra Astorge Manfredi e i Bolognesi è parzialmente trascritto in APP II SP - 1386, agosto 24; si veda inoltre la traduzione della stessa in: GHIRARDACCI 1973, vol. II, p. 406. « ... venne finalmente alla detta pace, che hauesse a durare secondo le conuetioni infrascritte. *Prima. Che la Bastia, ò Fortezza edificata per gli Antiani di Bologna sopra il territorio di Faenza in luogo detto la Pieue di S. Procolo, appresso il detto Ponte, con tutti gli edifici fatti, con fosse, e controfosse, rimanga al Commune di Bologna, mentre, che al detto Commune piacerà, con il territorio, che è fuori le fosse, e controfosse, che mirano verso Bologna infino al fiume, di modo, che si possi usare l'acqua del detto fiume, insieme con l'altro terreno misurato per Pietro de' Fenzoli da Faenza, con Antonio di Vincenzo da Bologna, e consignato, e terminato per li sudetti Ambasciatori. E prima misurando à misura, e perica del Commune di Faenza, cominciando per lo primo termine della fine del muro del Ponte di S. Procolo verso Faenza, e misurando verso la Villa di Trentole di S. Procolo in longhezza di pertiche vintiuna, andando dopo l'Argine del fiume. Che sopra la riva di detto fiume andando verso la Montagna insino al rivo chiamato il Rivo della Cella, che pone capo nel detto Fiume. Che misaurando dalla parte di sotto del detto fiume insino alle pertiche vintiuna, andando verso Faenza, doue sono, e deono essere pertiche ottantatre, e piedi otto; e sopra la detta linea allontanandosi dal detto Argine, e andando versol il detto fiume sono pertiche sette. E più, cominciando al fine delle dette ottantatre pertiche nouanta, e piedi sette. E cominciando al fine delle dette pertiche nouanta, e piedi sette, e ritornando verso il detto fiume, capitando al predetto riuo, doue la detta Bastia, ò Fortezza deue hauer l'acqua per le fosse, sono pertiche 59. continuando alle dette pertiche 59. e seguendo il riuo sudetto insino al fiume: tutto quel terreno nelle dette confina incluso, spetti al detto Commune di Bologna. ... ».*

198 RICCI 1904, p. 9, ivi nota 1 e 2. Si richiama in proposito la cronaca di Tonduzzi e quella di Ghirardacci.

conservazione materiale di uno di questi dispositivi per trent'anni appare poco verosimile mentre è più plausibile che il sito su cui sia stata realizzata in precedenza una bastia, in virtù delle caratteristiche strategiche intrinseche della sua posizione, possa essere sfruttato in più di un occasione per impiantarvi un nuovo fortilizio.
Le prime informazioni che abbiamo sulla Bastia di San Procolo fanno pensare ad un dispositivo militare bisognoso di essere ancora rinforzato ma ugualmente in grado di ospitare un contingente militare. Le prime voci di spesa dei registri delle *Proviggioni*, risalenti ai primi di luglio, riguardano infatti le disposizioni indirizzate agli ufficiali del vettovagliamento (ufficiali «super farinis») per l'approvvigionamento dei soldati qui di stanza permanente[199]. Sappiamo inoltre che lo stesso Antonio di Vincenzo, in qualità di *massario* venne inviato dai Bolognesi «ad campum nostrum contra Faventiam» proprio con il compito di disporre interventi «super fotificatione bastite»[200]; e sempre lui redige dopo pochi giorni la relazione necessaria al depositario generale per emanare il 18 luglio un mandato di pagamento di 29 lire e 3 soldi indirizzato a «Petro Selvagno magistro lignaminis pro se et so[c]iis» per certi lavori non meglio identificati all'interno del fortilizio[201]. Gli importi piuttosto contenuti fanno pensare che i lavori ordinati da Antonio di Vincenzo riguardassero interventi di fortificazione altrettanto circoscritti ma forse inseriti nel corpo di una struttura difensiva che per quanto primitiva doveva già soddisfare un certo grado di efficenza.
Una volta tracciati i confini della area di occupazione alla testa di ponte in territorio faentino come stabiliti dai patti di pace sopra citati il Comune di Bologna inizio a investire sul potenziamento della bastita risorse economiche fino a quel momento apparentemente ancora non dispiegate. Nuovi interventi presero forma con l'impiego di «Tadeo Pacis Magistro lignaminis» che ricevette già il 30 agosto 200 lire «pro reperatione et fortifichatione nostre bastite Sancti Proculi»[202]; mentre ad aprile dell'anno successivo «olim deputato per Dominos Antianos super fortificatione bastite Pontis de Sancto Proculo» lo stesso venne pagato per lavori in «palanchis et ferimento» per un totale di 198 lire e soldi 8[203].
A sovraintendere in qualità di soprastante sembra essere però Antonio di Vincenzo[204]. il quale è presente sul luogo dei lavori solo sporadicamente, ma funge in più di un'occasione da tramite tra i flussi finanziari erogati dal depositario generale, le maestranze e gli stessi capitani posti a capo del contingente militare. L'ampio ruolo di coordinatore esercitato da Antonio emerge a più riprese: ad esempio in settembre: attraverso un certo «Bartolomeo de Savignio» si occupa del mandato di pagamento di quattro falegnami deputati a segare i legnami destinati alla costruzione; si occupa delle spese relative all'ispezione del confaloniere «Magistro Petro Travaglii», delle risorse destinate a coprire le spese sostenute dall'allora capitano della bastia «Nicolao de Panzachiis de Ronchastaldo»[205]. Tra la fine dell'estate e l'autunno gli spostamenti di Antonio di Vincenzo dovevano essere frequenti e per almeno tre volte viene inviato per conto del Comune «in partibus Romandiole» per incarichi non meglio precisati[206] ed il 27 novembre è di nuovo presente alla bastia di San Procolo presso la quale reste quattro giorni «pro aliquibus secret[i]s negotiis»[207].
Le assenze prolungate di Antonio di Vincenzo dalla bastia sembra non incidessero sul progresso dei lavori di potenziamento: un ruolo di coordinamento di natura sussidiaria «circa reparationem et fortificationem» era molto probabilmente svolto dal capitano del contingente militare «Ravagesio

199 ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 290, reg. 59, c. 6r (1386, luglio 2)

200 APP II SP - C 1386, luglio 3. Il depositario generale emette per Antonio un mandato di 18 lire.

201 APP II SP - 1386, luglio 18.

202 APP II SP - 1386, agosto 30.

203 APP II SP - aprile 11.

204 APP II SP - 1386, settembre 10. «seperstiti laborerio reperationis bastite nostre *po* Sancti Proculi»

205 APP II SP - 1386, settembre 20.

206 APP II SP - 1386, settembre 20; APP II SP - 1386, novembre 16; APP II SP - 1386, dicembre 6.

207 APP II SP - 1386, novembre 27.

de Savigno» che nel frattempo aveva sostituito «de Ronchastaldo»[208]. Ad esempio il 13 novembre il capitano ricevette 110 lire per le spese «in beltreschis et aliis circa reparationem et fortificationem dicte bastite»[209] il 15 dicembre Ravagesio ebbe ancora dal depositario generale 212 lire e 15 soldi per lo scavo di fosse e redefossi e la costruzione di «guardiolas et saracinos»[210].
Il trattato di pace sottoscritto il 24 agosto 1386[211] non si sofferma sulla configurazione della bastia, in forma laconica sappiamo che essa raggruppava «edificiis et contructionibus» (che verosimilmente ospitavano il contingente militare, le munizioni e i rifornimenti alimentari) e che era protetta da una corona di «foveis et redefossis» che venivano allagati grazie all'acqua derivata dal vicino fiume Senio. Con grande probabilità dei palancati rafforzati da «beltresche» cioè strutture fortificate aggettanti, componevano il recinto difensivo. Il legno doveva essere quindi il principale materiale da costruzione come del resto il frequente impiego di *magistri lignaminis* nel cantiere confermerebbe.
Per quel che oggi sappiamo attraverso le lacunose fonti scritte questo avamposto nato dallo sconfinamento dei Bolognesi oltre la frontiera nemica, difeso da un manipolo di militari e protetto da difese apparentemente ancora primitive e provvisionali, fu il luogo attorno al quale prese avvio la singolare vicenda biografica del giovane Giovanni da Siena. La prima traccia documentaria che ne parla è un mandato redatto il 17 dicembre 1386[212] all'indirizzo degli Ufficiali della Condotta degli Stipendiarii affinchè questi ultimi inseriscano nei loro registri un nome sino ad allora estraneo alle fitte liste dei salariati aò servizio del Comune di Bologna, si trattava di un forestiero: Giovanni di Guglielmo da Siena, presentato quale «magistrum bombardarum, fabrum et magistrum lignaminis». Il compito affidatogli concerne la permanenza presso la bastia di Ponte San Procolo con il patto di prestare il proprio lavoro quando sia necessario e costruire pozzi e forni («puteos et furnos»), strutture apparentemente semplici ma strettamente funzionali a garantire l'autosufficienza – anche alimentare - del fortilizio.
Piuttosto singolare è la doppia provenienza dei compensi che su base mensile concorrono a formare il salario di Giovanni, infatti egli percepisce 6 lire erogate direttamente dall'autorità comunale a cui si aggiungono 4 lire recepite da «Ravagesio de Savigno» capitano del contingente militare deputato alla custodia del fortilizio. Un doppio legame per cui i compiti di Giovanni non si risolvano nell'esercizio delle mere competenze tecniche al servizio del Comune ma riguardino anche parte integrante della dimensione militare che di fatto rimanda in forma autonome alla *banderia* d'istanza agli ordini di Ravagesio. Sotto il profilo meramente pecuniario un salario complessivo di 10 lire mensili metteva sullo stesso piano la retribuzione di Giovanni con il "salario base" degli *Ingignerii civitatis Bononie* eletti e pagati secondo quando stabilito dalle norme statutarie emanate solo tre anni più tardi[213]. Quello che è certo è che salvo i consueti ritardi nei pagamenti di tesoreria la parte di salario dovuta del comune fu regolarmente versata mentre delle 4 lire promesse dal capitano queste sembra rimandare quasi ad una dimensione destinata a divenire di accordo privato e comunque estranea alle voci contabili della tesoriere comunale.
La famigliarità con la dimensione militare era molto probabilmente parte dell'esperienza che aveva portato alla formazione di Giovanni prima che questo entrasse al servizio di Bologna, lo stesso titolo di *magister bombardarum* ne faceva dichiaratamente un costruttore di macchine da guerra entrando a far parte di quella nutrita schiera di ingegneri-architetti che avrebbero sfruttato le loro abilità nel congegnare macchine militari per entrare a servizio dei governi del tempo. Anche la

208 APP II SP - 1386, ottobre 3.

209 APP II SP - 1386, novembre 13.

210 APP II SP - 1386, dicembre 15.

211 APP II SP - 1386, agosto 24.

212 APP. I - DOC 1 (1386 dicembre 17)

213 BRAIDI 2002, pp. 484-485: *De ellectione et officio ingigneriorum civitatis Bononie. Rubrica.* Il salario dell'ingegnere comunale verrà fissato a 10 lire che poteva tuttavia essere incrementato in ragione di lavori commissionati dall'autorità pubblica.

qualifica di *magistrum lignaminis* non risulta per nulla estranea all'ambito bellico, questa è richiesta non solo per approntare i fortilizi quali la bastia citata ma occorreva nella produzione di macchine d'assedio e difesa, non da ultimo il temibile trabucco che continua ad affiancare le bombarde ancore bisognose di un lungo periodo di perfezionamento.
Queste peculiarità concorsero certamente a favorire la permanenza del senese alla bastia di San Procolo ma resta difficile pensare che l'entrata in servizio in quel contesto non fosse stata promossa anche attraverso Antonio di Vincenzo che da nel ruolo di soprastante aveva supervisionato e ispezionato i lavori di rafforzamento del fortilizio.
Dai registri dell'Ufficio per la *Condatta degli Stipendiarii* emerge che Giovanni restò in servizio alla bastita di San Procolo in modo continuativo dal dicembre del 1386 al settembre 1387[214], durante questo arco temporale, troviamo ad aprile ancora traccia della compilazione di alcune note di spesa a cura del depositario generale per lavori fatti «in reparatione et fortificatione» ordinati dagli Anziani del Comune di Bologna a cui si sommavano le spese per la costruzione di un nuovo forno a cui si associano quelle necessarie in «assid[i]bus et ferramento» per 87 lire e 19 soldi.[215].
Il 15 settembre del 1387 gli *Ufficiali per la Condatta degli Stipendiari* confermarono nuovamente il nome di Giovanni nei loro registri, con l'accordo di restare da quel momento d'istanza alla bastia di San Procolo «pro reparatione bombardarum» e altri compiti non meglio specificati, per la durata di un intero anno confermando un salario comunale di 6 lire mensili[216].
Se ancora nel mese di ottobre si riscontra traccia di un mandato di 150 lire destinato a coprire le spese fatte e da eseguire ancora «in reparatione et fortifficatione»[217], il mese successivo si ha l'impressione che le risorse destinate alla guarnigione della bastia siano destinate a declinare inevitabilmente: alla fine di novembre del 1388 lo stipendio riservato al capitano venne quasi dimezzato da 22 a 12 fiorni e con lo stesso mandato cessava l'incarico di Giovanni da Siena quale «Ingignerium socium de banderia dicti Ravagexii»[218]. La disposizione tanto drastica rifletteva quanto era stato assunto con *provvigione* del 17 novembre del 1388: compilato con l'ambizione di favorire da una parte la nuova fondazione del vicino Castel Bolognese quale centro amministrativo e militare della frontiera Imolese, e dell'altra era tesa a depotenziare la bastita nella quale era considerata oramai superflua la presenza di un *ingegnerius* al servizio della *banderia* in quanto, per lui, «nulum laborerium est fiendum de novo in dicta bastia»[219].
Eppure già nell'autunno del 1389 il Comune di Bologna ordinò nuovi interventi di riparazione alla bastia, questa volta affidati a «Iohanni Francisci Chavacini Ingignerio nostri Communis» che qui supervisionerà lavori per complessive 382 lire e 7 soldi[220], furono però davvero gli ultimi interventi sul fortilizio.

---

214 APP. I - DOC 2 (1387, marzo 29, maggio 30, settembre 13).

215 APP II SP - 1387, aprile 4.

216 APP. I - DOC 3 (1387, settembre 15). Dai registri degli Ufficiali della Condotta degli Stipendiarii è documentata l'erogazione dello spipendio mensilie, seppure che alcune irregolarità per un'arco temporale di 10 mesi che sembra arrestarsi con il pagamento del mese di giugno liquidato il 4 settembre 1388 per un totale di 60 lire. APP I - DOC 4 (1387, ottobre 26, dicembre 7; 1388, febbraio 21, marzo 12); APP. I - DOC 5 (1388, maggio 30, luglio 17, agosto 8; dicembre 4).

217 APP II SP - 1387, ottobre 31.

218 APP. I - DOC 6 (1388, novembre 28).

219 ASBo, *Comune, Governo*, *Provvigioni in capreto,* b. 301, vol. III - liber B (1386-1390), c. 242r - 242v. (1388, novembre 17) «[...] Item que in Bastia Pontis Sancti Proculi in qua est deputatus unius ingegnerius et habet de salario in mense libras sex bononinas et scriptum est in una banderia peditum esistente in dicta bastita pro una pagha quia ad presentes nulum laborerium est fiendum de novo in dicta bastia et quia expensis inutilis omnino casetur a dicto salario sex libras bononinas in mense. [...]».

220 APP II SP - 1389, ottobre 10; APP II SP - 1389, dicembre 10.

2.2.4. *Ingignerius nostri Comuni*: l'elezione di Giovanni da Siena (1390)

L'uso del termine latino *ingignerius* sembrerebbe riaffiorare, seppure in maniera episodica, nelle fonti scritte italiane già attorno al XII secolo[221]. ma è solo nel Duecento che inizia ad essere impiegato con una certa frequenza per identificare quegli artigiani, che in virtù di un grado particolarmente elevato di competenza, venivano reclutati della committenza pubblica e incaricati di sovraintendere alla realizzazione di opere edificatorie, di infrastrutture stradali e idrauliche e della costruzione di macchine da guerra[222].
Per quanto riguarda il bolognese le prime tracce dell'uso del titolo *ingignerius,* generalmente abbinato a quello di *magister*, sono attestate nelle prime produzioni statutaria tra 1250 e il 1262 in riferimento al caso particolare di «magister Albertus de Sancto Petro» che aveva guadagnato agli occhi dei Bolognesi un certo prestigio proprio per la rilevanza che il suo contributo aveva assunto nell'edificazione della cattedrale di San Pietro. Un ruolo di primo piano progressivamente consolidato, che nel'1259 vedrà il suo apice con l'ardita edificazione della torre dell'Arengo progettata per poggiare su quattro archi e destinata a divenire il perno attorno cui era disposti i principali palazzi pubblici. Egli ebbe un ruolo centrale anche in quelle commissioni di tecnici che l'autorità Comunale riuniva per le imprese di maggiore complessità riguardanti la riorganizzazione urbanistica e infrastrutturale come ad esempio la grandiosa edificazione della Chiusa di Reno *de lapidibus* presso Casalecchio. Gli incarichi di Albertus, si estesero inoltre alla costruzione di ponti e strade, all'edificazione di chiaviche, alla sistemazione dei fiumi Lavino, Samoggia, Sillaro e Reno e fornì anche pareri in merito agli argini del Canale Navile[223].
Accanto alla figura di Albertus vi erano altri validi *ingignerii* che prendevano parte alle commissioni convocate dal Comune e il cui contributo veniva richiesto per le opere pubbliche, si trattava di fatto di professionisti che entravano in un qualche modo a far parte della burocrazia dello Stato ma senza che la loro posizione nel cuore della macchina pubblica trovasse riscontro in un'apposita codificazione statutaria, per cui bisognerà attendere gli ultimi decenni del Trecento. Ma anche se privi di una definizione giuridica il ricorso a specialisti che si fregiassero di tale titolo continuò ininterrottamente negli anni che seguirono, come dimostrano le *riformagioni* e *provvigioni* del Comune quando si occupano ad esempio delle maggiori infrastrutture idrauliche. Dopo il tramonto del periodo comunale e l'alternanza di regimi di occupazione di stampo signorile ed ecclesiastico, nell'anno 1371, quando ancora la città era sottoposta alla soggezione della Chiesa la *Descriptio* del cardinale Anglic, ci informa che erano tre i *magistri ingeniarii* inquadrati tra gli *Officiales [...] civitate Bononie*[224]. Sebbene l'esercizio della magistratura occupata dagli ingegneri comunali durante i primi anni del regime comunale nato dalla rivolta del 1376, debba essere ancora soggetta a studi sistematici, si possono introdurre alcune considerazione generali alla luce di certe linee di principio che accomuno generalmente le cariche degli ufficiali comunali nel quadro politico-istituzionale del Comune dell'ultimo quarto del Trecento.
L'elezione degli ingegneri doveva ricadere verosimilmente fin dall'inizio in capo alla magistratura degli Anziani che secondo gli statuti del 1376 aveva la prerogativa di regolare tutti gli uffici cittadini, assumere gli *stipendiari* e autorizzare il depositario generale dell'avere affinché provvedesse a liquidare i compensi degli stessi ufficiali[225]. La magistratura doveva essere stata concepita per un numero limitato di individui ma questo non sembra essere un dato fisso, dalle fonti scritte sembrerebbero oscillare tra due e tre ingegneri, eletti per periodi che potevano essere

---

221 Dal punto di vista etimologico il termine *ingignerius* trova origine nel mondo antico e sembra intrattenere un legame stringente con il vocabolo latino *ingenium* inteso come macchina e in modo specifico come macchina da guerra (NERI 1990, nota 46 e 48).

222 GOLDTHWAITE 1984, p. 509; ERIOLI 2014, p. 66, ivi nota 282.

223 NERI 1990; ERIOLI 2014, p. 67.

224 DONDARINI 1991, pp. 161-162; p. 114.

225 BRAIDI 2002, p. CIX.

anch'essi soggetti ad una certa variabilità. La durata dell'incarico doveva essere ad ogni modo limitata secondo una linea di principio che accomunava tutti gli ufficiali comunali nel tentativo di favorire il ricambio e evitare pericolose concentrazioni di potere nelle mani di pochi individui per lassi di tempo troppo lunghi, ciò appare emblematico a partire dalle più alte magistrature bolognesi: gli stessi Anziani restavano in carica il tempo di un bimestre, il Capitano del Popolo e il Podestà per un semestre[226]. Ma la durata pluriennale delle ambiziose imprese edificatorie portate a termine con successo dal governo di Bologna in città come nel contado in quei decenni fu il frutto di una regia costante in cui il reale contributo progettuale e direttivo di queste schiere di ingegneri soggetti ad un continuo ricambio sembra avere avuto un peso relativo, spesso coincidente con la mera esecuzione dell'opera; certo il loro lavoro subì il condizionamento costante di Antonio di Vincenzo e in minor misura di Lorenzo da Bagnomarino, che in più di un'occasione furono in grado di ricoprire cariche politiche e diplomatiche, mentre in campo edificatorio riuscirono a svolgere una funzione di controllo esteso all'ampia costellazione di cantieri aperti da comune su tutto il territorio, ad esempio attraverso frequenti ispezioni estese anche laddove i due *architetti-muratori* non sembrano detenere la direzione dei lavori, come ad esempio nella costruzione della Rocca di Castel Bolognese di cui si parlerà più avanti.

L'estemporaneità dell'incarico di ingegnere comunale poteva quindi rendere apparentemente poco appetibile questo ruolo, almeno per il capomastro che avesse voluto emanciparsi dai vincoli corporativi e occupare una posizione di rilievo nella burocrazia comunale. In realtà il bacino di reclutamento di questi *ingegnerii Comunis* sembra coincidere con quelle file di artigiani-imprenditori che in molti casi continuarono ad intrattenere con la committenza pubblica legami di lunga durata al di là dei termini temporali in cui esercitarono questa funzione: ad esempio nel 1379 venne eletto ingegnere assieme ad un certo «Iohannes quondam Nicolai de Folca»[227], anche il fornaciao «Matheo Francisci de Monteclaro», per quest'ultimo l'ufficio di ingegnere coincise con limitate mansioni: cioè attendere alla costruzione della Rocca Cento (per la quale però continuò quale imprenditore a fornire materiali da costruzione anche nel 1381)[228] e riparare porte e saracinesche dei corsi d'acqua di Avesa e dell'Avesella[229], ma oltre la durata di quella funzione pubblica egli fu di fatto uno dei fornaciai più attivi nel completamento delle mura di Bologna che rappresentavano il maggiore cantiere del tempo[230]. Il *magister lignaminis* Berto del Cavalletto, eletto ingegnere nel 1382, nel 1384 e nuovamente nel 1396, resta per tutto il periodo del "Governo del Popolo e delle Arti" tra le figure più richieste dalla committenza pubblica e ancora attivo dopo il tramonto del regime comunale, quando ai primi del Quattrocento il suo nome compare nei registri del cantiere diretto da Giovanni da Siena per l'edificazione del Castello di Porta Galliera[231].

---

226 BRAIDI 2002.

227 ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 286, reg 41, c. 8r (1379)*, ibidem,* b. 287, reg 46, c82v (1381); reg 47, cc. 20v, 46r.

228 *Ibidem*, c.21r.

229 ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee*, b. 286, reg 41, c. 39v (1379)

230 ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 287, reg 46, cc. 44v, 46r, 62 r, 67r, 73r, (1381); *ibidem*, reg 47, cc. 8v, 14r-v, 49r, 58v, 71v, 85r (1381). Il Monteclaro oltra a fornire calce soprattutto per le mura urbane ne produsse anche per il laborerio della Rocca di Cento.

231 Berto del Cavalletto risulta impegnato spesso in lavori di natura idraulica e in ambito fortificatorio e infrastrutturale: egli è presente in lavori presso il ponte sul Reno nel 1379 (ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee*, b. 286, reg 41, c. 3r), due anni dopo è impegnato nelle riparazioni delle Chiusa di Casalecchio (*ibidem*, b. 287, reg 47, c. 74v), nel 1383 è soprastante alla riparazione al ponte della Torre del Rasellino (*ibidem*, b. 288, reg 53, c. 22v), l'anno seguente si occupa della riparazione di diverse fortificazioni tra cui le rocche di Crevalcore, la rocca *magna* di Solarolo e quella di Massa Lombarda (*ibidem*, b. 290, reg 58, cc. 8r, 122r, 13v, 86v), è ancora nell'Imolese nel 1387, deputato alla riparazione della rocca di «Dutie» e si occupa con Antonio di Vincenzo e altri tecnici della questione del «Canalis Reni novi» dalle parti di Pieve di Cento (*ibidem*, b. 291, reg 60, cc. 51v, 93r). Tra il 1389 e il 1392 si occupa del *laborerio* della fondazione del castello di San Giorgio di Piano e della sistemazione del suo terraglio (*ibidem*, b.293, reg 64, c. 56r; b.294, reg 70, cc 42v, 62v; b.295, reg 73, c 9r). Sempre nel 1392 è impegnato nella realizzazione del canale che avrebbe servito il mulino di Massa Lombarda di cui cura le operazioni di riparazione

Anche se l'ufficio degli ingegneri comunali avrebbe dovuto avere un tempo limitato, con ogni probabilità una durata semestrale (almeno come sembra apparire indirettamente dai registri di pagamento), sembra che l'autorità pubblica concedesse continue deroghe. Il caso forse più clamoroso fu quello di Lorenzo di Bagnomarino che, stando agli studi di Emilio Orioli, dopo aver ricoperto l'incarico già nel 1379 e nel 1380 fu nuovamente eletto tra il 1382 e il 1385[232]. Per ciò che ho potuto verificare, Lorenzo risulta tra i 9 Anziani del bimestre settembre-ottobre del 1382[233] e già il 4 settembre questi emanano una disposizione secondo la quale «Magister Laurentius de Bagnomarino murator et Magister Iohannes Guidonis Magister Lignaminis» sono eletti ingegneri del Comune per la durata di un semestre a partire dal primo di luglio dell'anno corrente con uno stipendio mensile di 10 lire, ma detratti 14 denari per ciascuna lira[234]. Sotto la data del 29 dicembre del 1383 viene assunto un provvedimento di deroga con il titolo a margine *Licentia officii Magistri Laurencii de Bagnomarino Ingeniarii*, disponendo che Lorenzo ricopra in via eccezionale per un anno intero la carica di Ingegnere del Comune di Bologna a partire dal primo gennaio 1384, con un salario mensile di 8 lire a cui sarebbero stati aggiunti 8 soldi per ogni giorno durante il quale fosse stato occupato in missione fuori Bologna, per lo stesso anno egli è inoltre eletto soprastante ai lavori della Loggia della Mercanzia con un salario di 5 lire mensili. La stessa *licenza* è accordata, per la durata di un anno, e limitatamente all'esercizio dell'*officio* di ingegnere, anche a «Magistro Iacobo Francisci de Palis» sempre con uno stipendio mensile di 8 lire[235].
Nel tentativo di fissare termini certi per l'esercizio della magistratura, per la prima volta, la redazione statutaria del 1389 si occupa di codificare nel I° libro una apposita rubrica intitolata *De ellectione et officio ingigneriorum civitatis Bononie.* recante le seguenti norme:

> «Statuimus quod ingignerii predicti sint et esse debeant duo boni viri de civitate vel comitatu Bononie, vel habitatores civitatis Bononie experti et periti in ministerio. Quorum officium duret et durare debeat solum per sex menses et elligantur et scrutinuentur secundum quod alii officiales civitatis Bononie, comitatus et districtus.
> Possint tamen domini antiani cum collegiis elligere et assumere ad dictum officium loco unius ex predictis unum forensem pro eo tempore et pro eo salario prout eis placuerit.
> Et habeant et habere debeant pro eorum salario quilibet ipsorum de civitate vel comitatu vel habitatorum singulo mense a comuni Bononie libras decem bononinorum.
> Sit autem eorum officium circa laboreria comunis Bononie et alia que fuerint sibi comissa per dominos et collegia. Et si contingerit ipsos exire civitatem et

(*ibidem*, b.295, reg 76, c 63r), nel 1393 è impegnato in diverse fortificaioni tra cui la costruzione di quella eratta presso Pegola (*ibidem*, b. 296, reg 82, c 13r). Ancora nel 1396 ricopre la carica di ingegnerius Comunis occupandosi di lavori di sistemazione idraulica del canale che serve il mulino di Argile e quello di Pieve di Cento (*ibidem*, b. 297 reg 88, c47v). Altri incarichi lo vedo coinvolto anche a Medicina cfr. ZANARINI 2006.

232ORIOLI 1893, p. 8.

233 Vedi ad esempio ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee*, b. 287, reg 49, c. 2r (1382)

234 *Ibidem*, c. 15v (1382, settembre 4), *Officium Ingeniariorum*: «Maginifici et potentes Domini, Domini Anciani Consules et Vexilefer Iusticie populi et Comuni Bononie [...] providetunt, declaraverunt et firmaverunt ut laboreria quae fiant pro Comuni Bononie in quibuscumque partibus bene solicite et debito ac solubri modo construantur que super laboreriis dicti Comunis et ad allia incombentia [...], elligantur et ellecti esse intelligantur pro Ingeniariis dicti Comunis videlicet: Magister Laurentius de Bagnomarino murator et Magister Iohannes Guidonis Magister Lignaminis, et quilibet ipsorum pro sex mensibus incoatis die primo menis Iulii proximi peterite et finiendis ut sequintur, cum sallario decem librarum bononinarum pro quolibet eorum in mense secundum aliquam detractionem denariorum XIIII pro libra. Cum potestate, iurisditione, arbitrio et baila consuetis et usitatis ad [...] officium Ingeniariorum predictorum volentes, mandantes et declarantes quod ad officium Ingeniariorum dicti Comunis decetero per nostros o in officio successores elligantur duo officiales tantum modo cumeadem potestate, iuriditione et arbitrio quam consuevenitur habere [...] ceteri officiales ingeniarii qui consuerint elligi [esse?] tres non obstantibus in predictis aliquibus statutis, provisionibus vel reformationibus in cotrarium disponentibus quibus ex certa per presentes pro bono statu bono Regimine et evidente utilitate dicti Comunis; voluerunt et mandaverunt prefati Anciani et Collegia [...] per presenter esse derogatum».

> guardiam civitatis Bononie pro aliquo laborerio comunis Bononie, ultra dictum salarium percipiant et percepire possint dicti ingignerii illud salarium et emolumentum quod declarabitur per dominos et collegia»[236].

Secondo gli statuti del 1389 l'*officio* degli ingegneri comunali doveva essere composto solo da due membri da eleggere tra i *boni viri* che siano *experti et periti in ministerio*, scelti tra i cittadini o provenienti dal *comitatus* o semplicemente abitanti in Bologna, lasciando in tal modo aperto il campo di reclutamento tra i *magistri* che non godevano della cittadinanza bolognese; più avanti la rubrica si spinge a precisare inoltre che anche un forestiero poteva essere uno dei due individuati dagli Anziani. Le modalità di elezione sono le stesse di quelle applicate per la designazione degli altri ufficiali pubblici, in altre parole si ribadisce che le prerogativa delle loro assunzione resta in capo alla magistratura degli Anziani. Si sottolinea che l'incarico ha durata semestrale non prorogabile, fissando a 10 lire, non soggette a detrazioni, lo stipendio mensile degli ingegneri, che poteva però essere incrementato allorquando questi fossero stati impegnati al di fuori della città e della sua fascia suburbana.
Questo il quadro giuridico che definì la magistratura quando nel 1390 Giovanni da Siena, dopo quattro anni al servizio dei Bolognesi, fu eletto *Ingignerio nostri Comunis*, il dato non deriva dall'atto dell'elezione ufficiale emanata dagli Anziani ma è confermato da un gruppo di quattro documenti che aggiungono o sostituiscono al titolo *magister* proprio quello di *ingignerius*. Se il 25 aprile dello stesso anno egli sembra aver terminato di servire il Comune quale *magister bombardarum*[237], il 25 maggio compare in un atto già in qualità di *Inzignerius*[238], infatti come ci conferma un mandato di settembre egli doveva ricevere in quanto tale il compenso di cinque mesi a partire proprio da aprile, calcolato sommando gli stipendi mensili equivalenti a 15 lire così da raggiungere complessivamente le 75 lire erogategli dal depositario generale. Stando a questo mandato lo stipendio mensile di Giovanni eccedeva le 10 lire previste nella rubrica statutaria del 1389, ma bisogna considerare in questo caso il carattere itinerante del servizio prestato al Comune che lo doveva impegnare continuamente fuori città, infatti la sua retribuzione compensa il mantenimento di un cavallo e apprendiamo inoltre che veniva coadiuvato nei suoi compiti da un *famulo*, cioè da un assistente personale. Egli era inoltre destinatario, ma secondo voci contabili distinte, delle somme che sarebbero servite per il buon andamento dei diversi *laborerii* che era chiamato a seguire[239]. Rispettando la durata semestrale della magistratura, Giovanni avrebbe dovuto concludere il suo incarico a ottobre ma in realtà così non avvenne.
Durante il 1390 si avvicendarono all'*officio ingigneriorum* oltre a Giovanni altri cinque *magistri*[240], confermando apparentemente che, non essendo previsto nel dettato statutario che i semestri di riferimento coincidessero necessariamente con i primi e i secondi sei mesi dell'anno solare (*pro primis* e *pro secundis*) poteva accadere che due coppie di ingegneri restassero in servizio nei mesi di passaggio da un anno all'altro. I nomi dei cinque ingegneri che in quello stesso anno restarono in carica con Giovanni da Siena furono il *Magister lignaminis* «Guidoni Cavacino» già *provisore* delle

235 *Ibidem*, c. 64v (1383, dicembre 29).

236 Ho riprodotto fedelmente la trascrizione redatta da Valeria Braidi, cfr. BRAIDI 2002, pp. 484-485.

237 APP. I - DOC 8 (1390, giugno 10).

238 APP. I - DOC 7 (1390, maggio 25).

239 APP. I - DOC 9 (1390, settembre 5).

240 ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 294 (1390), reg. 70, c. 36v, «Francisco Fatie Inzignerio Comunis nostri» (1390, aprile); ibidem, c. 52v, «Masino de Colla Ingigneiro» (1390, maggio). ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 294 (1390), reg. 71, c. 38r «Guidoni Cavacino et Simo[ne] Nicolai ingigneriis nostri Comunis» (1390, agosto); *ibidem*, cc. 41v, 63r, 83v «Guidoni Cavacino Ingignerio nostri Comunis» (1390, agosto, ottobre, novembre); *ibidem*, c. 48v «Magistro Iohanni Guillielmi de Senis Ingignerio nostri Communis» (1390, settembre); *ibidem*, cc. 56v e 68r «Anthonio vocato Pouro/dicto lo Povero Pauli Ingignerio nostri Comunis» (1390, settembre); *ibidem*, c.80r «Simo[ne] Nicolai ingigneriio nostri Comunis» (1390, novembre).

fortezze del Comune[241] e chiamato quale ingegnere a restaurare la residenza bolognese di Astorre Manfredi[242]; «Masino [Pauli] de [la] Colla» che già nel 1384 aveva ottenuto la licenza di ingegnere per un anno[243], carica che ricoprirà altre due volte: nel 1387 seguendo il *laborerio* della Rocca di Cento[244] e nel 1389, coinvolto in una disputa di confini tra i Bolognesi e il Marchese di Ferrara[245]; «Francisco Fat[h]ie» impegnato in quell'anno nel *laborerio* del castello di Crespellano[246]; «Simo[ne] Nicolai» chiamato alla risistemazione delle carceri del Palazzo del Podestà[247], poi a seguire le riparazioni del Canale di Reno presso il Maccagnanoe[248] e impegnato l'anno successivo sempre in qualità di ingegnere con «Guidoni Cavacino» nella riparazione di diverse fortificazioni[249]; infine «Anthonio vocato Pouro/dicto lo Povero Pauli» già eletto ingegnere del Comune per due volte: nel 1384[250] e nel 1387 quando è deputato alle riparazioni del castello di Crespellano[251] mentre nel 1390 sarà al servizio di Bologna per 117 giorni contro i ribelli che tenevano la fortezza di Monte Battaglia[252] poi demolita sotto la direzione di Giovanni da Siena.
Stando ai registri dell'*Ufficio per la condotta degli stipendiari*[253] prima dell'emanazione degli statuti del 1389 il trattamento economico sembra non essere sempre omogeneo per tutti gli ingegneri in carica; un'eterogeneità di compensi che forse solo in parte può essere spiegata con l'allontanamento o meno dalla città per seguire i cantieri aperti nel contado: molto spesso i salari si attestano sulle 11 lire, 6 soldi, con una punta massima raggiunta da «Masino Pauli de la Colla» nel 1384 con 15 lire (non soggette a detrazioni) e una punta minima toccata da «Magister Anthonius Martini murator» con 7 lire mensili nel 1388[254]. Verosimilmente poco prima dell'entrata in vigore dei nuovi statuti, gli organi comunali assunsero un provvedimento datato 22 ottobre 1389, che fissava a 8 lire il salario massimo percepibile degli ingegneri[255] ma tale limite venne poi superato dalla rubrica sopra citata fissando per tutti la retribuzione di 10 lire mensili; apparentemente gli ingegneri che si alternarono da quel momento furono trattati secondo questa norma senza disparità almeno fino al 1395, anche se resta qualche dubbio intorno ai pagamenti eccedenti necessari a coprire le spese delle missioni

241 ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 294, reg. 70, c. 3v, «Guidoni Cavacino Magistro lignaminis olim provisori fortiliciorum Comunis Bononie» (1390, gennaio 7).

242 *Ibidem*, b.294, reg 71, c.83v. Troviamo impiegato «Guidoni [Francisci] Cavacini» già nel 1387 nell'edificazione di un fortilizio presso Pegola (*ibidem*, b.291, reg 61, cc. 168v, 185v, 202v). Forse fratello di Guido è «Iohanni Francisci Chavazini» eletto ingegnere del Comune per l'anno 1387 (*ibidem*, b.291, reg 60, c. 15v) e nuovamente nel 1389 quando viene occupato nella riparazione delle fosse del «Castri Oxelini» e nella riparazione e fortificazione della bastia di San Procolo (*ibidem*, b.293, reg 65, cc. 31r, 61r, 38v, 60v).

243 *Ibidem*, b. 289, reg 56, c. 11v; cfr. anche *ibidem*, b. 290, reg 58, cc. 9r, 30r

244 *Ibidem*, b. 291, reg 61, c. 28v.

245 *Ibidem*, b. 293, reg 64, c129v.

246 *Ibidem,* b. 294, reg 70, c37r.

247 *Ibidem,* b. 294, reg 68, c. 83v.

248 *Ibidem,*b. 294, reg 71, c. 88v.

249 *Ibidem*, b. 295, reg 73, c4r.

250 *Ibidem*, b. 290, reg 57, c. 27r.

251 *Ibidem*, b. 291, reg 61, c. 211r.

252 *Ibidem*, b.294, reg 71, c. 66r. «Anthonio vocato Pouro/dicto lo Povero» ricoprirà ancora unaa volta la carica di ingegnere comunale nel 1396 (ASBo, *Comune, Governo*, *Ufficio per la condotta degli stipendiari*, reg. 65, c. 80v)

253 A partire dai registri del 1384.

254 ASBo, *Comune, Governo*, *Ufficio per la condotta degli stipendiari*, reg. 30, c. 114r: *ingenerii Comunis Bononie*: «Masino Pauli de la Colla (1384-1385, cinque mesi, con salario mensile di 15 lire non soggette a detrazioni); Magistro Laurencio de Bagnomaino (1384, 2 mesi, 8 lire al mese; 1385, 2 mesi con salario mensile di 12 lire, diminuite a 11 lire, 6 soldi); Berto Cavaleto» (1384-1385, 6 mesi, con salario mensile di 12 lire diminuite a 11 lire, 6 soldi); *ibidem*, reg. 35, c. 136r: «Magister Galaotus Mengolini de Raygoxa (1387, tre mesi, con salario mensile di 12 lire diminuite a 11 lire, 6 soldi); Ser Minus Panfili»; reg. 39, c. 123v «Magister Tadeus Pacis Fisi Magister lignaminis» (1387, sei mesi, con salario di 12 lire diminuite a 11 lire, 6 soldi) ; reg. 40, c. 123r-v «Magister Mino de Scarmasis» (1387 sei mesi con

extra moenia[256]. Gli ultimi anni del governo comunale ridussero a 8 lire i salari più bassi, probabilmente riguardanti coloro che operavano in città, aumentando viceversa a 17 lire la remunerazione degli ufficiali chiamati a operare nel contado e come da prassi forniti di cavallo[257].
I massimi organi decisionali del Comune continuarono per tutto il periodo del "Governo del Pololo e delle Arti" ad esercitare la facoltà di aggirare gli statuti approvando a loro discrezioni provvedimenti speciali che integravano, modificavano e derogavano ai principi espressi nelle redazioni del 1376 e del 1389. Un fenomeno che interessò anche l'applicazione di quanto previsto nella rubrica *De ellectione et officio ingigneriorum civitatis Bononie* ed è proprio l'eccezionale trattamento che il Comune riservò a Giovanni da Siena a costituirne la prova più eclatante. Nonostante l'incarico avesse espressamente durata semestrale non prorogabile Giovanni, in linea di massima conservò dopo la sua elezione il titolo di *Ingignerius Comunis,* per quasi un decennio ininterrotto, fino alla fine del regime dell'ultimo governo comunale e ancora al termine del 1401[258].
Di fatto solo per Giovanni una carica pubblica a termine fu convertita in una posizione burocratica permanente avvicinando il proprio *status* professionale a quello che potevano vantare i maggiori ingegneri-architetti della sua epoca entrando al servizio di un principe laico o di un signore della chiesa, o venendo designati quali responsabili dell'edificazione delle cattedrali. Ma in quell'ennesima eccezione alla legge statutaria, era di fatto legittimata una posizione che lo avrebbe distinto in modo costante dalle schiere di *magistri* al servizio della committenza comunale e inquadrati nel mondo delle Arti. Forse oltre alle competenze che egli ebbe modo di dimostrare giocò un ruolo di un certo peso anche l'essere un forestiero, una condizione che almeno apparentemente avrebbe potuto giocare a suo favore, in una società comunale attraversata da sempre dalle divisioni e pronta a rinfiammare latenti conflitti alimentandoli con il senso di appartenenza a una fazione

---

salario mensile di 14 lire che si riducono a 11 lire, 6 soldi) «Magister Dominicus Pauli murator» (sei mesi, salario di 14 lire che si riducono effettivamente a 11 lire, 6 soldi); reg. 48, cc. 123r-124r «Guido Francisci Chavacini Magister Lignaminis» (1388, incarico semestrale per lire 9, soldi, 8, denari 4 al mese), «Magister Anthonius Martini murator» (incarico semestrale per lire 7 al mese).

255 ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 293 (1389), reg. 65, c. 43v.

256 ASBo, *Comune, Governo*, *Ufficio per la condotta degli stipendiari*, reg. 58 c. 33r-v (1392) «Dinus Francisci de Casteletto» (incarico semestrale per 10 lire), «Paulus Nanini» (1393, incarico semestrale per 10 lire al mese); reg. 61, c. 58r (1394) «Iohannes Martini Magister lignaminis» (semestre 10 lire), (1395) «Iohannes Martini Magister lignaminis» (semestre 10 lire); reg. 65, c. 80r-v: (1395) «Nicholaus quondam Bartholomei Magister Lignaminis» (semestre per 10 lire).

257 ASBo, *Comune, Governo*, *Ufficio per la condotta degli stipendiari,* reg. 65, c. 80r-v (1396) «Anthonius Pauli dicto Povero capelle Sancti Iuliani» (per l'incarico semestrale il salario si riduce a 8 lire); reg. 69, c.50r (1397) «Magister Iacobus Cagnollus murator» (2 mesi, per 8 lire), «Magister Tadeo Pacis Magister lignaminis» (semestre, lire 8 al mese), «Magister Iohannes quondam Guillelmi de Senis» (10 mesi, per 17 lire, comprende il mantenimento di un cavallo); reg. 72. c. 76r (1399) «[?] Iohannis (semestrale 8 lire), «Maximus de la Chola (resta in carica due semestri consecutivi 17 lire, comprende il mantenimento di un cavallo), «Magister Stephanus Iohannis capelle Sancti Mathei de Acharisiis» (due mesi e mezzo 8 lire al mese)

258 Fatta eccezione per la seconda parte del 1392, l'inizio del 1393 e per l'anno 1398 in cui appare unicamente come *magister*, Giovanni i documenti rinvenuti mostrano che dal 1390 al 1400 il titolo di *ingenierius* continuò ad essergli riconosciuto: APP. I - DOC 11 (1391, marzo 1); APP. I - DOC 12 (1391-1392); APP. I - DOC 14 (1392, gennaio 16); APP. I - DOC 16 (1392, aprile 11); APP. I - DOC 17 (1392, maggio 10); APP. I - DOC 18 (1392, giugno 4); APP. I - DOC 19 (1392, giugno 17); APP. I - DOC 20 (1392, giugno 17); APP. I - DOC 21 (1392, luglio 14); APP. I - DOC 22 (1392, luglio 24); APP. I - DOC 23 (1392, settembre 7); APP. I - DOC 24 (1392, settembre 13); APP. I - DOC 27 (1392, settembre 24);APP. I - DOC 28 (1392, novembre 6); APP. I - DOC 29 (1392, novembre 7); APP. I - DOC 31 (1392, dicembre 17); APP. I - DOC 32 (1392, dicembre 15); APP. I - DOC 33 (1392, dicembre 23); APP. I - DOC 34 (1393, febbraio 15); APP. I - DOC 35 (1393, luglio 19); APP. I - DOC 39 (1394, maggio 9); APP. I - DOC 40 (1394, giugno 23); APP. I - DOC 41 (1395, marzo 1); APP. I - DOC 42 (1395, dicembre 8; 1396, maggio 26); APP. I - DOC 45 (1397); APP. I - DOC 47 (1397, febbraio 2); APP. I - DOC 48 (1397, dicembre 3); APP. I - DOC 51 (1399); In un mandato del giugno 1400 Giovanni compare come « olim ingignerio dicti Comunis» (APP. I - DOC 53 (1400, giugno 10) ma altri documenti confermano che continuò a ricoprire l'incarico: APP. I - DOC 52 (1400, settembre 20); APP. I - DOC 52 (1400, marzo 31; 5 aprile; 8 aprile e 9 aprile). Il titolo sarà nuovamente riconosciuto nel 1401, cfr. APP. I - DOC 54 (1401).

piuttosto che a un'altra, e per questo disposta ad assegnare fondamentali ruoli di responsabilità a stranieri, la cui autorevolezza derivava proprio dall'essere estranei alle parti in gioco.
Secondo logiche diametralmente opposte credo bisogna considerare l'ascesa e l'affermazione di Antonio di Vincenzo, cittadino bolognese, che aveva combinato gli incarichi professionali svolti per la committenza pubblica con una lunga serie di uffici politici e diplomatici assunti quale rappresentante della sua città. Una commistione tra il ruolo di uomo politico e quello di costruttore, sfumando la linea di demarcazione tra committente e architetto che sembrano diventare con Antonio di Vinceno una sola identità, vestita di quegli ideali civici esaltati nell'autunno dell'ultimo regime comunale. Antonio ricopri alcuni degli incarichi politici più importanti: già gonfaloniere nel 1384[259] venne eletto tra gli Anziani dei mesi di luglio e agosto con il titolo di Vessillifero di Giustizia[260] mentre negli anni successivi, nel ruolo di ambasciatore, partecipò a missioni diplomatiche a Firenze (1390)[261], a Ferrara e a Padova (1392)[262]; mentre nel 1400 fu uno dei Riformatori dello Stato di Libertà[263]. Anche nel momento massimo del prestigio personale e professionale, dopo essere stato eletto «in Principale capud et Magistrum tocius fabrice et constructionis laborerii Ecclesie [Sancti Petronii]»[264] egli non smise di essere identificato nelle fonti scritte come *Magister Anthonius Vicencii murator* e non come *ingegnerius,* un titolo quest'ultimo che nella fitta serie di mandati che ne tracciano l'intero arco dell'attività professionale non appare che in maniera sporadica, quasi incidentale[265]. Rivestire la massima influenza sulla globalità dell'attività edificatoria di uno Stato per più di un ventennio sarebbe di certo bastato ad elevare Antonio di Vincenzo al rango di ingegnere, un titolo che reso permanente aveva reso il forestiero Giovanni da Siena più prossimo allo *status* dei maggiori costruttori al servizio dei governi signorili dell'epoca, basta pensare a Bartolino da Novara per gli Este e i Gonzaga e Domenico da Firenze per i Visconti.
Antonio di Vincenzo esemplificava la natura di un regime comunale per cui la stessa forma statutaria evocava il ruolo centrale delle corporazioni e della *pars populi*, mentre nella sostanza le chiavi del potere continuavano a restare per lo più nelle mani dei magnati. Da costruttore che conosceva l'arte politica Antonio preferì mostrare l'immagine di uomo delle corporazioni, *magister* e *murator*, poiché da quella estrazione socio-economica egli era partito e su quella parte egli trovava un appoggio politico, un sostegno che gli avrebbe permesso di giocare un ruolo centrale nei grandiosi programmi edificatori di quegli anni.

259 ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 290, reg. 57, c. 31r (1384, febbraio 13).

260 ASBo, *Comune, Governo*, *Provvigioni in capreto,* b. 302, c. 120v (1387)

261 ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 294, reg. 71, c. 43r (1390, agosto 31).

262 *Ibidem*, b. 295, reg. 77, c. 22v (1392, settembre 14).

263 Orselli 1983, p. 60; Ghidiglia Quintavalle 1961, p. 582, Matteucci 1987a, p. 28.

264 Gatti 1891, p. 12, doc. II.

265 Una di queste rare eccezioni riguarda un mandato che accomuna Antonio di Vincenzo e Giovanni de Siena, entrambi definiti *ingeniariis* sebbbene la terminazione plurale pasticciata sembra quasi essere rivelatrice dell'incertezza dello stesso scriba. APP. I - DOC 39 (1394, maggio 9).

2.2 Giovanni da Siena e la ristrutturazione del contado

2.2.1.1. La riconquista del contado: note introduttive

Se ci si allontana per un momento dalle profonde trasformazione del nuovo fronte orientale per osservare in un quadro di insieme le strategie territoriali intraprese da Bologna durante l'ultimo quarto del Trecento si può misurare la vastità che avevano assunto le ambizioni di rilancio del comune bolognese via via concretizzate anche oltre le mura della capitale investendo non solo il confine faentino ma l'intero contado a questa soggetto[266].
L'obbiettivo era consolidare ed estendere il controllo politico, militare, economico e demografico sul territorio, garantendo la sicurezza delle comunità e la protezione dei confini, promuovendo attivamente il ripopolamento delle campagne così da sostenere le produzioni agricole destinate a soddisfare le necessità annonarie della città. L'espressione più tangibile di questi propositi egemonici si materializzò attraverso una estesa risistemazione della rete di fortificazioni posta a tutela del contado, finanziando opere di restauro, ricostruzione e ampliamento delle fortilizi e delle cinte poste a difesa degli insediamenti preesistenti oltre a promuovere la costruzione ex-novo di fortezze e la fondazione di nuovi *castra* di popolamento[267].
I cantieri aperti si concentrarono principalmente tra il 1378 e il 1392, dopo alcuni anni di minore attività edificatoria, gli investimenti verso le fortificazioni ripresero a diventare consistenti negli ultimi anni del secolo. La sequenza di interventi intrapresi dal comune di Bologna nella ristrutturazione del suo contado risulta davvero impressionante, l'elenco parziale delle trasformazioni attuate comprese la costruzione della rocca di Cento (1378), l'ampliamento del castello di Budrio (1379), l'edificazione del castello di Argile (1380), la costruzione della rocca e del castello di Ganzanigo preferita alla ricostruzione di Castel San Polo, già fondato dai Bolognesi nel 1218. Durante i due anni seguenti si intervenne sulla Rocca di Coroneta (1381-82) e su quella di Serravalle (1381); nel 1384 fu la volta di Monteveglio e di Samoggia. Nel biennio 1385-86 si mise mano al castello e alla rocca di Medicina, nel 1387 si diede avvio all'edificazione della rocca di Pieve di Cento e si costruì la bastia della Pegola. Nel 1388 venne dato principio a due nuove fondazioni: Castel Bolognese e San Giorgio di Piano; lo stesso anno vennero erette le rocche di San Giovanni in Persiceto, di Riolo e di Crespellano; nel 1389 si edificò la rocca di Belevedere dopo tre anni venne costruita quella di Castel Bolognese e si intraprese la riedificazione di Castel Guelfo[268].
Il fervore edificatorio coinvolse perciò un raggio particolarmente ampio, interessando le aeree di pianura e quelle dell'Appenino bolognese concentrandosi in particolar modo nella fascia di confine con il Modenese e verso la Romagna. Gli interventi realizzati sui rilievi e quelli attuati nelle aree pianeggianti si differenziavano per l'impiego di materiali diversi e per la provenienza della manodopera specializzata e delle figure di coordinamento impiegate. Così, se per le fortezze dell'Appennino generalmente fu utilizzata la pietra al posto dei laterizi, e per questa ragione si richise la presenza di maestri comacini, notoriamente abili lapicidi; viceversa in pianura vennero generalmente installate *in loco* delle fornaci per la produzione di mattoni, mentre le maestranze specializzate e i direttori dei lavori vennero prevalentemente dalla città capitale, tra questi spiccano i nomi di Antonio di Vincenzo, Lorenzo da Bagnomarino, Berto del Cavalletto, Taddeo de Pacis. L' impiego quasi esclusivo di ingegneri di provenienza bolognese per le fortezze della pianura rende ancora più straordinaria la presenza in questo stesso contesto di Giovanni da Siena.
I primi interventi promossi dal comune furono tesi a recuperare le fortificazioni esistenti secondariamente si passò alle costruzioni ex-novo che potevano consistere soltanto nella realizzazione di una rocca oppure potevano consistere in ampliamenti di castelli o in impianti per centri di nuova fondazione.
Il fervore edificatorio bolognese si andò spegnendosi già nella prima metà degli anni '90, le ragioni

266 Dondarini 1997b, p. 148.

267 Pini 1996, p. 145.

268 Zanarini 2006. p. 13 e p. 19.

del fiaccarsi degli investimenti nella fortificazione del contado furono probabilmente molteplici, tra queste il passaggio da un periodo di turbolenze internazionali ad uno di relativa pace e il progressivo incremento della spesa pubblica per coprire i costi di mantenimento delle strutture difensive e della custodia dei fortilizi. Solo negli ultimi due anni del secolo, ripresero interventi di restaurare ma questi si configurarono come operazioni ben più modeste e circoscritte rispetto alla vastità dei progetti attuati nel primo periodo del governo comunale[269].
Le imprese edificatorie condotte da Giovanni da Siena dopo la bastia di San Procolo si concentrarono prevalentemente proprio attorno alla corona di fortezze che Bologna continuava a rinnovare per la sua sicurezza e prosperità ma per calare gli interventi giovannei all'interno della costellazione di quegli episodi edilizi è necessario approfondire caso per caso le particolarità dei contesti in cui egli si trovò operare, prendendo in esame le scarne note documentarie sopravvissute anche se mai del tutto sufficienti all'assenza di testimonianze grafiche forse più eloquenti.

2.2.1.2. Le principali fonti scritte: alcune considerazioni generali

Le fonti prodotte all'interno della macchina pontificia negli anni immediatamente precedenti alla restaurazione del regime comunale sembrano fornire un quadro sintetico della capillare rete di fortificazioni che il "Governo del Popolo e delle Arti" si trovò ad ereditare suggerendo uno stimolante confronto tra il quadro degli anni '70 del Trecento e quello lasciato dapo quasi un quarto di secolo di interventi fortificatori di matrice comunale.
Come è noto. terminata la dominazione viscontea, la Chiesa riconquistò la città di Bologna estendendo la propria egemonia sulle terre della Romagna. Ispirato dalla volontà di ristrutturare il potere pontificio su questi territori mediante un riordino politico-amministrativo Urbano V promosse la redazione di nuovi estimi nel 1361 e nel 1367[270] a cui seguirono a distanza di pochi anni le compilazioni della *Descriptio Romandiole* (1371)[271], della *Descriptio Civitatis Bononie eiusque comitatus* (1371)[272] e dei *Praecepta* (1371)[273]. Le tre opere furono redatte dall'allora legato Anglic di Grimoard e sono il risultato di una sistematica ricognizione della regione molto probabilmente prodotta a fini principalmente di ordine fiscale[274]. Si tratta di un accurato quadro descrittivo dello stato dei luoghi ordinati secondo la ripartizione politico-amministrativa[275] e i nuclei

---

269 ZANARINI 2006.
270 PINI 1976, pp. 88-89; ZAMBELLI 1999, p. 42.

271 Sulla *Descriptio Romandiole* si veda MASCANZONI 1985.

272 Sulla *Descriptio Civitatis Bononie* si veda DONDARINI 1991.

273 MASCANZONI 1985, p. 1 ivi nota 2.

274 MASCANZONI 1985, p. 3.

275 La ripartizione territoriale viene associata a dall'Anglic a quattro ambiti civili: il «territorium», il «comitatus», il «districtus», il «vicariatus» e ad uno ecclesiastico: la «diocesis». La nozione di «territorium» sembra indicare un'area dipendente dalla città di cui non sempre sembrano chiari i confini e le entità territoriali che lo compongono, sovrapponendosi o meno con il «comitatus» o con la «diocesis» (MASCANZONI 1985, pp. 92-93). Il «comitatus» sembra profilarsi nell'opera di Anglico più chiaramente come ambito sottoposto al controllo politico-amministrativo della città del quale sono delineati i confini e le località che esso racchiude (MASCANZONI 1985, pp. 93-94; DONDARINI 1991, p. 126). Nel caso della *Descriptio Romandiole* si fa menzione del «districtus» di Imola a indicare una ristretta area del «comitatus» imolese su cui la città esercitava il potere giudiziario e i diritti di protezione e esazione secondo quanto previsto da suoi statuti. Imola risulta per questo un unicum rispetto alle altre città romagnole per le quali la nozione di «districtus» non viene introdotta in quanto il controllo della «civitas» era qui esteso all'intero comitato (MASCANZONI 1985, pp. 94). I vicariati indicavano quegli ambiti territoriali di minore estensione in cui il vicario si sostituiva alla figura del podestà esercitandone le funzioni amministrative (MASCANZONI 1985, p. 95; DONDARINI 1991, p. 126 e sgg). La «diocesis» generalmente identificava una stretta a corrispondenza tra il contesto geografico sottoposto all'influenza della sede vescovile e l'area sulla quale veniva esercitato il potere civile. Questa coincidenza sembra venire meno ancora una volta nel caso di Imola dove il «territorium» della città non coincide con l'area della diocesi (MASCANZONI 1985, pp. 94-95).

demici[276] con la loro consistenza demografica, le fortificazioni e le maggiori arterie di comunicazione, nonché gli elenchi degli ufficiali pubblici e i contingenti militari preposti alla custodia dei fortilizi.
La *Descriptio* bolognese descrive un territorio organizzato in unità amministrative disposte secondo corone concentriche intorno a Bologna e difese da una rete di trentatré strutture fortificate di cui ben ben diciannove si trovano dislocate verso il Modenese e fornite dei reparti militari più consistenti[277].
La *Descriptio Romandiole* traccia un censimento maggiormente composito che fornisce non solo informazioni del territorio di Imola ma anche di quelli di altre undici città (Faenza, Forlì. Cesena, Bertinoro, S. Leo, Sarsina, Ravenna, Cervia, Rimini, Adria e Comacchio). Solo dopo alcuni anni dalla redazione delle due *descriptiones* l'Imolese ricadde nell'orbita politica e militare del governo bolognese che trovandosi a gestire un territorio più vasto racchiuso da nuovi confini orientali, infittì gli interventi sulle fortificazioni anche nell'imolese, approntando interventi di ristrutturazione ma anche nuovi episodi edificatori e insediativi che ridisegnarono in modo profondo l'armatura territoriale posta a difesa della città egemone.
La portata delle iniziative promosse durante la gli ultimi tre decenni del Trecento può essere misurata dal confronto tra la stato delle fortezze e degli insediamenti attestato dalle *descriptiones* del 1370 (quando ancora regnava la Chiesa) e il susseguirsi serrato delle deliberazioni del comune di Bologna tra il 1376 e il 1400, quando le riaffermate autonomie comunali investirono diffusamente risorse finanziarie e umane tra il Bolognese e l'Imolese, registrando l'apertura di un impressionante numero di cantieri. Le deliberazioni consiliari che contengono tracce di quegli interventi sono conservate presso l'Archivio di Stato di Bologna e sono suddivise, per il periodo di nostro interesse, in due serie denominate *Provvigioni e Riformagioni cartacee* e *Provvisioni in capreto*[278].
Le *Provvigioni e Riformagioni cartacee* riguardanti il periodo del "Governo del Popolo e delle Arti" (1376-1400) si compongono di 47 registri, ciascuno prodotto da un notaio preposto nell'arco di un semestre, registrando una grande varietà di provvedimenti tendenzialmente di ordine esecutivo ed espressioni dei poteri degli organi collegiali: si tratta di atti di svariata natura che possono riguardare le disposizioni assunte dagli organi collegiali oppure le licenze, i salvacondotti e i mandati di pagamento. Nel nostro caso risultano di particolare interesse i mandati emanati dal depositario generale che danno conto delle spese inerenti la costruzione di opere pubbliche quali le strutture difensive e le infrastrutture idrauliche, informandoci, pur attraverso asciutte note contabili, dei programmi edificatori messi in campo dallo stato: menzionando le località coinvolte, i nomi dei

---

276 I tre principali tipi insediativi mnzionati dal Anglic sono la «civitas», il «castrum» e la «villa»; sebbene non risulti sempre agevole desumere con certezza le caratteristiche alla base di questa classificazione possono essere presi in considerazione alcune generalizzazioni. Il rango di «civitas» veniva riconosciuto a quegli abitati che ospitavano una sede vescovile e che in genere erano connotati da un ruolo politico e amministrativo preminente esercitato su di un territorio da questi dipendente. In linea di massima questi nuclei erano associati ad una certa consistenza demografica ed erano protetti da una o più cerchie difensive. Anche i «castra» di popolamento erano difesi da fortificazioni perimetrali quali fossati, terrapieni e palancati e in alcuni casi vere e proprie mura. A somiglianza della «civitas» il tessuto sociale ed economico dei «castra» era animato dalla presenza di mercanti e artigiani. La presenza di strutture fortificate garantiva la sicurezza necessaria all'insediamento racchiuso al loro interno costituendo inoltre un rifugio per le popolazione del territorio circostante in caso di pericolo. Il «castrum» rappresenta inoltre un centro di una certa importanza all'interno delle maglie politico-amministrative, ospitando ufficiali pubblici e contingenti armati. Il termine «villa» sembra indicare infine un nucleo demico di ridotta importanza amministrativa consistente in un abitato rurale di dimensioni contenute composto di casali o casolari e privo di strutture difensive perimetrali. (MASCANZONI 1985, pp. 97-100; DONDARINI 1991, pp. 132-133).

277 Il numero di fortificazioni preposte a difesa del Bolognese sembrerebbe inoltre ascendere a trentacinque, aggiungendo Nonantola e Bazzano che non vengono menzionate nella Descriptio bolognese ed erano in quel momento sotto il controllo degli Este. DONDARINI 1991, pp. 124-125. Nel 1371 i confini del contado bolognese racchiudevano un estensione geografica minore rispetto a quella raggiunta al volgere del secolo grazie a una politica marcatamente espansionistica che segnò come prima tappa la concessione del vicariato di Imola a cui seguì un cospicuo investimento nel rafforzamento delle fortificazioni del nuovo fronte orientale.

278 Si veda in proposito RIFORMAGIONI E PROVVIGIONI 1961.

principali protagonisti chiamati a supervisionare i cantieri, e tal volta le tipologie di fortificazioni messe in opera.
Le *Provvisioni in capreto* annoverano sei volumi pergamenacei che contengono le deliberazioni emanate sempre nel periodo 1376-1400 dagli organi del potere comunale, tra queste quelle assunte dal Consiglio Generale che assurgevano a una vera e propria produzione legislativa e quelle di natura più segnatamente amministrativa disposte ad esempio dagli Anziani e Consoli, dai Collegi dei Gonfalonieri e Massari delle Arti o dai Difensori dell'Avere[279]. In materia di governo del territorio gli atti a carattere esecutivo potevano ad esempio esprimere le misure da mettere in campo per la creazione dei *castra* di popolamento, il riconoscimento di determinati *status* politico-amministrativi ai nuovi insediamenti e decidere sulla dislocazione e la consistenza dei contingenti militari preposti alla custodia della fitta maglia dei fortilizi, oppure ancora contenere tracce di accordi con gli Stati contermini e le progressive acquisizioni che incrementarono i confini del territorio bolognese ben oltre quelli ereditati dalla dominazione ecclesiastica interrotta dalla rivolta del 1376.

2.2.2. *In destructione et explanatione Castri Montis Bataglie*

L'addensarsi delle iniziative fortificatorie approntate ex-novo, la capillare azione di ristrutturazione delle difese esistenti e la promozione di *castra* di popolamento non erano gli unici strumenti a disposizione del governo bolognese per affermare il proprio controllo nel contesto imolese entrato di recente all'interno del dominio. In un quadro territoriale composito e frastagliato, la sopravvivenza di nuclei di potere feudale che potevano contare su proprie enclave e manifestarsi antagonisti all'egemonia cittadina; uniti e tal volta alleati all'affollarsi di schiere di banditi che nel contado potevano trovare rifugio, sollecitavano il governo bolognese ad affiancare all'opera di potenziamento delle fortificazioni anche altri strumenti atti ad ampliare l'egemonia sul contado e garantire la sicurezza dei suoi abitanti. In taluni casi poteva essere utile ridimensionare il peso dei signori feudali sottraendo loro, anche mediante compravendite, i nuclei fortificati sui quali questi basavano il loro potere; in altre circostanze si poteva giungere alla distruzione di quei fortilizi, sfuggiti al controllo politico e militare della città, che si erano trasformati in rifugio permanente di banditi che li sfruttavano come base d'appoggio per scorrerie nei territori circostanti.
La distruzione della fortezza di Monte Battaglia operata dai Bolognesi nel 1390 sembra rientrare in quest'ultimo frangente. Si tratta di un castello attestato per la prima volta nel 1154[280] situato a circa 715 metri sul livello del mare in cima ad una collina che si affaccia a occidente verso la vallata che raccoglie le acque del Rio della Crespa e a oriente verso quella del Rio del Lago.
La *Descriptio Romandiole*[281] annovera Monte Battaglia tra i *castra* del *comitatus* di Imola posti *in*

279 Il Consiglio Generale in un primo momento composto da 500 membri viene ridotto a 400 nel 1377 e incrementato a 600 nel 1387, sotto il "Governo del Popolo e delle Arti" concentra la funzione legislativa con la possibilità di modificare la norma statutaria. I membri del Consiglio Generale, a cui partecipavano gli anziani, erano individuati tra i componenti delle Arti dal Podestà e dal Capitano del Popolo. Nel 1394 e poi nel 1398 e nel 1400 la funzione legislativa si complicò con l'Istituto dei Sedici Riformatori dello Stato di Libertà che potevano emanare vere e proprie leggi e norme. Le funzioni amministrative erano demandate agli Anziani e Consoli unitamente ai Collegi dei Gonfalonieri e dei Massari delle Arti. Anche il numero degli Anziani subì variazioni, passanfo da 16, a 12 e infine a 9 comprendendo a loro capo il *vexillifer iusticie,* erano scelti dagli anziani uscenti e duravano in carica un bimestre con il dovere di rappresentare i quartieri della città. Il Collegio dei Massari delle Arti e quello dei Gonfalonieri erano composti ciscuno da 16 membri e concorrevano all'azione esecutiva. RIFORMAGIONI E PROVVIGIONI 1961. pp. xxv-xxvi.

280 GADDONI – ZACCHERINI 1912, n. 140, pp. 189-190. Il castello fu ricostruito dopo le demolizione tardo trecentesche probabilmente già nella seconda metà de Quattrocento. L'area del è stata oggetto di una campagna di scavi archeologici durante il 1988, mettendo in luce i resti di un recinto di circa 100 metri di lunghezza delimitante una superfice interna di forma allungata di circa 660 m^2 fortificata da una torre quadrangolare di 6,17x5,77 m posta presso il laro nord-orientale; i materiali usati dovevano essere stati in larga parte estratti dalla stessa pendice collinare su cui sorse il fortilizio. GELICHI - BRUBETTI 1988; V CONGRESSO NAZIONALE DI ARCHEOLOGIA MEDIEVALE 2009, p. 343 sgg.

281 MASCANZONI 1985, pp.140-142. In comitatu Imole separato et exempto a districtu et a iurisdictione civitatis sunt

montibus senza tuttavia fornire maggiori puntualizzazioni topografiche. Le difese del *castrum* sembrano probabilmente risolversi in una struttura fortificata consistente in un mero recinto che a differenza delle cinte di pianura, ancora in larga parte consistenti in palancati combinati con terrapieni e fossati, poteva essere composta da agglomerati di lapidei estratti dalla pendice collinare su cui si fondava. Nella *Descriptio* non si cita, come ad esempio nel caso della vicina Tossignano che rivestiva anche il ruolo di sede vicariale, la presenza di un *fortilicium* o di una *roccha* quasi a rimarcare per Monte Battaglia l'assenza di anche un seppur ridotto ma stabile contingente militare. La cifra demografica degli individui che dipendevano da questo nucleo ascendeva a 135 *focularia*; mentre il dominio e la custodia di Monte Battaglia, stando alla laconica citazione della *Descriptio* restano sotto il controllo di un signore locale: «Sander de Campalmonte»[282].
Vent'anni più tardi della compilazione del Cardinale Anglic, stando alla seicentesca cronaca del Ghirardacci[283], il *castrum* di Monte Battaglia era divenuto luogo di rifugio per i *banditi* e i *nemici* di Bologna che ne sfruttavano le strutture fortificate quale base operativa da cui muovere devastazioni nei territori limitrofi minacciando la sicurezza degli abitanti del contado imolese. I tentativi messi in campo dalle autorità politiche per debellare i disordini proliferati attorno alla fortezza sfuggita al loro controllo dovettero impegnare cospicue risorse pubbliche tanto che con un'efficace iperbole una cronaca anonima arriva ad affermare «ché questo castello costa al comun de Bologna più denari che non pesava»[284].

---

ista castra et ville, videlicet: confinia dicti comitatus sunt districtus Imole, comitatus Bononiensis, Florentinus, Faventinus, Ravennatensis et territorium Ubaldinorum. Imprimis in dicto comitatu in montibus: Castrum Duccie, in quo est quoddam fortalicium seu roccha, ad cuius custodiam moratur unus castellanus cum otto famulis pro Ecclesia [...] In quo sunt focularia...CLXX. Castrum Corvarie in quo sunt focularia...CXXVI. Castrum Sassadelli de la Silva, in quo sunt focularia...VIII *(Tenet dominus de Corvaria*). Castrum Montis Morisini, in quo sunt focularia...XX. Castrum Plancalduli, situm in confinibus dicti comitatus iuxta comitatum Florentinum, prope Alpes, iuxta territorium Ubaldinorum, ad cuius custodiam moratur unus castellanus cum VIII paghis [...] In quo sunt focularia...XVI. Castrum Tausignani, in quo est unum fortilicium seu roccha, ad cuius custodiam moratur unus castellanus cum duodecim famulis pro Sancta Romana Ecclesia[...] In quo castro sunt focularia...CCCL. Item in dicto castro Tausignani moratur unus vicarius […]. Castrum Montisbatagle, in quo sunt focularia...CXXXV (*Tenet Sander de Campalmonte*). Castrum Guggi, in quo sunt focularia /Villa Orsarie in qua sunt focularia...XXXVII (*Tenet Lambertinus de Sassadello et Ugucionus eius filius*). Castrum Vallismaiorus, ad cuius custodia moratur unus castellanus communis Florentini, cum una banderia peditum. In quo castro sunt focularia...XLV (*Tenet commune Florentinum*). Castrum Cantagalli, in quo sunt focularia...XXXII (*Tenet Lippus et Orsattus de Cantagallo*). Castrum Montimaioris, ad cuius custodiam moratur unus castellanus pro domino Iohanne Albarghitini de Manfredis de Faventia. In cuius villa sunt focularia...XLVII (*Tenet dominus Iohannes Alberghitini de Manfredis de Faventia*). Castrum Baffadi, situm in confinibus territorii Ubaldinorum. In quo sunt focularia...XLVI (Tenent Ricardus, Lambertus, Leoncinus et Baldus de Saxadello). Castrum Saxadelli, ad cuius custodiam moratur unus castellanus pro Sancta Romana Ecclesia cum VI paghis […]».

282 Sandro de Campalmonte è tra i feudatari dell'Imolese, costruisce la propria biografia attraverso alleanze e discordie tra Frirenze, Bologna e Ferrara. Aveva ottenuto nel 1367 dal Comune di Firenze il Castello di Pagano che in precedenza era stato degli Ubaldini (ISTORIE FIORENTINE 1647, libro XIII, p. 663) ma secondo il reseconto del cardinale Anglic *Castrum Paganum* già nel 1371 era tornato nelle mani degli Ubaldini. Sandro de Campalmonte dovette pagare caramente il riassetto politico con il quale l'Imolese di mise sotto la protezione di Bologna all'istaurarsi del "Governo del Popolo e delle Arti": nel 1381 è al centro di una controversia che vede confrontarsi le diplomazie di Ferrara e Bologna. In relazione a questa controversia si apprende che il Campalmonte i suoi *Sudditi* e *Seguaci* erano stati colpiti da una serie di condanne e bandi sul territorio Bolognese ed Imolese e nel 1376 i loro beni nell'imolese erano stati confiscati da Bolongna. Nel ricomporre la controversia i beni confiscati dal *comitatus* di Imola vengono restituiti al Campalmonte e ai suoi seguaci non limitandone su questi la podestà sin tanto che i rapporti con il Marchese di Ferrara si conservassero buoni, la località di Cornazano apparentemente alla base della disputa dovrà restare al Comune di Bologna vietando in tale contesto intromissioni del Campalmonte (GHIRARDACCI 1649, pp. 390-391.

283GHIRARDACCI 1973, vol. II, p. 444. [1390] «Ordinò anco il Senato, per ogni via fosse ruinata la Fortezza di Montebattaglia, perchè ad ogni qual tempo diueniua ricetto de' banditi, e de' nemici della Città, che perturbauano dipoi gli habitatori di quei contorni, e mandata per terra, per alcun tempo giamai qusui non si potesse fabricare edificio, ò Fortezza alcuna. Fù data la impositione di quella ruina a Vgolino Boccadiferro Pretore del Contato d'Imola, il quale alle spese del Commune fece scielta di cinquecento guastatori, che la spianarono infino a fondamenti.».

284CORPUS CHRONICORUM BONONINSIUM, Vol. III, Cronaca A, 21-26, p. 423: [1390] «In lo dicto millesimo, adì 30 d'agosto venne in Bologna la frascha de Monte Battaglia, che s'era reso al comun de Bologna. Fu bona novella, ché questo castello costa al comun de Bologna più denari che non pesava.»

Sempre secondo il Ghirardacci il governo bolognese si risolse (una volta riconquistato il castello) di spianare la fortezza sino alle fondazione a spese del Comune assegnando a un certo «Vgolino Boccadiferro Pretore del Contato d'Imola» il compito di reclutare per la demolizione cinquecento guastatori[285]. Le cronache tacciono sull'identità di banditi che occupavano Monte Battaglia, sulla narrazione di un eventuale assedio condotto dalle truppe bolognesi. Resta il silenzio anche sulle modalità della demolizione e su chi ne supervisionò l'impresa e se realmente quei cinquecento *guastatori* scelti dal «Boccadiferro» bastarono di spianare «infino a fondamenti» le mura del castello subito dopo la resa.
È molto probabile che gli uomini che occupavano il castello non fossero disposti a cederlo con facilità e gia nel giugno 1390 qualche operazione d'assedio doveva essere nel vivo. Dai registri delle *Provvigioni* apprendiamo che in quello stesso mese su ordine dei Dieci Ufficiali di Balia venivano destinati al «Massarolo super laboreriis» del Comune di Bologna una cifra abbastanza contenuta (18 lire, 14 soldi e 7 denari) ma utile a coprire le spese da sostenere «in certis ferramentis» necessari per una bastia che l'esercito bolognese stava evidentemente approntando quale avamposto da contrapporre al castello di Monte Battaglia[286]; il 24 giugno fa seguito una seconda disposizione ancora indirizzata al *Massarolo* per rifornire il campo di «certa feramenta, cordis a balistis et ceram» per un totale di 64 lire[287].
Quanto si prolungò l'assedio operato dai bolognesi? Stando alla *cronca A* il castello si rese entro il 30 agosto 1390[288] ma la reale durata delle operazioni belliche resta incerta, solo 13 ottobre il depositario generale Francesco de Garisendi dispone il pagamento dell'ingegnere «Anthonio dicto Lopovero Pauli» che restò d'istanza «contra [...] Montebatagliam» per ben 117 giorni ricevendo un salario giornaliero pari a 12 soldi. Insolitamente il mandato non fornisce un termine temporale di inizio che ci avrebbe informato con sicurezza quando l'ingegnere prese effettivamente servizio, né la nota contabile indugia sulla qualità delle opere che egli svolse e tace se egli avesse o meno sovrainteso alle operazioni di atterramento avviate alla resa del castello[289].
Viceversa appare più chiaro il mandato datato 3 ottobre 1390 eseguito dal Depositario Generale nei riguardi di «Magistro Iohanni Guillelmi de Senis Ingignerio nostri Communis» consegnandogli 104 lire, 5 soldi, e 4 denari per le spese sostenute per conto del Comune di Bologna «in destructione et explanatione Castri Montis Bataglie», come di consueto in accordo con i Difensori dell'Avere.[290].
Terminata l'esperienza alla bastia di San Procolo Giovanni era tornato utile ai Bolognesei e risulta chiaro il ruolo da egli esercitato nella supervisione della demolizione di Monte Battaglia, esperienza che drammaticamente gli tornerà probabilmente utile quando più di un decennio dopo dovrà dirigere l'abbattimento del Castello di Porta Galliera fatto costruire su suo stesso progetto. Non possediamo maggiori informazioni sui tempi e sulle modalità dell'"epica" distruzione di Monte Battaglia, ma l'atterramento definitivo di certo non vide la sua conclusione nell'autunno del 1390 e anzi il governo Bologne di fronte all'inusitata impresa di smantellare in profondità le difese del castello, aveva sottoposto gli uomini del *comitatus* imolese a fornire ogni anno successivo un contributo coatto al prosieguo dei lavori di demolizioni.
L'azione enfatizzata nella cronaca del Ghirardacci di distruggere fino alle fondamenta della fortezza doveva rispecchiare un preciso contenuto simbolico che richiamava non troppo da lontano le demolizioni medievali urbane delle case degli sconfitti ma che in questo caso mirava ad affermare solennemente la supremazia della città sulle zone più riottose del contado facendosi garante della sicurezza e dell'applicazione della giustizia. Secondariamente è possibile che lo smantellamento portato in profondità mirasse al recupero di materiali da reimpiegare nell'addensarsi di cantieri che

285 GHIRARDACCI 1973, vol. II, p. 444, cfr. nota precedente.

286 APP II MB - 1390, giugno ?.

287 APP II MB - 1390, giugno 24.

288 CORPUS CHRONICORUM BONONINSIUM, Vol. III, Cronaca A, 21-26, p. 423: cfr. nota precedente.

289 APP II MB - 1390, ottobre 13.

290 APP. I - DOC 10 (1390, ottobre 3).

animavano la frontiera imolese.
La campagna di smantellamento approntata sotto la supervisione bolognese di Giovanni da Siena non fu quindi del tutto completa me avrebbe dovuto proseguire gli anni seguenti, questa volta evitando di attingere nuovamente alle casse del Comune di Bologna. Venne così disposto che i comitatini imolesi prestassero obbligatoriamente mille *opere* all'anno per proseguire ad oltranza nella demolizione del castello: in realtà nel quadro del riordino territoriale queste forze lavoro ben presto si dimostrarono più utili ad altri fini: già nel 1392 gli imolesi furono dirottati a sostenere opere di maggiore urgenza: a completare la Rocca approntata dallo stesso Giovani e a costruire i mulini a Castel Bolognese[291].

2.2.3. *Ad laborerium Turris Rastelini*

Nell'inverno del 1391 Giovanni lasciò per qualche tempo i cantieri dell'Imolese per essere inviato a dirigere la riparazione di uno dei capisaldi difensivi situati nella pianura del *comitatus Bononie* in direzione della città di Modena. La fortificazione in oggetto era la Torre del Ratellino oggi scomparsa ma di cui il Cardinale Anglico aveva riportato una sommaria descrizione nella sua *Descriptio Civitatis Bononie eiusque comitatus* (1371): la posizione topografica della torre viene qui individuata attraverso le distanze che intercorrevano tra questa e le fortificazioni bolognesi maggiormente vicine: apprendiamo cosi che era situata a tre miglia da Castelfranco e a due da San'Agata. La struttura fortificata si componeva di una grande torre (turris magna) circondata da fossati. Nella *Descriptio* la torre è descritta come un presidio isolato all'interno di un territorio spopolato da cui sarebbe stato probabilmente impossibile attingere rinforzi in caso di attacco. La custodia era demandata a 4 *famuli* (=servienti) che al momento della stesura del testo dell'Anglic facevano capo a un contingente di stanza presso il Castello di Bonzara situato sulle pendici collinari della valle del Lavino[292].
La transizione dal governo della Chiesa all'ultima stagione di autodeterminazione comunale spinse i Bolognesi a rinsaldare anche i capisaldi più isolati delle loro linee difensive, e la Torre del Rastellino, circondata tra campagne spopolate dalla peste e probabilmente rinselvatichite e coperte di boschi e acquitrini, appena protetta all'assalto del nemici da una sola corona di fossati. doveva rappresentare un punto dolente in quell'ambizioso programma di ristrutturazione che da tempo assorbiva le finanze dello Stato. I Bolognesi si risolsero di affrontare la questione potenziando le difese esistenti con strutture lignee. Tracce di questa volontà si ritrovano tra la fine dell'estate del 1382 e l'inverno del 1383 quando si registrano a più riprese cospicue forniture di legname destinato «pro fortificatione dicte turris». Ad esempio l'11 settembre del 1382 un certo «Zardo quondam Zardi de Galuciis» viene pagato per 238 «lignorum de rovore incisorum» che egli aveva tagliato da aree boscate dei propri possedimenti per poi inviarli «ad laborerium Turris Rastelini», lo stesso giorno un certo «Amadeo» fornisce per il fortilizio 70 tronchi di rovere incisi e tagliati nelle sue terre e nelle medesime circostanze «Benedicto Petri de Lana» vende al Comune di Bologna 94 tronchi sempre di rovere incisi e tagliati nelle sue campagne[293]. Il 20 ottobre chiude la lista dei

291 APP II - 1392, marzo 4. APP II - 1392, dicembre 1.

292 Secondo la *Descriptio Civitatis Bononie*: «Turris Rastellini, que distat a Castro Francho per tria miliaria et a Sancta Agata per duo miliaria, est quedam turris magna, cum foveis circumcirca, et custoditur propter inhabitanciam dicti loci; ad cuius turris custodiam deputati sunt famuli IIII, qui sunt de numero sociorum unius banderie peditum existentis ad stipendia Ecclesie in castro Bonaçarie, de quo infra fiet mentio». Per quanto riguarda il Castello di Bonzara la stessa fonte cita: «Castrum Bonaçarie est in dictis partibus montanis et distat a Bononia per XIIII miliaria, veniendo de montaneis versus Bononiam, et est super forti podio et satis forte, cum bono palancato et magnis ripis et cum quedam turri aliqualiter fortificata. In dicto castro habitat unus conestabilis peditum cum pagis XIIII, ex quibus, quatuor pagi sunt in turri Rastellini...». DONDARINI 1991, p. 73. Probabilmente nello scacchiere difensivo bolognese la Torre di Rastellino combinata con il Castello di Bonzara dovevano costituire una forma di sbarramento nel caso la prima linea rappresentata da Samoggia fosse venuta meno. FOSCHI 2005.

293 APP II TR - 1382, settembre 11.

fornitori di legname «Bombologno Guidonis de Stifiniti», cittadino bolognese che consegna alla Torre del Rastellino altri 64 trochi di legno di rovere incisi e ottenuti dal taglio di alberi delle sue proprietà[294]; complessivamente il rafforzamento del fortilizio imporrà l'impiego di 466 tronchi di rovere per una spesa complessiva che sfiorò le 70 lire.
Il formulario delle *Provvigioni* richiama genericamente a lavori «pro fortificatione» della torre senza chiamare in causa la costruzione di palancati o di altri difese perimetrali; l'informazione precedente del Cardinale Anglico non ci avvisa se la *turris magna* fosse in legno o già in mattoni e di conseguenza non si può forse del tutto escludere che quanto fornito nei primi anni '80 servisse a riparare e potenziare la struttura di una torre lignea. Chi diresse in ogni caso questo intervento? Solo nel dicembre nel 1383, a più di anno dalle ultime forniture, si registra il pagamento di «Magistro Iohanni Guidonis» per le spese di riparazione della torre in accordo come di consueto con il parere dei Difensori dell'Avere[295]. Nel febbraio dell'anno successivo si registra invece il coinvolgimento di «Magistrum Bertum Cavaletii» in qualità di soprastante dei lavori condotti «in reparatione pontis Turris de Rastilino»[296].
Tra il novembre e il dicembre del 1384 una disposizione di tesoreria afferma infine che erano state fino a quel momento erogate risorse pari a 56 lire e 18 soldi, spese in «circulo legnaminis noviter facto supra turri Reistellini»[297]. Anche l'interpretazione di questa voce di spesa rimanda a qualche ambiguità di lettura poichè se «circulo legnaminis» lascia pensare ad un palancato eretto ex-novo a corona difensiva di un manufatto da questo circondato, da altra parte l'indicazione topografica «supra turri» sembra evocare quasi che esso sia stato realizzato non ai piedi della torre ma sulla sua stessa sommità quale sopraelevazione!?
Il groviglio di interpretazioni sembra almeno in parte chiarirsi quando divenne urgente dopo pochi anni un nuovo intervento di riparazione, questa volta affidato a Giovanni da Siena che sempre in qualità di ingegnere del Comune di Bologna, nonchè qualificato in precedenza quale *magister lignaminis*, venne chiamato «pro reparatione et refectione palanchati turris Rastellini». Il mandato emesso dal tesoriere a favore del senese il 1 marzo 1391 parla chiaramente di un palancato confermando in tal modo la misure di potenziamento messe in campo dai Bolognesi in quel torno di anni[298]. I lavori pare riprendessero nuovamente al chiudersi dell'anno successivo quando il senese «in reparatione palanchati et recepti Rastellini» riceverà, a copertura delle spese sostenute, 22 lire e 1 soldo come da disposizione del tesoriere del 15 dicembre del 1392[299].

2.2.4. *Palacium Roche Magne Solaroli*

Le aspirazioni bolognesi di accrescere i propri confini a discapito delle piccole enclave feudali talvolta trovava spazio di manovra insinuandosi tra le rivalità e le divisione che animavano i signori feudali delle aree limitrofe. Questo è il caso del feudo di Solarolo venduto nel 1381 da Francesco Manfredi per 3000 fiorini d'oro ai Bolognesi che da questo momento vi esercitarono la propria giurisdizione[300].
Solarolo era inquadrato dal censimento-statistica redatto nel 1371 dall'Anglic come nucleo demico

294 APP II TR - 1382, ottobre 20.

295 APP II TR - 1382, dicembre 23.

296 APP II TR - 1383, febbraio 18.

297 APP II TR - 1384, novembre/dicembre?

298 APP. I - DOC 11 (1391, marzo 1).

299 APP. I - DOC 32 (1392, dicembre 15). Dopo l'intervento di Giovanni non si registrarono ulteriori lavori di riparazione alla Torre del Rastellino sino all'aprirsi del Quattrocento: APP II TR - 1400, ?.

300 Tra Francesco e il fratello Astorge Manfredi (signore di Faenza) si consumava una lotta intestina che era sfociata in scontro armato. Sentendosi minacciato dal fratello Francesco vendette Solarolo ai Bolognesi con l'obiettivo di ottenere da questi protezione. GHIRARDACCI 1973, vol. II, p. 490.

fortificato inteso come *castrum* collocato in un area pianeggiante del *comitatus* di Imolese comprensivo di un certo numero di *ville* da esso dipendenti. Le difese dell'abitato dovevano essere costituite da un perimetro difensivo non meglio identificato con un palancato o con delle vere e proprie mura, ulteriormente potenziato dalla presenza di un «fortalicium» o «roccha» che ospitava un castellano (che in quel tempo rappresentava il potere della Chiesa) con 20 soldati. Fuori dal perimetro del *castrum* era sorto anche un *burgus* nel quale era di stanza uno schieramento di 20. fanti. Dal punto di vista demografico *castrum* e *burgus* contavano complessivamente 260 *focularia*.[301]

L'atto di compravendita stipulato tra il Manfredi e il Comune, sottoscritto tra il luglio e l'agosto del 1381, comprende nell'acquisto oltre al terrirorio propriamente detto anche ciò che sopra vi sorgeva: «turres, palatia, Rocham et hedifficia, foveas, redefossos et vias, ... portas, palanchactum et fortilitia»[302], informandoci in tal modo una varia ed aggiornata serie di architetture e altre infrastrutture che connotavano all'inizio degli anni '80 il centro di Solarolo. Il *castrum* doveva essere circoscritto da un palancato rafforzato attraverso fossi e redefossi mentre erano presenti oltre alle strutture delle porte che per natura rappresentativa dovevano spiccare nell'immagine della cinta, anche torri (prive come il resto di una dislocazione topografica), di una sola rocca e anche di «palatia» a indicare episodi architettonici di un certo rilievo. Una volta passato sotto il controllo bolognese l'infittirsi delle note di spesa redatte dalla tesoreria dimostra in modo inequivocabile la seria intenzione della città capitale di potenziare questa nuova propaggine orientale del dominio investendo sulle fortificazioni somme crescenti di risorse pubbliche che di lì a un decennio verranno erogate quasi simultaneamente con quelle destinate al sorgere del vicino Castel Bolognese e altre realtà contermini.

Si inizia ad investire da subito «in reperatione et fortificatione castri et Roche Solaroli»: «Arpuiollo Nicolai de Felca» in qualità di «massarolo super laboreriis» assume un ruolo centrale nella gestione economica delle risorse destinate al cantiere mentre il Comune nomina quale soprastante un certo «Cursino de Gozadinis»: intorno a queste due figure viene avviato un cantiere che dai primi di agosto al 20 settembre porterà ad un primo esborso di a 550 lire[303]. Il 26 settembre «Arpuiollo» con il ruolo di «Provixori Fortilitiorum» pagherà un certo «Thome de Medicina» 41 lire e 12 soldi per il rinnovo del palancato, lo stesso giorno il *massarolo* dispone il pagamento di 100 lire destinate a compensare il lavoro di diversi *magistri lignaminis*[304] ma i lavori approntati saranno destinati a prolungarsi ancora fino all'autunno inoltrato. Nel corso del febbraio successivo si dispone ancora sotto la supervisione di «Cursino de Gozadinis» la riparazione della «porte nove» del *castrum* e si registrerà per l'occasione l'ispezione dell'ingegnere del comune «Magistro Iohanni Guidoni» che si fermerà a Solarolo un solo giorno[305], lo stesso mese una partita di 5000 coppi sarà destinata genericamente alle coperture «pro reparatione Solaroli»[306],

Un mandato del 19 marzo del 1382[307], disposto per «Cursino de Gozadinis» annuncia che quest'ultimo aveva assunto nel frattempo l'incarico di «superstiti ad fortifiandum Roche Parva Solaroli», citando forse per la prima volta l'esistenza di una *Rocca Piccola* probabilmente il risultato

---

301 MASCANZONI 1985; p. 143: «Item in dicto comitatu [Imole] in plano sunt istum castrum et ville, videlicet: Catrum Solaroli, in quo est fortalicium seu roccha, ad cuius costodiam moratur unus castellanus pro Ecclesia cum XX paghis; recepit quolibet mense a Camera florenos...L. In quo castro et burgis sunt focularia...CCLX. Item in burgis dicti castri maratur una banderia peditum ad custodiam cum viginti paghis; recepit quolibet mense florenos... L. ».

302 ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 286, reg. 45, cc. 17r-19r (Enptionis Castri Solaroli etc.). Per l'atto originale si veda ASBo, *Libri iurium*, I, f. 64.

303 APP II SO - 1381, agosto 2; APP II SO - 1381, agosto 31; APP II SO - 1381, settembre 20.

304 APP II SO - 1381, settembre 26; DOC 1381, settembre 26bis**.**

305 APP II SO - febbraio 13.

306 APP II SO - 1382, febbraio 25.

307 APP II SO - 1382, marzo 19.

del potenziamento di una di quelle *turres* menzionate nella compravendita del 1381[308]. Le voci di pagamento registrate ai primi di aprile menzionano ancora lavori «ad Rocham Solaroli» e al *castrum* ma come di consuetudine senza precisare gli ambiti intervento[309]. Le migliorie sembrano arrestarsi all'inizio della primavera del 1383 ma già l'anno seguente apprendiamo che «Magistro Berto Cavaleti Ingigne[r]io», tra le principali figure del rinnovamento architettonico del tempo, aveva complessivamente speso 400 lire per lavori di riparazione alla Rocca di Massa Lombarda e alla stessa Rocca Grande di Soloralo, ma la nota contabile non ci consente di sapere quale quota parte di queste risorse fosse andata ad una piuttosto che all'altra[310].
Nel 1386 Bologna continuava ad inviare per il potenziamento delle fortificazioni di Solarolo i migliori tra i suoi ingegneri-architetti; questa volta è Lorenzo da Bagnomarino che viene incaricato dagli Anziani «super laborerio Roche Magne et Parve Solaroli» confermando nuovamente la volontà di consolidare le difese del *castrum* attorno a due capisaldi fortificati e ben distinti. A Lorenzo vengono destinati per le spese oltre 347 lire che serviranno, come riportato esplicitamente dalla disposizione indirizzata al depositario generale, a ripagare il lavoro delle maestranze e la fornitura in cantiere di «assidibus, lignamine, lapidibus, et calcina, feramentis» a testimoniare come accanto al perdurare dell'uso del legno cresceva in questi ambiti l'impiego dei mattoni[311].
Il costante mantenimento in efficienza dei fortilizi del contado restava una preoccupazione centrale tanto che durante il febbraio 1387 Solarolo rientra in un primo capillare programma di riparazione delle fortificazioni del contado[312] mentre il 20 dicembre dello stesso anno un certo «Magistro Dominico Pauli Ghote» ingegnere del Comune, già impiegato nella prima campagna dell'inizio dell'anno viene inviato per conto del governo bolognese a supervisionare i lavori di fortificazione intrapresi presso la «Roche Magne Solarolli» la Rocca di Massa Lombarda, la Rocca di Ducie, le «Roche Magne et Parve» di Castel San Pietro, le torri di Molinella e di Canoli[313].
Nella tarda primavera del 1392 Antonio di Vincenzo accompagnato da altri collaboratori tra cui Dino de Castelletto» procede ad ispezionare oltre Castel Bolognese e Massa Lombarda nonchè a visitare Solaro[314], dove a distanza di pochi mesi troveremo presente lo stesso Giovanni da Siena che almeno dall'inizio di quello stesso anno presiedeva con Tadeo Pacis all'erezione della rocca di Castel Bolognose. Una succinta nota del depositario generale, datata 13 settembre 1392, ci informa del prestito di 40 lire destinate a coprire le spese sostenute sotto la supervisione di «Magistro Iohanni de Senis Ingignerio» per la riparazione del «palacium Roche Magne Solaroli»[315]: il documento ci dà conto di uno degli sporadici impegni che allontanavano Giovanni dall'impresa edificatoria che lo stava assorbendo nella vicina Castel Bolognese ma fornisce inoltre un dato in più sulla tipologia di contesti per i quali era chiamato ad operare per conto del Comune. La presenza di un «palatium» associato alla struttura della *Rocca Grande* di Solarolo lascia pensare che il

308 La presenza di due rocche inserirebbe apparentemente le conigurazione di Solarolo tra quella dei *castra* le cui difese si imperniavano su una cinta difensiva coadiuvada da due nuclei maggiormente fortificati, generalmente definite in ragione di una gerarchia anche dimensionale: *Rocca Magna* e *Rocca Parva.* Tuttavia nel caso di Solarolo questa potrebbe non consistere in un nucleo difensivo forse ancora primitivo consistente in una torre particolarmente fortificata e già esistente (del resto le *provvigioni* bolognesi non accennano a interventi di costruzione ex-novo). Oltre al mandato citato del 19 marzo anche il 21 aprile se registra «pro feciendo reparando Rocham Parvam Solaroli» una spesa di 25 lire. APP II SO - 1383, aprile 21.

309 APP II SO - 1382, aprile 1; APP II SO - 1382, aprile 3; APP II SO - 1382, aprile 8.

310 APP II SO - 1384, novembre 8.

311 APP II SO - 1386, settembre ?.

312 APP II SO - 1387, febbraio 22.

313 APP II SO -1387, dicembre 20. L'anno seguente la «Roche Magne Solarolli», su mandato dei Provisori alle Fortezze sarà nuovamente oggetto di una modesta riparazione ad opera di «Bochadeferro de Bochadeferris» APP II SO - 1388, ottobre 6.

314 APP II CB - 1392, giugno 27.

315 APP. I - DOC 24 (1392, settembre 13)

principale nucleo fortificato del *castrum* non assolvesse solo a ricetto di un contingente militare ma disponesse di spazi residenziali di un certo riguardo. È possibile che l'inserimento del «palatium» nella Rocca Magna rispecchiasse quel processo di residenzializzazione che si stava affermando già durante il Trecento quando i signori delle enclave feudali convertivano i loro fortilizi in luoghi adatti a rispondere con maggiore dignità a nuove esigenze abitative e di rappresentanza. Sarebbe quindi plausibile, in via congetturale, che il «palatium» avesse arricchito la rocca di Solarolo ad esempio durante la dominazione dei Manfredi prima che questi la cedessero ai Bolognesi.
Sebbene il compito assegnato a Giovanni con molta probabilità fu un modesto intervento di ordinaria manutenzione, stando alla lunga sequenza di note contabili da cui attingiamo per ricomporne la biografia, quello del «palacium Roche Magne Solaroli» risulta essere il primo episodio attraverso il quale il senese si misurò con un organismo edilizio che doveva tenere insieme funzioni complesse: militari e residenziali, quasi ad annunciare uno dei principali temi che legherà insieme grande parte della produzione architettonica Giovannea del secolo successivo.
Dopo il passaggio di Giovanni i Bolognesi non smisero di interessarsi alla Rocca Magna, anzi venne avviato un nuovo un cantiere che già l'anno successivo a giudicare dagli importi vertiginosi messi in campo dovette cambiare radicalmente l'assetto della fortezza. Su disposizione del castellano «Lezarolli de Oretis»[316] tra il mese di luglio e il settembre del 1393 vengono destinate ben 2200 lire[317], tra le note di contabilità trapelano anche sporadiche informazione sulle maestranze coinvolte e sulla fornitura dei materiali impiegati: ad esempio «Bartolomei Iabobi» e «Dinarelli Petri» impegnati in opere di muratura[318], oppure «Bernardini de Garisendis» fornitore di «lapidibus et calcina» per 400 lire[319]. Il fervore edilizio attorno alla Rocca Grande di Solarolo proseguì sotto la supervisione del nuovo castellano «Bernardini de Garisendis» che dispone 500 lire «in costructione seu reparatione et fortifficatione Rocche predicte»[320], a cui se ne aggiunsero altre 500 nell'aprile del 1394[321], di lì a non molto il cantiere si avviava al completamento: l'ultimo mandato con il quale il muratore «Dinarello Petri» ricompensava i «laboratoribus et magistris qui laboraverunt ad Rocham Solaroli» porta la data del 9 giugno 1394[322]. Ma gli interventi probabilmente non si fermarono qui e per ripagare Giovanni «pro pluribus laboreribus factis Roche magne Sallaroli et molendino decti castri», il 20 dicembre 1401 il Comune gli fece concedette per cinque anni il godimento di numerose proprietà sparse tra Castel Bolognese e Solarolo, privilegi che unitamente ad esenzioni gli vennero rinnovati l'8 dicembre 1405 dal Cardinale Baldassarre Cossa, che nel frattempo aveva preso il controllo della città e delle sue istituzioni in nome della Chiesa[323].
Nonostante gli innumerevoli riferimenti elencati con grande ordine nei libri delle *Riformagioni* resta difficile se non impossibile comprendere gli ambiti degli interventi e la profondità delle trasformazioni come pure conoscere la sorte toccata al «palacium» visitato da Giovanni nell'opera di riordino che seguì la sua visita. Ciò che invece resta indubbio è la somiglianza che nelle linee generali accomuna quanto avvenuto a Solarolo a ciò che prendeva forma con la costruzione della rocca di Castel Bolognese e in precedenza con quella di Cento: il Comune Bolognese aveva dato prova di essere pronto a dispiegare risorse straordinarie coordinando con efficienza i propri tecnici e

316 La presenza di un'autorita quale qualle del confaloniere concentra la responsabilitò delle spese maggiorni sotto il controllo di questo ufficiale, tuttavia il governo esecutivo bolognese, come è di frequente anche in altri contesti non esita ad inviare ispezioni, questo sembra il caso del confaloniere «Guidonis Cavacini» citttadino bolognese inviato a Solarolo nell'estate del 1393: APP II SO - 1393, agosto 8.

317 APP II SO - 1393, luglio 14; APP II SO - 1393, luglio 30; APP II SO - DOC 1393, settembre 5; APP II SO - 1393, settembre 26.

318 APP II SO - 1393, settembre 11.

319 APP II SO - 1393, ottobre 9.

320 APP II SO - 1393, novembre 13.

321 APP II SO - 1394, aprile 5.

322 APP II SO - 1394, giugno 9.

323 ASBo, *Comune - Governo*, *Riformagioni*, busta 309 (Liber Fantaccini), ultima carta. Cfr. RICCI 1904, p. 19,

soprastanti, le folle di maestranze e le schiere di uomini non specializzati coinvolte in imprese notevoli, portando a termine interventi rilevanti in archi temporali sorprendentemente contenuti.

2.2.5. Interventi in materia d'acque

2.2.5.1. Mulino di Massa Lombarda.

Mentre i cantieri approntati per rinsaldare le fortificazioni procedevano a ritmi serrati, di pari passo si metteva mano alle questioni d'acque. Giovanni poteva allontanarsi per periodi più o meno lunghi dai lavori alle fortificazioni per dedicarsi agli interventi idraulici di territori non troppo lontani. Quando la prima campagna edilizia della rocca di Castel Bolognese doveva essere oramai a buon punto, Giovanni venne inviato a Massa Lombarda «pro constructione et laborerio clavicarum et aliorum molendini»[324].
Massa Lomborda a dispetto del toponimo inveterato era stata annoverata dall'Anglic tra i *castra* dell'Imolese e di conseguenza era protetta da una cinta difensiva munita di un «fortalicium» (=rocca), negli anni '70 del Trecento, con una cifra demografica di 160 *focularia* lo sviluppo edilizio aveva travalicato il perimetro del *castrum* portando alla formazioni di borghi esterni di cui il numero e dislocazione non vengono meglio precisati dalla *Descriptio* [325]. Sebbene Massa pocoLombarda fosse un nucleo demico abbastanza consolidato, non lontano dal fronte orientale, sembra non rientrasse tra le priorità di potenziamento che i Bolognesi avevano riservato per altre località limitrofe. Durante gli anni 1382 e il 1384 la rocca fu oggetto di modeste riparazioni[326] e nel 1387 Antonio di Vincenzo e «Magistri Petri Travaglie» furono impegnati nella costruzione di un ponte fisso prospiciente il fortilizio, oggetto di nuovi aggiustamenti compresa la «copertura domorum dicte roche»[327], nel 1391 sI registrano spese per «feramentum» destinati «ad pontem et pontesellam de novo factos in ampliatione dicti castri»[328] ma tutti questi interventi appaiono di scarsa entità a giudicare dalle modeste spese che comportarono.
Sotto il profilo degli investimenti per le infrastrutture idrauliche e dei manufatti per la molitura la situazione era diversa. Prima che la nota contabile del 17 giugno del 1392 ci desse conto che a Giovanni da Siena erano state destinate 336 lire per «clavicarum et aliorum» del mulino di Massa Lombarda; almeno dall'inizio dello stesso anno dovevano essere stati approntati interventi di una certa rilevanza, infatti in febbraio il depositario generale aveva già destinato 500 lire «pro laboreriis et construtionibus molendini et canalis Masse Lombardorum»[329].
La responsabilità di gestione economica affidata a Giovanni sembra rispecchiarne un ruolo di coordinamento che si affiancava o si sovrapponeva a quello esercitato da Dino de Castelletto destinatario il 20 luglio di un primo compenso di 150 lire sempre per la realizzazione «clavigarum

---

324 APP. I – DOC 20 (1392, giugno 17).

325 MASCANZONI 1985; p. 145: «In diocesi seu territorio Imolensi: Castrum Masse Lombardorum, in quo est fortalicium, ad cuius custodiam moratur unus castellanus pro Ecclesia cum X paghis et provisione florenorum X, recipit quolibet mense a Camera...florenos XXXV. In dicto castro et burgis et pertinentiis eius sunt focularia...CLX. Homines istius castri solvunt communi Imole decimam fructuum omnium terrarum et possesionum suarum. Item dicto castro moratur unus vicarius seu officialis, qui ministrat eis iustitiam et recepit in mense florenos...VI. Solvit pro fumantaria...XVII libras, VI solidos, VIII denarios».

326 Nel 1382 Rocca di Massa Lombarda rientrò iu un capillare programma di risistemazione che aveva riguardato anche i fortilizi di San Pietro, Dozza, Plancaldoli, Tossignano, Sassadello (APP II ML - 1382, giugno 26), due anni dopo in piano analogo riguardò altre riparazione alla stessa rocca e agli altri fortilizi citati oltre anche alle rocche, di Cento, San Giovanni in Persiceto, Crevalcore, Castel Franco, la *rocca magna* di Piumazzo, il castello di Oliveto, «Montisbelli», Serravalle, Samoggia, «Batidici», Savigno e Bruscoli (APP II ML - 1384, dicembre 31).

327 APP II ML - 1387, setttembre 19.

328 APP II ML - 1391, giugno 22.

329 APP II ML - 1392, febbraio 17.

molendini»[330] e nel settembre seguente, per le spese sostenute «in reparatione molendini de Massa Lombardorum», destinatario di oltre 340 lire[331].
Oltre alla coppia dei due direttori dei lavori sembra che anche Berto del Cavalletto abbia offerto una sua consulenza nella riparazione dello stesso mulino come nello scavo delle canale che lo serviva[332]; tra giugno e agosto il cantiere ricevette le consuete ispezioni che Antonio di Vincenzo che si recò a Massa Lombarda per tre volte[333]. Sempre Antonio, coadiuvato da un certo «Bartolomei de Paltrenostris», redige una relazione riguardante l'indennizzo di «Paulo Zanzano» che aveva visto un suo casamento requisito e occupato dai soprastanti e degli ufficiali deputati ai lavori approntati a Massa Lombarda[334]. La costruzioni di impianti molitori, spesso connesse a importanti esborsi di risorse pubbliche, facevano parte delle opere a cui erano spesso chiamati gli ingegneri e più in genere i *magistri* medievali, che si occupavano inoltre di realizzare una rete di canali in grado di derivate dai fiumi portate d'acqua costanti e regolari, funzionali all'attività dei mulini.

2.2.5.2. Ispezioni al fiume Reno

Lasciando Massa Lombarda e guardando con sguardo più ampio l'assetto idrografico della regione si può osservare come proprio i fiumi avevessero modellato la pianura tra Bologna, Ferrara e Modena, e lo sparigliamento dei rami de Po, del Reno e del Panaro, aveva alimentato vaste aree paludose che a fatica venivano recuperate all'agricoltura grazie a un processo di bonifica sorretto da ardui tentativi di colonizzazione. Alle comunità sparse nella pianura bolognese spettava il compito di recuperare le cosiddette terre marginali facendosi carico della manutenzione degli argini fluviali, ma in assenza di un coordinamento generale tra le comunità di uno stesso bacino idrografico, spesso in aperta competizione le une rispetto le altre, il regime idraulico era destinato a sorreggersi su un equilibrio precario, frutto di controlli frammentari che spesso lasciavano agli allagamenti la possibilità si sommergere le campagne duramente conquistate. Durante il XIV secolo sembra non resti quasi traccia di patti fra i centri limitrofi del contado bolognese attestati lungo il Reno affinchè fossero previsti elementi di pianificazione comune che tutelassero le comunità dei rischi delle esendazioni[335]. Quando, come nel caso del Reno, il fiume fuoriusciva dell'alveo, scompaginando le aree di confine tra Bologna e Ferrara, si riaccendevano ogni volta controversie fra giurisdizioni incapaci di trovare accordi duraturi intorno alla struttura e al mantenimento del regime idraulico, trascinandosi in dispute secolari al cui ricomponimento la diplomazia tra Stati difficilmente riusciva a dare esito.
Sembra proprio rientrare in questo quadro la missione affidata nella primavera del 1394 ad Antonio di Vincenzo e Giovanni da Siena, inviati nelle terre di Finale Emilia o di Bondeno in «occasione reparationis fluminis Reni»[336]. Si trattava di un ispezione che di fatto avvenne già nel territorio

330 APP II ML - 1392, luglio 20.

331 APP II ML - 1392, settembre 20.

332 APP II ML - 1392, giugno 24.

333 APP II CB - 1392, giugno 14; APP II CB - 1392, giugno 27; APP II CB - 1392, agosto 13.

334 APP II ML - 1392, settembre 23.

335 ZANARINI 2000, p. 134.

336 APP. I - DOC 39 (1394, maggio 9). Per la prima volta un mandato dà conto di un incarico congiuntamente assegnato a Giovanni e ad Antonio di Vincenzo, quest'ultimo viene interpellato in materia idraulica riguardo al Reno in diverse altre occasioni. Nel settembre del 1392 affiancato da Dino da Castelletto, Antonio si occupa dell'irregimentimamento del fiume Reno in vari luoghi («ad terram Galerie et turim Virge ac etiam ad turim Cocenno» e per la stessa ragione i due sono iniviati in autunno dello stesso anno «ad terras Centi e Finalis» (ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 296, reg. 77, c. 19v (1392, settembre 7); *ibidem*, c. 26 r (1392, ottobre 3)). Nel 1386 Antonio di Vincenzo fu chiamato ad esprimere una consulenza in mertio ad una controversia che contrapponeva le comunità di San Giovanni in Perisceto e quella di Cento in relazione ad una chiusa realizzata nell'alveo del fiume Reno dai Centesi con grave danno degli uomini di San Giovanni (ASBo, *Comune. Governo,*

sottoposto alla signoria degli Este, a breve distanza da Ferrara, laddove il fiume si appresta a raggiungere il corso principale del Po e poco più lontano si dirama il Naviglio che risale fino a Modena intercettando le acque del vecchio Panaro. L'estrema propaggine settentrionale del dominio Bolognese si trovava di qualche chilometro più arretrata rispetto questi luoghi, ricadendo nel territorio tra Pieve e Cento, già profondamente plasmato dal corso del Reno. La perlustrazione portata a termine dai due ingegneri rifletteva la consapevolezza che l'equilibrio di quelle aree più a monte restava per sua natura indissolubilmente connesso con l'assetto assunto dal fiume stesso verso la foce e che il miglioramento della situazione degli argini doveva necessariamente coinvolgere una pianificazione con la parte ferrarese. Dopo neppure un mese dal sopralluogo dei due ingegneri, a riprova di un tentativo di concertazione da parte bolognese il notaio «Iacobo de Blanchittis» venne inviato a Ferrara in missione diplomatica quale ambasciatore «pro facto fluminis Reni»[337].

2.2.5.3. Consegna dei Mulini a Cento e alla Pieve

Il 30 ottobre del 1396 il depositario generale registra un mandato di pagamento a favore di un certo «Baldo Alberti Cambii» inviato presso i castelli di Cento e di Pieve[338] accompagnato dagli ingegneri Giovanni da Siena e Berto del Cavalletto con al seguito un nunzio e un *famulo*. Si trattava di una missione di tre giorni preordinata all'atto di consegna di di un numero imprecisato di mulini dell'area centopievese ai conduttori incaricati da quel momento di prenderne possesso[339]. In questo caso il ruolo di Giovanni da Siena come di Berto di Cavalletto sembra assimilabile a quello di garanti delle funzionalità e del buono stato delle strutture molitorie realizzate però non da loro, in altre parole la funzione esercitata dai due ingegneri sembra sovrapponibile a quella di collaudatori, apparentemente estranei fino al quel momento alle operazioni di cantiere siano esse approntate ex-novo o frutto di un lavoro di riparazione.
Bologna aveva seguito per Cento e per Pieve come per i territori dell'Imolese recentemente incamerati politiche territoriali del tutto analoghe fondate sul potenziamento delle fortificazioni e su programmi di popolamento combinati con il riassetto del sistema idraulico, la regolazione dei fiumi, lo scavo di nuovi canali, la costruzione e il restauro delle strutture molitorie. Dalla buona funzionalità dei mulini delle comunità del contado dipendevano le principali lavorazioni che avrebbero permesso di sfruttare a pieno la produzione cerealicola, potenziata dalla messa a coltura anche delle terre marginali, contribuendo in tal modo ad assicurare quel fabbisogno annonario di cui il regime Comunale non solo era il principale garante (quasi in un quadro monopolistico) ma anche

---

Provvigioni in capreto, vol. III, cc. 24r-v (1386, dicembre 31). In proposito a questa controversia vedi ZANARINI 2000, pp. 134-135 e relative note).

337 ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 296, reg. 83, c. 29r (1394, giugno 4): «Iacobo de Blanchettis notario pridie transmisso in ambaziatorem Ferariam pro facto fluminis Reni quas ex relatione Defensorum expendidit libras viginti octo et solidos duodecem bononinos.....libre XXVIII, solidi XII».

338 Le terre di Cento e Pieve, situate nella pianura settentrionale al confine con gli Stati Estensi, avevano beneficiato di un certo grado di autonomia prima dell'istaurarsi dell'ultimo regime comunale bolognese, quest'ultimo, orientato come più volte ribadito in precedenza a comprimere l'autodeterninazione delle comunità locali, riuscì anche per il contesto centopievese ad imporre l'egemonia cittadina a scapito delle strutture giuridiche che tutelavano un certo grado di indipendenza di queste realtà decentrate. Dal 1381 il Comune era riuscito ad ottenere dal vescovo di Bologna l'affitto di queste terre mentre nel 1392, Bonifacio IX aveva emanato una bolla il 4 novembre che consentiva di inglobare queste terre nel dominio bolognese unitamente ad altri possedimenti. I meccanismi di irrobustimento delle difese di queste aree recentempente incorporate sotto il regime bolognese non sono dissimili da quelli applicati nell'Imolese. Già nel 1378 il Comune aveva affermato la sua salda presenza a Cento con l'avvio della costruzione della Rocca a cui se ne aggiunse una seconda a partire dal 1387 presso la Pieve. ZANARINI 2006. pp. 13-14 e relative note.

339 APP. I – DOC 43 (1396, ottobre 30). Sempre stando allo medesimo mandato «Baldo Alberti Cambii» fu inoltre inviato a Castel Bolognese per tre giorni «ad povidendum de rebus necessariis pro molendino Castri Bolognesii sive clusa dicti molendini».

il controllore e il principale investitore di capitali.
I mulini di Cento e Pieve oggetto della consegna del 1396 a cui prese parte Giovanni facevano parte di quel programma di riassetto idraulico, di ristrutturazioni e di potenziamento delle strutture molitorie che il Comune aveva promosso per quei territori almeno a partire dall'estate del 1393 quando sembrano venire destinate le prime consistente risorse «pro laborerio molendinorum et canalis Centi et Plebis». Dall'elenco delle note contabili rinvenute non è chiaro se si trattasse di solo due mulini, uno per Cento e l'altro per Pieve, o di un numero più elevato di strutture, viceversa sembra chiaro che gli interventi messi in campo includessero l'escavo di una canale e vi rientrassero in parte il restauro di edifici esistenti e in parte l'erezione di nuovi mulini. In questa occasione «Magistri Iabobi Francisci de Palis superstitis et officialis super laborerio cavamenti molendini Centi» è chiamato non solo ad occuparsi del canale che conduce l'acqua ai mulini ma la sua responsabilità è estesa alle strutture molitorie esistenti ovvero «circha reparationem molendinorim castrorum Centi et Plebis». I cantieri sembrano proseguire anche l'anno successivo quando ritroviamo nei registri delle *riformagioni* anche una seconda figura che affiancava «Iacobo Francisci de Palis» nell'impresa, si tratta di «Iacobo Nicolai de Iohanittis» che già il 13 marzo del 1394 aveva terminato i propri compiti quale «officiali et superstiti super laboreriis molendinorum nuper constructori in terris Plebis et Centi» ma che solo a quella data, come copertura delle spese già sostenute nell'impresa, era destinatario *imprimis* di una cifra esorbitante: 5000 lire; l'edificazione dei mulini con la costruzione delle fortificazioni risultava senza dubbio tra i capitoli più onerosi delle uscite comunale, la ripartizioni di queste cifre nelle voci di spesa di cantiere risulta come già visto un operazione indistricabile salvo che siano gli stessi registri redatti a nome del depositario a tenerne conto in via eccezionale, come nel caso dei mulini di Cento e Pieve dove è indicata la voce di spesa per la fornitura di ferramenta e quella riguardante diverse miglia di «lapidum coctiorum» prodotte dalle fornaci[340].

2.3 *Castrum Bolognensium noviter constructum*

2.3.1. Una nuova fondazione per il popolamento, la sicurezza e il controllo del contado imolese

Nell'ultimo quarto del Trecento il contado bolognese comprensivo dei territori da poco assoggettati fu protagonista di una stagione di nuove fondazioni che seppure in forma meno consistente sembra presentare dei forti legami con il primo periodo dei borghi franchi, sorti già a partire dal XII secolo e in un qualche modo non distanti dalle "terre nuove" fiorentine edificate durante il Duecento[341].
La preoccupazione di fornire il contado di adeguati presidi si faceva più pressante per i territori che solo recentemente erano entrati sotto il dominio del comune bolognese e per questa ragione dovevano essere oggetto in via prioritaria di interventi fortificatori che segnalassero la presenza del governo cittadino e ridimensionassero l'autonomia dei poteri locali[342]. La volontà egemonica di Bologna si impose sulle comunità recentemente assoggettate attraverso la costruzione di singoli fortilizi quali sedi di un corpo di guardia come nel caso della rocca di Cento (1378), oppure, assecondando potenziali dinamiche demografiche, dando luogo all'ampliamento o alla fondazione di *castra* di popolamento forniti di una cinta difensiva potenziata con l'inserimento di una o due

340 L'elenco dei mandati riguardanti i lavori del biennio 1393-1394 per il canale e i mulini di Cento e Pieve può essere ricostruita dalle segnature seguenti: per il 1393: ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 296, reg. 81, c. 6r, c. 9v, c. 10r , c. 12v, c. 15v, c. 28r, c. 31r, c. 32v, c. 36r, c. 36v, c. 43r. Per il 1394: ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 296, reg. 83, c. 13r, c. 16r, c. 19r, c. 25r.

341 Zanarini 2006. nota 87 bibliografia; Gelichi 1990, pp. 76-77.

342 Dondarini 1998, p. 169 e p. 173.

rocche[343].
Non fanno eccezione gli interventi promossi sul territorio imolese, entrato sotto il controllo di Bologna dopo che nel 1379 questa ottenne dal pontefice il vicariato di Imola[344]. La costruzione di nuove nuclei demici fortificati in questa area rispondeva alle necessità di controllo territoriale e alla volontà di proteggere e fornire rifugio agli abitanti esposti alle azioni belliche degli eserciti nonché ai saccheggi e alle devastazioni a cui erano dedite le compagnie di ventura in tempo di guerra come di pace. La sicurezza era del resto una condizione prioritaria per lo stanziamento delle popolazioni che avrebbe garantito la messa a coltura dei terreni i cui prodotti avrebbero sostenuto l'approvvigionamento alimentare per la città[345].
Il popolamento dei centri di nuova fondazione costituiva quindi una priorità per gli organi comunali che per favorirlo assunsero come in altre parti di Italia provvedimenti *ad hoc* che prevedevano il trasferimento degli abitanti delle aree limitrofe dentro i *castra* predisponendo altresì l'atterramento delle case di questi e la loro ricostruzioni all'interno del perimetro difensivo[346]. Venivano inoltre assunte disposizioni che incoraggiassero l'acquisto di terreni rimasti liberi stabilendo prezzi agevolati.
La necessità di predisporre interventi capillari sulle fortificazioni esistenti e di realizzare nuovi poli insediativi adeguatamente protetti, secondo logiche non dissimili da quelle che avevano dato seguito alle "terre nuove" dei secoli precedenti, costituivano la risposta più concreta ai fenomeni di spopolamento che avevano colpito il contado bolognese a seguito della Peste Nera. L'abbandono delle campagne determinò il calo della produzione agricola intaccando la fornitura di grano alla città. La concentrazione e la crescita demografica non poteva essere un obbiettivo secondario al rinnovamento portato dal "*governo del Popolo e delle Arti"*, per tale ragione, oltre ai provvedimenti tesi ad attrarre in città forestieri e a quelli atti a favorire l'immigrazione degli abitanti nel contado e la concentrazioni di artigiani in città, vennero stabilite esenzioni e facilitazioni fiscali per coloro che si trasferivano nel distretto di Bologna da altri territori[347].
La definizione dell'impianto delle nuovi *castra* di popolamento costituiva perciò un processo delicato il cui controllo spettò, almeno da quanto precisato dalle delibere del 1385, a tre ufficiali eletti «super consructionem castrorm» affiancati da un gonfaloniere e un massaro a cui spettava l'incombenza della scelta dei luoghi idonei agli interventi edificatori, la determinazione della grandezza delle opere, lo scavo dei fossati e dei *redefossi*, la definizione della trama viaria e della suddivisione in isolati, la demolizione dei fabbricati limitrofi, la costruzione degli edifici all'interno del perimetro difensivo e infine le modalità attraverso le quali questi venivano assegnati agli abitanti[348].
Il risultato sul piano concreto fu l'impiego di modelli urbanistici piuttosto ricorrenti fondati su articolazioni semplici e regolari mentre le strutture difensive ruotavano ancora attorno all'impiego di palancati e terrapieni, preferiti alle strutture in muratura. Proprio l'impiego di impianti collaudati e la semplicità delle costruzioni sembra essere una delle ragioni più chiare della rapidità con la quale il comune di Bologna disseminò il suo territorio di nuove fortificazioni.
La decisione di dar luogo ad una nuova fondazione era un atto di governo estremamente rilevante eppure la disposizione con la quale gli organi politici Bolognesi promossero la fondazione di Castel Bolognese risulta sino ad ora irreperibile o quanto meno questa non rientra nelle raccolte di

343 Sostenendo una politica di ripresa demografica ed economica combinata con esigenze di controllo militare, il "*governo del Popolo e delle Arti*" avviò l'ampliamento del castello di Budrio (1379-82 e 1384), la realizzazione ex-novo del Castello di Argile (1381-84; 1385-88) e due nuove fondazioni nel 1388: Castel Bolognese e San Giorgio di Piano.

344 DONDARINI 2000, p. 295.

345 ZANARINI 2006. p. 14.

346 Si veda ad esempio il caso di Riolo dove venne ordinara la demolizione delle abitazioni a un miglio dal castrum e l a successiva ricostruzione degli edifici all'interno delle cinta fortificata .ZANARINI 2006. p. 22.

347 Per il caso bolognese si veda PINI 1996, p. 145, DONDARINI 1991, pp. 39-41, ZANARINI 2006. p. 15.

348 ZANARINI 2006. p. 14.

deliberazioni dell'Archivio di Stato di Bologna sino ad oggi note. Solo una provvigione del giugno 1388, quando le prime infrastrutture difensive e urbane dovevano essere già state almeno in parte approntate, stabilisce che Castel Bolognese divenga sede del podestà del Contado di Imola[349], conferendo in tal modo al nuovo nucleo la dignità di centro politico-amministrativo del *comitatus*. Il nuovo *castrum* era inoltre sede di acquartieramento di truppe bolognesi così come si evince già nel novembre dello stesso anno quando si rende possibile la riduzione del contingente stanziato presso la Bastia di San Procolo[350], le cui funzioni di avamposto militare, come già accennato in precedenza, saranno destinate a scomparire a favore del nascente castello.
Nel 1390 le difese approntate dovettero essere considerate sufficientemente valide e in un momento di distensione politica e diplomatica i Bolognesi donarono la bastia di San Procolo a Astorre Manfedri che si riservava il potere di demolirla, ma i Bolognesi non rinunciarono completamente alla posizione conquistata dopo la congiura del 1386, stabilendo di conservare il controllo del ponte su entrambe le sponde del Senio[351].
Le prime tracce della volontà di erigere una nuova fondazione sembrano risalire ad alcuni mesi prima della *Provvigione* del 12 giugno 1388 con la quale si fissava dentro il perimetro di Castel Bolognese la dimora del podestà del *comitatus*: un documento del 1389 cita l'atto rogato in Bologna il 31 marzo 1388 da Guido da Manzolino, dal quale si desume che il contado di Imola avesse già in quel periodo deciso di «facere construere et hedificare ac omnibus necessariis fortificare […] Castrum unum Bononiexium»[352], discostandosi contemporaneamente sia dall'intorno temporale fissato dalle fonti cronachistiche (disposte a post-porre l'evento di fondazione ancora al giugno dello stesso anno)[353] e di quanto effigiato in una epigrafe andata distrutta durante la Seconda Guerra

349 ASBo, *Comune, Governo*, *Provvigioni in capreto,* b. 301, vol. III - liber B (1386-1390), c. 204v. (1388, giugno 10).«Antiani etc. Nec non collegia Confaloneriorum et Massariorum Arcium utriusque collegii civitatis Bononie ac decem officiales Balie etc. [...] deliberamus, decernimus et declaramus ac mandamus vigore nostri officii, auctoritate, arbitrii et bailie nostri ex forma statutorum et reformationis Comunis Bononie, et omni modo, iure, via et forma quibus magis et melius possumus concesse. potestati nostro comitati Imole presenti et futuro quatenus cum eorum curiis et familiis in dicto nostro Castro Bolognesio pro eorum officio exercendo [...] omnibus comitatinis dicti comitati Imole habitationem et continuam ressidenciam faciat et facere teneantur et debeant cum effectu. Datum Bononie die decimo iunii XII insictione». Il 13 aprile dell'anno seguente, considerato il contenuto della copia dell'atto rinvenuto dal Seratini, si evince che a quella data la cinta difensiva era già stata approntata e così la residenza del podestà del *comitatus*, infatti Filippo Guidotti che emana la sentenza contenuta nell'atto si trova «sedentem pro tribunali ad eius solitum iuris banchum positum in Castro Bolognexio, sub domibus redidentie dicti domini potestatis confinantis iuxta viam publicam a duobus lateribus et per Iohannem Codini et alios suos confines presentes» SERANTINI 1966, p. 324.

350 ASBo, *Comune, Governo*, *Provvigioni in capreto,* b. 301, vol. III - liber B (1386-1390), c. 242r - 242v. (1388, novembre 17). «Item quod in Bastia Pontis Sancti Proculi in qua consueverunt stare ad custodiam ipsius quatuor conestabiles balestreri peditum cum LXXI pagnis in summa, considerato Castro Bononiensio novo in quo rescidentiam facit domini potestatis Comitatus Imole, ubi est curia dicti Comitatus, et quia in dicto castro ad hobedentiam dicti potestatis morantur aliaque gentes stipendiarum equitum et peditum et etiam quia dictum castrum novum modicum distat a dicta bastita, quod dominum conestabilem predictum cum treginta paghi casentur qui ascendebant in anno libraas CXXXV bononinas. ...»

351 GHIRARDACCI 1973, vol. II, p. 443. «Nel medesimo tempo [1390] ritrovandosi Astorgio Manfredi di Giovanno di Riccardo Manfredi Signore di Faenza, grandemente amico dè Bolognesi, e con loro suiscerato, che non haurebbe tralasciato cosa per difficile, che ella fosse stata, che per amor di Bolognesi non l'hauesse fatta, come sempre dimostrò nel darli il passaggio per la sua Citta, Terre, Ville, e Borghi, e Castella, e dando loro aiuto di ogni cosa necessaria, vettouaglia, aiuto, consiglio, e fauore in ogni luogo, e finalmente nello esporre la propria vita con ogni sua potenza di soldati, e sudditi, e particolarmente con la sua presenza mostrandosi hora nel campo loro alla difensione di Bologna contra l'essercito del Conte di Virtù, mentre, che ingiustamente trauagliaua il terrirorio di Bologna, e la villa di Vnciola presso il Ponte del Lauino, per questo, e per altri suoi meriri il Senato di Bologna gli donò la Fortezza, ouero Bastia fabricata di la dal Ponte di S. Procolo sopra il territorio di Faenza posseduta da Bolognesi, contendandosi ch' egli la potesse ruinare, e che tutto il territorio solamente, e la giurisdittione in detta Fortezza, & ad essa partineti nel detto Commune oltre il fiume Sereno, fosse liberamente sua. Saluo sempre restando al Commune di Bologna il dominio in tutto il detto Ponte ne' suoi fondamenti, voltoni, mura, & il terreno sopra il quale sono le predette cose tanto di là, come di quà dal detto fiume, secondo che ne i patti si contiene tra il detto Astorgio, & il Commune di Bologna».

352 SERANTINI 1966, p. 321.

353 Gli *Annales Forolivienses* (ANNALES FOROLIVIENSES, p. 74) e le *Historiarum Ravennetum* (HISTORIARUM

Mondiale[354].
Sembra piuttosto agevole rintracciare le valutazioni che verosimilmente condussero gli organi politici di Bologna a scegliere il sito della nuova fondazione: questo doveva essere individuato in un'area non lontana dalla bastia di San Procolo, in un luogo vicino alla via Emilia e posto non lontano dal fiume Senio a circa a metà strada tra Imola e Faenza. Si trattava infatti di realizzare un *castrum* che controllasse il principale asse viario della regione introducendo nel territorio imolese, recentemente concesso come vicariato a Bologne, una testa di ponte verso i confini orientali ponendo un'argine allo spopolamento di questo territorio. L'impianto fortificato costituiva un potenziamento del fronte orientale che combinava alle finalità militari quelle economico-demografiche così che il nuovo centro diventasse un polo attrattore per le popolazioni vicine e costituisse un nucleo di coordinamento per lo sfruttamento delle aree rurali che lo circondavano.

2.3.2. Il cantiere delle prime difese urbane approntate da Lorenzo da Bagnomarino.

La prima traccia contabile che permette di entrare nel vivo del cantiere di Castel Bolognese attraverso le *Provvigioni* bolognesi riguarda un momento in cui i lavori dovevano risultare ad uno stato già avanzato: si tratta di una disposizione emanata il 3 ottobre del 1388 dagli organi esecutivi del Comune di Bologna per mezzo del depositario generale chiamato a ricompensare «Tomasino de la Chola Ingeniario» impiegato a realizzare strutture fortificate non meglio identificate presso Castel Bolognese («pro [...] providendo ac fieri faciendo fortilitias et alia oportuna circha constructionem et reparationem castri»). L'ingegnere citato restò qui in servizio per conto del Comune per 61 giorni a partire dal 22 aprile, confermando come già nella primavera dello stesso anno una prima campagna edilizia era in pieno svolgimento[355]. Dopo 3 giorni viene ordinato il pagamento di «Laurentio de Bagno Marino muratori» ricompensato per la sua presenza a Castel Bolognese durata 48 giorni a partire dal 16 agosto ma anche in questo caso, con la formula «pro [...] providendo ac fieri faciendo oportuna circha constructionem et reparationem castri» rilulta arduo comprendere gli ambiti di intervento, le competenze richieste e i ruoli di responsabilità[356]. Il salario giornaliero riservato ai due risulta tuttavia differente, mentre Tomasino riceve 20 soldi, Lorenzo da Bagno Marino viene ricompensato con 25 a cui si aggiungevano 8 lire cumulative ricevute per le spese sostenute secondo la relazione fatta per i Difensori dell'Avere. Una sensibile disparità di trattamento economico sembrerebbe assegnare a Lorenzo un grado di responsabilità differente. Sappiamo tuttavia che anche nel caso di Lorenzo i pagamenti da parte della tesoreria non erano sempre regolari. Da una supplica presentata da egli stesso si evince che la sua presenza a Castel Bolognese si protrasse ancora dal 10 ottobre sino alla fine dell'anno 1388, per questo periodo il suo salario giornaliero si componeva di un compenso ancora di 25 soldi a cui si sommavano altri 3 per le spese del vitto. La supplica fu accolta solo il 3 marzo dell'anno successivo quando per ordine degli anziani si dispose il pagamento di una cifra inferiore rispetto alla somma convenuta nei patti iniziali (100 lire contro le 112 dovute) imponendo al supplicante con formula lapidaria il silenzio «pro utilitate nostri Communis»[357].
I flussi finanziari disposti dal tesoriere dimostrano come la prestazione di Tomasino e di Lorenzo

---

RAUENNATUM, p. 193) attestano la costruzione di Castel Bolognese nel giugno del 1388.

354 La lapide recitava secondo la trascrizione del Giordani: «Oppidum istum Boninsiubus fidissimum a clarissimo ac potentissimo Bononie populo in divi Georgi festo anno Domini MCCCLXXXVIII aedificatum fuit ...» (GIORDANI 1838, p. 79).

355 Il mandato di pagamento viene ordinato dai membri del potere esecutivo in nome dei loro predecessori a testimoniare da una parte il ritardo dei pagamenti dall'altro la durata estemporanea delle cariche politiche, Il mandato è conservato in: ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 297, reg. 64, c. 82r; e trascritto in APP II- 1388, ottobre 3.

356 APP II CB - 1388, ottobre 6.

357 APP II CB - 1389, marzo 3.

veniva ricompensata secondo logiche connessa ad un'attività di supervisione che non poteva prescindere da una presenza costante nel cantiere e comunque non legata alla "quantità" di lavoro svolto come accadeva per le masse di operai che quando non dovevano prestare il proprio lavoro gratuitamente, venivano retribuiti generalmente a cottimo.
Fatta eccezione per i compensi delle due figure chiamate in causa verosimilmente per dirigere i lavori nulla sappiamo degli ambiti in cui questi operarono; solo la sentenza del 13 aprile del 1389, redatta quando il cantiere doveva essere in stato già molto avanzato, specifica nel caso di Lorenzo da Bagnomarino alcuni interventi accessori e secondari da questo seguiti: ad esempio egli aveva predisposto la realizzazione dei dispositivi di accesso «cum duobus ponticellis motoriis et uno portello fiendo in castello dicti recepti» e la messa in opera nel canale artificiale realizzato per portare acqua alle fosse perimetrali di una «rote» cum «feramentis»[358].
Solo ulteriori riscontri documentari mettono in luce quanto più ampi fossero gli interventi delle infrastrutture idrauliche, capisaldi della progettazione di questo come di qualsiasi altro nucleo demico al pari delle opere difensive e del reticolo delle vie di urbanizzazione. Così nel rinnovato clima di distensione instaurato con Faenza i Bolognesi sfruttarono la concessione emanata dal Manfredi già nel novembre del 1388 che consentiva loro di fabbricare una *clusa* (=diga) nell'alveo del fiume Senio. Si trattava probabilmente di una struttura che si appoggiava ad oriente sulla riva faentina e sull'altra a quella imolese in modo da derivare l'acqua necessaria alle fosse di Castel Bolognesi e alle necessità di un mulino posto a servizio dello stesso *castrum*[359]. La scelta del sito su cui sarebbe sorta la chiusa non restò indifferente ad Astorge Manfredi che nominò per l'occasione tre ingegneri il cui parere sarà però ricompensato da una disposizione del Depositario Generale del Comune di Bologna per mezzo di «Riuagessio de Savigno» che aveva ricoperto il ruolo di capitano del contingente militare di stanza alla Bastia di San Procolo[360]. È possibile che per la priorità dell'opera i Bolognesi realizzassero concretamente uno sbarramento sul fiume Senio ma le fonti contabili mostrano in proposito un completo silenzio sulla fase esecutiva.
Fatta eccezione per i già citati «Tomasino de la Chola Ingeniario» e Lorenzo da Bagnomarino le note contabili dei registri bolognesi non danno spazio ai pagamenti a maestranza, a fornitura di uomini e materiali, dando in tal monto conto, anche in forma sporadica all'avanzamento dei lavori: ciò può essere in parte spiegato alla luce dei patti che furono redatti per la nuova fondazione. Nel marzo del 1388 l'accordo stabilito tra Bologna e Imola prevedeva infatti che fossero gli Imolesi a farsi carico delle spese necessarie ad intraprendere i lavori delle nuove fortificazioni, mentre la custodia e la manutenzione delle strutture sarebbe stata affidata a sei comunità del *comitatus* stesso[361]. Come era avvenuto in altri cantieri promossi da Bologna nel suo contado (ad esempio la rocca di Cento) il reclutamento della forza lavoro veniva demandato alle comunità locali mentre spesso gli incarichi di supervisioni erano affidati a figure specializzate di origine bolognese.
Solo grazie alla copia della pergamena del 1389 apprendiamo che in quell'anno gran parte dell'impianto del *castrum* doveva essere compiuto e mancavano solo alcuni dettagli: si tratta di una controversia insorta in quell'anno tra Righino di Giovanni Toschi di Flagnano, sindaco del *comitatus* imolese e Jacopo Gualtieri di Limadiccio, *massaro* di sei comunità dello stesso *comitatus*. Alla radice della disputa, risolta grazie alla mediazione di Filippo Guidotti, podestà di Imola, stavano alcune inadempienze degli imolesi a causa delle quali le sei comunità coinvolte si rifiutavano di trasferirsi presso il *castrum*[362].
Si trattava delle popolazioni delle *ville* di Anconate, Barignano, Biancanigo, Casalecchio,

358 SERANTINI 1966, pp. 320-324.

359 APP II CB - 1388, novembre 10.

360 APP II CB - 1388, novembre 18.

361 SERANTINI 1966, p. 321.

362 La nascita di Castel Bolognese sotto l'anno 1388, può essere desunta dalla copia di un documento originale conservato presso l'Archivio Parrocchiale della Serra e oggi andato perduto. La copia è conservata presso la Biblioteca dell'Archiginnasio di Bologna all'inserto 687, trascritto e pubblicato in SERANTINI 1966, pp. 320-324.

Limadiccio e la Serra[363], queste non volevano prendere in consegna il nuovo castello lamentando l'incompiutezza di alcune delle strutture approntate da Imola per conto dei bolognesi.
Emerge così da questa testimonianza, in modo del tutto accidentale, un'immagine seppure parziale, delle difese già realizzate e di quelle che dovevano essere ancora portate a termine. Le strutture difensive approntate tra il 1388-89 dovevano avere un aspetto piuttosto primitivo prediligendo ancora l'impiego del legno a quello del mattone[364]. L'impianto si articolava in un perimetro rettangolare protetto da un fossato che riceveva acqua presumibilmente attraverso al canale che si raccordava al fiume Senio mentre una chiavica ne regolava la portata[365]. Alle fosse si aggiungevano una serie di terrapieni[366] e palizzate in legno[367] potenziati agli angoli e sul lato nord da *battifredi* o *baltresche*[368]; lungo il versante settentrionale si trovava un varco d'accesso fornito di un ponte che consentiva di superare la fossa perimetrale[369]. Il complesso era inoltre fornito di un *receputum* di cui non è precisata la collocazione nonché di un campanile[370]. Una volta portate a buon punto le principali infrastrutture difensive la produzione di laterizi a sostegno dello sviluppo edilizio del nucleo demico fu probabilmente sostenuto dalla costruzione di una fornace «iuxta Costrum»[371].
Non priva di significati ideologici dovette essere anche la dedicazione dell'edificio di culto realizzato al centro del *castrum* in onore di San Petronio; il tempio già nel 1391 doveva essere già stata eretta e per essa fu destinata la campana che in precedenza aveva servito la bastita di San Procolo[372].
Riguardo all'assetto topografico dell'interno del *castrum* si è ipotizzato che questo non fosse dissimile dall'odierna ripartizione in otto isolati, non lontana dai modelli di regolarità ampiamente diffusi negli impianti di nuove fondazioni[373]. Si tratta di isolati di forma pressoché rettangolare formati dall'incrocio di un asse longitudinale est-ovest, compreso tra la rocca (eretta qualche anno dopo) e il lato opposto, intersecato con tre percorsi longitudinali con andamento sud-nord. I confini dei caseggiati furono certamente trasformati nel corso dei secoli, con demolizioni e aggiunte alterando i fronti che in larga misura si presentavano forniti di portici

2.3.3. La rocca di Castel Bolognese: Giovanni da Siena e Tadeo Pacis

---

363 Le sei località sono tutte menzionate nella *Descriptio Romandiole* del Cardinale Anglico, citate in quanto ville, cioè entità distrettuali-amministrative di modesta grandezza. MASCANZONI, 1985, pp. 142-143; GELICHI 1990, p. 77. . Limadiccio è menzionato come *castrum* nel XII secolo. Casalecchio è attestato durante il Duecento mentre la sua chiesa è già mezionata nel 1157. La Serra si trovava vicino al castello di San Bartolo, è citata nel XII secolo, aveva una chiesa dedicata a Santa Maria de Masirano o Mexerano (XIII-XIV secolo) e dipendeva come Limadiccio dalla pieve di Sant'Angelo in Campiano. GELICHI 1990.

364 L'impiego del legno sembra essere predominante anche nella coeva fondazione di San Giorgio di Piano. La conversione in strutture in muratura sembra affermarsi nell'Imolese solo nel secolo successivo. GELICHI 1990, p. 77.

365 Viene menzionata una «fovea magna» e un «foveo» forse a rimarcare la presenza di due fosse le cui acque provenivano da un canale presso il quale si trovava la botas realizzata da maestro Lorenzo (da Bagnomarino?). SERANTINI 1966; GELICHI 1990, p. 79.

366 Si tratta di strutture in terra probabilmente contenute da costruzioni in legno e presenti sia all'interno del perimetro del *castrum* che nella fascia esterna: «omnia terralia dicti castri tam ea quae sunt intra dictum castrum» SERANTINI 1966; GELICHI 1990, p. 78.
367 Definita «palancato» o «sticatum»; SERANTINI 1966; GELICHI 1990, p. 78.
368 Si parla di «butifredi scilicet baltresche» e secondariamente si dispone «per dictum comune comitatus Imole ... claudentur baltresche existentes circa dictum castrum da assidibus usque ad stecatum». La localizzazione dei manfatti è specificata quando si menzionano le «baltresche quae sunt ad cantones, ad dua latera et baltresche quae sunt extra cantonem ad unum latus: videlicet ad latum quod reducitur extra castrum» SERANTINI 1966. Il termine "battifredo" (torre di legno) sembra coincidere quindi con "bertesca" (struttura in legname innalzata sugli spalti o sporgente). GELICHI 1990, p. 78.
369 «intra pontem et rastrellum dicti castri» SERANTINI 1966; GELICHI 1990, p. 78.
370 SERANTINI 1966; GELICHI 1990, p. 79.
371 APP II CB - 1389, luglio 16.
372 APP II CB - 1391, aprile 17.
373 GELICHI 1990.

La struttura difensiva del *castrum* approntata sotto la direzione di Lorenzo da Bagnomarino fu ulteriormente potenziata nei primi anni '90 del trecento quando si aprì il cantiere di una nuova *rocca* eretta lungo la mezzeria del lato nord-occidentale della cinta difensiva, su un area sopraelevata artificialmente e destinata ad una vocazione eminentemente militare[374].
Si tratta di episodio che rispecchia il più ampio addensarsi delle *rocche* in ambito bolognese già dai primi decenni del Trecento quando si fece sempre più largo una netta differenziazione tra destinazione militare e di popolamento. Queste strutture, frequentemente collocate a cavallo della cinta perimetrale, a presidio di un varco d'accesso, si articolano di solito in un recinto fortificato fornito di almeno una torre e circondato da un fossato che lo separava dal resto dell'abitato. Generalmente le *rocche* potevano avere due accessi protetti da rivellini che la mettevano in comunicazione da una parte con l'interno del *castrum* e dall'altro con il territorio circostante. Talvolta, come nel caso di Castel Franco, i presidi militari potevano essere raddoppiati così a una *rocca magna* si contrapponeva sul lato opposto del *castrum* una *rocca parva.* A Castel Bolognese la Rocca trecentesca continuò ad essere ll principale nucleo fortificato attorno cui ruotava la difesa dell'insediamento senza che questa fosse affiancata da un secondo dispositivo con funzioni simili.
Ai primi di gennaio del 1392 la costruzione della rocca doveva essere già avviata e per l'occasione lo stesso Antonio di Vincenzo, già nominato due anni prima *caput et magister tocius laborerii* della Fabbrica di San Petronio[375], potè assentarsi dal più grandioso cantiere cittadino, per recarsi «ad ordinandam et solicitandam persecutionem laborerii Rocce Castri Bolognexii»[376] ma la sua permanenza si protrasse per soli cinque giorni e assunse probabilmente il carattere di un ispezione volta a controllare e coadiuvare Giovanni da Siena la cui presenza sembra invece di carattere continuativo tanto da risultare il principale responsabile del cantiere assieme a «Tadeo de Pacis», che già il semestre precedente aveva ricoperto la carica di ingegnere comunale e si era trovato ad occuparsi tra l'altro proprio della fortificazione della bastia di San Procolo. La missione di Antonio di Vincenzo conferma il ruolo centrale da questo svolto nel quadro generale degli interventi pubblici ma la funzione di controllo sembra acquisire ancora maggiore rilievo dal momento che sia per Giovanni che per Tadeo, la costruzione ex-novo della rocca di Castel Bolognese costituiva forse l'incarico più rilevante assegnato loro fino a quel momento!
L'avvio del cantiere doveva almeno risalire all'autunno del 1391 perchè «Magistro Thadeo Pacis»[377] fu impegnato a supervisionare i lavori della rocca dal 18 di ottobre fino alla fine di quell'anno e per questo gli venne riconosciuto un salario giornaliero integrativo a quello da egli già percepito quale ingegnere comunale[378]. Tuttavia, fin dalle prime disposizioni del 1392 la responsabilità della gestione finanziaria dell'impresa risulta chiaramente anche in capo a Giovanni: appena dopo pochi giorni dal rientro di Antonio di Vincenzo a Bologna il Tesoriere Generale dispose infatti che per mezzo di «ser Aghinolfo de Solarolo» venissero assegnati a «Magistro Iohanni de Senis Ingignerio Communis» 500 lire[379] a cui seguirono il 25 gennaio altre 300 lire[380]: una cospicua somma che non e destinata a costituire il salario del direttore dei lavori ma a coprire le spese generali «pro laboreriis Rocce Castri Bolognexii»[381]. Queste risorse dovevano verosimilmente ricompensare la fornitura dei materiali e la mano d'opera. Non essendo stati conservati i registri di cantiere, risulta impossibile disaggregare queste cifre in voci di spesa distinte ma in certe circostanze sono le sollecitazioni degli

374 GELICHI 1990.
375TROMBETTI BUDRIESI 1994, p. 54, p. 68 ivi nota 30.

376 APP II CB - 1392, gennaio 13.

377 Tadheo Pacis, magister lignaminis, già eletto ingegnere comunale era forse lo stesso che secondo un'ipotesi ventilata da Zanarini era stato coinvolto nelle costruzione delle Rocca di Pieve di Cento. ZANARINI 2006, p. 23 ivi nota 80.

378 APP II CB - 1392, febbraio 28.

379 APP. I - DOC 14 (1392, gennaio 16).

380 APP. I - DOC 15 (1392, gennaio 25).

381 APP. I - DOC 14 (1392, gennaio 16); APP. I - DOC 15 (1392, gennaio 25).

stessi organi esecutivi che chiariscono a quale indirizzo fossero destinati gli investimenti: è il caso di «Maestro Dino de Domenegho muradore»[382] e cittadino bolognese che per aver «tolto a fare el muro de la rocha» deve essere ricompensato per mezzo dello stesso Giovanni da Siena di 150 lire[383].
Il 10 di maggio «Magistro Tadeo Pacis magistro lignaminis» riceve per i lavori alla rocca 1000 lire[384], e lo stesso giorno il depositario affida a «Magistro Iohanni de Senis Ingignerio Communis» 684 lire e 7 soldi[385]; sebbene non siano noti gli ambiti per i quali vennero destinate queste somme è possibile che l'affidamento contemporaneo di due distinti flussi di cassa per lo stesso cantiere corrispondesse a due incarichi non sovrapposti, distinti e seguiti forse parallelamente dai due direttori dei lavori. Certo il ritmo con cui procedeva il cantiere doveva essere incalzante tanto da richiedere l'impiego di nuove energie. Già il 4 marzo del 1392 gli organi collegiali del potere esecutivo bolognese avevano assunto una *provvigione* che favorisse il completamento della fortezza: considerato che gli uomini del *comitatus* imolese erano vincolati da patti precedenti a prestare mille *opere* all'anno per la demolizione del castello di Monte Battaglia, si disponeva che tali opere fossero destinate ad altro fine, dirottando gli uomini in «constructione, edificio ac explanatione» della Rocca di Castel Bolognese[386], a dimostrare ancora una volta come la realizzazione delle fortificazioni attingesse per il suo compimento all'istituto delle corvée medievali.
La costruzione proseguì con intensità e giungendo a compimento dopo circa un anno di lavori entro i primi dell'autunno: tra giugno e luglio «pro laboreriis Rocce Castri Bolognexiisi» si susseguirono tre mandati di pagamento per Giovanni da Siena per complessivi 1.298 lire, 14 soldi e 5 denari[387], mentre per conto di Tadeo Pacis l'11 agosto, il 9 settembre e il 2 ottobre vengono destinate per il cantiere della rocca per una somma totale di 1.300 lire[388].
Il 7 settembre l'opera doveva essere oramai giunta a conclusione tanto che Giovanni da Siena, forse già inviato ad occuparsi della Rocca Magna di Solarolo[389], risulta sollevato dall'incarico di «Ingignerius superstes et expenditor» ma ancora destinatario di quasi 360 lire in aggiunta alle 4743 lire, 6 soldi e 6 denari assegnategli in precedenza «super laboreriis Rocce Castri Bolognesii»[390].
Le sfere di competenze e i ruoli nella diarchia direzionale esercitata dai Tadeo e Giovanni resta di non facile soluzione ma il laconico formulario delle *Provvigioni* lascia intravedere con la chiusura del cantiere e una «integram» rendicontazione congiunta, uno *status* forse paritetico poichè fino a settembre entrambi «fuerunt expenditores et ingignerii super laboreriis et constructionem» e chiamati a redigere congiuntamente un conto complessivo delle spese sostenute «secundum relationem Defensorum Averis» per una somma complessiva che supera le 4200 lire[391].
Se la fine dell'estate del 1392 coincise con uno stato di completamento avanzato i lavori non dovettero languire anche nei periodi successivi portando forse a compimento ulteriori strutture accessorie: in novembre Giovanni è infatti nuovamente destinatario di risorse per la rocca[392]. Una

382 Ritroviamo la figura di Dino de Domenegho già attivo nella costruzione della rocca di Pieve di Cento. ZANARINI 2006, p. 23 ivi nota 82.

383 APP. I - DOC 16 (1392, aprile 11).

384 APP II CB - 1392, maggio 10.

385 APP. I - DOC 17 (1392, maggio 10).

386 APP II CB - 1392, marzo 4.

387 APP. I - DOC 18 (1392, giugno 4); APP. I - DOC 19 (1392, giugno 17); APP. I – DOC 21 (1392, luglio 14).

388 APP II CB - 1392, agosto 11; APP II - 1392, settembre 9; APP II - 1392, ottobre 2.

389 APP. I - DOC 25 (1392, settembre 13).

390 APP. I –1392, settembre 7.

391 APP. I - DOC 25 (1392, settembre 13). Considerando i mandati disposti dal depositario generale per Tadeo e Giovanni, disgiuntamente o sommandoli risulta di non agevole comprensione l'entità della spesa rendicontata il 7 settembre e il 13 settembre.

392 APP. I - DOC 29 (1392, novembre 7); APP. I - DOC 30 (1392, novembre 8). Si tratta di una somma di 400 lire eSplicitamente connessa alla Rocca di Castel Bolognese. La stessa cifra è destinata a Giovanni «in prestanza ad fino a

seconda e consistente campagna edilizia dovette prendere forma sotto la direzione giovannea già nell'estate del 1393: «pro laboreriis Roche Castri Bolognexii» si tratta di una serie di mandati emanati il 19 luglio, il 14 agosto e il 16 ottobre del 1393 per oltre 479 lire complessive[393], infine il 3 gennaio 1394 da una relazione dei Difensori dell'Avere Giovanni risulta destinatario sempre per i lavori alla rocca di una somma decisamente cospicua: 3327 lire, 8 soldi e 5 denari[394].
Per quanto concerne l'impiego di maestranze specializzate, oltre al caso del già citato «Maestro Dino de Domenegho muradore» cittadino bolognese che il 27 giugno viene ricompensato nuovamente con il 500 lire [395], sappiamo di un certo «Nicolao Michaelis» che verrà pagato nel mese di settembre con 200 lire[396]. È possibile che anche per la Rocca di Castel Bolognese il reclutamento delle mano d'opera meno qualificata riguardasse l'ambito locale mentre la scelta dei soprastanti e delle maestranze più specializzate ricadesse su cittadini bolognesi[397] o che, come nel caso di Giovanni, avessero maturato un certo grado di confidenza con i collegi esecutivi.
Si riscontrano ancora tracce del passaggio di Antonio di Vincenzo, probabilmente in qualità di ispettore, come di evince da un mandato del 14 giugno [398], e ancora dopo pochi giorni, in compagnia di «Braxolo? de Orettis?» et «Magistro Dino de Castelletto»[399] e poi nuovamente il 13 agosto[400], comprendendo tra le varie missioni oltre alla visita a Castel Bolognesi, le ispezioni a Crespellano, Massa Lombarda e Solarolo.
La fitta serie di mandati raccolti dà conto di un impresa edificatoria compiutasi in tempi straordinariamente rapidi e fornisce qualche laconica notizia dulle figure coinvolte ma per avere un'immagine della conformazione della struttura della rocca risulta indispensabile attingere ad una fonte grafica del primo Cinquecento che illustra la configurazione planimetrica del fortilizio attraverso un disegno che mette insieme il rilievo delle strutture giovannee, demolite probabilmente da Cesare Borgia nel 1501, con il progetto di un nuovo ampliamento[401].
Il nucleo delle strutture «ruinate» coincideva verosimilmente con l'impianto tardo trecentesco. questo si presentava composto da un recinto quadrangolare serrato sul fianco nord-orientali da due torri angolari di pianta quadrangolare, a cavallo della cortina sud-est si trovava la torre maggiore anch'essa di forma quadrata mentre il fronte nord-ovest era rafforzato da un avancorpo probabilmente posto a protezione dell'accesso verso Bologna. Un secondo varco, rivolto però verso l'abitato, doveva trovarsi in corrispondenza de mastio.
Gli interventi di adeguamento raffigurati nello stesso elaborato grafico riguardano l'inserimento di quattro nuovi torrioni semicircolari da realizzarsi al centro di ciascuno dei lati del recinto dando forma ad un impianto dall'insolita articolazione polilobata. Si prevede inoltre di serrare con una muraglia lo spazio lasciato libero tra la Rocca e la cinta difensive, laddove passava la fossa che separava il fortilizio dal resto del tessuto urbano[402].

dì 8 de novenbre» APP. I - DOC 28 (1392, novembre 6). Tra gli Atti dei Difensori dell'Avere, in data 12 agosto del 1393 si trova ancora traccia delle rendicontadione di Tadeo Pacis di 600 lire «pro expensis laborerii Roche Castri Bolognexii». APP II CB - 1393, agosto 12.

393 APP. I CB - DOC 35 (1393, luglio 19); APP. I - DOC 36 (1393, agosto 14); APP. I - DOC 37 (1393, ottobre 16).

394 APP. I CB - DOC 38 (1394 gennaio 3)
395 APP II CB - 1392, giugno 27bis.

396 APP II CB - 1392, settembre 3.

397 ZANARINI 2006.

398 APP II CB - 1392, giugno 14.

399 APP II CB - 1392, giugno 27.

400 APP II CB - 1392, agosto 13.

401 ASBo, Governo (Castelbolognese, libro II, tomo 2. Disegno della Rocca nel 1516.

402 La distinzione tra strutture «ruinate» e «nuove» sembra accordarsi con datazione del disegno ai primi del Cinquecento (GIORDANI 1972, p. 39); a conferma di ciò è la stessa morfologia semicircolare dei torrioni concepiti ex-novo che rimanda alle sperimentazioni tardo quattrocentesche elaborate dal Rossetti nella vicina Ferrara, si veda in proposito FARA 1999.

I resti materiali della rocca ancora riconoscibili sono piuttosto modesti: ad oggi rimane una traccia circoscritta del versante settentrionale nella sua configurazione polilobata. Si è ipotizzato che già a metà del Cinquecento il fortilizio avesse esaurito le funzioni militari[403] e già nell'inventatio Sangallo-Sanmicheli[404] la rocca di Castel Bolognese non vien menzionata mentre non viene rappresentata in una pianta schematica a scala urban della prima metà del XVII secolo[405]
La tradizione cronachistica ha attribuito a Giovanni da Siena anche la costruzione della *Torre di Castello Bolognese*, che sarebbe stata eretta sotto la direzione del senese nel 1396[406], questa struttura è stata generalmente identificata con la torre-porta posta al centro della cortina settentrionale del *castrum* a fornire l'asse di accesso perpendicolare alla via Emilia di un architettura altamente rappresentativa, tuttavia non sono stati reperiti documenti a riprova dell'attribuzione e anche la datazione della struttura atterrata durante il secondo conflitto mondiale risulta motivo di controversia[407].
Mentre ancora la rocca non era del tutto completata, già 1393 ad intervenire sulle fosse della cinta fortificata affidandone la riparazione a «Guidonis Cavacini» che nell'arco di 82 giorni operò sia a Castel Bolognese che a Solarolo[408]. Fatta eccezione per questi episodi gli interventi fortificatori a Castel Bolognese subirono una battuta d'arresto e solo lavori di minore entità sembrano riprendere al chiudersi del secolo, assecondando una tendenza che accomunava anche il resto del dominio bolognese. fortificando con strutture lignee il *burgus* che nel frattempo era sorto al di fuori delle cerchia di Castel Bolognese[409].
Il popolamento auspicato dai fondatori sembra essere un obbiettivo raggiunto segnando il successo dell'impresa, tanto che le dimensioni predefinite dalla rigida geometria della cerchia difensiva sembra non essere sufficiente a contenere nuovi episodi edilizi che accompagnano un apparente ma veloce incremento demografico. Così nel 1425 venne intrapreso un ampliamento del *castrum* verso nord inglobando quel borgo che era cresciuto lungo la via Emilia, non è però chiaro se la costruzione della cinta del secondo quarto del XV secolo prefigurasse anche una sostituzione delle strutture lignee con quelle in muratura infatti dalle tracce disponibili sembra che le strutture difensive consistessero ancora in *aggeri* e fosse perimetrali[410].

2.3.4. Le infrastrutture idrauliche per Castel Bolognese e Solarolo: chiuse, canali e mulini.

Quando ancora la rocca non era stata ultimata l'attenzione del governo bolognese si concentrò sulla necessità di rinnovare le infrastrutture idrauliche e costruire nuove attrezzature per la molitura, così il 1 dicembre del 1392 venne emanata una *provvigione* per la costruzione dei mulini di Castel Bolognese e Soloralo «pro honore ac evidenti et manifesta utilitate dicti Communis». La disposizione prevedeva l'elezione di commissari che avrebbero dovuto gestire la costruzione dei manufatti e la loro conservazione con il potere in «occasione dicte fabrice componere» di coartare

403 GADDONI, 1927, pp. 36-38; GELICHI 1990.
404 BELTRAMI 1902; GELICHI 1990.
405 ASBo, Fondo periti agrimensori, vol. 39, mf 49. Pianta senza data di Castel Bolognese (XVII?)
406 GHIRARDACCI 1973, vol. II, p. 485: [1396] «In tanto l'istesso Senato faceua gagliardamente fabricare la Torre di Castello Bolognese, havendogli posto per Ingegniero Giouanni da Siena ... ».

407 La torre-porta (di cui si hanno immagini fotografiche prima degli eventi bellici) sarebbe il risultato di un intervento della prima metà del Quattrocento (DONATI 1993, p.1; ZAMBELLI 1999, p. 89).

408 APP II CB - 1393, settembre 7.

409 ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 298, reg. 91, c. 139r (1400, dicembre 8). Il rafforzamento delle difese passava inoltre dall'incremento degli armamenti a disposizione dei castra, per il caso di Castel Bolognese si può citare ad esempio la produzione di «lapides a bombardis» lavorate per Iohannem et Marcheselium? de Chomo e ricompensate con mandato del 22 ottobre del 1400.ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 298, reg. 91, c. 101r (1400, ottobre 22).

410 GELICHI 1990.

gli uomini del *comitatus* imolese nella realizzazione dei lavori previsti, si ordinava inoltre, come già era avvenuto per l'erezione della rocca, che le mille *opere* che i comitatini avrebbero dovuto destinare «pro explanatione Montis Bataglie» fossero invece destinate in via sussidiaria alla fabbrica dei mulini[411]. La *provvigione* citata e i mandati esecutivi prodotti dal depositario generale di qui in avanti riflettono la medesima concentrazione di attenzione per Castel Bolognese e Soloralo che sostanzialmente in contemporanea sono oggetto di interventi di potenziamento infrastrutturale.
La priorità dell'opera viene suggellata sotto il profilo politico anche dalla visita condotta all'avvio dei lavori dal gonfaloniere Pietro di Bartolomeo e dal *massaro* Paolo di Bartolomeo «destinati [...] ad faciendum fieri et cavari laboreria necessaria pro molendino Castri Bolognesii» e per l'occasione occompagnati suoi luoghi da maestro Antonio di Vincenzo e da «Galaoto de Raygoxia» (quest'ultimo già eletto ingegnere del Comune nel 1386)[412]. Le opere idrauliche ritenute come questa di un certo valore strategico non potevano essere esenti da ulteriori controlli di Antonio di Vincenzo che si recò ancora qui nell'estate e nell'autunno del 1393[413].
Per Castel Bolognese e Solarolo non si trattava quindi solo di erigere un nuovo mulino ma di procede all'escavo di un nuovo canale che lo potesse servire, per l'occasione «Dino de Castelito», maestro falegname «post finitum officium Ingignerii Communis» fu deputato a seguire i lavori dal gennaio 1393[414], la sua presenza e il ruolo apicale da egli svolto si misurano con il penultimo mandato del 1393 che lo riguarda, quando il cantiere doveva essere in fase ultimativa e in cui egli è definito «olim superstitis et expenditoris ad laborerium molendini Cast[r]i Bolognesii» e destinatario per le spese dell'opera di oltre 3800 lire[415].
Ma per lo stesso «laborerio cavamenti canalis bacatii» entrano in gioco altre figure fornite di una certa responsabilità: il soprastante «Azonis de Torellis»[416] che non sembra riconducibile a particolari specializzazioni tecniche. Dal 25 agosto per una durata di 13 giorni Lorenzo da Bagnomarino supervisiona i lavori dell'escavo del canale[417] per le cui operazione il 9 ottobre è destinatario di un mandato di 200 lire[418], mentre il 20 dello stesso mese di 300 lire questa volta indirizzato unicamente al mulino di Castel Bolognese[419] ed ancora «in superstitem constituto» il 29 novembre riceve 100 lire «ad laborerium cavamenti et molendini»[420], il 23 dicembre viene infine ricompensato come già soprastante «laborerii et cavamenti canallis molendini Castri Bolognesii» e per lavori di riparazione e fortificazione alla vicina Rocca di Solarolo[421].
L'impresa dovette concludersi forse già nella primavera del 1394 quando maestro Lorenzo in

411 APP II CB - 1392, dicembre 1.

412 APP II CB - 1393, novembre 22. (lo stesso mandato comprendeva inoltre compensi per «Magistri Petri Guidonis et Dini de Coloreto»). Antonio di Vincenzo si recherà a Castel Bolognese per non meglio specificati impegni ancora in febbraio: «MCCCLXXXXIII die VI februarii. A Magistro Antonio Vicentii Caput magistro tocius laborerii supradicti misso die XV mensis presentis Ianuarii ex parte dominorum Antianorum ad Castrum Bolognexem pro negotiis Comunis Bononie pro qua andata habuit a Comuni Bononie libras tres bononenorum de quibus assegnauit et dedit laborerio dicte Ecclesie de Volumtate officialium dicti laborerii libram Vnam et solidos decem». GATTI 1891, p. 15, doc. VII.

413 APP II CB - 1393, agosto 31; APP II CB - 1393, ottobre 17.

414 APP II CB - 1393, luglio 15. La sua presenza a Castel Bolognese potrebbe essere ulteriormente anticipata perchè già alla fine di novembre, a pochi giorni dalla deliberazione degli organi collegiali, egli riceve in anticipo 200 lire per la costruzione del mulino. APP - 1392, novembre 29.

415 APP II CB - 1393, dicembre 4. La disposizione è seguita pochi giorni dopo da un mandato di quasi 200 lire. APP II CB - 1393, dicembre 11.

416 APP II CB - 1393, agosto 29; APP II - 1393, novembre 24.

417 APP II CB - 1393, settembre 9.

418 APP II CB - 1393, ottobre 9.

419 APP II CB - 1393, ottobre 20. Lo stesso Lorenzo riceve in novembre «super laborerios Castri Bolognesii factis et fiendis» altre 150 lire, APP II CB - 1393, novembre 16.

420 APP II CB - 1393, novembre 29.

421 APP II CB - 1393, dicembre 23.

qualità di soprastante riceve il 16 aprile una somma pari 1390 lire, 15 soldi e 6 denari «pro operibus datis et prestitis» [422] e probabilmente già nel mese di maggio Antonio di Vincenzo si recherà per tre giorni a Castel Bolognese per la consuete ispezione[423]. Anche Giovanni da Siena sembra aver preso parte a questi stessi lavori ma forse con un ruolo di minor responsabilità: il 23 giugno sempre del 1394 riceve ben 400 lire destinate «pro reparacione fiendamollendino Castri Bolognensii»[424].
La questione dell'approvvigionamento idrico per le attività molitorie di Castel Bolognese e Solarolo fu destinata a restare un problema dolente tanto che neppure due anni dopo l'ultimazione dei lavori compiuti da Dino de Castelletto e Lorenzo da Bagnomarino si disponeva di potenziare a ampliare le strutture già approntate. Il 17 agosto 1396 veniva così emanata una *provvigione* attraverso la quale venivano nominati i due confalonieri e i due *massari* delle arti eletti quali soprastanti alla costruzione di un canale («aqueductum») che derivasse le acque mediante una nuova chiusa da ricavare nel letto del fiume Senio così che il mulino di Castel Bolognese, destinato ad essere riattato, potesse «omni tempore macinare», disponendo inoltre la costruzione ex-novo di un ulteriore mulino nella terra di Solaro o in altro luogo opportuno del *comitatus* [425]. Lo stesso giorno la disposizione sarà resa operativa con un mandato di 1000 lire destinato ai quattro soprastanti eletti per l'avvio del cantiere[426].

2.4. *Non obstante represaliis*

2.4.1. Giovanni da Siena catturato da Antonio de Caselli

L'assenza di mandati di pagamento in fovare di Giovanni per il biennio 1398-1399 potrebbe lasciare pensare a un temporaneo allontanamento dagli incarichi della committenza pubblica bolognese che tuttavia non significa che in quel lasso di tempo il senese non godesse più della privilegiata posizione di protetto del Comune. Come dimostra un provvedimento del marzo del 1398 sono le stesse magistrature bolognesi che intervengono «occaxione absentie dicti Magistri Iohanni» per sospendere durante il mese di aprile di quell'anno il processo legato a una controversia aperta tra lo stesso Giovanni da Siena e un certo «Bertum de Solarolis» da una parte e «dominam Britixiam uxorem Almixii de Sabadis» e «Iacobum Pleralis» dall'altra, senza meglio precisare se il procedimento riguardasse un progettista e i suoi committenti[427].
Questo provvedimento era stato anticipato da una strana disposizione emanata il 25 gennaio con la quale si concedeva a Giovanni un salvacondotto perchè egli potesse spostarsi liberamente (come sembra fosse avvenuto fino a quel momento senza problemi) all'interno del dominio bolognese, protetto da rappresaglie da parte dello stesso Comune, di singole individui o comunità. Il provvedimento precisa però che il salvacondotto può cessare di essere valido in ragione dell'esito della sentenza che riguardava presunti danni causati da un certo «Antonium de Caxellis» e dai suoi «dependentibus» nella città di Siena, precisando che a tal riguardo che tale sentenza sarebbe stata emanata da una commissione composta da cinque «honorabiles cives» che si occuperanno della questione nell'arco temporale di 15 giorni[428]. Per quel che sappiamo fino a questo momento,

422 APP II CB - 1394, aprile 16. Il mandato è preceduto il 10 gennaio dall'assegnazione a Lorenzo di 150 lire. APP II CB - 1394, gennaio 10.

423 APP II CB - 1394, maggio 26.

424 APP. I - DOC 40 (1394, giugno 23).

425 APP II CB - 1396, agosto 17. Si veda inoltre il richiamo alle convenzione e patti stabiliti sullo sfruttamento delle acque del Senio tra i Bolognesi e Astorge Manfredi: APP II CB - 1396, luglio 31.

426 APP II CB - 1396, agosto 17 bis. Per le medesime opere sarà emanato a ottobre un ulteriore mandato di 1100 lire (ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 297, reg. 88, c. 37v (1396, ottobre 21).

427 APP. I - DOC 50 (1398, marzo 28).

428 APP. I - DOC 49 (1398, gennaio 25).

«Antonium de Caxellis» era un cittadino bolognese che svolgeva la professione di mercante e non stupisce quindi che il suo lavoro lo portasse sino a Siena e neppure che egli potesse essere coinvolto in quelle controversie commerciali destinate a degenerare in scontri violenti dando poi originea fenomeni di rappresaglia. Vale la perna a questo soffermarsi sul significato della nozione di rappresaglia ovvero di «uno degli istituti giuridici più singolari, e per molti versi sconcertanti, della civiltà economica e politica medievale»[429]. La rappresaglia trova le sue origini come pratica consuetudinaria nel contesto dei commerci, in quelle azioni di violenza o danneggiamento a cui potevano essere sottoposti i mercanti che si fossero trovati in contesto stranero. Essa non identifica un atto di vendette fine a se stessa ma il tentativo del danneggiato ottenere un risarcimento dei capitali perduti a causa della spolizione dei denari, dalla sottrazione o danneggiamento delle sue mercanzie. Si trattava di una forma di ritorsione messa in atto dagli stessi soggetti danneggiati nei riguardi di altri mercanti appartenenti al medeisa città o territorio nei quali si fosse consumato il sopruso sopruso, indipendentemente che questi fossero stati o meno colinvolti direttamente della violenza subita; questo ultimo aspetto è forse il più sconvolgente perchè impicava una responsabilità estesa a tutti coloro che avessero consiviso la medesima appartenenza giuridica con il colpevole, ovvero a tutta la cittadanza di cui questo era parte. Occorre tuttavia sottolineare che il ricorso a tali forme di ritorsioni colmava il vuoto normativo determinato dalla mancanza di sedi giudiziarie adeguate in cui ricomporre le controversie che riguardassero i commerci in cui i soggetti in lite appartenessero a realtà politiche diverse. A partire dal XII secolo le autorità politiche tentarono di ricondurre l'istituto consuetudinario della rappresaglia in un quadro normativo, rendendola legittima solo nel caso in cui non fosse possibile sanare la lite in via bonaria tramite gli strumenti normativi del territorio responsabile o in forza degli accordi diplomatici intercittadini[430].
Fatto questo doveroso inciso torniamo alle vicenda di Giovanni da Siena, ed in particolare a quanto emerge da una petizione da egli stesso presentato il 31 marzo 1400[431] alle magistrature bolognese proprio in ragione di fatti che l'avevano reso bersaglio di un atti di rappresaglia. Secondo quando riportato dal senese (e giudicato corrispondere alla verità dalle autorità) nel gennaio dello stesso anno, il mercante «Antonius de Chasellis» aveva catturato Giovanni tenendolo prigioniero nella Rocca di Castel Bolognese. Lo scopo del sequestro era ottenere dall'ingegnere un riscatto che ne avrebbe permesso il rilascio pari a 500 ducati d'oro. Si trattava di un risarcimento che Antonio vantava per ragioni di rappresaglia; a copertura di danni e ingiurie che egli avrebbe dovuto sopportare durante un arresto subito proprio a Siena a causa di certi «negociis Ligi de Lodovicis» in tempi non meglio precisati, ma che potrebbero probabilmente riferirsi a fatti risalenti proprio a quel pocedimento giudiziaro che lo vide protagonista nel 1398, citati, senza scendere troppo nei particolari, nel salvacondotto emanato a favore di Giovanni nel gennaio di quell'anno. Senza via di scampo il senese corrispose in quell'occasione ad Antonio un riscatto di 670 lire e 19 soldi. Tornato in libertà, l'ingegnere, forte del rapporto di protezione del Comune di Bologne, non esitò a richiedere alle autorità di essere risarcito per il torto subito. La petizione venne puntualmente accolta: forte della votazione favorevole di un ampissima maggioranza del Consiglio dei Seicento, le autorità del Comune, dopo aver confiscato tutti i beni posseduti da Antonio Caselli a Russo[432] e stimati dai magistri «Guidonem et Iohannem Panizellum» per un valore complessivo di 550 lire bolognesi, vennero assegnati a Giovanni da Siena quale indennizzo delle perdite subite[433].
In vertità non dovette essere difficile per il senese trovare un solido appoggio nelle autorità

429 TANZINI 2009, p. 199.

430 TANZINI 2009, pp. 199-201.

431 APP. I - DOC 52 (1400, marzo 31; 5 aprile; 8 aprile e 9 aprile).

432Odierna frazione del Comune di San Lazzaro di Savena.

433 I beni confiscati ad Antonio Caselli erano tutti situati a «Russi» (nel *comitatus* bolognese) e coprendevano un appezzamento di 18 tornature di terra «aratorie beduste vidate et arborate» con una casa «cupata plana», fornita di «furno et arra» situati in luogo detto «Becaselle» per un valore di 180 lire; un secondo appezzamento di 19 tornature di terra «vineate, bladate et arborate» con pozzo, in luogo detto «Lechaxelle» corrispondenti a 350 lire; infine un terzo appezzamento di terra prativa di quatro tornatura prossimo a «Lechaxelle» per un valore stimato di 20 lire.

Bolognesi perchè come ricorda Matteo Griffoni nel suo Memoriale, al chiudersi del 1399 Antonio Caselli aveva favorito il tradimento del capitano del castello di Solarolo Gaspare de Bernardini, che cedette il castello in bano ai bolognesi ad Astorge Manfredi, quali traditori del Comune vennero banditi e delle loro figure ne furono fatte pitture infamanti in Piazza Maggiore, sulle mura del bordello cittadino e in altri luoghi, infine quale massima ritorsione nei confronti di Antonio venne rasa al suolo la casa che questo possedeva in Strada Maggiore accanto alla residenza dei Gozzadini[434].

2.5. *Per Defensores Averis*

2.5.1. Giovanni da Siena al servizio del Difensori dell'Avere e dei Diritti della Camera

Nata quale ufficio di natura straordinaria nel 1310, la magistratura dei Difensori dell'Avere a partire dalla metà del Trecento aveva visto ampliarsi la propria sfera di competenze tanto da diventare l'organo apicale deputato alla gestione dell'economia della città, esercitando le proprie competenze sulla gestione dei beni del Comune nonché sull'amministrazione delle entrate derivanti dall'imposizione degli estimi e dei dazi, oltre ad intervenire in materia di sindacato[435].
Per quanto riguarda il nostro campo di indagine è importante sottolineare come i Difensori avessero non solo un ruolo centrale nel controllo intorno all'alienazione o all'acquisizione di beni pubblici, ma nell'erogazione delle risorse destinate ai cantieri delle opere pubbliche, estendendo la loro autorità anche nella regolazione delle trasformazioni intraprese da privati che avessero inciso sull'immagine urbana, cioè le demolizioni, le modifiche dell'ampiezza delle strade o la dilatazione degli edifici privati con la costruzione di muri, sporti e ponti aerei sulle vie pubbliche. Chiamati a esprimere un parere in merito i Difensori raccolsero nei loro registri atti di particolare interesse tra cui relazione e suppliche che avrebbero chiamato in causa la perizia di alcuni dei maggiori professionisti dell'epoca, reclutati per formulare responsi sulle trasformazioni edilizie e talvolta, tanto vicini alle attività di questa magistratura da comparire, in modo apparentemente incidentale, anche come testimoni in atti di varia natura.
Tra questi ultimi troviamo ad esempio un atto del 1392 concernente un giuramento prestato da un certo notaio «Antonius quondam Guillelmi de La Mola», chiamato di fronte ai Difensori dell'Avere a promettere di esercitare «bene et legaliter» il proprio mandato di «Aprobator Securitatis» e in quell'occasione tra i tre testimoni della scrittura troviamo proprio l'ingegnere Giovanni da Siena[436] che nel mese di novembre dello stesso anno verrà chiamato in prima persona a impegnarsi formalmente di fronte agli stessi Difensori ad «assignare et reddere rationem» di 400 lire a lui destinate per il cantiere delle Rocca di Castel Bolognese[437].
Nell'inverno del 1397 i tre *magistri* e *ingegnerii Comunis* Giovanni da Siena, Berto del Cavalletto e «Iacobum Cagnolum» furono inviati per conto dei Difensori ad ispezionare la proprietà di un certo «Zolum da Lamola» con il compito di valutare l'opportunità dell'intervento edilizio che lo stesso aveva in progetto da attuare. I periti furono chiamati a redigere ciascuno una relazione e in quell'occasione, Giovanni, esaminate le strutture, espresse un parare favorevole argomentato nella

434 Griffoni 1902, Coll. 207.E-208A. «MCCCXCVIIII Die XXVII Decembris […] Et tunc Guaspar de Bernardinis, Capitaneus Solaroli, dedit dictum Castrum Astorgio de Manfredis ad petitionem Antonii de Caxellis merzarii: qua de causa dictus Antonius de Caxellis, & dictus Cuaspar fuerunt banniti pro proditoribus, & fuerunt picti in Platea, & ad bordellum. & in multis aliis locis; et domus dicti Antonii fuerunt destructuae, quae erant in Strata Majori prope domos de Gozadinis».

435 Uffici economici e finanziari 1954, pp. 19-62.

436 APP. I - DOC 22 (1392, luglio 24). Giovanni fece da testimone in altre occasioni per le scritture dei Difensori dell'avere cfr. APP. I – DOC 34 (1393, febbraio 15); APP. I - DOC 84 (1411, settembre 7).

437 APP. I - DOC 30 (1392, novembre 8).

seguente scrittura:

«Referisse el vostro Zoane de Siena a una comissione la quale vui [= Difensori dell'Avere] li facesti a dovere vedere uno lavoro che volia fare Zolo da Lamola in la contrada [...] de Sam Pruogolo in la Capella de Sam Iacomo di Carbonixi la qual chosa sie confinada da l'una parte cum Piero Daimighioli, da l'altra parte una soa caxa zoe del dicto Zolo, denanci confina cum la via publica. El lavoro che vole fare lo dicto Zolo sie questo: una sponda de muro al paro de l'altra soa chaxa la quale sia a seguire cum la sponda de sopra e per questo io Zoanne si andà a vedere e axaminare quello lavoro e avendo facto cavare lo dicto Zolo uno cavamento segondo che siegue di sopra zoe *rghe* in la via publica, et in questo cavamento si vidi e tochai uno fondamento de muro de codali vechio e per tanto io Zoanne lodo e dechiaro segondo la mia consientia ch'el ditto Zolo si po hedificare e levare el ditto fondamento si come la soa sponda che è da lato de sopra no[n] passando el drieto la palastrata vechia e chosì segondo la mia consientia dechiaro, provedeti segondo vostra voluntà.

Io Zoanne da Siena suprascripti.»[438]

Un'altra perizia, oggi purtroppo irreperibile, fu redatta da Giovanni il 20 settembre del 1400 e trascritta da Corrado Ricci nella monografia dedicata al senese:

«Al nome de Dio amen adì XX de septembre [1400].
Magistri Iohannis de Sens ingignerii. Vezuto per comandamento de defenssori una sponda de muro in la caxa de lo herede de Garsedino in la capella de san Nicolò, lo quale a me pare (così) che a loro sia lecito dovere possere fare refare la dita sponda in questa forma del cantone della porta in lae sia piumbado el muro vero de sopra la dita porta e quello seguire apiumbo in fino a terra e cussi sia fato in lo cantone de verso levante sic che la parte de sopra del vechio si retruva essere a piumbo a tuta la sponda a due nuze zoe che racoglia dentro el piulo (?) e questo a me pare essere in la prima forma, siche per questo mese se innova provega la vostra signoria como a voi pare.

Zovane de guilglemo da Sena»[439]

La magistratura dei Difensori dell'Avere sopravvisse anche dopo la fine del "Governo del Popolo e dell'Arti" continuando a reclutare Giovanni per le attività istituzionali che questa ancora esercitava. Nel febbraio del 1406, con altri tre *magistri*: Taddeo di Pace, Nicola da Castel de'Britti e Giovanni di Enrico, il senese venne eletto e deputato «ad exstimandum expensasas factas in Porta Lamarum per Societatem et Massarium dicte Societatis», si trattava in questo caso di valutare i costi sostenuti per due case ristrutturate che si trovavano presso Porta Lame e di altri fabbricati compresi tra quest'ultima e il ponte, comprendendo uno «stechato» che circondava la struttura d'accesso alla città, la stima si estendeva inoltre alla fornitura di tre scale a pioli e ad altri interventi che comportavano la realizzazione di un nuovo ponte levatoio e la riparazione di un «receptum». Secondo i periti estimatori i lavori attuati avrebbero coperto la spesa di 99 lire e 5 denari, i Difensori stabilirono che la cifra stimata fosse corrisposta alla società sopra menzionata aumentata di 20 lire[440]. Nel giugno dello stesso anno Giovanni da Siena e Giovanni di Enrico furono poi incaricati di ispezionare i lavori di riparazione che «Dominum Mateum de Garsandinis» stava portando avanti in quel periodo presso una residenza detta «Altabella»[441].
Le ispezione e le verifiche condotte da Giovanni dovettero proseguire negli anni seguenti; nel marzo 1411 è inviato a esaminare «porticam et domum» posti lungo la via della Porta di Santo

438 APP. I - DOC 47 (1397, febbraio 2).

439 Riporto fedelmente la trascrizione di Corrado Ricci che segnala il documento con la seguente collocazione ottocentesca: «Arch. di Stato di Bol. *Atti dei Difensori dell'Avere*, Fasc. incompleto del 1440, c. 26r» (RICCI 1904, p. 39, ivi nota 2). Purtroppo negli attuali elenchi degli atti prodotti dai Difensori dell'Avere si riscontra una lacuna tra il *Liber actorum*, dal 3 gennaio al 31 dicembre 1399 e il *Liber actorum*, dal 1 gennaio al 31 dicembre 1405 (UFFICI ECONOMICI E FINANZIARI 1954, cfr p. 26).

440 APP. I - DOC 62 (1406, febbraio 16).

441 APP. I - DOC 68 (1406, giugno 30).

Stefano di fronte all'Ospedale di San Biagio. In questo caso egli si limitò a verificare che il proprietario del terreno oggetto di interveno, un certo «Iacobus de Bone», avesse la licenza per edificare in modo che tra la casa e i muretti del portico restasse una distanza di 7 piedi necessari per garantirne la percurribilità pubblica[442]. Nel 1413 fu inviato ad esaminare il *laborerio* intrapreso da «Chechi de Frolerentia» che aveva deciso di qualificare il fronte della sua residenza «sitam Bononia in capella Sancti Antoni» con un balcone sorretto da tre pilastri «de lapidibus», anche in questo caso Giovanni espresse per i Difensori un pare positivo sull'opera, autorizzando il proprietario a portare a compimento i lavori che aveva già avviato[443].
Ma la sfera di azione dei Difensori non si limitava alla regolazione degli interventi puramente edilizi privati che si ripercuotevano sul *decoro* degli spazi urbani: la magistratura estendeva le proprie competenze alla gestione dell'entrate camerali e quando nell'aprile del 1411, presero a circolare lagnanze riguardanti «de impositione facta occaxione reparationis facte super ripis Canalis Reni in contrata Casarie et Certose» i magistrati incaricarono Giovanni da Siena e Dino da Castelletto di esaminare la questione e individuare i contribuenti e quantificarne gli oneri[444]. Sempre per i Difensori dell'Avere nel 1413 Giovanni produsse una relazione «super facto agerum Canalis Reni factorum in contrata Sancti Bertolli» con il compito di sostenere una dichiarazione riguardo all'imposizione fiscale associata alle spese sostenute per i lavori eseguiti[445].
In quanto garanti dei beni pubblici i Difensori potevano anche regolare la gestione dei mulini da grano che fin dal XIII secolo erano sottoposti ad un forte controllo da parte dell'autorità pubblica. Proprio attraverso alcuni degli atti che riguardavano questa particolare prerogativa dei Difensori, apprendiamo che Giovanni nel 1411 vantava un cospicuo credito verso le casse comunali e che per ripianare i suoi debiti il Comune destinò al senese parte delle “entrate” provenienti dalla locazione del mulino di Castel Bolognese. Così il 26 marzo 1411 i Difensori dell'Avere concedettero prima a Giovanni da Siena la locazione del mulino di Castel Bolognese[446], mentre il 31 marzo dell'anno seguente compare come uno dei tre fideiussori che si impegnarono a garantire i magistrati in caso dell'insolvenza di «Iacobus vocatus el Rosso» nuovo conduttore del mulino, chiamato a versare alle casse pubbliche un'affitto annuale per la gestione della struttura molitoria[447]. A pochi giorni di distanza da questo contratto, il 9 aprile, gli Anziani emananarono una disposizione indirizzata ai Difensori dell'Avere affinchè venissero assegnati a Giovanni i proventi del mulino di Castel Bolognese quale compensazione di un credito di 1500 ducati d'oro. Il Comune si impegnò in quell'occasione a risarcire l'ingegnere con 250 corbe di frumento che erano parte delle 340 che il conduttore «Rubeo de Gualteris» era tenuto a corrispondere all'autorità pubblica quale affitto annuo del mulino[448].

2.6. *IN MAGISTERIUM BOMBARDARUM*

2.6.1. Giovanni da Siena e la produzione di artiglieria

Fin dagli esordi al servizio del Comune Giovanni svolse i compiti di *magister bombardarum* deputato alla riparazione delle bocche da fuoco[449] dapprima nell'ambito circoscritto della bastia di

442 APP. I - DOC 78 (1411, marzo 12).
443 APP. I - DOC 90 (1413, aprile 22).
444 APP. I - DOC 83 (1411, aprile 22).
445 APP. I - DOC 88 (1413, marzo 16).
446 APP. I - DOC 81 (1411, marzo 26).
447 APP. I - DOC 85 (1412, marzo 31).
448 APP. I - DOC 86 (1412, aprile 9)
449 APP. I - DOC 3 (1387, settembre 15).

San Procolo e successivamente (a partire dal 1390) svolgendo tale funzione a livello itinerante, ispezionando gli armamenti di fortilizi situati nel più ampio contesto dei territori soggetti a Bologna, ciò spiegherebbe l'incremento del suo salario mensile a 15 bolognini, utile per la copertura delle sperse di viaggio e soprattutto per il mantenimento di quel «ronzeno quem continue tenere debet»[450]. Nel 1392, tra luglio e settembre, ricoprirà ancora i compiti di *magister bombardarum* itinerante affiancando a quella mansione le funzioni di *Inzignerius et visitator munitionis fortiliciorum Comunis Bononie*, percependo in proposito un salario mensile di 11 fiorini e 10 soldi bolognesi comprensive dei denari spesi per il solito cavallo che lo accompagnarlo negli spostamenti[451].
Bisognerà attendere l'aprirsi del nuovo secolo per vederlo all'opera quale fonditore di armi da fuoco, deputato su ordine degli «Officialium Pacis» a fabbricare «unam bombardam de ramo»[452] per la cui costruzione sarebbero state impiegate 4620 libre di rame destinate «pro sechia et canone» al costo esorbitante di 1386 lire bolognesi combinate con altre 933 libre dello stesso metallo destinato «pro coregiis anellis et aliis feramentis necessariis» con una spesa aggiuntiva di 69 lire, 19 soldi e 5 denari a cui si sommava la copertura della gabella del metallo e di quella riguardante la fornitura del legname utilizzato nel processo produttivo principalmente come combustibile[453]. Nell'ottobre dell'anno seguente, forse in ragione delle copertura delle spese sostenute per questa o per un'altra «bombarde grosse existentis inter alias monitiones» Giovanni sarà destinatario di un mandato di pagamento di 400 lire a parziale copertura di un esborso di 700 lire bolognesi[454].
Doveva trattarsi di comunque di una o più armi di dimensioni importanti che in un qualche modo poteva forse anticipare quella chiara tendenza della prima metà del Quattrocento che spingeva alla produzione di cannoni sempre più grandi, tentando di sopperire alla bassa velocità raggiunta durante il lancio impiegando bocche da fuoco che esplodessero proiettili di peso sempre superiore[455].
La nota contabile sopra citata non ci informa ovviamente sugli aspetti tecnici della fusione della bombarda che rientravano in quel campo di quelle procedure che il maestro fonditore non poteva non tenere rigorosamente segrete combinando l'approssimazione di misure e calcoli con la sensibilità sviluppata in un personale percorso di sperimentazioni. Tuttavia si possono fare alcune considerazioni generali in merito alle modalità di fabbricazione delle armi da fuoco del tardo Medioevo. In primo luogo queste si configuravano come è stato accennato in precedenza, quale prolungamento delle esperienze maturate intorno alla fusione delle campane che di fatto utilizzavano gli stessi procedimenti tecnici impiegati poi per la produzione di armi da fuoco: in entrambi i casi era necessario modellare le forme di argilla destinate ad essere cotte in forno, predisponendo successivamente la fusione della lega di rame e procedendo infine con il getto del metallo[456]. Si trattava ad ogni modo di un processo non standardizzato, che avrebbe necessitato ancora di molto tempo per poter produrre armi affidabili, che non rischiassero di rompersi mettendo in pericolo la vita degli artiglieri ed esercitare una dirompente forza demolitrice sulle mura delle fortezze tardo medievali. I successi delle sperimentazioni della metà del Quattrocento diedero il via ad un'impressionante incremento della richiesta di armi da fuoco con un raddoppio dell'impiego dell'uso del ferro: così mentre nel XV secolo il fabbisogno europeo si accontentava in media di 25-

450 APP. I - DOC 8 (1390, giugno 10).

451 APP. I - DOC 31 (1392, dicembre 17).

452Si trattava di una lega di rame, forse di bronzo, che furono sempre maggiormente utilizzati nel tardo Medioevo. Cfr. LA SALVIA 2007, p. 112. Generalmente le bocche da fuoco medievali potevano essere prodotte con l'impiego di due materie prime cioè il bronzo oppure il ferro. Il primo comportava maggiori facilitazioni nel processo di fusione ma risultava più costoso rispetto al primo. LUISI 1996, pp 117-118.

453 APP. I - DOC 54 (1400, novembre 8).

454 APP. I - DOC 55 (1401, ottobre 26).

455 LUISI 1996, p 117.

456 LA SALVIA 2007, p. 112.

30000 tonnellate annue nel Cinquecento inoltrano ne vennero impiegate circa 60000[457].
Stando alle fonti scritte fino ad ora individuate, sembra che dopo il 1401 non ci siano ulteriori conferme che Giovanni proseguisse nell'attività di fonditore di bocche da fuoco anche se non si può escludere che dietro certe ermetiche note contabili di tesoreria si celassero mandati di pagamento anche per la produzione di artiglieria. Singolare sembra ad in ogni caso la comparsa in un registro di bolognese, sotto la data del 9 novembre 1420 di un bombardiere reclutato dal Comune, chiamato «Sanus Iohannis de Senis», forse il figlio del più famoso ingegnere-architetto, magari iniziato dal padre l'Arte di costruir bombarde[458].

457 BALESTRACCI 1984, p. 21; TOGNARINI 1980, p. 244
458 ASBo, *Tesoreria e contrallatore di tesoreria*, b. 79, c. 196r (1420, novembre 9) «Bombarderi: Sanus Iohannis de Senis bombarderius predictus debet habere die nono novembtis 1420 libras quindecim, solidos duodecim bononinos pro totidem positis in debito domino Alfonso preceptori capitanei palatii [...]:..... libre XV, solidi XII, denarii - »

PARTE III: 1400-1424: L'ATTIVITÀ DI GIOVANNI DA SIENA DOPO LA PERDITA DELL'AUTONOMIA CITTADINA: IL DOMINIO DELLA CHIESA

3.1. IL TRAMONTO DELLO *STATO DI LIBERTÀ* ED IL RITORNO AL DOMINIO PONTIFICIO

3.1.1. Il governo di Baldassarre Cossa da legato a pontefice.

Il cosiddetto "*stato di libertà*", instauratosi dopo i fatti del 1376 fu alla base degli ideali che ispirarono il secondo periodo comunale bolognese, anche se, come si è avuto modo di accennare in precedenza, questa ritrovata autonomia cittadina non coincise con una piena riappropriazione del potere da parte della *pars populi* poiché la presenza della componente magnatizia continuava a influire in modo determinante sulla sfera decisionale ai più alti livelli del governo comunale. Fino alla sua morte, nel 1383, Giovanni da Legnano, era stato a capo della macchina comunale, successivamente il vicariato sulla città venne conferito dal pontefice nelle mani del collegio degli Anziani che al termine del loro mandato sceglievano i loro successori. Le istituzioni comunali e le magistrature tradizionali furono investite dalla fine degli anni '80 di diversi cambiamenti che portavano con se il riflesso del crescente peso di gruppi dell'oligarchia economica desiderosi di estendere il loro controllo sugli organi di potere, così da portare alla formazione di nuove commissioni create in origine quali strutture straordinarie ma destinate a diventare successivamente organi permanenti forniti di ampi poteri come accadde nel 1388 per la commissione dei *Dieci di Balia* e nel 1394 per i *Sedici Riformatori dello Stato di Libertà*[459].
Il conflitto tra i gruppi oligarchici per l'egemonia sulle istituzioni comunali si era tradotto nel controllo dell'accesso alle cariche di vertice e alla marginalizzazione delle componenti popolari. All'aprirsi del Quattrocento tra queste fazioni si imposero i Bentivoglio con i loro seguaci, questi occuparono con la forza la piazza e i palazzi pubblici aprendo la strada all'insediamento del fragile governo di Giovanni I proclamato signore della città il 28 febbraio 1401. La parentesi bentivolesca schiacciata tra conflitti intestini e le minacce degli stati vicini non durò neppure due anni: nel 1402 le truppe viscontee sostenute dai fuoriusciti invasero la città decretandone la fine con l'uccisione di Giovanni I Bentivoglio e dando il via all'occupazione e alla militarizzazione della città (1402-1403).
La crisi del ducato milanese seguita alla morte di Gian Galeazzo Visconti offrì al pontefice Bonifacio IX la migliore occasione per riconquistare Bologna, a tal fine inviò verso la città un esercito guidato dal napoletano Baldassarre Cossa[460] in qualità di legato pontificio. Dopo che le truppe viscontee lasciarono la città il Cossa fece il suo ingresso a Bologna il 3 settembre 1403, acclamato quale liberatore del popolo bolognese.
Le lacerazioni che attraversavano la società cittadina di quegli anni resero impossibile recuperare quell'autonomia che secondo la forma vicariale aveva caratterizzato il periodo del "Governo del Popolo e delle Arti", viceversa il Cossa, proprio avvalendosi delle divisioni interne, aveva preso a sostener i Bentivoglio e a marginalizzare il pericoloso pretendente Nanne Gozzadini, riuscendo ad imporre la propria autorità sulla città secondo lo stile di governo di una vera e propria signoria personale che si appoggiava sulle divisioni inerne e si avvantaggiava all'esterno della debolezza della stessa Chiesa romana (sconvolta a seguito dello scisma)[461]. Nel 1405, mentre la curia pontificia versava in una crisi sempre più profonda ed era stata costretta a riparare a Viterbo a causa del sollevamento del popolo romano, Baldassarre Cossa, forte dell'appoggio dell'oligarchia

459DE BENEDICTIS 2007; DONDARINI – DE ANGELIS 1997, pp 36-37; PINI 1994, pp. 87-100;

460Per un profilo biografico di Baldassarre Cossa, poi antipapa Giovanni XXIII si veda UGINET 2001.

461DONDARINI – DE ANGELIS 1997, p. 41.

magnatizia cittadina, consolidava la propria egemonia su Bologna, agevolando da una parte le iniziative imprenditoriali e dall'altra reprimendo prontamente le più timide manifestazione di opposizione al regime legatizio.
Il potere conquistato dal legato apostolico si manifestò da subito in modo clamoroso anche in sulla scena urbana: cancellando in primo luogo la traccia più evidente dell'occupazione viscontea cioè la fortezza eretta nel 1402 presso il tratto di mura che si prolungava dalla *Grada* (dove il canale di Reno entrava in città) sino al Cavaticcio: nè predispose l'atterramento già nel 1404 appoggiandosi a tutte le compagnie d'Arte della città per portarne a termine lo smantellamento[462]. A testimoniare quale fosse il nuovo equilibrio dei poteri, in estate fece scoprire le fondamenta della trecentesca rocca pontificia eretta presso Porta Galliera (demolita a seguito della rivolta del popolo bolognese nel 1334)[463], ordinandone la ricostruzione sotto la direzione di Giovanni da Siena e Nicola da Castel de Britti.
Nel frattempo con l'accordo degli Anziani venne ordinato il ripristino di Piazza Maggiore, già militarizzata dalle truppe viscontee che ne avevano chiuso gli accessi con dieci cancelli presidiati. Il legato apostolico predispose la ri-pavimentazione dell'invaso e l'occlusione della chiavica che si trovava di fronte al Palazzo degli Anziani con la demolizione del ponte di pietra che l'attraversava[464]. A fianco a questi interventi di miglioramento urbano il Cossa non esitò a mortificare il simbolo più rappresentativo dei valori civici e dell'autonomia dell'ultimo periodo comunale, vendendo parte dei materiali da costruzioni destinati alla Fabbrica di S. Petronio forzando in tal modo la sfera di poteri conferitagli dalla Camera Apostoliva a scapito delle prerogative della Mensa vescovile e dell'istituzione cittadina della Fabbriceria[465].
Bologna divenne per il Cossa il punto di partenza per una serie di trionfi in campo militare e diplomatico: riportando sotto il governo della Chiesa diversi territori delle Romagna e dell'Italia centrale, condizionando il collegio cardinalizio e superando le posizioni antagoniste del pontefice Gregorio XII[466] e dell'oppositore avignonese Benedetto XIII. Con l'appoggio di Luigi d'Angiò e di Firenze il napoletano riuscì ad organizzare nel marzo 1409 un concilio a Pisa nel quale furono deposti i due pontefici ed eletto al soglio pontificio l'arcivescovo di Milano, Pietro Filargis, con il

---

462 GHIRARDACCI 1973, vol. II, p, 537. [1402]: «[...] il Gouernatore di Bologna alli 25 di Agosto il Mercoledì à hore 11 cominciò à fondare la Cittadella dessignata, alla quale il Duca mandò due milla Guastatori [...]. Pigliaua questa fabrica dalla graticcia di ferro per cui entra il Reno in Bologna, e si stendeua infino all'altro graticcio di ferro de l Cauadiccio, e molte case de' particolari andarono per terra, e la Chiesa di Santa Maria Nuoua fù rouinata [...]. Alla detta fabrica furono fatti li palificati grandi per alloggiarui presidij, e le bocche della Piazza si chiusero da ogni parte di sicuri Rastelli, e vi si posero le guardie»; *ibidem*, p, 540. [1403]: «[...] la Duchessa di Milano Madre di Giovanni Maria Visconti [...] avanti alla quale [fortezza] ordinò, che vi si facesse una spaciosa Piazza, per occasione della quale si gittarono a terra molte case con grandissimo danno de' propri Padroni»; *ibidem*, p, 561. [1404]: «In tanto venne la Commissione del Pontefice, che la Cittadella già del Duca di Milano fabricata si douesse mandare per terra, il perche il Cardinale fece intimare a tutte le Compagnie della Città, che si douessero congregare in palazzo, doue fece consignare a ciascuna di esse la parte che doueano spianare».

463 GHIRARDACCI 1973, vol. II, p. 562. [1404]: «Parimente il Cardinale alli 30 di Luglio, vedendo, che la Cittadella era del tutto spianata, cominciò a fare scoprire li fondamenti della vecchia Fortezza già fabricata alla Porta di Galliera, e col consiglio de gl'ingegnieri, servandosi di una parte dell'antico fondamento nel dissegno fatto, che benissimo seruiua, restringendosi il circuito, il Legato vi pose la sua prima pietra con le solite orationi, e cerimonie sante. Poi fece fare gli argini, dove erano dessignate le fosse, e vi si fabricarono d'ogni'intorno fortissimi pallificati, seguitando di mano in mano il restante della detta fabrica, acciocché ella riuscisse forte, e sicura».

464 GHIRARDACCI 1973, vol. II, p. 562. [1404]: «In Bologna gli Antiani attendendo ad abbellire la Piazza della Città, fecero coprire la Chiauica, era dinanzi al Palazzo degli Signori Antiani, la quale rendeua molta difformità a quel luogo, a cui si passaua per un Ponte in pietra veggendosi da ogni lato quella indecentia della Chiauica, cosi per longo tempo semplicemente usata. [...] Fece anco il detto Legato alzare la Piazza, e salicarla».

465 FANTI 1980, pp. 127-129. Sembra che il Cossa non abbia esitato in più di un'occasione a scavalcare le prerogative della città disponendo in modo indebito delle risorse finanziarie cittadine come nel caso in cui concesse ad Antongaleazzo Bentivoglio le entrate della tassa annuale sui prestiti e rivendendo alla famiglia Pepoli la sede del Collegio Gregoriano. DONDARINI – DE ANGELIS 1997, p. 42.

466 Gregorio XII tentò nel 1408 di privare il Cossa della legazione pontificia ma senza successo. UGINET 2001.

nome di Alessandro V. Mentre Roma era occupata dalle truppe del re di Napoli Ladislao, Baldassarre Cossa convinse il nuovo pontefice a stabilire la propria sede a Bologna dove fece il suo ingresso il 6 gennaio 1410[467] ma il pontificato di Alessandro V non durò che pochi mesi. Dopo la sua morte, avvenuta il 3 maggio 1410, sempre a Bologna fu organizzato il conclave e il 17 gennaio, dopo soli tre giorni, i cardinali elessero quale nuovo pontefice proprio il Cossa che assunse il nome di Giovanni XXIII. Fino al 1411 Bologna restò saldamente nelle sue mani ma quando nella primavera del 1411, lasciò la città per Roma, i malumori sopiti per un regime dispotico troppo a lungo sopportato si tradussero in un sollevamento popolare a cui seguirono l'occupazione delle sedi del governo, la designazione di nuove magistrature e infine l'assalto e l'atterramento del Castello di Porta Galliera.
I tentativi di Giovanni XXIII di recuperare la città grazie alle truppe di Carlo Malatesta furono in un primo momento arginati da un regime che era tornato a fare leva sulle forze popolari ma che ben presto non mancò di attirare l'ostilità dei ceti economici prima dominanti ed ora marginalizzati. Le pressioni esercitate dal Cossa sul patriziato bolognese non mancarono di dare i loro frutti, e la situazione fu nuovamente ribaltata a seguito di una rivolta capeggiata da Giacomo Isolani che riconsegnò la città nelle mani della Chiesa[468]. La legazione bolognese fu da quel momento guidata dal cardinale genovese Ludovico Fieschi che esercitò il controllo sulla città in assenza del Cossa aiutato ancora una volta da alcune delle famiglie magnatizie, tra le quali spiccavano i Bentivoglio.
Durante l'autunno del 1414 Giovanni XXIII aveva deciso di convocare un nuovo concilio a Costanza con l'ambizione di ricomporre le lacerazione aperte dallo scisma, nel frattempo la presa sulla città di Bologna si era rafforzata e il pontefice, ribadendo ancora una volta la propria autorità, decretò la seconda ricostruzione del Castello di Porta Galliera. Ma quando fu chiaro ai Bolognesi che il concilio di Costanza non lo avrebbe riconfermato quale pontefice, la sua delegittimazione non mancò di ripercuotersi sulle strutture del potere cittadino portando le famiglie magnatizie ad allontanare i rappresentati del potere ecclesiastico divenuti oramai scomodi.
La Chiesa non rinunciò a riprendere il controllo della città e il nuovo regime dovette fronteggiare le minacce di occupazione di Braccio del Montone, e per evitarle le autorità cittadine si fecero carico delle paghe dei suoi soldati dovendo inoltre confermare la sottomissione della città al pontefice e il riconoscimento del vicario papale nella persona del vescovo. Il denaro comprò anche il contingente di stanza presso il Castello di Porta Galliera che ricostruita dal Cossa per la seconda volta nel 1414 fu atterrato nuovamente dai Bolognesi nella primavera del 1416.
Alle decisioni del concilio di Costanza seguirono la deposizione di Giovanni XXIII, di Benedetto XIII e le dimissioni di Gregorio XII, mentre l'11 settembre 1417 il conclave elesse quale unico pontefice regnante il cardinale Oddo Colonna che assunse il nome di Martino V. Dopo alterne vicende il Cossa si presentò al nuovo pontefice a Firenze il 23 giugno 1419, qui ne riconobbe la legittimità e da quel momento riprese il suo posto all'interno del Sacro Collegio quale vescovo di Tuscolo. Morì a Firenze il 27 dicembre 1419.
Acclamato quale liberatore dall'occupazione viscontea Baldassarre Cossa, poi Giovanni XXIII si rivelò per molti un dominatore dispotico che con disinvoltura depredò e dissolse le risorse cittadine. Per le parole delle cronache cittadine dedicate alle rivolte e agli atterramenti del Castello di Porta Galliera, passano i sentimenti di insofferenza per un'oppressione fiscale divenuta insostenibile. Una politica rapace che dopo aver dilapidato le risorse destinate alla fabbrica di San Petronio finì per trovare eco negli stessi atti del concilio di Costanza:

«Item, quod idem dominus Ioannes papa etiam iura, mobilia et immobilia ecclesiarum … venditit, alienavit et dissipavit. Et praesertim plura bona episcopatus bononiensis, ecclesie sancti Petronii bononiensis et

467 Per il profilo biografico di Alessandro V si veda PETRUCCI 1960.

468 In occasione di regimi popolari sembra riattivarsi una dinamica già sperimetata nelle precedenti occupazioni, per la quale i componenti delle classi superiori preferiscono alle limitazioni imposte loro dai governi popolari, la rinuncia all'autonomia cittadina e la collaborazione con le strutture di governo degli occupanti che avrebbero garantito loro l'egemonia in ambito politico ed economico. DONDARINI – DE ANGELIS 1997, p. 42.

praesertim lapides, ligna et totam materiam, de quibus debebat compleri edificium et fabricari, et pecunias annuas ad dictam facricam ab antiquo ordinatas recepit, et opus omnino cessare fecit»[469].

La disinvoltura con cui il Cossa dispose di risorse che giuridicamente non gli appartenevano dovette ingenerare oltre che una diffusa indignazione anche più di una controversia legale: lo stesso Giovanni da Siena, ricompensato per i sui interventi attraverso la concessione di beni immobili precedentemente confiscati in modo indebito dal Papa al convento di Santa Maria dei Servi dovette affrontare una lunga disputa con questi ultimi sulla legittimità di tale operazione.
Sebbene in campo edificatorio il governo del Cossa sia stato principalmente ricordato dalla storiografia locale per il depauperamento della Fabbriceria di San Petronio, principale simbolo dell'orgoglio dell'autonomia perduta, combinato con le due ricostruzioni del Castello di Porta Galliera, principale simbolo della tirannide e oggetto della rivolta popolare; la cifra della committenza del legato e poi del pontefice non può essere risolta semplicisticamente con questa polarizzazione. Se da una parte egli rinnovò nel 1407 il Palazzo Apostolico di Piazza Maggiore, che già al tempo di Bertrando del Poggetto aveva assunto il ruolo di principale residenza cittadina del legato, dall'altra, il Cossa, appoggiato dall'aristocrazia economica, promosse le attività degli opifici idraulici investendo sull'efficienza e il rinnovamento della rete idrica cittadina, riparando la Chiusa di Casalecchio, il Canale di Reno e il Navile, ma a differenza di un suo illustre predecessore, Egidio Albornoz, la storiografia locale sembra avere del tutto trascurato il suo impegno nel campo delle infrastrutture idrauliche.

3.2. Il castello urbano e le rivolte popolari: ricostruzioni e atterramenti della fortezza di Porta Galliera

3.2.1. La (ri)costruzione giovannea (1404-1406): il cantiere, l'assedio e la demolizione del primo castello di Baldassarre Cossa.

A 70 anni dall'atterramento del fortilizio di Bertrando del Poggetto, tramontato l'ultimo periodo comunale, la città era tornata sotto il dominio della Chiesa sperimentando il regime dispotico del legato Baldassare Cossa, convinto dell'opportunità di erigere ancora presso Porta Galliera un nuovo castello urbano partendo dalle fondamenta di quello trecentesco. I maggiori protagonisti del rinnovamento urbano e della ristrutturazione del contado durante l'ultimo quarto del Trecento bolognese, Antonio di Vincenzo e Lorenzo da Bagnomarino erano scomparsi pochi anni prima e Giovanni da Siena, che al loro fianco aveva perfezionato grandi competenze in campo fortificatorio, dovette risultare agli occhi del legato la figura più adatta a ricoprire il ruolo di progettista e direttore dei lavori della nuova fortezza.
A dare conto delle fasi del cantiere tra il 1404 e il 1406 sono rimasti due registri contabili[470] che costituiscono solo una parte residuale dei registri forniti agli esecutori per annotare il progresso dei lavori[471]: il primo registro (1404) mancante delle prime 104 carte presenta le registrazioni

469 Mansi 1961, xxvii, col. 669; Fanti 1980, pp. 128-129; Gozzadini 1980, pp. 579-580.

470 ASBo, *Comune, Uffici a competenza specifica, Ufficio dei fortilizi e di munizione dei castelli*, b. 3, «Spese per il Castello di Porta Galliera (1404-1436), reg 1 (1404); reg 2 (1405),

471 Si veda ad esempio la voce «Spexe per libris et cartis» nel registro del 1405 che contempla l'acquisto presso *Francisco de Magistro Donado cartolaro* di diversi libri contabili le cui registrazioni sarebbero verosimilmente confluite nei *libri* notarili, si tratta di spese «per uno libro per scrivere calzine et prede […]; uno zornale de uno quaderno e mezo et per uno altro librizolo […], per doi quaderni de carta […], per uno zornale de uno quaderno e mezo […], per uno libro de uno quaderno e mezo de carte […], per uno quaderno de carta fina, […], per uno libro de tri quaderni […], per uno libro de un quaderno […], per uno quaderno de carta fina […], per uno libro de carta de tre quaderni et per doi quaderni de carta fina, […], per uno libro de carta reale de uno quaderno et mezo de carta […], per

giornaliere riguardanti la manodopera mentre il secondo (1405) contiene oltre alle spese per il pagamento delle maestranze quelle sostenute per la fornitura dei materiali da costruzione.
Giovanni, nominato «Ingignerii super laborerio novo fiendo et quod noviter sit ad Porta Galerie» fu affiancato nella gestione del cantiere da un secondo ingegnere: Nicolò da Castel de Britti[472], sebbene come nei casi precedentemente esaminati venga replicato, l'impiego reiterato di una coppia di responsabili, l'autorità e l'apporto di Giovanni dovevano essere in questo caso marcatamente preponderanti rispetto al peso del secondo ingegnere che probabilmente svolgeva un ruolo di assistenza e di supplenza durante l'assenza del senese. Come risulta dal registro superstite del 1404 il notaio dell'Ufficio dei Castelli e dei Fortilizi Castantino de Scappi assunse responsabilità economiche sulla registrazione della contabilità del cantiere fin dal suo avvio[473] mentre da un secondo registro, quello del 1405, si evince che la diade degli ingegneri era coadiuvata dal nobile «Barotus Francischini de Pistirio» e dal notaio «Iacobo de Muio» entrambi con l'incarico di «officialis et scriba», mentre «Beneditus dito Botazino» svolgeva le funzioni di «familiaris et nuntius»[474].
Secondo la cronaca del Ghirardacci la campagna edilizia iniziò il 30 luglio 1404 quando Baldassarre Cossa pose la prima pietra della nuova fortezza dopo che era stato portato a conclusione il disseppellimento delle fondamenta della rocca trecentesca[475], in realtà già il 6 di giugno erano stati avviati i lavori per il ripristino delle fosse[476], disponendo di creare varchi nelle mura cittadine per consentire il deflusso delle acque dei fossati fuori dal perimetro urbano[477], lavori analoghi sono attestai il 22 giugno quando vengono destinate risorse per raccordare le fosse al canale di Reno (detto in area urbana Canale delle Moline)[478]. Il cantiere proseguì fino all'aprile del 1406 quando gli archi addossati alle cortine murarie venero rafforzati con terra trasportata del Compo del Mercato[479].
Lo smantellamento dei ruderi delle cittadelle viscontee presso la Porta di San Felice[480] e gli stessi resti della parte del castello di Bertrando del Poggetto posta verso il Campo del Mercato fornirono parte dei mattoni che vennero impiegati per la fortezza di Baldassarre Cossa, unitamente a materiale laterizio, legname, calce e sabbia che vennero prodotti appositamente per il cantiere[481].
Non è chiaro dalle note contabili se i lavori in muratura diretti da Giovanni con l'ausilio di Nicolò da Castel de Britti diedero forma ad un impianto che ricalcasse in pieno l'assetto topografico del castello trecentesco o se viceversa, come viene sostenuto nella cronaca di Ghirardacci gli ingegneri si fossero serviti solo di «una parte dell'antico fondamento nel dissegno fatto, che benissimo seruiua, restringendosi il circuito»[482].
Ad ogni modo, il castello giovanneo, raccordato a Porta Galliera con una struttura munita di due

uno libro di doi quaderni di carte […], per uno quaderno de carta fina […], per uno quaderno de carta fina[…], per uno quaderno de carta fina […], per uno zornale reale de un quaderno et mezo[…], per uno quaderno de carta fina»; a queste spese si aggiungeva la fornitura dell'inchiostro per il costo complessivo di 6 lire, 6 soldi e 6 denari. (ASBo, *Comune, Uffici a competenza specifica, Ufficio dei fortilizi e di munizione dei castelli*, b. 3, «Spese per il Castello di Porta Galliera (1404-1436), reg 2 (1405), c. 108r)

472 APP. I - DOC 60 (1405)

473 APP. I - DOC 55 (1404, maggio 24)

474 APP. I - DOC 60 (1405)

475 GHIRARDACCI 1973, vol. II, p. 562.

476 ASBo, *Comune, Uffici a competenza specifica, Ufficio dei fortilizi e di munizione dei castelli*, b. 3, «Spese per il Castello di Porta Galliera (1404-1436), reg 1 (1404), c. 105r. BENEVOLO 2006, p. 58.

477 *Ibidem*, c. 138r. BENEVOLO 2006, p. 58.

478 *Ibidem*, c. 105v. BENEVOLO 2006, p. 58.

479ASBo, *Comune, Uffici a competenza specifica, Ufficio dei fortilizi e di munizione dei castelli*, b. 3, «Spese per il Castello di Porta Galliera (1404-1436), reg 2 (1405), c. 40v; c. 103v. BENEVOLO 2006, p. 60.

480 *Ibidem*, c. 40v; c. 112r. BENEVOLO 2006, p. 58.

481 ASBo, *Comune, Uffici a competenza specifica, Ufficio dei fortilizi e di munizione dei castelli*, b. 3, «Spese per il Castello di Porta Galliera (1404-1436), reg 1 (1404), c. 121v. BENEVOLO 2006, p. 58.

482 GHIRARDACCI 1973, vol. II, p. 562.

torri di diversa grandezza, presentava ancora una volta un impianto in parte esterno alla cinta difensiva cittadina e in parte interno al perimetro urbano. In questo secondo ambito si concentrava il nucleo centrale della fortezza detto *Castelazo* in cui si trovava il palazzo del legato, noto come la *Gisiaza* (o *Ghisiaza*), il mastio, e un cassero attestato sopra il Canale delle Moline (Canale di Reno) che attraversava la fortezza in linea est-ovest lungo la direttrice delle mura cittadine inglobate nella fortezza. Il Canale divideva dunque il ricetto esterno da quello interno dove si trovava il *Castelazo*, quest'ultimo doveva essere separato dal resto della fortezza mediante lo stesso Canale delle Moline, e da un fossato interno che potevano però essere superati mediante tre ponti levatoi. Il nucleo centrale, che con la residenza del legato, un graniaio e un deposito del carbone, era fornito di un «zardino de corte» con vitigni, mentre la chiesa trecentesca eretta da Bertando e fornita di sagrestia era collocata verso la porta sud e forse raccordata alla *Gisiaza* attraverso un *corridore*; i lavori di restauro dell'edificio di culto furono affidati a e restaurata da «Tadeo Pacis» che abbiamo visto affiancare Giovanni fin dagli esordi alla bastia di San Procolo e a Castel Bolognese.
Meno chiara è la collocazione dei depositi delle munizioni e della residenza del castellano. Alla fortezza circondata da una fossa perimetrale si accedeva attraverso tre porte, due di esse, quella posta sul fronte del Campo del Mercato e quella attestata sul fronte settentrionale erano difese da avancorpi fortificati muniti di ponte levatoio, mentre un terzo accesso era ricavato sul fronte occidentale in direzione della strada e il Borgo di Galliera. Le cortine furono coronate da merli dipinti di rosso, bianco e nero, decorati con l'arma di Baldassarre Cossa[483].
Il castello terminato del 1406 restò in piedi solo fino al 1411. In quell'anno il Cossa, dopo l'elezione al soglio pontificio sotto il nome di Giovanni XXIII, aveva lasciato Bologna indirizzando le proprie energie nella riconquista di Roma, che da due anni era occupata dalle milizie di Ladislao. Lo sforzo militare del pontefice ebbe successo e il 12 aprile, accompagnato da Luigi II fece ingresso a Roma, ma il re di Francia abbandonò Giovanni XXIII già nel maggio dello stesso anno, e il nuovo pontefice si trovò da solo a contrastare la controffensiva di Ladislao, schierato dalla parte di Gregorio XII e sostenuto dall'alleanza con Carlo Malatesta[484]. L'allontanamento di Giovanni XXIII da Bologna, combinate con le difficoltà dei nuovi rivolgimenti politici internazionali, aprirono la strada al sollevamento dei Bolognesi che capeggiati dal beccaio Pietro Cossolini il 12 maggio si rivoltarono contro il governo della Chiesa dando l'assalto ai palazzi pubblici. Gli uomini a capo delle magistrature comunali vennero sostituite e il popolo riunito si risolse di cingere d'assedio il Castello di Porta Galliera[485]. dove aveva trovato rifugio oltre al castellano e ad un esiguo numero di

483 La ricostruzione topografica è stata avanzata sempre da Giancarlo Benevolo (BENEVOLO 2006, pp. 60-62) sulla scorta delle note contabili dei registri superstiti riguardanti il cantiere del 1404-1406 e le demolizioni del 1411. I tre accessi della fortezza trovano le seguenti attestazioni: porta nord: «casaro del rezeto de fuora ape di la porta de fuora» (ASBo, *Comune, Uffici a competenza specifica, Ufficio dei fortilizi e di munizione dei castelli*, b. 3, «Spese per il Castello di Porta Galliera (1404-1436), reg 4 (1411), c. 44v); porta sud e ovest: «pro antiporto versum Forum et antiporto versus Burgum Galerie» (*Ibidem*, reg 1 (1404), c. 108r). Su corpi di fabbrica che componevano il nucleo centrale si vedano le note cotabili dei lavori «in Castellazo per le camere et stantie in la Gisiaza» e «in lo castello a la scala de la torre grande» (*Ibidem*, reg 2 (1405), c. 57v e c. 77r), l'attestazione del «Chaseri magni supra canale» (*Ibidem*, reg 3 (1411), c. 40v). L'esistenza di tre ponti levatoi all'interno della fortezza è testimoniata dalle note contabili riguardanti la «manifatura di ponti livatori dentro dal castello de Galliera, sono tri ponti» (*Ibidem*, reg 2 (1405), c. 66r). Sulle stanze del legato, il granaio, il deposito del carbone cfr: *Ibidem*, reg 2 (1405), cc. 107v; 64v; 102v-r. Sul «zardino de corte» cfr: *Ibidem*, reg 2 (1405), cc. 102r. Sulla chiesa, la sagrestia e il corridore: «muri grossi iuxta ecclesiam et antiporti iuxta dicta ecclesiam versus Forum» (*Ibidem*, reg 1 (1404), c. 107r); «la sacrestia de la giexia del Castellazo» (*Ibidem*, reg 2 (1405), c. 63r); ad desfaciendum curadurum ecclesie castri Galerie» (*Ibidem*, reg 3 (1411), c. 24v). Sui lavori di restauro condotti da Taddeo Pace per la chiesa si veda *Ibidem*, reg 2 (1405), c.102r. Riguardo le spese per dipingire i merli si veda *Ibidem*, reg. 2 (1405), c. 107v.

484 UGINET 2001.

485 GHIRARDACCI 1973, vol. II, pp. 586-587. [1411]: «Egli [Pietro Cossolini] adunque la mattina seguente, che fu alli vndeci di Maggio, salito sopra vn Cauallo senza sella, hauendo in mano vn'hasta longa, in capo della quale era legato vn panicello a guisa di vno stendardo, cominciò à scorrere per Porta Rauignana, gridando VIVANO il Popolo, e le Arti, alla qual voce tosto vscirono fuori li congiurati con l'arme in mano, & insieme con gli amici loro, seguitando il Cossolino gridauano il medesimo, Viuano il Popolo, e le Arti, e passati alla Piazza, ageuolmente, e senza alcuno impedimento s'impadronirono del Palazzo, e senza offendere alcuno il posero à sacco. Fecero anche il simile al Palazzo del Pretore,

fanti, Luigi da Prato: uomo fidato di Baldassarre Cossa a cui il papa aveva affidato il governo della città[486]. Come riporta la cronaca del Ghirardacci, a guidare la presa della fortezza al seguito del popolo in rivolta fu lo stesso progettista che il Cossa aveva chiamato per dirigere i lavori della sua edificazione:

«Alli 25 di Maggio Giouanni da Siena Ingegniero del Commune di Bologna per commissione del Magistrato, hauendo prima fatto fabricare molti Grilli di tauole di legno per difensione di se medesimo, e di molti guastatori, andò al Campo del Mercato di Bologna, e quiui co'detti Grilli ordinati in schiera cominciò à fare vna tagliata à guisa di vn fosso, di tanta profondità, che vn'huomo andando per esso non potesse essere offeso, nè veduto, e questo fece egli per co[n]battere il detto Castello con saluezza di se stesso, de'balestrieri, e bombardieri à ciò deputati, la qual Tagliata cominciaua sopra la via delle Moline sotto la Chiesa della Giustitia, e trauersaua infino all'Olmo, che era presso il detto Castello sotto la Chiesa di San Benedetto, e da indi auanti passaua per le case de'circostanti. Circondaua questa Tagliata tutto il Castello, fendo fatto il simile dalla parte di fuori della Città. Poi fece fare in Santo Martino dell'Auesa vn Mangano, che fù dirizzato sul campo del Mercato fuori della Tagliata con dissegno di battagliare il detto Castello, dentro il quale erano pochi Soldati, e mentre il detto assalto si facesse, il detto Ingegniere con li suoi Guastatori voleua rompere il muro da vna parte della Fortezza, e d'indi cacciarne Andrea Marinari, e Luigi da Prato con tutti li suoi Soldati [...]».

Giovanni dispose che fossero realizzati per l'occasione numerosi «grilli» cioè degli strumenti bellici realizzati in legno, che avrebbero consentito agli assedianti di avvicinarsi al coperto alle mura della fortezza, permettendo loro di scavare in sicurezza attorno al castello una trincea che avrebbe offerto riparo a balestrieri e ai bombardieri nonché all'ingegnere stesso, chiamato evidentemente ad assumere un ruolo di prima linea durante le operazioni belliche; queste sarebbero culminate nella creazione di un varco nella cortina del castello e nella cacciata dei funzionari e dei soldati pontifici. Stando sempre alla cronaca del Ghirardacci, Giovanni guidò anche la realizzazione di un «mangano»[487] che avrebbe affiancato le bombarde negli attacchi ossidionali a riprova che gli assedianti del primo Quattrocento pur facendo ricorso sempre più frequente alle bocche da fuoco non rinunciano a impiegare macchine da guerra più tradizionali, che solo molto più tardi avrebbero ceduto il passo alle moderne artiglierie.
L'assedio durò solo tre giorni[488] durante i quali morirono una ventina di Bolognese e furono esplosi dalla fortezza diversi colpi di bombarda senza che tuttavia mietessero vittime tra gli assedianti[489]. Le ostilità ebbero fine con un patto tra le parti con il quale i funzionari e i soldati pontifici lasciavano il castello nelle mani dei Bolognesi in cambio il Comune di impegnava non solo a risparmiare loro la

priuando il Pretore dell'vfficio, & in luogo suo posero Giouanni de gli Aliprandi Milanese, Parimenti deposero tutti li Magistrati della Città, che erano tutti Gentilhomini, & in luogo loro posero huomini popolari [...]. Fatto questo, e creati tutti gli altri officij, cominciarono à considerare il modo di potersi mantenere in Signoria, e di potersi difendere dal Pontefice, e da' Nobili della Città. Daua fra tanto loro non poco impaccio il non hauere nella mani la Fortezza di Galliera, che hauendola, non dubitauano di non essere sicuri del governo della Città, perchè qualunque volta, che fosse stato ruinato il Castello, e tolto di mano al Pontefice, & à Nobili questo freno, e questa loro confidenza, non così facilmente si sarebbero mossi contra il Popolo, e perchè questa cosa era loro molto noiosa, radunarono il Consiglio Popolare, nel quale fu conchiuso, che ad ogni modo di douesse rouinare la detta Fortezza, e cercare di hauerla, ò per forza d'arme, ò per danari. [...]

486 GHIRARDACCI 1973, vol. II, p. 587 «[...] il qual Luigi era il più caro, che Papa Giouanni hauesse, e quanto per lo auanti haueua il Reggimento di Bologna fatto, era stato di suo consentimento, se bene vi era stato il Legato in luogo del Pontefice».

487 Secondo la definizione del vocabolario on-line Treccani si definisce *mangano*: «Antica macchina da guerra che consisteva in una stanga applicata a un castello di legno e portava a un'estremità un contrappeso e all'altra una cucchiaia contenente il proiettile da lanciare, cosicché, abbassando la cucchiaia e alzando il contrappeso per mezzo di funi per poi lasciarlo libero di colpo, la stanga ruotava velocemente lanciando il proiettile a distanza».

488 DI MATTIOLO 1969, p. 232.

489 DALLA TUATA 2005, p. 208: «Ali 25 dito s'era data la bataglia a dito chastello dove erano morti circha vinte citadini, e avevano trato dentro èiù de otanta balote de bonbarde per la tera, ma non aveano ofeso a persona perchè erano multi riparati sul merchato...».

vita e i beni ma a garantire le paghe dei soldati e a corrispondere al castellano Andrea Marinaro e a Luigi da Prato 8000 fiorini[490]. Il giorno stesso i Bolognesi diedero avvio all'atterramento della fortezza:

«Per la qual chosa quasi tutto lo puovolo trasse al ditto castello, e subittamente con grandissimo forore comenzono a desfare lo ditto chastello, rompendo ventiere, butando zo merli, desfazando gli ricetti de fuora, rompando le mura de le guardiole de quegli, ognomo portava via, chi assi, chi feramento, chi una cosa chi un'altra, in tanto furorem che l parea che l mondo se desfesse. E puossa dal ditto dì inanci fo deputadi ingigneri a desfarlo, gli quali tratta prima fuora la monitione che gli era infinita, de bombarde, de ballestre, de sitamento de carne salada, de sale, de vino, de formento, de polvere da bombarde, de solfano, de cholla da impenare, de formaglio, d olio e d ogne cosa necessaria, per una tale monitione, e portada al palazo de la monitione del comune de Bollogna, li ditti ingigneri comenzono a rompere e a tagliare gli pedali de la thurri e a puntelarle, e puossa fichando fuogo in gli puntari le fevano ruinare a terra. E questa facenda durando, sempre gli andava gente assai a vedere e massimamente le feste in le quali non solamente gli omini, ma le femene a belle brigade, zuvini e vecchie d ogni conditione andavano a vedere»[491].

Le prime demolizioni incontrollate seguite al furioso sollevamento popolare lasciarono il posto ad un atterramento sistematico messo in campo dello stesso Giovanni da Siena coadiuvato ancora una volta da Nicolò da Castel de' Britti: si trattò di tagliare la base a scarpa delle strutture murarie assicurandone la stabilità attraverso un puntellamento ligneo a cui venne successivamente appiccato il fuoco provocando il collasso della costruzione. Durante il mese di giugno le demolizioni riguardarono il versante che affacciava sul Campo del Mercato a cui seguirono in luglio il ricetto esterno e il fronte attestato lungo la Strada di Galliera, in agosto fu la volta del nucleo centrale composta dal *Castelazo* e dal cassero sopra il Canale delle Moline infine nell'aprile 1412 si smantellò (almeno in parte) la chiesa[492]. I materiali ricavati dalle demolizioni vennero assegnati dal Comune secondo un criterio proporzionale alle diverse Arti che componevano la *pars populi* della cittadinanza[493].

3.2.2. La seconda (ri)costruzione giovannea (1414-1416): edificazione e atterramento del secondo castello di Baldassarre Cossa (Giovanni XXIII).

Il regime popolare riuscì in primo momento a respingere i tentativi pontifici di riconquistare la città, arginando la minaccia esercitata dalle milizie di Carlo Malatesta, ma ben presto Giovanni XXIII, appoggiandosi alla nobiltà cittadina aprì la strada alla rivolta guidata da Giacomo Isolani che restituì alla Chiesa il governo della città e già il 30 ottobre 1412 Ludovico Fieschi, in qualità di legato fece il suo ingresso a Bologna; il 12 novembre del 1413 Giovanni XXIII ritornò in città eleggendo il palazzo apostolico in Piazza Maggiore quale sua residenza. La difficile restaurazione del governo

490 GHIRARDACCI 1973, vol. II, p. 587: «Ora vedendo li detti Andrea, e Luigi che il Commune di Bologna si era apparecchiato di combattere il Castello, vedendosi con pochissimi soldati, & essere da ogni parte assediati, né sapeuano doue ricorrere per aiuto, ne vettouaglia, e conosceuano, che poco giouaua loro, che il Castello fosse fortissimo per difendersi, e che d'ogn'intorno haueua grosse mura, e ponti leuatoi, vedendosi pochi, disarmati, e senza alcuna munitione, e però deliberarono venire a concordia, e rendersi pacificamente al Commune di Bologna. Il che fecero con questi patti. *Prima, che la robba, e le persone loro, e de' suoi Soldati fossero salue. Che il Commune di Bologna mantenesse Vera, e dedita Ubbidienza a Papa Giouanni XXIII. Che fossero date le paghe a tutti li Soldati, che al presente si rittrouauano nella detta Fortezza, e che ad Andrea, & a Luigi dossero sborsati otto mila fiorini*. Le quai cose tutte stabilite, & approuate da gli Antiani, e fatto il detto pagamento, condignarono il Castello al Commune di Bologna».

491 DI MATTIOLO 1969, pp. 232-235.

492 BENEVOLO 2006, pp. 67-68, ivi note 67-74.

493 GHIRARDACCI 1973, vol. II, p. 588: «Altri scriuono, che gli Antiani congregarono il Coniglio popolare, e che quiui a tutte le Arti furono assignate proportionamente le lor parti del detto Castello, per ruinarlo, e che fecero questo perche più presto ne andasse a terra». Le annotazioni riguardanti le demolizioni con le assegnazioni dei materiali recuperati sono raccolte nei registri 3 e 4 (1411) sempre collocati in: ASBo, *Comune, Uffici a competenza specifica, Ufficio dei fortilizi e di munizione dei castelli*, b. 3.

ecclesiastico e il ripristino della pace in un tessuto sociale lacerato appena uscito da un seppur breve ritorno all'autonomia comunale, combinati con la precaria posizione di Giovanni XXIII nel quadro delle instabilità politiche e militari internazionale, dovettero convincere il pontefice dell'opportunità di riaffermare la propria stretta su Bologna e garantire la propria sicurezza in una città insicura, ordinando la seconda riedificazione della fortezza urbana atterrata tre anni prima. Fu così che:

«[...] agli otto di Marzo [1414] [Giovanni XXIII] diede principio a riedificare il Castello di Galliera, che al tempo suo era stato distrutto, e sopra questa fabbrica vi pose per ingegnero Giovani da Siena. Li primi che vennero a lavorare et a cavare le fosse, furono gli huomini del Castello di San Giovanni in Persiceto, e questo fu fatto, perchè eglino erano stato tanto arditi, che havevano voluto guerreggiare co' Bolognesi, et allontanarsi dalla ubbidienza della Chiesa. Fu questo assai più del primo ristretto, e molto differente il modello. Fu murato di terra, e di pietre, con le mura grosse piedi quindeci, e di sopra vi fu fabricato un alto palancato, che lo rendeva fortissimo»[494].

Per la ricostruzione del fortilizio il pontefice scelse ancora una volta Giovanni da Siena ma le condizioni in cui sorse la nuova fortezza erano molto diverse rispetto a quelle del castello eretto tra 1404 e il 1406. L'instabilità del quadro politico sembra dettare in questo caso l'urgenza di realizzare in tempi contenuti una struttura eminentemente difensiva, il risultato fu un impianto quasi campale con un'estensione probabilmente ridotta rispetto al castello atterrato nel 1411. Al posto di torri e cortine murarie vennero innalzati terrapieni larghi 15 piedi (5,7 m) sovrastati da un palancato; le difese realizzate in terra mescolata a pietre furono presto ricoperte di erbe che valsero al fortilizio l'appellativo di *Castel Verde* (o *Belvedere*)[495]. Le informazioni che possediamo riguardo a questa struttura si fermano ai resoconti cronachistici, infatti, a differenza della prima ricostruzione giovannea non sono rimasti registri che possano dare conto in modo puntuale dei tempi di realizzazione e delle maestranze che vi presero parte.
La permanenza del pontefice a Bologna si prolungo solo fino al primo ottobre 1414 quando lasciò la città alla volta di Costanza dove si sarebbe tenuto il concilio che l'anno successivo l'avrebbe deposto con i suoi due rivali giungendo in tal modo alla soluzione dello scisma e all'elezione al soglio pontificio di Oddone Colonna che assumerà il nome di Martino V. A Bologna la deposizione del Cossa minò ulteriormente il precario governo dei rappresentanti della Chiesa e con l'allontanamento del legato, il 3 gennaio 1416, il sollevamento popolare divenne inevitabile. Quasi subito i Bolognesi dovettero fronteggiare la minaccia di occupazione e saccheggio delle truppe pontificie capeggiate da Braccio del Montone che ottenne dalla città un ingente somma di denaro in cambiò della quale rinunciò all'assedio e riconsegno i castelli del contado che aveva occupato. Allontanata la minaccia militare i Bolognesi, a prezzo di 8250 ducati d'oro, ottennero la resa di Bissetto, zio del Cossa, che teneva in qualità di castellano la fortezza di Porta Galliera, dando così avvio alla terza demolizione della fortezza[496].

3.2.3. Giovanni da Siena e il Castello di Porta Galliera di Eugenio IV (1436-1443)

Nel ventennio che seguì la ribellione del 1416 l'antagonismo tra le aspirazione egemoniche del

494 GHIRARDACCI 1973, vol. II, p. 600.

495 PIZOLPASSI 2001, p. 189: «Set inter hec castrum Galerie renovatum fuit non tamen de lapidibus prius set de terra cum herba viridi et hoc propter festinantiam et vocatum castrum Viride». BENEVOLO 2006, p. 69.

496 GHIRARDACCI 1973, vol. II, p. 609: «Bisseto Zio di Baldesserra Coscia, già Giovanni XXIII hauendo per alcuni giorni trattato coì Bolognesi, restò con essi d'accordo, che dandogli ottomila dugento cinquanta Ducati, consignarebbe loro il Castello di Galliera al Senato di Bologna, & al Popolo, & alle Arti, che allhora reggeuano la Città. Ne tolse adunque la tenuta il Senato, & vscito fuori il detto Capitano, subito il Popolo passò alla detta Fortezza, e cominciò a disfarla, & à mandarla per terra, così seguitando del continuo il Popolo, e le compagnie con vari stromenti stauano occupate à quella destruttione insino alla sera, la quale giunta, tutti ordinatamente co[n] le loro insegne spiegate al vento ritornauano co[n] allegrezza alle case loro a riposarsi».

papato e quelle autonomistiche dei Bolognesi si protrasse in un periodo di instabilità politica in cui la difficile ricomposizione di un equilibrio fra le parti portò all'instaurazione di una forma di governo «misto» segnato dalla difficile convivenza tra l'autorità pontificia e quella espressa dagli organi comunali, che a loro volta scontavano le rivalità tra fazioni, in particolare la competizione tra i Bentivoglio e i Canetoli[497]. Quando, Gabriele Condulmer, già legato di Bologna ed eletto nuovo papa con il nome di Eugenio IV, ottenendo l'obbedienza dei Bolognesi, promise loro che avrebbe trasferito la sede del concilio convocato dal suo predecessore da Basilea a Bologna, la città viveva ancora in un clima di forte instabilità tanto che per garantire la sicurezza del pontefice, dei cardinali e dell'imperatore bizantino chiamati per l'evento, venne ordinata ancora una valto la riedificazione del Castello di Porta Galliera[498].

Il cantiere prese avvio sul sito dell'antica fortezza il 28 dicembre del 1435[499] e in poco meno di sei mesi i lavori previsti furono completati. Anche in questo caso a dirigere la riedificazione fu Giovanni da Siena che però non era più un salariato del Comune: infatti almeno dal 1425 egli era entrato alla corte di Nicolò III d'Este, quest'ultimo in quanto signore di Ferrara, unito al pontefice da vincoli di vassallaggio, non poté certo sottrarsi nel concedere a Eugenio IV il servizio del suo ingegnere più esperto.

Due registri superstiti[500], entrambi dell'anno 1436 conservano le annotazione contabili riguardanti il cantiere secondo modalità di registrazione paragonabili ai registri 1 e 2 (1404-1406): il primo *libro* contiene in sequenza non particolarmente ordinata la successione delle attività giornaliere, il secondo è una raccolta di spese sostenute per materiali e manodopera simile al registro 2.

Stando a queste fonti apprendiamo che a coadiuvare Giovanni furono una coppia di ingegneri con i quali sembra non avevesse mai collaborato prima: Andrea da Civitella e Zanibone da Castelfranco. I tre ingegneri furono affiancati da due membri della nobiltà: Nicolò da Siena e Pellegrino da Rubiera[501] che vennero nominati alla carica di soprastanti generali. Altri due componenti del patriziato: Bartolomeo da Spoleto e Antonio da Civitella furono rispettivamente incaricati al reclutamento della mano d'opera e alla fornitura del legname necessario al cantiere. A coordinare le maestranze furono designati i *magistri* Cristoforo e Bartolomeo Fusaro che assunsero la carica di «sop[r]astanti ai maist[r]i e opere» mentre un certo Cesare da Pesaro venne nominato responsabile

497 La riaffermazione dell'autonomia comunale riconquistata a seguito al sollevamento del 1416 si dovette confrontare da subito con la politica egemonica messa in campo da Martino V per riportare il Bolognese sotto il controllo della Chiesa. Un negoziato durato quattro anni tra autorità ecclesiastiche e organi comunali si concluse con un patto tra le due parti apparentemente destinato a segnare un periodo di ritrovata stabilità: i Bolognesi riconobbero il dominio della Chiesa e si impegnarono a versare nelle casse del papa un censo annuo di 10000 fiorini mentre il pontefice concesse agli Anziani consoli di reggere il governo cittadino in assenza dei legati. Il delicato equilibrio raggiunto con questi patti fu presto compromesso dalle divisioni interne. Il tentativo di Anton Galezzo Bentivoglio di manovrare gli organi comunali ai cui vertici era riuscito a porre uomini di sua fiducia, sollecitò infatti il repentino intervento del pontefice che inviò Braccio da Montone ad assediare Bologna, dopo la fuga del Bentivoglio, la fazione avversaria dei Canetoli consentì nuovamente l'insediamento del legato: il veneziano Gabriele Condulmer. Prese così forma un governo «misto» che si reggeva sulla compresenza del legato e delle autorità comunali. Il nuovo equilibrio sopravvisse sino al 1428 quando i Canetoli, collocati membri della loro fazione a capo degli organi comunali riuscirono a cacciare il legato. La risposta di Martino V non si fece attendere e Bologna tra il 1428 e il 1429 fu stretta d'assedio dalle truppe pontificie. Il conflitto si concluse con una trattativa e la redazione di nuovi patti che ristabilivano la compresenza tra autorità ecclesiastica e comunale. Anche questi patti vennero meno quando il legato Giovanni Caffarelli, che si era insediato nel 1430, riattivò un regime repressivo portando ad un nuovo sollevamento della città e al ripristino dell'autonomia comunale. Solo con Eugenio IV, eletto pontefice nel 1431, si aprì la strada ad una pacificazione tra il Comune e l'autorità ecclesiastica giungendo ad accordo che riaffermava il dominio della Chiesa sulla città stabilendo che il concilio dei cardinali riunito a Basilea si trasferisse a Bologna. De Benedictis 1995; Dondarini 2000, pp. 318-324.

498 Caravale 1978, p. 48; Hay 2000; Benevolo 2006, p. 75.

499 Ghirardacci 1973, vol. III, p. 46: «Alli 28 [di dicembre, 1435] si dà principio al detto castello e vi si fanno gli argini d'ogni intorno, fortificando il luogo ove altre volte era edificato il castello, acciochè quivi potessero habitare li presidi con le machine et altre cose necessarie alla difensione di detto luogo».

500 ASBo, *Comune, Uffici a competenza specifica, Ufficio dei fortilizi e di munizione dei castelli*, b. 3, «Spese per il Castello di Porta Galliera (1404-1436), reg 5 (1436); reg 6 (1436).

501 Successivamente sostituiti da Giovanni di Belbo e Battista Poeti.

della munizione. A registrare la contabilità di cantiere fu destinato il notaio Nicolò di Arnoldo da Padova[502].

Alla raccolta del legname necessario seguirono i lavori per la riedificazione delle strutture eminentemente difensive, avviando il 9 gennaio del 1436 la realizzazione dei terrapieni su cui sarebbero sorti i palancati mentre il giorno successivo si diede principio al ripristino delle fosse perimetrali. Il progetto prevedeva che il nuovo castello combinasse funzioni militari e residenziali infatti il 13 gennaio abbiamo notizia che Giovanni da Siena, coadiuvato dall'aiutante Bartolomeo del Carro, sfruttando molto probabilmente l'articolazione di ciò che restava del *Castelazo* di Baldassarre Cossa, si trovava impegnato nella risistemazione del «Palazo de monssignore quando fo riesturato la fabrica». I lavori procedettero a ritmo incalzante e già il 22 febbraio la chiesa che si trovava lungo versante che guadava il Campo del Mercato poteva considerarsi ricostruita, successivamente venne ultimato il ripristino delle torri angolari e delle porte che ascendevano al numero di quattro, una sul versante nord dava accesso al ricetto esterno, una a sud lungo il fronte che guardava la Piazza del Mercato e due collocate sul versante occidentale: la Porta delle Pugliole, (verso la Strada di Galliera) e quella detta «de la bastia». Tra febbraio e aprile il grosso dei lavori comprendenti la riedificazione della torre maggiore fu portato a termina ma il cantiere proseguì ancora fino al 9 giugno mentre si aspetterà solo il 21 gennaio 1438 per allagare i fossati perimetrali[503].

A fornire ancora una volta una descrizione delle strutture del castello è la cronaca del Cherubino Ghirardacci[504], secondo l'autore dell'*Historia di Bologna* la fortezza di Eugenio IV presentava un'articolazione planimetrica quadrangolare con strutture difensive composte da torri angolari, fosse perimetrali e mura merlate. Le cortine non dovevano essere troppo sviluppare in altezza, forse in un precoce tentativo di ripensare i canoni medievali alla luce del progressivo perfezionamento delle armi da fuoco. A completare il quadro delle difese era un terrapieno spesso 20 piedi (7,6) che distava dalle mura del castello circa 8 piedi (3,04) e superandole in altezza cingeva l'area in cui erano situati gli edifici di acquartieramento dei soldati e il mastio centrale. Secondo un'erronea lettura proposta da Giancarlo Benevolo[505] inserendo nel passaggio di Ghirardacci alcune indicazioni topografiche improprie, questo terrapieno doveva collocarsi verso la città e quindi esternamente alle cortina muraria ma questa interpretazione appare inverosimile in quanto le fabbriche in cui

502 APP. I – DOC 1436

503 La cronologia degli ambiti di intervento è stata ricostruita da Giancarlo Benevolo basandosi su due registri supersti che danno conto dell'attività di cantiere per l'anno: ASBo, *Comune, Uffici a competenza specifica, Ufficio dei fortilizi e di munizione dei castelli*, b. 3, «Spese per il Castello di Porta Galliera (1404-1436), reg. 5 (1436) e reg. 6 (1436). In particolare per le prime fasi dei lavori le annotazioni riguardanti le spese per «fare le ripe per lo teraglio» (reg. 5, c. 5v), per «il palanchado del chastelo» (reg. 6, c. 34r), per la riapertura delle fosse (reg. 5, c. 6v), per l'avvio del restauro «al Palazo de monssignore quando fo riesturato la fabrica» (reg. 6, c. 64r) e la realizzazione delle quattro porte (reg. 6, cc. 48r, 50r, 30r, 43v). Sull'allagamento delle fosse si veda invece DALLA TUATA 2005, p. 264: «Adì 21 dito deno l'aqua ale fosse del castello de Ghaliera, choamato Belvedere, che prima non v'era aqua». BENEVOLO 2006, pp.78-79.

504 GHIRARDACCI 1973, vol. III, p. 80: «In questa guisa giacevasi il detto castello. Era di figura quadrata con fortissime torri per ogni canto, tutto cinto da una profonda fossa e d'ogni intorno mantellato di mura non molto alte con li suoi merli, corridori e mantegni di legno. Dentro le mura della città, dalla parte settentrionale, eravi una gran pianura quadrata più longa che larga, et dal mezzodì et dall'oriente haveva il Canale di Rheno, il quale anche dal settentrione, dietro le mura della città piegandosi all'occidente, per di fuore correva. Dall'occidente poi eravi la strada di Galliera, nell'angolo che fanno le mura del settentrione et la via di Galliera dall'occidente; quivi il detto castello due fiate dalla Chiesa fu fabricato et sempre fu dal popolo bolognese rovinato. Ora finalmente era stato ristorato da papa Eugenio [...] Era, come ho detto, il castello di figura quadrata con fortissime torri per ogni canto, tutto cinto da una profonda fossa et d'ogni intorno mantellato di mura non molto alte con li suoi merli, corridori, mantegni di legno, acciò li presidi potessero difensere sé et la fortezza et offendere il nemico con sassi e balestre; lontano poi dal detto castello circa piedi otto in dentro vi era un argine di terra, vimini et di legna composto di altezza maggiore delle mura, largo piedi 20, et la entrata al castello era d'ogni lato per una porta. Et perchè era congionta la fortezza con le mura della città, Filippo duca di Milano et Nicolò Piccinino fevero rovinare tre voltoni, che le erano congionti, acciochè non fossero ostacolo et cagione della perdita di essa. Dentro l'argine vi erano poi le habitazioni delli soldati et nel mezzo un torrione alquanto più alto di tutta la fabrica»

505 BENEVOLO 2006, p.80.

sarebbero stati alloggiati i soldati sarebbero dovute essere costruite in un interstizio di tre metri compreso tra le mura del castello e il terraglio. Quest'ultimo comprensivo di palancato presentava inoltre un'altezza superiore alle cortine murarie e per questa ragione sarebbe logico aspettarsi che costituisse la cerchia difensiva più interna, quella che come scrisse il Ghirardacci comprendeva al suo interno la torre maggiore. In altre parole, sebbene in mancanza ulteriori riscontri documentari sia difficile paragonare sotto il profilo strettamente topografico l'impianto del primo castello voluto da Baldassarre Cossa e quello di Eugenio IV, sembra prevalere in entrambi i casi l'intento di articolare la fortezza secondo una cortina perimetrale e un nucleo centrale munito di proprie difese e destinato ad ospitare quei corpi di fabbrica, che all'ombra della torre maggiore, ospitavano le funzioni residenziali.
Il nuovo castello urbano, sopportato dai Bolognesi in vista della promessa di quel salto di rango che la città avrebbe vissuto con l'arrivo dei cardinali e dell'imperatore bizantino, tornò a diventare il catalizzatore della rabbia cittadina quando fu chiaro che il pontefice, dopo aver stremato i Bolognesi con una fiscalità oppressiva, decise che il concilio non sarebbe più avvenuto a Bologna ma nella vicina Ferrara. Il malcontento spinse il Comune a ricercare il sostegno di Filippo Maria Visconti a cui sarebbe stata consegnata la città a patto che la fortezza di Porta Galliera fosse stata rasa al suolo. Secondo gli accordi il 20 maggio 1431 le truppe del duca di Milano entrarono in città e misero sotto assedio il fortilizio e il castellano privo di un numero sufficiente di soldati lo cedette alle milizie viscontee in cambio di 7000 fiorini. Tuttavia una volta occupata la fortezza il capitano di ventura Niccolò Piccinino, a capo delle milizie ducali, venne meno alla parola data stabilendo nel castello un contingente permanente di 400 uomini, dando così avvio ad una nuova stagione di dominazione viscontea.
Le aspirazioni bolognesi di riconquistare ancora una volta l'autonomia perduta trovarono sfogo solo cinque anni più tardi quando nella primavera del 1443 Annibale Bentivoglio, forte di un ampio consenso popolare, fece il suo ingresso in città, riprendendo il controllo della sua fazione e organizzando in breve tempo il sollevamento popolare che poteva contare questa volta anche sul supporto di truppe mercenarie reclutate dal Comune. L'assedio della fortezza giovannea era però destinato a complicarsi: le truppe viscontee controllavano saldamente i castelli del contado, le milizie del conte Luigi Dal Verme presidiavano la stessa area di Porta Galliera e i soldati guidati da Astorre Manfredi decisero di sferrare l'attacco alla città venendo però cacciati il 20 giugno. In rinforzo i Bolognesi poterono contare sul rientro dei fuoriusciti della fazione dei Canetoli che si erano per l'occasione riappacificati con i Bentivoglio, a questi si unirono rinforzi provenienti da Firenze e da Venezia. L'assedio si prolungò fino in agosto e solo dopo che Annibale Bentivoglio sconfisse Luigi Dal Verme presso San Giorgio di Piano, il 21 agosto, ritornato in città ottenne la resa del castello a prezzo di 3500 ducati, dopo quattro giorni i Bolognesi avviarono la quarta demolizione del fortilizio ma Giovanni da Siena questa volta non poté assistere alla demolizione del suo castello, egli infatti era morto cinque anni prima[506].

3.2.4. Il castello e la cittadella di Giulio II della Rovere: il cantiere e la demolizione definitiva (1507-1511)

Dalla rivolta del 1443 sino ai primi anni del Cinquecento i Bentivoglio, tennero saldamente le redini della città ma l'autorità del nuovo governo signorile continuò a convivere con quella legatizia, secondo quella spartizioni di poteri che aveva preso forma durante la prima metà del Quattrocento. Al chiudersi del XV secolo il favore di cui godeva il regime signorile prese tuttavia a deteriorasi e Giovanni II Bentivoglio, osteggiato da alcune delle maggiori famiglie cittadine e dalle autorità ecclesiastiche, tentò di rinsaldare la presa sulla città con una politica repressiva e infine con

506 GHIRARDACCI 1973, vol. III, p. 95: «Havendo li Bolognesi attenuto il castello di Galliera, il senato si raduna per vedere quello che di esso fare si doveva; dove fu conchiuso si dovesse rovinare. Et però alli 25 d'agosto [1443], la domenica, doppo il vespro, si cominciò a gettare per terra, et in pochi giorni fu da' fondamenti ispianato, restandovi appena vestigio di una cappella dipinta da Giotto pittore, la quale al dì d'oggi si scorge».

l'allontanamento di Giuliano della Rovere legato di Bologna in nome del pontefice Alessandro VI dal 1483 al 1502. Giuliano eletto al soglio pontificio con il nome di Giulio II l'anno successivo riprese in mano il programma di riconquista delle terre della Chiesa: dopo avere assediato Bologna e allontanato il Bentivoglio, fece il suo ingresso trionfale in città l'11 novembre del 1506. Posti a capo delle magistrature cittadine funzionari di sua fiducia il pontefice avvio un piano di rafforzamento delle difese urbane che ancora una volta avrebbe compreso la riedificazione del Castello di Porta Galliera[507].

Le fonti cronachistiche assegnano la realizzazione delle nuova fortezza, eretta tra il 1507 e il 1508 all'arciprete Ludovico Clodio di Caldarola[508] che aveva maturato esperienza nel campo dell'ingegneria militare al servizio di papa Alessandro IV presiedendo alla costruzione delle rocche di Osimo e Offida (1492) nelle Marche e forse di quella di Camerino (1503)[509]. A partire dagli studi di Richard. J. Tuttle è stata avanzata l'ipotesi che l'arciprete avesse svolto per il pontefice unicamente il ruolo di esecutore materiale mentre il progetto del castello fosse da attribuire in realtà a Donato Bramante[510] la cui presenza a Bologna in quegli anni è documentata da pagamenti a lui assegnati per interventi alle mura urbane nei pressi dello stesso Castello di Porta Galliera e della Porta di San Felice[511], sempre di sua concezione potrebbe essere inoltre lo scalone del Palazzo Apostolico di Piazza Maggiore, realizzato in sua assenza nel 1510.

I veri e propri lavori di quinta (ri)edificazione della fortezza pontificia furono preceduti dal disseppellimento delle fondamenta dell'ultimo castello giovanneo, impresa che durò dal 11 gennaio[512] al 20 febbraio 1507 quando Giulio II pose solennemente la prima pietra[513]. Già nel mese di aprile il castello veniva fornito di artiglieria e vettovaglie recuperate dal palazzo di Giovanni II Bentivoglio[514] ma i lavori probabilmente si protrassero fino al mese di luglio dello stesso anno[515].

Al suo completamento l'articolazione della fortezza, fondata su una pianta quadrangolare a cavallo delle mura urbane, replicava caratteristiche comuni agli impianti precedenti: disponendo di difese perimetrali consistenti in circuito murario con torri e fossati esterni che per l'occasione potevano essere allagati; gli edifici residenziali forse ancora una volta protetti da un fossato interno erano sempre concentrati al centro dove si trova la torre maggiore. Oltre a quattro torrioni angolari le cronache riportano la presenza di altrettante torri probabilmente disposte a due a due lungo il fronte orientale e quello occidentale. Se la pianta quadrata di queste torri sembra allontanarsi dal più moderne forme circolari sperimentate ad esempio nella vicina Ferrara da Rossetti, sembra che invece il rispetto delle tendenze più aggiornate trovassero un saldo riscontro nelle forme in cui vennero ricostruite le mura del castello: innalzate con uno spessore di ben 12 piedi di larghezza (4,56 m) ma contenute nello sviluppo in altezza e fornite di potenti scarpature per meglio contrastare l'attacco dell'artiglieria e deviarne i colpi[516].

Ma il pontefice non si accontentò di questa impresa fortificatoria e nel luglio 1508, terminati i lavori del castello, promosse la costruzione di una cittadella eretta in aderenza alle mura, sul versante

---

507 De Benedictis 1989; Dondarini 2003, Trombetti Budriesi 2004, Vasina 1997, pp. 185-186, Ghirardacci 1973, vol. III, p. 335

508 Ghirardacci 1973, vol. III, p. 357 e p. 393. Cfr. anche Benevolo 2006, p. 89.

509 Benevolo 2006, pp. 87-89.

510 Tuttle 2001, pp. 47-54; Tuttle 1982.

511 ASBo, Comune, Governo, Riformatori dello Stato di libertà, *Libri mandatorum*, reg. 23 (1507-1513), c. 238, 1508, febbraio 11.

512M. A. Bianchini, *Cronaca di Bologna*, BUBo, ms. 294, c. 120r. Secondo Dalla Tuata i lvori divennero particolarmente concitati a partire dal 19 settembre quando si prese a lavore «...dì e note, con le lume non riguardando feste chomandate nè domeneghe...» mentre il 25 vennero allagate le fosse: Dalla Tuata 2005, p. 518

513 Ghirardacci 1973, vol. III, p. 364.

514 Ghirardacci 1973, vol. III, p. 367.

515 Benevolo 2006, p. 90.

516 Benevolo 2006, p. 92.

occidentale della strada di Galliera. Probabilmente si trattava di un impianto difensivo di forma rettangolare rafforzato da un fossato e fornito di una porta verso la città e di una rivolta al contado, al centro si trovano tre file di edifici divisi da due strade parallele larghe 14 piedi (5,32 m), questi fabbricati erano destinati ad ospitare la guarnigione pontificia e le stalle per gli animali[517]; vi era inoltre un edificio di culto dedicato a San Giulio e un ospedale dedicato a San Giovanni di Gerusalemme. Verosimilmente il castello e la cittadella erano collegati tra loro, forse sfruttando il camminamento che lungo le mura passava per Porta Galliera oppure attraverso strutture aeree[518].
Il castello e la cittadella erette da Giulio II andarono presto incontro alla stessa sorte toccata ai precedenti fortilizi urbani: nel maggio del 1511 Ermes e Annibale Bentivoglio, affiancate dalle truppe francesi capeggiate Gian Giacomo Trivulzio erano pronti a riconquistare la città. La fortezza di Porta Galliera si trovò per l'occasione talmente sguarnita che il castellano cedette il fortilizio e la cittadella ai Bolognesi dietro compenso di 3000 ducati. Tutti e due i fortilizi furono definitivamente atterrati in quell'anno e mai più ricostruiti. La cronaca di Fileno Dalla Tuata ben esprime la solidità delle strutture del castello e le difficoltà che comportarono le operazioni di demolizioni, anche questa volta messe in campo con quelle stesse modalità che esattamente un secolo prima Giovanni da Siena aveva sperimentato per atterrare il castello da lui stesso eretto nel 1404[519].

3.2.5. Fonti grafiche e resti materiali

Le note contabili e le cronache, utilizzate sino ad ora come fonti privilegiate per tracciare la storia del castello, sembrano insufficienti da sole a consentire una ricostruzione puntuale dell'assetto topografico della fortezza. Le poche fonti grafiche sono in larga parte inutilizzabili in quanto consistenti in rappresentazioni schematiche e simboliche di alzati generalmente abbozzate a margine delle copertine o delle note dei registri contabili oppure a lato delle scritture delle cronache cittadine, il più delle volte raffiguranti un recinto fornito di una porta ad arco sormontato da una torre centrale. L'elaborato grafico forse più efficace è il particolare che rappresenta la fortezza all'interno del *Disegno delle mura di Bologna* (1560 ca.) di G. B. Belluzzi noto anche con l'appellativo di *Sammarino*[520]. Qui è rappresentata probabilmente l'articolazione planimetrica del castello così come poteva essere tracciata nella seconda metà del Cinquecento osservando i resti delle fondazioni della fortezza di Giulio II. È da questo disegno che Richard. J. Tuttle ha tentato di ricavare, attraverso alcune regolarizzazioni, una ricostruzione schematica ma coerente con le fonti sino ad ora esaminate[521]. Il castello appare strutturato secondo un recinto rettangolare in parte esterno e in parte interno alle mura urbane, rafforzato da 8 torrioni quadrangolari, quattro poste agli angoli, due all'intero della città, a ridosso dei lati est e ovest, e due collocate sempre lungo gli stessi versanti ma situati dalla parte esterna nei due punti di congiunzione tra la fortezza e la cinta

517 DALLA TUATA 2005, p. 534.

518 BENEVOLO 2006, p. 94.

519 DALLA TUATA 2005, p. 589: «[il castellano] rexe el chastello a Bolognesi, benchè io chredo che lui avesse da questo chomune almeno tremila ducati [...] Usito fuora el chastelano andono gran parte del populo con pichoni manare marteli e altri instromenti, e chomnçorno a desfare dito chastello, che poi ali 28 [maggio 1511] li Confalonieri con li confaluni, e li Masari dele arte che v'erano più de tremila persone, tuti con osvigli da desfare chredendo desfando incontinenti, e che fusse debole chosa, e quando fu visto e che il fumo dentro multi signori françesi e spagnoli disseno non chredeano che in tuta christianità ne fusse uno simele, e se loro li fusero stati dentro almeno con 500 fanti e vituaria chresevano averlo tenuto a vita soa. Era fato de una calcina tanto mordente che non era posibele averne una preda, e avea otto torioni che erano grossi de muro de jara e chalçina braça dodexe, bisognò tajarli con li scharpeli de soto, e poi darli el fuogo che butavano col fuogo perduni che non li menaria cento para de boi, e tuti li lasavano in lo fondo dele fosse, che se vegnesse un altro che volese fondare un altro chastello in questo luogo non seria possibele; era tanto de fuora dale mura quanto dentro».

520 BNCF, Fondo Nazionale, II, I, 280 (ms. Magliabechiano), c. 67r.

521 TUTTLE 1982, p. 193. Precedentemente L. Marinelli aveva proposto una prima ricostruzione della planimetria del castello e della cittadella di Giulio II che mostra tuttavia soluzioni difficilmente condivisibili, come ad esempio la rappresentazione di torrioni a forma circolare e non quadrangolare, cfr. MARINELLI 1926.

difensiva della città; i versanti nord e sud presentano inoltre nella mezzeria delle strutture aggettanti che sembrano rimandare alla presenza di due accessi, uno di fronte al Campo del Mercato, l'altro aperto verso il contado. Il nucleo centrale è dominato da un secondo perimetro difensivo e dalla torre maggiore, l'articolazione di queste strutture, così per come sono rappresentate nel disegno cinquecentesco sembrano sbilanciate verso occidente, in contrasto con la ricostruzione rigidamente simmetrica proposta da Tuttle.
Sebbene l'esame comparativo con strutture analoghe e quindi l'accostamento ad un repertorio formale impiegato in un dato contesto spazio-temporale, possa fornire un punto di riferimento per integrare le lacune delle fonti scritte e di quelle grafiche, nel particolare caso del Castello di Porta Galliera il ricorso alla comparazione risulta un approccio da impiegare con una molta cautela evitando di sconfinare in ricostruzioni fantasiose. Se da una per le cinque (ri)costruzioni i caratteri salienti delle strutture perimetrali sono abbastanza chiari ed è possibile tentare il più delle volte una ricostruzione, seppur schematica, dello sviluppo planimetrico del recinto esterno viceversa l'articolazione dei corpi di fabbrica che compongono il nucleo centrale, laddove erano concentrate le funzioni residenziali e la torre maggiore, pone difficoltà certamente più serie.
Le rovine che ai tempi di Ghirardacci, dovevano essere ben visibili, oggi, fatta eccezione per i resti di un torrione del versante occidentale, si trovano completamente occultate dagli interventi urbanistici che hanno trasformato radicalmente l'area del castello, in modo particolare la sistemazione del giardino pubblico della Mantognola attestato sull'altura artificiale ricavata sulle stesse macerie della fortezza a nord del Campo del Mercato. In mancanza di ricognizioni archeologiche le uniche informazioni sulle strutture celate nel sottosuolo derivano dalle relazioni riguardanti gli scavi attuati tra la seconda metà dell'Ottocento e primi anni del secolo successivo riguardanti i lavori per la realizzazione di via dell'Indipendenza nel 1888 e le successive sistemazioni dell'area gravitante attorno a Porta Galliera. I ritrovamenti di quegli anni sembrano mostrare sul lato orientale di via Galliera strutture murarie allineate con i ruderi del torrione ancora visibile secondo la direttrice sud-nord e coincidenti con il versante occidentale del perimetro esterno del castello. Una seconda sequenza di resti murari, ad ovest della stessa strada sembrano coincidere invece con il lato orientale del recinto della cittadella eretta da Giulio II. Di difficile precisazione sono invece i confini del castello lungo il versante settentrionale e orientale mentre a sud il limite della fortezza dovrebbe attestarsi intorno ai ritrovamenti delle strutture murarie sottostanti casa Giordani, al civico 70 di via dell'Indipendenza[522].
I resti del torrione situati sul fronte occidentale del castello, a ridosso di un avanzo delle mura cittadine, restano l'unica fonte materiale ancora visibile in superficie. Si tratta di un organismo murario pluristratificato sviluppato su due piani divisi da una volta a botte, fornito di finestre archiacute e di una porta d'accesso. Nonostante il forte deterioramento che riguarda le superfici possono essere individuati diverse soluzioni formali di carattere decorativo come la presenza di modanature in macigno sovrastate da fasce con dentelli visibili lungo il prospetto settentrionale. Soprattutto sul fronte meridionale il crollo parziale delle murature mostra strutture di rilevante spessore in cui l'impiego dei mattoni si combina con l'uso di calce e ciottoli. È possibile che questa struttura fin dal primo impianto trecentesco sia stata più volte rimaneggiata o letteralmente ricostruita seguendo la sequenza di edificazioni e demolizioni che segnarono le sorti del fortilizio del papa, ma forse, la sua peculiare posizione in aderenza alle mura urbane ha contribuito a garantirne la sopravvivenza, infatti, atterrato definitivamente il castello, questo torrione poteva continuare ad essere funzionale alle difese cittadine, inglobato come era nella cinta urbana.

522 BENEVOLO 2006, pp. 24-29.

3.3. *In reparationibus Palatii Domini Cardinalis*

3.3.1. Tracce di interventi giovannei a Palazzo d'Accursio

Come dimostra un primo mandato di pagamento datato 30 luglio 1407[523] Baldassarre Cossa aveva chiamato Giovanni da Siena a sovraintendere a interventi di riparazione riguardanti il Palazzo Apostolico che affacciava sul lato occidentale di Piazza Maggiore: si trattava del complesso di architettura civile più grande dell'intera Bologna, risultato di un processo di accrescimento e variazioni d'uso che dalla seconda metà del Duecento si era protratto fino ai primi del Quattrocento e sarebbe proseguito con radicali trasformazioni anche nei secoli successivi, diventando come è noto la sede più rappresentativa dell'istituzione comunale. Le strutture da cui ebbe origine il complesso organismo palaziale sono da rintracciare all'angolo sud-occidentale della piazza, laddove sul finire del Duecento si trovava un gruppo di case tra le quali spiccava quella del celebre giurista Francesco d'Accursio. Erano tre dimore disposte all'interno di altrettante particelle di uguale dimensione, appartenute tutte e tre a cittadini ghibellini ma incamerate tra i beni comunali con l'ascesa al potere della parte guelfa. Secondo il progetto, attuato tra il 1293 e il 1295, le abitazioni acquisite dal Comune sarebbero state modificate e unite fra loro dietro una facciata resa omogenea. La struttura risultante, che avrebbe inglobato anche la poderosa torre degli Accursio, sarebbe stata le sede del Palazzo della Biada, ovvero l'edificio deputato ad ospitare il magazzino del grano, la sala della vendita dei cereali e i locali destinati alle attività degli ufficiali pubblici che si occupavano della questione annonaria.
Durante gli anni di governo di Bertrando del Poggetto, il legato aveva a preso a dimorare come era usanza presso il palazzo arcivescovile situato accanto la cattedrale di San Pietro mentre il suo vicemaresciallo, a rimarcare la presenza dell'occupazione militare dei pontifici, fissò la propria residenza nel Palazzo della Biada. Quando nel 1334 il legato venne cacciato a seguito della rivolta dei Bolognesi, questi non solo rasero al suolo il Castello di Porta Galliera ma si avventarono anche sul Palazzo della Biada che aveva finito per incarnare come al pari della fortezza il simbolo materiale di un regime tirannico. Con la riconquista dell'autonomia il Palazzo della Biada venne ricostruito e convertito in Palazzo degli Anziani, ovvero nella sede della magistratura che avrebbe dovuto detenere la sovranità su Bologna[524], per l'occasione il porticato che qualificava il fronte sulla piazza venne tamponato; al primo e al secondo piano, gli spaziosi ambienti deputati a granaio vennero convertiti in sale per le riunioni del Consiglio del Popolo mentre sulla torre che era stata degli Accursi fu montata una campana che richiamasse a raccolta la cittadinanza[525]. Presto la situazione politica mutò, e Taddeo Pepoli, nominato dal pontefice Vicario della Chiesa inaugurò una forma di regime ancora una volta di stampo signorile. Il Pepoli elesse quale residenza del suo governo il Palazzo degli Anziani promuovendo nel 1339 un ampliamento verso nord, dove si trovavano allora le abitazioni dei Tebaldi. Il nuovo complesso prese il nome di Palazzo Grande e sebbene siano scarse le notizie sulla sua articolazione plani-volumetrica si è tentato di fornire una ricostruzione schematica dell'intervento attuato alla fine del quarto decennio del Trecento. Secondo Hans Hubert l'antico Palazzo degli anziani venne prolungato verso nord con due ali che serravano un cortile interno, delimitato sul fronte settentrionale semplicemente da una cortina muraria, mentre l'accesso dalla piazza doveva trovarsi a fianco del nucleo più antico, occupando nella facciata sulla piazza una posizione centrale[526].
Anche Giovanni d'Oleggio, che governo Bologna per conto dei Visconti e poi autonomamente nella

523 APP. I - DOC 71 (1407, luglio 30); APP. I - DOC 72 (1407, luglio 30).
524 In precedenza gli Anziani non godevano di una sede rappresentativa e prestigiosa ma occupavao fabbriche modeste e spazi in affitto raccolti attorno i palazzi comunali del Podestà e di Re Enzo, cfr Hubert 1993, pp. 45-46; Hubert 1999, p. 69.

525 Hubert 1999, p. 69.

526 Hubert 1993, pp. 47-50; Hubert 1999, p. 69.

speranza di farne una signoria personale (1350-1360) fissò la propria residenza nel Palazzo Grande costruito da Taddeo Pepoli; ed una volta che la città ritornò saldamente nelle mani della chiesa il legato Androino de la Roche si risolse nel 1365 di trasformare il complesso in *Palatium Apostolicum*, a tal proposito avviò imponenti lavori con un ulteriore ampliamento verso nord che avrebbe comportato l'abbattimento di 35 case per lasciar posto ad un *viridarium*, ovvero un giardino protetto da mura fortificate e merlate. Il *viridarium* sarebbe stato raccordato al palazzo tramite un nuovo fabbricato, mentre sul fianco occidentale del giardino sarebbero sorte nuove strutture di servizio comprendenti stalle e alloggi per i soldati[527].

L'articolazione del palazzo apostolico di Baldassarre Cossa doveva in larga parte coincidere con quella degli anni di Androino de la Roche, ovvero un assetto funzionale in cui il secondo piano concentrava gli spazi di carattere cerimoniale, qui infatti si trovavano una cappella palatina[528], una *camera paramenti*[529], una *camera audientie*, una stanza *prima audientie* e il "guardaroba" per il tesoro; mentre al primo piano si trovava un balcone a coronamento del portale d'accesso e tra gli ambienti interni era presente il *tinello*, ovvero la sala pranzo del palazzo (coincidente con l'attuale Sala d'Ercole) e una lunga sala definita nei documenti semplicemente *loggia* (l'odierna Sala del Consiglio)[530]. Fu in queste stanze che, sotto la legazione del Cossa, papa Alessandro V soggiornò con la curia fino al momento della sua morte sopraggiunta nel 1410. Il conclave seguito alla sua scomparsa si tenne nella stessa cappella palatina del palazzo apostolico di Bologna riproducendo il tradizionale cerimoniale che aveva luogo ad Avignone e in Vaticano[531]. Come è noto dal conclave risultò eletto proprio Baldassarre Cossa che assunse in qualità di pontefice il nome di Giovanni XXIII (17 maggio 1410).

Il palazzo apostolico non solo fu la sede del legato ma sede di un pontefice Alessan dro e luogo di conclave, non stupisce allora che Giovanni fin dal 1407 fosse impegnato qui in interventi di riparazioni i cui ambiti restano però purtroppo ignoti, il Palazzo Apostolico sul quale intervenne Giovanni fu sconvolto poi, nel 1325, da un incendio che si propagò fra le sue mura favorito dalle strutture lignee che costituivano solai e coperture. Nel novembre dello stesso anno si diede avvio ad un programma di ricostruzione promosso dal Cardinale legato Gabriele Condolumer (che sarebbe diventato papa con il nome di Eugenio IV), coadiuvato dal Ludovico Almando che svolgeva in suo nome la carica di governatore e l'anno seguente avrebbe ricevuto la porpora cardinalizia. Quale responsabile del progetto venne nominato Fieravante Fieravanti[532] portando a compimento l'opera tra l'estate del 1429 e l'autunno del 1435. Poco dopo l'ultimazione dei lavori il nuovo pontefice Eugenio IV avrebbe spostato la sede della curia da Firenze e Bologna, dando avvio alla ricostruzione di del Castello di Porta Galliera e facendo del palazzo eretto da Fieravante il cuore del governo della Chiesa. Sempre nel 1436 il complesso fu ulteriormente ampliato con la realizzazione del Cortile degli Svizzeri difeso da cortine fortificate e torri che omogeneizzarono i fronti dietro la piazza, così da conferire al Palazzo Apostolico quell'mmagine di residenza fortificata che conserva tutt'ora.

---

527 HUBERT 1993, pp. 55-76.

528 Questo spazio attualmente noto come Sala Farnese, era probabilmente in origine il granaio del Palazzo della Biada e successivamente la sala delle riunioni del Consiglio del Popolo nel Palazzo degli Anziani.

529 Come ha osservato Hans Hubert, anche nel palazzo dei papi ad Avignone e in Vaticano e in altre residenze legatizie, si ha traccia di una *camera paramenti*, qui il ponteficie o il cardianele Legato, vestivano i paramenti sacri prima delle funzioni liturgiche.

530 In ragione dell'assetto degli spazi interni sin qui emerso Hans Hubert ha individuato una stringente similitudine tra l'articolazione funzionale del Palazzo Comunale di Bologna e il palazzo pontificio di Avignone, rintracciabile nella sequenza cerimoniale degli spazi e nella presenza stessa del viridarium che sembra rimandare ai giardini segreti del palazzo di Benedetto XII o a quello vaticano laddove oggi sorge il Cortile di San Damaso. HUBERT 1993, pp. 67-73; HUBERT 1999, p. 70-71.

531.HUBERT 1993, pp. 147-149; HUBERT 1999, p. 71.;

532 Per un profilo biografico di Fieravanti e relativa bibliografia si veda: GHISETTI GIAVARINA 1997.

3.4. Gli interventi idraulici alla Chiusa di Casalecchio e al Canale di Reno

3.4.1. *Clusa de lapidibus* e *Clusa lignaminis*

Baldassarre Cossa negli anni della sua dominazione ricorse abilmente al sostegno di quei ceti magnatizi e imprenditoriali che conservavano non pochi interessi in quelle attività produttive incentrate sul buon andamento di opifici costantemente bisognosi di energia idraulica; nonché in quei traffici mercantili per i quali era irrinunciabile disporre di vie navigabili percorribili e sicure. In secondo luogo era certamente consapevole che dal buon funzionamento delle infrastrutture idrauliche della città dipendeva anche l'efficienza dei mulini da grano, questione fondamentale per assicurare il soddisfacimento del fabbisogno annonario della popolazione e degli studenti dell'Università. Non stupisce che il mantenimento in efficienza della rete idraulica e dei dispositivi di captazione che regolavano le acque del Reno fossero uno delle principali preoccupazioni del legato che si risolse di affidare al più importante ingegnere del Comune una serie di interventi alla Chiusa e al Canale di Reno. Tuttavia prima di approfondire il coinvolgimento di Giovanni da Siena in queste *questioni d'acque*, vale la pena ripercorrere le tappe principali che segnarono le trasformazioni delle infrastrutture idrauliche bolognesi tentando di mettere ordine in vicende spesso complicate da fonti contraddittorie e da erronee e sedimentate interpretazioni della storiografia locale[533].

Nel 1208, acquistando il diritto d'uso dell'acqua in eccesso dai «Ramisani», il Comune si era dovuto fare carico come contropartita della manutenzione perpetua della chiusa e del canale di Reno vietando inoltre l'edificazione di altri mulini lungo le sue rive[534]. Secondo alcuni autori poco dopo la stipulazione della *concordia* del 1208 il Comune edificò una nuova chiusa e diede avvio al riassetto di un nuovo canale che a questa si raccordasse per poi prolungarsi verso l'area cittadina, ma occorre sottolineare cbe non sono state sino ad ora individuate a sostegno di questa tesi prove documentarie di nessun genere, al massimo si può pensare che durante la prima metà del XIII secolo si susseguissero interventi di imprescindibile manutenzione[535].

Bisognerà aspettare la metà del secolo perché il Comune di Bologna faccia proprio un grandioso piano di potenziamento del canale che comprendeva la costruzione ex-novo di un imponente sbarramento presso Casalecchio di Reno. Nel 1252[536] vennero adottati nuovi statuti e con essi fu

533 Si rimanda inoltre al punto introduttivo riguardante *Torrenti, fiumi, canali: il quadro idrografico e la crescita urbana bolognese durante il Basso Medioevo,*

534 ASBo, Registro Grosso, I, cc, 178r-179v; Pini 1987, pp. 14-15.

535 Frescura Nepoti 1975, p. 167.

536 Frati 1869, pp. 505-507: *Statuta Communis Bononie* 1250, Liber IX, Rubrica CCCXXI, Codd. 52-67 - «De Clusa Reni fatienda et aqua Reni conducenda Bononiam. Statuimus et ordinamus quod opus cavamenti aque Reni fiat taliter quod ipsa aqua Reni conducatur in foveas civitatis, et Clusa Reni debeat fieri de lapidibus, et alia que sunt facienda circha hoc secundum reformationem conscilii Comunis Bononie, cuius tenor talis est. Iten placuit maiori parti conscilii per Comune Bononie fiat statutum precissum, in quo contineatur quod opus cavamenti aque Reni fiat taliter quod ipsa aqua Reni conduceatur in foveas civitatis, et quod ipsa clusa Reni debeat fieri de lapidibus et alia que sunt facienda circa hec sicut consultum fuit per infrascriptos magistros et lectum fuit in isto conscilio quod tale est: Magister Albertus laborerii Sancti Petri, Magister Iohannes de Brixia, Magister Michael de la Musca, Magister Michael Lamandine in comuni concordia dicunt quod viderunt laborerium cluse secundum quod fieri de lapidibus potest in loco viso per potestatem et consules et ançianos et alios sapientes, et per multos magistros ibidem presentes; quam clusam oportet murari et est longa et mensurata quinquaginta quinque pertice, unde visa ratione expensarum dicte cluse potest fieri clusa et compleri per octo Milia bononinorum, faciendum Murum grossum viginti quatuor pedibus. Item viso et mensurato cavamento, quod oportet fieri a dicta clusa usque ad ramum ubi debet cadere aqua in ramo veclo summa perticarum a dicta clusa usque ad locum ubi debet mittere caput in lecto veclo capit et sunt quadraginte pertice; et potest fieri et cavari per sex milia libras bononinorum et summa precii dictarum perticarum et terreni est septingente xx lirarum bononinarum. Item dicunt dicti magistri quod si Comune Bononie sollet conducere aquam Bononiam potest fieri ad seralium Saragoçe, ita quod aqua curret per fosas veteras civitatis undique, et possunt fieri Molendina in foveis civitatis; et a porta Canonice de Reno usque ad seralium

promulgata un'apposita rubrica che annunciò la costruzione della nuova chiusa la cui struttura, recita il testo, «debeat fieri de lapidibus». Il progetto della chiusa in pietra venne redatto da *inzignerius* Alberto[537] e dai *magistri* «Iohannes de Brixia», «Michael De la Musca», «Michael Lamandine». Secondo la rubrica statutaria i progettisti prevedero la costruzione di una struttura imponente in muratura di 55 pertiche di lunghezza e uno spessore di 24 piedi per una spesa complessiva che ascendeva agli 8000 bolognini. Sebbene la fonte scritta non indugi sulla collocazione topografica dell'intervento sembra chiaro, anche in ragione dei resti materiali ancora oggi visibili *in situ*, che il nuovo sbarramento lapideo sorse nell'alveo del fiume a monte del più antico punto di captazione approntato dai «ramisani»: fu infatti necessario pensare all'escavazione di un nuovo canale lungo 400 pertiche, in grado di collegare la chiusa al vecchio ramo che non poteva che essere alimentato che da uno sbarramento posto più a valle[538]. Il programma di riordino idraulico previde inoltre di condurre l'acqua dalla Canonica verso la città, presso il Serraglio di Saragozza, attraverso una canalizzazione di millecentotrenta pertiche, che avrebbe alimentato le fosse della penultima cerchia muraria e fornito energia idraulica alle strutture molitorie.
Gli interventi pensati dal Comune richiesero un esborso di risorse davvero cospicuo e la la necessità di garantire una adeguata copertura finanziaria per la realizzazione della nuova chiusa sembra aver preoccupato le autorità bolognesi ben prima che queste esprimessero solennemente i loro programmi nella compilazione statutaria sopra menzionata, già due anni prima dell'emanazione della rubrica più volte citata, frammenti di un *liber cridaciorum* del 1250 contengono le prime tracce di una *collecta*, cioè di una tassa straordinaria i cui proventi erano destinati «pro Clussa lapidis Reni»[539] (si tratta di una forma di tassazione che verrà poi più volte reiterata quando la chiusa necessiterà di improrogabili interventi di riparazione negli anni successivi).
Quando fu avviato e durò il cantiere avviato alla metà del Duecento e quanto fu effettivamente realizzato rispetto ai progetti iniziali? Il programma fu completato molto probabilmente solo per le parti riguardanti la *Clusa de lapidubus* ed il canale di raccordo tra quest'ultima ed il *ramus vetus* mentre sembra non esservi traccia della scavo del tracciato che avrebbe condotto l'acqua in città. Probabilmente il vecchio ramo continuò a svolgere la sua funzione senza ulteriori interventi[540].
In mancanza di ulteriori conferme documentarie l'arco temporale entro il quale furono portati a compimento i lavori potrebbe essere individuato a livello congetturale nel periodo compreso tra 1252 e il 1259, cioè in quell'intervallo di tempo che intercorre tra la comparsa della rubrica s e l'anno della redazione statutaria in cui essa venne ripetuta per l'ultima volta. Durante questo lasso tempo il rinnovamento dell'assetto del canale di Reno e la costruzione di una grandiosa struttura di sbarramento e captazione nell'alveo del fiume vengono complicati da un episodio edificatorio che sembra sino a questo momento passato completamente sotto silenzio.

Saragoçe est repertum et mensutatum mille centum XXX perticas, et posunt intrare XL octo tornatorie terre faciendo laborerium inter viam et fosam et in ampleça sex pertice, et potest cavamentum constari septem millibus nonagintis libris bononinorum. Summa terreni capit duo millia libros bononinos. Item dicunt de pontibus necessariis dicto laborerio et Cavamento, ubi fuerit oportuni. Summa est eius quod possint constari capit duo millia libros bononinorum faciendo pontes a dicta Canonica usque ad civitatem ubi necesse fuerit; et summa totius laborerii predicti capit et est viginti sex millia libras bononinorum et sexcentas viginti libras bononinorum;et quod statutarii et eorum notarii, qui prefuerunt hoc anno proximo ad faciendum statutum Comunis Bononie, ponant illud statutum in libris statutorum Comunis Bononie, ita quod precisse iuretur per sequentem potestatem; hoc salvo quod si in anno proximo futuro dicta laboreria non possent compleri propter maxima negocia que inminerent Comuni Bononie, quod de voluntate decem parcium conscilii possit prorogari ad faciendum compleri ipsa laboreria dum tamen precisse fiant; et si prorogabatur de voluntate decem partium conscilii quod non possit prorogari nisi a festo Sancti Michaelis proximi ad unum annum; et potestas Bononie qui temporis erit precise teneatur facere conpleri omnia predicta laboreria in dicto termino, et dictum statutum non possit cassari de libris statutorum Comunis Bononie, quousque dicta omnia laboreria completa fuerint».

537 Sull'opera di Alberto si veda NERI 1990. Cfr. anche ASBo, Difensori dell'Avere e dei Diritti della Camera, b. 41.

538 La collocazione topografica della prima chiusa eretta dai «ramisani» resta un punto del tutto oscuro.

539 APP II CC - 1250, dicembre.

540 FRESCURA NEPOTI 1975,

Si tratta della costruzione di una «Clussam lignaminis», per la quale, durante la primavera del 1254 il Comune si preoccupò di reperire sufficienti materiali e mano d'opera. Durante il mese di maggio e di giugno i banditori leggono pubblicamente apposite *grida* indirizzate agli uomini della città e del suo distretto che disponessero di piante di rovere, castagno o altro legname affinché le fornissero al Comune per la fabbricazione della chiusa. Contemporaneamente vengono assunte restrizioni che riguardano la compravendita del legname destinato alla costruzione delle abitazioni oppure ad essere usato come combustibile. Le disposizioni vengono estese con modalità simili a chi disponesse di «codallas et sablonem». Viene ordinato infine a tutti i fabbri cittadini che vogliano produrre ferramenta per la chiusa di mettersi a disposizione dei soprastanti incaricati dell'impresa[541].
Sembra evidente che le scarne formulazioni dei *banditores* siano finalizzate a reperire materiali e maestranze non per un intervento di riparazione e manutenzione di un manufatto esistente (ad esempio si potrebbe pensare alla più antica chiusa dei «ramisani») ma di una chiusa che doveva essere ancora costruita o come meglio recitano le fonti scritte: «ad faciendum Clussam Lignaminis qua debet fieri in Reno»[542]. In altre parole mentre i lavori della *Clusa de lapidubus* erano ancora lontani dall'essere completati le autorità comunali, forse spinte dall'urgenza di potenziare l'alimentazione idrica del canale, concentrarono le loro energie sulla fabbricazione di una chiusa lignea (non compresa nel progetto del 1252), che pur non sostituendosi completamente la *costruenda* chiusa di pietra avrebbe comunque svolto una funzione sussidiaria importante e soprattutto, mediante l'impiego di soluzioni tecniche tradizionali, avrebbe richiesto tempi più contenuti perché entrasse in funzione. La scarsa documentazione disponibile non consente di pervenire con queste poche informazioni alla collocazione topografica di questa nuova «Clussam Lignaminis» che era tanto scontata per i contemporanei da non essere richiamata neppure negli atti pubblici più rilevanti, la formulazione di ipotesi a riguardo potrà però avvenire prendendo in considerazioni fonti documentarie di epoca successiva.
Nel 1269 la *Clusa de lapidubus* con il canale che la raccordava alla città erano completati e già si disponevano ulteriori interventi. In quell'anno venne affidato a un certo Ubertino Fantaluzzi l'appalto per diversi lavori sul canale dalla «clusa nova lapidea de Reno usque navilium vetus»: contratto prevedeva l'ampliamento e la costruzione di una banchina lungo il tratto compreso grosso modo tra la Chiusa e la Canonica; questa struttura doveva essere edificata lungo la parte verso il Reno, larga in alto 8 piedi e 10 verso il fondo; dalla Canonica verso la città sopra la banchina doveva inoltre essere realizzata una strada. I materiali utilizzati vengono identificati con le espressioni «de lapide et calcina» e «de bonis lapidibus coctis et calcina mitadegna» lasciando nell'ambiguità l'uso esclusivo o misto di pietra e mattoni cotti[543].
Durante l'ultimo quarto del secolo il canale e le imponenti strutture di captazione, furono bisognose a più riprese di lavori di manutenzione e rifacimento come attestano le fonti cronachistiche per gli anni: 1278, 1288, 1289 e 1294[544]. Verso la fine del Duecento sembra che il buon funzionamento del sistema si fosse compromesso e nel marzo 1295 il Comune si risolse di approvare un imponente programma di ristrutturazione del canale e delle chiuse. Il progetto fu approvato a seguito del sopralluogo condotto da un gruppo di rappresentanti del potere politico (il capitano del popolo con quattro anziani e consoli) accompagnati da 16 «magistri et ingegnerii», questi stabilirono in via prioritaria la rifunzionalizzazione della «Clusam lignaminis» riparandola con l'impiego di 40.000 pali e 6400 carri di frasche, al fine di incrementare la portata d'acqua a beneficio dei mulini.
Vengono inoltre previsti interventi sul tracciato del canale di non facile interpretazione topografica: dopo aver esaminata la situazione della «Clusa de lapidibus» si deliberò di scavare il «canale vetus [...] incipiendo ad canale novum veniendo ad Clusam lapidis», in secondo luogo, al fine di condurre

541 APP II CC - 1254, maggio 8 e 13; APP II CC - 1254, giugno 5.
542 APP II CC - 1254, giugno 5.

543 ASBo, Archivio del Comune, Procutatori del Comune, *Libri Contractuum*, 15, 1269, cc. 16v-17r. FRESCURA NEPOTI 1975, p. 170;

544 ZANOTTI 2000, p. 39.

acqua ai mulini e alimentare il Navile con più efficienza e minor spesa del Comune, si decise lo scavo di un nuovo canale «per brainam Canonice de Reno [...] in ramo qui est iuxta Clusam [...] dimittendo versus Renum pro ripa» prevedendo per alcuni tratti la realizzazione di opere di contenimento in muratura o argini di terra, si programmò infine lo sgombero del «navigium vetum unsque ad alium [...] incipiendo a clusa de petra usque ad ramum vetus».
Si dispose per tali lavori che le diverse comunità del *districtus* di Bologna fossero chiamate a prestare la loro opera negli scavi ed il Comune stabilì per l'occasione che il podestà avesse pieni poteri nel punire coloro che avessero offeso i «magistros et ingegnerios» chiamati a supervisionare i lavori[545].
L'anno seguente con rogito di Andrea di Petriziolo del 24 aprile[546], «Enrico de Comis del fu Bonacossa abitante in Capella S. Pietro»[547] fu incaricato per un arco temporale di 10 anni dello sgombero e della pulizia del canale di Reno per quel tratto che era stato appena ampliato a seguito della disposizione del 22 marzo 1295 e che dalla *Clusa lignaminis* (riattata l'anno precedente) si prolungava poco più a valle alla *Clusa de lapidubus* e da qui si protraeva sino al *Saiguatorium* della Canonica di Reno. La successione delle due chiuse da monte verso valle così come emerge da questa testimonianza costituisce un'informazione decisiva per la comprensione di un quadro topografico sino a questo momento di non semplice comprensione, consentendo, seppure con la dovuta cautela, di tracciare una prima sintesi delle trasformazioni che interessarono le strutture di captazione del canale di Reno durante la seconda metà del Duecento.
Ricapitolando, si può dedurre che i progetti previsti nella rubrica statutaria ripetuta dal 1252 al 1259 furono attuati solo in parte: fu portato a termine lo scavo di un canale di raccordo tra il punto di captazione dove sarebbe sorta la *Clusa de lapidubus* sino all'inizio del «navillum vetus» (il tratto dell'antico Canale di Reno dalla Cononica[548] alla città); nel 1254, mentre i lavori della *Clusa de lapidubus* languivano, il Comune si risolse di costruire più a monte ed *ex nihilo* la *Clusa lignaminis.*
Per questa ragione si può pensare che in quel periodo il completamento del nuovo condotto che giungeva alla chiusa di pietra fosse a buon punto tanto da essere prolungato sino alla nuova chiusa di legno, quest'ultima alimentò il canale fino all'ultimazione della *clusa de lapidibus* e successivamente svolse probabilmente una funzione sussidiaria. Nel 1269 a partire dalla chiusa di pietra scendendo verso valle, il canale di Reno venne rafforzato con una banchina fortificato mediante l'impiego di strutture in laterizio e pietra che probabilmente costituirono il principio di quell'incamiciatura muraria ancora oggi osservabile: questi interventi sembrano non coinvolgere anche il tratto di canale compreso tra le due chiuse anche se è ragionevolmente ipotizzare che la delicatezza della posizione di questo tratto all'interno del sistema e la sovra-esposizione alle piene avesse convinto il Comune a fornire in tempi non troppo lontani da questi analoghe protezioni in muratura.
La funzionalità della *Clusa lignaminis* e del canale di Reno decadde progressivamente mentre diveniva sempre più impellente la necessità di incrementare la portata d'acqua destinata ai mulini e

545 APP II CC - 1295, marzo 22. GUIDICINI 1868, Vol III, pp. 256-258. Le operazioni di scavo comportarono anche l'esproprio di terreni privati. vedi in proposito GUIDICINI 1868, Vol III, p. 258.

546 Si tratta di un rogito riportato da Guidicini di cui lo studioso riporta la collocazione del suo tempo all'interno dell'Archivio di Stato di Bolonga, purtroppo ad oggi questa fonte risulta irreperibile e non inclusa negli elenchi dell'istituto di conservazione, si riporta di seguito quanto scritto dall'autore delle *Cose notabili della città di Bologna*: «Li 24 aprile 1296 a rogito di Andrea di Petriziolo come dal libro del memoriale de' contratti fol. 22 verso, Enrico de Comis del fu Bonacossa abitante in Capella S. Pietro assume di sgombrare, e purgare il canale, ossia acquedotto di recente fatto nel Comune di Casalecchio di Reno per quel tratto che si è ampliato, e dilatato dalla Chiusa di Reno fatta poco fa fino alla Chiusa di pietra, che è nel corpo del Reno, e da detta Chiusa di pietra fino al Saiguatorium (o Saquatorium che è il paraporto inferiore della Canonica ii quale ha sfogo nel fiume Reno) fatto di quà dalla Canonica di Reno verso Bologna, il quale contratto sarà durabile per anni 10 decorrenti dal giorno d'oggi ecc. e ciò per lire 850 di Bolognini pagati da fra Egidio depositario del Comune a detto Enrico, il quale offrì in sigurtà tanto della somma ricevuta, che delli assunti lavori quindici dei primari Cittadini di Bologna». GUIDICINI 1870, Vol III, p. 258.

547 Verosimilmente quel «Magister Henricus de Sancto Petro» che si ritrova nella diposizione trascritta in: APP II CC - 1295, marzo 22.

548 Presso la Canonica doveva presumibilmente trovarsi la primitiva chiusa dei ramisani che fu abbandonata.

alla navigazione sul Navile: nel 1295, dopo una lunga serie di interventi di manutenzione, si provvide a potenziare, allargandolo, il tratto del canale a partire dal «navillum vetus» sino alla *clusa de lapidibus* e intraprendendo al contempo la ristrutturazione della *Clusa lignaminis* in modo che la captazione delle acque continuasse a funzionare grazie all'impiego simultaneo di due sbarramenti posti non troppo lontano l'uno dall'altro.

3.4.2. Rovina della *Clusa de lapidibus*

Al chiudersi del primo decennio del Trecento le fonti scritte registrano nuovamente il decadimento della funzionalità del canale nonché il degrado a cui erano soggette le strutture che componevano lo sbarramento fluviale. Una *riformagione* del 24 ottobre 1309 rimarca l'urgenza di provvedere alla «reparatione, reactatione et perfectione Cluxe Reni» stabilendo che gli «Officiales Bladi» (deputati alla gestione delle riserve annonarie della città) raccogliessero risorse adeguate all'avvio dei lavori, recuperandole dalla vendita del frumento ai fornai cittadini secondo un prezzo prefissato dal Comune[549]. Un provvedimento del 10 gennaio dell'anno successivo ribadiva che, poiché la «clusa Communis Bononie sit fracta», risultava impossibile fornire l'acqua necessaria al buon funzionamento dei mulini e si disponeva alternativamente di utilizzare per l'attività molitoria le acque del Savena, dell'Aposa e del Ravone, fissando a 100 lire la somma che i citati «domini presidentes Officio Bladi» avrebbero dovuto raccogliere e destinare ai lavori di manutenzione[550]. Non è chiaro quale delle due chiuse fosse da ritenere «fracta» e in che misura i lavori di risarcimento della struttura avessero luogo. Restando alla cronaca del Ghirardacci sembra che in quel periodo fossero stati attuati solo interventi per lo sgombero del canale che risentiva di fenomeni di interrimento e che già il 22 gennaio 1310 questo potesse essere nuovamente alimentato derivandone le acque nei pressi della Canonica[551].
Sempre secondo lo stesso autore il 29 aprile il Reno danneggiò la *clusa de lapidibus*[552] e nel giugno successivo, il Comune, affidati i lavori di riparazione ai frati Predicatori e Minori, diede avvio alla ristrutturazione con «buone pietre», approntando per l'occasione dei «ripari di legno» in ragione delle difficoltà tecniche che riguardavano l'attuazione dei lavori; nella stessa occasione si operò anche la fortificazione degli argini del canale a valle della chiusa lapidea[553].
Stando agli atti del Comune, già nel dicembre 1323 la «Clusa Reni» (*clusa de lapidibus*) si mostrava a tal punto lesionata da essere definita «fracta et destructa» mentre ancora una volta i mulini del Canale di Reno restavano inattivi a causa della mancanza di acqua[554]. I consueti problemi

549 APP II CC - 1309, ottobe 24
550APP II CC - 1310, gennaio 10.

551 GHIRARDACCI 1973, vol. I, p. 537. [1310]: «Alli 22 di Genaro Bolognesi condussero di nuovo l'acqua del Rheno alla Città cominciando alla Canonica, sopra nel luogo detto Gessetto, infino alle Moline della Città, cavando & sgomberando il detto Canale; percioche era talmente ripieno, che l'acqua poco vi veniua. Fu fatto anco simile del Canale, per cui si conduce l'acqua di Savena a Bologna».

552 GHIRARDACCI 1973, vol. I, p. 539. [1310]: «Alli 29 [di aprile] havendo l'acqua del Rheno rotto la chiusa di Rheno, di maniera, che l'acqua più non veniua alle Moline della Città, il Senato vi fece buona provisione, & quella cura fu data alli frati Predicatori & Minori». Come in molte delle fonte scritte disponibili l'autore non chiarisce si si tratta della clusa lignaminis o della clusa de lapidibus, ma poiché il provvedimento assunto dal Comune per la riparazione nel mese di giugno (cfr. nota successiva) implica l'impiego di materiale lapideo sembra ragionevole che non possa che trattarsi della chiusa lapidea.

553 GHIRARDACCI 1973, vol. I, p. 540. [1310]: «Di questo istesso anno del mese di Giugno Bolognesi fecero rifare la Chiusa di Rheno di buone pietre, accioche con maggior commodo l'acqua venisse alla Città; & perchè difficilmente si poteva ciò fare, fecero alcuni ripari di legno e fortificarono gli argini del canale di sotto la detta Chiusa, saluando la fabrica fatta di nuovo dalla perte di sopra, che conduceua l'acqua alle Moline del Commune di Bologna; alla qual fabrica furono sourastanti gl'Ingegnieri de' frati Minori, & Predicatori, & altri eccellenti homini.».

554APP II CC - 1323, dicembre 9. Seguirono l'anno successivo gli interventi di riparazione. Stando alla cronaca del Ghirardacci le lesioni che interessavano la chiusa si riproponevano ogni anno durante i mesi invernali. GHIRARDACCI 1973, vol. II, p. 52. [1324]: «la Chiesa [=Chiusa] del Commune, e Popolo di Bologna, edificata nel fiume Rheno ... fù

di reperimento delle risorse destinate alle riparazioni si trascinano fino all'anno seguente, e ancora nel mese di maggio le autorità non erano state in grado di raccogliere le risorse adeguate[555] così da imporre una nuova *collecta* straordinaria[556]; la situazione era destinata tuttavia a complicarsi ulteriormente. L'avvio dei lavori di riparazione era ostacolata anche dalle difficoltà di reperimento di sufficienti quantità di legname destinate ad approntare strutture funzionali per la *clusa de lapidibus* «et maxime pro penacchis faciendis», a questo si sommava l'inadempienza dei fornitori di mattoni, come nel caso del fornaciaio «Galaottus Thorexani» che si rifiutò di obbedire agli ordini stabiliti dai bandi e dalle grida disposti dal Comune per quell'occasione. Per porre rimedio alla situazione venne disposto il reperimento del legname necessario presso la terra di San Giovanni in Persiceto mentre venne ribadito l'obbligo dei fornaciai bolognesi di produrre mattoni esclusivamente per la chiusa e per nessun altra opera, così come dettato dalle necessità stabilite dai frati per ciascun mese di lavoro; si disponeva anche una pena pecuniaria per gli inadempienti, destinati inoltre a essere perseguiti dal Capitano del Popolo. Viene infine disposto che tutti i carreggi non potessero trasportare mattoni in altro luogo se non presso il cantiere della chiusa[557].
Alla luce di queste fonti sembra che tutte le risorse materiali e umane nelle mani del Comune convergano verso un unico scopo. Nel mese di luglio il cantiere divenne però luogo di disordini e come era già accaduto in passato l'autorità e la sicurezza dei soprastanti, chiamati a controllare schiere di uomini in genere obbligati a prestare la proprio mano d'opera, vennero messe in discussione da certi *laborantes* le cui rimostranze si tradussero in veri e propri atti di violenza. Secondo una *provvigione* del 20 luglio del 1324 «multi, perversi et malitiosi homines» impiegati nel cantiere della Chiusa smisero di svolgere il lavoro come loro ordinato e «diabolico spirito instigati» dopo aver inveito contro «Muxottus de Sabatinis» e «Minus de Nicolai de Berchadelli» eletti quali «suprastantes laborerio cluxe», in segno di rivolta, armati di zappe, stanghe e picconi presero a colpirli con delle pietre. Contro l'insubordinazione si scagliarono certi uomini di Casalecchio e lo scontro che prese così avvio portò alla morte di uno dei rivoltosi. In ragione di questi eventi il podestà venne incaricato di punire i colpevoli e si dispose inoltre che i deputati ai lavori fossero scelti tra gli abitanti del *comitatus* bolognese ritenuti «sufficientes et bonos»[558].
La prosecuzione dei lavori sembra registrare un nuovo intoppo a settembre quando le risorse pecuniarie a disposizione sembrano terminate e diviene urgente recuperare le quote della *collecta* straordinaria che in molti sembrano avere evaso[559]; ai provvedimenti tesi a colpire gli evasori, il 5 ottobre si somma una disposizione che ordina al depositario generale e agli altri depositari del Comune di raccogliere 2000 lire per portare ancora avanti il «laborerio Cluxe Reni de lapidibus»[560].
Infine il 13 febbraio del 1325 l'assenza di risorse non solo porta l'autorità pubblica a ribadire la necessità di esigere dai «malpaghi» la *collecta* non ancora versata ma anche ad approvare una disposizione per recuperare denari dai proventi della distribuzione del sale «in civitate, comitatu et districtu Bononie»[561].
Nel mese di maggio, quando ancora i la ristrutturazione della *clusa de lapidibus* non si poteva dire conclusa[562], si dispose una spesa di 700 lire per diversi lavori: «in fraschis castaneis, lignamine, feramento, magistris, laboratoribus et aliis rebus necessariis pro reaptatione rive Canalis Navigii que

---

reparata, e fortificata quanto mai fosse, perchè ogni Anno nel tempo della vernata ... quasi sempre ruinava ... per commune parere [la nuova chiusa] fù fabricata di pietre cotte, e di calcina». Vedi in proposito anche Zanotti 2000, p. 308.

555 APP II CC - 1324, maggio 23.

556 APP II CC - 1324, luglio 18,

557 APP II CC - 1324, giugno 27.

558 APP II CC - 1324, luglio 20.

559 APP II CC - 1324, settembre 8.

560 APP II CC - 1324, ottobre 5.

561 APP II CC - 1325, febbraio 13.

562 APP II CC - 1325, maggio 8.

fracta erat prope cluxam», includendo anche interventi «super Caxellam de Cluxa e de subtus dictam Caxeellam», «cavamento Canalis de Cluxa usque ad Caxellam de saxo», la riattivazione della chiusa del fiume Savena, la rifunzionalizzazione dei mulini e del canale (di Savena?) e ancora «in portis et paramento de novo factis ad Caxellam de Cluxa Reni». Una seconda voce di spesa di quaranta lire riguarda il compenso di «Magistro Petro filio Iohannini Galiani de Caxaliclo pro quadam rivadella Canali Navigii prope Caxellam»[563].

I lavori alla *clusa de lapidibus* sembrano continuare ancora, e il reperimento di risorse finanziarie venne rinnovato per l'ultima volta con un provvedimento emanato nel mese di giugno[564] ma l'impresa non fu in realtà mai ultimata.

Il 21 agosto del 1325 il Comune decise di sospendere i lavori. Alla base di questa improvvisa battuta d'arresto sembra esserci una volta ancora un «deffectum magne peccunie» per cui pianificare i successivi lavori diviene impossibile, ma agli occhi dell'autorità non si trattò di abbandonare il progetto per sempre ma di rinviarne il completamento all'anno successivo quando il nuovo gonfaloniere, dopo il suo insediamento, avrebbe dovuto riunire i «ministrales, confalones, sapientes et sindicos sui consilii» occupandosi di portare l'opera a compimento con mezzi adeguati.

In verità l'attenzione del governo bolognese da questo momento si spostò dalla riparazione dalla *clusa de lapidibus* alla riattivazione della *clusa frascharum* ossia di quello sbarramento fluviale posto a mante della chiusa lapidea e in precedenza chiamato anche *Clusa lignaminis* perché caratterizzato da una struttura di pali lignei infissi nell'alveo del fiume combinati con la disposizione di frasche che ne proteggevano la superficie dello scivolo («mantello») e contemporaneamente ne qualificavano l'aspetto agli occhi dei contemporanei. La «Cluxa de Fraschis» alla fine dell'estate del 1325 minacciava in parte la rovina e ritenendo impossibile posticiparne la riparazione poiché «nec posse in verne refici», al fine di evitarne il collasso con il conseguente danno per le attività molitorie e la riscossione della «gabella grossa», le autorità dirottarono repentinamente le risorse finanziarie destinate all'ultimazione dei lavori della chiusa lapidea alla riparazione della *clusa frascharum.* I lavori necessari per la riparazione e la manutenzione furono affidati «ad incantum» alla presenza del consiglio degli ottocento secondo «meliorem condictionem et pro minori pretio» per un periodo di gestione di due o almeno un anno, specificando nella provvigione che qualora non si sia potuto individuare un affidatario l'opera venisse svolta ancora una volta per conto dei Frati Predicaori e Minori che già si erano occupati della chiusa lapidea[565]. Il 18 ottobre gli interventi di rifacimento e manutenzione della *clusa frascharum* per l'arco temporale di un anno furoono assegnati dal consiglio a «Aiglexi Matei notarii pro se et sociis» a sue spese per un compenso di 3550 lire bolognesi, confermando ancora una volta i costi straordinariamente elevati degli interventi idraulici messi in campo dai Bolognesi per mantenere in efficienza la loro rete idrica. Per finanziae l'opera si ribadisce inoltre che le risorse raccolte ed ancora da recuperare per la «Cluxam Lapideam» dai frati deputi siano trasferiti ai nuovi «conductori» della *clusa frascharum*[566].

Il dispendio di inusitate risorse finanziarie destinate al buon funzionamento delle strutture di captazione come del reticolo di canali artificiali rispecchiava l'importanza vitale che questo sistema aveva per il sostentamento della città, per le attività economiche, per la sua difesa militare e per i traffici commerciali; proprio per il loro carattere strategico, le strutture di captazione e sbarramento dei fiumi le fece diventare più volte il bersaglio prediletto degli eserciti stranieri, che ostruendo i canali e devastando le chiuse di Casalecchio miravano a piegare la popolazione cittadina compromettendo la trasformazione del grano e l'approvvigionamento annonario. A riprova di queste

563 APP II CC - 1325, maggio 15. Probabilmente con il termine «caxella» si indicava una struttura di seervizio della chiusa di Casalecchio che poteva essere luogo di deposito di materiali da costruzioni «Magistro Petro» può rifornirsi infatti di «omnes palos et vettas de castaneo et alias res qua erant in Caxella de Cluxa».

564 APP II CC - 1325, giugno 17.

565 APP II CC - 1325, agosto 21.

566 APP II CC - 1325, attobre 18.

considerazioni, quando durante l'autunno del 1325 il conflitto tra Bolognesi e Modenesi raggiunse il suo apice, le truppe di Rinaldo (Passerino) di Bonaccolsi, alleato di Modena, dopo aver inflitto una clamorosa sconfitta all'esercito bolognese durante la battaglia di Zappolino (15 novembre 1325) devastò il contado, le terre di San Giovanni in Persiceto e Castel Franco e si spinse fino a Casalecchio a «ruinare la Chiusa e il Ponte di Rheno»[567]. La cronaca del Ghirardacci che riporta questi fatti, non precisa quale delle due chiuse si trattasse, ma di fatto da questo momento in poi la menzione di *clusa de lapidibu*s scompare dagli atti del governo bolognese che dopo il 1325 non ordinerà più lavori di perfezionamento o manutenzione lasciando adombrare l'ipotesi che i danni inflitti dal Bonaccolsi fossero per i Bolognesi irreparabile tanto da segnare la definiva rovina e l'abbandono di questa grandiosa opera idraulica[568].
Durante il 1326, a dispetto della *riformagione* del 21 agosto dell'anno precedente, e nonostante l'impegno e le risorse degli anni precedenti, non di dispone infatti alcun intervento di completamento della *clusa de lapidibus*. Nel settembre 1326 a preoccupare il governo bolognese è infatti la riparazione della *clusa frascharum* ed il risarcimento della «rupta Canalis qui est iuxta dictam Cluxam et Canale Reni» disponendo così una nuova assegnazione *ad incantum* dei lavori di riparazione e manutenzione per la durata di un anno[569].

3.4.3. La *Clusa frascharum* di Bertrando del Poggetto.

Nel frattempo le divisioni interne al governo cittadino combinate con l'acuirsi di un generale stato di belligeranza nell'Italia centro-settentrionale convinsero la classe dirigente bolognese a ricercare la protezione del legato pontificio delle terre italiane Bertrand du Poujet (Bertrando del Poggetto) che

---

567 GHIRARDACCI 1973, vol. II, pp.62-63. [1325]: «Questa sudetta rotta datta a Zappolino fù la maggiore ruina, che giamai hausse hauuto il Popolo di Bologna, e fù si spauenteuole, che i Cittadini restarono di maniera sbigottiti, e confusi, che se Passarino seguitaua la vittoria, senza alcun dubbio haueua nelle mani la Città. Ma perche si fermò alla preda, & alla prigionia de gli huomini, & anco al dare molestia alle Castella di S. Giovanni, di Castel Franco, & altri, & al ruinare la Chiusa, & il Ponte di Rheno».

568 Le cause della rovina della chiusa lapidea di Casalecchio risultano un tema discusso a più riprese dalla storiografia, ma fino ad ora non è stato possibile individuare con certezza l'anno in cui la *clusa de lapidibu*s rovinò definitivamente né le ragioni che ne determinarono la distruzione (MANARESI 2005, p. 86) di cui restano come testimonianza i possenti ruderi che ancora si possono vedere lungo il fiume. Sulla causa della rovina della chiusa di pietra sono state formulate tra XVIII e XIX secolo due ipotesi: quella che fa riferimento ad un'azione di danneggiamento portata a termine da truppe nemiche e quella che associa il crollo a difetti strutturali. Quest'ultima versione, come, riporta il Masetti è stata espressa dal Lecchi, dal Frisi, ed da Eustachio Zanotti (MASETTI 1824, p. 494). Il Lecchi sostiene che gli artefici della chiusa di pietra decisero di realizzare lo sbarramento in un punto in cui potevano appoggiare la struttura ai due fianchi di macigno che sporgevano lungo il fiume, sbagliando nel collocarla in un'area prossima alla valle di una cascata. La giacitura relativamente bassa e la posizione di derivazione del canale comportarono la necessità di costruire uno sbarramento eccessivamente alto che sottoposto alla pressione idrostatica di una piena finì col rompersi e rovesciarsi (LECCHI 1824). Il Frisi (FRISI 1777, p. 404) e lo Zanotti (NUOVA RACCOLTA 1821 tomo VII, p. 782) riportano alla medesima versione: il primo aggiunge inoltre che la consistenza della struttura non era sufficiente ed il secondo che la rovina fosse imputata ad un non ben precisato difetto strutturale. Diversamente, ma senza richiamare evidenze documentarie, il Masetti giunse alla conclusione che la chiusa fosse stata distrutta dai nemici di Bologna, poiché il sito su cui si trovava non era sensibilmente più basso rispetto all'odierno e in secondo luogo resta difficile poter prendere in considerazioni difetti di costruzione in quanto: «le vestigia che di essa rimangono, provano in vece, e la mestria de' nostri antichi Architetti nella formazione de' cementi, e la robustezza di quel edifizio, il quale fabbricato in un anno, cinque secoli di continuo urto prodotto da un fiume impetuoso contro pezzi staccati e disuniti, non hanno bastato a distruggerlo totalmente.» (MASETTI 1824, p. 495). Sulla distruzione del manufatto e sulla sua ricostruzione più a monte un'ipotesi è stata avanzata da Guidicini che riprende a sua volta il Vizzani: «...nel 1327 fu rinnovata dal Cardinal Beltrando Legato di Papa Giovanni in Italia per esser stata rovinata dai nemici e probabilmente dalle genti di Passerino Buonacorsi signor di Mantova. E qui si potrebbe congetturare che la Chiesa [=Chiusa] del 1327 rinnovata da Bertrando si fosse portata superiormente a quella del 1290 per un tratto di circa 70 pertiche, come si può desumerersi da alcuni resti di robusta fabbrica tuttora esistenti.» (Guidicini 1870, Vol III, p. 258). La congettura di Guidicini è rimasta isolata nella storiografia successiva sia per quanto concerne la causa della distruzione del manufatto sia per quanto riguarda il ruolo di costruttore esercitato da Bertrando del Poggeto.

569APP II CC - 1326, settembre 19.

il 5 febbraio 1327 assunse le funzioni di signore della città. I conflitti di quegli anni avevano assorbirono una parte consistente delle risorse comunali e il legato si trovò così a dover operare con i denari che le spese militari non avevano dissipato, occorreva far fronte a numerosi problemi rimasti aperti tra questi quello della risistemazione della rete idrica e della chiusa del Reno[570].
Durante l'autunno del 1327 su impulso di Bertrando, le autorità comunali assunsero in proposito diversi provvedimenti: il 5 ottobre vennero riuniti un gruppo di notabili cittadini «scientes de necessitate Cluxam frascharum fluminis Reni», rimarcando l'urgenza di riparare, fortificare e sgomberare dall'interrimento il canale di Reno «a domo posita in capite dicti chanalis et usque ad pontexellum qui est iuxta Canonicham», per l'occasione i frati «Blaxius Zexami» e «Frater Iohannes de Panicho» furono designati quali ufficiali deputati a ricercare e ad acquistare secondo il prezzo più conveniente «lignaminem et fraschas» per riparare e rinforzare la *clusa frascharum* oltre al canale di Reno e i suoi «discursoriorum». Il giorno successivo vennero nominati quali soprastanti dei lavori «Dominus Petrus Chastaldinis», «Dominus Iohannes de Bertolli de Rociptis» e «Magister Pellegrinus de Cluxis Ingignerius», ad essi spettarono i compiti di gestione della mano d'opera e le responsabilità economiche «in lignamine, feramentis, magistris et operariis, omne et totum ad que crediderint convenire et expedire pro reparatione, fortificatione et disgonbaratione dicte cluxe, chanalis et discensorum»; a coadiuvarli un notaio preposto alle registrazioni contabili. Lo stesso provvedimento fissò quale compenso di ogni giorno di servizio prestato 12 soldi per i soprastanti e l'ingegnere e 6 soldi per il notaio[571]. Con disposizione del legato del 10 ottobre venne ordinato al depositario di destinare ai soprastanti «ellectis et deputatis [...] super laborerio Cluxe frascharum Reni et Canalis Reni» le prime 1000 lire che consentiranno di avviare a stretto giro i lavori programmati[572], rimettendo successivamente in capo agli stessi soprastanti e all'ingegnere Pellegrino della Chiusa, le responsabilità riguardanti il pagamento della mano d'opera nonché la copertura delle spese associate alla fornitura di legname e frasche a cui erano deputati i frati «Blaxius Zexami» e «Frater Iohannes de Panicho»[573]. Un secondo finanziamento di 500 lire fu erogato dal depositario il 30 dello stesso mese per «Domino Petro Castaldi et Iohanne Bertolli de Rociptis vel alibi ipsorum suprastantium laborerio cluxe»[574], sempre alla coppia di soprastanti vennero messi a disposizione 600 lire con mandato del 6 dicembre[575] a cui seguì il 5 gennaio 1328 una *tranche* finale di altre 400 lire[576].
Non è del tutto chiaro il termine temporale in cui la «refectione et reparatione Cluxe frascharum et Canalis Reni» furono portate a compimento; certo nell'estate del 1328 questi lovori dovevano essere ultimati in quanto il Bertrando dispose che il depositario trasferisse ben 2000 lire bolognesi ai «conductoribus Cluxe frascharum Reni Communis Bononie [...] pro parte solutionis [...]»[577] il che lascia pensare che almeno da questo momento le risorse destinate alla chiusa e al canale fossero fornite per l'ordinario mantenimento di una struttura che era stata pienamente rifunzionalizzata.

---

570 DONDARINI – DE ANGELIS 1997, p. 23.

571 APP II CC - 1327, ottobre 5-6-8.

572 APP II CC - 1327, ottobre 10. Il primo affidamento delle risorse esclude ad un primo livello il coinvolgimento e la responsabilità diretta dell'ingegnere Pellegrino della Chiusa, in realtà anche nella disposizione del 6 ottobre la sua nomina quale *soprastante* risulta ambigua e nell'indicazione delle retribuzioni (seppur pariterica) si differenziano infatti «superstites et ingignerisis [=ingignerii] a rimarcare così la differenza tra un ruolo di norma assegnato a membri del ceto nobiliare bolognese eletti appunto quali soprastati (nel nostro caso «Dominus Petrus Chastaldinis», «Dominus Iohannes de Bertolli de Rociptis») e la posizione prettamente tecnica occupata dall'ingegnere.

573 ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 222, reg. 30, c.13r: «provixio Petri Castaldi et sociorum et cluxe et eorum arbitri»; *ibidem* c. 13v: «provixio Petri Castaldi et sociorum et fratrum laborerio cluxe» (1327, ottobre 19).

574 APP II CC - 1327, ottobre 30.

575 APP II CC - 1327, dicembre 6.

576 APP II CC - 1328, gennaio 5.

577 APP II CC - 1328, agosto 27.

Come si può notare sin qui, dal programma di Bertrando del Poggetto fu esclusa la *clusa de lapidibus* che con molta probabilità era stata irrimediabilmente danneggiata in precedenza; gli interventi si concentrarono esclusivamente sulla riattivazione della *clusa frascharum* che, seppur con una certa cautela, non poteva che coincidere sotto il profilo topografico con la *clusa lignaminis* approntata per la prima volta nel 1254 e poi più volte oggetto di riparazione. Non sembrano esserci elementi per sostenere che il legato spostasse lo sbarramento ligneo più a monte dando forma ad una struttura *ex novo*: il cantiere del 1327-1328, come attestano le fonti primarie, venne circoscritto alla massiccia riparazione e al rafforzamento di strutture esistenti. Da questo momento il sistema di captazione non si basò più sul doppio sbarramento *clusa de lapidibus-clusa lignaminis* (o *frascharum*), restò solo a quest'ultima l'esclusivo compito di condizionare il deflusso del fiume, derivandone con regolarità le acque nel Canale di Reno per i fabbisogni della città.

3.4.4. Decostruzione di un mito: la chiusa di Egidio Albornoz.

Nel 1360 il legato pontificio Egidio Albornoz, dopo aver sottratto all'Oleggio la città di Bologna, l'aveva posta nuovamente sotto il dominio della Chiesa che ne avrebbe conservato il governo fino alla rivolta del 1376. Nel 1521, Giovanni Ginesio da Sepulveda[578], allievo del Collegio di Spagna di Bologna (costruito grazie al lascito testamentario dello stesso Albornoz), diede alle stampe l'opera encomiastica in latino *Liber gestorum Aegidi Albornotii*. Nonostante l'opera sia apparsa a molti come un'esaltata biografia del cardinale, la cui attendibilità è stata messa fortemente in discussione a più riprese da studi anche non troppo recenti[579], l'aura mitica costruita dal Sepulveda intorno alla figura del cardinale, quale promotore di grandiosi interventi idraulici, ha finito con influenzare diversi studiosi alimentando in primo luogo la confusione che caratterizzò l'origine e le trasformazioni del Canale e della Chiusa del Reno. L'autore del *Liber gestorum* si spinse infatti ad affermare inverosimilmente che fu l'Albornoz ha ordinare per primo lo scavo *ex nihilo* del Canale di Reno[580] adombrando in tal modo per qualcuno l'ipotesi di un significativo intervento di (ri)costruzione della Chiusa di Casalecchio nei primi anni '60 del Trecento[581].

---

578 Giovanni Ginesio da Sepulveda, nato a Pozoblanco in Andalusia nel 1490 e all'età di 25 gli fu destinata una borsa di studio dal Collegio di Spagna di Bologna dove studiò sino al 1523. Nel 1521 diede alle stampe il *Liber gestorum Aegidi Albornotii*. Conseguita la laurea in Teologia lavorò presso la curia romana e nel 1536 fu designato quale storiografo ufficiale di Carlo V. Per il quale scrisse il De rebus gestis Caroli V che fu pubblicata postuma solo nel 1780. Il Sepulveda morì nella sua città natale il 17 novembre 1573. Cfr. MANARESI 2005, p. 93 ivi nota 14.

579 COLLIVA 1977, p.61: «Oltre a grossolani errori cronologici e topografici, è proprio l'interpretazione di alcuni grandi fenomeni che risulta falsificata o formulata in termini semplicistici ed inaccettabili, così da rendere quegli stessi fenomeni, prima che inconcepibili, addirittura grotteschi*»,*

580 SEPULVEDA 1521, *Liber tertius*, p. XXXI: «Ad hunc modū reddita sibi Bononia [...] Aegidii beneficio pristina dignitate, magno tamen bono bono carebat, non solum ad pulchritudinem et ornamentum, sed etiam ad quottidianos usus necessario, nullo siquidem fluvio interlabente Bononiam, sed aē praeter fluente quidē propius passuum tribus millibus, assiduo dispendio longius ab urbe oppidanos excedere ad cōficiendum frumentum necesse erat. Res nō modo gravis, sed bellum gerentibus minime tuta. Quo animaduerso Aegidius, ut Bononienses suo beneficio a tanto incōmodo liberaret, utque urbs honestior simul, et munitior redderet, partem reni, qui Bononiam a tertio lapide praeter labitur. qui fluvius in plurimos magnosque usus civitatis cessit. Nāmolae aquariae frequentes intra moenia aedificatae, pistrinorum necessitatem, et longius excedendi molitionis causa incommodum substulerunt».

581 MASETTI 1824, p. 496: «Dopo tutto quanto abbiamo fin qui raccontato, ognuno ben ravvisa quanto sia esagerato il racconto di questo storico [=Sepulveda] . Sono persuaso che fra le innumerevoli beneficenze di che fu prodigo l'incomparabile Albornozio, verso la sua prediletta Bologna, vi sia pur quella d'avere risarcito, e avvantaggiato il suo Canale, e fors'anche d'aver ricostruita la chiusa di Casalecchio; ma non si può ammettere certamente, che fosse egli il primo ad aprire cotesto canale, mentre siam certi che esisteva anche prima nel 1208» e a p. 495: «Lascerò ad altri il pensiero di precisare con maggior sicurezza, se pur sia possibile, l'epoca di che si parla; in quanto a me, dagli indizj surriferiti, sembrami assai probabile che la costruzione della chiusa attuale rimonti all'epoca del Cardinale Albornozio: mi tiene in questo pensamento il considerare l'animo grande di quell'illustre porporato, le magnanime sue gesta, la gelosia de' nemici co' quali ebbe a combattere, e più di tutto gli indubitati vantaggi da lui procurati al nostro canale».

Negli anni della dominazione visconetea, cioè prima del ritorno di Bologna nelle mani della Chiesa, le infrastrutture idrauliche erano state soggette alle devastazioni di un lungo periodo di belligeranza durante il quale le truppe dei Visconti avevano saccheggiato a più riprese il territorio costringendo i bolognesi, stretti dall'assedio, a supplire alla mancanza dell'energia idraulica con la costruzione di macine e *pistrini.* Così, nel riprendere le redini della città. l'Albornoz vide prioritaria la necessità di rimettere in efficienza il sistema delle acque e tra i primi provvedimenti assunti dispose il recupero della bastia che era stata costruita presso la Canonica di Casalecchio, divenuta ricetto di ribelli, che impedivano di ripristinare il normale funzionamento del Canale di Reno[582]. Ma ad essere teatro delle azioni ostili del nemico non era solo il Canale di Reno; i problemi dell'insicurezza si estendevano ai corsi d'acqua della pianura: le stesse truppe degli Ungari chiamate a rinforzo dei pontifici contro i Visconti, depredavano i mercanti che rifornivano di merci la città spingendo poi i loro saccheggi al resto del *comitatus* bolognese, mentre i traffici con Ferrara erano compromessi poiché il corso del Navile era in più parti devastato, interrato o occupato dalla vegetazione[583].

Proprio con lo scopo di riparare il Canale di Reno e il Navile per rilanciare l'attività molitoria e i traffici mercantili con Ferrara, vengono assunti una serie di provvedimenti per dare avvio ai lavori necessari al loro ripristino[584]: il 9 novembre del 1360 vengono individuati cinque responsabili «ad eundum extra portam per ripam Canalis Reni reparandi»[585]; il 13 novembre, scelti quali soprastanti «Vachinum de Merzanachis» e «Raimondum de Manzolino» vengono eletti dagli Anziani altri quattro incaricati «pro solicitando laboratores qui laborant ad Canalem Reni»[586]. L'erogazione delle risorse finanziarie parte dopo due giorni, quando cioè il depositario comunale riceve mandato per destinare le prime 300 lire a «Berto de Primadiciis officiali deputato super reparatione, sgonboratione et fracturis Canalis Navigatorii ad portum Machagnani», lo stesso giorno i soprastanti «Raimondus de Manzolino» e «Iohannis de Mezinilanis» ricevono 200 lire «super reparatione Canalis Reni incipiendo iuxta Bastitam Caxalicli de Reno»[587] il che lascia apparentemente pensare che le strutture di captazione della Chiusa di Casalecchio (a monte della bastia) non fossero state soggette a danni da parte di truppe nemiche o dei ribelli, mentre gli interventi di maggiore urgenza si collocavano infatti a valle della Canonica.

A conferma di questa supposizione è anche una supplica redatta nell'aprile dell'anno seguente da un gruppo di conduttori di filatoi disposti sul Canale di Reno che chiedono di essere esonerati dal pagamento della tassa prevista per ciascun filatoio per il 1360, infatti per un periodo di circa un anno essi sostengono di non aver potuto disporre dell'acqua necessaria per le loro attività in quanto il Canale di Reno, in occasione degli eventi bellic già menzionati, era stato distrutto dalle parti della bastia di Casalecchio[588].

Se nell'autunno del 1360 gli ufficiali dell'Albornoz si concentrarono sulla riparazione del Canale di Reno per la riattivazione delle attività industriali mentre l'obbiettivo prioritario dell'anno seguente divenne la sicurezza ed il rafforzamento delle vie d'acqua di cui si intendeva preservare l'efficienza.

Durante il mese di febbraio del 1361 vennero assunti in tal senso una catena di disposizioni: furono nominati 16 *sapientes*, quattro per ciascuno dei quartieri della città, con il ruolo di consulenti riguardo alle riparazioni della «Turis de Alberghatis», del fiume Reno e del Canale Navile. Unitamente agli Anziani i 16 *sapientes* elessero otto «bonos viros» esperti in materia, con il compito di perlustrare le rive del fiume accompagnati da uno o due «forensibus» dal ponte del Reno sino alla terra di Cento così da individuare «omnem viam et modum fortificandi dictum flumen ut inimici

582 DONDARINI – DE ANGELIS 1997, pp. 29-30; ZANOTTI 2000, pp. 318-319.

583 APP II CC - 1360, novembre 6.

584 APP II CC - 1360, novembre 6.

585 APP II CC - 1360, novembre 9.

586 APP II CC - 1360, novembre 13.

587 APP II CC - 1360, novembre 15.

588APP II CC - 1361, aprile 30.

non possint transire citra dictum flumen». I sopralluoghi si estesero al Navile con l'obiettivo di individuare il luogo su cui installare una bastia così da rendere sicura la navigazione per le merci dirette alla città. I *sapientes* e i *boni viri* elessero successivamente quattro mercanti deputati «ad ordinandum, inveniendum et describendum omnem quantitatem peccuniam necessariam» per la costruzione del fortilizio che dovrà sorgere presso il ponte di Coloreto[589] a protezione dei traffici mercantili minacciati dai ribelli che ancora trovano ricetto nei castelli del bolognese. Quali soprastanti alla costruzione della bastia di ponte Coloreto vengono nominati «Buglante de Primadiciis, Nicolaus de Laigonis, Vachinus de Merzanachis» e «Bertolinus Vichini de Bechadelis con il compito presenziare ai lavori, mentre «Bertus de Primadiciis» viene incaricato dalla città di fornire al cantiere «victualia, ferramentum et alia» e il mercante «Nicolaus Albicini Actichontis» è designato quale responsabile economico della liquidazione dei lavoratori e delle maestranze specializzate («magisterii legnameii, feramentum»)[590].
Dalla disamina di questi documenti si può affermare senza dubbio che l'Albornoz abbia effettivamente adottato provvedimenti fondamentali per riportare in efficienza e salvaguardare il sistema di canali bolognesi ma che per quanto riguarda gli interventi di riparazione del Canale di Reno essi si addensarono a valle della Canonica laddove si erano verificati i danneggiamenti causati dagli eventi bellici. In mancanza di prove documentarie i danni della guerra sembrano non avere intaccato l'integrità della *clusa lignaminis* e della prima parte del condotto, del resto se ciò fosse accadudo l'urgenza di riparazione o ricostruzione sarebbe dovuta essere in cima al programma di intrapreso dal cardinale nei primi due anni del suo governo.

3.4.5. Gli interventi giovannei sulla *Clusa lignaminis*, il Canale di Reno e il Navile

Chiusa definitivamente la stagione dello *stato di libertà* acquisito con l'instaurazione dell'ultimo Comune "popolare" (1376-1400) e archiviata la breve signoria di Giovanni I Bentivoglio (1401-1402), Baldassarre Cossa, mandato dal pontefice per scacciare le truppe milanesi e recuperare Bologna al governo della Chiesa, fece il suo ingresso in città il 3 settembre del 1403. Il repentini cambi di regime succedutisi dopo il 1400 non spezzarono i legami che fin dal 1386 univano Giovanni da Siena alla committenza pubblica bolognese, anzi il Cossa affidò a Giovanni la direzione dei più importanti cantieri messi in campo dal momento del suo insediamento, non da ultimi quelli concernenti il sistema delle acque cittadine.
Accanto ai più importanti interventi idraulici promossi dal cardinale, Giovanni si occupò inizialmente di lavori di modesta entità, almeno a giudicare dalle risorse messe a disposizione dalla tesoreria: nel dicembre 1403 venne ad esempio incaricato della sistemazione della «gradam existentem ad pontem Cavaditii»[591] mentre nello stesso mese del 1404 fu impiegato a sovraintendere alla riparazione del canale navigabile scavato presso Pegola assegnandogli per i lavori poco più di 137 lire[592].

---

589 Coloreto è una località dell'attuale comune di Bentivoglio. Viene annoverato nel 1371 tra nei siti della *Descriptio civitatis Bononie eiusque comitatus* del cardinale Anglico nell'ambito territoriale «De quarterio Porte Sancti Proculi»: «Comune terre Coloreti habet inter fumantes et habitatores focularia XVI» (DONDARINI 1991, pp. 94-95). Un fondo *Colorita* è attestato già nel 1107 nei pressi della pieve di S. Giovanni in Triario. (RINALDI-VILLANI 1984, Vol I, p. 284).

590 APP II CC - 1361, febbraio 19.

591 APP. I - DOC 56 (1403, dicembre 15)

592 APP. I - DOC 58 (1404, dicembre 20). Pegola è una località dell'attuale comune di Malabergo, presso cui passava il tracciato del canale Navile. Viene annoverato nel 1371 tra nei siti della *Descriptio civitatis Bononie eiusque comitatus* del cardinale Anglico nell'ambito territoriale «De Vicariato Galerie»: «Comune terre Peole habet inter fumantes et habitatores focularia XLVIIII» (DONDARINI 1991, pp. 87-88). Durante l'ultimo periodo comunale il territorio di Pegola è al centro di diversi interventi volti ad installarvi un presidio militare e a riparare le rive del canale navigabile: nel 1387 «Anthonio Martini muratori» e «Guidonis Cavacini Magistro Lingnaminis» vengono qui impiegati per la costruzione di una bastia come attestano alcuni mandati dei mesi di novembre e dicembre (APP II TP - 1387, novembre 8; APP II TP - 1387, novembre?; APP II TP - 1387, novembre 28; APP II TP - 1387, dicembre 3; APP II TP - 1387, dicembre 9; APP

Ultimati i lavori per l'edificazione del Castello di Porta Galliera il Cossa affidò a Giovanni il compito di riparare il palazzo del Cardinale (Palazzo d'Accursio) e le porte urbiche nonché di intervenire sulle principali infrastrutture idrauliche della città: la Chiusa di Casalecchio ed il Canale di Reno. Stando ad un mandato di tesoreria del 30 luglio del 1407, per coprire le spese di tutti questi lavori di riparazione, unitamente alla liquidazione del salario del mese di maggio, ed alle spese per lavori nel nuovo castello e la costruzione di un *pistrino* «in foveis dicti castri et in campis ecclesie», Giovanni ricevette dal tesoriere l'equivalente di 870 lire[593].

Questo mandato resta una delle poche tracce superstiti che testimoniano l'impiego di Giovanni nella sistemazione della Chiusa di Casalecchio e del canale che da questa derivava le acque verso Bologna, tuttavia bisogna tenere conto che le modalità di compilazione di questo mandato rendono impossibile scorporare la cifra economica ricoperta da ciascuno dei cantieri menzionati o di stabile il peso di queste risorse nel quadro più ampio delle spese sostenute dalla committenza pubblica per un così vasto numero di interventi. Più in generale, i registri di tesoreria compilati dall'inizio del Quattrocento in avanti tendono a presentare elenchi di note sempre più asciutte, sensibilmente più povere di informazioni delle *provvigioni* due-trecentesche. Spesso queste annotazioni riportano solo il destinatario delle risorse e la somma in questione mentre l'oggetto della prestazioni di ingegneri e maestranze finisce per essere celato dietro laconiche espressioni come: «pro certis expensis» o «pro certis laboreriis».

Inoltre durante il governo di Baldassarre Cossa - prima cardinale e poi pontefice - sembra che in taluni casi le risorse finanziarie spettanti a Giovanni da Siena fossero coperte mediante la concessione a quest'ultimo di beni immobili secondo una prassi di stampo feudale consolida e ampiamente diffusa non solo nei regimi signorili.

Proprio per i lavori intrapresi «pro reparatione Cluse Casalichii et Canalis Navigatorii Bononie» ancora nel 1410 Giovanni era creditore presso la Camera di 400 lire. Nel suo primo anno di pontificato, assunto il nome di Giovanni XXIII, Baldassarre Cossa emanò appositamente una bolla per saldare questo debito concedendo al senese la proprietà di un appezzamento di terra «aratore, arborate et vidate» di estensione di circa 14 tornature su cui sorgeva anche una casa «cupata» fornita di «area, puteo et furno», posta nella *guardia*[594] della città in luogo detto «la Crose del Biacho». Per essere assegnata a Giovanni, la proprietà in questione era stata confiscata ai frati del Monastero di Santa Maria dei Servi di Strada Maggiore che ne detenevano fino a quel momento i pieni diritti in quanto destinatari del bene immobile a seguito di un lascito testamentario di un certo Philippi olim Anseldini de Sumettis? risalente al 1354.

Da questi eventi nacque una controversia tra «Magistrum Iohannem quondam Guillelmii de Senis Ingignerium» residente a Bologna in cappella di Santa Tecla da una parte e i frati del Convento di Santa Maria dei Servi dall'altra, in particolare questi ultimi, contestavano la legittimità dell'operazione negando che il pontefice potesse avere la facoltà di cancellare i diritti di proprietà o esercitare giurisdizione su quanto concesso dal lascito testamentario. La contesa dovette assumere una certa rilevanza coinvolgendo alcuni tra i più eminenti professori di teologia e trascinandosi fino al 1414. Il 14 gennaio di quello stesso anno alla presenza di Giovanni da Siena e dei frati del convento con il loro priore si riunirono: «Dominus Frater Philippus de Florentia sacre thehologie professor provincialis provincie Romandiole, Magister Guilielmus de Alesandria sacre pagine professor, Magister Nicholaus de Regio sacre theologie, ... Magister Nicholasus de Pasio Magister in sacra pagina, Frater Laurentius de Tuderto Bachalarius, Frater Andreas de Venetiis Lector, Frater Andreas de Bononia procurator conventus, Frater Iohanes de Bononia sacrista, Frater Iacobus de Bononia, Frater Alexius de Tarvisio et Frater Zamfrancischus de Bononia Sindicus et Procurator dictorum Fratrum». In quell'occasione, al fine di ricomporre la lite e risolvere la delicata questione giuridica, i frati accettarono di riconoscere i diritti di proprietà assegnati a Giovanni con la bolla

II TP - 1387, dicembre?); nel 1390 lo stesso «Guidoni Francisci Cavacini» viene impiegato per un modesto incarico riguardante la riparazione della «rupte canalis de Peula» (APP II TP - 1390, novembre 8).

593 APP. I - DOC 72 (1407, luglio 30); APP. I - DOC 71 (1407, luglio 30).

594 Sul significato topografico suburbano di *guardia civitatis* si rimanda a DONDARINI – DE ANGELIS 1997, p. 52.

pontificia del 1411 ma quest'ultimo si impegnava quale contropartita a trasferire al convento i diritti su alcuni immobili di sua proprietà cioè di «duas domos simul contignas, cupatas et balchonatas quam una est cum curia, puteo et uno furno in ipsa existentibus, positas Bononia in Capelle Sancti Vitalis in contrata Vignatii»[595].
Stando a quanto riportato dal Guidicini, la concessione del 1411 prodotta dal Cossa per Giovanni, quale pagamento per la riparazione della Chiusa di Casalecchio e del Navile, non fu la prima: pur equivocando il nome dell'ingegnere con il suo patronimico l'autore delle *Cose Notabili* riportò infatti che

«Li 9 ottobre 1403 il legato Baldassarre Cossa facoltizzò Guglielmo da Siena ingegnere di costruire molini a suo arbitrio dietro il Naviglio che da Bologna và a Ferrara di aprir li ritegni pel passaggio delle navi con privativa, che niuno potesse eriger molini dietro detto Canale e che detti molini possino vendersi con tutti li diritti accordati, e ciò in compenso di lire 2112, 15, 8 dovute al detto Giovanni per aver riatata la Chiusa di Casalecchio, resi ad uso di molini alcuni edifizi dietro il Canale, e reso navigabile il Canale da Bologna, a Malalbergo».[596]

Anche in questo caso non è stato possibile reperire la fonte originale dalla quale il Guidicini abbia attinto queste informazioni. Prendendole per buone, pur con una certa prudenza, si potrebbe ipotizzare che fin dai primi momenti del governo del legato, urgesse la riparazione della Chiusa sul Reno, le riattivazione di un tratto del Navile e l'attivazione di nuove strutture molitorie. La rifunzionalizzazione del sistema idraulico dovette quindi assorbire Giovanni da Siena almeno per tutto il primo decennio del Quattrocento, portandolo a seguire in prima persona massicci interventi di riparazione.
Seppure resti arduo, alla luce delle laconiche fonti scritte del primo XV secolo, ricostruire con precisione la cronologia e la consistenza di questi interventi, si possono avanzare alcune considerazioni sull'assetto topografico e sulla dimensione materiale delle strutture di captazione quando Giovanni fu chiamato da Baldassarre Cossa a porvi mano. Si trattava in primo luogo di intervenire sullo sbarramento nell'alveo del Reno e probabilmente sul tratto di canale compreso tra questo e i ruderi della *Clusa de Lapidibus*. Durante l'ultimo governo comunale non mancarono lavori per la cura e il potenziamento delle infrastrutture idrauliche e la loro puntuale registrazione consente di fornire una prima immagine sulla tipologia di strutture ereditate da quel periodo.
Ad esempio nell'inverno del 1379[597] il fabbro «Honofrio Iohannis» fornì per la riparazione della Chiusa di Casalecchio «clavorum quatuormillium centum quinqueginta, librarum LXIIII, ferlarum XXXVI, puntarum ferri ac XX blottarum ferri»[598] che evidentemente servivano a tenere insieme la struttura lignea che affondava le sue basi nell'alveo del fiume e che nel frattempo veniva riparata con del legname fresco che sostituiva quello ammalorato[599]. L'impiego del legno e il ferro dimostrano che Giovanni dovette risarcire una struttura non così dissimile (almeno sul piano tecnologico) da quella *Clusa Lignaminis* realizzata per la prima volta negli anni '50 del Duecento e più volte oggetto di consistenti campagne di riparazione. Il legname combinato con il ferro non erano gli unici materiali della struttura: nel 1381, da una disposizione del depositario apprendiamo che su un terreno «propi [=prope] Clusam» si trovavano due «fornasattos» utilizzati da un certo

595.APP. I - DOC 97 (1414, gennaio 14)

596 GUIDICINI 1868, vol. III, p. 262.

597 Emilio Orioli sostiene la presenza di Lorenzo di Bagnomarino presso la chiusa facendo riferimento ad un mandato di pagamento del 3 gennaio del 1379 (ORIOLI 1893), l'esame del libro di *Entrata e Spesa di Tesoreria* di quell'anno non ha tuttavia permesso di individuare questa testimonianza, sono invece presenti mandati per il pagamento di un fabbro e per trasporti di legname sempre riguardanti la chiusa, si registra inoltre la presenza di due sopraastanti (cfr. APP II CC - 1379, gennaio 2). Pur presente nel registro suddetto un mandato a Lorenzo di Domenico (di Bagnomarino) con altri ingegneri, questo non fa riferimento esplicito alla Chiusa di Casalecchio.

598APP II CC - 1379, gennaio 2.

599APP II CC - 1379, gennaio 13.

«Mateo [...] de Venezano» per la produzione di calce per il *laborerio* della chiusa[600]. Durante l'estate del 1388 si dispongono mandati di pagamento per il *Massarolo super laboreriis* del Comune: il primo di 150 lire «in reparationem saquateriorum Cluse de Reno»[601], il secondo di 100 lire «in laboreriis noviter fiendis ad Cluxam Reni in Caxaliclio et ad saiguatoria canalis»[602]; l'11 settembre il depositario su mandato degli Anziani provvede al pagamento di parte di 392 corbe di calce fornite da «Magistro Matheo de Monteclaro muratori» per la Rocca di Pieve, il castello di Argile e i «saiguatorium de Casaliclo Reni nuper reapertorum et pro ocaxione repartionis Cluxe de Reno»[603].
Si può da una parte ipotizzare così che la struttura della Chiusa di Casalecchio fosse in realtà mista, combinando come è ravvisabile in altri esempi coevi l'impiego del legname con agglomerati di pietre legate con malta, per altro verso questo gruppo di mandati ci informa dell'esistenza di «saiguatoria» realizzati in muratura cioè di *paraporti* che venivano aperti per evitare l'interrimento del canale[604], la dislocazione di questi dispositivi è associata dai compilatori dei mandati ora alla Chiusa ora al Canale, in realtà tali strutture non potevano essere parte della *Clusa lignaminis* ma unicamente del condotto che da questa derivava le acque in virtù della peculiare funzione per cui erano costruiti. È molto più probabile che agli occhi dei compilatori del registro i «saiguatoria» in quanto dislocati verosimilmente come oggi a pochi metri dall'imbocco del canale pensile, a ridosso dello sbarramento ligneo, fossero considerati parte di una struttura di captazione che veniva identificata come l'insieme della chiusa e della parte iniziale del condotto che ne derivava le acque.
Ad ogni modo queste note contabili rivelano che il Canale di Reno al termine del Trecento era certamente connotato da opere in muratura e queste dovevano essere ben note a Giovanni da Siena.
È molto probabile che l'impiego di murature non fosse circoscritto ai *paraporti* ma che interessasse in forma di incamiciatura il tratto di canale pensile che corre lungo la riva destra del fiume. Come già ricordato in precedenza, già nel 1269 la sponda del canale lungo la riva destra del fiume dalla «clusa nova lapidea de Reno usque navilium vetus» era stato potenziato con una banchina realizzata con l'impiego di «de lapide et calcina» e «de bonis lapidibus coctis et calcina mitadegna»[605] non sorprenderebbe che questi lavori avessero replicato interventi analoghi già attuati (o presto replicati) per il primo tratto compreso tra la *Clusa Lignaminis* e la *Clusa de Lapidibus*. Del resto il primo tratto del canale a ridosso della chiusa doveva fronteggiare problemi analoghi a quelli del resto del percorso pensile ma ulteriormente complicati dalla presenza dei *paraporti* e dalla prossimità dell'incile. La stretta cresta di montagna che separa il canale dal fiume poteva essere soggetta a pericolosi fenomeni di erosione o ad infiltrazioni che facendo breccia negli argini avrebbero dato luogo a conseguenze disastrose: l'adozione di un paramento in mattoni che proteggesse le sponde diventò ben presto un'esigenza ineludibile e pur senza il sostegno di fonti documentarie sarebbe inspiegabile che i lavori approntati nel 1296 non avessero riguardato a stretto giro il tratto iniziale e compreso fra i due sbarramenti.
Giovanni da Siena si trovò quindi a porre rimedio al degrado di un sistema di captazione ancora basato sulla *Clusa lignaminis* e su un Canale di Reno molto probabilmente già fortificato da un'incamiciatura in mattoni intervallata dalla presenza di *paraporti* che all'occorrenza restituivano le acque immesse all'imbocco direttamente nel fiume.
Come è noto quell'imponente sistema di sbarramento e di canalizzazioni era stato approntato nei secoli precedenti per garantire l'energia idraulica necessaria al funzionamento dei mulini da grano e

600APP II CC - 1381, giugno 6.

601APP II CC - 1388, luglio 29.

602APP II CC - 1388, agosto 4.

603 APP II CC - 1388, settembre 11.

604 II termine «saiguatorium» campare ad esempio nel rogito del 22 aprile 1296 ad indicare nel contesto di quell'atto e secondo l'interpretazione del Guidicini il *paraporto* del mulino della Canonica (GUIDICINI 1868, Vol III, p. 258). I diversi paraporti ancora oggi ben visibili e funzionanti disposti all'inizio del Canale di Reno permettono il deflusso dell'acque del canale quando questo inizia ad interrirsi. L'apertura dei paraporti aumenta la velocità dell'acqua che fuorisce così dal canale permettendo di scavarne così il fondo eliminando ad esempio le concentrazioni di impurità. (MANARESI 2005, p. 84).

605 FRESCURA NEPOTI 1975, p. 170.

degli opifici assicurando al contempo l'alimentazione del canale navigabile verso Ferrara che permetteva gli scambi commerciali con le altre città. L'interesse pubblico per il buon funzionamento e la gestione dei mulini, essenziali per il soddisfacimento dei bisogni annonari cittadini, aveva condotto il governo «popolare» insediatosi ai vertici del Comune tra il 1217 e il 1219 all'espropriazione forzosa di tutti i mulini privati sulle rive del Canale di Reno in area urbane e extraurbana, mentre promuoveva in suo nome la costruzione di nuovi opifici idraulici. Con una così vasta operazione il Comune sottrasse ai privati il potere di interferire sull'approvvigionamento della città creando al contempo una formidabile fonte di reddito per le casse pubbliche dovuto all'affitto delle strutture molitorie e al dazio della molitura senza contare le multe comminate ai gestori dei mulini.
Dopo la crisi trecentesca l'economia bolognese venne ristrutturata secondo logiche diverse e l'importanza dei mulini decadde progressivamente. Il controllo pubblico sulle strutture molitorie tramontò definitivamente nel 1416, quando per risanare le finanze comunali, tutti i mulini vennero venduti ad un consorzio di privati[606]. L'alienazione coinvolse vaste schiere di cittadini ed è nelle liste dei compratori del quartiere di Porta Ravegnana del 7 febbraio 1416 che compare il nome di «Magistro Iohanne de Senis» che per l'occasione versa al tesoriere «Cambio de Platisiis» la sua quota equivalente a 37 lire bolognesi[607].

3.4.6. Alcune considerazione sulle Chiuse di Reno alla luce delle esperienze italiane del basso-Medioevo

Dalla seconda metà del Duecento sino al terzo decennio del secolo successivo il sistema di captazione del canale di Reno si componeva di due strutture realizzate nell'alveo del Reno per contenere due bacini artificiali posti in sequenza. La chiusa posta più a valle detta *de lapidibus,* collassata intorno al 1325*,* fu progettata come una diga a gravità cioè uno sbarramento che si opponesse alla pressione idrostatica esercitata dal bacino retrostante in virtù di una struttura massiva, che nel nostro caso era composta da un conglomerato di sassi e malta racchiuso da un paramento di mattoni. La chiusa posta più a monte, che fino al 1325 sembra svolgere una funzione sussidiaria alla chiusa di pietra diventa da questo momento l'unico sbarramento funzionante. Sembra appoggiarsi su un salto naturale del fiume e si compone in primo luogo di un'ossatura lignea protetta almeno dal 1325 da un «mantello» costituito frasche, dalla fine del Trecento diventa più chiaro che si tratta di una struttura mista che combina un'armatura lignea con l'inserimento di materiale lapideo. A conclusione di questo contributo è possibile tentare di inserire le due chiuse all'interno del più ampio contesto italiano, avendo cura di tenere in considerazione che non esiste ad oggi uno studio specialistico di ampio respiro sulle chiuse e sulle dighe italiane tra Medioevo e Rinascimento[608].
Durante i secoli basso-medievali sono documentate chiuse di modeste dimensioni, costruite per derivarne in forma controllata un flusso d'acqua sufficiente per i mulini, ad esempio le fonti scritte documentano la presenza in area fiorentine di sbarramenti di questo tipo tra XI e XII senza tuttavia fornire indicazioni sufficienti a ricostruirne forme e caratteristiche costruttive[609]. Il mondo Romano aveva lasciato nella penisola italiana un solo esempio del sistema di tre dighe realizzate da Nerone per sbarrare il corso dell'Aniene presso la sua villa di Subiaco, il più grande di questi sbarramenti pare sia sopravvissuto integro fino al 1305[610]. Sebbene l'interpretazione dei frammenti di questa diga

606 PINI 1987, pp. 15-22.
607 APP. I - DOC 103 (1416, febbraio 7)

608 Già nel 1997 Nicholas Adams ha lamentato la mancanza di uno studio specifico a livello nazionale che abbia cura di riportare ad una dimensione di più ampio respiro i materiale che restano per ora confinati ad una dimensione locale. ADAMS 1997, p. 62. A guidare lo studioso che voglia occuparsi della materia restano ancora quali punti di partenza SMITH 1971 e GHETTI-TONINI 1961.

609 MOUNDEL 1981, p. 86; MAGNUSSON - SQUATRITI 2000, p. 223.
610 SMITH 1997.

celi diverse difficoltà sembra chiaro che fu edificata con l'impiego di materiale lapideo, in modo particolare un blocco di conglomerato cementizio lascia supporre che il cuore della struttura fosse stata realizzata in una sorta di *opus caementicium* rivestito da opere murarie secondo modalità sempre più diffuse nel II secolo d.C. per le strutture dei ponti e di edifici di grandi dimensioni[611]. Secondo gli studi di Norman Smith la diga neroniana di Subiaco non costituì un modello di ispirazione per le chiuse medievali[612]. In realtà quando ancora la diga maggiore sull'Aniene era integra i Bolognesi eressero la loro *Clusa del Lapidibus* con caratteristiche costruttive comparabili con la struttura romana; in entrambi i casi la resistenza alla pressione idrostatica si fondava su una struttura massiva ottenuta mediante tecniche costruttive paragonabili. Più difficile risulta rintracciare similitudini nel disegno complessivo di queste strutture, per quello che sappiamo le tre dighe neroniane lungo il fiume Aniene permettevano che le acque dei tre bacini artificiali situati a livelli differenti scorressero in sequenza da un lago all'altro ma non è chiaro se ciò avvenisse mediante aperture regolabili ricavate nel diaframma murario. Anche per la *Clusa de Lapidibus* di Bologna non ci sono evidenze che questa presentasse aperture simili ed è forse più probabile che il decorso del Reno fosse assicurato unicamente dallo scivolo delle sue acque che tracimavano dalla cima dello sbarramento. Sebbene le dighe di Subiaco costituiscano una seducente suggestione resta arduo collegarla al cantiere della chiusa lapidea bolognese. La scelta dell'opera cementizia, può essere derivata dall'osservazione di un ampio campionario di rovine di epoca romana, magari ancora visibili nella stessa Bologna basso-medievale e anche la provenienza degli ingegneri che presero parte all'impresa non sembra indirizzare l 'attenzione all'area laziale ma al contesto padano e in particolare all'area lombarda.
Diverse chiuse di larga scala erano state realizzate nel Nord della penisola per la diversione delle acque in canali artificiali, Milano nel XII secolo eresse una diga più volte riadattata nel Ticino con dimensioni forse non lontane ai 170 metri per 10-20 di spessore, mentre durante il Duecento per alimentare il canale Muzza una diga fu costruita in posizione obliqua nell'alveo dell'Adda presso Cassano e che oggi raggiunge una lunghezza di 330 metri, altri sbarramenti furono costruiti nei due secoli successivi per derivare canali dal Sesia, dal Ticino e dalla Dora[613].
La struttura della Clusa Lignaminis potrebbe intrattenere un legame più evidente con la tradizione vernacolare delle dighe realizzati con pali e traverse di legno, che nel caso bolognese, verrebbero potenziate con l'inserimento di materiale lapideo secondo logiche che ancora una volta basavano la resistenza della struttura sulla massa e non sul disegno. È anche possibile la soluzione costruttiva della chiusa lignea posta sul Reno abbia potuto essere tra quei modelli ispiratori su cui si basarono gli artefici della diga costruita attorno al 1450 lungo il fiume Senio vicino a Cesena. Questo sbarramento lungo 70 metri e largo alla base 15 metri combina l'impiego di mattoni legati in una struttura di pali e traverse di legno di quercia e altre opere in muratura; come nella chiusa di Casalecchio lo sbarramento serve ad alimentare un canale artificiale per i mulini, l'acqua in eccesso passa sullo scivolo della chiusa lungo una superficie di 12 metri e cade verticalmente al livello della base[614].

3.4.7. La chiusa di Casalecchio, il Canale di Reno e il Navile dopo Giovanni da Siena

Dopo le riparazioni promosse da Baldassarre Cossa la storia della chiusa dei successivi 150 anni si risolse molto probabilmente in una sequenza di limitati lavori di ordinaria manutenzione[615] non particolarmente degni di nota. Viceversa appare significativo ricordare le trasformazioni subite dalle

611 SMITH 1997, p. 13.

612 Smith 1972, p. 150; Magnusson - Squatriti 2000, p. 223.

613 Smith 1972, pp. 28-29, p. 180; Magnusson - Squatriti 2000, p. 224.

614 Smith 1972, pp. 51-52, p. 180; Magnusson - Squatriti 2000, p. 224.

615 ZANOTTI 2000, p. 85.

vie d'acqua a partire dal 1548 quando Jacopo Barozzi da Vignola e Jacopo Marcoaldo furono incaricati di eseguire un'ampia opera di risistemazione del Navile in modo da ripristinare la navigazione dal porto all'interno delle mura cittadine sino all'approdo di Corticella. Il progetto prevedeva di raddoppiare la capienza dell'alveo del canale, la costruzione di strade alzaie, di ponti, di porti e nuovi mulini. Stando al Vasari, la vastità del progetto e le complesse trasformazioni immaginate dal Vignola per la rete idrica di Bologna gli assicurarono una certa fama quale esperto in materia di idraulica: fruttandogli nuovi incarichi presso il pontefice e il Cardianal Farnese a Parma nonché l'invito fattogli da Venezia per la progettazione del nuovo ponte di Rialto[616]

Nel 1567 la Chiusa di Casalecchio era crollata in diversi tratti tanto da sollecitare l'intervento di Pio V che nello stesso anno emanò un breve che ne ordinava con urgenza la riparazione[617]. La necessità di agire con celerità trovava la sua giustificazione ancora una volta nella volontà di preservare in efficienza la produttiva degli opifici e garantire al contempo la navigabilità verso Ferrara e l'accesso alle vie commerciali che conducevano all'Adriatico. Lo stesso breve affida la responsabilità dei restauri e delle riparazioni al Governatore o Legato Apostolico di Bologna coadiuvato da una deputazione di Senatori che non avessero interesse diretto nell'oggetto dei lavori; viene inoltre stabilito che le spese necessarie per l'impresa venissero ripartite tra tutti coloro che avessero tratto beneficio dalle acque derivate dal Canale di Reno[618].

A seguito del breve emanato da Pio V nel 1567 si procedette alla ricostruzione della parte della chiusa che era crollata per una lunghezza di 10 pertiche e 5 piedi[619]. Nello stesso anno, nel 1571 e nel 1574 si intervenne su altri due tratti lunghi uno 11 pertiche e 8 piedi, l'altro 10 pertiche. Durante questi lavori pare che lo scivolo della chiusa fatto in «pietra cotta, Sassi, Calcina», venne ricoperto con un assito ligneo per salvaguardarlo dagli effetti corrosivi dell'acqua[620]. Ulteriori lavori alle parti in legno con funzione di protezione vennero eseguiti nel 1604 e nel 1623, altri di restauro furono compiuti nel 1633, nel 1641, nel 1652, mentre nel 1656 venne proposta la costruzione di un nuovo *boccaccio*[621].

Per avere invece la prima accurata descrizione dello sbarramento occorre aspettare il 1738 quando il perito G. Andrea Taruffi riportò in una sua relazione che la chiusa aveva una lunghezza pari a 417 piedi bolognesi (158, 46 metri), una larghezza di 90 piedi bolognesi (34,20 metri) ed era coperta di grossi assi di rovere fermate con 105.300 cavicchie di ferro[622]. Nella seconda metà del Settecento il Calindri ci restituisce una seconda descrizione che pur riportando una lunghezza quasi doppia dell'intero sbarramento fornisce preziose precisazioni su diversi dettagli costruttivi:

«Consiste la suddetta chiusa in un ammasso di grossi sassi e calce incassato a più cubi e prismi in una tessitura di grossi pali squadrati di quercia con la più squisita maestria disposta, e per ogni verso connessa e fortificata, e da grossi pali e tavoloni per diritto e per traverso disposti difeso nel suo petto e nella sua

---

616 TUTTLE 2002, p. 75.

617 RACCOLTA DI LEGGI 1838, vol II, *Dell'ordinameto amministrativo in oggetti di acque*, pp. 5-6: «Orde rationis exigit, et vigor postulat aequitatis, ut qui ex aliqua re commodum consequuntur, etiam exinde incommodum, quando praesertim necessitas urget, sentire debeant; Cum itaque, sicut accepimus, admodum necessarium sit, ut de praesenti Clusiam Casalecchi vulgariter vocata in Territorio Bononiae existens penitus fere diruta, reparetur, ac restauratur, ut aqua Fluminis Rheni contineri, et per Rivum, seu Canale, Bononiae transmitti possit, ex cujus aquae decursa plurimis Comitatus, cunctisque ipsius Civitatis Bononiae Molendinis aqua ad molendum subministratur, multaque, ac magna Aedificia, quae ibi constructa sunt, tum ad sericum, tum ad chartam conficiendum, et elaborandum apta redduntur, necnon aquaeductus a Bononiae prope Ferrariam navigabilis efficitur; denique infinitae aliae commoditates, quampluraque beneficia tam Civitati, quam Comitatui Bononiensis afferuntur». C'è chi ha attribuito i lavori promossi in questa circostanza al Vignola ma non sussistono sino ad ora fonti scritte a sostegno di questa tesi. CHIERCI 2007, p. 8.

618 *Ibidem.*

619 ZANOTTI 2000, p. 85, riprende il contenuto di ASBo, Collezione Tognetti, vol. s. o. K 11, «Bonacursi per la Chiusa di Casalecchio e Canale di Reno».

620 *Ibidem*

621 *Ivi*, p. 87.

622 BRUNELLI - CANONICI 1896, p. 5.

schiena; coperto nella sua superficie di pietre cotte, o dicansi mattoni, per lo più posti in coltello, e da calce fermati e legati ne quadri incassati da altrettante travi di quercia unite l'una all'altra con grossi e lunghi chiodi di ferro con testa schiacciata nelle piaghe, e morse o morsature opposta fatte per ben connetterle. La lunghezza di questa chiusa è di 800 piedi bolognesi [304 m] e la larghezza di novanta [34,20 metri]. ...A maggiore conservazione di questa gran mole ... con grossi tavoloni di quercia vien coperta tutta la sua superficie descritta e questi vengono fermati da lunghi e grossi chiodi di ferro»[623]
Una terza relazione del 1893 riporta come la chiusa presentasse ancora in quell'epoca una copertura di tavoloni di rovere di spessore di 15 cm ancorati con cavicchie di ferro e pali raccordati alla massa muraleo mentre le soglie e alcune parti dello sdrucciolo furono dotate di un rivestimento in lastre di granito di spessore di 10-12 cm. La chiusa misurava 160,45 metri sul ciglio superiore dello sdrucciolo e 138, 65 metri su quello inferiore, mentre la larghezza media era pari a 34,55[624]. La superficie complessiva è stata calcolata in 5.210 metri quadri, di cui 4.041 coperti mediante tavolato e 1.169 in granito. La copertura lignea sarà progressivamente sostituita con lastre di granito sino al primo dopoguerra e poi con lastre di arenaria sino al 1946[625]

3.5. Il Castello di San Martino in Soverzano

3.5.1. Termini di una difficile attribuzione

Stando allo scrupoloso censimento redatto dalla cardinale Anglico nella sua «Descriptio civitatis Bononie eiusque comitatus», già nel 1371, nella terra di San Martino in Soverzano, sottoposta al vicariato di Budrio, si trovava un piccolo centro demico formato da 21 «focularia»[626]. L'abitato era sorto nella bassa pianura bolognese lungo la fascia di confine con Ferrara, in un'area resa fertile dagli apporti di diversi corsi d'acqua che dalle pendici appenniniche scendevano verso valle. Sebbene bisognose di interventi idraulici che arginassero le frequenti esondazioni, queste terre, in virtù della loro fecondità, finirono con l'attirare massicci investimenti volti alla sistemazione agricola e al recupero delle terre marginali in corrispondenze delle paludi e delle aree boscate[627]. Generalmente attento nel riportare le fortificazioni che punteggiavano il territorio bolognese, il cardinale Anglic non cita alcun struttura difensiva nei pressi di San Martino in Soverzano, eppure almeno dal 1336 è attestata in quei luoghi la presenza di una «casa e torre»[628], non si trattava però di un fortilizio costruito dall'autorità bolognese nè sottoposto direttamente a quella legatizia, ciò spiegherebbe il silenzio riservato in questo caso dalla «Descriptio» che al contrario menziona con puntualità le torri erette dai Bolognesi nelle vicinanze, sorte nelle valli a presidio delle vie navigabili che conducevano a Ferrara e ad Argenta. Si tratta della torre dei Cavalli, di quella di Molinella, della torre di Verga, e quella del «castrum Oselini»[629]. A queste si aggiungevano inoltre la

623 Calindri 1781, parte II, p. 95.
624 Brunelli - Canonici 1896, p. 6.

625 Manaresi 2005, p. 89.

626 Dondarini 1991, p. 88: « De vicariato Butrii. […] Comune terre Sancti Martini in Suvriçano habet inter fumantes et habitatores focularia XXI».

627 Cazzola 2007, p. 221; Sul paesaggio agrario bolognese nel XV secolo si rimanda a Zanarini 2004.

628 BCAB, *Fondo Speciale Ariosti*, Istrumenti, b. 1, n. 31 e «Sommario per ordine di cronologia de documenti della nobile casa Ariosti dall'anno 1133 all'anno 1599. Tomo I», p. 17.

629 Dondarini 1991, pp. 75-76: «Turris de Cavagli est in aquis et valibus scituata super quodam passu, per quem adhiri potest Argentam et in quo est reductus piscatorum. Et distat a Bononia per XVI miliaria vel circa et a dicto castro Butrii per octo miliaria. Dicta turris fortis est propter situm loci. […] Turris Mulinelle est posita ut supra, armata et cum bono palancato et foveis circumcirca plenis aqua et ibi est passus per quem itur Argentam, Ferrariam et in Romandiolam per aquas et per quem passum conducuntur multe mercancie, tam venientes ad civitatem Bononie quanm portate de civitate Bononie ad alia loca […] Et distat dicta turris a dicta turri Cavagli per quatuor miliaria, eundo per aquas, et a Bononia

torre di Cocenno, attestata già negli statuti bolognesi del 1250 e la torre di Galliera che salvo alcuni periodi di dominazione ferrarese restava sotto il controllo bolognese mentre la torre del Fondo era un saldo presidio nelle mani del marchese di Ferrara[630].

Fu la famiglia Ariosti, originaria di Riosto, località delle pendici appenniniche, a promuovere l'edificazione della torre e della residenza a San Martino in Soverzano, qui infatti, intorno alla fine del XII secolo, avevano preso a concentrare i loro interessi, accrescendo significativamente patrimonio fondiario con l'intento di investire massicciamente sulla produzione agricola. Sebbene non sia possibile conoscere la consistenza delle strutture originarie probabilmente queste costituirono il nucleo originario di un complesso fortificatorio progressivamente potenziato ed in grado di assolvere contemporaneamente alle funzioni difensive e a quelle di dimora di famiglia, ma sarà solo nel 1386 che queste strutture, modificate e ampliate vennero menzionate per la prima volta come «castello di San Martino»[631].

Quando, quattro anni più tardi, le manovre delle truppe viscontee divennero una seria minaccia per Bologna, il Comune si risolse di rafforzare le maglie difensive del contado requisendo fortificazioni esistenti di proprietà dei suoi cittadini, così con una *provvigione* del 24 febbraio del 1390 tolse a Francesco Ariosti il controllo del castello di San Martino in Soverzano, a Rainaldo Ariosti quello di San Prospero e ai Lambertini quello che possedevano a Poggio Renatico, impegnandosi a restituirli ai legittimi proprietari al cessare dei pericoli di una guerra imminente [632].

Sebbene sia impossibile ricostruire l'articolazione e la consistenza del castello tardo-trecentesco è chiaro che per il Comune di Bologna l'assetto assunto dalle sue strutture ne faceva un presidio irrinunciabile: era cruciale che le sue difese fossero mantenute in efficienza e che gli Ariosti non mancassero di lealtà verso le istituzioni cittadine. È sotto questa luce che si può interpretare il provvedimento assunto dal Comune il 13 giugno del 1392 con il quale Francesco di Giacomo Ariosti si impegnò a «custodire, salvare, manutenere e conservare» il castello e a non renderlo luogo di ricetto per banditi e ribelli[633].

Ma tra Tre e Quattocernto gli interessi della famiglia Ariosti andavano allontanandosi sempre più da San Martino per concentrarsi nel ferrarese all'ombra della corte estense[634]: il 1° settembre 1407 Bonifacio di Rinaldo Ariosti decise così di vendere la proprietà a Chiara Arrighi, futura sposa di Bartolomeo Manzoli, erede di una ricca famiglia di commercianti e imprenditori tessili di origini cremonesi che avevano fatto fortuna nella Bologna del XIV secolo. Dall'atto di compravendita, come generalmente è per questo genere di documenti prodotti nel basso-medioeva, risulta arduo pervenire ad una chiara ricostruzione dell'articolazione del castello, emergono tuttavia alcune informazione sui tipi di strutture che componevano la fortezza, questa infatti si trova fornita di una torre con «muris baldrischis, corritoris, foveis, redefossis et quibuscumque domibus et hedificiis in dico castro exixtentibus»[635]. L'organismo edilizio potrebbe essere non troppo dissimile da quello menzionato nell'atto di compravendita redatto tredici anni prima (20 maggio 1394) tra Francesco di

---

per XX miliaria, et a terra Argente per X milliaria vel circa. […] Castrum Oselini est prope valles, cum magna habundancia aquarum circumcirca, muratum circumcirca bonis et altis muris cum bona turri. In quo nullus habitat nisi castellanus. Dictum castrum distat a Bononia per XXV miliaria et a civitate Ferrarie per quinque miliaria vel circa et habet dictus castellanus pagas VIIII. Turris de Verga est in aquis et vallibus situata super quodam passu, per quem multi vadunt ad civitatem Ferrarie et alia loca, que sunt ultra Padum cum multis mercanciis, tam portando quam conducendo. Dicta turris non est fortis, nisi propter situm loci; est tamen fortis a parvo impetu […]».

630 Benati 1989; Patitucci Uggeri 2002, pp. 73-74; Cianciosi 2008, p. 187 e note 384-387.

631 Foschi 2013.

632 ASBo, *Comune, Governo*, *Provvigioni in capreto,* b. 301, c. 330r. (1390, febbraio 24). Nel mese di ottobre apprendiamo da un mandato di pagamento il castello era stato presediato da 10 uomini agli ordini di un capitano., cfr- ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 294, reg. 68 c. 70r (1390, settembre 23).

633 ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 295, reg. 78 c. 45r-v (1392, giugno 13).

634 Con gli Este la famiglia intratteneva rapporti di parentela fin dal matrimonio di Obizzo II con Lippa Ariosti nel 1336; dall'unione di questi ultimi erano nati Aldobrandino III, Nicolò II e Alberto divenuti successivamente e a pieno titolo marchesi di Ferrara. Fanti 2013, p. 12.

Giacomo Ariosti ed il nipote Bonifacio di Rinaldo, qui il castello appare connotato da perimetro fortificato munito di fossato perimetrale, di una porta e di un ponte che proteggevano al loro interno alcuni edifici ad uso abitativo, mentre si tace sull'esistenza della torre. Sempre dallo stesso documento apprendiamo che al di fuori del fortilizio era sorto un modesto insediamento per lo più composto da edifici di servizio, funzionali allo sfruttamento agricolo delle terre circostanti[636].
Stando a questi pochi elementi sembra che tra la fine del Trecento e l'inizio del secolo successivo il castello degli Ariosti potesse essere annoverato tra quelle rocche murate che proteggevano al loro interno fabbriche di preminente funzione residenziale. Il percorso evolutivo dell'organismo edilizio risulta incerto sotto il profilo cronologico ma sembra molto probabile che questo abbia preso forma attorno alla torre più antica, a ridosso della quale è cresciuto il circuito fortificato e si sono installati gli edifici residenziali.
Bartolomeo Manzoli, in qualità di usufruttuario di metà dei beni dell'Arrighi, restaurò e ampliò con nuove fabbriche il castello degli Ariosti, rendendolo via via una dimora extraurbana funzionale oltre al coordinamento della produzione agricola allo svago delle attività venatorie e della pesca. Così come si evince dal testamento dello stesso Bartolomeo, redatto il 6 novembre 1430[637], il proprietario aveva intrapreso diverse campagne di rinnovamento edilizio ma come al solito risulta difficile definire la cronologia e gli ambiti di intervento. Sappiamo che alla sua morte la rocca risultava ben fornita di «bombardis et balistis» il che lascia pensare che la vocazione militare del fortilizio non fosse venuta meno e che anzi Bartolomeo Manzoli continuasse ad adeguare il castello al progresso degli attacchi ossidionali, aggiornando probabilmente sull'articolazione del perimetro difensivo esterno. Allo stesso tempo e sempre in via ipotetica, non si può escludere che il castello fosse adeguato agli standard abitativi di una dimora signorile di campagna, ciò risulterebbe del resto in sintonia con il processo di radicale rinnovamento che stava investendo in quello stesso torno di anni le rocche in mano ai feudatari padani, si pensi alla rocca di Vignola, radicalmente trasformata a fini residenziali da Uguccione Contrari, che pure non rinunciò ad aggiornare le torri e le cortine sotto il profilo bellico.
È proprio all'interno delle medievaleggianti cortine difensive che i Manzoli sembrano lasciare il segno più evidente del loro impegno edilizio, qui non solo si porta avanti la riorganizzazione degli spazi ad uso abitativo ma si plasma l'immagine del cortile interno secondo le più moderne tendenze rinascimentali, così, forse già nella seconda metà del Quattrocento[638], tre lati dello spazio scoperto si arricchiscono di un loggiato impostato su colonne ioniche a testimoniare senza equivoci l'allontanamento definivo dal repertorio tradizionale bolognese ancorato ai pilastri poligonali e ai capitelli floreali di foggia medievale.
Da nucleo di coordinamento della produzione agricola e dimora di svago, il castello divenne a partire dal 1514 il centro del potere giurisdizionale dei Manzoli che Leone X aveva infeudato conti di San Martino in Soverzano: prese così il via una campagna di risistemazione degli ambienti interni in modo che potessero trovare posto tra le mura della rocca i locali in cui veniva amministrata la giustizia, la cancelleria e le prigioni. Alla metà del secolo i tre figli i Ercole Manzoli, dopo aver riunito nelle loro mani un'eredità fino a qul momento fortemente parcellizzata tornarono ad intervenire sull'edificio. Importanti lavori vennero inoltre compiuti a partire dal 1671 quando oltre all'adeguamento degli spazi residenziali si pose mano al rafforzamento delle sostruzioni del castello, scavando nuovamente i fossati perimetrali e consolidandone gli argini, infine erigendo una struttura in pietra a contenimento del terrapieno ai piedi della rocca.
La famiglia Manzoli si estinse nel 1751, da questa data fino al 1875 il castello e la tenuta vennero

635 ASBo, Ufficio dei Memoriali, Provvisori, serie pergamenacea, n. 60, II semestre 1407, notatio Taddeo figlio di Nanno Mamellini, c. 6v. CAVAZZA 1937, p. 24; CECCARELLI 2013, p. 50.

636 BCAB, *Fondo Speciale Ariosti*, Istrumenti, b. 1, n. 31 e «Sommario per ordine di cronologia de documenti della nobile casa Ariosti dall'anno 1133 all'anno 1599. Tomo I», p. 47. CECCARELLI 2013, p. 48.

637 ASBo, ABM, b. 4. n. 25, Fede del Legato fatta da Bartolomeo Manzoli ad Alessandro Manzoli suo figlio nel suo testamento..., 1430, 6 novembre. CECCARELLI 2013, p. 52; FOSCHI 2013.

638 CECCARELLI 2013, p. 52

amministrati dai Marsili Duglioli, per poi passare nelle mani dell'imprenditore Felice Cavazza che decise, con il coinvolgimento di Alfonso Rubbiani, di avviare significativi interventi di restauro in modo da riportare quella che era gradualmente diventata una villa extraurbana in un un castello dall'aspetto neo-medievale[639].

L'organismo edilizio mostra oggi un eccellente stato di conservazione apparentemente non oggetto di incongrue manomissioni, fatta eccezione per la torretta che sormonta il mastio, reinventata durante i restauri del tardo Ottocento. La configurazione volumetriche delle strutture difensive sembra del tutto aderente a quelle di un organismo che ha preso forma tra Tre e Quattrocento, allo stesso tempo la ripartizione degli spazi interni, adibiti ad usi residenziali, sembra essere coerente con quella delineata nella seconda metà del Cinquecento. Dalla lettura dell'assetto planimetrico sembra verosimile che la torre maggiore e l'avancorpo di accesso costituissero la parte residuale di un nucleo fortificatorio più antico. L'orientamento di queste strutture appare infatti disassato rispetto ai corpi di fabbrica che compongono il recinto rettangolare e anche lo spessore delle murature, maggiore nella torre e nell'avancorpo rispetto al resto del complesso, confermerebbe questa interpretazione. La regolarità con cui si articolano gli spazi interni e il loggiato accentuano ulteriormente l'impressione che i corpi del recinto rettangolare siano stati realizzati in una fase successiva.

La base del castello sorge da un terrapieno contenuto da strutture murarie ed è circondato da un fossato perimetrale di 20 metri di ampiezza. Le cortine e le torri sono impostate su una scarpa debolmente inclinata e sormontate da una sottile fascia torica, le merlature a coda di rondine che coronano l'intero perimetro si impostano su un fregio a losanghe secondo una modalità che sembra quasi rievocare con forme più semplificate e con l'intermediazione del parapetto, la sofisticata terminazione merlata della Loggia della Mercanzia eretta da Lorenzo da Bagnomarino e Antonio di Vincenzo a partire dal 1382. Il fronte settentrionale è complicato da due torri di pianta quadrangolare che sporgono oltre la linea delle cortine e si presentano sormontate da beccatelli archiacuti che sostengono una merlatura sempre a coda di rondine, analoghi apparati a sporgere caratterizzano le casematte poste agli angoli di sud-est e sud-ovest e quelle situate lungo i fronti est e ovest (una per ciascun lato), nonchè la terminazione della torre maggiore. A completare l'immagine esterna è il corpo d'entrata fornito di ponte levatoio e di un ponte in muratura a tre occhi con parapetti merlati, terminante oltre il fossato con un portale anch'esso sovrastato da merlature a coda di rondine.

I nomi dei progettisti e degli esecutori che misero mano al castello sono rimasti sino ad ora ignoti come del resto rimane problematica la cronologia e la consistenza delle fasi costruttive tra Tre e Quattrocento. Recentemente, in assenza di fonti documentarie, Mario Fanti ha ventilato l'ipotesi che il castello debba la sua configurazione quattrocentesca all'intervento di Giovanni da Siena che vi avrebbe messo mano a partire dal 1411[640] quando cioè, secondo Francesco Cavazza, Bartolomeo Manzoli avrebbe avviato un profondo intervento di risistemazione del castello variando a tal punto

---

639 A San Martino in Soverzano Rubbiani potè sperimentare il suo metodo di lavoro fondato su una scrupolosa attenzione per la struttura materiale dell'edificio al fine di individuarne la fasi costruttive combinando i risultati ottenuti con quanto emerso da un'attenta ricognizione delle fonti documentarie. Il restauro, avvenuto tra il 1883 e il 1885 fu affidato a un gruppo di lavoro coordinato dal figlio di Felice: Francesco Cavazza con la supervisione di Tito Azzolini affiancato da Alfonso Rubbiani e coadiuvati dal giovane Corrado Ricci. L'esecuzione dei lavori comportò l'eliminazione delle tracce degli interventi attuati tra il XVII e il XVIII secolo, in modo particolare si demolì la torretta campanaria che svettava con una cuspide settecentesca in cima al mastio per sostituirla con una reinvenzione neomedievaleggiate corononata da quattro merli; ma fatta eccezione per questa operazione il progetto non portò ad alcuna manomissione dell'articolazione volumetrica del complesso. Si disposero soluzioni di reintegro parziale dei merli e dei rivellini con un'attenta sostituzione delle parti deteriorate delle facciate, venne inoltre attuato il ripristino di un portale e dei riquadri delle finesre del cortile; ricostruendo il ponte levatoio e inserendo una saracinesca. I fregi delle cortine vennero inoltre ridipinti ma l'azione delle intemperie ha in gran lunga cancellato la traccia di questo intervento Negli spazi interni ci si limitò a riconfigurare i collegamenti verticali del mastio e a demolire alcune partizioni interne e le decorazioni barocche. Sulla ricostruzione delle viende di questi resteuri e per una bibliografia di Alfonso Rubbiani si rimanda a CECCARELLI 2013, pp. 59-69 e relative note pp. 76-77.

640 FANTI 2013, p. 17.

la sua configurazione volumetrica da renderne l'assetto praticamente uguale a quello attuale. Questa convinzione, che non si fonda su alcuna prova documentaria oggi reperibile, si basava a detta del Cavazza su due iscrizioni oggi scomparse che riportavano la data del 1411 e furono scoperte durante i restauri ottocenteschi presso una casamatta e una delle torri[641]. La percezione di un profondo mutamento intrapreso da Bartolomeo Manzoli sembra effettivamente trovare una base nelle parole del testamento che egli redasse nel 1430 ma le fasi in cui questi interventi presero forma e la loro stessa consistenza rimane un aspetto indubbiamente problematico.
Prendendo il 1430 quale *terminus post quem* per il compimento degli interventi intrapresi dal Manzoli, Giovanni da Siena potrebbe essere stato coinvolto verosimilmente tra il 1407 (anno della compravendita tra gli Ariosti e l'Arrighi) e il 1416 (anno in cui passò da Bologna a Ferrara) oppure nel periodo compreso tra il 1418/20 e il 1425 durante il quale non sono note fonti sulla biografia del senese se non una doppia partita riportata in un registro della *tesoreria* bolognese (aperta nel 1421 e chiusa nel 1424). La strada di una cronologia anche ipotetica risulta quantomai ardua e da solo il prestigio acquisito dal senese non sembra una prova sufficiente a prendere in considerazione una seria attribuzione, viceversa a non escludere completamente un qualche coinvolgimento di Giovanni è la particolare natura delle trasformazione che prima gli Ariosti e poi i Manzoli vollero portare avanti. Si trattava, come più volte ribadito, di convertire un fortilizio con una residuale funzione abitativa in una rocca in cui la componente residenziale rifletta l'aggiornamento che al principio del Quattrocento stava trasformando radicalmente le rocche feudali mentre prendevano a diffondersi nel ferrarese quegli episodi edificatori noti come «castalderie» o come «delizie». Giovanni, più di ogni altro ingegnere-architetto operante tra Bologna e Ferrara incarnò questo percorso di transizione, introducendo nel cuore delle fortezze le sperimentazioni formali di un modello di abitare sino a quel momento quasi inedito nell'area basso padana, egli dunque poteva apparire il candidato ideale per un committente desideroso come Bartolomeo Manzoli di fare di un fortilizio trecentesco il simbolo della conquista di uno *status* quasi neo-feudale ma al contempo di farne una residenza signorile nella quale godere degli svaghi della campagna.

3.6. 1416-1424 Incertezze politiche e nuove committenze

3.6.1. La deposizione di Giovanni XXIII: la crisi delle finanze bolognesi e lo stallo delle opere pubbliche

Con la deposizione di Giovanni XXIIl, avvenuta durante il concilio di Costanza il 29 maggio 1415, Bologna attraversò un nuovo periodo di instabilità interna. Nel gennaio 1416, privi di un solido riferimento politico, i Bolognesi, occupate le sedi del governo, elessero gli Anziani e i Sedici Riformatori assumendo d'urgenza una serie di provvedimenti per il rilancio della città che seppure avevano beneficiato, quale crocevia della politica pontificia, di un ruolo di primo piano, aveva fatto anche le spese di un programma di imposizione fiscale sempre più aspro, combinato con la spoliazione di molte delle sue risorse e la crisi di alcune delle principali attività cittadine. In modo particolare furono adottate dai Sedici Riformatori disposizioni per arginare il calo degli studenti che frequentavano l'Università, stabilendo condizioni particolarmente vantaggiose per i dottori dello Studio che vennero liberati da ogni onere, disponendo inoltre che il pagamento dei loro stipendi fosse garantito attraverso i proventi ricavati dai dazi sui bozzoli da seta, l'imbottato e il pesce nonché da una percentuale di imposta alla redazione di tutti i contratti[642].
Il depauperamento delle risorse pubbliche attuato durante il governo del Cossa, poi Giovanni XXIII, aveva lasciato le casse comunali esauste, fu la gravità di quel dissesto finanziario che indusse gli

641 Cavazza 1937, p. 24.
642 Dondarini 1997a, p. 43

organi di governo a rinunciare dopo due secoli alla proprietà dei mulini idraulici da grano predisponendone la vendita ad un consorzio di privati cittadini a cui prese parte, come già accennato in precedenza, lo stesso Giovanni da Siena[643].

Il ripristino dell'autonomia comunale, seguita al sollevamento del 1416, si misurò fin dall'anno successivo con i disegni egemonici di Martino V, che dopo la caduta in disgrazia dei tre antipapi era salito al soglio pontificio l'11 novembre 1417. Si aprì tra autorità ecclesiastiche e comunali un periodo di lunghe trattative che culminò con un accordo mediante il quale il pontefice concesse agli Anziani di governare in assenza dei legati ma i Bolognesi si impegnarono a riconoscere la supremazia della Chiesa contribuendo alle casse pontificie con un censo annuo di 10000 fiorini. L'applicazione dei patti fu da subito ostacolata dagli antagonismi che attraversavano i ceti cittadini più elevati: al tentativo attuato da Anton Galeazzo Bentivoglio per instaurare un governo di stampo signorile fece seguito il repentino intervento pontificio, che forte dell'appoggio della fazione rivale dei Canetoli riprese il controllo della città. Da quegli eventi prese forma un governo «misto» che si reggeva cioè sulla compresenza di due apparati di governo: quello del legato e quello degli organi comunali, questi ultimi risultavano sempre più marcatamente controllati dalla ristretta cerchia delle famiglie nobili mentre i ceti intermedi, sostenitori del sollevamento e protagonisti sotto il "Governo del Popolo e delle Arti" apparirono oramai destinati ad essere esclusi dai processi decisionali[644].

L'instabilità politica di quegli anni unita alla grave situazione delle finanze pubbliche mal si conciliava con la ripresa dell'attività edificatoria, la combinazione di questi fattori potrebbe aver certo sollecitato Giovanni da Siena ad allontanarsi da Bologna. Dopo essere stato per trent'anni al servizio del committenza cittadina, riuscendo a superare indenne le turbolenze di una sequenza impressionante di crisi e rivolgimenti politici accompagnati dal reiterato ribaltamento dei punti di riferimento istituzionali, il suo nome scomparve dalle le schiere degli *stipendiari* del Comune: nel mese di aprile del 1415, per l'ultima volta fu destinatario di un compenso pari a 92 lire e 10 soldi[645]. Le annotazioni contabili immediatamente precedenti e successive a questa data riguardano esclusivamente voci di uscita: già tra il dicembre del 1414 e il novembre del 1415 egli risulta intestatario di diverse partite di debito per cui è chiamato a versare al Comune di Bologna una somma complessiva che superava le 390 lire, in parte dovute quale eccedenza rispetto al suo salario in parte legate a «certis laboreriis factis et fiendis» e «pro parte Rochetarum pro munitione Camere»[646]; nel febbraio dell'anno successivo il suo nome è nelle liste degli abitanti della cappella di San Michele dei Leprosetti, chiamato a versare alla tesoreria una somma pari a 20 fiorini[647] mentre ancora nel mese di maggio è obbligato a contribuire con 5 lire quali «subsidia pecuniarum habitarum»[648].

Con 1415 si esaurisce quindi la fitta serie di note contabile che testimoniano lo stretto legame intercorso tra Giovanni e la committenza pubblica Bolognese. La città restò molto probabilmente al la base della vita del senese e della sua famiglia ma il deteriorasi della situazione lo spinse ad accettare nuovi incarichi lontano dalla città laddove l'apertura di vasti cantieri avrebbe necessitato della direzione di un ingegnere di grande esperienza e riconosciuto prestigio, mentre a Bologna occorrerà aspettare ancora un decennio perchè si apra una nuova stagione di imprese edilizie di una certa rilevanza[649].

643APP. I – DOC 105 (EX DOC B-XXXI) (1416, febbraio 7).

644 De Benedictis 1995; Dondarini 1997a, p. 43; Dondarini 2000, pp. 318-324.

645 APP. I - DOC 101 (1415, aprile 9)

646 APP. I - DOC 100 (1414, dicembre - 1415 novembre)

647 APP. I - DOC 102 (1416, febbraio 15)

648 APP. I - DOC 104 (1416, maggio 5).

649 Si pensi alla costruzione del portale maggiore della Basilica di San Petronio, portata a termine da Jacopo della Quercia a partire dal 1425 (Bortolotti 2004; Beck 1975) mentre si avvia la ricostruzione dell'ala destra del Palazzo del Lagato in Piazza Maggiore, danneggiato da un incendio e riedificata su progetto di Fieravente Fioravanti (sugli interventi attuati da Fieravanti sul palazzo apostolico (Palazzo d'Accursio) in Piazza maggiori si rimanda a Hubert 1993 e 1999. Allo stesso torno di anni risalgono inoltre altri importanti interventi come la ristrutturazione del Palazzo

Ma la crisi che colpì la produzione edificatoria bolognese a metà del secondo decennio del Quattrocento sembrò non costituire infatti una battuta d'arresto per l'attività giovennea: egli aveva oramai raggiunto l'apice del prestigio e della fama tanto che oltre i Bolognesi alcuni dei più illustri principi italiani sembrano fare a gara per avvalersi dei sue competenze, tra di essi spiccano i nomi di Nicolò III d'Este, marchese di Ferrara, di Antonio (=Guidantonio?)[650] da Montefeltro, conte di Urbino e Obizzo da Polenta, vicario di Ravenna[651]. È al servizio di quest'ultimo che Giovanni passerà l'anno 1416.

3.6.2. Ravenna e la signoria dei Da Polenta.

Per conto di Obizzo da Polenta Giovanni da Siena fu chiamato a dirigere i lavori di una colossale impresa di risistemazione idraulica: l'*inalveamento* del fiume Lamone; un'opera che la dinastia polentana, che aveva dominato Ravenna fin dall'ultimo quarto del Duecento, promosse secondo la duplice esigenza di rafforzare la fascia del confine occidentale del dominio e favorire al contempo quel riordino idraulico necessario per la bonifica delle terre circostanti.
Obizzo, con i fratelli Bernardino, Ostasio, Aldrovandino e Pietro aveva ereditato la signoria alla morte del padre Guido III, che dopo essere stato colpito dalla peste venne detronizzato dai figli e incarcerato fino al giorno della sua scomparsa avvenuta il 28 gennaio 1390. L'anno successivo il governo sulla città e sul suo territorio fu confermata dal pontefice Bonifacio XI *pro indiviso* ai cinque fratelli per la durata di dieci anni dietro pagamento di un censo annuo pari a 1500 fiorini. Ma sul finire del Trecento la sorte della signoria ravennate aveva oramai imboccato una parabola discendente, i Polentani erano sempre più incapaci di sostenere un disegno politico e culturale autonomo, schiacciati tra la mire di egemonia commerciale vantate dai Veneziani, le aspirazioni di dominio propugnate dallo stato visconteo e la penetrazione estense in Romagna, mentre la Chiesa da cui dipendeva la legittimità politica del principato, scontava le lacerazioni e l'indebolimento originato dal grande scisma[652].
Nonostante il deteriorarsi del quadro geopolitico, Obizzo riuscì a conservare per quarant'anni il dominio sulla signoria-vicariato di Ravenna: per i primi 15 anni a fianco dei fratelli e dal 1405 come unico signore della città e del distretto[653]. Sempre più preoccupato di garantire la sopravvivenza del proprio Stato e ripararsi dietro la protezione di una potenza più salda, Obizzo entrò progressivamente nell'orbita veneziana e già nel 1406, nonostante Ravenna fosse un vicariato pontificio, promise alla Serenissima il trasferimento della sovranità sulla città qualora la linea di successione polentana si fosse estinta in assenza di eredi maschi; inoltre al fine di rafforzare il ruolo di Venezia nella difesa del ravennate acconsentì che si stabilisse in città un podestà nominato dal doge, dotato di autorità più ampia di quella allora esercitata dal *visdomino* che dal XIII secolo ricopriva il ruolo di rappresentate dalla Repubblica a Ravenna[654].
Il signore di Ravenna servì militarmente Venezia in molteplici occasioni e tra una missione e l'altra ebbe modo di curare le relazioni parentali strette con le signorie vicine attraverso la politica matrimoniale intrapresa dal padre Guido III e portata avanti con risultati più modesti dallo stesso

---

dei Notai, la ricostruzione della copertura del campanile di San Pietro, l'ampliamento dell'Ospedale della Morte e la costruzione dell'edificio che avrebbe ospitato le cosiddette “scuole di San Petronio” e in seguito agli interventi cinquecenteschi assumerà il nome di *Archiginnasio* (DONDARINI 1997a, pp. 43-44).

650 Molto probabilmente, si tratta di Guidantonio da Montefeltro (1378-1443) che già dal 1403 ottenne pacificamente pieni poteri sullo stato mentre il padre Antonio (morto nel 1404) aveva preso a vivere a Pavia presso la corte viscontea; cfr. DI CARPEGNA FALCONIERI 2012.

651 HISTORIARUM RAUENNATUM, Libro VII, p. 607.

652 VASINA 1993, pp. 592-594.

653 Con il consenso del pontefice Innocenzo VII, Obizzo ereditò da solo il vicariato di Ravenna ma del resto egli era rimasto l'unico erede del padre, infatti tutti i suoi fratelli erano morti e sembra che nel caso di Aldrovandino fosse lo stesso Obizzo a volerne l'uccisione.

654 VASINA 1993, pp. 594-595.

Obizzo. Quest'ultimo amava frequentare la corte degli Estensi a Ferrara, quella dei Malatesta a Rimini e probabilmente venne anche ospitato dai Manfredi a Faenza[655]. I legami di parentela con queste casate sembrarono non sufficienti a sopire rivalità e contrasti geopolitici che attraversavano l'area basso-padana: i Polentani si trovano infatti a contendere agli stessi Malatesta il predominio su Cervia e le sue saline, a difendere dagli appetiti dei Manfredi le terre ravennati della Romagna e ad arginare la penetrazione del marchese di Ferrara verso Comacchio ed Argenta. Già nei primi anni del Quattrocento i Da Polenta avevano perso gran parte della Romagna, progressivamente divenuta un dominio estense, e le terre dell'Argentano sembravano destinate a subire la stessa sorte[656]. Non stupisce che di fronte ad un quadro di costante tensione la conservazione dell'integrità territoriale e la difesa delle frontiere divenisse una preoccupazione assillante per il vicario di Ravenna. È in questo scenario che occorre ricercare le ragioni di quei giganteschi lavori che Obizzo promosse a partire dal 1416 per rafforzare le difese di quel che restava del suo dominio attraverso la sistemazione del fiume Lamone e del Po di Primaro nonché delle fasce di confine che si attestavano lungo il loro corso[657].
Quando Obizzo morì nel 1431 il vicariato passò nelle mani del figlio Ostasio ma i margini di l'autonomia politica del nuovo vicario di Ravenna fin da subito apparvero fortemente condizionati dal rapporto con la Serenissima che aveva via via accresciuto il controllo sul protettorato ravennate, inviando in città schiere di funzionari ducali e rafforzato al contempo la presenza militare sul territorio. Ostasio fu l'ultimo polentano a governare Ravenna: dopo appena un decennio di regno la Serenissima riuscì definitivamente a porre la città sotto il suo diretto controllo, inaugurando così un periodo di soggezione che sarebbe durato per settant'anni[658].

3.6.3. Ancora interventi idraulici: Giovanni da Siena e l'inalveamento del fiume Lamone

Obizzo ebbe forse modo di allacciare i primi contatti con il senese già nel 1406 quando cioè i Bolognesi lo inviarono in missione a Ravenna, in quell'occasione il Comune riconobbe a Giovanni un modesto compenso e la coperture delle spese sostenute per complessivi 18 lire e 9 soldi, la nota contabile che ci informa di questo fatto tace però sulle ragioni e sulla durata di quella missione[659].
Grazie alla cronaca tardo cinquecentesca di Girolamo Rossi, compilata sulla scorta di alcune lettere scritte da Obizzo, oggi andate perdute, e in virtù di uno scambio di missive tra Giovanni e la Repubblica di Siena, ora conservate presso l'Archivio di Stato di quella città, apprendiamo dell'incarico che a partire dal 1416 il signore di Ravenna volle affidare al nostro ingegnere.
Per l'inalveamento del Lamone Giovanni si trovò probabilmente a coordinare un numero straordinario di lavoratori tanto che stando allo scambio epistolare citato nelle *Historiarum Rauennatum* Obizzo per mezzo del figlio Ostasio, richiamò in patria i soldati che aveva inviato a

655 Durante le prolungate assenze di Obizzo da Ravenna il governo veniva esercitato dalla sorella Beatrice mentre Ostasio deteneva la reggenza dello stato.

656 VASINA 1993, p. 594.

657 HISTORIARUM RAUENNATUM, Libro VII, p. 607; BALDUZZI 1884, pp. 168-169; CORBELLI, 1907; p. 53.

658 Il 6 febbraio 1431 il pontefice aveva rinnovato ad Ostasio il vicariato della Santa Sede, concesso nuovamente l'anno successivo e nel 1436, ma il sostegno e la legittimazione della Chiesa non bastarono a proteggere l'erede da una condizione di estrema precarietà, stretto ancora una volta tra i piani egemonici di Milano e Venezia. La situazione precipitò quando Ostasio, non potendo contare su sufficienti difese da parte della Serenissima, per arginare l'invasione delle truppe viscontee dovette scendere a compromessi con i milanesi e a quel punto, venuto meno i patti con la Serenissima, i veneziani presero ad attuare una forma di condizionamento politica e militare sempre più aggressiva al fine di togliere ai polentani il dominio della città. Quando dopo due anni le truppe viscontee si ritirarono, la città era attraversata da lacerazioni interne e la pressione della Repubblica si fece ancora più insistente tanto che i polentani, accettando loro mal grado la protezione della Serenissima, abbandonarono la città, ma ben presto la loro condizione divenne quella di esuli e prigionieri, prima a Venezia, poi a Treviso e infine nell'isola di Creta, qui Ostasio trascorse i suoi ultimi giorni morendo in circostanze non del tutto chiare nel 1444.

659 APP. I - DOC 70 (1406, novembre 16)

Ludovico Manfredi in quanto quasi tutti gli uomini disponibili della regione dovevano essere occupati nei lavori idraulici. La risistemazione del Lamone assumeva inoltre un'importanza che superava i confini del vicariato ravennate, riverberandosi sul tratto fluviale che attraversava, più a monte, il territorio faentino. A tal proposito Obizzo, che durante la prima fase dei lavori risulta impegnato a Venezia scrisse al signore Faenza Giangaleazzo Manfredi per sollecitarlo a sostenere l'impresa così come aveva promesso in precedenza, con la medesima richiesta il polentano inviò il 5 giugno una missiva alle magistrature faentine affinché inviassero a tal proposito il loro aiuto[660]. Ritornato in patria Obizzo seguì l'impresa in prima persona, infatti, sempre stando alla cronaca di Girolamo Rossi, nei mesi di novembre e dicembre del 1416 egli si trova a Bagnacavallo in compagnia dello stesso Giovanni per prendersi cura dei lavori[661]. Non stupisce che il signore di Ravenna seguisse il procedere dell'opera in modo attivo, del resto proprio sulla sicurezza dei fiumi si giocava non solo la difesa dalle penetrazioni di eserciti ostili, ma soprattutto la prosperità delle campagne e la sopravvivenza degli insediamenti, così come era per gli altri principi della regione basso-padana, il controllo delle acque costituiva un irrinunciabile banco di prova, sul quale il signore di Ravenna si giocava il consenso dei sudditi e l'immagine di un governante capace.
La natura di quegli interventi idraulici così come una puntuale ricostruzione degli ambiti di intervento risultano una questione di non facile interpretazione. Ripercorrendo le mutazioni dell'assetto idrografico del Lamone sembra sia possibile individuare per i secoli tardo-medievali e la prima età moderna almeno quattro differenti configurazioni del percorso fluviale a valle della città di Faenza. Fino al 1240 il percorso del Lamone, una volta scese le pendici appenniniche e superata l'area faentina, attraverso un percorso già profondamente artificializzato, puntava decisamente verso oriente arrivando a lambire le mura settentrionali di Ravvena e più a est sfociava nel Mar Adriatico nei pressi di Porto Fuori. Durante il 1240 Ravenna subì l'assedio di Federico II di Svevia, che per

660 HISTORIARUM RAUENNATUM, Libro VII, p. 607: «Paulo post XIII kal. Jun. Ravenna profectus [Opizo Polentanus], cum coniuge ac sorore, Pado devectus, Ferrariam, atque inde Venetias se contulit: Ravennam administrabat Hostasius filius, qui V. kal. equos aliquot patris, item ad Carolum Malatestam, petentem illos misit, eodemque die scripsit ad Ludovicum Manfredum, ut quos illi pater dederat pedites, remitteret: non enim posse eos diutius extra Ravennatem ditionem commorari, quando omnes fere huius regionis homines in deducendo in alveum Anemone fluvio essent occupati. His autem litteris non Hostasius ipse tantum, sed et Laurentius Venerius Praetor, subscripsit. Curabat autem Opizo magnopere eam fluminis deductionem, quam videbat Ravennati plurium agro, et Bagnacavallensi, ac reliquis profuturam et per hosce dies ad Ioannem Galeatium Manfredum, Faventinum Principem, Venetiis scripsit, eam ut iuvaret, quia et ita iam fuisset pollicitus, et magnum illa esset Faventinae rei commodum allatura: et Ravennam reversus, ad Magistratus Faventinos; quos vocat Antianos, Nonis Iunii, per litteras significavit, tantisper sustinerent, dum Ioannes Senensis Ravennam veniret, quod propediem foret, tunc enim eam se rem curaturum diligentissime. Secondo la traduzione di Mario Pierpaoli: «Poco dopo, il 20 maggio [1416], partito da Ravenna con la moglie e la sorella e viaggiando sul Po, si recò a Ferrara e di lì a Venezia. Amministrava Ravenna il figlio Ostasio, il quale il 28 maggio sempre a Carlo Malatesta, a sua richiesta, mandò alcuni cavalli del padre: nel medesimo giorno scrisse a Ludovico Manfredi, perchè gli rimandasse i fanti che il padre gli aveva dato: essi non potevano stare più oltre fuori della giurisdizione di Ravenna, mentre quasi tutti gli uomini di questa regione erano occupati nel condurre dentro un alveo il fiume Lamone. Questa lettera fu firmata non soltanto da Ostasio, ma anche dal Podestà Lorenzo Venerio. Opizo aveva grande cura di quella inalveazione, perchè vedeva che sarebbe stata molto utile per il territorio ravennare, per quello di Bagnacavallo e per gli altri. Proprio in questi giorni da Venezia scrisse a Giangaleazzo Manfredi, signore di Faenza, perchè lo sostenesse, sia in quanto l'aveva già promesso sia perchè essa avrebbe arrecato grande vantaggio alla situazione di Faenza. Ritornato a Ravenna, il 5 giugno scrisse una lettera ai magistrati faentini, chiamati 'anziani', raccomandando che lo sostenessero, finchè fosse arrivato a Ravenna Giovanni da Siena, il che sarebbe presto avvenuto; allora avrebbe avuto lui la massima cura dell'opera» (STORIE RAVENNATI 1996, p. 618).

661 HISTORIARUM RAUENNATUM, Libro VII, p. 609: «Extremo anno Mense Novembri, Decembrique Opizo in Opido Bagnacavallo fuit, et cum secum esset Joannes Senensis Architectus, de flumine Anemone in aleveum deducendo accurate egit: cumque apud se Galassum Pium haberet, eum cum Marco Pio, quem appellat compatrem suum in concordium aduxit … ». Secondo la traduzione di Mario Pierpaoli: «Alla fine dell'anno, in novembre e dicembre, Opizo si trovava nella rocca di Bagnacavallo, dove, avendo con sé l'architetto Giovanni da Siena, si prese molta cura per la deviazione del fiume Lamone. Avendo presso di sé Galasso Pio, lo indusse a far pace con Marco Pio, da lui chiamato proprio compare» (STORIE RAVENNATI 1996, p. 619). Forse in quell'occasione Galasso Pio ebbe modo di conoscere Giovanni e non sorprende che quando negli anni '50 lo stesso Galasso impiegasse nella costruzione della parte sommitale del suo Torrazzo di Carpi quei merci con nicchie che tanto sembrano ricordare quelli della Rocca Grande di Finale Emilia.

togliere alla città l'approvvigionamento idrico del Lamone si risolse di deviarlo qualche chilometro più a ovest tra Godo e Russi. Il fiume prese così a incanalarsi nell'alveo di Piangipane, spostando il suo percorso terminale più a occidente. L'assetto prodotto dalla diversione federiciana ebbe vita breve e già negli ultimi decenni del XIII secolo il fiume aveva deviato poco più nord di Faenza, nei pressi di San Barnaba, qui il corso d'acqua aveva presumibilmente preso a scorrere all'interno della gronda spenta del fiume Santerno, migrando in tal modo ancora più ad ovest e puntando verso nord, lambendo il castello scomparso di Raffarana[662] e disperdendosi nelle paludi costiere. Infine, tra l'inizio degli anni '80 del Quattrocento e il 1504 i Veneziani stravolsero la terminazione del fiume mediante una canalizzazione lunga 12 km che permetteva al Lamone di sfogare le proprie acque non più nelle valli ma nel Po di Primaro[663].
Stando a questa ricostruzione, si potrebbe ragionevolmente ipotizzare che Giovanni si trovò ad intervenire nel tratto di fiume che sin dalla seconda metà del Duecento si prolungava da San Barnaba fino al villaggio di Santerno, a est dell'abitato di Bagnacavallo. La cronaca di Girolamo Rossi non permette di spingersi a precisazioni topografiche più accurate, ma ad ogni modo sembra plausibile che non si trattasse di una vera e propria diversione[664], infatti l'alveo occupato nel XIII secolo sembra in massima parte coincidere con quello attuale. Sembra più probabile pensare che Giovanni non mutasse significativamente il corso del fiume e che il suo compito consistesse principalmente nel dirigere la costruzioni di argini che costringessero il fiume all'interno di un alveo ben delimitato «in aleveum deducendo» in modo da evitare i pericoli delle esondazioni.
Sappiamo da fonti epistolari che questi lavori proseguivano speditamente nella primavera del 1417 tanto che l'ingegnere senese non poteva allontanarsi dal cantiere per tempi troppo prolungati. Nel marzo di quell'anno la Repubblica si Siena ne reclama infatti la presenza inviando al Comune di Bologna e allo stesso Giovanni due missive in proposito.
Al Comune i senesi chiesero di accordare a Giovanni la licenza di un mese affinché egli potesse recarsi in patria e fornire alcune informazioni riguardanti beni e possedimenti situati nel castello di Radicofani (luogo di origine del nostro ingegnere)[665], con le medesime motivazioni farà recapitare a Giovanni un'altra lettera, che gli giungerà per mano di un *famiglio*, appositamente incaricato dalla Repubblica di accompagnarlo nel viaggio in patria. In questa missiva la Repubblica invita Giovanni ad intraprendere la via di Siena per amore e «rispetto dell'anticha cittadinanza», facendosi carico delle spese del suo trasferimento ed assicurandogli «che [ciò] non sarebbe senza vostro utile»[666]. La risposta di Giovanni arriverà a stretto giro il 6 aprile 1417:

«Magnifici et potentes Domini, domini mei singularissimi.
Ho ricevuta la vostra littera, per la quale me requezite per certe informatione vorebbe la M. Vostra da me, debba venire a la presentia de quella. A la quale rispondendo, dico: che considerato lo amore de la patria, et appresso quando sia perfectissimo servitore de la prefata Magnificentia Vostra, non è cosa pur fosse a me possibile, per quella non facesse: e dico cum animo sincero. E di ciò ben poter la M. Vostra essere certissima. Ma considerato, che mi sia conducto alli servitii di questo mio magnifico signore, signore Oppizo da Polenta, el quale ha fatto principiare certi lavori d'importantia grandissima, e da li quali non me poteria per modo alcuno absentare, che non redundasse a gravissimi danni al prenominato magnifico mio Signore, e a me in grande vergogna; per modo alcuno non vegio, che me ne dole et pesa fino a la morte; potere fare quanto desiderarebbe ipsa vostra Magnificentia, et serìa stata mia intentione. Si che adunque diguise my sp servidore haverme per excusato, attento le casone dicte. A li servitii soi sempre apparecchiato offerendome.
Datum Arimini die VI Aprilis 1417.

662 *Raffanara* è il nome alternativo con cui è consciuto il Lamone.

663 Sul quadro idrografico ravvenate tra XI-XV secolo si rinvia a FABBRI 1993, ed in particolare per quanto riguarda il Lamone pp. 49-51, e le tavole III-IV.

664 Così come Mario Pierpaoli traduce l'espressione latina «de flumine Anemone in aleveum deducendo».

665 APP. I - DOC 105 (1417, marzo 30)

666 APP. I - DOC 106 (1417, marzo 30)

Vostre Magnificentie, Servitor Ioannes de Senis».[667]

La richiesta di licenza inviata da Siena a Bologna lascia pensare che Giovanni intrattenesse ancora con la città un qualche rapporto di dipendenza, ma nella sua risposta del 6 aprile ciò non emerge in alcun modo, al contrario si riafferma uno stretto legame di obbedienza alle prerogative del signore di Ravenna, cioè come scrive il senese: «alli servitii di questo mio magnifico signore».
Quanto durarono i lavori per la sistemazione del Lamone? Non ci sono fonti primarie successive alla primavera del 1417 ma secondo quanto scrive Corrado Ricci l'impresa fu destinata a prolungarsi sino al 1420[668].
Il nome di Giovanni ricomparirà poi in una voce sporadica di un registro di tesoreria del Comune di Bologna nell'anno successivo ma unicamente per essere citato quale intestatario di una partita doppia che lo vede debitore del Comune nel 1421 di 18 lire e 10 soldi e creditore della stessa somma nel 1424, ma nessun accenno a commissioni di alcun genere[669]. Solo a partire dal 1425 le fonti scritte testimoniano con certezza che egli era entrato stabilmente al servizio di Nicolò III d'Este. L'assenza di fonti scritte tra il 1417 e il 1425 determinano il periodo più oscuro della biografia giovannea: il passaggio tra la committenza dei polentani e quella degli estensi non è chiaro, vista l'alta competizione che animava i principi italiani per conquistarsi le competenze del senese, egli ebbe molto probabilmente modo di adoperarsi per altri committenti, forse per gli stessi Montefeltro citati nella cronaca di Girolamo Rossi, ma allo stato delle nostre conoscenze il problema è destinato a restare ancora aperto.

667 Riportato in APP. I - DOC 107 (1417, aprile 6)

668 RICCI 1904, p. 43.

669 APP. I - DOC 108 (1421, settembre 21 - 1424, dicembre 29).

PARTE IV: 1425-1439 GIOVANNI DA SIENA ALLA CORTE DI NICOLÒ III D'ESTE

4.1 INGEGNERI-ARCHITETTI ALLA CORTE ESTENSE AGLI ALBORI DELL'ETÀ MODERNA

4.1.1. Nicolò III d'Este: politica e committenza

«Il lungo governo di Niccolò d'Este come marchese di Ferrara è un periodo di avvio di eventi risolutori. Fu l'inizio del periodo di splendore della dinastia degli Este, il primo governo stabile di una serie che doveva durare nella città per i due secoli successivi, e che doveva finire infine solo a causa della mancanza di un erede diretto di Alfonso II».[670]

Quanto espresso da Gundersheimer in queste poche righe riassume chiaramente il ruolo giocato da Nicolò III nell'affermazione del potere della signoria estense su Ferrara. Egli divenne uno dei protagonisti centrali della scena italiana del tempo, capace di fronteggiare gravissime difficoltà fin dal principio del suo regno, facendo di Ferrara una città di pace, al riparo dalle pericolose minacce di quegli stati regionali ben più vasti e potenti che la circondavano[671].
Nel 1393, all'età di dieci anni, Nicolò III successe al padre, Alberto V d'Este che prima di morire aveva nominato un Consiglio di reggenza sotto la protezione di Venezia con il compito di governare su Ferrara e il suo dominio fino a che Nicolò non avesse raggiunto la maggiore età. L'autonomia e la sopravvivenza del regno furono minacciati da una lunga serie di momenti critici che si risolsero solo all'aprirsi del secolo successivo.
L'instaurazione del Consiglio e l'emanazione di una bolla papale che legittimava la successione di Nicolò furono deterrenti importanti ma non sufficienti a placare le rivendicazioni avanzate sul trono da parte di Azzo XI d'Este, esponente di un ramo collaterale della famiglia. Quest'ultimo organizzò una forza bellica in grado di minacciare il principato, ma grazie all'intervento congiunto delle truppe ferraresi e di quelle veneziane, durante la battaglia di Portomaggiore il 16 aprile 1395, anche questo pericolo fu definitivamente neutralizzato.
Il Consiglio di reggenza governò a tutti gli effetti per il decennio 1390-1400 mentre il potere personale di Nicolò andava consolidandosi. Nel 1397 si svolsero le nozze tra il principe estense, appena tredicenne, e Gigliola, figlia di Francesco Novello da Carrara signore di Padova. Il matrimonio dischiuse però le porte alle mire dei Carraresi che occuparono Ferrara trasformandola in una sorta di protettorato padovano. Nicolò III riuscì a riprendere le redini del potere solo nel 1402, quando i padovani si allontanarono dalla città dopo che l'Estense aveva minacciato la Repubblica di Venezia di allearsi con Milano. Lo stesso anno Gian Galeazzo Visconti morì e con le truppe padovane fuori dalla città il giovane Nicolò III si era riappropriato pienamente del controllo sul dominio ereditato dal padre. Nicolò privò di fatto il Consiglio di reggenza dei poteri sino a quel momento esercitati conservandolo unicamente a titolo di Consiglio privato ai cui membri il principe aggiunse l'amico e consigliere fidato Uguccione Contrari.
Alla morte di Gian Galeazzo Visconti seguì una stagione di grandi turbolenze per gli stati dell'Italia settentrionale, tra questi, il dominio estense che certo risultava ancora un fragile tassello. Difronte alle instabilità geopolitiche Nicolò III cercò di attuare fino al 1415 una politica tesa a salvaguardare l'integrità territoriale piuttosto che ad espanderne i confini, mantenendo una posizione di equilibrio nei confronti dei Visconti e di Venezia. Più tardi, quando il dominio si era andato maggiormente consolidandosi nelle sue mani, Nicolò sfruttò abilmente le tensioni tra Milano e Venezia per accrescere il prezzo della sua neutralità.
L'accorta politica neutrale messa in campo dal marchese di Ferrara allontanò le ostilità degli stati vicini, conservando l'appoggio di Venezia ma limitandone le ingerenze, garantendo il perdurare di un periodo di pace e sicurezza, che valse a Nicolò l'appellativo di *Pater Patriae*.
Lo stile di vita e di governo di Nicolò combinava elementi di trasgressione e di pietà cristiana.

670 GUNDERSHEIMER 2005, p. 55.

671 Per un profilo biografico di Nicolò III d'Este si rimanda a: MENNITI IPPOLITO 1993; CHIAPPINI 2001; GUNDERSHEIMER 2005, pp. 43-61;

Durante la sua esistenza si concesse innumerevoli amanti ma non esitò a manifestare una ferocia inaudita quando scoprì la relazione tra la moglie Parisina Malatesta e Ugo d'Este (figlio dello stesso Nicolò e dell'amante Stella de' Tolomei), condannandoli entrambi a morte.
Pur con queste contraddizioni Nicolò non mancò di plasmare i propri comportamenti in modo da avvicinarsi ad un esemplare modello di principe cristiano: ne è prova il pellegrinaggio del 1413 nei luoghi sacri di Gerusalemme, l'ospitalità resa al pontefice Giovanni XXIII (Baldassarre Cossa) nel 1414 e quella dimostrata più tardi a Martino V, ma soprattutto l'elezione di Ferrara quale sede del Concilio del 1438.
Negli ultimi due decenni di regno Nicolò continuò a perseguire una politica internazionale volta a garantirsi l'appoggio della Repubblica di Venezia arginando al contempo le rivendicazioni della città lagunare sull'autonomia ferrarese, dall'altra parte promosse un'azione diplomatica tesa a conservare una situazione di equilibrio con Milano e con il pontefice. Le abilità diplomatiche e negoziali del marchese gli permisero di incrementare i domini dello stato: recuperando, dopo trattative con Eugenio IV, la terra di Lugo tra il 1436 e il 1437 e poi nel 1440 Bagnacavallo e Massalombarda. Nel 1438, Venezia, preoccupata che il signore di Ferrara stringesse forti rapporti di alleanza con i Visconti, riconsegnò liberamente a Nicolò il domino sul Polesine di Rovigo che precedentemente gli Este avevano tentato invano di recuperare.
Raggiunta la tregua tra i Visconti e la Repubblica, Nicolò III si recò a Milano dove era stato chiamato ad assumere il ruolo di governatore dello stato visconteo dal duca Filippo Maria che versava in quel momento in gravi condizioni di salute. La posizione ricoperta dal marchese di Ferrara di certo suscitò non poca apprensione negli Sforza e presso la Repubblica di Venezia. Il 22 dicembre del 1441, probabilmente vittima di un avvelenamento, Nicolò III d'Este morì a Milano all'età di 59 anni.
Nicolò III riportò indubbi successi sul piano della politica internazionale e dimostrò anche abilità non comuni nel conquistare il consenso popolare attraverso le superficiali manifestazioni di pietà cristiana e negli atti di calcolata generosità nei periodi di carestia che in un contesto privo di un moderno sostegno statale, non potevano che avere un forte impatto propagandistico, in grado di rafforzare l'immagine del signore di Ferrara agli occhi dei suoi sudditi.
Per la storiografia anche recente Nicolò III sembra non aderire ai canoni di principe umanista dedito agli studi, un aspetto che al contrario emergerà in modo palese nei profili dei suoi successori, a partire dal figlio Leonello. Tuttavia, a differenza dei precedenti marchesi trecenteschi, Nicolò fu il primo ad essere educato da un umanista: Alberto V aveva infatti designato come precettore del figlio Donato Albanzani che di certo mise a conoscenza il giovane principe delle opere di Boccaccio e di Petrarca e probabilmente di un cospicuo numero di autori classici.
Nell'educazione dei figli Nicolò aveva dato un peso rilevante alle arti militari ma come è noto aveva scelto come loro precettori umanisti di una certa fama: l'ellenista siciliano Giovanni Aurispa fu designato per l'educazione di Meliaduse d'Este, nel 1429 si trasferì a Ferrara Guarino da Verona divenne tutore dell'erede legittimo Leonello; nel 1431 Giovanni Toscanella fu il precettore di Borso. Probabilmente sotto l'impulso si questi eruditi si diede avvio a numerosi acquisti di libri in latino o in traduzione latina, in volgare italiano o in francese, che costituirono il primo nucleo della biblioteca estense.
Una particolare attenzione all'attività intellettuale emerge anche dai provvedimenti che riguardarono la riapertura dell'università di Ferrara nonché dall'ospitalità dimostrata a uomini di scienza.
Sotto il suo regno si possono individuare i primi segni del mecenatismo che rese maggiormente celebri i suoi successori, il principe sostenne infatti differenti tipi di artee manifattura, dalla musica, alla pittura, alle produzioni di orologeria, oreficeria, ricamo, arazzeria e miniatura.
L'interesse per le vestigia degli antichi monumenti sembra trapelare dal diario curato da Luchino da Campo durante il viaggio che il marchese condusse a Gerusalemme quando:

«si deliberò il prefato signore di andare a vedere Pola e quelle cose antiche, che si dice esservi; e così trovò di molte

bellissime arche di pietra alla campagna»[672]

Resta fuori di dubbio l'attenzione del marchese e della sua corte per le imprese edificatorie intese in primo luogo come fatto politico fondamentale per propagandare l'immagine di un buon governo che aspiri alla sicurezza dello stato e della sua capitale, promuovendo estese opere fortificatorie, strade, ponti ed interventi idraulici fondamentali in un territorio in cui le acque potevano rappresentare la ragione della prosperità e la peggiore delle calamità.
Il cronista Giacomo Delayto, cancelliere di Alberto V e poi del giovane Nicolò, non mancò di registrare il coinvolgimento del principe all'atto della fondazione o dell'inaugurazione di opere pubbliche lasciando trapelare la portata ideologica di questi eventi nel rafforzamento dell'immagine del sovrano ma anche del ruolo centrale assunto dal Consiglio di reggenza durante la minore età di Nicolò.
Ad esempio nel 1395 si operò a riformare strutture difensive della Porta di Castel Tedaldo «incoepta fuit manibus propriis Domini Marchionis, qui tali primordio fundationis una cum Consiliariis suis interfuit»[673], l'anno successivo è ancora Nicolò III che in persona inaugura un'opera pubblica strategica, attraversando per primo il rinnovato ponte dello stesso castello[674].
Il cronista riconosce anche in altri interventi fortificatori intrapresi in quegli anni non solo finalità di carattere meramente utilitaristico ma anche un dichiarato interesse per il decoro urbano, ciò è riscontrabile nella costruzione delle fortificazioni del barbacane presso il ponte di San Giorgio erette nel 1393 «pro decore, quam pro tutela Civitais»[675], per la *riforma* della Porta di Sotto[676] e per la costruzione della Cittadella presso San Marco all'estremità settentrionale del perimetro urbano[677].
Durante la prima metà del regno di Nicolò non si registrano interventi fortificatori di vasta scala intrapresi nel territorio del dominio fatta eccezione per l'erezione nel 1402 del perimetro murario progettato da Bartolino da Novara per proteggere Finale Emilia[678]: un caposaldo irrinunciabile sulla via navigabile tra Ferrara e Modena, situato in uno stretto lembo di confine che garantiva la continuità territoriale dei distretti ferrarese e modenese.
I cantieri aperti durante il regno di Nicolò III, prima sotto impulso del Consiglio di reggenza e poi ascrivibili ad una volontà maggiormente autonoma del marchese, si inseriscono in una consuetudine ben radicata a Ferrara, per cui i predecessori trecenteschi avevano ben compreso la portata ideologica che il rinnovamento urbano era in grado di dispiegare in quanto segno materiale di un potere consolidato. Un'autorità che non solo aveva assorbito la tradizionale attenzione per le opere di utilità pubblica e di decoro urbano di cui il regime comunale si era fatto promotore prima dell'affermazione della signoria, ma che era stata in grado di fare delle imprese edilizie lo specchio della *magnificenza* del regnante.

---

672 CHIAPPINI 2001, p. 113; l'opera integrale di Luchino dal Campo è stata edita e commentata in DAL CAMPO 2011.

673 DELAYTO 1731, col. 928 C-D.

674 DELAYTO 1731, col. 931 A.

675 DELAYTO 1731, col. 908 E.

676 DELAYTO 1731, col. 911 D: «Eodem Anno [1394] Porta inferior Civitais Ferrariae, quia informis erat, nihil habens moderni decoris, nec satis valida, provisione Consilii praefati Domini Marchionis reparari & fortificari coepta fuit, in optimam formam fabricata successive, & fovea excetera recavata».

677 DELAYTO 1731, col. 930 D e E, «[1396] Eodem Anno cum iam ante per dies multos provisum fuisset, Cittadellam unam fieri in extremo Civitatis Ferrariae versus Sanctum Marcum, & antiquam Santci Blaxii non amplius usitandam, sed aliam novam paulò supra constituendum, magis munitam ad fortitudinem & decorem cum illis exordiis quae ad Cittadellae finem etiam respectum essent habitura: die III Februarii fuit ipsius Portae novae laborerium muri principiatum, disponente Magistro Bartholino Ingeniario, qui nuper de captivitate, qua tenebatur in Turri Lugi per Comitem Johannem, magna cum fagacitate per fugam se liberavit. Quae Porta nova ad perfectionem ducta postmodum anno sequenti die XXII Augusti patefacta & usitari coepta fuit vetere clausa». I lavori alla cittadella proseguirono anche nel 1403 (Col 987 A): «Die X mensis Junii. Incoeptum fuit laborari ad opus Cittadella Ferrariae, videlicet ad demoliendum domos & foveam faciendum».

678 DELAYTO 1731, col. 974 C.

Già Nicolò II (1338-1388), come Gian Galeazzo Visconti e Francesco da Carrara, si era preoccupato di pavimentare strade e piazze, erigendo edifici in mattoni al posto di quelli in legno; preoccupandosi delle costruzioni militari ed erigendo una potente fortezza urbana nel corpo della città (il castello di San Michele anche detto Castel Vecchio) che ben rappresentava la potenza di chi deteneva saldamente le redine del potere in Ferrara.
Alberto V d'Este (1347-93), fratello e successore di Nicolò II, realizzò tre delle più importanti residenze estensi, rimarcando la presenza simbolica e materiale del principe sia nel cuore della città che nel suoi spazi suburbani. Intorno al 1388 eresse Palazzo Paradiso in area intermedia tra l'antico *castrum* ed la piazza della cattedrale. Nel 1385, in una zona ancora poco insediata posta ai margini orientali della città, nel *Borgo di sotto*, a poca distanza dalla chiesa di Santa Maria in Vado, fece costruire Palazzo Schifanoia: dapprima concepito come una modesta struttura ad un solo piano fu consistentemente ampliato nel 1391, facendone un imponente edificio e luogo di ritiro per la corte. L'ultima impresa edilizia di Alberto V fu la villa di Belfiore, situata a Nord della città medievale, al di fuori del circuito murario trecentesco: il complesso fu pensato per rispondere a molteplici istanze, come un ritiro suburbano adatto alle frequentazioni cortigiane e centro di coordinamento di una vasta azienda agricola, servì inoltre da luogo di accoglienza per illustri ospiti[679].
La fervente attività edilizia e le strategie urbane messe in campo da Nicolò III durante la seconda metà della sua vita sembrano quindi stabilire una linea di continuità con le istanze di magnificenza precocemente espresse dai suoi avi. Alcontempo i vasti disegni edificatori intrapresi dal marchese sembrano preludere quanto realizzato dai suoi successori: dall'ascesa di Leonello (1440-50) al regno Borso d'Este (1450-71)[680].
Un passaggio della cronaca in rima composta dal notaio ferrarese Ugo Caleffini[681] risulta essere evoca chiaramente la febbrile attività edificatoria promossa dal Nicolò III:

«De li edifici al suo tempo fatti,
Fu Castel novo cum gran parte de le mure;
el fossato de Zaniolo e Consandali fo edificati:
E a darse piacere quella creatura,
Fossa d'Albaro e Belriguardo fono fabricati
Questo signore sempre facea lavorare:
Tanto è di lui el suo fabricare.»[682]

Nel passaggio citato il Caleffini tace diversi importanti episodi edificatori intrapresi dal marchese tra questi la fondazione delle torre campanaria della cattedrale nel 1412. Anche se effettivamente sembra che molto poco fu realizzato di questo progetto dopo l'inaugurazione, è chiaro che questo servì a inviare un potente messaggio ideologico sul piano religioso[683].
Più della torre campanaria a Nicolò III doveva stare a cuore la realizzazione del complesso monastico di Santa Maria degli Angeli fondato nel 1437 e consacrato solo tre anni dopo. Il complesso fu eretto fuori dalle mura settentrionali mentre una nuova strada fu tracciata per

679 Sulle imprese edilizie di Nicolò II e Alberto V si rimanda a ROSEMBERG 1997, pp. 20-24 e relative note

680 Si veda in proposito FOLIN 2006, p. 64.

681 Per un profilo biografico di Ugo Caleffini si veda PETRUCCI 1963 e CAPPELLI 1864, pp. 267-272.

682 CAPPELLI 1864, p. 286.

683 ROSEMBERG 1997, pp. 47-48. Sembra che nonostante la costruzione del campanile sia stata promossa sotto il regno di Nicolò ben poco sia stato realizzato durante il periodo del suo governo, i lavori furono ripresi da Borso nel 1451 che portò a compimento i primi due piani mentre il terzo fu aggiunto da Ercole I che sospese nuovamente i lavori negli anni '90 del secolo quando le difficolà finanziarie dello stato si acuirono a causa della colossale impresa avviata con l'addizione erculea. Solo nel 1579, con l'intervento di Giambattista Aleotti fu completato il quarto e ultimo livello. Rosember ha messo in relazione l'anno di fondazione campanaria con il pellegrinaggio intrapreso l'anno successivo dal marchese presso il Santo Sepolcro. I due episodi possono essere interpretati come offerte ex-voto del marchese dopo la carestia che aveva colpito Ferrara nel 1411 e l'ottenimento di un trattato di pace che coinvolgeva lo stato pontificio e il comune di Bologna. Questa lettura ben si accorderebbe con quei calcolati gesti di pietà cristiana che Nicolò mise in atto più volte durante il suo regno.

raccordarlo con la vicina villa di Belfiore a Nord e con la porta di Castel Vecchio a Sud. Nicolò III volle essere sepolto proprio a Santa Maria degli Angeli che era stata pensata come mausoleo dinastico della famiglia estense probabilmente sul modello della Certosa di Pavia realizzata dai Visconti.
Nel 1427 si diede avvio alla costruzione di Castel Nuovo, eretto sotto la direzione di Giovanni da Siena a cavallo delle mura meridionali della città presso la Porta di Santa Agnese, combinando per la prima volta le strutture propriamente difensive con un sistema di architetture raffinate che rispondevano a moderne istanze residenziali e rappresentative. Il castello ideato da Giovanni divenne con Castel Tedaldo e con il Castello di San Michele uno dei perni attorno a cui ruotava la protezione militare della città e al contempo qualificò spettacolarmente il fronte fluviale offrendo una scenografia di entrata clamorosa ai visitatori che sulle imbarcazioni arrivavano a Ferrra seguendo il corso del Po. La costruzione del castello-palazzo di Nicolò III può essere considerato come un tassello fondamentale non solo nella riorganizzazione del perimetro murario esistente ma anche come la prima tappa di progetto urbano ancora embrionale per l'ampliamento della città sul fronte meridionale, inglobando il Polesine di Sant'Antonio attraverso un nuove mura da costruirsi tra il Castel Nuovo e l'angolo sud-orientale delle cinta trecentesca.
Come i suoi predecessori, il principe ordinò ulteriori interventi di decoro urbano tra cui la selciatura della piazza principale e di diverse strade nel corpo della città. Promosse inoltre la costruzione di palazzi nobiliari destinati a membri della corte a lui particolarmente vicini, è questo il caso delle residenze per Teofilo Calcagnini, Diotisalvi Neroni, Pellegrino Pasini e Lorenzo Strozzi[684].
Durante il regno di Nicolò III e negli anni immediatamente successivi alla sua scomparsa si delinearono significative trasformazioni urbane anche nel settore nord-orientale, a Est della chiesa di San Francesco dove, attorno all'attuale via Savonarola, prese forma una sorta di quartiere residenziale di connotazione marcatamente aristocratica. Tra le famiglie più in vista della città che realizzarono le loro dimore in questa aera si ritrovano gli Strozzi, i Boini, i Romei, i Boccamaggiorre e i Savonarola[685].
La tradizione delle dimore rurali, in seguito definite come «delizie», inaugurata da Alberto V con la costruzione di Belfiore, trovò continuità nella costruzione di Consandolo e Fossa d'Albero e la ben più vasta e prestigiosa villa di Belriguardo, eretta a partire dal 1436 a circa 20 km da Ferrara non lontano dalla cittadina di Voghiera. Il complesso rappresenta una precocissima riproposizione di «villa all'antica» probabilmente influenzata dalle descrizioni di Plinio il Giovane da poco rinvenute da Guarino da Verona[686].
Se attraverso le abilità diplomatiche il marchese di Ferrara riuscì a tener lontano dalla capitale le minacce degli eserciti così non fu per le devastazioni provocate dalle esondazioni dei fiumi che da tempi remoti sconvolgevano il territorio ferrarese a dispetto di quelle opere di arginatura e regolamentazione che gli Este promuovevano assiduamente per la sicurezza del loro "principato idraulico".
Fatta eccezione per opere come lo scavo del "fossato de Zaniolo", spesso i *diari* ferraresi non tengono in dovuta considerazione gli interventi idraulici e così anche certe opere fortificatorie che prendevano forma nelle altre parti del dominio, tra queste appare l'eclatante silenzio riservato alla ricostruzione della *Rocca Grande* di Finale Emilia, edificata in un ganglio vitale della difesa dello stato nel distretto di Modena, anche in questo caso sotto la direzione di Giovanni da Siena.
Alla morte di Nicolò, Ferrara aveva evitato i danni dei conflitti che si addensavano ai suoi confini, era stata più volte vittima delle pestilenze, delle carestie e della furia delle acque ma si era al contempo giovata di un periodo di stabilità durato per quasi mezzo secolo avviandosi a diventare il centro di una delle corti più raffinate di Italia.

684 Si veda in proposito FOLIN 2006, p. 66 ivi note 40 e 41.

685 ROSEMBERG 1997, pp. 47-48. L'autore mette in relazione l'urbanizzazione dell'area di via Savonarola con la realizzazione di nuove mura tra Tre e Quattrocento che avrebbero assorbito nel corpo della città il cosiddetto «prato bestiarum»: un'area dedidicata al pascolo degli animali che originariamente occupava un cuneo di terreno fuori dalle mura settentrionali della città.

686 SAMBIN DE NORCEN 2004.

4.1.2. Lo *status* sociale dell'ingegnere-architetto alla corte degli Este.

Mentre la codificazione statutaria promossa dal Comune di Bologna alla fine del XIV secolo inizia a definire il ruolo di ingegnere comunale in quanto figura istituzionale individuata secondo un certo processo di elezione e soggetta a un preciso trattamento economico, diversamente nel principato estense, per quello stesso periodo, sembrano non sopravvivere tracce che sottendano la volontà di formalizzarne l'ufficio in seno alla macchina statale.
Quando Giovanni arriva a Ferrara intorno al 1425 i principi di casa d'Este si sono da tempo appropriati delle istituzioni comunali e mancando una reale distinzione tra Casa e Stato, l'ingegnere del signore finiva per assorbire sia compiti riguardanti gli edifici di corte che i lavori delle opere pubbliche compresi quelli di carattere idraulico. Di fatto l'ingegnere era un ufficiale di corte dotato di responsabilità amministrative che comprendevano il controllo del buon andamento dei cantieri, della gestione delle maestranze, della fornitura dei materiali e più in generale della supervisione delle imprese edilizie, tuttavia tali competenze possono essere individuate non da fonti legislative generali quanto dall'esame della documentazione amministrativa e contabile.
Sembra che a Ferrara, nell'ottica di una progressiva razionalizzazione della macchina amministrativa, vengano creati solo nel Quattrocento inoltrato alcuni offici con competenze maggiormente definite, come l'*Ufficio sopra i lavorieri di città* deputato al decoro urbano (diretto dal 1441 al 1452 dall'ingegnere Antonio di Rainaldo dei Banchi), mentre bisognerà aspettare la seconda metà del secolo perché i compiti di progettazione e la direzione dei cantieri marchionali sommati ad un sempre più chiaro ruolo di supervisione artistica generale, coincidano in una forma più marcatamente istituzionalizzata con la carica di responsabile dell'*Ufficio alle Munizioni e Fabbriche*, creato probabilmente intorno al 1465 sotto il regno di Borso d'Este. Questa struttura venne inoltre affiancata dall'*Ufficio sopra le possesioni e i lavorieri del contado*, che concentrava in sé competenze ancore più estese che riguardavano oltre alle dimore del principe, le fabbriche dedicate ai lavoratori, i giardini e gli orti e gli arredi delle residenze signorili[687].
Giovanni da Siena chiamato al servizio di Nicolò III e il suo predecessore Bartolino da Novara[688],

687 SAMBIN DE NORCEN 2012, p. 106 e p. 108.

688 Per la biografia di Bartolino da Novara si rimanda a CAMPORI 1882, pp. 11-21; MARIACHER 1964, pp. 633-634; FIOCCHI 1985, pp. 94-111; MONTANARI 1990, pp. 21-30; FRANCESCHINI 1993, *ad indicem*; L'OCCASO 2005, pp. 63-65.
Già nel 1368 abbiamo testimonianza del rapporto tra gli Este e l'ingegnere novarese e nel 1373 il Comune di Ferrara gli conferisce l'investitura sull'uso dell'acqua e del canale di Porotto per ripagarlo della riparazione di un mulino e dell'edificio per segare i legnami che sorgevano lungo lo stesso corso d'acqua (CITTADELLA 1864, pp. 536-537). Nel 1375 come ricorda il Prisciani nelle sue *Historiae* egli fu incaricato da Nicolò II di rilevare le misure del circuito murario di Ferrara (ASMo, Manoscritti Biblioteca, 130, cc. 6v-7r). L'anno successivo il marchese gli donò due case, di cui una fornita di «curte … cum puteo» entrambe situate a Ferrara (CITTADELLA 1864, pp. 536-537). Pur in mancanza di evidenze documentarie la storiografia ha visto in Bartolino da Novara il responsabile della progettazione del castello di San Michele (detto anche Castel Vecchio) eretto per volere di Nicolò II a partire dal 1385 in risposta al sollevamento popolare che in quello stesso anno aveva esposto il sovrano ad un preoccupante stato di vulnerabilità. L'attribuzione a Bartolino presso cui converge senza eccezione la tradizione degli studi resta motivata dalla posizione dai riconoscimenti tributati dal principe al suo ingegnere che da circa un ventennio risiedeva nella capitale estense.
Sullo sfondo delle alleanze politiche tra i Gonzaga e gli Este, nel 1368 Bartolino viene impiegato in quanto esperto di ingegneria militare nella difesa di Mantova contro l'attacco delle truppe scaligere e viscontee (CAMPORI 1882, p. 12); nel 1382 il novarese veniva poi inviato dal marchese di Ferrara nel Mantovano per interventi alle fortificazioni del Gonzaga; nel 1392 è probabilmente a Ferrara coinvolto nella costruzione della villa di Belfiore mentre nel 1393 fu impiegato in lavori alla chiesa di San Francesco (FIOCCHI 1985, p. 96).
Le somiglianze stringenti tra l'impianto del castello di San Michele e del castello di San Giorgio eretto a Mantova pochi anni dopo quello di Ferrara sembrano lasciare pochi dubbi, almeno a livello della paternità progettuale, sul coinvolgimento di Bartolino da Novara nel concepimento del fortilizio voluto da Francesco Gonzaga. Di fronte all'assenza di documenti certi, la datazione dell'intervento e il grado di coinvolgimento di Bartolino nell'opera restano ancora un tema irrisolto. La storiografia si è infatti divisa, collocando da una parte l'edificazione del castello tra il 1395 e il 1406 e dall'altra anticipando l'inizio dei lavori al 1390 e poi terminati in pochi anni (RODELLA 2003, p. 45).
Il confronto tra la datazione storiografica più tarda e la narrazione della cronaca di Giacomo Delayto sembrano lasciare emergere diverse incongruenze già rilevate dal Campori: nel 1395 Bartolino è infatti impegnato in una delicata missione per conto del marchese di Ferrara riguardante la consegna delle terre e delle fortezze di Lugo e Conselice a Giovanni da

esercitarono i loro compiti durante una fase di transizione destinata a prolungarsi quindi a ancora molto. Durante i secoli terminali del Medioevo i confini tra competenze e responsabilità all'interno della gestione dei cantieri erano ancora fluidi e i rapporti tra architetto-ingegnere e principe-committente appaiono piuttosto diretti, appena mediati, nel caso di Giovanni, dalla relazione con i *Fattori Generali*, massimi responsabili delle finanze dello Stato.

Fino alla data della sua scomparsa, avvenuta tra il 1408 e il 1409, Bartolino da Novara in qualità di ingegnere deputato alle principali imprese edificatorie dei signori di Ferrara, fu l'indiscusso protagonista del rinnovamento edilizio promosso dagli Este fin dalla seconda metà del Trecento, prestando alla casa regnante un servizio sostanzialmente continuo, prima sotto Nicolò II e poi per Alberto V, infine agli ordini di Nicolò III.

Le competenze di Bartolino furono riconosciute a tal punto strategiche da Nicolò II che egli conquistò una posizione a corte di tutto rispetto e già nel 1376 il marchese gli donò due case a Ferrara definendolo «suo ingegnere e familiare». La gratitudine del principe si espresse anche successivamente attraverso l'assegnazione di investiture feudali di numerosi altri possedimenti puntualmente rinnovate da Alberto V e da Nicolò III. I beni immobili e i diritti feudali cumulati da Bartolino poterono essere trasmessi ai suoi figli che occuparono a loro volta posizioni di prestigio a corte come uomini di legge e d'armi, uno di essi fu creato cavaliere da Nicolò III e divenne per un mandato capitano del popolo di Firenze[689].

Analogamente ad altri ingegneri del suo tempo, Bartolino fu coinvolto in delicate vicende politiche: ne è un esempio la sfortunata missione che gli fu affidata per la consegna delle terre e delle fortezze di Lugo e Conselice a Giovanni da Barbiano, il quale tradendo i patti con l'Estense, imprigionò il novarese che riuscì a liberarsi solo l'anno seguente.

La fiducia di cui godette Bartolino trova riscontro anche nei frequenti incarichi svolti per i Gonzaga, alleati dei signori di Ferrara, che lo ricompensarono con la concessione di diversi beni immobili nel Mantovano. Gli indizi di un prestigio oramai consolidato sono inoltre ravvisabili all'aprirsi del

Barbiano il quale tradì l'estense imprigionando il suo ingegnere (CAMPORI 1882, pp. 11-21; FIOCCHI 1985, p. 96). Bartolino riuscirà a fuggire solo nel febbraio del 1396 ed in quello stesso anno riprese a dirigere i cantieri delle fortificazioni di Ferrara (FIOCCHI 1985, p. 96). Sempre del 1396 è un'investitura concessa al novarese da Francesco I Gonzaga che gli assegna terre presso il monastero di Santa Maria di Felonica e gli conferisce la cittadinanza mantovana, nel 1400 segue un'altra investitura di terre nella stessa area concesse dall'abate dello stesso monastero (L'OCCASO 2005, pp. 63-65). Nel 1397 fu ancora a Mantova impegnato nelle difese della città assediata da Gian Galeazzo Visconti, la sua presenza nella città lombarda è nuovamente testimoniata nel 1401 quando lavora per il Gonzaga forse a Sermide o nelle vicinanze (L'OCCASO 2005, p. 64) e nello stesso anno ricopre il ruolo di intermediario tra Nicolò III e Francesco Gonzaga per una trattativa sui dazi di confine (FIOCCHI 1985, p. 96).

Alla luce di questi dati il Montanari in accordo con Luzi anticipa l'erezione del castello di San Giorgio al 1390 ipotizzando tuttavia che l'impegno di Bartolino si fermasse alla concezione progettuale mentre la fase di cantiere sarebbe stata portata avanti da maestranze locali (MONTANARI 1990, pp. 21-30). L'assenza più o meno prolungata dell'ingegnere dal cantiere si era riscontrata anche a Ferrara quando nel 1395, durante il periodo di prigionia del novarese, si diede comunque principio a lavori fortificatori di Castel Tedaldo, per cui, come ipotizza il Campori, era a disposizione delle maestranze un modello elaborato dallo stesso Bartolino (CAMPORI 1882, pp. 11-21).

Il prestigio e la competenze acquisiti da Bartolino travalicarono almeno dal 1400 i contesti di Ferrara e Mantova in quanto Gian Galeazzo Visconti richiese la presenza di Bartolino da Novara e Bernardo da Venezia a Milano per la formulazione di un parere in relazione al cantiere del duomo della città (MONTANARI 1990, p. 26; ANNALI DELLA FABBRICA 1877-1885, I, p. 25).

Come riporta nella sua cronaca Delayto, egli fu responsabile della costruzione della cinta muraria di Finale Emilia a cui lavori di edificazione di diede avvio il 17 ottobre 1402 (DELAYTO 1731, col. 974). Due anni dopo egli è a fianco di Domenico da Firenze, per le opere di fortificazione dei passi di Corbole, Ariano, Tiene e Sant'Alberto, in occasione del conflitto che nel frattempo stava contrapponendo i Veneziani e Francesco da Carrara, suocero e alleato di Nicolò III (FIOCCHI 1985, p. 96). Nel febbraio e nel novembre del 1406 la sua presenza è reclamata da Firenze per opere non meglio precisate, ma non si sa se l'Estense accolse o meno la richiesta della signoria fiorentina (MONTANARI 1990, p. 26; GAYE 1839, p. 85). Nel 1406 è l'ultima testimonianza del rapporto con i Gonzaga quando vengono concessi all'ingegnere terreni presso Sermide (L'OCCASO 2005, p. 64). Nello stesso anno sembra che Firenze richieda Bartolino per la guerra contro Pisa (FIOCCHI 1985, p. 96). L'Occaso ha infine recentemente ristretto l'intervallo in cui si verificò la morte dell'ingegnere tra il 30 ottobre 1408, quando era ancora vivente, e il 21 settembre 1409, quando risulta deceduto (L'OCCASO 2005, p. 64).

689 CAMPORI 1882, pp. 11-12.

Quattrocento quando Gian Galeazzo Visconti fece richiesta di un suo parere in merito alla fabbrica del duomo di Milano[690] mentre la signoria di Firenze reclamava l'ingegnere «de cuius virtutibus multa relata sunt» per opere non meglio precisate[691].
Le numerose concessioni patrimoniali accordate dai principi-committenti sembrano testimoniare una ragguardevole tappa in quel lento processo di affermazione sociale che vide la figura dell'ingegnere-architetto occupare posti di primo piano presso le corti italiane emancipandosi dalle indistinte schiere delle maestranze.
In una celebre missiva scritta da Jacopo della Quercia nel 1428[692], anche Giovanni da Siena sembra avere raggiunto presso gli Este una posizione di tutto rispetto, in continuità con quella occupata dal suo predecessore, scomparso ormai da circa un ventennio. Stando a questa lettera l'ingegnere senese godeva di un sicuro prestigio che gli derivava da competenze artistiche e intellettuali che superavano le mera abilità manuali richieste alle semplici maestranze: queste abilità sembrano trovare conferma nell'entità clamorosa del compenso assegnatogli dal marchese di Ferrara che secondo Jacopo della Quercia ascendeva a 300 ducati l'anno. La consistenza considerevole del compenso sembra però destare qualche la perplessità[693] e resta la possibilità concreta che Jacopo abbia volontariamente esagerato con l'intento di dissuadere l'*Operaio* del duomo di Siena dal sul reclutare Giovanni, dirottandone l'attenzione sulla figura emergente di Fieravante Fieravanti che lo scultore-architetto conosceva e aveva già avuto modo di dimostrare più volte la sua perizia in diverse imprese edilizie[694].
I 300 ducati sembrano inoltre in aperta contraddizione con la supplica rivolta qualche anno dopo dallo stesso Giovanni a Nicolò III, lamentando presso il marchese la penosa condizione in cui egli si trovava a vivere a causa dell'irregolarità e dei ritardi dei propri compensi. La toccante supplica scritta da Giovanni al suo signore verrà accolta e trasmessa ai Fattori Generali da Fossa d'Albero il 23 aprile 1434 con l'ordine che ne diano piena soddisfazione:

«Nicolaus Marchio Estensis etc.
Carissimi nostri. Nui ve mandemo in questa inclusa una lettera de maistro Zohanne da Siena nostro inzignero, aciò vui la vediati. Volemo che vui faciati consignare tanti di nostri debitori a dicto nostro ingeniario per quello de havere da nui che sia satisfacto.

Fossadalberi, XXIII aprilis 1434

Factoribus nostris generalibus.

Illustris et Excellentis princeps et domine domine mi singularissime, cum debita recommendatione premissa. A me occorre come fa a lupo che per fame n'esci del boscho, et qui per mi non se ricoglie né pane, né vino, né ho casa donde possa stare, anci, per pagare la pisone de la casa ho venduta una mulla perchè soldati non me siano venuti ad casa. Et per adviso che la Illustre Vostra Signoria de vostri lavoreri non tochai mai uno solo dinaro, se non ch'io ho facto fare bulletini, sì che non me se po' apichare dinaro adosso. Ma io ho speso tuto quello che ho possuto fare per utilità de la Vostra Illustre Signoria, et ho facto venire in questo anno 200 pali et docento asse, et pagato, et ho pagato per ferramente de questa septimana passata, che se po' vedere, per li vostri lavori libbre 200, oltra pali et l'asse, et sum

690 MONTANARI 1990, p. 26; ANNALI DELLA FABBRICA 1877-1885, I, p. 25.

691 MONTANARI 1990, p. 26; GAYE 1839, p. 85.

692APP. I - DOC 112 (1428, luglio 4)

693 CAMPORI 1882, p. 23.

694 Trapela chiaramente dalle righe che l'*Operaio* del Duomo di Siena aveva richiesto informazioni sulla disponibilità di Giovanni a recarsi a Siena e ad essere impiegato per imprese edilizie presso la città di origine; Jacopo della Quercia dopo aver espresso una chiara attestazione di stima sul conto del suo concittadino impiegato in quel momento al servizio del marchese di Ferrara facendo menzione del suo elevato compenso, abbia raccomandato in alternativa un altro ingegnere bolognese: Fioravante Fioravanti con il quale lo scultore senese aveva parlato. Quest'ultimo aveva già dato dimostrazione del suo ingegno nel palazzo realizzato per il legato a Bologna e il castello edificato per Braccio da Montone, dimostando secondo Jacopo una maggiore attitudine a spostarsi rispetto a Giovanni. In altre parole l'intenzione di Jacopo è chiaramente quella di promuovere l'icarico di Fieravanti a Siena ed è possibile che l'esagerato compenso apparentemente tributato a Giovanni dall'Estense potesse costituire un ulteriore fattore dissuasivo per il comune di Siena che certo doveva fare conti sull'impatto economico conseguente dall'eventuale coinvolgimento di una figura che per il suo servizio veniva già ricompensato in maniera così cospicua.

remasto sì al verde che ho tolto ad usura libbre dosento. Ma perchè se sia vole la mia adversa fortuna ch'io sia pegio tractato che niuno altro. La Vostra Illustra Signoria me signò una supplica ch'i vostri facturi me assignasseno debitori de la Camera per quello ch'io dovesse havere a dinari posti per lo vostro distrecto per lo salario del inzignero, et de niuna coxa sum sta proveduto, et a multi altri è sta facto assignamento et a mi niente. Piaqua ale Vostra Illustra Signoria che per spesa me fossero date libbre V la septimana, et fo facto befe de mi. Per me non ho el modo da vivere se la Vostra Illustra Signoria non me provede, et se a lei piace la farò chiara ch'io sum al tuto desfacto sa la gracia de Vostra Illustra Signoria non ge provede. Ala quale devotamente me recomando et voglio obedire fino ad la morte. Faza de mi la Vostra Illustra Signoria come a lei pare. Data in Ferrarie, adi 21 d'aprile 1434.

Vester servus Iohannes de Senis

Illustri et excellentissimo domino Nicolao Marchioni Estensi etc. domino meo singularissimo.»[695]

La consapevolezza della penosa condizione in cui versava l'ingegnere marchionale non fu però sufficiente a evitargli un ulteriore contributo: in quello stesso anno Giovanni sarà infatti chiamato a versare 16 lire al Marchese di Ferrara in occasione delle nozze del figlio Leonello[696].

La volontà di ristabilire la regolarità dei pagamenti sembra apparentemente emergere da alcune disposizioni marchionali. Come risulta da un provvedimento di Nicolò III, Giovanni avrebbe dovuto godere di uno stipendio di 5 lire alla settimana[697] secondo un trattamento economico comune agli *stipendiarii* di corte che occupando una carica amministrativa di una certa importanza, dovevano ricevere un'adeguata remunerazione.

Sappiamo inoltre che alla retribuzione su base settimanale si sommava (almeno per 1434) un considerevole compenso proveniente dalla tassazione delle comunità del dominio come risulta da un documento contabile del 17 aprile del 1434 che ci informa come fossero state raccolte per il salario dell'ingegnere militare ben 348 lire versate dai comuni di Bondeno, Finale Emilia, San Felice, Nonantola, Adria, Comacchio, Argenta, Filo. Modena e Reggio Emilia[698]. Occorre anche in questo caso osservare che almeno per alcune di queste comunità si presentasse una situazione di inadempienza come nel caso di Modena che non versò all'ingegnere il compenso dovuto fino agli ultimi giorni della sua vita.

Che il flusso di denaro con il quale doveva essere pagato il senese non fosse scontato lo ribadisce una disposizione del 22 aprile del 1435 quando Nicolò III rinnovò ancora una volta l'ordine ai Fattori Generali affinché Giovanni fosse ricompensato con le 5 lire settimanali previste[699].

L'assegnazione di un salario su base mensile, o in questo caso settimanale, costituiva ad ogni modo un primo elemento di distinzione tra gli artisti al servizio del principe e le folle di artigiani che venivano retribuiti su base giornaliera. Il riconoscimento di un salario, la cui entità veniva fissata a discrezione del principe, seppure liquidato con ritardi e irregolarità, rappresentava un'importante segno di riconoscimento delle competenze dell'ingegnere svincolando la remunerazione del suo impegno dalla quantità di lavoro svolto[700].

Le difficili condizioni economiche in cui versava Giovanni a causa del ritardo dei pagamenti non sembrano essere una situazione isolata se paragonata alle vaste schiere dei creditori di Nicolò III o allo stato di povertà in cui viveva buona parte di chi serviva la sua corte. La povertà doveva anzi costituire un problema diffuso: nello stesso momento in cui Parisina Malatesta poteva disporre di cospicue risorse economiche per acquistare beni di lusso di vario genere, parte dei suoi servitori non disponevano neppure di uniformi adeguate perché non venivano loro destinate le risorse necessarie. Le masse degli indigenti del dominio costituivano una vera preoccupazione per Nicolò III che

---

695 ASMo, Camera Ducale Estense, *Computisteria*, *Mandati in volume*, 3 (1434-1435), c. 30. Ho ripreso fedelmente la trascizione proposta in FRANCESCHINI 1993, (doc. 389 l), già edito in CAMPORI 1882, pp. 24-25 e ripreso in RICCI 1904, p. 59, ; GRAZIANI SECCHIERI 1998, p. 9; TOFFANELLO 2010, p. 140.

696 APP. I - DOC 113 (1434) E' erronea l'informazione riportata dal Campori e ripresa da Ricci che indica che Giovanni da Siena versò per le nozza di Leonello una somma pari a 100 lire (cfr. CAMPORI 1882, p. 25, RICCI 1904, p. 64).

697 APP. I - DOC 116 (1434, aprile 13)

698 APP. I - DOC 117 (1434, aprile 17)

699 APP. I - DOC 119 (1435, aprile 22)

700 TOFFANELLO 2010, pp. 17-18.

sollecitò le classi più abbienti a destinare parte delle loro ricchezze nel sostegno dei poveri. Nonostante le cospicue rendite incamerate dagli affitti, dalla disponibilità di terre e imposizioni fiscali, lo stesso principe non era spesso in grado di pagare con regolarità i propri creditori più illustri come può rimostrare la mancanza di puntualità nel versare il *census* vicariale[701].
Le penose vicende di indigenza che si trovò a vivere l'ingegnere senese non sembrano costituire un'eccezione neppure se confrontate con la situazione economica in cui si trovarono a vivere per le stesse ragioni altri celebri ingegneri di corte attivi nel Quattrocento. Biagio Rossetti, in un documento del 29 novembre 1490, lamentava presso Ercole I di essere stato ricompensato per un solo anno di lavoro a fronte di un periodo di servizio lungo ben 7 anni, richiedendo al principe che gli fosse concesso almeno il materiale utile per realizzare una abitazione ad uso proprio[702]. Luca Fancelli, che era stato architetto dei Gonzaga realizzando tra l'altro progetti di Leon Battista Alberti, giunto ormai verso la fine della sua vita, supplicava il principe, in ragione dei suoi 42 anni di servizio, che gli venissero pagati i lavori che egli aveva portato a compimento[703].
Sebbene la situazione in cui Giovanni si ritrovò nel 1434 stridesse di molto se messa a confronto con le parole di Jacopo della Quercia scritte qualche anno prima, diversamente esistono altri chiari indizi che lasciano intendere come anche nella fase più matura della sua carriera, l'ingegnere-architetto senese avesse conquistato uno *status* sociale tra gli alti ranghi delle cerchie cortigiane. Sotto questa luce si può leggere l'epigrafe affissa all'interno del castello di Finale Emilia al termine dei lavori, qui al nome del principe-committente che aveva ordinato l'opera si affianca eccezionalmente quello dell'architetto che aveva portato a compimento l'impresa edificatoria.
I riconoscimenti tributati a Giovanni sembrano forse manifestarsi anche quando egli esce dai confini estensi per recarsi presso i Gonzaga. Nel 1428 si trova menzione di argenti presi in consegna il 14 luglio e riconsegnati il 19 adoperati «pro adventu unius ingeniarii illustris marchionis estensis», l'ingegnere di cui viene taciuto il nome è verosimilmente Giovanni da Siena che doveva essersi recato in visita a Mantova per questioni professionali[704]. Questo accorgimento rispecchia l'attenzione dei Gonzaga per un ospite di riguardo; e a titolo di esempio può essere messo a confronto con l'anno seguente quando degli argenti vengono nuovamente prestati in occasione della visita di un altro illustre personaggio («pro adventu magnifici comiti Carmagnoli»)[705].
Così come era stato per i discendenti di Bartolino da Novara che dopo la scomparsa del padre aveva conservato posizioni di prestigio come uomini di legge e di armi, sappiamo che anche la discendenza di Giovanni dovette godere di uno *status* sociale di tutto rispetto così il figlio Bartolomeo doveva avere intrapreso gli studi di legge e considerato dopo la morte del padre «in iure civili perito»[706].

4.1.3. 1425: Giovanni da Siena al servizio del marchese di Ferrara.

Il momento in cui Giovanni prese servizio presso la corte estense può essere stabilito a livello indicativo in relazione all'avvio del cantiere della rocca di Finale Emilia. Nell'opera settecentesca del Frassoni, l'autore colloca l'inizio di questi lavori nel luglio 1425[707], tale informazione sembra trovare riscontro in più recenti rinvenimenti documentari che dimostrano come Nicolò III avesse richiesto nell'agosto dello stesso anno alla comunità di Modena uomini per lo scavo e per le opere di

701 GUNDERSHEIMER 2005, pp. 54-55 e relative note.

702 ASMo, Camera Ducale, *Registri dei Mandati*, 1491, c. 133r, edito in CAMPORI 1882, pp. 67-68 e ZEVI 1960, p. 574.

703 BRANGHIROLLI 1876, pp. 637-638; GOLDTHWAITE 1984, p. 352

704 ASMn, Archivio Gonzaga, b. 399, c. 368. Stefano L'Occaso ha per primo ventilando l'ipotesi che l'ingegnere estense citato nel documento sia Giovanni da Siena, cfr. L'OCCASO 2005, p. 23 e p. 96.

705 L'OCCASO 2005, p. 179.

706Doc. 75.

707 FRASSONI 1778, p, 41

fondazione di due torri della rocca, affidando la direzione dell'impresa ad un certo «m.° Zoani ingignero»[708].
Giuseppe Campori, nella sua opera del 1855[709], riprende il Frassoni assumendo anch'egli come riferimento l'inizio dei lavori al castello di Finale. Lo stesso Campori sembra però alimentare una certa confusione, quando, in un suo scritto del 1882[710], pur recuperando ancora il termine del 1425, lo associa erroneamente alla costruzione del Castel Nuovo di Ferrara in ragione di un'interpretazione forzata di un mandato di pagamento redatto per il lapicida Domenico Taiamonte[711]. Successivamente Corrado Ricci, riprendendo in mano lo stesso documento, non mancherà di sottolineare come questo facesse in realtà riferimento a lavori compiuti a partire solo dal 1428[712].
Sempre Ricci ipotizza che Giovanni fosse passato agli Estensi già nel 1422 o poco più tardi nel 1423; a sostegno di questa congettura cita un documento del 1424 elaborato quando già Giovanni sarebbe stato presente a Finale. Si tratta di un'istanza di quell'anno con la quale un ingegnere marcionale richiede l'esenzione di gabelle e dazi per il transito della propria famiglia e di alcune suppellettili attraverso la via navigabile che passando per Finale conduce alla città di Modena.
Di questa fonte Ricci fornisce tuttavia una trascrizione erronea. Il documento non fu infatti redatto da Giovanni da Siena ma «pro magistro Johanne de Anconii Ingen[ia]rio» e da questo sottoscritta:

«Spectabilis et Egregie ac mayor honorande. Vorave mandare la mia dona e la mia famia a Modena in nave; seria de bexogna che vuy ne palasse cum el I. Nostro Signore chel me fesse fare uno mandato che io non pagasse datio nè gabella alcuna nè al Finale nè simile altro logo. E per vostro aviso voglio menare pocha masseria come è uno lecto una capsa et altre poche cosse per mio uxo, perchè spazatime presto.

Vester Iohannes de Anconii Ingeniarius,

Factores fieri faciant bulletas omnino liberas dando fidecomissionem de reconducendo iuxa consuetudinem

a margine

pro magistro Johanne de Anconii Ingen[ia]rio»[713]

Resta il dubbio che si possa essere trattato di una svista del compilatore del libro dei mandati oppure che in realtà si trattasse effettivamente di un altro ingegnere in quel momento al servizio di Nicolò III. Senza ulteriori nuovi riscontri documentari sulla biografia di questo «Giovanni da Ancona» l'interrogativo è destinato a restare aperto, per il momento il termine temporale del 1425 sembra restare l'unico punto certo.

4.1.4. Sulle tracce di un precedente: Uguccione Contrari e Giovanni da Siena.

Prima del secondo quarto del secolo il più fedele dei feudatari di Nicolò III, Uguccione Contrari (1379?-1448)[714], era entrato in contatto con Giovanni e molto probabilmente egli avrebbe potuto

708 Baracchi Giovanardi 1991, pp. 12-16.

709 Campori 1855, pp. 443-444.

710 Campori 1882, p. 21

711 Franceschini 1993, Appendice 16.

712 Ricci 1904, p. 60

713APP. I - DOC 108 (1424, agosto 31) Per la trascrizione edita da Corrado Ricci si veda Ricci 1904, p. 46.

714 Sulla biografia di Uguccione Contrari si veda Ascari 1983. Nato probabilmente nel 1379 a Ferrara Uguccione proveniva da una famiglia i cui membri avevano ricoperto fin dal XII secolo cariche pubbliche. A seguito della scomparsa del marchese Alberto d'Este fu istituito un Consiglio di reggenza al quale aveva preso parte il padre Mainardo con il compito di occuparsi del governo dello stato e della cura del piccolo marchese Nicolò III. Nicolò e Uguccione, più giovane del primo di circa tre anni, divennero compagni di giochi e probabilmente condivisero lo stesso precettore: il dotto umanista e grammatico casentinese Donato degli Albanzani. Il rapporto di amicizia che legava i due

avere un peso non indifferente nel promuovere il senese agli occhi del principe di Ferrara.
Il Contrari era di certo l'uomo più influente della corte ed era stato in grado di assunse un ruolo politico di primissimo piano ai vertici del governo estense. Impegnato in più occasioni come condottiero, diplomatico e uomo di stato conquistò una posizione tale da essere considerato alla stregua di un principe autonomo, trattato dallo stesso marchese come un pari e non come un suddito[715].
In campo edificatorio, lo *status* raggiunto dal Contrari, trovò riflesso nelle trasformazioni che egli mise in atto nella rocca di Vignola, centro dei suoi domini. Questi luoghi vennero concessi dal signore di Ferrara a Uguccione, secondo modalità di governo di stampo neo-feudale per le quali i territori dello stato estense venivano in genere assegnati ai membri della nobiltà in modo che questi

---

si combinava con meccanismi clientelari utilizzati dalla signoria estense per rafforzare i legami di fedeltà con la nobiltà attraverso frequenti donazioni di terreni e concessioni feudali che riguardavano terre e altri beni immobili. Dal signore di Ferrara Uguccione ricevette in dono dei terreni già il 24 ottobre del 1400 a cui seguì il 6 gennaio 1401 la concessione *iure feudi* del palazzo di Soriano nel Ferrarese con annessa la castalderia comprendente poderi e altri edifici; il 25 febbraio dello stesso anno ebbe in dono la terra e il castello di Vignola, sottratta alla giurisdizione del Comune di Modena.

Alle donazioni seguì l'assegnazione di una posizione permanete nel Consiglio privato che nel frattempo aveva sostituito le funzioni del Consiglio di reggenza. La nomina del Contrari seguivà un processo di trasformazione politica che mirava a liberare lo stato estense dalle ingerenze di Venezia e di Francesco II da Carrara, signore di Padova e suocero di Nicolò III. Con la morte di Gian Galeazzo Visconti nel 1402 lo stato visconteo affrontò un periodo di crisi con un conseguente tentativo da parte delle potenze vicine di ridefinire l'assetto geopolitico. L'alleanza tra Francesco II da Carrara e Nicolò III d'Este mirava a recuperare un vantaggio da questo momento critico, Le capacità diplomatiche di Uguccione furono probabilmente determinanti nel garantire al marchese di Ferrara l'appoggio dei Fiorentini e del legato papale di Bologna cardinale Baldassare Cossa. Il 2 giugno 1403 il legato conferì a Nicolò il titolo di capitano generale della Chiesa e al Contrari quello di maresciallo generale dell'esercito pontificio a cui seguì il coinvolgimento del Contrari in azioni militari nel territorio di Bologna e di Brescia. Il 15 agosto era stata sottoscritta la pace tra il legato e la duchessa di Milano, che aveva restituito al Cossa la città di Bologna. Il 30 agosto il legato scrisse al Contrari ringraziandolo per la sua opera e conferendogli a vita il vicariato di Castelfranco a nome del papa Bonifacio IX. (In quello stesso periodo, non si sa a che titolo, Uguccione esercitava il suo controllo anche sul vicariato di Poggio).

Il Contrari prese parte alle operazioni militari legate alla guerra che vedeva alleati contro i Veneziani il signore di Padova e quello di Ferrara e successivamente prese parte alle trattative di pace con Venezia a cui seguì la restituzione di Rovigo, già occupata dal marchese d'Este. Venezia dovette riconoscere forse già in quell'occasione le posizione chiave esercitata in campo diplomatico da Uguccione. Le manifestazioni dell'amicizia e della considerazione della Repubblica verso il signore di Vignola culminarono il 17 gennaio 1411, quando il doge Michele Steno gli conferì la cittadinanza veneziana e l'aggregazione al Maggior Consiglio.

Uguccione fu nuovamente impiegato dall'Estense in azioni militari: inviato per sedare la ribellione Obizzo da Montegarullo, feudatario della montagna modenese. Dopo la morte di Ottobono Terzi nel 1409 il Contrari governò Parma e Reggio per conto di Nicolò III. Per il servizio prestato da Uguccione seguirono con atto del 7 ottobre 1409 la concessione a lui e a sui fratello Tommaso dei castelli di Savignano, Montorsello, Montebonello, Montombraro, Montecorone con tutte le loro pertinenze e Monfestino con le dodici Comunità dipendenti (nell'insieme si trattò di un vasto territorio adiacente a quello di Vignola e già sotto il controllo del Contrari). Il marchese di Ferrara gli donò inoltre Guardasone e altri castelli nel Parmense. Nel dicembre 1410 Baldassarre Cossa, già eletto papa con il nome di Giovanni XXIII lo nominò capitano generale della Chiesa. Poco dopo la partenza del papa da Bologna per Roma (31 marzo 1411) il popolo bolognese insorse contro la Chiesa e il Contrari concluse una mediazione tra le due parti, fu poi nominato capitano generale del Comune di Bologna
Una *concordia* del 21 settembre 1413 fu stabilita tra il papa Giovanni e il Comune di Firenze da una parte e il marchese Nicolò e il Contrari dall'altra. Tra il 6 aprile e il 6 luglio 1413, quando il marchese si era recato in pellegrinaggio in Terrasanta e nell'anno successivo durante il viaggio di Nicolò a S. Antonio di Vienne nel Delfinato, Uguccione assunse il governo dello stato con tutti i poteri in vece del principe assente.
Nel 1418 il Contrari fu inviato dal marchese a contrastare l'avanzata del Carmagnola che con le armi dei Visconti aveva conquistato Piacenza. Stette al fianco del marchese di Ferrara che aveva aderito all'alleanza veneto-fiorentina e perciò si trovava in guerra contro il duca di Milano; ebbe un ruolo importante nelle trattative che condussero alla pace del 19 aprile 1428. La politica di mediazione che il marchese intraprese tra Milano, Venezia e Firenze, portò il Contrari a recarsi nel 1438 nella città lagunare per ringraziare il Senato della restituzione gratuita all'Estense di Rovigo e del Polesine. Si occupò inoltre delle pratiche per la scelta di Ferrara come sede del concilio.
Il Contrari fu il più autorevole collaboratore e consigliere di Leonello (succeduto a Nicolò dopo la sua morte nel 1441). Persuase il duca di Milano a favorire la conclusiva delle trattative per le nozze di Leonello con Maria d'Aragona e

ultimi, attraverso la fitta rete di fortilizi di loro competenza, potessero offrire una valido presidio durante i conflitti militari.
Il fortilizio di Vignola, sorto lungo il corso del fiume Panaro, in un area di confine altamente strategica per la difesa dei territori estensi, costituiva un fondamentale punto dì appoggio per l'organizzazione delle operazioni belliche che avevano luogo nel Modenese, nel Bolognese, nel Reggiano e nel Parmense. Dopo la lunga stagione di conflitti che interessarono il versante sud-occidentale all'aprirsi del Quattrocento le strutture della rocca furono pesantemente alterate, trasformando un dispositivo prevalentemente militare in una residenza signorile in grado di ospitare una piccola corte.
All'inizio del secolo la rocca era ancora costituita da un recinto in pietrame di fiume realizzato attorno alla torre oggi chiamata *Nonantolana*; il deteriorarsi del quadro geopolitico nell'Italia centro-settentrionale stimolò nel primo decennio del Quattrocento interventi di rafforzamento di questo nucleo primitivo: fu infatti realizzata la struttura di un nuovo ingresso sovrastato da una camera di manovra a cui si aggiunse lungo il lato nord-ovest il corpo di fabbrica protetto da un proprio rivellino detto della *Munizione*. Tra il 1408 e il 1419, il fortilizio fu ampliato, inglobando le preesistenze ed adeguandole a funzioni eminentemente abitative. Durante questi lavori vennero aggiunte oltre a due torri angolari, nuovi corpi residenziali composti dall'accostamento di campate quadrangolari di varia dimensione, voltate a crociera e costolonate,
Affacciato sul cortile interno, uno stretto corpo loggiato connetteva parte degli spazi che componevano il piano nobile. La sua struttura si presenta ancora oggi caratterizzata da ampie arcate ricavate sul prospetto di un nuovo setto murario realizzato parallelamente a quello preesistente posto a chiusura del lato nord-ovest del primitivo impluvio[716]. L'alternanza tra vuoti e pieni trova riscontro anche nella configurazione delle coperture del secondo registro, qui le volte a crociera, poste in corrispondenza di ciascuna delle aperture arcuate, si avvicendano a quelle a botte collocate dietro ciascuno degli appoggi.
L'assorbimento delle strutture del recinto su tutti e quattro i lati diede forma a un cortile di estensione piuttosto contenuta coincidente con l'area delimitata dal perimetro preesistente diminuita dello spazio occupato dalla costruzione del loggiato.
A completare i coronamenti dei corpi di fabbrica e delle torri fu realizzato un apparato a sporgere composto da beccatelli con archetti acuti o a tutto sesto sormontati da merli a coda di rondine. L'estremità dei merli, vengono raccordate in più punti con archetti (forse successivi alla prima campagna edilizia) che offrono un appoggio continuo alle coperture.
Fino ad oggi non si conosce il nome dell'architetto che diresse i lavori tra il 1408 e il 1419. Certamente Uguccione Contrari grazie alla sua posizione, alle sue risorse economiche e alla stretta maglia di relazioni diplomatiche con i più illustri uomini politici italiani, poteva entrate in contatto con i professionisti più aggiornati del momento, non risulta perciò difficile ipotizzare che egli si avvalesse di artisti che avevano fatto la loro fortuna presso le corti degli alleati del signore di Ferrara. Su questa traccia possono essere ad esempio presi in considerazione gli stretti legami

suggerì al marchese di inviare Ercole e Sigismondo d'Este perchè fossero educati alla corte di Napoli. Frequenti in questi anni i soggiorni a Vignola come dimostrano parecchie lettere qui inviategli da Leonello per affari di Stato e consigli.
Il Contrari morì a Ferrara il 15 maggio 1448 e venne sepolto nella chiesa di San Domenico. In prime nozze aveva sposato Giacoma de Schivazappi, che morì nel 1434 da cui ebbe una figlia: Ludovica. In seconde nozze sposò Camilla dei Pio da Carpi, che morì nel 1490 dalla quale ebbe due figli e due figlie. Per le molte donazione dei marchesi (l'ultima di terre l'ebbe da Leonello poco prima di morire) e per altri acquisti il Contrari era diventato ricchissimo. Tra i sudditi estensi era certo quello che aveva maggiori entrate: da un elenco compilato alla sua morte risulta che solo dal vescovo di Ferrara aveva avuto ben 185 tra feudi, enfiteusi, concessioni di decime e livelli. Sebbene non fosse proprio un mecenate non si disinteressava di arti e lettere, promosse tra l'altro la venuta di Guarino Veronese alla corte degli Este. Il medico e filosofo Ugo Benzi gli dedicò un suo commento oggi perduto dell'*Arte medica* di Galeno. Angelo Decembrio gli dedicò un dialogo anch'esso perduto, lo stesso autore lo menzionò come interlocutore nella sua *Politia litteraria*.

715 DEAN 1990, p. 189.

716 Sulle fasi costruttive della rocca di Vignola si veda: DAMERI – LUDOVISI 2007, pp. 15-28 e pp. 40-41 (ricostruzioni planimetriche). Lo studio è stato rielaborato e aggiornato in LUDOVIS 2009.

politici che univano l'Estense e Baldassarre Cossa, detentore del governo di Bologna e destinato a essere incoronato papa in quella stessa città nel 1410 sotto il nome di Giovanni XXIII. In quell'anno, durante la notte di Natale, il Cossa elevò Uguccione al grado di capitano generale della Santa Romana Chiesa e di lì a pochi mesi il Contrari finì col ricoprire anche la carica di comandante delle milizie comunali bolognesi[717]. Se non bastasse, la centralità del signore di Vignola, venne nuovamente rimarcata quando egli fu chiamato ad accompagnare lo stesso pontefice verso Roma insieme a Nicolò III d'Este e Luigi d'Angiò[718].
Sul finire del primo decennio del Quattrocento erano scomparsi due dei più importanti nomi che avevano segnato la produzione architettonica dell'Italia settentrionale collaborando entrambi e vario titolo per il marchese di Ferrara cioè Bartolino da Novara (morto tra il 1408 e il 1409)[719] e Domenico da Firenze (morto nel 1409)[720]. Pochi anni prima anche i maggiori artefici del rinnovamento edilizio dell'ultimo periodo comunale bolognese: Antonio di Vincenzo e Lorenzo da Bagnomarino erano morti lasciando aperta la strada all'affermazione di Giovanni da Siena che in quel torno di anni divenne il più rappresentativo nome dell'architettura militare a Bologna: proprio Baldassarre Cossa, dopo che la città cadde nelle mani della Chiesa, lo reclutò per la ricostruzione della castello di Porta Galliera e in adeguamenti del palazzo del legato e alla chiusa di Casalecchio. Non sorprenderebbe a questo punto che la rete di alleanze tra Bologna e Ferrara, tra il pontefice, il marchese e il Contrari abbia potuto costituire lo sfondo ideale per una consulenza di Giovanni sugli interventi attuati dopo il 1409 presso la rocca di Vignola.
Come dimostra una registrazione contabile dell'amministrazione bolognese sino ad ora inedita, l'ingegnere-architetto fu chiamato a intervenire su fabbricati di diretta pertinenza del Contrari, egli è infatti impiegato sotto l'anno 1411 nella riparazione «domorum Ugucionis» non meglio identificate[721], confermando per la prima volta che il signore di Vignola, attraverso la familiarità che lo legava agli ambienti del governo bolognese, aveva potuto servirsi delle competenze di Giovanni da Siena ben prima del marchese di Ferrara di cui era il consigliere più fidato.

---

717 DAMERI – LUDOVISI 2007, p. 38; p. 224 ivi nota 124

718 RICCI 1904, p. 23.

719 Stefano L'Occaso individua la data di morte di Bartolino in un intervallo tra il 30 ottobre 1408 quando risulta ancora vivo e il 21 settembre 1409 quando risulta deceduto. L'OCCASO 2005, p. 64.

720 Domenico di Benintendi di Guidone (Domenico da Firenze) nacque probabilmente intorno alla metà del Trecento nella città di Firenze. Dal 1388 fu a servizio di Gian Galeazzo Visconti per il quale elaborò il progetto della rocca inferiore di Stradella (conclusa nel 1391). Lavorò per i Visconti anche dopo che questi dichiararono guerra a Firenze e per tale ragione il governò della città natale il 17 aprile 1391 emanò contro di lui una condanna di morte. Durante i mesi di agosto e settembre del 1391 fu presente sul cantiere della certosa di Pavia. A lui vengono ascritti i lavori per un fossato tra Adige e Tartaro nel 1391. Nel 1392-93 fornì la sua opera per il trasporto dei materiali per l'edificazione del duomo di Milano. Le sue competenze in materia idraulica vengono inoltre impiegate nel progetto di disalveazione del Mincio. Fu l'artefice della diga-fortezza di Valeggio sul Mincio (1393-1394). Nello stesso 1394 dirisse i lavori del castello di porta Vercellina. Nel 1397, durante la guerra con Mantova, avrebbe suggerito la distruzione del ponte di Borgoforte sul Po. Presiedette una commissione di ingegneri con il compito di valutare l'opportunità per il taglio di un canale che avrebbe congiunto Milano con il Po al fine di facilitare i collegamenti con Venezia, progetto poi abbandonato per gli ostacoli frapposti dal Comune e per il costo dell'opera. Nel 1399 fu impiegato nelle riparazioni della chiusa di Bovareggio e prese parte ai lavori alla chiesa del Carmine di Milano con l'architetto Bernardo da Venezia con cui collaborò anche per la costruzione della certosa di Pavia. Nel 1403 richiese, ottenendolo, il perdono alla natia Firenze. Nel 1404 fu al servizio dei Carraresi nella difesa di Padova contro Venezia. Sempre nel 1404, associato a Bartolino da Novara, fu impiegato dagli Estensi, alleati dei signori di Padova, nelle fortificazioni di Corbola, Ariano, Thiene e Sant'Alberto. Nel 1407 passò per Venezia e il 31 ottobre dello stesso anno fu ancora a Milano. Chiamato da Nicolò III d'Este durante l'assedio di Reggio Emilia vi morì per un colpo di bombarda nell'estate del 1409.

Sono inoltre testimoniati rapporti con la corte mantovana nel 1397. Scrisse lettere da Firenze il 30 dicembre 1397, 4 maggio 1402, e 16 maggio 1402. Il 31 maggio 1403 scrisse da Ferrara. La sua biografia testimonia la grande mobilità di tecnici e maestranze tra i Gonzaga, i Visconti e gli Este. (GUARNASCHELLI 1991; L'OCCASO 2005).

721 APP. I – DOC 80 (1411, marzo 20) Il nome di Uguccione è riportato senza anteporre il titolo nobilarie e senza l'indicazione della famiglia, ciò è spiegabile nella familiarità tra il feudatario di Vignola, divenuto personaggio chiave a Bologna in quegli anni, e gli ambienti degli estensori della contabilità amministrativa.

4.2.1. Una posizione strategica.

In un quadro territoriale come quello degli stati estensi, e più in generale in ambito padano, la presenza di una capillare rete di vie d'acqua navigabili costituiva l'infrastruttura più frequentata per il trasporto di merci e di persone. L'opera cartografica tardo-medievale di frà Paolino minorita ben rappresenta quello stretto legame che nelle terre tra il Ferrarese e il Modenese univa la rete delle vie d'acqua alle realtà insediative e alle strutture fortificate concepite per la loro sicurezza[722].
Ferrara costituiva certamente lo snodo principale di quel sistema di fiumi e canali che assicurava i collegamenti tra la città, le regioni contermini e il mare aperto; non sorpende che l'autore della mappa la raffiguri secondo una scala sproporzionata mentre allontanandosi progressivamente dalla capitale estense il territorio venga rappresentato con un'attenzione via via più attenuata.
Oltre alle diramazioni del Po la carta sembra assegnare una certa rilevanza al corso del canale che da Modena passava per Finale Emilia e confluiva nel Po di Ferrara sotto Bondeno, costituendo la principale via di transito per le merci che giungevano dalle vie transappeniniche a Modena e da qui potevano essere trasportate sulle imbarcazioni fino alla capitale e alle altre città della pianuta padana. Le prime attestazioni certe dell'esistenza del cosiddetto Naviglio di Modena, risalgono al XII secolo e già nel 1289 sappiamo che per garantirne la navigabilità si rese necessario immettere nel canale le acque del fiume Panaro così da ovviare ai fenomeni di interramento e alla scarsità di portata dei mesi estivi[723].
Sotto l'anno 1009 si registra la prima menzione del cosiddetto *Castrum Finalis* la cui posizione non coincideva con quella dell'odierno abitato di Finale Emilia ma bensì con un insediamento che si trovava nei pressi della chiesa di San Lorenzo, noto ancora al principio del Trecento come *Finale Vetus* in modo da distinguerlo dal presidio fortificato fondato nel 1213 dal Comune di Modena per controllare il corso del Naviglio e garantire la sicurezza dei traffici tra Modena e il Po di Ferrara[724].
Dopo che gli Este ebbero consolidato il loro potere a Ferrara ed esteso il controllo ai territori e alle città di Modena (1288) e di Reggio Emilia (1289), Finale Emilia accrebbe il suo significato strategico in quanto situato al centro di uno stretto corridoio di confine che univa i domini di Ferrara e Modena servendo non solo da presidio militare a tutela della navigazione fluviale tra le due città, ma anche da garanzia per la continuità territoriale dello stato.
Negli ultimi anni del Trecento il giovane Nicolò III aveva dovuto fronteggiare la frantumazione del proprio dominio sul fronte modenese riuscendo a sconfiggere la ribellione dei feudatari e a riconquistare nel 1409 la città di Reggio Emilia[725]. A fronte di una stagione così turbolenta l'attenzione del signore di Ferrara venne indirizzata a potenziare le fortificazioni finalesi affidando a Bartolino da Novara il compito di innalzare nel 1402 un nuovo circuito di mura. Un opera di rinnovamento ripresa nel 1425 quando Giovanni da Siena mise mano alla *Rocca Grande* aggiornandola non solo alle più recenti soluzioni difensive ma adeguandole a più moderne istanze abitative e di rappresentanza.
.

722 Per un profilo di frà Paolino minorita e per la sua produzione cartografica si veda D e B. Balboni 1972, pp. 669-80; Bondanini 1973, pp. 33-89; Degenhardt, Schmitt 1973; Jacoby 1979, p. 3 sgg; Patitucci Uggeri 2002, pp. 23-25.

723 Patitucci Uggeri 2002, pp. 64-70.

724 Fiorentini 1985; Frison 1985.

725 Nicolò riuscì ad estendere per brevi periodi il controllo estense anche su Parma (1409-1420), una parte della Garfagnana (1429-1430) e della Romagna (1437-1440) ed ad entrare in possesso del Polesine di Rovigo che gli fu liberamente concesso dai Veneziani nel 1438. Sulla formazione del dominio estense tra tardo-medioevo e prima età moderna si rinvia a Folin 2001, pp. 51-56.

4.2.2. Le fortificazioni di Finale dalle origini ai primi anni del Quattrocento.

Il primitivo *castrum* finalese, eretto dalla comunità di Modena all'aprirsi del XIII secolo, rispondeva probabilmente a dinamiche demografiche, economiche e militari legate ad un processo di riorganizzazione territoriale promosso dal comune modenese per estendere il controllo della città sul contado e ricercare un nuovo equilibrio strategico all'interno dello scacchiere guelfo-ghibellino dell'area padana.
La nuova fondazione si inserì all'interno di un contesto ancora dominato da valli, boschi e da diversi corsi d'acqua. Per sostenere il popolamento del borgo si costruirono strutture difensive ancora piuttosto rudimentali ma adeguate a fornire una prima protezione agli abitanti e a ad offrire un rifugio sicuro alle genti del territorio circostante.
L'indagine documentaria e quella archeologica hanno restituito in proposito un quadro non dissimile da quello rilevato per altri *castra* di popolamento disseminati nella stessa regione[726]. Dai primi anni del Trecento l'abitato era circoscritto da un perimetro probabilmente di forma quadrangolare, circondato da un'ampia fossa rafforzata con un terrapieno e una palizzata, mentre la presenza di strutture murarie sembra riguardare parti limitate del circuito difensivo. Lungo la cortina ovest l'accesso era protetto da un barbacane e dalla cosiddetta *Torre dei Modenesi*, in corrispondenza della quale si trovava la porta superiore del *castrum* che venne ricostruita in muratura e fornita di un ponte ligneo per l'attraversamento del fossato[727]. A sorvegliare l'accesso sul versante orientale si trovava un recinto in muratura posto a cavallo del circuito perimetrale, addossato ad un mastio (probabilmente già risalente al XIII secolo) e dotato di una seconda torre con dimensioni più modeste che svolgeva plausibilmente le funzioni di rivellino[728]. I due nuclei fortificati, l'uno sorto presso la *Torre dei Modenesi* e l'altro eretto attorno al mastio duecentesco, costituirono rispettivamente gli impianti originari della "*Rocca piccola*" e della "*Rocca grande*"[729]. La compresenza di due rocche situate in lati opposti di un circuito difensivo come dispositivi di protezione per varchi del *castrum,* rappresenta un aspetto che accomuna Finale con altre realtà insediative poco lontane come Nonantola[730], Castel Franco Emilia [731] o a Bondeno dove le strutture della rocca si contrappongono alla cosiddetta *Torre Marchesana*[732].
Nel caso di Finale le rocche erano state realizzate in aderenza al Naviglio di Modena che scorreva al centro dell'abitato lungo una direttrice Est-Ovest, In virtù di questa posizione le due strutture difensive controllavano contemporaneamente non solo il passaggio per le porte carraie ma anche il transito delle imbarcazioni per i varchi attraverso i quali il canale navigabile entrava all'interno del perimetro murato.
Il potenziamento delle fortificazioni finalesi, presidio strategico della principale via di comunicazione tra Modena e Ferrara, divenne un obbiettivo prioritario nella politica di difesa territoriale intrapresa da Nicolò III d'Este per fronteggiare un esteso quadro di conflitti

---

726 LIBRENTI 2006, p.183; FIORENTINI 1985; FRISON 1985.

727 CALZOLARI 2009a, pp. 30-31, le note 17, 18, 19, 20, 22, 23 e 24, p. 49.

728 GELICHI 1987.

729 Nel contesto basso padano del tardo medioevo le strutture fortificate di diversi *castra* registrano mutamenti significativi: in corrispondenza dei varchi di accesso vengono costruiti ulteriori manufatti di controllo costituiti da strutture di difesa rivolte sia all'esterno che verso l'interno dell'insediamento. L'articolazione di questi presidi, identificati con il termine *rocche*, si incentra su recinti, fosse, e rivellini che separano materialmente i luoghi della presenza militare da quelli della vita civile. LIBRENTI 2006, p.186. Per il caso di Finale sembra che il primo documento in cui compaia il termine «rocca» risalga al 1346. Nelle fonti scritte precedenti a identificare il recinto addossato al mastio duecentesco si utilizzava il sostantivo «zirone». Cfr. CALZOLARI 2009a, p. 31

730 GELICHI – LIBRENTI 2005b, pp. 29-66.

731 LIBRENTI – ZANARINI 1998, p. 83 ivi note 35 e 39.

732 CALZOLARI 2009a, p. 31, e la nota 37 a p. 49.

interregionali che andava via via deteriorandosi all'inizio del XV secolo[733]. Gli interventi promossi da Nicolò vennero puntualmente registrati nella *Chronica nova*[734] redatta da Giacomo Delayto[735]. che in quel periodo ricopriva la carica di Cancelliere marchionale. Dalle sue parole apprendiamo che il 17 ottobre 1402 si diede avvio alla costruzione delle mura di Finale affidando la realizzazione materiale dell'opera ad Antonio Priore muratore mentre a Bartolino da Novara assunse in qualità di ingegnere del marchese la direzione dei lavori:

«MCCCCII. die XVII. mensis Octobris. Inceptum fuit murari Terram Finalis, inchoato primo fundamento eorum ad caput inferius Rocham in loco dicto Baladuro, per Magistrum Antonum Prioris maratorum, cui locatum erat opus illud; & primus lapis positus fuit per manus Magistri Bertholini de Novaria Ingeniarii Domini Marchionis, cuius ordinatione laborerium struebatur»[736]

A partire da quel momento si iniziò ad erigere una cortina in mattoni che gradualmente sostituì un sistema fortificatorio probabilmente ancora basato in larga misura su palizzate e fosse perimetrali. A dispetto dell'urgenza che apparentemente poteva avere suscitato il precipitare repentino degli equilibri internazionali i lavori iniziati nel 1402 non si conclusero in breve tempo, anzi si protrassero ancora a lungo, almeno fino al secondo decennio del Quattrocento[737].
Delayto non riporta in dettaglio gli ambiti di intervento né tanto meno la sequenza delle fasi costruttive, sappiamo però che i lavori cominciarono in corrispondenza del lato "inferiore" (coincidente con il versante orientale) in un luogo detto «Baladuro» presso la *Rocca Grande*; quest'ultima, stando alla *Chronica nova*, non risulta essere esplicito oggetto di trasformazioni o adeguamenti ma viene citata dall'autore unicamente come riferimento topografico a indicare la zona in cui si iniziò ad erigere la muraglia.
Il laconico passaggio di Delayo non fa infatti menzione di un coinvolgimenti di Bartolino da Novara in eventuali trasformazioni di quegli impianti trecenteschi da cui sorsero la *Rocca Grande*[738]

733 Numerosi furono i fattori di instabilità locale e interregionale durante i primi anni di governo di Nicolò III: oltre alle ribellioni dei feudatari modenesi e reggiani si aggiunse un ulteriore elemento di incertezza rappresentato dalla morte di Gian Galeazzo Visconti, scomparso nel 1402. L'evento ebbe ripercussioni sugli equilibri dell'intera Italia settentrionale e lo stato visconteo andò in contro ad un processo di disgregazione. Ottobono Terzi, capitano di ventura precedentemente al servizio del Visconti, si impadronì di Piacenza, Parma e Reggio Emilia compromettendo il dominio estense sul fronte occidentale. A nord di Ferrara Francesco II da Carrara mostrava la sua irrequietezza verso Milano e Venezia. Sul versante meridionale Bologna attraversava una profonda crisi che dopo la breve signoria dei Bentivoglio la riportò nelle mani della Chiesa. Circondato su tutti i fronti il marchese di Ferrara, in modo diretto (Finale Emilia) o appoggiandosi al sostegno feudale (ad esempio Vignola) rafforzò i dispositivi difensivi nei punti nevralgici del territorio.

734 DELAYTO 1731, p. 974. L'originale della *Chronica nova*, nota anche come *Annales Estenses*, viene conservata presso la Biblioteca Estense di Modena in due manoscritti: un codice membranaceo *in folio* del secolo XV (BEMo, Manoscritti, α.H.4.1) e un codice cartaceo *in folio*, in parte attribuibile al secolo XV e in parte al secolo XVI (BEMo, Manoscritti, α. J.5. 22).

735Per il profilo di Giacomo Delayto si veda: COMASCHI 1998; REPERTORIO DELLA CRONACHISTICA EMILIANO-ROMAGNOLA (SECC. XI-XV) 1991, pp. 187-188; ANTONIOLI 2000, p.51.

736 DELAYTO 1731, p. 974.

737 CALZOLARI 2009a, p. 33.

738 Il passaggio della cronaca di Delayto riguardante la costruzione delle mura di Finale ad opera di Bartolino fu oggetto di un'interpretazione impropria che diede luogo a una consolidata tradizione storiografica che assegnava al novarese l'esplicito merito dell'edificazione della *Rocca Grande*. Come è stato recentemente osservato (CALZOLARI 2009a, p. 50 nota 44) la cronaca redatta circa un secolo e mezzo dopo da fra Paolo da Legnago, muovendo probabilmente da quanto scritto dallo stesso Delayto, per tramite di altri autori, erroneamente attribuì al novarese anche la realizzazione della *Rocca* (*Grande)* (FRA PAOLO DA LEGNAGO, *M*, ms. meta sec. XVI, in ASMo, Biblioteca, n. 69, c. 98v = p. 274 num. Moderna: «In quest'anno [1402] fu principiato a murare el Castello cioe la Rocha dal Finale de Modena per maestro Bertolino da Novara inzegnro»).
Nella prima edizione delle Memorie edite dal Frassoni l'impegno di Bartolino viene circoscritto unicamente alla (ri)costruzione delle mura (FRASSONI 1752, p. 57: «Questo principe [Nicolò III d'Este], quantunque distornato dalle guerre che non poco l'inquietavano attese con tutta sollecitudine ad ergere nuovamente le mura del Finale dirupate da' tempi, e dalle vicende; al quale lavoro diedesi cominciamento il giorno de i 17 di ottobre millequattrocento due per

o la *Rocca Piccoli*[739]. Si potrebbe ipotizzare che nell'ottica di una riorganizzazione apparentemente così incisiva del sistema difensivo non si possa del tutto escludere un intervento di aggiornamento delle strutture che ruotavano attorno al mastio duecentesco e alla *Torre dei Modenesi* che del resto questi erano i principali capisaldi della difesa cittadina. Tuttavia, anche ipotizzando che un simile intervento avesse avuto luogo sarebbe difficile spiegare in proposito il silenzio di Delayto, certo consapevole della portata ideologica di simili imprese edilizie e particolarmente attento nel descrivere gli interventi costruttivi intrapresi sotto il regno di Nicolò III.
Maggiori dettagli sono emersi dalla ricognizione archivistica: dallo spoglio documentario apprendiamo che per la costruzione delle mura il marchese promosse la costituzione di una società *ad hoc* a cui presero parte maestro Antonio muratore, figlio del fu maestro Alberto di Ferrara, maestro Antonio da Ariano e maestro Ugolino fu Maffeo di Ferrara; il contratto stabilì un compenso di 15 soldi per ogni migliaio di mattoni messi in opera regolando al contempo gli obblighi reciproci dei soci che si fecero carico del vitto e dell'alloggio degli operai provenienti in larga parte da Ferrara[740]. La produzione delle ingenti quantità di mattoni fu garantita da fornaci poste in loco, gestite da una società composta da Bartolino da Novara, da Giuliano Gualenghi (notaio camerale con diverse proprietà nel territorio finalese)[741] e da Antonio da Bondeno fornaciaio[742]. Dopo la morte di Bartolino[743] furono i suoi tre figli ed eredi Giorgio, Giovanni Benedetto e Francesco che,

---

opera di quel Bartolino Novara ... ». Nella successiva edizione (FRASSONI 1778, p. 35) la notizia viene così riportata: «e di poi in ottobre del 1402 giunse il riferito celebre ingegnero Bortolino Novara a formare diverse fortificazioni, ed a riattare le mura, che malamente scrivonsi dall'Equicola e dal Sardi allora solamente innalzate».
La letteratura ottocentesca sostenne più o meno apertamente il coinvolgimento dell'ingegnere lombardo nel rinnovamento della *Rocca Grande*, si veda in proposito il Campori che in questo caso diede alle parole di Delayto una lettura quantomai forzata (CAMPORI 1982, p. 17: «Narra infatti il contemporaneo autore degli Annali Estensi [Delayto], come al 17 ottobre 1402 egli [Bartolino da Novara] ponesse la prima pietra delle nuove fortificazioni e della rocca nella terra di Finale sul Panaro, le quali si eressero sotto la direzione di lui.»). Anche Corrado Ricci non si discostò di molto dalla questa posizione, scrive in fatti che: «Le mura e la Ròcca del Comune di Finale furono nel loro complesso costruite nel 1402 da Bartolino da Novara. Qualche parte della ròcca preesistente, Bartolino potè forse conservare. […] ...resta sempre il fatto che le mura e la rocca furono in sostanza ricostruite intorno al 1402» (RICCI 1904, pp. 52-53).

739 E' stato recentemente ipotizzato senza richiamare evidenze documentarie che: «L'intervento di Bartolino da Novara non riguardò solo la riedificazione della cortina muraria e sicuramente la sua opera opera progettuale comprese anche la riedificazione della Torre marchesana. Alla fine dei lavori l'edificio prenderà il nome di Rocca piccola del Finale … » (RIGHINI 2009. p. 70). Della medesima opinione Calzolari: «A lui [Bartolino] si può tutt'al più attribuire la ristrutturazione della Torre dei Modenesi e della Rocca piccola […] l'analisi del manufatto superstite evidenzia infatti come l'apparato a sporgere e le merlature della rocca differiscano da quelle della Rocca grande, mentre presentano stringenti analogie con il Castello estense di Ferrara, opera sicura di Bartolino». (CALZOLARI, p. 34). In realtà resta arduo un confronto con l'apparato a sporgere del castello di Ferrara in quanto questo fu "smerlato"per lasciare il posto alle balaustre marmoree costruite nel Cinquecento. Molto probabilmente i beccatelli del castello di Ferrara subirono operazioni di rimaneggiamento. La soluzione trilobata, ancora ben conservata alla sommità della *Torre Marchesana* (posta a sud-est del Castel Vecchio), variata nei beccatelli della *Rocca Grande,* non si riscontra invece nella *Torre dei Modenesi*.

740 ASFe, ANAFe, matr. 17, pacco 1, notaio Agostino Caffarelli, atto del 27 agosto 1402, trascritto in FRANCESCHINI 1993, pp. 67-68, doc. 145, 27 agosto 1402 (ivi, anche doc. 146 dello stesso giorno, con l'impegno di altre maestranze). La trascrizione del documento si trova anche in CALZOLARI 2009b, doc. 33.

741Sui possedimenti di Gualenghi vedi DEAN 1990, p.161.

742ASFe, ANAFe, matr 40, pacco 1, notaio Giacomo Griffi, trascritto da FRANCESCHINI 1993, pp 105-106, doc. 259 del 21 aprile 1413. Sulla fornace M. Calzolari rinvia inoltre ad un decreto di esenzione del 1393 che si trova in ASMo, *Cancelleria ducale. Leggi e decreti*. Reg A-2, 1392-1396, Alberto e Nicolò III d'Este. c. 24 r = p. 49, "Decretem in favorem fornacis terre Finalis", Ferrara, 1 gennaio 1393 (CALZOLARI 2009a, p. 33. e pp. 50-51 nota 47).

743S. L'Occaso individua la data di morte di Bartolino in un intervallo tra il 30 ottobre 1408 (quando risulta ancora vivo) e il 21 settembre 1409 (quando risulta deceduto). Cfr. L'OCCASO 2005, p. 64. Precedentemente il Campori aveva citato in uno scritto del 1855 un'indicazione fornitagli dal Cittadella il quale gli avrebbe segnalato l'esistenza di un rogito di Nicolò da Consandolo del 13 ottobre del 1405. In questo atto lo stipulante era menzionato quale figlio *del q. Bertolino ingegnero estense*, di conseguenza il novarese doveva essere a quella data già defunto (CAMPORI 1855, p. 392, ivi nota 1). Successivamente lo stesso autore, senza precisare alcuna fonte, collocata la morte dell'ingegnere in un

subentrati al padre; nel 1413 questi si impegnarono con gli altri due soci a restituire a Nicolò III 1500 lire in eccedenza rispetto ai lavori realmente portati a termine[744].
Nel 1424 il marchese divenne proprietario di un terzo di una fornace e i fratelli da Novara espressero il loro desiderio di vendergli anche la quota in loro possesso, ma la compravendita incontrò le perplessità dei Fattori Generali che giudicarono i terreni a disposizione della fornace non sufficienti alla produzione dei mattoni necessari per il «lavorero» previsto, e suggerirono in alternativa che Nicolò prendesse in locazione la struttura per due o tre anni (in ragione dei presunti tempi di costruzione) oppure che i mattoni venissero acquistati a Ferrara (in virtù di un prezzo di mercato più contenuto)[745].
L'assetto planimetrico delle mura di Bartolino può essere desunto da un disegno eseguito nel 1553 da Terzo Terzi[746] per illustrare un progetto (mai attuato) di un ampio e aggiornato perimetro di fortificazioni *alla moderna* che avrebbe dovuto sostituire l'antico recinto quattrocentesco oramai destinato alla demolizione[747]. L'elaborato grafico mette contemporaneamente a confronto l'articolato sviluppo della cintura difensiva concepita da Terzi con il rilievo delle mure bartolinaiane, queste ultime sono individuate da un tracciato di forma rettangolare intervallato dal profilo esterno della *Rocca Piccola* e della *Rocca Grande* (nella mezzeria dei lati corti) e di alcune torri: due di pianta quadrangolare agli angoli nord-ovest e nord-est, quattro con una base a forma circolare due delle quali poste agli angoli sud-ovest e sud-est e le altre due al centro dei lati lunghi. Ciascuna delle due *rocche* sembra inoltre fronteggiata da una torre collocata sulla riva opposta del Naviglio di Modena[748].
Un idea della struttura in elevazione può essere ricava dal cosiddetto *Libretto d'asazi*[749], redatto nel 1554 per registrare il computo dei lavori di demolizione, nonché dall'osservazione diretta di un relitto di struttura oggi inglobato da un edificio posto sul lato nord del Naviglio[750]. Apprendiamo così che le cortine murarie erano merlate e rafforzate sul versante interno da contrafforti sormontati da archi ogivali a sostegno del camminamento di ronda mentre il versante esterno era ulteriormente irrobustito dalla presenza di diversi *torresini*.

4.2.3. La *Rocca Grande* prima del 1425.

All'aprirsi del secondo quarto del XV secolo il potere di Nicolò III era una realtà politica

intervallo compreso tra il 1406 e il 1410 (Il 14 agosto di quell'anno, agli eredi di Bartolino fu rinnovata l'investitura dei beni feudali del padre) (CAMPORI 1882, p. 19, ivi nota 2)

744ASFe, ANAFe, matr. 40, pacco 1, notaio Giacomo Griffi, trascritto in FRANCESCHINI 1993, pp 105-106, doc. 259 del 21 aprile 1413.

745CALZOLARI 2009a, pp. 34-35 e nota 60 a p.52. Si tratta di: ASMo, Camera ducale, *Mandati in volume*, reg. 2, cc. 85v-86r, Atto scritto dai fattori generali al marchese d'Este, Ferrara 12 gennaio 1424 "pro fornaze Finalis", con allegato «Ricordo de la fornasa del Finale de Modena».

746ASMo, Mappario Estense, *Grandi mappe*, n. 156.

747Sul progetto di Terzo Terzi si rimanda a VAN BEREIJK 1990; PISA 1992.
748 Nella seconda metà del Cinquecento l'articolazione delle mura non doveva essere dissimile nelle sue dimensioni generali dall'impianto bartoliniano, ma certamente erano avvenuti nel corso del tempo alcuni ammodernamenti probabilmente localizzati nei punti più critici del tracciato. Oltre agli interventi documentati che trasformarono radicalmente la *Rocca Grande* dopo la morte di Bartolino, è possibile ipotizzare un tentativo di aggiornamento del perimetro difensivo dell'abitato al fine compensare i progressi delle più moderna artiglieria.
In particolare è stato osservato come l'articolazione planimetrica a forma circolare di quattro delle torri perimetrali, non dissimile dai modelli impiegati nelle mura dell'addizione erculea a Ferrara, rimandi ad alcune sperimentazioni che si stavano portando avanti nel corso della seconda metà del Quattrocento. In particolar modo ai torrioni circolari costruiti a Ferrara da Biagio Rossetti, infatti la presenza dell'ingenere è testimoniata a Finale in più di un'occasione; si veda in proposito RIGHINI 2009. pp. 69-70. Su Biagio Rossetti cfr. ZEVI 1960; FRANCESCHINI 1993; 1995; 1997 *ad indicem.*

749 ASMo, Cancelleria Ducale, *Rettori dello Stato*, Finale, busta 9/b. (5718/109), "*Libretto d'asazi et da caze che sono butato a terra, 1554*") In proposito vedi Pisa 1992, p. 8 sgg.; CALZOLARI 2009b, Doc. 35, pp. 173-179.

750 CALZOLARI – RIGHINI – TUSINI 2009, p. 232, fig. 55.

consolidata e riconosciuta e sebbene le turbolenze dei primi anni del suo regno si fossero oramai chiaramente risolte in favore del marchese di Ferrara, nuove energie furono spese sugli interventi alle fortificazioni dello stato, *in primis* quelle finalesi. Così nel 1425 Giovanni da Siena fu chiamato a dirigere il radicale rinnovamento della *Rocca Grande* adeguandone la struttura alle più moderne esigenze residenziali, e già due anni più tardi lo stesso ingegnere diede avvio all'edificazione di Castel Nuovo sulla riva del Po di Ferrara; in entrambi i casi si trattò di fornire le mura cittadine di castelli urbani che potessero rispondere contemporaneamente alle istanze difensive, abitative e di rappresentanza del rinsaldato potere principesco.
Per quanto riguarda l'iniziativa promossa dal marchese d'Este a Finale, si può ritenere che questa fu uno dei casi più significativi di una tendenza, sempre più diffusa tra Quattro e Cinquecento, che vide la conversione delle fortezze, con finalità quasi esclusivamente militari, in impianti maggiormente complessi, predisposti per le funzioni difensive e per quelle di una dimora signorile. A livello generale il processo di conversione comportò spesso una pluralità di trasformazioni che diede forma a organismi edilizi pluristratificati[751], allo stesso modo, quando Giovanni intervenne sulla *Rocca Grande* di Finale, egli si misurò ancora una volta con una struttura preesistente che conservò solo in minima parte per lasciare spazio ad un consistente ampliamento in grado di modificarne significativamente l'assetto due-trecentesco.
Per comprendere l'organizzazione della struttura su cui intervenne il senese occorre prendere in considerazione quanto emerso da una campagna di scavi archeologici intrapresi durane gli anni '80 del Novecento. La lettura delle strutture materiali ha infatti messo in luce diversi indizi che possono far luce sull'evoluzione del fortilizio, interessato a più riprese da considerevoli interventi di adeguamento.
Secondo le indagini degli archeologi il corpo più antico della *Rocca Grande* sembra verosimilmente coincidere con il mastio datato agli inizi del Duecento: il manufatto fungeva da torre di avvistamento ma anche da porta urbica, presentava infatti due aperture ad arco con doppia ghiera situate lungo i lati Est ed Ovest. Nella prima metà del Trecento venne realizzato un imponente recinto in muratura di cui il mastio occupava la mezzeria del lato settentrionale, contestualmente, per permettere l'innesto delle nuove murature sulla struttura preesistente, vennero tamponate le due porte ad arco sopra citate. Venne quindi realizzata una seconda torre, di più modeste dimensioni, databile anch'essa ai primi del Trecento, questa venne costruita sul lato orientale del recinto, probabilmente in corrispondenza del nuovo accesso che sostituì le porte del mastio ora chiuse.
Il recinto presentava un tracciato quadrangolare, di questo sono state individuate le strutture di fondazione per i lati est, ovest e sud, mentre è stato ipotizzato che la posizione e lo sviluppo del lato nord coincidessero con quelli del muro che raccorda il mastio al corpo nord-occidentale dell'attuale rocca. Dai rilievi eseguiti è emerso che il recinto delimitava un cortile di circa 440 metri quadrati, con una struttura a sacco in laterizi e uno spessore di circa 1 metro[752].
L'organizzazione trecentesca, così come emersa dalla campagna di scavi, sembra non lasciare spazio ad ambienti predisposti per accogliere degnamente il passaggio del marchese. Secondo il Frassoni, prima dell'intervento giovanneo, i marchesi utilizzavano come loro residenza la *Rocca Marchesana*, cioè la struttura che prese forma in corrispondenza della *Torre dei Modenesi* (*Rocca Piccola*). Al tempo di Nicolò III l'edificio era considerato oramai del tutto inadeguato e per tale ragione si promosse un profondo mutamento, trasformando il fortilizio trecentesco in una dimora principesca[753]. Secondo una modalità espositiva tutt'altro che insolita per un'opera storiografica scritta durante il Settecento, il Frassoni non richiama evidenze documentarie a riprova delle sue parole. Gli impianti trecenteschi della *Rocca Piccola* e della *Rocca Grande* erano del resto accomunati probabilmente da una grande semplicità e anche una comparazione risulta inutile per

751 LIBRENTI 2006, p. 182.

752 GELICHI 1987, pp. 9-13.

753 FRASSONI 1778, p, 41. «Quando logora dal giro di quasi mille anni la Rocca Possente Marchesana, né più capace nel suo circuito di servire all'abitazione del Principe, risolvette Egli di formasi altro alloggiamento nella Rocca del Comune Finalese».

assegnare in via congetturale all'una piuttosto che all'altra la funzione di residenza estemporanea, tutt'al più si può pensare che quando si mise mano alla *Rocca Grande* tra il 1425 e il 1430, fosse preferibile per il marchese soggiornare presso la *Rocca Piccola* piuttosto che al centro di un cantiere in piena attività.

4.2.4. Il cantiere giovanneo (1425-1436)

La campagna edilizia, che sotto la direzione di Giovanni da Siena mutò il volto della *Rocca Grande* durò complessivamente cinque anni: in un arco temporale compreso tra il 1425 e il 1430 furono avviati i lavori di demolizione del complesso trecentesco di cui fu risparmiato il lato settentrionale con il mastio che venne poi sopraelevato, attorno a questo nucleo vennero edificate ex-novo quattro torri angolari unite da corpi di fabbrica su più piani a racchiudere il cortile interno di forma rettangolare[754]. Gli accessi vennero difesi da avancorpi esterni forniti di ponti levatoi che permettevano il superamento di un ampio fossato scavato per separare la rocca dall'abitato e dal territorio esterno ad esso. Si diede così forma ad un complesso fortificato posto come quello trecentesco a cavallo delle mura urbane e aderente sul versante settentrionale al canale di Modena.
A distanza di alcuni anni dalla prima e più consistente campagna edilizia vennero attuati nuovi interventi alle fosse castellane mentre proseguivano i lavori delle decorazioni pittoriche dei coronamenti. Al termine del cantiere una nuova architettura, dall'aspetto solido e al contempo elegante, si rispecchiava nelle acque del Naviglio, creando una situazione d'entrata altamente scenografica per le navi dei principi e dei loro illustri ospiti in viaggi tra Modena e la Ferrara.
Così come per altri episodi del periodo, anche per l'ampliamento della *Rocca Grande*, non sono stati conservati i registri della contabilità di cantiere e per tale ragione resta assai arduo formulare, anche in via ipotetica, una convincente ricostruzione delle fasi costruttive. Sopravvivono tuttavia alcune tracce sporadiche quando incidentali che forniscono qualche elemento certo.
La prima attestazione che ci dà notizia della decisione di avviare i lavori risale al 31 agosto 1425 quando i Sapienti del Comune di Modena presentarono al marchese d'Este una petizione con la quale si richiedeva di esonerare la comunità dall'inviare 50 uomini che avrebbero dovuto restare a Finale per approntare le operazioni di scavo e la realizzazione delle fondazioni su pali destinate a sostenere le strutture murarie di due «toresoni» da costruirsi secondo quando stabilito da «m.° Zoani

754 Già negli scritti del Frassoni si riscontra la consapevolezza che la *Rocca Grande* fosse il risultato di diverse trasformazioni per cui l'impianto quattrocentesco, realizzato da Giovanni, ampliando l'organismo precedente con nuovi corpi di fabbrica, non cancello del tutto le strutture del fortilizio preesistente: «Ivi pertanto sotto la direzione dell' Ingegnero Giovanni da Siena, [Nicolò III d'Este] fece demolire diverse rovinose agghiacenze, che non contavano anch' esse minore età, essendo sì l'una, che l'altra di esse Rocche nate, come si avvertì in un sol tempo. Ivi per tanto lasciata in piedi la maggiore nel mezzo, ed un laterale assai vasto Torrione, demolito poi con mal consiglio di questo secolo, e di cui le vestigia tutt'ora si veggono, diedesi principio su quelle vecchie fondamenta, al presente giro d' essa Rocca, ed alle tre grosse Torri che le stanno angolari. Dal che più maestevole, e forse si rese, per essere guardata e difesa in ciascuno degli angoli da una delle quattro suddette moli, comprendendovi quella che abbiam detto essere poi stata demolita. Cominciò tale lavoro nel Luglio del 1425., essendo Podestà il Nobil Uomo Pierino da Baisio Ferrarese...» (FRASSONI 1778, p, 41). Posizione ripresa e caldeggiata successivamente da Giuseppe Campori: «E affidato l'incarico all'ingegnere Giovanni da Siena, diede [Nicolò III] questi incominciamento all'opera nel luglio del 1425, essendo podestà Pierino da Basio ferrarese. Il quale demolita in parte e in parte conservata la vecchia rocca del comune, innalzò la nuova munita di quattro torri, una delle quali rimasta dell'antica rocca fu distrutta nello scorso secolo. L'opera era compiuta nel 1430, e in memoria di ciò vi fu affissa una lapide. Il Frassoni che ci dà queste notizie non riporta il tenore di questa lapide né documento alcuno che dia maggiore autorità alle sue parole» CAMPORI 1855, pp. 443-444.

Le analoghe posizioni filtrano nelle conclusioni a cui approdò Corrado Ricci «Giovanni da Siena conservò qualche parte della rocca costruita da Bartolino, nel grande ampliamento o meglio nella riedificazione ch' egli ne fece per renderla abitabile dal marchese Nicolò. Il Frassoni stampava nel 1778 che le parti conservate furono la torre maggiore nel mezzo «ad un laterale assai vasto torrione, demolito poi con mal consiglio in questo secolo e di cui le vestigia tuttora si veggono». Sorgeva forse a settentrione, ossia dalla parte opposta all'ingresso attuale. La torre maggiore poi non fu da Giovanni conservata nel suo aspetto primitivo, ma alzata come dimostrano i modiglioni ad archetti trilobati». RICCI 1904, p. 56.

ingignero»[755].
Il documento rimanda a una prassi consolidata che prevedeva l'obbligo delle comunità di contribuire alla realizzazione di opere pubbliche quali interventi idraulici e fortificazioni con la fornitura di manodopera secondo il sistema delle *corvée* medievali. Il marchese poteva sollevare *ex gratia* da questi obblighi in situazioni particolari, ma nel nostro caso a nulla valsero le rimostranze dei Modenesi che rimarcavano nella loro petizione l'impossibilità di inviare uomini che in quello stesso periodo erano impiegati in altri lavori. L'insistenza di Nicolò prevalse e il 7 settembre dello stesso anno i Sapienti scrissero al marchese per confermandogli l'invio di 17 uomini per i primi otto giorni e di 53 per i restanti sette[756].
Il 2 ottobre seguì un ulteriore missiva con la quale i Modenesi lamentavano la richiesta di altri 50 uomini che si sarebbero aggiunti ai 50 precedentemente inviati a Finale, questi sarebbero stati impegnati ancora «per cavare et palificare duy torexoni de quella ... rocha». Secondo quest'ultima disposizione di Nicolò III i 100 uomini impiegati a Finale non avrebbero potuto fare ritorno alle loro case sin tanto che lo scavo e le palificazioni per le due torri non fossero stati completati[757].
Nelle lettere inviate al marchese i Sapienti di Modena non esitarono a esprimere il loro biasimo nei confronti della direzione dei lavori. Si apprende infatti che al loro arrivo a Finale gli uomini non poterono iniziare immediatamente i lavori in quanto furono mandati a «tagliare legname al bosco» verosimilmente destinato alle palificazioni delle torri. L'irritazione di questi lavoratori era ulteriormente acuita dalla mancanza di qualsiasi compenso e dalla lentezza dei lavori che non permetteva loro di sperare in un rapido ritorno a casa. I Sapienti paventavano inoltre il pericolo che questi uomini, per i quali l'autorità difficilmente poteva riconoscere l'identità, disertassero dai lavori prestati gratuitamente a Finale per finire con l'essere reclutati dal Comune di Modena che avrebbe dovuto pagare per le proprie necessità la manodopera sostitutiva a quella occupata nella costruzione della rocca.
Le critiche, forse solo suffragate dalla voce popolare, menzionano esplicitamente l'operato del responsabile del cantiere, sottolineando:

« … che poy che fou [=fu] palificato el primo turesono, cavandose ruinò el tereno; è palificato per defecto e poco vedere de lo inzignero per quello avemo inteso e furono in pericolo de anegarse circa homeni quatro ne laqua che li decurre … »[758].

Stando alle aspre parole dei Sapienti, verosimilmente corroborate dai quattro uomini che in quell'occasione rischiarono la vita, Giovanni non sarebbe stato in grado di seguire con perizia i lavori di una una palificazione rivelatasi inadeguata alla natura di un terreno prossimo al corso dell'acqua; di certo colpisce un simile giudizio di incompetenza, visto che l'ingegnere vantava oramai una lunghissima esperienza nella quale non mancarono opere idrauliche ben più complesse di quella citata tanto da essere considerato uno dei più capaci costruttori del suo tempo.
La risposta di Nicolò III arrivò dopo pochi giorni ordinando che i cento uomini restassero a Finale sin tanto che non fossero stati «licentiati» lamentandosi al contempo aspramente del loro comportamento sul lavoro e ordinando che i cento uomini che avrebbero sostituito i primi ormai stanchi, fossero accompagnati da un modenese dotato di autorità cioè in grado di far rispettare i propri ordini cioè «che li faza lavorare»[759].
Dalla missiva marchionale del 10 ottobre 1425 si apprende che a dirigere il cantiere fosse in quel

755 APP. I - DOC 109a (1425, agosto 31) Già dall'8 novembre del 1425 il Comune di Modena è chiamato a pagare il salario «alo Inzegnero» inviato a Finale, a partire dal gennaio dello stesso anno sino a tutto il mese di ottobre; da quel momento è tenuto a versargli uno stipendio mensile per tramite di Paolo Barbalonga, ufficiale dei soldati di Nicolò III (cfr. ASCMo, Libri officii Camere Sapientum, 19, 1425, II semestre, c. 12v; citato in BARACCHI 1991)

756 Ivi.

757 APP. I - DOC 109b (1425, ottobre 2)

758 Ivi.

759 APP. I - DOC 109c (1425, ottobre 10)

momento un certo «m.° Zoani de Isep»[760], questa citazione rappresenterebbe a tutt'oggi l'unica riferita a questo nome nelle vicende costruttive della rocca finalese; potrebbe trattarsi di un refuso del copialettere che indicherebbe in realtà lo stesso Giovanni da Siena, oppure potrebbe testimoniare la presenza di un secondo responsabile del cantiere che avrebbe affiancato la figura del senese e lo avrebbe sostituito in sua assenza.
La scarsa fonti a nostra disposizione non ci consentono di identificare con sicurezza quali delle quattro torri angolari costruite da Giovanni coincidessero con i due «toresoni» di cui furono realizzate le fondazioni su pali del 1425. E' stato ipotizzato che una di queste coincidesse con la torre dell'angolo nord-est, localizzata lungo il corso del Naviglio, il che spiegherebbe il rischio di annegamento corso dai quattro uomini «ne laqua che li decurre»; la seconda si troverebbe invece all'angolo di sud-ovest poiché per la costruzione delle sue fondazioni i documenti non fanno cenno a problemi d'acqua[761], tuttavia queste considerazioni potrebbero valere anche per le due torri del lato corto occidentale speculare al primo, oppure a due di esse disposte lungo la diagonale dell'impianto rettangolare e per questa ragione la congettura non sembra essere particolarmente convincente.
Più recentemente è stato ipotizzato che si trattasse delle due torri che serrano simmetricamente il corpo di fabbrica meridionale, a giustificare una loro costruzione simultanea sarebbero le strette somiglianze che le accomunano differenziandole al contempo da quelle poste lungo il corso del Naviglio: entrambe presentano infatti dimensioni simili e i merli che le coronano sono privi di nicchie trilobate invece presenti in tutti gli altri corpi di fabbrica[762]; accettando questa tesi si potrebbe supporre che l'incidente sopra citato avesse origine dall'acqua che invase lo scavo dopo che il Naviglio aveva visto aumentare la sua portata a seguito delle intense precipitazioni piovose del primo autunno.
In mancanza di evidenze documentarie che supportino un'identificazione topografica certa sembra difficile potersi pronunciare in proposito tuttavia è importante rimarcare che indipendentemente dalla loro dislocazione, la costruzione dei due «toresoni» fissò i capisaldi per un impianto completamente diverso rispetto a quello trecentesco, la realizzazioni delle torri angolari precedette infatti quello dei corpi di fabbrica destinati ad ospitare gli appartamenti marchionali, i locali di servizio e gli altri ambienti occupati dagli uffici dell'autorità locale. La realizzazione del nuovo impianto comportò l'atterramento di buona parte del complesso precedente ma nulla sappiamo della cronologia di queste demolizioni.
Ci sono pervenute alcune notizie sulla produzione dei mattoni utili per gli interventi ex-novo. Da un decreto del 1427 emanato da Nicolò III risulta che la fornace posta lungo il canale di Modena, presso il lato inferiore dell'insediamento, e gestita tra l'altro dagli eredi di Bartolino da Novara e del Gualenghi, avrebbe dovuto produrre nell'arco di sette anni i mattoni e la calce per l'edificazione della rocca e di altri cantieri previsti dal marchese nella stessa terra di Finale.
Il signore di Ferrara si impegnò a corrispondere alla società che si occupava della fornace un compenso di lire 2 e soldi 4 marchesani per ogni migliaio di mattoni, e di soldi 22 per ogni moggio di calce, acconsentendo a che le quantità fabbricate in surplus del fabbisogno dei cantieri finalesi, potessero essere vendute liberamente fuori da Finale senza l'aggravio di ulteriori oneri fiscali[763].
Nel 1430, dopo cinque anni di lavori le architetture della rocca erano in larga parte completate: la fine del cantiere è testimoniata dell'epigrafe marmorea affissa all'interno dell'edificio ed oggi conservata presso il Museo Civico di Finale Emilia:

«In Christi nomine amen 1430. A<e>terna memoria de lustrissimo padrone marchione signor Nicolò da Esti

760 Ivi

761 BARACCHI 1991.

762 RIGHINI 2009. p. 74 .

763 ASMo, Cancelleria ducale, Leggi e decreti, serie B, reg. 4, Decreti di Nicolò III, 1419-1441, c. 157r = p. 299 "Decretum exempionis fornacis de Finali d. Iohannis de Novaria [figlio del fu magister Bartiolino] et Iohannis et Iacobi fratrum de Gualengo [figli del fu Giuliano] pro septennio", Ferrara 8 ottobre 1427. Parzialmente trascritto in CALZOLARI 2009a. p. 35, con nota 62 a p. 52.

facie fare questo lavoro a maestro Zovan»[764]

La presenza di Giovanni al Finale non terminò però qui, egli venne infatti nuovamente impiegato a distanza di alcuni anni nella stessa località: il 30 gennaio 1434 Nicolò III scrisse ai Fattori Generali una lettera riguardante la spesa fatta dall'ingegnere per moggia 35 di calce destinate «per lavoriero nostro dal Finale» non meglio identificato[765]. Ancora l'anno seguente, da una missiva inviata dal camerlengo di Finale Bartolomeo Tossici sempre ai Fattori Generali, si apprende che un certo maestro Gerardino Usivieri di Finale aveva sollecitato Giovanni da Siena per ottenere l'indennizzo di un orto che gli era stato espropriato in occasione della realizzazione delle «fosse de la cittadella novamente principiate»; e a seguito della lettera del camerlengo si provvide così alla liquidazione della somma dovuta[766]. Apprendiamo quindi che il marchese continuava a destinare risorse al Finale e gli interventi alle fortificazioni proseguivano con lo scavo di nuovi fossati.
Nel marzo del 1435 Giovanni fu impegnato in lavori agli argini del Panaro[767], e in aprile la sua presenza a Finale è nuovamente attestata da una disposizione del marchese il quale ordinava che egli venisse lì condotto con una nave a tre remi[768].
Gli interventi accessori intrapresi presso la *Rocca Grande* terminarono con molta probabilità nel 1436 quando il marchese scrisse ancora alla comunità di Modena, ordinando l'invio di cento uomini affinchè «se daga fine et compimento a le fosse de la rocha nostra del Finale»[769]. Lo scavo dei fossati non fu probabilmente l'ultima opera portata avanti negli anni seguiti all'ultimazione della prima e più massiccia campagna edilizia: dal 1434 al 1437 è documentato infatti il lavoro del pittore Ettore Bonacossi, inviato a Finale forse a dipingere merli e beccatelli[770]. Le tracce di intonaci residui lasciano pensare che anche qui l'apparato a sporgere, comprensivo della merlatura, fosse dipinto con una ricca decorazione policroma[771] probabilmente non lontana da quella dei coronamenti della rocca di Vignola, decorati con pitture di figure antropomorfe e zoomorfe combinate con motivi floreali e architettonici[772].
Sebbene non si conosca l'entità della spesa complessiva dell'intera impresa compiuta da Giovanni a Finale si possono avanzare alcune considerazioni di carattere generale. In quanto opera ritenuta di

764 Trascrizione del testo proposta da PARENTE 1985. Il primo a citare l'epigrafe fu il Frassoni che tuttavia non ne trascrisse il contenuto (FRASSONI 1778, p. 41: «E già terminato l'indicato lavoro della Rocca nel 1430. vennevi affissa, sebbene rozza, lapide in Gotico carattere.»). Ripreso poi in CAMPORI 1855, pp. 443-444: «L'opera era compiuta nel 1430, e in memoria di ciò vi fu affissa una lapide. Il Frassoni che ci dà queste notizie non riporta il tenore di questa lapide né documento alcuno che dia maggiore autorità alle sue parole.»). La trascrizione più antica si trova in Ricci, 1904, p. 22: "IN. N. D. AM. 1430 AT TERA/MEMŌA DE. L.... VS. TRSO./PRE. MARCHES. NICOLO./DA. ESTI. FECIE FARE/QUESTO. LAVORO A. M.° ZOVANE".

765 APP. I – DOC 115 (1434, gennaio 30)

766 APP. I - DOC 120 (1435, maggio 23)

767 ASCFinale, Delibere della Comunità, reg. 1434-1460, c. 7v, atto del 27 marzo 1435.

768 ASMo, Camera Ducale Estense, Computisteria, Mandati in volume, 4 (1436-1438), c. 35r, 15 aprile 1436.

769 APP. I – DOC 125 (1436, agosto 11)

770 CALZOLARI 2009b, doc. 17, atto del 9 giugno 1453, p. 354.

771 Da una memoria manoscritta del Crespellani, riguardante un sopralluogo al castello di Finale in data 19 novembre 1890, apprendiamo che la parte più alta dell'edifico mostrava ancora a quell'epoca consistenti tracce dipinte: i beccatelli (=pinelle?) erano decorati con le raffigurazioni di colonne rotonde di color rosso su fondo verde mentre gli spazi sottostanti agli archetti erano adornati con raffigurazioni di colonne di marmo nero e bianco poggianti su una cornice cordonata. CORRADINI 1985, p. 441.

772 A Vignola monofore trilobate erano dipinte negli spazi compresi tra ibeccatelli delle torri. Quella *delle Donne* e quella *del Pennello* presentano lungo le mensole aggettanti colonne affrescate; cfr. TUSINI 2009, p. 96. Questa architettura "finta" sembra stabilire una linea di continuità con le soluzioni "reali" adottate in alcuni rimarchevoli esempi dell'edilizia residenziale ferrarese della metà del secolo, in particolar modo Palazzo Muzzarelli-Crema (Sacrati) e Casa Romei. Nei cortili di questi due complessi paraste in muratura a forma semiesagonale emergono dal profilo degli sporti a sostegno dei loggiati.

interesse generale, Nicolò III poté contare su una manodopera coatta reclutata in ossequio agli antichi patti sottoscritti tra le comunità di Modena e il feudatario estense, ciò permise di ridimensionare l'onere finanziario che cantieri così vasti potevano comportare per le casse statali. Tale prassi poteva essere attuata per i lavori che richiedevano una bassa specializzazione, come ad esempio le operazioni di scavo, ma per gli interventi di maggiore complessità si rendeva necessario l'impiego di maestranze ben addestrate che in ragione della loro competenza richiedevano un compenso adeguato. A questa uscita si sommavano i costi per i materiali da costruzione.
Per recuperare risorse finanziarie necessarie al compimento dell'opera Nicolò III impose dal 1427 al 1438 circa ai possidenti di Finale esenti da tassazioni un contributo temporaneo[773], assegnò inoltre a Giovanni da Siena una responsabilità finanziaria che sembra andare molto al di là della gestione delle contabilità di cantiere comunemente limitata al coordinamento della manodopera e al controllo dei materiali, egli infatti si ritrovò a ricoprire in prima persona la carica di esattore camerale così che potesse con la somma raccolta appianare i debiti contratti per la costruzione dell'edificio[774].
Durante la seconda metà del Quattrocento si registrarono limitati interventi comportanti anche sostituzione di parti strutturali, attuati in ragione delle infiltrazioni d'acqua dai tetti, delle esondazioni del Naviglio e di cedimenti strutturali[775]. Le trasformazioni di cui si ha notizia attraverso le fonti scritte fino al chiudersi del Cinquecento possono quindi essere definite per lo più come interventi di manutenzione ordinaria e/o straordinaria lasciando pensare che l'impianto architettonico definito principalmente tra il 1425 e il 1430 coincidesse in gran parte con quello originario. Non si può tuttavia escludere che l'edificio così come appare nei primi elaborati grafici del Cinquecento fosse stato oggetto di alcune profonde modifiche, ravvisabili ad esempio nell'anomalo ispessimento delle murature del corpo nord-orientale, probabilmente oggetto di significative manomissioni non meglio collocabili nel tempo senza ulteriori riscontri documentari.

4.2.5. Gli appartamenti di residenza e di governo tra Quattro e Cinquecento

Le fonti scritte menzionano alcuni degli spazi interni ed esterni del castello, ma non sempre è agevole individuare con certezza una corrispondenza univoca tra i nomi degli ambienti citati e la loro dislocazione[776], tanto più che alcuni di essi assunsero molto probabilmente denominazioni diverse col passare tempo a fronte di mutate esigenze e/o della sostituzione degli apparati decorativi che caratterizzavano alcuni di essi.
Alcuni degli ambienti residenziali del piano nobile presero il nome dalle *imprese*[777] estensi che vennero dipinte sulle pareti[778], così il cosiddetto *Salotto del diamante* (citato in documenti del 1529, del 1536, e del 1540)[779] sembra coincidere con la camera di nord-ovest dove è raffigurata l'impressa

773 CALZOLARI 2009a, p. 35, nota 68 a p. 53: «Dichiarazione fattasi per parte della Camera marchesana relativa all'esenzione delle terre dei Novara...», dopo il 1452, cc. 9v-11v, unita alla copia degli atti del 1397 e 1429 relativi alle loro proprietà nel finalese, fascicolo cartaceo di cc. 11 con coperta, conservato in ASCFinale, Miscellanea, Farmacia comunale 1915-1920.

774 APP. I – DOC 114 (1434, gennaio 21)

775 CALZOLARI 2009a, pp. 35-36, note 68-71 a p. 53 e relativa documentazione. Sono testimoniati diversi lavori compiuti da due ingegneri ducali: Rigone e Pietro da Roncogallo, nel 1496 si trova menzione anche di un intervento di Biagio Rossetti.

776 Il posizionamento dei nomi delle sale del piano nobile è stato tentato a livello parziale per i secoli XV e XVI e a livello complessivo per il 1629, si veda in proposito le elaborazioni grafiche in CALZOLARI – RIGHINI – TUSINI 2009, p. 354, fig. 94 e fig. 95.

777 In araldica si definisce "impresa" la divisa composta da parole in forma di una breve frase allegorica congiunta a una figura, che può essere ereditaria o gentilizia, presente nell'arme e spesso impressa su monete (Vocabolario Treccani online). Per un inquadramento delle tipologie delle imprese estensi del Quattorcento si rimanda a GALVANI 2009.

778 TUSINI 2009.

779 Il *Salotto del diamante* coinciderebbe con la *Sala grande* (1503, 1505, 1524), luogo di riunione del consiglio nel 1503 e con la *Camera da le arme* (dove risulta alloggiare il signore di Ferrara nel 1539), cfr. CALZOLARI 2009a. pp. 40-

del diamante, simbolo di Ercole I d'Este; allo stesso modo la *Camera delle cerve* (menzionata nel 1506 e nel 1507) identificherebbe il camerone dell'angolo sud-ovest dove è effigiata l'impresa della cerva. Risulta più ardua l'individuazione del *Salotto a balis* (ricordato negli anni: 1528, 1528, 1530, 1545 e 1554) che forse potrebbe rimandare alla raffigurazione dell'impresa adottata da Alfonso I della "granata svampante", rappresentata come una palla di cannone da cui escono tre lingue di fuoco. Il *Salotto della giustizia* (1538. 1541) coincide invece con una sala situata al primo piano dove un affresco della Giustizia evoca le attività giudiziarie che qui avevano luogo; lo stesso ambiente servì inoltre per le riunioni del Consiglio della Comunità di Finale. Nell'appartamento del principe è citato nel 1476 anche un *Guardacamera*, probabilmente attiguo a una non meglio identificata «camera che se gli fa de novo».
Altri ambienti, che nei loro appellativi lasciano trasparire a volte la destinazione d'uso o i motivi decorativi, sono di più difficile collocazione: tra questi la *Camera da le Cassie*[780] (menzionata più volte negli anni 1490, 1491, 1496, 1502, 1507, 1509, 1522 e 1522) che assolse alla funzione di «residentie o habitatione potestatis» e fu inoltre utilizzata per radunarvi un consiglio «consciliarorum terre Finalis»; la *Camera de megio* (1528); la *Camera ducale* (1550, 1551, 1553); la *Camera del nostro Signore ill.mo* (1528); la *Camera nova de sua eccellenza* (1555); il *Camerino (del podestà)* (1527, 1529, 1530); il *Camerone inferiore* (1538, 1538, 1539, 1544) utilizzato in tempi diversi per le funzioni del camerlengo, come «residentie potestatis» e luogo di riunione del Consiglio della Comunità; il *Camerone grande verso la fossa e la via* (1554); le *Carceri* (1493); la *Cucina* (1536, 1358); il *Granaro* (1535, 1536); il *Salotto* (1490, 1522, 1528, 1555, 1556); il *Salotto del Secorso* (1523) presso cui fu allestita la cucina in occasione della venuta del duca (1523); il *Salotto versus portellum* (1502); il *Salotto bianco* o *Camera bianca* (1522, 1524, 1536); la *Stalla della Rocca* (1536) o *Stalletta della Rocca* (1536); la *Stanza della corda* (1536).
Sono menzionati inoltre il: *Torrione verso il granaro* (1555), il *Torrione verso il Secorso* (1524), il *Torrione sopra il Canale* (1521), il *Torre di mezzo* (1521) la *Torre di sotto*: (1521), il *Torionzello* (1522)[781].

4.2.6. Un approdo per la corte itinerante.

La Rocca di Finale a differenza di più vaste e articolate dimore sembra non assurgere mai a centro permanente della vita di corte; la rilevanza del complessa è legata infatti alla posizione intermedia da questa occupata lungo la via navigabile che congiunge Ferrara a Modena. In virtù della sua collocazione topografica la rocca svolse una funzione d'appoggio fondamentale durante gli spostamenti del principe che qui si ferma per periodi relativamente brevi. Per buona parte dell'anno i signori di Ferrara, accompagnati dal loro seguito, si spostavano nel dominio in lungo e in largo tanto che si può parlare di una vera e propria *corte itinerante*. Un esempio di queste peregrinazioni sono due viaggi intrapresi da Ercole I d'Este tra la primavera e l'autunno del 1476: nell'arco di 55 giorni, tra maggio e luglio egli toccò diverse località: Finale, San Felice, Modena, Rubiera, Reggio Emilia e San Martino in Rio; nell'ottobre dello stesso anno partì nuovamente verso Modena e Reggio seguendo un itinerario che lo impegnò per poco più di un mese. In entrambi i viaggi il principe si fermò a Finale sia in andata che al ritorno e durante la sua permanenza il castello fu oggetto di alcuni lavori di adattamento.
Durante il viaggio iniziato ad ottobre Ercole, accompagnato dalla moglie Eleonora d'Aragona e da altri membri della corte, soggiornò nuovamente presso la *Rocca Grande.* Per l'occasione il duca inviò una missiva al «Commissarium Finalis» affinché preparasse in modo adeguato non solo gli spazi del castello ma anche «altri loghi», il che lascia pensare che i locali del complesso non fossero

42 e relative note.

780 L'appellativo una delle sale del Castel Nuovo di Ferrara secondo l'inventario compilato nel 1436, vedi in proposito BERTONI-VICINI 1906, p. 176 (indice glossario): «Chaza e Chazie, caccia e cacce», e p. 53, inventario.

781CALZOLARI 2009a, pp. 40-42 e relative note 99-153 a pp. 55-57.

sufficienti e anche altri edifici dell'abitato servissero ad accogliere parte dell'entourage[782].
Anche nel secolo successivo la rocca continuò ad accogliere i signori di Ferrara per i quali venivano puntualmente predisposti adattamenti degli spazi interni. Il 24 settembre 1523, in occasione del passaggio di Alfonso I d'Este, succeduto ad Ercole I, si procedette all'allestimento di una cucina estemporanea nel cosiddetto *Salotto del Soccorso*[783]. Il 3 marzo del 1527, due mesi prima il sacco di Roma, Alfonso ricevette presso la *Rocca Grande* il Conestabile di Borbone probabilmente per affrantore delicate questioni politiche e militari. Dopo aver cenato insieme l'Estense partì alla volta di Ferrara mentre l'illustre ospite e altri dignitari trascorsero la notte nel castello[784].
L'anno successivo Ercole II d'Este, erede di Alfonso I, prese in moglie Renata di Francia, secondogenita di Luigi XII: il matrimonio si celebrò a Parigi il 28 giugno 1528; terminate le celebrazioni la coppia si mise in viaggio verso la capitale estense. I principi e il loro seguito furono accolti a Reggio Emilia dal duca Alfonso[785], passarono per Modena, e prima di raggiungere Ferrara sostarono ancora una volta Finale. Anche in questo caso vennero ordinati interventi di risistemazione, per lo più di carattere estemporaneo: ad esempio il 26 novembre arrivarono da Ferrara tappezzerie per ornare la residenza ducale. Per l'occasione un certo maestro «Zulian de Gatello» fu chiamato a dipingere dentro il castello lo stemma reale di Francia[786] a suggellare l'alleanza matrimoniale tra gli Este e i Valois-Orléans. Gli stemmi delle due casate furono inoltre dipinti dallo stesso maestro «Zulian de Gatello» e da maestro «Alberto Gozo» nei principali luoghi pubblici di Finale tra cui le porte urbiche e le osterie così da sottolineare anche sulla scena urbana la portata ideologica dell'evento.
Questi esempi dimostrano come tra Quattro e Cinquecento la Rocca assolvesse principalmente alla funzione di punto d'appoggio e che i modesti adattamenti che ne interessavano le strutture erano in genere di natura estemporanea e venivano attuati sempre in ragione dell'imminente passaggio dei principi. Al contempo si può affermare che il castello di Finale, come luogo di passaggio e di approdo delle navi dei principi, costituisse una spettacolare scenografia d'entrata verso Ferrara e il suo dominio.

4.2.7. Manomissioni, restauri e distruzioni: la rocca tra XVII e XX secolo.

Tra il XVII e il XVIII secolo la rocca divenne più volte luogo di acquartieramento per truppe straniere di passaggio: la permanenza di contingenti militari costituì una grave causa di degrado dell'edificio oramai non più adatto ad accogliere degnamente sovrani o altri personaggi illustri. Nell'anno 1715, dopo che soldati stranieri alloggiarono nella rocca, gli ambienti destinati ad ospitare i Governatori risultarono inabitabili e si rese necessaria una prima operazione di restauro, mentre l'anno successivo si ripararono i muri sopra la loggia, si rinnovò la pavimentazione di due «cameroni», e si rifece una scala. Dopo un ventennio, nel 1736, l'edificio versava ancora in preoccupanti condizioni di degrado che necessitavano ancora nuovi interventi[787].
Un elaborato grafico del 1820[788] ci informa che alcuni degli ambienti del primo piano (all'epoca

782 CALZOLARI 2009b, doc 18; TUSINI 2009, p. 100.

783 CALZOLARI 2009b, doc 19; TUSINI 2009, p. 101.

784 TUSINI 2009.

785 Prima di raggiungere Modena e poi Reggio, Alfonso I, si fermò a Finale il 31 ottobre. Per l'occasione venne fornita la legna per la cucina e per il «saloto e camera del nostro Signore ill.mo, tinello e camera de megio» del piano nobile. Tusini ipotizza che questi ambienti coincidano con gli spazi comunicanti del lato sud-est chiamati *Camera delle cerve* e *Camera da le arme*. TUSINI 2009, p. 102

786 Già citato in CALZOLARI 2009b, doc. 19, reg dell'anno 1538, c. 19r, *Spese per il passaggio del duca Ercole II d'Este.*

787 FIORENTINI 1985.

788 ASMo, Genio Civile, Fiume Panaro, Mappe, n. 10/1. Pianta del piano terreno della Rocca grande di Finale nel 1820. Disegno a inchiostro e acquerello. Un'altra mappa coeva è segnalata da G. Fiorentini con segnatura ASMo,

piano terra) erano stati adibiti a «Magazzeni de Sali». Dalla stessa pianta apprendiamo che lungo il lato orientale era stata costruita una scala esterna ad L con la prima rampa di gradini addossata al muro meridionale del mastio, in modo tale da mettere in comunicazione il loggiato con il cortile «rialzato recentemente a spese della Camera». In corrispondenza del punto di arrivo della scala, l'ultimo pilastro del loggiato era stato inoltre affiancato da una colonna ausiliaria. Lo spessore del muro settentrionale che difendeva la rocca dalle acque del Naviglio non era sufficiente a proteggere il cortile dagli allagamenti, in corrispondenza dello spazio porticato del corpo occidentale si registrarono infatti delle «Fenditure per le quali manifestaronsi vive trapellazioni nel giorno della Piena 22 8bre 1819». Le infiltrazioni causate dal canale rappresentavano un problema cronico per lo stato di conservazione della rocca, allo stesso tempo l'apporto continuo di sedimenti in occasione degli alluvioni aveva provocato un progressivo aumento della quota del piano di campagna, tanto da che le strutture basamentali dell'edificio finirono per essere coperte dal terreno.
Sul lato orientale del fabbricato la pianta mostra inoltre due setti murari ad L laddove si trovava il corpo angolare che nel Cinquecento ospitava il magazzino del legname, e che stando alle parole del Frassoni fu demolito durante il XVIII secolo[789].
Nel 1861 si registrano nuovi restauri, questa volta riguardanti il tetto della «Torre maggiore»[790].
Sempre in questo periodo venne redatta una pianta del piano terreno (attuale primo piano)[791] in cui ciascuno degli ambienti interni e della corte sono associati ad un numero che rimanda ad una apposita legenda[792]: il documento rivela come alcuni locali fossero ancora destinati a magazzino dei sali mentre altri erano stati adibiti a strutture carcerarie. In questa pianta il disegnatore sembra non aver inserito elementi che possano far pensare che il pian terreno e il cortile si trovino a quote differenti, confermando che l'area della corte interna fosse stata riempita di terreno per un'altezza corrispondente a quella del primo livello dell'attuale loggiato.
Nel marzo del 1891 il Naviglio che scorreva all'interno dell'abitato venne interrato e trasformato in una via carrabile. L'intervento ridisegnò l'assetto del centro urbano e al contempo mutò radicalmente la percezione della Rocca Grande e della Torre dei Modenesi, fino a quel momento lambite dalle acque del canale.
Si diede avvio anche allo sterramento del cortile della Rocca Grande[793] puntualmente documentato dalle fotografie dell'epoca[794]: dopo aver rimosso lo strato di sedimenti, riemersero i pilastri che sorreggevano il livello inferiore del loggiato meridionale. I profili di questi sostegni si presentavano arricchiti da paraste semiesagonali in mattoni impostate su basi in marmo bianco. Le strutture murarie dei pilastri erano addossate a quelle del muro retrostante senza palesare aperture che garantissero le soluzioni passanti, presenti invece nei due livelli superiori. Lungo il lato occidentale della corte le operazioni di scavo misero in luce la parte inferiore di un pilastro centrale che

Camera Ducale, Mappe e disegni, Disegni in volume, D. 10, XXXIII. "*Magazzeno delle Pelli verdi in Rocca del Finale*" (FIORENTINI 1985, p. 429 nota 11).

789 FRASSONI 1778, p, 41: «un laterale assai vasto Torrione, demolito poi con mal consiglio di questo secolo, e di cui le vestigia tutt'ora si veggono».

790 FIORENTINI 1985, p. 429.

791 ASMo, Genio Civile, Fiume Panaro, busta 196, anno 1861, fasc. "Fabbriche governative".

792 Legenda: «1. Porta d'ingresso nel lato di mezzodì; 2. Atrio; 3. Cortile per le comunicazioni interne dell'estensione di are 1.51; 4. Basso fondo a volto nella torre superiore costeggiante il fiume Panaro totalmente interrato; 5. Basso fondo a volto, ad uso di cantina nella torre corrispondente a quella già accennata nel lato di mezzodì dell'edifizio; 6. Idem a volto, attualmente impiegato in qualità di legnara; 8-9-10-11. Bassi fondi a volto, destinati a magazzeno a serviggio dell'Amministrazione de' Sali; 12. Locale a volto, occupato da depositi de' sali, come sopra nella torre situata a contatto all'argine del fiume; 13. Carcere a volto alquanto elevato nel piano esterno del suolo nella torre inferiore sulla linea del fiume detta Torre Maggiore; 14. Passaggio a tettoia per accedere alla carcere (13) con cesso; 15. Scala ad un solo ramparo che mette al secondo piano, ritenuta d'uso esclusivo delle carceri politiche e dell'abitazione del custode di queste; 16. Scala a 4 rampari per ascendere al 3° piano». La legenda è stata trascritta in CALZOLARI – RIGHINI – TUSINI 2009, p. 203, fig. 11.

793 CORRADINI 1985.

794 BEMo, Ms. Crespellani, cass. II, fasc. 9c. Si veda inoltre la fotografia di Aldo Rusconi in RICCI 1892, p. 241.

presentava lungo ciascuno dei quattro lati una parasta semiesagonale con base marmorea, ripetuta anche nell'intercolumnio dei due pilastri angolari.
Le fotografie mostrano inoltre la consistenza di quelle superfetazioni che si concentravano attorno alla scala esterna del cortile. qui una muratura occludeva parte della campata più orientale del loggiato, poi liberata con la demolizione del corpo compreso tra il mastio e l'edificio della cortina meridionale.
I lavori di scavo non furono esenti da inconvenienti: a seguito dello sterro il pian terreno fu a breve sommerso dalle acque ed il Comune di Finale fu costretto a predisporre le operazioni di prosciugamento e la realizzazione di una prima canalizzazione per lo smaltimento delle acque meteoriche. Il problema del ristagno delle acque di risalita non fu tuttavia completamente risolto, trascinandosi a sino al 1914 quando venne approntato un adeguato sistema di drenaggio[795].
Dopo la scoperta della parte inferiore del cortile l'Ufficio Regionale fece seguire una campagna di saggi esplorativi tesi a rilevare la consistenza della parte dell'edificio che era stata nascosta con l'innalzamento del piano di campagna o con la costruzione di corpi aggiuntivi, furono così identificate le strutture fondali del torrione nord-orientale già citato dal Frassoni.
Nel 1892 la rocca fu dichiarata dal Ministero della Pubblica Istruzione monumento nazionale, aprendo la strada a un programma di manutenzione e a un eventuale restauro, che venne effettivamente attuato sotto la supervisione dell'ingegnere Raffaele Faccioli in quel periodo direttore dell'Ufficio Regionale per la Conservazione dei Monumenti dell'Emilia.
Il restauro del cortile iniziò nel giugno 1893 e si concluse nel 1898, gli interventi furono attuati sotto la direzione dell'architetto Tosi e la sorveglianza di cantiere dell'ingegner Grillenzoni[796].
L'architetto dell'Ufficio Regionale Tosi era stato incaricato dal Faccioli di redarre un progetto di restauro per il consolidamento dei fronti del cortile a sud e a ovest, della verifica dello stato delle volte inferiori e superiori e la ricostruzione della arcate al piano terreno del corpo meridionale secondo criteri che avrebbero tenuto conto delle tracce delle parti ancora in essere[797]. Successivamente, si pose mano anche al rifacimento del tetto[798].
Non senza difficoltà, il rilievo accurato delle preesistenze costituì il modello per la produzione di elementi di reintegro realizzati secondo una pluralità di dimensioni e forme in ragione della loro collocazione in opera[799].
Il restauro tardo-ottocentesco fu orientato da un indirizzo conservativo[800], escludendo l'applicazione di presunti criteri filologici per interventi di completamento che avrebbero prodotte forme del tutto inventate. Ad esempio non si ha memoria dell'intendimento di ricostruire il bastione-torre che si trovava nell'angolo nord-est, già citato dal Frassoni nelle sue *Memorie*[801]. Certo la carenze delle risorse finanziarie e la stessa posizione periferica del castello contribuirono a tenere al riparo la *Rocca Grande* da quelle aspirazioni neomedievaleggianti che avevano portato nella vicina Bologna a vere e proprie invenzione formali. Nel 1896, quando si stava per terminare il ripristino delle

795 Il problema del ristagno delle acque nel cortile e negli ambienti sotterranei destò le preoccupazioni del Comune che già nel 1897 adottò un provvedimento per presentare all'Ufficio Regionale un progetto risolutivo che fu ostacolato ancora una volta dalla mancanza di fondi. Nel frattempo il Genio Civile, unico ente incaricato dallo Stato per questi lavori, si espresse per interrare nuovamente ciò che gli scavi avevano messo in luce, incontrando così la ferma opposizione del Comune che ribadì al Faccioli la necessità di un intervento di drenaggio (ACIDINI LUCHINAT – SERCHIA 1985, pp. 487-488). Le acque che ristagnavano nel cortile, alimentate dalla falda superficiale, non potevano essere allontanate in misura sufficiente dalla pompa a mano che era stata istallata e così tra il luglio e il novembre 1914 si diede corso ai lavori che avrebbero creato uno strato drenante di 30 cm di ghiaia, coperto di mattoni. Le acque convogliate in un pozzo di raccolta sarebbero state poi sollevate mediante motore elettrico scaricandole nelle fognature. (ACIDINI LUCHINAT – SERCHIA 1985, p. 492).

796 ACIDINI LUCHINAT – SERCHIA 1985, p. 477.

797 ACIDINI LUCHINAT – SERCHIA 1985, p. 476.

798 ACIDINI LUCHINAT – SERCHIA 1985, p. 478.

799 ACIDINI LUCHINAT – SERCHIA 1985, p. 477-478

800 ACIDINI LUCHINAT – SERCHIA 1985, p. 479.

801 ACIDINI LUCHINAT – SERCHIA 1985, p. 479.

strutture danneggiate del cortile, lo stesso Ministro Costetti, aveva precluso quegli interveniti che, non essendo strettamente connessi a ragioni strutturali, avessero falsificato l'immagine dell'edificio, scrive infatti:

«Raccomando però che il risarcimento dei beccatelli, degli archi e delle cornici non sia esteso più di quel che sia necessario alla stabilità del monumento in modo che non ne danneggi l'autenticità né l'aspetto vetusto»[802]

Un orientamento non dissimile da quello del Faccioli, che nel 1898 afferma:

«Ripristinare il Castello, come poteva essere in antico, non è oggi cosa da pensare, il compito nostro è di provvedere alla sua conservazione, difendendone da ulteriori guasti e danni le parti più avariate»[803]

Si è inoltre ipotizzato che dietro le prescrizioni ministeriali ci fosse la figura di Corrado Ricci , uno dei funzionari più stimati dell'amministrazione delle Antichità e Belle Arti che dopo essersi dedicato a ricomporre la vicenda biografica di Giovanni da Siena poteva avere esercitato la sua influenza perché non fossero portate avanti manomissioni tali da compromettere l'autenticità storica dell'unica architettura superstite ascrivibile con certezza a questo grande costruttore[804].
Dopo il restauro del cortile restava il grave problema del permanere di destinazioni funzionali incongrue con la conservazione dell'edificio: fino al 1949 gli ambienti della rocca continuarono a servire da carceri mentre al piano terra i laboratori artigiani di un fabbro e di un marmista contribuivano a peggiorare le condizioni strutturali.
Il Ministero non sembra disporre di fondi necessari per porre sotto tutela l'intero complesso né di sufficiente riconoscimento istituzionale per entrare in sinergia con le autorità comunali: a riprova di ciò nel 1902 il Sindaco poté smantellare quasi indisturbato il muro del lato nord, compreso tra il mastio e il corpo nord-occidentale[805].
Le demolizioni comportarono la distruzione della struttura sino ad un metro del piano di campagna, sostituendo il diaframma murario con una cancellata in modo da rendere visibili alla cittadinanza i risultati del ripristino delle arcate del cortile[806]. L'intervento fu ispirato da istanze propagandistiche che miravano a palesare alla popolazione l'impegno profuso dal Comune nel recupero del castello finalità del tutto sovraordinate alla conservazione del significato documentario e artistico di quella architettura. Così, all'interno di un assetto urbano, già radicalmente sconvolto dall'occlusione del Naviglio, la leggibilità delle strutture che componevano la *Rocca Grande* fu ulteriormente alterata, il recinto che proteggeva il cortile aveva perso infatti l'originaria competezza, assumendo una configurazione che mai aveva avuto in precedenza.
Nel 1910 con la demolizione del fabbricato della "salina", posta nell'area dell'attuale Piazza Gramsci, si eliminava una delle fonte di degrado delle murature del fronte meridionale, che sottoposto all'azione corrosiva dei sali, presentava segni di sfogliamento con crollo dei laterizi[807]. Quando le operazioni di demolizione furono concluse, il deterioramento che riguardava il fronte

802 Lettera del Ministro Casetti al Faccioli, 4 marzo 1896, citata in ACIDINI LUCHINAT – SERCHIA 1985, p. 479.

803 R. Faccioli, Relazione dei lavori compiuti dall'Ufficio Regionale per la conservazione dei monumenti dell'Emilia dall'anno 1892 al 1897, Bologna 1898, p. 54. citata ACIDINI LUCHINAT – SERCHIA 1985, p. 480.

804 ACIDINI LUCHINAT – SERCHIA 1985, p. 480.

805 La demolizione fu il risultato di una forzatura procedurale intrapresa dal Comune che anticipava la posizione apertamente contraria che avrebbero assunto in proposito i funzionari ministeriali. Quando infatti la Commissione Provinciale per la Conservazione dei Monumenti di Modena si riunì sotto sollecitazione del Faccioli il 7 gennaio del 1902, esprimendo un parere negativo, il muro era già stato abbattuto. L'episodio rimarcò come gli organismi deputati alla tutela dei monumenti scontassero ancora le difficoltà di avvio a causa non solo della mancanza di fondi ma anche in ragione della lacunosità del quadro legislativo e della mancanza di riconoscimento da parte di altri Enti pubblici e dei soggetti privati. ACIDINI LUCHINAT – SERCHIA 1985, p. 489.

806 ACIDINI LUCHINAT – SERCHIA 1985, p. 489.

807 GERRINI – TOSELLI – SOVIC – CAMPAGNOLI 2010, pp. 150-151.

meridionale della rocca fu ancora più evidente.
I successori del Faccioli riportano nelle loro relazioni lo stato del prospetto meridionale, dove le le cortine, le torri e i beccatelli registrano i segni di un profondo degrado, la muratura al di sopra del rivellino era stata in parte demolita mentre erano state aperte in facciata, in modo del tutto incongruo all'assetto originario, dodici finestre e quattro porte a servizio delle botteghe[808]. I fuzionari auspicavano la parziale o completa chiusura di queste aperture. Si prevedeva anche l'introduzione di catene per contrastare il dissesto del mastio che presentava vistose lesioni a partire dai beccatelli [809].
Nel 1926 il preoccupante quadro fessurativo in cui ancora versava la rocca si risolse nell'attuazione di lavori di consolidamento statico con l'adozione di catene in ferro, la ricucitura di murature, la chiusura di aperture del mastio, il rafforzamento delle ghiere degli archi e delle fondazioni della torre.
Nello stesso anno il Soprintendente Corsini, chiamato a redigere un programma di restauro, non mancò di rilevare l'incompatibilità tra le istanze conservative e le destinazioni d'uso a cui era stata adibita la rocca (carceri e botteghe artigiane).
Il 22 marzo 1934 il Podestà di Finale, sperando di poter allontanare gli occupanti dalla rocca e destinarla a sede del Fascio, affidò all'architetto Gualtieri Pontoni di Bologna il compito di redigere un nuovo progetto di restauro. Gualtieri Pontoni nel mese di settembre di quello stesso anno fu sostituito dall'ingegnere Emilio Giorgi, ispettore onorario della Soprintendenza. Si faceva sempre più urgente un intervento di consolidamento strutturale, i problemi statici in parte imputabili alle destinazioni d'uso erano stati infatti acuiti dai fenomeni di dissesto seguiti al prosciugamento del cortile[810].
Il progetto degli anni '30 prevedeva l'eliminazione delle suddivisioni interne (realizzate per adattare l'articolazione medievale alle esigenze dell'uso carcerario), la realizzazione di un collegamento alternativo tra primo e secondo piano che avrebbe consentito la demolizione del vecchio corpo scale in modo da liberare l'ultima arcata del loggiato posta a oriente. Venne prevista inoltre una diversa configurazione degli ingressi, chiudendo l'accesso sul lato ovest con un muretto e una grata, (soluzione quest'ultima già proposta dal Faccioli), l'occlusione della porta sul lato esterno di una delle torri orientali), e il ripristino dell'ingresso in corrispondenza del rivellino del fronte meridionale, da collegare al nuovo corpo scale[811]. Non è però chiaro in che misura questi propositi trovassero un riscontro operativo[812].
La situazione si complicò ulteriormente quando a seguito della Seconda Guerra Mondiale dodici famiglie di sfollati per un totale di 35 persone si insediarono nei vani del primo piano, qui tra il 1947 e il 1949 si registrano crolli delle coperture, danni a porte e finestre mentre le superfici interne delle stanze si annerivano a causa dai focolai domestici allestiti per necessità [813].
Solo il 21 giugno 1949 il Sindaco di Finale, con il parere favorevole del Genio Civile e dell'ingegnere comunale Pinchetti dichiarò l'inagibilità della rocca richiedendo al Ministero di Grazia e Giustizia il trasferimento del carcere in una nuova sede. Gli sfollati restarono fino al 1959[814].
Tra il 1961 e il 1969 vennero attuati significativi lavori di restauro, ripristinando e consolidando le

808 Relazione di Germano al Ministro del 30 giugno 1910; citata in ACIDINI LUCHINAT – SERCHIA 1985, p. 494.

809 ACIDINI LUCHINAT – SERCHIA 1985, p. 494.

810 L'ingegner Giorgi aveva rilevato come le volte dei sotterranei fossero gravemente lesionate, manifestando una grave collabenza e il distacco di interi blocchi di mattoni, mentre le vibrazioni causate dalle attività artigiane del piano superiore costituivano un'ulteriore causa di deterioramento della struttura. Probabilmente in ragione di un assestamento dovuto allo svuotamento dello strato di terreno dal cortile il loggiato si stava staccando dal muro a cui era addossato. ACIDINI LUCHINAT – SERCHIA 1985, p. 494, pp. 497-498.

811 ACIDINI LUCHINAT – SERCHIA 1985, pp. 497-498.

812 Solo nel 1938 si registra la demolizione di un arco di sostegno del solaio posto tra il rivellino e la torre di sud-est e l'eliminazione di parte del volume che sorgeva sui resti della rocca all'angolo nord-est, vengono inoltre aperte e chiuse alcune porte ai piani superiori.

813 ACIDINI LUCHINAT – SERCHIA 1985, pp. 498-499.

merlature e le aperture tra i merli, rifacendo le coperture dei corpi sud e ovest, e i solai del secondo piano mentre altri lavori di consolidamento vennero fatti anche sulle arcate del cortile. Tra il 1982 e il 1992 a seguito del restauro scientifico e recupero funzionale eseguito dall'architetto Fernando Visser, vengono liberati dai detriti gli ambienti del piano terra[815].
Si individuano i resti di un rivellino posto a protezione dell'ingresso orientale (in primo tempo interprete come imbarcadero in stato di crollo)[816].
Nel 1994 l'ingegner Alberto Bringhenti si occupa della sistemazione dei tetti, nello stesso anno si provvede a restaurare parte degli affreschi rinascimentali. Tra il 1995 e il 1995 l'ingegner Alberto Bringhenti e poi l'architetto G. Braida provvedono a riaprire le fosse castellane sui lati meridionale e occidentale, si sistema la pavimentazione del cortile, il prato sul lato est, e si operano interventi scuci-cuci sulle murature della base a scarpa. Nel 1999 si operano interventi di consolidamento strutturale sulle murature ad ovest individuando tracce di intonaco originario[817].

4.2.8. Rappresentazioni grafiche

I rilievi eseguiti durante il XIX secolo[818] e la ricognizione delle odierne strutture superstiti si presentano chiaramente compatibili con quanto rappresentato nella più antica restituzione planimetrica della *Rocca Grande*: un disegno anonimo raffigurante il piano nobile del castello e databile verosimilmente al XVI secolo[819]. Il confronto tra queste fonti mostra però anche gli sconvolgimenti apportati da manomissioni, demolizioni e superfetazioni che almeno a partire dal Cinquecento alterarono pesantemente l'assetto complessivo.
La finalità per cui fu elaborata la pianta cinquecentesca non è chiara ma in proposito è stato ipotizzato che questa potesse essere stata realizzata in previsione di uno di quegli interventi di risistemazione che riguardavano gli ambienti interni ogni qualvolta risultava imminente la visita del principe[820]; a confortare questa interpretazione è l'indicazione didascalica che ci informa sulla destinazione degli spazi rappresentati nella planimetria definiti come l'«Appartamento di sopra, della Rocca dove deve allogiar S[ua]. A[ltezza]».
Il disegno ci fornisce un'immagine complessiva dei vani interni escludendo di segnalare la presenza di ulteriori strutture che avrebbero dovuto caratterizzare il perimetro dell'edificio, come i rivellini, i ponti mobile, i fossati e il corso del Naviglio, così da lasciar supporre che l'elaborato non fosse stato redatto a fini militari, in tal caso sarebbe stato infatti significativo rappresentare i dispositivi posti a protezione del complesso.
Gli spazi occupati dalle quattro torri angolari e dal mastio sono chiaramente individuabili, la struttura di quest'ultimo si colloca in posizione disassata rispetto al lato settentrionale. La torre di nord-est è occupata dalla «Stanza da Legna» delimitata da un perimetro murario con un accentuato sviluppo longitudinale in direzione est-ovest.
Gli ambienti dell'appartamento del marchese si distribuiscono nel corpo ad “L” rovesciata comprendente il lato lungo a sud, il lato corto che guarda a nord e le tre torri angolari poste a sud-

814 ACIDINI LUCHINAT – SERCHIA 1985, p. 494 p. 499.

815 GERRINI – TOSELLI – SOVIC – CAMPAGNOLI 2010, p. 152.

816 GUERRA 2007, pp. 21-32.

817 GERRINI – TOSELLI – SOVIC – CAMPAGNOLI 2010, pp. 152-153.

818Si veda in particolare le carte ottocentesche: ASMo, Genio Civile, Fiume Panaro, Mappe, n. 10/1 (anno 1820); e ASMo, Genio Civile, Fiume Panaro, Busta 196, anno 1861, Fasc. "Fabbriche governative". Un disegno parziale dell'angolo di sud-est della rocca, datato 1783, è conservato in: ASMo, Mappe in volume, n. 10, mappa n. XXXIII. I tre elaborati grafici sono stati recentemente riprodotti in: CALZOLARI – RIGHINI – TUSINI 2009, p. 201, fig. 9 e p. 203, fig. 11; p. 200, fig. 8.

819ASMo, Mappario Estense, Fabbriche 94/84. disegno a inchiostro. Si tratta di una pianta anonima e senza data che rappresenta il secondo piano della rocca. Si veda in proposito VAN BERGEIJK 1991.

820 VAN BERGEIJK 1991, p. 103.

est, sud-ovest e nord-ovest. Il complesso formato da questi corpi di fabbrica racchiude lo spazio del cortile loggiato, delimitato, in corrispondenza del corso del Naviglio dalla presenza di un alto muro perimetrale che doveva presentare probabilmente un cammino di gronda merlato.
Ad ovviare alla disposizione delle stanze passanti è il «coridore lungo p. 56» che identifica lo spazio occupato dal terzo livello del loggiato sul cortile interno. In virtù di chiare esigenze difensive lo spessore delle murature delle cortine sul perimetro esterno e delle torri angolari appare sensibilmente maggiore, ancora più significativo è l'ispessimento del muraglione settentrionale tra il mastio e l'ala di nord-ovest, probabilmente anche determinato da ragioni di contenimento delle acque del canale. Questo muro appare inoltre privo di contrafforti che avrebbero maggiormente irrigidito la struttura sottoposta ad un attacco o alla pressione di una piena. Maggiori perplessità desta lo spessore del muro posto tra il corpo della «Stanza da Legna» e lo spazio racchiuso nella torre di sud-est.
A parte il corpo longitudinale che viene indicato esplicitamente come magazzino per la legna, il disegno non fornisce indicazione alcuna sul nome con cui venivano connotati gli altri ambienti, né tanto meno sulla destinazione d'uso a cui dovevano rispondere.
Il progetto di Terzo Terzi per le nuove fortificazioni finalesi[821] offre una visione parziale del perimetro occupato dalla rocca, mostrando unicamente il profilo dell'edificio che si protraeva oltre il tracciato orientale delle mura di Bartolino. Questo elaborato mostra un'articolazione della rocca non completamente aderente con quella delineata nella planimetria del piano nobile richiamata poc'anzi: si individuano infatti con facilità la torre di sud-est e il *torresino* che sorvegliava l'accesso alla cortina meridionale mentre lungo il versante orientale dove ci si sarebbe aspettati di trovare l'ingombro rettangolare del magazzino della legna, avanzano verso est i profili di due corpi di fabbrica addossati l'uno all'altro.
La pianta del piano nobile e il disegno delle nuove fortificazioni finalesi inquadrano la rocca secondo un'attenzione diversa in ragione di due scale e due finalità differenti: la prima mostra con accuratezza la distribuzione degli spazi interni, fornendo l'immagine dettagliata dell'articolazione complessiva dei corpi che componevano il più rappresentativo dei livelli, la seconda fonte, offre invece un'immagine solo parziale del perimetro occupato dal fortilizio lungo il versante orientale. La divergenza delle due fonti sulla rappresentazione dell'angolo nord-est solleva tuttavia alcune perplessità: se infatti la raffigurazione degli appartamenti (anonima e senza data) fosse antecedente al disegno (anonimo e senza data) attribuito a Terzo Terzi ci si dovrebbe interrogare se il primo non raffiguri un assetto maggiormente vicino a quello originario mentre il secondo corrisponda o meno con la registrazione di una trasformazione a cui fu soggetta questa parte del complesso. Questo problema, sembra ulteriormente corroborato dalla difficile interpretabilità dello spessore della struttura muraria che unisce il corpo angolare di nord-est con quello della cortina orientale, questa presenta apparentemente una dimensione sproporzionata rispetto alle altre murature, certamente ingiustificabile per un muro di ripartizione interna. Forse si tratta di due murature separate da un'intercapedine ma al momento senza ulteriori conferme la questione è destinata a restare un punto irrisolto.
Una prima immagine degli alzati del *castrum* e della rocca[822] è fornita da un disegno senza data (forse del XV secolo?[823]) raffigurante l'insediamento secondo una visione pseudo-prospettica, schematica e fantasiosa che rende la fonte poco utile per una ricostruzione attendibile. Dalla rappresentazione non ci si può fare un'idea dei reali rapporti geometrici e proporzionali che connotavano le strutture dell'abitato; al limite si può pensare a questa immagine come una trasposizione della gerarchia simbolica secondo cui veniva percepita in quel tempo la topografia urbana. La *Rocca Grande* è correttamente collocata all'estremità del *castrum* presso il Naviglio lungo il cui percorso si notano due ponti (uno all'estremità orientale, l'altro al centro dell'insediamento) e un grande arco gettato tra le due sponde del versante occidentale. La mole del

821 ASMo, Mappario Estense, Grandi mappe, n. 156.

822ASMo, Mappe e disegni, Territori, n. 175.

823Si è ventilata l'ipotesi che la raffigurazione risalga al Quattrocento (CALZOLARI 2009b).

mastio è coronata da un apparato a sporgere su cui si innestano due torrette sovrapposte mentre una cortina merlata, fornita di una porta ad arco, lo unisce con una seconda torre di altezza inferiore anch'essa sovrastata da una piccola torretta. L'abitato si presenta sprovvisto di mura perimetrali il che farebbe pensare ad una rappresentazione precedente all'intervento di Bartolino o per contro successiva alle demolizioni cinquecentesche, anche questo punto resta una questione irrisolta.
Pur scontando evidenti schematizzazioni risulta più utile il disegno redatto da Ippolito Allinovi datato 13 agosto 1654 e conservato presso l'Archivio di Stato di Modena[824]. Questa raffigurazione mostra la parte dell'abitato di Finale a nord del Panaro, con gli edifici civili e le due rocche rappresentati in alzato. Della *Rocca Grande* di possono individuare i principali elementi volumetrici menzionati nelle fonti dei tempi successivi e rappresentati nella pianta cinquecentesca. Le architetture del castello si attestano a ridosso del corso d'acqua e vengono qui rappresentate come un insieme isolato, privato del raccordo con le mura cittadine che nel frattempo erano state demolite[825]. Il complesso è contraddistinto dalla presenza di quattro torri, tre di simile altezza e una con sviluppo verticale maggiore (mastio). sormontate da un apparato a sporgere merlato e coperte da un tetto a padiglione. La parte inferiore delle tre torri più piccole viene nascosta dalla disposizione degli altri corpi di fabbrica, mentre per il mastio, rappresentato in primo piano, lungo il corso del Naviglio di Modena, si può vedere la base a scarpa cordonata.
La medesima soluzione del basamento contraddistingue inoltre una parte del fabbricato che si estende in aderenza al corso d'acqua alla sinistra del mastio (equivalente al lato nord-est della rocca che nella pianta cinquecentesca era occupata dalla «Stanza da Legna»).
Le strutture che identificano le cortine vengono raffigurate con grande semplicità da due corpi apparentemente addossati l'uno all'altro, contraddistinti da un marcato sviluppo longitudinale est-ovest, di altezza diversa e coperti da un tetto a falde.

4.2.9. Le architetture superstiti e il sisma del 2012

La complicata genesi dell'ampliamento giovanneo è stata più volte rimarcata e la soppesata asimmetria dell'articolazione plani-volumetrica che lo distingue sembra solo parzialmente spiegabile con la necessità di conservare la posizione disassata del mastio duecentesco o con l'impossibilità di aggirare quel limite apparentemente invalicabile costituito dal corso del Naviglio. Sebbene soggette a più ripensamenti non facilmente collocabili nel tempo, manomesse da trasformazioni antropiche o danneggiate da eventi naturali calamitosi, le strutture superstiti della *Rocca Grande* sembrano restare ancora oggi forse la più eloquente testimonianza della produzione di Giovanni da Siena[826].
Attualmente, pur scontando la scomparsa di diversi corpi di fabbrica, l'articolazione del complesso rimane ben leggibile lungo i versanti meridionale e occidentale dove si sono conservati i corpi di fabbrica disposti ad “L” rovesciata e le strutture delle tre torri angolari che ne compenetrano le estremità.

824ASMo, Acque e strade, Busta 46.

825Il *castrum* ancora dotato di mura viene effigiato in una rappresentazione datata alla prima metà del XVI secolo (ASMo, Mappe e disegni, Territori, n. 175) che tuttavia, presentando evidenti schematizzazioni simboliche, risulta poco utile per una ricostruzione accurata dell'edificio.

826 L'assetto dell'edificio per come oggi si presenta sconta profonde alterazioni che possono essere solo in parte compensate dalle scarne fonti grafiche (che non sempre sono di facile datazione), e dalla documentazione fotografica prodotta a partire dalla fine dell'Ottocento. L'occlusione del Naviglio e il riempimento delle fosse (recentemente in parte ripristinate) ha modificato l'originaria percezione del rapporto che intercorreva tra il castello e il suo intorno. Fatta eccezione per le evidenze archeologiche messe in luce per il rivellino di nord-est, il sistema degli accessi esterni composto da avancorpi e ponti levatoi è andato completamente perduto. Il torrione nord-orientale, citato dal Frassoni è stato demolito durante il Settecento mentre la cortina settentrionale che congiungeva la torre angolare di nord-ovest e il mastio, è stata atterrata ai primi del XIX secolo. Il sisma del 2012 ha infine comportato il crollo della torre maggiore oltre ad altri danni alle strutture superstiti.

Le torri quadrangolari di sud-ovest e di sud-est presentano caratteristiche omogenee per dimensioni, forma, altezza e configurazione dei prospetti, quella dell'angolo di nord-ovest, ha invece una pianta a forma rettangolare con una superficie maggiore rispetto alle prime due, mostra inoltre un ispessimento della muratura del fronte occidentale simulando, in corrispondenza dell'accesso rivolto all'abitato, la presenza di un *torresino* aggettante[827].
Queste strutture sono solo una parte del organismo edilizio quattrocentesco: il complesso ad "L" rovesciata si affiancava infatti sul lato nord-orientale ad un torrione (forse successivo all'intervento Giovanneo? ma demolito nel Settecento), mentre il lato lungo il Naviglio era occupata dal mastio (crollato a seguito del sisma del 2012) e della cortina che lo univa con la torre dell'angolo di nord-ovest (atterrata ai prima del Novecento per volere del Comune).
Già l'assetto rappresentato nell'anonima pianta cinquecentesca[828] sembra il risultato di più fasi costruttive seguite ad altrettanti ripensamenti che non sembrano accordarsi con una precisa regola: la simmetria a cui sembra preludere la distribuzioni degli spazi e dei volumi dei corpi ad "L" è infatti apertamente negata dalla giustapposizione del torrione dell'angolo nord-orientale e dalla ubicazione disassata che il mastio assunse a seguito dell'ampliamento quattrocentesco.
Il perimetro esterno era difeso sul versante settentrionale dal corso del Naviglio mentre sui restanti tre lati era stato scavato un fossato che poteva essere allagato permanentemente o riempito solo all'occorrenza, separando così la fortificazione dall'abitato e dal territorio e al di fuori delle mura. Dopo gli interventi giovannei, le continue esondazioni del corso d'acqua hanno contribuito al progressivo aumento di quota del piano di campagna che ha comportato olte all'interramento del cortile ancheq quello del fossato perimetrale nascondendo così le basi dell'edificio.
Solo a seguito di operazioni di disseppellimento, non ancora completamente attuate, è riemerso il caratteristico basamento a scarpa sormontato dal cordolo di forma torica che girava sia attorno alla struttura dei fabbricati di cortina che alle torri. La base a scarpa consiste nell'inclinazione della struttura muraria rispetto al filo delle parti ad essa superiore, tale caratteristica risponde alla necessità di ampliare l'area delle fondazioni distribuendo su una superficie più ampia il peso del fabbricato in modo da migliorarne la stabilità. (questa soluzione appare particolarmente diffusa in pianura dove la natura dei terreni offre una minore portanza). La fascia cordonata rappresenta inoltre una soluzione architettonica di passaggio dal piano inclinato alle murature verticali. Dal punto di vista militare costituisce un elemento di difesa passiva, che secondo diverse interpretazioni, poteva consentire di allontanare da una parte i frammenti dei proiettili lapidei lanciati alla base del fortilizio e dall'altra fungeva da supporto alla difesa piombante poiché ciò che veniva fatto precipitare dalle caditoie poteva rimbalzare sul cordolo colpendo il nemico anche a diversi metri di distanza[829].

827 RIGHINI 2009, p. 75. La rocca era dotata di tre accessi ricavati nella torre di nord-ovest, nel torrione a nord-ovest e nel *torresino* del fronte meridionale, vicino alla torre di sud-est. Quest'ultimo era denominato generalmente "*porta del soccorso*", come indica la traccia dell'alloggiamento del bolzone questo ingresso era dotato di un ponte levatoio per il passaggio di pedoni o al limite di cavalli. All'ingresso del torrione sud-est si associavano strutture esterne al perimetro della rocca i cui resti sono stati rinvenuti durante gli scavi effettuati negli anni '80 del Novecento per il ripristino dei fossati del castello. Tali strutture non sono riportate in nessun elaborato grafico conosciuto ma costituirebbero un insieme di costruzioni in muratura collegate tra loro tramite ponti, di cui uno certamente levatoio. Pare che la struttura fosse formata da due piattaforme unite da due muri merlati paralleli sorretti da archi che consentivano il circolo dell'acqua; con una soluzione analoga era congiunto l'accesso del torrione sud-est e la piattaforma a questo più prossima. I muri in alzato, che presentavano in numerose parti tracce di intonaco dipinto con motivi floreali, furono in parte demoliti a seguito dello scavo. Secondo una prima interpretazione questi manufatti servivano da accesso al fiume tramite un imbarcadero (GUERRA 2007, pp. 21-32). Secondo una più recente interpretazione, che rimarca la singolarità della tipologia degli accessi della rocca di Finale, i resti rinvenuti non sarebbero riconducibili alla funzione di attracco ma risponderebbero a finalità difensive: l'ingresso realizzato in corrispondenza del torrione di nord-est non sarebbe stato percorribile da carriaggi costituendo inoltre un percorso indiretto e tortuoso che avrebbe ostacolato gli eventuali assedianti (RIGHINI 2009, p. 77 e nota 82 a p.87). Della sistemazione degli accessi è stata inoltre tentata una ricostruzione planimetrica da M. Righini e M. Calzolari (CALZOLARI – RIGHINI – TUSINI 2009, p. 255, fig. 96).

828 A tal proposito si veda l'articolazione planimetrica rappresentata nel disegno cinquecentesco con collocazione: ASMo, Mappario Estense, Fabbriche 94/84.

829 RIGHINI 2009, p. 74 e nota 74 a p. 86.

I fronti esterni degli edifici di cortina, delle torri angolari e del mastio presentano le tracce di molteplici aperture in parte realizzate successivamente al XV secolo, adeguando la struttura al mutare delle destinazioni d'uso. Alcune di esse però assolvevano fin dal principio a esigenze prevalentemente difensive, il loro aspetto severo sembra rispondere infatti più a fini pratici di carattere militare che a sperimentazioni architettonica propriamente residenziali[830].
A Finale gli aspetti rappresentativi più sofisticati si concentrano all'altezza del coronamento dove spicca un elaborato apparato a sporgere composto da beccatelli ad archetti trilobati, ben riconoscibili sul fronte del fabbricato di cortina occidentale, delle tre torri angolari e del *torresino* del corpo meridionale.
Dalle testimonianze fotografiche dell'ultimo Ottocento il muraglione settentrionale tra il mastio e il corpo nord-ovest sembra essere privo dello stesso apparato a sporgere, tuttavia è plausibili che in virtù di una omogeneità complessiva, di carattere sia estetico che militare, anche questo setto murario, rastremato verso l'alto, fosse dotato di una terminazione con le medesime caratteristiche di quello degli altri corpi di fabbrica.
Il coronamento della *Rocca Grande* è completato da merli a coda di rondine le cui punte si lambiscono in modo da offrire un appoggio continuo alla copertura sovrastante. Questa configurazione era il risultato della progressiva sostituzione delle terrazze con i tetti inclinati, più idonei a impedire le infiltrazioni di acque meteoriche o le conseguenze nefaste del gelo[831].
Si discosta dall'impostazione sopra descritta la torre maggiore, che era sormontata da una sorta di *torresino* poggiante direttamente sulla struttura dei beccatelli senza la mediazione della merlatura[832].
La forma dei merli della torre angolare di nord-ovest, del corpo di fabbrica orientale e del *torresino* del fronte meridionale mostrano la singolare presenza di nicchie trilobate dotate in alcuni casi di feritoie[833]. L'alternanza delle nicchie e delle aperture tra i merli crea un effetto di luci e di ombre, di vuoti e pieni che contribuisce ad alleggerire l'immagine imponente del fortilizio.
Nel cortile un'elegante teoria di arcate a sesto ribassato disposte su tre livelli e sormontate da un ordine architravato (probabilmente aggiunto successivamente) costituiscono la testimonianza materiale più chiara della vocazione residenziale e rappresentativa di un complesso concepito non solo come ordigno difensivo.
Ogni livello del loggiato del fronte meridionale è strutturato secondo tre campate approssimativamente di uguale ampiezza voltate a botte. All'estremità occidentale la sequenza è completata da un lembo di muratura in cui sono state ricavate tre piccole aperture disposte lungo la medesima verticale, una per ciascuno dei livelli.

---

830 Sulla funzione militare di queste aperture si rimanda a RIGHINI 2009, p. 76. Secondo l'autore due aperture sul lato verso ovest, due sul lato orientale e tre sul lato sud-est e sulla torre maggiore sarebbero state funzionali all'impiego della armi da fuoco e da getto. Sulle torri angolari del fronte meridionale sarebbero individuabili al primo e al secondo piano quattro finestre utilizzate come *troniere* (aperture che consentivo di sporgere i pezza d'artiglieria) sotto cui sarebbero collocate ulteriori aperture strombate di dimensioni più contenute ma con finalità analoga. Le stesse finestre e cannoniere si troverebbero anche nella torre angolare di nord-ovest. Al penultimo piano delle due torri del prospetto meridionale sarebbero inoltre presenti delle piccole *troniere* che sempre secondo l'autore sarebbero discordanti rispetto all'architettura generale e potrebbero essere il risultato di un intervento successivo. Un'ulteriore sequenza di *troniere* si riscontra al piano terra di tutti i corpi di fabbrica.

831 PEROGALLI 1972, pp. 80-81.

832 Uno schema analogo può essere riscontrato nel mastio della rocca di Cento, dove tuttavia il tetto interposto tra i beccatelli e il *torresino* superiore è appoggiato su una struttura di merli e archetti. A Finale la presenza della torretta è attestata dalla documentazione fotografica della fine dell'Ottocento, la stessa terminazione è invece assente nella schematica rappresentazione seicentesca (ASMo, Acque e strade, Busta 46) dove il mastio si conclude con una semplice copertura inclinata culminante in un pennone con bandiera. Come già rimarcato questo disegno non risponde ad una scala di dettaglio architettonico e mostra altresì alcune incongruenze con i resti materiali, ad esempio i corpi di cortina e il torrione di nord-est mancano dell'apparato a sporgere oggi ancora visibile. L'impostazione molto semplificata ne limita fortemente l'utilità, lasciando aperto il problema di una datazione attendibile per poter meglio precisare gli eventuali cambiamenti che interessarono la struttura sommitale della torre maggiore.

833 I merli dei due *torresoni* del lato sud presentano una superficie liscia, priva di nicchie trilobate mentre il coronamento del corpo di fabbrica meridionale tra questi compreso crollò in epoca imprecisata.

Mentre le tre arcate maggiori del piano terreno mostrano uno sviluppo ad arco marcatamente ribassato quelle collocate al piano primo e secondo, palesano una riduzione della luce e una più accentuata curvatura che approssima la configurazione ad arco a tutto sesto[834]. L'apertura minore coincidente con una nicchia inserita nel tratto di muratura aderente all'angolo occidentale termina in un arco a tutto sesto (forse un rifacimento successivo) diversamente dalle due aperture ad essa sovrapposte, più strette rispetto alla prima e fornite di una terminazione archiacuta.
Ognuna delle arcate è impreziosita da ghiere modanate composte da archi strombati; i sostegni delle volte del piano terra sono costituiti da setti pieni sporgenti rispetto alla muratura di fondo e privi di bucature mentre per il primo e il secondo piano i sostegni sono trapassati da aperture arcuate. L'articolazione passante del loggiato svincola dall'obbligo di attraversare gli ambienti interni disposti in infilata, adibiti ad appartamenti del principe, alle funzioni amministrative e di governo.
I sostegni del loggiato a piano terra sono arricchiti da semipilastri a pianta semiesagonale in laterizio con basi e capitelli in marmo bianco. Sui semipilastri si innestano secondo uno schema replicato al primo e al secondo piano semicolonne in mattoni dotate di basi e capitelli con volute e rosette in marmo bianco. Ciascuna semicolonna è inoltre sormontata da una lesena a sezione rettangolare larga tre teste che garantisce la continuità della ripartizione verticale lungo l'intero prospetto.
Il fronte occidentale del cortile presenta solo alcuni caratteri di omogeneità con il corpo loggiato meridionale. In primo luogo al posto delle strutture ridossate si trovano oggi due arcate sviluppate in altezza fino al primo piano e impostate su un pilastro libero polilobato caratterizzato da una sezione quadrata su cui si innestano per ciascun lato paraste semiesagonali con basi sempre in marmo bianco.
Come si può constatare anche dalla documentazione fotografica ottocentesca a circa metà del pilastro polilobato le lesene si interrompono. Qui il fusto del sostegno presenta lacerazioni e sopra di esse il pilastro prosegue con una semplice sezione a croce. In corrispondenza di queste fratture si innestavano forse le imposte delle arcate (oggi scomparse) che avrebbero marcato il passaggio tra il piano terra e il piano primo secondo un criterio di unitarietà che avrebbe assicurato la continuità formale del fronte meridionale[835].
Le due arcate oggi sup rstiti sorreggono una muratura piena bucata a livello dell'appartamento del marchese da due finestre archiacuti e all'ultimo piano da altre due aperture non allineate alle prime, di dimensioni più contenute e con terminazione ad arco a tutto sesto. A garantire la continuità verticale dal pilastro sino al coronamento è una semicolonna, privata della base andata distrutta, fornita di collarino e terminante in un capitello marmoreo sormontato da una parasta che prosegue sino all'altezza del linea di gronda.
Il lato orientale del cortile è stato più volte oggetto di pesanti trasformazioni e più recentemente è stato colpito dalla violenza del terremoto. Fino al XVIII secolo era chiuso dal torrione di nord-est, che in quel secolo venne demolito; sullo stesso versante fu poi costruito il corpo delle scale esterne che serviva le carceri, anche questo successivamente eliminato durante le operazioni di restauro. Le fotografie ottocentesche mostrano che il prospetto del corpo di fabbrica orientale rivolto verso il cortile presentava un'arcata tamponata ma risulta difficile oggi comprendere quale fosse la struttura originaria retrostante e se eventualmente presentasse dettagli architettonici in continuità con quelli dei fronti sud e ovest.

4.2.10. Diffusione di forme e schemi architettonici

Le architetture della Rocca Grande possono essere confrontate con alcune delle più importanti esperienze dell'Italia centro-settentrionale tra Tre e Quattrocento, riservando una particolare

834 Profili semicircolari e in due casi semicolonne tortili con basi e capitelli espandono i prospetti degli appoggi, riducendo al contempo l'ampiezza delle aperture del secondo e terzo registro.

835 RIGHINI 2009, p. 72 .

attenzione a quella costellazione di episodi edificatori, spesso del tutto trascurati, sorti nei territori estensi e nelle aree contermini. Proprio l'esame comparativo sembra assumere una particolare rilevanza per individuare sia gli aspetti di originalità sia gli elementi di continuità che contraddistinguono il lessico giovanneo in rapporto alle tradizioni basso-medievali.
Come visto in precedenza, una lettura impropria della cronaca di Delayto, aveva dato avvio a una tradizione storiografica che assegnava a Bartolino da Novara un ruolo predominante nella definizione dell'assetto quattrocentesco della *Rocca Grande*. In tempi relativamente recenti si è cercato conferma di questa attribuzione attraverso una comparazione tra il caso finalese e due opere attribuite da sempre a Bartolino: il castello di San Michele a Ferrara e il castello di San Giorgio a Mantova[836]. Per analogia, a Finale, l'aspetto quasi simmetrico del fronte meridionale serrato tra due torri angolari strutturalmente simili sembrava avvalorare l'attribuzione all'ingegnere novarese.
Dalla comparazione con questi modelli emergono tuttavia diverse significative discordanze. In primo luogo mentre i castelli di Ferrara e Mantova presentano una pianta quadrangolare con quattro torri angolari di altezza simile, la Rocca di Finale mostrava un'articolazione rettangolare con quattro torri ai vertici su cui dominava un mastio che raggiungeva un'altezza marcatamente superiore rispetto al resto della struttura. L'altezza preminente della torre maggiore e il suo posizionamento asimmetrico all'interno dell'impianto generale sembrano allontanarsi dalla regolarità con cui Bartolino da Novara, muovendo dall'esperienza dei castelli viscontei, aveva disegnato gli impianti delle fortezze di Ferrara e Mantova.
La configurazione degli alzati di Finale presenta diversi dettagli architettonici riscontrabili estesamente in ambito padano. Si pensi alla combinazione della scarpa e del cordolo alla base della rocca: una soluzione, ricorrente non solo nelle strutture fortificate ma anche nel vocabolario dell'edilizia residenziale rintracciabile in un cospicuo numero di edifici ferraresi del tardo Quattrocento. I prospetti di torri e corpi di cortina sono modellati dal basamento sino all'attacco dell'apparato a sporgere con grande sobrietà, le poche e modeste aperture rispondono a forme semplici lontane dalle preziose soluzioni polilobate che ornavano le finestre dei castelli lombardi[837].
Anche gli archetti trilobati sorretti da beccatelli furono un motivo architettonico, impiegato diffusamente in molteplici varianti, rintracciabile in raffigurazioni pittoriche e in un certo numero di fabbricati militari e civili non solo dell'area padana[838].
La rappresentazione della città di Ferrara vista da sud, eseguita da Carlo Antonio Bianchi e incisa da Francesco Bolzoni nel 1688[839], sembra precisare in modo inequivocabile la presenza di archetti trilobati sopra i beccatelli di tre delle torri del Castel Vecchio; oggi l'osservazione diretta del manufatto mostra però una realtà solo in parte sovrapponibile con il documento iconografico. Il motivo trilobato raffigurato è infatti rintracciabile con sicurezza solo nel coronamento della torre di sud-est (*Torre Marchesana*), mentre le altre tre mostrano oggi beccatelli con la più semplice e diffusa soluzione a tutto sesto o archiacuta. L'autore della rappresentazione tardo seicentesca potrebbe avere volontariamente apportato delle alterazioni fantasiose per imprimere maggiore

836 PEROGALLI 1972, pp. 80-81; FIOCCHI 1985, pp. 94-111; GUERRA 2007, pp. 21-32.

837 Si veda in proposito VINCENTI 1981. Ad esempio nei castelli di Pavia e di Pandino a rimarcare la vocazione residenziale dell'edificio erano le ampie finestre ad arco acuto e le bifore riccamente decorate che finirono per rappresentare un elemento identificativo dell'immagine dei castello viscontei. Queste grandi ed eleborate aperture sarebbero state incompatibili per i fronti esterni della Rocca Grande, certamente avrebbero costituito delle vulnerabilità in un organismo edilizio altamente esposto per la sua posizione ad un possibile assedio e ad un conseguente attacco ossidionale.

838 Si pensi all'architettura merlata raffigurata negli *Effetti del Buon Governo sulle Campagne* nel ciclo pittorico realizzato da Ambrogio Lorenzetti nel palazzo pubblico di Siena (databile al 1338-1339). Per quanto riguarda gli edifici concretamente realizzati gli esempi non mancano: nel Bolognese si veda il coronamento della la torre del castello della Galeazza eretta dai Pepoli non lontano dal confine con il Ferrarese e il Modenese. A Napoli il prospetto di Palazzo Penne; in Lombardia il castello di Barco di Orzinuovi (provincia di Brescia); a Siena il castello delle Quattro Torra, altri casi ancora a San Gimignano e Firenze.

839 BCAFe, Fondo Crispi, Serie XVI, n. 65. Si veda inoltre l'incisione del *castello di Ferrara* risalente al 1709 di V. M. Corelli (1650-1718) (edita in METALLIANO 1984, Tav. III)

omogeneità ed eleganza alla mole del castello, ma non si può del tutto escludere che in origine anche le altre torri presentassero un motivo analogo, poi alterato e cancellato da successivi rifacimenti.
Certo il castello di Ferrara, la rocca di Finale e il fronte sud-ovest della rocca di Lugo[840] dimostrano che questo particolare dettaglio dei beccatelli, pur soggetto a variazioni del tema, trovò un ampia diffusione nelle imprese fortificatorie promosse dal potere marchionale tra Tre e Quattrocento.
Anche l'edilizia residenziale ferrarese, per cui non sempre è agevole individuare il nome della committenza, presenta tracce di soluzione trilobate nei coronamenti, come ad esempio nel fronte orientale di un fabbricato situato all'angolo tra via San Romano e via Ragno, o nel più vasto edificio posto lungo via Mazzini, ai numeri civici 18-36, qui l'apparato a sporgere acquisisce maggiore profondità conferendo grande omogeneità ad un organismo edilizio in realtà suddiviso in quattro immobili affiancati[841]. A Badia Polesine, i beccatelli con archetti trilobati concludono l'elegante prospetto del cosiddetto *Palazzo degli Estensi*. Badia con il resto dei territori del Polesine di Rovigo era stata ceduta dalla Repubblica di Venezia ai marchesi di Ferrara alla fine del regno di Nicolò III, non risulta quindi difficile pensare che i marchesi desiderassero affermare il dominio sulla regione anche attraverso architetture che parlassero un lessico a loro famigliare[842].
Le nicchie trilobate ricavate in corrispondenza dei merli sembrano un dettaglio architettonico meno frequente, è possibile tuttavia riscontrarne l'impiego ad esempio nel Palazzo Pretorio di Lendinara (Polesine di Rovigo) e in uno dei corpi di fabbrica che formano l'articolato e pluristratificato palazzo dei Pio a Carpi[843] noto come *torrione di Galasso* o anche come *torrione degli Spagnoli*[844].
I caratteri di maggiore originalità del complesso finalese sembrano invece concentrarsi nei loggiati del cortile interno, qui le arcate su pilastri addossati si configurano come una vera e propria soluzione alternativa rispetto a quella dei porticati su sostegni liberi molto più diffusi nei cortili delle dimore signorili e nei palazzi di governo.
I semipilastri e le semicolonne che ornano i sostegni del loggiato segnalano una particolare attenzione alla continuità delle linee verticali non lontana, almeno sul piano concettuale, ai fronti del cortile del palazzo pubblico di Siena (certo ben noto a Giovanni) dove i semipiliastri legano inseme il porticato al livello della corte con i piani superiori, terminando solo all'altezza del

840 Nella rocca di Lugo la soluzione trilobata, simile a quella finalese, viene utilizzata nel corpo sud-occidentale dove si trovano l'ingresso carrabile e quello pedonale. Dopo complesse vicende storiche la cittadina di Lugo era rientra nella sfera di controllo Estense a partire dal 1447 (PEROGALLI 1972, pp. 84-85) nello stesso anno si diede inizio alla costruzione di nuove mura cittadine procedendo anche a lavori alla rocca con il coinvolgimento di Pietrobono di Giuliano Brasavola, a cui succedette il figlio Pellegrino che proseguirà i lavori sino al 1467 (sui Brasavola si veda TOFFANELLO 2010, pp. 139-146).

841 GRAZIANI SECCHIERI 2006. La ripartizione in quattro unità è solo parzialmente percepibile dal raddoppio dello spessore dei beccatelli in corrispondenza dei muri di confine. L'edificio si trova lungo la cosiddetta via dei Sabbioni, in una posizione centrale rispetto al centro commerciale, religioso e politico della città. La facciata del palazzo, con il suo prezioso coronamento e altri dettagli architettonici di cui oggi ci restano poche tracce, esprimeva il prestigio di uno o più committenti privati (a tutt'oggi sconosciuto/i) . Tra gli anni '20 e '30 del Novecento furono attuati lavori di restauro che rideterminandone pesantemente l'aspetto attuale delle facciate, modificate secondo lo stile "neoestense" che allora dominava; decadde invece di completare i beccatelli con una merlatura del tutto inventata.

842 Su Badia Polesine si veda la bibliografia riportata in PATITUCCI UGGERI 2002, nota 155.

843 Sul palazzo dei Pio di Carpi vedi SEMPER – SCHULZE – BARTH 1999; SVALDUZ 2001; GHIZZONI 2004; IL PALAZZO 2008.

844 Il *torrione di Galasso* appare oggi come un corpo distinto e separato rispetto al resto del complesso edificata dalla famiglia Pio. È impostato su una pianta rettangolare e si sviluppa su quattro piani. I prospetti sono contraddistinti da aperture diverse per tipologie e dimensione: chiaro risultato di successivi interventi e stratificazioni. L'ultimo piano presenta su tutti e quattro i lati un'alternanza tra finestre e merlature con nicchie ad arco carenato. L'attuale configurazione si deve all'intervento di Galasso III Pio (1418-1465) il quale unì due torri preesistenti dando forma al grande torrione che ancora oggi porta il suo nome (le trasformazioni vennero attuate tra il 1443 e il 1456 circa) (ROSSI – SVALDUZ 2008, FOLIN 2008 p. 53 e nota 32). A differenza del resto del complesso carpigiano il torrione venne ceduto agli inizi del Cinquecento da Gilberto III Pio al duca d'Este, quest'ultimo lo destinò a funzioni prevalentemente pubbliche quale abitazione del podestà, sede del Banco della Ragione (già in precedenza accolto nel stesso torrione) sede della Cancelleria, e successivamente anche destinato all'uso carcerario (GOLDONI 2008, p. 45).

coronamento dell'edificio.
Il vestito architettonico del loggiato finalese è certamente più sofisticato di quello di Siena, sembra infatti quasi riecheggiare non tanto il lessico dei palazzi pubblici quanto le forme dei sostegni nelle navate delle cattedrali tardo-medievali; del resto l'edilizia religiosa poteva costituire una insuperata riserva di soluzione formali di altissima qualità a cui poter attingere per nuove sperimentazioni.
Se infatti la verticalità era assicurata con varie combinazioni nelle innumerevoli architetture religiose, in generale si può invece affermare che nei cortili interni come nei prospetti perimetrali delle fabbriche tardo-medievali italiane, siano esse civili, militari o abbiano una doppia funzione difensiva e residenziale, non sembra sussistere una diffusa esigenza di stabilire soluzioni di dettaglio che raccordino verticalmente i porticati con i piani superiori (siano essi ornati da loggiati o costituiti da una parete finestrata). Ciò appare evidente nelle architetture dei palazzi comunali di Piacenza (1280), nella loggia dei Militi di Cremona (1292), nei cortili interni della rocca di Spoleto (1362-1370) e del Collegio di Spagna (1365-1370), nel cortile del palazzo comunale della stessa città (1425), nei castelli viscontei di Pandino (1379 e seguenti) e di Pavia (1360-65) e nelle facciate del palazzo ducale di Venezia (1340-tardo XIV secolo, e dopo il 1424). Nelle stesse architetture brunelleschiane come ad esempio nella facciata dell'Ospedale degli Innocenti le trabeazioni stabiliscono una cesura netta tra i due livelli delle facciata.
La loggia meridionale della rocca di Finale mostra inoltre analogie importanti con quella della rocca di Vignola: l'originalità dei due impianti è tale da essere stati recentemente definiti come un vero e proprio *unicum* nella produzione edilizia dell'area padana. Il fronte loggiato voluto da Nicolò III costituirebbe forse una variante di quanto sperimentato in precedenza secondo forme più semplificate nelle trasformazioni ordinate qualche anno prima da Uguccione Contrari (1379?-1448) per il suo castello di Vignola[845]. In entrambi i casi i loggiati affacciano su spazi scoperti di dimensioni piuttosto contenute e presentano aperture di ampiezza significativamente maggiore rispetto alla larghezza ridotta dello spazio passante che da queste riceve luce e aria[846].
A distinguere invece in modo significativo i due episodi è l'articolazione dei sostegni. Al primo piano nella rocca del Contrari le arcate non sembrano altro che bucature ritagliate in un setto murario continuo; diversamente nella rocca di Nicolò III il livello più basso è contraddistinto da una sequenza di sostegni addossati alla parete retrostante configurati come setti murari pieni sovrastati da volte a botte ad arco a sesto ribassato. Mentre a Vignola il piano terra consente un passaggio trasversale in quella di Finale la soluzione adottata implica che gli spazi sottesi da ciascuna campata non siano tra loro comunicanti se non mediante l'attraversamento dello spazio scoperto o percorrendo gli appartamenti che sul cortile affacciano.
In questi termini appare evidente che lo schema strutturale del piano terra del loggiato finalese e di quello di Vignola siano molto diversi, entrambi tuttavia si configurano come soluzioni del tutto alternative a quelle dei porticati più comuni.
Quali modelli architettonici furono alla base della singolare articolazione del loggiato finalese? Durante il medioevo le strutture composte da arcate addossate ad una parete retrostante, impostate su sostegni privi di soluzioni passanti, ebbero una certa diffusione ma principalmente furono impiegate per sostenere i camminamenti di ronda delle fortificazioni[847]. Ne sono una testimonianza materiale le mura di Montagnara, i resti delle trecentesche mura di Bologna o di quelle erette da Bartolino a Finale nel secolo successivo; numerose anche le rappresentazioni iconografiche, si pensi

845 VANDELLI 2007.

846 Come accennato in precedenza il cortile della rocca di Vignola ricalcava lo spazio del preesistente recinto diminuita della parte occupata dal corpo loggiato. A Finale il perimetro del cortile conservò solo il versante settentrionale del castello-recinto trecentesco. A Vignola il cortile sarebbe risultato ancora più angusto se le campate fossero state proporzionate secondo una pianta quadrata su pilastri o colonne (come ad esempio avviene nei cortili della rocca di Spoleto o del castello di Pavia).

847 L'impiego di strutture addossate si ritrova inoltre nell'edilizia civile ed ecclesiastica in molteplici esempi duecenteschi: come si può ancora oggi vedere sul fronte del Palazzo del Capitano del Popolo di Orvieto (1250?) o nella maestosa facciata della basilica di Sant'Antonio di Padova (1231), qui le imponenti arcate, impreziosite da ricercati dettagli architettonici, sostengono le esili colonne di un aereo loggiato soprastante.

ad esempio alle architetture dipinte nel mese di Aprile nella fascia inferiore del salone dei mesi di palazzo Schifanoia a Ferrara, opera di Francesco del Cossa (1435-1478).
Le ricerche archeologiche hanno confermato la circolazione di questa configurazione per i recinti di diversi fortilizi dell'area padana, tra cui la rocca di Cento (almeno a partire dal 1460) [848], e i fortilizi di Pieve di Cento e di Castel San Pietro Terme[849]. Analogamente, gli scavi archeologici condotti nel Castel Vecchio di Ferrara (forse radicalmente modificato già durante il XV secolo), hanno messo in luce le fondazione di una serie di ambienti addossati alla parete nord del fortilizio e aperti verso il cortile[850].
L'assetto planimetrico della rocca di Finale, molto probabilmente risultato di più di un ripensamento progettuale, appare oggi come un insieme di nuclei giustapposti in cui spicca la singolare regolarità della suddivisione degli ambienti contenuti nel corpo meridionale. Qui i sostegni del loggiato sono ben allineati con i setti murari che suddividono trasversalmente gli spazi interni secondo una rigida impostazione non ravvisabile nell'organizzazione del resto del complesso. La coincidenza risultante tra il numero delle campate del loggiato e quello dei vani interni instaura una stringente rispondenza tra interno ed esterno, configurandosi come una soluzione alternativa alle logiche meno vincolati con le quali furono disegnati alcuni dei più significativi esempi di cortili porticati dell'epoca[851].
Nella Rocca Grande l'allineamento tra le architetture addossate e gli spazi retrostanti risulta ancora più singolare se paragonato con le articolazioni planimetriche dei cortili di di palazzo Sacrati[852] e di

848 M. Librenti, *2.3 Le strutture murarie e lo scavo 1992*, in *La Rocca di Cento: indagini storiche e archeologiche*, a cura di M.Librenti, Firenze, 2006, p. 103. ricostruzione a p.112 figura 60.

849 Librenti, 2006: viene qui riportato in fig. 4 a p. 187 il disegno ricostruttivo della rocca di Castel San Pietro Terme (BO) della metà del XIV secolo (elaborato e già edito in Molinari 2001); in fig. 5 a p. 188 viene riprodotta la ricostruzione della rocca trecentesca di Pieve di Cento (BO) (elaborata da P. Nannelli e edito in: La Rocca 1994, p. 10).

850 Gelichi 2002. Secondo l'autore il castello di San Michele di Ferrara era caratterizzato durante una fase iniziale da un cortile fornito su tre lati di un primo porticato impostato su pilastri in mattoni a sezione quadrangolare. Viene presa in considerazione inoltre l'ipotesi che alle strutture di fondazione in muratura potessero corrispondere sostegni di una tettoia costituiti da semplici pali di legno, che escluderebbero l'esistenza di un loggiato con volte a crociera. Questo primo impianto fu soggetto ad un intervento di riedificazione durante il Quattrocento dando forma ad una sequenza di arcate ogivali su pilastri addossati ad un corpo di fabbrica retrostante. L'analogia con il cortile di Finale Emilia è ripresa nello stesso contributo (nota n. 23 a p. 38). Viene infine ipotizzato che le strutture siano state demolite forse alla volontà di Ercole II all'indomani del terremoto del 1554.

851 Ad esempio nel castello di Pavia le campate del porticato eccedono in numero gli spazi quadrangolari contenuti nel corpo di fabbrica ad esse contiguo. Nell'Ospedale degli Innocenti del Brunelleschi o di Belriguardo si può notare che i sostegni liberi dei porticati e dei loggiati dei cortili non presentino allineamenti con le pareti che suddividono gli spazi interni dei corpi di retrostanti.

852 La configurazione di Palazzo Sacrati (oggi Muzzarelli-Crema) si lega a complesse vicende patrimoniali che riguardarono diversi edifici e proprietà posti in Borgonuovo a Ferrara, acquistati e trasformati a più riprese da una delle maggiori famiglie ferraresi del tempo di Nicolò III. L'ascesa dei due rami della famiglia Sacrati si combinò con l'incremento delle concessioni marchionali e con l'affidamento di prestigiosi incarichi nell'amministrazione dello Stato. Solomone Sacrati ricoprì ad esempio la posizione di *massaro* del Comune dal 1369 per alcuni anni e nel 1375 venne indicato come "ricco cittadino" (Dean 1990, p. 159). Durante il secolo successivo troviamo a capo dell'ufficio che soprintendeva alle tenute estensi (l'*officium super possessionibus*) Jacopo Sacrati, in carica dal 1411 alla seconda metà del decennio 1420-30; Francesco di Francesco Sacrati dal 1429 al 1436 e il figlio di Jacopo, Paride, dal 1437. I Sacrati furono inoltre coinvolti nelle attività finanziarie tanto che Jacopo risulta tra i membri dell'arte dei banchieri nel 1426 (Dean 1990, p. 163). Segno distintivo di un *status* sociale elevato fu la concessione del titolo comitale a Francesco Sacrati (Dean 1990, p. 169). Jacopo godette invece di concessioni di terre unite a immunità fiscali nel comune di Adria (Dean 1990, p. 164). Ai Sacrati vennero inoltre assegnati in feudo dei "palazzi" di Rubiera, già dei Boiardi a cui si aggiunsero altre proprietà precedentemente dei Boiardi, vendute dalla Camera nel 1433 a Francesco Sacrati. Durante il 1441 lo stesso acquistò Fusignano, in Romagna, ceduto quattro anni più tardi a Leonello d'Este in cambio di altre terre nel Reggiano (Dean 1990, p. 169). A Ferrara lo splendido palazzo della famiglia prospetta a nord sul vicolo del Teatro e a sud lungo l'attuale via Cairoli. (questa costituiva l'asse viario attorno cui sorse il cosiddetto "Borgonuovo" dove si concentravano durante il Quattrocento alcune delle residenze delle famiglie più importanti di Ferrara). Risale al 1298 la prima attestazione della presenza della famiglia Sacrati in Borgonuovo, in quell'anno Uberto detto del Sacrato acquisì parte di una casa soggetta al diritto d'uso della Fabbrica della Cattedrale di Ferrara. Il patrimonio immobiliare della famiglia in Borgonuovo venne incrementato nel 1374 dall'investitura concessa dalla Fabbrica della Cattedrale a Zilla

Casa Romei[853], entrambe opere attribuite a Pietrobono Brasavola senza evidenze documentarie[854]. I cortili delle due dimore ferraresi, realizzati presumibilmente intorno alla metà del Quattrocento, sono abbelliti da loggiati sostenuti da arcate impostati su pilastri addossati ad una parete di chiusura o lasciati liberi in corrispondenza dell'accesso di una scala esterna come nel caso palazzo Muzzarelli[855]. La continuità verticale, rimandando ad un'attenzione già espressa nel loggiato di Finale, viene assicurata, in corrispondenza dei pilastri e delle mensole, da semicolonne e paraste semiesagonali con capitelli e basi che seguono l'inclinazione delle costolature. Rispetto alla rocca di Giovanni i due complessi ferraresi presentano sostegni in cui si innestano delle strutture a sporto che aumentano la profondità delle sovrastanti arcate a sesto ribassato ampliando in tal modo anche la larghezza del loggiato superiore. Lo scarto maggiore resta tuttavia a livello planimetrico: diversamente da Finale si può infatti notare chiaramente che i sostegni delle strutture addossate dei due cortili ferraresi non intrattengono alcuna rispondenza con le suddivisioni interne dei corpi retrostanti.
Gli artefici dei loggiati di Vignola e Finale, di casa Romei e palazzo Sacrati, avevano reinterpretato secondo modalità inedite quanto immagazzinato da una cultura architettonica vernacolare dotata di caratteri autonomi e originali. Questa linea così innovativa e sofisticata fu destinata tuttavia a lasciare il passo a configurazioni più vicine alla riscoperta del mondo classico di cui Ferrara occupò già nella prima metà del Quattrocento una posizione di avanguardia. Così, a Ferrara, le eleganti arcate addossate e sovrapposte e gli equilibrismi strutturali dei loggiati su sporti lasciarono il campo libero ai colonnati dei cortili di casa Pendaglia e di Belriguardo[856] a cui diede seguito un cospicuo numero di architetture dei tempi successivi.

Girandini, moglie di Salomone f.q. Uberto Sacratidi un terreno sul quale sorgeva un'abitazione posta in contrada di San Romano lungo l'attuale Vicolo del Teatro. Accanto a questa casa si trova nel 1392 quella di un altro ramo della famiglia che faceva capo a Francesco e Bartolomeo f.q. Francesco. Questa abitazione era adiacente su un lato con le proprietà di Giacomo e Salomone figli ed eredi di Salomone Sacrati. Il patrimonio di Giacomo fu diviso nel 1455 tra i suoi eredi Paride, Scipione ed i figli di Ettore morto prima del padre. A questi ultimi toccò un terreno sul quale era posta una «domus... cum curtili in medio et lodia et cum et cum granaio et canepa». La costruzione era compresa «in tribus domibus», sita in contrada del Sesto di San Romano confinante su un lato con Francesco Sacrati. A questa proprietà si aggiunse un'altra abitazione posta sempre in Borgonuovo. Apprendiamo anche che n questa zona Paride aveva ricevuto come sua parte di eredità una casa confinante da un lato con gli eredi di Giacomo Novelli banchiere, dall'altro con i fratelli Scipione ed Ettore. Le vicende patrimoniali si complicarono ulteriormente quando nel 1475 si fece una divisione di beni tra Giacomo di Scipione Sacrati, Bartolomeo di Francesco Sacrati e Selvatico di Salomone Sacrati.Nel 1506 si menziona per la prima vota la «domus magna» di Borgonuovo quale proprietà indivisa dei figli ed eredi di Uberto di Sigismondo di Ettore Sacrati, i quali forse riunirono almeno parzialmente attraverso le eredità di Paride e di Gicaomo di Scipione Sacrati il patrimonio diviso nel 1455. Gli eredi e successori di Uberto il 3 marzo 1511 vendettero quattro parti su nove della «domus magna» a Giovanni Muzzarelli f.q. Battista che comprò come testimoniato con atti del 21 novembre 1516 e del 4 giugno 1517, anche le restanti parti della casa. L'edificio pur soggetto a modifiche e piccole cessione restò nella proprietà della famiglia Muzzarelli sino al 1850. FRANCESCHINI – MONINI 1984.

853 L'ascesa della famiglia Romei fu accompagnata da una significativa concentrazione di ricchezze provenienti da diverse attività mercantili; i guadagni venivano reinvestiti nell'acquisto di terreni nel contado ferrarese. Anche grazie al matrimonio di Giovanni Romei (1402-1483) con la figlia di Giovanni Baroni, uomo vicino al marchese Niccolò III, la famiglia si guadagnò un posto di rilievo all'ombra del principe. Verso la metà del secolo Giovanni era diventato un ricco banchiere e il marchese lo chiamò a ricoprire la carica di fattore generale. Il Romei svolse inoltre incarichi diplomatici per Pio II Piccolomini e quando, dopo la morte di Borso d'Este, la situazione economica prese a degradarsi, risaldò l'alleanza con i signori di Ferrara prendendo in sposa Polissena, figlia di Meliaduse d'Este. Il prestigio e la ricchezza conquistati non mancarono di avere una traduzione architettonica adeguata. Intorno al 1440 Giovanni Romei avvio il cantiere della sua «domus magna», che sorse lungo l'arteria principale (attuale via Savonarola) di una area di nuova urbanizzazione dove si concentrarono nel tempo le residenze di alcune delle famiglie della nobiltà ferrarese. Il complesso di Casa Romei prese forma dall'unione di tre case preesistenti che furono soggette ad una lunga sequenza di demolizioni e ricostruzioni. MUSCOLINO 1989.

854 PADOVANI 1955, pp. 19-24; TOFFANELLO 2010, pp. 139-146.

855 La scala esterna di palazzo Muzzarelli-Crema (già dei Sacrati) è stata liberata durante i restauri del Novecento e andrebbe consultata la documentazione depositata in soprintendenza in modo da comprendere lo stato di fatto del fabbricato.

856 Su casa Pendaglia e la villa di Belriguardo si veda rispettivamente SAMBIN DE NORCEN 2004; 2012.

4.3. Il Castel Nuovo di Ferrara

4.3.1. Ferrara come crocevia della rete navigabile basso-padana.

All'aprirsi del XIV secolo nella sua *Chronica*[857] Riccobaldo[858], riconobbe a Ferrara il ruolo di importante crocevia della rete delle vie navigabili che si diramavano nel bacino orientale del fiume Po. Per primo comprese la rilevanza delle conseguenze nefaste prodotte dalla rotta di Ficarolo a scapito dell'efficienza di quel sistema di fiumi e di canali che erano alla base della fortuna commerciale di Ferrara, già pesantemente intaccata dai condizionamenti della politica egemonica messa in campo dalla vicina Repubblica di Venezia.
Riccobaldo rimarcò lo stretto legame fra la realtà antropica e un quadro geografico basso-padano dominato dal fiume Po, asse nevralgico dell'Italia settentrionale, principale strada liquida per i traffici commerciali e per questo elemento catalizzatore dei conflitti scaturiti dalle ambizioni di quegli stati desiderosi di controllarne il corso. Nell'opera riccobaldiana l'idrografia occupa un posto di primo piano poichè la descrizione della rete di canali e di rami fluviali si collega alla stretta interazione che unisce lo sviluppo degli insediamenti ed il sistema di vie navigabili, secondo un'esplicita ottica mercantile, consentendo di spiegare il posto privilegiato che la città di Ferrara aveva gradualmente conquistato grazie agli scambi commerciali legati navigazione delle acque interne[859].
Le principali vie navigabili, che trovavano presso Ferrara uno snodo imprescindibile, vengono prese in considerazione nella cronaca in quanto arterie di connessione verso il più ampio quadro internazionale, alla luce di quegli interessi commerciali che la città tentava di conservare sul largo raggio: con il Veneto, con Reggio, Modena, Bologna, con la Romagna e Ravenna. La descrizione che Riccobaldo dedica alle strutture difensive poste in corrispondenza di tutti gli imbocchi delle vie navigabili mostrano l'attenzione che era dedicata alla sicurezza delle vie d'acqua e al ruolo centrale occupato dal progetto di una rete di fortificazioni poste a protezione delle strade liquide[860].
Emerge come il destino di Ferrara fosse intimamente legato al sito da essa occupata all'interno struttura idrografica deltizia, immediatamente a monte della diramazione che dava origine al Po di Volano e del Po di Primaro, in un punto di transito obbligato per i traffici che mettevano in relazione il mare con l'entroterra dell'area padana.[861] La capacità di controllo esercitata da Ferrara sulle principali vie d'acqua consentiva alla città di favorire o ostacolare i flussi mercantili da e per la Lombardia mediante una politica tesa a regolare i diritti di transito e a sottoporre i flussi mercantili all'imposizione di dazi e gabelle. Una condizione di monopolio solo marginalmente intaccata da Ravenna fino al XII secolo.
Il Po di Ferrara per buona parte dell'alto e del basso medioevo costituiva il principale ramo del fiume ma intorno alla metà del XII secolo, la cosiddetta Rotta di Ficarolo, che interessò un tratto fluviale a monte della città, sconvolse la struttura idrografica deltizia portando allo sviluppo di un nuovo ramo settentrionale che avrebbe progressivamente dominato sul ramo più antico, soggetto all'impoverimento della portata e a fenomeni di interrimento[862]. Dopo lo sconvolgimento apportato da questa catastrofe idraulica, e fino alla fine del XV secolo, sebbene Ferrara controllasse i due rami principali del Po di Volano e del Po di Primaro (i cui alvei erano ancora caratterizzati da una

857 Sulla *Chronica parva ferrariensis* si veda: Chronica parva 1983; Repertorio della cronachistica emiliano-romagnola (secc. XI-XV) 1991), pp. 163-181; Vasina 1987; Vasina 1995.

858 Per un profilo di Riccobaldo da Ferrara si veda: Hankey 1996

859 Fondamentale per lo sviluppo economico della città fu il commercio del sale e del pesce, si veda in proposito: Greci 1987.

860 Chronica parva; Patitucci Uggeri 2002.

861 Patitucci Uggeri 2002.

862 Bondesan - Ferri - Stefani 1995.

sufficiente portata), e il nuovo corso settentrionale del fiume non scorresse che a pochi chilometri dalla città, il ruolo di controllo monopolistico dei traffici fluviali esercitato in precedenza dalla città venne in larga parte compromesso e ridimensionato.
Dal XII secolo l'antagonismo tra Ferrara e Venezia si fece via via più aspro, quest'ultima aveva intrapreso una politica egemonica sull'Adriatico settentrionale, condizionando i traffici mercantili marittimi e imponendo come scalo obbligato il porto lagunare, al contempo la Serenissima tendeva a espandere la propria influenza anche sulle vie d'acqua interne che gravitavano sotto il dominio di Ferrara. Sullo sfondo del mutato assetto idraulico della area padana orientale i Veneziani avevano concentrato la loro attenzione sul nuovo corso settentrionale del Po la cui importanza per gli scambi con le città dell'entroterra si sarebbe progressivamente ampliata a scapito del ramo che passava per Ferrara. Le ostilità con la città lagunare portarono i ferraresi ad accettare le imposizioni commerciali veneziane pur conservando una relativa autonomia e l'integrità territoriale fino a che quest'ultima fu compromessa con la perdita del Polesine di Rovigo all'inizio del Quattrocento[863].

4.3.2. Lo sviluppo della città in rapporto al fiume.

Ferrara prese forma in epoca alto-medievale sulla riva sinistra del Po. Il fiume fu la spina generatrice lungo cui si organizzarono il primitivo nucleo insediativo e i successivi accrescimenti che concorsero alla formazione della struttura urbana almeno sino al X secolo e poi ancora a nella seconda metà del XV. La città sorse poco più a monte del cuneo di biforcazione del fiume principale che dava origine al Po di Volano e al Po di Primaro; lungo un tratto in cui l'attraversamento fluviale doveva essere reso meno difficoltoso dalla presenza dell'isola di S. Bartolo o del Belvedere, posta ad ovest, e l'isola di Sant'Antonio situata ad est[864].
La presenza dell'acqua appare un elemento costante della Ferrara medievale: quella delle paludi che la circondavano, quella dei corsi d'acqua naturali e artificiali e quella del fiume, fattore imprescindibili all'origine delle dinamiche dello sviluppo urbano. che poteva diventare elemento di difesa militare ma anche minaccia implacabile nel caso di piene rilevanti.
Intorno alle incerte origini di Ferrara si sono sviluppate tra basso medioevo ed età moderna tre distinte tradizioni che a seconda dei casi rintracciano dal punto di vista cronologico la genesi della città tra tardo antico ed epoca bizantina e dal punto di vista topografico ricercavano i prodromi dello sviluppo urbano nello spostamento da un primo insediamento posto nel cuneo di biforcazione fluviale tra Po di Volano e Primaro alla sponda settentrionale, dove la città si trova tutt'ora[865].

---

863 CECCARELLI 1998a, pp. 16-36.

864 PATITUCCI UGGERI 1982, pp. 25-28. In seguito alla rotta di Ficarolo, con il graduale impoverimento della portata del fiume, il restringimento dell'alveo e la migrazione del principale corso d'acqua verso sud, il ramo che divideva a settentrione l'isola di Sant'Antonio dalla sponda sinistra si prosciugò e la sua area venne compresa nella città e urbanizzata nella seconda metà del XV secolo. Gli sconvolgimenti dell'assetto idraulico determinarono successivamente anche la scomparsa dell'isola di S. Bartolo o del Belvedere.

865 PATITUCCI UGGERI 1982, pp. 28-32. Una prima linea interpretativa si fonda sul falso diploma teodosiano, (documento redatto in ambiente bolognese tra il 1228 e il 1234), ripreso nella seconda metà del Duecento nella *Vita* in volgare di San Petronio, e infine utilizzato da Riccobaldo nella stesura della *Chronica parva ferrariensis* agli inizi del XIV secolo. Secondo questa tradizione l'insediamento originario denominato *Ferrariola* sarebbe stato collocato nel cuneo di ramificazione fluviale che dà origine al Po di Volano e al Po di Primaro; per Riccobaldo, in ragione dell'antagonismo con Bologna o Ravenna gli abitanti di questo centro si sarebbero spostati sulla sponda sinistra del fiume dove prese poi corpo la città odierna in un periodo implicitamente successivo alla VII secolo quando l'autore della Chronica fissa il trasferimento della sede episcopale da Voghenza a S. Giorgio transpadano. Una seconda tradizione, in cui si inserisce l'opera tardo quattrocentesca di Pellegrino Prisciani, sosteneva l'esistenza di Ferrara già nell'età antica muovendo da un passaggio del Boccaccio che in un suo dizionario erudito (*De montibus, silvis, fontibus, lacubus, fluminibus, stagnis seu paludibus et de diversis nominibus maris*) individua arbitrariamente la coincidenza tra un *Forum Alieni,* citato da Tacito, nell'abitato di Ferrara (Tacito III, 6; BOCCHI 1974, 24s). Per il Prisciani il *Forum Alieni* coincideva con *Ferrariola* e lo spostamento sulla sponda settentrionale del fiume poteva essere spiegato alla falso teodosiano (all'epoca ritenuto una fonte autentica). La posizione di Prisciani viene poi ripresa dal Merenda e dal

La fragilità delle tradizioni son sembra sino ad ora trovare compensazione nel quadro delle fonti documentarie note: la prima menzione autentica di *Ferrara* risale infatti al 757 e riguarda la promessa fatta da Desiderio a papa Stefano II della restituzione al pontefice di Faenza, Bagnacavallo, Gavello e dell'intero *ducatus Ferrariae*[866]. Seconda una posizione interpretativa che ha riscosso una certa fortuna critica a partire dai primi anni '70 del Novecento, l'esistenza di un *ducatus Ferrariae* nella seconda metà dell'VIII secolo attesterebbe quella di *Ferrara* intesa come centro insediativo dotato di importanza politica e amministrativa di un territorio (*ducatus*) organizzato e dotato di una propria fisionomia e che dalla città prenderebbe il nome[867]. Secondo una diversa e più recente lettura, durante l'alto Medioevo il *ducatus ferrariae*, inteso come spazio geografico, doveva certamente possedere uno specifico peso sul piano istituzionale ma non necessariamente l'attributo *ferrariensis* può essere assunto come prova sufficiente dell'esistenza di un centro abitato da cui il *ducatus* avrebbe poi preso il nome[868].
Il silenzio delle fonti appare impenetrabile e solo nell'838 apprendiamo di un placito tenuto a Rovigo a cui presero parte i messi imperiali e papali e in cui era presente un certo *Gregorius de Ferraria dativus*, tale testimonianza è stata presa come ulteriore prova dell'esistenza di un organismo urbano compiuto[869]. Ma bisognerà attendere la seconda metà del X secolo perchè Ferrara sia menzionata espressamente come *civitas*[870]. In questo periodo si registrano alcune richieste e concessioni di enfiteusi che forniscono i primi dati utili sulla topografia urbana: ad esempio viene citato nel 952 il *murus civitatis*, la ripartizione in *fundi* e in *casalia* (che rimanda ad un tessuto urbano ancora caratterizzato da denominazioni rurali), l'*androna de comune percurrente in fluvio Pado* (probabilmente l'attuale via Porta San Pietro) e si cita un casale posto in *castello Ferrarie* (anno 1000)[871]. Nella zona del *castrum* sorgono anche delle chiese, alcune documentate sin dal secolo decimo come quella di San Pietro e Paolo nel centro del *castrum*, quella di San Salvatore e quella di Sant'Alessio attestata più tardivamente[872] .
Da quanto sino ad ora trattato appare chiaro come le fonti scritte, difficilmente suscettibili di ulteriori apporti documentari, restituiscano un quadro assai problematico sulla genesi e sullo sviluppo della struttura urbana ferrarese, ma nei primi anni '70 del secolo scorso si è tentato di ovviare alla lacunosità della documentazione attraverso ipotesi basate su considerazioni topografiche esaminando le foto aeree e la cartografia tecnica corrente[873] e prendendo in esame i primi risultati delle indagini di carattere archeologico[874]. Questi studi hanno identificato sulla sponda sinistra del fiume il nucleo del primitivo *castrum* a cui sarebbero seguiti graduali accrescimenti che avrebbero dato forma alla città medievale. L'area del *castrum* è stata individuata nella zona attraversata da via Porta San Pietro e attorniata da un doppio circuito di strade disposte a ferro di cavallo secondo il tracciato di Via Cammello – Via Carmelino – Via Borgo di Sotto – Via Ghisiglieri (per l'anello più esterno) e da Via Blefiore – Via Fondobanchetto (per il versante più interno). I due tracciati insistono a sud sulla fascia compresa tra Via Coperta e Via Carlo Mayr dove si attestava la riva dell'antico corso del fiume, all'interno del perimetro il tessuto si compone di

Baruffaldi. Un terzo filone fa rifermento a Flavio Biondo, che probabilmente si basava su Andrea Agnello (*liber pontificalis ecclesie ravennatis*), e attribuisce la fortificazione di Ferrara all'esarca Smaragdo che l'avrebbe realizzata tra il 584 e il 605 al fine di ostacolare l'avanzata dei Longobardi. Questa linea interpretativa fu ripresa da Leandro Alberti e da Girolamo Rossi.

866 LIBER PONTIFICALIS; CODEX CAROLINUS, Nel *Liber pontificalis*, compare semplicemente il nome *Ferraria*, mentre nel *Codex Carolinus* è chiamata *ducatus Ferrariae*.

867 BOCCHI 1974, pp. 34-37; PATITUCCI UGGERI 1982, p. 32.

868 GELICHI 2012, p. 9.

869 BOCCHI 1974, p. 67.

870 BOCCHI 1974, p. 73, ivi nota 185. Tra i redattori di un documento riguardante un'enfiteusi nel 952 compare un certo Andrea che si qualifica come *tabellio civitatis Ferrararie*.

871 BOCCHI 1974, pp. 73-77.

872 BOCCHI 1974.

873 BOCCHI 1974; 1976.

874 PATITUCCI UGGERI 1973; 1974 e 1976.

isolati dalla forma allungata disposti parallelamente all'asse centrale costituito da Porta San Pietro. L'area così racchiusa presenta uno sviluppo altimetrico sensibilmente superiore rispetto alle altre zone della città attuale, con una pendenza che varia dai 10 metri sino ai 7 per il bordo meridionale, mentre il resto delle aree urbane si attestano su livelli compresi tra i 7 e gli 8 metri[875]. Il tracciato dei percorsi perimetrali coinciderebbe con la cinta difensiva del *castrum* probabilmente consistente in un primo momento in un terrapieno e una fossa, che furono potenziati nel X secolo con mura in laterizio circondate da un fossato[876]. Alla luce di queste considerazioni è stata formulata un'ipotesi che ha incontrato una vasta fortuna critica e che ha datato le origini della città in relazione a una presunta presenza bizantina tra il VI e il VII secolo. Secondo questa congettura le tracce topografiche del *castrum* sopra descritto sono quelle di una struttura difensiva posta a protezione di un insediamento militare bizantino concepito per contrastare l'avanzata dei Longobardi. La scelta del sito, asseconderebbe in parte logiche di controllo militare, sfruttando un'area dotata di una giacitura ad una quota superiore rispetto al suo intorno, in un luogo collocato lungo la riva del fiume per garantire il collegamento con la città di Ravenna da cui dipendeva. L'articolazione della struttura urbana organizzata i isolati allungati è stata messa in correlazione con quella dei *fundi limitanei*, intesi come unità di coltivazione assegnate ai militari nelle terre di confine[877]. Parallelamente i ritrovamenti archeologici emersi dagli scavi condotti presso la cosiddetta *Casa del Capitano*, posta all'angolo sud-ovest del *castrum*, sono stati datati al periodo Bizantino[878].
Le ipotesi derivate dalle analisi topografiche e le datazioni dei resti archeologici avanzate negli studi degli anni '70 sono divenuti più recentemente materia controversa: è stata infatti messa in discussione la coincidenza tra il *castrum* citato della nelle enfiteusi del X secolo e quello ipotizzato in epoca bizantina[879], mentre i reperti archeologici della *Casa del Capitano*, alla luce nuove tecniche interpretative, sono stati datati per periodi successivi in accordo con le datazioni riguardanti il quadro complessivo degli scavi realizzati in area urbana che sino ad oggi non avrebbero individuato reperti riferibili a periodi precedenti al X secolo[880].
La storiografia urbana ha considerato oltre al *castrum* un secondo elemento generatore individuabile nella sede della primitiva cattedrale di San Giorgio sorta all'estremità settentrionale del cuneo di biforcazione fra il Po di Volano e il Po di Primaro e raggiungibile dall'insediamento fortificato oltrepassando il fiume e l'isola di Sant'Antonio. La sede vescovile sarebbe stata istituita in seguito al trasferimento di quella di Voghenza: anche in questo caso la datazione dell'evento appare incerta: la tradizione colloca nel VII secolo lo spostamento, l'ipotesi della storiografia più recente la fissa non prima dell'VIII secolo, mentre i documenti certi, analogamente all'area del *castrum*, compaiono solo a partire dal X secolo[881].
Come già osservato la documentazione sull'alto Medioevo ferrarese è molto lacunosa e solo dal X secolo, attraverso una serie di atti quasi tutti privati, emergono i primi dati che ci informano di come la città si fosse estesa ben oltre le mura del *castrum*: a occidente con l'insediamento del cosiddetto *borgo superiore* e a oriente con l'abitato detto *borgo inferiore*. I due borghi seguono una struttura parafluviale testimoniando come il corso del Po rappresentasse ancora l'asse attrattore per i nuovi

875 Bondesan - Ferri - Stefani 1995, p. 34.

876 Bocchi 1974; Visser Travagli 1995, p. 181.

877 Bocchi 1974, pp. 45-53.

878 Patitucci Uggeri 1973; 1974 e 1976

879 Il *castrum* identificato dalle interpretazioni degli anni '70 del secolo scorso trova coincidenze nei castelli di popolamento propri della signoria territoriale (corrispondente ai secoli centrali del Medioevo), scarsamente militarizzati e caratterizzati da aree insediative comprese tra 1 e 2 ettari, affiancati spesso a tombe. Il caso ferrarese si discosta da questo modello per la presenza di chiese all'interno del perimetro difensivo, aspetto che non compare negli altri castelli padani. Librenti *et al*. 2004; Gelichi – Librenti 2005; Librenti - Negrelli 2006; Gelichi 2012.

880 Gelichi 2012.

881 Visser Travagli 1995, p. 181. Sulla debolezza della tesi sulla presenza della sede della cattedrale di S. Giorgio transpadano vedi anche Gelichi 2012, p. 10.

insediamenti[882] urbani. Il popolamento di queste aree risulta sintomatico di uno sviluppo demografico ed economico che vedeva la città assumere un ruolo di primo piano negli scambi commerciali che avvenivano attraverso la via d'acqua[883].
Il *borgo superiore* si estendeva dal fronte occidentale del *castrum* sino all'odierna via Boccacanale di Santo Stefano il cui tracciato sinuoso attesta la presenza di un canale sfruttato come fossa difensiva del fronte occidentale della città. L'abitato nella prima metà del Trecento era già cresciuto verso ovest, al di là di questo limite, attorno alla fortezza di Castel Tedaldo fatta erigere dai Canossa probabilmente agli inizi del XI secolo[884]. A sud il *borgo superiore* si sviluppava in aderenza con il fiume mentre a settentrione era delimitato e difeso da un corso d'acqua ora scomparso compreso tra il tracciato delle vie Garibaldi-Contrari-Zemola-Paglia (che ne identificano la sponda settentrionale), e quello delle vie Concia-piazzetta Vegri-vicolo mozzo della Sacca-Cortevecchia-Mazzini-Saraceno (in corrispondenza della sponda meridionale). Questo corso d'acqua aveva quindi andamento ovest-est e confluiva nel centro del fossato settentrionale del *castrum*[885]. Presso il *borgo superiore* era inoltre situata la piazza principale: *platea publica maior,* posta vicino al Po fra la via Buonporto e l'attuale via Gioco del Pallone[886]. Il *borgo inferiore* si sviluppò ad oriente del *castrum* ancora in aderenza alla sponda settentrionale del fiume[887].
Tra la fine del X e il principio del XI secolo la città fu sottoposta alla dominazione del marchese Tedaldo di Canossa che la trasmise ai suoi discendenti sino a Matilde, morta nel 1115. Durante il governo di Tedaldo fu impiantato il castello che da lui prese il nome, eretto all'estremo occidentale dell'abitato sulla sponda settentrionale del fiume. Durante il periodo del dominio canossiani il *castrum* divenne sede della classe dirigente[888] della città e vennero erette nuove chiese all'interno del circuito fortificato ma anche oltre il fiume, nella zona del futuro borgo di San Luca.
A partire dal 1106 e soprattutto dopo la morte di Matilde di Canossa, la città vide l'affermarsi delle istituzioni comunali e con esse la clamorosa edificazione della nuova cattedrale nel 1135: la materializzazione più eloquente della conquista dell'autonomia cittadina. Il duomo fu realizzato a cavallo del limite settentrionale del circuito difensivo in posizione equidistante dai due estremi dell'insediamento; lungo il lato meridionale della cattedrale fu realizzata la nuova piazza destinata ad ospitare le attività commerciali e il mercato cittadino nonché lo spazio su cui sarebbero sorti la prima *domus comunis* e la residenza della famiglia Adelardi che divenne poi sede del palazzo di Corte degli Estensi[889].
La costruzione della cattedrale non definisce solo il nuovo cuore della vita civile e politica della città ma, con il superamento delle antiche difese settentrionali, apre la strada ad una decisa urbanizzazione verso Nord, determinando la formazione del cosiddetto *Borgo Nuovo*, attestato per la prima volta nel 1194 ed esteso da via Cairoli sino alla piazzetta Castello. Durante il XIII secolo l'espansione periferica fu ulteriormente sostenuta dall'insediamento in città degli ordini mendicanti le cui chiese e i cui conventi costituivano ulteriori poli di attrazione urbana[890].
La cattedrale e la piazza realizzati dal comune cambiarono le direzioni di espansione delle città che fino a quel momento si erano prevalentemente concentrate secondo strutture parafluviali, solo con

882 La struttura urbana rispecchia la preminenza del fiume, gli isolati del borgo superiore e le sue vie tendono ad avere forme perpendicolari al corso d'acqua verso cui la maggior parte delle strade trovano sfogo.

883 Patitucci Uggeri 1982, p. 45 e p. 48.

884 Patitucci Uggeri 1982, pp. 48-49. Lo sviluppo del *borgo superiore* oltre via Boccacanale di Santo Stefano nella prima metà del Trecento è testimoniata dalla pianta redatta da Fra Paolino Minorita, vedi Bondanini 1973. I dati archeologici testimoniano la crescita urbana oltre la via Boccacanale di Santo Stefano, presso la chiesa di S. Nicolò già nel XII secolo, cfr. Piccinini 1995; Librenti - Negrelli 2006.

885 Patitucci Uggeri 1982, pp. 36-37; Guarnieri 1995 p. 169; Librenti - Negrelli 2006.

886 Visser Travagli 1995.
887 Patitucci Uggeri 1982, pp. 55-57.
888 In ragione della presenza del gruppo dirigente fedele ai Canossa, il *castrum* fu anche dello *Castello dei Cortesi.*
889 Sulla formazione del nuovo nucleo di edifici istituzionali attorno alla piazza della cattedrale si rimanda a Rosemberg 1997, pp. 14-20.
890 Visser Travagli 1995, pp. 182-183.

l'impoverimento idrico del fiume e il conseguente prosciugamento del ramo settentrionale che divideva l'isola di Sant'Antonio dalla città emersero le condizioni per un ulteriore "addizione" verso Sud che prese forma nella seconda metà del Quattrocento.

4.3.3. Il porto fluviale e le fortificazioni cittadine.

La riva settentrionale del fiume compresa tra Castel Tedaldo e il *castrum* di via Porta San Pietro doveva essere destinata in larga parte alle attività portuali, la fascia parafluviale era qui articolata attraverso l'asse di via Ripagrande il cui toponimo ricorda ancora la prossimità al corso d'acqua e da una strada di disimpegno che correva parallela alla prima per tutta la sua lunghezza: via Volte; questi due percorsi rappresentano a tutt'oggi l'indizio topografico più eloquente di uno sviluppo urbano condizionato dalle attività mercantili fluviali.
Le prime notizie riguardanti le strutture portuali ci sono pervenute attraverso gli Statati emanati nel 1287 che menzionano tre porti collocati lungo la riva di fronte al *borgo superiore* e caratterizzati con denominazioni derivanti dalle dedicazioni di tre chiese poste nelle loro vicinanze e differenziati dalla provenienza dei merci che vi transitavano.
Il porto posto più a monte era quello di San Nicolò e prendeva il nome dalla chiesa omonima attestata dal 1106, era destinato ai mercanti che arrivavano a Ferrara dell'interno della pianura padana. Il porto di San Michele, sorgeva, in posizione intermedia, non lontano dalla chiesa omonima citata dal 969 ed era dedicato ai mercanti che venivano da Ravenna e dall'Adriatico risalendo il ramo del Po di Primaro. Infine, il porto di San Giacomo si collocava più a valle in riferimento alla chiesa omonima documentata dal 1086 ed era riservato ai mercanti provenienti dal Po di Volano e di Venezia[891].
Le attività di scambio che gravitavano attorno all'area portuale erano per Ferrara garanzia di consistenti entrate che potevano affluire nelle mani dei ferraresi mediante l'imposizione di dazi e gabelle. La riscossione dei tributi richiese l'installazione di appositi uffici e nel 1385, a poca distanza dall'approdo, all'incrocio fra la Via di S. Paolo (Corso Porta Reno) e la Via Grande (Via Ripagrande) sorse un articolato complesso edilizio dedicato alle gabelle, con gli uffici e magazzini doganali.[892]
Se l'antico *castrum* prese l'appellativo *castello dei cortesi* in ragione della necessità di insediare all'interno del suo perimetro fortificato gli ufficiali fidati dei Canossa[893], era una marcata esigenza di controllare la città e le attività commerciali sul fiume[894] che aveva spinto i canossani a erigere una fortificazione all'estremità occidentale del borgo superiore coerentemente con uno stile di dominazione che utilizzava i castelli costruiti lungo i corsi d'acqua come perni fondamentali per la difesa militare dei territori soggetti[895]. In particolar modo la costruzione di un presidio militare presso Ferrara costituiva un importante punto d'appoggio per le mire di conquista canossane indirizzate verso Bologna e Ravenna[896].
Castel Tedaldo venne citato da Riccobaldo nella *Chronica parva*[897] ma il primo storico ferrarese

891 STATUTA FERRARIAE 1955, VI, p. 407, 13-18: *«Item statuantur tres portus super ripam Padi, ad quos debeant arivare omnes forensses. Unus quorum sit ad portum Sancti Nicholay, ad quem arivent omnes naves venientes de partibus superioribus. Alius sit ad portum Sancti Michaelis et ibi arivent naves venientes per flumen Gaybane. Tercius sit ad portum Sancti Iacobi, ad quem arivent naves venientes per Padum de Codegoro et de Veneciis»*. Si veda inoltre: VISSER TRAVAGLI 1995, pp. 192-193; PATITUCCI UGGERI 2002, p. 9.

892 FAORO 2006, p. 11; VISSER TRAVAGLI 1995; FRIZZI 1848, vol. V, p. 252.

893 BOCCHI 1974, p. 83 e sgg.

894 Il controllo sui transiti mercantili consentiva ai signori di ricavare cospicue entrate dal ripatico e dalle altre contribuzioni connesse alla navigazione fluviale.

895 CASTAGNETTI 1985; VISSER TRAVAGLI 1995.

896 BOCCHI 1974, p. 82.

897 CHRONICA PARVA , rr. 492-499, pp. 136-138. «*...civitatis primi incolae in duobus locis editioribus sedes larium posuere, castella quoque duo fecerut in eis locis, aggeribus ac fossis munita. Primum in superiori parte fluminis, quod appellaverunt Castellum Thealti a nomine forsitan alicuius praepotentis ex eis, in qua regione nunc est ecclesia beati*

ammetteva di non conoscere a quale *Tedaldo* facesse riferimento non soffermandosi oltre sui particolari delle vicende alla radice della sua fondazione. Diversamente la storiografia più recente attribuisce esplicitamente la costruzione del fortilizio a Tedaldo di Canossa collocandola nell'ultimo decennio del X secolo dopo che il papa gli aveva affidato il governo del comitato ferrarese[898]. La correlazione tra il castello e il suo presunto fondatore è espressa per la prima volta solo nella rielaborazione del pieno Trecento della *Vita Mathildis* di Donizone[899], il nesso fra il fortilizio e Tedaldo fu poi ripreso nella letteratura del Quattro e del Cinquecento che in ambito ferrarese mirava al rilancio del canossano in relazione alle necessità politico-ideologiche che gli Este portavano avanti nel tentativo di vedere riconosciuto come legittimo il dominio dei territori ad essi sottoposti[900]. Come esponente di prima linea di queste istanze anche Pellegrino Prisciani[901], principale storico di corte del tardo Quattrocento, nelle sue *Historie*[902] rilanciava la figura di Tedaldo e ne associava la figura alla fondazione del castello omonimo[903]. Nella seconda metà del

---

Iohannis, et arx iuxta pontem sita, quae nunc dicitur Castellum Thealtum...».

898 Bocchi 1974, pp. 80-81. L'edificio è testimoniato da un documento per la prima volta nel 1091 (Visser Travagli 1995; Marzola, 1983, n. 69).

899 Vita Mathildis 1940. Cap. IV «*Iste fuit dilectus a regibus et principibus: huiuc domibus papa dedit Ferrariam ... Iste dominus Tedaldus fecit edificari castrum in Ferraria quod vocavit nomine suo Castrum Tedadldi, et duravit usque ad tempora; illud castrum tenuerunt Veneti contra ecclesiam romanam et misit summus pontifex legatum nomine Pellagrum, qui venit Bononiam, et fecit predicare crucem contra Venetos, tandem dictum castrum fuit captum et ducuntur per fideles ecclesie, anno domini MCCCVIII*». Sulla medesima linea appare la la cosiddetta Epitome di Vigevano, si veda in proposito Colombo 1904, p. 18: «*... tertius (Tedaldo è presentato come terzo figlio di Adalberto Atto) fuit probissimus et Nbilissimus Marchio et propugnator ecclesie Romane. Huic domino Tedaldo dedit papa Ferrariam, Jn qua fecit Castrum quod vocavit nomine suo, scilicet Castrum Tedaldi. Quod duravit uscque ad tempora quo veneti eum acceperunt et tenuerunt contra ecclesiam. Et tunc fuit captum et diruptum a Legato pelagrua. MCCCVII*», Ho qui riportato i passaggi individuati da Rossella Rinaldi che nel suo studio ha comparato le citazioni note che mettono in relazione l'edificazione del castello e Tedaldo di Canossa: Rinaldi 2004, pp. 80-81, ivi nota 11 e 13.

900 Rinaldi 2004. Tra il XV e il XVI secolo gli Estensi si fecero promotori di indagini genealogiche atte ad individuare una discendenza con Tedaldo di Canossa, la relazione con quest'ultimo, avendo egli ottenuto Ferrara senza l'opposizione del papato, avrebbe costituito un possibile motivo di riconoscimento del potere estense su Ferrara ed il suo territorio.

901 Per un profilo di Pellegrino Prisciani vedi Rotondò 1960; Zanella 1992.

902 Sulla tradizione delle *Historiae* di Prisciani vedi Repertorio della cronachistica emiliano-romagnola (secc. XI-XV) 1991, pp. 196-197.

903 Rinaldi 2004 Riporto il passaggio trascritto da Rossella Rinaldi (pp. 171-173) del capitolo intitolato «*Quibus arcibus sive castellis Ferrarie urbs munita fuerit et sit, et de privatis turribus ad nullis per urbem sparsis*» del manoscritto del Prisciani conservato presso l'Archivio di Stato di Modena (ASMo, Manoscritti Biblioteca, 130, c. 19v):

«*Thedaldus Attonis filius et Bonifatii marchionis pater, Mathilda comitissa patris, ab Ottone imperatore primo nominis eius, civitatibus Parma et Regio donatus, et ab Iohanne XIImo pontifice romano Ferraria, ut memine Ricobaldus in Vita Lotharii quarti, quibus princibus ob ingentes animi virtutes quibus undique relucebat predilectus fuit. Arcem in superiore Ferrarie ipsius suburbio posuit ab nomine principis et conditoris castellum Thedaldi nostros appellasse credimus. Licet Ricobaldus in Vita Henrici quinti scribat comitissam Mathildam eandem arcem anno MCI condidisse cum Ferrariensem populum ab Henrico sublevatum terrestri ac navali exercitu potentissimo dom[ina]sset ut in historicis nostris dicemus. Et quod Thedaldus fuerit arcis ipsius fundator [...] ent nobis p(ropter) castelli nomen monumenta dict(um) bibliotheca iam dicta monasterii Nonantulani, pontificalia que privilegia in quibus ut superiori etiam evocavimus capitula, verba hec [...] tur: Et Castellum Thedaldi cum omnibus allodiis quae in comitatu Ferrariense Bonifatius marchio adquisit (sic) possedit vestro in perpetuum monasterio confirmamus. Quae comitissa Mathilda de oblatione quam Sancto Petro et Romane Ecclesie dederit etc. Si ergo Bonifatius marchio castellum Thedaldi possedit, filia quoque illud non concedit, et verbum illud et absque dubio copulat: arcem igitur secundam hanc habuit urbis Ferrarie, licet bis et ter in bellorum funditus deletam ut in historicis aperiemus instauraverit ... Scripsit Cronica iam dicta, V, folio LXXXII, anno MCCCXXIIII mense iulii nostros patres illos pontem Castri Thedaldi et turrim ultra Padum contra arcem ipsam Thedaldi posuisse et complevisse. Quod nobis havos consonat credentibus Thedaldum eodem tempore quo castellum citra Padum sic et turrim ultra aedificasse operis perfectione sic exigente aut saltem Mathildam comitissam (...) er ho Ricobaldum credidisse comitissam arcem Thedaldi condidisse ut iam diximus. Et in testimonio pro hac sententia nostra adducimus eandem Cronicam, V, folio LXX, dicentem: Die XI mensis augusti, in dicto millesimo, scilicet MCCCVIIII, luna observavit et rubea stetit et cohoperta per magnam horam. Tunc Ferrarienses qui erant a latere Ferrarie insultum continue faciebant ad castrum Thedaldum et Bononienses et*

secolo successivo Gaspare Sardi nelle sue *Historie Ferraresi* sosteneva che a dare il nome al castello fosse stata Matilde di Canossa che dopo averlo conquistato a seguito di una ribellione della città lo rafforzò e gli diede il nome del suo antenato[904].
L'unico indizio dell'azione di Tedaldo su Ferrara resta la relazione con la fondazione di questo fortilizio. La discendente Matilde con l'ausilio della flotta veneziana e ravennate lo mise sotto assediò ed espugnandolo nel 1101[905], dopo i restauri intrapresi più volte dsgli Este fu abbattuto all'inizio del XVII secolo per far posto alla fortezza pontificia.
In ragione dell'assenza di placiti tenuti nella fortezza si è supposto che fin dal principio fosse stata concepita come avamposto militare privo di connotati residenziali[906].
In mancanza di dati archeologici[907] le principali fonti che ci informano sulla struttura di Castel Tedaldo restano per il primo Trecento la *Chronica parva* e la pianta di Ferrara di Fra Paolino minorita: la prima ci informa di come il fortilizio fosse difeso come il *castrum* da un fossato e da un terrapieno, la seconda, pur scontando schematizzazioni e astrazioni ci restituisce l'immagine di una fortezza situata all'estremità del *borgo superiore* dotata di un perimetro apparentemente triangolare e di tre torri ai vertici, mentre un'altra struttura con funzioni difensive, lo fronteggia sulla sponda destra del Po[908]. I due fortilizi vengono poi rappresentati nella mappa del Prisciani[909] e nella anonima veduta tardo quattrocentesca di Ferrara[910]. L'immagine planimetrica del castello sul finire del XVI secolo è fornita da due disegni di Marcantonio Pasi[911] mentre una pianta della città di Ferrara di Giam Battista Aleotti del 1605 mostra contemporaneamente elementi di rilievo e di progetto, sovrapponendo la planimetria di Castel Tedaldo e quella della fortezza pontificia[912].
La pianta di Fra Paolino minorita (1322-1325) ci informa inoltre che la cinta fortificata della città comprendeva nella prima metà del Trecento oltre al *Borgo di Sopra* l'area attorno a Castel Tedaldo, il *Borgo di Sotto* e il *Borgo Nuovo* eretto attorno alla cattedrale, il tracciato settentrionale coincide con il percorso oggi occupato dal corso della Giovecca mentre sembrerebbe che l'area destinata a mercato del bestiame, vicino alla chiesa di San Francesco fosse già stato assorbito dalla città[913].
Molto probabilmente la cintura difensiva cittadina era costituita da un terrapieno intervallato dalle dalle porte urbiche, in tempi diversi queste primitive difese furono potenziate con la costruzione delle mura in laterizio. Il versante orientale sembra sia stato costruito tra il 1314 e il 1316 da Pino

---

Romandioli ad alio latere Padi insultum faciendo contra inimicos qui erant ultra Padum, quare per vim acceperunt turrim ultra Padum etc. Ergo Ferrarienses anno 1324 turrim ipsam non posuerunt si anni XI^m^ ante vi expugnata fuit.»

904 RINALDI 2004, pp. 178-179.

905 BOCCHI 1974, p. 85.

906 BOCCHI 1974, pp. 81-82 ivi note 207-212.

907 GELICHI 2002; VISSER TRAVAGLI 1995.

908 BONDANINI 1973. Gli statuti del 1287 ci informano inoltre di *turris que est in capite pontis Castri Thedaldi*, - (PATITUCCI UGGERI 1982, p. 8, nota 12; STATUTA FERRARIAE 1955, p. 68, 1; p 382, 16). L'Equicola riporta che nel 1511 «Adì 3 di Febraro fu ruinata la Torre chièra all'incontro di Castel thealto oltra Pò che fu edificata dalla S^ra^. Mathilda» (BCAFe, Classe II, 349). Il castello era collegato alla sponda destra del fiume con un ponte alla cui estremità era un nucleo fortificato munito di una torre e di un fossato (poi definito castello di San Clemente: PATITUCCI UGGERI 1982, p. 8, nota 13) ubicato nei pressi della chiesa di San Giacomo (PATITUCCI UGGERI 1982, p. 9, nota 14; GUARINI 1621, p. 464). Castel Tedaldo, la torre sulla riva destra e il ponte che li collegava furono al centro della guerra del 1308 e ricostruiti entro il 1324 ma il ponte fu travolto dai ghiacci già nel 1325 (PATITUCCI UGGERI 1982, p. 8, nota 13; CHRONICON ESTENSE 1908, p. 73, p. 92, e p. 95)

909 ASMo, *Manoscritti della Biblioteca*, n. 130, cc. 20v-21r. La pianta del Prisciani è stata trascritta in BORGATTI 1895. Si veda inoltre il recente contributo in FOLIN 2010.

910 FOLIN 2004b

911 CECCARELLI 1998b

912 BCAFe, *Fondo cartografico Crispi*, serie XV-5. Cfr. CAVI 2004.

913 BONDANINI 1973

della Tosa, vicario del Re di Napoli Robertò d'Angiò[914], il versante settentrionale lungo l'attuale corso Giovecca fu eretto tra il 1325 e il 1339[915], il tratto orientale che racchiudeva l'ampliamento attorno al Castel Tedaldo oltre il canale di Santo Stefano fu probabilmente chiuso da mura entro il 1374[916].
Lungo il lato meridionale adiacente al fiume gli Statuti del 1287 avevano decretato già in quel tempo la costruzione di un tratto di mura[917]; ma la *Chronica Parva* redatta tra il 1313 e il 1317, riporta come la città fosse difesa su tre lati mediante *lata fossa, aggere et vallo*, con torri al di sopra al terrapieno[918] mentre il fronte meridionale doveva essere ancora privo di mura poichè il fiume doveva essere considerato ancora un valido elemento di difesa, infatti la città era *munita quidem est a meridie tanto fluvio aquis profundo*[919]. La rappresentazione schematica di Fra Paolino minorita del decennio successivo mostra sul versante del fiume un tracciato merlato continuo ai lati est e ovest che tuttavia resta un elemento troppo incerto, data la schematicità della raffigurazione, per poter costituire un indizio sicuro dell'avvenuta costruzione di una struttura difensiva in muratura parallela al fiume.
L'anno 1374, in cui Bartolino da Novara realizzò il suo celebre rilievo delle mura urbane[920] (riportato da Pellegrino Prisciani come strumento per redigere la sua pianta tardo quattrocentesca di Ferrara[921]), è stato assunto come termine entro la quale la città poteva presentarsi come interamente circondata da mura ed anche il versante lungo il fiume doveva essere difeso da una cortina in muratura[922].
Dalle fonti iconografiche e dai resti materiali si può desumere che le strutture delle mura meridionali erette nel Trecento fossero rafforzate sul lato interno da contrafforti sormontati da arcate e coronate con merli[923] e forse solo successivamente dotate di un apparato a sporgere su beccatelli[924].
Nel 1385 in occasione della festa di San Michele fu posta la prima pietra di una nuova fortezza urbana che prese il nome dal santo omonimo e fu nota in seguito come Castel Vecchio, questo

914 PATITUCCI UGGERI 1982, p. 55 ivi nota 84; VISSER TRAVAGLI 1995, p. 194.

915 BONDANINI 1973, p. 73 e sgg.; VISSER TRAVAGLI 1995, p. 194.

916 Nel 1374 Bartolino da Novara eseguì il rilievo del perimetro delle mura: FIOCCHI 1985; VISSER TRAVAGLI 1995, p. 194.

917 STATUTA FERRARIAE 1955, LXVIIII p. 68: *«Quod fiant galte turris que est in capite pontis Castri Thedaldi et quod unus murus fiat a latere civitatis iuxta Padum.*

Statuimus quod potestas futura hinc ad festum sancti Michaelis teneatur facere fieri galtas turris que est in capite pontis Castri Thedaldi, secundum quod sapientibus fore videbitur oportunum. Et a latere civitatis iuxta Padum versus castrum domini marchionis fiat unus murus, qui extendatur a capite pontis usque ad viam que est iuxta dictum castrum, et quedam volta murata cum portis fiat, et fiat murus a latere sicut placebit domino marchioni, potestati et vicecomiti Ferrarie, coram quibus ipse potestas predicta duxerit proponenda.»; VISSER TRAVAGLI 1995, p. 194.

918 CHRONICA PARVA, c. 479 C; PATITUCCI UGGERI 1982, p. 49 ivi nota 73.

919 CHRONICA PARVA, c. 479 C; PATITUCCI UGGERI 1982, p. 52 ivi nota 76.

920 Il rilievo è riportato nel manoscritto di Pellegrino Prisciani (ASMo, *Manoscritti della Biblioteca*, n. 13, cc. 6v.-7r.) ed è stato trascritto in BORGATTI 1895 pp. 66-71. Il rilievo si presenta come una sequenza ordinata di misurazioni che non forniscono in realtà dati sulla natura materica o le caratteristiche del circuito difensivo che si desume sia una cortina laterizia in relazione all'intestazione che precede l'elenco delle misurazioni riportate da Prisciani: «*Mensura Ambitus murorum ferrariae Urbis: et extra muros: et intra: per Bartolinum de novaria Ingeegnerium collecta die XV Maij anno 1374*».

921 Si veda in proposito FOLIN 2010.

922 Tale posizione si ritrova in FAORO 2006, p. 12.

923 Ad esempio un'immagine planimetrica della fine del Cinquecento del tratto contiguo a porta Paola si trova in BCAFe, *Raccolta Aleotti*, n. 186. Una visione in alzato del tratto sul fronte interno contiguo a Castel Tedaldo è in ASMo, *Amministrazione Finanziaria dei Paesi,* b. 278, n. 2546. «*Disegno del Cochapano de la San Martina*». Per un'immagine di fine Quattrocento sul lato esterno si veda l'anonima veduta dal fiume in FOLIN 2004b.

924 In proposito si veda la veduta Cinquecentesca dipinta dal Garofalo in STANZANI 2004.

castello venne realizzato per ordine di Nicolò II d'Este nel corpo della città demolendo gli edifici che erano stati costruiti nel cosiddetto *Borgo Nuovo*, in un area compresa tra le mura settentrionali ed il palazzo della Corte Vecchia[925]. Il castello, progettato da Bartolino da Novara, fu realizzato in corrispondenza delle mura settentrionali inglobando la Torre dei Leoni (posta a guardia di una delle porte urbiche) che divenne una delle quattro torri angolari disposte ai vertici di un cortile quadrangolare racchiuso da una struttura muraria con base a scarpa e protetto da fossato. Il fortilizio fu inoltre messo in collegamento con il complesso dal palazzo marchionale.
Le ragioni della costruzione del Castello di San Michele sono solo in parte legate alla volontà di potenziare le difese cittadine sul versante Nord; le fonti cronachistiche mettono infatti in relazione l'edificazione della fortezza con il sollevamento popolare che qualche mese prima avere mostrato a Nicolò II d'Este un profondo senso di vulnerabilità. Per tale ragione l'edificio fu concepito in primo luogo come macchina militare repressiva nei confronti di potenziali rivolte cittadine nonché luogo di rifugio per i principi in caso di pericolo o in circostanze estreme come via di fuga verso le campagne circostanti[926].
Come Castel Tedaldo il Castel di San Michele rispondeva non a logiche residenziali ma ad esigenze militari, tuttavia a differenza del primo, che non interferì con la città (che solo in un secondo tempo gli crebbe attorno) il secondo si collocò come elemento estraneo nel cuore del tessuto urbano.
Nei primi anni di regno di Nicolò III d'Este furono intrapresi diversi interventi alle fortificazioni cittadine: furono approntate nuove difese presso Sant'Antono[927], riparata e rafforzata la *porta di sotto*[928], nel 1394 Castel Tedaldo, che era considerato ancora un caposaldo militare strategico per la difesa della città lungo il fiume, subì consistenti interventi di ricostruzione[929] e l'anno seguente ne fu ricostruita la porta su modello di Bartolino da Novara[930]; il versante nord-occidentale delle mura

---

925 In seguito alla conquista del potere, gli Estensi fecero della residenza degli Adelardi sulla piazza la loro dimora chiamata anche palazzo di Corte o Corte Vecchia.

926 Sulla costruzione del castello come macchina repressiva dei sollevamenti interni vedi BOCCHI 1985 e FOLIN 2004a. Sull'evoluzione della struttura dell'edificio vedi BORELLA 1985 e 2004. Sulla rivolta ferrarese del 1385: LOW 1984

927 DELAYTO 1731, col. 908: *«[1393]. Die XVI Septembris. Principiatum fuit laborerium muri & portae de novo provisae fieri pro barbachano & claustro introitus Burgi Sancti Antronii juxta Ferrariam versus Burgum Ploppae apud caput pontis Sancti Georgii super ripa*».

928 DELAYTO 1731, col. 911 D: «*Eodem Anno [1394] Porta inferior Civitais Ferrariae, quia informis erat, nihil habens moderni decoris, nec fatis valida, provisione Consilii praefati Domini Marchionis reparari & fortificari coepta fuit, in optimam formam fabricata successive, & fovea excetera recavata*».

929 Per questi interventi si veda ROSEMBERG 1997 p. 46 e nota 1 a pp. 201-202. Riporto di seguito le citazioni delle cronache trascritte da Rosemberg alle relative note:, BCAFe, Classe I, 67: «*Cronica generale di Ferrara*»:

c. 80v: «*1394. Come el marchese nic. o da est Sig,e de fer.a fece refare la rocha de castel tialto. De dito anno adi 1o septembre venendo el marchese Niccolò Sig.e di Ferrara esere in nimicia come el marchese azzo da est suo barba et vedendo non havere forteza alcuna in la cita de ferrara de delibero de volere refare la rocha de castel tialto et cusi sua Sig.a fece refare la quale era stata ruinato fina ali fondamenti et cusi adi soprascrito fu finito de farla dala banda di verso la citade*».

Gli stessi progetti sono riportati in *Principio et origine della città di Ferrara* di Jacopo da Marano (BCAFe, Classe I, 534, vol. II, cc. 223v e 237r-v) il quale riporta come gli interventi a Castel Tedaldo furono motivati «*vedendo non avere fortezza alcuna in la Cittade sopra laqua et conoscendo el Marchese che la ditta Rocha era la salute de Ferrara da la banda de Po*».

930 MONTANARI 1990, p. 23; CAMPORI 1882, p. 14; DELAYTO 1731, col. 928 C «*[1395] Per Consilium Illustris Domini Marchionis, disponente Magistro Bartholino da Novaria Ingeniario, de mense Martii provisum fuit, quod Porta Castri Thedaldi Civitais Ferrariae, quae deformis erat, & parum fortis, in aliam structuram & formam modernorum operum redigeretur cum Zirono turribus & foveis muratis. Sicque in Dei Nomine structura ipsa sequenti mense Maji in die Ascensionis Domini incoepta fuit manibus propriis Domini Marchionis, qui tali primordio fundationis una cum Consiliariis fuis interfuit. Eo namque tempore Magister Bartholinus non aderat, quia in captivitate degebat in Turri Rochae Lugi in potestate Comitis Johannis de Barbiano, proditus & captus ab eo de praeterito mense Martii in ablatione Lugi & Consilicis, sicut supra sit mentio*».

cittadine fu rinforzato con fossati e terrapieni tra Porta San Biagio e Castel Tedaldo[931]. Analoghi interventi interessarono nel 1403 il perimetro nordorientale da Porta San Biagio a Sant'Agnese del Terraglio[932], i lavori alle mura furono ripresi nel 1438 e si protrassero almeno sino alla metà degli anni quaranta del Quattrocento sotto il regno di Leonello d'Este che nel frattempo era successo a Nicolò[933].

4.3.4. Castel Nuovo: considerazioni militari e sviluppo urbano.

Intorno al 1427, quando ancora fervevano i lavori alla Rocca di Finale Emilia, Nicolò III affidò a Giovanni da Siena il compito di dirigere il cantiere di una nuova fortezza da realizzarsi a cavallo delle mura meridionali presso la porta di Santa Agnese. Il complesso fortificato, successivamente nota come *Castel Nuovo*[934], fu progettato per occupare il sito in cui il tracciato delle mura cittadine meridionali comprese tra la porta suddetta e l'angolo sud-occidentale cambiava gradualmente di direzione piegando verso Est fino all'angolo sud-orientale dove si trovava il Torricino di San Tommaso. Il primo tratto di mura si attestava sulla riva del corso principale del fiume, che nonostante il progressivo impoverimento idrico continuava ad essere in piena efficienza, il secondo costeggiava invece il ramo fluviale che divideva la città dall'isola di Sant'Antonio e che nel secondo quarto del XV secolo mostrava gli inequivocabili segni di un progressivo ed inarrestabile interrimento[935]. L'accesso all'isola di Sant'Antanio era già stata provvista all'inizio del regno di Nicolò III di una struttura difensiva (*barbacane*) situata sulla riva settentrionale del corso principale del Po all'estremità del ponte di San Giorgio, tale rafforzamento appare sintomatico di un precoce avanzamento delle linee difensive della città certamente condizionato dalla migrazione dell'alveo del fiume verso Sud[936].
L'ampliamento della città all'estremità sud-orientale, in corrispondenza del cosiddetto Borgo della Pioppa sembra inoltre accordarsi con la decisione di erigere in questa zona nel 1407 l'impianto monastico di Santo Spirito dedicato ai frati osservanti francescani[937] che continuerà tuttavia ad essere escluso del perimetro murario sino a quanto ai primi del Cinquecento Alfonso I d'Este ne decretò la demolizione assieme al sistematico abbattimento delle abitazioni del borgo[938].
All'atto della sua costruzione Castel Nuovo divenne la propaggine più avanzata del recinto

---

931 Si veda ROSEMBERG 1997 p. 46 e nota 1 a pp. 201-202. Riporto di seguito le citazioni della cronaca trascritte da Rosemberg:, BCAFe, Classe I, 67: «*Cronica generale di Ferrara*»; cc. 88v-89v:

«*1395. Come fu finito de fare una forteza da San biasio in ferrara come el ponte de castel tialto*
Di dito anno adj 13 settembre vedendo el marchese Nic.o da Est Sig. di ferrara et li soi gubernatori che la cita de ferrara era mal sicura de verso san biaxio se gie mese a fargie una grandissima fossa come una magna fortezza come le fosse atorno come li ponte levatori come uno bel ponte che traversave la fossa et per fare questa forteza fu ruinato molte infiniti caxe dala dita porta de san biasio fina al castelo tialto. Et anche fu refato el ponte de casteltialto e cusi a di soprascrito fu finito di fare».

932 ROSEMBERG 1997 p. 46 e nota 2 a p. 202. Mario Equicola, *Genealogia de signori Estensi*, (BCAFe, Classe II, 349, c. 39): «*[1403]. Nel detto mese [giugno] fù fatta la Cittadella di San Biagio nel borgo di sopra della città di Ferrara aggiongendo un'altra Fossa à quella che fù fatta nel 1395 che arivava à Sta Agata et in quest città della erano incluse la Chiesa di S. Marco et la Chiesa col monasterio di Gabriele*». DELAYTO 1731, col. 987, sub anno 1403*:* «*Di X mensis Junii. Incoeptum fuit laborari ad opus Cittadellae Ferrariae, videlicet ad demoliendum domos & foveam faciendum*».

933 ROSEMBERG 1997 pp. 46-47 e relative note.

934 L'attributo *nuovo* distingue il castello di Sant'Agnese da quello di San Michele eretto a partire dal 1385 da Nicolò II e detto per confornto con quello giovanneo *Castel Vecchio*.

935 Sulla ricostruzione del tracciato delle mura trecentesche di veda VISSER TRAVAGLI 1995, pp. 194-195; nonchè la mappa di Prisciani più volte edita. Per la relazione tra altimetrie e corsi d'acqua vedi BONDESAN - FERRI - STEFANI 1995.

936 BONDESAN - FERRI - STEFANI 1995,

937 DELAYTO 1731, col. 1044 E.

938 ZERBINATI 1989.

trecentesco qualificandosi come punto di osservazione maggiormente privilegiato per il controllo del corso principale del fiume ancora attivo. Attraverso una posizione avanzata verso il Po, mediana rispetto al versante meridionale, garantiva il contatto visivo da una parte con il ponte di Castel Tedaldo e le sue strutture difensive e dall'altra del ponte di San Giorgio e del cuneo di biforcazione del Po di Volano e del Po di Primaro, ponendosi in tal modo a presidio tutti gli accessi fluviali alla città.
È molto probabile che la scelta del sito di Castel Nuovo fosse collegata alla volontà di stabilire un caposaldo per l'accrescimento del tessuto urbano verso Sud; un disegno che forse al momento della sua costruzione poteva essere solo a livello embrionale ma che avrebbe portato di li a pochi anni a congiungere il fortilizio alle nuove mura urbane poste a protezione della cosiddetta *addizione di Borso*[939]. Nel 1441 il ramo del fiume che fungeva oramai solo da fossato si presentava del tutto interrato[940] e in quell'anno il marchese Nicolò consentì di fabbricare edifici nell'area della *Ghiara*, promuovendone la lottizzazione attorno ad un asse viario rettilineo Est-Ovest, la cui estremità orientale si attestava proprio in corrispondenza dell'area del castello.
Recentemente si è ipotizzato che la «colletta» straordinaria di 10.000 lire del 1438 fosse diretta a sostenere la costruzione delle prime difese a protezione di questa zona[941] mentre il documento del 1442[942] che riguarda la stima delle fortificazioni erette da Pietrobuono Brasavola[943] a partire dal 1440 e l'affidamento a questo della prosecuzione dei lavori riguarderebbe non le mura settentrionali[944] ma quelle meridionali della nuova addizione[945]. Per avere una esplicita menzione della costruzione delle nuove mura da Castel Nuovo al barbacane in capo al ponte di San Giorgio bisogna infatti aspettare il 1451 quando Borso d'Este darà impulso al completamento di questi lavori[946]. Nel 1466 la nuova cinta muraria doveva essere ultimata e gli abitanti dell'area del Polesine di Sant'Antanio furono considerati giuridicamente a tutti gli effetti cittadini di Ferrara[947]. Resta evidente che nel concepire l'addizione verso il fiume il castello progettato da Giovanni da Siena giocò un ruolo non secondario in quanto cerniera tra l'antico tessuto medievale e il nuovo ampliamento quattrocentesco, tra vecchie e nuove mura.

4.3.5. L'impresa edificatoria giovannea tra il 1427 e il 1435.

Ai primi di Ottobre del 1426 un grande incendio devastò circa 40 case nella parte della città compresa tra la via Grande, la Porta di Sant'Agnese e la Torre di San Clemente, questo evento drammatico sembra aver costituito verosimilmente l'occasione fondamentale per realizzare sull'area già annichilita dalle fiamme l'impianto dell'ultima fortezza urbana[948].

---

939 Recentemente è stato ipotizzato che la decisione di congiungere Castel Nuovo e l'angolo sud-orientale del perimetro difensivo, inglobando l'area attorno al convento di Sant'Antonio, risalga all'incirca alla metà degli anni'30 del secolo FOLIN 2006, p. 67.

940 Come ricordato più volte la riduzione del flusso di acqua era conseguenza della rotta di Ficorolo e già nel primo Trecento costituiva un problema significativo tanto da portare i ferraresi a costruire un sistema di argini per bloccare l'interrimento del fiume, ma tali misure si rivelarono del tutto inefficaci. ROSEMBERG 1997 p. 83.

941 FOLIN 2006, p. 68.

942 Trascritto in FRANCESCHINI 1993: doc. 492.

943 Sul profilo di Pietrobuono Brasavola si vedai la sintesi biografica, la bibliografia ed il regesto in TOFFANELLO 2010, pp.159-143.

944 ROSEMBERG 1997 pp. 46-47 e pp. 201-203.

945 VISSER TRAVAGLI 1995, p. 196; FOLIN 2006, p. 68 ivi nota 50.

946 Cfr. FRANCESCHINI 1993: doc. 675, p.136.

947 DIARIO FERRARESE, p. 47. 7-8: «*Eodem millesimo* [*1466], a dì v de Setembre, fu tolto dentro da Ferrara el Polesene de Sancto Antonio, e forno facti citadini tutti quilli del dicto Polesene, per rispecto de le mure nuove*.».

948 DIARIO FERRARESE, p. 18. 1-7: «*MCCCCXXVI, a dì IIII de Octobris et era di zobia. Fu principiado a fundare la Torre e la Porta de Sancto Paulo. Poi la nocte sequente fu uno gran fuoco suxo la Via Grande et se imprexe in caxa de uno chiamato Piedro da Baura che facea de le vieze, et bruzò fina a la Porta de Sancta Agnexia pe fina a la Torre de Sancto Cheimento, in lo quale focho se bruzò dicto Piedro da Baura e una puta, figliola de Nasi[m]bene Cerchiaro, il*

La testimonianza più antica che ci informa sull'avvio del cantiere di Castel Nuovo risale al 10 aprile del 1427 quando Giovanni da Siena, in qualità di ingegnere di Nicolò III d'Este, il giudice dei dodici Savi Bertolino Barbalonga ed i Fattori generali del marchese avevano stipulato un contratto con il fornaciaio Nicolò Scotto che si impegnava a fornire «*tanta quantitade de prede et de calcina che ascenda ala summa, presio et valore in tuto de libre MM (=2000) marchesane per lo lavorero dele fortece che se fano ala riva de Po circa le mure de Ferrara*»[949]. La quantità di mattoni e di calce per la nuova fortezza richiesta sino a tutto il mese di aprile del 1427 doveva corrispondere secondo questo documento a un valore di libre 600 marchesane, compenso che includeva i 63500 mattoni e gli 84 moggia e 5 staia di calce forniti dal fornaciaio dal 27 marzo al 10 aprile di quell'anno e già registrati nei libri dei conti da Giovanni da Siena. A partire dal marzo dell'anno successivo Nicolò Scotto si impegnava inoltre a consegnare al cantiere di Castel Nuovo mattoni e calce a cadenza mensile per un valore di 150 libre marchesane fino al raggiungimento delle 2000 previste.
Diversamente da quanto riportato dalle cronache e da diversi studiosi, che fissano la data di inizio dei lavori al 1428[950], sembra chiaro dal documento sopra citato che almeno dall'anno precedente fervessero le attività di costruzione delle prime strutture e che la previsione dell'afflusso di ulteriori materiali riguardasse un cantiere già da tempo aperto[951].
Attraverso una lunga distinta compilata il 18 febbraio 1435 e firmata da Giovanni da Siena[952], veniamo a conoscenza dei manufatti realizzati per il castello dal lapicida veneziano Domenico Taiamonte[953] tra 1428 e il 1432. Si tratta di un mandato di pagamento che elenca le quantità di pietra e le opere con questa prodotte a cui in taluni casi si associa la collocazione che queste dovevano avere all'interno della fortezza. La prima voce data l'8 novembre del 1428 e rimanda al pagamento di 25 pezzi «de prede insuriana non lavorade» destinati alla realizzazione di capitelli; l'anno seguente, il 15 gennaio, si menzionano 8 mensole di pietra «che serve per quatro poste de botaci[954]

---

qualle fuogo bruzò circa caxe 40. Et a di VIII de Novembre, a hore doe, fu uno fogo in la contrada de Sancto Chiemento in casa de Obizo Sali[m]bene, il quale bruzò doe caxe». Nella cronaca dell'Equicola la data è all'anno precedente: M. Equicola, *Genealogia de signori Estensi*, BCAFe, Classe II, 349, c. 47: «*1425-5 di Ottobre fu gran fuoco da Sta. Agnese nel luoco dove poi fù edificato Castel novo*», ROSEMBERG 1997 p. 203, ivi nota 12. La relazione tra l'incendio e la costruzione del castello è stata di recente ripresa anche in FOLIN 2006, p. 67.

949 APP. I-DOC 110 (1427, aprile 10) Poichè non sono state individuate fino ad ora evidenze documentarie o fonti cronachistiche che riguardino altri cantieri presso le mura meridionali nello stesso periodo è ragionevole che le *fortece che se fano ala riva de Po* si identifichino proprio con la struttura di Castel Nuovo: GRAZIANI SECCHIERI 1998, p. 9; RICCI 1904, pp. 60-61.

950 Equicola, *Genealogia de signori Estensi*, BCAFe, Classe II, 349, c. 47: «*1428 Il Marchese Nicolò da Este fece principiare Castel novo presso la porta di Sta. Agnese, fù lo architetore Maestro Gioanni da Siena. E poi ch'el fù finito Sua Signore gli messe ad habitarlo Madama Filippa della Tavola Cittadina di Ferrara et sua inamorata. Fu cominciato à ruinare del 1562*»; ROSEMBERG 1997 p. 203, ivi nota 12. Giuseppe Campori cita una cronaca *postillata* da G. B. Giraldi Cinthio, conservata presso la Biblioteca Estense di Modena che riporterebbe: «*Et del 1428 il Marchese Nicolo fecce prencipiar Castelnovo dalla porta di S. Agnese et fu lo ingegniero mastro Giovanni di Siena et finito che fu li messe dentro madona Philippa dalla Tavola citadina di Ferrara sua inamorata*», CAMPORI 1855, p. 444. Il riferimento alla datazione manca invece nelle tre versioni della stessa cronaca conservate presso la Biblioteca Estense di Ferrara: GRAZIANI SECCHIER 1998, p. 51, ivi nota 2. Il Campori si discosta da questa tradizione anticipando la fondazione del castello al 1425 sulla scorta di un interpretazione impropria di un documento primario (Doc. 53) (CAMPORI 1882, p. 22), vedi in proposito GRAZIANI SECCHIER 1998, p. 8; RICCI 1904, p. 60. La stessa datazione erronea viene ripresa in FOLIN 2006, p. 68.

951 Corrado Ricci ha suggerito che questi lavori (riguardanti principalmente lo scavo e la realizzazione delle prime fondazioni e di quelle atte a proteggere l'area del cantiere dalla corrente del fiume) non siano stati presi in considerazioni dagli storici che hanno fatto coincidere la data di inizio della costruzione del castello con il 1428, anno in cui, ipotizza lo studioso, forse sarebbe stata evidente l'edificazione delle strutture in elevazione vere e proprie. RICCI 1904, p. 61.

952 APP. I - DOC 118 (1435, febbraio 18)

953 Su Domenico Taiamonte si veda: TOFFANELLO 2010, p. 298.

954 Si tratta di mensole per l'imposta di volte a crociera, cfr. GRAZIANI SECCHIER 1998, p. 10.

per la crosiera del primo cortile»[955], a cui seguono sempre per la stessa volta a crociera 4 «botaci sempii et per dui botaci dopii de preda viva» e tre «cochuoni»[956] in cui erano scolpite le divise di Nicolò III d'Este; a ciò si aggiunsero 10 pezzi lavorati destinati ai «coreduri dela forteza». Il 15 febbraio del 1429 vengono consegnati 60 pezzi di pietra non lavorata per scolpire capitelli e basi «da tre teste», il 25 giugno è segnata la spesa 5 pezzi «de collonnelli da fare le scale per la decta forteza», 12 pezzi di pietre per realizzare basi e capitelli a cui si aggiungono 25 capitelli e altrettante basi scolpite con le divise del marchese che vengono intagliate anche in altri quattro semicapitelli e infine quattro mezze basi «de teste 3» segnati alla stessa data. Il 10 febbraio del 1429 sono registrati 20 pezzi per basi e capitelli da 3 teste, 4 pezi per fare capitelli di 4 teste, 2 pezzi per fare altri «colunnelli da scala», e ancora «3 cochoni de preda viva, lavoradi ad divisa del nostro Signore, per metterli in opera in la crosara de la decta forteza».
Il 24 giugno del 1430, secondo un accordo tra il fattore generale Gabriele Pendaglia[957] e Giovanni da Siena viene realizzata una postazione di difesa o garitta in pietra ornata con le divise del marchese cioè «aquila, alicornio, vorbas, cimiero». Alla stessa data viene segnata la spesa per 60 pezzi per basi e capitelli e «4 cochoni de preda viva lavoradi ad divisa del Signore, per le sale de sopra la logia de la decta forteza». Il 26 marzo 1432 conclude la lunga distinta con la fornitura di 10 capitelli e 10 basi da tre teste con le divise di Nicolò III e piedi 185 ½ di «bancaliti[958]».
Domenico Taiamonte fornisce complessivamente alla fortezza di Santa Agnese o Castel Nuovo materiali lapidei in parte già scolpiti in parte da lavorare in cantiere per un valore di 615 ½ ducati d'oro.
Anche da questa fonte Giovanni da Siena appare come il principale responsabile del cantiere, egli ha il compito di controllo gestionale e finanziario della fabbrica, registrando ed esaminando le quantità e la qualità dei materiali forniti alla fortezza per tutto il tempo della sua costruzione; le informazioni vengono registrate dall'ingegnere all'interno di propri libri contabili e incrociate con quelle dei registri redatti di due notai preposti alla fabbrica: Francesco da Scavaseto e Bartolomeo Borgesano[959]. Giovanni era inoltre in diretto contatto con il soprintendente in materia economica: Gabriele Pendaglia.
Una prima e più consistente campagna edilizia si protrasse fino al 1430 e stando al *Diario Ferrarese* già al principio del 1431 parte del complesso castellano presentava un grado di completezza tale da poter accogliere degnamente Ricciarda da Saluzzo, futura consorte di Nicolò III[960].
I lavori sembrano proseguire ancora nell'anno successivo quando viene pagata l'ultima fornitura di materiali lapidei. Nel 1435 l'impianto venne ulteriormente ampliato e completato con strutture accessorie: il 21 agosto di quell'anno il marchese scriveva ai suoi fattori generali da Copparo, allegando alla missiva una lettera di Giovanni da Siena in cui l'ingegnere rimandava alla fornitura di pali di legno per la realizzazione delle nuove fondazioni a Castel Nuovo; a tal proposito il marchese manifestava l'urgenza di dare seguito quanto prima a tali lavori approfittando del livello relativamente basso dell'acqua («al presente che sono le aque pichole»), che in questo particolare contesto potrebbe verosimilmente indicare la ridotta portata che il fiume raggiungeva durante il

---

955Veniamo in tal modo a sapere che aveva almeno due cortili, verosimilmente posti in sequenza, dove il primo doveva presentare gli ingressi dalla città.

956 Conci di spinta per le volte a crociera, cfr. GRAZIANI SECCHIERI 1998, p. 10.

957 Gabriele Pendaglia e Alberto Bonacossi furono nominati nel 1424 fattori generali di Nicolò III con il compito di soprintendenti generali delle finanze. Vedi PARTNER 1969.

958 I cosiddetti «bancaliti» già lavorati o meno vengono registrati in precedenza a più riprese: il 15 gennaio, il 10 e 15 febbraio, il 20 marzo, il 23 giugno del 1429, l'11 febbraio del 1430, 17 aprile 1431.

959 APP. I - DOC 118 (1435, febbraio 18)

960 DIARIO FERRARESE, p. 19, 11-14: «*Eodem millesimo [1431], a dì XIIII de Zenaro, la illustrissima madona Rizarda, fiola che fu di Alovixe, marchese di Saluzo, vene in Ferrara per essere moiere de lo illustre signore messer Nicolò predicto et desmontò in Castelnovo. Et a dì xv dicto fo spoxata dal prefacto illustrissimo marchexe Nicolò da Este*». Cfr.

periodo estivo[961].
In quello stesso periodo si realizzarono nuove fosse: e venne registrata la supplica di Bartolomeo «de Parolario» fornaciaio che possedeva un'abitazione, presso la contrada di San Clemente, accanto alla fossa del castello, e che a causa di questi interventi minacciava rovina. Il fornaciaio chiedeva al Signore che si ponesse rimedio a tale danno o che potesse essere indennizzato a riguardo; la supplica fu in seguito accolta e stimato il valore del fabbricato a 150 lire si provvide ad acquistarlo[962].
L'edificazione di Castel Nuovo coprì un arco temporale complessivo di 8 anni ma lo svolgersi delle fasi costruttive è difficilmente ricostruibile dalle sporadiche notizie che ci sono pervenute dai registri della *Camera Ducale*, come è stato osservato, per i grandi cantieri di nuova costruzione dello stesso periodo, quali ad esempio Santa Maria degli Angeli e Belriguardo, la contabilizzazione dell'attività di cantiere era contenuta in registri a parte, separati da quelli superstiti[963].
Resta indubbio che Giovanni abbia seguito in prima persona la fornitura dei materiali e il pagamento delle maestranze per tutto il periodo in cui il cantiere fu attivo, supervisionando il buon andamento dei lavori, relazionandosi direttamente con il marchese oppure con i fattori marchionali che detenevano le principali cariche di responsabilità di gestione economica sulla finanze generali.
A sottolineare la grandiosità dell'opera e le qualità fuori dall'ordinario del suo progettista, non sembrano essere però tanto le fonti contabili quanto la celebre lettera che Jacopo della Quericia, occupato nell'esecuzione della porta maggiore di San Petronio[964], scriveva il 4 luglio 1428 all'*Operajo* del Duomo di Siena, argomentando dell'improbabilità che Giovanni lasciasse Ferrara per recarsi nella città toscana presso la quale gli sarebbero stati affidati incarichi ai cantieri cittadini:

«Per lo fante vostro ò ricevuto due vostre lettera *(sic)* contenette e l'una sopra la fatto del maestro del defizio e de la muraglia avete a far fare per la Logia di San Pavolo; avisandomi d' un maestro senese, el quale deb' èssare in paese, sofiziente a la facienda. E per vostro aviso lo ditto maestro, el quale m' è noto, si chiama maestro *Giovanni* da Siena: lui è a Ferrara chol Marchese, e si li chompone uno chastello molto grande e forte drento da la città, e di li dà duchati 300 l'anno e le spese per 8 boche: e questo so di cierto: quanto si venisse chostà, di no, penso, e non è maestro, chola chazuola in mano, ma chonponitore e 'giengero *(sic: ingegnere)*»[965].

In questa lettera emergono l'ammirazione del più importante scultore (e anche architetto, nonostante questa sua attività sia ancora poco chiara) italiano dell'epoca e l'alto livello degli incarichi e dei riconoscimenti concessi dalla committenza del marchese di Ferrara all'ingegnere militare, inducendo a pensare che il prestigio e la fama acquisiti da Giovanni fossero divenuti a quel tempo grandissimi. A lui vengono accreditate competenze che scavalcano l'ambito della costruzione intesa come mera produzione tecnica inserendo a pieno titolo la sua figura in quel progressivo processo di intellettualizzazione che vede i progettisti occupare posizioni sempre di maggiore rilievo all'interno delle corti e sempre più vicini ad un profilo artistico associato al titolo di *architectus*.
Jacopo della Quercia mostra di essere al corrente dell'edificazione del Castel Nuovo che egli definisce «molto grande e forte», è possibile che egli avesse potuto constatare di persona la consistenza delle opere realizzate sino alla prima parte del 1428, del resto Bologna non era distante da Ferrara e di certo Jacopo non era completamente estraneo al contesto della capitale estense; infatti già tra il 1403-1406, aveva scolpito la *Madonna col Bambino* (cosiddetta *del Melograno*) per

inoltre: GRAZIANI SECCHIERI 1998, p. 10.

961 APP. I - DOC 121 (1435, agosto 21) E' stato recentemente suggerito che questi lavori riguardassero solamente fognature: GRAZIANI SECCHIERI 1998, p. 11.

962 APP. I - DOC 116 (1434, aprile 17)

963 SAMBIN DE NORCEN 2012, p. 108.

964 Su Jacopo della Quercia e il cantiere della porta maggiore di San Petronio di Bologna si veda: BECK 1975.

965 APP. I - DOC 112 (1428, luglio 4)

la cappella di famiglia dei Sivestri presso il duomo della città[966]. La constatazione dell'estensione e della solidità del castello può quindi derivare dall'osservazione diretta di quanto sino a quel momento costruito, oppure dalla conoscenza sommaria delle intenzioni progettuali attraverso una fonte secondaria che appartenevano a medesimi circoli artistici o ancora si può ipotizzare che Jacopo e lo stesso Giovanni da Siena si conoscessero personalmente e per questo il primo fosse ben informato sugli incarichi del secondo, per il momento dietro l'espressione usata «el quale m' è noto» di sicuro resta la percezione della fama raggiunta dall'ingegnere e dell'interesse che suscitavano i vasti compiti edilizi a cui era stato chiamato. Sul compenso di 300 ducati l'anno è invece stato sollevato qualche dubbio dal Campori che la ritenne una cifra esagerata, se poi comparata con le condizioni di miseria in cui lo stesso Giovanni versava qualche anno dopo [967].
Dalla stessa lettera apprendiamo che il castello di Nicolò III si stava edificando «drento da la città» e di conseguenza andava occupando il corpo dell'area insediativa all'interno delle mura, la valenza urbana del complesso sembra ulteriormente sottolineata dalla piazza che era stata ricavata presso il Castel Nuovo e che verosimilmente si estendeva tra questo e la Via Grande. Diversi anni dopo la scomparsa di Giovanni, il 4 marzo del 1446 compare un documento il cui il marchese Leonello, nel frattempo succeduto a Nicolò, desiderava edificare una casa nella piazza di Castel Nuovo e in quell'occasione il fattore generale Giovanni Bianchini e l'ufficiale sopra i lavori marchionali Antonio dai Banchi si accordavano con Pietrobuono Brasavola[968] per la realizzazione dell'opera[969].
L'anno seguente lo stesso Pietrobono Brasavola fu coinvolto nella costruzione di un magazzino di legname «drito Castelnovo»[970], per il quale Nicolò Panizano e altri pittori vengono pagati lo stesso anno per dipingere otto merli «...suso li cantoni del fontego dele asse et granaro facto de novo suso le case brusade drito castello novo, e per depincere subto le cornise del dicto uno friso grande che cinze lo dicto granaro per tre faze, et fare a l'altra uno friso biancho cum le liste, et fare rosse tute le dicte cornise...»[971]. Come per il palazzo di Corte, circondato dai luoghi delle attività economiche legate al mercato di piazza, così il castello di Giovanni e l'invaso antistante divennero presto un perno urbano attorno cui si concentrarono le strutture per lo stoccaggio e il deposito dei beni provenienti dal porto.

4.3.6. Le vocazioni residenziali di una dimora principesca.

Castel Nuovo a differenza dei castelli urbani ferraresi più antichi fu concepito fin dall'inizio per soddisfare non solo istanze militari ma anche dichiarate esigenze abitative e rappresentative, infatti Castel Tedaldo sembra non avesse mai ospitato appartamenti per i Canossa né tanto meno per gli Estensi, ma rappresentasse esclusivamente un caposaldo militare esterno alla città e solo successivamente inglobato nel perimetro delle difese urbane; il Castello di San Michele (o Castel Vecchio) era sorto per volontà estense come macchina repressiva, atta principalmente ad ospitare una guarnigione di soldati, e solo a partire dal 1477 la duchessa Eleonora d'Aragona (1473-1493), moglie di Ercole I d'Este, decise di risiedere stabilmente nel castello portando avanti una serie di trasformazioni che sostituirono i posti di guardia e le armerie con spazi degni della vita di corte.
La duplice vocazione militare e residenziale del Castello di Santa Agnese si può ravvisare chiaramente dal sommario accenno ai corpi di fabbrica ed elementi architettonici che secondo Pellegrino Prisciani qualificavano in modo significativo il complesso; nel già citato capitolo intitolato «Quibus arcibus sive castellis Ferrarie urbs munita fuerit et sit, et de privatis turribus ad nullis per urbem sparsis» del manoscritto conservato presso l'Archivio di Stato di Modena lo storico

966 Sulla cosiddetta *Madonna del Melograno* si veda la scheda e la relativa bibliografia in GIOVANNUCCI VIGI 2010.

967 CAMPORI 1882, pp. 23-25. Ripreso da RICCI 1904, pp. 59-60.

968 Su Pietrobuono Brasavola si veda TOFFANELLO 2010, pp. 139-143.

969 Cfr. FRANCESCHINI 1993: doc. 560.
970 Cfr. FRANCESCHINI 1993: doc. 583e.
971 Cfr. FRANCESCHINI 1993: doc. 583f.

ferrarese scrive:

«*Castellum novum arcem scilicet palatium, turres, propugnacula, castron (...) epiteichiomatos seu merlos ut nostri dicunt et tam (...)bros illustris ipse pater tuus anno salutis nostris M°CCCC posuit. Quod et novum iure dicit nunc et(iam) (...) ~~nullum~~ cum arcem citra ultimam habe(re)t urbis nostra*»[972]

L'ultima «arx» (= fortezza) della città si articolava principalmente in una struttura palazziale («palatium»), che per essere definita tale doveva possedere connotati estetici e funzionali che rimandassero a quelli dell'edilizia civile più prestigiosa. Il complesso era fornito torri ed altre strutture difensive («propugnacula») e si presentava inoltre coronato da merli[973]. Nel testo manoscritto all'indicazione della data di costruzione (1400) il Prisciani fa seguire un ampio spazio vuoto che è possibile rimandasse ad un successivo completamento (mai attuato) in modo da avvicinarsi di più a quanto trasmesso dalle fonti.
La realizzazione di un edificio con conclamate caratteristiche residenziali trova riflesso anche nella tradizione espressa dalle cronache e che vede Filippa della Tavola, favorita di Nicolò III, come la prima ospite del complesso[974], analogamente Giuseppe Campori riporta un giudizio attribuito a Giovan Battista Aleotti secondo il quale il castello fu costruito «più per diletto che per fortezza»[975].
Un eloquente testimonianza degli spazi interni è costituita dall'inventario dei beni mobili del marchese Nicolò III compilato nel 1436[976], che enumerando gli arredi del castello fornisce al

972 ASMo, *Manoscritti Biblioteca*, 130, c. 20r. Per confronto con Castel Tedaldo si veda nota n. 47; il Prisciani definisce il castello canossano semplicemente «arx», a cui si aggiunse sulla riva opposta del fiume una torre a presidio del ponte che si attestava davanti al fortilizio. Anche l'impianto di Castel Vecchio è associato dal Prisciani ad elementi esclusivamente militari: «*Castellum vetus prope Leonis portam, fossis, turribus et propugnaculis aliis nunc etiam apparentibus posuit*» (c. 19r.).

973 Il termine «propugnacula» si associa a diverse traduzioni, può infatti indicare una merlatura ma anche opere difensive che circondano un perimetro come bastioni, fossati, steccati e simili. Di interpretazione incerta e in parte di difficile lettura l'espressione in greco.

974 Cfr. Nota n. 94.

975 CAMPORI 1882, p. 25. L'autore non precisa la fonte da cui ha ricavato ile parole attribuite all'Aleotti. Lo stesso passaggio è riportato in GRAZIANI SECCHIERI 1998.

976 ASMo, Camera Ducale Estense, *Amministrazione dei principi*, A) *Regnanti*, Busta I: 9 gennaio 1436. Inventario dei beni mobili del marchese Nicolò. Edito in BERTONI-VICINI 1906. Di seguito riprendo fedelmente la trascrizione curata dai due autori: «*in lo chastelo novo de lo quale Cristofalo di parma è capetanio et luj presente et prima in lo chaxaleto da la guardia denançi ala porta,...chaneva pizola apreso la intrada de verso san chiomento soto la custodia de tozo caneuaro et luj presente segnada una rondana [...], la spenderia soto custodia de michele di benintendi et luj presente signada la lumiera [...], la intrada del castelo aprouo la dicta spenderia et aprouo el dicto capetanio [...], Soto le uolte apreso la dicta spenderia [...], Soto la loza in guardia del dicto capetanio dentro dal castello [...], la chaneua signata mastelo la quale tiene el dicto capetanio per suo uxo [...], la chamara signada sole doue habita madona chamila di roberti [...], la guardachamara de la dicta camara doue habita le donzele [...], la sala doue manza la dicta madona camila apreso la dicta soa chamara sovra Po [...], la chamara da lo alifante in la quale habita falameschia [...], la chamara dal spechio [...], la chamera da uorbas in la quale habita madona malgarita di malatesti fiola del nostro Segnore [...], la chamara da lo alicornio [...], la chamara de la audientia da le man in fe [...], la chamara da la chorona [...], la sala de la piua [...], la chamara da le man in fe doue habita el Segnore [...], la chamara biancha soura Po [...], la guardachamara de la dicta camara [...], la chamara da li orecxiuj doue habita lunardo rouela et luj presente . Signada Agnolo [...], la chuxineta aprouo la dicta camar [...], la sala grande soura Po [...], la sala del gambilo doue magna la faamia de madona chamila soto custodia de Antonio dal miaro [...], la chamara apreso la dicta sala signada da una leuora [...], la chamara del porcho cengiaro doue habita [...], la chamara dal chan soto guardia del capetanio [...], la saleta e la intrada de le stantie del capitanio [...], la chamara denanci a la chamara del dicto capetanio [...], la chamara del dicto capetanio [...], la chuxina del capetanio [...], la chamara de la tore doue è lo oreloio [...], la chamara del gambaro doue habita zohane da lendenara [...], la chamara da la grancela doue habita M.o Maxino da Modena M.o de saitame [...], la chamara da la stafa doue habita el dicto M.o Mexin [...], la chamara da la strega doue habita March. E compagnj [...], la chamara da la galana doue habita Nicolo da lendenara [...], la chamara da la preson doue habita M.o lunardo de alemagna bombardiero [...], la chamara dal falzone in la quale habita batista dindi [...], la chamara dal martelo in la quale habita M.o zohane souretaro [...], la chamara da le tanaie in la quale habita*

contempo indicazioni riguardanti le destinazioni d'uso degli ambienti e degli apparati decorativi che li connotavano, la loro collocazione nel castello. nonché degli ospiti che abitavano in quel momento le stanze del complesso.
L'edificio era sorvegliato da una postazione di guardia o garitta presso l'ingresso, era presente una *loggia di guardia* dentro il castello mentre la sicurezza della fortezza era affidata a un capitano che disponeva di proprie stanze a cui si aggiungevano vani di servizio come la cucina e la cantina, è segnalata inoltre una prigione.
Tra gli ospiti di rango del castello c'era Camilla de'Roberti che era nel frattempo diventata la nuova favorita del marchese, sostituendo Filippa della Tavola[977]. Camilla disponeva di camera, e guardacamera (occupato dalle «donzele»), di una sala da pranzo per sé ed una per la propria *famiglia*. Nel 1436 anche Margherita da Rimini, figlia di Nicolò III e vedova di Roberto Malatesta dimorò presso Castel Nuovo.
Alcuni degli spazi di corte godevano direttamente della vista del fiume e per questa ragione ritroviamo nell'inventario menzionate la «chamara sovra Po» (che era parte degli appartamenti di Camilla de'Roberti, la «chamara biancha soura Po» (fornita di «gurdacamara») e ancora la «sala grande soura Po». Gran parte delle stanze era identificata attraverso le decorazioni araldiche che le caratterizzavano e che in parte erano certamente riconducibili alle *imprese* dell'Estense come le sale del «worbas», quella dell'«alicornio», altre stanze erano quelle dello «spechio», della «chorona», della «piua», della «strega» e della «stafa», altre erano associate a figure di animali probabilmente connesse a valori simbolici, ad esempio quelle dell'«alifante», del «gambero», del «leuora» (= lepre), del «porcho cengiaro» (= cinghiale), della «grancela» (= granchio), della «galana» (= tartaruga), altre ancora dipinte con immagini di strumenti di lavoro come la falce, le tenaglie e il martello.
Le decorazioni con animali selvatici tipici di un contesto naturale ricco di boschi e di valli sembra rimandare alle attività ludiche connesse alla caccia e alla pesca che nelle residenze estensi trovavano punti di appoggio fondamentali, non stupisce che nel 1498 il duca Ercole I d'Este avesse eletto Castel Nuovo tra le sue dimore favorite ed esercitasse con entusiasmo lungo il fiume la pesca agli storioni[978].
La decorazione «da le man in fe»[979] caratterizzava una sala delle udienze e quella in cui abitava Nicolò III quando soggiornava al Castel Nuovo anche se non si può escludere che fosse lo stesso ambiente.
Sappiamo inoltre di una stanza presso la torre dell'orologio, della «spenderia» presso l'ingresso e delle cucine del castello.
L'inventario restituisce un'immagine di un complesso in cui buona parte ambienti erano destinati ad ospitare membri della corte, parte costituivano gli appartamenti di rappresentanza e residenza del principe, altri destinati ad alloggiare degli artigiani[980] ed altri destinati alle funzioni militari, altri ancora costituivano locali di servizio. Questi elementi sembrano lasciare trasparire uno spazio di

---

folcho de oselino [...], la chuxina del chastelo nouo aprouo M.o Nichil de zohane de alemagna et luj presente [...]» L'inventario viene ripreso anche in: TUOHY 1996; GRAZIANI SECCHIERI 1998.

977 La marchesa Ricciarda da Saluzzo, sposata a Nicolò III, come ricordato in precedenza nel *Diario ferrarese*, fu accolta al suo arrivo a Ferrara presso Castel Nuovo, ma successivamente visse nel Palazzo di Corte. Comprensibilmente in una sede diversa da quella che il marchese aveva destinato alla propria amante.

978 DIARIO FERRARESE, p. 208, 35-36: «*[1498] Il duca tunc stava in Castello Novo in Ferrara et ogni [dì] andava per Po chia'pando et pigliando storioni.*».

979 Thomas Tuhoy ha suggerito che si trattasse di una decorazione raffigurante due mani giunte che emergono da dalle nubi. TUOHY 1996, p. 312.

980 Ad esempio una stanza era occupata da un vasaio, o o un produttore d brocche, Benedddo bocalaro; nella stanza della prigione abitava al momento maestro «Lunardo de Alemagna bombardiero», mentre secondo Thomas Tuhoy Zoanne e Lunardo da Lendinara sarebbero specialisti nell'intaglio del legno, si ha notizia inoltre una stanza occupata da un tessitore di arazzi. Zoanne de Lattre da Arras; e nel 1481 di un altro tessitore, Lavino de Franza (TUOHY 1996, p. 313).

corte il cui uso non poteva essere solo saltuario come avveniva ad esempio presso la «delizia»[981] di Schifanoia, dove la presenza di spazi di corte altamente rappresentativi ma privi di ambienti di servizio quali le cucine ha lasciato pensare che non fosse stato concepito per essere il luogo di soggiorni di lungo periodo[982].
Sotto il regno di Borso d'Este (1450-1471) Castel Nuovo continuò ad ospitare illustri personaggi in visita e membri della famiglia del principe. Dal 1457 al 1473 Rinaldo d'Este aveva qui i suoi appartamenti, Nicolò e Scipione di Meliaduse d'Este e Gurone d'Este soggiornarono presso il Castel Nuovo nel 1457, mentre Beatrice d'Este venne qui a pranzare nel 1462[983].
Illustri ospiti di passaggio furono la marchesa di Mantova Barbara di Brandeburgo nel 1450 e Galeotto Manfredi da Faenza nel 1464[984]. Il castello ospitò inoltre il pontefice Pio II nel 1460[985].

4.3.7. Ristrutturazioni e ampliamenti sotto i regni di Borso e Ercole I d'Este.

L'ultimo intervento registrato a Castel Nuovo prima della scomparsa di Nicolò III si evince da un sollecito di pagamento del 1440 indirizzato dalla Camera al principe e riguardante l'opera prestata dal pittore Iacobo detto Sagtamoro «circa edificia Castrinovi a Ripa civitatis vestre Ferrarie»[986]. Per il momento non si conoscono ulteriori interventi intrapresi nel breve periodo di governo di Leonello d'Este (1441-1450), solo nel 1455, quando la guida del regno era saldamente nelle mani del fratello Borso (1450-1471)[987], si ha notizia di un dissesto strutturale che aveva reso necessario il puntellamento di un pilastro collocato dietro una scala a chiocciola situata nel cortile presso l'ingresso al castello[988]. Il 18 dicembre dello stesso anno veniva liquidato il compenso al «Maistro Aluixe taiapreda» per avere eseguito un pilastro di pietra a sezione ottagonale comprensivo di base e capitello, messo in opera di fronte ad un pilastro in mattoni a sostegno della facciata «per intrare aprovo la lumaga[989]in castello novo» che minacciava di crollare, lo stesso tagliapietra viene pagato per altri due mezzi capitelli e due mezze basi semiottagonali di pietra viva da porre nei due semipilastri in mattoni ai lati del pilastro citato, vengono infine fornite altre pietre vive messe in opera per «inchiavare lo decto pilastro»[990]. Il consolidamento della facciata fu portato a termine da Benvenuto degli Ordini che mise in opera quanto fornito dal tagliapietra[991].
Nel 1458 il maestro Albertin da Verona fornì un altro pilastro di marmo per il castello[992], a questo si

---

981 Sulla fortuna del termine «delizia» nella tradizione estense cfr.: VENTURI 1990.

982 Palazzo Schifanoia sorse nella parte orientale della città lungo la via Formignana, diventando un luogo di ritiro e residenza per gli ospiti durante il tardo Quattrocento. Fu costruito in un'area scarsamente urbanizzata del Borgo di Sotto. La fondazione di Palazzo Schifanoia si deve ad Alberto d'Este che nel 1385 realizzò una modesta struttura ad un solo piano che, dopo essere divenuto marchese nel 1391, ampliò, raddoppiandone la grandezza. Schifanoia era ad una certa distanza dal centro della città e mancava di una cucina, per tale ragione il palazzo non doveva essere stato concepito per servire come residenza per lunghi periodi. ROSEMBERG 1997, pp. 23-24 e p. 192 ivi nota 62.

983 TUOHY 1996, p. 313.

984 TUOHY 1996, p. 313.

985 DIARIO FERRARESE, p. 43, 1-3: «*MCCCCLX, a di XVII de Zenaro, el Papa vene da Mantoa et andòge incontra il duca Borso con nave adorne e fu una bella cosa. Et arivò in Castello Novo con grande honore e l'altro giorno se partite et andò a Bologna, per andare a Roma*». Vedi inoltre TUOHY 1996, p. 313 e p. 316 nota 43.

986 FRANCESCHINI 1993: doc. 448 f; GRAZIANI SECCHIERI 1998, p. 12.

987 Pare che Borso trascorse presso il castello un periodo di malattia: GRAZIANI SECCHIERI 1998, p. 13

988 FRANCESCHINI 1993: doc. 761 h; GRAZIANI SECCHIERI 1998, p. 12.

989 Scala a chiocciola.

990 FRANCESCHINI 1993: doc. 761 o; GRAZIANI SECCHIERI 1998, p. 12.
991 FRANCESCHINI 1993: doc. 764 p; GRAZIANI SECCHIERI 1998, p. 12.
992 FRANCESCHINI 1993: doc. 859 f; GRAZIANI SECCHIERI 1998, pp. 12-13

aggiunsero altri pezzi di marmo per mettere in opera una semicolonna[993], in entrambe le occasioni si ignora a quale collocazione fossero destinati i materiali all'interno della fabbrica.
A seguito di un incendio scoppiato nel 1467 negli appartamenti di Rinaldo d'Este si attuarono interventi di risistemazione che riguardarono le travi del soffitto dipinte da Girolao Costa, seguirono ulteriori lavori in occasione della visita della sorella di Rinaldo: Bianca e del marito di lei Galeotto della Mirandola[994]. Alla fine dello stesso anno il lapicida *Iachomo* viene pagato 47 lire per aver fornito due colonne di marmo a torciglione con i relativi capitelli, basi e i «modioni», oltre ad altri manufatti[995]. Il 26 gennaio del 1468 lo stesso scalpellino riceveva la liquidazione per l'esecuzione di colonne, capitelli, basi e «modioni» scolpiti con le armi di Borso d'Este per un camino; e bancali per le finestre oltre a sedici cornici «intaiade ala fiorentina»[996].
L'anno 1469 vengono messi in opera dei pluviali di pietra «ale grondaie de lo cortile de sopra»[997], apprendiamo in tal modo un'ulteriore informazione che lascia intendere l'esistenza di almeno un secondo cortile posto ad una quota superiore rispetto ad un primo cortile che sembra coincidere, alla luce dei documenti sino ad ora esaminati, con lo spazio scoperto presso cui si attestava l'ingresso (o gli ingressi) del castello e la scala chiocciola già menzionata.
Poco prima della scomparsa di Borso furono intrapresi diversi interventi difensivi, per i quali Thomas Tuhoy ha ipotizzato un ruolo attivo di Ercole d'Este, il cui diritto di successione era già stato contestata da Nicolò di Leonello prima del fratello, e per tale ragione poteva essere stato portato ad incrementare le difese di Castel Nuovo prima della della morte di Borso, con il disegno di farne una base sicura all'interno della città. Questi interventi furono attuati nel 1471 e interessarono i ponti levatoi di accesso e le porte nonché le parti sommitali e gli «ussi dela via coperta del Castel novo che va ala Porta de Sta. Agnese»[998].
Nel 1482 Ferrara era in guerra con Venezia e le truppe della Serenissima stavano seminando distruzione nei territori immediatamente a Nord della città, in quell'occasione Ercole I era stato vittima di una condizione di infermità ed era venuto a vivere in Castel Nuovo. Tale decisione pare fosse stata motivata dalla necessità di evitare i rumori attorno al palazzo di Corte ma correva la voce che il trasferimento del duca trovasse le sue vere ragioni nell'opportunità di fuga offerta dal fiume in caso di pericolo[999].
Nel 1493 si attuarono diversi interventi, tra cui la riparazione del tetto sopra una camera che era collocata all'estremità della Sala Grande, e che affacciava sul fiume in direzione di San Romano; lo stesso anno si fa menzione di una torre che fu in parte demolita o comunque ridotta in altezza[1000].

---

993 FRANCESCHINI 1993: doc. 887 s; GRAZIANI SECCHIERI 1998, p. 13

994 TUOHY 1996, p. 313, e p 316 ivi note 38 e 39.

995 FRANCESCHINI 1993: doc. 1099 d; GRAZIANI SECCHIERI 1998, p. 13.

996 VENTURI 1885, p. 705, n. 6; FRANCESCHINI 1993: doc. 1128 d; GRAZIANI SECCHIERI 1998, p. 13. Le cornici alla "fiorentina" potrebbero forse richiamare i modelli delle finestre di palazzo Strozzi a Firenze, per questa residenza lo stesso Ercole I d'Este aveva manifestato infatti un vivo interesse, cfr. FOLIN 2006, p. 134.

997 FRANCESCHINI 1993: doc. 1157 e; GRAZIANI SECCHIERI 1998, p. 13.

998 TUOHY 1996, p. 313 e p. 316 ivi nota 47.

999 ZAMBOTTI 1934-1937, p. 121.29: 3 dicembre 1482: «*Lo Ex.D.N. Hozi a hore 24, fu portato de le camare soe nove de cho de la Sala Grande suxo una sbarra grande coperta de razzi, de li soi staferi, per Piaza insino in Castel Novo, cusì infermo como hera, accompagnato da l'ill.S.Mr. Sigismondo Da Este, suo fratello, e dal S. Marcho di Pii da Carpi, e da molti altri zintilhomini a cavalo. E lo Duca hera vestido con la turcha lunga, collegato, alzando la testa e inclinandola a li citadini, li quali lo salutevano, facendoge honore de bretta, lacrimando tuti de dolceza, che lo vedeano vivo, perchè la defensione del Stato staxeva in la vita soa. E soa S. Se partì de Corte per el grandissimo strepito se facava per le zente d'arme nostre andavano e venivano ogni zorno per la Porta de Leone, unde soa S. elesse Castel Novo per loco più lunge dal strepito, et anche he lococho po più facilmente mettere zente d'arme dentro e fora a suo piacere, et altri dicono, per caxo che ge bixognasse fuzire per li inimici o per tradimento fosse in la terra, se po meglio salvare*». La permanenza del duca qui è confermata dagli arazzi mandati per suo uso nel gennaio 1483: TUOHY 1996, p. 313 e p. 317 ivi note 50 e 51.

1000 TUOHY 1996, p. 313 e p. 316 ivi notae 52 e 53.

Il maggiore impegno profuso da Ercole I a Castel Nuovo si ebbe nel periodo precedente al 1496, quando il Duca decise di venire a vivere qui[1001]. Il castello fu adattato alle nuove esigenze del principe, ponendo mano alla torre che era stata ridimensionata nel 1493, realizzando nei corpi di fabbrica preesistenti un nuovo scalone, dando seguito ad opere di rifacimento degli intonaci, dei pavimenti, dei soffitti, delle volte e delle coperture. riconfigurandone l'aspetto esterno attraverso nuovi balconi, l'apertura o il tamponamento di finestre, e ridefinendo lo sviluppo in altezza dell'edificio attraverso la costruzione di due «altane» arricchite da colonne in mattoni.
Nei registri contabili si fa riferimento a una voce di pagamento registrata per maestro «Andrea de Rigino muradore» per diverse di queste opere, tra cui il compenso «per avere fato una selega smalta vetrata in lo cortile di sopra dale cuxine»[1002]; la collocazione di questa pavimentazione, in seguito ulteriormente rialzata per volere di Ercole, è particolarmente significativa per la comprensione dell'articolazione dei corpi di fabbrica del castello poiché ci informa che le strutture che ospitavano le cucine del castello sostenevano il piano del cortile sopraelevato citato nella fonte contabile del 1469. Questa soluzione sembra costituire un precedente importante se paragonata alla diffusione dei strutture architettoniche volte a sorreggere gli spazi pensili realizzati in Italia nella seconda metà del Quattrocento. Infatti i giardini di palazzo Piccolomini a Pienza[1003] e del palazzo Ducale a Urbino[1004] furono costruiti al di sopra di sostruzioni architettoniche che ospitavano le scuderie e altri ambienti di servizio[1005]. Nella stessa Ferrara venne allestito un giardino pensile lungo la cortina orientale di Castel Vecchio per volere di Eleonora d'Aragona[1006], mentre sotto Alfonso I d'Este (1505-1534) il cosiddetto *Giardino degli Aranci*, posto al di sopra delle cucine ricavate nelle strutture del rivellino Est, venne completato nel 1531 con un muretto perimetrale merlato e una loggia sul lato settentrionale.
L'intervento di ripavimentazione di «Andrea de Rigino» a Castel Nuovo «in lo cortile di sopra dale cuxine» non può che fare riferimento ad una struttura preesistente che era parte integrante del disegno giovanneo degli anni '20 del secolo, la finitura decisa da Ercole I con una «selega smalta vetrata» esclude la presenza di uno strato di terreno, e anche l'utilizzo reiterato del termine «cortile» invece che di «giardino» può apparentemente allontanare dal porre su un piano di analogia questo spazio con quelli dei giardini pensili della seconda metà del secolo, tuttavia non si può escludere che esso non potesse essere arricchito ad esempio da piante in vaso che certamente non mancavano negli spazi di corte. Alla luce della documentazione contabile del fondo *Munizioni e Fabbriche* della'Archivio di Stato di Modena appare evidente che il cortile sopraelevato costituisse il fulcro attorno a cui erano organizzati gli ambienti più rappresentativi del complesso, esso doveva collocarsi necessariamente nel corpo del castello che si attestava sul fiume in quanto emerge come alcuni spazi avessero aperture finestrate che affacciavano da una parte verso il Po e dall'altra verso questo cortile interno.
A fornire ulteriori informazioni sugli interventi negli ambienti interni sono le spese per i manufatti in pietra eseguiti da «Antonio da Gregorio» per il corrimano della «schala nova», per i sedili[1007] e i bancali posti alle finestre dell'anticamera che «guarda verso li lignari da Po» e ancora per il «saloto che guarda verso li lignari» ossia per il «salloto che guarda verso el polexene de la Giara», per la camera del duca le cui finestre affacciano verso la porta di Santa Agnese e per la sua «guardacamara», mentre l'apertura del «saloto verso Po» che prospetta sul fiume e quella che affaccia verso il cortile vengono dotate complessivamente di «2 gozole da fenestre fate ala

1001 DIARIO FERRARESE, p. 175.4 6 aprile 1496: «*el duca Hercole andò de facto a stare in Castel Novo in Ferrara, con la sua famiglia, et abandonò de facto il suo palatio, per andare ut supra, et di quello ne fece capitano Augustino da Villa da Ferrara, fiolo de Lorenzo de Augustino*». TUOHY 1996, p. 318 ivi nota 66.

1002 TUOHY 1996, p. 313 e p. 316 ivi nota 55.

1003 Su Pienza: ADAMS 1998 (citato in ANGELINI 2015)

1004 Sul palazzo ducale di Urbino: HOFLER 2006.

1005 Sulla diffusione dei giardini pensili tra tardo Medioevo e primo Rinascimento vedi: ANGELINI 2015.

1006 Sul giardino pensile del Castel Vecchio vedi: Tuohy 1996, pp. 95-104.

1007 Da notare l'analogia con soluzioni simili impiegate al palazzo ducale di Urbino: TUOHY 1996. pp. 314-315.

moderna»[1008], sono forniti infine 25 piedi di bancali da porre sui parapetti («mureli») dell'altana che affaccia «sopra el cortile de drio» (quest'ultimo coincide ancora una volta con lo spazio pensile definito il «cortile de drio in solaro» per cui il lapicida fornì 27 piedi di bancali)[1009].
Dalle voci di spesa che riguardavano le pavimentazioni è stato possibile ricavare la superficie di alcuni degli ambienti tra cui il «salotto verso Po» che affacciava anche sul cortile interno di piedi 37x19½, un altro «salotto» di piedi 54x18½, la camera del duca che doveva affacciarsi verso Porta S. Agnes di piedi 22x16, il guardacamera piedi 22½x11½ e un «tinelo» (la sala da pranzo usata dalla corte) che misurava piedi 39x26. Dai lavori alla copertura emerge che il tetto di una torre misurava 42½x27 piedi, mentre alle due altane corrispondevano superfici pari 37x17½ piedi e 42x17 piedi[1010].
In relazione alle spese per gli arredi si vengono a conoscere i nomi di alcuni dei membri della corte che risiedevano in quel momento nel castello: S. Ercole da Camarino, Francesco de' Lardi, e Borso da Correggio, come un non meno definito Franzoxo and Marchexino, si apprende anche di una "sala dei fanciulli" che Ercole amava avere attorno a sè[1011] e di uno spazio destinato ad oratorio del duca[1012].
Vengono elencate anche opere di pittura che riguardavano gli interni del castello come le due false finestre realizzate nell'anticamera del signore, una verso il fiume, l'altra verso il «cortile segreto»[1013]. Un fregio lungo 140 piedi con cornice e architrave profonda piedi 1½ orna il salotto voltato e viene decorato il soffitto sovrastante la balconata al di fuori di questa stanza[1014]. All'esterno furono pitturati dei merli ed un fregio con uno sviluppo di ben 280 piedi attorno alla torre[1015].
Sembra che Ercole I seguisse in prima persona i lavori presso le fabbriche ducali e nel 1497 egli viveva per parte del tempo nelle stanze nei giardini di Castel Vecchio presso cui si stavano portando avanti altre imprese edilizie, nell'aprile dell'anno seguente la sua presenza è nuovamente attestata a Castel Nuovo dove nel maggio successivo ripresero ulteriori adattamenti che si concentrarono principalmente in una delle altane che fu chiusa per ricavarne altre stanze[1016].
Nel 1499 il pittore Fino Marsigli venne pagato per aver dipinto tredici merli sulla torre della stanza del duca a cui se ne aggiunsero altri 148 che secondo Tuohy furono dipinti sul muro che racchiudeva un nuovo giardino realizzato a Castel Nuovo per ordine del Duca che probabilmente intendeva passare qui soggiorni di più lunga durata. Per questo muro Antonio di Rainaldo impiegò

1008 Tuohy ha suggerito si trattasse di una forma analoga di quelle ancora visibili nel palazzo di Corte prospettanti sull'attuale piazzetta municipale: TUOHY 1996.

1009 TUOHY 1996, p. 318 ivi note 63 e 64,

1010 Si apprende inoltre che per il «salotto verso Po» Carità Adorno tamponò due finestre con un camino e ne aprì altre due (precedentemente chiuse) che affacciavano su uno dei cortili, dotandole di cornici con una «gozola de preda viva in mezo». Nello stesso ambiente vengono ridotti i pilastri sottostanti cinque travi del tetto. Per questo spazio e per la camera del duca furono realizzati soffitti in legno a riquadri. I dati riguardanti le superfici delle coperture in legno sono in parte convergenti con quelli delle pavimentazione, mentre si discostano da queste le superfici dei soffitti lignei per un «salotto» che misurava 57x18 ½ piedi, e una centina per la volta di un «tinelo» che misurava piedi 43½x19½). Il duca aveva inoltre dimostrato un certo interesse per la volta (o il tetto?) sopra la scala al punto dove questa dava accesso a un salotto: TUOHY 1996, p. 314 e relative note.

1011 TUOHY 1996, p. 318 ivi nota 67.

1012 TUOHY 1996, p. 318 ivi note 69-70. Probabilmente coincidente con le «camera della gixiola del duca» menzionata nel 1503: MARCHESI 2015, p. 304, doc. 1, (12 ottobre 1503).
1013 Il «cortile segreto» ritorna in riferimento all'affaccio di una stanza a cui si accedeva tramite una scale che il duca fece demolire e ricostruire. TUOHY 1996, p. 318 ivi nota 72.

1014 Si potrebbe quindi ipotizzare che si trattasse di una loggia che affacciava sul fiume, forse non lontana dalla soluzione di quella del cortile della Rocca Grande di Finale Emilia.

1015 ASMo, *Munizioni e Fabbriche*, 31.78. A differenza dei casi precedenti Tuohy si limita a riportare la collocazione delle note sui lavori di pittura , descrivendo sinteticamente il contenuto senza riportare una trascrizione del testo in oggetto che andrebbe verificata. TUOHY 1996, p. 318 ivi nota 71.

1016 TUOHY 1996, p. 319 ivi note 73-76.

213635 mattoni, ma in seguitò ad un crollo parte della recinzione fu ricostruita e il pittore Fino Marsigli venne nuovamente pagato nel 1500 per avervi dipinto altri 15 merli[1017]. Lo stesso anno vengono eseguite diversi lavori tra cui «una pontesela che va in lo zardin» la riparazione del ponte verso il Po e altri interventi di ordinaria manutenzione[1018].
La decisione di realizzare un giardino a Castel Nuovo lascia intendere che il complesso fortificato veniva trasformato secondo chiavi ideologiche di una Corte che faceva del paesaggio naturale sapientemente progettato uno spazio privilegiato di autocelebrazione ed esibizione di *magnificenza*. Castel Nuovo non cessava di essere avamposto militare sul fiume ma al contempo affiancava alle stanze principesche ed ai cortili interni un «zardino» che ne faceva un luogo di svago e di piacere, precedendo forse quelle «delizie» che sorsero nel secolo che si stava aprendo, progettate lungo i punti nevralgici delle mura di Ferrara come luoghi altamente rappresentativi del vivere cortigiano pronti a trasformarsi in dispositivi di difesa militare quanto un pericolo incombente si fosse manifestato[1019].

4.3.8. La conquista contemplativa del paesaggio: il castello alla luce del *De triumphis religionis* di Giovanni Sabadino degli Arienti.

Per comprendere lo spazio fisico di Castel Nuovo al chiudersi del Quattrocento una fonte descrittiva imprescindibile resta il *De triumphis religionis*[1020] scritto nel 1497 da Giovanni Sabadino degli Arienti[1021] e dedicato al duca Ercole I. Il testo combina la tradizionale impostazione di *speculem principis* con i risultati del concreto operato del signore articolando la narrazione in dieci libri, ciascuno associato ad una delle virtù incarnate dal principe: la «Religione»,la «Magnanimità», la «Fortitudine», la «Liberalità», la «Magnificentia», la «Fede», la «Justitia», la «Prudentia», la «Patientia» e da ultima la «Fortuna». Oltre un terzo dell'opera è occupata dal libro dedicato alla «Magnificentia», la virtù principesca che trova espressione attraverso le imprese architettoniche e nell'arte di costruire giardini. L'Arienti struttura questa parte dell'opera come itinerario attraverso le residenze ducali, dando dimostrazione di aver visitato di persona i luoghi descritti[1022].
Dopo il Castel Vecchio e il giardino del Padiglione Giovanni, accompagnato dal castellano Agostino Villa e da Leonardo Novello[1023] deputato all'«officio dele bollete» della città introduce il lettore alla visita in Castelnuovo:

«Lasseremo da canto anchora narrare li magnifici e legiadri lavori hai facto fare nel tuo castello novo, che lassando la scala per cui sino in le tue habitationi, quando lì vai ad cavallo quella si scende. Ma una bella scala vidi, la quale ascendendo alquanto in due scale poi se divide, che senza anhelito ale tue ducal stantie se montano, perchè quando una la matina se trova dali radii solari ocupata, per l'altra posta a mezogiorno si scende. Et così quando questa del mezogiorno è dal sole combatuta, se scende per l'altra. Vidi tante egregie, vaghe e comodate stantie, camere et sale e salotti quanto si possa cum laude dire. Ladove per le belle finestre e pogioli se vedeno cum singulare leticia degl'occhii tutta la citade et il reale fiume del Pado, righante le grossisime [41^{v}] mura solcato quasi sempre la nocte et il giorno da

1017La somma complessiva dei mattoni impiegati deriva da due mandati rispettivamente per 109000 e 104635 pietre. FRANCESCHINI 1997, p. 295, doc. 357 bb; p. 386, doc. 482 q, r; TUOHY 1996, p. 319 ivi note 77-79, p. 429, doc 33; MARCHESI 2015, p. 303, (anno 1500), doc. 1.

1018 MARCHESI 2015, p. 304, doc. 2 (31 agosto 1500).

1019 Sulle «delizie» estensi si veda CECCARELLI-FOLIN 2009.

1020 L'edizione completa dell'opera in GUNDERSHEIMER 1972. Si veda inoltre il recente saggio di COLLARETA 2009.

1021 Per il profilo biografico di Giovanni Sabadino degli Arienti cfr. JAMES 1996.

1022 GUNDERSHEIMER 1972; COLLARETA 2009. Come ha suggerito Gundersheimer il compito di descrivere tutte le residenze di corte in dettaglio poteva risultare troppo vasto e probabilmente ciò a portato l'autore ha concentrare maggiormente l'attenzione su Belriguardo e Belfiore, ritiri di campagna che forse godevano di un posto particolare negli affetti della casa regnate. Viceversa l'Arienti dedica un minor spazio a Castel Vecchio e Castel Nuovo.

1023 Su Agostino Villa e Leonardo Novello cfr. GUNDERSHEIMER 1972, p. 56 ivi note 34 e 35.

varie e diverse nave, spinte suso e giuso per forza de remi e dal vento gonfiante le bianche vele, che certo quivi al tempo dela state e del verno è optimo et iucundo riposare. Vidi li inexpugnabili et bellissimi turioni et ogni luoco defensibile da qualuncha conato hostile, demostratomi ad gloria dela tua grande magnificentia con discreto modo et affabilitate dal fido castellano Augustino da Villa gentilhomo veramente ornatissimo e dela custodia de tanto bello e munito castello degno. Di certo io ne presi gran dilecto insieme col mio charo colega al'honorato officio dele bollete dela tua cità de Ferrara Leonardo Novello, huomo claro non manco integerrimo che doctissimo causidico Ferrariense. Il quale ad honore dela tua magnificentia pingueva del mio dilectoso piacere in vedere la belleza de questo [42^{r}] magnifico castello, dimostrandomi tanto benignamente dal nobile castellano suo intimo affine, e non senza continuo quoloquio del tuo augusto edificare.»[1024]

Agli appartamenti del principe si accedeva tramite uno scalone che Ercole aveva fatto realizzare ex-novo e che gli permetteva di raggiungere le sue stanze direttamente a cavallo. La struttura della scala era composta da una prima rampa che superato un pianerottolo doveva dividersi in altre due rampe probabilmente parallele, una di queste era illuminata da aperture orientate presumibilmente verso Nord-Est, in modo da ricevere i raggi del sole la mattina, l'altra era invece caratterizzata da una o più finestre che affacciavano verso Sud-Ovest e di conseguenza era maggiormente illuminata durante il pomeriggio.
Come per la descrizione di Castel Vecchio, l'autore non si sofferma sulla disposizione degli ambienti interni né sulla loro nomenclatura, egli si limita a notarne il cospicuo numero definendo le stanze «egregie, vaghe e comodate».
A Castel Nuovo l'attenzione dell'Arienti, e per riflesso quella del suo lettore, non si concentra all'interno dell'edificio ma bensì verso il mondo esterno, percepibile attraverso le finestre e le balconate aperte sul paesaggio circostante. L'autore lascia trasparire la sua emozione di fronte alla vista della città e del Po, animato notte e giorno dal passaggio delle imbarcazione, e poi le spesse mura che sul fiume affacciano, ben difese da «inexpugnabili et bellissimi turioni».
La contemplazione del paesaggio corrispondeva ad un punto di vista necessariamente privilegiato che doveva elevarsi in maniera significativa sul contesto circostante, l'esperienza visiva non avviene dagli spalti propri di un vero e proprio fortilizio ma attraverso finestre e «pogioli» che si affacciavano sul panorama come architetture tipicamente residenziali di un *belvedere*.
Nelle architetture castellane l'osservazione del paesaggio si qualificava prevalentemente come perlustrazione militare del territorio che avveniva in primo luogo attraverso la sommità merlate delle torri di guardia. Come già osservato più volte, durante il XV secolo, le fortificazioni esistenti subirono in molti casi un processo di residenzializzazione dovuto all'indiscusso affermarsi della signoria. In queste strutture, verso la fine del secolo, il progresso della moderna artiglieria segnò l'obsolescenza dei coronamenti merlati che furono in molti casi convertiti in loggiati o sostituiti dalla costruzione di altane che guardavano il paesaggio secondo una duplice ottica militare e contemplativa[1025]. Del resto l'architettura civile più innovativa aveva abbracciato da tempo un'analoga tendenza di cui erano illustri esempi le logge sovrapposte della facciata dei torricini del palazzo ducale di Urbino o ancora il fronte sul giardino di palazzo Piccolomini a Pienza.
La decisione di Ercole I d'Este di dotare Castel Nuovo di due altane potrebbe collocarsi come il risultato di un processo analogo, tuttavia occorre sottolineare che verosimilmente l'edificio concepito da Giovanni da Siena presentava fin dal disegno originale dei loggiati sovrapposti spalancati sul panorama fluviale del porto cittadino, probabilmente quegli stessi loggiati per cui il duca aveva ordinato la pittura dei soffitti[1026]. Sotto questo profilo la fabbrica giovannea si configura come un clamoroso antefatto di architettura fortificata realizzata ex-novo con la precisa intenzione di farne un organismo visivamente aperto alla contemplazione del mondo circostante.

1024 GUNDERSHEIMER 1972, pp. 55-56.
1025 Sul diffondersi delle logge e delle altane in sostituzione delle merlature nei castelli padani cfr. MARINO 1985.

1026 Cfr. Note 157-158.

4.3.9. Le entrate trionfali delle spose estensi.

Le cronache ferraresi del Quattrocento fanno spesso menzione della visita in città di illustri personaggi nonché, delle cerimonie di entrata delle principesse che sarebbero divenute spose dei signori di Ferrara. La pianificazione degli itinerari processionali seguiti dalla sposa dall'ingresso in città sino al cuore religioso e politico della piazza era parte integrante dell'organizzazione dei festeggiamenti, la ricostruzione dei percorsi dei cortei risulta più ardua nella prima parte del secolo mentre nella seconda metà del Quattrocento le fonti disponibili forniscono molti più riferimenti alla topografia urbana menzionando anche le architetture effimere realizzate per questi eventi[1027].
Invariabilmente i visitatori arrivavano attraverso il fiume e non è un caso che le cerimonie processionali avessero il loro punto di partenza dal versante meridionale della città dove la spettacolare mole di Castel Nuovo, protratta verso il Po, era ben visibile dalle imbarcazioni che arrivando da Est come da Ovest[1028]. Tuttavia nell'occasione delle entrate trionfali gli ospiti di alto rango non facevano il loro ingresso in abiti da viaggio, prima dell'entrata sostavano in un confortevole luogo fuori dalla città per cambiarsi e talvolta per dormire la notte.
Ad esempio nel 1440 Bianca Maria Visconti raggiunse Ferrara in bucintoro e prima del suo ingresso in città soggiornò presso il monastero di Sant'Antonio in Polesine[1029]. Nel maggio del 1459 il pontefice Pio II arrivò nel cuore della notte, restando a dormire presso lo stesso cenobio[1030] mentre l'ingresso in città avvenne la notte seguente presso la Porta di San Pietro nella sua antica posizione[1031].

1027 Sulle entrate trionfali sotto il regno di Ercole I d'Este vedi TUOHY 1996, pp. 264-276. Per i cortei nuziali del Cinquecento a Ferrara cfr. GHIRARDO 2006.

1028 L'accesso alla città di personaggi illustri, quando non associata dalle cronache a cerimonie trionfali poteva avvenire anche dal fronte orientale attraverso la Porta di Sotto (ad esempio: DIARIO FERRARESE, p. 20 2-5: «*MCCCCXXXIII, a dì VIIII de Setembre, vene a Ferrara lo Imperadore Sigismondo et intrò dentro per la Porta di Sotto, uno mercori, di sera a hore xxiii, et era vestito di carmexino; et alloggiò in Corte con messer Brunoro de la Scala*»; p. 53 31-36: «*MCCCCLXVIIII, a di XXVI de Zenaro, zobia, de sira. 'Federico Imperatore Terzo, del qualle è dicto supra proxime, giunse a Regenta, castelo del duca Borso, cum comitiva de cavali 500 in 600, et veniva da Roma. Et in lo dicto castelo per quella sira alogiò. Veneri, che fu xxvii del dicto, fece la intrada a Ferrara venendo suso la Via Grande da la Porta di Soto fina a la Porta de Sancto Pietro, et poi vene dreto la via de Sancto Piedro per suxo la Via di Sabioni. Et così giunse et alogiò in Corte [...]* »), in occasione del concilio di Ferrara l'imperatore d'Oriente entrò dal fronte settentrionale dopo essere sbarcato a Pontelagoscuro (DIARIO FERRARESE, p. 22 10-14: «*Eodem millesimo [1438], a dì iv de Marcio, vene a Ferrara lo Imperadore di Greci de Constantinopoli, e menò con lui uno suo fratello. Et andoli incontra sei cardinali, lo illustre marchexe Nicolò con dui suoi figlioli, cioè messer Leonello e messer Borso, e andoli incontra fina al Ponte da Lavescura. Et vene dentro per la Porta de Sancto Biaxio et fu una grande* piova, *Et fu alogiato in lo Paradixo.*»); sempre per il concilio il patriaca di Costantinopoli entrò invece dal centro del fronte meridionale attraverso porta San Romano (DIARIO FERRARESE, p. 22 20-23: «*Eodem millesimo [1438], a dì VIII de Marcio, vene il patriarca di Costantinipoli [...] Et vene dentro per la Porta di Sancto Romano, et fu alogiato in caxa di Roberti [...]*»).

1029 DIARIO FERRARESE, p. 25, 14-19: «*[1440], a dì xxvi de Setembre, madona Biancha, figliola del duca Filippo Maria de Milano, vene a Ferrara, per andare a marito in lo conte Francesco Sforza. Et vene in lo Busintoro del marchexe ey arivò in Sancto Antonio de fuora. Et quando la vene dentro, li fu facto uno grande honore, et vene per suxo la via di Sabioni suso uno cavallo biancho, con uno balsachino de panno de oro et havea in doso uno mantelo fiamengo de panno d'oro celeste, fodrà de armellini*».

1030 DIARIO FERRARESE p. 39, 22-24: «*MCCCLVIIII, a dì xvi de Magio, ad ore 22 ½, de mercori, Papa Pio Secondo giunse a Sancto Antonio suso il Polesine, dove stanno le Suore, e lì stete per quella nocte*». Il cenobio si trovava in un'area già interessata da una prima urbanizzazione e delimitata da una cerchia di mura forse non ancora completata infatti solo sette anni dopo gli abitante del polesine furono considerati pienamente cittadini ferraresi. In altre parole il monastero sorgeva sul piano simbolico e su quello giuridico ancora fuori dalla città e per tale ragione il soggiorno del papa in questo luogo non si sostituiva a quel momento rituale che con l'attraversamento delle porte delle mura della città propriamente detta dava avvio ai percorsi processionali

1031 Cfr FRIZZI 1848, vol IV, p. 31. Presso la porta di San Pietro Borso d'Este consegnò simbolicamente le chiavi della città al pontefice, in seguito il corteo si portò fino alla piazza della cattedrale. Per l'occasione le case che si affacciavano sul percorso furono ornate con drappi di lana e ghirlande mentre il cammino era cosparso di verzura e ovunque erano piantati ramoscelli. Vedi DIARIO FERRARESE p. 40, 21-23; 27-30: «*[...] Et a dì dicto [17 maggio*

Le entrate trionfali delle spose dei principi d'Este iniziavano allo stesso modo dal fronte fluviale: Margherita Gonzaga, prima moglie di Leonello d'Este entrò a Ferrara il 6 febbraio del 1435 passando attraverso la Porta San Pietro per poi raggiungere il cuore della città, per l'evento fu realizzata lungo la piazza della cattedrale, tra la loggia di San Crispino e il palazzo di Corte una «via coperta con ginepri piantati in terra»[1032]. Eleonora d'Aragona, sposa di Ercole I d'Este nel 1473, risalì il fiume con il bucintoro sbarcando di fronte alle mura, lungo la riva destra, e attraversò il ponte di San Giorgio ornato con un pergolato di frasche «in volta» che proseguiva fino alla via Grande. Dalla Porta di Sotto fino alla piazza il percorso del corteo era addobbato con drappi di lana e molte piante. La presenza di architetture effimere intervallava il percorso cerimoniale: per l'occasione furono realizzati ben sette *carri triumphali* con le rappresentazioni dei pianeti[1033].
Anche nel 1491 con l'arrivo di Anna Maria Sforza, prima moglie di Alfonso I d'Este l'entrata iniziò al Ponte di San Giorgio[1034], mentre nel 1493 in occasione della visita di Ludovico il Moro e di Beatrice d'Este[1035] e nel 1502 per le nozze di Lucrezia Borgia con Alfonso I[1036] le processioni partirono presso il Ponte di Castel Tedaldo. I cortei del q
1493 e del 1502, iniziando dall'estremità sud-occidentale, seguivano un percorso indiretto che assecondava lo sviluppo longitudinale della città; la processione percorreva la via Grande passando davanti a Castel Nuovo per compiere più avanti una deviazione (che poteva toccare anche la chiesa di Santa Maria in Vado e quella di San Francesco) arrivando alla Piazza attraverso la via dei Sabbioni.
La cerimonia d'entrata attraverso le porte urbiche del fronte meridionale preceduta dalla sosta in un luogo *completamente* esterno alla cinta muraria conobbe durante il Quattrocento almeno due significative eccezioni, entrambe coincidenti con l'arrivo di una promessa sposa.
La prima fu il 14 gennaio del 1431 quando Ricciarda di Saluzzo sbarcò presso Castel Nuovo e qui si fermò il giorno precedente alla cerimonia nuziale[1037]. La seconda avvenne nel 1444 con l'arrivo di Margherita d'Aragona, seconda moglie di Leonello d'Este. Il fratello del principe, Borso d'Este, era partito da Venezia alla volta di Napoli con due navi per scortare la promessa sposa fino a Ferrara. L'approdo alla riva della città non fu seguito da un'immediata cerimonia d'entrata, viceversa la principessa si fermò in Castel Nuovo dove restò da venerdì primo maggio fino alla domenica seguente, quando, lasciato il castello, si diede avvio al rito processionale fino al palazzo di Corte, a cui seguirono quattro giorni di festeggiamenti continui[1038]. Le cronache rimarcano l'importanza

---

1459], ad ore xxii, il prefacto Papa fece la intrada in Ferrara, essendoli inanti e di drieto tuti li predicti signori et altri. Et era coperto, da la Porta de Sancto Pietro per insino a le banche de li calgari, le strade de pani de lana con girlande ataccate, et semenato l'erbe e piantati mai per tutto. [...] E quando il Papa fu suso la Porta de Sancto Piero, il prefacto duca Borso se ingenochiò e basòli li pedi, et poi li apresentète le chiave de Ferrara cum grande reverentia. Il qualle Papa le acceptò e poi le restituì al prefacto duca Borso.».

1032 Frizzi 1848, vol III, pp. 469-470.

1033 Diario Ferrarese, pp. 88-89. Vedi anche Tuohy 1996, p. 267 e p. 269: i carri trionfali, usati durante i cortei nuziali, non venivano utilizzati dalle spose, la loro funzione non è quindi completamente chiara.

1034 Diario Ferrarese, p. 126, 25-30.

1035 Diario Ferrarese, p. 128, 11-21.

1036 Diario Ferrarese, p. 281, 23-27.

1037 Diario Ferrarese, p. 19, 11-14.

1038 Chronicon Estense 1908, Col 537: «*MCCCCXLIV. die Martis X. Martii, Illustris Dominus, Dominus Borsius Estensis recessit de Ferraria cum ingenti & magnifica comitiva multorum magnificorum & nobilium virorum, profecturus Venetias, deinde Neapolim cum duabus galeis bene & honorifice munitis, causa consociandi Illustrem & excelsam Dominam, Dominam Mariam primogenitam Serenissimi Regis Aragonum, uxorem Illustris Principis & excelsi Domini Domini Leonelli Marchionis Estelsis. Die veneris primo Maji, praefata Illustris & excelsa Domina, Domina Maria Ferrariam applicuit, & descendit in Castro-Novo. Die Dominico sequenti ex Castro antedicto ad regiam consociata fuit cum apparatissimo triumpho, & ibi nuptiae celebrata fuerunt per quatuor dies continuos diversis hastiludiis, in Foro publico Ferrariae factis. ....*». Secondo una cronaca conservata presso la Biblioteca Comunale Ariostea di Ferrara, la sposa una volta lasciato Castel Nuovo fece la sua entrata presso la Porta di San Giorgio: BCAFe,

politica del matrimonio menzionando la presenza degli ambasciatori di tutti gli stati italiani e la straordinaria spesa occorsa per l'evento[1039].
Nel 1431 e nel 1444 Castel Nuovo non resta solo la grandiosa scenografia di sfondo delle entrate dal fiume, ma in virtù della sua peculiare posizione a cavallo delle mura del fronte fluviale, diventa per le principesse il primo momento di contatto con la città. Il castello diventa un elemento di mediazione tra l'interno e l'esterno del perimetro urbano consentendo alle spose estensi di superare il limite fisico e cerimoniale delle mure prima dell'entrata ufficiale presso una delle porte urbiche.
La tradizione aveva legato il Castel Nuovo fin dal principio al genere femminile: come dimora di Filippa della Tavala, amante di Nicolò III d'Este, poi sostituita da Camilla de Roberti; ma è con l'entrata delle spose dei marchesi che l'edificio sembra rivelare i suoi connotati più rappresentativi.
Le fonti cronachistiche sono concordi sul fatto che Ricciarda da Saluzzo, Maria ed Eleonora d'Aragona, arrivassero a Ferrara dal Po e che la processioni trionfali che le introdussero in città come spose e principesse ebbero sempre come punto di partenza il fronte fluviale. Sembra a questo punto suggestivo un parallelo con l'affresco del Mese di Aprile di Palazzo Schifanoia:[1040] qui la Venere ritratta da Francesco del Cossa con Marte incatenato ai suoi piedi, fa il suo ingresso trionfale sulla superficie liquida di un fiume al di sopra di una fantasioso carro galleggiante trainato da due cigni, mentre lungo le rive il pittore esalta l'amore e gruppi di conigli fanno capolino tra gli amanti a celebrare la fecondità e la rigenerazione portata dalle acque.

4.3.10. Castel Nuovo dopo la morte di Ercole I.

Sotto il regno di Alfonso I (1505-1534) la lavanderia di corte installata nel giardino di Castel di San Michele venne spostata in quello di Castel Nuovo[1041], allo scopo vengono fatti diversi lavori nell'«orto del castelo» tra cui una tettoia sorretta da colonne per proteggere i panni durante il mltempo. Lo stesso anno «per robe e manifature» viene ordinato di demolire la copertura (62 ½ x 17 ⅔ piedi) della sala «che è verso Po», vengono inoltre chiuse tre porte in un «saloto» e realizzata una «fornasela» per pertmettere l'allestimento di un laboratorio artigiano per la lavorazione dell'argento[1042], l'anno seguente apprensiamo di ulteriori lavori per consentire la lavorazione dell'oro[1043]. Nel 1507 vengono fatti interventi su fondazioni e sul muro della «stanzia da pistare polvere»[1044], nel 1513 vengono aperte una finestra e una porta per adattare una stanza del castello a magazzino del sale[1045].

Classe I, 467, c. 27v.

1039 Chronicon Estense 1908, Col 537: « ... *Ad quas quid nuptias venerunt Ambasciatores Veneti, & multi Viri magnifici atque patricii. Venerunt etiam Ambasciatores Mediolanenses, videlicet Petrus Vicecomes, Dominus Guarnerius de Castiliono, Oldradus de Lampugnano, Araxinus de Triulgio, Azzo Vicecomes, & Alovixinus Bossius. Postea venit Franciscus de Landriano cum triumpho & apparatu magno. Venerunt atiam Ambasciatores Florentini, Senenses, Bononienses, Lucenses, & Perusini, & prope omnes Italicorum Principum Ambasciatores; qui omnes honorifica munera obtulerunt Illustrissimae antedicae Dominae, Domina Sponsae. […] Nota, quod tempore nuptiarum praefati Illustris Domini Leonelli consumta fuerunt circa duodecim millia Librarum cerae. & quindecim millia Librarum Zuchari varie confecti, & quadraginta millia Pullorum & Gallinaceorum; Vitulorum & Boum ad duo millia: Fascianorum, Pavonum, Columbarumque. & reliquarum avium ad ingentem numerum consumtum satis constat: Vini vero non domestici solum, sed etiam majore ex parte exteri ad viginti millia situlorum; Frumenti vero & hordei modia octingenta, exceptis aliis quoque rebus, sine quibus nuptiae perfici non potuissent*».

1040 Sul Mese di Aprile nel ciclo affrescato di Palazzo Schifanoia si veda: Cieri Via 1989, pp. 41-44.

1041 Marcianò 1991, p. 151; Tuohy 1996, p. 319 ivi nota 80; Marcianò 1991, p. 151; Franceschini 1997, p. 619, doc. 752 g; Marchesi 2015, pp. 304-305, doc. 1, (2 aprile 1505) e p. 305, doc. 2 (12 aprile 1505).

1042 Marchesi 2015, p. 305. doc. 3, (30 giugno 1505) e p. 305, doc. 5 (31 dicembre 1505).

1043 Marchesi 2015, p. 305, doc. 1, (12 febbraio 1506).

1044 Marchesi 2015, pp. 305-306, doc. 1, (16 giugno 1507).

1045 Marchesi 2015, p. 306, doc. 3, (16 dicembre 1512).

Nel 1515 si attuano diversi interventi di manutenzione ordinaria, vengono trasformati alcuni dei locali di servizio del castello in deposito dell'olio ed una delle stanze viene resa idonea a conservarvi polvere da sparo. Si lavora a una prigione «in lo fondo de la torre verso la giara», viene realizzata una copertura sopra il cortile sopraelevato al di sotto del quale era situata la cantina del castello, al fine di ricavarne un ulteriore magazzino per l'olio di piedi 48x24, si interviente inoltre in altre parti del tetto contigue al cortile ed a una torre. Lo stesso anno si registra inoltre la costruzione ex-novo di due strutture in muratura nei pressi dell'area di Castel Nuovo per ospitare un magazzino del sale e uno per olio[1046]. L'anno successivo anche la «stanzia dove teniva maistro Pollo da Loleo li brocci dalle arteliarie» viene adeguata a divenire un deposito del sale, nel 1518[1047].
Nel 1526 e nel 1538 il magazzino del sale presso il castello fu oggetto di intervento. Nel 1527 si consolidò la struttura della cantina realizzando un pilastro, si pavimentò il «il cortile discoperto», viene menzionata lo spostamento dell'«arteliaria che era suxo la foteza in dito castello e menarla in lo cortile sotto la loza», viene infine dipinto un camino ricostruito nelle «stanzie dela Signora madama Isabella» [1048]. Seguirono fino il 1539 pochi interventi di manutenzione ordinaria principalmente alle copertute, viene menzionata ancora la «stancia dela polvere» nel 1534[1049].
A partire dal 24 gennaio 1540[1050] i libri contabili delle *Munizioni e Fabbriche* iniziano a registrare svariate note di pagamento relative all'attività produttiva dell'«arte dela lana», veniamo così a sapere che almeno a partire da tale data Castel Nuovo ospitava i locali di un lanificio la cui attività era legata alle finanze ducali e di conseguenza era una diretta espressione del potere di Ercole II d'Este (1534-1559).
Nel 1543 si fanno modesti interventi, in particolare sui "coperti" della loggia e delle stanze che ospitano le artiglierie, per i vani a queste sovrapposte, e per altri corpi accessori tra cui una «sezunta ... che è lunga piè 46 e larga piè 16» 1/4», una stalla, il «salaro ... verso san Piero longo piè 76 largo piè 27» e il «salaro ... verso castel novo longo piè 76 1/2 laro piè 32»[1051]. L'anno seguente apprendiamo di lavori di pavimentazioni di un ambiente destinato al deposito del frumento, della demolizione della volta di un magazzino del sale, probabilmente lo stesso che viene amplitato del tamponamento di fineste di un «saloto» destinato a magazzino del riso situati attorno al castello; nel 1545 vengono registate altre spese relative alla copertura do alcuni magazzini del sale: uno posto vicino ad un altro destinato al legname, uno definito «salaro suso la piaza de castel novo» e un altro ancora «agionto drie ale muraglie de castelo novo». L'anno successivo si interviene sui magazzini destinati al grano e ancora sulle coperture dei «salaro» e su quelle di una stalla[1052].
Sempre durante il 1547, il 15 dicembre, viene registrata una voce di spesa che comprende interventi di manutenzione ordinaria sui tetti del castello, a tal proposito si fa menzione di alcuni corpi di fabbrica e ambienti interni associati alle misure delle superfici coperte; «Torre de castel novo verso la piaza de castelnovo a merli longa piè 44 larga piè 34 ... Tore dove sta meser Giberto longo piè 57 largo piè 53 ... Salotto longo piè 57 largo piè 24 ... Torre sopra la porta denanzi a merli longa piè 52 largo piè 50 ... Tore sopra la porta del revelino simil a detta misura ... Cusina dove sta Augustino

---

1046 MARCHESI 2015, p. 306, doc 1 (23 gennaio 1515); p. 307, doc 2 (23 febbraio 1515); doc 3 (5 maggio 1515); doc. 6, (2 ottobre 1515); doc. 7 (31 ottobre 1515); pp. 307-308, doc. 8 (31 dicembre 1515).

1047 MARCHESI 2015, p. 308-309, doc 2, (13 settembre 1516).

1048 MARCHESI 2015, p. 309, doc 1, (21 aprile 1526), doc 1 (6 giugno 1528), doc 2 (23 febbraio 1527), doc 4 (8 giugno 1527); p. 310, doc 5 (3 agosto 1527), doc. 6 (9 novembre 1527).

1049 MARCHESI 2015, pp. 319-320, doc. 2 (21 ottobre 1531), doc 1 (5 settembre 1534), doc 1 (4 marco 1536).

1050 MARCHESI 2015, p. 320, doc. 1 (24 gennaio 1540), sotto l'indicazione «Spesa de l'arte dela lana» seguono altri documenti fino al 1542 (pp. 320-321).

1051 MARCHESI 2015, pp. 321-322, docc. 1-5 (1543).

1052 MARCHESI 2015, pp. 322-324, docc. 1-2 (1544), doc. 1 (1545), docc. 1 e 3 (1547). Sono molto cospicue le voci di spesa del *Munizione e Fabbriche* che riguardano piccoli interventi di manutenzione ordinaria e consolidamento degli edifici adibiti a magazzini o stalle che sorgono attorno a Castel Nuovo e in diretta dipendenza delle finanze ducali, per ragioni di spazio si rimanda al recente lavoro di Andrea Marchesi che offre un puntuale riferimento documentario.

bombardiero longa piè 30 larga piè 10»[1053].
Nel 1548 il duca Ercole II d'Este decise di costruire un nuovo granaio su quattro piani situato «suso la piaza de Castello novo», il nuovo edificio occupò la parte occidentale della piazza antistante il maniero, in un'area compresa all'incirca tra il fossato settentrionale del castello e la via Grande, la grandezza del fabbricato può essere desunta dalle spese per una copertura di piedi 96x70. Le armi ducali dipinte sulle porte del fabbricato testimoniavano il portato ideologico di questa impresa edilizia[1054]. L'edificio era coronato da un cornicione sormontato da merli che furono (in parte?) oggetto di demolizione nel 1552 quando si intervenne per lavori alle coperture[1055].
Castel Nuovo continua ad essere utilizzato per le attività manifatturiere dell'*arte della lana* promosse dal duca, la produzione laniera presso il castello venne inoltre ulteriormente sostenuta da imprenditori della comunità ebraica portoghese che avevano finanziato lo stabilimento nel 1550 come contropartita alla concessione ducale di un *Salvacondotto Generale* che dopo la peste dell'anno precedente consentiva alla *Nazione Ebraica Lusitana* il rientro a Ferrara mantenendo la libertà di culto[1056].
Durante il 1554 oltre ai soliti interventi di manutenzione ordinaria si attuano opere di consolidamento ad una muraglia che minacciava rovina e di cui non è precisata la collocazione, si mise mano alle volte di una delle torri e si intervenne sulle lesioni «dalla cima al basso dentro via de dita tore sino alla stanzia del carbon», si lavora alle volte del magazzino che conteneva la polvere da sparo, e si procedette a «discoprire il coperto dalle lana a Castel novo e insestarlo per intavelarlo che menaza ruina»[1057].
Apparentemente dall'oggetto delle voci di spesa sembra che i principi d'Este si preoccupassero di manutenere e trasformare Castel Nuovo per adeguarne parte degli spazi a magazzini per lo stoccaggio di prodotti alimentari, delle artiglierie[1058] e di quanto necessario per le attività manifatturiere che qui avevano sede. Anche l'area attorno al castello, certamente condizionata dalla prossimità con il porto fluviale, era occupata da magazzini per stoccaggio di legname e di sale e del *salinitro* mentre le preoccupazioni annonarie del principe portarono alla costruzione di un grande granaio[1059] che occupò parte della piazza antistante il fronte settentrionale, ridimensionando la valenza urbana che il castello aveva in origine nel corpo della città[1060].
Durante il Cinquecento Castel Nuovo non smise di rispondere alle funzioni di dimora principesca, ne sarebbe prova l'«Inventario de le tapezarie consignà a maistro Girardo dale tapezarie de l'anno 1529, adì primo zenaro»[1061] che restituisce l'immagine di una residenza ancora sontuosamente fornita. Si diradano tuttavia in maniera significativa gli interventi agli appartamenti destinati alla corte, così come la presenza di figure degne di nota: qui trascorse gli ultimi attimi della sua vita il cardinale Ippolito I d'Este[1062], nel 1527 veniva dipinto un camino ricostruito nelle stanze di una certa

1053 MARCHESI 2015, pp. 323-324, doc. 3 (15 dicembre 1547): ASMo, *Munizioni e Fabbriche*, reg. 102, «Memoriale», c. 193.

1054 MARCHESI 2015, pp. 324-326, docc. 1-6 (1548), docc. 1-8 (1549), doc. 1(1550).

1055 MARCHESI 2015, p. 327, doc. 3 (30 agosto 1550).
1056 DI LEONE LEONI 2011. Per le voci relative alle spese dell'«arte della lana» nel fondo *Munizioni e Fabbriche* per gli anni a partire dal 1550 cfr. MARCHESI 2015, p. 326 e sgg.

1057 MARCHESI 2015, pp. 330-331 docc. 1-5 (1554).

1058 Il castello continua ad ospitare tra l'altro un *bombardiere*, cfr MARCHESI 2015, p. 330, doc. 1. (3 giugno 1553): «Spesa de Castel novo selegata che va alle stanze di maeststo Agostin bombardiere».

1059 La struttura del granaio fu trasformata da Aleotti nella sede del cosiddetto *Teatro degli Intrepidi*: FABBRI ET AL. 1998, p. 195 ivi nota 1; FRIZZI 1769, vol V, p. 43.

1060 GUARINI 1621, libro IV, p. 229. La parte orientale della piazza di Castel Nuovo era già stata occupata dal 1500 dalla chiesa della Madonna di Castel Nuovo detta di San Lorenzo.

1061 MARCHESI 2015, pp. 310-319. doc. 1. (1529 e sgg), nel 1539 si registra inoltre la spesa per lo spostamento di arazzi tra Castel Nuovo e il palazzo di Corte, p. 320, doc. 1, (20 maggio 1539).

1062 MARCHESI 2015, p. 309 doc. 1 (5 settembre 1520); MARZOLA 1976, pp. 38-39.

«Signora madama Isabella», nel 1554 e nel 1556 si fa menzione di un certo «meser Gilberto»[1063] mentre gli ultimi ospiti illustri del castello furono Leonarda d'Este e molto probabilmente anche il marito Cornelio Bentivoglio, quando nel 1561 si intrapresero diversi lavori di manutenzione ordinaria ad un numero imprecisato si stanze[1064].

4.3.11. L'architettura attraverso le testimonianze grafiche.

A tutt'oggi non si conoscono disegni di progetto o di rilievo, anche parziali, del castello, per questo resta un compito arduo definire un'ipotesi ricostruttiva della distribuzione degli spazi interni citati nell'inventario dei beni mobili di Nicolò III o menzionati nelle voci di spesa che ne testimoniano le successive trasformazioni. Diversamente, attraverso l'osservazione e la comparazione di tre raffigurazioni della città di Ferrara, eseguite tra la fine del Quattrocento e la prima metà del secolo successivo, è possibile formulare alcune valutazioni di massima sulla configurazione volumetrica dei corpi di fabbrica, e su alcuni aspetti formali di maggior dettaglio che dovevano verosimilmente caratterizzare i prospetti sud-occidentali prospettanti sulla riva del fiume.
La prima di queste fonti grafiche è la pianta che Pellegrino Prisciani realizzò tra il 1494 e il 1495, per il capitolo dedicato alla «Descriptio urbis Ferrariae» nel IV libro delle sue *Historiae Ferrarienses*[1065]. La raffigurazione riguarda l'intera estensione della città comprensiva dell'addizione voluta da Ercole I d'Este. L'autore sfrutta i canoni della proiezione ortogonale, rappresentando in alzato gli episodi architettonici di maggior rilievo, descrivendo la successione delle cerchie murarie che avevano dato forma all'insediamento fin dal basso medioevo, e tracciando i principali assi viari. L'autore precisa inoltre gli alzati di alcuni degli edifici più rimarchevoli, tra questi: Castel Tedaldo, il castello dei Salinguerra, il Castello di San Michele ed il Castel Nuovo, i palazzi che si attestavano sulla piazza maggiore, gli edifici ecclesiastici e gli ospedali.
Castel Nuovo, attestato sulla via Grande, appare chiaramente come elemento urbano di cerniera tra il circuito delle mura trecentesche e quelle tracciate nel secolo successivo ad assorbire l'isola di S. Antonio nella struttura urbana; Prisciani raffigura qui con chiarezza il percorso sinuoso del corso d'acqua fluviale (al suo tempo oramai interrato) che in origine separava l'isola dal resto della città. Il castello di Giovanni da Siena si inserisce in una cortina di mura intervallate dalle torri e dalle porte aperte nelle mura cittadine, collocandosi all'estremità orientale dell'area portuale di San Paolo evocativamente caratterizzata dalle navi disposte lungo la riva sinistra del fiume mentre sulla sponda opposta sono ben visibili i caseggiati del borgo transpadano di San Luca.
Sfortunatamente l'immagine di Castel Nuovo è piuttosto sbiadita poichè posta in corrispondenza della piegatura centrale che separa i due fogli di cui si compone la pianta. Per questa ragione può essere utile metterla a confronto con la trascrizione che ne fece il Borgatti nel 1895, quando i segni del degrado della pigmentazione non dovevano essere tali da compromettere la chiarezza dell'immagine[1066].
Nella mappa del Prisciani Castel Nuovo è visto da Nord, apparentemente articolato in due corpi di fabbrica merlati distinti da altezze diverse. Quello più basso si allunga dall'interno della città sino a congiungersi con il corpo più elevato. La cortina che ne rappresenta il fianco occidentale, è priva di aperture e si presenta meno sviluppata in altezza rispetto al lato rivolto verso Nord, questo è mostra una facciata compatta coperta da un tetto a due falde sormontate da merli. Nella pianta del Prisciani è ravvisabile solo una piccola finestra nel fianco settentrionale mentre nella trascrizione del Borgatti

1063 MARCHESI 2015, p. 310, doc 5 (3 agosto 1527); p. 331, doc. 4, (15 settembre 1554); p. 331, doc. 1 (7 novembre 1556).

1064 MARCHESI 2015, p. 332, doc. 1 (7 giugno 1561).

1065 ASMo, *Manoscritti della Biblioteca*, n. 130, cc. 20v-21r: Vedi a riguardo FOLIN 2010.

1066 BORGATTI 1895, come è stato osservato la pianta trascritta corrisponde in larga parte in modo fedele con l'originale del Prisciani (FOLIN 2010).

al centro della facciata è stata disegnata un'entrata ad arco affiancata da due piccole aperture. La cortina del corpo più basso si innesta a cavallo delle mura con una struttura ben più slanciata e protratta verso il fiume. L'articolazione di questo secondo corpo di fabbrica appare maggiormente complessa e di più difficile interpretazione: il versante settentrionale è chiaramente caratterizzato in forma semplificata da una sequenza di tre aperture, mentre quello occidentale presenta (almeno nella mappa del Prisciani) due file[1067] sovrapposte di merli sormontati verso il fiume da un ulteriore struttura merlata.
Sia nell'originale quattrocentesco che nella sua trascrizione ottocentesca è inoltre ravvisabile, addossata al fianco orientale del corpo più elevato, la struttura di una torre coronata da un apparato a sporgere.
Alla base del castello il Borgatti ha inoltre disegnato una sorta di basso recinto merlato, mentre nella mappa del Prisciani è disegnata con sempicità un'area racchiusa da un perimetro curvilineo con campitura a righe oblique che potrebbe rappresentare forse il fossato che separava la fortezza dalla piazza antistante.
Ad ogni modo la mappa del Prisciani presenta indubbie semplificazioni certamente giustificabili dalla scala urbana della rappresentazione ma può essere utile nel nostro caso per fissare un'immagine di massima sulla disposizione delle tre strutture maggiori che apparentemente compongono il complesso[1068].
La seconda fonte iconografica è una stampa xilografica che raffigura una veduta prospettica "a volo d'uccello" della città vista da Sud. L'autore della rappresentazione è rimasto anonimo mentre per l'esecuzione dell'opera è stato ipoteticamente fissato un intorno temporale compreso tra 1499 e il 1505[1069]. Il fronte meridionale della città viene rappresentato dall'estremità sud-occidentale del circuito difensivo sino al cuneo di biforcazione fluviale dove si attestava l'antica chiesa di San Giorgio transpadano. La cortina delle mura cittadine è coronata da merli a coda di rondine ed è intervallata dalla presenza delle torri e delle porte urbiche; alcune imbarcazioni trovano approdo alle rive del fiume dove si trovano costruzioni in legno e altri edifici apparentemente addossati alle mura stesse, sulla riva destra appaiono altri edifici riferibili al Borgo di San Luca. Sulla sinistra si può identificare Castel Tedaldo unito da un ponte di legno alla riva destra del fiume dove si trovava un secondo nucleo fortificato costituito da una torre protetta con un recinto.
È ben distinguibile la struttura di Castel Nuovo, qui rappresentata come un grande corpo di fabbrica che scavalca la linea delle mura avanzando sensibilmente verso il fiume. La fortezza è qui rappresentata leggermente di scorcio, lasciando trasparire un'identica soluzione per il prospetto meridionale (parallelo al fiume) e di quello occidentale (rivolto al porto e a Castel Tedaldo). La facciata lungo il Po è caratterizzata da un livello più basso scandito da sei paraste (o contrafforti) piuttosto slanciate e terminanti in cinque arcate sormontate da una struttura a sporgere su cui sorge un secondo livello costituito da un aereo loggiato formato da dieci arcate e coronato da merli a coda di rondine. L'anonimo autore aggiunge alla facciata alcuni dettagli come la cornice su si imposta il loggiato, i capitelli dei supporti delle arcate che la compongono e le decorazione delle ghiere e i piccoli pluviali che fuoriescono al di sotto della linea dei merli. Il lato occidentale appare notevolmente schiacciato ma si possono contare lo stesso numero di paraste nel livello più basso, mentre il piano superiore è schematizzato in modo più grossolano se non erroneo, però sembra chiaro da questi elementi che l'autore abbia voluto rappresentare un corpo di fabbrica

1067 La pianta del Borgatti è qui maggiormente semplificata, presenta infatti nella parte inferiore solo una fila di merli.

1068 Sul grado di semplificazione della mappa possono essere prese a comparazione le strutture di altri edifici qui rappresentati, in primo luogo il castello di San Michele.

1069 BEMo, Ms. It. 408 α.F.3.17; sulla veduta anonima di Ferrara si veda la scheda con relativa bibliografia in FOLIN 2004b. Per la scheda relativa all'esemplare con segnatura: BEMo, Ms. It. 429 = α.H.5.3 si veda CECCARELLI 2006, pp 260-261. Per la datazione dell'opera è stato preso come termine *ante quem non* il 1499, anno in cui fu eretta la porta degli Angeli. Lo studio dell'elaborato grafico richiederebbe ancora ulteriori approfondimenti, in esso infatti sembrano apparire sia dati che potevano rappresentare in modo plausibile lo stato di fatto di alcuni edifici, sia dettagli frutto di idealizzazione, sia elementi di natura progettuale (si vede ad esempio la terminazione del campanile della cattedrale di San Giorgio).

contraddistinto da una pianta approssimativamente quadrangolare. È evidente la prossimità tra il castello e la porta di Sant'Agnese, meno chiaro è il rapporto tra il corpo di fabbrica esaminato e le strutture ad esso retrostanti, in parte turrite e con merli, differenziate dal primo nei dettagli architettonici e forse per questo interpretabili come fabbricati non appartenenti al complesso di Castel Nuovo o quanto meno alla parte che di questo poteva essere percepita dal fiume.
La terza fonte iconografica è un particolare del dipinto dell'*Apoteosi di Ercole* eseguito da Benvenuto Tisi detto il Garofalo intorno al 1439[1070]. L'immagine di città raffigurata nella parte sinistra del dipinto rappresentava il fronte meridionale della città di Ferrara durante il regno di Ercole II d'Este (1534-1559). Sebbene non siano trascurabili alterazioni spaziali, è possibile che la città fosse stata ritratta da un punto di vista situato indicativamente lungo la riva destra del fiume dove si attestava il borgo di San Luca e non presso Belvedere come è stato ipotizzato[1071].
La raffigurazione abbracciava il fronte delle mura attestate lungo il fiume, dalla porta di San Paolo a Castel Nuovo, fino all'estremità sud-orientale, comprendendo anche San Giorgio transpadano e il ponte di legno che l'univa alla città. Tra il castello giovanneo e la porta di San Paolo trovano approdo diverse imbarcazioni, sulla riva si collocano alcune costruzioni in legno, presumibilmente quei magazzini di cui parlano anche le voci contabili esaminate in precedenza, il porto rappresenta un punto vitale di questo paesaggio reso dinamico dalle genti che lo affollano.
I canoni della rappresentazione si presentano per molti versi molto più puntuali e realistici delle raffigurazioni precedenti, e trovavo corrispondenze con altre fonti iconografiche dello stesso secolo, ad esempio si riscontra una certa coincidenza tra l'articolazione delle cortine murarie dipinte dal Garofalo e quella desumibile dalle piante tardo cinquecenteschi realizzate dal Pasi per il rinnovamento delle fortificazioni meridionali[1072], il prospetto del fronte compreso tra Castel Nuovo e la chiesa di San Giorgio instaura una rispondenza serrata anche con la lastra incisa nel 1512 da Giannantonio Leli da Foligno[1073].
Nell'*Apoteosi di Ercole* la clamorosa mole di Castel Nuovo domina l'intero fronte meridionale. La descrizione delle architetture appare molto eloquente trovando alcune analogie anche con le due piante tardo quattrocentesche. Il complesso si protrae verso il fiume attraverso uno spettacolare corpo quadrangolare le cui facciate sono serrate da torri angolari poco sporgenti. Come nell'alzato del 1499-1505 si riscontrano sei paraste (o contrafforti) che scandiscono i prospetti dei due lati visibili. Mentre la facciata meridionale è ingentilita da una sequenza di ampie finestre, in parte riconducibili a bifore, il fronte occidentale si dischiude verso il fiume con un loggiato disposto su due livelli con arcate a sesto ribassato: i sostegni del livello superiore sono costituiti apparentemente da colonne (o semicolonne) impostate sui due contrafforti centrali, che proseguono anche oltre l'imposta delle arcate fino al coronamento dell'edificio. Il loggiato del prospetto del fronte occidentale, aperto sul fiume, instaura con il loggiato del cortile di Finale Emilia una parentela stretta e lascia pochi dubbi sul fatto che entrambi siano stati progettati dallo stesso Giovanni da Siena[1074]. Maggiore perplessità lascia la raffigurazione della sommità, qui apparentemente rappresentata come un piano arretrato rispetto alle facciate, privo di aperture e contraddistinto da merlature, forse solo dipinte sulla parete occidentale[1075].
Il corpo sino ad ora descritto si affianca a un secondo di minore altezza che si protrae a Nord, oltre le mura, verso la città. La facciata si presenta sensibilmente più arretrata rispetto a quella del primo corpo di fabbrica. È apparentemente serrata sulla sinistra dalla struttura di una torre angolare, forse

1070 Il dipinto, parte delle *Liechtenstein Princely Collections*, è stato analizzato nella scheda di STANZANI 2004.
1071 STANZANI 2004. La vista da Belvedere avrebbe comportato la raffigurazione completa di tutto il fronte meridionale secondo un profilo ben più schiacciato di quello del Garofalo e ad ogni modo avrebbe dovuto comprendere il ponte di Castel Tedaldo.

1072 Cfr. CECCARELLI 1998b.

1073 Cfr. GUELFI 2004.
1074 CECCARELLI 2009.

1075 È evidente la dissonanza tra la soluzione sommitale rappresentata nel Garofalo e quella dell'alzano anonimo del Quattrocento, dove al di sopra della terminazione delle paraste si impostava un attico loggiato.

appena sporgente dal piano della facciata ma con uno sviluppo altimetrico certamente superiore rispetto al resto della cortina. Un loggiato con tre (?) arcate a sesto ribassato si dispone su un livello posto ad una quota apparentemente intermedia a quella dei due loggiati del corpo sul fiume, il coronamento è contraddistinto sia per la facciata che per la torre angolare da un apparato a sporgere sormontato da merli protetti da una copertura a falde.
Il complesso del castello sembra proseguire ancora verso nord, nel cuore della città, attraverso un corpo chiuso ancora più arretrato, coronato da beccatelli, merli e copertura a falde. La presenza di questo terzo corpo non rappresenta a mio avviso tanto una raffigurazione realistica quando un espediente attraverso cui il pittore ha potuto semplificare parte del panorama urbano: un primo indizio potrebbe essere ravvisabile dal fatto che questo corpo di fabbrica è rappresentato completamente in ombra, a differenza del resto del castello, diventando in sostanza un fondale di secondaria importanza. A sostegno di questa interpretazione occorre considerare inoltre che l'area in cui Garofalo ha dipinto questa estrema propaggine settentrionale del castello coincideva con la parte orientale dell'orignaria piazza di Castel Nuovo che dall'inizio del Cinquecento era stata occupata dal complesso della chiesa di San Lorenzo il quale doveva presumibilmente estendersi dalla via Grande sino a buona parte della piazza[1076].
La fortezza è inoltre ben caratterizzata da una torre apparentemente a pianta rettangolare coronata da beccatelli e situata dietro il corpo più basso in direzione della via della Ghiara, questo corpo di fabbrica trova corrispondenza parziale con quella descritta nella pianta del Prisciani, sebbene in quest'ultima appare addossata al corpo di fabbrica più avanzato verso il fiume.
A destare l'attenzione è inoltre il baluardo merlato con ripida scarpa che abbraccia la base del castello protraendosi verso l'area portuale; per la sua costruzione si può individuare per il momento un *terminus ante quem non* nella raffigurazione anonima della fine del Quattrocento, dove appare con chiarezza che le lesene della facciata sorgono direttamente dal terreno della riva fluviale[1077]. Nel 1499 sappiamo della costruzione di un giardino protetto da mura merlate senza però precisazioni di natura topografica, secondo le osservazioni di Tuohy[1078] i 148 merli dipinti al chiudersi del secolo potrebbero fare riferimento proprio a questo giardino. Questa ultima considerazione sembra allontanare per il momento l'ipotesi di una coincidenza tra la struttura del giardino e quella del baluardo (almeno di quello rappresentato nelle forme del Garofalo) in quanto questo presenta merlature molto estese in lunghezza, radicalmente diverse da quelle slanciate proprie del periodo tardo medievale. Viceversa questa particolare morfologia sembra rimandare a soluzioni applicate tra la fine del XV e la prima metà del secolo successivo in architetture fortificate dirette da Antonio da Sangallo il Vecchio per i torrioni di Castel Sant'Angelo (dal 1493) e per la fortezza di Nettuno (dal 1501) e successivamente rielaborate da Antonio da Sangallo il Giovane per i bastioni di Porta Adreatina a Roma (dal 1536?). La presenza di Sangallo il Giovane a Ferrara è stata ad esempio ipotizzata nel 1526[1079] ma senza ulteriori prove documentarie la costruzione del baluardo di Castel Nuovo resta per il momento un problema aperto.
Esistono altre due fonti grafiche note che rappresentano il Castel Nuovo di Ferrara, si tratta di un disegno trascritto da Giuseppe Antenore Scalabrini nei suoi «Fragmenti di cronache ferraresi»[1080] e

---

1076 Nella mappa dell'Aleotti del 1611 (BCAFe, *Fondo Crispi*, Serie XVI, n. 64) quella che presumibilmente doveva essere la piazza di Castel Nuovo è stata occupata nella parte occidentale dal *Teatro degli Intrepidi* (realizzato nella struttura del granaio voluto da Ercole II), e da un isolato di edifici non meglio precisati nella parte orientale ma che dovevano attestarsi attorno alla chiesa della Madonna di Castel Nuovo cosiddetta di San Lorenzo (sorta agli inizi del Cinquecento: GUARINI 1621, libro IV, p. 229), ben identificabile ad esempio nell'alzato del Bolzoni.

1077 L'articolazione planimetrica del baluardo è la stessa riscontrabile nelle planimetrie redatte dal Pasi nella seconda metà del Cinquecento, cfr. CECCARELLI 1998b.

1078 TUOHY 1996, p. 319.

1079 ADAMS-FROMMEL 1994, p. 160.

1080.«*Disegno del Castel nuovo di Ferrara con la porta di S. Agnese e di S. Romano*», in *Fragmenti di cronache ferraresi trascritte da Giuseppe Antenore Scalabrini*, BCAFe, Classe I, 428, c. 289r.

di un'altra trascrizione relativa ad un affresco scomparso di Palazzo Schifanoia[1081]. In entrambi i casi l'impianto raffigurato sembra scontare idealizzazioni fantasiose discostandosi in maniera sostanziale dalle rappresentazione fino ad ora esaminate, per questa ragione il loro utilizzo ai fini ricostruttivi appare assai limitato.
Abbiamo notizia anche di altre raffigurazioni del castello, poi scomparse, tra queste quella realizzata nel 1526 da «Jacomo» aiutante del Dosso Dossi e relativa al disegno della «forteza di Castelo novo per farlo suxo il disegno di Ferrara»[1082].

4.3.12. Ipotesi sulla circolazione di modelli architettonici.

Confrontando l'immagine del castello ritratto nell'*Apoteosi di Ercole* con edifici che Giovanni da Siena in qualità di ingegnere del marchese doveva ben conoscere, si possono formulare alcune ipotesi intorno ai possibili episodi architettonici che avrebbero costituito per Castel Nuovo un modello di ispirazione.
L'esperienza giovannea sulle rive del Po viene dopo un lungo periodo di sperimentazioni formali che in ambito padano affondavano le radici nel seconda metà del Trecento quando i Visconti avevano innalzato a Pavia e a Pandino i prototipi ideali dei loro raffinatissimi castelli urbani. Nell'impianto di Castel Nuovo Giovanni sembra distanziarsi significativamente dai modelli lombardi e dalle influenze che questi avano avuto sull'opera del predecessore Bartolino da Novara. Il castello di Sant'Agnese abbandona lo schema simmetrico di un unico spazio quadrangolare per abbracciare un articolazione planimetrica più complesso che imposta i corpi di fabbrica attorno a due cortili di cui uno pensile. La presenza di ampie bifore nelle facciate di Castel Nuovo poteva forse recuperare in parte un motivo vicino ai castelli viscontei, ma l'aspetto decisamente più originale di questa architettura risiedeva nell'avere portato all'esterno la soluzione adottata a Finale Emilia per il cortile interno, superando il tradizionale impiego dei loggiati per gli spazi chiusi dei cortili dei castelli trecenteschi a vocazione residenziale partendo dal celebre esempio dalla rocca di Spoleto fino al consolidarsi della tradizione lombarda.
La facciata occidentale del corpo attestato lungo il fiume, può ritrovare un precedente nell'architettura di palazzo Pesaro poi Fontego dei Turchi la cui facciata aperta sulle acque del Canal Grande si presenta tripartita attraverso un porticato a cui si sovrapponeva un loggiato chiuso ai fianchi da due torri gemelle[1083]. Il palazzo fu costruito durante il XIII secolo ed era stato donato dalla Repubblica al marchese di Ferrara Nicolò II[1084]. Da quel momento divenne la residenza veneziana dei signori Ferrara e venendo inoltre utilizzato dalla Repubblica per accogliervi ospiti di

1081 «*Avanzo di pittura che si crede l'antico Castel nuovo una volta dalla porta di S. Agnese avanti dal quale alcune barche in acqua. La qual pittura trovasi quasi affatto sgrostata verso l'orto ne muri dell'antico Palazzo di Schivanoglia da Santa Maria in Vado*», ASFe, Raccolta Sautto, busta 2, fascicolo 8.

1082 MARCHESI 2015, p. 309, doc 2 (18 agosto 1526). Dosso Dossi eseguì e aggiornò tra il 1522 e il 1531 una veduta di Ferrara dove era rappresentato il Castel Nuovo oggetto delle cure di Alfonso I, cfr. STANZANI 2004.

1083 L'articolazione della facciata tripartita di palazzo Pesaro o Fondaco dei Turchi rimanda alla tipologia della della casa-fondaco veneziana, dove al centro del prospetto si attestava un portico, aperto sulle acque con la funzioni di approdo mercantile. Il portico a cui venne sovrapposto un piano loggiato era compreso tra due vani angolari che costituivano la base delle torricelle laterali. Questa soluzione è riscontrabile in un cospicuo numero di residenze della nobiltà veneziana databile al XIII secolo ma con precedenti anche nel XI secolo. Lo schema del porticato sovrapposto può rispondere ad una tradizione che parte dall'emulazione dell Procuratie veneziane (XII secolo), e trova il più eclatante impiego nei fronti di palazzo ducale (XIV-XV secolo). La soluzione tripartita delle dimore veneziane del medioevo è stata inoltre recentemente interpretata come filiazione della tipologia tardo-antica della villa con portico serrato da corpi aggettanti riscontrabile in fonti iconografiche venete nonchè nelle architetture di Costantinopoli. Cfr. CONCINA 1995, pp. 62-70. Sul Fondaco dei Turchi si veda inoltre SCHULZ 1995, 1997 e 2004.

1084 CITTADELLA 1864, p. 349, ivi nota 1. La Repubblica acquistò il palazzo dalla famiglia Pesaro per 10.000 ducati nel 1381 e lo diede a Nicolò II d'Este. Fu confiscato per un breve periodo nel 1482 durante la guerra di Ferrara e ancora nel 1509 durante la guerra della lega di Cambrai. Nel 1621 fu dato ai Turchi come centro commerciale e residenziale, le torri angolari furono in parte demolite nel 1627.

alto rango come l'imperatore d'Oriente Giovanni VIII Paleologo che nel 1438 si recò a Ferrara per prendere parte al concilio oppure l'imperatore del Sacro Romano Impero Federico III a Venezia nel 1452 e nel 1469. Durante le visite ufficiali l'atrio porticato spalancato sull'acqua offriva uno spazio sufficientemente ampio da poter accogliere un grande seguito diplomatico mentre la loggia sovrastante forniva una vista privilegiata sugli eventi più spettacolari che avvenivano sul Canal Grande, la luce riflessa dall'acqua doveva filtrare nei loggiati e attraverso le finestre inondare gli ambienti interni producendo un'esperienza visiva del tutto straordinaria per ospiti maggiormente avvezzi a residenze-fortezze dall'illuminazione ben più limitata[1085].
Stando al quadro del Garofalo il corpo attestato lungo il fiume è protetto da un baluardo merlato che nasconde l'attacco a terra dell'originario impianto concepito da Giovanni, tuttavia resta difficile pensare che il loggiato potesse attestarsi ad una quota ancora inferiore, prossima al livello dell'acqua del fiume. Sarebbe infatti stato sottoposto alle drammatiche conseguenze delle piene, e avrebbe costituito un punto eccessivamente vulnerabile nel sistema difensivo. Senza prove documentarie resta di conseguenza inverosimile immaginare che esistesse al di sotto dei due livelli di arcate visibili nell'*Apoteosi*, un porticato inferiore che fungesse da atrio come nel Fondaco dei Turchi. Dopo l'approdo sulla riva del fiume, i visitatori dovevano oltrepassando la Porta di Santa Agnese e una volta lasciate le mura alle spalle potevano accedere al castello superando il fossato perimetrale attraversando uno o più ponti levatoi in corrispondenza di altrettanti ingressi che consentivano di entrare nel cortile inferiore.
La tripartizione della facciata occidentale di Castel Nuovo può essere anche considerata in relazione ai fronti dell'incamiciatura costruita presumibilmente nel 1385 da Bartolino da Novara per la Torre dei Leoni del Castello di San Michele. Il corpo di fabbrica tardo trecentesco inglobò la parte inferiore della struttura preesistente di una torre delle mura cittadine congiunta. L'aspetto originario dell'incamiciatura è stato in parte alterato, infatti le arcate cieche a sesto acuto che suddividevano la parte centrale del lato est e nord furono in seguito abbassate con archi a tutto sesto probabilmente per realizzare le balconate su beccatelli che si vedono tutt'ora[1086]. Al tempo di Giovanni da Siena la Torre dei Leoni comprensiva dell'incamiciatura bartoliniana si presentava come un corpo isolato da un fossato e ciascuno dei quattro angoli era rinforzato molto probabilmente da altrettante piccole torri che serravano le tre arcate cieche al centro delle facciate[1087]. È possibile che lo schema del corpo più caratterizzato della fortificazione urbana posta sul lato settentrionale abbia rappresentato un motivo di ispirazione, poi consistentemente variato combinandolo con le soluzioni formali già sperimentate nel cortile della Rocca Grande di Finale Emilia.
L'apertura del fronte loggiato del Castel Nuovo di Ferrara appare come un significativo precedente nel panorama italiano, a tal proposito può essere di un certo interesse affrontare un excursus intorno ad un aspetto trascurato ma non secondario dell'impresa edilizia promossa qualche anno più tardi da Alfonso I d'Aragona con lo scopo di trasformazione radicalmente il volto del Castel Nuovo di Napoli.
Alfonso I d'Aragona, dopo aver conquistato nel 1442 la città si risolse di metter mano alla ricostruzione del castello angioino affacciato sull'area portuale[1088] affidando l'impresa alla direzione dell'architetto catalano Guillem Sagrera[1089]. Il progetto mirava a realizzare una struttura difensiva capace di fronteggiare con efficacia le possibili minacce dal mare, in particolar modo quegli attacchi che potevano essere sferrati con le moderne artiglierie[1090], e al contempo puntava a dare alla

1085 Fortini Brown 1990.
1086 Di Francesco – Fabbri 2002, p. 73.

1087 Borella 1985; Borella 2004.

1088 Per una bibliografia aggiornata sulla ricostruzione aragonese di Castel Nuovo di Napoli si veda: De Divitiis 2013, pp. 442-443 ivi nota 2 e p. 445 ivi nota 12.

1089 Per un profilo di Guillem Sagrera cfr. Pane 1961.

1090 Filangieri 1938. Allo scopo di aggiornare le difese al progresso della armi da fuoco furono adattati diversi accorgimenti: si ridefinì l'impostazione delle cinque torri del complesso, si inspessirono le mura perimetrali, la base

fortificazione una veste di magnificenza in grado da renderla un'architettura altamente rappresentativa del potere regio. Il cantiere prese avvio nel 1443 e durò sotto Alfonso V per ben 15 anni, demolendo quasi completamente le strutture preesistenti, introducendo misure difensive innovative e dando al complesso quella *facies* di magnificenza regale che culminò nell'edificazione della nuova entrata all'antica.

La *Tavola Strozzi*[1091] datata al 1472-73 offre l'immagine più accurata del castello visto dal porto di Napoli dopo gli interventi promossi qualche anno prima da Alfonso V. La vista del versante orientale permette di individuare quattro delle cinque torri cilindriche che ancora oggi lo compongono oltre alle terrazze merlate aggettanti impostate sulla potente base a scarpa. La facciata compresa tra le due torri in primo piano appare come la somma di corpi di fabbrica inorganicamente giustapposti. A sinistra appaiono le due grandi finestre della Gran Sala serrata tra la Torre del Beverello e la facciata della Cappella Palatina ben delimitata da due torricelle angolari poliedriche impostate su una ripida scarpa. A sinistra della Cappella Palatina si trova un breve tratto di cortina a cui si affianca un altro corpo di fabbrica coperto da un tetto a doppia falda davanti a cui si staglia la cosiddetta *Torre del Mare*: si tratta di una struttura a base rettangolare impostata su di una potente scarpa che sorge dal mare, sormontata da una architettura sporgente su cui si innalzano due loggiati sovrapposti con aperture ad arco disposte per ciascun livello in numero di tre sul lato più lungo e di due sul lato corto[1092].

La *Torre del Mare,* sorse ad opera del maestro Antonio di Vico tra il 1453 ed il 1456[1093] ed oggi se ne può individuare solo il basamento poiché le logge crollarono prima del 1498[1094]. I due livelli sovrapposti protratti verso il mare consentivano di abbracciare con lo sguardo la spettacolare vista del golfo di Napoli, la splendida esposizione di questo *belvedere* inondava di luce la sala lunga eretta alla sue spalle.

Alla luce di queste considerazioni le analogie con il Castel Nuovo di Ferrara sembrano andare ben oltre la semplice omonimia. I principi che dimoravano nei due castelli appartenevano a due realtà politiche che avevano deciso di rafforzare la loro alleanza attraverso un accorta politica matrimoniale. Sette anni prima della costruzione della *Torre del Mare*, la figlia di Alfonso V, Maria d'Aragona, approdava a Ferrara presso il Castel Nuovo per unirsi in matrimonio con Leonello d'Este in una celebrazione trionfale, in cui il castello giovanneo fu per la principessa la magnifica architettura che la introduceva alla capitale estense e di certo da qui ella fu in grado di ammirare per la prima volta la città su cui si apprestava a regnare.

Il fratello di Leonello, Ercole I d'Este, fu educato alla corte degli Aragonesi dal 1445 al 1460 e prese in moglie Eleonora (1450-1493) figlia di Ferdinando I re di Napoli, le influenze delle architetture partenopee sulle imprese edilizie promosse dagli Este nel corso della seconda metà del secolo sono ben note. Viceversa non è stata sino ad ora presa in considerazione una contaminazione inversa, da Ferrara a Napoli, nei primi anni in cui la seconda si trasformava nel centro politico e culturale del mondo aragonese. Con l'impresa di Castel Nuovo e di Belriguardo e il ribollire dei suoi circoli culturali, Ferrara tra gli anni 30' e '40 del XV secolo era un laboratorio di sperimentazione e di soluzioni innovative di ampio respiro, la posizione d'avanguardia qui affermate potevano in qualche misura condizionare anche le scelte che a Sud della penisola, Alfonso V stava mettendo in pratica per fare di Napoli la sua capitale.

---

della fortezza fu fornita di potenti scarpature, furono realizzate gallerie sommitali, e soprattutto il castello venne dotato di una corona di terrazze merlate impostate su un massiccio basamento scarpato. Le terrazze merlate portavano ad una quota più bassa le difese più importanti consentendo di poter sistemarvi al di sopra artiglierie e soldati che potevano essere rapidamente spostati in funzione della posizione da cui poteva provenire un attacco.

1091 Sulla Tavola Strozzi si veda: De Seta 1988.

1092 Secondo il Filangeri la torre descritta in Tavola Strozzi presenta alcune incongruenze con la realtà nella parte inferiore: FILANGIERI 1938, p. 35.

1093 Filangieri 1938, pp. 20-21.

1094 Filangieri 1938, p. 33.

4.3.13. *Non per rivolta del popolo ma per volere del Principe*: l'inizio delle demolizioni cinquecentesche e il cantiere del nuovo fronte bastionato.

Nell'area padana il passaggio dai regimi comunali a quelli signorili aveva trovato la più clamorosa manifestazione materiale nella costruzione dei castelli urbani che incarnando in forma repressiva il sostituirsi del dispotismo di un principe alle istituzioni comunali, finirono col diventare il principale bersaglio delle ostilità conseguenti ai sollevamenti popolari. I ripetuti atterramenti del castello di Porta Galliera descrivono bene condizioni di conflitto tra una città e un'autorità estranea alle matrici comunali. Molto diverso il caso ferrarese, in cui gli Estensi erano stati in grado di destrutturare le istituzioni autonome e di ridefinire un equilibrio con la città del tutto a loro favore. Le dimore principesche disseminate nel corpo della città non furono mai oggetto della rabbia distruttiva di una rivolta, ciò può essere il risultato da una parte di un potere signorile ampiamente consolidato attraverso un potenziale deterrente comunque presente, ma non si può sottovalutare che in virtù di un ben funzionante sistema clientelare, la corte costituisse un motore economico fondamentale per il benessere della città: le dimore estensi richiedevano per il loro buon mantenimento schiere innumerevoli di servitori di ogni sorta che vedevano la loro stessa sopravvivenza ruotare attorno ai simboli architettonici del potere marchionale prima e ducale poi.
La vicenda di Castel Nuovo rispecchia queste considerazioni, il suo atterramento non fu il risultato dell'esplodere di un conflitto ma della scelta pianificata dell'ultimo duca di Ferrara, Alfonso II d'Este, di avviare una vasta campagna edificatoria che avrebbe aggiornato il fronte meridionale delle mura cittadine, trasformando radicalmente l'immagine della città vista dal fiume.
La mole slanciata di Castel Nuovo e le sue forme antiquate di certo mal si accordavano con i principi dettati dal progresso delle moderne artiglierie e molto probabilmente per questa ragione il duca si risolse di dare avvio ai primi lavori di demolizione già nel 1562[1095].
In quell'anno si inizia a smantellare le «muraglie» i cui mattoni vennero forse impiegati per i contemporanei lavori che stavano avvenendo ad un magazzino del legname posto nell'area del castello. In settembre abbiamo notizia che si stava procedendo a demolire la «tore grande», probabilmente la torre maggiore situata verso la via della Ghiara; si procede inoltre alla rimozione di porte e finestre e allo smontaggio dei manti copertura[1096]. La demolizione delle murature e delle coperture continua nell'anno seguente mentre dalla documentazione contabile appare chiaro che i materiali venivano recuperati per la costruzione di altre fabbriche non meglio precisate[1097], nel 1564 si fa ancora menzione dello smantellamento delle «muraglie» e dello sgombero di pietre e calcinacci al di fuori del castello[1098].
È possibile che questa prima campagna di lavori fu un episodio che incise solo in modo parziale sull'assetto del castello che continuò probabilemente ad ospitare depositi e parti abitative: nel 1567 troviamo infatti pagamenti relativi alle stanze *«de castelo novo dove sta il Signor Ercole Bonazzolo*» il quale era l'ufficiale deputato al granaio del castello, nei suoi appartamenti si intervenne anche nel 1569 mentre l'anno seguente si attuarono lavori di manutenzione alle coperture del granaio[1099].
Le notti del 16 e il 17 novembre del 1570 Ferrara fu colpita da un devastante terremoto che produsse il crollo di camini, balconi e delle coperture fino a radere al suolo in taluni casi interi

1095 MARCHESI 2015, pp. 332-333, doc 2 (Maggio 1562) e doc. 3 (11 luglio 1562).

1096 MARCHESI 2015, p. 333, doc. 4 (19 settembre 1562).

1097 MARCHESI 2015, p. 333 doc. 1 (22 maggio 1563), doc. 2 (21 agosto 1563), doc. 3 (11 settembre 1563), doc. 4 (16 ottobre 1563).

1098 MARCHESI 2015, p. 333, doc. 1 (2 settembre 1564).

1099 MARCHESI 2015, pp. 333-334, doc. 1 (1 febbraio 1567), doc. 1 (12 marzo 1569), doc. 1 (8 luglio 1570). Non è tuttavia chiaro dai documenti se le stanze di Ercole e il granaio si trovassero con certezza all'interno della struttura del castello o se l'indicazione «castelo novo» o « Castel novo» sia invece riferibile al generico toponimo dell'area limitrofa al maniero.

fabbricati. I morti superarono forse il centinaio e in conseguenza dell'evento tellurico avvenne una massiccio spopolamento della città con oltre undicimila persone che lasciarono Ferrara nei giorni del terremoto, facendovi rientro solo alcuni mesi dopo. Il sisma non risparmiò i complessi ecclesiastici, gli edifici ducali più rappresentativi e le fortificazioni cittadine mentre secondo una stima recente il 40% delle abitazioni risultò per un lungo periodo inagibile, La stagione sismica si protrasse con scosse di minore intensità fino al 1574, rendendo quantomai arduo e lento il processo di ricostruzione[1100].

Lungo la riva del fiume si era aperta una profonda fenditura che si estendeva da porta S. Pietro in direzione di Castel Nuovo[1101] i danni interessarono più parti del fronte urbano meridionale: « ... Gli merli delle muraglie della Città verso il po in assai loci ruinarono: ruinete parte del Torione della Porta di S.to Pietro, et de altri torioni dria le mura: la tore de Castel Thealto se fesse e minacciava ruina. Il palazzo di sua Ecc.za, cioè la Corte nova, stava male e parte se ruinese ... »[1102].

Alla fine degli anni '70 dopo che il periodo tellurico sembrò oramai esaurito gli impegni finanziari dello stato furono destinati a sostenere una vasta revisione delle fortificazioni del fronte meridionale già duramente colpite dal terremoto e reso sempre più vulnerabile dall'interrimento del fiume e dalla riduzione della sua portata. Il programma di rinnovamento vide protagonisti Cornelio Bentivoglio, luogotenente del duca e suo consigliere fidato e Marcantonio Pasi che ricopriva il ruolo di soprastante e officiale alla munizione e alle fortificazioni. I disegni di Marcantonio Pasi illustrano i le idee e i ripensamenti di una prima fase progettuale solo parzialmente attuata[1103]. Veniva presa in considerazione l'idea di riformare le quattrocentesche mura borsiane con l'introduzione di tre baluardi denominati «dell'Amore», di «San Pietro» e «senza nome», mentre le difese trecentesche sarebbero state sostituite da una nuova cortina protetta da un baluardo in corrispondenza della Porta della Gusamaria, uno in sostituzione delle strutture di Castel Tedaldo ed un altro ad ovest della Porta di San Paolo[1104].

Almeno dalla prima metà del Cinquecento Castel Nuovo era già protetto da un baluardo e da una fossa perimetrale che doveva essere secondo le parole del Pasi «strettissima» in ragione della prossimità della fortificazione al fiume. Nelle intenzioni progettuali le fossa sarebbe dovuta essere ampliata e la struttura del baluardo avrebbe dovuto subire un globale rimodellamento ma questi propositi restarono inattuati almeno per la parte di levante che non sarà mai fornita dell'orecchione previsto[1105].

I lavori al fronte meridionale vennero avviati all'inizio del 1578 ma già dall'anno precedente erano state attuate opere di demolizione delle fortificazioni esistenti al fine di ricavarne materiali da reimpiegare nelle nuove difese cittadine. Dal 1582 la supervisione dei lavori fu affidata all'Aleotti (affiancato da Bartolomeo Tristano) mentre il Pasi era presumibilmente impegnato a rinforzare le

---

1100 Sul periodo sismico che colpì Ferrara tra 1570 e il 1574 si rinvia a: GUIDOBONI 1984, 1987a, 1987b; FERRARI-GUIDOBONI-POSTPISCHI 1985; BOSCHI E ALTRI 1995, pp 257-260, bibliografia delle fonti: pp 652-656; CECCARELLI 1998a, pp. 67-80; LIGORIO 2005; GRAZIANI SECCHIERI 2013.

1101 GRAZIANI SECCHIERI 1998, p. 14 e nota 33 p. 52. BCAFe, *Collezione Antonelli*, ms n. 294: *Descrizione del Terremoto del 1570 ed altre notizie a tutto il 1579*: «*...fori dalla porta di Santo Pietro sopra la riva del Po se ritrovase una matina una gran fesiura nella terra qual se destendeva verso Castel novo: et era profonda, ma non troppo larga...*».

1102 GRAZIANI SECCHIERI 1998, p. 15, nota 40 a p. 52: BCAFe, *Collezione Antonelli*, ms n. 294.

1103 ASMo, *Mappario Estense*, Militare, n.8 a, n. 8 b. n. 164/57 b. Cfr. CECCARELLI 1998b: la presenza del fiume in quanto limite topografico ineludibile sembra avere giocato un ruolo primario nel disegno del nuovo fronte bastionato, per cui vennero previste differenti angolature per le facce dei baluardi in ragione della loro collocazione rispetto al corso d'acqua.

1104 L'originario progetto del Pasi trovò applicazione nella realizzazione dei baluardi dell'Amore, di San Pietro e "senza nome" e nell'impostazione di quello di San Paolo, mentre il fronte che si prolungava da questo sino Castel Tedaldo non fu soggettto alle trasformazioni previste; nel 1588 Alfonso II si affidò all'ingegnere militare Giulio Tieni che si discostò radicalmente dal precedente disegno impostando nuove strutture difensive sulla riva destra del fiume tra il Borgo di San Luca e l'isola di Belvedere. CECCARELLI 1998b, pp. 151-152.

1105 CECCARELLI 1998b, pp. 150-151.

difese ai confini dello stato[1106].
Il portato distruttivo del terremoto sul Castel Nuovo, sembra mai adeguatamente riparato, è stato considerato da diversi studiosi la principale ragione che portò Alfonso II ad atterrarlo definitivamente[1107], ma certo l'obsolescenza della fortezza e la prospettiva di poterne utilizzare la struttura come cava di materiali per le nuove fortificazioni non deve avere giocato un ruolo secondario. È infatti in coincidenza con i lavori per il nuovo fronte bastionato che nel febbraio del 1578 «Girolamo Barbiero lavorente e compagni» avevano ripreso i lavori per lo smantellamento delle strutture di fondazione di Castel Nuovo; da marzo sino a giugno si portarono avanti le operazione di demolizioni delle «muraglie» e delle opere in terra (probabilmente si tratta di terrapieni). Nel maggio dello stesso anno i lavori di smantellamento interessarono anche la cortina delle mura cittadine tra la Porta di San Pietro e Castel Nuovo dove «Maistro Felippo Vassal murador» fu impegnato nella distruzione di due «torrazzi»[1108].
Dopo quattro anni, nel febbraio e nel settembre del 1582, «Maistro Girolamo Barbier» viene nuovamente pagato per il disfacimento delle fondazioni del castello mentre i mattoni vennero recuperati «per le fabriche di Sua Altezza»; nel mese di ottobre si fa menzione del compenso a un certo «meser Cristoforo Signorelli» impegnato a esaminare e a contare le pietre recuperate da Castel Nuovo per riutilizzarle nella costruzione del baluardo dell'Amore[1109]. Le operazione di demolizioni dovettero essere in principio piuttosto limitate e circoscritte così come si evince dall'entità dei primi compensi, al contrario nel 1583 queste divennero significativamente più massicce: Maestro Girolamo, che continuò a «desfare muraglie e cavar fondamenti in Castel novo e discalcinare le prede» per reimpiegarle nelle fabbriche ducali: recuperò dalle fondazioni 752122 mattoni e 200000 dalle strutture sopra terra per un compenso complessivo davvero considerevole di £. 2180.6.0.[1110] Nel luglio dello stesso anno, ma in ragione di un impiego più contenuto venne pagato «maistro Zoan Roi muratore» che recuperò da una muraglia 19700 mattoni destinati all'edificazione del baluardo cosiddetto «senza nome»[1111]. In ottobre e novembre apprendiamo della distruzione delle «bombardiere» del castello ad opera di «Ogniben da Trento» e del reimpiego dei loro mattoni ancora una volta nella costruzione dei nuovi baluardi[1112].
Nel gennaio del 1584 «maistro Zoan Roi» fornisce 13600 mattoni di Castel Nuovo per il baluardo «senza nome», a maggio «Ieronimo Barbiero» viene pagato per aver estratto dalle strutture del castello marmi destinati alla «conserva delli marmori a Po». «Ogniben da Trento fachin e compagni» avevano proseguito lo smantellamento delle «bombardiere» recuperando 90000 mattonI nel mese di ottobre, e secondo una nota di spesa a questi se ne aggiunsero a fine dicembre altrettanti che furono impiegati «per il Baluardo dria alla città dria il Po». Il 26 ottobre di quello stesso anno «Ieronimo Barbiero» ricevette £. 1853.15.0 per avere estratto dalle fondazioni di Castel Nuovo ben 741500 mattoni destinati sempre «a più fabriche di Sua Altezza Serenissima»[1113].
Con il 1584 si esaurì la fase più massiccia delle demolizioni del castello, tra il 1586 e il 1588 si sgomberarono i calcinacci residui e si cavarono dalle strutture di fondazione quantità contenute di mattoni da reimpiegare ancora una volta nelle fabbriche ducali[1114], le rovine della fortezza non furono comunque totalmente smantellate nella loro parte fuori terra o sufficientemente occultate dai

1106 Ceccarelli 1998b.

1107 Campori 1882; Ricci 1904, p. 63; Graziani Secchieri 1998, p. 15.

1108 Marchesi 2015, pp. 334-335, docc. 1-6 (1578); Ceccarelli 1998b.

1109 Marchesi 2015, p. 335, docc. 1-3 (1582).

1110 Marchesi 2015, p. 335, docc. 1-2 (1583). Si veda anche Ceccarelli 1998b, p. 148 ivi nota 40.

1111 Marchesi 2015, p. 335, docc. 3-4 (1583). «maistro Zoan Roi muratore» venne inoltre ricompensato anche nel luglio dello stesso anno per mattoni recuperati dalle strutture fuori terra destinati ancora al baluardo «senza nome».

1112 Marchesi 2015, pp. 335-336, docc. 5-6 (1583). Nella demolizione delle bombardiere «Ogniben da Trento» era inoltre affiancato da un certo Silvestro Segante: Ceccarelli 1998b, p. 149 ivi nota 43.

1113 Marchesi 2015, pp. 336-337, docc. 1-4 (1584).

1114 Marchesi 2015, p. 337, doc. 1 (1586), doc. 1 (1587), doc. 1 (1588).

lavori di rinterro, come testimonia nella sua epoca il Guarini che ancora nel 1621 poteva vedere di Castel Nuovo «alcuni pochi dirupati fondamenti e muri rotti»[1115].

4.3.14. Evidenze archeologiche

Dopo le demolizioni il riferimento a Castel Nuovo restò nella toponomastica dell'area in cui era stato costruito e in particolar modo nel nome del baluardo su cui si attestava[1116].
Nel quadro topografico attuale l'area su cui fu eretto il castello può essere individuata nell'isolato racchiuso a nord da via Castelnuovo, a est da via Camaleonte, a ovest da via Spronello e a sud dal via Baluardi e in buona parte dello spazio occupato del terrapieno del baluardo ancora esistente.
Durante la metà degli anni '70 del secolo scorso, in seguito agli scavi per la realizzazione di un piano interrato di un nuovo fabbricato posto lungo via Spronello furono scoperte le fondazione della cosiddetta «Osteria delle due Torri»[1117]. Gli scavi misero in luce un nucleo di strutture murarie in parte decorate con fregi fittili su cui si impostavano le murature più tarde della torretta meridionale, la natura dei resti rinvenuti sollecitò la conduzione di indagini archeologiche[1118].
Gli scavi misero in luce alla base del muro meridionale della torre un massiccio setto in laterizio con andamento Est-Ovest fornito di scarpa sormontata sui due lati da uno splendido cordolo a torciglione, che piegava con andamento verticale all'estremità occidentale della faccia settentrionale. Dal rilievo condotto nel 2004 per conto della Soprintendenza[1119] questa muratura sembra presentare alle estremità est e ovest della faccia settentrionale due strutture aggettanti che potrebbero essere identificate come contrafforti. La presenza su tutte e due le facce del muro della scarpa lascia chiaramente intendere che entrambi i lati guardassero l'esterno e di conseguenza che la struttura in oggetto coindesse con quella delle trecentesche mura cittadine vicine alla porta di Sant'Agnese[1120]; la sovrapposizione tra la localizzazione del sito dei rinvenimenti e la cartografia storica conferma questa interpretazione[1121]. All'estremità Ovest di questo muro, sul versante settentrionale si appoggia un setto murario più tardo con un arco di scarico, che prosegue verso Nord al di sotto della facciata occidentale della torretta. Lungo la faccia meridionale della struttura identificata come parte delle mura cittadine basso-medievali, si appoggia un'altra struttura con direzione Sud-Nord composta da due cortine murarie parallele distanziate dallo spazio di un'intercapedine, i due setti piegavano poi verso Est e quindi verso Sud proseguendo come un muro unico. Il muro posto a Est è dotato una scarpatura rivolta all'interno dell'intercapedine e si presenta inclinato verso Est mentre quello dispoto ad Ovest è fornito di una analoga base a scarpa orientata

1115 GUARINI 1621, libro IV, p. 229.

1116 La traccia del riferimento toponomastico resta ad esempio nella mappa dell'Aleotti del 1611 già citata in precedenza (BCAFe, *Fondo Crispi*, Serie XVI, n. 64). Il baluardo di Castel Nuovo fu detto anche di San Lorenzo, in relazione alla dedicazione della chiesa che era stata costruita tra il maniero e la via Grande agli inizi del XVI secolo (si veda ad esempio l'alzato del Bolzoni nella versione del 1747 conservato presso la Biblioteca Comunale Ariostea di Ferrara).

1117 L'edifcio fu realizzato in un momento successivo alla devoluzione. Sull'intervento degli anno '70 del Novecento sull'Osteria delle due Torri di rinvia a GRAZIANI SECCHIERI 1998, p. 29 e sgg.

1118 La relazione sugli scavi archeologici degli anni '70 è stata pubblicata in PATITUCCI UGGERI 1975.

1119 Buona parte della struttura rinvenuta negli anni '70 è osservabile all'interno dell'edificio che fu realizzato ex-novo lungo via Spronello. Il rilievo è conservato presso gli archivi della Soprintendenza Archeologia dell'Emilia Romagna presso Palazzo Costabili (detto anche di Ludovico il Moro). Ringrazio la cortese collaborazione della dott.ssa Chiara Guarnieri per l'interpretazioni degli elaborati e delle riproduzioni fotografiche realizzati in tale occasione.

1120 PATITUCCI UGGERI 1975.

1121 La cartografia tecnica attuale può essere messa a confronto con i disegni di Marcantonio Pasi (CECCARELLI 1998b) e con la mappa redatta dall'Aleotti del 1611 (BCAFe, *Fondo Crispi*, Serie XVI, n. 64). La coincidenza tra i resti individuati in via Spronello e le strutture delle mura cittadine trecentesche trova corrispondenza anche nella ricostruzione planimetrica del circuito difensivo proposta in VISSER TRAVAGLI 1995.

all'esterno (cioè verso occidente) e mostra i resti di un'armatura lignea mediana. Nel punto di congiunzione tra le mura cittadine e i due setti paralleli è stato realizzato in un tempo successivo uno scivolo sostenuto da due archi accostati che coprono la parte terminale dell'intercapedine.
Ad oriente di questo nucleo di struttura, al limite dell'area esplorata dagli scavi è stata individuata la parte basamentale di un corpo di fabbrica del castello vero e proprio che misura 5 metri di larghezza e conserva un'altezza a vista di circa 3 metri. Questa struttura, come quelle del Castel Vecchio di Ferrara, si presenta impostata su una possente scarpatura sormontata da un cordolo a torciglione arricchito con una fascia stuccata con pitture policrome. A differenza del cordolo a torciglione del castello di San Michele realizzato in pietra, dalle foto dell'epoca quello di Castel Nuovo sembra sia composto da formelle in laterizio, inoltre, quest'ultimo si presenta di dimensioni maggiori rispetto a quello delle mura trecentesche prima descritto. Nella base a scarpa è stata inoltre ricavata una nicchia rettangolare all'interno della quale si trova una finestrella tamponata conclusa da un arco a sesto ribassato[1122].
Secondo l'interpretazione di Stella Patitucci Uggeri questo corpo di fabbrica identificherebbe una delle torri del Castel Nuovo, secondo Laura Graziani Secchieri potrebbe trattarsi anche di una porzione di un corpo più esteso poiché le estremità Nord e Sud presentano spigoli con finitura non riconducibili ad un elemento isolato[1123].
Purtroppo dalla relazione di scavo non emergono indicazioni ulteriori sulla distanza tra il nucleo delle mura e quello della torre/cortina quattrocentesca nè sulla destinazione dello spazio tra questi compreso[1124]. ma si può ragionevolmente ipotizzare che qui si trovasse la fossa perimetrale del castello e che l'insieme degli apparecchi murari scoperti facessero parte di un avancorpo di guardia che permetteva l'accesso a Castel Nuovo[1125], garantendo al contempo il raccordo tra questo e la Porta di Santa Agnese.
Più recentemente, a seguito dei lavori ancora incompiuti riguardanti il recupero di Teatro Verdi[1126], sono state effettuate ulteriori esplorazioni archeologiche che hanno permesso il rinvenimento al di sotto della platea di un secondo nucleo di strutture murarie molto probabilmente appartenenti al complesso del castello. Si tratta dei resti di quattro setti murari a due a due paralleli che apparentemente sembrano definire un ambiente di forma rettangolare, i cui lati maggiori sono disposti in direzione Nord-Sud (perpendicolari a via Castel Nuovo). I setti di direzione Est-Ovest si prolungano inoltre verso occidente in direzione di via Spronello, perdendosi al di sotto delle struttre dei palchi del teatro[1127].
Le due aree esplorate appaiono assai contenute per poter comprendere la complessità dell'impianto di Castel Nuovo e restano di conseguenza aperti molto interrogativi sull'articolazione del complesso, tuttavia incrociando l'esiguità dei dati archeologici con quelli provenienti dalle fonti archivistiche e da quelle grafiche è possibile formulare una prima, certo non esaustiva, ipotesi di ricostruzione parziale del complesso.

1122 PATITUCCI UGGERI 1975.
1123 PATITUCCI UGGERI 1975; GRAZIANI SECCHIERI 1998, pp. 37-38.

1124 PATITUCCI UGGERI 1975.

1125 GRAZIANI SECCHIERI 1998, pp. 35-36.

1126 Teatro Verdi occupa l'area nord-est dell'isolato attestandosi su via Castelnuovo e via Camaleonte, per la storia di questo edificio in relazione al contesto urbano si rimanda alla relazione di CAVICCHI 2002.

1127 Come il rilievo del 2004 citato in precedenza anche i dati relativi a questo secondo nucleo individuato dalle indagine archeologiche sono conservati presso gli archivi della Soprintendenza Archeologia dell'Emilia Romagna presso Palazzo Costabili (detto anche di Ludovico il Moro).

4.4. GLI INTERVENTI IDRAULICI NEL DOMINIO

4.4.1. Dal porto di Magnavacca ai canali modenesi

Il fortunata definizione di "*principato idraulico*" elaborata da Carlo Poni[1128] ben si adatta a sintetizzare il legame che si instaurò tra la politica intrapresa dai signori di Ferrara nella parte orientale[1129] del dominio e la natura di un territorio solcato dalle acque dei fiumi e dei canali ed in larga parte sommerso da vaste aree paludose[1130]. In questo contesto acquistava un peso preponderante la suddivisione del territorio in *polesini*, intesi come aree insulari delimitato dai rami del fiume e caratterizzati, nell'ambito del governo estense, come specifiche unità amminastrative.
L'acqua rivestiva per queste aree un carattere ambivalente: poteva essere infatti garanzia di ricchezza ma anche una temibile minaccia. Dalla sua presenza proveniva la grande disponibilità di pesce e di sale, beni di prima necessità che potevano distribuiti e venduti sfruttando le vie navigabili che dalle valli di Comacchio risalivano sino a Ferrara. La capitale, in virtù di una posizione strategica di crocevia fluviale, era diventata uno scalo fondamentale per i traffici mercantili che avevano luogo tra le città dell'Italia settentrionale e il Mar Adriatico[1131]. Allo stesso tempo le inondazioni dei fiumi e le acque stagnati costituivano un grave pericolo per la produzione agricola e gli insediamenti antropici, non a caso il contado di ferrarese e il Polesine di Rovigo restarono territori in larga misura spopolati mentre nel distretto di Ferrara, ben un terzo della popolazione si concentrava nella capitale[1132].
Nel tempo di Nicolò III più delle guerre furono le inondazioni e la sterilità dei suoli causata dal ristagno delle acque a ostacolare la produzione agricola, minacciando la stessa sopravvivenza della popolazioni. Le cronache non mancarono di segnalare in proposito gli eventi più disastrosi scaenati dai disordini idraulici. Ad esempio nell'ottobre del 1419, a seguito di una rotta del Po, si allagò il territorio di Casaglia con grave pericolo per la capitale; in quell'occasione il marchese decise di emanare delle grida che sotto la pena di morte ordinarono ad ogni uomo di partecipare alla riparazione dell'argine Treversagno che serviva da protezione alla città di Ferrara. Le riparazioni non furono risolutive e nel novembre seguente si verificò una nuova rotta con l'inondazione di un vasto territorio[1133]. Ancora nel 1438 le disastrose rotte di Castagnaro e di Malopera sommersero gran parte del Polesine di Rovigo e delle terre a giacitura più basse di Ariano e di Adria[1134].

1128 PONI 1982, p. 40.

1129 Per parti orientali si intenodno il contado di Ferrara, il Polesine di Rovigo (volontariamente donato da Venezia a Ferrara negli ultimi anni del governo di Nicolò III) e della Romagna estense (entrata a far parte del dominio solo nella seconda metà del Quattrocento).

1130 Tra Quattro e Cinquecento la struttura idrografica era a tal punto alterata da rendere sempre più impellenti aperazioni di riordino territoriale su vasta scala, nella seconda metà del XVI secolo questa esigenza di tradusse in colossale piano ventennale di prosciugamento del Polesine di Ferrara promosso da Alfonso II d'Este e noto anche come "grande bonificazione" ferrarese.

1131 Come già accennato in precedenza il ruolo di predominio sui traffici mercantili che si muovevano lungo il fiume ebbe un carattere indiscusso fino alla rotta di Ficarolo del XII secolo a cui fece seguito, con la migrazione dell'alveo principale a Nord, il progressivo spegnimento della struttura deltizia più anitca. Ben presto i Veneziani presero a frequentare il corso del nuovo fiume e Ferrara che risentì delle ingerenze veneziane e della crisi della struttura idrografica precedente, perse progressivamente il ruolo di controllo monopolistico dei traffici lungo il Po.

1132 FOLIN 2001.

1133 DIARIO FERRARESE, p. 16, 11-15: (1419) « … a dì XXV de Octobre, rupe Po a Malonga et fu dicto che Nicolò di Pixoto fece la dicta rota, la qualle afondète tutta Casaia. Et fu facta la crida, a la pena de la forcha, che ogni homo andasse a reparare lo Argene Traversagno, chè le aque non passano de qua; et ge andète preti et frati. E a di VIII de Novembre se rupe il dicto argene et sfondò molte ville in Ferraresse.»,

1134 FOLIN 2001, p. 76; BOCCHI 1870.

Non sorprense quindi che nella politica estense la manutenzione delle arginature delle rete fluviale e più in generale le opere idrauliche fossero una costante preoccupazione: la capacità dei marchesi e poi dei duchi di Ferrara di controllare e tutelare il precario equilibrio delle acque costituiva un banco di prova imprescindibile sul quale essi potevano dimostrate alla popolazione la loro attitudine al buon governo sul territorio.
Nel ferrarese, la precarietà della struttura idrografica e la bassa densità delle popolazioni del contado, spesso portate a migrare al mutare delle condizioni ambientali, la marginalità della piccola proprietà terriera e la stessa concentrazione del patrimonio terriero degli Este e delle famiglie a loro fedeli, avevano compromesso la nascita di comunità locali che potessero vantare un ruolo di peso tale da influire sulle istanze mosse dalla città; per questa ragione i signori di Ferrara poterono plasmare un sistema di gestione territoriale fortemente accentrato che non doveva confrontarsi, se non in forma limitata, con le resistenze di poteri locali[1135]. Questa situazione facilitò l'attuazzione di interventi di sistemazione idraulica considerati come *opere pubbliche*, al pari della costruzione delle fortificazioni, e per tale ragione potevano essere portati a termine attraverso il reclutamento dei contadini che dovevano prestare la manodopera gratuitamente secondo l'istituzione delle *corvèe* medievali.
L'egemonia della capitale sul contado trovava riscontro nel potere decisionale esercitato dai XII Savi del comune di Ferrara proprio in relazione a importati opere idrauliche tra queste quelle riguardanti i porti della fascia costiera adriatica, ritenuti vere e propri gangli vitali per raccordare l'intricata rete delle acque interne con il mare aperto.
I tre porti denominati di Goro, Volano e Primaro si attestavano presso le foci degli omonimi rami del fiume, mentre un quarto, quello di Magnavacca, già attestato da fonti del XIII secolo, era situato non era posto in corrispondenza di uno sbocco fluviale attivo ma fungeva esclusivamente da sbocco sbocco marittimo per le acque salmastre della laguna al centro della quale era sorto l'insediamento di Comacchio[1136]. Un canale dall'andamento sinuoso metteva in comunicazione la cittadina lagunare con l'Adriatico mentre e una serie di canali palustri la raccordava all'entroterra ferrarese[1137].
Comacchio svolgese un ruolo particolarmente importante sotto il profilo della produzione del sale e della fornitura del pesce, entrambi beni destinati oltre che alla domanda interna agli scambi commerciali su vasto raggio: il perfezionamento del porto di Magnavacca durante il Quattrocento rispondeva quindi alla natura strategica che l'insediamento aveva per gli interessi economici ferraresi. Sotto questa luce si può leggere la disposizione assunta dai XII Savi nell'agosto del 1434 dopo aver acquisito il parere di Giovanni da Siena che in quanto ingegnere marchionale deteneva la più alta responsabilità in materia di opere idrauliche.
L'intervento promossa dai Savi, accogliendo l'informazione dell'ingegnere, comportò il restringimento del Porto di Magnavacca e l'innalzamento, il rafforzamento e la manutenzione degli argini di Paviero[1138], misure che nell'intenzione avrebbero comportato una spesa contenuta ma

---

1135 FOLIN 2001.

1136Sull'origine dell'area lagunare attorno a Comacchio si rinvia a PATITUCCI UGGERI 2002 e FABBRI 1987. Probabilmente anche il porto di Magnavacca era in origine situato presso lo sbocco di uno dei rami più importanti , se non il principale, del fiume Po. Questo ramo era attivo durante il periodo etrusco e aveva la sua foce presso la città di Spina, poi scomparsa, già nel VI secolo era entrato in una fase di senescenza e nel IX secolo era definito da Andrea Agnello *Padovetere*. Le terre prossime all'antica foce subirono un progressivo fenomeno di subsidenza sintomatico di un processo involutivo per cui saranno via via sommerse dalle acque dando forma a quei *magna vacua* da cui il porto prenderà il nome. Il toponimo Magnavacca fu sostituito con Porto Garibaldi nel 1919 in memoria dello sbraco di Giuseppe Garibaldi il 3 agosto 1849 presso la vicina Piallazza di San Giuseppe (PATITUCCI UGGERI 2002, p. 105).

1137 La navigazione delle acque interne dalla laguna permettevano di servire il Polesine di Codrea compreso tra il Po di Volano e il Po di Primaro mettendosi in comunicazione con Lagosanto, Ostellato, Portoverrara, Portomaggiore, Bando, Argenta, Longastrino, Filo e Sant'Alberto. PATITUCCI UGGERI 2002, p. 106-107.

1138 L'origine del toponimo Paviero corrisponderebbe a *Padus Vetus* a testimoniare che presso questa zona passava il corso principale del fiume in epoca classica, poi definitivamente spento a seguito degli sconvolgimenti idraulici conseguenti alla rotta di Ficarolo. FABBRI 1987, p. 21.

essenziali «per hoc non minui redditus Comacli prefati domini nostri»[1139].
Secondo quanto riportato da Corrado Ricci nello stesso anno Giovanni fu chiamato con altri delegati ad esprimere un parere relativo ad alcune «diferentie d'acque» ma la fonte originale, pur riprendendo la collocazione indicata dallo studioso (che decise di non riportare la trascrizione completa del testo o quantomeno di tracciarne un sunto più dettagliato) risulta attualmente irreperibile[1140].
Le preoccupazioni del marchese si estendevano dalla costa alle vie navigabili dell'entroterra, tra queste ricopriva un posto fondamentale il *Naviglio* che da Modena si prolungava verso Ferrara passando per Finale Emilia. Nicolò III, già nel 1430 aveva chiamato Giovanni a intervenire nel territorio sottoposto alla giurisdizione della comunità di Modena assieme ad un certo Paolo Barbalonga suo «compagno», l'incarico consisteva nel «reformare» un «conducto […] de aque» ma lo scarno mandato non ci consente di identificare con sicurezza di quale canale di trattasse[1141]. Dopo alcuni anni, il 27 marzo del 1435, apprendiamo da una deliberazione della comunità di Finale che Giovanni era nuovamente impegnato in lavori idraulici, questa volta presso gli argini del Panaro[1142] le cui acque come noto alimentavano il Naviglio assicurando l'efficienza dei traffici mercantili che passavano dalle vie transappenniniche fino a Ferrara, immettendosi nella rete di vie navigabili della pianura padana[1143].
Le strade liquide consentivano tra l'altro le frequenti peregrinazioni degli ufficiali pubblici, che in virtù della loro carica, erano chiamati a continui spostamenti attraverso il dominio. Tra questi spiccavano proprio gli ingegneri marchionali per i quali doveva essere facilitato il transito lungo le arterie di comunicazione anche attraverso l'esenzione di dazi e gabelle. Non meraviglia quindi che tra i documenti noti riguardanti il senese vi sia una disposizione datata 15 aprile 1436, attraverso la quale Nicolò III ordinava di pagamento per un barcaiolo incaricato di accompagnare l'ingegnere a Finale Emilia riportandolo al luogo di partenza al termine della sua missione[1144].

1139 APP. I - DOC 117 (1434, agosto 1)

1140 RICCI 1904, p. 64, e ivi nota 4. La segnatura ottocentesca riportata dallo studioso, e di cui non ho trovato corrispondenza nei fondi odierni dell'Archivio di Stato di Modena, è la seguente: «Arch. di Stato in Modena, Cancelleria ducale, Carteggio e Documenti di Rettori, V».

1141 CAMPORI 1882, p. 53, doc. VI. Giuseppe Campori riporta la trascrizione di un documento datato 18 agosto 1430, conservato presso l'Archivio dI Stato di Modena ma di cui lo studioso non riporta la segnatura completa, restando per il momento irreperibile. As ogni modo fu ripreso da Corrado Ricci e da Marcello Toffanello (cfr. RICCI 1904, p. 64; TOFFANELLO 2010, pp. 131-132). Riporto di seguito fedelmente quanto trascritto dal Campori: «Regimine nostro Mutine/ Nicolaus Marchio Estensis etc. Carissimi nostri. Nui ve mandemo qui alligada una lettera dè Savii de quello nostro Comune la quale vui vederiti. Et perchè nostra intentione è omnino chel se attenda ad reformare el conducto de queste aque. Nui havemo già electo M° Iohanne da Siena et Paulo Barbalonga li quali serano presto la per questa facenda. Volemo et comandemove che siati cum li Savii et che per quanto haviti cara la gratia nostro provediati sia facto quanto sera deliberado per lo Inzignero et per lo compagno. Et se nui sentiremo che per vui manchi in alcuna cossa, nui ve multaremo di vostri salarii. Et fadi de buona voglia li Savii che la spesa sera fructuosa et perchè provederemo che Ugozone et Gherardo farano el dovere. Advisariti Bartolomeo de Attolini che semo contenti de conciederge in la Villa de Aquaviola la exemptione per se et per altri, come ce haviti referido in suo favore ala soa supplicatione che vi mandassemo. El chel mandi ala cancellaria nostra per lo decreto. Coparii die XVIII Augusti 1430».

1142 APP. I – DOC 127 (1441, marzo 26)

1143 Sul Naviglio di Modena si veda PATITUCCI UGGERI 2002, pp. 64-70.

1144 APP. I – DOC 124 (1436, aprile 15)

4.5. BELRIGUARDO

4.5.1. Giovanni da Siena, Filippo Bruenelleschi, Pietrobuono Brasavola e la matassa di una attribuzione

Una fonte imprescindibile per lo studio del tempo di Nicolò III è il cosiddetto *Diario Ferrarese* di autori incerti che tuttavia riserva alle imprese edilizie del principe un silenzio ostinato appena interrotto solo per l'edificazione della villa di Belriguardo edificata nel 1435 nelle campagne di Voghiera a sud della capitale estense dopo che il marchese aveva intrapreso per la sua realizzazione una consistente quanto dispendiosa acquisizione di terreni[1145].
Il complesso sorse a seguito di diverse campagne edilizie la cui sequenza cronologica non risulta agevolmente definibile a fronte della scarsa documentazione superstite, mentre i resti materiali della fabbrica, profondamente trasformati e mutilati dopo la devoluzione del 1598, lasciano appena intravedere la grandiosità dell'opera. Da un eloquente testimonianza grafica del tardo Cinquecento[1146] è possibile ricavare una precisa immagine dell'articolazione planimetrica dell'intero complesso e dei giardini prospicienti. Il nucleo centrale dell'organismo è organizzato attorno a due ampi cortili quadrangolari posti in sequenza assiale secondo uno schema che sembra riproporre la distribuzione planimetrica della *casa greca,* concepita con un impianto di razionale monumentalità a cui si accostano ulteriori corpi di fabbrica che dovevano ospitare strutture di servizio. La precocissima attenzione riservata all'ambito antiquario nella progettazione di Belriguardo ne fanno il capostipite di quella fortunata germinazione di ville suburbane e extraurbane che segneranno il corso del Rinascimento italiano.
L'ispirazione classica alla base della costruzione sembra trovare un forte legame con la riscoperta delle *Epistolae* di Plinio il Giovane per merito di Guarino da Verona, che Nicolò III aveva reclutato come precettore del giovane Leonello. A Ferrara, la riscoperta dell'antico attraverso i testi letterari gettò le basi per una transizione verso nuovi modelli architettonici, stabilendo tra gli anni '30 e '40 del secolo una linea di continuità tra le ricerche degli umanisti e gli interessi della committenza della corte estense[1147].
A differenza dell'innovativo schema planimetrico, gli alzati, laddove possono essere oggetto di un tentativo di ricostruzione, erano caratterizzati da forme pienamente gotiche forse non lontane da quelle degli edifici urbani ferraresi o dal vocabolario dei castelli signorili (così è ad esempio per la torre che sormonta l'ingresso principale e per il coronamento merlato). Lo stesso lessico usato tra Quattro e Cinquecento per definire il complesso sembra rimandare alla definizione con cui Prisciani identificò il Castel Nuovo di Giovanni («Castellum novum arcem scilicet palatium, turres, propugnacula») cioè un organismo edilizio che concentrava forme provenienti dall'ambito militare e da quello civile, allo stesso modo in documenti prodotti tra il 1449 e il 1451 per il primo corpo di fabbrica di Belriguardo si utilizzò il generico termine «castello» mentre Decembrio definì l'intero impianto «castellum seu regale palatium»[1148].
La questione di una attribuzione per Belriguardo fu sollevata per la prima volta dallo studioso francese Alexis-Francois Rio, che nella stesura dell'opera *De l'art chretien*, data alle stampe nel 1836 escluse il coinvolgimento di un qualunque architetto di origine ferrarese assegnando a Giovanni da Siena la paternità dell'impresa edilizia senza tuttavia riportare in proposito alcun

1145 DIARIO FERRARESE, p. 21 17-18: (1435) «lo illustrissimo marchese Nicolò da Este fece cominciare il palatio dicto Belriguardo, et pagò molto bene le terreni a quilli che ge haveano a fare».

1146 ASMo, Mappario estense, *Fabbriche*, 91/7.

1147 Per una visione più aggiornata della vicenda edificatoria di Belriguardo e sullo stretto legame tra i circoli culturali ferraresi e la commitenza della corte estense si veda SAMBIN DE NORCEN 2004.

1148 SAMBIN DE NORCEN 2004, p. 40.

riscontro documentario[1149]. La congettura formulata da Rio venne ripresa da Luigi Napoleone Cittadella nella redazione delle sue *Notizie relative a Ferrara*, pubblicate nel 1864 e fu destinata ad una certa fortuna a partire dagli studi del Padovani per il quale l'ideazione delle finestre gotiche del primo cortile poteva essere assegnata proprio a Giovanni da Siena. Tale ipotesi, seppur con diverse sfumature fu sostenuta anche in lavori relativamente recenti[1150]. Ma l'assenza di prove documentarie a sostegno della supposizione avanzata da Rio non mancò di suscitare la perplessità di altri studiosi, tra questi Giuseppe Campori, Corrado Ricci e Gustave Grueyer[1151].
Più recentemente è stata ventilata da Arnaldo Bruschi l'ipotesi della consulenza di Filippo Brunelleschi[1152]: l'architetto fiorentino avrebbe potuto essere presente a Ferrara qualche anno prima dell'avvio dell'impresa edificatoria di Belriguardo: il 2 aprile del 1432 i fabbricieri di Santa Maria in Fiore si impegnarono infatti a scrivere al marchese di Ferrara e a quello di Mantova acconsentendo a che il Brunelleschi prestasse loro servizio per un tempo complessivo di un mese i quindici giorni[1153]; tuttavia non si hanno ulteriori notizie sulla natura delle opere affidate dai due signori a Filippo, né tanto meno se egli si recasse effettivamente presso gli Este e i Gonzaga. Come ha osservato Maria Teresa Sambin de Norcen, la proposta di questa attribuzione trova deboli riscontri nell'assetto planimetrico che anche se dotato di una rimarchevole regolarità si mostra ben più semplificato di quelli brunelleschiani, allo stesso modo, la configurazione tardo gotica degli alzati risulta più vicina alla realtà ferrarese che ai rinnovati modelli propugnati dall'architetto fiorentino[1154].
Come per il caso di Castel Nuovo a Ferrara e della Rocca Grande di Finale, non sono stati conservati i registri che contenevano la contabilità riguardante la costruzione della grande villa. Tra le scarse note superstiti l'unico nome di una qualche importanza è quello di Pietrobuono Brasavola, presente a Belriguardo apparentemente con un ruolo di mediazione tra la Camera marchionale e le maestranze impegnate nel cantiere, lasciando forse trasparire una funzione di coordinamento della manodopera. È possibile che egli avesse anche una qualche parte almeno nella definizione delle soluzioni angolari del primo cortile così come rappresentate nella planimetria Cinquecentesca, queste individuano infatti una stretta parentela con quelle impiegate dallo stesso Brasavola per il chiostro del monasteri di San Anna a Ferrara[1155].
Da quanto messo sino ad ora in luce, l'ideazione di Belriguardo, prima villa *all'antica* del

---

1149 Rio 1862, pp. 402-403: «Nous savons que ce n'était pas un architecte Ferrarais qui dirigeait tous ces travaux; il avait encore fallu recourir à une école étrangére, et faire venir un certain Jean de Sienne qui ne paraît pas avoir joui d'une grande célébrité dans sa patrie»

1150 Cittadella 1864, p. 350. Padovani 1953, p. 36; 1955, p. 19. Sulla foruna di un ipotetico coinvolgimento di Giovanni da Siena nell'ideazione delle finestre del primo cortile nella letteratura locale si rimanda a Sambin De Norcen 2004, p. 62 ivi nota 126.

1151 Campori 1882, p. 26; Ricci 1892, p. 265 (= Ricci 1902, p. 65) , Gruyer 1897, p. 478.
1152 Bruschi 1998, p. 72; Sambin De Norcen 2004, p. 39.

1153 Il documento è stato trascritto in Guasti 1857, p. 51, doc. 102: «*Deliberaverunt quod eorum parte [gli Ufficiali dell'Opera] scribantur due litere, una domino Marchionni ferrariensi, et alia domino Mantuano, quod eorum contemplatione dederunt licentiam Filippo Ser Brunelleschi eundi ad eos pro uno mense et dierum quindecim, pro faciendo et executioni mandando eorum mandata, allegando necessitatem Opere: et qualiter alapso dicto tempore opus edifitii eorum indiget sua reversione*». La fonte viene citata poi in ambito ferrarese da Cittadella 1864, p. 538 e Campori 1882, p. 31.

1154 Sambin De Norcen 2004, pp. 39-40.

1155 Sambin De Norcen 2004, pp. 30-31; p. 39. Nel 1416 Brasavola realizzò per il monastero di Sant'Anna cinque colonne e quattro semicolonne a base ottagonale che potrebbero coincidere con uno dei quattro lati del chiostro attuale. Egli fu chiamato nuovamente nel 1443 per ulteriori opere e forse al completamento dell'intero cortile. La soluzione angolare prevede un pilastro ad L con semicolonne ottagonali eale estremità instaura una analogia con quelle impiegate nel primo cortile di Belriguardo dove però le semicolonne sono a base semicircolare.

La stessa angolare ad L si trova anche nel chiostro dell'orologio del monastero di San Paolo (di cui non è note il nome dell'artefice), realizzato nel 1423 e modificato nel 1447, qui i pilastri angolari sono affiancati da semicolonne a base semicircolare.

Rinascimento italiano, sembra essere il risultato di un processo creativo corale che rispecchia il concorso di più personalità della corte estense, mescolando in una matassa indistricabile le suggestioni riscoperte dagli umanisti, le ambizioni del signore di Ferrara, l'influenza giocata da autorevoli cortigiani e la capacità inventiva di chi fu incaricato di redigere il progetto. La possibilità di condensare questo processo così complesso attraverso l'attribuzione a uno specifico artefice può quindi risultare oggi un esercizio riduttivo quanto anacronistico tuttavia non ci si può esimere dall'interrogarsi sull'identità del progettista che fece da mediatore tra le istanze di rinnovamento promosse dalla corte ed una trasposizione compositiva che fosse altrettanto carica di novità, tanto da configurarsi come una vera e propria invenzione di architettura.
Poteva Giovanni da Siena, l'ingegnere del marchese di Ferrara, già impiegato nelle principali imprese edilizie del tempo di Nicolò III, dotato di un'inventiva tale da essere definito da Jacopo della Quercia *chonponitore e 'giengero*, responsabile della gestione finanziaria dei cantieri di imprese di proporzioni straordinarie, essere estraneo alla progettazione di un opera tanto innovativa quanto dispendiosa? Nel 1435, quando si diede avvio al cantiere di Belriguardo Giovanni è ancora attivissimo non solo a Ferrara ma anche a Bologna: è impiegato ancora a Castel Nuovo, è coinvolto in opere idrauliche al Porto di Magnavacca e agli argini di Paviere e viene chiamato da papa Eugenio IV per presiedere alla ricostruzione del castello di Porta Galliera. Con un tale carico di lavoro può essere difficile pensare che egli potesse visitare con assiduità il cantiere di Belriguardo ma dato lo spessore della sua figura e la sua posizione all'interno della macchina amministrativa estense risulta difficile pensare che egli non abbia concorso in quel torno di anni nella pianificazioni dell'impresa architettonica più vasta promossa da Nicolò III.

4.6. EPILOGO

4.6.1. L'intorno temporale della morte di Giovanni

Giovanni da Siena restò fino alla fine al servizio del marchese di Ferrara? Quale fu la data della sua scomparsa? In una supplica del 1434, dopo almeno 9 anni di servizio presso gli Este, Giovanni rimarcò la ferma lealtà dimostrata nei confronti di Nicolò III dichiarando di volergli «obedire fino ad la morte»[1156] e sembra proprio che ormai in età avanzata egli restasse al servizio dell'Estense fino alla fine dei suoi giorni[1157]. Ma anche l'intorno temporale della sua morte è stato un punto controverso. Dalla storiografia ottocentesca sino ai contributi più recenti emerge il convincimento che l'ultimo documento che parli di un Giovanni da Siena ancora in vita sia relativo a una disposizione del 23 luglio 1438 con la quale gli sarebbero stati consegnati quattro ducati d'oro per ripagarlo di un viaggio ad Assisi che avrebbe dovuto compiere al fine di sciogliere un voto in nome di Margherita d'Este[1158]. Occorre tuttavia puntualizzate che, in maniera abbastanza inusuale per i documenti ufficiali del tempo, l'estensore del disposizione cita il nome Giovanni da Siena senza il titolo che né avrebbe indicato lo *status* professionale: non compare infatti né in quanto *magister* né in quanto *ingeniarius*. Non si può del tutto escludere quindi di trovarsi di fronte ad uno dei tanti casi di omonimia[1159].
Corrado Ricci ha ipotizzato che la morte di Giovanni sopraggiungesse al più tardi durante il 1440[1160], lo stusioso aveva infatti rintracciato già nell'anno successivo tracce che ne dimostravano inequivocabilmente la scomparsa[1161].
Più recentemente è stato individuato un atto relativo all'assegnazione di un curatore riguardante il convento di San Paolo di Ferrara e datato 14 giugno 1440, per l'evento è presente come teste «Domino Bartholomeo in iure civili perito filio quondam Magistri Ioannis de Senis ingeniarii, de contrata Sancte Agnetis», testimonianza certa che a quella data Giovanni era certamente già morto[1162].
Un documento del 1441[1163] conferma a quella data la scomparsa dell'ingegnere: lo scritto riguarda la produzione di un'opera in "rame" [1164] presumibilmente relativo alla realizzazione di una bombarda (o forse di una campana?): la procedura seguita durante la lavorazione non fu corretta perché un certo *M. Piero* che ne era responsabile avrebbe seguito le indicazioni fornitegli a riguardo proprio da Giovanni da Siena che secondo l'estensore del documento (Leonello?) «non se intendeva de questo mestiero»: in quel «non se intendeva» resta la prova che nel 1441 l'ingegnere doveva essere

1156 ASMo, Camera Ducale Estense, *Computisteria*, *Mandati in volume*, 3 (1434-1435), c. 30.

1157 È tuttavia certo che Giovanni diresse la ricostruzione della rocca di Porta Galliera nel 1435.

1158 APP. I – DOC 125 (1438 luglio 23)

1159 Situazioni di omonmia posso essere riscontrati ad esempio in un atto notarile rogato da Rainiero Iacomelli il 6 aprile 1407, presso la casa di Giovanni Sacrati nella contrada di San Romano a Ferrara è presente come teste a locazione «Magistro Iohanne de Senis filio quondam domini Iacobi habitatore Ferrararie in contrata predicta» (ASFe, Archivio Notarile Antico di Ferrara, Notaio Rainiero Icomelli, matr. 27, Pacco 1, Prot. 1407; parzialmente trascritto in FRANCESCHINI 1993, doc. 203), infatti, come è noto fin dalle prime fonti disponibili, il padre di Giovanni si chiamava Guglielmo. Possono essere considerati casi di omonimia anche le citazioni riportate dal Campori che vedono un Giovanni da Siena *ufficiale sopra le stalle* nel 1450 e un'altro con il ruolo di *marangone* attestato nel 1451 (CAMPORI 1882), come già osservato da Corrado Ricci l'ingegnere senese era già scomparso oramai da un decennio (RICCI 1904, p. 66).

1160 RICCI 1904, p. 65.

1161 APP. I - DOC 126 (1441) e APP. I - DOC 128 (1442 febbraio 1)

1162 APP. I - DOC 126 (1440, giugno 14)

1163 APP. I -DOC 126 (1441)

1164 Il termine "ramo", alla lettera "rame" associato alla produzione di artiglieria può verosimilmente indicare il bronzo.

già morto. Maggiore perplessità lascia il merito sul giudizio formulato intorno alla competenza di Giovanni in simili lavorazioni di metallo, egli infatti fin dalle prime attestazioni trecentesche compare come *Magister Bombardarum* e lo ritroviamo a Bologna attivo proprio nella produzione bombarde; se si fosse trattato della produzione ad esempio di una campana forse questo giudizio potrebbe sembrare più verosimile in quanto avrebbe comportato la realizzazione di un oggetto certamente diverso dalle artiglierie di cui senza dubbio il senese aveva maturato un notevole esperienza[1165].

Lo stesso anno, il 26 marzo 1441, il marchese accolse una petizione della comunità di Modena senza data ma che ci informa che Giovanni era morto almeno due anni e 10 mesi e per tale ragione i Modenesi chiedevano al marchese di Ferrara di essere sollevati dal pagamento di un debito di 276 lire che sarebbe dovuto essere corrisposto all'ingegnere come suo salario[1166].

L'anno successivo anche la comunità di Finale invia una supplica a Leonello d'Este, nel frattempo subentrato al padre, morto il 26 dicembre 1441. In questa supplica la comunità finalese richiedeva al marchese di essere sollevata dal pagamento di un altro debito di lire 24 di marchesini «pro resto salariorum quondam Magistri Iohannis de Senis pro temporibus preteritis»[1167].

Alla luce di queste fonti, ed in particolare della petizione presentata dal comune di Modena, l'intorno della morte dell'ingegnere può essere circoscritta con una certa sicurezza all'anno 1438 e in ogni caso può essere fissata in un momento precedente al luglio di quello stesso anno, ragione per cui il Giovanni da Siena inviato ad Assisi per conto di Margherita d'Este non poteva che essere un omonimo del più celebre progettista.

1165 Sebbene l'oggetto della lavorazione non sia specificato è preseumibile che si trattasse proprio di una bombarda in quando il mandato che ne fa menzione fa parte di un gruppo di disposizioni di pagamento relativi proprio alla produzione di artiglieria. Potrebbe forse destare una diversa interpretazione il fatto che nel margine superiore della carta sia indicato il nome di un «Magistri Petri Campanarii»

1166 APP. I – DOC 127 (1441, marzo 26)

1167 APP. I – DOC 128 (1442 febbraio 1)

5.1.1. Appendice I (Documenti riguardanti Giovanni da Siena)

APP. I - DOC 1 (1386 dicembre 17)

ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee*, b. 290, reg. 59, c. 218r (1386 dicembre 17).

a margine Iohannis de Senis

Mandamus vobis Officialibus Conducte Stipendiariorum nostri Communis quatenus in libris dicte contucte scribere debeatis facere ad servitia nostri Communis Iohannem Guillielmi de Senis in magistrum bombardarum, fabrum et magistrum lignaminis, constitutum et deputatum stare in bastita nostra Pontis Sancti Proculi [...] cum pacto quod debeat in dicta bastita, si opus fuerit [...] laborare [...] in faciendo puteos et furnos et alia necessaria [...] cum stipendio sex librarum bononinarum in mense et receptarum a nostro Commune et quatuor librarum bononinarum receptarum a dicto Ravagexio [...].

a margine sub banderia [...] Ravagesii de Savigno capitanei dicte bastite.

Bibliografia: Ricci 1904, p. 10.

APP. I - DOC 2 (1387, marzo 29, maggio 30, settembre 13)

ASBo, *Comune, Governo*, *Ufficio per la condotta degli stipendiari*, reg. 39, c. 149r (1387, marzo 29, maggio 30, settembre 13)

MCCCLXXXVII indictione decima die vigesimo nono mensis martii.

Magister Iohannes Gullielmi de Senis magister bombardarum, faber et magister lignaminis deputatus stare in bastita Pontis Sancti Proculi cum salario librarum sex bononinarum in mense, debet habere pro eius salario duorum mensium inceptorum die decimo septimo mensis *mar* Decembris proxime preteriti et finiti et sequitur, quo mense servivit ad rationem predictam in summa libras duodecem bononinas.....libre XIII.

Die penultimo mensis Maii.

Item debet habere pro eius [...] salario duorum mensium inceptorum die decimo septimo mensis Februarii et finiti ut sequitur quibus duobus mensibus servivit ad rationem predictam in summa libras duodecem bononinas.....libre XII.

MCCCLXXXVII indictione decima die tercio decimo mensis Septembris.

Item debet habere per eius *stipend* salario quinque mensium inceptorum die decimo septimo mensis Aprilis proximi preterite et finiti ut sequitur quibus mensibus servivit ad rationem predictam in summa libras treginta bononinas.....libre XXX.

APP. I - DOC 3 (1387, settembre 15)

ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartaDOC 2 (1387, marzo 29, maggio 30, settembre 13)cee,* b. 291, reg. 61, c. 89r (1387, settembre 15).
a margine Magistri Iohannis de Senis Magistri bombardarum.

Mandamus vobis Officialibus conducte stipendiarorum Communis Bononie quatenus in libris [...] conducte de novo scribi faciatis Magistrum Iohannem de Senis Magistrum bombardarum pro reparatione bombardarum et aliarum quod plurium rerum in nostra bastita Pontis Sancti Proculli territorii nostri faventini deputatum cum provixione sex librarum bononinarum in mense nuper per nos reconductum et reffirmatum cum eadem provixione cum firma unius anni die quintadecima mensis octubris mensis octubris proxime futuri incohandi et ut sequitur et finiendi [parole non lette]

APP I - DOC 4 (1387, ottobre 26, dicembre 7; 1388, febbraio 21, marzo 12)

ASBo, *Ufficio della condotta degli stipendiari*, b. 40, c. 149 r. (1387, ottobre 26, dicembre 7; 1388, febbraio 21, marzo 12).

Trascrizione

MCCCLXXXVII indicione decima
die vigesimo sexto mensis octobris

Magister Iohannes Guillielmi de Senis magister bombardarum faber et magister lignaminis deputatus stare in bastita pontis Sancti Proculi cum salario librarum sex bononinarum
in mense debet habere pro eius salario unius mensis incepti die decimo septimo
mensis septembris proxime preterite et finite ut sequitur
quo mense servivit ad rationem predictam in summa librarum sex bononinarum

die decimo septimo mensis decembris

Item debet habere pro eius salari unius iure presenti die decimo septimo mensis octoberis
proxime preteriti et finite ut sequitur quo mense servivit ad rationem predictam in summa
librorum sex bononinarum.....libri VI

MCCCLXXXVIII indicione XI
die XXI mensis Februarii

Item debet habere pro eius salario unius mensis incepti die x decimo septimo
mensis novembris proxime preterite et finite ut sequitur libras sex bononinas.....libri VI

die XII Martii

Item debet habere pro eius salario decembris qui servivit ut supra libras sex.....libri VI

Bibliografia: RICCI 1904, p. 11.

APP. I - DOC 5 (1388, maggio 30, luglio 17, agosto 8; dicembre 4)

ASBo, *Comune, Governo*, *Ufficio per la condotta degli stipendiari*, reg. 48, c. 149r (1388, maggio 30, luglio 17, agosto 8; dicembre 4).

MCCCLXXXVIII indictione XI die XXX mensis Maii.

Magister Iohannes Guillelmi de Senis magister bombardarum, faber et magister lignaminis deputatus stare in bastita Pontis Sancti Proculi cum salario librarum sex bononinarum in mense debet habere pro eius stipendiiorum mensium inceptorum in [...] Ianuarii proxime preteriti et finiti et sequitur quibus duobus mensibus servivuit ad rationem predictam in summa *florenos* libras duodecim bononinas.....libre XII.

die XVI mensis Iulii.

Item debet habere pro eius stipendio et provisse unius mensis incepti die primo Martii et finiti et sequitur libras sex bononinas.....libre VI.

die VIII mensis Augusti.

Item debet habere pro eius salario unius mensis incepti die primo mensis Aprilis proxime preteriti et finiti et sequitur quo mense servivit ad rationem predictam in summa libras duodecim bononinas.....libre XII.

die quarto Septembris

Item debet habere pro eius salario duorum mensium inceptorum die primo mensis Maii et finiti et sequitur quibus servivit ad rationem predictam in summa *florenos* libras sex bononinas.....libre VI.

APP. I - DOC 6 (1388, novembre 28)

ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 292, reg. 62, c. 137r (1388, novembre 28).
Antiani etc. Mandamus vobis Officialibus Stipendiariorum nostri Communis nec non notariis et Officialibus Bulletarum Sripendiariorum etc. [...] Item Magistrum Iohannem de Senis Ingignerium socium de banderia dicti Ravagexii qui habebat et habuit ut supra singulo mensis [=mense] libras sex bononinas pro provisione videlicet eius pagam dicti Banderie a dicta provisione librarum sex bononinarum cassetis et cassare libere faciatis. [...]

Bibliografia: RICCI 1904, pp. 10-11.

APP. I – DOC 7 (1390, maggio 25)

ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 294, reg. 70, c. 54v e c. 55r (1390, maggio 25).

Mandamus tibi Iohanni de Larengheria generali depositario etc quatenus des, soluas et restituas Iohanni Cipriani Merzario uni ex Offitialibus Superstitibus Montis pecuniarum dicti Comunis per se et eius sociis sive Collegis offitio predicto recipienti infrascriptas pecunie quantitates quas ipsi offitiales de mandato nostro cum conscientia dominorum decem Balie Comunis prefati mutuaverunt stipendiariis nostris et caporalibus infrascriptis quam pecuniam postmodum de primis pagis dictorum stipendiarum debeas retinere computantam [...] in his mille libras bononinas quas recepit Lippus de Ghisileriis a dictis offitialibus distribute per eum in dictos stipendiarios de quibus idem Lippus teneat reddere rationem.
Imprimis dictas libras mille bononinas quas habuit ipse Lippus prout summa.....libre M.
[...]
Item quas habuit Masinus de Lacolla libras decem bononinas.....libre X.
[...]
Item quas habuit Ugolinus de Abbaco libras quatraginta bononinas.....libre XL
[...]
Item quas habuit Nannes Magnanis Magister Bombardarum libras tres.....libre III
[...]
Item quas habuit Magister Iohannes de Senis Inzignerius libras decem.....libre X
[...]
Que omnes quantitates ascendunt ad summam libras quatuor milium octuagentarum sexaginta quatuor solidos sedecim bononinos.....libre IIIIM VIIIC LXIIII, solidi XVI.

APP. I - DOC 8 (1390, giugno 10)

ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 293, reg. 66, c. 111r (1390, giugno 10)
Mandamus vobis officialibus Conducte Stipendiarum Comunis nostri quatenus Magistrum Iohannem de Senis in magisterium bombardarum Comunis nostri cum salario librarum quindecim bononinarum in mense pro se et uno ronzeno quem continue tenere debet scribi faciatis sub die xxv mensis Aprilis qua servire *servire* incohavit.

APP. I - DOC 9 (1390, settembre 5)

ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee*, b. 294, reg. 71, c. 48v (1390, settembre 5)

die quinto mensis Septembris

[...]

a margine Magistri Iohannis de Senis Ingignerii

Mandamus tibi Francisco de Garisendis generali
depositario etc quatenus des et solvas Magistro Iohanni
Guillielmi de Senis Ingignerio nostri Communis pro eius salario
quinque mensium inceptorum in [...] mensis aprilis et finitorum

ut secutur est, quo tempore laudabiliter et solicite
servivit dicto nostro Communi cum persona sua, uno equo
et uno famulo ad rationem libros quidecim bononinos in mense
secundum relactorem nobis factam per Decem Officiales
Balie in summa librarum septuaginta quinque bononinarum.....libre LXXV
datum Bononie die quinto septembris MCCCLXXXX

dicta die

a margine Magistri Iohanni predicti

Mandamus tibi Francisco de Garisendis generali
depositario etc quatenus des et tradas Magistro Iohanni
de Senis Ingignerio nostri Communis pro *eius* certis labo_
reriis per ipsum ordinandis et fieri faciendis pro
dicto Communi de quibus rationem reddere teneatur libras centum
bonininas.....libre C.

Bibliografia: RICCI 1904, pp. 37-38

APP. I – DOC 10 (1390, ottobre 3)

ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 294, reg. 71, c. 63r (1390, ottobre 3).

Mandamus tibi Francisco de Garisendis generali etc. quatenus des et soluas Magistro Iohanni Guillelmi de Senis Ingignerio nostri Communis pro expensis per eum factis de mandato nostri Regiminis in destructione et explanatione Castri Montis Bataglie prout viderunt et calculaverunt calculi et regulatores iurium Comunis Bononie secundum relationem nobis factam per Defensores Averis in summa libras centum quatuor soldos quinque et denarios quatuor bononinos.....libre CIIII soldi V denarii IIII.
Advertatur si habuerit prestantiam.

a margine Magistri Iohannis de Senis.

Bibliografia: RICCI 1904, pp. 12-13.

APP. I – DOC 11 (1390 dicembre 22)

ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee*, b. 294, reg. 68, c. 97 v. (1390 dicembre 22)

Die XXII Decembris

Magistri Iohannis de Senis ingegnerii

*Mandamus tibi Petro de Arengheria quatenus des
et asignes*
Mandamus vobis Offialibus Conducte Stipendiarorum
quatenus in libris vestri officii scribi facere debeatis
Magistrum *Guillelmum Iohannis de Senis* Iohannem Guillelmi
de Senis in ingignerium nostri Communis [...]
cum salario florenorum
decem [...] in mense pro se et uno equo
pro quo salario teneatur visitare castra et for_
tilitia Communis Bononie et alia facere ad suum officium
spectantia. [...]

Bibliografia: RICCI 1904, pp. 12-13.

APP. I – DOC 11 (1391, marzo 1)

ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee*, b. 295, reg. 73, c. 25v. (1391, marzo 1)

a margine Magistri Iohannis de Senis

Antiani Comunis Bononie etc

Mandamus tibi Jacobo de Arangheria generali depositario
peccunie et averis nostri Communis quatenus de peccunia dicti
Communis des et solvas mutuo Magistro Iohanni de
Senis Ingignario Communis nostri pro reparatione et refectione
palanchati turris Rastellini libras viginti bononinas
de quibus rationem reddere teneatur.....libre XX

Bibliografia: RICCI 1904, p. 13.

APP. I - DOC 12 (1391-1392)

ASBo, *Tesoreria e contrallatore di tesoreria*, b. 22, c. 36v (1391-1392)

A Magistro Iohanne da Sena ingignieero adito de ..... libris 88 solidis 10.

APP. I – DOC 13 (1392, gennaio 1)

ASBo, *Tesoreria e contrallatore di tesoreria*, b. 22, c. 48r (1392, gennaio 1)

MCCCLXXXXII a dì primo de Genaio

[...]

A Magistro Iohanne da Sena ..... libre 99 solidi 16 denarii 2.

APP. I - DOC 14 (1392, gennaio 16).

ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee*, b. 295, reg. 76, c. 15r (1392, gennaio 16).

dicta die XVI mensis Ianuarii

Mandamus tibi Nicholao de Gozadinis generali deposita_
rio peccunie et averis nostri Communis Bononie quatenus des et solvas
Ser Aghinolfo de Solarolo quas ipse assignare debeat
Magistro Iohanni de Senis Ingignerio Communis nostrI pro labore_
riis Rocce Castri Bolognexii de quibus idem Magister
Iohannes teneatur reddere rationem libras quingentus
bononinas.....libre VC

Bibliografia: RICCI 1904, p. 16.

APP. I - DOC 15 (1392, gennaio 25)

ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 295, reg. 76, c. 18v (1392, gennaio 25)

a margine Ser Aghinolfi

Mandamus tibi depositario predicto quatenus des et tradas Ser Aghinolfo de Solarolo pro laboreriis Rocce Castri Bolognesii quas assignare debeat Magistro Iohanne de Senis et de quibus dictus magister Iohannes teneatur reddere rationem libras trecentas bonininas in primis .....libre IIIC

APP. I - DOC 16 (1392, aprile 11)

ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee*, b. 295, reg. 78, c. 26r (1392, aprile 11)

die XI mensis Aprilis

a margine Magistri Iohannis de Senis

Antiani etc dilecto nostro magistro Iohanni
de Senis Ingignerio Communis Bononie. A tergo.
Carissimo nostro volemo esi te comandemo
ehe di dinari che tu ai del nostro Commune
tu debii dare e pagare a maestro Dino
de Domenegho muradore nostro citadino
el quale a tolto a fare el muro de la rocha
de Castel Bolognese libras centocinquanta.

Bibliografia: RICCI 1904, pp. 16-17.

APP. I - DOC 17 (1392, maggio 10)

ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee*, b. 295, reg. 76, c. 48v (1392, maggio 10

dicta die X Maii

[...]

dicta die

a margine Magistri Iohannis de Senis

Mandamus tibi depositario predicto quatenus des et solvas
Magistro Iohanni de Senis ingignerio Communis nostri
pro laboreriis et constructione Rocce Castri Bolognensi
libras sexceuntas octuaginta quatuor, solidos septem bononinos.....libre VIC LXXXIIII, solidi VII.

Bibliografia: RICCI 1904, p. 17.

APP. I - DOC 18 (1392, giugno 4)

ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 295, reg. 76, c. 54v (1392, giugno 4)

Mandamus tibi Nicholao de Gozadinis generali depositario predicte pecunie et averis nostri Comunis quatenus des et soluas Ser Aghinolfo de Solarolo quas ipse assignare debeat Magistro Iohanne de Sanis Ingignerio Comunis nostri pro laboreriis Rocce Castri Bolognexii de quibus idem Magister Iohannes teneatur reddere rationem libras quingentas bononinas VC

APP. I - DOC 19 (1392, giugno 17)

ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 295, reg. 76, c. 61v (1392, giugno 17)

Mandamus tibi Nicholao de Gozadinis generali depositario pecuniarum et averis nostri Comunis quatenus des et soluas Ser Aghinolfo de Solarolo quas ipse assignare teneatur Magistro Iohanne de Senis Ingegnerio Communis nostri pro laboreriis Rocce Castri Bolognexii de quibus idem Magister Iohannes rationem reddere teneatur libras quatrincentas quingenta octo solidos quatuordecem bononinos denarios quinque .....libre IIIIC LXXXXVIII solidi XIIII denarii V bononini.

APP. I - DOC 20 (1392, giugno 17)

ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 295, reg. 78, c. 47r (1392, giugno 17)

a margine Iacobo Iuliani de Gualteriis.

Mandamus tibi Iacobo Iuliani de Gualteriis de Limaditio quatenus de peccunia per te habita et recepta ex venditione bladi tibi assignat per officiales grasse nostri Comunis des et visis proprii tradere debeas Magistro Iohanni de Senis Ingignerio nostri Comunis libras trecentas treginta quinque bononinas pro constructione et laborerio clavicarum et aliorum molendini Masse Lombardorum de quibus dictus Magister Iohannes teneatur reddere rationem.

APP. I – DOC 21 (1392, luglio 14)

ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 295, reg. 77, c. 7r (1392, luglio 14)

a margine Ser Aghinolfi de Solarolo
Mandamus tibi Iohanni de Oritis generali depositario predicto quates des et *soluas* tradas Ser Aghinolfo de Solarolo quas ipse assignare debeat Magistro Iohanni de Senis Ingignerio nostri Comunis pro laboreriis roche Castri Bolognesii de quibus idem Iohannes teneatur reddere rationem libras quadrigentas bononinas.....libre IIIIC

APP. I - DOC 22 (1392, luglio 24)

ASBo, *Difensori dell'avere e dei diritti della camera*, reg. 15, c. 52v (1392, luglio 24).

Antonius quondam Guillelmi de La Mola notarius electus Aprobator Securitatis que dantur in Comunem Bononie pro sex mensibus inceptis die primo presentis mensis Iulii [...] promixit Gardino de Papazonibus Defensore Averis et Iurium Communis Bononie et Michi Hostexano notario [...] ut [...] officium bene et legaliter facere et exercere pro ut et sicut tenetur et debet ex forma iuris et statutum Communis Bononie etc.

Sub pena quinque millium librarum bononinarum. [...]

Presentibus Andrea Tuxii de Lonatis cives Bononie [...] etc,
Magistro Iohanne Guillelmi de Senis Ingignerio et
Berto quondam Nicolai de Argekata notario.

APP. I - DOC 23 (1392, settembre 7)

ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 295, reg. 77, c. 19v (1392, settembre 7)

Mandamus tibi Iohanni depositario predicto quatenus des et soluas Magistro Iohanni de Senis fuit Ingignerius superstes et expenditor super laboreriis Rocce Castri Bolognesii pro expensis per eum factis in dictis *de* laboreriis ultra libras quatuor milia septingentas quadragintatres solidos sex et denarios sex bononinos per ipsum Magistrum Iohannem a Communi Bononie habitas libras trecentas quinquegintanovem solidos decem et octo et denarios sex de quibus omnibus claram redidit rationem secundum relationem nobis dactam per Defensores

Averis.....libre CCCLVIIII solidi XVIII denarii VI.

Bibliografia: RICCI 1904, p. 17.

APP. I - DOC 24 (1392, settembre 13)

ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 295, reg. 77, c. 21v (1392, settembre 13)

a margine: Magistri Iohannis ingignerii.
Mandamus tibi Iohanni depositario predicto quatenus des et soluas Magistro Iohanni de Senis Ingignerio pro expensis necessariis in reparando palacium Roche Magne Solaroli mutuo de quibus reddere teneatur quadraginta libras bononinas.....libre XL.

APP. I - DOC 25 (1392, settembre 13)

ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 295, reg. 77, c. 22r (1392, settembre 13)

a margine Roche Castri Bolognesii

Mandamus tibi Iohanni depositario predicto quatenus des et soluas Magistro Tadeo Pacis et Magistro Iohanni de Senis qui fuerunt expenditores et ingignerii super laboreriis et constructionem Roche Castri Bolognesii quas expendiderunt in dictis laboreriis et rediderunt de ipsis integram rationem secundum relationem Defensorum Averis libras quatuor milia duecentas decem et novem solidos quinque et decem undecim bononinos.....libre IIIIM IIC XVIIII solidi VXXI.

APP. I - DOC 26 (1392, settembre 19)

ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 295, reg. 79, c. 26v (1392, settembre 19).

Die XVIIII mensis Septembris.

Mandamus tibi Benti de Bentevoglis notario super defectibus stipendiariorum Comunis Bononie et aliorum et de quatenus puntationem factam die septimo mensis februarii proximi preterite de Iohanne de Senis olim socio Petronii Magistri Iacobi merzarii castelani tunc Roche magne Plumacii quam defecit in mostra eidem factam per vicarium Castri Franchi debeas vixis presentibus abolere, tollere et liberare, canzelare cum constet nobis per relationem officialium conducte dictum Iohannem tunc venissit Bononiam pro factis dicti castelani cum licentiam capitanei Plumacii prout repertum est in filza officialium prefactorum.

APP. I - DOC 27 (1392, settembre 24)

ASBo, *Tesoreria e contrallatore di tesoreria*, b. 22, c. 67r (1392, settembre 24)

A dì 24 se Septembre

[...]

A Magistro Iohanne da Sena Ingigniero ..... libre 31 [?] solidi 18 denarii 6.

APP. I - DOC 28 (1392, novembre 6)

ASBo, *Tesoreria e contrallatore di tesoreria*, b. 22, c. 70r (1392, novembre 6)

Die VI novenbris [...]

A Magistro Iohanne da Sena Inziginero in prestanza ad fino a dì 8 de novenbre ..... libre 400.

APP. I - DOC 29 (1392, novembre 7)

ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee*, b. 295, reg. 77, c. 34v (1392, novembre 7)

Magistri Iohannes de Senis

Mandamus tibi Iohanni depositario predicto quatenus des et tradas magistro
Iohanni de Senis ingignerio pro laboreriis Roche Castri nostri Bolo_
gnesii de quibus teneatur redere rationem libras quadringentas bononinos.....libri IIIIC

Bibliografia: RICCI 1904, p. 17.

APP. I - DOC 30 (1392, novembre 8)

ASBo, *Difensori dell'avere e dei diritti della camera*, reg. 15, c. 61r (1392, novembre 8)

MCCCLXXXII die VIII mensis novembris

Magister Iohannes de Senis promixit Dominis Defensoribus Averis assignare et reddere rationem de CCCC libris bononinis quas habuit pro Rocha Castri Bolognesii pro quo
Ravagesius Leonardi de Savigno habitator Capelle Sancti Bertoli in palatio promixit et fidemissit praesentes Francischo Iohannis capelle Sancte Christine Porte Sterii Ventura Martini cognitor ptm Iohanne Ser Iacobi.
a margine Nota quod in 1393 de mensis martii idem Magister Iohannes rationem de dictis CCCC librarum bononinarum per tabulam scedum per testamenta de Duglioloc chalehulatore [...]

APP. I - DOC 31 (1392, dicembre 17)

ASBo, *Comune, Governo*, *Ufficio per la condotta degli stipendiari*, reg. 58, c. 61r (1392, dicembre

17).

Magister Iohannes de Senis Magister Bombardarum ac Inzignerius et visitator munitionis fortiliciorum Communis Bononie salariatus dicti Communis cum salario mense quolibet florenorum undecim et solidorum decem bononinorum pro se et uno equo quem continuo tenere tene*a*tur debet habere pro eius salario trium mensium videlicet Iulii, Augusti et Septembris proxime preteriti quibus mensibus tribus servi*re*vit ad rationem predictam in summa florenos treginta quatuor [...] .....floreni XXXIIII.

APP. I - DOC 32 (1392, dicembre 15)

ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee*, b. 295, reg. 77, c. 47r (1392, dicembre 15).

die XV Decembris

Magister Iohannes de Senis

Mandamus tibi Iohanni depositario predicto quatenus des et solvas Magistro Iohanni de Senis Inginerio nostri Communis quas habere debet pro expensis per eum factis in reparatione palanchati et recepti Rastellini in MCCCLXXXXI proximi elapsi secundum relatorum Defensore Averis lbras vigintiduas et solidos unius bononinos.....libre XXII, solidi I.
[...]

Bibliografia: RICCI 1904, p. 13.

APP. I - DOC 33 (1392, dicembre 23)

ASBo, *Tesoreria e contrallatore di tesoreria*, b. 22, c. 74v (1392, dicembre 23)

A dicto die 23 de dexenbre [...]

A Magistro Iohanne da Sena Ingigniero ..... libre 1 solidi 13 denarii - .

APP. I - DOC 34 (1393, febbraio 15)

ASBo, *Difensori dell'avere e dei diritti della camera*, reg. 16, c. 13r (1393, febbraio 15)

[...] Thonius quondam Eguiberis de Apoxa de terra Argellis comitatus Bononie promixit Dominis Deffensoribus Averis et Michi notario infrascripto stipulanti et recipienti vice et nomine Comunis Bononie dare et solvere texaurario [...] libras decem et octo, solidos decem bononinos [...].

Robertus quondam Muxoti de Argeliata fideiussor.

Presentibus Ser Hostexano de Plancavignis notario er Magistro Iohanne de Senis Inzignerio.

APP. I - DOC 35 (1393, luglio 19)

ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee*, b. 296, reg. 82, c. 6v (1393, luglio 19).

die XVIIII Iulii

a margine Magistri Iohannis de Senis

Mandatum Magistri Iohannis de Senis ingignerii Communis Bononie
de libris septuaginta novem solidis sex et denariis quatuor bononinis
pro laboreriis Roche Castri Bolognexii de quibus rationem
reddere teneatur libras septuaginta novem solidos sex et denarios quatuor
.....libre LXXVIIII solidi VI denarii IIII

Bibliografia: RICCI 1904, p. 17.

APP. I - DOC 36 (1393, agosto 14)

ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee*, b. 296, reg. 82, c. 14r (1393, agosto 14).

die XIIII Augusti

a margine Magistri Iohannis de Senis

Mandatum Magistri Iohannis de Senis pro laboreriis Roche
Castri Bolognesii de quibus teneatur reddere rationem
libras ducentas bononinas.....libre IIC

Bibliografia: RICCI 1904, p. 17.

APP. I - DOC 37 (1393, ottobre 16)

ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee*, b. 296, reg. 82, c. 29v (1393, ottobre 16).

die XVI Octobris

a margine Magistri Iohannis de Senis

Mandatum Magistri Iohannis de Senis pro laboreriis Roche
Castri Bolognesii de quibus reddere teneatur rationem
de libris ducentas bononinis.....libre IIC

Bibliografia: RICCI 1904, p. 17.

APP. I - DOC 38 (1394 gennaio 3)

ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee*, b. 296, reg. 83, c. 7r. (1394 gennaio 3)

die tertio Ianuarii

[...]

Mandatum factum Magistro Iohanni de Senis pro constructione
fortillitiorum Roche Castri nostri Bolognesii ex
relatione Dominorum Defensorum nostri Communis averis in
summa librarum triamillia ducentas viginti septem solidorum
octo et denariorum quinque bononinorum.....libre IIIM IIC XXVII solidi VIII denarii V

Item predicto pro feramentis habitis per eum in re_
paratione pluriniorum fortillitiorum ex relatione
nostrorum Defensorum libras triginta septem et solidos quinque.....libre XXXVII solidi V

Bibliografia: RICCI 1904, p. 17.

APP. I - DOC 39 (1394, maggio 9)

ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 296, reg. 83, c. 24v (1394, maggio 9).

Nicolao Iacobi de Lauxis expenditori transmisso una cum Magistro Anthonio Vi[n]centii et Magistro Iohanne de Senis Ingeniariis *Comunis* per nostros in officio precessores ad Finalem seu Bondenum occasione reparationis fluminis Reni iuxta relationem per Defensores Averis nostri Comunis factam nobis libras decem, solidos sexdecim, denarios duos bononinos.....libre X, solidi XVI, denarii II.

APP. I - DOC 40 (1394, giugno 23)

ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee*, b. 296, reg. 83, c. 31, (1394, giugno 23)

Mogistro Iohanni de Senis ingignerio pro reparacione fienda
mollendino Castri Bolognensii de quibus teneatur
reddere rationem libros quindragentas bononinos.....libri IIIIC

Bibliografia: RICCI 1904, p. 17.

APP. I - DOC 41 (1395, marzo 1)

ASBo, *Comune, Governo*, *Ufficio per la condotta degli stipendiari*, reg. 61, c. 71r (1395, marzo 1).

Antiani Communis Bononie etc.
Mandamus vobis Officialibus Conducte Stipendiariorum nostri Communis Bononie quatenus visis presentibus Magistrum Iohannem de Senis Ingignerium dequibuscumque libris cassari facere debeatis sub die ultima mensis februarii proximi preterite et protempore nobis et nostro Comuni servitio omnes [...] buletas exhibere et fieri facere debeatis eum ipsum ex gratia per eum petita [...] predicta ordinandum, datum Bononie die trio mensis Martii mccclxxxxv.

Iacobus de Castro Britonii notarius refformationis subscripsit.

APP. I - DOC 42 (1395, dicembre 8; 1396, maggio 26)

ASBo, *Comune, Governo*, *Ufficio per la condotta degli stipendiari*, reg. 65, c. 93r (1395, dicembre 8; 1396, maggio 26).

a margine Magistrum Iohannes de Senis.

MCCCLXXXV indictione tria
die otto mensis Decembris

Magister Iohannes quondam Guillelmi de Senis Ingignerius Communis Bononie ad servitia Communis Bononie hodie conduttis ut patet infrascripto mandato emanato a Magnifficis Domins Anizianis ut in ipso mandato continetur cum uno equo, cum sallario librarum decem, solidorum septem bononinarum in mense ut in infrascripto mandato contineur cuius mandati tenor tallis est.

Anziani Communis Bononie etc.
Mandamus vobis Officiallibus Conducte Stipendiariorum nostri Communis Bononie in libris vestris et vestre conducte scribatis scribere faciatis sub hodierna die Magistrum Iohannem quondam Guillelmi de Senis cum uno equo in ingignerium et pro ingignerio nostri Communis cum sallario librarum decem septem bononiniarum in mense [...] nostri et nostrorum in officio seccesorum [...], datum Bononie die octavo decembris MCCCLXXXV indictione tria.

Oppizzo de Liazanis subscripsi.

MCCCLXXXVI indictione quarta
die XXIIII otto mensis Maii

Magister Iohannes quondam de Senis suprascriptum debet habere pro eius salario quatuor mensium incohatorum die octavo mensis decembris proxime preteriti et ut secutum est finiti quibus mensibus servivit ad dictam rationem in summa libras sexaginta octo....libre LXVIII bononine.

Positum in libro nono.

APP. I - DOC 43 (1396, ottobre 30)

ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee*, b. 297, reg. 44, c. 45r. (1396, ottobre 30)

Mandamus tibi Guilelmo de Blandiitis generali
depositario pecunie [et] averis Communis Bononie quatenus
des et solvas de peccunia dicti nostri Communis Baldo
Alberti Cambii misso ad castra Centi et
Plebis comunitatis Bononie una cum Magistro
Iohanne de Senis, Magistro Bertho Cavaleto
ingegneriis Communis Bononie, uno nuntio et uno
famullo ad consignandum molandina dictorum
castrorum conductoribus ipsorum molendinorum
et ipsos conductores ponendum in possesso
ipsorum molendinorum et rerum ad ipsa molendina
spectantia et pertinentia pro tribus diebus quibus
stetit in dicto nostro com quisque personis
et equo ad ratione solidorum quindecim Bononie pro qualibet
equo in die in summa librorum undecim solidorum quinque
Bononie.....libri XI solidi V denarii
Item des et solvas predicto Baldo misso ad Castrum
Bolognesium ad povidendum de rebus necessariis
pro molendino Castri Bolognesii sive clusa
dicti molendini pro tribus diebus quibus
stetit in dicto servitio cum duobus equis
ad rationem solidorum quindecim bononinorum pro quolibet
equo et die qualibet in summa librorum quatuor
[...] solidorum decem Bononinorum.....libri IIII solidi X denarii

Bibliografia: RICCI 1904, p. 18.

APP. I - DOC 44 (1397)

ASBo, *Tesoreria e contrallatore di tesoreria*, b. 26, c. 5v (1397).

Da Magistro Zohane da Siena per una prestança alui fatta per Dino de Michele [=tesoriere] como a parre in lo dicto livro a foleo LXXXXVIIII in poste una.....libre VIIIC L, solidi - .

APP. I - DOC 45 (1397)

ASBo, *Tesoreria e contrallatore di tesoreria*, b. 26, c. 26r (1397).

a Tadeo de Paxe Ingigniero de Commune de Bologna cum salario de libris VIII lo mexe, per so salario de mixi de luglio, agosto, setenbre, otobro, novembre et dexembre como apare in lo dicto luogo in poste | III | in summa.....libre XLVIII, solidi - .
a Magistro Zohane da Siena Ingigniero del Commune de Bologna cum salario de libris XVII lo mexe per lui et per uno cavalo per so salario di mixi | V | che començono a di uni de dexenbre como apare in lo dicto livro a foleo CXL in postre una libre.....libre LXXXV, solidi - .
al dicto Magistro Zohane da Siena cum lo dicto salario per so salario de mixi | V | che començono a

di otto de zugno e feni come se siegue como apare in lo dicto luogo in poste una.....libre LXXXV, solidi - .

APP. I – DOC 46 (1397)

ASBo, *Tesoreria e contrallatore di tesoreria*, b. 26, c. 32r (1397)

A Magistro Iohane da Siena Ingigniero del Comune de Bologna per gli lavorieri de la Rocha de Castelo Bologniexe per resto e complimento e entiero pagamento done spexa per construcionem de la decta Rocha libras MMLXXXI solidos III denarios IIII. Item per la detracionem de Sancto Petronio per la decta quantitade a raxone de denariis IIII per libra et per lagio de lo monede a raxon[e] de denariis III per luira libras LXVIIII solidos XVIIII como apare in lo decto livro e luogo in poste una.....libre MMIIIICLI solidi II denarii IIII.

APP. I - DOC 47 (1397, febbraio 2)

ASBo, *Difensori dell'avere e dei diritti di camera*, b. 18, c. 75 r. e v. (1397, febbraio 2)

Relatio facta per magistrum Johannem de Senis ingignerum
comunis Bononie, magistrum Bertum de Cavalitto et magistrum Iacobum
Cagnolum ingignerios dicti Comunis super partitis per
Zolum da Lamola missos ad videndum per dictos Defensores
sequitur in hac forma videlicet.
A vui honorivuli homini Defensores da l'Avere del Comune di Bologna.
Referisse el vostro Zoane de Siena a una comissione
la quale vui li facesti a dovere vedere uno lavoro
che volia fare Zolo da Lamola in la contrada de
de Sam Pruogolo in la Capella de Sam Iacomo di
Carbonixi la qual chosa sie confinada da l'una
parte cum Piero Daimighioli, da l'altra parte una soa
caxa zoe del dicto Zolo, denanci confina cum la via
publica. El lavoro che vole fare lo dicto Zolo
sie questo: una sponda de muro al paro de l'altra
soa chaxa la quale sia a seguire cum la sponda
de sopra e per questo io Zoanne si andà a vedere
e axaminare quello lavoro e avendo facto cavare
lo dicto Zolo uno cavamento segondo che siegue
di sopra zoe *rghe* in la via publica, et in questo cavamento
si vidi e tochai uno fondamento de muro de codali
vechio e per tanto io Zoanne lodo e dechiaro
segondo la mia consientia ch'el ditto Zolo si po
hedificare e levare el ditto fondamento si
come la soa sponda che è da lato de sopra no[n]
passando el drieto la palastrata vechia e
chosì segondo la mia consientia dechiaro, provedeti
segondo vostra voluntà.

Io Zoanne da Siena suprascripti

Bibliografia: RICCI 1904, pp. 38-39.

APP. I - DOC 48 (1397, dicembre 3)

ASBo, *Ufficio per la condotta degli stipendiari*, *Libri delle bollette*, reg. del 1397, c. 50r. (1397, dicembre 3).

Magister Iohannes filius quondam Guillelmi de Senis ingignerio comunis Bononie ad servitia dicti comunis Bononie cum uno equo cum salario librorum decem et septem bononinorum pro se sua persona et dicto equo [...] debet habere pro eius salario decem
mensium incohatorum die octavo Decembriis anni preteriti [...]ut
sequitur quibus servivit ad dictam rationem in summa librorum centa
septuaginta bononinorum.....librae CLXX
Bibliografia: RICCI 1904, p. 38.

APP. I - DOC 49 (1398, gennaio 25)

ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 297, reg. 89, c. 12r (1398, gennaio 25).

a margine Magistri Iohannis de Senis
Concessus fuit salvusconductus Magistri Iohanni de Senis veniend[i] ad Civitatem Bononie eiusque comitatum, fortiam et districtum ibique stand[i] et inde recedend[i] non obstante quibuscumque que contra ipsum Magistrum Iohannem tam per nostrum Comunem quam per quamvis aliam singularem personam, comune, collegium, universitatem non obstante represaliis, salvo quod ab eum praecepto et sententia, facto et fiendo, lata seu ferenda, per illos quinque honorabiles cives deputatos super refectionem dapnorum supo[r]tatorum Senis per Antonium de Caxellis et dependentibus ab eis, quibus officialibus tamen parere teneatur et debeat realiter et personaliter prout mandaverunt et aliter XV diebus inchoandi die XVIII presentis mensis et ut sequitur finiendi.

APP. I - DOC 50 (1398, marzo 28)

ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 297, reg. 89, c. 52r (1398, marzo 28).

Mandatum fuit vicario domini Potestatis qui in positione vertente iud[i]c[i]o inter Magistrum Iohannem de Senis seu Bertum de Solarolis ex una parte et dominam Britixiam uxorem Almixii de Sabadis seu Iacobum Pleralis eius partem ex alia occaxione absentie dicti Magistri Iohannis que sit eam nostre rei publicae nullitatem audeat procedere secundum in suspensso tenere habuit et per totum menssem Aprilis promixi venturi.

APP. I - DOC 51 (1399)

ASBo, *Comune, Governo*, *Ufficio per la condotta degli stipendiari*, reg. 72, c. 87r (1399).

Magister Iohannes de Senis Ingi[ni]erius.

APP. I - DOC 52 (1400, marzo 31; 5 aprile; 8 aprile e 9 aprile)

ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni, Miscellanea*, b. 316, fasc. 33 (1400, marzo 31; 5 aprile; 8 aprile e 9 aprile)

In Christi nomine Amen. Eiusdem notivitatis Anno millesimo quatrincentesimo. Indictione octava die quinto mensis Aprilis tempore pontificatus sanctissimi in Christo Patris et Domini nostri Domini [B]onifacii divina providentia pape noni. Pateat omnibus evidenter presentem paginam [...] quod coram honorabilibus et egregiis viris dominis Massariis et Deffensoribus artium et libertatis Civitatis Bononie ie eorum solita audientia more solito in sufficienti numero collegialiter congregatis, comparuit et venit Magister Iohannes quondam Guillelmi de Senis inzignerius et eisdem Massariis et Defenssoribus artium exibuit et presentavit in publicam formam quandam provisionem et reformationem factam et zelebratam in generali consilio sexcentorum populi et Communis Bononie tenoris et continentie subsequetis videlicet:
In Christi Nomine Amen Anno nativitatis eiusdem millesimo quadringentesimo indictione octava die ultimo mensis Martii tempore sanctissimi in Christo Patris et domini nostri Domini Bonifacii divina pape noni, generale consilium sexcentorum populi et Comunis Bononie fecerint [...] Magnifici et Potentes Domini Domini Antiani Consules et Vexillifer Iustice populi [...] in sala magna palatii residentie dictorum Dominorum Antianorum in qua consuerit dictum consilium [...] et in quo consilio presentes fuerunt septem ex dictis Dominis Antianis et plures duabus partibus honorabilium virorum dominorum utriusque collegii ac consiliariorum dicti consilii qui repersentat et repersentare solent et possuint dictum populum et Comunem et in quo consilio honorabilis et circumspectus vir Dominus Cambius Alberti Cambii notarius unus ex dictis Dominis Antianis demandato [...].
Item sicut lectum et prepositum fuit in consilio precedenti cum pro parte infrascripti Magistri Iohannis quondam Guillelmi de Senis inzignerii habitatoris Bononie eiusdem damnationis fide [...] quod cum ipse Magister Ionannes de anno proxime elapsso et mense Ianuarii [...] de facto et contra omne debitum iuris et sit captus positus et inclusus in Rocha Castri Bolognexii districtus Bononie de qua Rocha ipse supplicans non potuit nec voluit relapsari nisi prius per ipsum prestita promissione et cautione de dando et solvendo ipsi Antonio quingentos ducatos auri pro [...] iniuria et damnis supportatis per dictum Antonium in Civitate Senarum occasione arrestationis dicti Antonii facte in dicta Civitate Senarum pro factis et negociis Ligi de Lodovicis et cum idem Antonius sit arrestatus dumtaxat steterit in dicta Civitate Senarum et honorifice et benigne fuerit pertractatus per Regimina dicte Civitatis et in rei veritate prestata occasione nullas expensas seu damna supportaverit vel substinuerit maxime cum expensis dicte comitatis vixerit et cum ipse Magister Iohannes [parola non letta] et statum ut predicitur dicti Antonii solverit et expendiderit occasione dicte capture et promissionis et cautionis per ipsum supplicantem facte et prestite ut cohattus et indebite libras sexcentas septuaginta sex soldos decem et novem bononinos et aliter vel alio modo non potuerit nec voluerit se defendere a potentia et tirania dicti Antonii nec etiam ab ipso ab solui quatenus attentis presictis intuitu pietatis et miseriordie et ad hoc ut omnipotens deus conserue statum presentem et pacificum libertatis et in pacifica unione dignamini placeat et velitis provibere decernere et firmare tali modo et forma que eidem supplicanti in bonis et de bonis dicti Antonii integraliter et plenarie satisfiat ad concurrerem quantitatem dicte sume et quantitatis librarum sexcentarum septuaginta sex solidorum decem et novem bononinos per ipsum supplicantem expensarum et solutarum ut prefertur ex causis predictis iusta extimationem fiendam in predictis non obstante in predictis que de toto facto plena non sit facta mentio et aliis in contrarium facientibus et per prefatos precessores presentum Dominorum Antianorum commissa fuerint Dominis Massariis et Deffensoribus artium et libertatis Communis Bononie qui habita informatione contentorum in *refor* supplicatione predicta retulerunt reperiisse vera esse contenta in dicta supplicatione et prout dendum esse indemnitati dicti supplicantis videlicet. Quod auctoritate consilii generalis sexcentorum dicti populi et Communis dicto supplicanti dentur, consignentur, tradantur et adiudicentur in solutum bona et de bonis dicti Antonii de Chasellis [...] et que valeat quantitatem

quingentarum quinquaginta librarum bononinarum pro quantitate supra in dicta supplicatione petitis per dictum supplicantem ac damnis expensis et interesse suis que bona habere, tenere et possidere possit et debeat idem supplicans per se et suos heredes perpetuo occasione predicta in supplicatione contenta qua relatione facta factis que inter prefatos Dominos Antianos et Dominos utriusque Collegii super contentis in dicta supplicatione et relatione ratiociniis necessariis visum fuit et conclusum dominis prelibatis in quantum placeat presenti consilio et hominibus cuisdem contenta in dicta relatione predictorum Dominorum Defenssorum artium fieri et exequi debere. Pro tanto prefati Domini Antiani prius inter eos et Dominos utriusque Collegii super predictis et infrascriptis posito partito et legitime obtempto ad fabas albas et nigras providerunt, firmaverunt, deliberaverunt et decretaverunt in quantum placeat presenti consilio generali et hominibus eiusdem que auctoritate eiusdem consilii et omni modo, via et forma quibus meluis et validus fieri potest dicto Magistro Iohanni dentur, consignentur, tradantur et adiudicentur in solutum bona et de bonis que fuerunt dicti Antonii de Chasellis Communi Bononie publicata valentia et que valeant quantitatem quingentarum quinquaginta librarum bononinarum pro quantitate supra in dicta supplicatione petite per dictum supplicantem ac damnis expenssis et interesse suis pro extimatione fienda per extimatores ad ipsa extimanda per prefatos Dominos Defenssores artium vel maiorem partem eorum elligendos que bona habere, tenere et possidere debeat et possit idem supplicans per se et suos heredes p[erpetuo] occasione predicta in dicta supplicatione contenta et de ipsis facere velle [...] bona que extimabantur per extimatores elligendos a dictis Dominis Defenssoibus artium et declarabuntur per ipsos Defenssores in solutum assignari et tradi dicto Magistro Iohanni pro quantitate in dicta relatione contenta inteligantur et sint dicto Magistro Iohani legitime assignata et tradita et adiudicata in solutum per presens consilium et eius auctoritate et que fienda et declaranda, assignanda, extimanda et paganda in predictis et circa predicta vel eius occasione per prefatos Dominos Defenssores vel per maiorem partem eorum valeant et teneant et plenissimum robur et effectum forciantur [parole non lette] presens consilium generali legitime facta, extimata, assignata a per acta fuissent per ipsum consilium et eius auctoritate legitime assignata, adiudicata, extitmata et facta sint et esse inteligantur in omnem casum non obstante aliquibus statutis provisionibus et reformationibus in contrarium quo[?]libet facientibus quibus omnibus per presens consilium sit et intelligatur esse experesse et totaliter derogator super quidem postis dicti Domini Antiani petierunt eis ab hominibus dicti consilii sana et utilia consilia de eo quod ipsis videbatur in predictis fiendum, firmandum et etiam approbandum exhberi. Ex quo consilio sucexerunt quod plures discreti viri arrengantes et consulentes que presens posta super petitione prefati Magistri Iohannis de Senis procederet, approbaretur et confirmari deberet sicut in ipsa continetur et scriptum est et lectum ut supra. In cuius reformatione consilii auditis et intellectis consiliis ut supra datis et facto partito per dictum dominum Cambium de mandato voluntate et consenssu quibus supra in hac forma videlicet. Que quibus placet dicta posta seu placebat et qui volebant que contenta in ea ratificarentur et approbarentur actoritate dicti consilii esset una pars et unum partitum et ponerent fabas albas et quibus displicebat ponerent nigras datis que fabis albis et nigris hominibus dicti consilii et in ipso consilio existentibus illis que restitutis ab eis et recolectis et numeratis publice et palam per fratres heremiptarum ordinis Sancti Augustini conventus Sancti Iacobi Bononie ut moris est. Illi quibus dicta posta placuit et qui ipsam approbarunt addentes fabas albas fuerunt numero quinquaginta quinque. Qui autem nesciverunt magis uni parti que alteri animum applicare defectu informationis plene negocii reddentes fabas medias fuerunt numero septem, Et sic bene et solemniter obtempta fuerunt promisa et firmata, suprascripta et contenta in ea prout et sicut superius scripta est et in ipsa plemus continetur. [...] Eisdem dominis Massariis et defenssoribus artium supplicans humiliter atque petens et instans idem Magister Iohannes per eos et ab eisdem exequi exeqution mandari debere contenta et descipta superius in provisione et reformatione predicta et per eosdem dominos Massarios ellegi et assumi debere illos extimatores quos valuerint qui extimerint et extimare debeant tot et tanta bona et de bonis que fuerunt dicti Antonii de Chasellis in Communi Bononie publicata et confiscata que valeant quantitatem quingentarum quinquaginta librarum bononinarum et facta extimatione predicta ipsa bona que extimaverint dicto Magistro Iohanni de Senis tradi et

assignari debere pro dicta quantitate quingentarum quinquaginta librarum bononinarum ac damnis expensis et interesse suis [...]. Qui domini Massarii defenssori [...] volentes et intendentes visa et lecta et diligenter examinata intelecta reformatione et provisione predicta eis per dictum Magistrum Iohannem exhibita et presentata auditisque expositis et petitis ut supra per dictum Magistrum Iohannem volentes et intendentes decreta et provisa per dictum generalem consilium sexcentorum populi et Communis Bononie in provisione suprascripta exequi et ademplere ac efectu debito demandare existentes ut supra in sufficienti numero collegialiter congregati [...] elligerunt, nominaverunt assumpsserunt prudentes et discretes viros Magistrum Guidonem Francisci Chavazinum magistrum lignaminis massarum societatis magistrorum lignaminis et Iohannem quondam Nicolai de Panizolis pelliparium massarium societatis pelliparіorum ibidem presebtes, volentes et consentientes in extimationes ad extimandum tot et tanta bona et de bonis que fuerunt Antonii de Chaxellis et in Communi Bononie publicata et confiscata que valuerint et eis videbuntur esse extimationis et valoris quingentarum quinquaginta librarum bononinarum. [...]

Die octavo predicti mensis Aprilis.

[...] Extimant namque et extimasse dicunt et referunt dicti Magister Iohannes et Magister Guido dicta infrascripta bona particularitater hoc modo et in quanatitatibus infrascriptis et prout et sicut infra ordinate describitur: [...] unam petiam terre aratorie beduste vidate et arborate decem et octo tornat[urarum] cum una domo cupata plana, furno et arra positam in curia terre Russi in loco dicto Becaselle [co]mitatus Bononie iuxta viam publicam a duobus lateribus iuxta Ecclesiam Sancti Meliani de Russi et alios *et alios* suos veriores confines qua petiam terre cum domo predicta dixerunt, declaraverunt et extimaverunt ac dicunt, declarant et extimant ipsi Magister Guido et Iohannes esse communis precii valoris et extimationis decem libre bononine pro qualibet tornatura et ad rationem tornature capit in summa ad dictam rationem librarum centum octuaginta bonononinarum. Item unam aliam petiam terre vineate, bladate et arborate cum alcuis decem et novem tornaturarum cum medietate pro diviso cum Rizardo de Chaxelis cum puteo positam dicta terra Russi in loco dicto Lechaxelle iuxta viam publicam iuxta Nicolaum de Gozadio et iuxta dictum Magistrum Iohannem de Senis mediante quadam viazola quarum decem et novem tornaturarum terre predicte quindecim tornaturarum terre ex eis dixerunt, extimaverunt et declaraverunt, dicunt, extimant et declarant ipse Magister Guido et Iohannes esse communis pretii valoris et extimationis viginti librarum bononinarum pro qualibet tornatura ipsarum quindecim tornaturarum. Alias vero quatuor tornature que sint a latere de subtus seu partis inferioris dicte petie terre dixerunt, extimaverunt, et declaraverunt esse communis pretii valoris et extimationis duodecim librarum bononinarum et decem soldorum bononinorum pro qualibet tornatura ipsarum quatuor tornaturarum que totia petia terre ad rationem predictam assendit ad sumam trecentarum quinquaginta librarum bononinarum. Item unam aliam petiam terre prative quatuor tornature vel circha positam in curia et contrata predictis iuxta heredes seu successores Iohannis Negrebli rutii iuxta heredes Gualfedrucii de Sabadinis mediante quadam viazola iuxta flomen Idicis et alios suos confines quam extimaverunt, dixerunt et declaraverunt predicti Magistri Guido et Iohannes esse communis pretii extimationis et valoris quinque librarum bononinarum pro qualibet tornatura que petia terre tota assendit ad sumam et valorem librarum viginti bononinarum in totum et de quibus petiis terre cum superstantibus rebus et bonis suprasciptis sit ut prefertur extimatis predicti Magister Ghido et Iohannes [...]

Die nono predicti mensis Aprilis.

Egregi honorabiles et dicreti viri domini Massarii er Defenssores artium et libertatis Civitatis Bononie [...] visa predictorum Magistri Guidonis et Iohannis Panizoli rellatione supradicta eis ut supra facta et extiatione etiam per ipsos Magistrum Guidonem et Iohannem facta de bonis et rebus suprascriptis et temita data dicto Magistro Iohanni de Senis de dictis rebus et bonis et omnibus aliis

que videnda fuerunt et vigore dicte provisionis facte in dicto consilio sexcentaorum generali populi et Communis Bononie et aliorum de quibus supradictum est et omni modo, iure, via et forma quibus melius potuerunt declaraverunt suprascriptes petias terre, res et bona suprascripta cum superestantibus tradi et assignari debere in solutum dicto Magistro Iohanni de Senis pro extimatione suprascripta de ei facta per suprascriptos Guidonem et Iohannem Panizellum assendente ad summam et peccunie quantitatem in totum librarum quingentarum quinquaginta bononinarum et pro solutione satisfactione quantitatis quingentorum quinquaginta librarum bononinarum debite dicto Magistro Iohanni de Senis [...]

APP. I - DOC 53 (1400, giugno 10)

ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 298, reg. 90, c. 188v (1400, giugno 10).

a margine non processit

Mandatum fuit Petro Facioli generali depositario pecunie et averis Comunis Bononie quatenus det et soluat Magistro Iohanni de Senis olim ingignerio dicti Comunis pro eius salario quinque mensium et unius diei quibus stetit in servitium dicti Comunis tam in comitato Imole qui in campo contra Consilicem ad rationem libras decem et septem bononinas singulo mense [...] ultra solidos sex bononinos pro quolibet die quae in summa libras centum triginta unam, solidos septem bononinos et in alia parte libras triginta tres bononinas pro certis expensis factis per ipsum uni magistro lignaminis cum uno mano[va]li iuxta relationem factam per Diffensores Averis et iura dicti Comunis et Provisores Fortiliciorum dicti Comunis quae omnes quantitates ascendunt ad summam libras centum sexaginta quatuor solidos septem bononinos.....libre CLXIIII, solidi VII.

APP. I - DOC 54 (1400, novembre 8)

ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 298, reg. 91, c. 117v. (1400, novembre 8)

Die octavo Novembris

Magister Iohannes de Senis

Mandatum fuit Pasio de Fantutiis depositario generali pecunie nostri
comunis pro det et solvat magistri Iohanni de Senis qui fabricari
fecit unam bombardam de ramo mandato officialium pacis
iuxta conventiones et pacta inita inter officiales pacis et ipsum
magistrum Iohannem sine alliqua detractione lagii monetarum et denariorum
infrascriptarun quantitatorum pecuniarum, videlicet.
In primis pro sechia et canone dicte bombarde que est ponderis
librarum IIIIM VIC XX^{TI} rami ad rationem solidorum sex bononinorum pro
qualibet libra rami in summa librarum mille trecentas octua_
ginta sex solidorum 0 denariorum 0 bononinarum.....libre MCCCLXXXVI
Item pro coregiis anellis et aliis ferramentis necessariis
dicte bombarde ponderis in summa librarum VIIIIC XXXIII
ad rationem solidorum unius et denariorum sex bononinorum pro qualibet libra
ponderis in summa librarum sesaginta novem solidorum XVIIII denariorum VI....libre LXVIIII solidi 19 denarii 6
Item pro gabella soluta datiariis gabelle infrascriptis pro dicto

ramo libras decem et octo soliddos quatuor dinarios quinque bononinos.....libre XVIII solidi IIII denarii v
Item pro gabella soluta per ipsium datiariis retularum pro
sesaginta [parola non letta] lignorum conductorum pro dicta bombarda
et aliis fiendis in summa librarum novem bononinarum.....libre VIIII
Que omnes quantitates assendint ad summam in totum omnibus
computatorum librarum quadringenta et octuaginta novem
solidorum tum et denariorum undecim bononinorum
Item det et solvat pro detractione sancti petronii ad rationem decem
quatuor pro qualibet libra in summa librarum vigintiquinque
solidorum quatuor et denariorum octo bononinarum....iuxta significatione
nobis fiendas èer officiales pacis

Bibliografia: RICCI 1904, pp. 39-40.

APP. I - DOC 55 (1401, ottobre 26)

ASBo, *Tesoreria e contrallatore di tesoreria*, b. 29, c. 72 v. (anno 1401, ottobre 26)

Magistro Iohanni de Senis ingeniario prefati magnifici domini nostri pro parte solutoionis
setingentarum librarum bononinarum debitarum sibi per ipsium dictum pro factura unius
bombarde grosse existentis inter alias monitiones dicti domini librarum
quatringentas bononinarum quas sive detractione debeat habere [...] libras IIIIC
vigore bulete Ser Dominici Debutrio notarium bullettarum.

Bibliografia: RICCI 1904, p. 40.

APP. I - DOC 56 (1403, dicembre 15)

ASBo, *Tesoreria e contrallatore di tesoreria*, b. 30, c. 42r. (1403, dicembre 15)

Magistro Iohanni de Senis ingeniario pro reparando
gradam existentem ad pontem Cavaditii
libras tres bononinas.....libre III solidi

Bibliografia: RICCI 1904, p. 19.

APP. I - DOC 55 (1404, maggio 24)

ASBo, *Comune, Uffici a competenza specifica, Ufficio dei fortilizi e di munizione dei castelli*, b. 3, «Spese per il Castello di Porta Galliera (1404-1436), reg 1 (1404), c. 105r.

[...] Infrascripte sunt expense facte per me Constantinum de Scappis [...] notarium Officii Castrorum et Fortiliciorum pro Reverendissimo Domino nostro deputatum de mandato consenssi et voluntate dictorum offitiulium et Magistri Iohannis de Senis Ingignerii super laborerio novo fiendo et quod noviter sit ad Porta Galerie [...] sub annus Domini millesimo quatracentesimo quarto [...]

APP. I - DOC 56 (1404, maggio 24)

ASBo, *Tesoreria e contrallatore di tesoreria*, b. 30, c. 66v. (1404, maggio 24)

Magistro Iohanni de Senis Ingeniario pro suo salario
quatuor mensium inceptorum die IIII Octobris
libras triginta quatuor solidos decem septem et
denarios sex bononinas.....libre XXXIIII solidi XVII denarii VI

Bibliografia: RICCI 1904, p. 40.

APP. I - DOC 57 (1404, dicembre 20)

ASBo, *Tesoreria e contrallatore di tesoreria*, b. 30, c. 47v (1404, dicembre 20)

Magistro Iohanni de Senis Ingeniario Comunis super eius salario libras decem novem solidos viginti bononinos .....libre XVIIII solidi - .

APP. I - DOC 58 (1404, dicembre 20)

ASBo, *Tesoreria e contrallatore di tesoreria*, b. 30, c. 42v (1404, dicembre 20)

Magistro Iohanni de Senis pro expensa reparationis canalis navigatorii factus in tera Peule libras centum treginta septem solidos unum denarios decem ..... libre CXXXVII solidi I denarii X.
Item predicto pro expensa fienda in reparatione carcerorum Comuni Bononie libras quadraginta .....libre XL.

APP. I - DOC 59 (1405)

ASBo, *Tesoreria e contrallatore di tesoreria*, b. 31, c. 34r. (1405)

Expense pro construetione castri Galerie

[...]

Magistro Iohanni de Senis inginiario pro expensis factis super dicto laborerio castri Galerie solutis de ipsius volute Bartolomeo magistri Iacobi de Muglio notario super dicto laborerio etc
die XX Octubris.....libre CCC

[...]

Magistro Iohanni de Senis inginiario pro expensis factis in construtione dicti castri numerate Bartolomeo magistri Iacobi de Muglio notario super dicto laborerio deputato pro parte summe florenorum quinqueginta trium mandatorum sibi solvi debere etc die usque Iunii
.....libre XL, solidi XVIIII, denarii VI.

Bibliografia: RICCI 1904, p. 22.

APP. I - DOC 60 (1405)

ASBo, *Comune, Uffici a competenza specifica, Ufficio dei fortilizi e di munizione dei castelli*, b. 3, «Spese per il Castello di Porta Galliera (1404-1436), reg. del 1405 c. 2 r.

a margine: Nomina officialium tunc temporis
[...] in castro predicto [...] videlicet

Magister Iohannes Guilielmi de Senis
Magister Nicolaus de Castro Britonum } Ingeniarii in Castro Gallerie

Ser Barontus Francischini de Pistorio officialis et scriba
Bartholomeus Iacobi de Muio natarius et offiialis ut supra
Benedictus dicto Botazino familiaris et nuntius

Bibliografia: RICCI 1904, p. 22.

APP. I - DOC 61 (ex DOC 31) (1405)

ASBo, *Controllo sulla Amministrazionde di Tesoreria*, b. 91, c. 298 r. (1405)

Ingeniarius Camere

Magister Iohannes de Senis
ingeniaruis *deb* missus ad campum
contra Forlivium debet dare quos videtur
recepisse die XVIIII Octobris anni MCCCCV
XIII inditione a Reverendissimo Patri Domino B. [=Baldassar] Episcopo
[...] Camere Bononie sibi in credito in foleo 114
per manus Matei de Camitullo ducatus octo auri
pro suis expensis.....libre XIIII, solidi XVI.
Item quos rercepisse videtur a dicto dominio thesaurerio
sibi in credito in foleo 126. sub die ultimo
Decembris libras quinquaginta unam, solidos XVI.....libre LI, solidi XVI.

Bibliografia: RICCI 1904, p. 40.

APP. I - DOC 62 (1406, febbraio 16)

ASBo, *Difensori dell'avere e dei diritti della camera*, reg. 22, c. 32r (1406, febbraio 16).

Die XVI Februarii

Magister Iohannes Henrici,
Magister Tadeus Pasii,
Magister Nicolasus de Castro Britonum et
Magister Iohannes de Senis et quilibet ipsorum ellectorumet deputatorum per Defenssores predictos ad exstimandum expensasas factas in Porta Lamarum per Societatem et Massarium dicte Societatis videlicet per Magistrum Antonium de [?]otis declaraverunt dictas expensas in hac forma videlicet.
Im primis pro duabus domibus reaptatis ad dictam portam et pro *dona* duabus [?] positis inter portam et pontem. Item pro stechato que est circhunquaque dictam portam. Item pro tribus scalis a piroliis. Item pro faciendo pontem levaturum novum *me* ponere unum asenarum positum supra pontem et reparare receptum extra in summa librarum nonaginta novem et denariorum quinque bononinorum extimaverunt.....libre LXXXXVIIII, denarii V.
Item declaraverunt dicti Defensores supradictam et extimatam debere habere dictam Societatem ultra extimatam supradictam libras viginti bononinas.....libre XX.

APP. I - DOC 63 (1406, febbraio 26)

ASBo, *Tesoreria e contrallatore di tesoreria*, b. 34, c. 148v (1406, febbraio 26).

Magister Iohannes de Senis Ingineririus debet dare Camera Bononie die XXV februari 1406 quos habuit mutuo super eius provisione in prestantiis foleo 3 ducatos decem auri ad rationem solidorum XXXVII pro ducato numeratos ei per dominum Cardinalem:.....libre XVIII, solidi X, denarii - .
Item debet dare die xxiiii decembris ducatos quadraginta solutos per dictum thesaurarium Venture Agnoli ebreo pro restitione totidem soluta per Iohannem de Caldarinis dicto Magistro Iohanni ut patet in zornale foleo 167: .....libre LXXIIII, solidi - ,denarii - .

APP. I - DOC 64 (1406, marzo 10)

ASBo, *Tesoreria e contrallatore di tesoreria*, b. 33, c. 249r. (1406, marzo 10, dicebre 28)

Ingeniarii comunis Bononie

mccccvi^{to} Indictione xiiii^{a}
die decimo mensis Martii...Solvit dominus Thesaurerius

Magistri Iohanni de Senis ingeniario domini Cardinalis pro parte sui salarii vigore mandati scripti manu Ser Iohannis de Esculo die xxii Februarii proxime preteriti libras decentas bononinas numeratas
ei ut in zornali patet feleo 84 .....libre CC...solidi.....denarii.....

Die vigesimo Augusti

Item solvit eidem pro parte sui salarii sive provisionis vigore mandati domine Cardinali facti die octavo praesentis mensis Augusti libras decentas sexaginta octo bononinas numeratas ei ut in zornali patet foleo 127.....libre CCLXVIII solidi.....denarii.....

Item solvit eidem usque die xxvii Martii super eius provisionem et salarium vigore mandati facti die XXIIII Februarii proxime preteriti ducatos decem auri ad rationem solidorum XXXVII [...] ut patet in zornali foleo 86.....libre XVIII solidi x denarii

Die XXVIII Decembriis

Item solvit predicto magistro Iohanne Venture Agnoli Ebreo ducatos quadraginta auri ad rationem solidorum XXXVII [...] olim solutos ipsi magistro Iohanni per Iohannem de Caldarinis nomine dicti Agnoli vigori mandati scripti die septimo Octobris proxime preteriti ut patet in zornali foleo 167.....libre LXX..IIII..solidi...denarii

Bibliografia: RICCI 1904, p. 40.

APP. I - DOC 65 (1406, marzo 10)

ASBo, *Tesoreria e contrallatore di tesoreria*, busta 32, c. 7 v.

Die merchurii decimo Martii

a Iacobo Nicolai de Garatonibus conductore datii bannorum civitate Bononie pro uno anno incepto die primo Ianuarii anni presentis pro praeterito in summa librarum sexcentarum quinqueginta bononinarum solvente
pro parte [...] librarum septuabinata bononinarum numerate magistro Iohanni de Senis sibi in in bebito in libro + foleo 23.....libri LXX.....solidi.....denarii.....

Bibliografia: RICCI 1904, p. 40.

APP. I - DOC 66 (1406, marzo 10)

ASBo, *Tesoreria e contrallatore di tesoreria*, b. 34, c. 23r (1406, marzo 10).

*Magister Iohannes de Senis debet dare die decimo martii 1406 numeratos eidem per Iacobum de Garatoribus conductorem datii bannorum et carcerum ut patet in introitu foleo 7 libras septiaginta bononinas *in*: libre LXX, solidi - , denarii - .
hiis computatis libras 8, solidos 12, denarios 3 pro lagiis [...] per eum solutis de dicta summa.
Item debet dare die xxi aprilis numeratas ei per Iacobum conductorem predictum ut patet in zornale introitum foleo 10 libras octuaginta bononinas: libre LXXX, solidi - ,denarii - .
Item debet dare die XV iulii numeratas ei per dictum Iacobum ut pater in xornale foleo 17 libras quinqueginta bononinas: libre L, solidi - ,denarii - .

Summa librarum 200*

*Magister Iohannes de Senis debet habere a dicto thesaurario die decimo martii 1406 pro uno ei mandato dicta die posito in expensis zornale 81 libras ducentas bononinas: libre CC, solidi - , denarii.

Summa patet*

*Magister Iohannes de Senis debet dare die sexto septembris 1406 numeratas ei per

*Magister Iohannes predictus debet habere die vigesimo augusti 1406 pro uno mandato sui

Iacobum de Garatonibus conductorem datii carcerum libras centum bononinas ut patet in introitu foleo 24: libre C, solidi - ,denarii - .
Item debet dare die XV decembris 1406 libras centum bononinas numeratas ei per dictum Iacobum conductorem predictum ut patet in introitu foleo 33: libre C, solidi - ,denarii - .
Item debet dare die XXXI decembris predicti libras sexaginta octo bononinas retentas ei pro resto presentis rationis posite ad introitum a domino nostro cardinali in zornale + foleo 41: libre LXVIII, solidi - ,denarii - .

Summa librarum 268, solidorum - ,
denariorum - .*

salarii posito in expensis libras duecentas sexaginta octo bononinas in zornale foleo 127: libre CCLXVIII, solidi - ,denarii - .

Summa patet*

APP. I - DOC 67 (1406, marzo 27)

ASBo, *Tesoreria e contrallatore di tesoreria*, b. 32, c. 86r (1406, marzo 27).

Magistro Iohanni de Senis Ingeniario retinendos de eius provisione vigore mandati cum dicto Fabritio [de Pasio] facti die XXIIII Februarii proximi preterite ducatos decem auri ad rationem solidorum XXXVII pro ducato numeratos ei die XXV Februarii per dictum nostrum Cardinalem ut patet in libro prestantie foleo 3 sibi Domino Cardinali in credito in libro + foleo 21 et dicto Magistro Iohanni in debito in dicto libro foleo 148.....libre XVIII, solidi X.

APP. I - DOC 68 (1406, giugno 30)

ASBo, *Difensori dell'avere e dei diritti della camera*, reg. 22, c. 60v (1406, giugno 30).

a margine Domini Matei de Garsandinis
Dicti Domini Defensores elligerunt Magistrum Iohannem de Senis et Magistrum Iohannem Henrici ad videndum reparationem fiendam per Dominum Mateum de Garsandinis in domo que vocatur Altabella

APP. I - DOC 69 (1406, agosto 20)

ASBo, *Tesoreria e contrallatore di tesoreria*, b. 32, c. 127v. (1406, agosto 20)

Magistro Iohanni de Senis ingeniario domini Cardinalis pro parte sui sui salarii sive provisionis vigore mandati
domini Cardinalis suprascripti die octavo presentis mensis Augusti libras ducenta sexaginta octo.
Bononinas sibi in credito in libro + foleo 23.....libre CC LX VIII solidi - dinarii -
Deducunt pro Sancto Petronio.....libre IIII solidi VIIII denarii IIII
Pro Lagio ducatorum.....libre III solidi XIIII denarii VI
Pro Lagio parvorum.....libre III solidi VII denarii -
Due Lagia [...] solvit septem in bulete in libro + foleo 161

Bibliografia: RICCI 1904, p. 40.

APP. I - DOC 70 (1406, novembre 16)

ASBo, *Tesoreria e contrallatore di tesoreria*, b. 32, c. 150r (1406, novembre 16)

Magistro Iohanni de Senis misso Ravenam libras septem, solidos octo bononinos vigore dicti mandati numeratos ei per dictum Matheum [de Papazonibus] sibi in credito in *dicto* libro foleo 172.....libre VII, solidi VIII, denarii - .
[...]
Magistro Iohanni de Senis misso Ravenam libras post supradictum pro suis expensis libras undecim, soldos duos bononinos sive detractione vigore supradicti mandati numerati ei per dictum Matheum sibi in credito in dicto libro + foleo 174.....libre XI, solidi II, denarii - .

APP. I - DOC 71 (1407, luglio 30)

ASBo, *Tesoreria e contrallatore di tesoreria*, busta 36, c. 129 r. (1407, luglio 30).

Ingeniarii

MCCCCVII Indictione XV
Die XXX mensis Iulii....Solvit dictus Thesaurarius

Magistro Iohanni Guillielmi de Senis ingeniario pro resto et saldo totius sui salarii per totum mensem Maii proximi preteriti et ab inde retro ac pro expensis per eum factis in pluribus laboreriis et reparationibus palatii domini Cardinalis, cluse de Casa_ licto Reni, canalis Reni, portarum civitatis Bononie, in castro novo Galiere in uno pistrino in foevis dicti castri et in campis in summa libras octi_ gentas septuaginta una bononinas sine detractione vigore mandati facti die ultimo Iunii proximi preteriti ut patet in zornali foleo 90.....libre VIIIC LXX solidi - denarii -

Bibliografia: RICCI 1904, p. 22.

APP. I - DOC 72 (1407, luglio 30)

ASBo, *Tesoreria e contrallatore di tesoreria*, b. 35, c. 53v (1407, luglio 30).

Magistro Iohannis Guillelmi de Senis Ingenierio pro resto et saldo totius sui salarii per totum mensem Maii proximi preterite ab inde retro ac pro expensis per eum factis in pluribus laboreriis et reparationibus pallatii Domini Cardinalis, cluse de Casalichio Reni, Canalis Reni, portarum Civitatis, in castro novo Galerie, in uno pistrino in foveis dicti castri et in campis ecclesie in summa octo centum septuagintaunam bononinam.....libre DCCC LXXI.

APP. I - DOC 73 (1408, agosto 17)

ASBo, *Tesoreria e contrallatore di tesoreria*,, busta 54, c. 62v (1408, agosto 17)

Magistro Iohanni Guillielmi de Senis pinsionato comunis Bononie cum pinsione et salario librarum viginti bononinarum pro eius persona singulo mense pro sua pinsione et salario per mensium inceptorum die primo Ianuarii proximi preteriti vigore bulette facte die octavo Augusti praesentis manu Baldass? De Slesso libras centu viginti bononinas posite sibi in credito in libro vii foleo 186.....libre C xx solidi denarii

Bibliografia: RICCI 1904, p. 41.

APP. I - DOC 74 (1410, aprile 9)

ASBo, *Tesoreria e contrallatore di tesoreria*, b. 40, c. 159v (1410, aprile 9).

Magister Iohannes de Senis Ingeniarius debet dare die nono aprilis 1410 libras quingentas bononinas numeratas ei per Iacobum Nicolai de Garatonibus conductorem dati baratarie per mandatum Mathei de Papazonibus positum ad introitum in zornale foleo 12.....libre VC, solidi - ,denarii - .
Item debet dare die usque octavo aprilis ducatos viginti auri a solidis 37 pro ducato numeratos ei per Nicolaum de Triffancinis sibi in credito in presenti libro foleo 255....libre xxxvii, solidi - , denarii - .

APP. I - DOC 75 (1410, dicembre 15)

ASBo, *Tesoreria e contrallatore di tesoreria*, b. 40, c. 327v (1410, dicembre 15).

Magister Iohannes de Senis debet dare die XV decembris 1410 ducatos sex auri a solidis 37 pro ducato numeratos per Baldesseram de Canitulo depositarium datii molendinorum Mateo de Canitulo pro duobus lignis datis dicto Magistro Iohanni pro laborerio munitionium campi de Barbiano positis ad introitum in zornale foleo 36.....libre XI, solidi II, denarii - .

APP. I - DOC 76 (1411, febbraio 4)

ASBo, *Tesoreria e contrallatore di tesoreria*, b. 44, c. 80r (1411, febbraio 4).

Magistro Iohanni de Senis pro parte reparationis camerarum et mansionum provisionatorum domini nostri et pro hostiis fenestris dictarum mansionum datarum ad summam pro libris LXXV [...] libras sexaginta quinque bononinas dicta die XII februarii positas in debito ipsi Magistro Iohanni in presenti libro foleo 86.....libre LXV, solidi - ,denarii - .

APP. I - DOC 77 (1411, febbraio 12)

ASBo, *Tesoreria e contrallatore di tesoreria*, b. 44, c. 85v (1411, febbraio 12).

Magister Iohannes de Senis debet dare die XII februarii 1411 libras sexaginta quinque bononinas numeratas ei per Nanem Benini campsorem *libras* computantem libras 3, solidos 5 retentos pro caposaldis ipsius Nanis et hoc pro parte reparationis camerarum et mansionum provisionatorum datorum ad summam pro libris LXXV positis in credito ipsi Nanis in presenti libro foleo

80.....libre LXXV, solidi - , denarii - .
Item debet dare die nono martii 1411 ducatos treginta pro *dicto* laborerio domorum palatii libras octo, pro laborerio lignani a solidis 37 pro ducato numeratos ei per Nanem Benini sibi in credito in presenti libro foleo 125.....libre LXXIII, solidi X , denarii - .
Item debet dare die XI martii 1411 libras octuaginta bononinas numeratas per Nanem Benini, Magistro Checho Orii magistro lignaminis pro laborerio mansionum Ugutionis positias in credito ipsi Nani dicto foleo 125.....libre LXXX, solidi - , denarii - .
Item debet dare dicta die libras centum treginta bononinas numeratas per dictum Nanem, Magistro Iacobo, Magistro Michaerlis magistro lignaminis pro dicto laborerio positas in credito dicto Nani dicto foleo 125.....libre CXXX, solidi - , denarii - .
Item debet dare die XX aprilis 1411 libras sexaginta bononinas numeratas Zanobio de Florentia pro laborerio domorum Ugucionis per Pasiu
m de Fantuciis per tabulam [...] positas in credito ipsi Pasio in foleo 108.....libre LX, solidi - , denarii - .

APP. I - DOC 78 (1411, marzo 12)

ASBo, *Difensori dell'avere e dei diritti della camera*, reg. 23, c. 12v (1411, marzo 12).

a margine Iacobi de Bone [...]
Retulit dictis Defensoris Magister Iohannes de Senis Ingignerus Camere Bononie et ex commissa sibi facta per dictos Defensores [...] vedisse dictam porticam et domum dicti Iacobi de Bone positos Bononia capelle Sancti Blasii [parole non lette] Castrobritonum in strata publica forte [=porte] Sancti Stephani ex oposito hospitalis Sancti Blasii iuxta viam, iuxta dictum Iacobum, iuxta -.
Et quod eidem videtur quod dicto Iacobo licentia concedatur et detur posse construere et hedifficare super terreno ipsius Iacobi et [parole non lette] dicte domus ipsius Iacobi posite [parola non letta] et unam porticam copertam et seu elevatam ita quod inter murelles et [parola non letta] dicte domus sit et lata veniat et remaneat dicta porticus peditum septem cum divisio cum dicto murello etc.
Dicti domini Defensores visa dicta relatione [...] dederunt et concesserunt licentiam dicto Iacobo presenti posse construere et hedifficare ut supra dictam porticam secundum dictam relationem etc.
Presentibus Nicolao Bedoris notario, Iohanne Iacobi de Reciptis dicto Magistro Iohanne de Senis, Pasio de Fantuciis notario testibus etc.

APP. I - DOC 79 (1411, marzo 20)

ASBo, *Tesoreria e contrallatore di tesoreria*, b. 44, c. 169v (1411, marzo 20)

Ambassiatores Sanctissimi Domini Nostri a Camere Bononie debent dare die septimo aprilis 1411 libras duo millia septingentas treginta octo, solidos tres bononinos pro quadam sua ratione scripta de presenti libro foleo 62.....libre MMVIICXXXVIII, solidi III, denarii - .
Et ultra predicta debent dare infrascriptas peccunias quantum solutas infrascriptis oratoribus videlicet: [...]
Magistro Iohanni de Senis solutes per eum uni pridio misso Venetias ducatos viginti unum auri a solidis 37 pro ducato numeratos ei per Pasium de Fantuciis per tabulam Matei de Canitulo positos in credito ipsi Pasio sub die xx aprilis in presenti libro foleo 108..libre XXXVIII, solidi XVII, denarii - .

APP. I - DOC 80 (1411, marzo 20)

ASBo, *Tesoreria e contrallatore di tesoreria*, b. 44, c. 108r (1411, marzo 20).

Magistro Iohanni de Senis dicta die numeratas Zenobio de Florentia per dictam tabulam pro reparatione domorum Ugutionis libras sexaginta bononinas positas in credito ipsi Magistro Iohanni in presenti libro foleo 86.....libre LX, solidi - , denarii - .

[...] Magistro Iohanni de Senis soluto per eum uni pridie misso Venetias ducatos viginti unum a solidis 37 pro ducato numeratos ei per tabulam Matei de Canitulo positos in debito ambassiate sub die 20 aprilis in foleo.....libre XXXVIII, solidi XVII, denarii - .

APP. I - DOC 81 (1411, marzo 26)

ASBo, *Difensori dell'avere e dei diritti della camera*, reg. 23, c. 14r (1411, marzo 26)

Superdicti Domini Defensores nostre dicte Camere Bononie sponte et ex dederunt et locaverunt ad affictum Magistro Iohanni de Senis habitatori Bononie in Capelle Sancti Tome de Braina ibidem praesenti et conducenti molendinum de Castrobolognesio [...]

APP. I - DOC 82 (1411, marzo 30)

ASBo, *Tesoreria e contrallatore di tesoreria*, b. 44, c. 125r (1411, marzo 30).

Magistro Iohanni de Senis pro laboreriis domorum palatii ducatos treginta et libras octo bononinas a solidis 37 pro ducato positis in debito ipsi Magistri Iohanni in presenti libro foleo 86.....libre LXIII, solidi X ,denarii - .
[...] Magistro Checho Orii magistro lignaminis pro laborerio domorum palatii die XI martii libras octuaginta bononinas positas in debito Magistro Iohannis Ingeniario dicti laborexii in presenti libro foleo 86.....libre LXXX, solidi - ,denarii - .
Magistro Iacobo Michaelis magistro lignaminis [...] libras centum treginta bononinas dicta die positas in debito dicto Magistro Iohanni dicto foleo 86.....libre CXXX, solidi - ,denarii - .

APP. I - DOC 83 (1411, aprile 22)

ASBo, *Difensori dell'avere e dei diritti della camera*, reg. 23, c. 17v (1411, aprile 22).

Supra dicti domini Defensores auditis querelis factis de impositione facta occaxione reparationis facte super ripis Canalis Reni in contrata Casarie et Certose et assiumpserunt Magistrum Iohannem de Senis et Magistrum Dinum de Castelletto ad videndum et examinandum quem solvendum debeunt et quantum etc.

APP. I - DOC 84 (1411, settembre 7)

ASBo, *Difensori dell'avere e dei diritti della camera*, reg. 23, c. 45r (1411, settembre 7).

Magister Iohannes *de Se* Guillelmi de Senis capelle Sancti Thome de Braina testes producti et iurati de veritate dicenda [...] super quadam suplicatione producta per Righum Batholomei.

APP. I - DOC 85 (1412, marzo 31)

ASBo, *Difensori dell'avere e dei diritti della camera*, reg. 23, c. 89r (1412, marzo 31)

Die trigesimo primo et ultimo martii
Iacobus vocatus el Rosso quondam Iuliani de Gualteiis de Castrobolognexio qui conduxit a Deffensoribus Averis Comunis Bononie molendini Castribolognexii comparvit coram dominis Deffensoribus Averis et promixit dominis Deffernsoribus soluere afictum dicti molendini qui fuit et est anno quolibet corbium trecenta quadraginta frumenti [parole non lette] sub pena *ducentarum librarum* quingentarum ducatorum auri etc.
Pro quo et eius partibus [parole non lette] insolidis promiserunt et fideuserunt etc [...]
Magister Iohannes quondam Guilielmi de Senis Capelle Sancti *Tho[me]* Micaelis de Leproseto et Tadeus Berti de Plascillis notarius; Iohannes Bornioli de Sagnano campsor Capelle Sancti Damiani
a margine Fideiusio conductoris molendini de Castro Bolognexio.

APP. I - DOC 86 (1412, aprile 9)

ASBo, *Difensori dell'avere e dei diritti della camera*, reg. 23, c. 95r (1412, aprile 9)

Antiani Comunis Bononie etc.
Vobis Defensoribus Averis et Iurium nostri Comunis predicti [...] comitimus et mandamus quatenus magistro Iohanni de Senis Ingignerio nostro eii per publicum et autenticum decretum [...] emanatum asignati fuerunt redditus et proventus molendini de Castro Bolognixio usque ad integram satisfationem ducatorum mille quingintorum auri in quibus est creditor dicti nostri Comunis certis iustis de causis et quod molendinum per nos iure et nomine dicti nostri Comunis locatum fuit Rubeo de Gualteris pro certa quantitate frumenti in anno dari, responderi et consignari faciatis singulo anno locationis predicte corbes duecentas quinqueginta frumenti de afictu predicto compensandis eidem magistro Iohanni in partem satisfactionis dictis eius traditi pro pretio et ad rationem pretii qui continet frumentum temporis asignationis traditionis predicte in civitate Bononie datum Bononie de nono mensis aprilis MCCCCXII quinta inditione.
Iohannes de Manzolino notarius officio reformationum scripsit.
a margine Copia. Mandatum magistri Iohannis de Senis.

APP. I - DOC 87 (1413)

ASBo, *Tesoreria e contrallatore di tesoreria*, b. 52, c. 233r (1413).

Magistro Iohanni de Senis pro certis laboreriis fiendis de quibus rationem reddere teneatur libras centum treginta quinque bononinas positas sibi in debito in presenti libro foleo 232.....libre CXXXV, solidi - ,denarii - .

APP. I - DOC 88 (1413, marzo 16)

ASBo, *Difensori dell'avere e dei diritti della camera*, reg. 24, c. 59v (1413, marzo 16).

Dicti Domini Defensores visa declaratiom et relationem factam per Magistrum Iohannem de Senis Ingengnerium Camere Bononie super facto agerum Canalis Reni factorum in contrata Sancti Bertolli [...] comisserunt et imposuerunt dicto Magistro Iohanni presenti et intelligenti quod vadat et declaret [...] que ad dictum laborerium conferre debeat et pro qua rata conferre debeat et seundum

eius declarationem fiat impositio expensarum factarum pro dicto laborerio et facta ipsa impositio fiat ex actu eiusdem convertendo in satisfactione expensarum dicti laborerii presentis in instantia dicto Petro Domici merzari.

APP. I - DOC 89 (1413, marzo 31)

ASBo, *Tesoreria e contrallatore di tesoreria*, b. 52, c. 231v (1413, marzo 31).

Magister Iohannes de Senis Ingeniarius debet dare die XXXI martii 1413 quos habuit pro certis laboreriis faciendis de quibus rationem reddere teneatur libras centum treginta quimque bononinas numeratas ei per Matheum de Papazonibus pridie sibi in credito in presenti libro foleo 233.....libre CXXXV, solidi - ,denarii - .

APP. I - DOC 90 (1413, aprile 22)

ASBo, *Difensori dell'avere e dei diritti della camera*, reg. 24, c. 66v (1413, aprile 22).

a margine Chechi de Florentia.

Retullit Magister Iohannes de Senis Ingegnerius Camere Bononie se excomisse et mandato sibi factis per dictos Dominos Defensores inisse ad domum Chechi de Frolerentia sitam Bononia in capella Sancti Anto*n*nii ubi dictus Chechys facit laborare et facit fieri unum laborerium in dicta domo et facere vult in dicta domo unum balconem super tribus pillastriis de lapidibus ibi de novo per eundem constructis.
Quod viso per dictum Magistrum Iohannem si dictum laborerium possit fieri pro ut inceptum est sine vel providendo Camere antedicte et singularum personarum ibidem habitantium, dictus Chechus possit perficere dictum laborerium et eidem licet pro ut inceptum est absque eo quod preiudicet *al* Camere antedicte vel alicui alteri etc et posse facere balconem super dictis pillastris etc, dicens et declarens dictum laborerium esse et redundare in comodum Camere antedicte et singularum personarum ibidem transemittum etc.

APP. I - DOC 91 (1413, marzo 31)

ASBo, *Tesoreria e contrallatore di tesoreria*, b. 50, c. 58v (1413, marzo 31)

Magistro Iohanni de Senis pro certis laboreriis fiendis per eum quibus rationem reddere teneatur libras centum treginta quinque numeratas ei per Matheum de Papazonibus.....libre CXXXV, solidi - .
a margine *foleo 232*

APP. I - DOC 92 (1413, aprile 7)

ASBo, *Tesoreria e contrallatore di tesoreria*, b. 53, c. 50v (1413, aprile 7).

*Magistro Iohanni de Senis pro certis laboreriis fiendis per eum quibus rationem reddetur debere libras centum bononinas numeratas ei per dictum texaurarium.....libre C, solidi - .
Retinuerint pro texaurariu.....libre V, solisi - .*

a margine *foleo 232*

APP. I - DOC 93 (1413, aprile 7)

ASBo, *Tesoreria e contrallatore di tesoreria*, b. 55, c. 78v (1413, aprile 7).

Magister Iohannes de Senis debet dare die septimo aprilis 1413 quos habuit pro certis expensis et laboreriis de quibus rationem reddere teneatur libras centum bononinas numeratas ei domino Christofori de Spinis texaurarium sibi in credito in presenti libro foleo 64.....libre C, solidi -, denarii - .
Item debet dare die XII augusti 1413 libras quinqueginta bononinas dicta de Camera numeratas ei per Britinum Iabobi nomine dicti thesaurarii sibi texaurario in credito in foleo 183.....libre L, solidi -, denarii - .
Item debet dare die XXIII augusti predicti libras quinqueginta bononinas nemeratas ei per Matheum de Papazonibus de peccuniis habitis a Lodovico de Muzarellis positis in credito ipsi Lodovico in presenti libro foleo 99.....libre L, solidi -, denarii - .

APP. I - DOC 94 (1413, agosto 12)

ASBo, *Tesoreria e contrallatore di tesoreria*, b. 53, c. 77r (1413, agosto 12).

Magistro Iohanni de Senis Ingeniario pro certis laboreriis fiendis per eum de quibus rationem reddere teneatur libras quinuqeginta bononinas numeratas ei per dictum texaurarium per mandatum Bitini Iacobi notarium.....libre L, solidi - .
Retinuerint pro texaurariu.....libre I, solisi I .*

a margine *foleo 79*

APP. I - DOC 95 (1413, ottobre 23)

ASBo, *Tesoreria e contrallatore di tesoreria*, b. 53, c. 90v (1413, ottobre 23).

*Magistro Iohanni de Senis Ingeniario pro suo salario sex mensium inceptorum die primo Ianuarii 1413 libras centum viginti bononinas numeratas ei per Iacobum de Garatoribus [...].....libre CXX, solidi - .
Retinuerint pro texaurariu.....libre VI, solidi - .*

a margine *foleo 186*

APP. I – DOC 96 (1413, ottobre 23)

ASBo, *Tesoreria e contrallatore di tesoreria*, b. 55, c. 185v (1413, ottobre 23).

Magister Iohannes de Senis Ingeniarius debet dare die XXIII octobris 1413 quos habuit pro suo salario sex mensium inceptorum die primo ianuarii 1413 libras centum viginti bononinas numeratas ei per Iacobum de Garatonibus conductorem datii mercationum nomine thesaurarii sibi texaurario in credito in presenti libro foleo 232.....libre CXX, solidi -, denarii - .
Item debet dare die xxv iunii 1414 florenos centum de Camera a solidis 39 pro floreno numeratos ei per Matheum Barutii de peccuniis Camere [...] nomine thesaurarii Bononie in foleo

367.....libre CLXXXXV, solidi -, denarii - .

APP. I - DOC 97 (1414, gennaio 14)

ASBo, *Demaniale PP. Servi di Maria*, 9/6099, fasc. 37 (1414, gennaio 14).

In Christi nomine Amen. Anno nativitatis eiusdem millesimo quadringentesimo quartodecimo. Indictione septima die quartodecimo mensis Ianuarii tempore pontificatus sanctissimi in Christo Patris et Domini nostri Domini Iohannis divina providentia pape vigesimi tercii. Cum lites, cause, questiones et discordie verterentur et essent ac in futurum fortius verti et oriri dubitarentur inter Fratres Capitulum Monasterium et conventum ecclesie Sancte Marie de Servis de strata maiori et eorum fratrum ac dicti Capituli Monasterii et conventus sindicos et procuratores ex una et pro sua parte et Magistrum Iohannem quondam Guillelmii de Senis Ingignerium habitatorem Bononie in capella Sancte Thecle strate Sancti Stephani ex parte altra. Inde et super eo quod pro parte dictorum fratrum Capituli et conventus ac per eorum sindicos et procuratores dicebatur et asserebatur quondam petiam terre aratore, arborate et vidate quatuordecem tornaturarum vel circha cum una domo cupata, area, puteo et furno superxtantibus positam in guardia civitatis Bononie in loco dicto la Crose del Biacho confinatam iuxta possesiones ecclesie Sancti Iacobi de Cruce Biachi iuxta heredes Bartholomei Paltrenostro iuxta heredes Petri de Platisis iuxta dictum Magistrum Iohannem iuxta viam publicam a duobus lateribus et iuxta alios suos confines hereditatiam et hereditatis quondam Philippi olim Anseldini de Sumettis? civis Bononie de capella Sancte Marie de Turladibi? ad ipsos fratres monasterium capitulum et conventum spectare et pertinere maxime attenta forma Legati de ipsa petia terre et finetis ex ea colligedis percipiendis et habentis ipsis fratribus, capitulo, monasterio et conventui seu eorum prioribus qui pro tempore essent facti et relicti et presertim quo ad dispensationem et addituum et proventum percipiendorum et recoligendorum a dicti petia terre. Que dispensatio fieri debet per dictos fratres seu eorum priores qui pro tempore fuerit inter pauperes Christi et egenas perscas elligendos et elligendas per ipsos fratres seu eorum priores serm que ipsis videditur prout de dicto Legato et contetis in eo latius continente in dicto testamento per dictum quondam Philippum [...] rogato per Rustiganum Soldani de Rustiganis notarium et Guasparinum filium Iuliani olim Barufaldini Michaelis *notarium* et utriusque eorum in millesimo trecentesimo quinquagesimo quarto de mense Ianuarii [...], Pro parte vero dicti Magistri Iohanni negabantur predicta vera esse et dicebatur dictos fratres [...] et conventum seu eorum procuratores priores vigore Legati predicti superiori ut dicitur facti nullum ius in dicta petia terre seu finetibus et redditibus ipsius habere vel eis conpetere sed potius docebatur ipsos fratres capitulum monasterium ac conventum ac eorum priores cecidisse ab omni iure sibi quolibet spectante [et] pertinente in dicta petia terre seu eius finetibus vel redditibus si quod habebant quod per ipsum Magistrum Iohannem negabatur et per ipsum Magistrum Iohannem dicebatur et asserbatur dictam petiam terre et omne ius quod ad ipsos fratres seu priores spectaret et pertinere vigore legati predicti devenisse ad Curiam*iam* Episcopatus Bononie et ipsam petiam terre et omne ius ipsi conpetens incorporatam et confischatam esse in Camera et ad Cameram Domini nostri Pape et maxime propter cessationem, dispensationum, fructuum ipsius non factarum per dictos fratres seu priores pro uti ipsi*i* asserebatur se teneri vigore Legat predictii et dispensationem predictam vigore devolutionis predicte ad dictum Dominum nostum Papam spectasse et pertinuisse et [...] ipsi Magistro Iohanni dictam petiam terre in proprietate et usu fructu spectare et pertinere vigore et ocaxione concessionis, dationis et donationis eidem Magistro Iohanni date, facte et concesse pro [=per] Sanctissimum Dominum nostrum Dominum Iohannem divina providentia Papam vigesimum tercium de ipsa petia terre seu possessionibus ac fructibus, rebus, bonis et iuribus ipsius possesionis et eidem possesioni spectantibus et pertinentibus et hoc pro quadringentis libris bononinis eidem Magistro Iohanni debitis a Camera dicti Domini nostri Pape pro parte solutionis debiti facti pro reparatione Cluse Casalichii et Canalis Navigatorii Bononie per ipsum Magistrum Iohannem de mandato dicti Domini

nostri de ipsius Magistri Iohannis propriis peccuniis solutionis ut de dictis concessione, donatione et aliis latius constat in decreto seu bullis a dicto Sanctissimo Domino nostro Papa emanatis, scripto et scriptis manu.....sub datum Bononie decima chalendas Iulii pontificatus sui anno primo. Pro parte vero dictorum fratrum replicabatur per eos et eorum sindicos et procures supradicta per dictum Magistrum Iohannem sit proposita dicta et alegata non esse vera et in qunatum vera esse ut quod negabatur, dicebunt dictum Dominum Papam non potuisse eos aliquo iure eis spectante et pertinente in possesione seu petia terre predicta vigore Legati predicti priore nec eis aliquam iurisdictionem ius seu potestatem [...] per dictum Philippum in dicto suo testamento concessum et concessum tollere maxime obstante testamento predicto que omnia pro parte dicti Magistri Iohannis replicando negabantur vera esse et dicebatur dictum Dominum nostrum Papam vigore devolutionis et confischationis suprascripte posessionis seu petie terre ad cameram ipsius devolute et confischate propter cesationem dispensationum fiendarum per ipsos fratres ut supra potuisse et posse ipsam petiam terre et possesionem ipsi Magistro Iohanni. Et quicumque alteri qui voluisset dare, donare, concedere et omnia facere que ipsi visum fuisset. Et non solum de ipsa petia terre ad camera ipsius devoluta ut supra quod et de [...] ipsorum Fratrum Monasterii Capituli et Conventus bonis, rebus et iuribus. Pro ut etiam dicte partes videlicet: dicti Fratres, Capitolum, Monasterium et Conventus et eorum sindici et procures ex una parte et dictus Magister Iohannes ex altera et una pars ad petitionem altrius et altra alterius dixeret, asserveret et sponte consessi fueret predictas lites, causas et questiones inter ipsas partes sit fuisse et esse ac vertere. Qua propter partes predicte et utraque ipsarum volentes et intendentes predictas lites, questiones, causas et discordias totaliter removere et eis finem imponere litibus et expensis parcere indiciorum strepitus et eventus dubios litum quietare. Ad talem in, de et super de predictis et quolibet predictorum [...] conpositionem et concordiam unanimiter et concorditer pervenerunt videlicet:
Nam predicti Fratres [...] in suffitienti numero congregati in eorum sacristia sono campanelle ut moris est de mandato venerabilis ac religiosi viri Domini Fratris Urbani de Bononie sacre thehologie professoris prioris Fratrum, Capituli, Monasterii et Conventus predictorum in qua quidem congregationem interfuerunt satis ultra que due partes Fratrum professorum residentum et vocem [...] in Capitulo, Monasterio et Conventu predictis et maxime infrascripti videlicet: Dictus Dominus Frater Urbanus prior, Dominus Frater Philippus de Florentia sacre thehologie professor provincialis provincie Romandiole Magister Guilielmus de Alesandria sacre pagine professor Magister Nicholaus de Regio sacre theologie Magister Magister Nicholasus de Pasio Magister in sacra pagina, Frater Laurentius de Tuderto Bachalarius, Frater Andreas de Venetiis Lector, Frater Andreas de Bononia procurator conventus, Frater Iohanes de Bononia sacrista, Frater Iacobus de Bononia, Frater Alexius de Tarvisio et Frater Zamfrancischus de Bononia Sindicus et procurator dictorum Fratrum, Capituli, Monasterii et Conventus predictorum ex iustio dicti eius sindicatus scripto et rogato ut dixit et asservit per [...] Melchionem quondam [...] Damiani Pacis notarium. In millesimo et mense in eo descriptis. Qui omnes sit congregati representant et representare soliti sint et consueverunt totum Capitolum dictorum Fratrum Capituli et Conventus ac Monasteriis et Ordinis antedicti sponte et ex certa eorum et cuiuslibet eorum scientia [...] et quilibet eorum et dictus eorum sindicus et procuratores sindicario et procuratorio nomine predicto et etiam suo proprio et principali nomine et quolibet dictorum nomen insolidum per se et eorum et cuiuslibet sucessores iure proprio et imperpetuum dimiserunt et relapsaverunt dicto Magistro Iohani ibidem presenti et aceptanti pro se et suis heredibus dictam superscriptam petiam terre superius positam et confinatam ac etiam dicti Fratres et qualibet eorum de presentia consensu et voluntate dicti domini prioris, et dictus sindicus dictis nominibus et etiam ipse dominus prior renunptiaverunt dicto Magistro Iohanni ibidem presenti et aceptati pro se et suis heredibus omni et cuicumque iuri eis et cuilibet eorum ac dicto Monasterio, Capitulo et Conventui spectanti et pertinenti et quod eisdem vel alicui eorum in futurum quolibet spectare et competer et posset ac etiam ratificaverentur, approbaventur, emologaveretur predicti dominus prior et Fratres et dominus eorum sindicus et procurator dictis quolibet et quolibet eorum dicte presentia consensu et voluntate predictis ad petitam, iustam et requisitionem dicti Magistri Iohannis ibidem presentis et iustam dictas

concessionem, dationem et donationem eidem Magistro Iohanni per dictum Dominum nostrum Papam factas ac bullas et decreta eidem Magistro Iohanni per dictum Dominum nostrum Papam factas et facta ac concessas et concessa ac emanata a dicto Domino Papa ut supra. Et adverso dictus Magister Iohannes per se et suos heredes ex causa presentis transationis, conpositionis et concordie iure proprio et imperpetuum dedit et tradidit dictis Fratribus ibidem presentibus pro se et eorum successoribus recipientibus ac dicto eorum sindico et per eum ibidem presenti per se ac dictis Fratribus et Monasterio et Sindicario et procuratore nomine predicto recipienti duas domos simul contignas, cupatas et balchonatas quam una est cum curia, puteo et uno furno in ipsa existentibus, positas Bononia in Capelle Sancti Vitalis in contrata vignatii confinata iuxta viam publicam contrate predicte iuxta Baldesam merzarium, iuxta heredes quondam Gratioli de Vasellis claviga Comuni mediante iuxta Bartholomeum Nascinbenis et iuxta alios suos plures aut veriores confines Ad habendum, tenendum et possidendum et quidquid dictis Fratribus, Capitulo, Monasterio et Conventui aut dicto eorum sindico et procuratori dictis modis de dictis domibus ut supra traditis [...] perpetuo placuerit fatiendum cum omnibus et singulis que infra predictos continentur confines vel alios si qui forent aut pro tempore reperirentur plures seu [...] accessibus et egressibus suis versus in viam publicam. Et cum omnibus et singulis que dictis domibus ut supra datis et traditis vel altri earum insint eisdem que debentur atque coherere et accedere possint de iure consuetudine vel de facto. Quorum omnium quomodum et utilitas ad dictos Fratres, Capitulum, Monasterium et Conventum ac dicto eorum sindico et dictis nominibus spectet et pertineat de [...] pleno iure. Quas petiam terre et domos sibi invicem ut supra relapsatas, datas et traditas dicte presentes ut supra dictus Magister Iohannes per se et suos heredes ex una parte dictas domos per ipsum dictis Fratribus et Monasterio ac eorum sindico dictis nominibus reciptas, datas et traditas. Et dicti prior, Fratres et sindicus dictis nominibus cum presentia et consensu predictis per se et eorum successores ex parte altera dictam petiam terre per ipsos dicto Magistro Iohanni dimissa et relapsatam et una pars nomine alterus et altera alterus constitueretur possidere et [...] ipsarum partium dictarum petie terre et domorum sibi invicem ut supra dimissarum, relapsatarum ac traditarum et datarum videlicet: dicti Fratres aut dictus eorum sindicus et procurator dictis nominibus ipsarum domorum et dictus Magister Iohannes vel eius heredes ipsius petie terre possesionem adepti fuerint corporalem. Quam accipiendi eorum propria auctoritate et retinendi deinceps dicte parte sibi invicem videlicet: una pars alteri et altera uni licentiam omnimodam ac potestatem liberam et expeditam contulit atque dederit ac etiam promisserunt dicte partes sibi invicem videlicet: una pars alteri et altera uni per se et earum heredes et successores dictis nominibus et cum auctoritate presentia consensa et volumtate predictis nullam decepterio per se vel alteram earum alium seu alios aliqua ratione vel causa de iure vel de facto in iudicio sint de dictis rebus sibi invicem ut supra datis traditis dimissis et relapsatis videlicet: Dicti prior, Fratres et sindicus dictis nominibus et quilibet eorum per se et eorum ssuccessores

cum presentia et consensu predictis dicto Magistro Iohanni ibidem presenti per se et suis hereibus stipulanti et recipienti de dicta petia terre ipsi Magistro Iohanni per ipsos Fratres dimissa et relapsata et dictus Magister Iohannes per se et suos heredes dictis priori, Fratribus ac sindico et procuratori predicto dictis nominibus stipulanti et recipienti de dictis domibus ipsis Fratribus per dictum Magistrum Iohannem datis et traditis ut supra litem, questionem, controversiam vel molestiam inferre monere vel reffere aut inferenti monenti vel refferenti modo aliquo consentire. Quod ipsas petiam terre et domos sibi invicem ut supra datas dimissas relapsatas et traditas et quamlibet eorum, dicte partes sibi invicem et vicissim videlicet: dicti prior et Fratres et quilibet eorum per se et eorum successores et dictus sindicus et procurator dictis nominibus, dictam petiam terre dicto Magistro Iohanni et eius heredes et successores et dictus Magister Iohannes per se et suos heredes dictas domos dictis Fratribus, Capitulo, Monasterio et Conventui et dicto eorum sindico et priori dictis nominibus legiptime defendere, auctorizare et disbrigare in omnem causam et eventum et ab omni persona communi, collegio et univeristate; et ipsarum petie terre et domorum sibi invicem dimissararum et traditarum una pars alteri et alteria uni possesionem vacuam, liberam et expeditam tradere et nullo modo advocatoriam; et ipsam a quocumque tueri; et unam ipsarum

partium alteram et alteram viam videlicet: dictus Magister Iohannes dictos Fratres et sindicum dictis nominibus, et dicti Fratres et sindicus dictis nominibus et quilibet eorum ipsum Magistrum Iohannem et eius heredes et successores in ea [...] aliis facere potiorem et potiores et [...] omnem, litem, causam et questionem que eisdem presentibus vel alteri earum aut earum vel alterius earum heredibus seu successoribus de dictis petia terre, domibus et rebus sibi invicem ut supra per unam ipsarum partium alteri et per alteram uni datis traditis dimissis et relapsatis vel aliqua earum parte vel iure infringi moneri vel reffricari contingerit et tam per libelli ablationem que alio quovis modo de iure vel de facto in iudicio sive extra totiens quotiens fuerit opportunum seu denumptiatum fuerit per partem cui mota esset lix, parti que tradidit rem de qua lix moneretur vel ad domum earum vel alterius earum solite habitationis in Civitate Bononie a parte cui lix de sibi datis et traditis moneretur in se suscipere et transferre et ipsarum rerum sibi invicem ut supra datarum, traditarum et dimisserarum per una partem alteri et per alteram uni defensori legiptime videlicet: dictus Magister Iohannes per se et suos heredes per dictis domibus per ipsum ut supra dictis domino priori, Fratribus et sindico dictis nominibus et vice et nomine Monasterii, Capituli et Conventus reciperet cuilibet eorum datis et traditis, et dicti prior, Fratres et sindicus dictis nominibus et quilibet eorum cum presentia, voluntate et consensu predictis pro dicta petia terre per eos ut supra dicto Magistro Iohanni recipiunt pro se et suis heredibus relapsata et demissa et utraque ipsarum partium de dictis petia terre et domibus ut supra sibi invicem traditet relapsatis defensioni [...] defensores cum satisdatione idonea indicatum solvi et omnia alia fatient opporuna ut in ipsas partes et utrasque earum de dictis petia terre et domibus a se invicem datis et dimissis causa quelibet totaliter transferatur. Qua causam omnibus ipsarum partium videlicet: partis que tradidit rem de qua lix alteri parti moneretur casibus, periculis, oneribus, expensis et interesse suis usque ad finem pararet ac etiam dicte partes sibi invicem nominibus predictis et cum consensu et voluntate predictis videlicet: una pars alteri et altera uni dabunt, effitient, restituent et prosoverent omnia et singula earum et utrusque earum damna sumptus expensam et interesse litis et extra; que et quas ab predicta cuietis vel cuietis dictis rebus sibi invicem ut supra datis traditis et dimissis vel aliqua earum parte vel iure, dicte partes vel altera earum fecerint vel substinuerint in iudicio vel extra et [...] si predicta omnia et singula non fatient et servabunt , dicte partes sibi invicem videlicet:
una pars alteri et altera uni dabit et soluet duplum presenti extimationis dictarum rerum sibi alteri invicem datarum et relapsatarum pone nomine solemni stipulatione sibi invicem promisse infra tertiam diem inmediate subsequentem postque ipse partes vel altera earum ipsam penam inciderint qua pena soluta vel non concessa et exacta vel non [...] predicta omnia et singula supra et infrascripta perpetuo [...] perdurent. In casu antecedente [...] que se queretur de dictis petia terre et domibus, sibi invicem per unam partem alteri et alteram uni datis et dimissis vel altera earum parte vel iure, infra tres dies inmediate subsequentes lata [...] super principali causa dictum partium extrationis dictarum petie terre et domorum sibi invicem ut supra traditarum videlicet petie terre predicte si petia terre evinceretur et domorum si domus evincerentur cum infrascripta pena et omnibus et singulis damnis, espensa et interesse partis cui [...] per alteram partem sibi tradita evinceretur dicte parte sibi invicem videlicet: dictus Magister Iohannes dictis priori, Fratribus, Monasterio et Concentui ac dicto eorum sindico dictis nominibus si dicte somus vel aliqua ea emerrentur et dicti Fratres, prior ac sindicus et procurator dictis nominibus et quilibet eorum dictorum Magister Iohanni si dicta petia terre dicto Magistro Iohanni vel eius heredibus aut successoribus evinceretur et una ipsarum partium alteri et altera uni in causa emetionis predicte dabit et dabunt ac reffitient et estinent et prosoluent in Civitate Bononie, Imole, Faventie, Ferarie, Mutine, Regii, Parme, Florentie [...]; nec dicent vel opponent ipse partes vel altera earum uni alteri vel altera uni que eisdem facta fuerit iniuria tortum vel iniustitia aut que propter ipsarum vel alterius earum partium culpam negligentiam vel defectum a posessione dictarum petie terre et domorum sibi ut supra datarum traditarum ac dimissarum et relapsatarum ceciderint vel causam amisserint. [...] per pactum et [...] stipulationem expensse dictis nominibus et cum consensu et voluntate predictis remisserunt appelandi necessitatem si contra ipsas partes vel alteram earum contingerint iudicari quia sit de heredis omnibus et singulis partes et contrahentes predicti videlicet: dictus Magister

Iohannes per se et suos heredes ex una parte et dicti prior, Fratres et sindicus per se et eorum successores dictis nominibus et cum auctoritate et consensu predictis ex altera per pactum et solemniter stipulationem expensse ad invicem ex causa presentis conpositatis transactionis et concordie convenerunt. Ac etiam a causa presentis transactionis, conpositionis et concordie predicti dominus prior et Fratres ac [...] sindicus [...] dictis nominibus et cum auctoritate presentia consensu et voluntate dicti domini prioris et quilibet eorum per se et eorum successores absoluerunt et liberaverunt dictum Magistrum Iohannem ibidem presentem pro se et suis heredibus stipulantem et recipientem a quocumque infrascripto locationis dicto Magistro Iohanni facte per dictos Fratres aut eorum sindicum et priorem dictis nominibus rogato tam per Xpianium de Xpianiis notarium que per alium notariu. Ac etiam ab omnibus et quibuscumque affictibus in quibus reperiretur appareret dictum Magistrum Iohannem doctis Fratribus seu Monasterio predicto vigore cuiuscumque infrascripti locationis eidem Magistro Iohanni de suprascripta petia terre facte teneri et obbligatum esse, et gubernator ab omni eo et toto quod dicti Fratres aut eorum sindicus dictis nominibus a dicto Magistro Iohanne vigore dicti infrascripti locationis ac etiam quorumcumque aliorum infrascriptorum locationis eidem Magistro Iohanni per dictos Fratres vel eorum sindicos facte de dicta petia terre et contentorum in eo et eis petere consequi vel exigere possent quacumque ratione vel causa usque in partem diem. Quod et que infrascripta locationis dicti prior et fratres et dictus eorum sindicus et procurator dictis nominibus et quilibet eorum cum presentia et consensu predictis cassaverunt et anullaverunt et eum et ea cassum et cassa ac nulla et nullius efficatie vel momenti esse voluerint. Que omnia et singula supra et suprascripta promiserint dicte partes sibi invicem et vicissim videlicet: una pars alteri at altera uni solemni stipulatione et [...] se perpetuo firmam et ratam habere et tenere, actendere, observare et adimplere, et in nullo confacere, dicere, opponere vel venire per se vel alteram earum alium seu alios aliqua ratione vel causa de iure vel de facto in iudicio sive extra, sub pena librarum trecentarum bononinarum sibi ad invicem per unam ipsam partium alteri et per alteram uni solemni stipulatione in singulis et pro singulis huius contractis et infrascriptis pactis partibus, capitulis ... [...]. Item refficere et restituere promisserunt dicte partes sibi invicem et vicissem videlicet: una pars alteri et altera uni omnia et singula earum et utriusque earum damna, sumptus expense et interesse litis et extra, pro quibus omnibus et singulis firmat observandis et efficacit adimplendis obbligaverunt dicte parte sibi ad invicem videlicet: dictus Magister Iohannes per se et suos heredes dictis Fratribus, priori, Monasterio ac dicto eorum sindico et procuratori dictis nominibus [parole non lette] omnia et singula sua bona et iura mobilia et inmobilia presentia et futura cuiuscumque conductionis et dicti prior, Fratres et sindicus dictis nominibus et quibus eorum per se et eorum successoribus et cum presentia consensu dicti somini prioris dicto Magistro Iohanni ibidem presenti pro se et suis heredibus [parole non lette]omnia et singula eorum et cuiuslibet eorum ac dictorum Monasterii, Capituli et Conventus bona, res et iura, mobilia et inmobilia presentia et futura posessa et possidenda cuiuscumque condictionis renmptiantes que partes predicte et utraque ipsarum ... [...]. Et in super prefati frater Zanfrancischus sindicus et procurator et predictus sindicario et procuratorio nomine predictorum Fratrum, Capituli, Monasterii, Conventus et Ecclesie corporaliter [...] in manibus dicti domini prioris delato sibi sacramento per ipsum dominum priorem ac etiam dictus Magister Iohannes corporaliter ad facta [...] manu tactis scripturis, et uterque eorum iuraverunt predicta omnia et singula suprascripta vera esse et ea perpetuo firma et rata habere et tenere et contra predicta vel aliquid predictorum non dicere, facere vel venire per se vel alterum eorum alium seu alios aliqua ratione vel causa de iure vel de facto in iudicio sive extra, nec restitutionem aliquam ius beneficium privillegium vel rescriptum impetrare, procurare aut impetratis uti, pretextu damni modici vel enormis de iure comuni seu alia quacumque ratione vel causa.

Actum Bononie in Capelle Sancti Thome de Braina, in sacristia dictorum Fratrum Capituli et Conventus, presentibus Iohanne quondam Iohannis de Zamgheribus notario Bononie, Laurentio quondam Palamidesi de Rubeis notario Bononie qui ambo dixerunt et asserverunt se dictos sindicum et procuratorem ac dictum Magistrum Iohannem cognoscere Bartholomeo quondam

Iohannis de Borghesanis cive Bononie de Capelle Sancte Marie de Turlionibus et Leonardo quondam Petri Codecha merzario cive Bononie de capella Sancti Blasi testibus ad predicta vocatis et rogatis.
Ego Blasius filius Petronii de Schanello civis Bononie pubblicus imperiali et Communis Bononie auctoritate notarius predictis omnibus et singulis interfui ea que rogatus scribere publice scripsi in quorum fidem et testimonium hic me subscripsi et meum consuetum signum apposui. [...]

APP. I - DOC 98 (1414, giugno 25)

ASBo, *Tesoreria e contrallatore di tesoreria*, b. 53, c. 151v (1414, giugno 25).

Magistro Iohanni de Senis Ingeniario pro parte sue provisionis florenorum centum de Camera a solidis 39 pro floreno numeratis ei per Matheum [...].....libre CLXXXXV, solidi - .

APP. I - DOC 99 (1414, dicembre 24)

ASBo, *Tesoreria e contrallatore di tesoreria*, b. 56, c. 114r (1414, dicembre 24).

Magistro Iohanni de Senis Ingeniario pro parte florenos centum sue provisionis nonaginta, solidos sex bononinos numeratos ei per dictum Henricum.....libre LXXXX, solidos VI, denarii - .

a margine *foleo 258*

APP. I - DOC 100 (1414, dicembre - 1415 novembre)

ASBo, *Tesoreria e contrallatore di tesoreria*, busta 58, c. 257v (1414, dicembre 24; 1415, aprile 9, agostro 18, ottobre 30; novembre 5 e 8)

Magister Iohannes de Senis Ingeniarius ad servitia domini nostri debet dare die XXIIII decembris 1414 quos habuit pro parte sue provisionis et salari libras nonaginta, solidos sex bononinos numeratos ei per Henricum de Filisinis sibi in credito supra foleo 165.....libre LXXXX, solidi VI, denarii - .
Item debet dare die nono aprilis 1415 florenos quinqueginta a solidis 37 pro floreno numeratos ei per Henricum de Filisinis sibi in credito in foleo 278.....libre LXXXXII, solidi X, denarii - .
Item deber dare die XXVIII augusti 1415 libras nonaginta octo, solidos quindecim bononinos numeratos ei per Matheum de Papazonibus vicetexaurarium seu dominum gubernatorem pro eo in foleo 355.....libre LXXXXVIII, solidi XV, denarii - .
Item debet dare die XXX octobris libras septuaginta quatuor, solidos quindecim bononinos numeratos ei pro certis laboreriis factis et fiendis de quibus rationem reddere debet per Ser. B. de Pistorio nomine dicti vicetesaurarii sibi in credito in foleo 377.....libre LXXIIII, solidi XV, denarii - .
Item debet dare die quinto novembris 1415 libras quinque, solidos decem septem bononinos numeratos ei pro parte Rochetarum pro munitione Camere per Ser. B. nomine vicetesaurarii sibi in credito in foleo 379.....libre V, solidi XVII, denarii - .
Item debet dare die octavo novembris 1415 libras decem et novem, solidos quindecim bononinos numeratos ei pro laboreriis factis et fiendis de quibus debet conputare per B. de Pistorio nomine vicetesaurarii sibi in credito dicto foleo 379.....libre XVIIII, solidi XV, denarii - .
Item debet dare dicta die libras novem, solidos decem et septem, denarios sex bononinos numeratos

ei simili causa per Matheum de Papazonibus vicetesaurarium sibi in credito dicto foleo 379.....libre VIIII, solidi XVII, denarii VI.

Bibliografia: RICCI 1904, p. 41.

APP. I - DOC 101 (1415, aprile 9)

ASBo, *Tesoreria e contrallatore di tesoreria*, b. 56, c. 141v (1415, aprile 9).

Magistro Iohanni de Senis Ingeniario pro parte sue provixionis florenos quinqueginta a solidos 37 pro floreno numeratos ei per dictum Henricum.....libre LXXXXII, solidi X, denarii - .

a margine *foleo 258*

APP. I - DOC 102 (1416, febbraio 15)

ASBo, *Tesoreria e contrallatore di tesoreria*, b. 59, c. 96r (1416, febbraio 15).

Sancti Michaelis de *f* Leproseto

[...] Magister Iohannes de Senis debet soluere florenos viginti.....floreni XX. Die vii februarii 1416 solvit Cambio de Platisiis texaurario florenos viginti.

APP. I - DOC 103 (1416, febbraio 7)

ASBo, *Tesoreria e contrallatore di tesoreria*, b. 64, c. 68r e c. 69r (1416, febbraio 7).

Emptores molendinorum quarterii Porte Ravenatis soluerunt Cambio de Platisiis texaurario occaxione dicte emptionis infrascriptis peccunias receptas per eum ab infrascriptis personis diebus nominatis de anno MCCCCXVI. [...]

die septimo menis februarii

[...] a Magistro Iohanne de Senis libras treginta septem bononinas foleo 12.....libre xxxvii, solidi - ,denarii - . [...]

APP. I - DOC 104 (1416, maggio 5)

ASBo, *Tesoreria e contrallatore di tesoreria*, b. 64, c. 78r e c. 79r (1416, maggio 5).

Subsidia pecuniarum habitarum ab infrascriptis ecclesiasticis per Cambium de Platisiis tesaurarium peccunie Comunis Bononie videlicet:

[...] a Magistro Iohanne de Senis [...] dicta die libras quinque bononinas foleo 42.....libre V, solidi - ,denarii - . [...]

APP. I - DOC 105 (1417, marzo 30)

ASSi, *Concistoro*, Copialettere, n.1614.
Lettera del Concistoro a Giovanni da Siena (1417, marzo 30)

Magistri Iohanni de Senis, Bononie commoranti, sic scriptum est, videlicet:
Nobilis et amatissime civis noster. Per prendere da voi certe informationi per cagione di possesioni e beni che sono nel castello nostro di Radicofani e nella sua corte, ci sarebbe sommamente necessario l'abboccarci con voi: el che non sarebbe senza vostro utile. Et però, sì per rispetto dell'anticha cittadinanza vostra, et amore che siamo certi portate a questa patria; sì per vostra cortesìa, strectamente et dal chuore quanto ci è possibile ve richiediamo, preghiamo, che vi piaccia prendere fadiga di venire qua per alchuni brevi dì, tanto che ci abbocchiamo con voi, er chiariamci di quello che ci è necessario. Et sopra tutto vi strigniamo, ch'el partire et venire vostro sia prestissimo, perchè così richiede el bisogno: et noi della spesa et della fadiga vi conservaremo in forma, ne rimarrete ben contento, Et obligareteci oltre a questo per sempre a' servitii, et honori vostri: per la qual cagione, mandiamo da voi el Calandra, nostro famiglio, apportatore delle presenti, el quale vi sarò da guida e compagnia come il richiederete.

Bibliografia: MILANESI 1854, doc. 54, p. 83.

APP. I – DOC 106 (1417, marzo 30)

ASSi, *Concistoro*, Copialettere, n.1614.
Lettera del Concistoro al Comune di Bologna, (1417, marzo 30)

Antianis et Vexillifero Iustitie civitatis Bononie sic.
Magnifici Domini fratres et amici carissimi. Indigentes pro quibusdam informationibus habensis occasione quorundam bonorum et possessionum terre nostre Radicofani, et non longis temporibus sub dictione nostra deducte, presentia nobilis et stimatissimi civis nostri magistri Iohannis habitatoris vestre magnifice Civitatis, qui antiquitus a dicto loco traxit originem; scribimus sibi, quod velit ad nostram accedere presentiam pro aliquibus brevibus diebus. Quod credimus libentissime se, tamquam patrie mandatis obtemperaturum, facere. Sed quia intelleximus eumdem Vestre magnifice Fratenitati obligatum esse, illam immense rogamus, quatenus placeat sibi de accedendo huc, stando et redeundo pro uno mense, gratiosam licentiam impertiri. Quod nobis erit, plusquam possemus exprimere, gratiosum. Ad quolibet M. V. grata offerentes nos, letis animis semper promptos.

Bibliografia: MILANESI 1854, doc. 55, pp. 83-84

APP. I - DOC 107 (1417, aprile 6)

ASSi, *Concistoro*, Copialettere, n.1891, lettera n. 5.
Lettera di Giovanni da Siena al Concistoro, (1417, aprile 6)

Magnifici et potentes Domini, domini mei singularissimi.
Ho ricevuta la vostra littera, per la quale me requezite per certe informatione vorebbe la M. Vostra da me, debba venire a la presentia de quella. A la quale rispondendo, dico: che considerato lo amore de la patria, et appresso quando sia perfectissimo servitore de la prefata Magnificentia Vostra, non è cosa pur fosse a me possibile, per quella non facesse: e dico cum animo sincero. E di ciò ben poter

la M. Vostra essere certissima. Ma considerato, che mi sia conducto alli servitii di questo mio magnifico signore, signore Oppizo da Polenta, el quale ha fatto principiare certi lavori d'importantia grandissima, e da li quali non me poteria per modo alcuno absentare, che non redundasse a gravissimi danni al prenominato magnifico mio Signore, e a me in grande vergogna; per modo alcuno non vegio, che me ne dole et pesa fino a la morte; potere fare quanto desiderarebbe ipsa vostra Magnificentia, et serìa stata mia intentione. Si che adunque diguise my sp servidore haverme per excusato, attento le casone dicte. A li servitii soi sempre apparecchiato offerendome.
Datum Arimini die VI Aprilis 1417.

Vostre Magnificentie, Servitor Ioannes de Senis.

Bibliografia: MILANESI 1854, doc. 56, pp. 84-85.

APP. I - DOC 108 (1421, settembre 21 - 1424, dicembre 29)

ASBo, *Tesoreria e contrallatore di tesoreria*, b. 79, c. 349r. (1421, settembre 21 - 1424, dicembre 29)

Magister Iohannes de Senis debet dare die XXVIIII Decembris 1424 libras decem et octo, solidos decem bononinos olim solutos ei per Iacobum de Arengheria nomine Petri de Filisimis et suurom sibi in credito in foleo 379.....libre XVIII, solidi X.

Summa

Magister Iohannes de Senis debet habere die secundo Septembris 1421 ei causa mutui super datio molendinorum libras decem bononinas solutas per eum super dicto Francisco in dicta summa foleo 84.....libre X solidi - Item debet habere die XXII dicti mensis Septembris libras octo, solidos decem bononinos solutos per eum dicto Francisco in dicta summa foleo 84.....libre VIII ,solidi X

Summa.....libre 18 solidi 10

Bibliografia: RICCI 1904, p. 41.

APP. I – DOC 108 (1424, agosto 31)

ASMo, Camera Ducale Estense, *Computisteria*, *Mandati in volume*, 1, (1422-1424), c. 166v. (1424, agosto 31).

Spectabilis et Egregie ac mayor honorande.
Vorave mandare la mia dona e la mia famia a Modena in nave; seria de bexogna che vuy ne parlasse cum el I. nostro Signore chel me fesse fare uno mandato che io non pagasse datio né gabella alcuna

né al Finale né simile in altro logo. E per vostro aviso voglio menare pocho masseria come è uno lecto una capsa et altre poche cosse per mio uxo, perchè spazatime presto.
Vester Johannes Senensis Ingeniarius
Factores fierj faciant bulletas omnino liberas dando fidecomissionem de reconducendo juxta consuetudinem.

APP. I – DOC 109 (1425, agosto 31; ottobre 2; ottobre 10)

ASCMo, *Libri officii Camere Sapientum*, 19, 1425, II semestre, c. 7v, c. 8r, c. 11v.

a)

c. 7v, i Sapienti di Modena a Nicolò III d'Este, Modena 31 agosto 1425:

Illustris et excelse princeps et domine nostro singularissime etc. A noy è stato fatto de novo comandamento per lo vostro rigimento de Modena per vigore de alcune litere dela V. S. che noy dobiamo mandare .L. homini per di .XV. al Finalle per cavare et palificare dui toresoni segondo che dirà m.° Zoani ingignero.

b)

c. 8r, i Sapienti di Modena a Nicolò III d'Este, Modena 2 ottobre 1425:

Illustris princeps et excelse domine nostre singularissime. Altra volta la illustre V. S. scripse che fossero mandati al Finale homini .L. per di .XV. che sono opere VIIc[ento] L. per cavare et palificare duy turixini de quella vostra rocha. E cussi noy poy che vedessimo la S. V. non essere mossa a nostri preghi né a compassione de le fadighe e degl'afani nostri, li mandasseno quantunque el scunzo ne fosse grande, hora de novo de vostro comandamento ne sono stati mandati altri .L. cum intentione videlicet che de lì no se partono che se prima no hano cavati et palificati dicti duy turesini, per la quale consa avemo sentito molte querelle da li dicti homini che quilli duy toresini no se poria may fondare per loro perchè sono messi a tagliare legname al boscho et ad altri lavoreri che quello al qualle principalmente sono mandati. Sichè essendo andati a uno fine, e no posendo atendere a quello, ma convignendo attendere ad altro, glie pare essergli imposto la soma a loro de tuto el lavorero de quella roca. E perchè noy ce rendiamo certi questo non essere intentione de la V. S., pertanto havemo deliberato avixare quella supplicando se voglia dignare provedere che li dicti homini non siano molestati in altri lavoreri che in quello a che la V. S. li ha richiesti, perchè non servano possenti a tante conse. E Anche dove la V. S. lì doverebe povedere da qualche exemptione, considerato la loro povertà et inpotentia, e considerato che a noy ce convene comprare gli homini che siano nostri lavoradori, seria piutosto darli cagione de fugirse da noy, li quali li tegnamo suxo li loghi nostri a lavorare con grande spexa. Avixando la S. V. che a noy pare non sia da passare senza gran meraviglia che a cavare et palificare quili duy turesini siano andate quelle VIIc[ento] L opere primamente mandate al dicto lavorero. Avisemo anche la S. V. che, poy che foy palifficato el primo turesino, cavandosse ruinò el tereno e palificato per defecto e pocho veder de lo inzignerio, per quello che avemo intexo, e furono in pericolo de anegarse circa homini .IIII. nel'aqua che lì decure.
Mutine II octobris 1425.
Illustris d. V. servitores Sappientes Comunis Mutine, cum recomendatione.

c)

c. 11v, Nicolò II d'Este ai Sapienti di Modena, Ferrara 10 ottobre 1425:

Nicolaus marchio Estensis etc. Fideles dilecti nostri. Noy havemo recievudo le vostre letere per lo facto de quelle .L. opere, le quelle volemo che voy mandate ala nostra Rocha del Finalle etc. Ad le qualle ve respondemo che noy volemo che gliele mandati fino che igli serano licentiati. E questo perchè nela prima mandata che essi may no se trovò homini disobedienti né pegiò fare che loro, né may volesseno fare consa che glie fosse comessa. E questo havemo avuto dal podestà nostro del Finalle e da m.° Zoani de Isep, presidente lì de quello lavorero. Ma açiochè igli no habiano cagione de fare come feno l'altra fiata, volemo che voy glie mandati cum loro una persona che glie regoli secondo che serà ordinato per li soprastanti del dicto lavorero et che li faça lavorare.
Ferarie X octubris 1425.

A tergo: Dilectis fidelibus nostris Sappientibus gerentibus negotia nostri Comunis Mutine.

Bibliografia: BARACCHI 1991; CALZOLARI 2009b, doc. 13, pp. 122-123.

APP. I - DOC 110 (1427, aprile 10)

ASMo, Camera Ducale Estense, *Libri Camerali diversi*, I, "Liber locationum datiorum", c. 65. (1427, aprile 10)

Nicolai Scotti cum Comune Ferrarie

Die decimo aprillis 1427.

Quisti sun li pacti et conventione questo di facti, conclusi et firmati per Messer Bertholino Barbalonga zudexe di XII Savi del Comune di Ferrara, e per Gabriele et Alberto facturi generali del nostro Signore, e per Mistro Zohanne da Sena inzegnero de quello nostro Signore, cum Nicolò del Scotto fornasaro, el quale ha promesso et vole dare, numerare et consignare a zascaduno messo dal dicto Comune overo de la Camara del prefato nostro Signore deputato, o che se deputerà a ciò, tanta quantitade de prede et de calcina che ascenda ala summa, presio et valore in tuto de libre MM (=2000) marchesane per lo lavorero dele fortece che se fano ala riva de Po circa le mure de Ferrara. Et vole dare le decte prede et calcina ali termini et per li presii infrascripti et cum li infrascripti pacti, modi et conventione, cioè:

Prima: ch'el dicto Nicolò per tuto el presente mese de aprille sia tenuto et debia havere dato et consignato ale fornase de oltra Po tanta quantitade de prede et de calcina bene cocte, stagionate et sufficiente ad arbitrio de bono homo, che ascendano ad la summa del presio de libre VIC marchesane, mettendo el presio in rason de libre tre et soldi VI marchesani per miaro et mozo, ciò è mettendo soldi XLIII el miaro dele prede, et soldi vintidui el mozo dela calcina, numerando le prede instantemente ale fornase secondo usanza, et mesurando la calcina cum lo staro iusto del Comune de Ferrara, overo cum lo mastello iusto, segondo che meglio piacerà a dicto officiale, overo messo; et che in questa quantitade de prede et de calcina che lui de' dare per tuto questo mese de aprille, se intendano essere incluse miara sexantatre et cinque centanara de prede et moza octantaquatro et stara V de calcina che lui ha dato, segondo che dice el dicto Mistro Zohanne, da di XXVII de marzo proximo passato fina per tuto questo di X de aprille.

Item che le dicte libre VIC marchesane se intendano essere per parte de le dicte libre MM et le quale libre VIC hano promeso de pacto li dicti facturi de pagare overo compensare al dicto Nicolò in questo modo, ciò è de compensare libre CC in uno debito che ha el dicto Nicolò ala Camara, le quale ge haveva facto prestare el nostro Signore, et de compensare le altre libre CCCC per lo dicto Nicolò. Et de sua voluntade, ali heredi de Consiglio zudio per lo debito che loro ha la Camara per casone de lo afficto del prestedo del presente anno.

Item ch'el dicto Nicolò sia tenuto et debia per simile modo havere dato et consignato ogni mese, comenzando al mese de mazo proximo che de' venire, et successive de mese in mese, tanta quantitade de prede et de calcina che vaglia ala dicta rasone libre CL marchesane, habiando termine la Camara del nostro Signore uno anno ad pagare al dicto Nicolò le dicte libre CL, el quale anno commenci dal di ultimo de zascaduno mese in lo quale lui haverà dato el dicto lavorero, et poi vada drieto de mese in mese dagando tuto lo resto che montarà tute le prede et calcina che l'è tenuto de dare per libre MM, come è decto de sopra.

Item che s'el dicto Nicolò manchasse de dare et consignare ogni mese prede et calcina per la quantitade de libre CL, o per ch'el non potesse, o non volesse, alora sia lecito ali predicti Meser Bertholino et facturi de fare tore ale altre fornase quella quantitade de prede et de calcina che havesse manchato de dare decto Nicolò, ad spese et damno del decto Nicolò.

Item s'el decto Nicolò non havesse ale fornase de Ferrara tante prede et calcina ch'el potesse supplire ale decte quantitade, che alora ge sia licito potere fare condurre de le prede et calcina da la fornase de Fossadalbaro, cum questo: che la Camara non sia tenuta de pagare per nollo et conductura de le dicte prede da Fossadalbaro ad Ferrara, so no tanto quanto è la spesa solamente del fare passare Po, ciò è de condurre le prede da la fornase da Ferrara dudo el dicto lavorero, anzi quello più che montasse quello nollo sia tenuto el dicto Nicolò da pagare, aciò che quelle da Fossadalbaro non vengano ad costare più quanto faza quelle de la fornase da Ferrara, perchè cussì fue de pacto fra le dicte parte.

Item che lo officiale deputato ad recevere le dicte prede et calcina non sia tenuto per alcuno modo de recevere prede e calcina che non siano bene sufficiente ad arbitrio de bono homo etc.

Ego Augustinus de Villa notarius Camare dicti domini predicta pacta et conventiones scripsi et anotavi de voluntate partium predictarum, et pro maiori firmitate in presenti libro ipsa manu propria registravi dicta die X aprillis presentis anni 1427, et copiam unam in simili forma tradidi dicto Nicolao.

Bibliografia: RICCI 1904, pp. 60-61; FRANCESCHINI 1993, pp. 131-132, doc. 325; GRAZIANI SECCHIERI 1998, p. 9; TOFFANELLO 2010, p. 131-132.

APP. I – DOC 111 (1427, giugno 19)

ASBo, *Comune, Governo*, *Miscellanea di atti concernenti privati ed enti religiosi, Atti che concernono Castel Bolognese*, b. 443, c. 13, (1427, giugno 19)

In Christi nomine Amen. Anno a nativitate eiusdem millesimo quadringentesimo vigesimo septimo indictione quinta tempore Sanctissimi in Christo patris et domini nostri domini Martini divina providentia pape quinti die decimo nono mensis Iunii. Disctetus vir Lazarus olim Christofori de Castro Saltarie comitati Fani procurator et procutatori nomine nobilis viri Galaotti adulti filii quondam nobili viri Malateste fiedi de Caibano districti civitate Faventie habens spectabile et generale mandate ad vendendum et presitum omnia bona immobilia ipsius Galaotti existentia in curia et teritorio Cast[r]i Bolognesii comitati Imole iuxta quoscriqs consim et de precio conveniendum cum emptore seu emptoribus bonorum predictorum ut de dicto mandato constat instio publico scripto manu Ser Ieronimi olim Iohannis de Montevelio Fani residente publici notarii

ei lra testimoniali in fini dicti mandati descripte per potestatem, Consilium e Comune Civitate Fani. Cum sigillo magno dicte civitate et comunis a me notario infrascripto viso et lecto cum solenpnitatibus iuris debitis et oportunis in similibus roberitto omni modo via iure et forma quibus magis et melius potuit et potest dicto nomine dedit vendidit et tradidit iure proprio et in perpetuum procuratori nomine dicti Galaotti et suorum heredum. Ser Filippo quondam Bartolini de Caibano comitati Faventie habitator Cast[r]i Bolognesii comitati Imole ibidem presenti et per se et suis heredibus recipti et emeriti unam periam tere arate partim vineate et partim ortive cum casamento et curia positam in curia Blancanighi in fundo Sancta Piole otto tornaturaum trium perticarum et duorum pedum ad pertinentiam Sancti Petri de Faventie iuxta stratam publicam canale molendini Cast[r]i Bolognesii decem emptores iura fratrum Sancti Andree de Faventia foveam burgi dicti Cast[r]i Bolognesii et alios suos confines et quantacumquem sit in dictos condines cedat in praesenti venditione pro precio infrascripto. Item dicto procuratori nomine dedit vendidit et tradidit iure proprio et in perpetuum Ser Georgio quondam Berti de Caibano comitati Faventie habitatore dicti Cast[r]i Bolognesii ibidem presenti et pro se et suis heredibus et ebib et emeti petiam unam tere prative viginti septem tornaturaum vel circa site in teritorio et curia cax [= Caxalicti?] in fundo Limidalti iuxta Rinum Fantinum, magistrum Iohannem de Senis a duobus lateribus et viam publicam ad pertinentiam Sancti Cassiani de Imola et alios suos confines. Item unam petiam terre prative et salde quatuor tornaturaum vel circa site in dicta curia et fundo ad dictam pertinetia Sancti Cassiani de Imola iuxta iura monasterii Sancti Petri in Sala de Laserelo, magistrum Iohannem de Senis a duabus lateribus et alios suos confines et quantacumquem sint dicte petie terre infra dictos confines cedant in presenti venditione pro precio infrascripto. Ad habendum, tenendum et possidendum et quidquid dictis Ser Filippo et Ser Georgio emptoribus predictis et coram heredibus deinceps placerit perpetuo faciendum cum omnibus et singulis que infra predictus continentus confinee vel alios siqui forent meliores vel veriores accessibus et egressibus suis usque in vias publicas. Et cum omnibus et singulis que dicte petie terre vundite habent super se infra seeu intra se in integrum omnique iure et actione usu seu requisitione sibi ex eis vel per eis et eum aut ipsis et eum modo aliquo pertinente pro pretio et nomine procuratori in summa omnium dictarum petiarum tere suprascriptarum – librum ducentarum quatraginta bononinarum quid precium totum et ingtegrum sine alis diminutione dicti emptores iieque[= inique?] eorum dederunt solverunt et miavereunt dicto venditori dicto nomine....
[...]
Ego Bartolus quondam Maxii Bandini di Faventia habitator et terrigena dicti Cast[r]i Bolognesii publicus imperiali auctoritate notarius et iudex ordinarius predictis omnibus et singulis interfui et ra rogatus a dictis ghentibus scribere scripsi et publicavi meque subscripsi et signum meum consuetum apposui in fidem et testimonium omnium premissorum.

APP. I - DOC 112 (1428, luglio 4)

AOMS, 25, documento n. 65. (1428, luglio 4)

Jacopo della Quercia scrive da Bologna all'Operaio del Duomo di Siena.

Al nome di Dio MCCCCXXVIII; a dì IIII Luglio.
Espettabile et egregio chavaliere: le rechomandazioni premisse et cetera.
Per lo fante vostro ò ricevuto due vostre lettera *(sic)* contenette e l'una sopra la fatto del maestro del defizio e de la muraglia avete a far fare per la Logia di San Pavolo; avisandomi d' un maestro senese, el quale deb' èssare in paese, sofiziente a la facienda. E per vostro aviso lo ditto maestro, el quale m' è noto, si chiama maestro *Giovanni* da Siena: lui è a Ferrara chol Marchese, e si li

chompone uno chastello molto grande e forte drento da la città, e di li dà duchati 300 l'anno e le spese per 8 boche: e questo so di cierto: quanto si venisse chostà, di no, penso, e non è maestro, chola chazuola in mano, ma chonponitore e 'giengero *(sic: ingegnere)*.

Ed è vero, che qui in Bolognia è un altro maestro, il quale si chiama Fioravante, quale à fatto uno palagio belissimo al Chardinale e Lechato di Bolognia, molto ornato: a chostui fecie lo chastello di Bracio in Perugia, ed è di buono ingenio ed adatasi più al pelegrino che non fa l'altro, quanto a la forma de chose, e simile pocho aopera chazuola, od altra manualità, ma molto fa far bene suo opera. A questo ò parlato, e penso verrà per fin chostì, dove le Reverenzie vostre voglino: ed a informazione di quello che di lui vi scrivo, qui fia una sua lettera, e per voi fia intesa e diliberare poterete, chome vi parrà.

E perchè il choriere istudiava il partire, non ò avuto tenpo da potermi informare di più innanzi e di chi venisse a far bene la vostra faccienda, non tanto in Bolognia, quanto d'altronde: ma io vi darò il pensiero, e subito sarete avisati, e non mancherà, s'a Dio piacie, che presto saprete di ciò che ci è di buono.

Al fatto che per voi, chavaliere, m' è rescrittò di Nicolò Maza-nera, i' no' gli ò potuto parlare, perchè era fuore: ma un suo chonpagnio al mulino mi dicie: che di cierto non poterà venire, perchè è obrigato moltto istrettisimo qua. Avisastemi, che se lui non potesse attendere, ch' io cierchasi per altro: questo non ò fatto, perchè sì 'n breve non si può esere informato di quello che ci fusse adato, e volesse intervenire a la facienda: ma subito sarete avisato e di Nicholò e d'altri, chomo mi sarà resposto. La lettera andava a *Gherardino* maestro de le forme; la diedi in sua mano: dissigli, se volesse fa risposta, perchè ci era lo famiglio andava verso Siena: disse di trovarmi: niente ne fè; chome mi fia possibile, arete l'aviso d'ogni chosa. Christo vi conservi.

Per lo vostro servidore
Jachopo del maestro Piero in Bolognia

(*destinatario*:) Espettabile et egregio chavaliere misser Bartolomeo di Giovanni, hoperaio de la Chiesa di Siena in Sena *(sic)*.

Bibliografia: MILANESI 1854, Documento 108, p. 144; CAMPORI 1882, p 23; RICCI 1904, pp. 58-59; GOLDTHWAITE 1984, p. 392; WARNKE 1985, p. 50; GRAZIANI SECCHIERI 1998, pp. 9-10; CECCARELLI 2009, p. 96; TOFFANELLO 2010, pp. 131-132.

APP. I - DOC 113 (1434)APP. I - DOC 113 (1434)

ASMo, Camera Ducale Estense, *Libri Camerali diversi*, 4, “Intrà et Spexa” 1434. c. 99

(Denari dati al Marchese per le nozze di Leonello)

«... Da Magisto Zohanne da Sena incignero, ala Boleta a c. 104 …..... L. XVI»

Bibliografia: CAMPORI 1882, p. 25; RICCI 1904, p. 64 ; FRANCESCHINI 1993, p. 162, doc. 392d; TOFFANELLO 2010, p.132.

APP. I – DOC 114 (1434, gennaio 21)

ASMo, Camera Ducale Estense, *Computisteria*, *Mandati in volume*, 11 (1454-1456), c. 159r. (1434, gennaio 21).

In libro actorum civilium Ser Sandalisii de Sandalisiis notarii publici ferrariensis et olim notarii Terre Finalis anni 1434, ad chartas 5 et ad chartas 17, talia reperiuntur scripta manu dicti Sandalisii, videlicet:

Die XXI mensis ianuarii, de mane.
Copia

Nos Nicolaus Marchio Estensis etc.. Cum nuper commissimus egregio dilecto inziniario nostro Magistro Iohanni de Senis exactorem generalem omnium et singulorum debitorum descriptorum super libris debiti et crediti Camere nostre occasione datii Finalis compositis et scriptis per quondam Blasium de Tossicis tempore quo ipse erat camerarius terre Finalis, videlicet ab anno 1429 inclusive usque per totum mensem augusti 1432, ut de ipsis pecuniis et debitoribus predictis exigendis idem Magister Iohannes satisfaciat creditoribus ocasione fortilicii dicte nostre terre Finalis factis super dictis libris per ipsium quondam Blasium tempore suo, de quibus pecuniis postea ipse Magister Iohannes factoribus nostris generalibus diligenter habeat reddere rationem, tenore presentium nostrarum patentialium litterarum mandamus potestatibus nostris Ferrarie, Finalis Mutine tam presentibus quam futuris, quatenus ad omnem instantiam et requisitionem dicti Magistri Ioannis vel cuiuslibet eius nuntii harum exibitor (sic) sibi ius fatiant contra debitores predictos, quos idem Magister Ioannes vel eius nuntius duxit nominandos, summarium, breve et expenditum sine strepitu et figura iuditii, absque litigio ex expensis, sola facti veritate inspecta, et cavillationibus favoribus quibuscunque reiectis, astringendo eos debitores realiter et personaliter pro omni quantitate secundum et prout erit opportunum pro consuetudinem iuris Camere nostre. In quorum robur et fidem has nostras patentes litteras fieri iussimus et nostri sigilli impressione muniri. Detum Ferrarie in pallatio nostro anno domini nostri Iesu Christi 1434, inditione 12, die 14 mensis ianuarii.

Die XII aprilis
Prefatus dominus potestas ut supra sedens precepit et mandavit Bertholomeo Falavalle presenti et intelligenti quod usque et per totum mensem aprilis debeat dedisse et soluisse Magistro Ioanni de Senis nomine et vice Camere domini nostri libras tres et solsos decem marchisinorum, et hoc pro mutuo tempore quo Ser Blasius fuit camerarius; presentibus Bertholameo Margolino et Ronchesano.
Item precepit et mandavit Antonio Trombato quod usque et per totum presentem mensem aprilis debeat dedisse et soluisse libras 46, soldos 5 merchesanorum, et Ioanni Trombato libras 14, soldos 4 marchesanorum dicto Magistro Ioanni occasione contenta in quodam libro quondam Ser Blasii, presentibus dictis testibus.
Ego Sandalisius etc.
Magistro Ioanni de Senis.

Bibliografia: FRANCESCHINI 1993, p. 161, doc. 390; CALZOLARI 2009b, p. 123, doc. 14; TOFFANELLO 2010.

APP. I – DOC 115 (1434, gennaio 30)

ASMo, Camera Ducale Estense, *Computisteria*, *Mandati in volume*, 3 (1434-1435), c. 6v. (1434, gennaio 30).

Nicolaus Marchio Estensis etc.

Carissimi nostri. Maistro Zohanne da Siena dice ch'el manda moza 35 de calcina per lavoriero nostro dal Finale. Se cussì è, fatige fare la bolleta sua libera, façando metere ad nostro conto quello che la pagarave. Et fati tignire bon conto delle coxe che debiamo nui pagare.

Fossadalberi, XXX ianuarii 1434
Factoribus nostris generalibus.

Bibliografia: CAMPORI 1882, p. 22 ivi nota 3; RICCI 1904, p. 56; FRANCESCHINI 1993, p. 158, doc. 389 c; TOFFANELLO 2010.

APP. I – DOC 116 (1434, aprile 13)

ASMo, Camera Ducale Estense, Computisteria, Mandati in volume, 3 (1434-1435), c. 23r. (1434, aprile 13)

Nicolaus Marchio Estensis etc.
Caeissimi nostri. Volemo che a Maistro Zohanne da Sena nostro inzegnero vui façati dare ogni septimana libre V marchesane del suo salario che li fo ordinato.
Fossadalberi, XIII aprilis 1434
Factoribus nostris generalibus

Bibliografia: RICCI 1904, p. 57; FRANCESCHINI 1993, p. 158, doc. 389 e; TOFFANELLO 2010.

APP. I - DOC 117 (1434, aprile 17)

ASMo, Camera Ducale Estense, Computisteria, Mandati in volume, 3 (1434-1435), c. 26r. (1434, aprile 17)

Illustris et Excellenti Dominationi Vestre humiliter supplicat fidelissimus servitor eiusdem Bartholomeus Parolarius civis Vestri ferrariensis, quod cum Magister Iohannes de Senis ingeniarius vestri retinerit per spacium sex annorum duas ipsius supplicantis domos positas in contracta Sancti Clementis Ferrarie, in quibus retinuit stabulum ipsius, de quibus ipse supplicans affictus erat habere singulo anno pensionis nomine libras duodecim marchisanorum... velitque (dictus Iohannes) ipsas prosternere pro constructione fortiliciorum que prelibata Dominatio Vestra ibidem construi facit, et pluries interpellaverit dictum Magistrum Iohannem qui eidem supplicanti faciat bulletinum de pensionibus antedictis … eapropter prelibatam Dominationem Vestram exorat quatenus eadem dignetur committere dicto Magistro Iohanni quatenus eidem faciat bulletinum de dictis pensionibus nec non etiam domorum predictarum...

Bibliografia: RICCI 1904, p. 62; FRANCESCHINI 1993, p. 159, doc. 389 g; GRAZIANI SECCHIERI 1998; TOFFANELLO 2010.

APP. I – DOC 118 (1434, aprile 17)

ASMo, Camera Ducale Estense, *Libri Camerali diversi*, 4, "Intrà et Spexa" 1434. c. 73r. (1434, aprile 17)

1434

MCCCCXXXIIII°
Introitus denariorum exactorum a certis comitatibus pro salario Magistri Iohannis de Senis ingenuarii.
Dalo Illustro nostro Signore per dicta intrata et per lui dalle infrascripte comunitade, videlicet:
Dal comun del Bonden libre vintiquatro de marchesani.
Dal comun del Finale de Modena libre vintiquatro de marchesani.
Dal comun de San Felixe libre vintiquatro de marchesani.
Dal comun de Nonantola libre vintiquaro de marchesani
Dal comun de Ari (=Adria) libre vintiquaro de marchesani
Dal comun de Comachio libre vintiquaro de marchesani
Dal comun d'Arzenta libre vintiquaro de marchesani
Dal comun de Fillo libre vintiquaro de marchesani
Dal comun de Modena libre novantasei de marchesani
Dal comun de Rezo libre sessanta de marchesani
Summa in tuto libre trexentoquarantaotto de marchesani, et posto a Libro G, a c. 309. al "Memoriale", c. 137.....L. CCCXLVIII.

Bibliografia: RICCI 1904, p. 64; FRANCESCHINI 1993, pp. 161-162, doc. 391; TOFFANELLO 2010.

APP. I - DOC 117 (1434, agosto 1)

ASCFe, Deliberazioni del Magistrato, Busta B, Libro D, c. 38, (1434, agosto 1).

I Savi, sentito Giovanni da Siena, deliberano di restringere il porto di Magnavacca e di alzare, fortificare e manutenere gli argini di Paviero.

«Pro facto portus Magnavache

Die primo mensis augusti,

[…]

[Sapientes] facta lunga disputatione hinc inde et argumentatione deliberaverunt quod portus Magnavache debeat astringi et aggeres Padiverii alzari et fortificari ac manuteneri et maxime ex informatione habita a Magistro Iohanne de Senis ingenierio Illustissimi domini nostri, qui asseruit per hoc non minui redditus Comacli prefati domini nostri, et cum parva expensa posse fieri capiendo aquam dicti porti a lunge a mare per medium milliare vel circa et descendendo versus valles Comacli predicti.»

Bibliografia: CITTADELLA 1864, p.538; RICCI 1904, p. 64; FRANCESCHINI 1993, p. 176, doc. 408; TOFFANELLO 2010.

APP. I - DOC 118 (1435, febbraio 18)

ASMo, Camera Ducale Estense, *Computisteria*, *Mandati in volume*, 3 (1434-1435), cc. 104v-105v. (1435, febbraio 18).

1435
Al nome de Dio, MCCCCXXXV, adi XVIII febraro

Fadi dare et pagare ala forteza de Sancta Agnese, et per lei a Magistro Domenego Taiamonte da Venesia per più et diverse quantità de prede vive che lui ha dato in più volte ala forteza da Sancta Agnese per fare più et diversi lavoreri necessarii in la dicta forteza, commenzando per infino de l'anno 1428, et finendo per tuto l'anno 1432, come qui de sotto se contene de posta in posta, cioè:

Prima de havere el detto Magistro Domengo adi VIII de novembre 1428 ducati XXV d'oro per

XXV pezi de prede insuriana non lavorade, per fare capitelli per la dicta forteza, a ducato 1 d'oro el pezo, le quale fe condure dicto Magistro Domenego ad sue spese per Luciano de Garofalo nuchiero.....ducati XXV d'oro

Et de havere el decto adi XV de zenaro 1429 ducati XII d'oro per octo mexole de preda, che serve per quatro poste de botaci per la crosiera del primo cortile, per ducati III la posta.....ducati XII d'oro

Et de havere ducati VIII d'oro per IIII botaci sempii et per dui botaci dopii de preda viva per decta crosera.....ducati VIII d'oro

Et de havere el decto ducati VIIII d'oro per tri cochuoni de preda viva lavoradi ad le divise del nostro Signore, per la decta crosiera, per ducati III l'uno.....ducati VIIII d'oro

Et de havere el decto ducati IIII d'oro per XXVIII piedi de bancaliti de preda viva lavoradi, a ragione de piedi 7 per ducato.....ducati IIII d'oro

Et de havere el decto ducati VII d'oro per X pezi de preda viva laborada, per mettere suso di coreduri de la forteza, le quale prede conduxe Luziano da Garofalo nochiero.....ducati VII d'oro

Et de havere el decto adi XV de febraro 1429 ducati XXX d'oro per 60 pezi de preda viva non lavorada, per fare capitelli et baxe de tre teste, per ducati mezo el pezo, per la decta forteza.....ducati XXX d'oro

Et de havere el decto ducati XVIII d'oro per piedi 180 de bancaliti non lavoradi, ad ragione de piedi X per ducato, per la decta forteza; conduxe Luciano da Garofalo nuchiero per la decta forteza.....ducati XVIII d'oro

Et de havere el decto adi XX marzo 1429 ducati XIIII 1/2 d'oro per piedi 103 1/2 de bancaliti lavoradi ad piedi 7 per ducato per decta forteza.....ducati XIIII 1/2 d'oro

Et de havere el decto ducati V 1/4 d'oro per piedi 52 1/2 de bancaliti de preda viva non lavoradi, ad piedi 10 per ducato, li quali conduxe Luciano da Garofalo nuchiero ad la decta forteza.....ducati V 1/4 d'oro

Et de havere el decto adi XXIII de iugno 1429 ducati III d'oro, per piedi 21 de bancaliti lavoradi, ad piedi 7 per ducato.....ducati III d'oro

Et de havere el decto adi decto ducati VI 3/4 d'oro, per piedi 68 de bancaliti lavoradi, ad piedi 10 per ducato.....-.....ducati VI 3/4 d'oro

Et de havere el decto adi decto ducati VIII d'oro per piezi 5 de collonnelli da fare le scale per la decta forteza, non lavoradi.....ducati VIII d'oro

Et de havere el decto adi decto ducati VI d'oro per piezi 12 de prede vive non lavoradi, da fare baxe et capitelli, per ducati mezo el pezo.....ducati VI d'oro

Et de havere el decto adi decto ducati LXXV d'oro per 25 capitelli et 25 baxe de presa viva lavoradi ad divisa del nostro Signore, per ducati III d'oro la baxa cum capitello...ducati LXXV d'oro

Et de havere (*sic*) el decto Magistro Domenego da Vinesia adi XXIII da zugno 1429 ducati XII d'oro per 4 meze baxe et per 4 mezi capitelli de prede vive, facti de teste 3, lavoradi, facti ad divisa del nostro Signore, per ducati 3 la bassa cum capitello; la quale prede conduxe Albertino de Ferrara nuchiero ad la decta forteza.....ducato XII d'oro

Et de havere el decto adi X febraro 1429 ducati XX d'oro per piedi 200 de bancaliti non lavoradi, ad piedi 10 per ducato.....ducati .XX d'oro

Et de havere el decto adi decto ducati X d'oro per pezi 20 de preda viva non lavoradi, da fare basse et capitelli de 3 teste, per ducati mezo el pezo, per decta forteza.....ducati X d'oro

Et de havere el decto adi decto ducati IIII d'oro per quanto pezi de preda non lavoradi, da fare capitelli di 4 teste, per ducato 1 d'oro per l'uno, per la decta forteza.....ducati IIII d'oro

Et de havere adi decto ducati IIII d'oro per 2 pezi grandi de preda viva, non lavoradi, de piedi 3 1/2 l'uno, da fare colunnelli da scala, per ducati 2 d'oro l'uno.....ducati IIII d'oro

Et de havere el decto adi decto ducati VIIII d'oro per 3 cochoni de preda viva, lavoradi ad divisa del nostro Signore, per metterli in opera in la crosara de la decta forteza, per ducati 3 d'oro l'uno; le quale prede conduxe Ansuise de Garodalo nuchiero.....ducati VIIII d'oro

Et de havere el decto adi XXIIII de zugno 1430 ducati LXXXX d'oro per una posta da arme de preda viva lavorada ale divise del Signore, ciò è aquila, alicornio, vorbas, cimiero, cum le sue

cornixe furnido, de pacto facto cum Ser Gabriele de Pendagli et Magistro Zohanne da Siena per decta forteza.....ducati LXXXX d'oro

Et de havere el decto adi decto ducati L d'oro per pezi 60 de preda viva non lavorada, da fare basse et capitelli et altri lavoreri per decta forteza.....ducati L d'oro

Et de havere el decto adi decto ducati XII d'oro per 4 cochoni de preda viva lavoradi ad divisa del Signore, per le sale de sopra la logia de la decta forteza, per ducati 3 l'una; le quale prede conduxe Corso nuchiero de la Polesella.....ducati XII d'oro

Et de havere el decto adi XI de febraro 1430 ducati XXVIII 1/2 d'oro per piedi 200 de bancaliti de preda viva lavoradi, ad piedi 7 per ducato.....ducati XXVIII 1/2 d'oro

Et adi XVII de aprile 1431 ducati XXVI d'oro per piedi 182 de bancaliti lavoradi, a piedi 7 per ducato, per la decta forteza.....ducati XXVI d'oro

Et adi decto ducati XII d'oro per pezi 21 de preda viva non lavoradi, conducti per Corso nuchiero da la Polesella ad la decta forteza.....ducati XII d'oro

Et adi XXX magio 1431 ducati XX d'oro per pezi 20 de preda viva non lavoradi, de piedi 2 1/2 l'uno longi, largi piedi I, grossi uncie ... (*non leggibile*) ... Et per l'altra quadra pedi 2 1/2, per ducato uno el pezo; conducti per Nicolò de Gabriele de la Polesella nochiero.....ducati XX d'oro

E t de havere el decto adi XXVI de marzo 1432 ducati LX d'oro per basse 10 et capitelli 10 de 3 teste, et per basse 10 et capitelli 10 da due teste, lavoradi ad divisa del nostro Signore, per ducati III d'oro la bassa cum el capitello.....ducati LX d'oro

Et de havere el decto adi decto ducati XXVI 1/2 d'oro per piedi 185 1/2 de bancaliti lavoradi ad piedi 7 per ducato, conducti per Domenego Brina nochiero da Ferrara per la decta forteza.....ducati XXVI 1/2 d'oro

Summa summarum tuto quello che de havere el decto Magistro Domenego Taiamonte da Venesia, ducati seicentoquindeci et mezo d'oro, cio è.....ducati VICXV 1/2 d'oro

1435
Al nome de Dio MCCCCXXXV

Magistro Domenego Taiamonte da Vinesia contrascrito de dare adi XVI de novembre 1428 ducati LXX d'oro, li quali lui have da la Camera del nostro Signore per uno bulletino facto da la forteza de Sancta Agnese per Magistro Zohanne da Siene.....ducati LXX d'oro

Et de dare el dicto adi XXVII d'agosto 1429 ducati centooctantaquatro d'oro, ciò è ducati 184 d'oro, li quali have lui da la Camera per uno bullettino a lui facto per Magistro Zohanne da Siena.....ducati CLXXXIIII d'oro

Et de dare el dicto adi XXVII de zugno 1430 ducati cento d'oro, i quali lui have da la Camera per uno bulletino facto a lui per Magistro Zohanne da Siena.....ducati C d'oro

Et de dare el decto ducati cento d'oro, i quali ge fece dare Bartholomio de Pendagli e la Camera del nostro Signore, et haveli per lui Ser Marco Contarini da Vinesia de l'anno 1434.....ducati C d'oro

Summa tuto quello che ha havuto decto Magistro Domenego Taiamonte da la Camera del nostro Signore ducati quatrocentocinquantaquatro, ciò è.....ducati CCCCLIIII d'oro

Resta havere el decto Magistro Domenego da Vinesia, retracto tutto quello che lui de dare, ciò è ducati 454 d'oro, da la Camera del prefato Signore ducati centosessantauno et mezo d'oro, ciò è .....ducati CLXI 1/2 d'oro

Io Zohanne da Siena si ho veduto et examinato diligentemente le supradecte tracte partite de prede lavorate et non lavorate, che in questo bulletino se contiene, levate da i libri de la forteza da Sancta Agnese, prima da libro de Francesco da Scavaseto nodaro ala decta forteza; da libro et zornale de Bartholomeo Borgesano nodaro a la decta forteza, et inscontrate cum lo mio libro signato .+., ad c. 97, c. 98, monta tuta la sopradecta quantità. Retracto tuto quello che lo decto Magistro Domenego de dare resta ad havere decto Magistro Domenego da la decta forteza ducati centosesantauno et

mezo, ciò è centosesantauno d'oro et mezo d'oro, per liuro et integro pagamento de tuto lavorero dato a la forteza da Sancta Agnese infino ad questo presente die XVII de febraro 1435.
Io Zohanne da Siena subscripsi de mia propria mano

a margine dopo le prime righe: Magistri Dominici Taiamontis lapicide de Venetiis.
Habuit mandatum de suo resto inferius scripto manu Magistri Iohannis de Senis.

Bibliografia: CAMPORI 1882, p. 22; RICCI 1904, pp. 60-62; FRANCESCHINI 1993, Appendice 16; GRAZIANI SECCHIERI 1998, p. 10; TOFFANELLO 2010, p. 131-132.

APP. I - DOC 119 (1435, aprile 22)

ASMo, Camera Ducale Estense, *Computisteria*, *Mandati in volume*, 3 (1424-1435), c. 100, (1435, aprile 22).

«Mandato Illustris domini Marchionis Estensis erc.,
vos factores generales ipsius domini dari et responderi faciatis Magistro Iohanni de Senis prefati domini ingeniario de pagis ipsius Magistri Iohannis libras quinque marchisinorum qualibet septimana, incipiendo in ebdomada instanti.

Franciscus de Libanoriis cancellarius scripsit
XXII aprilis 1435

Et istud mandatum sigillatum est solita corniola habente imaginem triplicis vultus impressam in cera rubea.»

Bibliografia: RICCI 1904, p. 64 ; FRANCESCHINI 1993, p. 172, doc. 404d; TOFFANELLO 2010.

APP. I - DOC 120 (1435, maggio 23)

ASMo, Camera Ducale Estense, Computisteria, Mandati in volume, 3 (1434-1435), c. 106r, (1435, maggio 23)

Spectabiles et egregii maiores mei singularissimi. Io sum advisato da vui per una vostra littera come magistro Gerardino di Ussivieri dal Finale domanda ale vostre reverentie ch'el ge sia pagato uno horto suo, che lui haveva aprovo la rocha: el quele si è andato ne le fosse de la cittadella novamente principiate. Del qual horto so le veritade che dicto horto si è andato in dicto officio. Che dicto magistro Gerardino sia stà pagado per la valuta del dicto horto, questo per me non; et anche ho presentito d'alcuni homini che molte volte ha domandato el pagamento et la valuta de quello ch'el valeva, che mai non gi è stà pagade. Lo qual pagamento et valuta era ch'el domandava per lo dicto horto libre XIIII. de m., del qual me credo ch'el vàlea li denari. Che io havesse commissione de pagarge dicto horto, non mai. Ma l'è ben vero che io me sum retrovato asai volte ala presentia de m.° Zoanne da Siena che dicto m.° Gerardino li domanda li denari, et m.° Zohanne li diceva de farlo

pagare, ma a me non foe mai dato altra commissione che lo pagasse. In lo Finale adì XIII de magio 1435.
Bartholomeus de Toxicis ibidem camerarius.

Spectabilis et egregiis viris Alberto de Bonacossis et Bartholomeo de Pendaglis factoribus generalibus ill. domini Marchionis Estensis etc.

Nota quod scriptum est supradicto Bartholomeo camerario quod dictas pecunias pro precio horti predicti solvat dicto m.° Gerardino, a quo instrumentum finis capere debeat.

Bibliografia: CALZOLARI 2009b, pp. 123-124, doc. 15.

APP. I - DOC 121 (1435, agosto 21)

ASMo, Camera Ducale Estense, *Computisteria*, *Mandati in volume*, 3 (1434-1435), c. 133, (1435, agosto 21).

Nicolaus Marchio Estensis etc.
Carissimi nostri. Maistro Zohanne da Siena nostro inzignero ce ha scripto una lettera, la quale ve mandemo in questa clusa, aciò remagnati informati de la continentia de quella. Volemo che mandati per deto Maistro et che da quello pigliati informatione de modo se ha ad tenere in havere el palame del quale lui ce scrive, advisandove che nostra intentione è che subito et visis presentibus mettati tale ordine che per vui non resti che non fazamo fare quelli fondamenti se bisognano fare al presente che sono le aque pichole.
Sichè faciti non falli.
Coparii, XXI augusti 1435
Factoribus nostris generalibus dilectis nostris.
Littere Magistri Iohannis sunt in filcia,
A margine: Pro palis fundamentorum ad Castelnovarum

Bibliografia: RICCI 1904, p. 63; FRANCESCHINI 1993, doc. 404 i; GRAZIANI SECCHIERI 1998, pp. 10-11; TOFFANELLO 2010, pp. 131-132.

APP. I - DOC 122 (1435, ottobre 25)

ASMo, Camera Ducale Estense, *Computisteria*, *Mandati in volume*, 4 (1436-1438), c. 9, (1435, ottobre 25)

Illustri et Excelse Dominationi Vestre humiliter supplicat fidelissimus servitor et civis Vester Bartholomeus de Parolario fornaxario quod cum ipse habeat quamdam suam domum in contracta

Sancti Clementis iuxta foveas Castrinovi, que propter cavamentum noviter factum de dictis foveis terrenum dicte sue domus ruinat, ex quo timet ruinam dicte sue domus, dignemini, provideri facere ita et taliter quod dicta eius domus non ruinet, et vel extimetur, et quod de precio ipsius sue domus satisfiat per Cameram Vestre Dominationis.

Magister Iohannes de Senis ingeniarius domini referat quid est faciendum.
XXV octobris 1435

Leonellus

- *Seguono stima (L. 150) e mandato di provvedere all'acquisto*

Bibliografia: RICCI 1904, p. 62; FRANCESCHINI 1993, doc. 412 d; GRAZIANI SECCHIERI 1998, p. 11; TOFFANELLO 2010, pp. 131-132.

APP. I - DOC 123 (1436)

ASBo, *Comune, Uffici a competenza specifica, Ufficio dei fortilizi e di munizione dei castelli*, b. 3, «Spese per il Castello di Porta Galliera (1404-1436), reg. 5 (1436) c. 7 r.

Officiali con salario etc.

M° Zuanne da Siena
M° Andrea da Civitella
M° Zanibone da Castelfranco } Ingigneri

Ser Nicolò da Siena
Ser Pelegrino da Ruberia } Sop[r]astanti zeneralle

Nicolò Arnoldi da Padua nodaro

M° Cristofallo Fussaro
M° Bartolomeo Fussaro } Sop[r]astanti ai maist[r]i e opere

Cessaro da Pessarro officiali a le monicione deputà
Ser Bartolomeo da Spoleti officiali a tute lavostie? deputà
Ser Antonio da Civitella deputà a fare tagliare lignami? de fuora [...] condure a la fabrica [...]

APP. I – DOC 124 (1436, aprile 15)

ASMo, Camera Ducale Estense, *Computisteria*, *Mandati in volume*, 4 (1436-1438), c. 35r. (1436, aprile 15)

«Mandato Illustris domini Marchionis Estensis erc.,
actores generales ipsius domini solvi faciant Anthonio Guzono naute de Ferraria libras duas et solidos quattuordecem marchesinorum pro cundurri Magistrum Iohannem de Senis Ingeniarium ad teram Finalis Mutine de mandato prelibati domini cum remis tribus et inde illum re[t]ro riducendo.
Ugutio de Abbatia cancellarius etc. scripsit die XV aprilis MCCCCXXXVI.

Leonellus

a margine Anthonii Guzoni [parole non lette]

Bibliografia: RICCI 1904, p. 57.

APP. I – DOC 125 (1436, agosto 11)

ASCMo, Liber litterarum, n. 1, 1426-1438, c. 90v. (1436, agosto 11)

Nicolaus marchio Estensis etc. Carissimi nostri. Nui havemo deliberato ch'el se daga fine et compimento a le fosse de la rocha nostra del Finale, et per questo havemo comesso a maistro Zohane da Siena, nostro inzignero, che se trasferissa lì de la settimana proxima futura acioè che lui la seguente proxima, cioè al luni che sarà luni proximo, ad octo die possa fare cominzare a lavorare. Et pertanto volemo che vui faciati comandare cento homini de quilli dele nostre ville obedienteli, li quali al dicto luni, che serà XX del presente, siano suso al dicto lavorero et faciano quanto per m.° Zohane gli serà comandato. Et fadili comandare per tuta quella setimana con questo che vadano forniti de badili, zape et vange et scoto, et che siano al Finale la domenica et successive de quando durerà el dicto lavorero, che sarà presto, mandariti al dicto m.° Zohane quelli lavorenti che lui ve demanderà.
Ferarie die XI augusti 1436

A tergo
Regimini nostro Mutine.

Bibliografia: CAMPORI 1882, pp. 22-23; RICCI 1904, p. 57, CALZOLARI 2009b, p. 124, doc. 16.

APP. I – DOC 125 (1438 luglio 23)

ASMo, Camera Ducale Estense, *Computisteria*, *Mandati in volume*, 4 (1436-1438), c. 219. (1438 luglio 23).

«Mandato Illustris domini nostri domini Marchionis Estensis etc., vos factores generales ipsius dari faciatis Iohanni de Senis ducatos quatuor auri pro eundo Assisium pro

quodam voto persolvendo nomine Illustris domine domine Margarite Estensis.

Franciscus de Libanoriis scripsit
XXIII iulii 1438

Leonellus»

Bibliografia: CAMPORI 1882, p. 54, doc VII; RICCI 1904, p. 65; FRANCESCHINI 1993, p. 189, doc 428e; TOFFANELLO 2010.

APP. I – DOC 126 (1440, giugno 14)

CAFe, Archivio Storio Diocesano, Fondo: Monastero di S. Paolo, Serie 8, Catastro I, c. 31. (1440, giugno 14)

Ad assegnazione di un curatore è presente come teste

Domino Bartholomeo in iure civili perito filio quondam Magistri Ioannis de Senis ingeniarii, de contrata Sancte Agnetis.

Bibliografia: FRANCESCHINI 1993, p. 203, doc. 454; TOFFANELLO 2010.

APP. I – DOC 126 (1441)

ASMo, Camera Ducale Estense, *Computisteria*, *Mandati in volume*, 6 (1441-1442), c. 31r. (1441)

M. Carlo de' dare per cagione de la spesa che andò a colare el ramo che se zellò in lo fornello et fo miara tre ….....libre 36 solidi -
Et dè dare per lo callo del dicto ramo ad libre 10 per centenaro de ramo monta libre 300 de ramo.

Se dicto ramo se zellò fo deffecto de li magistri che dormì la nocte aprouo (=appresso?) al fornello perchè de dicta spesa lo Illu[stre] n[ostro] S[ignore] non de' pagare niente.

Et de' dare per la spesa di decto ramo che se messe ad collare al fornello che fe' fare M. Zohanne da Siena et volse che se collasse ad suo modo . non se posse collare . et poi se rope el fornello . et butò el ramo per casa et per la forma che se guastò soto tera [parola non letta]…..... libre 60.
Et de' dare per lo callo de dicto ramo a libre 10 per cento del ramo che vene libre. 270.

M.° Piero non doveva fare ad senno de M°. Zohanne da Siena perchè dicto M°. Zohanne non se intendeva de questo mestiere, et chi ge ha facto il danno pagi le spese et perciò lo Illu[stre]. Nostro S[ignore] non dè pagare niente. … »

(seguono a questo scritto altri mandati di pagamento relativi alla realizzazione di bombarde)

Bibliografia: RICCI 1904, pp. 65-66.

APP. I – DOC 127 (1441, marzo 26)

ASCMo, Liber litterarum, 2, 1439-1441, c. 42r. **(**1441 marzo 26)

Petitiones comunis Mutine ad Illustrissimum dominum, nostrum dominum *D* Nicolaum Marchionem Estensem.

Primo supplicate? llustrissimum dominum sue? ut nolit g?uere comune Mutine ad salarium Ingeniari pro petiotione per Jacobum Begarotum noie? Ipsius domini a morte Magistri Iohannis de Senis citra pro videlicet ascendit ad summam librarum 276 pro duobus annis et mensibus decem et percipue cum indebitum sit tale salarium solui debere per ipsium comunem a dicto salario saltem tempore citra qui moretuus est ipse Magister Iohannes et teto? et pro nu? postea petitum fuit ipium salari*r*um ti in ci ex postea per ipsum dominum nostrum fuit inietum? comuni ipsii onus? soluecli? ad rationem Librarum XVI quolibe mense qr et pro pensionem domus capit quolibe mense librarum duas (m?) que cu? ad servitium comunis Mutine succedet loco *Illustrissimum* dicti Ingeniarii. ...

Bibliografia: CALZOLARI 2009a, p. 53 alla nota 67.

APP. I – DOC 128 (1442 febbraio 1)

ASMo, Camera Ducale Estense, *Computisteria*, *Mandati in volume*, 6 (1441-1442), c. 172r. (1442 febbraio 1)

Illustri et ex. d. v. humili ac [parole non lette] perte comunis et hominis terre vestre Finalis Mutine quatinus *d. v* cum dicti hominis teneantur camere vestre in libras viginitiquattuor et pro resto salariorum quondam Magistri Johannis de Senis pro temporibus preteritis. Et ad solutionem dictorum denariorum omnino impotentes [parole non lette]. d. v. amore [parole non lette] et relaxare ut dicti servitii vinere possint et [parola non letta] familias mitire auxilio prelibate d. v. finente cum magnopere se cumendant.
Factores generales domini Cancellari faciant dictum debitum librarum viginti quattuor libere de gratia.
Die primo februarii 1442.

Bibliografia: RICCI, p. 57.

5.1.3. APPENDICE II
(DOCUMENTI RIGUARDANTI I CANTIERI DEL CONTADO BOLOGNESE)

5.1.2.1. BASTIA DI SAN PROCOLO

APP II SP - 1386, luglio 3.

ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 290, reg. 59, c. 6v (1386, luglio 3).

A margine: Magistri Antonii muratoris

Mandamus tibi Iacobo de Garsendinis generali depositario pecunie et averis nostri Comunis Bononie quatenus des et soluas Magistro Antonio Vincentii massario nostro colegii misso per nos ad campum nostrum contra Faventiam ad exequendum aliqua sibi conmissa super fotificatione bastite mutuo de quibus rationem reddere teneatur libras *XVIII* decem et octo bononinas.....libre XVIII.

APP II SP - 1386, luglio 18.

ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 290, reg. 59, c. 24v (1386, luglio 18).

A margine: Magistrorum lignaminis ad bastitam.

Mandamus tibi Iacobo de Garsendinis generali depositario pecunie et averis nostri Comunis Bononie quatenus des et soluas Petro Selvagno magistro lignaminis pro se et so[c]iis pro certis laboreriis per eos factis ad bastitam Sancti Proculi contra Faventiam ad relationem Magistri Antonii Vi[n]centii muratoris libras viginti novem et solidos tres bononinos.....libre XXVIIII solidi III.

APP II SP - 1386, agosto 24.
ASBo, *Comune, Governo*, *Provvigioni in capreto,* b. 301, vol. III - liber B (1386-1390), c. 21v. (1386, agosto 24).

A margine: Pax inter Comunem Bononie et Astorgium de Manfredis.
B

[...] Imprimis quidem que Bastita que est edificata et posita seu constructa per Dominos Antianos et Comunem Bononie super teritorio faventino in loco dicto Plebs Pontis Sancti Proculi ei fatis prop[t]e[r] ipsum pontem cum edificiis et contructionibus factis eiusque foveis et redefossis remaneat Comuni Bononie usque ad ipsius Comunis beneplacitum cum terreno quod est extra fossa et redefossa videlicet versus Bononiam usque ad fluminem flumen ita que possit uti aqua dicti fluminis et cum alio terreno mensurato per Petrum de Fenzolis de Faventia et Antonium Vincentii de Bononia et consignato er terminato persipss ambasiatores. Et primo mensurando ad misuram et perticam Comuni Faventie incipiendo pro primo termine a fine muri pontis Sancti Proculi versus Faventiam et mensurando versus Villam Trecentole Sancti Proculi sint in latitudine pertice viginti una eundo post argilem fluminis.Item super ripa fluminis predicti eundo versus montaneas usque ad locum qui vovatur Lorio da la Cella qui rivus capitat in dictum flumen. Item mensurando a latere de subtus dicti fluminis in fine supreasseraium viginti unius perticarum eundo versus Faventiam sint et esse debent pertice octuaginta tres et octo pedes et supra dicta linea seperando se a dicto argile et eundo versus dictum flumen sint pertice septem. Item incipiendo in fine dictarum octuaginta trium perticarum et octo pedum et eundo ad quadrum versus montaneas sint et esse debent pertice nonaginta et septe pedes. Item incipiendo in fine dictarum nonaginta perticarum et septem pedum et revertendo versus dictum flumen capitando ad rivum predictum ubi dicta Bastita debet h[ab]ere aquam pro foveis sint pertice quinqueginta novem continuando ad dictas quinqueginta novem perticas sequendo rivum supradictum usque ad flumen totum iliud terenum in dictis confinibus inclusum spectet dicto Comuni Bononie. [...]

APP II SP - 1386, agosto 30.

ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 290, reg. 59, c. 86v (1386, agosto 30).

A margine: Tadeo Pacis

Mandamus tibi Iacobo de Garsendinis generali depositario pecunie et averis nostri Comunis Bononie quatenus des et soluas Tadeo Pacis Magistro lignaminis pro salariis magistrorum et aliis necessariis pro reperatione et fortifichatione nostre bastite Sancti Proculi comitati *Fra* Faventie de quibus teneatur rationem reddere.....libras ducentas bononinas: libre CC.

APP II SP - 1386, settembre 10.

ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 290, reg. 59, c. 106v (1386, settembre 10).

A margine: Antonii Vincentii

Mandamus tibi Iacobo de Garsendinis generali depositario pecunie et averis nostri Comunis Bononie quatenus des et soluas Honofrio de Zaneliis fabro confalonerio quas asignare debeat Antonio Vi[n]centii muratori seperstiti laborerio reperationis bastite nostre *po* Sancti Proculi in comitatu Faventie expendendas per ipsium Antonium in operibus et aliis necessariis occaxione dicti laborerii de quibus [...] teneatur reddere rationem libras ducentas bononinas.....libre CC.

APP II SP - 1386, settembre 20.

ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 290, reg. 59, c. 118v (1386,

settembre 20).

A margine: Antonii Vi[n]centii

Mandamus tibi Iacobo de Garsendinis generali depositario pecunie et averis nostri Comunis quatenus des et soluas Magistro Antonio Vincentii muratori deputato super constructionem et reperationem Bastite Pontis Sancti Proculi in teritorio Faventie quas solvit Bartolomeo de Savignio quas solverat quatuor seghatoribus destinatis per nos ad dictam Bastitam.....libras XV bononinas.
Item qua solvit per expensis factis Magistro Petro Travaglii Confalonerio cum tribus equis destinato ad dictam Bastitam.....libras quatuor *bononinas*, solidos XV e denarios VIIII.
Item des et soluas eidem pro suo salario quindecim dierum quibus *servivit* stetit in partibus Romandiole in servicium Comunis Bononie cum duobus equis ad rationem solidos XX bononinos in die pro quolibet equo libras treginta bononinas in summa libras.....XLVI solidi XV denarii VIIII.

Mandamus tibi Iacobo de Garsendinis generali depositario pecunie et averis nostri Comunis quatenus des et soluas Nicolao de Panzachiis de Ronchastaldo Capitaneo [...] Bastite Pontis Sancti Proculi in terirotio Faventie pro expensis per ipsum factis et fiendis in dicta bastita de nostro mandato de quibus rationem reddere teneatur libras trecentas treginta quatuor bononinas.....libre CCCXXXIIII.

Et [...] que dictus Nicolaus dictam pecuniam iam recepit per manus Magistri Antonii Vi[n]centii.

Mandamus tibi Iacobo de Garsendinis generali depositario etc quatenus des et soluas Ghuasparino de Benacaptis vicario tere Masse Lombardorim pro expensis per ipsum factis de nostro mandato in reperatione roche Masse predicte de quibus rationem reddere teneatur libras septuaginta quinquem bononinas.....libre L*X*XXV.

Et [...] que iam habuit dictam pecuniam per manus Magistri Antonii Vi[n]centii.

Super quibus omnibus dictus Magister Antonius habuit ate mutuo tria parte que per manus Honofri fabri libras IIIIC XXII solidi X.

APP II SP - 1386, ottobre 1.

ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 290, reg. 59, c. 130v (1386, ottobre 1).

A margine: Antonii Vincentii

Mandamus tibi Iacobo de Garsendinis generali depositario pecunie et averis nostri Comunis Bononie quatenus des et soluas Antonio Vi[n]centii muratori pro expensis factis et fiendis per eum in laborerio bastite nostre Sancti Proculi site *super* in comitatu Faventie de quibus rationem reddere teneatur libras centum duodecim bononinas.....libre CXII.

APP II SP - 1386, ottobre 3.

ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 290, reg. 59, c. 135v (1386, ottobre 3).

A margine: Ravagesii

Mandamus tibi Iacobo de Garsendinis generali depositario etc quatenus des et soluas Ravagesio de Savigno Capitaneo nostro Bastite Pontis Sancti Proculi *qui* expendendas et convertendas per eum in reperatione dicte bastite de quibus rationem reddere teneatur libras centum decem bononinas.....libre CX.

APP II SP - 1386, novembre 13.

ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 290, reg. 59, c. 188v (1386, novembre 13).

A margine: Ravagesii

Mandamus tibi Iacobo de Garsendinis generali depositario etc quatenus des et soluas Ravagesio de Savigno Capitaneo nostro Bastite de Ponte*s* Sancti Proculi site in teritorio Faventie pro expensis per eum factis in beltreschis et aliis circa reperationem et fortificationem dicte bastite de quibus rationem reddere teneatur libras sexaginta bononinas.....libre CX.

APP II SP - 1386, novembre 16.

ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 290, reg. 59, c. 191v (1386, novembre 16).

A margine: Antonii Vi[n]centii

Mandamus tibi Iacobo de Garsendinis generali depositario etc quatenus des et soluas Antonio Vi[n]centii muratori misso per nos ad partes Romandiole pro certis factis nostris Comunis mutuo de quibus rationem reddere teneatur libras sex bononinas.....libre VI.

APP II SP - 1386, novembre 27.

ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 290, reg. 59, c. 202r (1386, novembre 27).

A margine: Magistri Antonii Vi[n]centii

Mandamus tibi Iacobo de Garsendinis generali depositario pecunie et averis [...] quatenus des et soluas Magistro Antonio Vi[n]centii muratori [...] misso per nos ad bastitam de Sancto Procullo pro aliquibus secret[i]s negotiis nostri Comunis paragendi pro quatuor diebus quibus stetit in dicto servitio cum tribus equis [...] libras octo bononinas.....libre VIII.

Super quibus habuit mutuo libras sex bononinas.

APP II SP - 1386, dicembre 6.

ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 290, reg. 59, c. 211r (1386, dicembre 6).

A margine: Dinadani de Sala.

Mandamus tibi Iacobo de Garsendinis generali depositario etc quatenus des et soluas Dinadano de Sala, Ugolini de Ugubis et Antonio Vi[n]centii muratori missis per nos ad partes Romandiole pro certis factis nostri Comunis mutuo de quibus rationem reddere teneatur libras viginti quinque bononinas.....libre XXV.

APP II SP - 1386, dicembre 15.

ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 290, reg. 59, c. 219v (1386, dicembre 15).

A margine: Ravagexii.

Mandamus tibi Iacobo de Garsendinis generali depositario pecunie et averis nostri Comunis quatenus des et soluas Ravagesio de Savigno [...] capitaneo bastite Sancti Proculi quas exspendidisse videtur in fortificationem dicte bastite videlicet in faciendo fodere foveas et redofoss[u]m [=redefossum] ac etiam guardiolas et saracinos construendo iuxta relationem Defensorum Averis ac Sassi de Sasolinis calculatoris libras ducentas duodecim solidos XVII denarios VI bononinos.....libre CC XII solidi XV.

Super quibus habuit mutuo libras CLXXXXV.

APP II SP - 1387, gennaio 7.

ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 291, reg. 60, c. 9r (1387, gennaio 7).

Mandamus tibi Nicolao de Venezano generali depositario pecunie et averis Comunis Bononie quatenus des et soluas Nicolao de Pinzachis de Ronchastaldo olim capitaneo Bastite Sancti Proculi pro expensis per eum factis in dicta Bastita et per eiusdem fortificationem iuxta relationem nobis factam per Defensores Averis libras trecentas tres solidos quatuordecim et denarios tres bononinos.....libre CCC III solidi XIIII denarii III.
habuit mutuo dicta de causa a Iacobo de Garsandinis depositario mediante persona Magistri Antonii Vi[n]centii libras trecentas treginta quatuor.

A margine: Nicholai de Panzachiis de Roncastaldo.

APP II SP - 1387, aprile 4.

ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 291, reg. 60, c. 83r (1387, aprile 4).

Mandamus tibi Nicolao de Venezano generali depositario pecunie et averis Comunis Bononie quatenus des et soluas Ravagesio de Savigno capitaneo Bastite de Sancto Proculo pro Comuni Bononie pro expensis factis per eum ex mandato Dominorum Antianorum in reperatione et fortificatione dicte bastite et in constructione unius furni in dicta bastita, in assid[i]bus et ferramento

et in mittendo pluras litteras Dominis Antianis tempore perf[i]d[i] hostis dicti Comunis Comitis Lutii de Lando libras octuaginta octo solidos decem novem bononinos.....libre LXXXVIII solidi XVIIII.

A margine: Ravagesii de Savigno.

APP II SP - aprile 11.

ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 291, reg. 60, c. 88v (1387, aprile 11).

Mandamus tibi Nicolao de Venezano etc quatenus des et soluas Tadeo Pacis magistro lignaminis olim deputato per Dominos Antianos super fortificatione bastite Pontis de Sancto Proculo quos exspendidisse videtur in *mgus* magisteriis lignamine palanchis et ferimento [...] per Nicolaum de Panzachiis castelanum dicte bastite [...] iuxta relationem nobis factam per Defensores Averis nostri Comunis libras centum nonaginta octo bononinas et solidos octo bononinos.....libre CLXXXXVIII solidi VIII.

APP II SP - 1387, settembre 15.

ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 291, reg. 61, c. 89v (1387, settembre 15).

A margine: littera Ravagesii de Savigno capitanei bastite Pontis Sancti Proculli.

Antiani etc [...] volumus et tibi mandamus quatenus contrui et hedifficari facias unam domus cum uno furno secundum et prout deliberatum fuit per Magistrum Minus Pamphili [...].

APP II SP - 1387, ottobre 31.

ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 291, reg. 61, c. 138r (1387, ottobre 31).

A margine: Ravagesii de Savigno

Mandamus tibi Bartolomeo Sibaldini generalli depositario pecunie etc quatenus des et soluas Ravagesio de Savigno pro expensis [...] in reperatione et fortifficatione bastite nostre propter Pontem Sancti Procullii factis et fiendis de quibus rationem reddere [...] teneatur libras centum quinquaginta bononinas.....libre CL bononine.

A margine: capitanei [...] in bastita nostra propter Pontim Sancti Proculli [...].

APP II SP - 1389, ottobre 10.

ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 293, reg. 65, c. 38v (1389, ottobre 10).

Die decimo Octobris.

Mandamus tibi Henrico etc quatenus des [et] tradas Iohanni Francisci Chavacini Ingignerio nostri Comunis *quatenus* transmisso per nos ad bastitam de Sanco Proculo pro reparatione et

fortificatione dicte bastite de quibus rationem reddere teneatur libras duecentas bononinas...libre CC.

A margine: Iohanni Francisci Chavacini Ingignerio.

APP II SP - 1389, dicembre 10.

ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 293, reg. 65, c. 60v (1389, dicembre 10).

Die X decembris.

Mandamus tibi Henrico etc quatenus des et soluas Iohanni Francisci Chavazini Ingignerio nostri Comunis pro expensis per ipsum factis in reparatione et fortificatione bastite de Sanco Proculo de quibus expensis nobis et nostris deffensoribus rationem redidit libras centum octuaginta duas solidos sex bononinos.....libre CLXXXII solidi VII.
Authentica pro habuit mutuo libras duecentas bononinas.

5.1.2.2. Castello di Monte Battaglia

APP II MB - 1390, giugno ?.

ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 294, reg. 70, c. 64r (1390, giugno ?).

Decem Officiale Balie Comunis Bononie.

[...]

Mandamus tibi Iohanni de Larengheria generali depositario etc quatenus Bartolomeo de Manellis Massarolo super laboreriis Communis nostri pro necessariis expensis fiendis in certis ferramentis oportunis ad faciendam Bastitam constructam contra Montebataglia des et tradas de quibus teneatur reddere rationem libras decem et octo solidos quatuordecim et denarios septem.....libre XVIII, solidi XIIII, denarii VII.

A margine: Massaroli

APP II MB - 1390, giugno 24.

ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 294, reg. 70, c. 72r (1390, giugno 24).

Mandamus tibi Iohanni de Larengheria generali depositario etc quatenus Bartolomeo de Manellis Massarolo super laboreriis Comunis nostri pro soluendo certa feramenta, cordis a balistis et ceram transmissa ad Montebatagliam des et tradas de quibus rationem reddere tene*r*atur libras sexaginta quatuor bononinas.....libre LXIIII.

A margine: Massaroli.

APP II MB - 1390, ottobre 13.

ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 294, reg. 71, c. 68r (1390, ottobre 13).

Mandamus tibi Francisco de Garisendis generali depositario pecunie et averis etc quatenus des et *fo* soluas Anthonio dicto Lopovero Pauli ingignerio pro centum decem septem diebus quibus stetit in servicium Comunis Bononie contra [...] Montebatagliam ad rationem duodecim solidos in die iuxta relationem factam per Officiales Castrorum et taxam ordinatam per Dominos Antianos per precessores nostros in summa libras septuaginta solidos quatuor bononinos. Datum Bononie die XIII octobris MCCCLXXXX.....libre LXX, solidi IIII. [...]

5.1.2.3. Torre di Rastellino

APP II TR - 1382, settembre 11.

ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 288, reg. 51, c. 22v (1382, settembre 11).

A margine Zardi de Galuciis.

Mandamus tibi Buchino etc quatenus des et soluas Zardo quondam Zardi de Galuciis pro precio ducentorumtriginta octo lignorum de rovore incisorum de super possessione dicti Zardi et exportatorum ad laborerium Turris Rastelini nostri Comunis Bononie pro necessitate dicti Comunis ad rationem solidorum trium bononinorum pro quolibet ligno *in* iuxta rellationem nobis factam per Defensores Averis Comunis Bononie in summa [libras] treginta quinque solidos quatuordecim bononinos.....libre XXXV solidi XIIII.

A margine Amadei Trissinis.

Mandamus tibi Buchino etc quatenus des et soluas Amodeo filio quondam Fris Trissini pro precio septuaginta lignorum de rovore incisorum de super possesione dicti Amodei et expotatorum ad Turrim Rastelini comitati Bononie pro fortificatione dicte turris ad rationem solidorum trium bononinorum pro quolibet ligno in summa libras decem solidos decem bononinos.....libre X, solidi X.
A margine Benedicti de Lana

Mandamus tibi Buchino etc quatenus des et soluas Benedicto Petri de Lana pro pretio LXXXXIIII lignorum de rovore incisorum se supra possessione dicti Renedicti et exportorum ad Turrim Rastelini pro fortificatione dicte turris ad rationem solidorum trium pro quolibet lignorum iuxta rellationem nobis factam per Defensores Averis Comunis Bononie in summa libras quatuordecim solidos duos bononinos.....libras XIIII solidos II.

APP II TR - 1382, ottobre 20.

ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 288, reg. 51, c. 56v (1382, ottobre 20).

Mandamus tibi Buchino de Buchis *d* etc quatenus des et soluas Bombologno Guidonis de Stifiniti civi nostro pro precio LXIIII lignorum de robore incirorum de supra posessione dicti Bombologni et exportatorum ad Turrim Rastelini et ibidem laborat? In fortificatione dicte turris [...] ad rattionem solidos III bononinos pro quolibet ligno libras novem solidos duodecim bononinos.....libre VIIII, solidi XII.

APP II TR - 1382, dicembre 23.

ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 288, reg. 51, c. 89r (1382, dicembre 23).

A margine Iohannis Guidoni

Mandamus *vobis* tibi Buchino etc quatenus des et soluas Magistro Iohanni Guidonis pro resto expensarum factarum per eum pro reperatione pontis Roche [c]astro Plumatii ultra allias quantitates per eum receptas [...] libras novem solidos quatuordecim bononinos.....libre VIIII, solisi XIIII. Item pro resto expensarum factarum per eum pro reperatione Turris Restelini libras duodecim bononinas iuxta reallationem nobis factam de predictis per Defensores Averis libras duodecim.....libre XII.

APP II TR - 1383, febbraio 18.

ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 288, reg. 53, c. 22v (1383, febbraio 18).

[...] pro tribus [...] lignis rovoris positis in reparatione pontis Turris de Rastilino iuxta relationem nobis factam per Magistrum Bertum Cavaletii superstitem ad dictum laborerium [...] libre III, solidi XV.

APP II TR - 1384, novembre/dicembre?

ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 290, reg. 58, c. 102r (1384, novembre/dicembre?).

[...] per expensis per eum factis in circulo legnaminis noviter facto supra turri Reistellini in summa libras LVI solidos XVIII. [...]

APP II TR - 1400, ?.

ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 298, reg. 90, c. 19r (1400, ?)

[...] Magistro Iacobo Chachani de Caldararia magistro lignaminis pro laboreriis factis [...] in fortificatione Turris Rastelini et in Rocha Magna Castri Franchi [...] libras LVII bononinas.....libre LVII bononine.

5.1.2.4. ROCCA DI SOLAROLO

APP II SO - 1381, agosto 2.

ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 287, reg. 47 c. 23v (1381, agosto 2).

Antiani etc.
Mandamus vobis [...] generali depositario pecunie et averis Comunis Bononie quatenus de pecunia dicti Comunis detis er soluatis Arpuiollo Nicolai de Felca massarolo super laboreriis nostri Comunis pro expensis per eum factis et fiendis in reperatione et fortificatione castri et Roche Solaroli de quibus rationem reddere teneatur libras ducentas bononinas.

APP II SO - 1381, agosto 31.

ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 287, reg. 47 c. 40r (1381, agosto 31).

[...] assignare facias Cursino de Gozadinis [...] superstiti super reparatione et fortificatione castri et Roche Solaroli [...]

APP II SO - 1381, settembre 20.

ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 287, reg. 47, cc. 45v-46r (1381, settembre 20).

Antiani etc.
Mandamus vobis [...] generali depositario pecunie et averis quatenus detis et solutis Cursino de Gozadinis [...] pro XLIIII diebus quibus stetit in servicium nostri comunis cum duobus equis unus famulo ad solicitandum fortifficationem et reperationem castri et Roche Solaroli [...] libras quinqueginta bononinas.
Item detis et solutis [...] Arpuiollo Nicolai de Folca massaroli super laboreriis nostri Comunis pro expensis per eum factis et fiendis in dictis laboreriis [...] libras trecentas bononinas.

[...]

Antiani etc.
Mandamus tibi Arpuello de Folca massaroli super laboreriis nostri Comunis [...] des et soluas Cursino de Gozadinis [...] ad procurandum fortificcationem er reperationem castri et Roche Solaroli pro expensis per eum factis et fiendis in dictis laboreriis [...] libras centum bononinas.

APP II SO - 1381, settembre 26.

ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 287, reg. 47, cc. 50v (1381, settembre 26).

Mandamus tibi Arpuiollo Nicholai de Folca nostri Comunis Provixori Fortilitiorum nostri Comunis quatenus [...] des et solu[a]s Iohanni Thome de Medicina pro precio [...] predicti palanchati per litr nostrum Medicine teassimispro ad castrum Solaroli pro ipsius castri fortifficatione [...] libras quadraginta unam et solidos duodecim bononinos.

APP II SO - 1381, settembre 26bis.

ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 287, reg. 47, cc. 51r (1381, settembre 26).

Antiani Comunis Bononie etc.
Mandamus tibi Arpuiollo de Folca massarolo super laboreriis nostri Comunis quatenus [...] des et soluas Iohanni de Balestris et Petro Guaruacii? et aliis eius sociis magistris lignaminis qui laboraverunt ad reperationem et fortiffication em castri seu Rocha Solaroli [...] libras centum tres bononinas.

APP II SO - 1381, ottobre 11.

ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 287, reg. 47, cc. 58r (1381, ottobre 11).

[...] Cursino de Gozadinis pro expensis per eum factis et fiendis in reperatione castri Solaroli [...]

APP II SO - febbraio 13.

ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 288, reg. 50, c. 19v (1382, febbraio 13).

Antiani etc.

A margine: Cursinus de Gozadinis

Mandamus tibi Buchino etc quatenus [...] des et soluas Cursino de Gozadinis quem miximus ad castrum Solaroli pro reparatione porte nove dicti castri pro viginti diebus quibus stetit ivi cum duobus equis ad rationem solidorum quindecim bononinorum in die pro quolibet equo: libras treginta bononinas. *Datum*

A margine: Iohannes Ingegnerius

Antiani etc. Mandamus tibi Buchino etc quatenus des et soluas Magistro Iohanni Guidoni *magistro lignaminis* Ingignerio nostri Comunis pro viginti dies quibus stetit as castrum Solaroli nostri Comunis pro reparatione porte nove dicti castri ad rationem solidorum octo bononinorum in die ultra suum salarium: libras octo bononinas.

APP II SO - 1382, febbraio 25.

ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 288, reg. 50, c. 22v (1382, febbraio 25).

A margine: Massaroli

Mandamus tibi Dominico de Dugliolo Massarolo Comunis Bononie quatenus des et soluas Cursino de Gozadinis *pro reparatione castri Solaroli* pro quinque miliaris cupporum et Tabi Visenis Lambrechi pro reparatione Solaroli libras tregina bononinas. Datum etc.

APP II SO - 1382, marzo 19.

ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 288, reg. 50, c. 34r (1382, marzo 19).

Mandamus tibi Dominico de Dugliolo Massarolo Comunis Bononie quatenus des et soluas Cursino de Gozadinis superstiti ad fortifiandum Roche Parva Solaroli libras tregina bononinas pro expensis etc.

APP II SO - 1382, aprile 1.

ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 288, reg. 50, c. 38r (1382, aprile 1).

Item des et soluas Dominico de Dugliolo Massarolo Comunis Bononie pro soluendo magistris et laboratoribus qui laboraverunt ad Rocham Solaroli.....libras centum treginta bononinas.

APP II SO - 1382, aprile 3.

ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 288, reg. 50, c. 39v (1382, aprile 3).

A margine: Cursini

Item des [et] soluas Cursino de Gozadinis superstiti ad fortificandum Rocham Solaroli pro *viginti quatuor* residuo XLIIII dierum quibus stetit ivi cum duobus equis ad rationem solidorum XV bononinorum pro quolibet equo in die libras treginta sex bononinas ultra treginta libras bononinas per eum habitas [...]

APP II SO - 1382, aprile 8.

ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 288, reg. 50, c. 42r (1382, aprile 8).

Mandamus tibi Buchino etc *d* quatenus des et soluas Thome Mezovillanis Confaloniero pro expensis per eum feciendis in fotificatione castri Solaroli libras ducentas bononinas de quibus etc.

APP II SO - 1383, aprile 21.

ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 288, reg. 53, c. 71r (1383, aprile 21).

A margine: Iacobi [Bartolomei] de Gazolis.

[...] Item des et soluasdicto Iacobo pro feciendo reparando Rocham Parvam Solaroli *in* ubi est necessarium et de quibus teneatur reddere rationem.....libre XXV.

APP II SO - 1384, novembre 8

ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 290, reg. 58, c. 86v (1384, novembre 8).

A margine: Magistri Berti Cavaleti.

Mandamus tibi Landino de Sala generali depositario pecunie Comunis Bononie quatenus des et soluas Magistro Berto Cavaleti Ingigne[r]io super laboreriis Comunis Bononie pro repartione Roche Masse Lombardorum et Roche Magne Solaroli Comunis Bononie de quibus rationem reddere teneatur libras trecentas bononinas.....libre IIIC.

APP II SO - 1386, settembre ?.

ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 290, reg. 59, c. 107r (1386, settembre ?).

A margine: Magistri Lauretii de Bagnomarino.

Mandamus tibi Iacobo de Garsendinis generali depositatio pecunie et averis nostri Comunis quatenus des et soluas Magistro Lauretio de Bagno Marino olim deputato per Dominos Antianos super laborerio Roche Magne et Parve Solaroli quas expendidit in assidibus, lignamine, lapidibus, et calcina, feramentis, operibus magistrorum et aliis expensis pro dicto laborerio necessariis ac etiam eius salario iuxta relationem Sassi de Sassolinis et Iacobi de Flesso calculatorum ac etiam Defensorum Averis libras trecentas quatraginta septem solidos duos denarios VIIII bononinos.....libre CCCXLVII, solidi II, denarii VIIII.
Supee quibus habuit mutuo a Zerdino Deospis [...] libras trecentas bononinas.

APP II SO - 1387, febbraio 22.

ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 291, reg. 60, c. 51r (1387, febbraio 22).

Mandamus tibi Nicolao etc quatenus des et soluas Iohanni Pauli Onchenis per nos deputato super reparationem [...] fortilitiorum [...]: Roche Castri Sancti Petrii, Solaroli, Masse Lombardorum, Montiscaldaiani et Roche Medicine [...] quas expendidisse videtur in [...] reparatione et pro salario Iacobi magistri Dominici Ingeniarii nostri Comunis pro XIIII dehis [= diebus] ad rationem solidos XV in die pro equo in die in summa libras nonaginta sex, solidos -, denarios octos bononinos.
Iuxta relationem nobis factam per Difensores Averis nostri Comunis: libre LXXXXVI, solidi 0, denarii VIII.

APP II SO - 1387, dicembre 20.

ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 291, reg. 61, c. 197v (1387, dicembre 20).

Mandamus tibi Bartolomeo Sibaldini generali depositatio pecunie etc quatenus des et soluas Magistro Dominico Pauli Ghote Ingignerio nostri Comunis transmisso per Dominos Antia*ni*nos

in comitatum Bononie ad videndum [...] fortifficari faciendum certa fortillitia Comunis Bononie pro expensis per eum factis in dictis fortiffications videlicet Roche Masse Lombardorum, Roche Magne Solarolli, Roche Ducie, »Chastri Sancti Petri, Turis Mulinelle, Turis de Canolli, in summa libras centum viginti tres, solidos septem et denarios sex bononinos. Datum Bononie dicto die XX decembris MCCCLXXXVII. In summa.....libre CXXIII, solidi VI, denarii vi.
Adutite que habuit mutuo libras cl bononinas.

APP II SO - 1388, ottobre 6.

ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 292, reg. 62, c. 84r (1388, ottobre 6).

Antiani Comunis Bononie.

Mandamus tibi Garzono de Granzonibis *d* generali depositario pecunie et averis nostri Comunis quatenus des et soluas Bochadeferro de Bochadeferris quas expendidit in fortifichatione et reparatione Roche Magne Solaroli nostri comitati Imole de mandato [...] Provisorum Fortilitiorum nostri Comunis iuxta relationem vobis factam per Diffenssores Averis dicti nostri Comunis libras duodecim et solidos *de* octo bononinos, datum Bononie die sexto octubris MCCCLXXXVIII.

APP II SO - 1393, luglio 14.

ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 296, reg. 82, c. 4v (1393, luglio 14).

Mandatum Lezarolli de Oretis castelano nostro rocche magne Solaroli pro laboreriis Solaroli libras quingintas bononinas de quibus teneatur reddere rationem.....libre VC solidi.

APP II SO - 1393, luglio 30.

ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 296, reg. 82, c. 9v (1393, luglio 30).

Mandatum Lezaroli de Oretis [...] pro laboreriis et reparationibus necessariis rocche magne Solaroli de quibus teneatur reddere rationem.....libre VC solidi.

APP II SO - 1393, agosto 8.

ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 296, reg. 82, c. 12v (1393, agosto 8).

Mandatum Guidonis Cavacini confalonerio civi nostro qui missus fuit ad castrum Solaroli pro laborerio rocche dicti castri mutuo de quibus teneatur reddere rationem libras viginti bononinas.....libre XX.

APP II SO - DOC 1393, settembre 5.

ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 296, reg. 82, c. 20r (1393, settembre 5).

Lezarollo de Oretis pro laboreriis rocche magne Solaroli de quibus reddere teneatur rationem libras quingintas.....libre VC solidi.

APP II SO - 1393, settembre 11.

ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 296, reg. 82, c. 21v (1393, settembre 11).

Mandatum Bartolomei Iabobi et Dinarelli Petri muratorum pro parte eius quod habere debent et debebunt pro laboreriis Rocche Solaroli libras decentas bononinas.....libre IIC, solidi.

APP II SO - 1393, settembre 26.

ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 296, reg. 82, c. 23v (1393, settembre 26).

Mandatum Lezarolli de Oretis pro laboreriis rocche Solaroli de quibus reddere teneatur rationem libras septingentis.....libre VIIC solidi.

APP II SO - 1393, ottobre 9.

ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 296, reg. 82, c. 27v (1393, ottobre 9).

Mandatum Bernardini de Garisendis pro lapidibus et calcina laborerii Rocche de Solarollo de quibus reddere teneatur rationem de libris quadringentis bononinis.....libre IIIIC, solidi.

APP II SO - DOC 1393, ottobre 11.

ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 296, reg. 82, c. 28v (1393, ottobre 11).

Mandatum Nicolai Michaelis [...] qui pro anno presenti fuerat deputatus in castelanum Rocche Parve Castri Solarolli inde remotus extitit demolitionem et destructionem dicte roche pro restauratione et refectione dampnorum per ipsium recepti occaxione predicta siecundum provisionem inter nos et nostra collegia celebrata libras treginta unam bononinas...libre LXXXI, solidi.

APP II SO - 1393, novembre 13.

ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 296, reg. 82, c. 36v (1393, novembre 13).

Mandatum Bernardini de Garisendis castelani Roche Magne Solaroli pro expensis necessariis in costructione seu reparatione et fortifficatione Rocche predicte de quibus teneatur reddere rationem de libris quingentis bononinis.....libre VC, solidi.

APP II SO - 1394, aprile 5.

ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 296, reg. 83, c. 19v (1394, aprile 5).

Bernardino de Garisendis pro reparatione Rocche Solaroli de quibus rationem reddere teneatur libras quingentas bononinas.....libre VC.

APP II SO - 1394, giugno 9.

ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 296, reg. 83, c. 19v (1394, giugno 9).

Mandatum Dinarello Petri muratori pro soluendo laboratoribus et magistris qui laboraverunt ad Rocham Solaroli pro parte soluta eorum magisterii de quibus dictus Sinarellus teneatur reddere rationem libras centum bononinas.....libre C.

5.1.2.5. Massa Lombarda

APP II ML - 1382, giugno 26.

ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 288, reg. 50, c.80v (1382, giugno 26).

Item soluas Thome de Mezovilanis pro expensis per eum factis in reparatione fortilitiorum Comunis Bononie videlicet Rocharum Castri Sancti Petri, Dutie, Plancaldoli Tauxignani, Sussidelli et Masse Lombardorum et pro munitionibus positis in eis et pro expensis vichariorum [...] eius et *famoliorum* et sotiorum, ingigneriorum et equorum libras mille septem, solidos decem septem et denarios decem bononinos in hiis compute libras novemgentes bononinas
[...]

APP II ML - 1384, dicembre 31.

ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 290, reg. 58, c. 122r (1384, dicembre 31).

Mandamus tibi Landino predicto quatenus des et soluas Honofrio fabro olim [...] confaloniero collegii civitate Bononie quas expendisse videtur in reperatione infrascriptorum fortilitiorum Comunis nostri infrascriptam quantitatem pecunie.
In reperatione Roche Centi.....libre IIII.
Item pro constrictuta unius furni constructi in rocha castri Sancti Iohannis in Persiceto in summa.....libre XVII, solidi I.
Item pro artatuta furni Roche Crevalcorii.....libre III, solidi XVII.
Item pro reperatuta roche Castri Franchi.....libre VI.
Item pro reperatuta roche magne Plumatii in summa.....libre LXXXXIII, solidi XVIII.
Item pro reperatione castri Oliveti.....libre I, solidi XV.
Item pro reperatione cisterne castri Montisbelli.....libre VIIII.
Item pro reperatione roche Seravallis.....libre III, solidi X.
Item pro reperatione roche Samodie.....libre CLXXVI, solidi VI.
Item pro reperatione castri Batidici.....libre X, solidi IIII.
Item pro reperatione roche Savigni.....libre XIII, solidi X.
Item quos expendidit et [?] Magistro Berto Cavaleto pro tribus diebus [...] .....libre I, solidi XV.

Item quos retinuit pro suo salario pro VIIII diebus quibus stetit in dicto servitio cum quatuor equibus in sum[m]a.....libras XIII, solidi VIIII.
[?] que habere debet dictis arnefimis.....libre IIIC LIIII, solidi XI.
Item *de* quos expendit [?] persona Magistri Mini de Carmaschis in reperatione Roche Castri Sanccti Petri, Roche Dutie, Rocche Masse Lombardorum, Roche Planichalduli, Roche Bruschuli et certis aliis expensis necessariis iuxta chalchullum rationis predicte facte per Tomas de Clarissero chalchulatorem predictum.....libre LXVI, solidi X, denarii VI.
Super quibus habuit mutuo ipse Honoftius a te Landino depositario.....libre CCCCXX.
Et ipse Magister Minus.....libre X bononins.

APP II ML - 1387, setttembre 19.

ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 291, reg. 61, c. 92r (1387, settembre 19)

A margine Guasparinii de Bonacaptis.

Mandamus tibi Bartolomei Sibaldini generali depositario pecunie et averis nostri Comunis quatenus des et soluas Guasperino de Bonacaptis olim vicario Masse Lombardorum pro certis expensis per eum factis de mandato tunc Magistri Antonii Vi[n]centii et Magistri Petri Travaglie in constructione pontis mortui a latere anteriori dicte roche Masse Lombardorum et in reperatione sive copertura domorum dicte roche reparatione vegetum et pluribus aliis expensis necesseriis per dicta rocha iuxta calculum dicte rationis facte cum Defensoribus Averis secundum relationem factam per Iohannem Bartolini notarium dictorum Defensorum in summa libras sexaginta solidos duodecim bononinos. Datum Bononie die decimo nono septembris MCCCLXXXVII.....libre LX solidi XII. [...]

APP II ML - 1391, giugno 22.

ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 295, reg. 74, c. 65v (1391, giugno 22).

Mandamus tibi Petro Francisci Feracini massarolo super laboreriis nostri Comunis quatenus dare, tradere et assignare debeat Francisco Egidii de terra nostra Masse Lombardorum vice et nomine Comunis et hominum dicte terre Masse recipienti infrascriptum feramentum videlicet: tria frustra catene cum duobus cadenatiis et duobus chiaponibus ponderis *libre* librarum XVIII.
Item duas clavaturas cum duabus clavibus ponderis novem librarum. Item duas cadenatios cum sex chiaponibus ponderis decem librarum. Item duodecim clavos per dictis clavaturis que omnia poni debent ad pontem et pontesellam de novo factos in ampliatione dicti castri.

APP II ML - 1392, febbraio 17.

ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 295, reg. 76, c. 26r (1392, febbraio 17)

Mandamus tibi depositario predicto quatenus des et tradas Bartholomeo de Grassis merzario civi nostro pro laboreriis et construtionibus molendini et canalis Masse Lombardorum de quibus rationem reddere teneatur libras quingintas bononinas.....libre VC.

APP II ML - 1392, giugno 24.

ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 295, reg. 76, c. 63r (1392, giugno 24).

A margine Magistri Berti Cavaletti.

Mandamus tibi depositario predicto quatenus des et soluas Magistro Berto Cavaletto magistro lignaminis libras quindecim bononinas a Comune nostro habere debet pro resto certorum operum per eum datorum et prestitorum tam ad castrum Sancti Georgii reparandum molendinum Masse Lombardorum et faciendum fieri cavamentum dicti molendini que pro quadam conventione per ipsium Magistrum Bertum facta cum Defensoribus Averis de mandato nostro nostrorum in officio precessorum pro duobus mensibus quibus servire debebat cum eius persona dicto Comune nostro ad rationem solidorum duodecim in die [...] libre XV.

APP II ML - 1392, luglio 20

ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 295, reg. 77, c. 8v (1392, luglio 20).

A margine Dini de Castelletto

Mandamus tibi depositario predicto quatenus des et soluas Magistro de Castelletto pro laboreriis clavigarum molendini Masse Lombardorum de quibus teneatur reddere rationem libras centum quinquaginta bononinas.....libre CL.

APP II ML - 1392, settembre 20.

ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 295, reg. 77, c. 23 (1392, settembre 20).

A margine Magistri Dini de Casteleto

Mandamus tibi Iohanni depositario predicto quatenus des et soluas Magistro Dino de Casteleto quas habere debet pro expensis per eum factis in reparatione molendini de Massa Lombardorum secundum relarionem Defensoum Averis libras trecentas quadraginta, solidos unum et denarios sex bononinos.....libre CCC*L*XL, solidi I, denarii VI.

APP II ML - 1392, settembre 23.

ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 295, reg. 77, c. 24r (1392, settembre 23).

A margine Pauli de Massa Lombardorum.

Mandamus tibi Iohanni depositario predicto quatenus des et soluas Paulo Zanzano de [...] Masse Lombardorum pro pretio cuiusdam eius caxamenti accepti et ocupati per superstites et officiales ad id deputatos: pro constructione molendini Masse Lombardorum predicte quod molendinum ibidem sit construi a Comuni nostro secundum relationem Magistri Antonii Vi[n]centii et Bartolomei de Paltrenostris comissarios ad se informandum de predictis asumptos et de valore dicti casamenti

plenius informatos in totum libras sexaginta bononinas.....libre XL.

APP II ML - 1396, agosto 8.
ASBo, *Comune, Governo*, *Provvigioni in capreto,* b. 303, vol. V - liber E-F (1396-1397), cc. 39r. (1396, agosto 8).

[...] Maignifici et potentes Domini, Domini Antiani nec non Confalonieres et Massarii artium populi et Comunis Bononie ac quatuor regulatores introitum et expensarum populi et Communis predicti considerantes Commune Bononie gravatum esse maximis debitis et vacare volentes diminutioni expensarum et maxime inutilium Comunis Bononie et attendere multas rochas et fortilitia et castra Comunis predicti habere multas paghis ipsorum custodie deputatas, que cum panaoribus paghus sufficientibus custodurent et cum minori expensa attento integre esse temporis pacis et non guerre pro sullevando dictum Comunem a dictis expensis [...] providerunt, deliberaverunt et firmacerunt que infrascripte roche et ipsorum castellani, capitanei et custodes ab hodierna die in autra solumnio pagas habeant inferius annotatas et descriptas et cum ipsis infrascriptis paghis et non pluribus scribi debeant ad stipendia et servitia Comunis Bononie, non obstantibus aliquibus mandatis vel aliis inquiuum disponentibus.
Nomina Rocarum taxatarum cum paghis videlicet:

Belvederis	VIIII	Bonazarie	V
Batidici	VIII	Crevalcorii magna	X
Bargi	VI	Castri Franchi magna	X
Bruscoli	VIII	Castri Franchi parva	III
Barigatie	VIII	Chucherle Montisbelli	IIII
Turris de Casi	II	Cornete	VI
Capreini *ai*	VI	Dutie	VIII
Canoli	IIII	Garnaglimi	V
Cavagli	*XV* III	Galerie	III
Centi	XV	Montisaguti Alpium	IIII
Castri Bolognesii	XIII	Montisbelli	VIII
Castri Sancti Petri magna	X	Medicine	XV
Castri Sancti Petri parva	IIII	Minervii	IIII
Plumatii magna	VIII	Plebis Centi	VIII
Plumatii parva	IIII	Seravallis	V
Predacolorie	III	Samodie	VII
Rofeni *fe*	VII	Savigni	VIII
Sancte Agate Comitati Imole	VI	Stagni	V
Sancti Iohannis in Persiceto	XII	Solaroli	XVI
Saxadelli	VIII	Saximularii	V
Tausignani magna	XVI	Crespelani	III
Tausignani parva	V	Castri Guelfi	VI

Bruscoli pro capitaneo	V	Montis Budelli	III
Plancalduli	VII	Manzolini	III
Oliveti	III	Orioli	III
Saxiglioni	III	Bastite de Duratio	II
Samodie	III	Masse Lombardorum	XI
Casalis Flumanesis	III	Oselini	VII
		Tiole	-

Ego Tadeus notarius predictus predictis omnibus interfui de mandato dictorum d[omi]norum [...]

5.1.2.6. PEGOLA

APP II TP - 1387, novembre 8

ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 291, reg. 61, c. 150r (1387, novembre 10).

Antiani etc. Mandamus tibi Bartolomeo Sibaldini generali depositario pecunie etc quatenus des et soluas Anthonio Martini muratori pro constructione et hedifficatione unius chastri seeu fortillitii fiendi in construendi in terra Peulle nostri comitati sexsaginta libras bononinas [...] libre LX bononine.

APP II TP - 1387, novembre?

ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 291, reg. 61, c. 155v (1387, novembre?).

[...] pro octo milliaribus cupporum per ipsum Petrum datorem et tradditorem Laurentio vocato officiale nostro ad terram Peulle nostri comitati ad laborerium factum occaxione fortillitii ibidem in dicta terra constructi et hedifficati pro copreiendo dictum fortillitium ad rationem libras quinque et solidos decem bononinos pro quolibet milliae.
In summa quadraginta quatuor libras bononinas, denarios bononinos.....libre XLIIII.

APP II TP - 1387, novembre 28.

ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 291, reg. 61, c. 168v (1387, novembre 28).

Mandamus tibi Bartolomeo Sibaldini generali depositario pecunie et averis nostri Comunis quatenus des et soluas Guidonis Cavacini Magistro Lingnaminis per ipsium [...] in fortifficatione et constructione fortillitii facti, constructi et hadifficanti ad terram nostram Peulle [...] libras centum bononinas [...] libre C bononine.

APP II TP - 1387, dicembre 3

ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 291, reg. 61, c. 173v (1387, dicembre 3).

Mandamus tibi Bartolomeo Sibaldini generali depositario pecunie et averis nostri Comunis quatenus des et soluas Magistro Anthonio Martini muratori pro laborerio fortillitii constructi et hedifficati ad terram Peulle [...] libras viginti quatuor bononinas [...] .....libre XXIIII.

APP II TP - 1387, dicembre 9.

ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 291, reg. 61, c. 178v (1387, dicembre 9).

Mandamus tibi Bartolomeo Sibaldini generali depositario pecunie et averis nostri Comunis quatenus des et soluas Guidoni Francisci Cavacini magistro lignaminis conducendum et expendendum in fortifficatione laborerii fortillitii constructi ad terram Peulle [...] libras quadraginta bononinas [...].....libre XL.

APP II TP - 1387, dicembre?.

ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 291, reg. 61, c. 196r (1387, dicembre?).

Mandamus tibi Bartolomeo Sibaldini generali depositario pecunie et averis nostri Comunis quatenus des et soluas Magistro Anthonio Martini muratori deputato per nos super constructione bastite de Peulla nostri comitati quas habere debet pro [...] expensis per ipsum factis in magisteriis lignaminis operibus manovallis pro constructione dicte bastite ultra libras centuquinquaginta quatuor solidos tres *solidos tres* [...] a Iacobo de Pallis Massarolo et ultra libras viginti unam solidos decem bononinos per eum [...] de pane choto eidem destinato pet Iacobus de Arengheria depositarium gabelle moliturarum et panis in summa libras centum octuaginta quatuor denarios ? [...].

APP II TP - 1390, novembre 8.

ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 294, reg. 71, c. 80r (1390, novembre 8).

Mandamus tibi Francisco etc quatenus des et soluas Guidoni Francisci Cavacini *pro* quas [...] expendit in XXX scorciis pro reparatione rupte canalis de Peula libras tres.....libre III.

5.1.2.7. CASTEL BOLOGNESE

APP II CB - 1388, ottobre 3.

ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 292, reg. 62, c. 82r (1388, ottobre 3).

Die tertio octobris.

[...]

Antiani etc.

Mandamus tibi Gurzono de Gurzonivi generali depositario nostri Comunis quatenus des et soluas Tomasino de la Chola Ingeniario per nostros precessores in servitium nostri Comunis ad Castrum nostrum Bolognesium in comitatu Imole noviter constructum et ediffichatum [...] pro [...] providendo ac fieri faciendo fortilitias et alia oportuna circha constructionem et reparationem castri eiusdem pro sesaginta uno diebus inceptis die vigesimo secundo mensis Aprilis proxime elapsi et ut sequitur finitis quibus stetit in dicto servitio ad rationem solidos viginti bononinos in die: libras sesaginta bononinas [...] .....libre LXI.

A margine: Masini de la Cola.

APP II CB - 1388, ottobre 6.

ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 292, reg. 62, c. 83v (1388, ottobre 6).

Die sexto mensis octobris.

[...]

Antiani Comunis Bononie

Mandamus tibi Gurzono de Gurzonivi generali deposcitario pecunie et averis nostri Comunis quatenus des et soluas Magistro Laurentio de Bagno Marino muratori per nostros precessores in servitum nostri Comunis ad Castrum Bolognexium in comitatu Imole noviter costructum et ediffichatum [...] pro [...] providendo ac fieri faciendo oportuna circha constructionem et reparationem castri eiusdem pro quadraginta octo diebus inceptis die XVI augusti proxime elapsi et ut sequitur finitis quibus stetit in dicto servitio ad rationem solidos viginti quinque bononinos in die libras sesaginta bononinas.
Item in alia parte pro expensis buche eiusdem Magistri Laurentii pro toto dicto tempore libras octo bononinas iuxta relatione nobis facta per Deffensores Averis Comunis Bononie et sic des et soluas *ad* in sum[m]a libras sesaginta octo bononinas.....libre XLVIII.

A margine: Magistri Lauretii de Bagnomarino.

Bibliografia: RICCI 1904, p. 16.
APP II CB - DOC 1388, novembre 10.

ASBo, *Comune, Governo*, *Provvigioni in capreto,* b. 301, vol. III - liber B (1386-1390), c. 237v. (1388, novembre 10).

[...] Astorgius de Manfredis ad preces dicti Communis concesserint liberaliter et gratiosse quod per dictum Comumnem fiat et fieri possit pro parte tangente ipsium Astorgium et Communem Faventie seu alterum ipsorum in flumine et alveo fluminis vali Seni in loco dicto lo Casalaro iuxta suos confines quod dividit et dividat teritorium Comunis Bononie in districtu comitati Imole a districtu

Faventie, una clusa capiens ambas ripas dicti alvei per quam detur aqua favoeis Castri Bolognexii et ad necessitatem molendinorum dicti castri [...]

APP II CB - DOC 1388, novembre 18.

ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 292, reg. 62, c. 121r (1388, novembre 18).

Die decimo octavo novembris.
Antiani etc. Mandamus tibi Garzono depositario predicto quatenus des et soluas Riuagessio de Savigno quas soluere debet nomine nostro tres ingigneriis Astorgii de Manfredis qui interfuerunt ad positum et ordinatum cluse que sit in fluminis Senni pro molendino Castri nostri Bolognesii ducatus nonem auri ..... ducatus VIIII auri.

APP II CB - 1389, marzo 3.

ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 293, reg. 64, c. 64v (1389, marzo 3).

A margine: Magistri Lauretii de Bagnomarino.

Antiani etc.

Vixa suplicatione super negotio infrasscripto exibita ex nostris in officio precessoribus pro parte Magistri Laurencii de Bagnomarino et comissione per eos facta Dominis de collegiis inferioribus et relactione facta [...] super inde per Dominos ex Massarios dicti collegii comissarios ipsorum collegiorum qui retilerunt narrata in dicta suplicatione vera esse et eidem Magistro Laurencio ma[n]datum fieri debere pro ut in ipsa suplicatione contmentur ac vixa relaptione Defensorum Averis dicti Communis et relatione Dominorum de collegiis superioribus que relatio collegiorum superiorum in effectu continet que eidem collegiis superioribus videbatur que dicto Magistro Laurencio qui servivit spatio duorum mensium et viginti dierum inceptorum die decimo mensis octobris proxime preteriti et sucessive finitorum in servicium nostri Communis ad nostrum Castrum Bolognexium comitatus Imo[le] et cui Magistro Laurencio promissum fuit que haberet a nostro Communi qualibet die [...] pro eius salario solidos XXV bononinos et expensis cibi et potus solverentur pro qualibet die dicti temporis pro eius salario solidos XXV bononinos et solidos tres bononinos pro expensis cibi et potus pro quolibet dictarum dierum aliqua provisione in contractum faciente non obstante ideo mandamus tibi Faciolo Petri de Lana generali depositario peccunie et averis nostri Communis quatenus de peccunia dicti Communis des et soluas prefato Magistro Laurentio pro omni eo que eidem occaxione predicta a nostro Comuni debetur libras centum bononinas dumtassat [...] supra proxime dictam quantitatem ascenderet dictum salarium et dictas expensas, nos pro utilitate nostri Communis eidem Magistro Laurencio silencium imponimus.....libre C bononine.

APP II CB - 1389, luglio 16.

ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 293, reg. 65, c. 8v (1389, luglio 16).

Die XVI Iullii

Anziani etc.

Mandamus tibi Henrico de Felizius generali depositario pecunie et averis nostri Comunis quatenus des et tradas domino Bitinio de Iohannis de Tuschis de Fagno? conductori [...] fornaceis fiende iuxta Costrum nostrum Bolognexium nostri comitatus Imole mutuo restituendis per eum nostro Communi [...] libre IIIC.

APP II CB - 1391, aprile 17.

ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 295, reg. 74, c. 43v (1391, aprile 17).

A margine: Hominum Castri Bolognesii.

Mandamus vobis Provisoribus Fortilitiorum nostri Communis quatenus quondam campanellam ponderis ducentarum viginti librarum vel circa que erat in bastita nostra Pontis Sancti Proculi et quam [...] habent Commune et homines Castri Bolognesii eiusdem hominibus relinquatis et ipsos ad mittendum dictam campanellam bononiensis seu restituendum eam Communi nostro millats? Astringatis [...] potius ipsam ex inventario rerum quo erant in dicta bastita visis presentibus cancelletis cum dictam campanellam prefatis Communi et hominibus Castri Bolognesii pro ecclesia Beati Petronii quam construxerunt in dicto castro [...].

APP II CB - 1392, gennaio 13.

ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 295, reg. 76, c. 14v (1392, gennaio 13).

Die dicto triodecimo ianuarii.

A margine: Anthonii Vi[n]centii

Mandamus tibi Nicholao de Gozadinis generali depositario pecuniarum et averis nostri Comunis quatenus des et soluas Magistro Anthonio Vi[n]centii civi nostro misso ad ordinandam et solicitandam persecutionem laborerii Rocce Castri Bolognexii pro expensa per eum facta eundo et redendo in quinque diebus quibus stetit inceptis die octavo presents mensis ianuarii et pro vetura unius equi acepti Athoma de Vaginis in totum libras tres bononinas, solidos duos, et denarios octo.....libre III, solidi II, denarii VIII.

APP II CB - 1392, febbraio 28.

ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 295, reg. 76, c. 28r (1392, febbraio 28).

Die XXVIII mensis Februarii

A margine: Magistri Tadei Pacis.

Mandamus tibi Nicholao de Gozadinis generali depositario pecuniarum et averis Comunis nostri quatenus des et soluas Magistro Thadeo Pacis qui fuit ingignerius Communis nostri semestri elapso pro septuaginta duobus diebus inceptis die decimo octavo mensis octobris et finitis [...] est quibus stetit de mandato [...] Dominorum ad solicitandum et ordinandum laboreria Rocce Castri Bolognesii, Ad rationem solidorum quinque bononinorum in die ultra eius ordinarium salarium

officiali dicti ingegnerii secundum relationem nobis factam per Officiales Fortilitiorum libras decem octo bononinas.....libre XVIII bononine.

APP II CB - 1392, marzo 4.

ASBo, *Comune, Governo*, *Provvigioni in capreto,* b. 302, vol. IV - liber D (1391-1395), c. 51v. (1392, marzo 4).

In Christi nomine Amen. Anno a nativitatis eiusdem millesimo trecentesimo nonagesimo secundo indictione quintadecima die quarto mensis Martii magnifici et potentes domini domini Antiani Consules vexillifer iustitie et Confalonerii et Masarii artium utriusque collegii populi et Comunis Bononie [...].
Intendentes que Rocca Castra Bolognesii pridie incepta quetotius compleata. Et scientes que homines comitatus Imole tenenti et astricti sint vigore provisionum super his factarum quolibet anno ponere et prestare mille operas in explanatione Montis Bataglie. Et cognoscentes que ad maiorem utilitatem Communis Bononie cedit ponere aliquam quantitatem ex dictis operibus in dicte roche constructione ac explanatione pro manifesta ac evidenti utilitate ac bono statu Comunis Bononie et ut dicta roche [...] ad perfectionem et complementum reducant prius posito partito inter eos et scruptinio legiptime obtento ac solemnite celebrato ad favas albas et nigras providerunt, deliberaverunt, atque firmaverunt que homines terarum comitati Imole qui quolibet anno tenent ut [...] prestare mille operas in explanationem Montis Bataglie pro anno *pro* presenti *dicti* dumtaxat ipsas mille operas ponant ac ponere er prestare teneantur in constructione, edificio ac explanatione dicte Roche Castri Bolognisii ad omnem requisitionem domini potestatis comitatus Imole presentis aut qui pro tempore erit aut officialium superstitum super dicto laborerio deputorum seu deputandorum remanente salua rata et firma pro aliis temporibus et annis fucturis provisione super et de predictis facta [...].

APP II CB - 1392, maggio 10.

ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 295, reg. 76, c. 48v (1392, maggio 10).

Dicta die X Maii.

A margine: Magistri Tadei Pacis.

Mandatum tibi depositario predicto quatenus des et soluas Magistro Tadeo Pacis magistro lignaminis pro laboreriis et constructione Rocce Castri Bolognesii de quibus teneatur reddere rationem libras mille bononinas.....libre M.

APP II CB - 1392, giugno 14.

ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 295, reg. 76, c. 60r (1392, giugno 14).

Die XIIII Iunii.

[...]

Mandamus tibi depositario predicto quatenus des et soluas Dominico de Manzolis cartolario

massario societatis cartolariorum pro expensis per eum et magistrum Antonium Vixentii factis in eundo ad ordinandum et revidendum certa necessaria in castris Crespellani, Castri Bolognesii et Masselombarde in summa libras quatuor, solidos septem et denarios octo bononinos.....libre IIII, solidi VII, denarii VIII.

APP II CB - 1392, giugno 27.

ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 295, reg. 76, c. 64v (1392, giugno 27).

Die XXVII Iunii.

A margine: Magistri Antonii Vi[n]centii et aliorum

Mandamus tibi depositario predicto quatenus des et soluas Magistro Antonio Vi[n]centii, Braxolo? de Orettis? et Magistro Dino de Castelletto pridis missis ad Castrum Bolognesium, Massam Lombardam et Solarolum pro certis laboreriis in dictis locis necessariis videlicet dicto Magistro Dino pro eius labore trium dierum quibus stetit ad rationem solidos decem in die, solidos, treginta bononinos et dictis aliis duobus quos expenderunt dictis tribus diebus cum quinque equis solidos viginti sex et denarios sex bononinos in summa libras duas solidos sedicim et denarios sex bonninos.....libre II, solisi CVI, denarii VI.

APP II CB - 1392, giugno 27bis.

ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 295, reg. 76, c. 65v (1392, giugno 27).

Die XXVII Iunii.

Mandamus tibi depositario predicto quatenus des et soluas Dino Magistri Domenici muratori pro expensis laboreriorum Rocce Castrobolognesii de quibus teneatur reddere rationem libras quingentas bononinas.....libre VC.

APP II CB - 1392, agosto 11.

ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 295, reg. 77, c. 12v (1392, agosto 11).

Die XI Augusti.

[...]

A margine: Tadei Pacis.

Mandamus tibi Iohanni depositario predicto quatenus des et soluas Tadeo Pacis magistro lignaminis pro expensis laboreriorum Roche Castri Bolognesii de quibus teneatur reddere rationem libras sexcentas.....libre VIC.

APP II CB - 1392, agosto 13.

ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 295, reg. 77, c. 13r (1392, agosto 13).

Die XIII Augusti.

[...]

A margine: Dominici de Manzolis cartolari

Mandamus tibi Iohanni depositario predicto quatenus des et soluas Dominicho de Manzolis cartolario massario societatis cartolariorum pro expensis per eum et magistrum Antonium Vi[n]centii factis in eundo ad ordinandum et revidendum certa necessaria in castris Crespellani, Castri Bolognesii et Masse Lombardorum in summa libras quatuor, solidos septem et denarios octo bononinos.....libre IIII, solidi VII, denarii VIII.

APP II CB - 1392, settembre 3.

ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 295, reg. 77, c. 18r (1392, settembre 3).

A margine: magistri Nicolai muratoris

Mandamus tibi Iohanni depositario predicto quatenus des et soluas Nicolao Michaelis muratori pro expensis faciendis in Rocha noviter contruenta Castri nostri Bolognesii de quibus rationem reddere teneatur libras ducentas bononinas.....libre CC.

APP II CB - 1392, settembre 9.

ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 295, reg. 77, c. 20r (1392, settembre 9).

Die VIIII mensis Septembris.

[...]

A margine: Tadei Magistri Pacis

Mandamus tibi depositario predicto quatenus des et soluas Magistro Tadeo Pacis magistro lignaminis pro laboreriis Rocce Castri Bolognesii de quibus teneatur reddere rationem.....libre IIIC.

APP II CB - 1392, ottobre 2.

ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 295, reg. 77, c. 27r (1392, ottobre 2).

Die II Octobris.

A margine: Tadei Pacis

Mandamus tibi depositario predicto quatenus des et soluas Magistro Tadeo Pacis deputato super

laboreriis Rocce Castri Bolognesii pro dictis laboreriis de quibus teneatur reddere rationem libras quatricentas bononinas.....IIIIC.

APP II CB- 1392, novembre 29.

ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 295, reg. 77, c. 38r (1392, novembre 29).

Die XXVIIII Novembris.

A margine: Magistri Dini de Casteleto.

Mandamus tibi Iohanni depositario predicto quatenus des et tradas Magistro Dino de Casteleto pro laboreriis constructionis molendini Castri Bolognesii mutuo de quibus rationem redere teneatur libras ducentas bononinas.....libre CC.

APP II CB - 1392, dicembre 1.

ASBo, *Comune, Governo*, *Provvigioni in capreto,* b. 302, vol. IV - liber D (1391-1395), cc. 114v-115r. (1392, dicembre 1).

A margine: Provisio pro constructione molendinorum Castri Bolognesii et Solaroli.

In Christi nomine Amen. Anno a nativitatis eiusdem millesimo trecentesimo nonagesimo secundo indictione quintadecima die primo mensis decembris tempore pontificatus etc.

Cum per Regimina Comunis Bononie provisum fuerit et solenne deliberatione firmatum pro honore ac evidenti et manifesta utilitate dicti Communis, ex molendina pro ipso Communi edificentur construantur et fiant in terris Castri Bolognesii et Solaroli comitatus Imole, magnifici e potentes domini domini Antiani Consules et vexillifer iustitie populi et Communis Bononie in [...] secreta audientia una cum [...] viris dominis Confaloneriis et Massariis artium utriusque collegii dicti populi et Communis in sufficienti numero congregati pro effectu et expenditione dictorum molendinorum [...] deliberaverunt, providerunt et firmaverunt prout infra videlicet.

Primo que comisseri electi et in posteru eligendi super fabrica et constructione ipsorum molendinorum habeant arbitrium et plenam potestatem faciendi ordinandi, mandandi, et exequendi ea que eis videbunt utilia et necessaria in predictis ac pro fabrica constructione et conservatione ipsorum molendinorum.

[...]

Item que ipsi comitatini comitatus Imole teneantur et debeant illas mille operas quas dare tenebantur pro explanatione Montis Bataglie dare confere et consignare in auxilium et subsidium fabrice dictorum molendinorum et que sit conferendo pro dictis molendinis absoluti sint pro tempore quo illas mille operas dederint in subsidium dicti fabrice a dictis operibus quas dare tenebantur pro Monte Bataglia.

Item que ipsi comisseri possint et eis liceat occasione dicte fabrice componere cum comitatinis dicti comitati Imole et eos arctare et cogere ad soluendum, conferendum et operas dandum prout eisdem comisseriis videbunt pro fabrica et constructione predicta.

[...]

Item ex thesaurarius generalis Comunis Bononie qui [...] est et pro tempore erit teneatur er debeat ponere et scribere in libris sui officii ad introitum et ad expensam omne id er totum quod ipsi thesaurario dicetur et assertur fuisse perventum ad introitum dicti laborerii et similer ad expenam. Non obstante que ipse thesaurarus ipsas quantitates non receperit et non expenderit.

[...]

APP II CB - 1393, luglio 15.

ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 296, reg. 82, c. 5r (1393, luglio 15).

Mandatum Dini de Castelito Magistri lignaminis post finitum officium Ingignerii Communis nostri ad quod erat deputatus fuit per tunc Dominos Antianos super laboreriis molendini et canalis Castri Bolognesii cum promissione que sibi solveretur per se et uno equo ad rationem solidorum viginti bononinorum in die pro quinque mensibus inceptis [...] mensis Ianuarii proxime preteriti [...] qui sunt dies centum quinqueginta unus in summa libras centum quinqueginta unam [...] .....libre CLI.

APP II CB - 1393, agosto 12.

ASBo, *Difensori dell'avere e dei diritti della camera*, reg. 15, c. 54v (1393, agosto 12).

Die XII mensis augusti.

Magistrum Tadeus Pacis magistrum lignaminis cappelle Sancti Blaxii cum asignate facerit pro Comune Bononie ex mandato d. haberi scripto manu Peregrini de Borghesanis pro ex libras sexcentas bononinas pro expensis laborerii Roche Castri Bolognexii promixit dictis Defensoribus [...] bonan et legalem rationem hostendere Comuni Bononie de ipsa quantitate et de omni alia quantitate [...]

APP II CB - 1393, agosto 29.

ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 296, reg. 82, c. 17r (1393, agosto 29).

Mandatum Azonis de Torellis qui missus et deputatus fuit in superstitem laborerio cavamenti canalis bacatii et Castri Bolognesii per eius victu cum uno famulo e duobus equis mutuo de quibus teneatur reddere rationem libras quadraginta bononinas.....libre XL.
Item predicto de quibus teneatur reddere rationem in mutuo ocaxione dicti laborerii libras trecentas.....libre IIIC.

APP II CB - 1393, agosto 31.

ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 296, reg. 82, c. 18r (1393, agosto 31).

Die ultimo augusti

[...]

Mandatum Magistri Antonii Vicentii muratori quem misimus in *oratores* ingignerius circha ad ordinationem cavamenti canallis molendini de Castro Bolognesio pro quatuor diebus cum duobus equis quibus stent in eundo et reddendo ad rationem solidorum viginti bononinorum pro se et uno equo in die: libre otto bononine. Item tria pro sex diebus quibus. Item rediunt et missus fuit dies deca in eundo et reddendo: libre duodecem bononine ad rationem septimo die. Item pro eius salario dictorum decem dierum: libre decem bononine ad rationem predictam. Item pro expensis per eum factis pro eius victu cum uno famulo et duobus roncinis pro dictis decem diebus: libre sex solidi quinque bononini que quantitarum item adsendit ad summam librarum treginta sex solidorum quinque bononinorum.....libre XXXVI solidi V.

A margine: Antonii Magistri Vincentii.

APP II CB - 1393, settembre 7.

ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 296, reg. 82, c. 20v (1393, settembre 7).

Die VII septembris

Mandatum Guidonis Cavacini missi et ellecti super reparationem foveharum Castri Bolognesii et Solaroli pro octuaginta duobus diebus quibus stetit in dicto servicio cum duobus equis et uno famulo ad rationem solidorum *de* quadragintorum bononinorum pro die. Item relationem dominorum de collegiis superioribus librarum centum sexaginta quatuor bononinarum.....libre CLXIIII.

A margine: Guidonis Cavacini.

APP II CB - 1393, settembre 9.

ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 296, reg. 82, c. 20v (1393, settembre 9).

Die VIIII septembris

Mandatum Magistri Laurentii de Bagnomarino, deputatus per processores nostros in superstitem laboreriorum cavamenti Canalis mollendini Castri Bolognesii ac Castri Roche Solarolli pro XIII diebus iceptis die XXV augusti proxime preteriti et finitis ut continue steitum est quibus stetit cum duobus equis et uno famulo ad rationem solidorum quindecim in die pro equo librarum decem et novem et solidorum decem bononinorum.....libre XVIIII solidi X.

A margine: Magistri Laurentii de Bagnomarino.

APP II CB - 1393, ottobre 9.

ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 296, reg. 82, c. 27v (1393, ottobre 9).

Die VIIII[a] [octobris]

Mandatum Magistri Laurentii muratori pro laborerio cavamenti molendini Castri Bolognesii de quibus teneatur reddere rationem de librarum duecentas.....libre iic solidi - .

A margine: Laurentii de Bagnomarino.

APP II CB - 1393, ottobre 17.

ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 296, reg. 82, c. 29v (1393, ottobre 17).

Mandatum Magistri Antonii V[i]ncentii iciodie missi ad terras Solarolli et Castri Bolognesii pro expensis per eum factis in duobus diebus cum duobus equis et uno famulo solisorum decem et novem bononinos et pro ordinato sibi salario viginti solidorum in die de libris duobus et solidos decem novem bononinis.....libre II solidi XVIII.

A margine: Antonii Magistri V[i]ncentii.

APP II CB - 1393, ottobre 20.

ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 296, reg. 82, c. 30r (1393, ottobre 20).

Die XX octobris

[...]

Mandatum Magistri Laurentii de Bagnomarino pro laboreriis molendini Castri Bolognesii de quibus reddere teneatur rationem de libris trecentas bononinis.....libre IIIC solidi - .

A margine: Magistri Laurentii de Bagnomarino.

APP II CB - 1393, novembre 16.

ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 296, reg. 82, c. 37r (1393, novembre 16).

Die XVI mensis novembris

Mandatum Magistri Laurentii de Bagnomarino constituendi super laborerios Castri Bolognesii factis et fiendis de quibus teneatur reddere rationem de libris centum quinqueginta bononinis.....libre CL solidi - .

A margine: Magistri Laurentii de Bagnomarino.

APP II CB - 1393, novembre 22.

ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 296, reg. 82, c. 38r (1393, novembre 22).

Die XX mensis novembris

Mandatum Petri Bartolomei confalonieri et Pauli Bartolomei olim massarii qui de mense ianuarii proxime preterite destinati fuerunt ad faciendum fieri et cavari laboreria necessaria pro molendino Castri Bolognesii pro expensis per eos factis cum quatuor equis inceptis die XVI dicti mensis ianuarii ac [...] pro [...] dicto tempore per eos dato et soluto Magistro Antonio Vincentii et Galaoto de Raygoxia secum conductis [...] in alia parte pro salario Magistri Petri Guidonis et Dini de Coloreto qui in ipso laborerio fuerunt. Et pro certis aliis expensis [...] dicti laborerii factis iuxta formam relationis nobis factam per Defensores Averis nostri Comuni in summa de libris quadraginta unam solidis decem et septem et danariis sex bononinis.

A margine: libre XLI, solidi XVII, denarii VI.

A margine: Petri Bartolomei confalonieri et Pauli Bartolomei massarii.

APP II CB - 1393, novembre 24.

ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 296, reg. 82, c. 39r (1393, novembre 24).

A margine: Azzonis de Torellis.

Mandatum Azzonis de Torellis missi per Dominos Ancianos [.??'?.] in superstitem laborerii canalis Cast[r]i Bolognesii pro treginta sex diebus per se et uno famullo et duobus equis iuxta sibi promissa et iuxta rellationem Deffensorum Averis de libris quinquaginta quatuor bononinis.

A margine: libre LIIII, solidi - .

APP II CB - 1393, novembre 29.

ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 296, reg. 82, c. 40r (1393, novembre 29).

Die XXVIIII^{a} mensis novembris.

A margine: Magistri Laurentii de Bagnomarino.

Mandatum Magistri Laurentii de Bagnomarino in superstitem constituto ad Castrum Bolognesium ad laborerium cavamenti et molendini Cast[r]i Bolognesii de quibus reddere teneatur rationem de libris centum bononinis.

A margine: libre C.

APP II CB - 1393, dicembre 4.

ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 296, reg. 82, c. 42r (1393, dicembre 4).

Dicta die quarto decembris.

[...]

A margine: Magistri Dini de Castelito

Mandatum Magistri Dini de Castelito olim superstitis et expenditoris ad laborerium molendini Cast[r]i Bolognesii librarum tria millia octuacentas quadraginta unam solidorum decem et septem bononinorum iuxta tabulam vixam per Petrum de Avoleo calcillatorem per Defensores Averis ad hoc asiumptum et iuxta relationem Defensorum Averis [...].

A margine: libre IIIM VIIIC XLI, solidi XVII.

APP II CB - 1393, dicembre 11.

ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 296, reg. 82, c. 43v (1393, dicembre 11).

Die XI mensis decembris.

[...]

A margine: Magistri Dini de Castelito

Mandatum Magistri Dini de Castelito ingignerii et superstitis pro Comune Bononie super laborerio constructionis molendini Cast[r]i Bolognesii librarum duecentas nonaginta sex solidorum undecim pro resto rationis vixe et calculate per Petrum de Avoleo calculatorem ad hoc asiumptum iuxta relationem Defensorum Averis de libris, denariis.....libre CCLXXXXVI, solidi XI.

APP II CB - 1393, dicembre 23.

ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 296, reg. 82, c. 46v (1393, dicembre 23).

Die XXIII decembris.

A margine: Magistri [?] Laurentii [*?*] de Bagnomarino.

Mandatum Magistri Laurentii de Bagnomarino muratori olim superstitis laborerii et cavamenti canallis molendini Castri Bolognesii et fortificationis et reperationis roche Solaroli pro nonaginta

sex diebus quibus stetit in dicto servitio cum uno famulo et uno equo ad rationem solidorum viginti septem bononinorum in die in summa librarum *v* centum viginti novem bononinarum et solidorum duodecim bononinorum, iuxta relationem Deffensorum Averis.....libre CXXVIIII, solidi XII.

APP II CB - 1394, gennaio 10.

ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 296, reg. 83, c. 7v (1394, gennaio 10).

Die X ianuarii.

A margine: Lauren[ti]o de Bagnomarino.

Magistro Laurentio de Bagnomarino pro constructione molendini de Casstro Bononensio de quibus rationem reddere teneatur librarum centum quinquaginta bononinarum.....libre CL.

APP II CB - 1394, aprile 16.

ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 296, reg. 83, c. 20v (1394, aprile 16).

Die XVI mensis aprilis.

Magistro Laurentio de Bagnomarino supertiti laborerio molendini Castri nostri Bolognesii pro operibus datis et prestitis ad laborerium predictum iuxta relationem Deffensorum mille trecentas nonaginta librarum, solidorum quindecim, et denariorum sex bononinorum.....libre MCCCLXXXX, solidi XV, denarii VI.

[...]

APP II CB - 1394, maggio 26.

ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 296, reg. 83, c. 26v (1394, maggio 26).

Die *XXIIII[a*] XXVI mensis maii.

[...]

Carolo de Orittis pro reperatione Roche Solaroli de quibus rationem reddere teneatur librarum quingentas bononinarum.....libre VC.
Dicta die.

Magistro Antonio Vi[n]centii misso ad Castrum Bolognesium pro tribus diebus cum duobus equis libras sex. Et misso alia vice ad teram Castiglionis pro septem diebus cum tribus equis libras viginti unam.....libre XXVII.

APP II CB - 1396, luglio 31.

ASBo, *Comune, Governo*, *Provvigioni in capreto,* b. 303, vol. V - liber E-F (1396-1397), cc. 37v-

38r. (1396, luglio 31).

Item cum pro comoditate personarum et hominum habitantum in Castro Bolognesio et in circumstanciis eiusdem et cetera pro manifesta et evidenti utilitate Communis Bononie et pro fortificatione dicti castri consructa fuerant quedam molendina per Communem Bononie in dicto Castro Bolognesio pro fortificatione dicti castri et non possit haberi aliunde comoduis aqua pro dictis molendinis que de flumine Senni accipiendo dictam aquam de supra Pontem Sancti Proculi. In quo flumine certa pars aque fluminis predicti spectat et pertinet [...] ad Magnificum Dominum Astorgium de Manfredis domini Faventie. Et providerint dicti Domini Antiani dictam aquam habere et reapere de dicto flumine Senni pro dictis molendinis a dicto Domino Astorgio et occasione ipsorum molendinorum providerint fieri facere canalis conductis aque clusas et alia necessaria ad dicta molendina. Et cum Magnificus Dominus Astorgius sit paratus et se obtulerit conplacere dictis Dominis Antianis et Communi Bononie de concedendo eisdem partem aque quam habet in dicto flumine certis pactis et conventionibus inter eos factis. Et pro validandis et confirmandis pactis et conventionibus factis cum dicto Magnifico Domino Astorgio sit necesse facere et ordinare unum sindicum et procuratorem ad recipiendum concessionem dicte aque cum pleno mandato et solemni [...] sindicatus et procuratoris deliberaverunt et firmaverunt cum dominis de collegio posito prius inter dictos Dominos Antianos et Dominos de collegio scrutinio et legitime obteto partito in quantum placeat presenti consilio et hvibus dicti consilii que constituatur et ordinetur sapiens et discretus vir Iohannes Iacobi de Oretis mercator sindicus et procurator Comunis Bononie spalite ad faciendum, peragendum et exequendum omnia pacta et conventiones facte inter Comunem Bononie et dictum Magnificum Dominum Astorgium et faciendum alia necessaria pacta et utilia pro Communi Bononie occasione concessionis dicte aque fluminis Senni. [...]

[...] accipiendi aquam de flumine Senni dumtaxat supra locum ubi olim fuit clusa illorum de-rogatis de Faventia iuxta scolam Tarbani a latere dicti fluminis versus Faventiam et iuxta Villam Blancanighi a latere dicti fluminis versus comitatum Imole districtus Bononie, quantum est pro medietate aque dicti fluminis dumtaxat spectante et pertinente ad dictum Magnificum Dominum Astorgium et Comunem Faventie. Et in dicto flumine clusam construendi et aquam retinendi et hendi et aquam dicti fluminis conducendi ad Castrum Bononiense comitati Imole et ad alia loca et in quocumque loco dicti fluminis posito et confinato ut supra in quo melius er utilus dicto Iohanni sindico predicto sive dicto Comuni Bononie videbitur et placuitur [...].

APP II CB - 1396, agosto 17.

ASBo, *Comune, Governo*, *Provvigioni in capreto,* b. 303, vol. V - liber E-F (1396-1397), cc. 41v-42r. (1396, agosto 17).

[...] posta seu provisione [...] de et super aque ductum fluminis Senni conducendi ad molendina Castri Bolognesii et de et super construcione et edificatione alterus molendini construendi et edificandi in terra Solaroli et omni alio loco prout vobis officialibus infrascriptis videbitur. Et [...] nominamus et elegimus et deputamus [...] viros et [...] cives Civitatis Bononie Dominum Hostesanum de Hostesanis et Bitinum de Cavagli ambos confalonieres et de novo confalonieres populi, Bitinum Valentini lanalolum massarum societatis artis lane gentilis et Magistrum Iohannem Martini magistrum lignaminis massarium societatis magistrorum lignaminis in officiales et superstites ad faciendum et fieri faciendum aqueductum et clusam et alia necessaria in flumine Senni ita et taliter que molendinum Castri Bolognesii possit et valeat omni tempore macinare et dictum molendinum reaptari faciendum et de novo unum alterum molendinum in terra Solaroli vel alibi prout vobis placuerit in dicto nostro comitatu Imole edificandum et edificari faciendum [...] Datum Bononie die XVII augusti MCCCLXXXXVI.

APP II CB - 1396, agosto 17 bis.

ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 297, reg. 88, c. 19r (1396, agosto 17).

Mandamus tibi Guillelmo de Blanchitis depositario etc quatenus des et soluas mutuo D. Hostesano de Hostexanis et Bitino de Cavagli [...] confalonieribus, Britinio Valentini et Iohanni de Busolis [...] massaris societatis artis lane gentilis et Magistrum Iohannem Martini magistrum lignaminis massarium societatis magistrorum lignaminis omnibus quatuot ellectis officialibus et superstitibus per nos et collegia nostra ad faciendum fieri cluxas et alia necessaira*a* canalis pro danso aquam molendino Castri Bolognesii et et ad faciendum fieri molendinum Castri Solaroli [...] libras milles*s* bononinas.....libre M.

5.1.2.8. Chiusa di Casalecchio e Canale di Reno

APP II CC - 1250, dicembre.

ASBo, *Comune, Governo*, *Statuti,* b. 53, fasc. 1, c. 3r (1250, dicembre), «Frammenti di un Liber cridaciorum, 1250»

[Item] mandatum fuit per banitorum Communis Bononie quod quicumque qui non soluit collecta imposita pro Clussa lapidis Reni que fuit XXVIII bononinum pro centinara hodie vadat coram domino Iacobo [...] et soluat ibi ad discum [...]

APP II CC - 1254, maggio 8 e 13

ASBo, *Comune, Governo*, *Statuti,* b. 53, fasc. 4, c. 2r (1254, maggio 8 e 13), «Quaternus cridaciorum» del podestà Uberto da Udine.

Die marti XIII [...] maio.
Mandatum fuit [...] quid omnes homines civitatis Bononie et districtus Bononie qui habunt planchas de rovore vel castaneo vel aliud lignaminem quid esset bonum pro Clusa Reni que debet fieri veniant ad suprastancem dicte Clusse et debeant se concordare cum eis quia ipsi beneficient fieri eis solucionem in concinenci in et omnes illi qui volunt de molendinis Communis ad summam a Communi hedie veniant ad consilum cum audierint pulsari.

Die ipso.
[Item] mandatum fuit [...] que nullus herbam addandum, cemedendum equis vel bestias nec lignaminem ad faciendum domus nec lignaminem abigne debeat emere causa revendendi bannum [...].
[Item] mandatum fuit [...] ut omnes fabri civitatis Bononie velent facere ferrum ferri necesarium Clusse Reni faciende venire debeant coram dominis superstantibus dicti laborerii [...].

Eodem die.
[Item] mandatum fuit [...] quid omnes civitatis Bononie et districtus qui deberet et vendere velet in maxima quantitate lignorum longitudine [=longitudinis] XX pedes vel ab inde infra venie debeat

coram dictis superstantibus [...].

Die VIII [...] maio.
[Item] mandatum fuit [...] que omnes homines qui velent conadhunare codallas et sablonem, veniant coram dictis dominis.

APP II CC - 1254, giugno 5

ASBo, *Comune, Governo*, *Statuti,* b. 53, fasc. 4, c. 3r (1254, giugno 5), «Quaternus cridaciorum» del podestà Uberto da Udine.

[Item] mandatum fuit [...] que quicumque habere lignaminem vel palanchas que esset ad faciendum Clussam Lignaminis qua debet fieri in Reno veniat coram capitaneis predicte Clusse et laborerii [Item] mandatum fuit [...] que ipsi [...] satis facient eis et imnes fabri qui volunt laborere feramenta qua erint necessaria pro ipsa clussa facienada veniat coram predictis capitaneis et ipsi [...] satis facient eis. [...]

APP II CC - 1295, marzo 22

ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 139, (= Riformagioni del Consiglio del Popolo (1273-1337), vol. III), cc. 184v-185r-190r, (1295, marzo 22).

c. 184v.

a margine: pro Cluxa Reni

Item quid placet consilio providere super laboreriis et operibus faciendis generaliter ocasione Cluse Reni. Et ad hoc ut aqua sufficiens possit hire et consuci ad Civitatem Bononie. [...] Infrascripti sunt magistri et ingegnerii qui fuerunt cum domino Capitano et dominis Cluse ac etiam quatuor Anzianis et Consulibus populli Bononie de voluntate aliarum Anzianorum et Consulum ad videndum et examinandum opus Cluse et Canalis daciendi sub anno Domini millio ducentesimo nonageximo qunito, indicione octava die sextodecimo [...] marcii:

C. d. Plebanus de *Casci* Casi.	C. Magister Egidius } Fratres Orfilii Magistri Alberti	C. Magister Guido de Aquis
C. d. Acharixius Tezane	C. Magister Petrus	C. Magister Paulus Magistri Petri
C. d. Machiolus de Ronchore	C. Magister Barbaruis de Secundo Domenico	C. Magister Ugucio Ubaldini
C. d. Mecritus Crerici	C. Magister Petrus Firinaschi	C. Magister Iohannes de Fanti?
C. d. Magister Laurencius de Magistris	C. Magister Iacobus quondam Nasambenis	C. Magister Henricus de Frepet?
C. Magister Antonius de Padua	C. Magister Rodilfus de Lencenis?	C. Magister Andreas Meideati
C. Magister Paganellus Coradi	C. Magister Iohannes quondam Pelegrum	C. Magister Iacabus de Pontido

Omnes predicti communi concordia dixerunt que de necessitate Clusam lignaminis opertoe reaptari ut [...] aqua labatur ad molendina Communis Bononie et non habent ipsum opus prestabelli esse hec dicunt quare iudent presentialier Commune Bononie indigeret aqua ad que fieri facienendum expedit que sint ab aqua inferuis quatuor millia currus frascharum et sex milia pali [*parole non lette*] ab aqua fieri [*parola non letta*] quatringenti currus frascarum et sex milia pali.
[*parole non lette*].
Item pro quinque mantellis a dicto mantelio superiori [*parola non letta*] quilibet uni pedis dua milia currus frascharum et vigintioctomilia pali.
Summa palorum est XL millia et [*parola non letta*] palus II solidos bononinos

Summa curruum frascharum et sex milia quadringenti currus et [*parola non letta*] cur[r]us XV solidos bononinos.

c. 185r.

Item dicti magistri et ingegnerii viderunt aliud opus Cluse lapidis et dixerunt [...] que canale vetus cavetur infrascripto modo videlicet: inprincipio dicti canalis incipiendo ad canale novum veniendo ad Clusam lapidis. Inprimis XLII perticae per sex pedes minus una uncia. Item in vigintiquinque pertice subsequentibus VIII pedes et I uncia. Item in quatraginta una perticis continuando quatuor pedes. Item in VI perticis continuand per unum pedem et dimidium. Item in LVI perticis continuando per tres pedes et dimidium minus. Item XXV pertice per unum pedem et dimidium minus. Item in XX perticis per unum pedem et duas uncia minus. Item in XI perticis per octo uncias. Item in XXX perticis per duos pedes et quatuir uncias. Item in XXXIIII perticis per V unicias. Item in XXXIII perticis per duos pedes et unam unciam. Item *X* LXX pertice illud idem. Item in VI perticis usque ad pellem aque Reni per decem pedes.

C. d. Plebanus de Casi
C. Magister Henricus de Sancto Petro
C. d. Iacobus Boninconti qui dicitur Stiddllus?
C. d. Marchexinus de Bambace

} Magistri et Ingegnerii dicunt concorditer que ad conducendum aquam Reni ad Civitatem Bononi pro molendinis et navigio pro minoribus expensis et pro maiori utilitate Communis videlicet eis que per brainam Canonice de Reno fiat unus canale in ramo qui est iuxta Clusam de petra per LXXX perticas dimittendo versus Renum pro ripa videlicet minus fiant duodecim pedes et sit dictum canale in bocha per XXV pedes er in fundo per duodecim pedes cavavando dictum canale communiter per XIII pedes et conducendo ipsum ad livellum sicut melius iudebitur suprastantibus ipsi operis et poterunt constare dictum dictum opus pro qualibet pertica ut eis videtur XIII libras bononinas que capit in summa mille trecentas libras bononinas. Item dicunt que a dictis octuaginta perticis supra usque ad cantonem vinee Fratris Petrizoli Cidadelli de Casalico [...] sunt centum LX pertice que possunt costare pro qualibet pertica VII libras bononinas, in quibus centum LX pertice oportet que fiat de muro in dictis LX perticis, in reliquis centum oportet que fiant argeles qui possunt constare in summa mille centum viginti libras bononinas. Item dicunt que ab inde superi per XX perticas cavetur per terrenum Fratris Petrizoli Citadelli et in argeletur quantum oportuerit ita que sit in fundo per quindeci, pedes et in boca dicti operis ubi aqua recipietur per viginti quinque pedes et dicunt que potest constare dictum [...] opus ad rationem octo libras bononinas per perticam quod capit in summa centum LX libras bononinas. Item dicunt ad schoniborandum navigium vetum unsque ad alium potest constare incipiendo a clusa de petra usque ad ramum vetus ad scomborandum et cavandum mille quingente libras bononinas.

c. 190r.

[...] Item si placet consilio que dictum laborerium cave faciendo pro aqua conducenda secundum que ordinatum est fieri et est sit firma salva quod dictum laborerium cave dividatur solum per presentes Anzianos et Consules inter communia terrarum districti Bononie prout melius eis videbitur pro utilitate dicti Communis a dicti laborerii. Et que solum Frater Iacobus de Cazano massarus et depositarius Communis Bononie debeat facere solutis sindicis seu massariis *et deput* illarum terrarum seu Communium de eo labore faciendo [...].
[...] Item cum expediat per cava et labore daciendis pro aqua habenda et conducenda ad civitatem Bononie habere certum terenum tam laicorum quam clericorum et [...] sit firma [...] que solum fiat eis quorum sint dictum terenum solvere per Fraterm Iacobum de Cazano massarium et generalem depositarium Communis Bononie secundum quod extimatum fiant dictum terenum per extimatores elligendos. [...]
[...] Item cum ocasione laborerii et cave facende pro aqua conducenda ad civitatem Bononie aliqui sunt ut dicitur qui minaci sint, offenderint infrascriptos magistros et ingegnerios et est quod

dominus Potestas Bononie habeat plenum, liberum et generale arbitrium puniendi, condepnandi et multandi omnes [...] et singullos quas presumi possit que offendere vellent vel offendrent aliquem vel aliquos ex dictis magistris ingegneriis ocasione dicti laborerii et cave facienda. [...]

Bibliografia: GUIDICINI 1868, Vol III, pp. 256-258

APP II CC - 1295, ottobre 28

ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 139, (= Riformagioni del Consiglio del Popolo (1273-1337), vol. III), c. 273r; c. 277v, (1295, ottobre 28).

c. 273r

[...] Cum opus Navigii et Cluxe Reni satis laudabiliter huc usque factum sit et pro complendo opere predicte oporteat peccunuam habueri et ad presens non sit peccunia in Communi que habueri possit pro dicto opere sive laborerio complendo et fieri faciendo et imperando sit opus et laborerium predictum huc usque factum nisi in brevi que faciendum est, conplentur et fiat. Quid placet ad hoc ut peccunia pro dictis opere et laborerio faciendis et conplendis habeatur dicto Conisilio providere.

c. 277v.

[...] que libere remaneat in provisione, examinatione et deliberatione domini Capitani, Anzianorum et Consulum populi Bononie cum illa quantitas sapientum quas secum habere noluerint invenindi viam illam et modum per quam vel quem haberi possit peccunia pro laborerio Cluse et Navigii Communis Bononie faciendo et conplendo secundum intentionem Communis et populi Bononie non reducendo amplius id que providerint, examinaverint et deliberaverint in predictis et circha predicta ad aliquem Consilium populi [...]

APP II CC - 1309, ottobe 24

ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 171, (= Riformagioni del Consiglio del Popolo (1273-1337), vol. IX), c. 76r-v, (1309, ottobre 24).

c. 76r.

Item cum expediat Communi et populo Bononie pro utilitate et maxima necessitate haberi et inveneri peccuniam pro reparatione, reactatione et perfectione Cluxe Reni Communis Bononie ad hoc ut expense quae nuper facere sunt et continue fiant circha reparationem et reactationem ipsius Cluxe ad nichilum minie deducantur et ibi non sit laboratur in vanum, quid placet dicto consilio super predictis providere.

c. 76v.

Item facto partito ut dictum est. Placuit hiis qui posuerunt fabas albas qui fuerunt numero CCLXXXVIII quod Officiales Bladi [...] pro reparatione et reaptatione Cluxe predicte possint, teneantur et debeant vendere et dare fornariis civitatis Bononie pro pane venale faciendo ad rationem quindecim solidorum bononinorum pro quolibet corbe frumenti tantam quantitatis de frumento Communis Bononie quod est vel erit penes eos rationi dicti eorum officii quod adscendat quantitas sive [parola non letta] sexcentarum pro dicto pretio librarum bononinarum et ipsi officiales Bladi possint et debeant cogere dictas [parola non letta] ad adapiendum dictam

quantitatem frumenti pro dicto pretio et illius pretium solvendum infra quinque dies quam peccuniam predicti Officiales Bladi dare teneantur officialibus deputatis ad reparationem Cluse sine ipsorum preiudicio et gravamine non obstante etc. Et illis qui posuerunt fabas nigras qui fuerunt numero viginti quatuor non placuit.

APP II CC - 1310, gennaio 10

ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 171, (= Riformagioni del Consiglio del Popolo (1273-1337), vol. IX), c. 114r, (1310, gennaio 10).

Item quid placet consilio populi et masse ... Cum propter multitudinem aquarum clusa Communis Bononie sit fracta. Ita que aqua Reni venire non potest ad molendina et de mandato domini Capitani, Anzianorum et Consulum Communis Bononie, domini Iaccharixuis de Savignano, domini officialis Officio Molendinorum et Cluse et Iohannis Iohannis de Laude notarii dicto officio fecerint et faciant et faciant venire aquam Sapine, Apoxe, Ravonis et alias plures aquas. Ita que molendina molere possint pro parte et ibi oporteat expendi peccuniam necessariam. Quid placet consilio populi providere et firmare que domini presidentes Officio Bladi sine ipsorum preiudicio et gravamine possint, teneantur et debeant eis dare peccunia opportunam pro predictis et ipsi dictam peccuniam expendant usque ad quantitatem centum librarum bononinarum. [...]

APP II CC - 1323, dicembre 9

ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 198, (= Riformagioni del Consiglio del Popolo (1273-1337), vol. XIV), c. 37v (1323, dicembre 9).

[...] Item providerunt quod cum Clusa Reni Communis Bononie sit fracta et destructa adeo quod molendina Communi Bononie non possunt molere quod redundat in maximum danpnum et detrimentum Communi et populo Bononie quod predicta proponantur ad consilium populi et secundum voluntatem dicti consilii procedatur.
[...] quod molendina Communis Bononie habeant aquam [...] quam dicta molendina possint et debeant macinare pro utilitate Communis Bononie se quicquid providebitur et deliberabitus per eos vel maiorem partem [...]

APP II CC - 1324, maggio 23

ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 198, (= Riformagioni del Consiglio del Popolo (1273-1337), vol. XIV), c. 115v (1324, maggio 23).

[...] Cum de presente mense madii fuit reformatio in consilio populi Bononie quod pro habenda pecunia pro perfectione Cluxe lapidum Reni formaretur unum capitulum cedule quod mitteretur per Socetatem Artium et Armorum occaxione predicta et facto modo pecunia haberi non posse quid placet consilio populi super pecunia habenda et invenienda pro dicta Cluxa lapidum proficienda generaliter providere et firmare.
Item facto partito super dicta posta [...] quos dicti domini Anziani habere voluerint et se habere voluerint providendi, deliberandi, investigandi et inveniendi [...] viam et modum quibus haberint et haberi pecunia sufficiens et necessaria per dicta Cluxa lapidum perficienda et conplenda [...]

APP II CC - 1324, giugno 27

ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 198, (= Riformagioni del Consiglio del Popolo (1273-1337), vol. XIV), c. 129v (1324, giugno 27).

[...] Cum Fratres Minores et Predicatores deputati ad opus Cluse exposuerint quod pro dicta Cluxa et maxime pro penacchis faciendis non possit reperiri sufficientes lignamines ac etiam exposuerint quod Galaottus Thorexani fornasarius nolit obedire dictis fratribus et dare lapides eo modo quo datum alii et etiam multi ex dictis fornaxariis dicte lapides civibus Civitatis Bononie contra formam bannorum et cridarum factorum ex parte Regiminum Communis Bononie, igitur quid placet consilio populi et masse populi Civitatis Bononie providere, ordinare et firmare quod lignamine Communis Bononie quod est in terra Sancti Iohannis in Persicetto possit operari in opere dicte Cluxe et in penacchis faciendis pro dicta Cluxa ad hoc ut dicta Cluxa petre [...] perficiatur. Et quod omnes fornaxarii teneantur obedire dictis Fratribus, facere lapides solum pro dicta Cluxa absque alio laborerio faciendo et dare dictis Fratribus pro eo pretio que convenutum est inter eos et etiam teneantur facere quantitatem lapidum coctorum quollibet mense secundum que dictis Fratribus iudebitur convenire [...] sub pena viginti librarum bononinarum pro quolibet fornaxario et qualibet merce ab eis exigenda per dominum Capitaneum populi Bononie [...] qui [...] habet purum, merum, liberum et generale arbitrium inquerendi, procedendi et condenpnandi omnese predictos et alios facientes contra mandata dictorum Fratrum [...].
[...] Cum hac additctione videtur que nullus carrator [...] existat, audeat vel presumat deferre vel deferri [...] lapides ad civitatem Bononie vel ad aliquem singularem proximam civitatem comitatus vel districtus Bononie vel ad aliquem civitatem si solum ad clusam predictam, pena vigintiquinque librarum bononinarum pro quolibet contra faceiere [...]

APP II CC - 1324, luglio 18

ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 198, (= Riformagioni del Consiglio del Popolo (1273-1337), vol. XIV), c. 141v (1324, luglio 18).

Cum quadam collecta sex solidorum pro centum pro perfectione Cluxe lapidum inposita fuerit in civitate et comitatu Bononie et [...] firmatum fuerit in consilio populi que dicta cellecta deberet solui ad terminum ordinatum per Anzianos mense madii proximi preterite et que collectores dicte collecte deberent dare et solvere et designare Guardiano Fratrum Minorum et pridie Fratrum Predicatorum, et de dicta collecta in magna quantitate fit soluta et data per collectores quarterii Porte Sancti Proculi et Porte Ravenatis priori Fratrum Predicatorum, et per collectores quarterii Porte Sancti Petri et Porte Sterii Guardiano Fratrum Miniorum et multi et multi non soluerunt dictam collectam ad terminum ordinatum, tam quia [...] propter paupertatem, quia non habent pecuniam si reditus presentis anni recipiant. Ideo quai placet consilio populi et masse populi civitatis Bononie providere et ordinare er firmare quod dicti depositi possint et potuerint dare et dedisse sunt illi de quantitate Porte Sterii et Sancti Petri Guardiano Fratrum Minorum et illi de quantitate Porte Sancti Proculi et Porte Ravenatis priori Fratrum Predicatorum sine pena et sit soluendo et dando predictis Guardiano et priori vigore presentis reformationis fiende sint penitus absoluti.
[...] Et quod omnes et singuli que non solverunt dictam collectam ad terminum supradictum possint et debeant ipsam soluere et soluisse per totum mensis iullii sine pena et sic soluendo intelligatur esse et sint libere absoluti ab omnibus penis in quas in airrissent dicta deca et omnis et singuli qui non soluerint dictam collectam ad terminum supradictum cadat et ex nec intelligantur ceadisse in omnis et singulas penas in quas in airerunt illi qui non fuerunt in exercitu linarii.

APP II CC - 1324, luglio 20

ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 198, (= Riformagioni del

Consiglio del Popolo (1273-1337), vol. XIV), c. 144v (1324, luglio 20).

[...] Cum domino Muxottus de Sabatinis et Minus de Nicolai de Berchadelli ellecti per Comunem Bononie in consilio populi suprastantes laborerio cluxe quo modo sit de lapidibus ad faciendum [...], quod male laborantes deberint bene et fideliter continue in dicto laborerio ad utilitatem Communis Bononie facere laborare et dum predicta sibi commissa ipsi domini Muxottus et Mnus fideliter procurarent et facerent, quidam multi perversi et malitiosi homines et laborare nolentes in dicto laborerio diabolico spirito instigati ceperunt clamare voce magna contra et ad versus predictos Muxottum et Minum dicentes «populus populus» et inducendo cum zappis, stanghis, et piconibus et prohiciendo lapides contra eos et videtur fuissent quidam de terra Caxalicli qui se opposuerunt ipsos finaliter occidissent unum, cum talia commcte sint vituperosa et obprobriosa Communi et Populi et videtur punirentur posse in maximum dampnum et periculum Communis et populi Bononie et partis totaliter redundare quid igitur placet consilio et masse populi Bononie ad hoc ut predicta non remaneant inpunita et que [...] talia non commmictantur super predictos [...]
Item facto partito super dicta posta [...] que dominus Potestas Bononie habeat purum, merum, liberum, absolutum et generale arbitrium procedendi, punendi et condempnandi realiter et personaliter contra omnes et singulos quos invenerint culpabiles de contentis in supradicta posta vel aliquo eorum et idem arbitrium habeat contra omnes et singulos qui deniceps commicterent predicta vel aliqua predictorum. Et quod [...] deputati ad dictum laborerium eligantur solum comitatini comitatis Bononie ad laborandum in dicta Cluxa quis crediderint sufficientes et bonos [...].

APP II CC - 1324, settembre 8

ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 198, (= Riformagioni del Consiglio del Popolo (1273-1337), vol. XIV), c. 160v (1324, settembre 8).

Imprimis quid placet dicto consilio providere et firmare super infrascripta posta [...]. Cum Fratres qui prepossiti sunt ad faciendum fare Claxam Reni non habeant plus peccuniam, non possint amplius facere laborerium ad dictam Cluxam et multi sint malpaghi collecte sex solidorum pro centum inposite pro laborerio dicte Cluxe; quid igitur placet dicto consilio populi providere, ordinare et firmare que dicti malpaghi compellantur et compelli debeant ad solutionem dicte collecte per ministralles illorum duarum societatum qui prosunt de presente mense vel pro tempore [...] habendo dicti ministalles tres solidos bononinos pro quallibet libra eius quid exigerint expensis malpagorum.
[...] Cum hac addictione videlicet que omnis et singuli malpaghi dicte collecte possint solvere dictam collecta sine aliqua pena videlicet cives hinc ad quinque dies et comitatini hinc ad otto dies, et que a dicto [...].

APP II CC - 1324 mese ?

ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 198, (= Riformagioni del Consiglio del Popolo (1273-1337), vol. XIV), c. 164r (1324, mese ?).

Item facto partito super dicta provixione super facto Cluxe [...] que laborerium dicte Cluxe inceptum omnino debeat perfeci, et que omnes et singuli malpaghi collecte sex solidorum pro centum inposite pro laborerio et perfecione dicte Cluxe compellantur et compelli debeant ad soluendum dictam collectam per ministralles societatum qui prosunt et proerunt aliis societatibus [...]; que peccunia exigenda de dicta collecta expendeatur in laborerio dicte Cluxe et que dicti ministrales conellantur et conpelli debeant per dominum Potestatem Bononie ad exercendum officium supradictum et etiam offitium exactoris eis commisse una cum millite domini Potestatis, et in predictis omnibus et singulis supradictis habeant et habere debeant arbitrium generale. [...]

APP II CC - 1324, ottobre 5

ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 199, (= Riformagioni del Consiglio del Popolo (1273-1337), vol. XIV), c. 170r (1324, ottobre 5).

[...] quod Fratres Bartholomeus et Iacobum massari er generales depositari pecunie et Averis Communis Bononie et quillibet alius depositarius dicti Communis [...] teneantur et debeant dare et solvere Fratribus prepositis laborerio Cluxe Reni de lapidibus usque in quantitetam duorum milium librarum bononinarum convertendum et expendendum in laborerio dicte Cluxe [...]
[...] Cum hac addictione videlicet que ministales socitatum qui prosunt de presenti mense et [...] in fucturum teneatur debeant exigere et exigi facere cum effectu omnes et singulos comdempnatores que posite sunt ad deschum ursii saluo que non intelligantur de comdempnatoribus factis de consiliariis consilii populi et ad comdempnatis pro comtumacia bannorum et etiam teneantus et debeant dicti ministrales exigere er exigi facere ab omnibus et singulis malpaghis collectarum impositarum per Communem Bononie omne id totum quid solvere tenentur dicto Communi Bononie cum penis peccuniariis salvo que non intelligantur de collecta unius denarii pro libra nuper inposita pro blado forensi emendo et habeant dicti ministales caposoldo tres solidorum bononinorum pro qualibet libra enim que exigenint a dictis condempnatis vel eorum fideiussoribus et a dictis malpaghis dictarum collectarum. Et que dominus Potestas Bononie teneatur et debeat dare dictis ministalibus et ad eorum requisitores unum ex millitibus suis cum sufficienti familia pro dicta exactione facienda. [...] **la posta va avanti ma la fotografia è tagliata prima rifalla!!**

APP II CC - 1325, febbraio 13

ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 199, (= Riformagioni del Consiglio del Popolo (1273-1337), vol. XIV), c. 206r (1325, febbraio 13).

[...] Cum pro universali utilitate et honore Communis et Populi Bononie expediat Cluxam *Reni* lapidum positam in fundo Reni Communis Bononie inchoatam compleri et effectu demandari quod quidem fieri non possit videtur peccunia inveniatur pro predictis et maxime ad presens ad hoc ut fiant appropiatus necessariorum ad predicta ita que tempori congruo possit et debeat laborari imperfectionem dicte Cluxe. Quid igitur placet consilio et massari populi providere, ordinare et firmare que residuum salis Communis Bononie que supe est distribuitum qui fit vel fieri debet in civitate, comitatu et districtu Bononie et etiam omnem residuum peccunie dicti salis que super est solutori precii salis covertatur et convertii debeat in opere dicte Cluxe donec opus dicte Cluxe fuerit terminatum.

[...] Cum hac addictione videlicet que domini Angelus et Iohanninus presentes executores Averis et Iurium Communis Bononie teneantur et debeant exigere vel exigi facere collectam sex solidorum pro centum inpositam pro perfectione seu opere dicte Cluxe ab omnibus et singulis malpaghis dicte collecte. Et que omnis peccunia quam exigetur de dicta collecta a dictis malpaghis et alia peccunia in supradicta posta contenta convertatur et converti debeat in perfectione dicte Cluxe et non in alio usu. Et que quillibet confalonierus populi Bononie teneatur debeat de cetero tempore sui sacramenti iurare de conservando dictam peccuniam pro epere supradicto et de non dimittendo ipsam expendere in alio uso [...] salvo semper officio ellectorum ad brevia. [...]

APP II CC - 1325, maggio 8

ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 199, (= Riformagioni del Consiglio del Popolo (1273-1337), vol. XIV), c. 238r (1325, maggio 8).

[...] que fieret et compleretur Cluxa Reni de lapidibus qui non dum completa est. [...]

APP II CC - 1325, maggio 15

ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 199, (= Riformagioni del Consiglio del Popolo (1273-1337), vol. XIV), c. 241r (1325, maggio 15).

[...] quod Frater Simon Ordinis Ereamitarum prepositus que Communi Bononie offitio garnarii de peccunia dicti garnarii [...] possit et potuerit dare, solvere et expendere in fraschis castaneis, lignamine, feramento, Magistris, laboratoribus et aliis rebus necessariis pro reaptatione rive Canalis Navigii que fracta erat prope cluxam et pro aliis laboreriis factis de super Caxellam de Cluxa e de subtus dictam Caxeellam et quod cavamento Canalis de Cluxa usque ad Caxellam de saxo et pro reaptatione Cluxe Sapine pro aqua habenda ad molendina civitatis Bononie et in reaptatione molendinarum et Canalis iuxta molendina predicta et in portis et paramento de novo factis ad Caxellam de Cluxa Reni in summa mille septingentas librarum bononinarum. Item in alia parte potuerit dare et solvere Magistro Petro filio Iohannini Galiani de Caxaliclo pro quadam rivadella Canali Navigii prope Caxellam quam [...] ad manutenendo ad summa [...] mensis aprilis proximi ellapxi quadragintas librarum bononinarum; potuerut etiam dare dicto Magistro Petro omnes palos et vettas de castaneo et alias res qua erant in Caxella de Cluxa. [...]
[...] Cum hac addictione facta per presens consilium populi videlicet: quod presentes dominis Deffensores Averis Communis Bononie possint, teneantur, debeant videre et examinare si dicte expense contente in supradicta posta sint legiptime et de iure facte et si dicti domini invenerint ipsas expensas esse legiptime e de iure factas que tunc apropbent ipsas et si invenertint dictas expensas non esse legiptime et de iure factas que ipsas reprobent et reprobare teneantur et tunc dicta posta dictis expensis reprobatis per dictos dominos de Avere sit cassa et vana et nullus efficacie [...].

APP II CC - 1325, giugno 17

ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 199, (= Riformagioni del Consiglio del Popolo (1273-1337), vol. XIV), c. 255r (1325, giugno 17).

[...] Cum [...] fuerit ad terram Caxalicli in loco ubi sit Cluxa lapidea et habiti fuerint per dictos dominos Fratres Ordini Predicatorum er Minorum deputati ad ipsum laborerium fieri faciendum et Magistri Ingignerii habentes notitiam de predictis qui dominum Capitanum et Anzianos habito prius consilio a dictis Magistris et Ingigneriis providerunt et deliberaverunt pro utilitate Communis Bononie quod procedit ad constructionem dicte Cluxa lapidee per dictos Fratres deputatos ad ipsum laborerium fieri faciendum, Et quod Frater Simon prepositus garnario Communi Bononie teneatur et debeat de omni peccunia et Avere Communis Bononie [...] qui pervenerit ad manus ipsius dare et solvere dictris fratribus suprastantibus [...] quantitatem peccunie necessiariam pro constructione predicte cluxe [...].

APP II CC - 1325, agosto 21

ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 199, (= Riformagioni del Consiglio del Popolo (1273-1337), vol. XIV), cc. 267r-268r, (1325, agosto 21).

c. 267r

Item providerunt, orinaverunt et firmaverunt ad hoc ut Cluxa lapidum compleatur et stabiliatur [...] in anno proximo venturo et ne ob defectum peccunie vel alterius defectus causa remaneat quin perficiatur [...] ut omnia paramenta diebus et temporibus laboradi sint parata quae presentialiter parata non sunt nec parari possunt convenienter propter deffectum magne peccunie opportune et in stantie temporis, que laborerium dicte Cluxe lapidee presentialiter differatur et super ipsa supersedeatur hac forma, que dominus confalonerius eligendus pro mense marci fucturi in prima septimana sui ingressus teneatur congregari facere ministrales, confalones, sapientes et sindicos sui consilii ibique postam facere que ipsa Cluxa perficiatur omnino et unde et quod peccunia pro predictis explicandis inveniatur opportuna. Et quicquid factum et firmatum fuerit reducatur ad dominum Capitanum et Anzianos et posta in consilio populi et secundum ipsius consilii ordinatam ita in omnibus procedatur.
Item [...] cum Cluxa de Fraschis in una parte ruinam minetur et multam dampnosam populi Bononie propter temporis corrumptionem et dampnum quid sequiretur ex ruptura Cluxe et impedimento molendi ac gabella grandi que perderetur, nec posse in verne refici, quod Fratres Ordinis Predicatorum et Minorum deputati ad dictam Cluxa lapideam fienda possint, teneantur et debeant omnem quantitatem peccunie ad eos et alterum eorum pervenuta ipsa de causa dare et solvere [?] vel eis qui per Communem Bononie deputati... **MANCA LA FOTO COMPLETA DELLA PAGINA DOPO (cioè della c 267v!!!)!!**

c. 267v

Item facto partito super suprascipta tertia provixione super facto Cluxe lapidum Reni [...] que dicta provixio procedat [...].

Item facto partito super suprasciptis duabus provixionibus super facto Cluxe Frascharum [...] que dicte provixiones procedant [...]. Cum infrascriptis addictionibus factis per presentem consilium populi videlicet: quod dicta Cluxa Frascharum comcedatur et detur ad incantum in consilio ottigentorum et populi ut super continetur illi seu illis qui meliorem condictionem et pro minori pretio facere obtullerint ad reparandum et manutenendum dictam Cluxam pro duobus annis vel pro uno adminus et si aliquid conductores inveniri non poterunt que tunc dicta Cluxa refici et reparari debeat per dictos Fratres Predicatores et Minores contentos in supradicta provixione Cluxe Frascharum in cuia refectione et reparatione expendi debeat omnis quantitas peccunie necessaria dicte reparatione et refectione videlicet de illa peccunia quae remeasit per dictos Fratres ad laborerio Cluxe Lapidum. Et que omnes et singuli malpaghi aliquarum collectorum et prestantiarum inpositarum per Communem Bononie hinc retro et etiam omnes et singuli malpaghi salis possint et debeant solvere Communi Bononie, omnes et singulas collectas et prestancias habere retro inpositaas per dictum Communem Bononie et etiam precium salis de quibus sunt malpaghi per totum presentis mensis Augusti sine aliqua pena et sit solventes in dictum terminum intelligantur esse et sint absoluti [...] et ab omnibus et singulis penis realibus et personalibus in quas incurrissent dicta occaxione et non soluentes in dictum terminum incurrant et ex nunc intelligantur esse et sint incursi in omnes et singulas penas reales et personales in quas incurrere debent sue inadue malpaghi collectarum et prestanciarum et salis, a dicto vero termino exigantur et exigi debeant dicte collecte et prestantie et dictum precium salis a dictis malpaghis cum penis in quas iniderunt seu incurrerunt per exactores collectarum Communis Bononie et que omnis et singuli qui soluerunt dicto Communi Bononie collectas et prestancias eis impositas et precium salis de quibus erant malpaghi sint et esse intelligantur libere et totaliter absoluti et li_

c. 268r

berati ab omnibus et singulis penis realibus et personalibus in quas incurrissent seu incidissent dicta occaxione. Et que Frater Sumon de Ordine Heremitanorum propositus ad garnmarum pro Communi

Bononie possit et potuerit sine sui preiudicio et gravamine dare et dedisse trecentas quinquaginta libras bononinas Magistro Petro de Caxalecchio et sociis pro complemento laborerii in reparationis Canalis Schinardelle de peccunia paris venditi ad eius manus perventa [...]

APP II CC - 1325, attobre 18

ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 199, (= Riformagioni del Consiglio del Popolo (1273-1337), vol. XIV), c. 290v, (1325, ottobre 18).

[...] quod [...] locetur Clusa fluminis Reni frascarum reficienda et manutenda per anum annum. Et quod Fratres Predicatores et Minores deputati Cluse lapidee fiende et quolibet eorum [...] pervenit de peccunie deputata dicte Cluse lapidee dicti fluminis possint et teneantur sine eorum preiudicio dictam pecuniam quae remansit et est vel [...] penes eos dare et solvere illi seu illis qui conducent a Communi Bononie dictam Clusam Frascarum reficiendam et manutenendam [...] pro ut hec et alia patent in duabus provixionibus [...]. Scientens [...] per dictos Anzianos Defensores et Officiales Bladi dictam Clusam Frascarum locatam esse in dicto conscilio more consueto, reficiendam et manutenendam uno anno continuo a die locacionis Aiglexi Matei notarii pro se et sociis suis expensis pro precio trium millium quingentarum quinqueginta librarum bononinarum [...]
[...] mandaverunt, firmaverunt et orfinaverunt que Fratrer Iohannes de Braina et Frater Lombardinus conversus de Ordine Fratrum Predicatorum conventi Bononie et Frater Francischum de Orlanchis et Frater Iohannes Murator Ordini *conventi* Fratrum Minorum conventi Bononie deputati ad dicta Cluxam Lapideam, penes quis est dicta peccunia Cluse Lapidee deputate seu ad eos pervenent et quilibet eorum possint et teneantur sine eourum preiudicio dare et solvere dicto migliori conductori dicte Cluse eoru quantitatem peccunie ad eos seu alteros eorum pervenutam occaxione predicte [...]. Non obstante [...] supradicta reformatio [...] facta die vegesimo quinto maii anni proximi ellapso per quam expensse prohibetur dictam peccuniam posse vel debere ad alterum usum exspendi dari vel solvi quanm dicte Cluse Lapidee [...].

APP II CC - 1326, settembre 19

ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 200, (= Riformagioni del Consiglio del Popolo (1273-1337), vol. XIV), c. 385r (=206r nella cartulazione sec. XV) (1326, settembre 19).

[...] Cum hoc sit quod firmatum fuit in consilio populi Bononie vigore refformationis sacrate facte die veneris decimo nono mensis septembris proximi elapxi quod remanent in provixione et deliberatione domini Capitanei, Anzianorum et Consulum populi Bononie et dominorum Defensorum Averis Communis Bononie [...] super reaptatione et reparatione cluxe frascharum Reni Communis Bononie et providenda per eos deberent reduci ad consilium populi et secundum voluntatem consilii populi procederent ideo predicti domini Capitaneus, Antiani et Consulles populi Bononie et domini Defensores Averis Communis Bononie providerunt, ordinaverunt et firmaverunt pro dicta Cluxa et rupta Canalis qui est iuxtam dictam Cluxa e Canale Reni reparari debeant et reaptari expensis Communis Bononie et quod dicta Cluxa et rupta in simul vel separatim debeant incantari in consilio octingentorum et populi civitatis Bononie ad eam manutenendam ad temporem unius anni ad pacta et secundum pacta ad quem dicta Cluxa lacata fuit pro anno proximo elapxo [parola non letta] dictum temporem unius anni per dominos Ancianos et per dominos Defenssores Averis et Iurium Communis Bononie. et si contingerit ipsam locationem fieri que depossiti et garnarii Commnis Bononie possint, teneantur et debeant solutione facere conductoribus dicte Cluxe secundum formama ipsius lacationis de peccunia dicti garnarii se etiam que aliter per consilium populi possit provideri et firmari super reaptatione et reparatione dicte Cluxe, rupte et Canalis et de quallibet per se vel simul si ipsi consilio placuerit et secundum que ipsi consilio placuerit. Et que

datium millitum Communis Bononie deputetur et deputatum sit et esse intelligatur dicte Cluxe et expensis Cluxe et garnarii et que domini de Avere in presentia dominorum Anzianorum et procuratoris Communis Bononie possint, teneantur et debeant in cantatione et locatione dictum datium non obstante absencia vicarii domini potestatis qui denegat esse in cantationi et locationi dicti datii.

APP II CC - 1327, ottobre 5-6-8

ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 222, reg. 40, c. 4r-v (1327, ottobre 5-6-8).

c. 4r

Die quinto mensis octubris

a margine: provixio fratris Blaxii et fratris Iohannis occaxione cluxe.

Congregatis nobilli milite domino Guidone Sania de Regio honorabili rectore et capitaneo pro Sancta Romana Ecclesia civitatis Bononie, domino Nicolao de Tachullis iuris perito, dichant ipsius domini rectoris et capitanei, Antianis et Consullibus populli Bononie [...] scientes de necessitate Cluxam frascharum fluminis Reni Communis Bononie et Chanale dicti fluminis unde aqua decurrint ad molendina civitatis Bononie [...] a domo posita in capite dicti chanalis et usque ad pontexellum qui est iuxta Canonicham, indigent reparationem et fortifichationem ut dictum chanale disgonboretur et nisi subito et cum solicitudine laboretur ad predictam poset Commune Bononie [parole non lette] volentes super hiis remedium adhibere oportunum de voluntate, cosciencia et mandato Reverendi patris domini Beltrandi [...] legati Civitatis Bononie [...] unanimi voluntate providerunt, ordinaverunt et firmaverunt pro maiore utilitate Communis Bononie [...] quod Fratrer Blaxius Zexami et Frater Iohannes de Panicho et quilibet ipsorum sint et esse debeant officiales ad eundum pro Commune Bononie et mercandum pro melliore precio et foro quo poterint [...] lignaminem et fraschas cuiuscumque condicionis quod et quas crediderint fore utillia et expedire pro reparatione [et] fortifichatione dicte cluxe, chanalis et discursoriorum ipsius et ad ipsum conducendum et conduci faciendum ad dictam cluxam et chanale in quibus habeant plenam potestatem et mandatum et habeant et habere debeant quilibet [?] dictorum pro suo sallario et merito laboreris octo solidos bononinos quolibet die quo inerint et steterint pro predictis faciendis in servicio dicti Communis et que ea qui fecerint in predictis valeant et teneant. Et quod lignaminem quod emerint conducatur in reparatione predicte cluxe et chanalis.

c. 4v

Die sesto mensis octubris

a margine: provixio Petri Castaldi et Zevanis de Rociptis et sociorum suprastantium cluxe.

Item. Congregatis nobilli millite domino Guidone Sanina de Regio honorabili Rectore et capitaneo civitatis Bononie pro Sancta Romana Ecclesia, domino Nicolao de Tachullis iuris perito ipsius domini Rectoris et capitanei vicharii, Anzianis et Consullibus populi Bononie [...] pro utillitate Communis Bononie de voluntate et conscentia ac mandato Reverendi patris et domini domini Beltrandi [...] legati [...] civitatis Bononie: providerunt, ordinaverunt et firmaverunt quod Dominus Petrus Chastaldinis et Dominus Iohannes de Bertolli de Rociptis et Magister Pellegrinus de Cluxis

Ingignerius sint et esse debeant *sy* superstites et suprastantes ad laborerium Cluxe Frascharum fluminis Reni et ad chanale pro quo aqua conducti et decurit ad molendina civitatis Bononie et ad fortifichationem, reparationem et constructionem dicte cluxe et disgonbarationem et reparationem *et contructionem* dicti *cluxe* chanalis et discinsori ipsius et ponendum et elligendum magistros et operarios pro predictis faciendis et explicandum ad expendendum de pecunia Communis qui erit penes eos in lignamine, feramentis, magistris et operariis omne et totum ad que crediderint convenire et expedire pro reparatione, fortificatione et disgonbaratione dicte cluxe chanalis et discensorum et quod ea qui fecerint in predictis valeant et teneant non obstante et ... Qui superstites et suprastantes elligant [*nota a margine*: et elligere debeant posint] sibi unum notarium qui scribat rationes et faciat scripturas necessarias et ocurentes predicta de ea. Et que predicti superstites et ingignerisis [=ingignerii] et quilibet ipsorum habeant et habere debeant [...] quolibet die quo steterint in servicio Communis Bononie pro predicto que faciendum et fieri faciendum duodecem solidos bononinos. Et notarius per eos suprastantes elligendus sex solidos bononinos pro quolibet die quo steterit in servicio Communis Bononie ad predictam faciendam ut dictum ... pro eorum sallario et labore et [...] non et non obstante

Die octavo mensis octubris

Et predicti domini Petrus Chastaldus, Iohannes Alberti de Rociptis et Magister Pellegrinus de Cluxis Ingignierius elligerunt in erorum notario ad soulvendum rationes et scripturas necessarias faciendas pro predicta cluxa et chanale infrascriptis.
Et dominum Albertum Pellerini quondam Apironis notarium.

APP II CC - 1327, ottobre 10

ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 221, reg. 37, c. 99v (1327, ottobre 10).

Reverendus [...] dominus Beltrandus [...] legatus civitatis, comitatus et districtus Bononie [...] mandavit domino Nicolao quondam Iacobini Mathei depositario pecunie bladi et garnarii Communis Bononie et dominorum bladi dicti Communis ac peccunie deputato pro emptione blasi forenssis quatenus [...] possit, teneatur et debeat dare et solvere domino Petro Castaldi et domino Iohanni de Bartholi de Reciptis superstantibus ellectis et deputatis [...] super laborerio Cluxe frascharum Reni et Canalis Reni Communis Bononie mille libras bononinas expendendas [...] per predictos dominos suprastantes in reparatione et pro reparatione dicte Cluxe frascharum et Canalis predicti [...]

APP II CC - 1327, ottobre 19

ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 222, reg. 30, c.14r (1327, ottobre 19).

c. 14r

Die decimo nono mensis octubris

a margine: provixio dierum quibus debet aqua accipi molendinis.

[...] que aqua tollatur molendinis Communis Bonine ad Chasaliclum die veneris, die sabati et die

dominico proximis [...] et hiis aliis diebus quibus videbitur dominis Petro Castaldo, Iohanni de Rociptis et Magistro Pelegrino de cluxis suprastantibus laborerii cluxe et canalis predicti [...]

APP II CC - 1327, ottobre 30

ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 222, reg. 30, c.46r (1327, ottobre 30).

a margine: provixio v^{M} librarum datarum Petro Castaldo et sociis pro Cluxa

[...] mandant Nicolao Iacobuini Mathei deputato pecunie er averis bladi Communis Boninie que sive sui preiudicio er gravamine de pecunia ipsius Communis [...] teneatur et debeat dare et solvere domino Petro Castaldi et Iohanne Bertolli de Rociptis vel alibi ipsorum suprastantium laborerio cluxe pro Communi Bononie ellectorum per ipsos Anzianos quingentas libras bononinas [...] in expensis necessariis in reparatione et reatatione dicte cluxe et chanalis [...]

APP II CC - 1327, dicembre 6

ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 222, reg. 41, c. 3r (1327, dicembre 6).

a margine: Cluxa

[...] mandant Nicolao quondam Iacobini Mathei depositario pecunie garnarii Communis Bononie [...] quatenus [...] possit, teneatur, et debeat dare et solvere domino Petro Castaldi et domino Iohanni de Bertholi de Reciptis suprastantibus ellectis et deputatis super reparatione et refectione Cluxe frascharum et Chanalis Reni Communis Bononie sexcentas libras bononinas [...]

APP II CC - 1328, gennaio 5

ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 222, reg. 41, cc. 20v-21r (1328, gennaio 5).

[...] mandant dicti domini Anziani [...] domino Nicolao quondam Iacobini Mathei depositario pecunie garnarii Communis Bononie [...] quatenus [...] possit, teneatur, et debeat dare et solvere domino Petro Castaldi et domino Iohanni de Bertholi de Reciptis suprastantibus electis et deputatis supra refectione et reparatione Cluxe frascharum et Canalis Reni Communis Bononie quadringentas libras bononinas [...].

APP II CC - 1328, agosto 27

ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 221, reg. 37, c. 156v (1328, agosto 27).

[...] mandavit dictus dominus Legatus domino Nicolao quondam Iacobini Mathei depositario pecunie et garnarii, fornariorum et dominorum bladi Communis Bononie et dominorum bladi dicti Communis [...] quatenus [...] possit et teneatur dare et solvere in contingenti duomillia libras bononinas conductoribus Cluxe frascharum Reni Communis Bononie [...] pro parte solutionis [...]

APP II CC - 1360, novembre 6

ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 284, reg. 34, c. 12v (1360, novembre 6).

Die VI novembris

C. Felixius [?] } Mercatores exposuerunt [...] dominis A. Bonifacio et Antianis que Ungari
C. Staxius } depredati fuerunt et sunt habere retro de merchamciis qui [...] ad civitatem Bononie Conducebantur [...]. Et expoliaverunt et expoliant omnes quos per comitatum invenerint etc.

Item diexerunt que Canale quod vadit Ferariam in pluribus locis est devastatum et repletum [...] tereno et etiam repletum lignamine et arboribus ideo dixerunt que bonum esset ipsum canale reaptaretur et repararetur ad hoc ut merchamcie conduci possint ad civitatem Bononia. [...]

APP II CC - 1360, novembre 6

ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 284, reg. 33, c. 218r (1360, novembre 6).

a margine: Copia Capitulorum perce[p]torum per Antianos dicti mensis novembris videlicet die VI dicti mensis coram Domino Nostro Domino Legato.

[...] Item que propter Casum Necesitatis preminentem providere sine mora que Canale Reni reatetur ita que molendina civitatis Bononie possint molere et mercatores que per dictum Canale consuete sunt et duci possint modo consueto conduci. [...]

APP II CC - 1360, novembre 9

ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 284, reg. 34, c. 14v (1360, novembre 9).

Die VIIII novembris

Ut dicit C. Iacobus de Mezonieris predicti tres servivunt spatio.....XVI dierum pro quolibet { C. Vachinus de Merzanachis; C. Iacobus de Mezonieris; C. Raimondus de Manzolino

Servivit ut supra XI diebus { C. Ginciolus de Ghisili; *C. M. Andreas Bilaqua*

Servivit ut supra uni diebus { C. Bertinus de Ghisili; *C. Nicolaus de Manzolino eorum notarius*

} Predicti quinque fuerunt cum equis in laboerio

Die XXVI novembris facto partito inter Antianos et ceteros Sapientes, deliberatum fuit et firmatum que habere deberent pro eorum prolibet et qualibet die solidos X

Fabe fucaie?.....XVI
fabe nigre.....VII

Asumpti ad eundum extra portam per ripam Canalis Reni reparandi ad hoc ut molendina civitatis Bononie possint molere etc, et ad hoc ut merchatores venuentes de Feraria possint bene per aquam

venire *etc* ad civitatem Bononia etc.

APP II CC - 1360, novembre 13

ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 284, reg. 34, c. 16v (1360, novembre 13).

C. Beratiolus de Ghixilis?	Electi per Antianos pro solicitando laboratores qui
C. Rizardus de Primadiciis	laborant ad Canalem Reni et alia facienda circha
C. Bitinus? de Ghixilis?	laborerium dicti canalis prout eisdem imponatur
C. Timiolus Maximi Vincentii	per Vachinum de Merzanachis et Raimondum de
C. Iacobus Sbandelatiis	Manzolino suprastantes dicti laborerii. Quibus tassatum fuit per dictos Antianos per eorum salario

videlicet pro quolibet ipsorum et qualibet die.....solidos VIIII bononinos

APP II CC - 1360, novembre 15

ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 284, reg. 34, c. 17v (1360, novembre 15).

Die XV dicti mensis [novembris]

a margine: Bertus de Primadiciis – Per Maximum

[...] det et solvat Iohannes de Classinis depositatarius pecunie *exige* exacte et exigende a Capituli familiarum civitatis Bononie videlicet a quolibet ipsorum solidos tres bononinos Berto de Primadiciis officiali deputato super reparatione, sgonboratione et fracturis Canalis Navigatorii ad portum Machagnani iusta libras treginta bononinas expendendas per ipsum Bertum in laborerio dicti canalis de quibus [...] Communi Bononie debet redere rationem, det et solvat ut supra [...].....librarum treginta boninorum.

Dicta die

a margine: Raimondus de Manzolino, Iohannis de Mezinilanis

Item det et solvat Iohannes predictus Raimondo de Manzolino et Iacobo de Mezinilanis officialibus et suprastantibus deputatis super reparatione Canalis Reni incipiendo iuxta Bastitam Caxalicli de Reno libras ducentas bononinas videlicet cuilibet ipsorum libras centum pro ipsas expendendo et consinuando in laborerio dicti canalis de quibus [...] Communi Bononie debet redere rationem, det et solvat ut supra.....librarum ducentas boninorum.

APP II CC - 1361, febbraio 19

ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 284, reg. 36, cc. 18v-20r (1361,

febbraio 19)

c. 18v.

Die XVIIII dicti mensis [februarii]

Petri
C. d. Corrado ex partis Miles
C. d. Dominicus Roxelli
C. Bertus de Duglolo
C. Cantaglinus de Saliceto

Sterii
C. d. Anthonius de Presbiteris
C. Minotus ftatris Petri Angelcli
C. Bartolomeus Bertoni Mansori
C. Ser Teus de Bagno

Proculi
C. d. Baldupronus de Balduinis
C. d. Ugolinus de Galutiis
C. Petrus de Scavello
C. Henricus de Torelis

Ravenatis
C. Bartolinus Vichini de Bechadelis
C. Heregiptus de Lambertinis
C. Iacobus de Gozadinis
C. d. Leo de Leonibus

Omnes Sapientes assunti per Antianos qui debent esse una cum dictis Antianis et domino Bonifatio vicario etc et debent consulere super repa_ rationibus Turis de Alberghatis, fluminis Reni er Canalis que vadit versus Ferariam ut inimici non possint dare aliquos inpedimentum, qui Antiani et Sapientes debeant elligere aliquos bonos viros qui se inteligant de talibus et ire ad videndum quid esse videtur

c. 19r.

Die XVIIII mensis februarii

Proculi:	C. d. Ugolinus de Galutiis	Omnes assunti per prefatos Antianos et Sapientes ellectos dicta die a dictis Antianis qui debeant ire ad videndum flumen Reni una cum uno vel duobus forensibus [...] et inciperre a ponte Reni et ire supra ripam usque ad terram Centi et videtur omnem viam et modum fortificandi dictum flumen ut inimici non possint transire citra dictum flumen
	C. Cervus de Boateriis?	
Stierii:	C. Thomas filius Petri de Ghixileriis	
	C. Matheus de Bocha de Ferris	
Petri:	C. Vachinus de Mercavachis?	
	C. Heregiptus de Lambertinis	
Ravenatis:	C. Bertolinus Vichini de Bechadelis	

Et etiam ire [...] ad videndum canale per quod veniunt merchatores ut possit fieri una fortilicia sive Bastita ita fortis que canale sit securum ut merchatores et alie es possint secure venire in civitatem.

c. 19v.

Die XXII februarii

C. Ser Bertus de Duglolo
C. Nicolaus de Garsendinis
C. Andreas de Lombardis
C. Zenaves ser Baldini [...]

Omnes merchatores assumti pro Sapientibus et Bonis Viris ad ordinandum, inveniendum et describendum omnem quantitatem peccuniam necessariam pro expendendo ad bastitam construendam et edificandam ad pontem Colereti super Canale Navigatorium que labit versus *p* Ferariam pro [...] deffensione et securo conducto merchationum et rerum et victualium que conducuntur per dictum Canale ad Civitatem Bononia [...] a inimicis qui sunt in castris rebellium Sancte Matris Ecclesie et Communis Bononie [...]

Dicta die

C. Buglante de Primadiciis
C. Nicolaus de Laigonis
C. Vachinus de Merzanachis
C. Bertolinus Vichini de Bechadelis

Assunti fueruntur predicti per Officiales et Suprastantibus ad dictum laborerium fiendum ad dictam bastiatam et pro stando in dicto laborerio et solicitano que dictum laborerium dicte bastite subito et quam citus fieri potest expediatur et cum quibus per prefatos dominos Bonifacium et ultra que duo partes dotie nutianorum ordinatum et tassatum sint salvatum pro quollibet eorum et quolibet die quo staberint et erint continui in dicto laborerio faciendo pro quindecim bononinos etc.
C. Bertus de Primadiciis ellectus fuit qui stare debeat in civitate et omnia necesaria ad dictam bastitam videlicet victualia, ferramentum et alia [...] pro expeditione laborerii fiendi ad dictam bastitam etc [...] cui tassatum sint salarium per predictos ut super quolibet die solidos octo bononinos etc,

c. 20r.

Dicta die

C. Nicolaus Albicini Actichontis merchator ellectus et assuntus sunt ad standum ad dictum laborerium bastite et ibi solvendum laboratoribus et aliis dantibus opera magisterii legnameii, feramentum et alia quecumque ad dictum laorerium dicte bastite necesaria etc cui tassatum per predictos dominum Bonifacium et dominos Antianos *pro ex* pro qualibet die *fol* quo stabit et erit in dicto laborerio ad predicta facienda solidos duodecim bononinos etc.

APP II CC - 1361, aprile 30

ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 285, reg. 37, c. 24r-v (1361, aprile 30).

In Christi nomine Amen. Anno notivitate eiusdem millesimo treccenterimo sexagesimo primo, indictione quartadecima die ultimo mensis aprilis, tempore sanctissimi in Christo Patris et Domini,

Domini Innocentii divina providentia pape VI. Congregati et simul cohadunati domini Anciani Communis et Populi Civitatis Bononie etc [...] in qua quidem congregatione interfuerunt ultra que due partes dictorum Ancianorum et Consullum dicti mensis. Audita et intellecta supplicationem et petitionem tenoris et continentie infrascipte videlicet et coram vobis sapienti viro domino Bartholomeo de Arimino legum doctore vicario Domini Potestatis Bononie nec non Ancianis et Consullibus populi dicte Civitatis presentis mensis aprilis dicunt er proponunt Anthonius et Xepophorus? fratres et filii quondam Zunturi, Lippus quondam de Pessa,78910 Martinus quondam Sancti, Henricus quondam Feliciani, Matheus de Lovattis, Nicolaus filius et heres quondam Ser Bendidei olim filius Bendidei de la Segha, Iohannes quondam Francisci de Bellondiis, Bartholomeus quondam Gucrii, Andreas Iacobi de Olco, Petrus et Berthus fratres et filii quondam Iacobi quondam Alberti Petri, massarii eorum nominibus et vice et nomine Iacobi quondam Orieri mercatoris que ipsi habent eorum fuxollos aliqui ad noluendum fillatuglia aliqui ad nollendum rotas ab aleo faciendo et alia mercinonia ab utraque parte Pontis Fiachalcholli quos fuxollos voluunt cum aqua Canalis Reni et tenentur solvere Communi Bononie seu ipsius Communis texaurerio quinque libras bononinas quolibet anno et pro quolibet fuxollo. Dicunt etiam et proponunt que in millesimo treccentesimo sexagesimo in die festi Sancti Stephani quid est prope festum Nativitatis Domini Nostri ocaxione guerre [...] in comitatu Bononie, fuit destructum Canale Reni in partibus Bastie de Casaliclo et ocaxione dicte destructionis fuit deperdita aqua que veniebat ad dictam civitatem per dictum Canale Reni et stetit sic deperdita per unum annum ita que non potuerunt uti dictis fuxollis nec ipsos operari cum dicta aqua ut erant consueti. Dicunt etiam et proponunt que regullatores Communis Bononie inquietant et mollestant predictos et eos argere volunt et compellere ad soluendum Communi Bononie seu texaurerio ipsius Communis quinque libras bononinas pro quolibet fuxollo que habent et tenent in loco supra specifficato quare cum aqua predicta Canalis Reni steterit perdita ocaxione fracture dicti canalis per unum annum vel circha petunt per vos et vostrum officium et arbitrium ipsos et quemlibet eorum absolui debere a solucione affictus dicti anni pro dictis fuxollis et precipi et mandariet debere per vos dictis regullatoribus que ipsos et quemlibet predictorum non debeant mollestare, inquietare vel agravare [...] dicti affictus dicti anni [...]. Et super predictis omnibus vixis probacionibus factis per dictos supplicantes et habita deliberacione matura, providerunt, ordinaverunt et firmaverunt que ocazione solutionis dicti affictus dicti anni dicti supplicantes vel aut alter ipsorum argi non possint nec debeant realiter vel personaliter per dictos regullatores aut aliquos alios officiales Communis Bononie presentes vel fucturos [...].

APP II CC - 1379, gennaio 2

ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 287, reg. 41, c. 3v (1379, gennaio 2).

Mandamus vobis Fratri Simoni [...] depositario generali quatenus [...] detis et solvatis Honofrio Iohannis fabro pro resto et integra solutione clavorum quatuormillium centum quinqueginta, librarum LXIIII, ferlarum XXXVI, puntarum ferri ac XX blottarum ferri per ipsum [...] pro reparatione Cluxe Reni a Caxaliclo; Nicolao Fratris Dominici Paltronerii et Iacobo de Gozadinis olim superstantibus dicte Cluxe [...] ultra libras tregintas bononinas quas dictus Honofrius habuit et recepit a predictis Nicolao et Iacobo libras duodecim, soldos sexdecim et denarios sex bononinos.

APP II CC - 1379, gennaio 13

ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 287, reg. 41, c. 13v (1379, gennaio 13).

[...] pro XV caregiis [...] in conducendo a civitate Bononie ad Cluxam Reni lignamen, massaricias et multas alias res [...]

APP II CC - 1381, giugno 6

ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 287, reg. 46, c. 70v (1381, giugno 6).

Mandamus vobis Fratri Simoni [...] quatenus de peccuniis dicti Communis detis et solvatis Mateo [...] de Venezano [...] pro restando [...] ad datum de anno preterito in [...] petia terre posita in [...] Casaliclo de Reno propi [=prope] Clusam pro *p* laborerio facto ad dictam Clusam laborando propter duos fornasattos super dicta petia terra prative constructos ad calcinam coquendum. Iuxta relationem nobis factam per Deffensoribus Averis et Iuris Communis Bononie, libras octo bononinas.

APP II CC - 1386, novembre 14

ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 290, reg. 59, c. 189r (1386, novembre 14).

[...] in reparationem bocati Canalis Reni molendinorum civitatis Bononie [...] libre LVI, solidi II.

APP II CC - 1388, luglio 29

ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 292, reg. 62, c. 32r (1388, luglio 29).

Anciani etc. Mandamus tibi Garzono depositario predicto quatenus des et soluas Marcho de Zangifibus Massarolo super laboreriis nostri Communis expendendis per eum in reparationem *saquetexiriorum* saquateriorum Cluse de Reno de quibus [...] teneatur reddere rationem libras entum quinqueginta bononinas.....libre CL bononine.

APP II CC - 1388, agosto 4

ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 292, reg. 62, c. 36r (1388, agosto 4)

Mandamus tibi Garzono de Gurzonis generali depositario etc quatenus des et soluas Marcho de Zangifibus Massarolo super laboreriis dicti Communis [...] in laboreriis noviter fiendis ad Cluxam Reni in Caxaliclio et ad saiguatoria canalis [...] .....libre C.

APP II CC - 1388, settembre 11

ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 292, reg. 62, c. 64v (1388, settembre 11)

Anciani etc. Mandamus tibi Garzono de [...] Gurzonis etc quatenus des et soluas Magistro Matheo de Monteclaro muratori pro parte solutionis et satisfactionis trecentorum nonaginta duorum corbium [...] calcine datorum et prestitorum [...] ocaxione Roce Plebis [...] et saiguatorium de Casaliclo Reni nuper reapertorum et pro ocaxione repartionis Cluxe de Reno et laborerii castri Argelis ad rationem solidorum sex bononinorum pro corbe quid capit in suma [...].....libre CXVII, solidi XV.

APP II CC - 1393, agosto 22

ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 296, reg. 82, c. 15r (1393, agosto 22).

Mandatum Petri de Fedinis Massarolo super laboreriis Communis Bononie pro reparatione Cluxe Reni de Caxalichio de quibus teneatur reddere rationem libras ducentas bononinas.....libre IIC.

APP II CC - 1398

ASBo, *Comune, Governo*, *Riformagioni e provvigioni cartacee,* b. 297, reg. 89, c. 183r (1398).

a margine: non processit

Item mandatum fuit [...] quatenus daret et solveret Henrico de Filixinis campssori pro laborerio Cluse de Reno de quibus rationem redere teneatur libras duomillia bononinas.....libre IIM bononine.

5.3. Bibliografia (Bologna - Ravenna)

Adams 1997 = N. Adams, *Architecture for fish: the Sienese dam on the Bruna River – structures and designs, ca. 1468-1530*, in *Studies in the history of civil engineering*, 4, a cura di Donald C Jackson, Ashgate 1997, pp. 37-66.

Ady 1967 = C. M. Ady, *I Bentivoglio*, Varese 1967.

Alberti 1541 = L. Alberti, *Historia di Bologna*, Bologna 1541.

Alberto Magno 1899 = *De mineralibus*, in Alberti Magni, *Opera omnia*, a cura di A. Borgnet, Parigi 1890-99, vol. 5.

Annales Forolivienses = *Annales Forolivienses ab origine urbis usque ad 1473,* a cura di G. Mazzantini, in *Rerum Italicarum scriptores*, XXII/2, Città, di Castello 1903-1909.

Armaroli et al.1993 = M. Armaroli et al, *La Mercanzia di Bologna*, Bologna 1993.

Arrighi 1987 = G. Arrighi, *Nozioni ad uso degli architetti del basso medio evo*, in *Tecnica e società nell'Italia dei secoli XII-XVI: Pistoia, 28-31 ottobre 1984: XI convegno internazonale*, Centro Italiano di studi di storia e arte, Pistoia 1987, pp.153-156.

Ascani 1990 = V. Ascani, *Le dessin d'architecture medieval en Italie*, in *Les Batisseurs des Cathedrales gothiques*, Strasbourg 1990, p. 255 e segg.

Augenti 2004 = A. Augenti, *Fonti archeologiche per l'uso del legno nell'edilizia medievale in Italia*, in *Civiltà del legno. Per una storia del legno come materia per costruire dall'antichità ad oggi*, a cura di P. Galetti, Bologna, pp. 37-70.

Balduzzi 1884 = L. Balduzzi, *Bagnacavallo e i Polentani*, in «Atti e memorie della r. deputazione di storia patria per le provincie di Romagna», serie III , vol. II, anno accademico 1883-1884, Bologna 1884, pp. 162-182.

Balestracci 1984 = D. Balestracci, *Alcune considerazioni su miniere e minatori nella società toscana del tardo Medioevo*, in *Siderurgia e miniere in Maremma tra '500 e '900: archeologia industriale e storia del movimento operaio*, a cura di Ivan Tognarini, Firenze 1984, pp. 19-36

Benati 1989 = A. Benati, *Il sistema difensivo bolognese lungo il confina medievale con il Ferrarese*, in «Srtenna Storica Bolognese», Vol. 39, 1989, pp. 29-49.

Benelli 2004 = F. Benelli, *Il palazzo del Podestà di Bologna nel Quattrocento. Storia e architettura*, in *Nuovi antichi: committenti, cantieri, architetti, 1400-1600*, C. Baglione, Francesco Bonelli, Maria Teresa Sambin De Norcen, a cura di Richard Schofield, Milano 2004, pp. 67-119.

Benevolo 2006 = G. Benevolo, *Il Castello di Porta Galliera – Fonti sulla fortezza papale di Bologna (1330-1511)*, Venezia, 2006.

BELTRAMI 1902 = L. BELTRAMI (a cura di), *A. Sangallo-M. Sanmicheli, Relazione sullo stato delle rocche di Romagna stesa nel 1526 per ordine di Clemente VII*, Milano, 1902.

BERDOLT 1997 = K. BERDOLT, *La peste nera e la fine del medioevo*, Casale Monferrato 1997.

BERGONZONI 1978 = F. BERGONZONI, *Bononia (189 a.C. - secolo V)*, in *Storia di Bologna*, a cura di A. Ferri e G. Roversi, Bologna 1978, pp. 67-98.

BERGONZONI 1984 = F. BERGONZONI, *Le origini e i primi tre secoli di vita: sec XIII-XV*, estratto da *La Piazza Maggiore di Bologna, Bologna*, 1984, pp. 19-37.

BIRINGUCCIO 1540 = V. BIRINGUCCIO, *De la Pirotechnia*, (1540), a cura di A. Carugo, Milano, 1977.

BOCCHI 1980 = F. BOCCHI, *Castelli urbani e città nel regno di Sicilia all'epoca di Federico II*, in *Federico II e l'arte del Duecento italiano, Atti della III settimana di studi di storia dell'arte medievale dell'Università di Roma (15-20 Maggio 1978)*, Vol. I, a cura di M. A. Romanini, 1980, pp. 53-98.

BOCCHI 1990 = F. BOCCHI, *I portici di Bologna e l'edilizia civile medievale*, a cura di F. Bocchi, Casalecchio di Reno, 1990.

BOCCHI 1995 = F. BOCCHI, *Bologna, Il Duecento*, *Atlante storico delle città italiane*, Vol 2, Bologna 1995.

BOCCHI 2008 = F. BOCCHI, *Bologna nei secoli IV-XIV. Mille anni di storia urbanistica di una metropoli medievale*, Bologna 2008.

BOLOGNA D'ACQUA 1994 = *Bologna d'acqua: l'energia idraulica nella storia della città*, a cura di G. Pesci, C. Ugolini, G. Venturi, Bologna 1994.

BORRACELLI 1996 = M. BORRACELLI, *Siderurgia e imprenditori senesi del'400 fino all'epoca di Lorenzo il Magnifico,* in *La Toscana al tempo di Lorenzo il Magnifico: politica economia cultura arte: convegno di studi promosso dalle Università di Firenze, Pisa e Siena, 5-8 novembre 1992,* vol. III, Pisa 1996, pp. 1197-1225.

BORTOLOTTI 1947 = E. BORTOLOTTI, *La storia della matematica nella Università di Bologna,* Bologna 1947.

BORTOLOTTI 2004 = L. BORTOLOTTI, *Jacopo di Piero*, in *Dizionario Biografico degli Italiani*, Volume 62 (2004).

BOWSKY 1971 = W. M. BOWSKY, *The Black death. A turning point in history?*, New York 1971.

BRAIDI 2002 = V. BRAIDI, *Gli statuti del Comune di Bologna degli anni 1352, 1357; 1376, 1389 (libri 1-3)*, a cura di Valeria Braidi, 2. voll, Bologna 2002.

BRUNELLI - CANONICI 1896 = U. BRUNELLI, F. CANONICI, *La Chiusa di Casalecchio e i lavori eseguiti dalla Provincia di Bologna per la chiusura della rotta di Reno in sinistra avvenuta il 1 ottobre 1893*, Bologna, 1896.

CALINDRI 1781 = S. CALINDRI, *Dizionario corografico, georgico, orittologico, storico ecc...*

Bologna, 1781.

CAMEROTA 2006 = F. CAMEROTA, *La prospettiva del Rinascimento: arte, architettura, scienza*, premessa di Martin Kemp, Milano 2006.

CAPITANI 1995 = *Morire di peste: testimonianze antiche e interpretazioni moderne della "peste nera" del 1384*. a cura di O. Capitani, Bologna 1995.

CARAVALE 1978 = M. CARAVALE, *Lo stato pontificio da Martino V a Gregorio XIII*, in *Storia d'Italia*, diretta da G. Galasso, vol. XIV*, Lo Stato pontificio da Martino V a Pio IX*, Torino 1978.

CAVAZZA 1937 = F. CAVAZZA, *Il castello di San Martino in Soverzano e i suoi antichi signori*, Bologna 1937.

CAZZOLA 2007 = F. CAZZOLA, *Galliera tra medioevo ed età moderna: la terra e gli uomini*, in *Una terra di Confine. Storia e archeologia di Galliera nel Medioevo*, a cura di P. Galetti, Bologna 2007.

CECCARELLI 2013 = F. CECCARELLI, *San Martino in Soverzano. Una villa castello nel contado bolognese,* in *Il castello di San Martino in Soverzano 2: Architettura, arte e mitologia familiare nel contado Bolognese*, Bologna 2013, pp. 19-78.

CECCARELLI - AKSAMIJA 2013 = F. CECCARELLI, N. AKSAMIJA, *Il castello di San Martino in Soverzano 2: Architettura, arte e mitologia familiare nel contado Bolognese*, Bologna 2013.

CENCETTI 1969 = G. CENCETTI, *Il palazzo dei Notai in Bologna*, Bologna, 1969.

CHIERICI 2007 = P. L. CHIERICI, *La chiusa di Casalecchio di Reno e il sistema delle acque*, contributo al seminario *La strada Predosa: la via dei Castelli Medievali*, Bologna, 20 aprile 2007.

CIANCIOSI 2008 = A. CIANCIOSI, *L'insediamento medievale tra storia e archeologia: dal Saltopiano al vicariato di Galliera (IX-XIV secolo)*, tesi di dottorato di ricerca in Storia Medievale, XX ciclo, Università degli Studi di Bologna, 2008.

CIRANNA 2008 = S. CIRANNA, *Matteo di Giovannello, detto Gattapone*, in *Dizionario Biografico degli Italiani*, vol. 72 (2008).

COLLIVA 1977 = P. COLLIVA, *Il Cardinale Albornoz*, *lo Stato della Chiesa e le "Costitutiones Aegidianae"*, Bologna, 1977.

COMBA 1990 = R. COMBA, *Formazione culturale dei "misuratores"*, in *I portici di Bologna e l'edilizia civile medievale*, Casalecchio di Reno 1990, pp. 95-97.

CORBELLI, 1907 = A. CORBELLI, *La fine di una signoria: (gli ultimi "da Polenta")*, Torino 1907.

CORPUS CHRONICORUM BONONINSIUM = *Corpus Chronicorum Bononinsium*, a cura di A. Sorbelli, Città di Castello, 1921,

DALLA TUATA 2005 = F. DALLA TUATA, *Istoria di Bologna (origini – 1521)*, tomo I (origini – 1499), a cura di B. Fortunato, Bologna 2005.

DE BENEDICTIS 1989 = DE BENEDICTIS, *Dalla signoria bentivolesca al sovrano pontefice*, in *Storia*

Illustrata di Bologna, a cura di W. Tega, vol. III, Bologna 1989, pp. 1-20.

De Benedictis 1995 = A. De Benedictis, *Repubblica per contratto. Bologna: una città europea nello Stato della Chiesa*, Bologna 1995.

De Benedictis 2007 = A. De Benedictis, *Lo stato popolare di libertà: pratica di governo e cultura di governo (1376-1506)*, in 2: Bologna nel Medioevo, a cura di Ovidio Capitani; indice dei personaggi e degli autori a cura di Giuseppe Mazzanti, Bologna, 2007, pp. 899-950.

De Bosdari 1814 = F. De Bosdari, *Il Comune di Bologna, alla fine del sec. XIV*, in «Atti e Memorie della R. Deputazione di Storia Patria per le Provv. di Romagna, IV serie, vol. I, 1814.

De Bursellis 1929 = H. de Bursellis, *Cronica gestorum ac factotum memorabilium civitate Bononie, ab urbe condita ad annum 1407*, a cura di A. Sorbelli, in Rerum Italicarum Scriptores, tomo XXIII, parte II, Città di Castello 1929.

Del Panta 1980 = L. Del Panta, *La ricomparsa della peste e la situazione demografica alla metà del Trecento*, in *Id*., *Le epidemie nella storia demografica italiana (secc. XIV-XIX)*, Torino 1980, pp. 102-137.

Di Carpegna Falconieri 2012 = T. Di Carpegna Falconieri, *Montefeltro, Guidantonio di*, in Dizionario Biografico degli Italiani, Vol. 76 (2012).

Di Mattiolo 1969 = F. di Mattiolo, *Cronaca bolognese*, a cura di C. Ricci (rist. anast.) , Bologna 1969 .

Degrassi 2013 = D. Degrassi, *Circolazione di uomini e trasmissione di tecniche nel settore minerario e metallurgico (Italia secololi XII-XIV)*, in *Circolazione di uomini e scambi culturali tra città (secoli XII-XIV): Pistoia, 13-16 maggio 2011: ventitreesimo Convegno internazionale di studi.* Centro italiano di studi di storia e d'arte, Pistoia-Roma-Viella 2013, pp. 267-298.

Dolcini 2007 = C. Dolcini, *Lo Studium fino al XIII secolo*, in *2: Bologna nel Medioevo*, a cura di Ovidio Capitani; indice dei personaggi e degli autori a cura di Giuseppe Mazzanti, pp. 477-498.

Donati 1993 = *La fondazione di Castel Bolognese: una storia da riscrivere*, in «Linea diretta», ottobre 1993.

Dondarini 1991 = *La Descriptio civitatis Bononie eiusque comitatus del cardinale Anglico (1371): introduzione ed edizione critica*, a cura di R. Dondarini. *Assetto territoriale e forme insediative della descrtiptio* / G. Cinti, Bologna, 1991.

Dondarini 1997a = R. Dondarini, *Il tramonto del Comune e la signoria bentivolesca (secoli XIV-XV)*, in R. Dondarini, C. De Angelis, *Da una crisi all'altra (secoli XIV-XVII)*, in *Atlante storico delle città italiane, Emilia Romagna. III Bologna,* a cura di F. Bocchi, Bologna 1997, pp. 11-56.

Dondarini 1997b = R. Dondarini, *Le demolizioni per San Petronio. Motivi e riflessi degli adattamenti progettuali nella costruzione della basilica tra la Piazza Maggiore e quella dell'Archiginnasio*, in *La Piazza del Duomo nella città medievale (nord e media Italia, secoli XII-XVI).* Atti della Gioranta di Studio (Orvieto, 4 giugno 1994), a cura di L. Riccetti, Orvieto 1997, pp. 147-157, 158-164.

DONDARINI 2000 = R. DONDARINI, *Bologna medievale nella storia della città*, Bologna, 2000.

DONDARINI 2003 = R. DONDARINI, *Il declino della pseudosignoria bentivolesca e Alessandro VI, in Alessandro VI e lo Stato della Chiesa*, Atti del convegno (Perugia, 13-15 marzo 2000), a cura di C. Frova e M. G. Nico Ottaviani, Roma 2003, pp. 175-202.

DONDARINI 2003 = R. DONDARINI, *La crisi del XIV secolo*, in *2: Bologna nel Medioevo*, a cura di Ovidio Capitani; indice dei personaggi e degli autori a cura di Giuseppe Mazzanti, pp. 867-897.

DONDARINI – DE ANGELIS 1997 = *Bologna, III, Da una crisi all'altra (secoli XIV-XVII)*, a cura di Rolando Dondarini, Carlo De Angelis, Bologna, 1997.

ERIOLI 2014 = E. ERIOLI, *Falegnami e muratori a Bologna nel Medioevo: statuti e matricole (1248-1377)*, Granarolo dell'Emilia 2014.

FABBRI 1993 = P. FABBRI, *Terra e acque dall'alto al basso Medioevo*, in *Storia di Ravenna, 3, Dal mille alla fine della signoria polentana*, a cura di Augusto Vasina, Ravenna 1993, pp. 33-68.

FANTI 1980 = M. FANTI, *La Fabbrica di San Petronio in Bologna dal XIV al XX secolo. Storia di una istituzione*, Roma 1980.

FANTI 2013 = M. FANTI, *San Martino in Soverzano, un castello di "pianura" del Bolognese fra vicende politiche e familiari e nel rapporto col territorio*, in *Il castello di San Martino in Soverzano 1: La storia e le famiglie*, Bologna 2013, pp. 9-33.

FARA 1999 = A. FARA, *Mura di città e fortezze. Torrioni leonardeschi e/o rossettiani*, in *Leonardo a Piombino e l'idea della città moderna tra Quattro e Cinquecento*, a cura di Amelio Fara, Firenze 1999, pp. 5-9.

FASOLI 1933 = G. FASOLI, *Le compagnie delle armi a Bologna*, in «L'Archiginnazio», XXVIII (1933).

FASOLI 1936 = G. FASOLI, *Le compagnie delle arti in Bologna fino al principio del sec. XV*, in «L'Archiginnazio», XXXI (1936).

FASOLI 1942 = G. FASOLI, *Ricerche sui borghi franchi dell'alta Italia*, in «Rivista di Storia del Diritto Italiano», XV, 1942, pp. 139-214.

FASOLI 2005 = G. FASOLI, *Bologna dell'età medievale. 1115-1506*, in *Storia di Bologna*, a cura di A. Ferri e G. Roversi, Bologna 2005. pp. 127-184.

FILIPPINI 1915 = F. FILIPPINI, *Note circa la costruzione della Mercanzia*, in «L'Archiginnasio», x/4-5 (luglio-ottobre 1915, pp. 198-209.

FILIPPINI 1922 = F. FILIPPINI, *Matteo Gattaponi da Gubbio, architetto del Collegio di Spagn*a, in «Bollettino d'Arte del Ministero della Pubblica Istruzione», anno II, serie II, Roma, agosto 1922.

FIOCCA 2010 = A. FIOCCA, *La lettura di aritmetica nell'antica Università di Bologna tra ricerca matematica, formazione e pubblici uffici in materia d'acque*, in *La civiltà delle acque tra Medioevo e Rinascimento: atti del Convegno internazionale, Mantova, 1-4 ottobre 2008*, Vol. II, Firenze 2010, pp. 415-445.

FOSCHI 1994 = P. FOSCHI, *La «domus Communis Bononie» e la «Curia Sancti Ambroxii» all'inizio del Duecento: note di topografia bolognese*, in «Il Corrobbio», XIX-XX, (1993-1994), pp. 77-78.

FOSCHI 2003 = P. FOSCHI, *Il Duecento bolognese e i palazzi pubblici*, in *Palazzo Re Enzo: storia e restauri*, a cura di Paola Foschi e Francisco Giordano, Bologna 2003, pp. 29-46.

FOSCHI 2005 = P. FOSCHI 2005, *I castelli del comune di Bologna nella pianura al confine com Modena fra XIII e XVI secolo*, in *Rocche e castelli lungo il confine tra Bologna e Modena: atti della giornata di studio, Vignola, 25 ottobre 2003,* a cura di P. Bonacini e D. Cerami. Vignola, *2005,* pp. 109-128.

FOSCHI 2013 = P. FOSCHI, *Il castello di San Martino in Soverzano dal Medioevo all'Ottocento*, in *Il castello di San Martino in Soverzano 1: La storia e le famiglie*, Bologna 2013, pp. 35-159.

FRATI 1869 = L. FRATI, *Statuti di Bologna dall'anno 1245 all'anno 1267*, Voll. 3, Bologna, 1869-1880.

FRESCURA NEPOTI 1975 = S. FRESCURA NEPOTI*, Il Canale di Reno e il Navile prima del 1270,* estratto da «Il Corrobbio; rivista di studi bolognesi» 1 (1975)*,* pp. 167-171.

FRIEDMAN 1998 = D. FRIEDMAN, *Monumental Urban Form in the Late Medieval Italian Commune: Loggia and Mercanzie of Bologna and Siena*, in «Renaissance studies», XII, 1998, PP. 325-340

GADDONI, 1927 = S. GADDONI, *Le chiese della diocesi di Imola*, *1*, Imola, 1927.

GADDONI – ZACCHERINI 1912 = S. GADDONI, G. ZACCHERINI, *Archiva minora: (1033-1200)*, Imolae, Ungariae, 1912.

GALLUZZI 1991 = *Prima di Leonardo. Cultura delle macchine a Siena nel Rinascimento*, a cura di Paolo Galluzzi, Milano 1991.

GARCIA-DIEGO 1997 = J. A. GARCIA-DIEGO, *The chapter on weirs in the Codex of Janelo Turriano: a question of authorship*, in *Studies in the history of civil engineering*, 4, a cura di Donald C Jackson, Ashgate 1997, pp. 19-36.

GATTI 1891 = A. GATTI, *Maestro Antonio di Vincenzo: architetto bolognese*, Roma, Unione Cooperativa Editrice, 1981, estratto da «Archivio storico dell'arte», 4, 1891, n. 3.

GELICHI - BRUBETTI 1988 = S. GELICHI, V. BRUNETTI, *Lo scavo archeologico*, in *La Rocca di Monte Battaglia. Storia di un recupero*, Casola Valsenio.

GELICHI 1990 = S. GELICHI, *Castel Bolognese, archeologia di un centro di nuova fondazione*, Firenze, 1990.

GHIRARDACCI 1649 = C. GHIRARDACCI, *Historia di vari successi d'Italia e particolarmente della Città di Bologna, Avvenuti dall'Anno 1321 fino al 1425 si nostra salute. Di Cherubino Ghirardacci Bolognese* ... Bologna, 1649.

GHIRARDACCI 1973 = C. GHIRARDACCI, *Historia di Bologna; corredata delle tavole de'cognomi*

bolognesi e forestieri compilate da Gaspare Bombacci, 2 voll., Sala Bolognese, 1973.

GHETTI-TONINI 1961 = A. GHETTI – D. TONINI, *Dighe italiane: Guida bibliografica,* Venezia, 1961.

GHIDIGLIA QUINTAVALLE 1961 = A. GHIDIGLIA QUINTAVALLE, *Antonio di Vincenzo*, in *Dizionario Biografico degli Italiani*, vol. 3 (1361).

GHISETTI GIAVARINA 1997 = A. GHISETTI GIAVARINA, *Fieravanti, Fieravante*, in *Dizionario Biografico degli Italiani*, Vol. 48 (1997).

GIORDANI 1838 = *Cronichetta di Castel Bolognese con appendici inscrizioni e note*, pubblicata da Gaetano Giordani, in «Almanacco statistico bolognese», anno IX, 1838.

GIORDANI 1972 = *Cronichetta di Castel Bolognese con Appendici Iscrizioni e Note*, ristampa in *Le Cronache Castellane*, Imola 1972.

GIORDANO 1994 = F. GIORDANO, *La prima sede del Comune tra storia e leggenda. I documenti e e le fonti d'archivio*, in «Il Corrobbio», XIX-XX, (1993-1994), pp. 89-102.

GIORGI 1993 = A. GIORGI, *I «casati» senesi e la terra. Definizione di un gruppo di famiglie magnatizie ed evoluzione dei loro patrimoni immobiliari (fine sec. XI – inizio sec. XIV)*, tesi di dottorato di ricerca in storia medievale, Firenze 1993.

GHIDIGLIA QUINTAVALLE 1961 = A. GHIDIGLIA QUINTAVALLE, *Antonio di Vincenzo*, in *Dizionario Biografico degli Italiani*, vol. 3 (1961).

GONZÁLES-VARAS IBÁÑEZ 1998 = I. GONZÁLES-VARAS IBÁÑEZ, *Dietro il muro del Collegio di Spagna*, Bologna 1998.

GOZZADINI 1980 = G. GOZZADINI, *Nanne Gozzadini e Baldassarre Cossa poi Giovanni XXIII*, Bologna 1880.

GRECI 1988 = R. GRECI, *Corporazioni e mondo del lavoro nell'Italia padana medievale*, Bologna, 1988.

GRECI 1994 = R. GRECI, *Immigrazioni artigiane a Bologna tra Due e Trecento, in Demografia e società nell'Italia mediecale (secoli IX-XIV)* a cura di Rinaldo Comba e Irma Naso, Cuneo: Società per gli Studi Storici, Archeologici e Artistici della Provincia di Cueno, 1994, pp. 375-399.

GIANSANTE 2015 = M. GIANSANTE, *Pepoli, Tadddeo*, in *Dizionario Biografico degli Italiani*, vol. 82 (2015).

GRECI 2007 = R. GRECI, *Bologna nel Duecento,* in *2: Bologna nel Medioevo*, a cura di Ovidio Capitani; indice dei personaggi e degli autori a cura di Giuseppe Mazzanti, pp. 499-580.

GRIFFONI 1902 = M. DE GRIFFONIBUS, *Memoriale historicum de rebus bononiensium* (origini-1472), a cura di L. Frati e A. Sorbelli, in *Rerum Italicarum Sriptores*, tomo XVIII, parte II, Città di Castello 1902.

GUALANDI 1978 = G. GUALANDI, *Bologna preromana (IX secolo - 189 a.C.)*, in *Storia di Bologna*, a cura di A. Ferri e G. Roversi, Bologna 1978, pp. 11-42.

GUARNIERI 2004 = C. GUARNIERI, *Il legno nell'edilizia e nella vita quotidiana del medioevo: i risultati degli scavi a Ferrara e nel territorio ferrarese*, in *Civiltà del legno. Per una storia del legno come materia per costruire dall'antichità ad oggi*, a cura di P. Galetti, Bologna, pp. 71-92.

GUIDICINI 1868 = G. GUIDICINI, *Cose notabili della città di Bologna ossia storia cronologica de' suoi stabili sacri, pubblici e privati*, Bologna, 1868-1873.

GUIDONI-ZOLLA 2000 = E. GUIDONI, A. ZOLLA, *Progetti per una città: Bologna nei secoli XIII-XIV*, Roma 2000.

HAY 2000 = D. HAY, *Eugenio IV*, in *Enciclopedia dei papi*, vol. II, Roma 2000, pp. 634-640.

HESSEL 1975 = A. HESSEL, *Storia della città di Bologna dal 1116 al 1280*, edizione italiana a cura di Gina Fasoli, Bologna, 1975.

HISTORIARUM RAUENNATUM = G. ROSSI, *Hieronymi Rubei Historiarum Rauennatum libri. decem. - Hac altera editione libro vndecimo aucti, & multiplici, insignisq. antiquitatis historia amplissimè locupletati. Cum indice locupletissimo.* Venetiis: ex typographia Guerraea, 1589.

HUBERT 1993 = H. W. HUBERT, *Der Palazzo Comunale von Bologna: vom Palazzo della Biada zum Palatium Apostolicum*, Koln 1993.

HUBERT 1999 = H. W. HUBERT, *La nascita e lo sviluppo architettonico del Palazzo del Comune di Bologna fra potere comunale e potere papale*, in *Il palazzo comunale di Bologna: storia, architettura e restauri*, a cura di Camilla Bottino, Bologna 1999, pp. 65-88.

I PODESTÀ DELL'ITALIA COMUNALE 2000 = *I podestà dell'Italia comunale. 1: Reclutamento e circolazione degli ufficiali forestieri (fine XII sec.- metà XIV sec.)*, a cura di Jean-Claude Maire Vigueur, voll. 1 e 2, Roma 2000.

I ROTULI 1924 = *I Rotuli dei lettori legisti e artisti dello studio bolognese dal 1384 al 1799*. Pubblicati dal dottor Umberto Dallari, voll. 4, Bologna 1888-1924.

IL PALAZZO COMUNALE DI BOLOGNA 1999 = *Il palazzo comunale di Bologna: storia, architettura e restauri*, a cura di Camilla Bottino, Bologna 1999.

IL RINASCIMENTO 2000 = *6: Il Rinascimento: situazioni e personaggi,* fa parte di *Storia di Ferrara,* coordinamento scientifico A. Prosperi, Ferrara 2000.

ISTORIE FIORENTINE 1647 = *Istorie fiorentine di Scipione Ammirato, Parte Prima Tomo Seconso con l'aggiunte di Scipione Ammitato il giovane ...* , Firenze 1647.

ITALIA 1350-1450 = *Italia 1350-1450: tra crisi, trasformazione, sviluppo: XIII convegno di studi: Pistoia, 10-13 maggio 1991*, Centro italiano di studi di storia e d'arte, Pistoia 1993.

KERSCHER 1991 = G. KERSCHER, Palazzi «prerinascimentali»: la «rocca» di Spoleto e il collegio di Spagna a Bologna. Architettura del cardinale Aegidius Albornoz, in Annali di architettura, 1991, n. 3, pp.14-25.

KIENE 1983 = M. KEINE, *L'architettura del Collegio di Spagna di Bologna: organizzazione dello*

spazio e influssi sull'edilizia universitaria europea, in «Il Corrobbio», 9, 1983, pp. 233-242.

KIENE 1986 = M. KEINE, *Die Bautatigkeit in den italienischen Universitaten von der Mitte des Trecento bis zur Mitte des Quattrocento*. Estratto da: «Mitteilungen des kunsthistorischen Institutes in Florenz», 30. Band (1986), Heft 3. Firenze, 1986, pp. 433-492.

KIENE 1997 = M. KIENE, *L'architettura del Collegio di Spagna e dell'Archiginnasio. Esame comparato dell'architettura universitaria bolognese con quella europea*, in «Annali di storia delle università italiane», 1/1997. pp. 97-107.

LA SALVIA 2007 = V. LA SALVIA, *Organizzazione della produzione nelle botteghe dei fonditori di grandi bronzi tra Tardo Medioevo e prima età moderna*, in *Dal fuoco all'aria: significati e prassi nell'uso delle campane dal Medioevo all'età moderna*, a cura di Fabio Redi, Giovanna Petrella, Ospedaletto (Pisa) 2007, pp. 111-126.

LECCHI 1824 = A. LECCHI, *Trattato de' canali navigabili*, in *Nuova raccolta d'autori italiani che trattano del moto dell'acque*, tomo IV, Bologna 1824.

LE ACQUE A BOLOGNA 2005 = *Le acque a Bologna. Antologia*, a cura di Marco Poli e altri, Bologna, 2005.

LODYNSKA-KODINSKA 1969 = M. LODYNSKA-KODINSKA, *Quelques remarques au sujet du dessins d'Antonio di Vincenzo*, in *Il Duomo di Milano*, Atti del convegno 8-12 settembre 1968, Milano 1969, I, pp. 129-131.

LOMBARDIA GOTICA 2002 = *Lombardia gotica*, a cura di Roberto Cassanelli, schede di Maria Grazia Balzarini, Roberto Cassanelli e Elisabetta Rurali, Milano 2002.

LORENZONI 1993 = G. LORENZONI, *L'architettura*, in *La Basilica di San Petronio in Bologna*, vol. I, Bologna 1983, pp. 53-124.

RICCI 1891 = C. RICCI, *Fieravante Fieravanti e l'architettura bolognese nella prima metà del secolo XV*, estratto da «Archivio storico dell'arte», a. 4, n. 2 (1891).

LUISI 1996 = R. LUISI, *Scudi di pietra: i castelli e l'arte della guerra tra Medioevo e Rinascimento*; introduzione di Chiara Frugoni, Roma 1996.

LUSINI 1904 = V. LUSINI, *Dell'arte del legname innanzi al suo statuto del 1426,* in *Arte antica senese* («Bollettino senese di storia patria», II), Siena 1904, pp.183-246.

MAGNUSSON - SQUATRITI 2000 = R. MAGNUSSON – P. SQUATRITI, *Chapter Six: The Technologies of Water in Medieval Italy*, in *Working with water in medieval Europe: technology and resource-use*, edited by Paolo Squartini, Leiden 2000, pp. 217-266.

MAIRE VIGUEUR 2000 = J-C. MAIRE VIGUEUR, *Flussi circuiti e profili,* in *I podestà dell'Italia comunale. 2: Reclutamento e circolazione degli ufficiali forestieri (fine XII sec.- metà XIV sec.)*, a cura di Jean-Claude Maire Vigueur, vol. 2, Roma 2000, pp. 897-1100

MANACORDA 1914 = G. MANACORDA, *Storia della scuola in Italia: il Medio Evo*. Presentazione di Eugenio Garin, Palermo 1914.

MANARESI 2005 = F. MANARESI, *Le chiuse di Casalecchio e di San Ruffillo*, in *Le acque a Bologna. Antologia*, a cura di Marco Poli e altri, Bologna, 2005, pp. 86-94.

MANSI 1961 = G. D. MANSI (1692-1769), *Sacrorum conciliorum nova et amplissima collectio, Ioannes Dominicus Mansi*, Graz, 1960-1961.

MARINELLI 1926 = L. MARINELLI, *La fortezza alla porta di Galliera*, in «Il Comune di Bologna», anno XII, n. 1 (gennaio 1926), Bologna 1926.

MARTI 1966 = B. M. MARTI, The Spanish College at Bologna in the fourteenth century, Philadelphia 1966.

MASCANZONI 1985 = L. MASCANZONI, *La "Descriptio Romandiole" del Card. Anglic. Introduzione e testo*, Bologna, 1985.

MASETTI 1824 = G. B. MASETTI, N*otizie storiche intorno all'origine ed alla formazione del canale naviglio di Bologna*, in *Nuova raccolta d'autori italiani che trattano del moto dell'acqua*, Tomo IV, Bologna 1824

MATTEUCCI 1985 = A. M. MATTEUCCI, *Affinità di intenti nella cultura tardogotica bolognese*, in "Paragone", 36, 1985, Nr. 419, 421, 423, pp. 64-72.

MATTEUCCI 1987a = A. M. MATTEUCCI, *Il gotico cittadino di Antonio di Vincenzo*, in "Il tramonto del medioevo a Bologna, il cantiere di San Petronio", Bologna, 1987, pp. 27-54.

MATTEUCCI 1987b =A. M. MATTEUCCI, *Antonio di Vincenzo e la Cultura tardogotica a Bologna*, in "Storia illustrata di Bologna", 1987, 221-240.

MATTEUCCI 1992 = A. M. MATTEUCCI, *Il protoumanesimo di Antonio di Vincenzo*, in "Il luogo e il ruolo della città di Bologna tra Europa continentale e mediterranea, Atti del Colloquio C.I.H.A. 1990", Bologna, 1992, pp. 153-165.

MAZZI 2004 = G. MAZZI, *«Una cosa ben'aggiustata e che s'accosti alla perfezione»*, in *«Architetto sia l'ingegniero che discorre». Ingegneri, architetti e proti dell'età della Repubblica*, a cura di G. Mazzi e S. Zaggia, Veneziaa 2004, pp. 7-68.

MERZARIO 1893 = G. MERZARIO, *I maestri comacini, storia artistica di mille duecento anni (600-1800)*, Milano 1893.

MILANI 2005 = G. MILANI, *I Comuni italiani: seccoli XII-XIV*, Roma 2005.

MONTORSI 1961 = W. MONTORSI, *L'involuzione del capitano del popolo in Bologna. L'esecutore e il conservatore di giustizia*, in «Bullettino dell'Istituto Storico Italiano per il Medioevo e Archivio Muratoriano», 73, (1961), pp. 165-217.

MONTÙ 1934 = C. MONTÙ, *Storia dell'artiglieria italiana*, Roma 1934.

MORETTI 2009 = I. MORETTI, *I palazzi pubblici*, in *La costruzione della città comunale italiana (Secoli XII-inizio XIV): ventunesimo convegno internazionale di studi: Pistoia, 11-14 maggio 2007*. Pistoia 2009.

MOSCADELLI 1991 = S. MOSCADELLI, *Maestri d'abaco a Siena tra Medioevo e Rinascimento*, in *L'Università di Siena. 750 anni di storia*, ed. M. Ascheri et al. Siena 1991, pp. 207-216.

MOUNDEL 1981 = J. MOUNDEL, *The Distribution of Mills in Florentine Country during the late Middle Age,* in *Pathways to Medieval Peasants ed. J Raftus*, Toronto 1981.

MUZZARELLI 1999 = M. G. MUZZARELLI, *Guardaroba medievale: vesti e società dal XII al XVI secolo*, Bologna 1999.

NEGRELLI 1989 = G. NEGRELLI, *L'età medioevale: manuale di storia*, Palermo 1989.

NERI 1990 = S. NERI, *Albertus inzignerius, un grande costruttore del Duecento*, in *I portici di Bologna e l'edilizia civile medievale*, a cura di F. Bocchi, Casalecchio di Reno, 1990. pp.125-134.

NUOVA RACCOLTA 1821 = *Nuova raccolta d'autori italiani che trattano del moto dell'acque*, Bologna, 1821,

ORIOLI 1893 = E. ORIOLI, *Il Foro dei Mercanti di Bologna*, estratto da «Archivio Storico dell'Arte», V, fasc, VI, 1893, pp. 1-21.

ORIOLI 1907 = E. ORIOLI, *Il Palazzo dei Notai in Bologna*, in «Illustrazione emiliana», 1907, pp. 10-13,

ORSELLI 1983 = A. M. ORSELLI, *Immagine e miti di S. Petronio nella tradizione bolognese*, in *La Basilica di San Petronio in Bologna*, I, Bologna 1983, pp. 41-52.

ORTALLI-DE ANGELIS-FOSCHI 1990 = J. ORTALLI, C. DE ANGELIS, P. FOSCHI, *La Rocca Imperiale*, in «Documenti e Studi per la deputazione di storia patria delle Provincie di Romagna», Bologna 1990.

PALAZZO RE ENZO 2003 = *Palazzo Re Enzo: storia e restauri*, a cura di Paola Foschi e Francisco Giordano, Bologna 2003.

PANZAVOLTA 2015 = F. PANZAVOLTA, *Polenta, Ostasio da*, in *Dizionario Biografico degli Italiani*, Vol. 84 (2015)

PEPPER 1973 = S. PEPPER, *The Meaning of the Renaissance Fortress*, in «Architectural Association Quarterly», V (1973), pp. 19-27.

PETRUCCI 1960 = A. PETRUCCI, *Alessandro V, antipapa*, in *Dizionario Biogradico degli Italiani*, Vol. 2 (1960),

PINI 1976 = A. I. PINI, *La popolzione di Imola e del suo territorio nel XIII e XIV secolo: in appendice l'estimo di Imola del 1312*, Bologna, 1976.

PINI 1978 = A. I. PINI, *Un aspetto dei rapporti tra città e territorio nel Medioevo: la politica demografica "ad elastico" di Bologna fra XII e il XIV secolo*, in *Studi in memoria di Federigo Melis*, Napoli, 1978.

PINI 1986 = A. I. PINI, *Città, comuni e corporazioni nel Medioevo italiano*, Bologna 1986.

PINI 1987 = A. I. PINI, *Energia e industria tra Savena e Reno: i mulini idraulici bolognesi tra XI e*

XV secolo, estratto da *Tecnica e società nell'Italia dei secoli XII-XVI*, Pistoia, 1987, pp. 1-23.

PINI 1993 = A. I. PINI, *Le piazze medievali di Bologna*, estratto da «Annali di architettura», 4-5 (1992-1993), pp. 122-133.

PINI 1994 = A. I. PINI, *Tra orgoglio civico e status symbol: corporazioni d'arte e famiglie aristocratiche in San Petronio nel XIV e XV secolo*, in *Una basilica per una città, sei secoli in San Petronio: atti del convegno di studi per il VI centenario di fondazione della Basilica di San Petronio, 1390-1990*, a cura di Mario Fanti e Deanna Lenzi, Bologna, 1994, pp. 87-100.

PINI 1996 = A. I. PINI, *Città medievali e demografia storica, Bologna, Romagna, Italia (secc. XIII-XV)*, Bologna, 1996.

PINI 2012 = G. PINI, *Gli Scialenghi-Cacciaconti: una consorteria nobiliare del Medioevo tra Siena e Arezzo*, Rapolano Terme 2012.

PINTO 1984b = G. PINTO, *L'organizzazione del lavoro nei cantieri edili (Italia centro-settentrionale),* in *Artigiani e salariati nel mondo del lavoro nell'Italia dei secolo XII-XV*, Pistoia 1984, pp 69-101.

PIRILLO 1984 = P. PIRILLO, *L'organizzazione della difesa: i caratteri delle costruzioni militari nel territorio fiorentino (sec. XIV)*, in *Castelli. Storia e archeologia*, a cura di R. Comba, A. A. Settia, Torino 1984, pp. 269-287.

PIZOLPASSI 2001 = F. PIZOLPASSI, *Summa hover cronica (600-1440)*, a cura di A. Antonelli, R. Pedrini, Bologna 2001.

RACCOLTA DI LEGGI 1838 = *Raccolta di leggi, regolamenti e discipline intorno al canale di Reno di Bologna,* Voll. 3, Bologna 1834-1838.

RICCI 1891 = C. RICCI, *Fieravante Fieravanti e l'architettura bolognese nella prima metà del secolo XV*, estratto da «Archivio storico dell'arte», a. 4, n. 2 (1891).

RIFORMAGIONI E PROVVIGIONI 1961 = *Riformagioni e provvigioni del Comune di Bologna dal 1248 al 1400: inventario* / Archivio di Stato di Bologna, Roma, 1961.

RINALDI - VILLANI 1984 = *Le carte del monastero di S. Stefano e di S. Bartolomeo di Musiano,* a cura di Rossella Rinaldi e Carla Villani, 2 voll, Cesena,1984.

ROTUNDO ET AL. 2012 = F. ROTUNDO, B. MASSARI, M. EICHBERG, *Gli architetti senesi nelle Vite di Giorgio Vasari*, atti del convegno: *Gli architetti senesi Agostino di Giovanni e Angolo di Ventura, Francesco di Giorgio Martini, Baldassarre Peruzzi nelle Vite di Giorgio Vasari*, in «Accademia dei Rozzi», A. 19, n. 36 (2012), Siena 2012.

RUBBIANI 1886 = A. RUBBIANI, *La Chiesa di S. Francesco in Bologna*, Bologna, 1886.

RUBBIANI-TARTINI 1889 = A. RUBBIANI, A. TARTINI, *I ristauri alla Mercanzia*, Bologna 1889.

RUBBIANI 1906 = A. RUBBIANI, *Il palazzo dei Notari (Domus magna Notariorum) in Bologna*, in «Edilizia Moderna», 1906, pp. 3-8.

RUBINSTEIN 1993 = N. RUBINSTEIN, *Fortified Enclosures in Italian Cities under Signori*, in *War,*

Culture and Society in Renaissance Venice. Essays in Honour of John Hale, a cura di D. S. Chambers, C. H. Clough, M. E. Mallett, London 1993, pp. 1-8.

Savioli 1784 = L. V. Savioli, *Annali Bolognesi*, Bassano, 1784-1795.

Sepulveda 1521 = G. Sepulveda, *Liber gestorum Aegidii Albornotii*, 1521.

Serantini 1966 = F. Serantini, *Un documento inedito sulla fondazione di Castelbolognese*, in «Strenna Storica Bolognese», XVI, pp. 311-324.

Serra Desfilis 1992 = A. Serra Desfilis, *Matteo Gattapone, arquitecto del Colegio de España*, in «Studia Albornotiana», 57, Bologna, 1992.
Serra Desfilis 1999 = A. Serra Desfilis, La rocca di Spoleto: M. Gattapone, il cardinale Albornoz e il palazzo fortificato nell'Italia del Trecento, in Castellum, XLI (1999), pp.19-28.

Smith 1971. = N. Smith, *A History of Dams*, London, 1971.

Smith 1997 = N. Smith, *The Roman dams of Subiaco*, in *Studies in the history of civil engineering*, 4, a cura di Donald C Jackson, Ashgate 1997, pp. 7-18.

Sorbelli 1987 = A. Sorbelli, *I Bentivoglio signori di Bologna*, a cura di M. Bacci, Bologna 1987.

Statuti 1288 = *Statuti di Bologna dell'anno 1288*, voll. 2, a cura di Gina Fasoli e Pietro Sella, Città del Vaticano, Biblioteca Apostolica Vaticana, 1937.39.

Storie ravennati 1996 = Girolamo Rossi: *Storie ravenneti*, traduzione a cura di Mario Pierpaoli; prefazione di Augusto Vasina, Ravenna 1996.

Tamba 1978 = G. Tamba, *I Documenti del Governo del Comune Bolognese (1116-1512). Lineamenti della struttura istituzionale della città durante il Medioevo*, Quaderni Culturali Bolognesi, II, 6.

Tamba 1981 = G. Tamba, *Da socio ad «obbediente», La società dei muratori dall'età comunale al 1796, in Muratori in Bologna. Arti e società dalle origini al xecolo XVIII*, Bologna 1981, pp. 53-118.

Tamba 1990 = G. Tamba, *Muratori e falegnami nella dinamica del potere cittadino,* in *I portici di Bologna e l'edilizia civile medievale*, a cura di F. Bocchi, Casalecchio di Reno (Bo) 1990, pp. 113-121.

Tanzini 2009 = L. Tanzini, *Le rappresaglie nei comuni italiani del Trecento: il caso fiorentino a confronto*, in «Archivio storico italiano», Anno CLXVII (2009), n, 620 – Disp. II (aprile-giugno), pp. 199-252.

Tavoni 1974 = M. G. Tavoni, *Gli statuti della società dei Fabbri dal 1252 al 1579*, Bologna 1974.

Teofilo Monaco 2000 = Teofilo Monaco, *Le varie arti. Manuale di tecnica artistica medievale*, a cura di A. Caffaro, Salerno 2000.

Tognarini 1980 = I. Tognarini, *La questione del ferro nella Toscana del XVI secolo*, in I *Medici e lo Stato senese. 1555-1609. Storia e territorio*, a cura di L. Rombai, Roma 1980.

TOSTI DI VALMINUTA 1904 = F. TOSTI DI VALMINUTA, *L'antica navigazione bolognese: una battaglia navale fra Bologna e Venezia nel XIII secolo*, Città di Castello, 1904.

TROMBETTI BUDRIESI 1994 = A. L. TROMBETTI BUDRIESI, *I primi anni del cantiere di San Petronio (1390-1397)*, in *Una basilica per la città. Sei secoli in San Petronio*, Atti del Convegno di Studi per il Sesto Centenario di fondazione della Basilica di San Petronio, 1390-1990, a cura di M. Fanti, D. Lenzi, Bologna 1994, pp. 31-75.

TROMBETTI BUDRIESI 2004 = A. L. TROMBETTI BUDRIESI, *Alessandro IV e i Bentivoglio: Bologna una conquista differita*, in *La norma e la memoria. Studi per Augusto Vasina*, a cura di T. Lazzari, L. Mascanzoni e R. Rinaldi, Roma 2004 (Istituto Storico Italiano per il Medioevo. Nuovi Studi Storici, 67, pp. 661-690.

TROMBETTI BUDRIESI 2007 = A. L. TROMBETTI BUDRIESI, *Bologna 1334-1376*, in *2: Bologna nel Medioevo*, a cura di Ovidio Capitani; indice dei personaggi e degli autori a cura di Giuseppe Mazzanti, Bologna, 2007, pp. 761-866.

TUBERTINI 1885 = O. TUBERTINI, *Sui canali di Reno e della Savena e loro ramificazioni ed in genere sulla condotta delle acque*, Bologna, 1885.

TUTTLE 1982 = R. J. TUTTLE, *Against fortifications: the defense of renaissance Bologna*, estratto da «Journal of the Society of architectural historians». 1982, pp. 189-201.

TUTTLE 2001 = R. J. TUTTLE, *Piazza Maggiore a Bologna. Studi su Bologna nel Cinquecento*, Venezia 2001.

TUTTLE 2002 = *Jacopo Barozzi da Vignola*, a cura di R. J. Tuttle e altri, Milano, 2002.

UFFICI ECONOMICI E FINANZIARI 1954 = *Gli uffici economici e finanziari del Comune dal XI el XV secolo: 1: Procuratori del comune, difensori dell'avere, tesoreria e contrallatore di tesoreria: inventario*, a cura di Gianfranco Orlandelli, Roma 1954.

UGINET 2001 = F. C. UGINET, *Giovanni XXIII, antipapa*, in *Dizionario Biografico degli Italiani*, Vol. 55 (2001).

V CONGRESSO NAZIONALE DI ARCHEOLOGIA MEDIEVALE 2009 = *V. Congresso nazionale di archeologia medievale: Palazzo della Dogana, Salone del Tribunale (Foggia), Palazzo Celestini, Auditorium (Manfredonia), 30 settembre - 3 ottobre 2009*, a cura di Giuliano Volpe, Pasquale Favia, Borgo San Lorenzo (Fi), 2009.

VALLERANI 2000 = M. VALLERANI, *Ufficiali forestieri a Bologna (1200-1326)*, in *I podestà dell'Italia comunale. 1: Reclutamento e circolazione degli ufficiali forestieri (fine XII sec.- metà XIV sec.)*, a cura di Jean-Claude Maire Vigueur, vol. 1, Roma 2000, pp. 289-310.

VANCINI 1906 = O. VANCINI, *La rivogta dei bolognesi al governo dei vicari della Chiesa (1376-77). L'origine dei tribuni della plebe*, Bologna, 1906.

VASARI 1906 = G. VASARI, *Le vite de' più eccellenti pittori, scultori et architettori,* II edizione, Firenze 1568, a cura di G. Milanesi, I, Firenze 1906.

VASINA 1986 = A VASINA, *Comuni e signorie in Emilia e in Romagna. Dal secolo XI al secolo XV*, Torino, 1986.

VASINA 1993 = A. VASINA, *Dai Traversari ai Da Polenta: Ravenna nel periodo di affermazione della signoria cittadina*, in *Storia di Ravenna, 3, Dal mille alla fine della signoria polentana*, a cura di Augusto Vasina, Ravenna 1993, pp. 555-604.

VASINA 1997 = A VASINA, *Chiesa e comunità dei fedeli nella diocesi di Bologna dal XII al XIV secolo*, in *Storia della Chiesa*, vol. I, Bologna 1997, pp. 97-204.

VASINA 2007 = A. VASINA, *Dal Comune verso la Signoria (1274-1334)*, in *2: Bologna nel Medioevo*, a cura di Ovidio Capitani; indice dei personaggi e degli autori a cura di Giuseppe Mazzanti, Bologna, 2007, pp. 581-652.

VIANELLI 1967 = A. VIANELLI, *Luci ed ombre del canale Navile*, Bologna, 1967.

VIZANI 1601 = F. VIZANI, *Dieci libri delle Historie della sua patria*, Bologna, 1601.

WARNKE 1985 =M. WARNKE, *Hofkünstler. Zur Vorgeschischte des modernen Künstlers*, Köln 1985. = WARNKE 1993 = M. WARNKE, *The court artist: on the ancestry of the modern artist*, Cambridge - Paris 1993.

ZAMBELLI 1999 = E. ZAMBELLI, *Il territorio di Castel Bolognese nel medioevo: sec. XI-XIV*, Imola, 1999.

ZANARINI 2000 = M. ZANARINI, *La regolamentazione delle acque nel territorio centopievese (secoli XIV-XV)*, in *Acque di frontiera: principi, comunità e governo del territorio nelle terre basse tra Enza e Reno (secoli XIII-XVIII)*, a cura di F. Cazzola, Bologna 2000, pp. 125-138.

ZANARINI 2004 = M. ZANARINI, *Il recupero delle terre marginali, note sulle campagne bolognesi del Quattrocento*, in *La norma e la memoria: studi per Augusto Vasina*, Bologna 2004, pp. 91-112.

ZANARINI 2006 = M. ZANARINI, *1.1 "Il governo del Popolo e delle Arti": la ristrutturazione del contado bolognese tra dinamiche economiche e politico militari (1378-1401)*, in *La Rocca di Cento. Fonti storiche e indagini archeologiche*, a cura di M. Librenti, Firenze, 2006, pp. 11-35; pp. 193-204 (bibliografia).

ZANOTTI 2000 = A. ZANOTTI, *Il sistema delle acque a Bologna dal XIII al XIX secolo*, Bologna, 2000.

ZIEGLER 1969 = P. ZIEGLER, *The Black Death*, London 1969.

5.4. Bibliografia (Ferrara)

Acidini Luchinat – Serchia 1985 = C. Acidini Luchinat, L. Serchia, *I restauri del castello delle Rocche dalla fine dell'Ottocento al 1950*, in *Finale Emilia popolo e castello*, atti del convegno di studio, Modena 1985, pp. 473-499.

Adams 1998 = N. Adams, *Pienza*, in *Storia dell'architettura italiana. Il Quattrocento*, a cura di F.P. Fiore, Milano, 1998, pp. 314-329.

Adams-Frommel 1994 = *The architectural drawings of Antonio da Sangallo the Yunger and his circle*, general editor Christoph L. Frommel; editor Nicholas Adams, New York: The Architectural History Foundation; Cambridge, Mass, 1994.

Angelini 2015 = G. Angelini, *Da Pier de' Crescenzi a Filarete: il giardino pensile nei trattati tra tardo Medioevo e Rinascimento e il caso di Vigevano*, in *Giardini pensili del primo Rinascimento* (Atti del convengo, Castello di Vigevano, Sala dell'Affresco, 7 novembre 2014), estratto da «Viglevanum», n. 25, 2015, pp. 10-17.

Annali della Fabbrica 1877-1885 = *Annali della Fabbrica del Duomo di Milano, dall'origine fino al presente. Pubblicati a cura della sua Amministrazione*, voll. 6, Milano 1877-1885.

Antonioli 2000 = G. Antonioli, *Annotazioni sulla cronachistica ferrarese del tardo Medioevo*, in «Anecdota quaderni della biblioteca L. A. Muratori di Comacchio», X, 2000, pp. 31-90.

Atlante di Schifanoia 1989 = *Atlante di Schifanoia*, a cura di Ranieri Varese, Modena 1989.

Baracchi 1991 = O. Baracchi , *I due "torresoni" della Rocca di Finale*, in "*Finalis*", anno II, n. 1 (=n. 5), Finale Emilia, 1991, pp. 12-16.

Ascari 1983 = T. Ascari, *Contrari, Uguccione,* in *Dizionario Biografico degli Italiani*, Vol. 28 (1983).

Beck 1975 = J. Beck, *Documenti, Jacopo della Quercia nell'arte del suo tempo: mostra didattica : Siena, Palazzo Pubblico, 24 maggio – 12 ottobre 1975; Grosseto, Museo archeologico e d'arte della Maremma, 3 – 27 novembre 1975*, Firenze, 1975.

Bertoni-Vicini 1906 = G. Bertoni – E. P. Vicini, *Il Castello di Ferrara ai tempi di Nicolò III*, in «Documenti e Studi» della Deputazione di Storia Patria per le Province di Romagna, 3, Bologna 1906.

Bocchi 1974 = F. Bocchi, *Note di storia urbanistica ferrarese nell'alto medioevo*, in «Atti e Memorie della deputazione provinciale ferrarese di storia patria», serie III, vol. XVIII, Ferrara 1974, pp. 1-88.

Bocchi 1976 = F. Bocchi, *Ferrara, una città fra due vocazioni: urbanistica e storia da piazzaforte militare a centro commerciale*, in *Insediamenti nel Ferrarese*, Firenze, 1976, pp. 125-152.

BOCCHI 1985 = F. BOCCHI, *Gli Estensi a Ferrara: il Castello come struttura di potere,* in *Il castello. Origini, realtà, fantasia, catalogo della mostra*, a cura di P. Portoghesi e F. Bocchi, Ferrara, 1985, pp. 21-27.

BOCCHI 1870 = F. A. BOCCHI, *Del Canalbianco di Polesine: saggio storico*, Adria 1870.

BONDANINI 1973 = A. BONDANINI, *La pianta di Ferrara di Fra Paolino minorita*, in «Atti e memorie della Deputazione provinciale ferrerese di storia patria», serie III, vol. 13 (1973), pp. 33-89.

BONDESAN - FERRI - STEFANI 1995 = M. BONDESAN, R. FERRI, M. STEFANI, *Rapporti fra lo sviluppo urbano di Ferrara e l'evoluzione idrografica, sedimentaria e geomorfologica del territorio*, in *Ferrara nel Medioevo: topografia storica e archeologia urbana*, a cura di A. M. VISSER TRAVAGLI, Casalecchio di Reno, 1995, pp. 27-40.

BORELLA 1985 = M. BORELLA, *La Torre dei Leoni*, in *Il castello. Origini, realtà, fantasia, catalogo della mostra*, a cura di P. Portoghesi e F. Bocchi, Ferrara, 1985, pp. 57-68.

BORELLA 2004 = M. BORELLA, *La "fabbrica" del Castello di Ferrara*, in *Gli Este a Ferrara. Il Castello per la città,* a cura di M. Borella, Cinisello Balsamo 2004, pp. 15-23.

BORGATTI 1895 = F. BORGATTI, *La pianta di Ferrara nel 1597*, in «Atti e Memorie della Deputazione Ferrarese di Storia Patria», s. I, VII (1895), fasc. 1, pp. 3-77.

BOSCHI E ALTRI 1995 = E. BOSCHI E ALTRI, *Catalogo dei forti terremoti*, Roma, 1995.

BRAGHIROLLI 1876 = W. BRAGHIROLLI, *Luca Fancelli: scultore, architetto e idraulico del secolo XV*, in «Archivio storico lombardo», III (1876).

BRUSCHI 1998 = A. BRUSCHI, *Brunelleschi e la nuova architettura fiorentina*, in *Storia dell'architettura italiana. Il Quattrocento*, a cura di F. P. Fiore, Milano 1998.

CALZOLARI 2009a = M. CALZOLARI, *L'abitato e le rocche di Finale dal XIV al XVI secolo, il contributo delle fonti scritte*, in M. CALZOLARI, M. RIGHINI, G. L. TUSINI, *Le rocche di Finale in età estense, secoli XIV-XVI*, Finale Emilia, 2009, pp. 27-60.

CALZOLARI 2009b = *Parte II - Documenti*, a cura di M. Calzolari, in M. CALZOLARI, M. RIGHINI, G. L. TUSINI, *Le rocche di Finale in età estense, secoli XIV-XVI*, Finale Emilia, 2009, pp. 109-271.

CALZOLARI - RIGHINI -TUSINI 2009 = M. CALZOLARI, M. RIGHINI, G. L. TUSINI, *Le rocche di Finale in età estense, secoli XIV-XVI*, Finale Emilia, 2009.

CAMPORI 1855 = G. CAMPORI, *Gli artisti italiani e stranieri negli Stati estensi. Catalogo storico corredato di documenti inediti*, Modena, 1855.

CAMPORI 1882 = G. CAMPORI, *Gli architetti e gl'ingegneri civili e militari degli Estensi dal secolo XIII al XVI*, in «Atti e Memorie delle RR. Deputazioni di Storia Patria per le Provincie Modenesi e Parmensi», serie III, vol. I, parte I, 1882, pp. 1-69.

CAPPELLI 1864 = A. CAPPELLI, *Notizie di Ugo Caleffini notaro ferrarese del secolo XV con la sua cronaca in rima di casa d'Este*, in *Atti e memorie della Deputazione di storia patria per le provincie*

modenesi e parmensi, 2, 1864.

CASTAGNETTI 1985 = A. CASTAGNETTI, *Società e politica a Ferrara dall'età postcarolingia alla signoria estense (secoli X-XIII)*, Bologna, 1985.

CAVI 2004 = *Este a Ferrara. Una corte nel Rinascimento*, a cura di J. Bentini, Bologna 2004, p. 209.

CAVICCHI 2002 = C. CAVICCHI, *Relazione storica – Comune di Ferrara – Complesso Teatro Verdi, Via Castelnuovo – Via Camaleonte, Ferrara. Restauri generale 1° lotto – opere di riparazione e consolidamento urgente*, Ferrara, 2002 (scritto inedito).

CECCARELLI 1998a = F. CECCARELLI, *La città di Alcina: architettura e politica alle foci del Po nel tardo Cinquecento*, Bologna, 1998.

CECCARELLI 1998b = F. CECCARELLI, *Marcantonio Pasi, l'Aleotti e i disegni per la nuova 'fortificatione' di Ferrara*, in *Giambattista Aleotti e gli ingegneri del Rinascimento*, a cura di A. Fiocca, Firenze, 1998, pp. 135-159.

CECCARELLI 2006 = F. CECCARELLI, *Gli Leon Battista Alberti, gli Este e Ferrara*, in *Leon Battista Alberti e l'architettura*, a cura di Massimo Bulgarelli et al., Cinisello Balsamo, 2006, pp. 244-253. schede, pp. 254-264.

CECCARELLI 2009 = F. CECCARELLI, *Gli architetti militari estensi tra XV e XVI secolo. Un excursus*, in «Per la mia fè: castelli e arte militare in area estense tra Medioevo e Rinascimento: Atti della giornata di studio sabato 26 settembre 2009», Finale Emilia, 2009, pp. 93-108.

CECCARELLI – FOLIN 2009 = *Delizie estensi: architetture di villa nel Rinascimento italiano ed europeo*, a cura di Francesco Ceccarelli e Marco Folin, Firenze, 2009.

CHIAPPINI 2001 = L. CHIAPPINI, *Gli Estensi: mille anni di storia*, Ferrara, 2001, pp. 97-118.

CHRONICA PARVA 1983 = Riccobaldo da Ferrara, *Chronica parva ferrariensis*. Introduzione, edizione e note di G. ZANELLA, Ferrara 1983 (Deputazione provinciale ferrarese di Storia patria, ser. Monumenti, 9).

CHRONICON ESTENSE 1908 = *Chronicon Estense, cum assitamentis usque ad annum 1478*, a cura di G. Bertoni e E. Vicini, Città di Castello 1908, in *Rerum Italicarum scriptores: Raccolta degli storici italiani dal Cinquecento al Millecinquecento*, ordinata da L. A. Muratori, Nuova ed. riveduta ampliata e corretta, con la direzione di Giosuè Carducci, XV, III.

CIERI VIA 1989 = C. CIERI VIA, *I trionfi, il mito e l'amore: la fascia superiore dei Mesi negli affreschi di Palazzo Schifanoia*, in *Atlante di Schifanoia*, a cura di R, Varese, Modena, 1989, pp. 37-56.

CITTADELLA 1864 = L. N. CITTADELLA, *Notizie relative a Ferrara per la maggior parte inedite, ricavate ed illustrate da Luigi Napoleone Cittadella*, Ferrara, 1864.

CODEX CAROLINUS = *Codex Carolinus*, ed. W. GUNDLACH, in *M.G.H., Epistolae Merowingi et Carolingi Aevi*, III. Berolini 1891, p. 506, n. 63.

COLLARETA 2009 = M. COLLARETA, *Le delizie estensi nel* De triumphis religionis *di Giovanni Sabadino degli Arienti*, in *Delizie estensi: architetture di villa nel Rinascimento italiano ed europeo*, a cura di F. Ceccarelli e M. Folin, Firenze, 2009, pp. 137-144.

COLOMBO 1904 = COLOMBO, *Una nuova "Vita" della contessa Matilde*, «Accademia Reale delle Scienze di Torino» (1903-1904).

COMASCHI 1998 = R. COMASCHI, *Delayto da Rovigo*, in *Dizionario biografico degli italiani*, 36, Roma 1988, pp. 294-295

CONCINA 1995 = E. CONCINA, *Storia dell'architettura di Venezia: dal VII al XX secolo*, Milano, 1995.

CORRADINI 1985 = E. CORRADINI, *Tutela e conservazione del patrimonio storico-artistico nel periodo post-unitario: il castello delle Rocche di Finale Emilia*, in *Finale Emilia popolo e castello, atti del convegno di studio*, Modena 1985, pp. 431-470.

D E B. BALBONI 1972 = D E B. BALBONI, *Carta della provincia di Ferrara del XIII secolo*, in «Ravennatensia», III, Cesena, pp. 668-680 = *Anectodata Ferrariensia*, II, Città del Vaticano 1977, pp. 147-155.

DAL CAMPO 2011 = LUCHINO DAL CAMPO, *Viaggio del marchese Nicolò D'Este al Santo Sepolcro (1413),* edizione e commento a cura di Caterina Brandoli, presentazione di Franco Cardini, Firenze 2011.

DAMERI - LODOVISI 2007 = D. DAMERI, A. LODOVISI, *La rocca di Uguccione Contrari*, in *La Cappella Contrari nella Rocca di Vignola* a cura di D. Benati e V. Vandelli, Vignola, Milano, 2007, pp. 15-41, pp. 221-224 (note).

DAMERI – LODOVISI - TRENTI 2007 = D. DAMERI, A. LODOVISI, G. TRENTI, *Quattrocento vignolese: il libro delle munizioni e altri documenti inediti sulla rocca, il castello e il territorio*, 2 Voll, Vignola 2007.

DEAN 1990 = T. DEAN, *Terra e potere a Ferrara nel tardo Medioevo. Il dominio estense: 1350-1450*, Modena-Ferrara 1990.

DEGENHARDT, SCHMITT 1973 = R. DEGENHARDT, A. SCHMITT, *Marino Sanudo und Paolino Veneto: Zwei Literaten des 14. Jahehunderts in ihrer Wirkung auf Buchillustrierung und Kartographie in Venedig, Avignon und Neapel*, in «Römisches Jahrbuch für Kunstgeschichte», XIV.

DELAYTO 1731 = IACOBUS DE DELAYTO, *Chronica nova illustris et magnifici domini domini Nicolai marchionis Estensis incepta in principio sui felicis Dominii, videlicet die penultimo Iulii anni MCCCLXXXXIII,* pubblicata da L. A. Muratori in *Rerum italicarum scriptores*, XVIII, Mediolani 1731.

DE SETA 1988 = C. DE SETA, *L'immagine di Napoli dalla Tavola Strozzi a Jan Bruegel*, in «Scritti di Storia dell' Arte in onore di Raffaello Causa», Napoli 1988, pp. 105-117.

DE DIVITIIS 2013 = B. DE DIVITIIS*, Castel Nuovo and Castel Capuano in Naples: the Tranformation of Two Medieval Castels into «all'antica» Residences for the Aragonese Royals*, in «Zeitschrift für Kunstgeschicte», 76, (2013), pp. 441-474.

Di Leone Leoni 2011 = A. Di Leone Leoni, *La nazione ebraica spagnola e portoghese di Ferrara (1492-1559): i suoi rapporti col governo ducale e la popolazione locale ed i suoi legami con le nazioni portoghesi di Ancona, Pesaro e Venezia*, 2. Vol., a cura di L. Graziani Secchieri, Firenze, 2011, pp. 182-185.

Di Francesco – Fabbri 2002 = C. Di Francesco, R. Fabbri, *Il Castello, luoghi e temi della fabbrica,* in "*Il Castello Estense*", progetto scientifico di Jadranka Bentini e Carla Di Francesco; edizione a cura di Jadranka Bentini e Marco Borella, Viterbo 2002, pp. 67-112.

Diario Ferrarese = *Diario Ferrarese dall'anno 1409 sino al 1502 di autori incerti*, a cura di G. Pardi, in *Rerum Italicarum Scriptores, Raccolta degli storici italiani dal cinquecento al millecinquecento*, a cura di G. Carducci, V. Fiorini, P. Fedele, tomo XXIV, parte VII, Zanichelli, Bologna 1928-33.

Este 2004a = *Este a Ferrara. Una corte nel Rinascimento*, a cura di J. Bentini, Bologna 2004.

Este 2004b = *Gli Este a Ferrara. Il Castello per la città,* a cura di M. Borella, Cinisello Balsamo 2004.

Fabbri et al. 1998 = P. Fabbri, A. Farina, P. Fausti, R. Pompoli: *Il Teatro degli Intrepidi di Giovan Battista Aleotti rivive attraverso le nuove tacniche dell'acustica virtuale*, in *Giambattista Aleotti e gli ingegneri del Rinascimento*, a cura di A. Fiocca, Firenze, 1998, pp. 195-205.

Fabbri 1987 = P. Fabbri, *L'evoluzione del delta padano dall'Alto al Basso Medioevo,* in *Storia di Ferrara. V. Il basso Medioevo, XII-XVI secolo*, Ferrara, 1987, pp. 15-42.

Faoro 2006 = A. Faoro, *Il comparto del Chiozzino-Travaglio: topografia storica di un'area ai margini della città*, in *Il Chiozzino di Ferrara. Scavo di un'area ai margini della città*, a cura di C. Guarnieri, Ferrara, 2006, pp. 10-26.

Ferrari – Guidoboni – Postpischi 1985 = G. Ferrari, E. Guidoboni, D. Postpischi, *The Ferrara earthquake of November 15, 1570*, in *Atlas of isoseismal maps of Italian earthquakes*, Bologna, 1985, p. 30-31

Filangieri 1938 = R. Filangieri, *Rassegna critica delle fonti per la storia di Castelnuovo*, Napoli, 1938.

Fiocchi 1985 = F. Fiocchi, *Bartolino da Novara*, in *Il castello. Origini, realtà, fantasia, catalogo della mostra*, a cura di P. Portoghesi e F. Bocchi, Ferrara, 1985, pp. 94-111.

Fiorentini 1985 = G. Fiorentini, *Restauri al Castello della Rocche*, in *Finale Emilia popolo e castello, atti del convegno di studio*, Modena 1985, pp. 425-429.

Folin 2001 = M. Folin, *Rinascimento estense: politica, cultura, istituzioni di un antico Stato italiano*, Roma-Bari 2001.

Folin 2004a = M. Folin, *Il Castello come emblema di potere: architettura e politica alla Corte degli Estensi*, in *Gli Este a Ferrara*. *Il Castello per la città*, a cura di M. Borella, Cinisello Balsamo, 2004, pp. 55-71.

FOLIN 2004b = M. FOLIN, *Anonimo 2. Veduta di Ferrara*, in *Este a Ferrara. Una corte nel Rinascimento*, a cura di J. Bentini, Bologna 2004, pp. 206-207.

FOLIN 2006 = M. FOLIN, *Un ampliamento della prima età moderna: l'Addizione erculea di Ferrara*, in *Sistole/diastole: episodi di trasformazione urbana nell'Italia delle città,* a cura di M. Folin. Venezia 2006, pp. 51-174.

FOLIN 2008 = M. FOLIN, *Nei palazzi quattrocenteschi dei Pio: apparati decorativi e organizzazione degli spazi di corte*, in *Il palazzo dei Pio a Carpi: sette secoli di architettura e arte*, a cura di Manuela Rossi e Elena Svalduz, Venezia 2008, pp. 51-60.

FOLIN 2010 = M. FOLIN, «La *Proportionabilis et commensurata designatio urbis Ferrariae* di Pellegrino Prisciani (1494-1495)», in *Rappresentare la città: topografie urbane nell'Italia di antico regime*, a cura di M. Folin, Reggio Emilia, 2010, pp. 99-120.

FORTINI BROWN 1990 = P. FORTINI BROWN, '*Measured Friendship, Calculated Pomp: The Cerimonial Welcomes of the Venetian Republic*', in *Triumphal Celebration and the Rituals of Statecraft, Papers in Art History from Pennsylvania State University, Vol. VI, Part 1*, University Park, PA, 1990, pp. 136-187.

FRANCESCHINI 1993 = A. FRANCESCHINI, *Artisti a Ferrara in età umanistica e rinascimentale. Testimonianze archivistiche, Parte I, dal 1341 al 1471*, Ferrara 1993.

FRANCESCHINI 1995 = A. FRANCESCHINI, *Artisti a Ferrara in età umanistica e rinascimentale. Testimonianze archivistiche, Parte II, Tomo I, dal 1472 al 1492*, Ferrara 1995.

FRANCESCHINI 1997 = A. FRANCESCHINI, *Artisti a Ferrara in età umanistica e rinascimentale. Testimonianze archivistiche, Parte II, Tomo II dal 1493 al 1516*, Ferrara, 1997.

FRANCESCHINI – MONINI 1984 = A. FRANCESCHINI – S. MONINI, *Notizie storiche sul Palazzo Sacrati-Muzzarelli-Crema e relazione tecnica*, in *palazzi Crema e Forzatè: Ferrariae Decus*, Ferrara, 1982-83, Ferrara, 1984, pp. 41-75.

FRASSONI 1752 = C. FRASSONI, *Memorie istoriche del Finale in Lombardia*, Modena 1752 (rist. anastatica invariata, Arnaldo Forni Editore, Sala Bolognese 2001).

FRASSONI 1778 = C. FRASSONI, *Memorie istoriche del Finale in Lombardia*, Modena 1778 (rist. anastatica invariata, Arnaldo Forni Editore, Sala Bolognese 1974).

FRIZZI 1769 = A. FRIZZI, *Memorie per la storia di Ferrara*, Ferrara, 1769.

FRIZZI 1848 = A. FRIZZI, *Memorie per la storia di Ferrara*, Ferrara, 1848.

GALVANI 2009 = I. GALVANI: *La rappresentazione del potere nell'età di Borso d'Este*, Università degli Studi di Ferrara, Anni 2007/2009. (tesi di dottorato)

GAYE 1839 = G. GAYE, *Carteggio inedito di artisti dei secoli XIV-XV-XVI*, I, Firenze 1839.

GELICHI – LIBRENTI 2005 = S. GELICHI, M. LIBRENTI, *Un villaggio fortificato dei secoli centrali del medioevo nei pressi si S. Agata Bolognese (BO)*, in *Campagne medievali. Strutture materiali, economia e società nell'insediamento rurarale dell'Italia Settentrionale (VIII-X secolo),* a cura di S. Gelichi, Mantova, 2005, pp. 101-120.

GELICHI – LIBRENTI 2005b = S. GELICHI, M. LIBRENTI, *Nonantola I. Ricerche archeologiche su una grande abbazia dall'alto Medioevo italiano*, a cura di S. Gelichi e M. Librenti, Firenze, 2005

GELICHI 1987 = S. GELICHI, *Il castello delle Rocche di Finale Emilia e lo scavo del 1983 (tav. 1)*, in *Ricerche archeologiche nel Castello delle Rocche di Finale Emilia*, a cura di S. Gelichi, Finale Emilia, 1987, pp. 9-16.

GELICHI 2002 = S. GELICHI, *Il Castello Estense tra archeologia e storia*, in "*Il Castello Estense*", progetto scientifico di Jadranka Bentini e Carla Di Francesco; edizione a cura di Jadranka Bentini e Marco Borella, Viterbo 2002, pp. 29-38.

GELICHI 2012 = S. GELICHI, *Hodierni vero vocant Ferraraiam. Il mito delle origini antiche di una città e l'archeologia*, in «Annali Online di Ferrara – Lettere», Vol. 1 (2012), pp. 3-21.

GERRINI – TOSELLI – SOVIC – CAMPAGNOLI 2010 = G. GERRINI, M. TOSELLI, S. COVIC, P. CAMPAGNOLI, *Il restauro della facciata meridionale del Castello delle Rocche di Finale Emilia*, in *Per la mia Fè. Castelli e arte militare in area estense tra Medioevo e Rinascimento,* Atti della *Giornata di Studio, Sabato 26 settembre 2009. Finale Emilia – Palazzo Comunale*, a cura di M. Righini,, in «Quaderni della la bassa modenese», n. 58, Anno XXIV, n. 2, San Felice sul Panaro (Modena) 2010, p. 145 e sgg.

GHIRARDO 2006 = D. GHIRARDO, *Le architetture effimere dei cortei nuziali nella Ferrara rinascimentale*, in *Bollettino della Ferrariae Decus*, 31 dicembre 2006, n. 23, a cura di A. Ghinato, pp. 135-150.

GHIZZONI 2004 = M. GHIZZONI, *Ordinamenti politici e strategie signorili: note di storia urbanistica carpigiana tra Medioevo e Rinascimento*, in *L'ambizione di essere città. Piccoli, grandi centri nell'Italia rinascimentale*, a cura di E. Svalduz, Venezia 2004, pp. 121-153.

GIOVANNUCCI VIGI 2010 = B. GIOVANNUCCI VIGI, 38, *Jacopo della Quercia (Siena 1371/1375 ca. - 1438) La Madonna della Melograna*, in *Museo della Cattedrale di Ferrara: catalogo generale*, a cura di B. Giovannucci Vigi e G. Sassu, Ferrara 2010, pp. 95-97.

GOLDONI 2008 = M. GOLDONI, *Il torrione di Galasso*, in *Il palazzo dei Pio a Carpi: sette secoli di architettura e arte*, a cura di Manuela Rossi e Elena Svalduz, Venezia 2008, pp. 45-50.

GOLDTHWAITE 1984 = A. GOLDTHWAITE, *La costruzione della Firenze rinascimentale: una storia economica e sociale*, Bologna 1984.

GRAZIANI SECCHIERI 1998 = L. GRAZIANI SECCHIERI, *Il Castel Nuovo: il castello che non c'è più*, in «Bollettino della Ferrariae decus», n. 14 (31 dicembre 1998), Ferrara, 1998, pp. 6-57.

GRAZIANI SECCHIERI 2006 = L. GRAZIANI SECCHIERI, *Come Giuseppe Agnelli cambiò l'aspetto delle facciate ai nn.cc. 18-36 di via Mazzini*, in «Bollettino della Ferrariae Decus», 31 dicembre 2006, n. 23, a cura di A. Ghinato, pp. 57-112

GRAZIANI SECCHIERI 2013 = L. GRAZIANI SECCHIERI, «*Per restaurare in più luochi alcuni difeti causati dal taramoto»: inaugurazione e visita guidata alla mostra di documenti dal fondo Archivio Notarile Antico di Ferrara sui danni causati dal terremoto del 1570: Ferrara, Archivio di Stato, 22 marzo 2013*, Ferrara, 2013.

GRECI 1987 = R. GRECI, *Le associazioni di mestiere, il commercio e la navigazione padano nel Ferrarese dal XII al XIV secolo*, in *Storia di Ferrara, Volume V: Il basso Medioevo*, coordinamento scientifico di Augusto Vasina, Ferrara, 1987, pp. 275-322.

GROSSI 1990 = M. GROSSI, *Le mura di Finale*, in *Finalis*, anno I, n. 1, Finale Emilia, 1990, pp. 15-19.

GRUYER 1897 = G. GRUYER, *L'art ferrarais a l'epoque des princes d'Este*, Parigi, 1897.

GUARINI 1621 = M. A. GUARINI, *Compendio historico dell'origine, accrescimento, e prerogatiue delle Chiese, e luoghi pij della citta, e diocesi di Ferrara, e delle memorie di que' personaggi di pregio, che in esse son sepelliti: ... opera non meno curiosa che dileteuole descritta per D. Marc'Antonio Guarini ferrarese*, Ferrara: presso gli heredi di Vittorio Baldini, 1621.

GUARNASCHELLI 1991 = A. GUARNASCHELLI, *Domenico di Benintendi di Guidone*, in *Dizionario Biografico degli Italiani*, Vol. 40 (1991).

GUARNIERI 1995 = C. GUARNIERI, *Indagini sulla stratigrafia urbana*, in *Ferrara nel Medioevo: topografia storica e archeologia urbana*, a cura di A. M. VISSER TRAVAGLI, Casalecchio di Reno, 1995, pp. 169-170.

GUARNIERI 2008 = *Un approdo a Ferrara tra Medioevo ed Età moderna: la barca di Porta Paola*, cura di Chiara Guarnieri, Bologna, 2008.

GUASTI 1857 = C. GUASTI, *La cupola di Santa Maria in Fiore*, Firenze, 1857.

GUELFI 2004 = B. GUELFI, *Giannantonio Leli da Foligno. Ferrara 1472/1476-1550 circa*, in *Este a Ferrara. Una corte nel Rinascimento*, a cura di J. Bentini, Bologna 2004, p. 364.

GUERRA 2007 = L. GUERRA, *Il castello delle rocche di Finale Emilia: sintesi delle fasi costruttive e nuovi dati*, in «Quaderni della Bassa Modenese», 51, 2007, pp. 21-32

GUIDOBONI 1984 = E. GUIDOBONI, *Riti di calamità: terremoti a Ferrara nel 1570-74*, in «Quaderni storici», XIX (1984), n. 55, pp. 107-135.

GUIDOBONI 1987a = E. GUIDOBONI, *«Delli rimedi contra terremoti per la sicurezza degli edifici»: la casa antisismica di Pirro Ligorio (sec. XVI)*, in «Tecniche e società nell'Italia dei secoli XII-XVI», atti dell'XI Convegno Internazionale del Centro Sudi di Storia e d'Arte, Pistoia (ottobre 1984), Bologna, 1987.

GUIDOBONI 1987b = E. GUIDOBONI, *I terremoti del territorio ferrarese*, in *Storia illustrata di Ferrara*, Vol 2, a cura di F. Bocchi, Repubblica di San Marino, 1987, pp 626-635

GUNDERSHEIMER 1972 = *Art and life at the court of Ercole I d'Este: the 'De triumphis religionis' of Giovanni Sabadino degli Arienti*, edited with an introduction and notes by W. L. Gundersheimer, Ginevra 1972.

GUNDERSHEIMER 2005 = W. L. GUNDERSHEIMER, *Ferrara estense: lo stile del potere*, Nuova ed, rivista e aggiornata, Modena, 2005.

HANKEY 1996 = A. T. HANKEY, *Riccobaldo of Ferrara: his life, works and influence*, Roma 1996

(Istituto Storico Italiano per il Medio Evo, Fonti per la Storia dell'Italia medievale, Subsidia 2).

HOFLER 2006 = J. HOFLER, *Il Palazzo Ducale di Urbino sotto i Montefeltro (1376-1508): nuove ricerche sulla storia dell'edificio e delle sue decorazioni interne*, trad. F. Bevilaqua, Urbino, 2006.

IL CASTELLO ESTENSE 2002 = *Il Castello Estense*, progetto scientifico di Jadranka Bentini e Carla Di Francesco; edizione a cura di Jadranka Bentini e Marco Borella, Viterbo 2002, pp. 29-38.

IL PALAZZO 2008 = *Il palazzo dei Pio a Carpi: sette secoli di architettura e arte*, a cura di Manuela Rossi e Elena Svalduz, Venezia 2008.

JACOBY 1979 = D. JACOBY, *Crusader Acre in the Thirteenth Century: Topography*, in «Studi Medievali», s. 39, XX, I, p. 3 sgg.

JAMES 1996 = C. JAMES, *Giovanni Sabadino degli Arienti. A Literary Carrer*, Firenze, 1996.

L'OCCASO 2005 = S. L'OCCASO, *Fonti archivistiche per le arti a Mantova tra Medioevo e Rinascimento (1382-1459)*, Mantova, 2005.

LA ROCCA 1994 = *La Rocca*, in *Quaderni pievesi* n. 8, Pieve di Cento 1994.

LIBER PONTIFICALIS = *Liber Pontificalis, Vita Stephani II*, Ed. L. DUCHENSE, I, Paris, 1886, p. 455.

LIBRENTI – ZANARINI 1998 = M. LIBRENTI, M. ZANARINI, *Archeologia e storia di un borgo nuovo bolognese: Castelfranco Emilia*, in *Archeologia medievale in Emilia occidentale. Ricerche e studi*, a cura di S. Gelichi, Mantova 1998

LIBRENTI 2006 = M. LIBRENTI, *4. Considerazioni conclusive. L'archeologia dei castelli tardomedievali dell'Emilia Romagna*, in *La Rocca di Cento: indagini storiche e archeologiche*, a cura di M.Librenti, Firenze, 2006-

LIBRENTI *et al*. 2004 = *Catalogo delle fortificazioni in terra e legno nella pianura bolognese orientale, in «Castella»*, 85, (2004), pp. 25-47.

LIBRENTI – NEGRELLI 2006 = M. LIBRENTI, C. NEGRELLI, *Le indagini archeologiche 1990-1991 a Ferrara. Dati per la topografia tardomedievale dell'area urbana*, in *Congresso Nazionale di Archeologia Medievale*, a cura di R. Francovich e M. Valenti, Scriptorium dell'abbazia. Abbazia di San Galgano, Chiusdino-Siena, 26-30 settembre 2006, Firenze, pp. 119-113.

LIGORIO 2005 = P. LIGORIO, *Libro de* diversi *terremoti*, a cura di E. Guidoboni, Roma, 2005.
LODOVISI 2009 = A. LODOVISI, *Le trasformazioni della Rocca di Vignola nei primi decenni del Quattrocento*, in *Per la mia Fè. Castelli e arte militare in area estense tra Medioevo e Rinascimento,* Atti della *Giornata di Studio, Sabato 26 settembre 2009. Finale Emilia – Palazzo Comunale*, a cura di M. Righini, in «Quaderni della la bassa modenese», n. 58, Anno XXIV, n. 2, San Felice sul Panaro (Modena) 2010, pp. 29-60.

LOW 1984 = J. LOW, *Popular Unrest in Ferrara in 1385*, in *The Renaissance in Ferrara and its European Horizions*, ed. J. Salmons e W. Moretti, Cardiff/Ravenna 1984, pp. 41-60.

MARCHESI 2015 = A. MARCHESI, *Delizie d'archivio. Regesti e documenti per la storia delle residenze estensi nella Ferrara del Cinquecento*. Tomo II: *dimore urbane*, Ferrara 2015, pp. 303-

338.

MARIACHER 1964 = G. MARIACHER, *Bartolino da Novara*, in *Dizionario biografico degli Italiani*, 6, Roma, 1964, pp. 633-634.

MARINO 1985 = A. MARINO, *Logge e altane come belvedere: dai castelli emiliani ai palazzi romani*, in *Il castello. Origini, realtà, fantasia, catalogo della mostra*, a cura di P. Portoghesi e F. Bocchi, Ferrara, 1985, pp. 112-136.

MARZOLA 1976 = M. MARZOLA, *Per la storia della Chiesa ferrarese nel secolo XVI (1497-1590), parte prima*, Torino 1976.

MARZOLA 1983 = I. MARZOLA, *Le carte ferraresi più importanti anteriori al 1117*, Città del Vaticano, 1983.

MARCIANÒ 1991 = A. F. MARCIANÒ, *L'età di Biagio Rossetti. Rinascimenti di casa d'Este*, Ferrara-Roma, 1991.

MENNITI IPPOLITO 1993 = A. MENNITI IPPOLITO, *Este, Niccolò III d',* in *Dizionario Biografico degli Italiani,* XLIII, (1993), pp. 396-403.

METALLIANO 1984 = E METALLIANO, *Il Castello Estense di Ferrara illustrato nelle antiche stampe: edito per il seicentesimo anniversario 1385/1985*, Ferrara: La cisterna, 1984.

MILANESI 1854 = *Documenti per la storia dell'arte senese*, *raccolti ed illustrati dal dott. Gaetano Milanesi*, II vol. Siena 1854.

MOLINARI 2001 = M. MOLINARI, *L'apparato difensivo medievale di Castel S. Pietro. Analisi delle strutture e dei documenti*, in *La piazza, il passato, la storia. Archeologia a Castel San Pietro Terme*, a cura di J. Ortalli, Gruppo per la Valorizzazione dei Beni Culturali e Ambientali della Valle del Silaro, Castel San Pietro Terme 2001, pp. 205-244.

MONTANARI 1990 = M. MONTANARI, *Bartolino da Novara*, in «Arte Lombarda», n. s., 92/93, 1990, pp. 21-30.

MUSCOLINO 1989 = C. MUSCOLINO, *Casa Romei. Una dimora rinascimentale a Ferrara*, Imola, 1989.

PADOVANI 1953 = G. PADOVANI, *Sullo svolgimento dell'Architettura a Ferrara*, in «Atti e memorie della deputazione provinciale ferrarese di storia patria», n.s., 6, 1953.

PADOVANI 1955 = G. PADOVANI, *Architetti ferraresi*, Rovigo, 1955.

PANE 1961 = R. PANE, *Note su Guillermo Sagrera architetto*, estratto da «Napoli Nobilissima», v. 1, fasc. 4, Novembre-Dicembre 1961.

PARENTE 1985 = M. PARENTE, *Appendice*, in *Finale Emilia, popolo e castello*, atti del convegno di studio, Modena 1985, p. 471.

PARTNER 1969 = P. PARTNER, *Bonacossi Alberto*, in *Dizionario Biografico degli Italiani*, vol. 11 (1969),

PATITUCCI UGGERI 1973 = S. PATITUCCI UGGERI, *Un'evidenza archeologica per il medievale castrum Ferrariae*, in «Bollettino Annuale dei Musei Ferraresi», III (1973), pp. 85-92.

PATITUCCI UGGERI 1974 = S. PATITUCCI UGGERI, *Scavi nella Ferrara medioevale. Il castrum e la seconda cerchia*, in «Archeologia Medievale», I (1974), pp. 111-147.

PATITUCCI UGGERI 1976 = S. PATITUCCI UGGERI, *Il castrum Ferrariae*, in *Insediamenti nel Ferrarese*, Firenze 1976, pp. 153-158.

PATITUCCI UGGERI 1975 = S. PATITUCCI UGGERI, *Scavi nell'area del Castelnuovo in Ferrara, Relazione preliminare*, in «Archeologia medievale: cultura materiale insediamenti territorio», vol. II, Firenze, 1975, pp. 377-382

PATITUCCI UGGERI 1982 = S. PATITUCCI UGGERI, *Sviluppo topografico di Ferrara nell'alto Medioevo*, in *La cattedrale di Ferrara*, (Atti dell'Accademia delle Scienze di Ferrara, 56, A.A. 156 (1978-1979)), Ferrara, 1982, pp. 23-58.

PATITUCCI UGGERI 2002 = S. PATITUCCI UGGERI, *Carta archeologica del territorio ferrarese. 2: Le vie d'acqua in rapporto al nodo idroviario di Ferrara*, (fa parte della collana *Quaderni di archeologia medievale 5*), Firenze, 2002.

PEROGALLI 1972 = C. PEROGALLI, *Castelli e rocche di Emilia Romagna*, Milano 1972.

PETRUCCI 1963 = F. PETRUCCI, *Caleffini Ugo*, in Dizionario Biografico degli Italiani, vol. 16 (1963).

PICCININI 1995 = C. PICCININI, Piazzatta San Nicolò e via Muzzina, in *Ferrara nel Medioevo: topografia storica e archeologia urbana*, a cura di A. M. VISSER TRAVAGLI, Casalecchio di Reno, 1995, pp.112-116.

PISA 1992 = A. PISA, Finale: *"luogo forte per natura e per arte molto fortificato"*, in "*Finalis*", anno III, n. 2-3 (= n. 10/11), Finale Emilia 1992, pp. 6-11.

PONI 1982 = C. PONI, *Un paesaggio a due dimensioni: fossi e cavedagne della pianura cispadana nei secoli XIV-XVIII*, ora in Id., *Fossi e cavedagne benedicon le campagne, Bologna*, 1982, pp. 15-96.

REPERTORIO DELLA CRONACHISTICA EMILIANO-ROMAGNOLA (SECC. XI-XV) 1991 = *Repertorio della cronachistica emiliano-romagnola (secc. XI-XV)*, a cura di B. Andreolli, D. Gatti, R. Greci, G. Ortalli, L. Paolini, G. Pasquali, A. I. Pini, P. Rossi, A.Vasina, G. Zanella, Roma, 1991 (Istituto Storico Italiano per il Medio Evo, Nuovi Studi Storici, 11).

.

RICCI 1892 = C. RICCI, *Giovanni da Siena*, in «Archivio Storico dell'Arte», V, 1892, pp. 233-266.

RICCI 1904 = C. RICCI, *Giovanni da Siena*, estratto dal «Bollettino Senese di Storia Patria», Anno XI fasc I-II, Siena, 1904, pp. 1-66.

RIGHINI 2009 = M. RIGHINI, *Le rocche e le fortificazioni del Finale dal XIV al XVI secolo: aspetti militari*, in M. CALZOLARI, M. RIGHINI, G. L. TUSINI, *Le rocche di Finale in età estense, secoli XIV-XVI*, Finale Emilia, 2009, pp. 61-88.

RINALDI 2004 = R. RINALDI, *Sul filo della memoria erudita e storiografica: Tedaldo di Canossa a Ferrara*,in *La norma e la memoria studi per Augusto Vasina*, a cura di T. Lazzari, L. Mascanzoni, R. Rinaldi, Roma, 2004, pp. 159-193.

RIO 1861 = A. F. RIO, *De l'art chretien*, Parigi, vol. III, 1861.

RODELLA 2003 = G. RODELLA, *Le strutture architettoniche*, in *Il Palazzo Ducale di Mantova*, a cura di C. Algeri, Mantova, 2003, pp. 17-52.

ROSENBERG 1997 = M. ROSENBERG, *The Este monuments and urban development in renaissance Ferrara*, Cambridge, 1997.

ROSSI – SVALDUZ 2008 = M. ROSSI, E. SVALDUZ, *Riconsiderare il palazzo: alcune riflessioni introduttive*, in *Il palazzo dei Pio a Carpi: sette secoli di architettura e arte*, a cura di Manuela Rossi e Elena Svalduz, Venezia 2008, pp. 12-16.

ROTONDÒ 1960 = A. ROTONDÒ, *Pellegrino Prisciani (1435 ca.-1518)*, in «Rinascimento», 11 (1960), pp. 69-110.

SAMBIN DE NORCEN 2004 = M. T. SAMBIN DE NORCEN, *I miti di Belriguardo*, in *Nuovi antichi_ Committenti, cantieri, architetti 1200-1600*, a cura di Richard Schofield, Milano 2004, pp. 17-65.

SAMBIN DE NORCEN 2012 = M. T. SAMBIN DE NORCEN, *Il cortigiano architetto: edilizia, politica, umanesimo nel Quattrocento ferrarese*, Venezia: IUAV, 2012.

SCHULZ 1995 = J. SCHULZ, "The restoration of the Fondaco dei Turchi", in «Annali di Architettura», 1995.

SCHULZ 1997 = J. SCHULZ, *Early Plans of the Fondaco dei Turchi*. In Memoirs of the American Academy in Rome, 42 (1997), pp. 149-159.

SCHULZ 2004 = J. SCHULZ, *The new palaces of Medieval Venice*, Pennsylvania State University Press, 2004.

SEMPER – SCHULZE – BARTH 1999 = H. SEMPER, F. O. SCHULZE, W. BARTH, *Carpi. Una sede principesca del Rinascimento* (trad. it. Di A. D'Amelio e A.E. Werdehausen), a cura di L. Giordano, Pisa 1999.

STANZANI 2004 = A. STANZANI, *Benvenuto Tisi detto il Garofalo. Apoteosi di Ercole*, in *Este a Ferrara. Una corte nel Rinascimento*, a cura di J. Bentini, Bologna 2004, pp. 216-217.

STATUTA FERRARIAE 1955 = *Statuta Ferrariae MCCLXXXVII*, ed. William Montorsi, Deputazione provinciale ferrarese di storia patria, Monumenti, n. 3, Ferrara, 1955.

SVALDUZ 2001 = E. SVALDUZ, *Da castello a "città": Carpi e Alberto Pio (1472-1530)*, Roma 2001.

TOFFANELLO 2010 = M. TOFFANELLO, *Le arti a Ferrara nel Quattrocento: gli artisti e la corte*, Ferrara 2010.

TUOHY 1996 = T. TUOHY, *Herculean Ferrara. Ercole d'Este, 1471-1505, and the invention of a ducal capital*, Cambridge, Cambridge University Press, 1996.

TUSINI 2009 = G. L. TUSINI, *Testimonianze d'arte e di vita nelle Rocche di Finale*, in M. CALZOLARI, M. RIGHINI, G. L. TUSINI, *Le rocche di Finale in età estense, secoli XIV-XVI*, Finale Emilia, 2009, pp. 89-108.

VAN BERGEIJK 1990 = H. VAN BERGEIJK, *La Rocca e le fortificazioni di Finale Emilia nel '500 e primo '600*, in *Atti e Memorie della Deputazione di Storia Patria per le Antiche Provincie Modenesi*, s. XI, vol. XII, 1990, pp. 55-75.

VAN BERGEIJK 1991 = H. VAN BERGEIJK, *Alcune riflessioni attorno ad un disegno cinquecentesco della Rocca di Finale*, in «Atti e Memorie della Deputazione di Storia Patria per le Antiche Provincie Modenesi», s. XI, vol. XIII, 1991, pp. 101-105.

VANDELLI 2007 = V. VANDELLI, *Rocca di governo e di residenza: l'evoluzione di un tipo*, in *La Cappella Contrari nella Rocca di Vignola* a cura di D. Benati e V. Vandelli, Vignola, Milano, 2007, pp. 43-60.

VASINA 1987 = A. VASINA, *Il Medioevo ferrarese tra storia e storiografia,* in *Storia di Ferrara. IV. L'alto Medioevo, VII-XII secolo*, Ferrara, 1987, pp. 14-45.

VASINA 1995 = A. VASINA, *Le cronache emiliane e romagnole: dal Tolosano a Riccobaldo (secoli XII-XIV)*, in *Il senso della storia nella cultura medievale italiana (1100-1350)* (Atti del quattordicesimo Convegno Internazionale di studio, Pistoia 14-17 maggio 1993), Pistoia 1995 (Centro italiano di studi di storia e d'arte), pp. 87-104.

VENTURI 1885 = A. VENTURI, *L'arte a Ferrara nel periodo di Borso d'Este*, estratto da «Rivista di storia italiana», a. 2, fasc. 4. (1885), pp. 689-749.

VENTURI 1990 = G. VENTURI, *Delizia (e altro). Storia di un nome, di un equivoco, di una tradizione*, in «*Il parco del delta del Po»*, vol. 3: *L'ambiente come laboratorio*, Ferrara, 1990, pp. 128-135

VINCENTI 1981 = A. VINCENTI, *Castelli viscontei e sforzeschi*, Milano 1981.

VITA MATHILDIS 1940 = DINOZONIS, *Vita Mathildis celeb. Principis Italiae carmine scripta a D. presb.*, ed. L. Simeoni, R.I.S., 5/2, Bologna 1931-1940.

VISSER TRAVAGLI 1995 = A. M. VISSER TRAVAGLI, *Topografia storica di Ferrara dalle origini al 1492*, in *Ferrara nel Medioevo: topografia storica e archeologia urbana*, a cura di A. M. VISSER TRAVAGLI, Casalecchio di Reno, 1995, pp. 181-198.

ZAMBOTTI 1934-1937 = B. ZAMBOTTI: *Diario ferrarese dall'anno 1476 sino al 1504: appendice al Diario ferrarese di autori incerti*, a cura di G. Pardi, Bologna, 1934-1937.

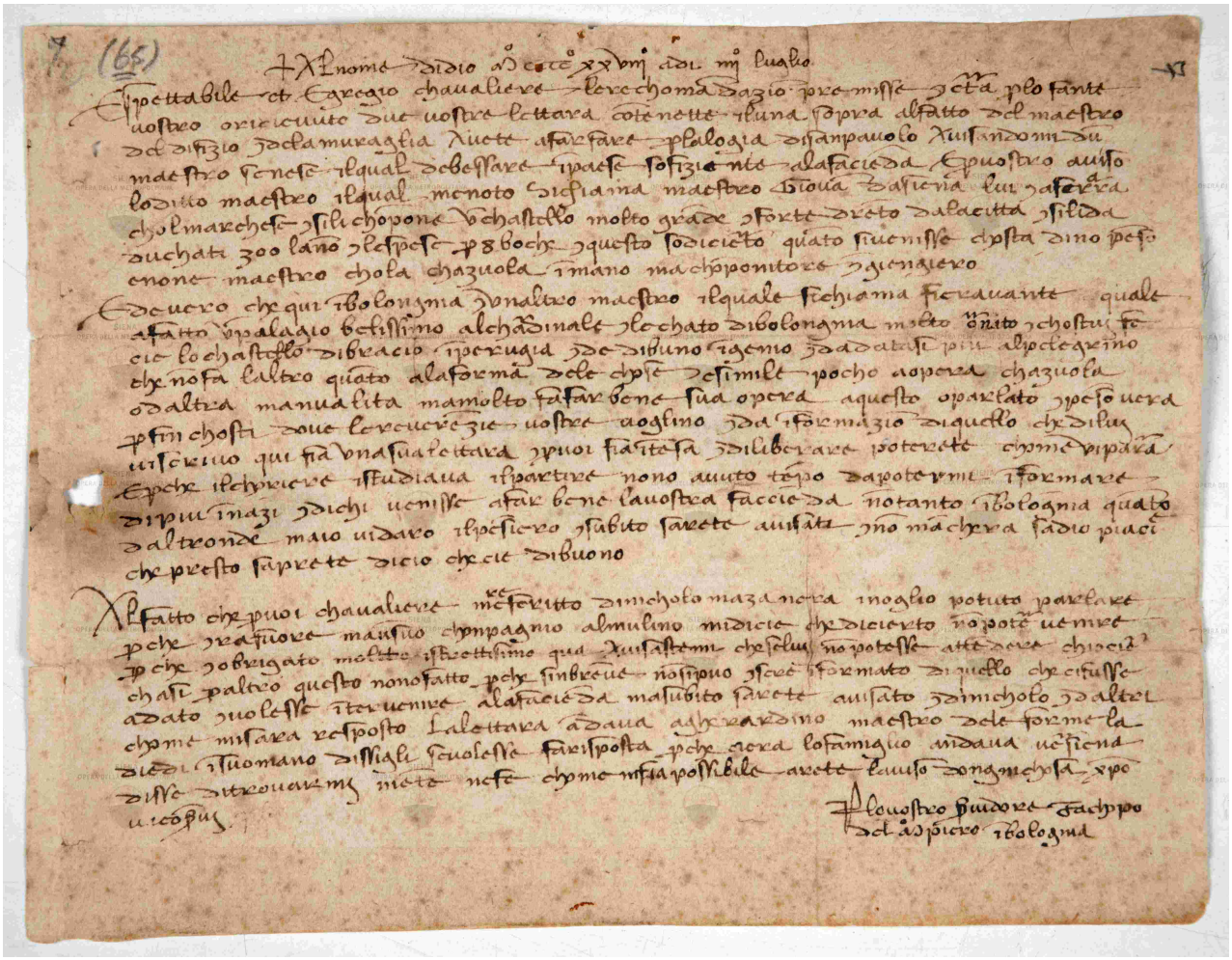
ZANELLA 1992 = G. ZANELLA, *Le "Historiae Ferrarienses" di Pellegrino Prisciani*, in *La storiografia umanistica*, Messina 1992, pp. 253-265.

ZERBINATI 1989 = *Croniche di Ferrara: quali comenzano del anno 1500 sino al 1527*, GIOVANNI MARIA ZERBINATI; introduzione e note di Maria Giuseppina Muzzarelli, Ferrara, Deputazione provinciale di storia patria, 1989.

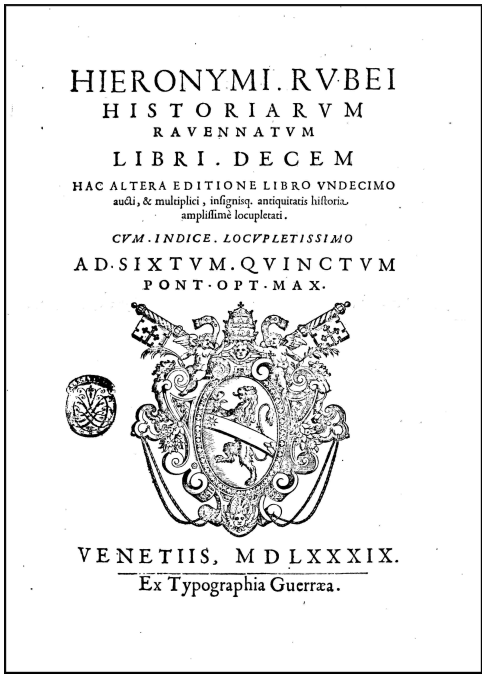
ZEVI 1960 = B. ZEVI, *Biagio Rossetti: architetto ferrarese, il primo urbanista moderno europeo*,

Torino, 1960.

ILLUSTRAZIONI



F1.0.0. Lettera di Jacopo della Quercia a Siena (4 luglio 1428) AOMS, 25, documento n. 65.



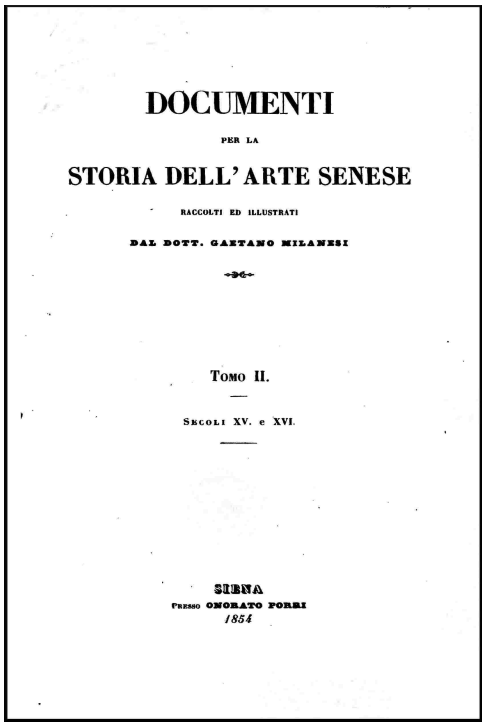
HIERONYMI. RVBEI
HISTORIARVM
RAVENNATVM
LIBRI. DECEM
HAC ALTERA EDITIONE LIBRO VNDECIMO
aucti, & multiplici, insignisq. antiquitatis historia.
amplissimè locupletati.
CVM. INDICE. LOCVPLETISSIMO
AD. SIXTVM. QVINCTVM
PONT. OPT. MAX.

VENETIIS, M D LXXXIX.
Ex Typographia Guerræa.

GLI ARTISTI
ITALIANI E STRANIERI
NEGLI STATI ESTENSI

CATALOGO STORICO
CORREDATO DI DOCUMENTI INEDITI
PER G. CAMPORI

MODENA
TIPOGRAFIA DELLA R. D. CAMERA
1855.

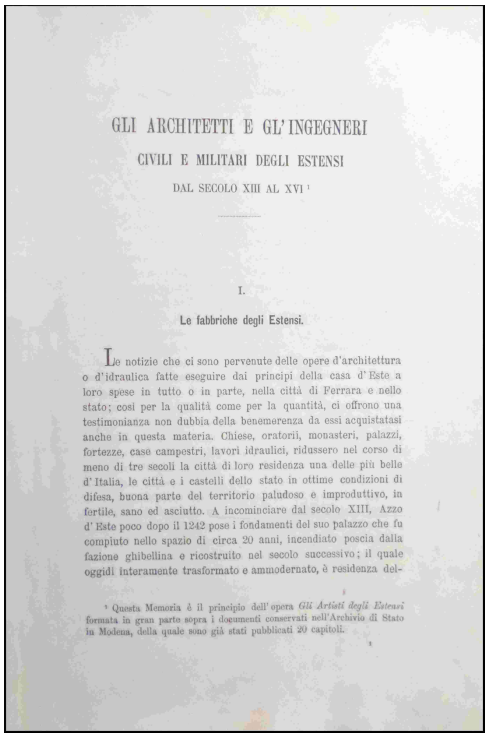


DOCUMENTI
PER LA
STORIA DELL'ARTE SENESE
RACCOLTI ED ILLUSTRATI
DAL DOTT. GAETANO MILANESI

TOMO II.

SECOLI XV. e XVI.

SIENA
PRESSO ONORATO PORRI
1854



GLI ARCHITETTI E GL'INGEGNERI
CIVILI E MILITARI DEGLI ESTENSI
DAL SECOLO XIII AL XVI [1]

I.

Le fabbriche degli Estensi.

Le notizie che ci sono pervenute delle opere d'architettura o d'idraulica fatte eseguire dai principi della casa d'Este a loro spese in tutto o in parte, nella città di Ferrara e nello stato; così per la qualità come per la quantità, ci offrono una testimonianza non dubbia della benemerenza da essi acquistatasi anche in questa materia. Chiese, oratorii, monasteri, palazzi, fortezze, case campestri, lavori idraulici, ridussero nel corso di meno di tre secoli la città di loro residenza una delle più belle d'Italia, le città e i castelli dello stato in ottime condizioni di difesa, buona parte del territorio paludoso e improduttivo, in fertile, sano ed asciutto. A incominciare dal secolo XIII, Azzo d'Este poco dopo il 1242 pose i fondamenti del suo palazzo che fu compiuto nello spazio di circa 20 anni, incendiato poscia dalla fazione ghibellina e ricostruito nel secolo successivo; il quale oggidì interamente trasformato e ammodernato, è residenza del-

[1] Questa Memoria è il principio dell'opera *Gli Artisti degli Estensi* formata in gran parte sopra i documenti conservati nell'Archivio di Stato in Modena, della quale sono già stati pubblicati 20 capitoli.

F1.0.1 Frontespizio: HISTORIARUM RAUENNATUM = G. ROSSI, *Hieronymi Rubei Historiarum Rauennatum libri. decem. - Hac altera editione libro vndecimo aucti, & multiplici, insignisq. antiquitatis historia amplissimè locupletati. Cum indice locupletissimo.* Venetiis: ex typographia Guerraea, 1589.

F1.0.2 Frontespizio: G. CAMPORI, *Gli artisti italiani e stranieri negli Stati estensi. Catalogo storico corredato di documenti inediti*, Modena, 1855.

F1.0.3 Frontespizio: MILANESI 1854, *Documenti per la storia dell'arte senese*, *raccolti ed illustrati dal dott. Gaetano Milanesi*, II vol. Siena 1854.

F1.0.4 Frontespizio: G. CAMPORI, *Gli architetti e gl'ingegneri civili e militari degli Estensi dal secolo XIII al XVI*, in «Atti e Memorie delle RR. Deputazioni di Storia Patria per le Provincie Modenesi e Parmensi», serie III, vol. I, parte I, 1882, pp. 1-69.

NOTIZIE

RELATIVE A FERRARA

PER

LA MAGGIOR PARTE INEDITE

RICAVATE DA DOCUMENTI

ED ILLUSTRATE

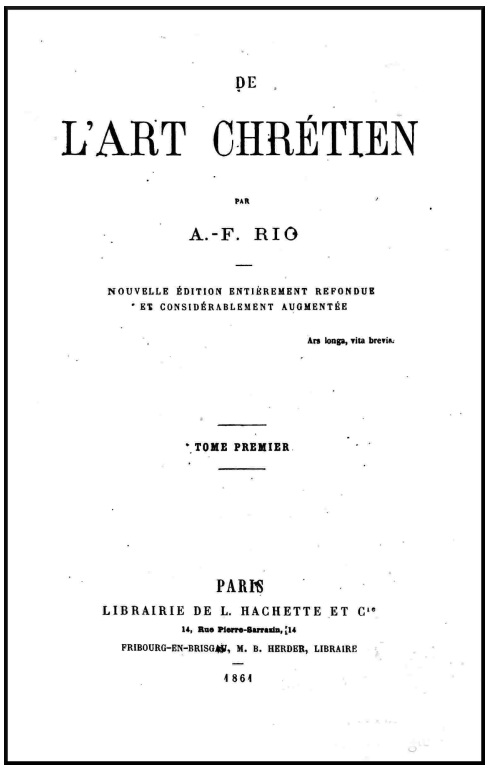
DA

LUIGI NAPOLEONE CITTADELLA

BIBLIOTECARIO,
SOCIO ATTIVO DELLA R. DEPUT. DI STORIA PATRIA PER LE ROMAGNE,
CORRISPONDENTE DELLA REALE DI TORINO, E DELLA SOCIETÀ LOMBARDA DI ECON. POLITICA,
SOCIO DI MOLTE ACCADEMIE LETTERARIE E DI BELLE ARTI,
CORRISPONDENTE DELL' ISTITUTO STORICO,
E DELLA IMPERIALE ACCADEMIA DEGLI ANTIQUARJ DI FRANCIA.

FERRARA
pei Tipi di Domenico Taddei

M DCCC LXIV



DE

L'ART CHRÉTIEN

PAR

A.-F. RIO

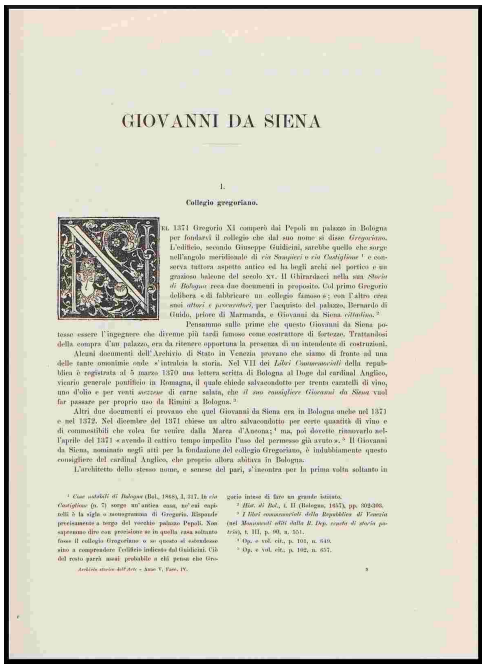
NOUVELLE ÉDITION ENTIÈREMENT REFONDUE
ET CONSIDÉRABLEMENT AUGMENTÉE

Ars longa, vita brevis.

TOME PREMIER

PARIS
LIBRAIRIE DE L. HACHETTE ET Cie
14, Rue Pierre-Sarrazin, 14
FRIBOURG-EN-BRISGAU, M. B. HERDER, LIBRAIRE

1861



GIOVANNI DA SIENA

I.

Collegio gregoriano.

Nel 1371 Gregorio XI comperò dai Pepoli un palazzo in Bologna per fondarvi il collegio che dal suo nome si disse *Gregoriano*. L'edificio, secondo Giuseppe Guidicini, sarebbe quello che sorge nell'angolo meridionale di *via Sampieri* e *via Castiglione* [1] e conserva tuttora aspetto antico ed ha bagli archi nel portico e un grazioso balcone del secolo XV. Il Ghirardacci nella sua *Storia di Bologna* reca due documenti in proposito. Col primo Gregorio delibera «di fabbricare un collegio famoso»; con l'altro crea suoi *attori e procuratori*, per l'acquisto del palazzo, Bernardo di Guido, priore di Marmanda, e Giovanni da Siena *cittadino*. [2]

Pensammo sulle prime che questo Giovanni da Siena potesse essere l'ingegnere che divenne più tardi famoso come costruttore di fortezze. Trattandosi della compra d'un palazzo, era da ritenere opportuna la presenza di un intendente di costruzioni.

Alcuni documenti dell'Archivio di Stato in Venezia provano che siamo di fronte ad una delle tante omonimie onde s'intralcia la storia. Nel VII dei *Libri Commemoriali* della repubblica è registrata al 5 marzo 1370 una lettera scritta di Bologna al Doge dal cardinal Anglico, vicario generale pontificio in Romagna, il quale chiede salvacondotto per trenta caratelli di vino, uno d'olio e per venti sezzese di carne salata, che *il suo consigliere Giovanni da Siena* vuol far passare per proprio uso da Rimini a Bologna. [3]

Altri due documenti ci provano che quel Giovanni da Siena era in Bologna anche nel 1371 e nel 1372. Nel dicembre del 1371 chiese un altro salvacondotto per certe quantità di vino e di commestibili che volea far venire dalla Marca d'Ancona; [4] ma, poi dovette rinnovarlo nell'aprile del 1371 «avendo il cattivo tempo impedito l'uso del permesso già avuto». [5] Il Giovanni da Siena, nominato negli atti per la fondazione del collegio Gregoriano, è indubbiamente questo consigliere del cardinal Anglico, che proprio allora abitava in Bologna.

L'architetto dello stesso nome, e sempre del pari, s'incontra per la prima volta soltanto in

[1] *Case notabili di Bologna* (Bol., 1868), I, 217. In *via Castiglione* (n. 7) sorge un'antica casa, ne' cui capitelli è la sigla o monogramma di Gregorio. Risponde precisamente a tergo del vecchio palazzo Pepoli. Non sapremmo dire con precisione se in quella casa soltanto fosse il collegio Gregoriano o se questo si estendesse sino a comprendere l'edificio indicato dal Guidicini. Ciò del resto parrà assai probabile a chi pensa che Gregorio intese di fare un grande istituto.

[2] *Hist. di Bol.*, t. II (Bologna, 1857), pp. 302-306.

[3] *I libri commemoriali della Repubblica di Venezia* (nei *Monumenti editi dalla R. Dep. veneta di storia patria*), t. III, p. 90, n. 351.

[4] Op. e vol. cit., p. 101, n. 649.

[5] Op. e vol. cit., p. 102, n. 657.

Archivio storico dell'Arte - Anno V, Fasc. IV. 3

CORRADO RICCI

GIOVANNI DA SIENA

Estratto dal *Bullettino Senese di Storia Patria*
Anno XI fasc. I-II

SIENA
TIP. E LIT. SORDOMUTI DI L. LAZZERI
1904

F1.0.5 Frontespizio: L. N. Cittadella, *Notizie relative a Ferrara per la maggior parte inedite, ricavate ed illustrate da Luigi Napoleone Cittadella*, Ferrara, 1864.

F1.0.6 Frontespizio: A. F. Rio, *De l'art chretien*, Parigi, vol. I, 1861.

F1.0.7 Frontespizio: C. Ricci, *Giovanni da Siena*, in «Archivio Storico dell'Arte», V, 1892, pp. 233-266.

F1.0.8 Frontespizio: Ricci, *Giovanni da Siena*, estratto dal «Bollettino Senese di Storia Patria», Anno XI fasc I-II, Siena, 1904, pp. 1-66.

F1.0.10. Miniatura del capolettera sottostante l'incipit del libro VII degli statuti bolognesi del 1376. ASBo, *Comune Governo*, 46 (Statuti, vol. XIII, 1376), c. 303v.

Franco Bergonzoni 1978

AREA URBANA DI BONONIA (dal 189 avanti Cristo forse fino al III – IV secolo d.C.)

PRIMA CERCHIA DI MURA (incerta fra III e VII secolo)

ADDIZIONE LONGOBARDA (forse VIII secolo)

SECONDA CERCHIA DI MURA ultimo trentennio del secolo XII

ULTIMA CERCHIA DI MURA circa prima meta' del secolo XIII

PORTE DELLA PRIMA CERCHIA, DETTA ANCHE CERCHIA DI SELENITE

1 - Porta Ravennate o Ravegnana
2 - Porta di San Procolo
3 - Porta di San Cassiano, poi porta di San Pietro o porta Piera (posizione supposta)
4 - Porta Stiera

a queste porte si aggiunsero in un secondo tempo altre porte, fra cui:

5 - Porta Nova
6 - Porta Nova di Castiglione
7 - Porta di Castello

PORTE DELLA SECONDA CERCHIA, DETTA ANCHE CERCHIA DEI TORRESOTTI

8 - Serraglio di strada Maggiore
9 - Pusterla del borgo di San Petronio
10- Serraglio di strada Santo Stefano
11- Serraglio di strada Castiglione
12- Ingresso del torrente Aposa
13- Serraglio di San Procolo
14- Serraglio di Val d'Aposa
15- Serraglio di Sant'Agnese
16- Serraglio del borgo di Saragozza
17- Serraglio di Barberia
18- Serraglio di Porta Nova
19- Serraglio di Porta Stiera
20- Pusterla del borgo delle Casse, detta poi dei Maggi
21- Serraglio del Poggiale
22- Serraglio del borgo di Galliera
23- Serraglio di porta Govese
24- Serraglio di San Martino dell'Aposa
25- Serraglio di strada San Donato
26- Serraglio di strada San Vitale

PORTE DELL'ULTIMA CERCHIA

27 - Porta di strada Maggiore
28 - Porta di strada Santo Stefano
29 - Porta di strada Castiglione
30 - Ingresso del torrente Aposa
31 - Porta di San Mamolo
32 - Pusterla di Malpertuso, chiusa nel 1326
33 - Porta di Saragozza
34 - Porta di Sant'Isaia, detta porta Pia dal 1569
35 - Pusterla del Pratello, chiusa nel 1445
36 - La Grada, ingresso del canale di Reno
37 - Porta di San Felice
38 - Porta delle Lame
39 - Uscita del canale Cavaticcio e inizio del canale Navile
40 - Porta di Galliera
41 - Uscita del torrente Aposa e del canale delle Moline
42 - Pusterla del borgo di San Pietro, chiusa dopo il 1327
43 - Porta Mascarella
44 - Porta di strada San Donato
45 - Pusterla del borgo di San Giacomo chiusa nel 1326
46 - Porta di strada San Vitsle

LE QUATTRO CROCI, COLLOCATE FORSE ALLA FINE DEL SECOLO IV

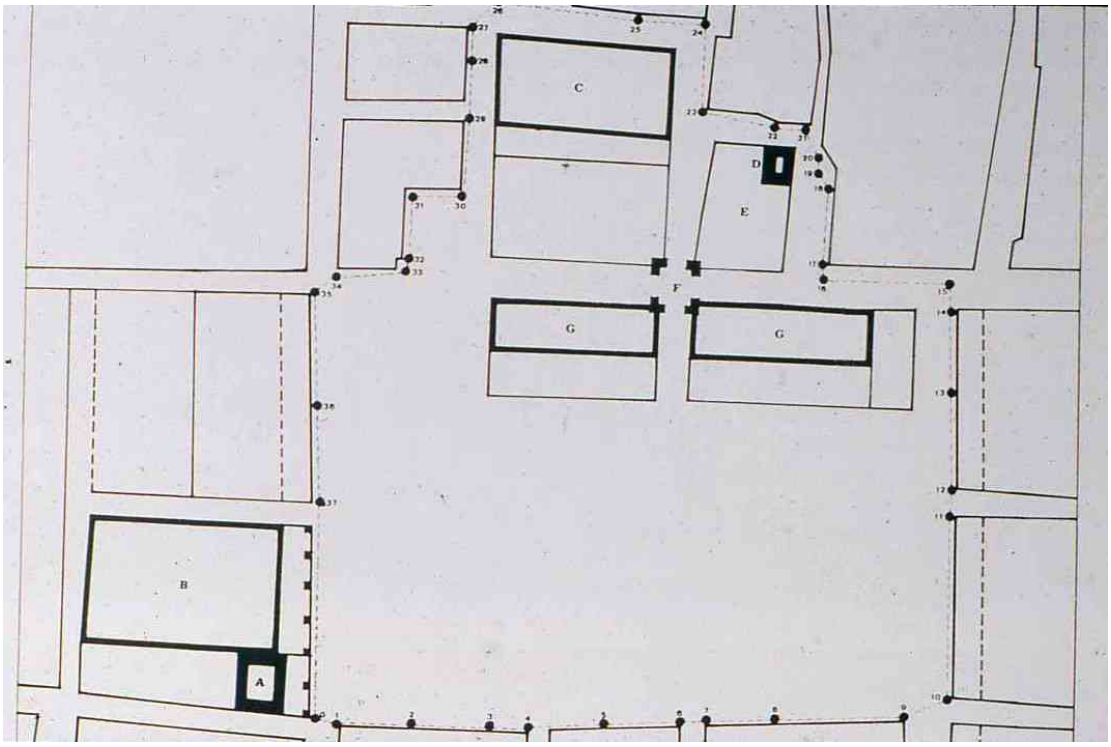
I - Croce dei Santi Apostoli ed Evangelisti, detta croce di Porta Ravegnana
II - Croce delle Sante Vergini, detta croce di strada Castiglione
III - Croce di tutti i Santi, detta croce dei Santi
IV - Croce dei Santi Martiri, detta croce dei Santi Fabiano e Sebastiano

LUOGHI FORTIFICATI ALL'INTERNO DELLA CITTA'

A - Rocca imperiale, distrutta nel 1115
B - Rocche di porta Galliera:
- prima, costruita nel 1330 e distrutta nel 1334
- seconda, costruita nel 1404 e distrutta nel 1411
- terza, costruita nel 1413 e distrutta nel 1416
- quarta, costruita nel 1436 e distrutta nel 1443
- quinta, costruita nel 1507 e distrutta nel 1511

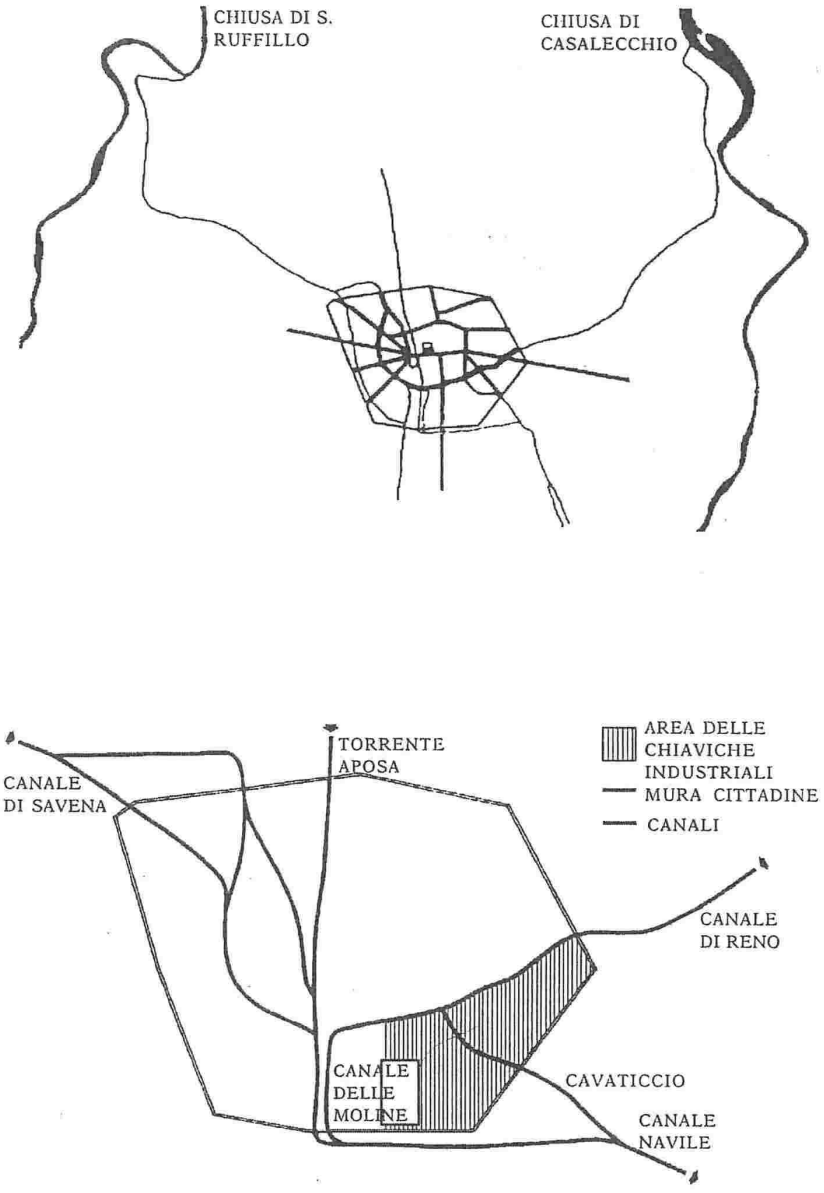
C - Prima cittadella detta del Pratello, costruita nel 1351 fra via del Pratello, via San Felice e le mura dell'ultima cerchia, e distrutta nel 1377
D - Seconda cittadella detta del Pratello, costruita nel 1402 fra il canale di Reno, il canale Cavaticcio e le mura dell'ultima cerchia, e distrutta nel 1404
E - Rocchetta della porta di strada Maggiore, costruita nel 1512, smantellata nel 1555 e del tutto atterrata nel 1709

F1.1.1.1. Pianta di Bologna con le successive fasi di espansione. (FASOLI 2005)

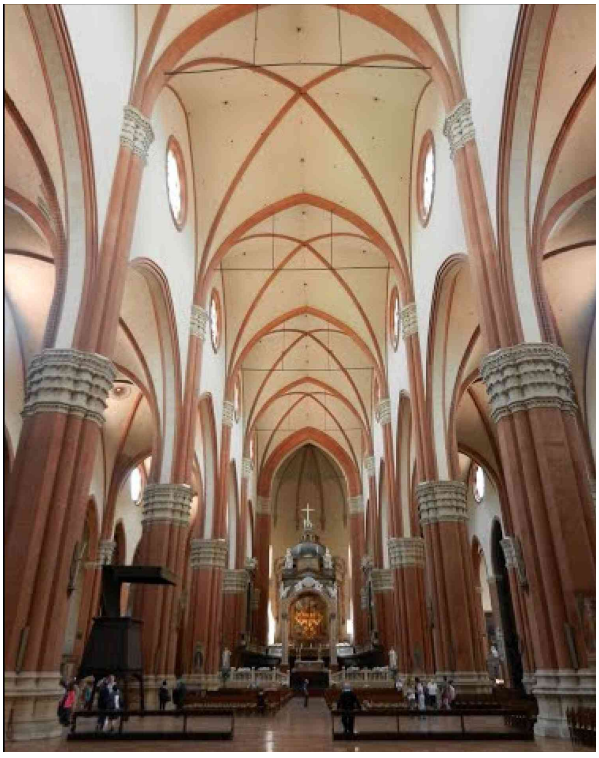


F1.1.2.1. Assetto planimetrico di Piazza Maggiore nel XIII secolo.

F1.1.2.2. Veduta aerea di Piazza Maggiore, in primo piano il complesso dei palazzi pubblici del Podestà, del Capitano del Popolo e di Re Enzo, in secondo piano il Palazzo Comunale (Palazzo d'Accursio).



F1.1.1.4.1. Quadro idrografico della città di Bologna con le principali strutture di captazione. (BOLOGNA D'ACQUA 1994)

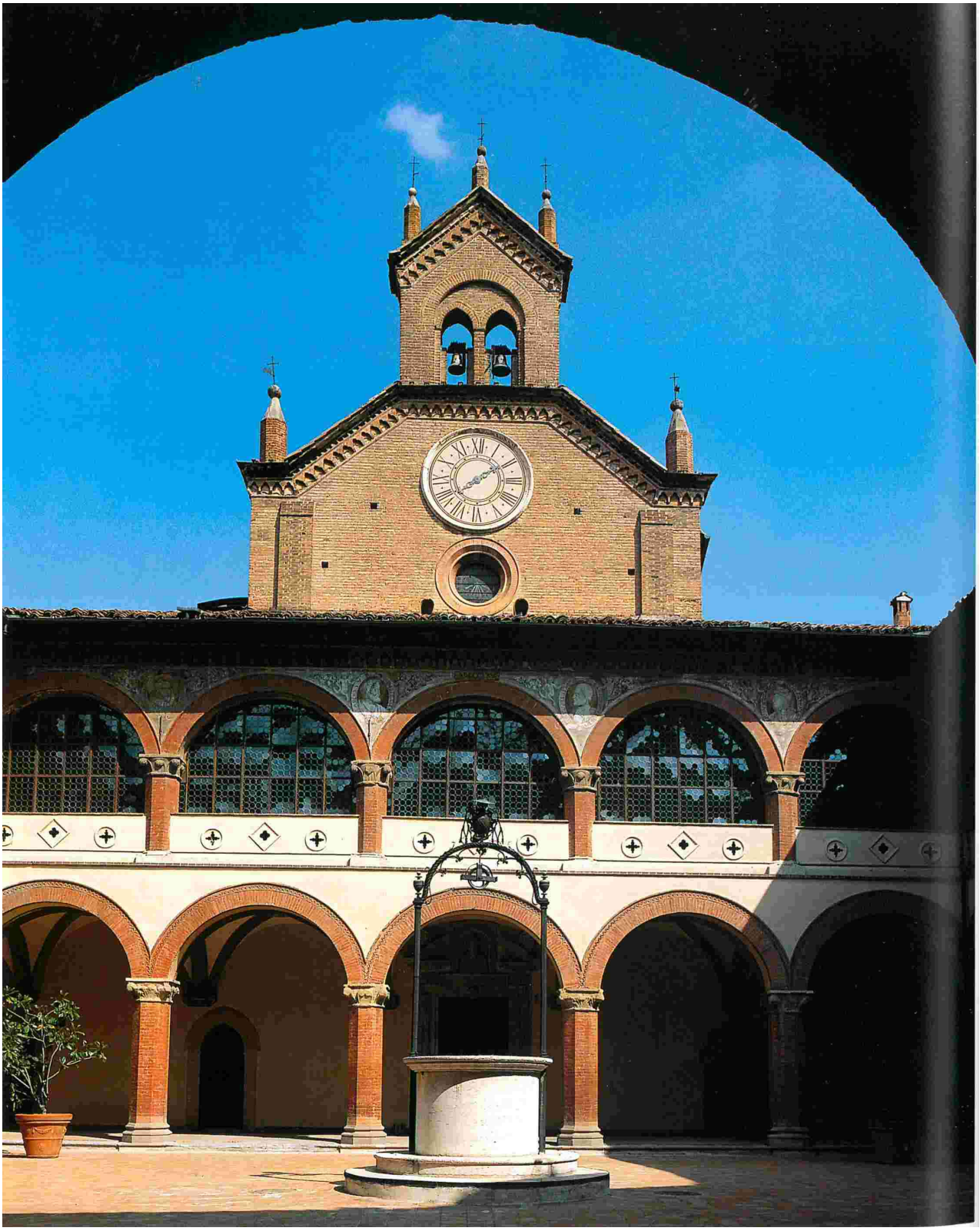


F1.2.2.1.1. Loggia della Mercanzia

F1.2.2.1.2. Palazzo dei Notai

F1.2.2.1.3. Basilica di San Petronio (facciata)

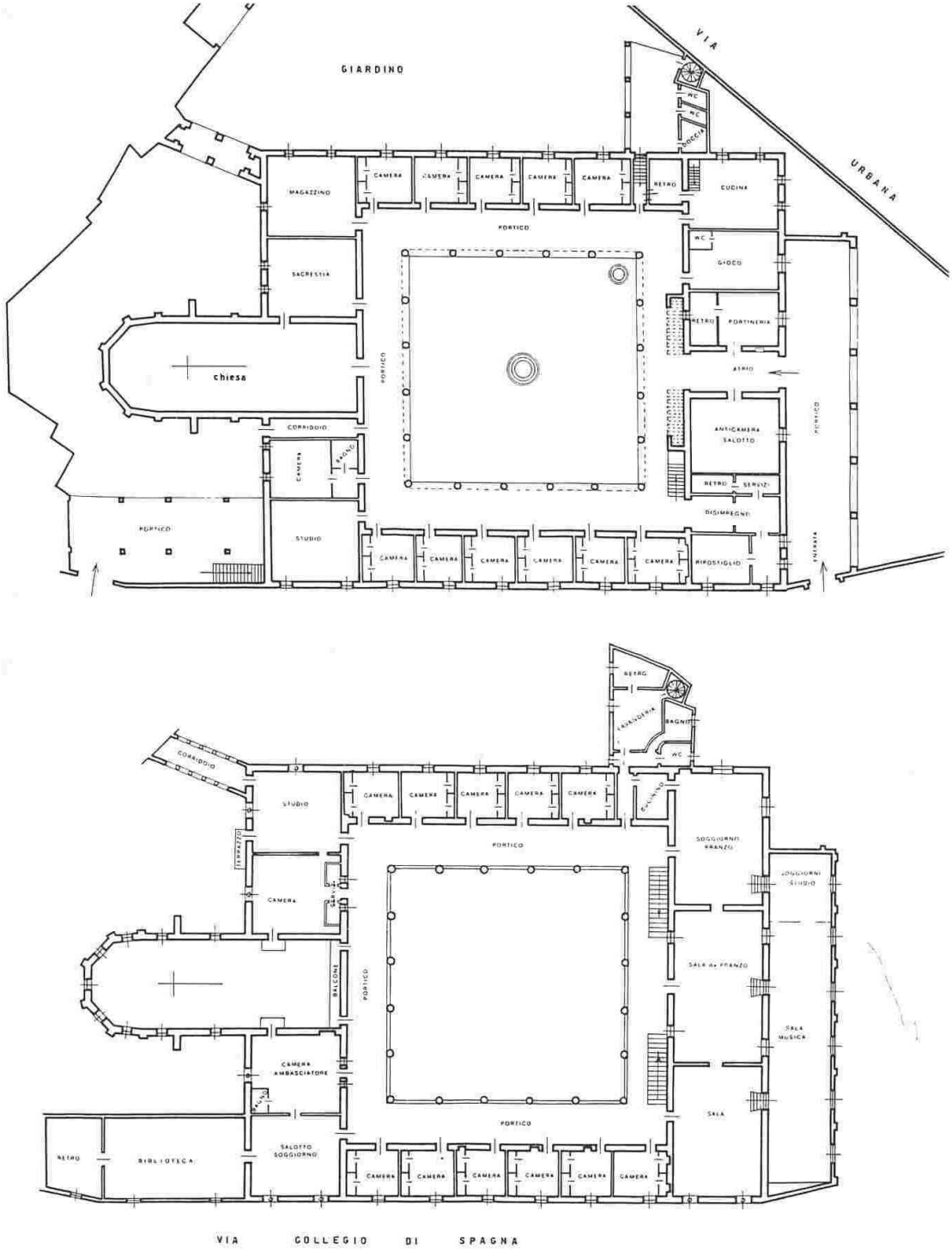
F1.2.2.1.4. Basilica di San Petronio (interno



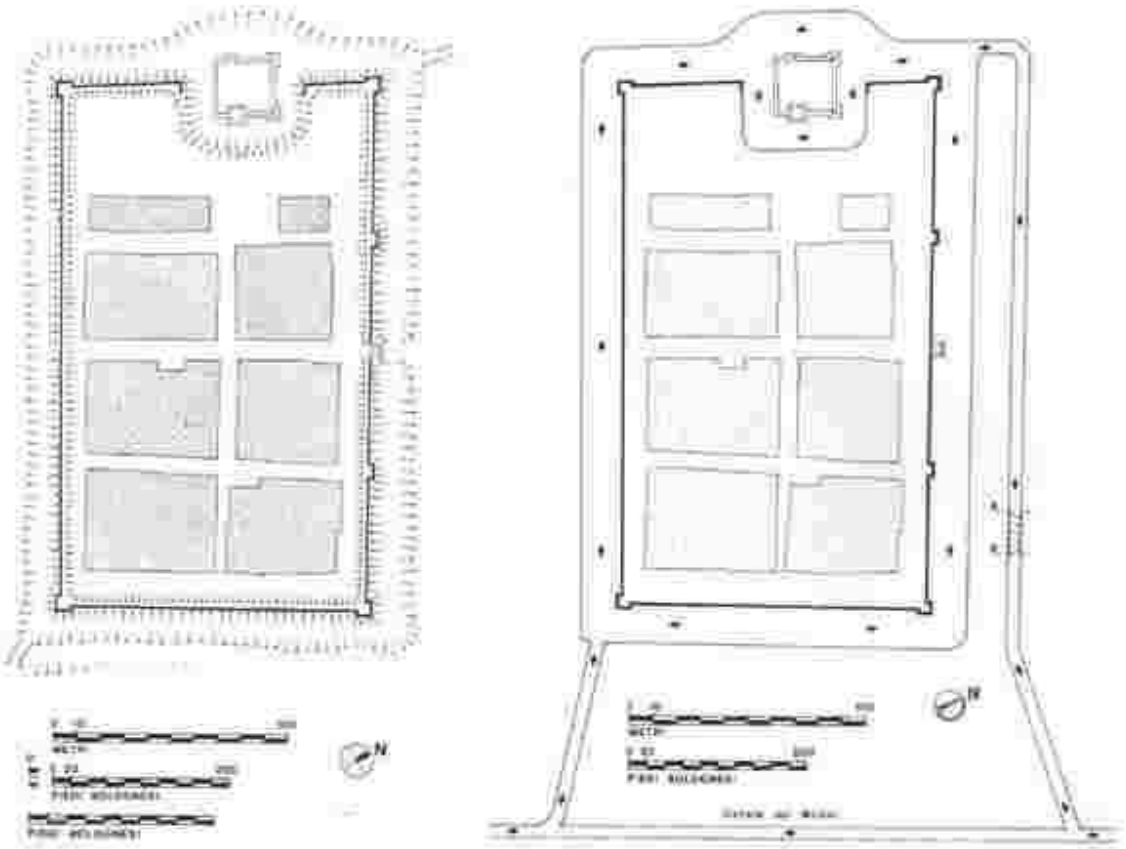
F1.2.2.2.1. Collegio di Spagna, vista del cortile interno. (GONZÁLES-VARAS IBÁÑEZ 1998)

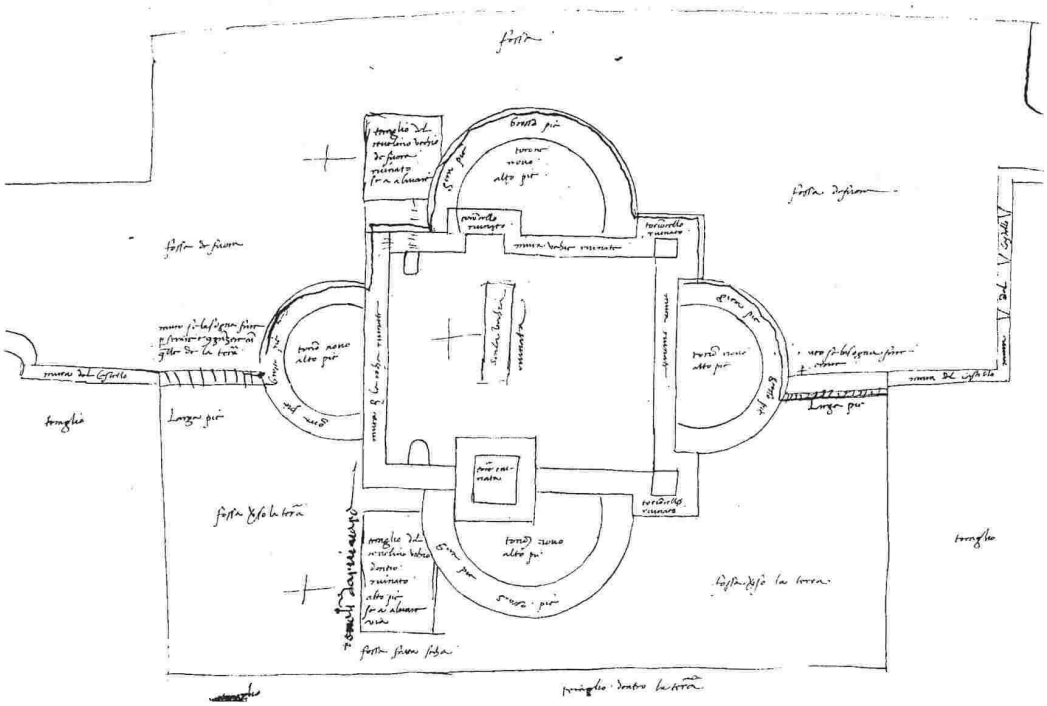
F1.2.2.2.2. Collegio di Spagna, vista del cortile interno. (GONZÁLES-VARAS IBÁÑEZ 1998)

F1.2.2.2.3. Collegio di Spagna, vista del cortile interno. (GONZÁLES-VARAS IBÁÑEZ 1998)



F1.2.2.2.4. Collegio di Spagna, pianta del piano terra e del primo piano. (GONZÁLES-VARAS IBÁÑEZ 1998)

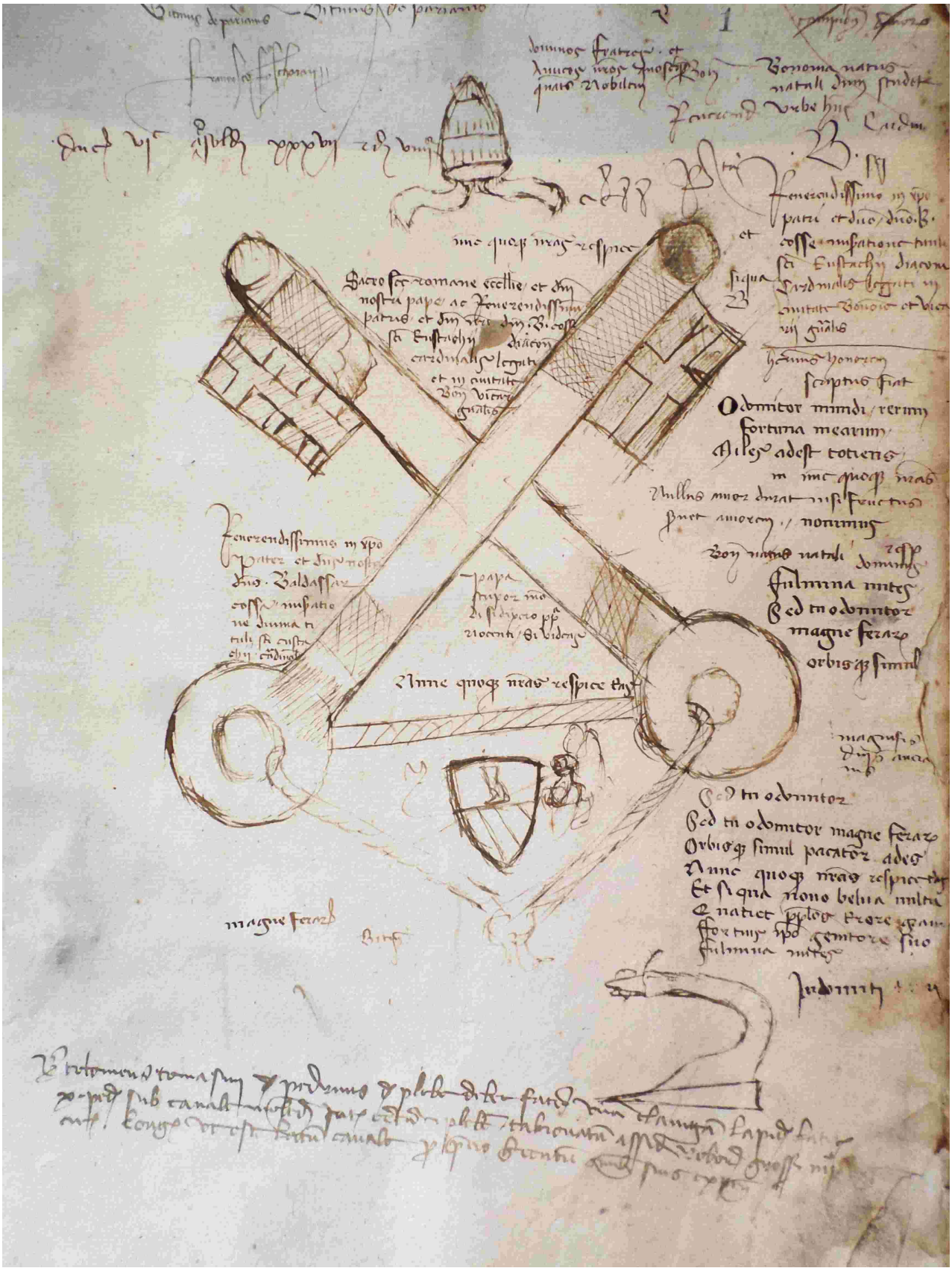




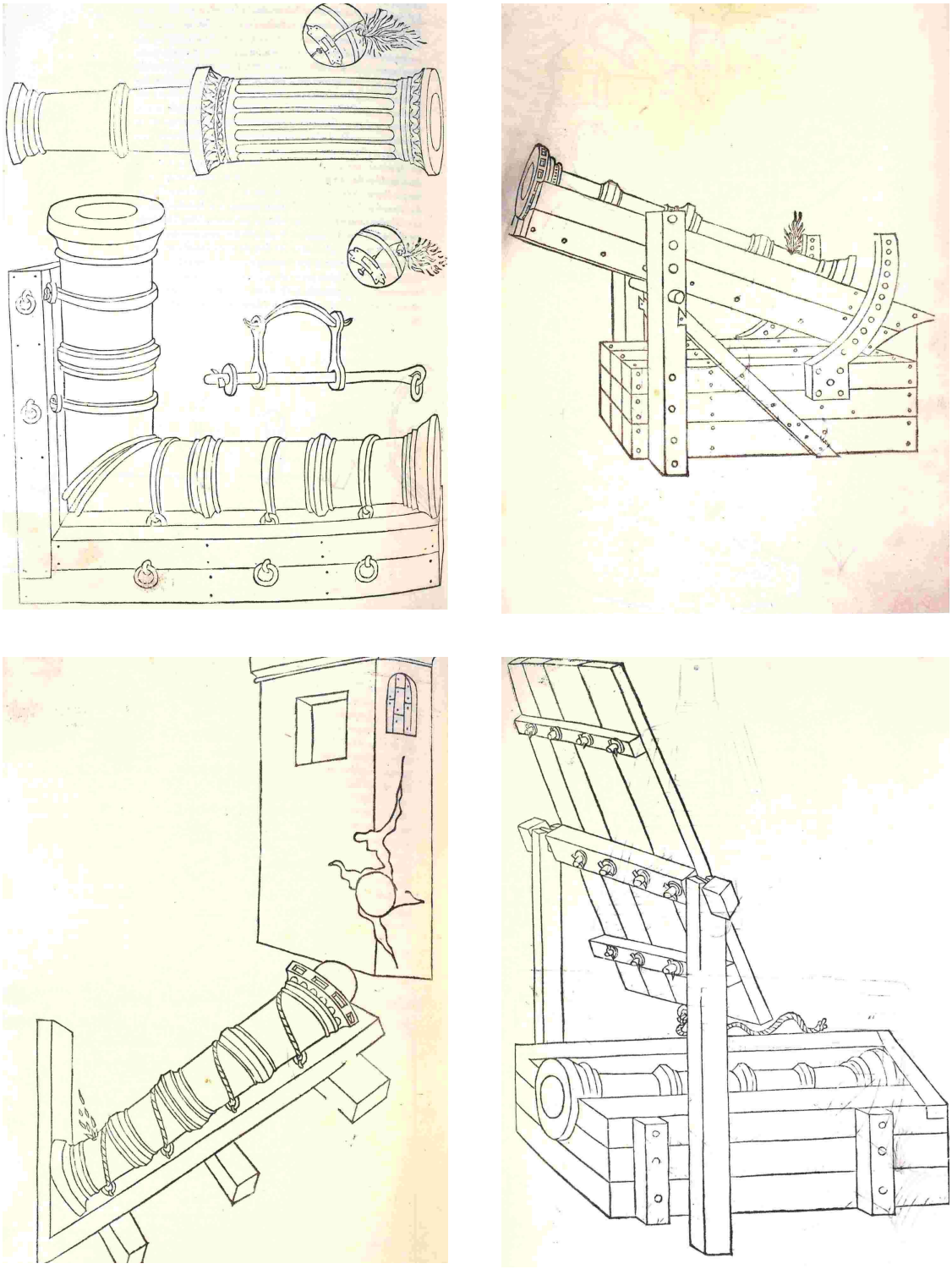
F2.3.2.1. Planimetria ricostruttive delle difese e dell'assetto urbano di Castel Bolognese dopo la campagna edificatoria trecentesca elaborata da S. Gelichi (GELICHI 1990)

F2.3.3.1. Pianta della rocca di Castel Bolognese nel 1516 (ASBo, Governo (Castelbolognese), libro II, tomo 2). (GELICHI 1990)

F2.3.3.2.. Torre-porta di Castel Bolognese prima delle distruzioni belliche.(GELICHI 1990).



F2.5.1.1. Prima carta del registro del 1411 dei Difensori dell'Avere raffigurante le chiavi incrociate che simboleggiano il dominio della Chiesa e lo stemma di Baldassarre Cossa (ASBo, *Difensori dell'avere e dei diritti della camera*, reg. 23).(foto dell'autore)



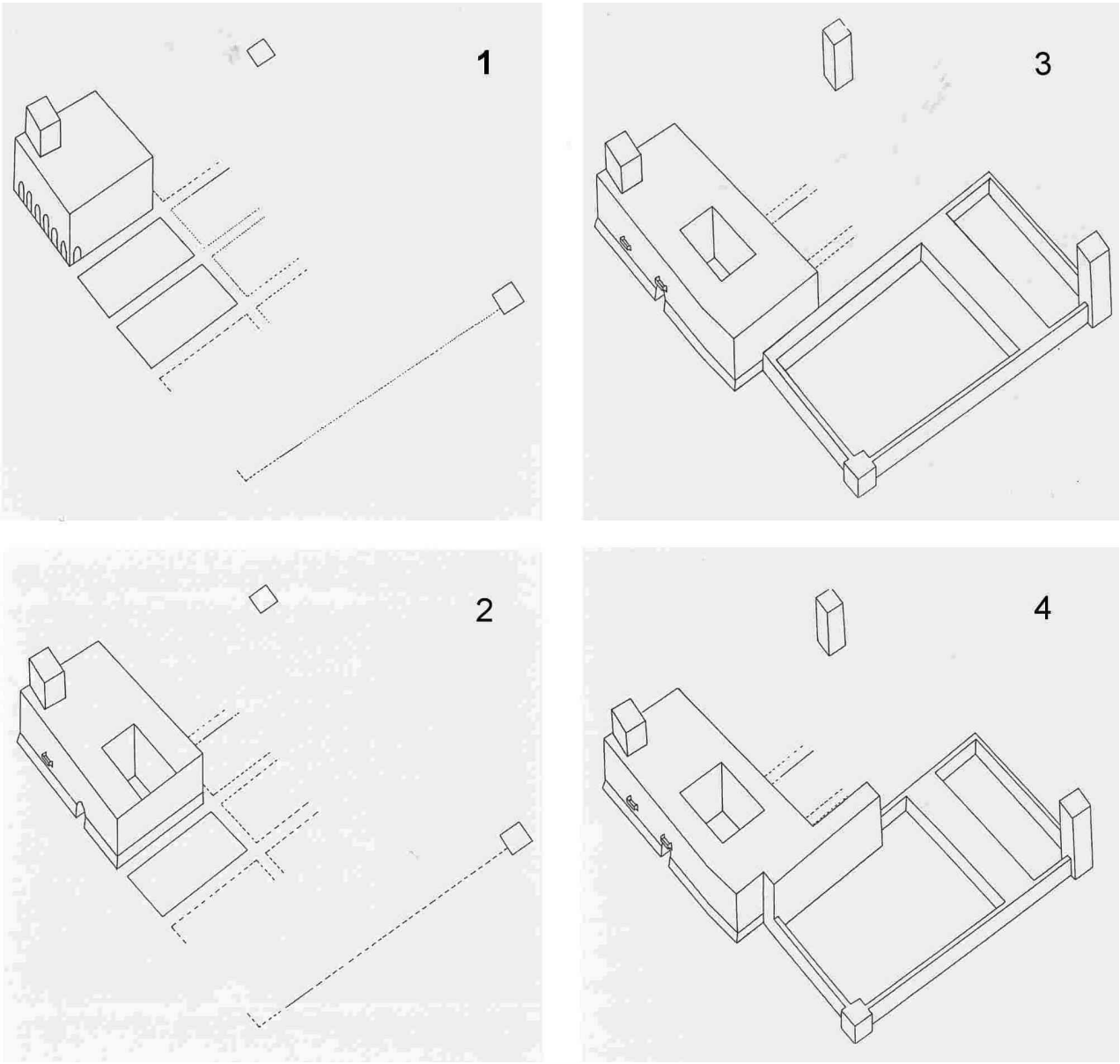
F2.6.1.1. Roberto Valturio, *De re militari* (1472). Xilografia raffigurante tre bombarde delle quali due sono attrezzzate con un particolare supporto. (BEMo, α.D.8.8) (DAMERI - LODOVISI - TRENTI 2007, vol 1)

F2.6.1.2. Roberto Valturio, *De re militari* (1472). Xilografia raffigurante una bombarda montata su un supporto in grado di regolarne l'angolo di tiro oltre i 45 gradi. (BEMo, α.D.8.8) (DAMERI - LODOVISI - TRENTI 2007, vol 1)

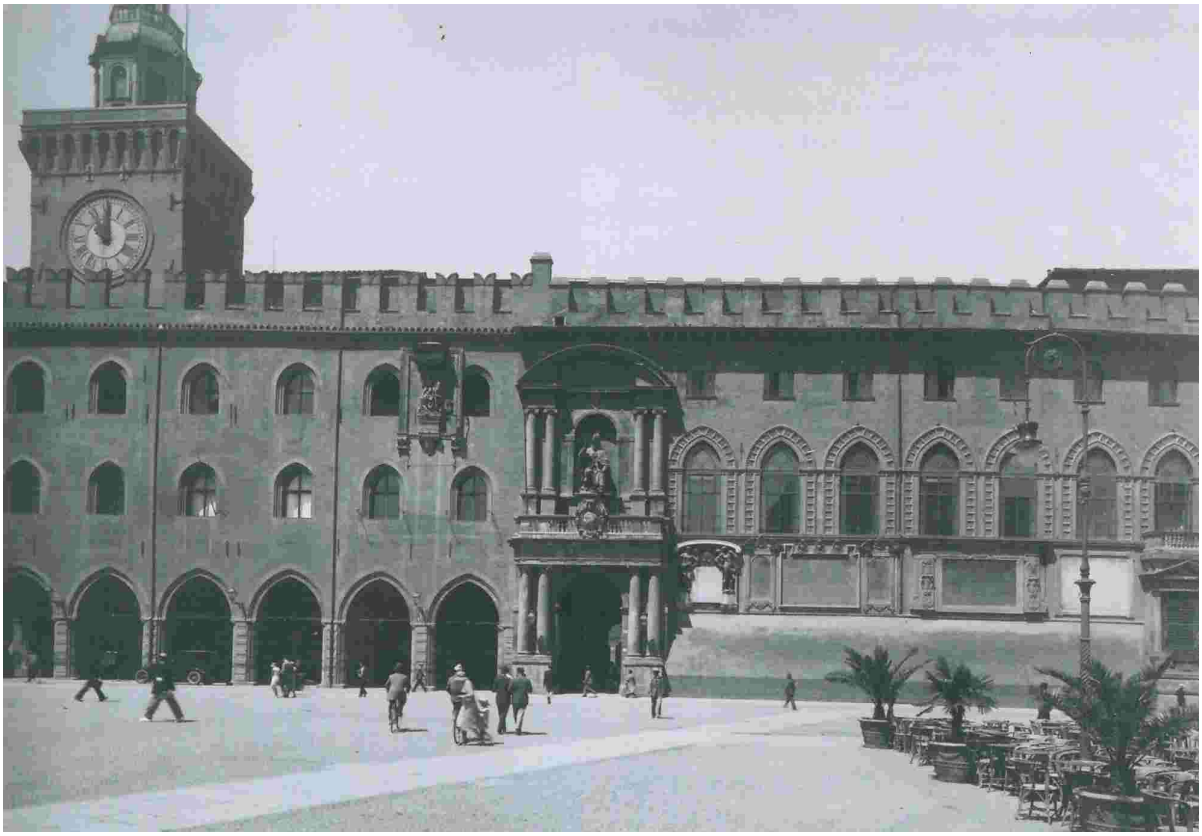
F2.6.1.3. Roberto Valturio, *De re militari* (1472). Xilografia raffigurante una bombarda disposta contro un edificio in modo da effettuare un tiro con un efficacia distruttiva. (BEMo, α.D.8.8) (DAMERI - LODOVISI - TRENTI 2007, vol 1).

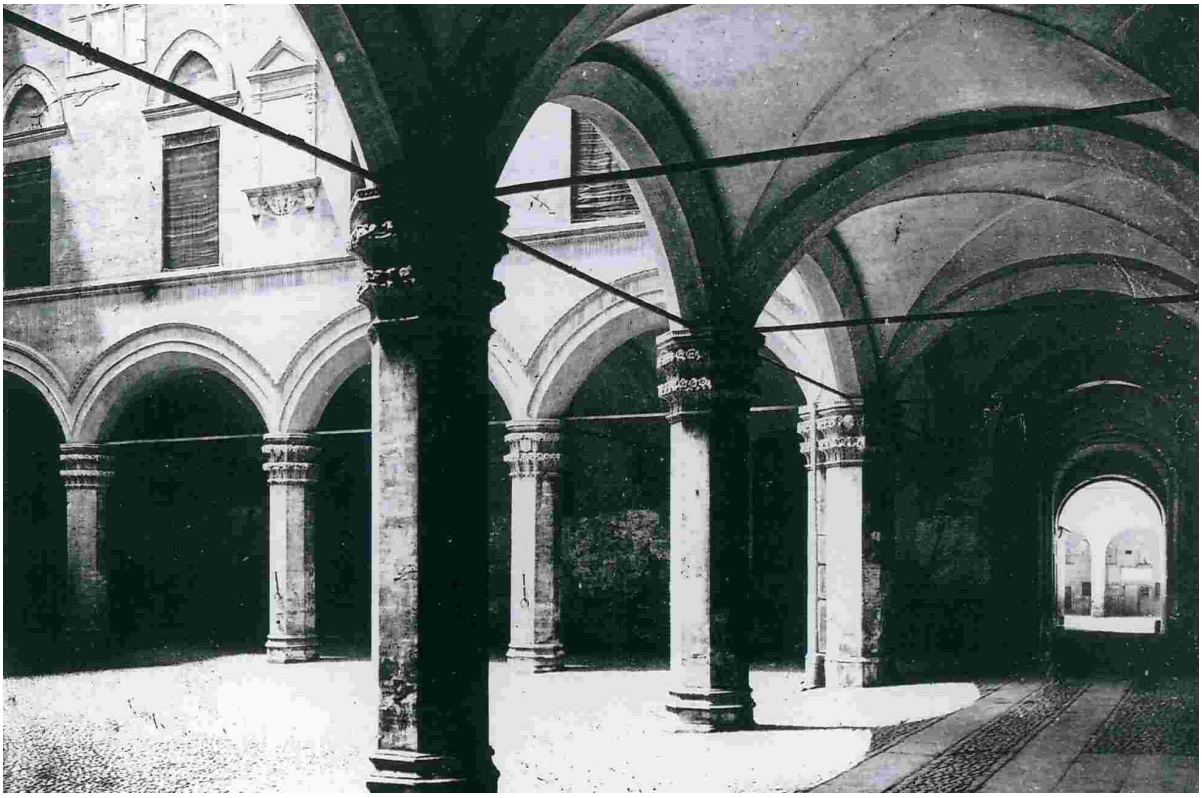
F2.6.1.4. Roberto Valturio, *De re militari* (1472). Xilografia raffigurante una bombarda montata su un supporto con "ventiera" di protezione. (BEMo, α.D.8.8) (DAMERI - LODOVISI - TRENTI 2007, vol 1).

F.3.3.1.1. Palazzo della Biada. (IL PALAZZO COMUNALE DI BOLOGNA 1999)



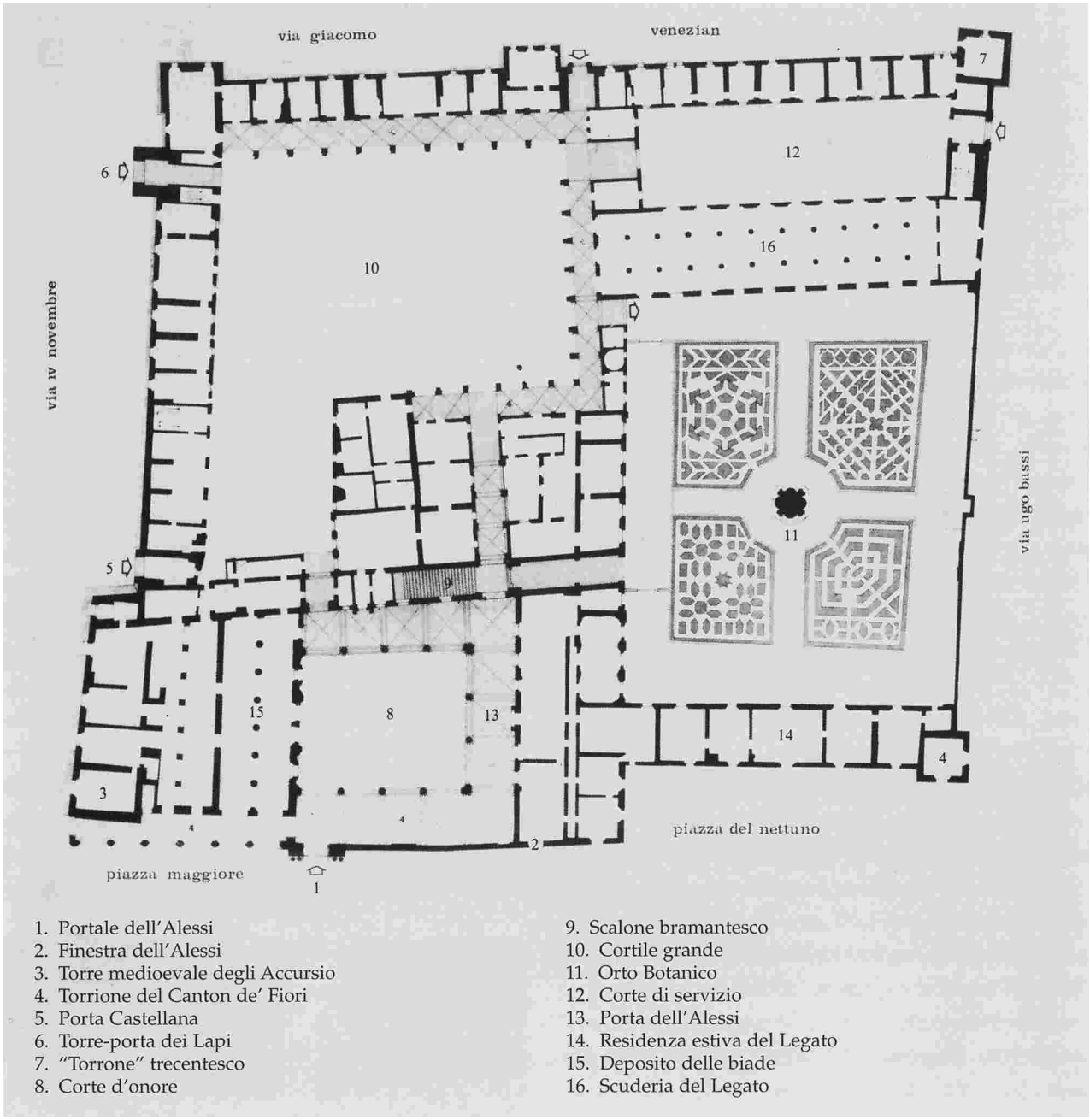
F.3.3.1.2. Ricostruzione dell'evoluzione del Palazzo Apostolico (Palazzo d'Accursio) di Bologna proposta da H. Hubert: 1. Palazzo della Biada, poi residenza degli Anziani; 2. Palazzo Grande di Taddeo Pepoli intorno al 1340; 3. Palazzo Apostolico di Androino de la Roche attorno al 1365 (assetto in larga parte coincidente con le strutture su cui intervenne Giovanni da Siena); Palazzo Apostolico ricostruito dopo l'incendio del 1425 sotto la direzione di Fioravante Fioravanti. (IL PALAZZO COMUNALE DI BOLOGNA 1999)





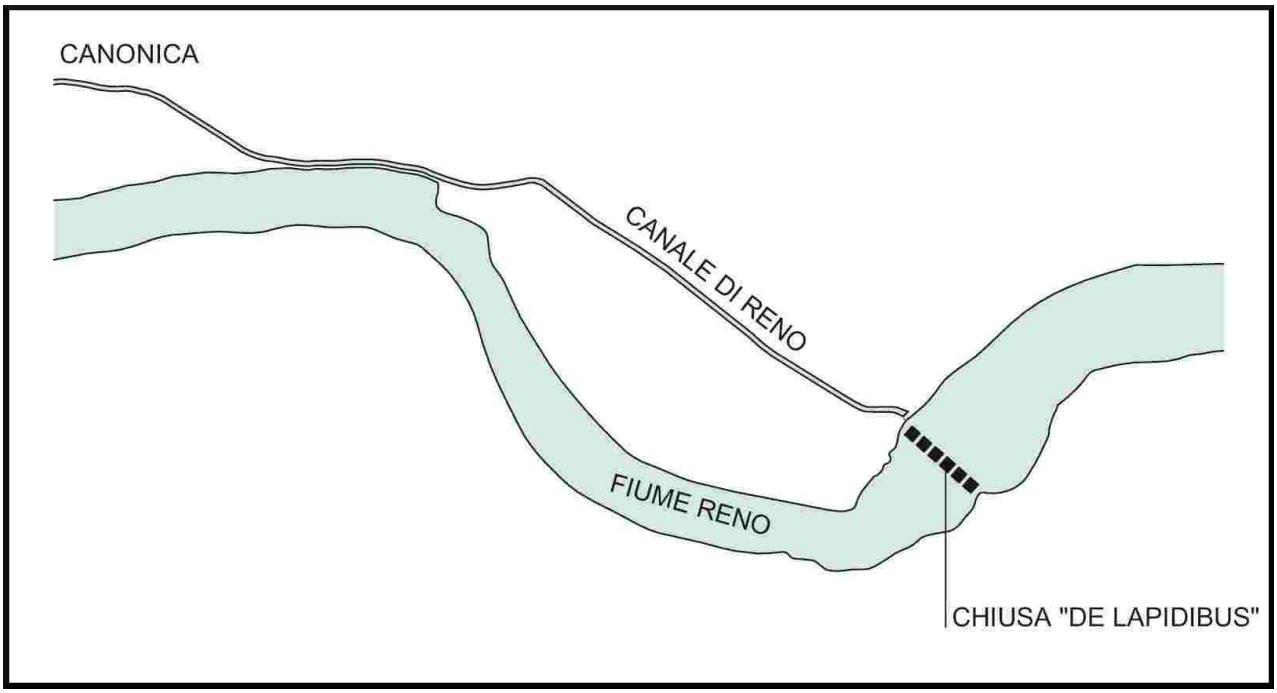
F.3.3.1.3. Palazzo Apostolico di Bologna (Palazzo d'Accursio), prospetto su Piazza Maggiore, comprendente la facciata del Palazzo della Biada e quella rinnovata da Fieravante Fieravanti dopo l'incendio del 1425. (IL PALAZZO COMUNALE DI BOLOGNA 1999)

F.3.3.1.4. Palazzo Apostolico di Bologna (Palazzo d'Accursio), cortile ricostruito da Fieravante Fieravanti dopo l'incendio del 1425. (IL PALAZZO COMUNALE DI BOLOGNA 1999)

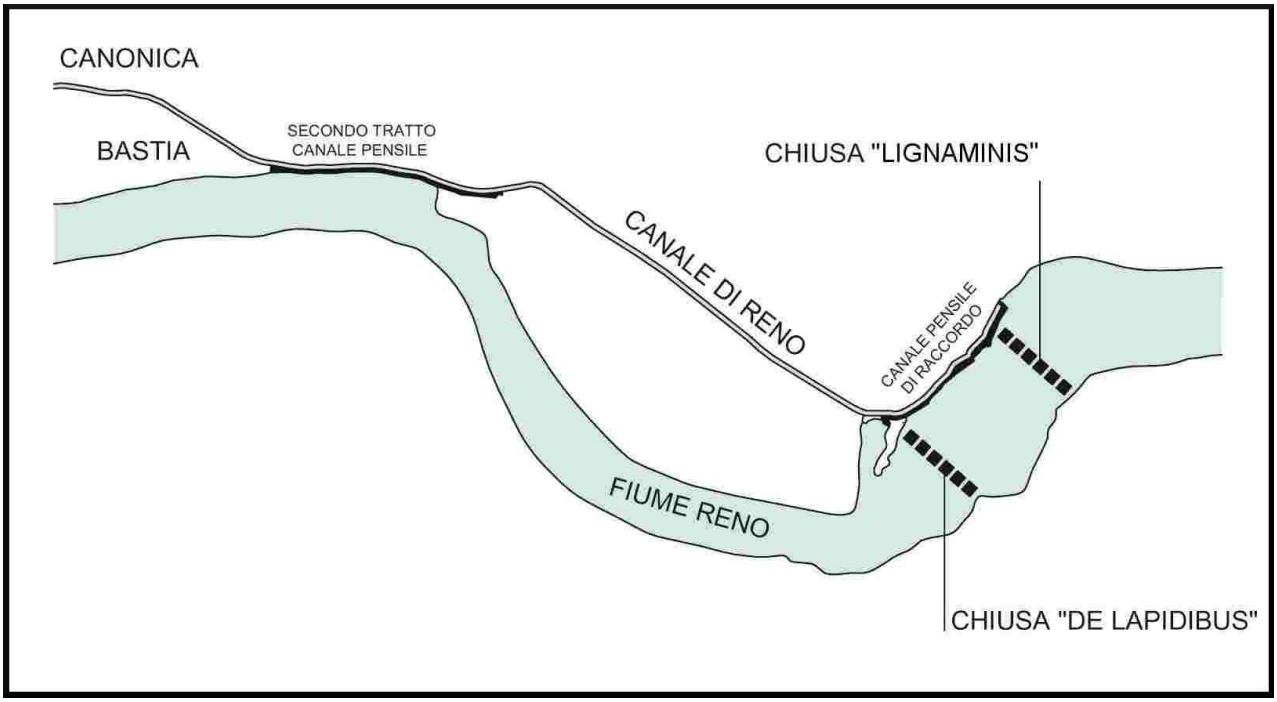


F.3.3.1.6.. Ricostruzione dell'assetto assunto dal Palazzo Apostolico di Bologna (Palazzo d'Accursio) durante il Cinquecento. Dopo l'intervento di Fieravanti, il pontefice Eugenio IV ampliò attorno al 1426 il complesso verso ovest con il Cortile degli Svizzeri, ulteriori interventi vennero attuati sotto Giulio II e Gregorio XIII. (IL PALAZZO COMUNALE DI BOLOGNA 1999)

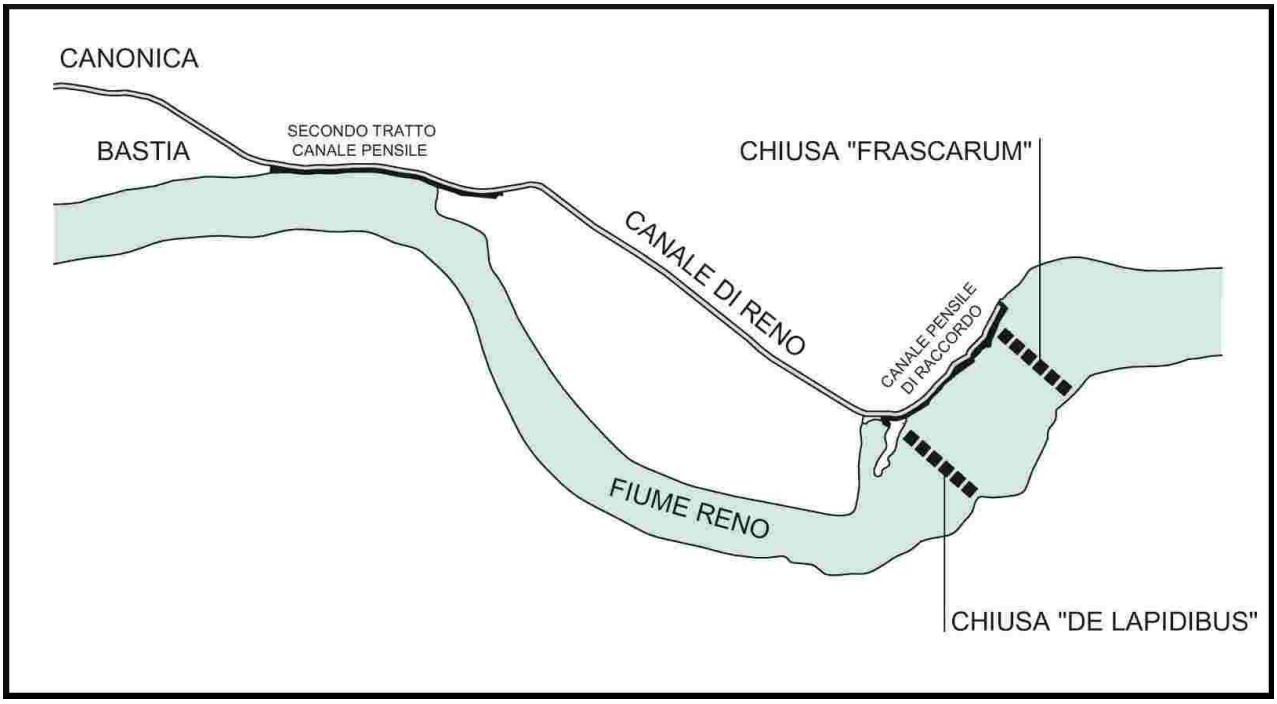
F.3.3.1.7.. Palazzo Comunale di Bologna, vista complessiva della facciata. (IL PALAZZO COMUNALE DI BOLOGNA 1999)



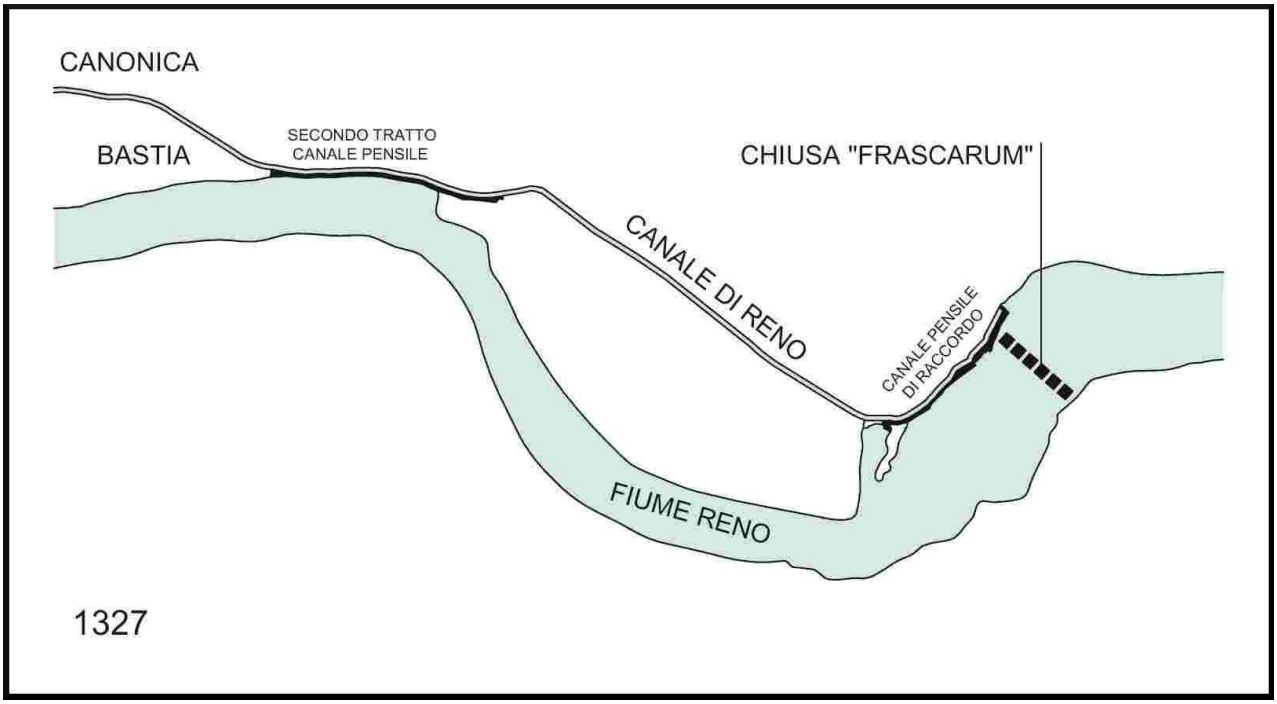
F.3.4.1.1. Ricostruzione dell'assetto topografico previsto dalle fonti statutarie della metà del XIII secolo con la costruzione della chiusa "de lapidibus"



F.3.4.1.2. Ricostruzione della variazione del progetto previsto dagli statuti duecenteschi con la realizzazione della chiusa "lignaminis" che avrebbe assunto una funzione sussidiaria almeno sino al termine della costruzione della chiusa "de lapidibus" e probabilmente anche nei decenni successivi all'ultiazione di quest'ultima.



F.3.4.1.3. Ricostruzione dell'assetto topografico della fine del Duecento, la chiusa "lignaminis" viene attestata nei documenti come chiusa"frascarum".



F.3.4.3.1a. Ricostruzione dell'assetto topografico sotto la legazione di Bertrando del Poggetto (1327).

F.3.4.1.4b. L'argine di contenimento del Canale di Reno nel tratto pensile che scende verso la Canonica, rafforzata con un incamiciatura in muratura, e sormontato da una strada.

F.3.4.1.5. L'argine di contenimento del Canale di Reno nel tratto pensile che scende verso la Canonica, a destra il corso del fiume Reno.

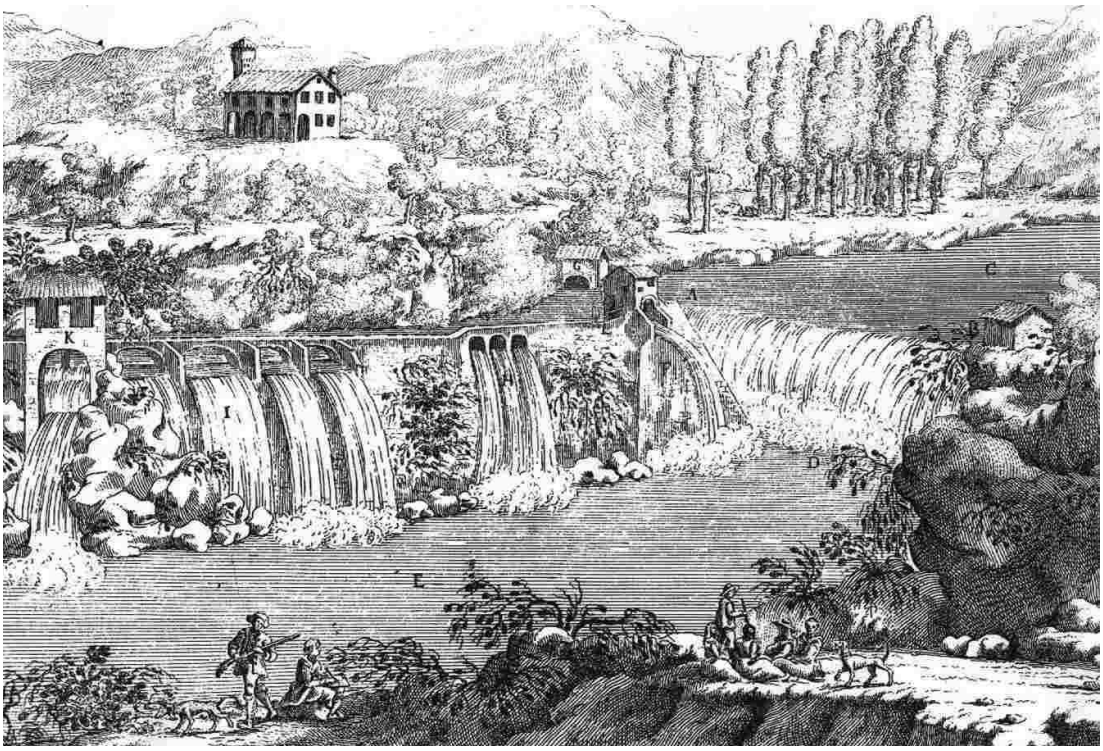
F.3.4.2.1a. Resti della chiusa “de lapidibus” lungo la riva sinistra del fiume Reno, sullo sfondo la chiusa attuale.

F.3.4.2.1b. Resti della chiusa “de lapidibus” visti dall'argine del canale pensile.

F.3.4.2.1c. Resti della chiusa “de lapidibus”: si può notare il conglomerato cementizio con sassi e inerti che costituiva il cuore della struttura duecentesca.

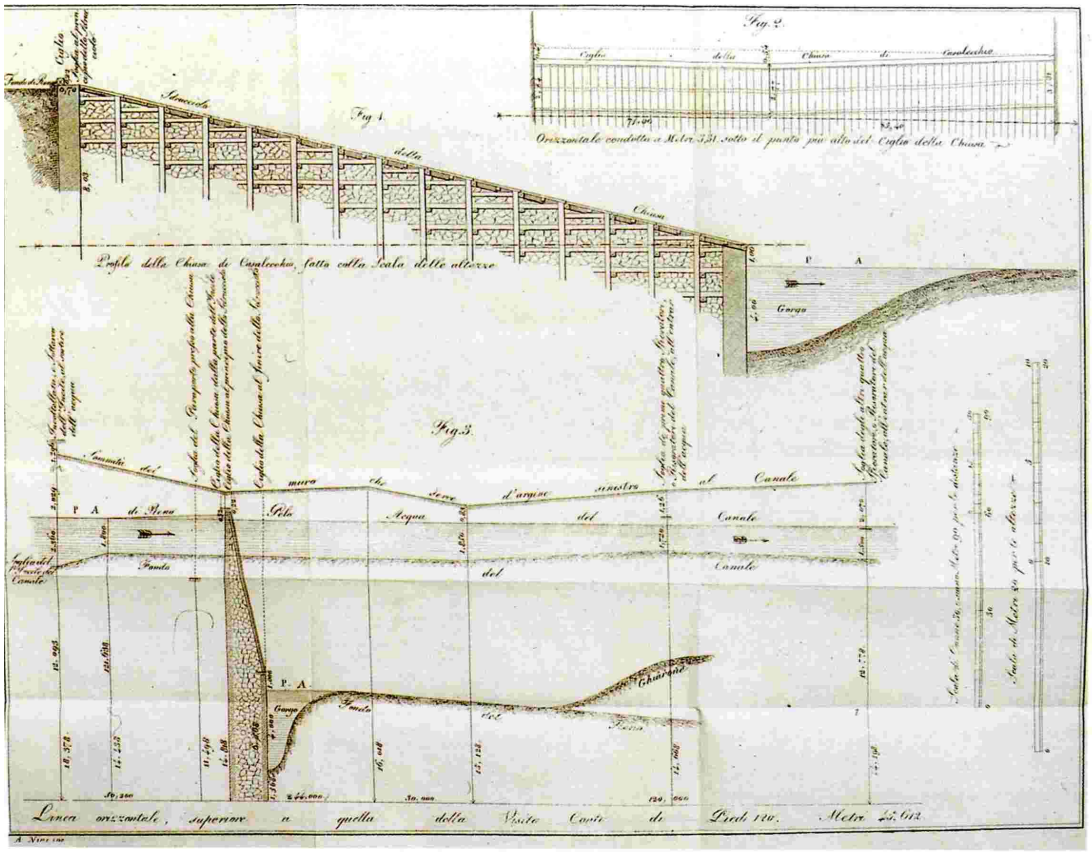
F3.4.5.1a-b. Tratto del Canale di Reno compreso tra il sito dell'antica chiusa “de lapidibus” e la nuova chiusa posta più a monte.

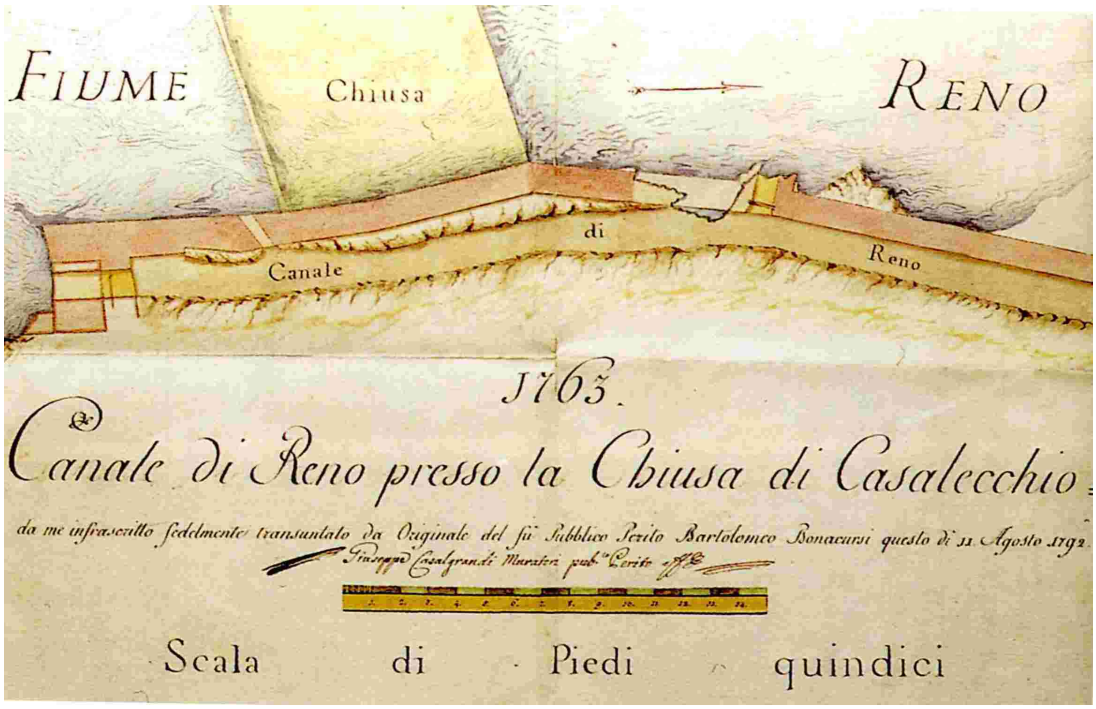
F3.4.5.1c-d. Tratto del Canale di Reno compreso tra il sito dell'antica chiusa “de lapidibus” e la nuova chiusa posta più a monte.



F3.4.5.2. Incamiciatura muraria a protezione dell'argine del Canale di Reno vista dal fiume, si possono notare in primo piano le aperture a arco a sesto ribassato di tre paraporti non in funzione e più in prossimità alla chiusa un quarto paraporto che restituisce l'acqua del canale al fiume.

F3.4.5.3. Domenico Guglielmini, Chiusa di Casalecchio, BCAB, GS, 1679. (LE ACQUE A BOLOGNA 2005)





F3.4.7.1. A. Lecchi, *Trattato dei canali navigabili*, 1776. Disegno raffigurante la sezione della Chiusa di Casalecchio che mette in luce la struttura mista tra pali di legno e l'impiego di massi di grandi dimensioni. (LE ACQUE A BOLOGNA 2005)

F3.4.7.2. Giuseppe Casalgrande di Muraturi (1792), pianta del primo tratto del Canale di Reno copiato da un disegno del perito Bartolomeo Bonacursi (1763). (LE ACQUE A BOLOGNA 2005)

F3.5.1.1. Il castello di San Martino in Soverzano, vista da sud-est. (CECCARELLI - AKSAMIJA 2013).

F3.5.1.2. Il castello di San Martino in Soverzano, vista aerea. (CECCARELLI - AKSAMIJA 2013).

F3.5.1.3. Il castello di San Martino in Soverzano, prospetto di sud-ovest (CECCARELLI - AKSAMIJA 2013).

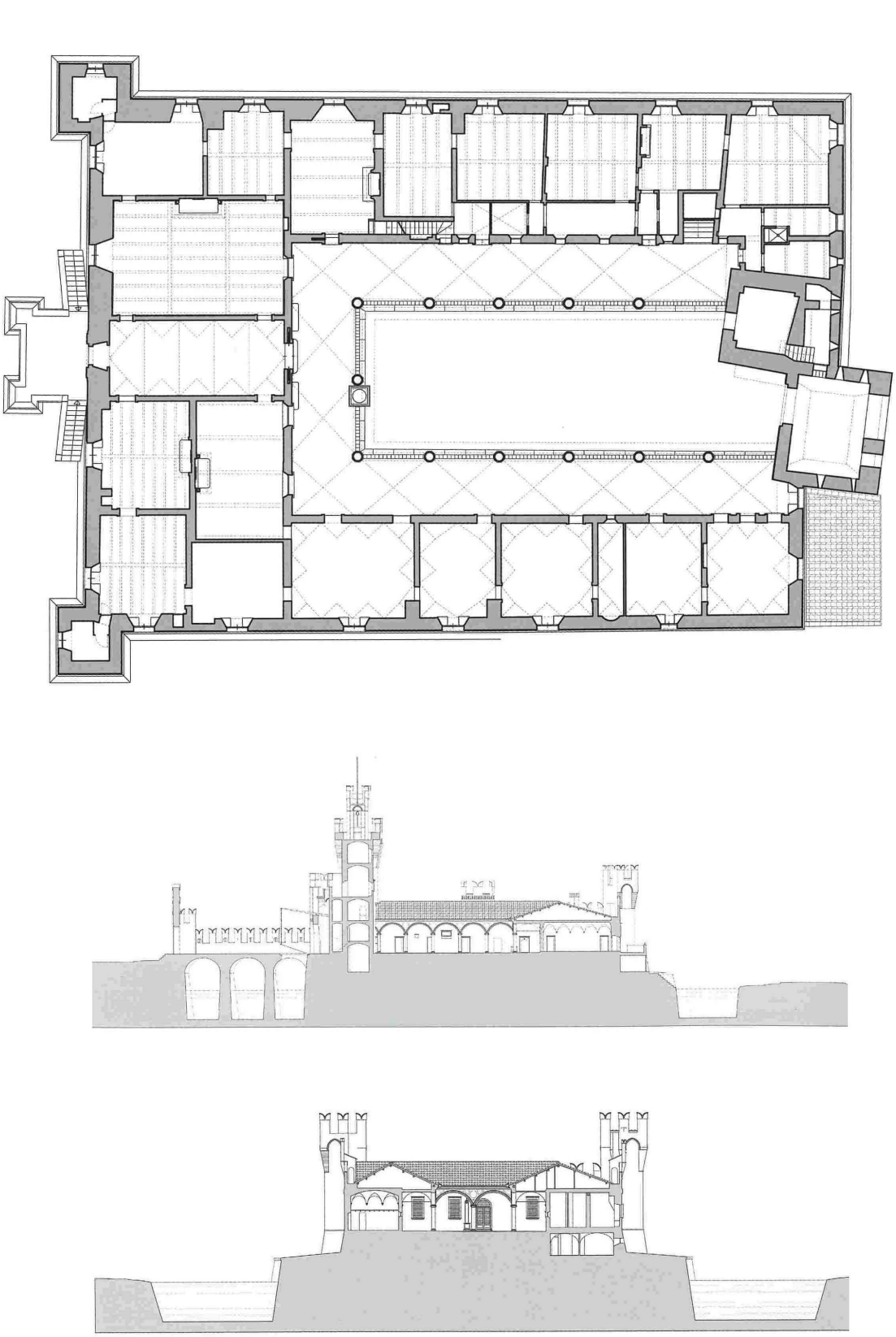
F3.5.1.4. Il castello di San Martino in Soverzano, prospetto di nord-est (CECCARELLI - AKSAMIJA 2013).

F3.5.1.5. Il castello di San Martino in Soverzano, prospetto di sud-est (CECCARELLI - AKSAMIJA 2013).

F3.5.1.6. Il castello di San Martino in Soverzano, prospetto di nord-ovest (CECCARELLI - AKSAMIJA 2013).

F3.5.1.7. Il castello di San Martino in Soverzano, vista del cortile interno (CECCARELLI - AKSAMIJA 2013).

F3.5.1.8. Il castello di San Martino in Soverzano, vista del cortile interno e della torre maggiore (CECCARELLI - AKSAMIJA 2013).



F3.5.1.9. Il castello di San Martino in Soverzano, planimetria, sezione longitudinale e sezione trasversale. (CECCARELLI - AKSAMIJA 2013).

F4.1.1.1 Pianta degli Stati Estensi negli ultimi anni del governo di Nicolò III (rielaborazione parziale da CALZOLARI - RIGHINI - TUSINI 2009)

F4.1.1.2 Statua equestre di Nicolò III d'Este, realizzata da Giacomo Villocchi, collocata di fronte al Palazzo Comunale di Ferrara nel 1927. (IL RINASCIMENTO 2000).

F4.1.1.3. Amadio da Milano, Nicolò III d'Este con stemma estense, post 1441. (ESTE 2004b)

F**4.1.4.1.** La rocca di Vignola vista da nord, in secondo piano il fiume Panaro (DAMERI - LODOVISI - TRENTI 2007, vol I)

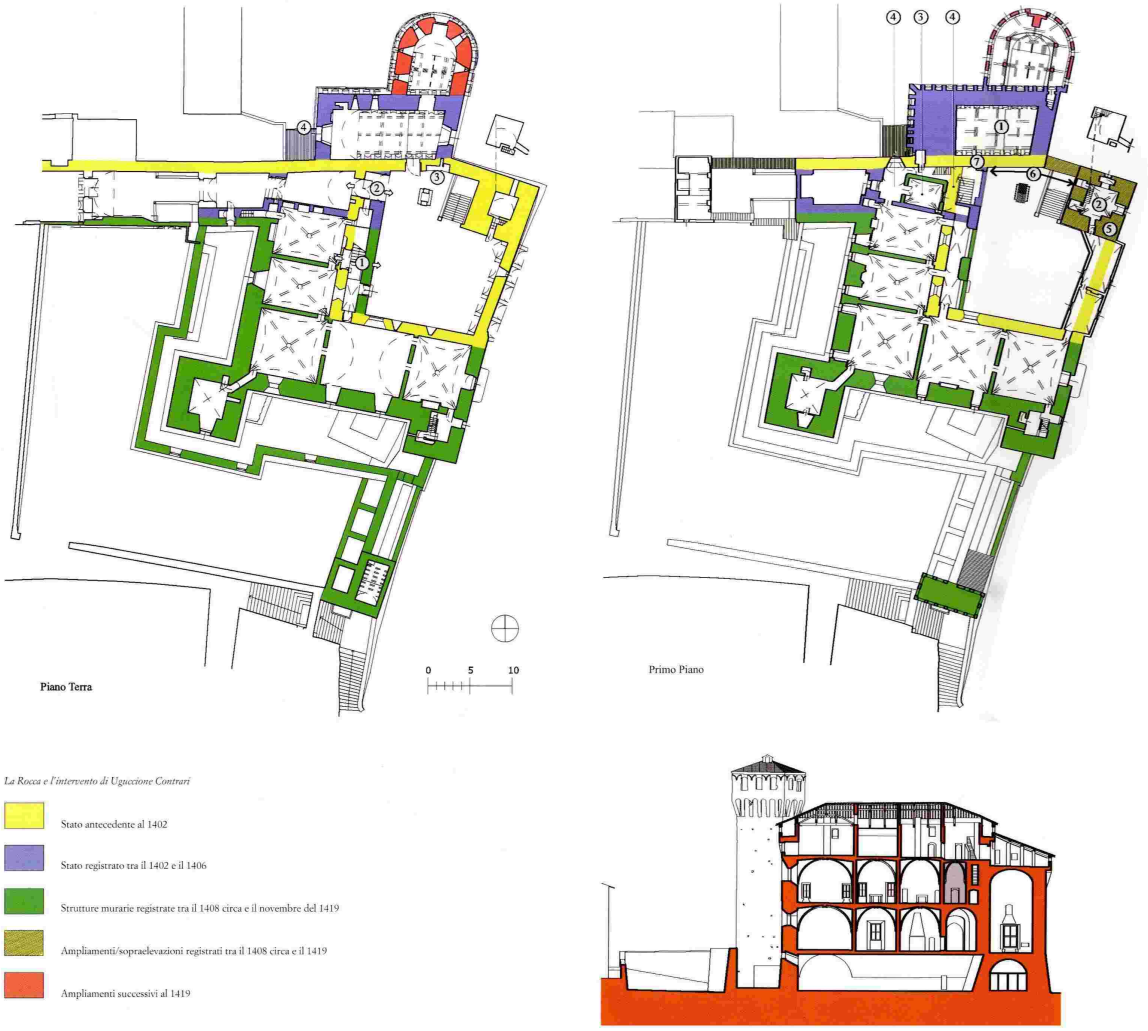
F4.1.4.2. La rocca di Vignola vista da ovest (DAMERI - LODOVISI - TRENTI 2007, vol 2.)

F4.1.4.3. La rocca di Vignola vista da nord-ovest (DAMERI - LODOVISI - TRENTI 2007, vol 2.)

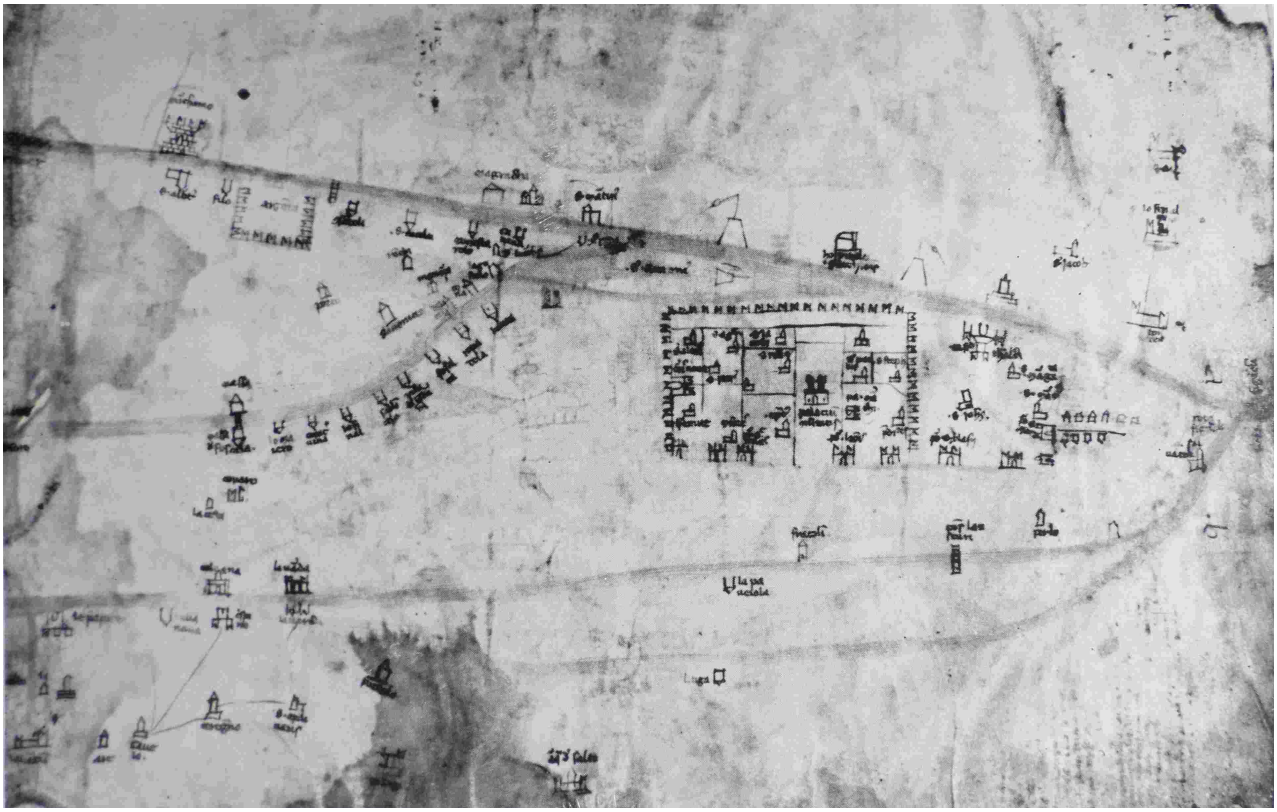
F4.1.4.4. Cortile della rocca di Vignola visto dal basso (DAMERI - LODOVISI - TRENTI 2007, vol 2.)

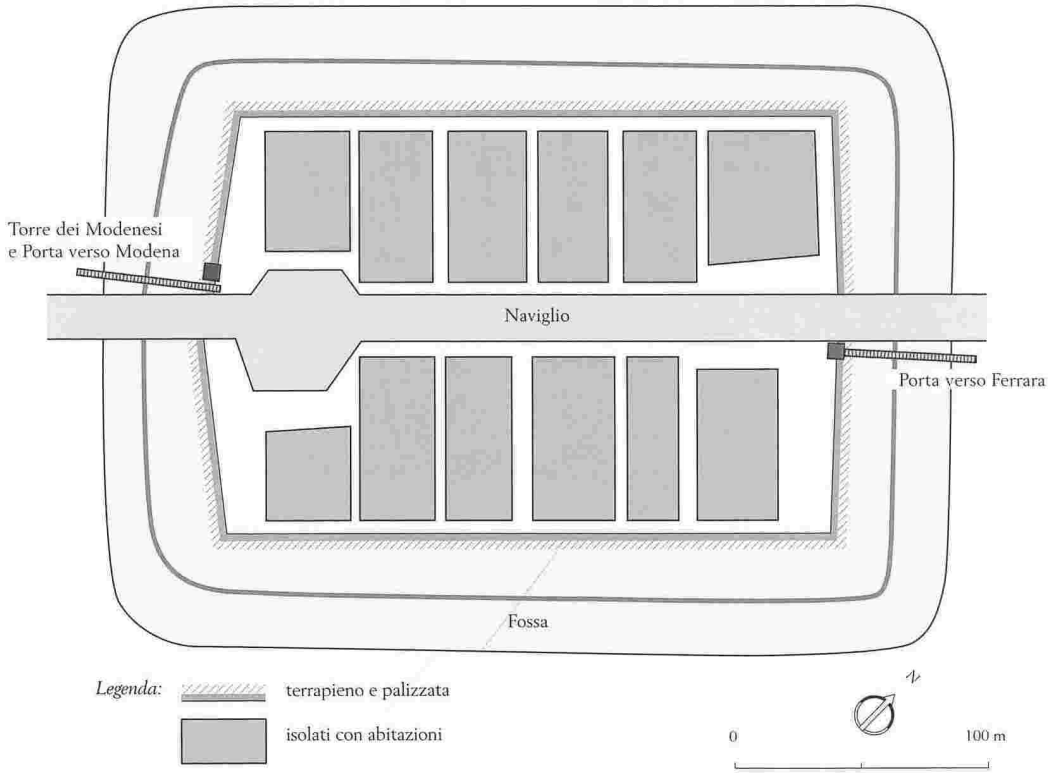
F4.1.4.5. Apparati a sporgere della torre Nonantolana. (DAMERI - LODOVISI - TRENTI 2007, vol. 2)

F4.1.4.6. Tracce di motivi decorativi affrescati sui beccatelli della torre del Pennello della rocca di Vignola (DAMERI - LODOVISI - TRENTI 2007, vol. 2)



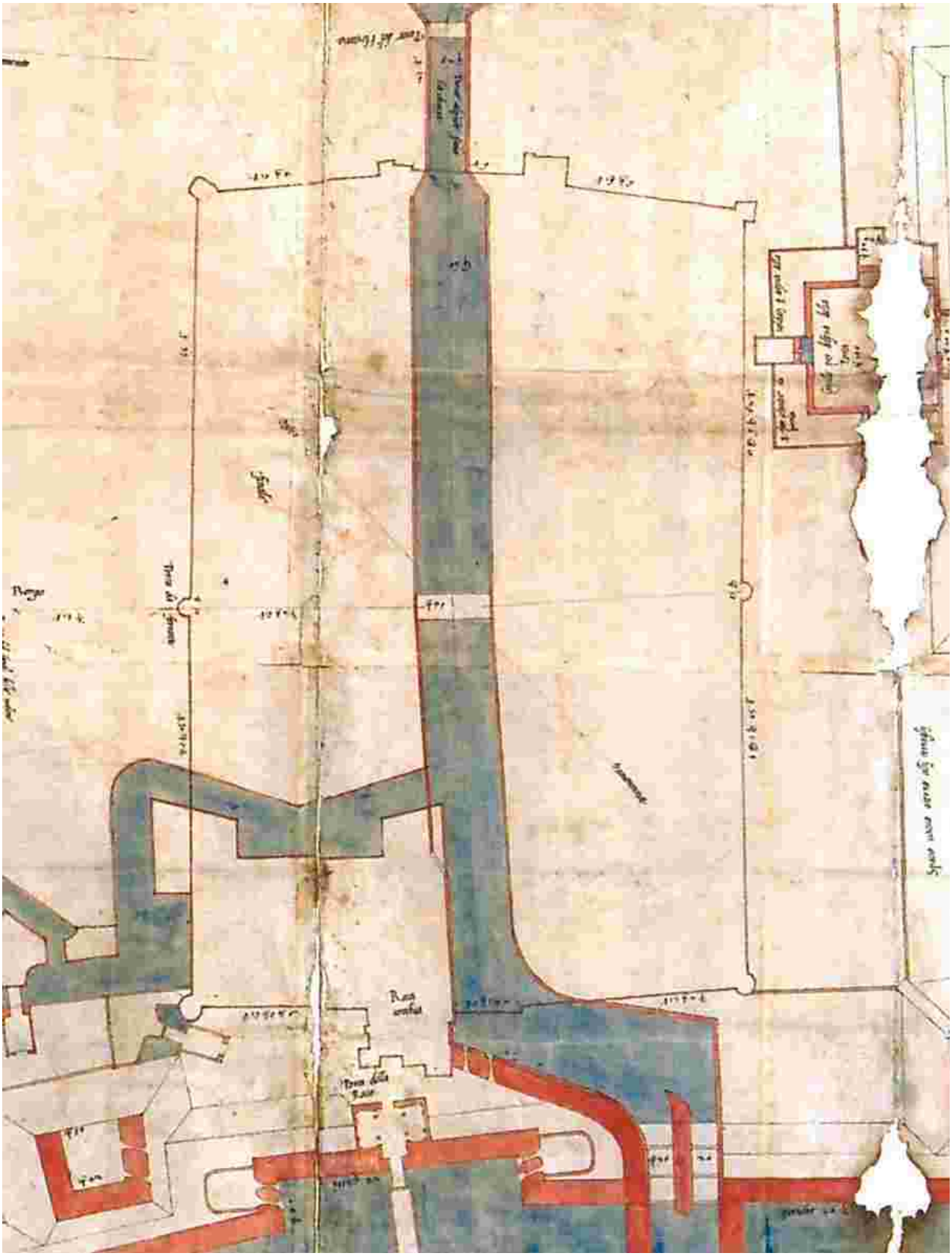
F4.1.4.7. Piante del piano terra e del primo piano della rocca di Vignola: ipotesi delle fasi costruttive. Sezione longitudinale nord-sud (DAMERI - LODOVISI 2007, pp. 40-42)



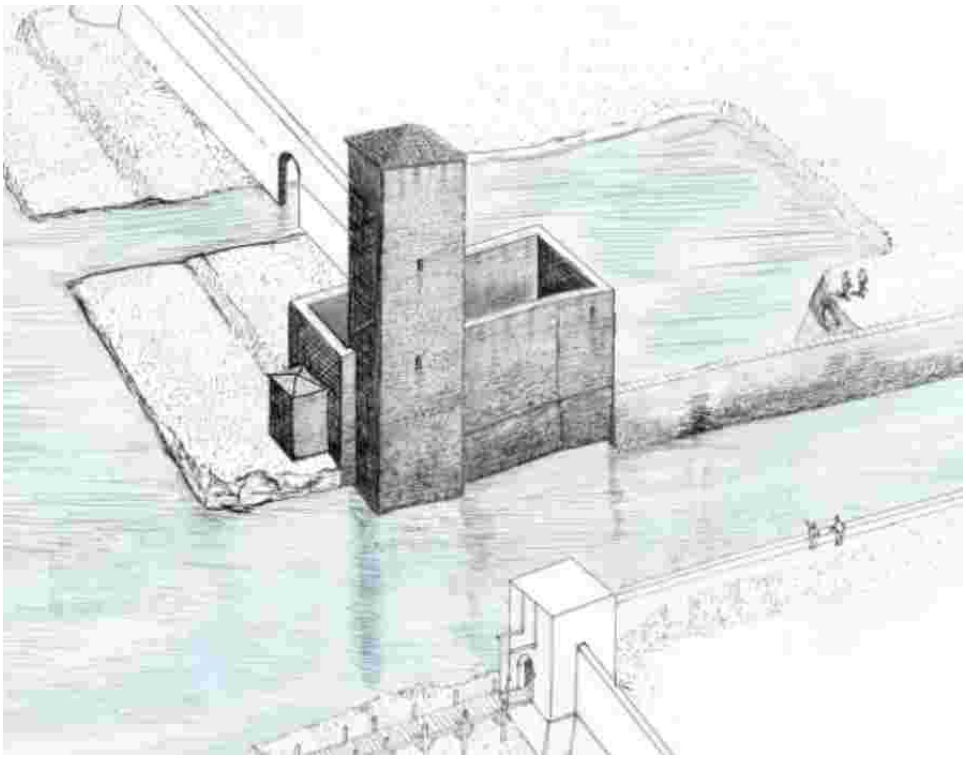


F4.2.1.1. Pianta di Ferrara e corografia del territorio ferrarese nel Codice Marciano lat. Z 399 (BONDANINI 1973)

F4.2.2.1. Pianta ricostruttiva del *castrum* finalese attorno al XIII secolo (CALZOLARI - RIGHINI -TUSINI 2009)

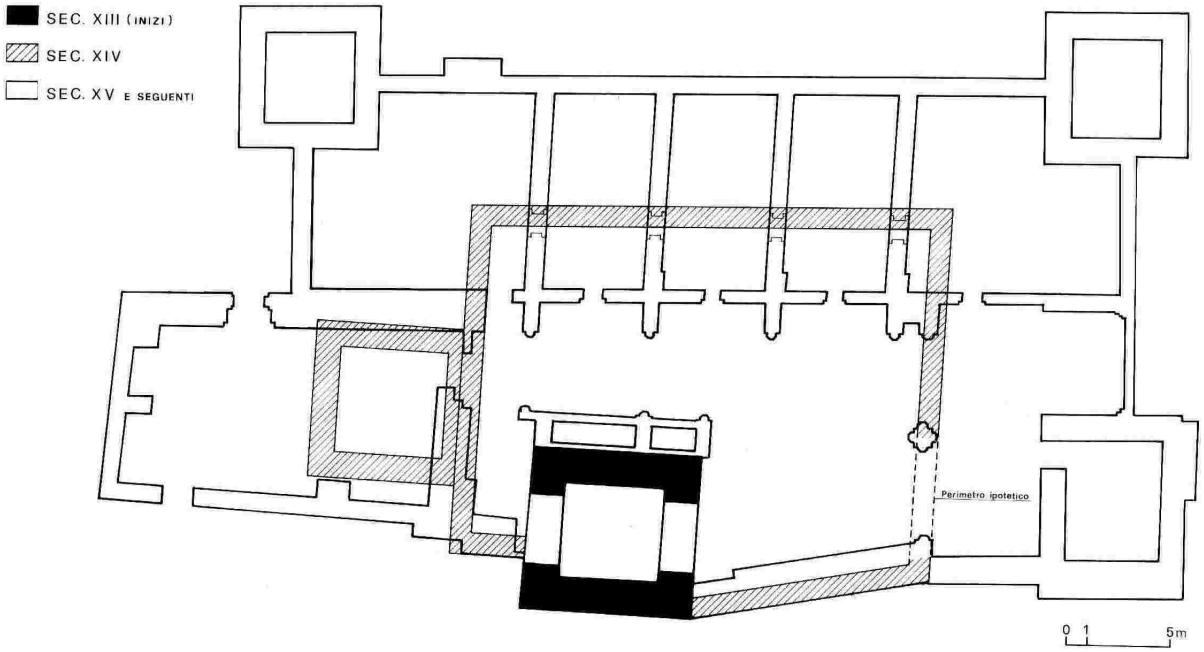


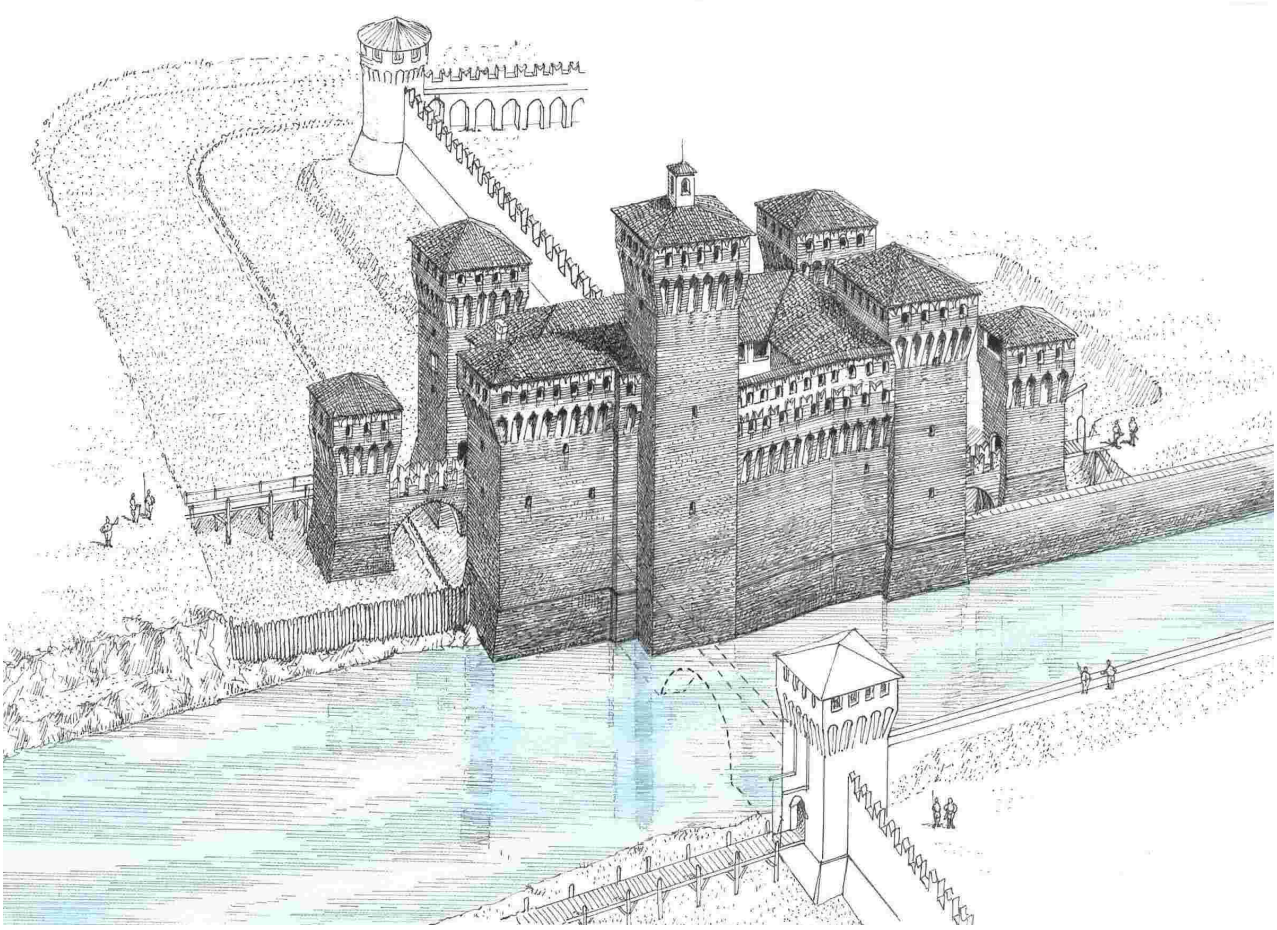
F4.2.2.2. ASMo, Mappario Estense, *Grandi mappe*, n. 156. Dettaglio del disegno eseguito nel 1553 da Terzo Terzi, redatto per illustrare il progetto di adeguamento "alla moderna" delle fortificazioni finalesi. Nel particolare è ben precisato il contorno rettangolare delle mure bartoliniane attraversate longitudinalmente dal corso del Naviglio-Panaro. Si possono inoltre notare i profili esterni della Rocca Grande, delle strutture della Rocca Piccola e dei torrioni a pianta romboidale e circolare probabilmente adottati tra la fine del Quattrocento e l'inizio del secolo successivo. (CALZOLARI - RIGHINI - TUSINI 2009)



F4.2.2.3. Resti delle mura bartoliniane inglobate in un edificio. (CALZOLARI - RIGHINI - TUSINI 2009)

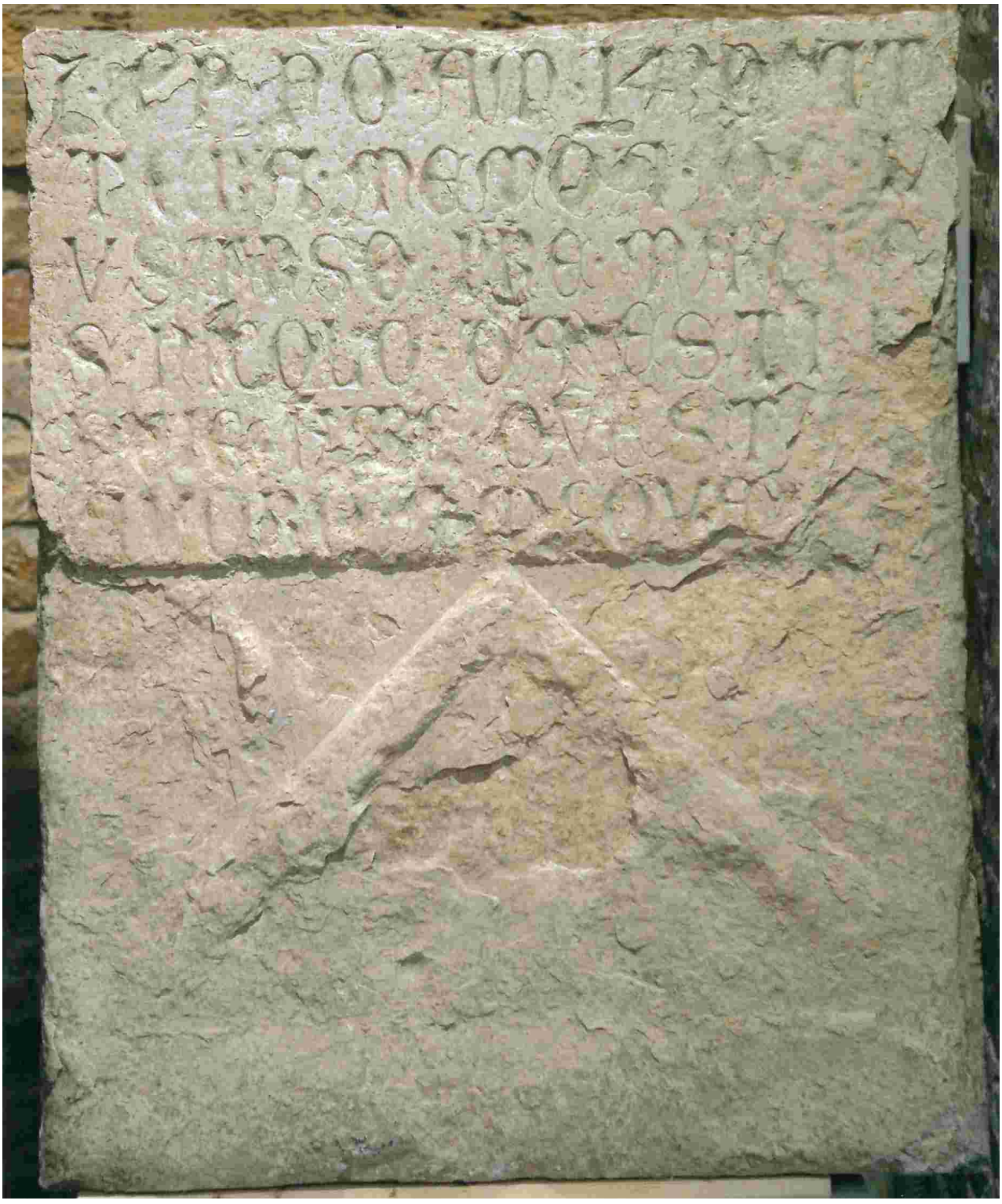
F4.2.2.4. Ricostruzione della rocca trecentesca prima dell'intervento giovanneo**.** (Accordo Quadro tra la Direzione Regionale Emilia Romagna del Ministero per i Beni e le Attività Culturali (Direttrice Arch. Carla di Francesco, R.U.P. Arch. Antonino Libero) ed il Dipartimento di Scienze dell'Ingegneria Civile e dell'Architettura del Politecnico di Bari (coord. scietifico: Arch. R.U. Giacomo Martines, Gruppo di lavoro Arch. Maria Giovann Rizzi, Serena Rita Schiraldi, Gaia Spagnoletti, Graziana Tagarelli, Federica Vitarelli, Valentina Zaza).



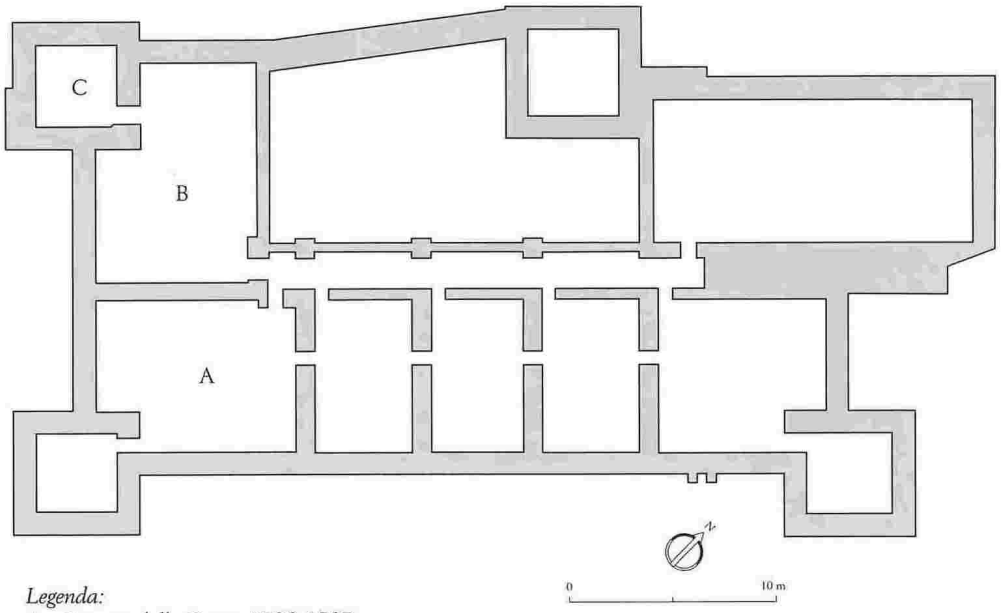


F4.2.3.1. Piante della Rocca Grande di Finale Emilia: ipotesi delle fasi costruttive sulla scorta delle indagini archeologiche. (GELICHI 1987)

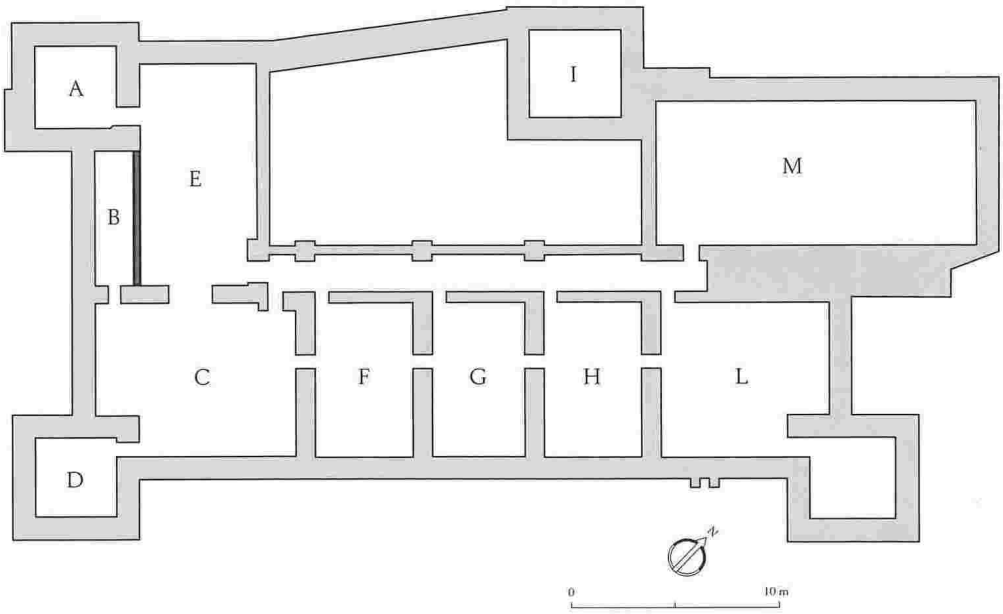
F4.2.4.1. Ipotesi ricostruttiva dell'articolazione assunta dalla Rocca Grande di Finale Emilia a seguito degli interventi giovannei (CALZOLARI - RIGHINI -TUSINI 2009; disegno di L. Confortini)



F4.2.4.2. Epigrafe marmorea affissa all'interno della Rocca Grande ed oggi conservata presso il Museo Civico di Finale Emilia. l'iscrizione attesta sotto l'anno 1430 il compimento dei lavori voluti da Nicolò III e la direzione di Giovanni da Siena (CALZOLARI - RIGHINI - TUSINI 2009)



Legenda:
A - Camera delle Cerve, 1506, 1507
B - Sala Grande, 1503; Salotto del diamante, 1529, 1540
Camera delle arme? (B+C), 1539



Legenda:

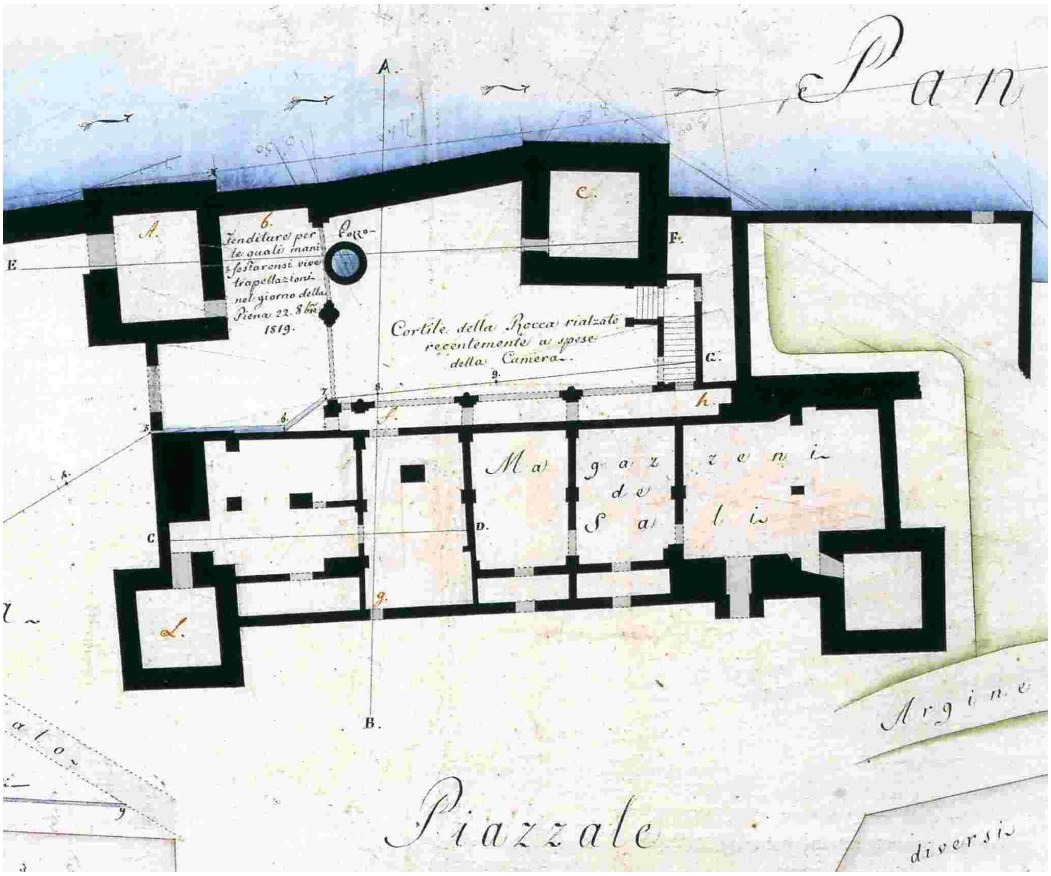
muri accertati

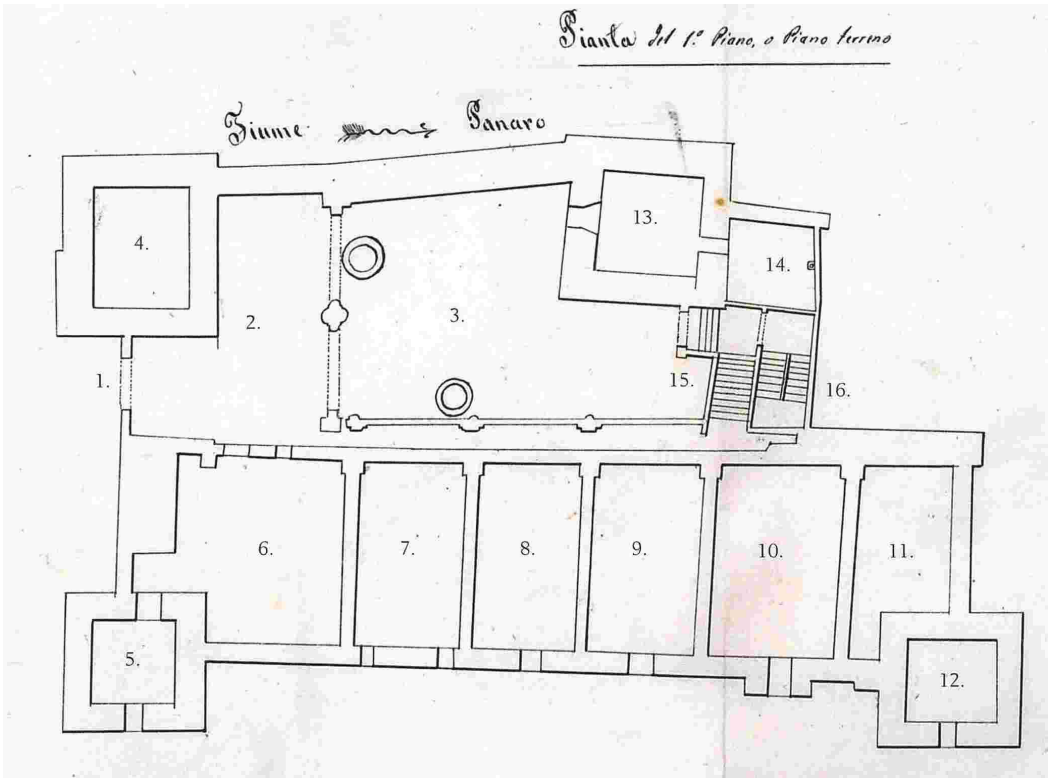
muro ipotizzato

A - Camera di S. A.
B - Anticamera
C - Camerone
D - Torrazzo
E - Sala grande
F - Prima camera, cucina
G - Seconda camera
H - Terza camera
I - Mastio
L - Tinello, granaro
M - Magazzino fieno e legna

F4.2.5.1. Correlazione ipotetica tra alcuni degli ambienti del secondo piano e gli appellativi impiegati nella documentazione scritta tra Quattro e Cinquecento (CALZOLARI - RIGHINI - TUSINI 2009)

F4.2.5.2. Correlazione ipotetica tra alcuni degli ambienti del secondo piano e gli appellativi impiegati nella documentazione in riferimento al 1629 (CALZOLARI - RIGHINI - TUSINI 2009)





F4.2.7.1. ASMo, Genio Civile, Fiume Panaro, Mappe, n. 10/1. Pianta del piano terreno della Rocca grande di Finale nel 1820. Disegno a inchiostro e acquerello. (CALZOLARI - RIGHINI - TUSINI 2009)

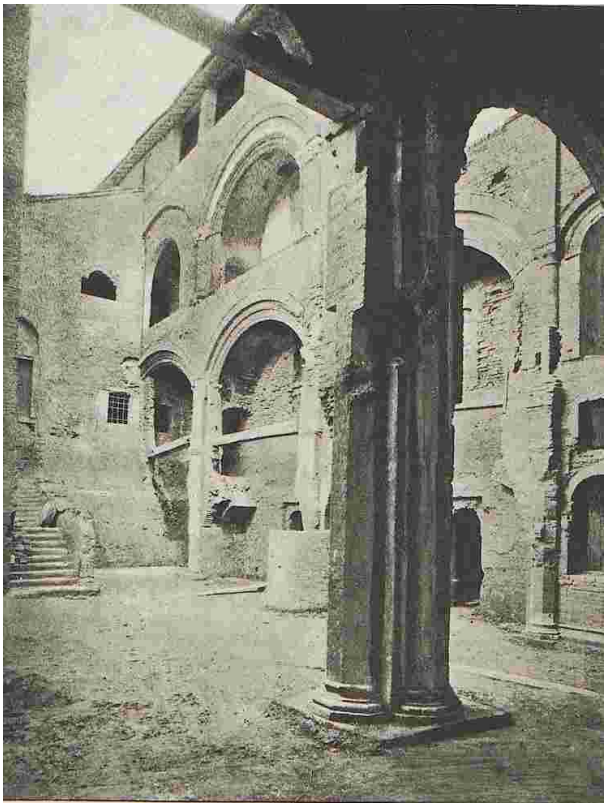
F4.2.7.2. ASMo, Genio Civile, Fiume Panaro, busta 196, anno 1861, fasc. "Fabbriche governative". Pianta del piano terra della Rocca Grande nel 1861. Prima dell'aumento del piano di campagna si sarebbe trattato del piano prima del castello. (CALZOLARI - RIGHINI - TUSINI 2009)

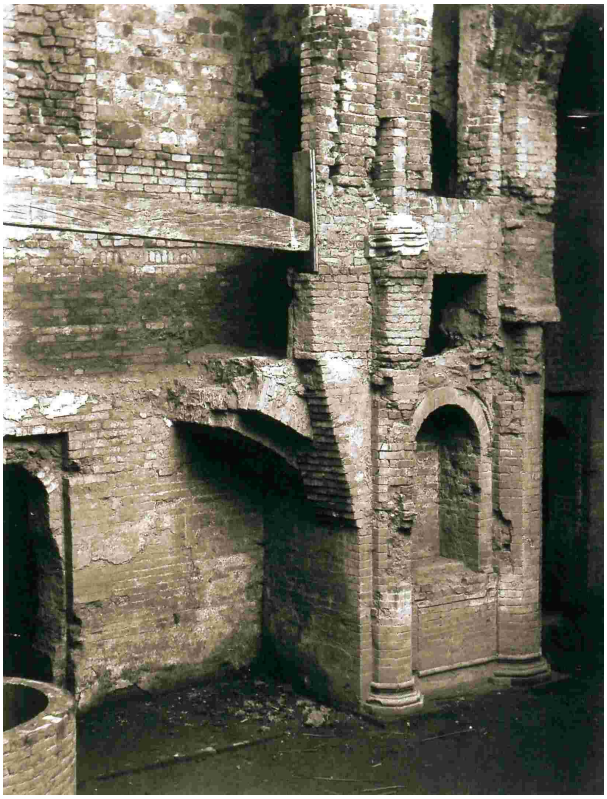
F4.2.7.3a. BEMo, Ms. Crespellani, cass. II, fasc. 9c. La Rocca Grande prima dell'occlusione del Naviglio-Panaro. (CALZOLARI - RIGHINI - TUSINI 2009)

F4.2.7.3b. BEMo, Ms. Crespellani, cass. II, fasc. 9c. Il cortile della Rocca Grande prima dello scavo del 1890. (CALZOLARI - RIGHINI - TUSINI 2009)

F4.2.7.4. BEMo, Ms. Crespellani, cass. II, fasc. 9c. Il cortile della Rocca Grande prima dello scavo del 1890: particolare del loggiato (CALZOLARI - RIGHINI - TUSINI 2009)

F4.2.7.5. BEMo, Ms. Crespellani, cass. II, fasc. 9c. Il cortile della Rocca Grande prima dello scavo del 1890: particolare del loggiato (CALZOLARI - RIGHINI - TUSINI 2009)

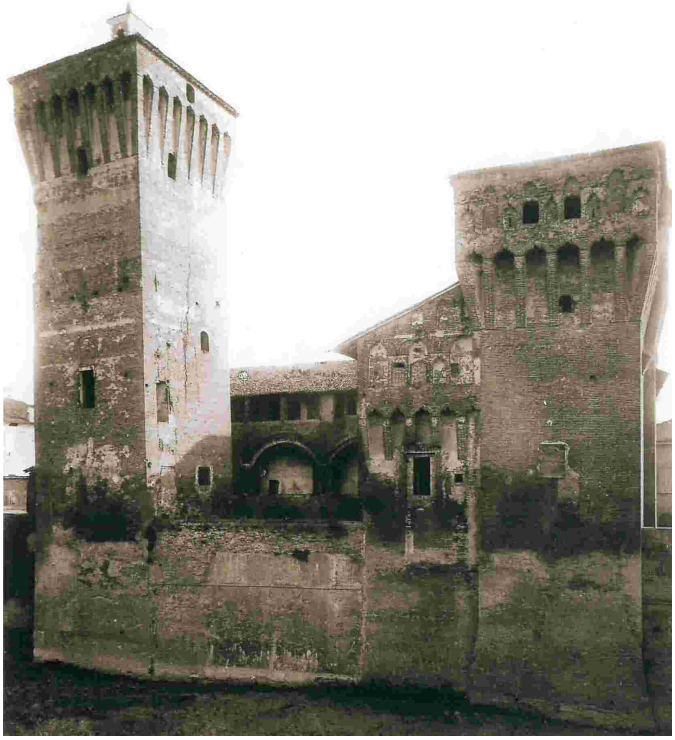


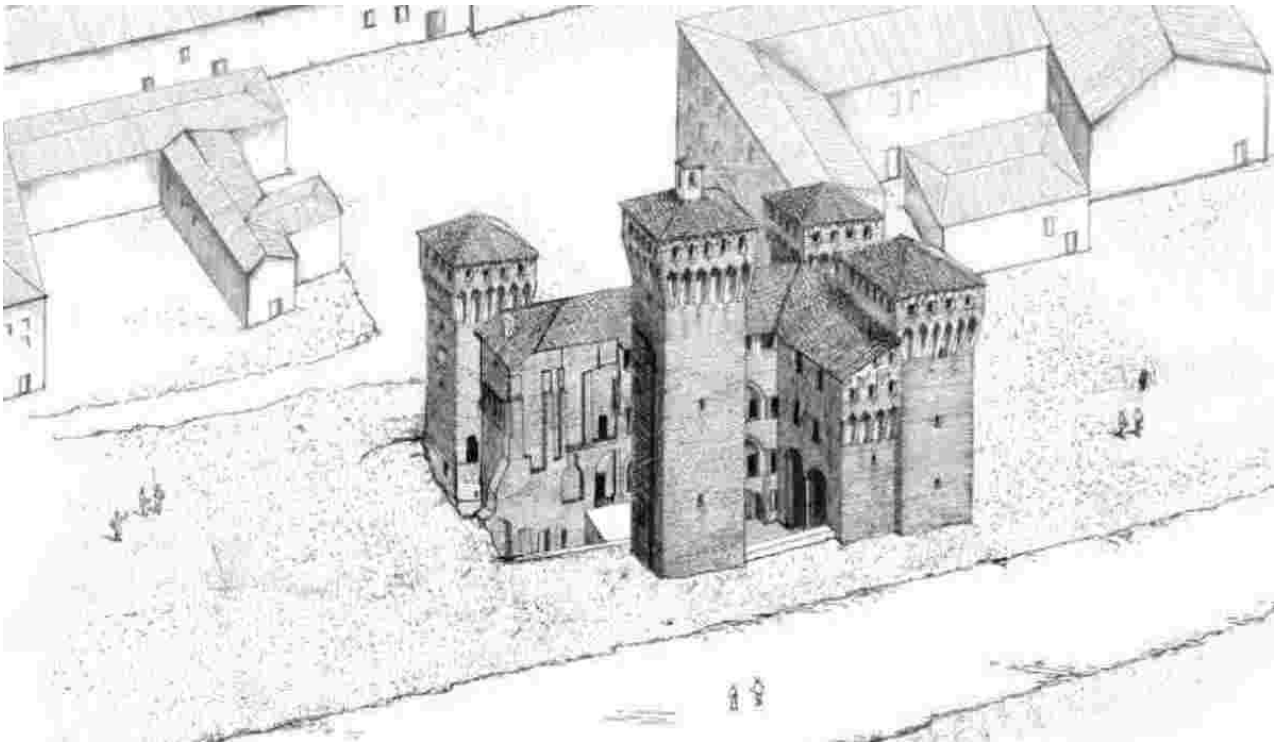


F4.2.7.8. Il cortile della Rocca Grande dopo i lavori di disseppellimento del 1890. in una fotografia di Aldo Rusconi (RICCI 1892, p. 241)

F4.2.7.9. Il primo livello del loggiato della Rocca Grande dopo i lavori di disseppellimento del 1890. (CALZOLARI - RIGHINI - TUSINI 2009)

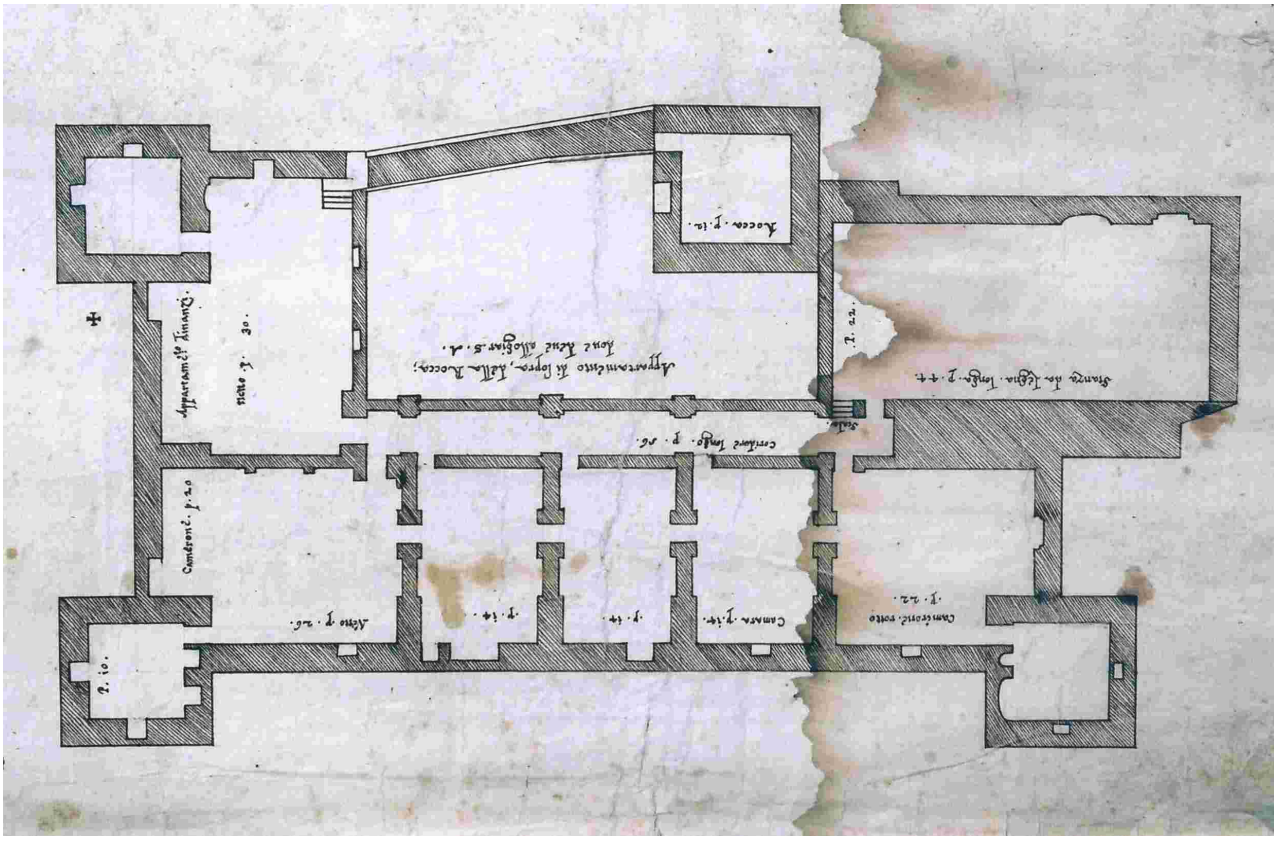
F4.2.7.10. Il loggiato dell'ala di sud-ovest della Rocca Grande dopo i lavori di disseppellimento del 1890. (CALZOLARI - RIGHINI - TUSINI 2009)

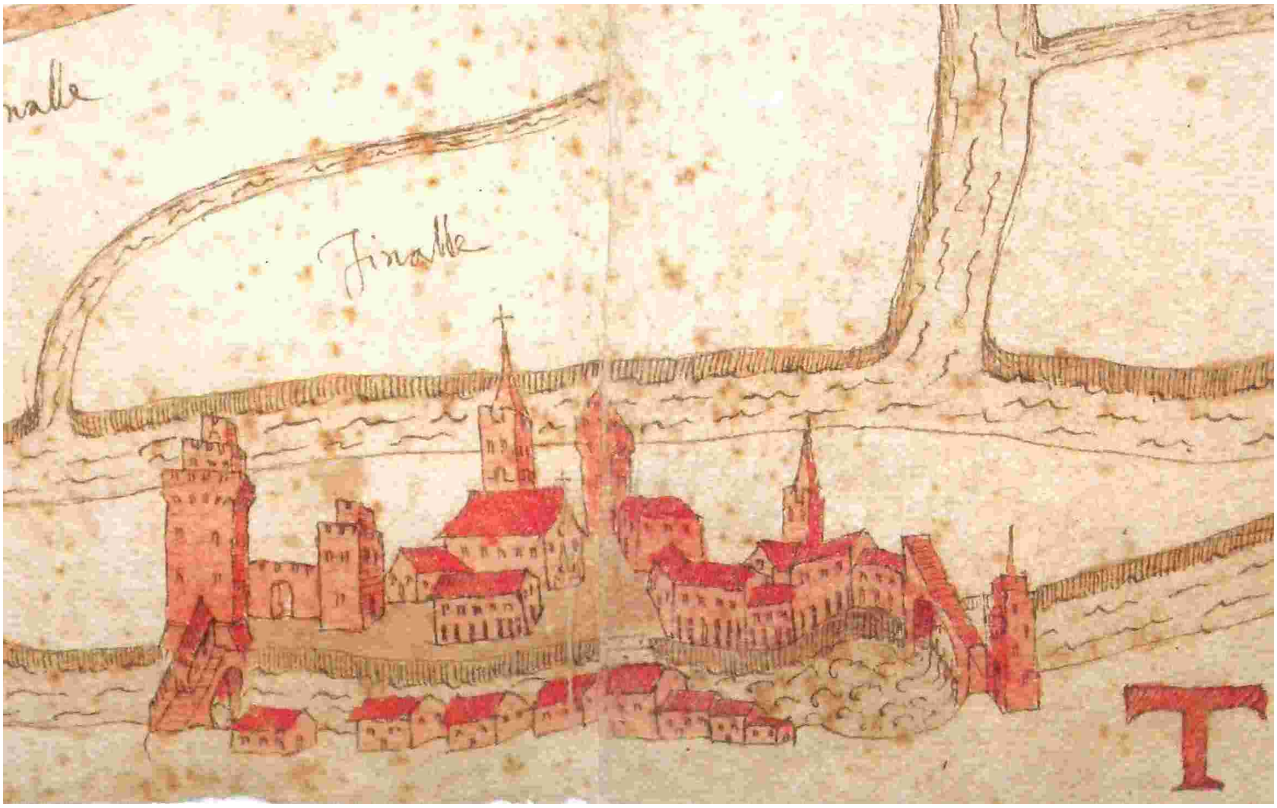




F4.2.7.11. Il fronte nord prima dell'abbattimento della cortina muraria che raccordava la torre maggiore all'ala di sud-ovest. (CALZOLARI - RIGHINI - TUSINI 2009)

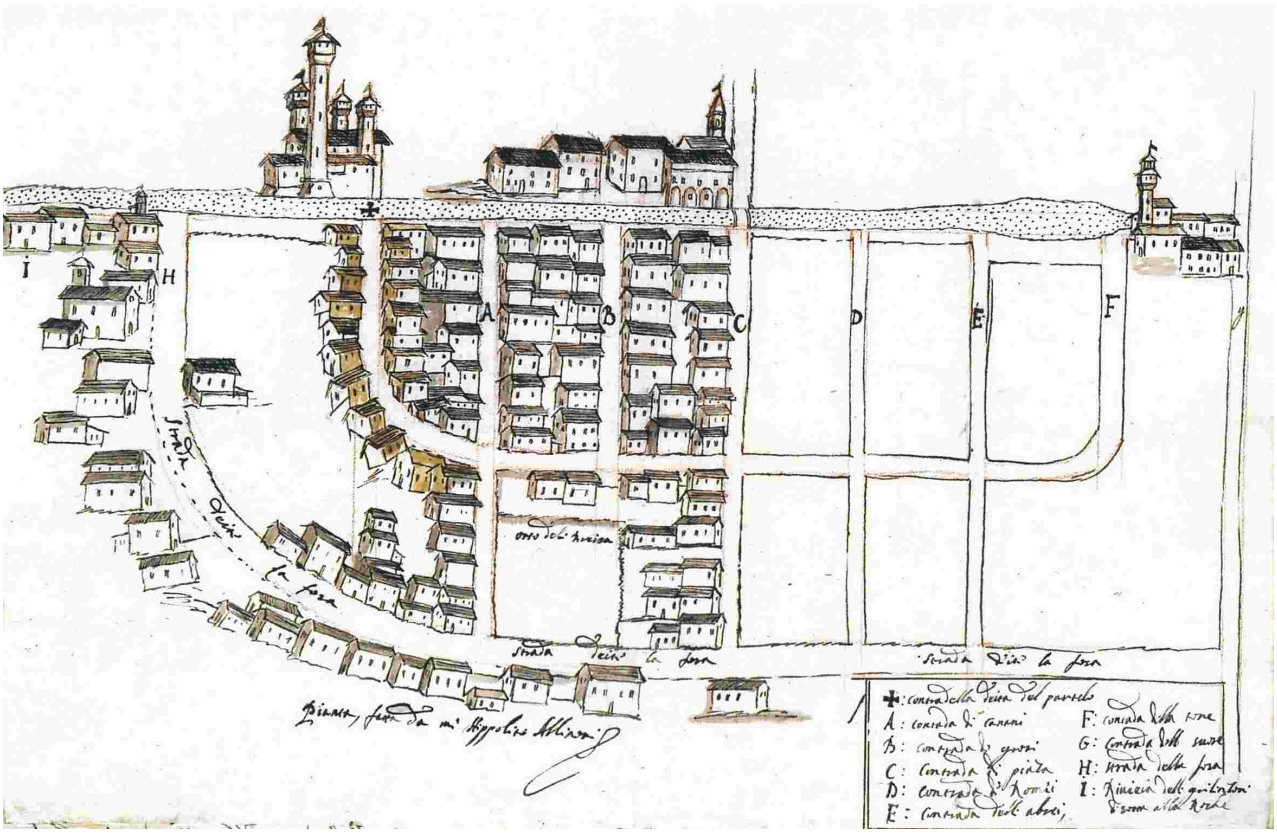
4.2.7.12. Ricostruzione della Rocca Grande durante il XX secolo, dopo la demolizioni dei corpi di fabbrica di sud-est, il disseppellimento del cortile, l'occlusione del Naviglio-Panaro e l' dell'abbattimento della cortina muraria settentrionale. (Accordo Quadro tra la Direzione Regionale Emilia Romagna del Ministero per i Beni e le Attività Culturali (Direttrice Arch. Carla di Francesco, R.U.P. Arch. Antonino Libero) ed il Dipartimento di Scienze dell'Ingegneria Civile e dell'Architettura del Politecnico di Bari (coord. scietifico: Arch. R.U. Giacomo Martines, Gruppo di lavoro Arch. Maria Giovann Rizzi, Serena Rita Schiraldi, Gaia Spagnoletti, Graziana Tagarelli, Federica Vitarelli, Valentina Zaza)





F4.2.8.1. ASMo, Mappario Estense, Fabbriche 94/84. disegno a inchiostro. Si tratta di una pianta anonima e senza data che rappresenta il secondo piano della rocca durante il Cinquecento. (CALZOLARI - RIGHINI - TUSINI 2009)

F4.2.8.2. ASMo, Mappe e disegni, Territori, n. 175. Raffigurazione, forse databile al XV secolo, riguardante l'insediamento finalese rappresentato secondo una visione pseudo-prospettica da nord. (CALZOLARI - RIGHINI - TUSINI 2009)

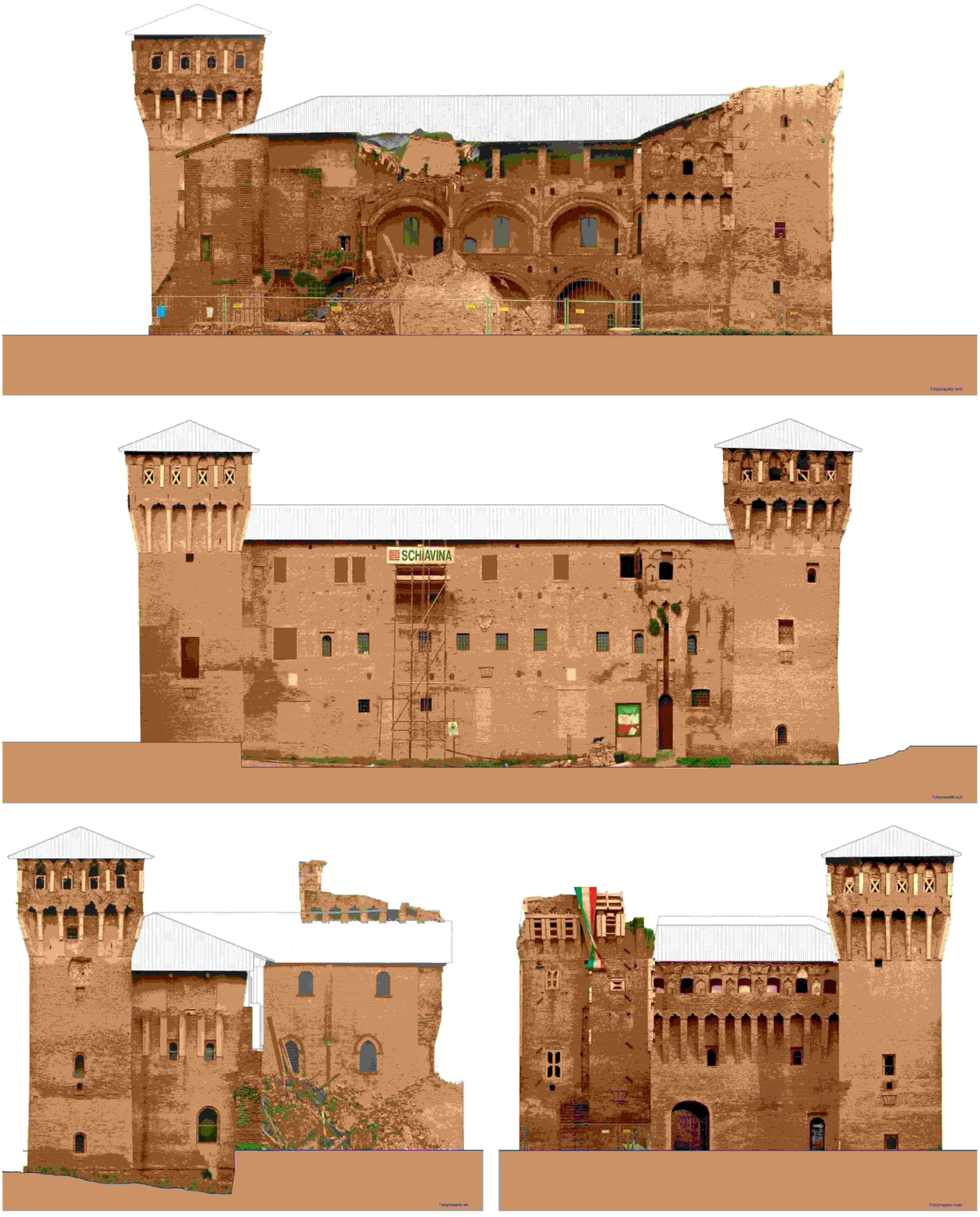


F4.2.8.3. ASMo, Acque e strade, Busta 46. Raffigurazione redatta da Ippolito Allinovi e datata 13 agosto 1654 riguardante parte dell'insediamento di Finale a nord del Panaro, con le due rocche, le abitazioni e una chiesa rappresentati in alzato. (CALZOLARI - RIGHINI - TUSINI 2009)

F4.2.8.4. ASMo, Acque e strade, Busta 46. Particolare della Rocca Grande (CALZOLARI - RIGHINI - TUSINI 2009)

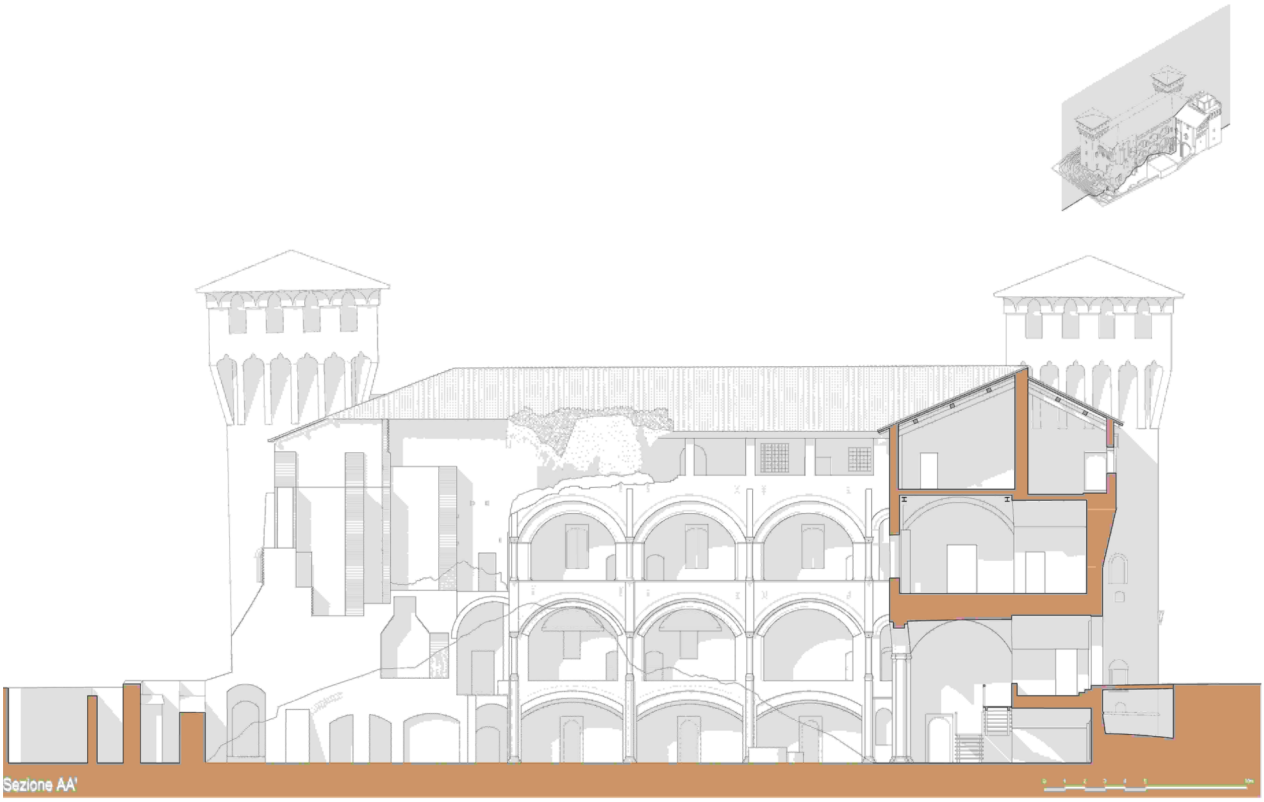
F4.2.9.1. La Rocca Grande prima del sisma 2012, vista dall'angolo di nord-ovest (CALZOLARI - RIGHINI - TUSINI 2009)

F4.2.9.2. La Rocca Grande prima del sisma 2012, fronte meridionale. (CALZOLARI - RIGHINI - TUSINI 2009)

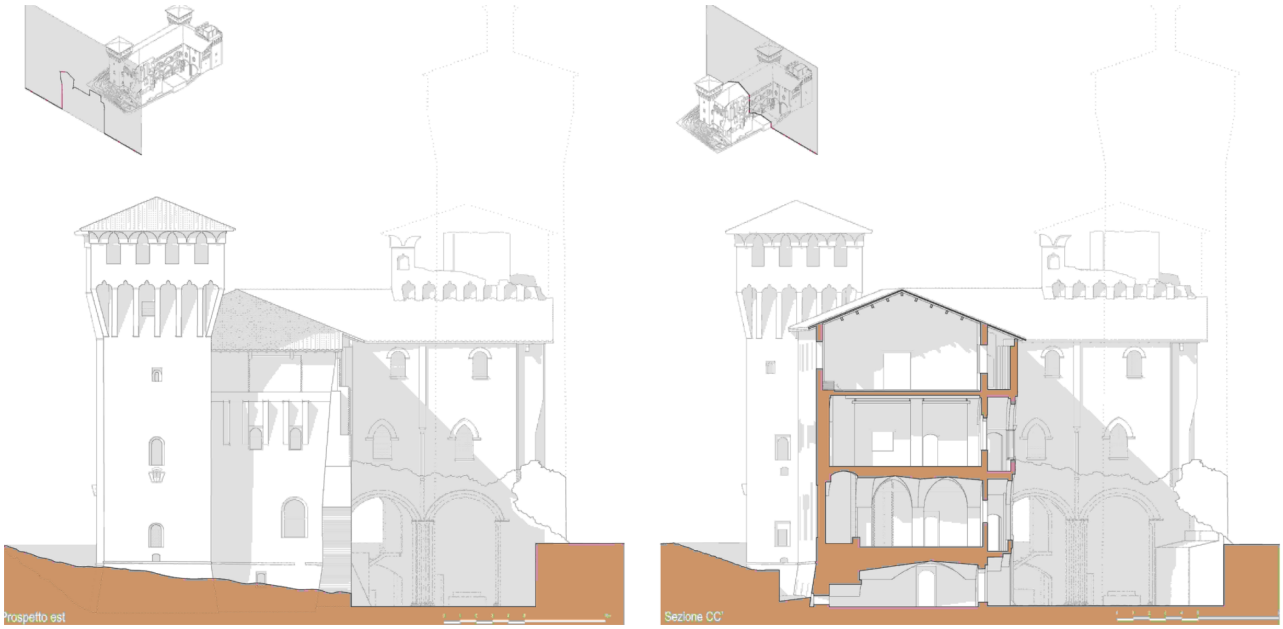


F4.2.9.4. Foto-piani dei prospetti nord, sud, est e ovest dopo il sisma del 2012 (Accordo Quadro tra la Direzione Regionale Emilia Romagna del Ministero per i Beni e le Attività Culturali (Direttrice Arch. Carla di Francesco, R.U.P. Arch. Antonino Libero) ed il Dipartimento di Scienze dell'Ingegneria .ivile e dell'Architettura del Politecnico di Bari (coord. scietifico: Arch. R.U. Giacomo Martines, Gruppo di lavoro Arch. Maria Giovann Rizzi, Serena Rita Schiraldi, Gaia Spagnoletti, Graziana Tagarelli, Federica Vitarelli, Valentina Zaza).

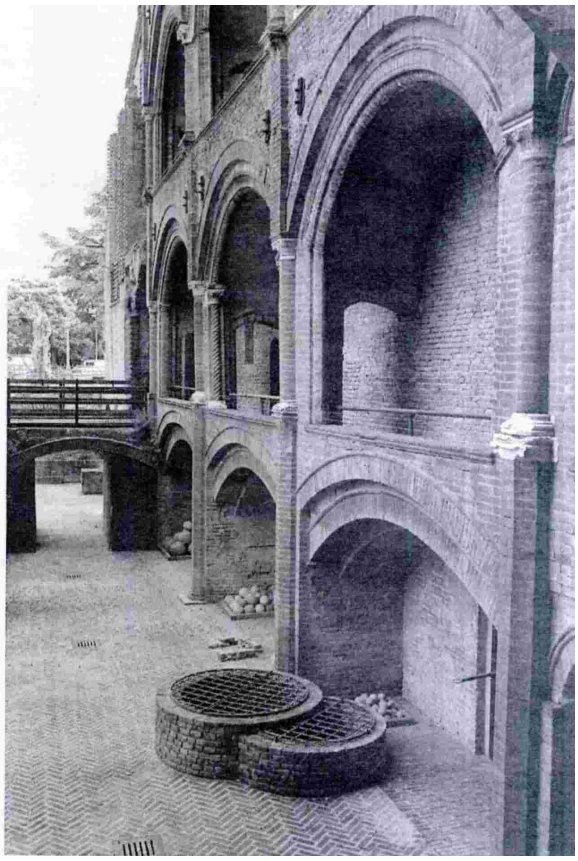
F4.2.9.5. Rilievo del piano interrato e del primo piano dopo il sisma del 2012 (Accordo Quadro tra la Direzione Regionale Emilia Romagna del Ministero per i Beni e le Attività Culturali (Direttrice Arch. Carla di Francesco, R.U.P. Arch. Antonino Libero) ed il Dipartimento di Scienze dell'Ingegneria Civile e dell'Architettura del Politecnico di Bari (coord. scietifico: Arch. R.U. Giacomo Martines, Gruppo di lavoro Arch. Maria Giovann Rizzi, Serena Rita Schiraldi, Gaia Spagnoletti, Graziana Tagarelli, Federica Vitarelli, Valentina Zaza)



F4.2.9.6. Rilievo delle sezioni longitudinali AA' e EE' dopo il sisma del 2012 (Accordo Quadro tra la Direzione Regionale Emilia Romagna del Ministero per i Beni e le Attività Culturali (Direttrice Arch. Carla di Francesco, R.U.P. Arch. Antonino Libero) ed il Dipartimento di Scienze dell'Ingegneria Civile e dell'Architettura del Politecnico di Bari (coord. scietifico: Arch. R.U. Giacomo Martines, Gruppo di lavoro Arch. Maria Giovann Rizzi, Serena Rita Schiraldi, Gaia Spagnoletti, Graziana Tagarelli, Federica Vitarelli, Valentina Zaza)

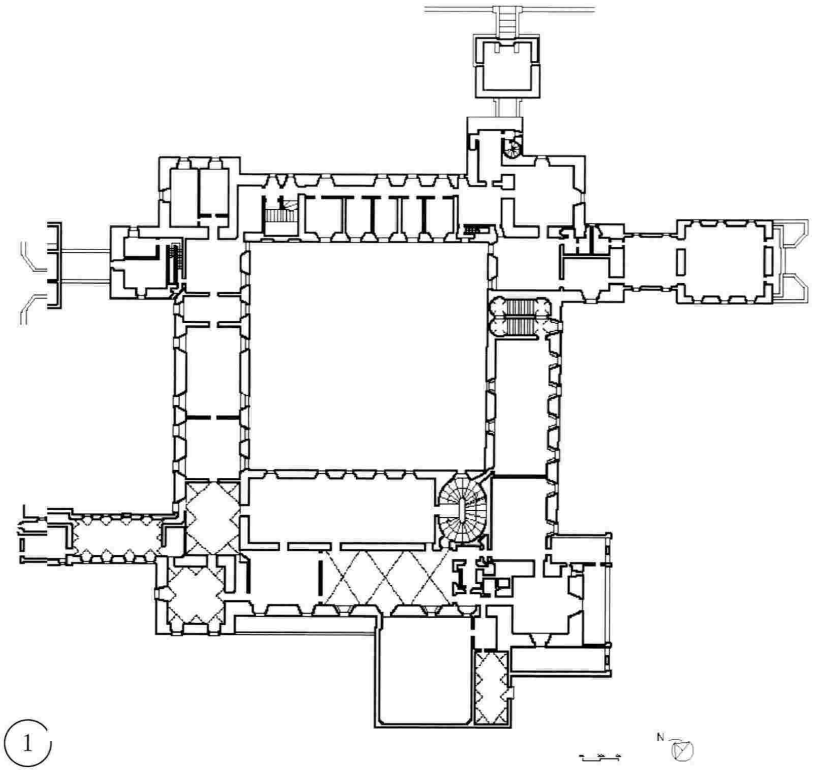


F4.2.9.7. Rilievo del prospetto est e della sezione trasversale CC' dopo il sisma del 2012 (Accordo Quadro tra la Direzione Regionale Emilia Romagna del Ministero per i Beni e le Attività Culturali (Direttrice Arch. Carla di Francesco, R.U.P. Arch. Antonino Libero) ed il Dipartimento di Scienze dell'Ingegneria Civile e dell'Architettura del Politecnico di Bari (coord. scietifico: Arch. R.U. Giacomo Martines, Gruppo di lavoro Arch. Maria Giovann Rizzi, Serena Rita Schiraldi, Gaia Spagnoletti, Graziana Tagarelli, Federica Vitarelli, Valentina Zaza)



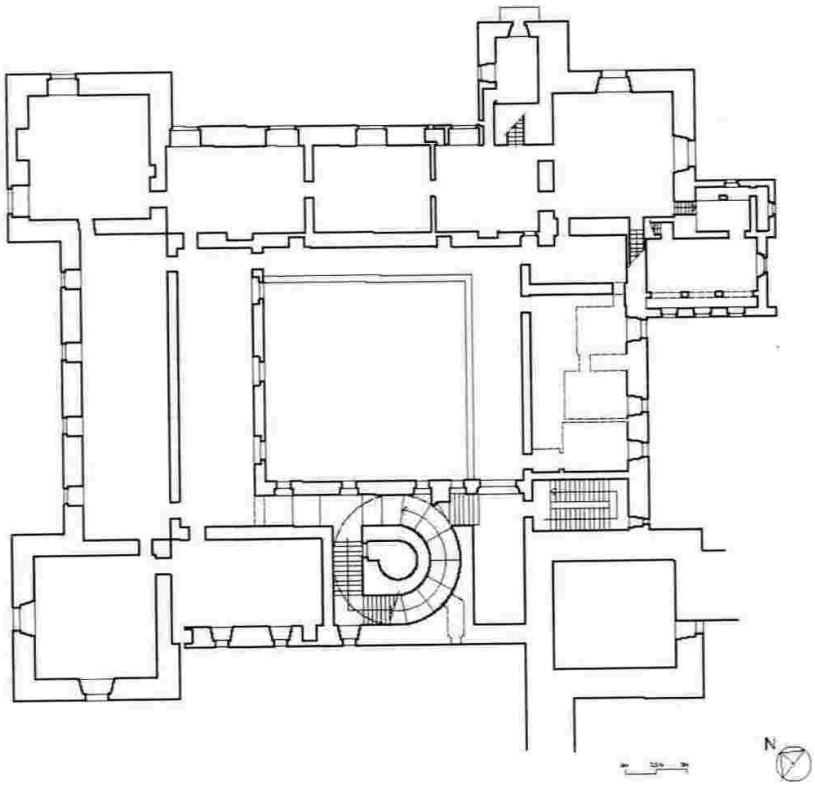
F4.2.9.8. Loggiato del cortile della Rocca Grande di Finale Emilia (CECCARELLI 2009).

F4.2.9.9. BEMo, Ms. Crespellani, cass. II, fasc. 9c. Cortile della rocca di Finale Emilia: particolare della semicolonna con capitello con volute e rosetta e imposta di uno degli archi del loggiato. (CALZOLARI - RIGHINI - TUSINI 2009)



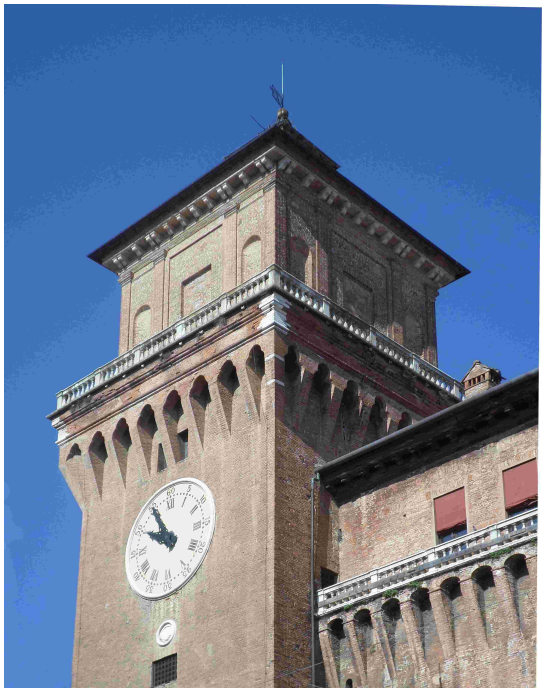
F4.2.10.1. Vista aerea del castello di San Michele a Ferrara (ESTE 2004b)

F4.2.10.2. Pianta del castello di San Michele di Ferrara (DAMERI - LODOVISI 2007)



F4.2.10.3. Il castello di San Giorgiodi Mantova (DAMERI - LODOVISI 2007)

F4.2.10.4. Pianta del castello di San Giorgio di Mantova (DAMERI - LODOVISI 2007)



F4.2.10.6a. La Rocca Grande prima del sisma 2012, vista dell'apparato a sporgere e del coronamento dell'ala di nord-est. (CALZOLARI - RIGHINI - TUSINI 2009)

F4.2.10.6b. La torre di sud-est del castello di San Michele a Ferrara (*Torre Marchesana*) mostra ancora oggi beccattelli sormontati da archetti rilobati. (foto dell'autore)

F4.2.10.7. BCAFe, Fondo Crispi, Serie XVI, n. 65. Particolare della rappresentazione della città di Ferrara vista da sud, eseguita da Carlo Antonio Bianchi e incisa da Francesco Bolzoni nel 1688. Nelle tre torri del Castel Vecchio (castello di San Michele) i beccatelli sono chiaramente sormontari da archetti trilobati. (foto Biblioteca Comunale Ariostea)

F4.2.10.8. Fronte sud-ovest della rocca di Lugo, archetti trilobati si impostano sui beccatelli del corpo sud-occidentale dove si trovano l'ingresso carrabile e quello pedonale.

F4.2.10.9. Resti di coronamento ad archetti trilobati lungo il fronte orientale di un fabbricato situato a Ferrara, all'angolo tra via San Romano e via Ragno. (foto dell'autore)

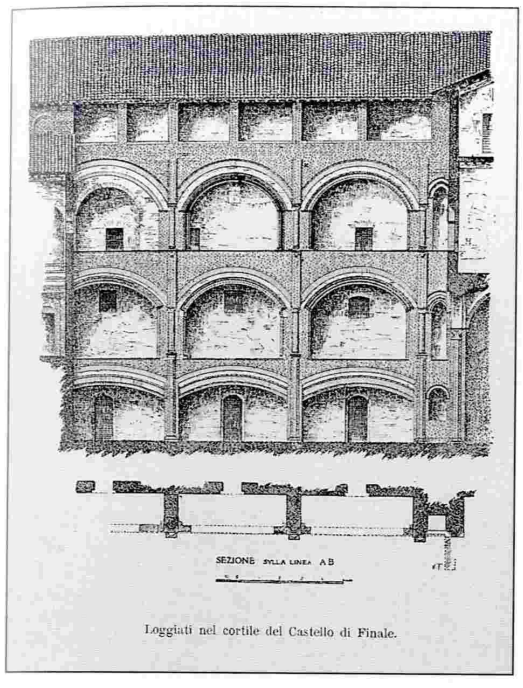
F4.2.10.10. Dettaglio del coronamento dell'edificio di via Mazzini a Ferrara (foto dell'autore)

F4.2.10.11. Edificio posto a Ferrara, lungo via Mazzini, ai numeri civici 18-36, l'apparato a beccatelli e archetti trilobati acquisisce maggiore profondità rispetto all'esempio di all'angolo tra via San Romano e via Ragno. (foto dell'autore)

F4.2.10.12. Dettaglio del coronamento del “Palazzo degli Estensi” a Badia Polesine (Rovigo). (foto dell'autore)

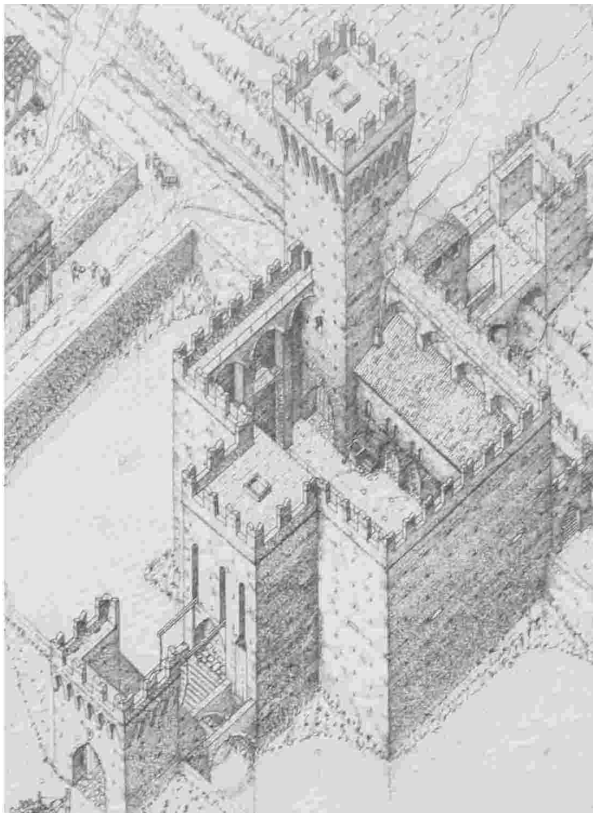
F4.2.10.13. Il cosiddetto “Palazzo degli Estensi” a Badia Polesine (Rovigo), replica la stessa soluzione di coronamento dell'edificio posto a Ferrara in via Mazzini (foto dell'autore)

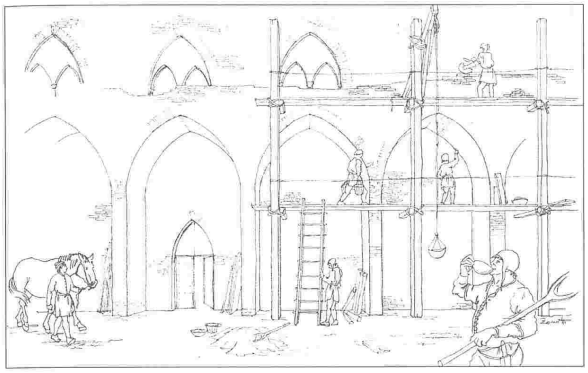
F4.2.10.15. Palazzo dei Pio a Carpi: *torrione di Galasso*. I merli in cui sono ricavate nicchie trilobate alternano le aperture dell'ultimo piano dell'edificio creando un particolare effetto di luci e ombre. (IL PALAZZO 2008).

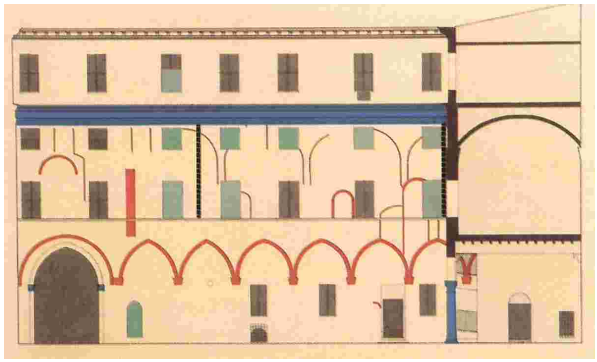


F4.2.10.17. Il loggiato aperto sul cortile della rocca di Vignola visto dalla torre Nonantolana (DAMERI - LODOVISI - TRENTI 2007, vol 2.)

F4.2.10.18. Confronto tra il loggiato della rocca di Vignola (rilievo 2003) e quello della rocca di Finale Emilia (BEMo, R. Faccioli, 1898, p. 48) (VANDELLI 2007).





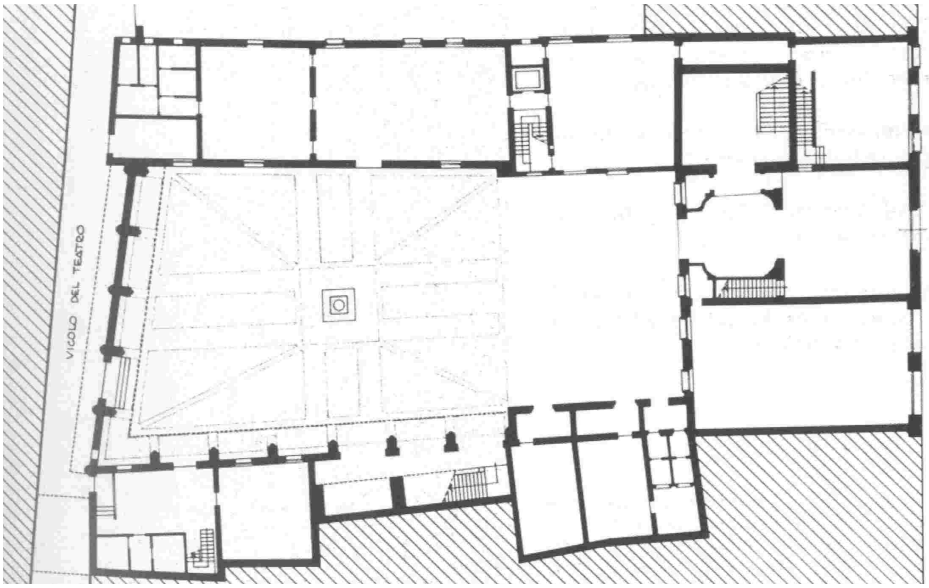


F4.2.10.19. Palazzo Schifanoia, Salone dei Mesi, parete est, mese di Aprile, fascia inferiore, particolare di mura di città. (ATLANTE DI SCHIFANOIA 1989)

F4.2.10.20. Disegno ricostruttivo della rocca di Castel San Pietro Terme (BO) della metà del XIV secolo (MOLINARI 2001).

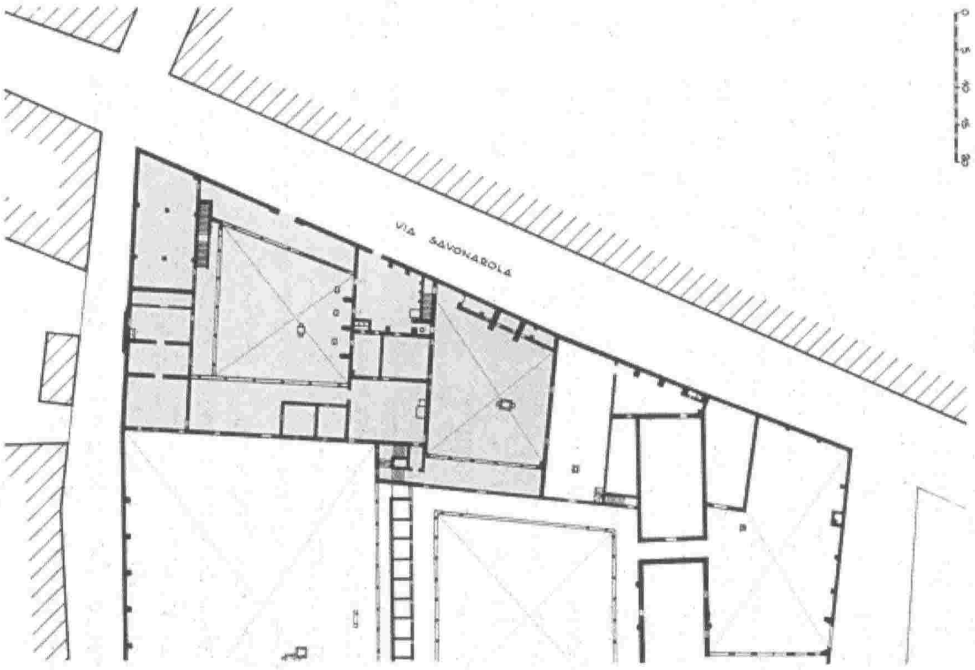
F4.2.10.21. Disegno ricostruttivo del cortile del castello di San Michele di Ferrara durante l'edificazione del loggiato formato da pilastri addossati al corpo di fabbrica retrostante, coronati da volte ad arco a sesto acuto. (GELICHI 2002)

F4.2.10.22. Rilievo del fronte settentrionale del cortile del castello di San Michele a Ferrara. (IL CASTELLO ESTENSE 2002)



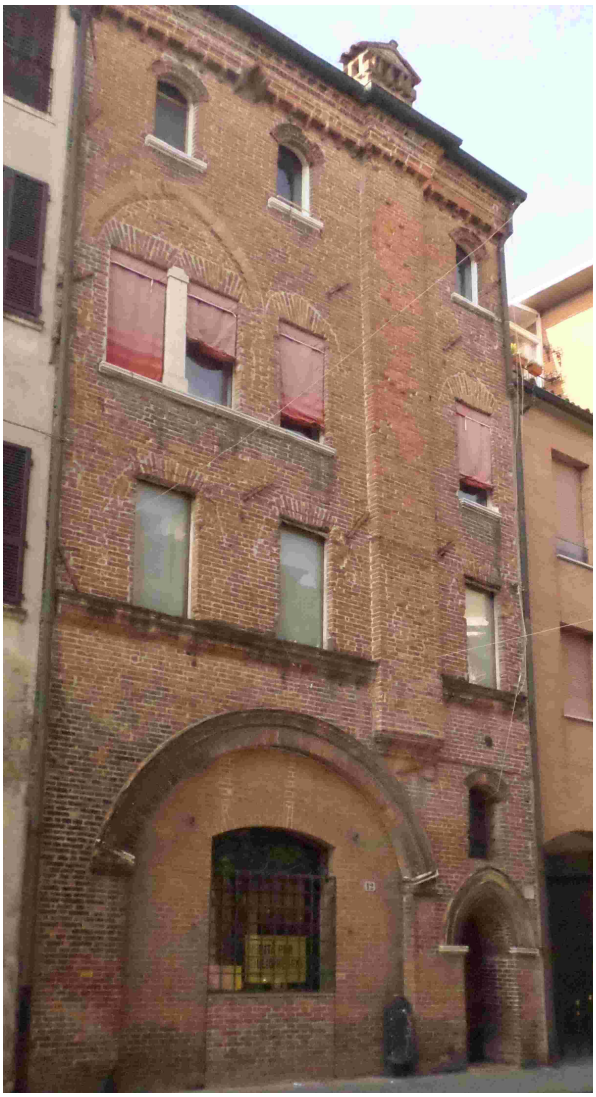
F4.2.10.23. Cortile di Palazzo Sacrati (oggi Muzzarelli-Crema) a Ferrara (foto tratta da *Ferrara. Voci di una città*. Ferrara: Fondazione delle Cassa di risparmio di Ferrara, n. 35, dicembre 2011)

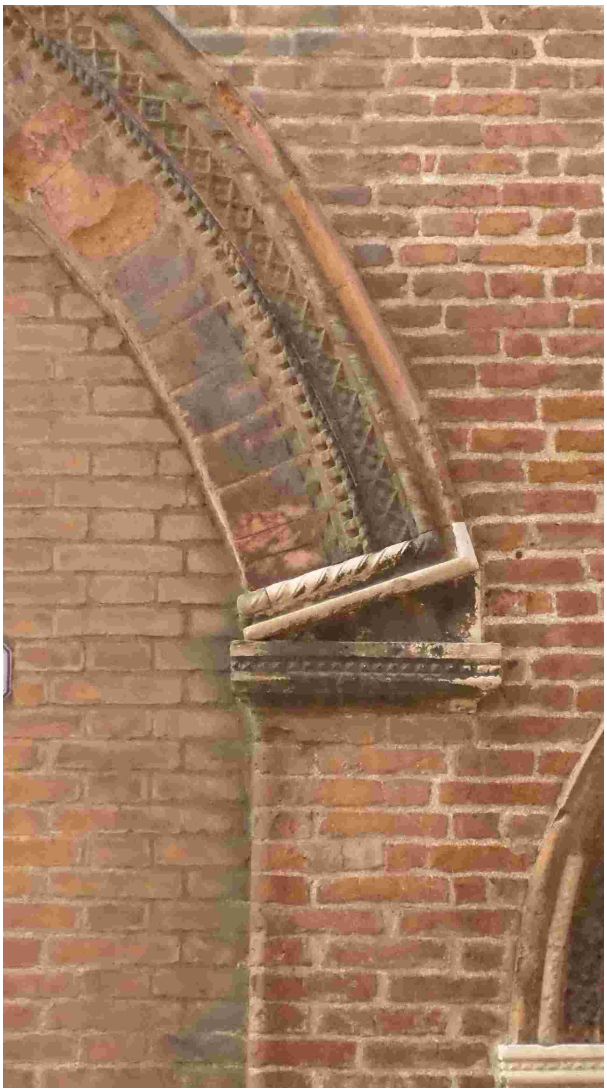
F4.2.10.24. Pianta del piano terra di Palazzo Sacrati (oggi Muzzarelli-Crema) a Ferrara (C. BASSI, *Perchè Ferrara è bella: guida alla comprensione della città*, Ferrara 2008)



F4.2.10.25. Cortile di Casa Romei a Ferrara (foto tratta da P. ZAPPATERRA, *Ferrara*, Ravenna 1985),

F4.2.10.26. Pianta del piano terra di Casa Romei a Ferrara (C. BASSI, *Perchè Ferrara è bella: guida alla comprensione della città*, Ferrara 2008)





F4.2.10.27. Facciata di Casa Gombi a Ferrara (via C. Mayr, n. 10-12).

F4.2.10.28. Particolare dell'imposta dell'arco tamponato a sesto ribassato lungo la facciata di di Casa Gombi a Ferrara (via C. Mayr, n. 10-12).

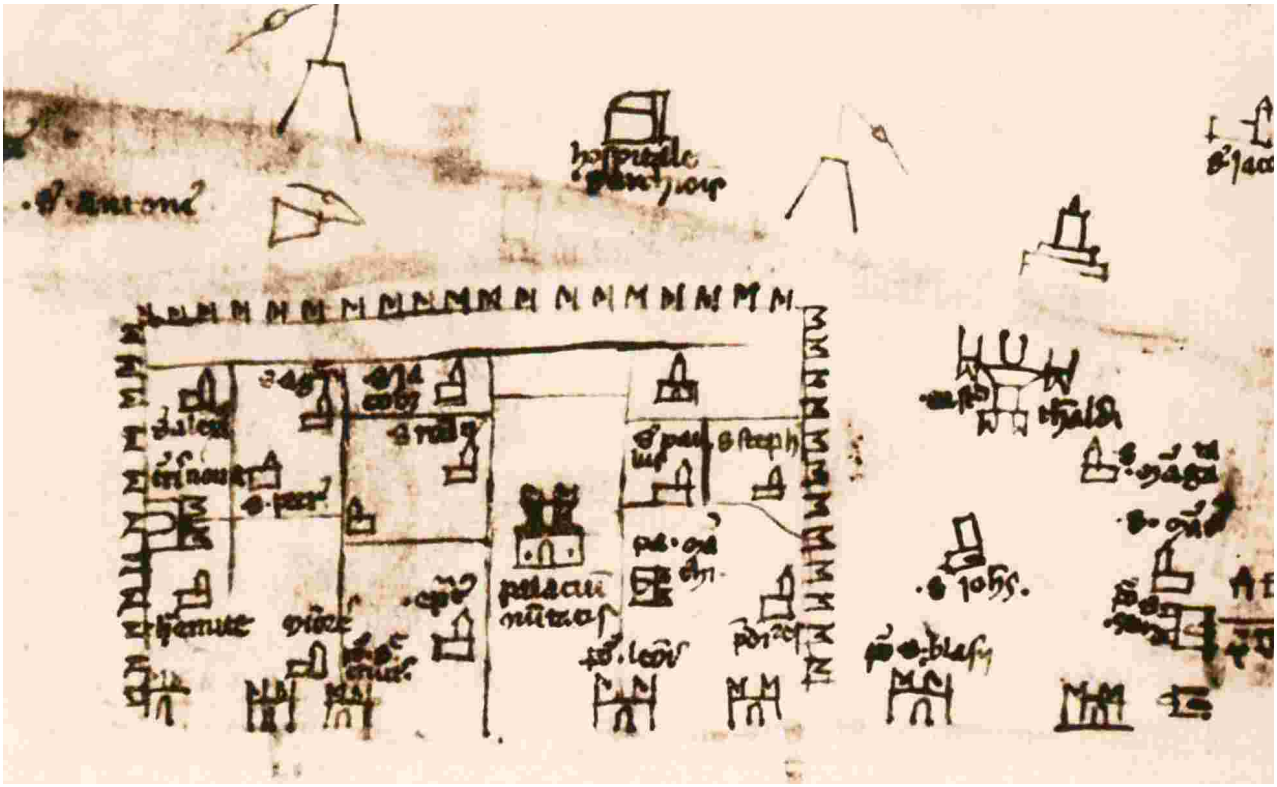
F4.2.10.30. Portico di Casa Minerbi-Dal Sale: capitello con volute e rosette su colonna libera.

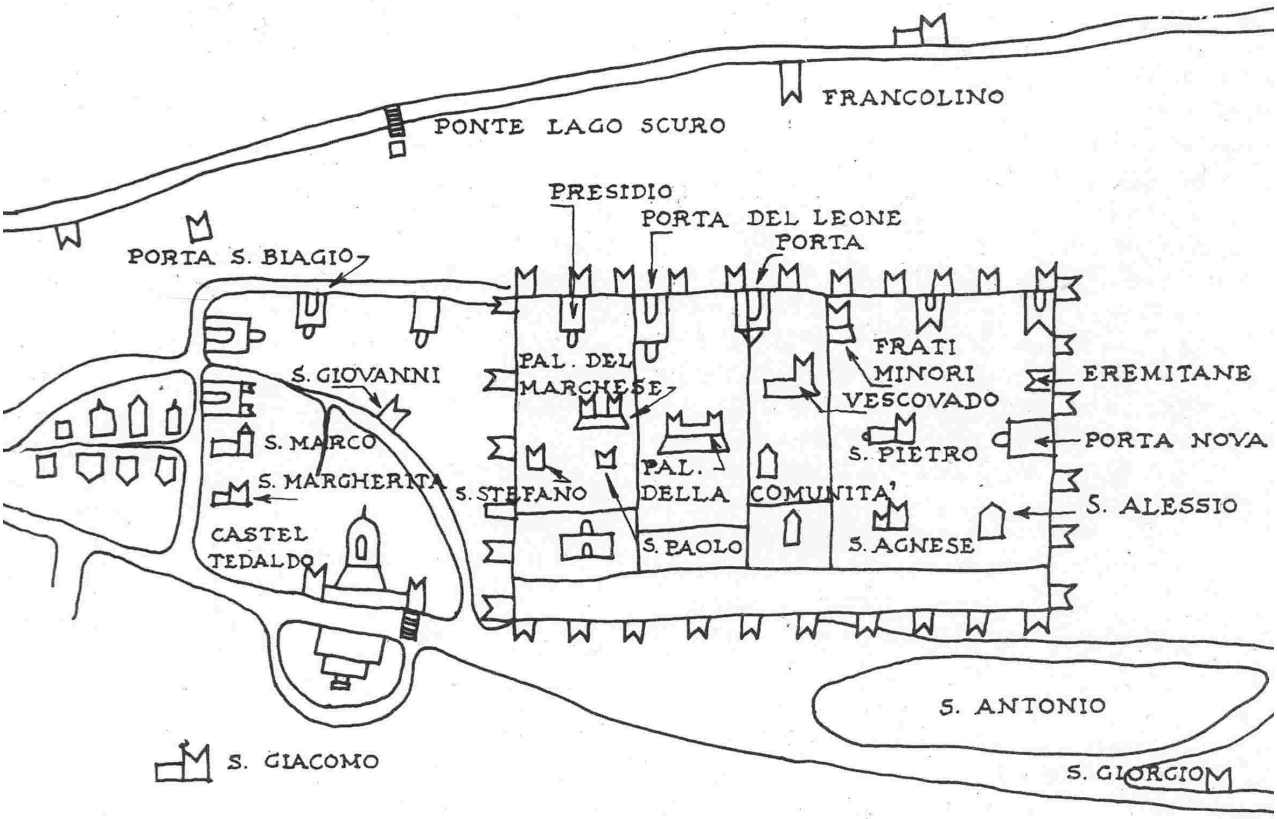
F4.2.10.31. Portico di Casa Minerbi-Dal Sale: semi-capitello con volute e rosetta su semi-colonna.

F4.2.10.32. Convento di San Paolo a Ferrara, chiostro detto *della cisterna*: esempio di capitello con volute e rosette.

F4.2.10.33. Convento di San Paolo a Ferrara, chiostro detto della cisterna: esempio di capitello con volute e rosette.

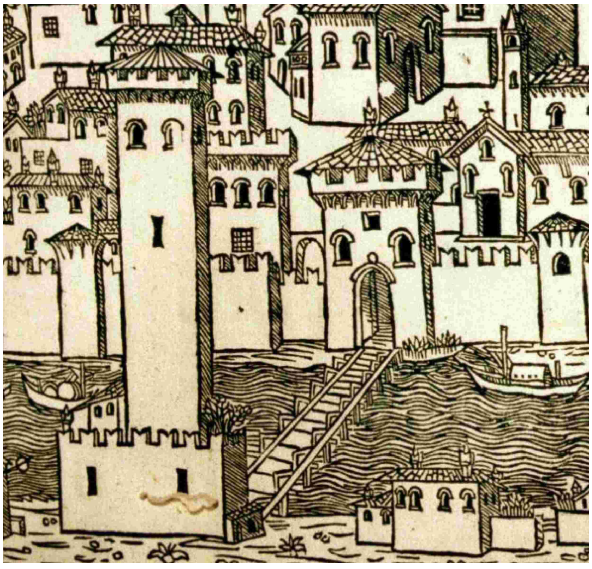
F4.3.2.1 Ricostruzione planimetrica dello sviluppo urbano di Ferrara con indicazione delle principali fortezze, 1. area del *castrum*; 2. ampliamenti basso-medievali della città parafluviale; 3. Borgo Nuovo; 4. Il Borgo di Sopra; 5. Il Borgo di Sotto (Borgo Vado); 6. Le mura di Nicolò II rilevate da Bartolino da Novara nel 1374; 7. Addizione di Borso (1438-1466); 8. Addizione Erculea (1492-1505); A. Castel Tedaldo; B. Castello di San Michele; C. Castel Nuovo; D. Area della cittadella di Nicolò III. (Rielaborazione parziale della mappa elaborata da Marco Folin, cfr. FOLIN 2006)

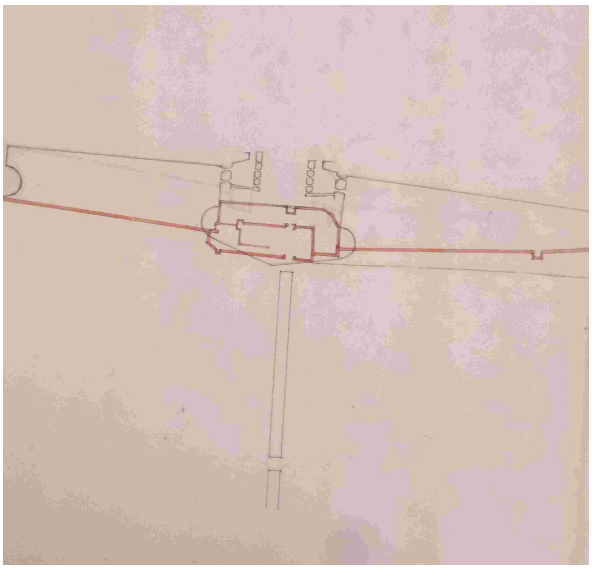


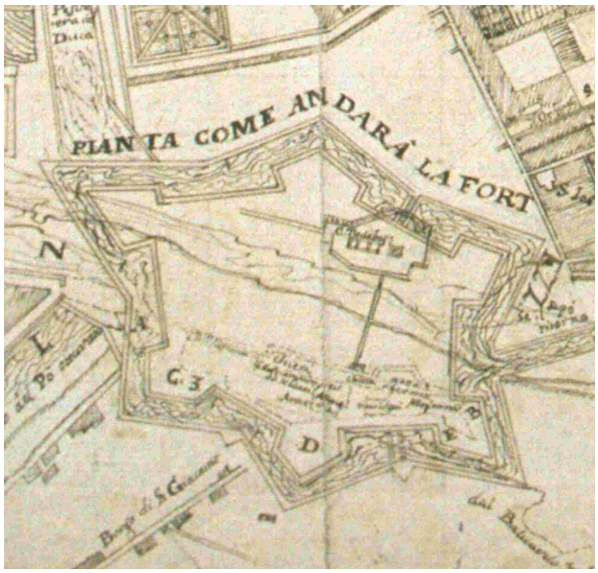


F4.3.3.1a (Venezia Biblioteca Nazionale Marciana, Ms. Lat. Z 399) Frà Paolino Minorita, *Pianta di Ferrara.* (ESTE 2004b)

F4.3.3.1b Trascrizione della *Pianta di Ferrara* di Frà Paolino Minorita. (VISSER TRAVAGLI 1995)





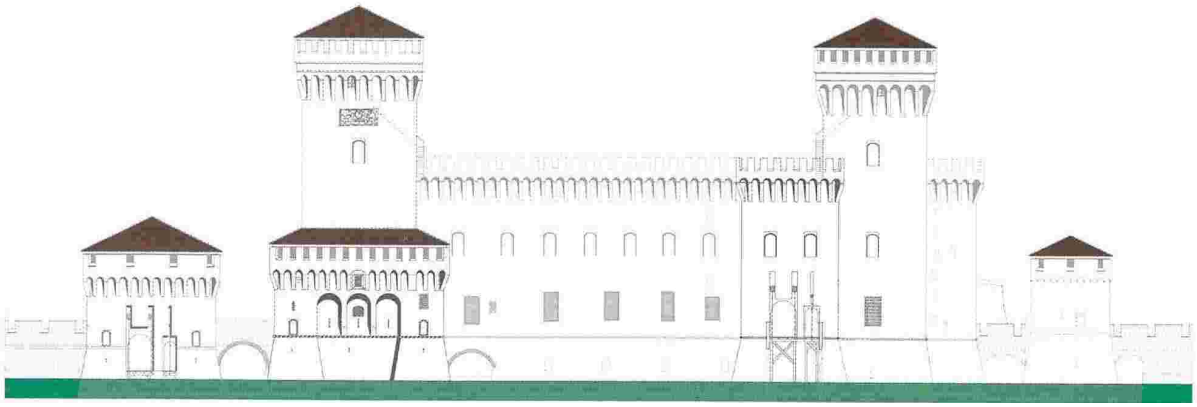


F4.3.3.3. (BEMo, Ms. It. 408 α.F.3.17, c. 285r) Castel Tedaldo: particolare della veduta tardo quattrocentesca di Ferrara.

F4.3.3.4. (ASMo, *Manoscritti della Biblioteca*, n. 130, cc. 20v-21r.) Castel Tedaldo, particolare della mappa di Prisciani

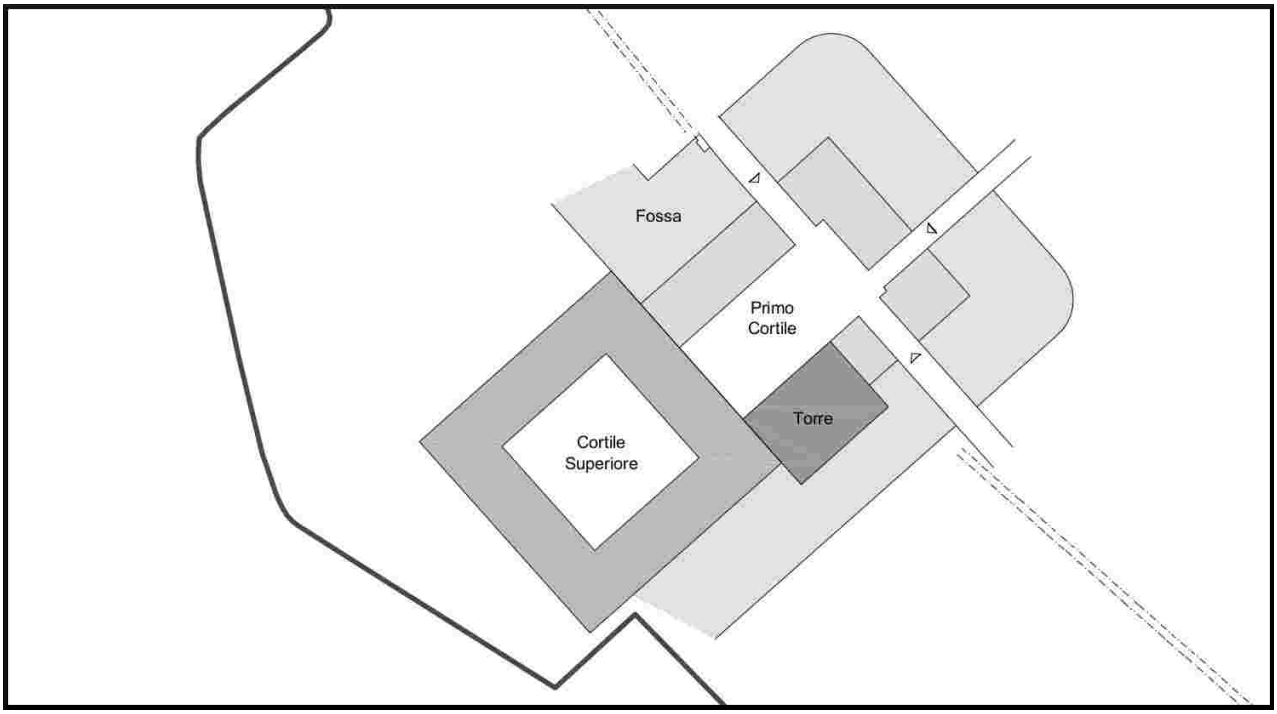
F4.3.3.5. (ASMo, Mappario Estense Militare, n. 8b) Castel Tedaldo, particolare di un disegno tardo cinquecentesco di Marcantonio Pasi

F4.3.3.6. (BCAFe, *Fondo cartografico Crispi,* serie XV-5.) Pianta della città di Ferrara redatta da G. B. Aleotti nel 1605: particolare che raffigura contemporaneamente Ii rilievo di Castel Tedaldo e il progetto della fortezza pontificia.



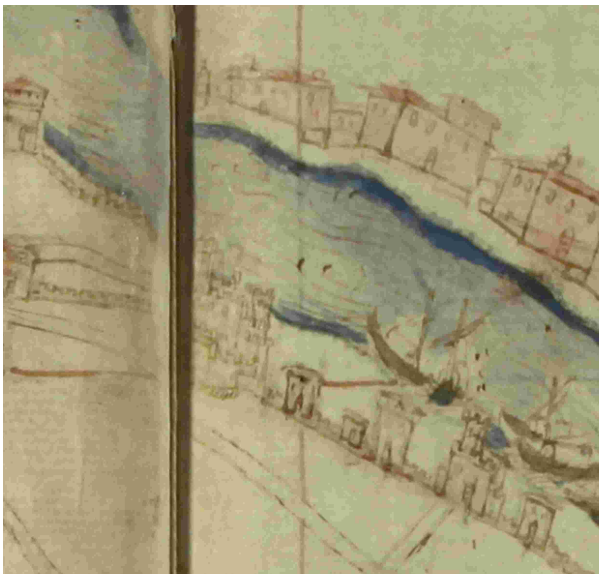
F4.3.3.9. Castello di San Michele, foto odierna del fronte meridionale (IL CASTELLO ESTENSE 2002)

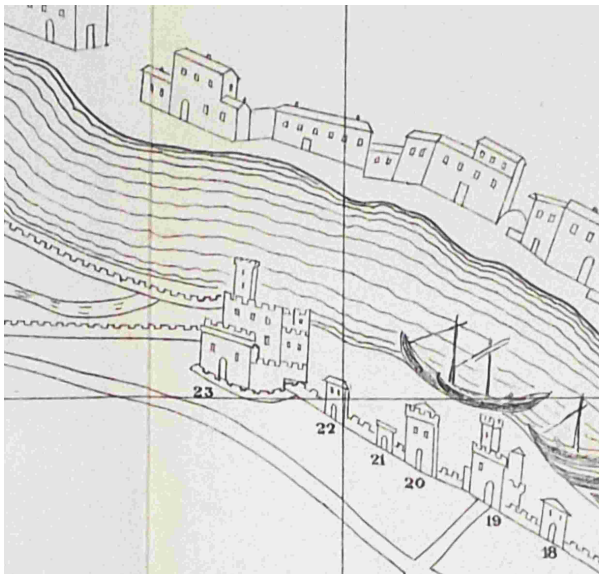
F4.3.3.10. Ricostruzione del fronte settentrionale del castello di San Michele dopo gli interventi di Bartolino da Novara (ESTE 2004b).



F4.3.5.1. Ricostruzione schematica del Casrel Nuovo con la posizione dei cortili, il tracciato delle mura trecentesche e del baluardo cinquecentesco.

F4.3.9.1. Palazzo Schifanoia, Salone dei Mesi, parete est, mese di Aprile, fascia superiore. (ATLANTE DI SCHIFANOIA 1989)

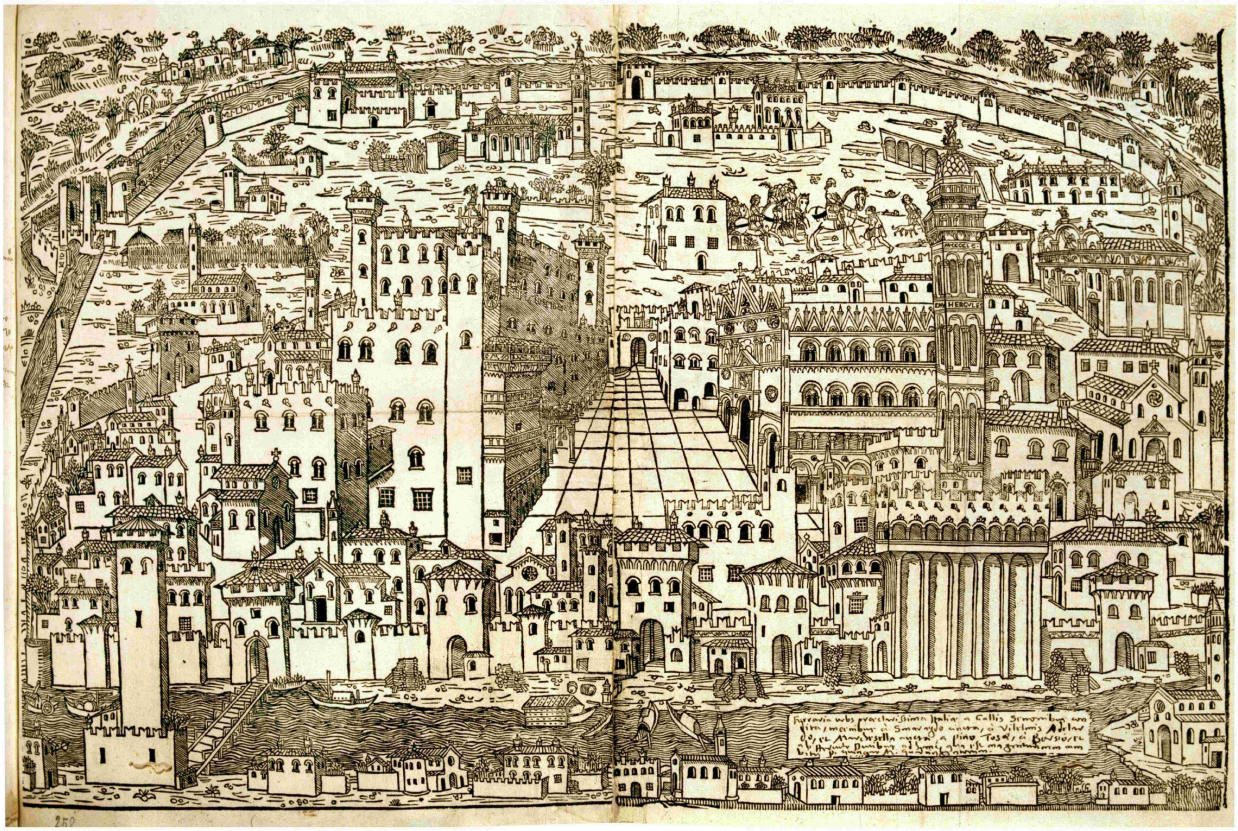


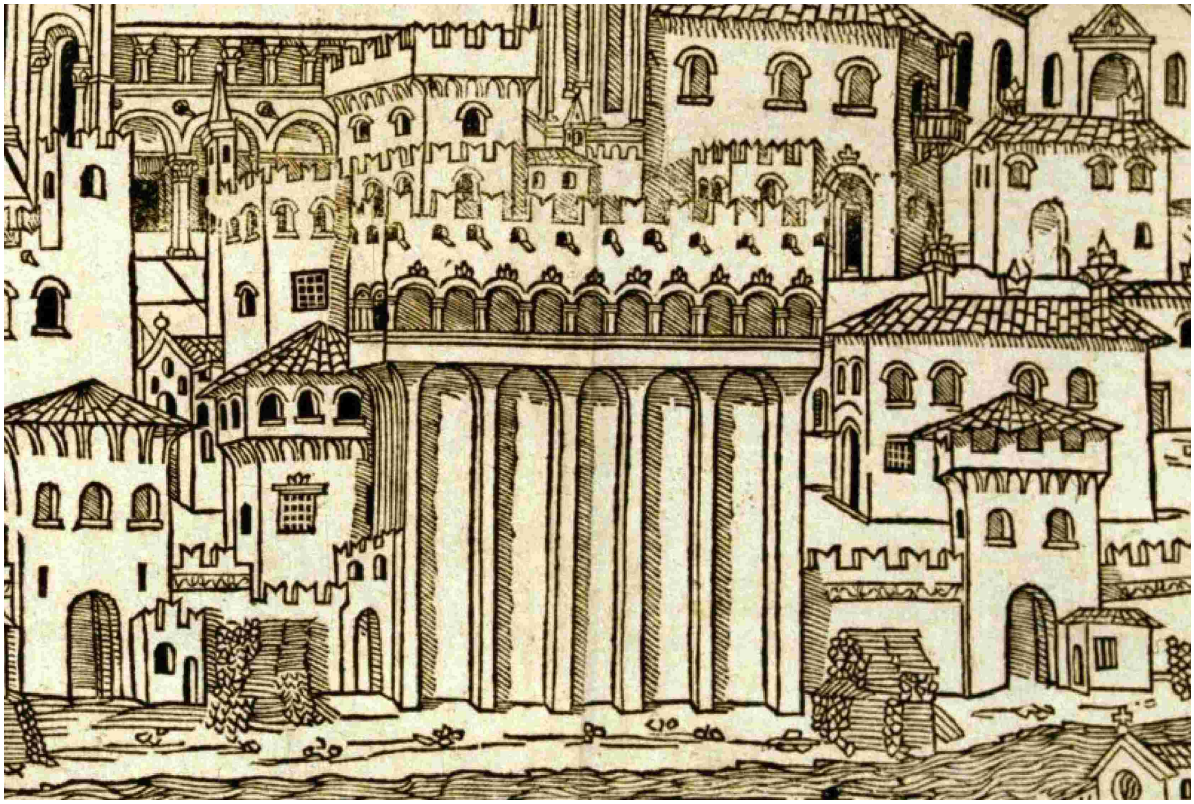


F4.3.11.1 (ASMo, *Manoscritti della Biblioteca*, n. 130, cc. 20v-21r) Mappa di Ferrara redatta da Pellegrino Prisciani**.**

F4.3.11.2 (ASMo, *Manoscritti della Biblioteca*, n. 130, cc. 20v-21r.) Castel Nuovo, particolare della mappa del Prisciani

F4.3.11.3 Castel Nuovo, particolare della mappa del Prisciani trascritta dal Borgatti nel 1895 (BORGATTI 1895)



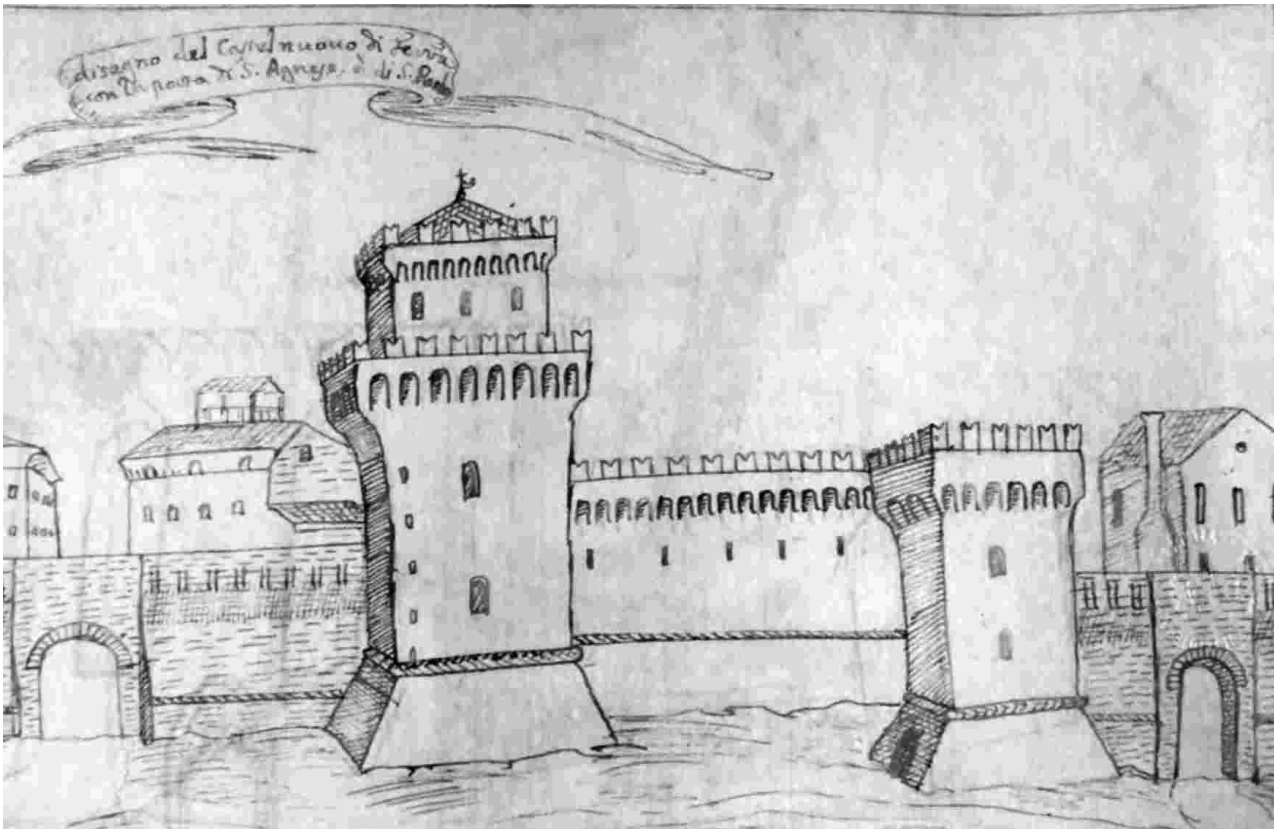


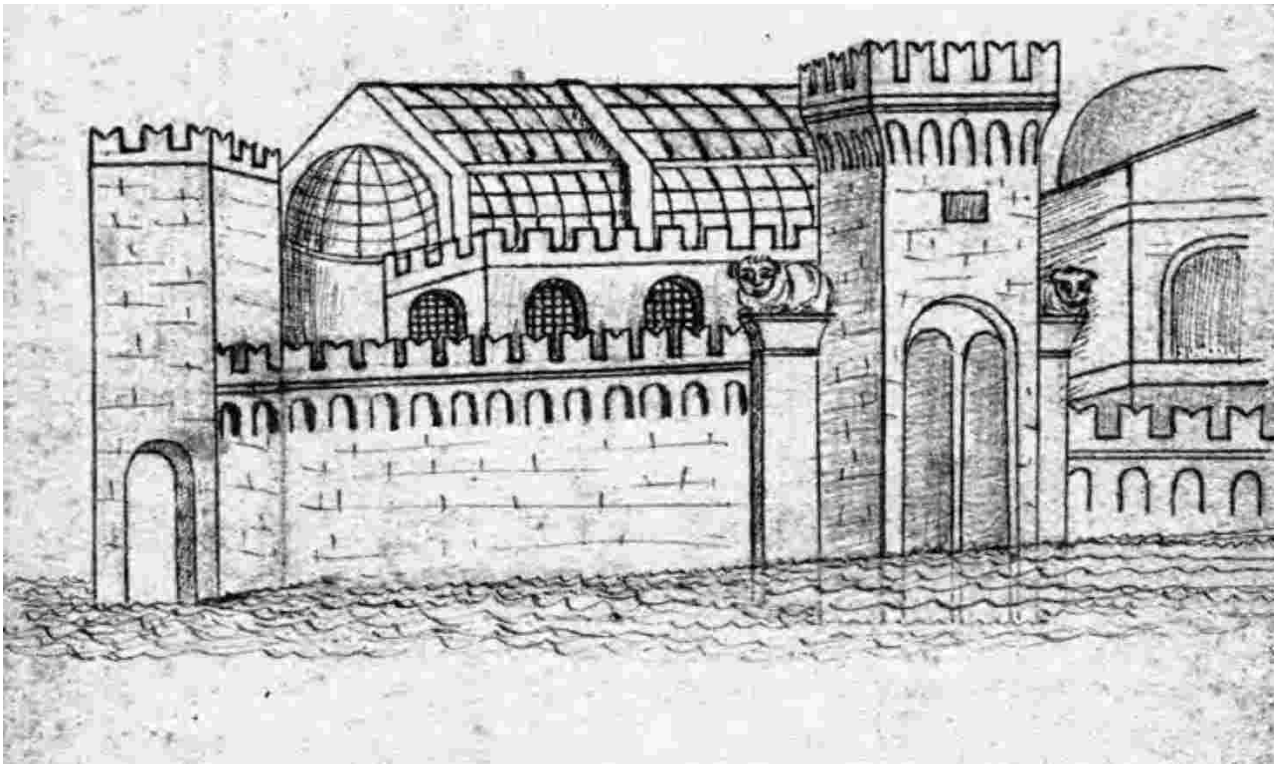
F4.3.11.4. (BEMo, Ms. It. 408 α.F.3.17, c. 285r) Stampa xilografica che raffigura una veduta prospettica anonima "a volo d'uccello" della città di Ferrara vista da Sud.

F4.3.11.5 (BEMo, Ms. It. 408 α.F.3.17, c. 285r) Castel Nuovo, particolare della veduta prospettica anonima.

F4.3.11.6 Castel Nuovo, particolare dell'*Apoteosi di Ercole* del Garofalo (ESTE 2004a)

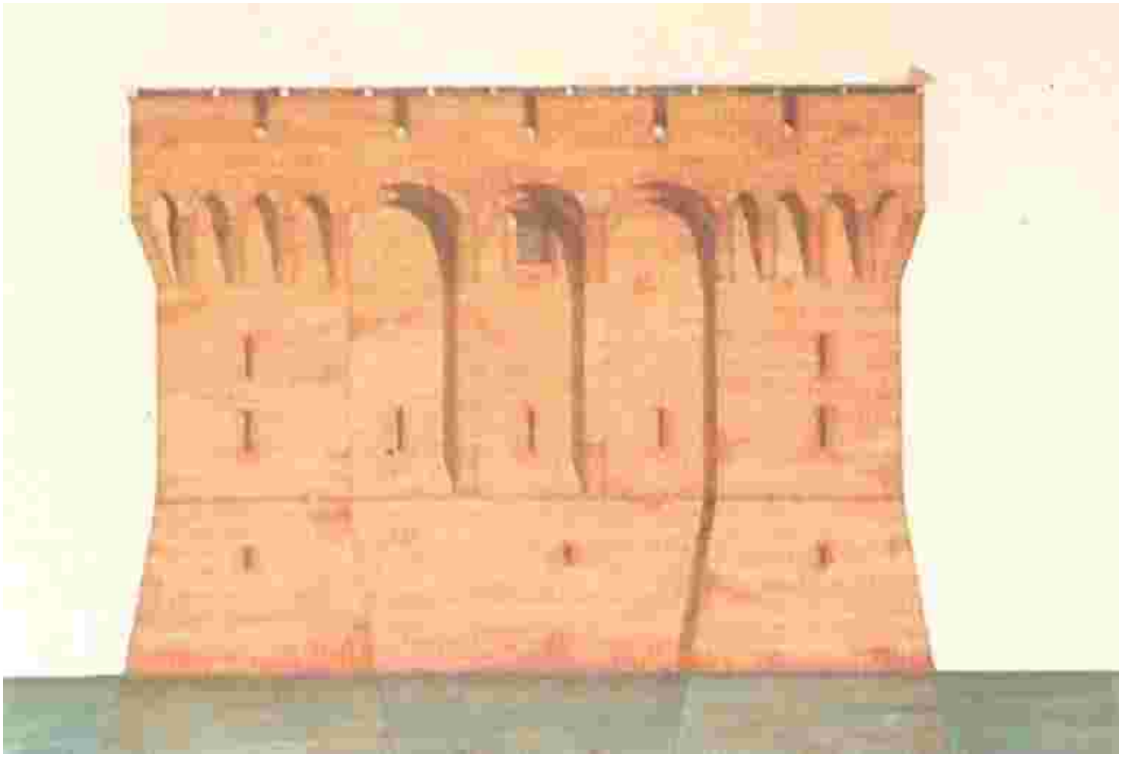
F4.3.11.7. Particolare della mappa dell'Aleotti del 1611 (BCAFe, *Fondo Crispi*, Serie XVI, n. 64) che mostra la piazza di Castel Nuovo, occupata nella parte occidentale dal *Teatro degli Intrepidi*.





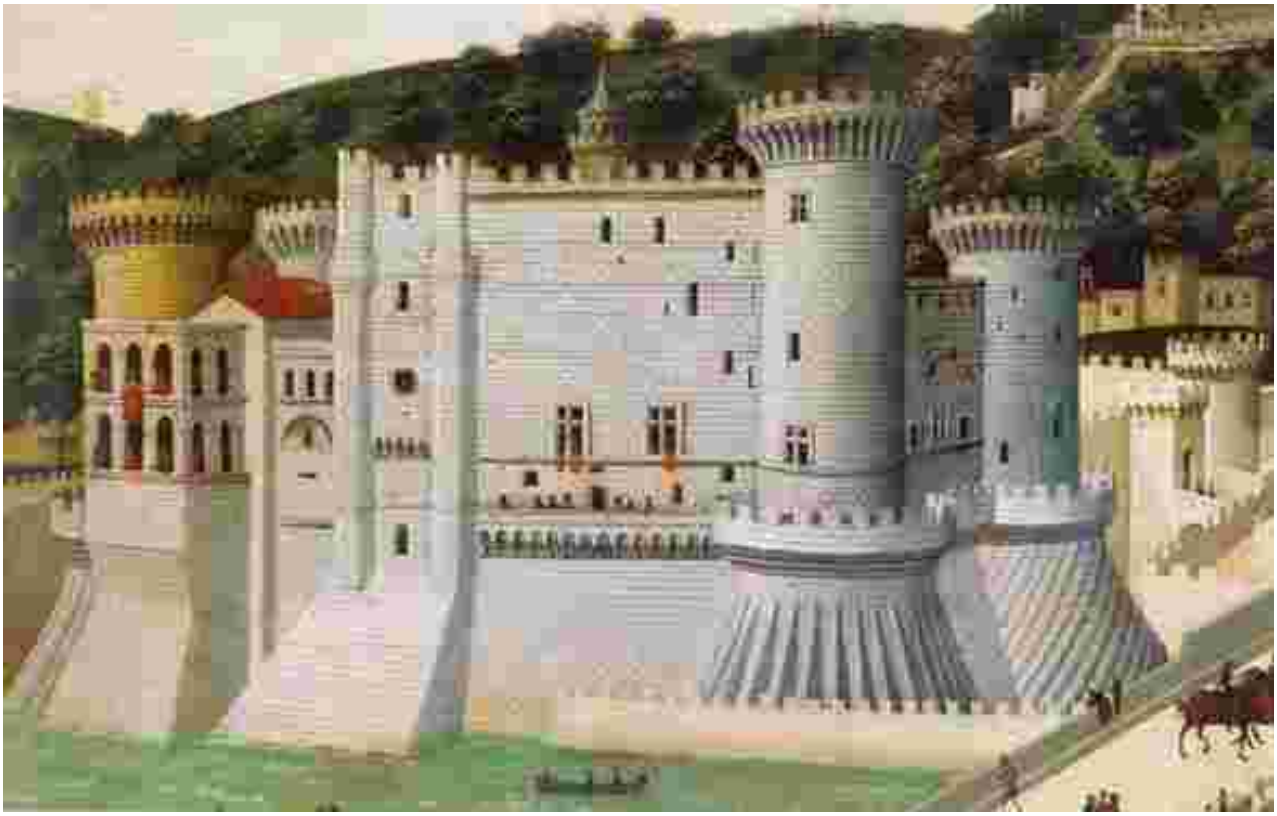
F4.3.11.8. «*Disegno del Castel nuovo di Ferrara con la porta di S. Agnese e di S. Romano*», in *Fragmenti di cronache ferraresi trascritte da Giuseppe Antenore Scalabrini*, BCAFe, Classe I, 428, c. 289r. (Marchesi 2015)

F4.3.11.9. «*Avanzo di pittura che si crede l'antico Castel nuovo una volta dalla porta di S. Agnese avanti dal quale alcune barche in acqua. La qual pittura trovasi quasi affatto sgrostata verso l'orto ne muri dell'antico Palazzo di Schivanoglia da Santa Maria in Vado»*, ASFe, Raccolta Sautto, busta 2, fascicolo 8. (Marchesi 2015)

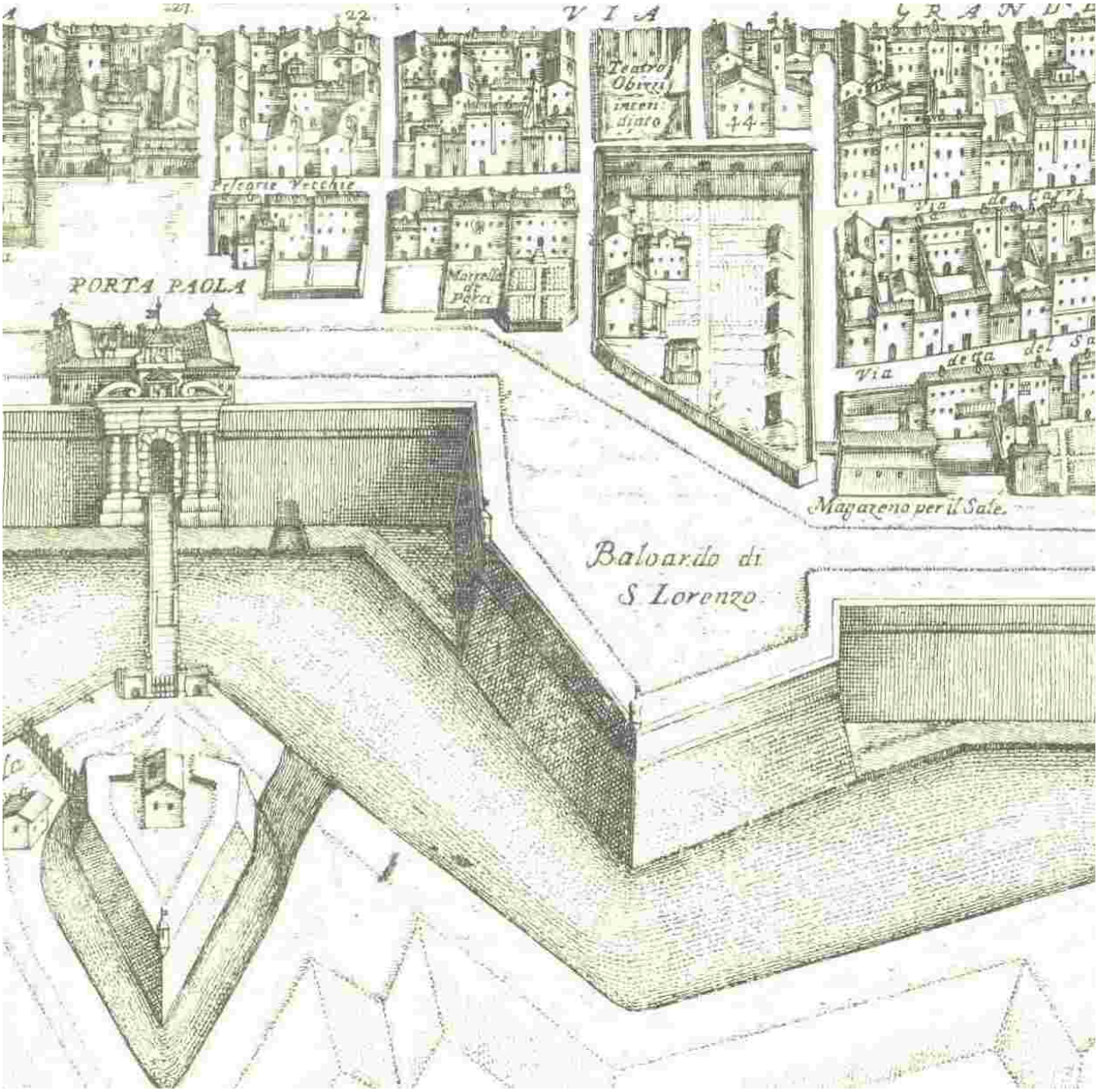


F4.3.12.1. Palazzo Pesaro poi Fontego dei Turchi, già residenza degli Este a Venezia.

F4.3.12.2. Ricostruzione della base della Torre dei Leoni eretta da Bartolino (IL CASTELLO ESTENSE 2002)



F4.3.12.4. *Tavola Strozzi*, particolare raffigurante il Castel Nuovo di Napoli-



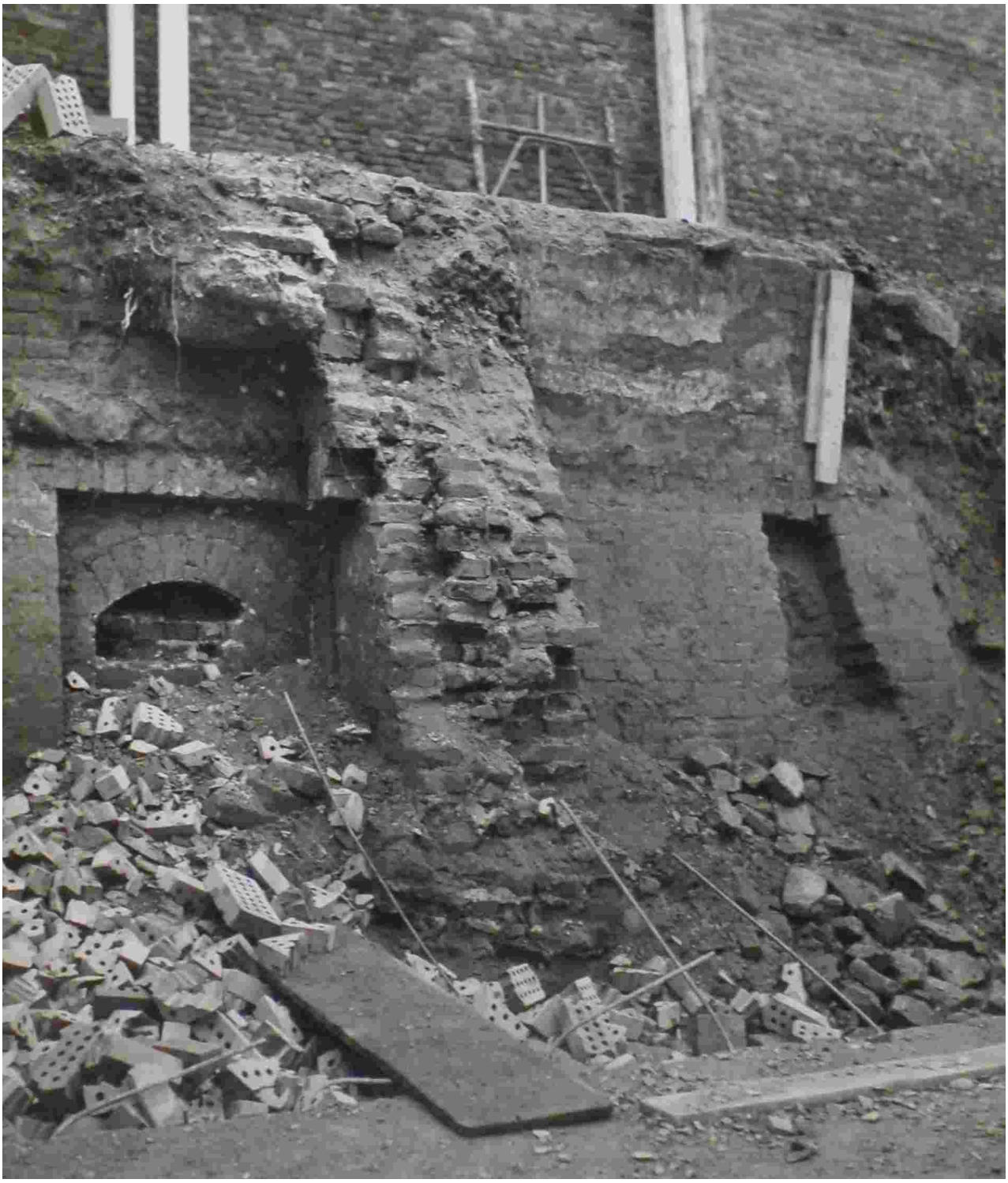
F4.3.13.1. Fronte bastionato nell'alzato del Bolzoni.

F4.3.13.2 Baluardo di Castel Nuovo foto odierna.

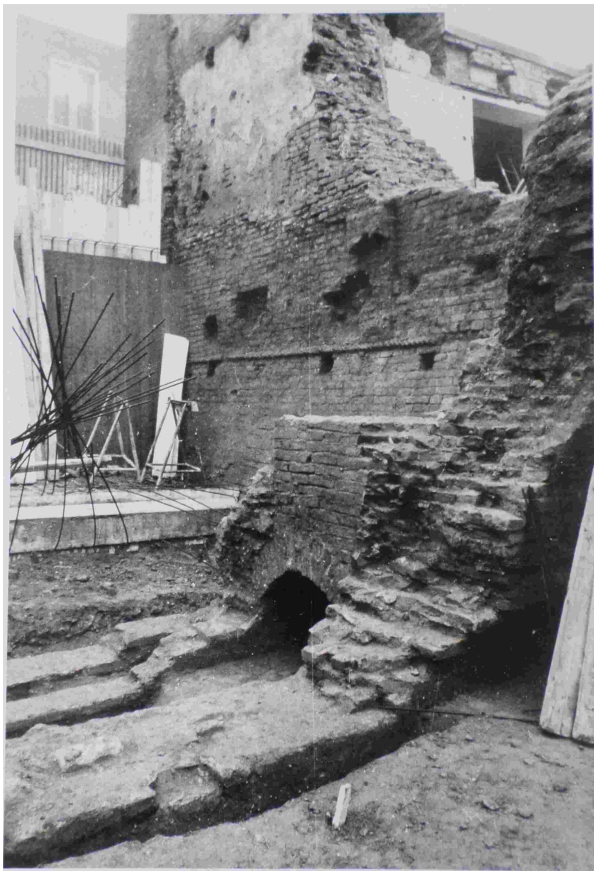
F4.3.14.2 Foto degli scavi del 1976, area della torretta meridionale adiacente a via Spronello (SAER)

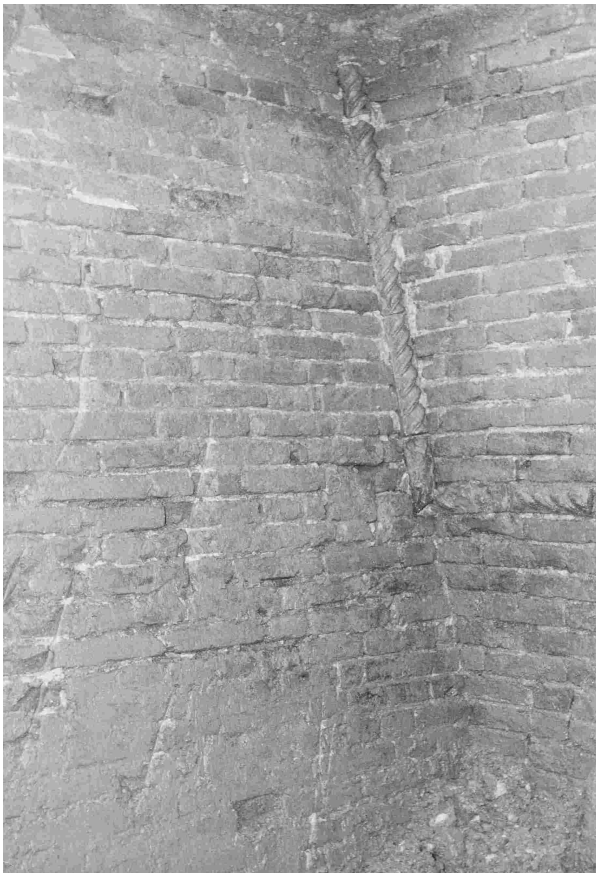
F4.3.14.1 Foto del 1976, torretta meridionale su via Spronello (FCFe)

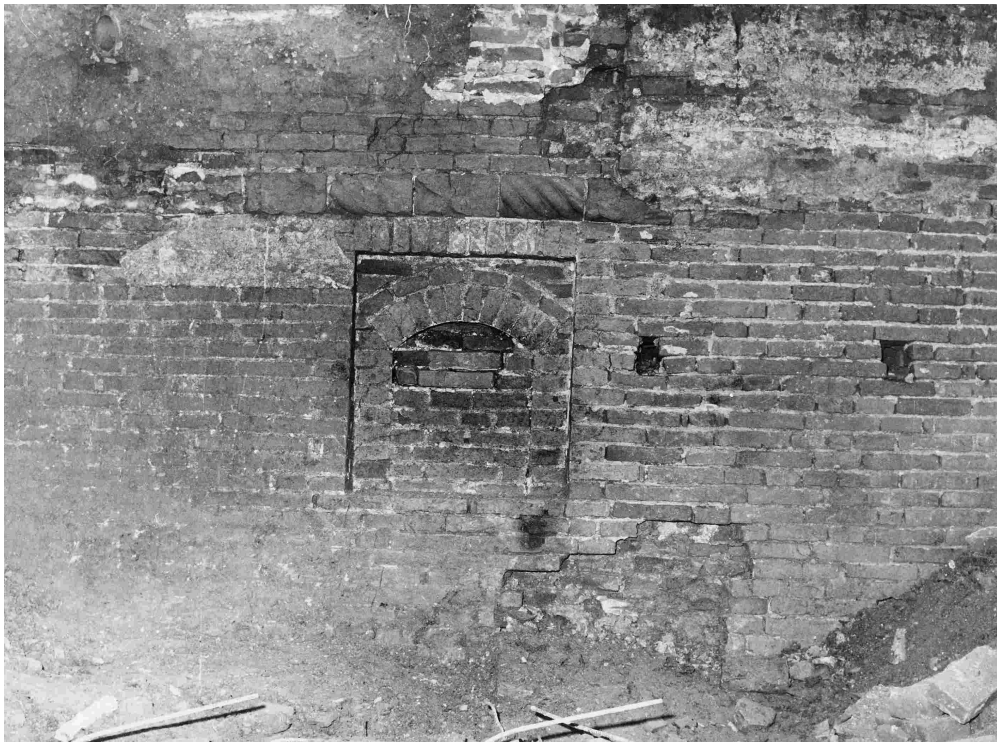
F4.3.14.3 Foto degli scavi del 1976, interna all'isolato (SAER)



F4.3.14.4 Foto degli scavi del 1976, resti interni all'isolato, fronte occidentale di Castel Nuovo (FCFe)





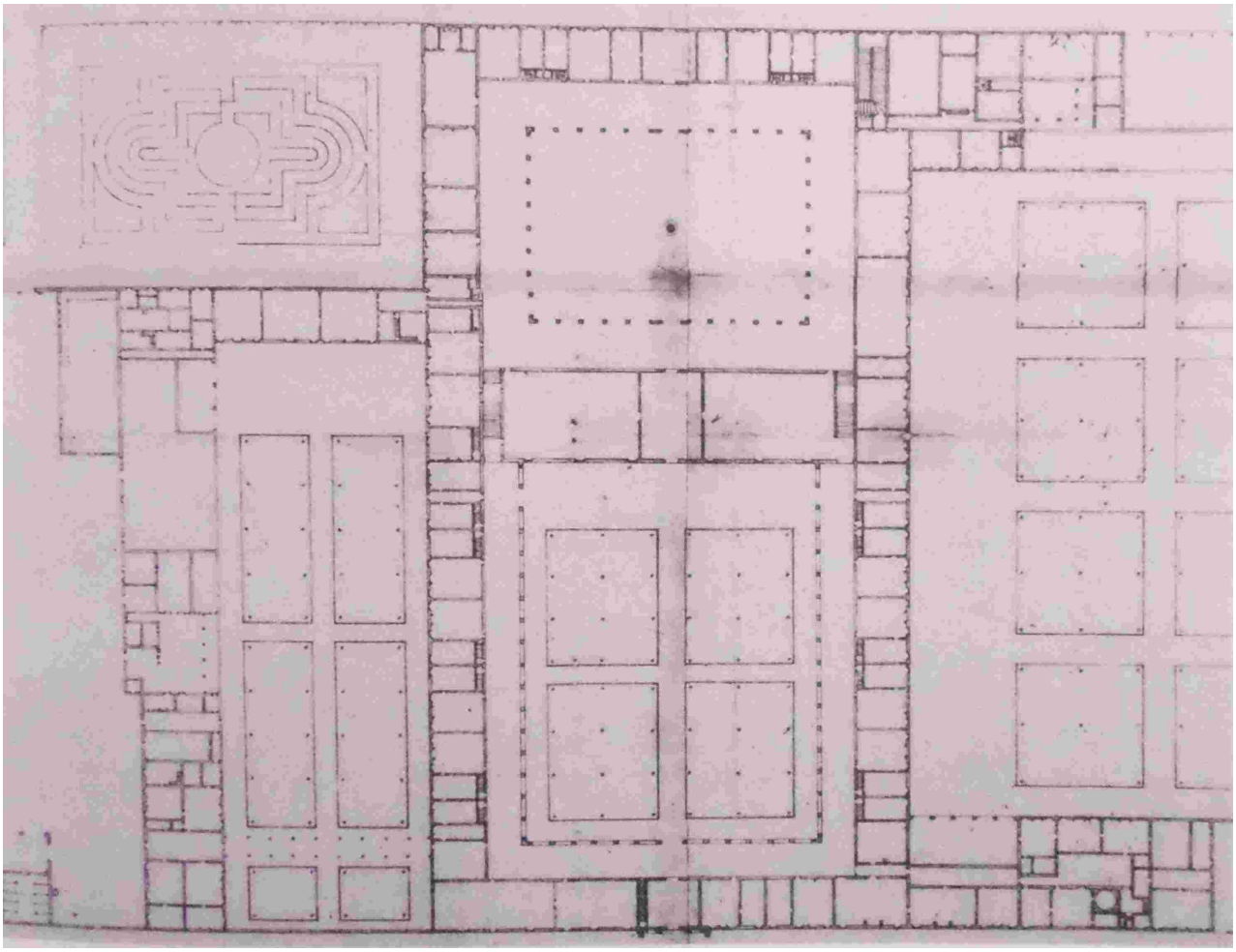


F4.3.14.5 Scavi del 1976, resti del corpo d'accesso di Castel Nuovo, prossimo alla torretta di via Spronello (FCFe)

F4.3.14.6 Scavi del 1976, resti del corpo d'accesso di Castel Nuovo, al di sotto della torretta di via Spronello con fregio fittile (SAER)

F4.3.14.7 scavi del 1976, resti del fronte occidentale di Castel Nuovo con finestrella occluso e cordolo a torciglione (SAER)

F4.3.14.8-9 Resti accessibili da via Spronella soggetti a rilievo nel 2004 (SAER)



F4.4.1.1 Planimetria cinquecentesca di Belriguardo (ASMo, Mappario estense, *Fabbriche*, 91/7)

F4.4.1.2 Vista aerea delle architetture superstiti di Belriguardo (ESTE 2004b)